

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Управление и право»
Направление подготовки «Юриспруденция»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой,
к.ю.н., доцент
_____ Н.Г. Деменкова
« ____ » _____ 2018 г.

Проблемы правового регулирования усыновления и удочерения в Российской
Федерации

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01. 2018. 581. ВКР

Руководитель,
к.и.н., доцент
_____ А.Б. Левакин
« ____ » _____ 2018 г.

Автор работы
студент группы ДО-421
_____ А.В. Миронова
« ____ » _____ 2018 г.

Нормоконтролер
д.ю.н., доцент
_____ Д.Б. Абушенко
« ____ » _____ 2018 г.

Челябинск 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Управление и право»
Направление подготовки «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой,
к.ю.н., доцент
_____ Н.Г.Деменкова
«___» _____ 2017 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента
Мироновой Алине Викторовне
группа ДО-421

1. Тема работы: «Проблемы правового регулирования усыновления и удочерения в Российской Федерации», утверждена приказом по университету от «__» _____ 20__ г. № _____.
2. Срок сдачи студентом законченной работы «01» июня 2018 г.
3. Исходные данные к работе: научная, учебная и методическая литература по семейному праву, материалы правоприменительной практики, гражданское, семейное и уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации.
4. Перечень вопросов, подлежащих разработке:
 - 1) исследовать историю возникновения и развития усыновления и удочерения в Российской Федерации
 - 2) рассмотреть и выявить условия, порядок и правовые последствия установления усыновления (удочерения);
 - 3) выявить условия и порядок усыновления несовершеннолетних граждан России иностранными гражданами;
 - 4) изучить основания, порядок и правовые последствия отмены усыновления (удочерения);
 - 5) определить правовые пробелы исследуемого института и предложить пути их устранения.
5. Дата выдачи задания «17» октября 2017 г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование разделов (глав, параграфов) выпускной квалификационной работы	Срок выполнения разделов работы	Отметка о выполнении руководителя
<p>ГЛАВА 1 ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНСТИТУТА УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО ПРАВА</p> <p>§1.1 История развития института усыновления (удочерения)</p> <p>§1.2 Теоретические основы устройства и воспитание детей, оставшихся без попечения родителей в системе Российского права</p>	<p>26.02.2018</p> <p>25.03.2018</p>	<p>26. 02. 2018</p> <p>25.03.2018</p>
<p>ГЛАВА 2 АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</p> <p>§2.1 Основные проблемы правового регулирования процесса усыновления (удочерения) детей, оставшихся без попечения родителей.</p> <p>§2.2 Проблемы правового регулирования процесса усыновления (удочерения) детей, оставшихся без попечения родителей гражданами иностранного государства</p>	<p>20.04.2018</p> <p>04.05.2018</p>	<p>20.04.2018</p> <p>04.05.2018</p>
<p>Введение. Заключение</p>	<p>23.05.2018</p>	<p>23.05.2018</p>

Руководитель работы _____ /А.Б. Левакин /

Студент _____ /А.В. Миронова /

АННОТАЦИЯ

Миронова А.В. Проблемы правового регулирования усыновления и удочерения в Российской Федерации. – Челябинск: ЮУрГУ, ДО-421, 2018. – 75 с., библиогр. список – 86 наим.

Выпускная квалификационная работа содержит исследование вопросов, связанных с усыновлением и удочерением несовершеннолетних граждан в Российской Федерации. В представленной работе исследованы: история развития института усыновления (удочерения), условия, порядок и правовые последствия установления усыновления (удочерения), проблемы правового регулирования особенностей процесса усыновления (удочерения) детей, оставшихся без попечения родителей.

В работе отражена актуальность выбранной темы, которая заключается в том, что потеря ребенком своей семьи представляется серьезной социальной проблемой, а масштабы, которые она приобретает в России, с каждым годом увеличиваются, что приводит к возникновению необходимости общегосударственного подхода к ее решению. Доказательством этого служит перечень использованных в работе научных статей по данной тематике. В то же время процесс усыновления в Российской Федерации не достаточно полно урегулирован, поскольку существуют проблемы в правоприменительной и судебной практике.

Работа структурирована. Она состоит из введения, двух глав, включающих в себя четыре параграфа, заключения, библиографического списка.

В выпускной квалификационной работе поставлена цель, для достижения которой определены соответствующие задачи. Цель данной

работы состоит в исследовании усыновления (удочерения) как приоритетной формы устройства детей, оставшихся без попечительства родителей и разработке системы теоретических положений, а также в принятии нововведений по совершению действующего законодательства об усыновлении (удочерении).

Выполненная работа отличается новизной. Научная новизна данного исследования состоит в комплексном представлении об усыновлении (удочерении) как форме устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Представление об усыновлении (удочерении) как самостоятельном институте, является вкладом в развитие теории семейного права как отрасли частно-публичного права.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
ГЛАВА 1 ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНСТИТУТА УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО ПРАВА	
§1.1 История развития института усыновления (удочерения).....	11
§1.2 Теоретические основы устройства и воспитание детей, оставшихся без попечения родителей в системе Российского права.....	24
ГЛАВА 2 АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
§2.1 Основные проблемы правового регулирования процесса усыновления (удочерения) детей, оставшихся без попечения родителей.....	34
§2.2 Проблемы правового регулирования процесса усыновления (удочерения) детей, оставшихся без попечения родителей гражданами иностранного государства.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	57
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	65

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной дипломной работы заключается в том, что потеря ребенком своей семьи представляется серьезной социальной проблемой, а масштабы, которые она приобретает в России, с каждым годом увеличиваются, что приводит к возникновению необходимости общегосударственного подхода к ее решению.

Права человека признаются высшей ценностью и охраняются большим количеством как международных, так и национальных правовых норм практически во всех государствах современного мира. Однако права человека – это термин, имеющий наиболее широкое определение, которое охватывает большой спектр различных правоотношений. В таких условиях важно не забывать, что существуют уязвимые категории населения, для более эффективной защиты которых выделяются особые группы прав – в данном случае, речь пойдет о правах ребенка.

Институт усыновления впервые упоминается в Древней Руси. В это время усыновление совершалось церковной властью, при помощи особого акта. Освящалось оно специальным обрядом «сынотворения». Для того, чтобы усыновление вступило в силу, оно должно было утвердиться епархиальным архиереем. Это было требование, во времена, когда Русь находилась под властью Византии.

Усыновление представляет собой единственную пожизненную форму устройства ребенка, применение которой влечет наступление положительных правовых последствий для усыновленного, заключающихся в уравнении его личных неимущественных, а равно имущественных прав и обязанностей к аналогичным, полагающимся детям по происхождению. Данное правило действует только в случае отсутствия факта отмены усыновления. Это обстоятельство делает усыновление наиболее приоритетной формой устройства ребенка.

Необходимо отметить еще один факт, что международное усыновление является на сегодняшний день одним из острых вопросов. В существующем законодательстве недостаточно норм для осуществления эффективного контроля над детьми, усыновленными иностранцами.

Правоотношения, складывающиеся в процессе усыновления (удочерения) детей оставшихся без попечительства родителей, являются **объектом** исследования данной дипломной работы.

Предметом являются нормативно правовые акты, регулирующие усыновление в Российской Федерации, международные акты и двусторонние договоры с участием нашего государства, и также международная и российская практика реализации и применения рассматриваемой формы устройства детей-сирот.

Цель данной работы состоит в исследовании усыновления (удочерения) как приоритетной формы устройства детей, оставшихся без попечительства родителей, и разработке системы теоретических положений, а также в принятии нововведений по совершению действующего законодательства об усыновлении (удочерении).

В России при условиях формирования правового государства и гражданского общества, соблюдение интересов ребенка является обязательным условием любого усыновления. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- исследовать исторические аспекты становления института усыновления (удочерения) в России
- раскрыть понятие усыновления;
- выявить условия, порядок и правовые последствия установления усыновления (удочерения);
- изучить основания, порядок и правовые последствия отмены усыновления (удочерения);
- выявить условия и порядок усыновления несовершеннолетних граждан России иностранными гражданами;

– рассмотреть проблемы и пути совершенствования законодательства по усыновлению (удочерению) в России.

В ходе написания выпускной квалификационной работы были использованы следующие **методы** исследования: историко-правовой, формально-логический, статистический, формально-юридический и эмпирический.

Историко-правовой метод выражается в изучении истории становления и развития института усыновления в Российской Федерации.

Формально-логический метод используется при комплексном изучении правовой сущности усыновления детей-сирот в России, а также с участием иностранного элемента.

Статистический метод применяется в изучении судебной практики по делам об усыновлении несовершеннолетних граждан Российской Федерации.

Формально-юридический метод заключается в уяснении и объяснении действующего законодательства, в его систематическом изложении и толковании процесса усыновления, а также в создании новых правовых конструкций.

Эмпирический метод выражается в исследовании судебной практики.

В работе использованы нормативно-правовые акты, регулирующие институт усыновления, а также труды ведущих ученых в области гражданского права, таких как: Я.Р. Веберс, О.Н. Зайкова, К.Д. Кавелин, А.М. Нечаева, Л.А. Тараканова, К.О. Тринченко, И.М. Тютрюмов, Е.Б. Ходырева и другие.

Научная новизна данного исследования состоит в комплексном представлении об усыновлении (удочерении) как форме устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Представление об усыновлении (удочерении) как самостоятельном институте, является вкладом в развитие теории семейного права как отрасли частного-публичного права.

Практическая значимость заключается в том, что предложения, которые направлены на совершенствование законодательства могут быть

применены в судебной практике. Предложенные предложения тесно взаимосвязаны между собой. Основные положения и выводы данной работы могут быть использованы в учебном процессе, в применении в ходе дальнейших теоретических исследованиях процесса усыновления.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, содержащих по два параграфа, заключения и библиографического списка. В первой главе раскрываются историко-теоретические аспекты института усыновления. Во второй главе рассмотрены актуальные проблемы правового регулирования усыновления в Российской Федерации. В заключении делаются общие выводы и формулируются предложения в действующее законодательство Российской Федерации.

ГЛАВА 1 ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНСТИТУТА УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО ПРАВА

§1.1 История развития института усыновления (удочерения)

Первые упоминания об усыновлении (удочерении) были обнаружены в Древней Руси. В это время усыновление совершалось церковной властью при помощи особого акта. Освящалось оно специальным обрядом «сынотворения»¹. Для того, чтобы усыновление вступило в силу, оно должно было утвердиться епархиальным архиереем. Это было требование, когда Русь находилась под властью Византии.

В российском обычном праве имелось много процедур усыновления. Так, например, обряд фиктивного рождения. Это означало, что на мнимую роженицу надевали рубашку, испачканную кровью². Также роды мог имитировать и мужчина. Данный факт сопровождался тем, что мужчина усыновлял ребенка. Это мог быть договорной акт между усыновителем и усыновляемым, женитьба на вдове брата.

Усыновление (удочерение) было известно во времена существования патриархального семейства, где главой был отец, и одинаково входили дети, рабы и примакки (принятые из чужой семьи). Целью усыновления на то время была потребность сохранения прочности и численности общины, но со временем навязывается другая цель – иметь наследника, который бы олицетворял бездетных супругов. При усыновлении учитывались не только интересы усыновителей, но и самих усыновляемых, которые потеряли свою кровную семью.

¹ Ходырева Е.Б. Развитие института усыновления в России и зарубежном. // Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского. 2013. № 4. С. 105. URL: [http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik_soc/18115942_2013_-_4\(32\)_unicode/17.pdf](http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik_soc/18115942_2013_-_4(32)_unicode/17.pdf) (дата обращения: 26.02.2018).

² Зайкова О.Н. Усыновление в России: История и современность // Вестник ЮУрГУ. 2006. № 17. С. 38. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/usynovlenie-v-rossii-istoriya-i-sovremennost> (дата обращения: 26.02.2018).

За долгое время правила, которые относились к усыновлению не претерпели существенных изменений и по-прежнему отличались своим многообразием. Когда начала укрепляться частная собственность, в семейных отношениях стало приобретать большое значение одно предписание: «нельзя усыновлять своих незаконных детей». Это создавало преграды, которые запрещали посягать на частную собственность усыновителя со стороны его незаконных детей.

Во время реформ Петра I институту усыновления особого внимания не уделялось. Для правления Екатерины II это тоже было характерно. Однако, она занималась процветанием правовых основ государства и правовым регулированием семейных отношений, которые были связаны в основном с защитой прав детей. Но законодательных актов по усыновлению не издавалось. Екатерина II разрешила, в порядке исключения, двум братьям Остерманам усыновить старшего внука их сестры и это послужило основанием усыновления с согласия самой императрицы в каждом отдельном случае.

В начале XIX в. законодательство по усыновлению стало стремительно развиваться. 11 октября 1803 года издается указ, в котором говорится: бездетным дворянам позволяется усыновлять ближайших законнорожденных родственников «через передачу им при жизни фамилии и герба»³. Вскоре в отношении усыновления появляется целая серия указов. Все эти указы говорят о принципе сословности, то есть неукоснительное соблюдение данного принципа при усыновлении купцами, дворянами, нижними воинскими чинами. Усыновление лицами, которые принадлежали к дворянскому сословию, было необходимо не только для поддержки угасающей фамилии, но также и для приобретения ребенком новой семьи.

В начале XIX в. появились правила, которые оказали влияние на усыновление не только детей сирот. Если родители ребенка были живы, то на

³ Ходырева Е.Б. История усыновления в России // Проект Министерства образования и науки РФ. Департамент государственной политики в сфере защиты прав детей. С. 112. URL: <http://www.usynovite.ru/experience/history/chapter1/> (дата обращения: 26.02.2018).

усыновление требовалось их согласие. 12 марта 1891 года был издан Закон «О детях усыновленных и узаконенных»⁴. Этот закон говорил о разрешении усыновлять незаконнорожденных детей. Такое разрешение распространялось на всех детей, несмотря на их сословную принадлежность и вероисповедание. Однако было исключение: не могли усыновлять лица, которые были обречены саном на безбрачие.

Вводились также следующие ограничения. Изначально усыновлять можно было только тем, кто не имел законных или узаконенных детей. Исключение выражалось и в том, что не могли усыновлять лица, моложе тридцати лет, мещане и сельские обыватели. Усыновленный, в результате усыновления, считался вступившим с усыновителем в родственную связь. За ним закреплялись все права и обязанности, относящиеся к законным детям. Уже в это время термин «усыновление» понимался более широко – это было не только средство решение имущественных неурядиц, но и акт, который имел моральное значение. Все же оно близко связывалось с мотивацией поведения усыновителя, потому как усыновление делилось на категории.

В первую категорию входило усыновление по обещанию. Оно считалось самым ценным, потому что обещавший усыновитель делал все, чтобы ребенку было у него хорошо.

Во вторую входило усыновление ребенка, который был привязан к нему кормилицей.

И в третью категорию, которая менее желательна, входило усыновление за награду. Полагалось, что ценность такой акта не представлял.

Принцип сословности сохранился в Своде Законов Гражданских. В нем отражались конкретные правовые предписания. Так, окружной суд осуществлял усыновление дворянами, а сельский обыватель и мещанин

⁴ Тютрюмов И.М. Законы гражданские с разъяснениями Правительствующего Сената и комментариями русских юристов. Книга первая // Классика российского права. СПС КонсультантПлюс. URL: http://civil.consultant.ru/elib/books/33/page_21.html (дата обращения: 26.02.2018).

усыновляли ребенка только по его приписке к своей семье. Однако, существовали строго определенные запреты, которые связывались с необходимостью следовать церковным предписаниям. Так, запрещалось усыновление лиц христианского вероисповедания. Применялись меры, которые не давали нарушить интересы законных наследников. Данный Свод Законов Гражданских не разрешал усыновляющему усыновлять чужих детей, если у него были собственные или узаконенные дети⁵.

Помимо общих предписаний, которые предназначались для усыновления, были еще и специальные. Данные правила предусматривали усыновление отдельных категорий детей. Например, в соответствии с Правилком об усыновлении питомцев Московского и Санкт-Петербургского воспитательных домов в возрасте до семи лет, требовалось согласие матери и разрешение начальства воспитательного дома. А при усыновлении ребенка старше сем лет допускалось без согласия матери.

Также, если ребенка принесли в воспитательный дом с метрикой о рождении, то можно было его усыновлять только по достижении трех лет, а если метрика отсутствовала, то по истечении шести недель со дня отдачи ребенка в воспитательный дом.

В конце XIX в. процедура усыновления была достаточно сложной, так как определялась она Уставом гражданского судопроизводства в зависимости от сословия усыновителя. В особенности данная процедура была сложной для дворян, потому что состояла из нескольких этапов:

- 1 этап. Необходимо было составить акт об усыновлении у нотариуса.
- 2 этап. Акт направлялся на определение окружного суда по месту жительства усыновителя.
- 3 этап. Утверждение данного акта судебной палатой⁶.

⁵ О детях усыновленных // Свод законов гражданских по состоянию на 1911 г. С. 34–35. URL: <http://civil-law.narod.ru/wist/szg/szg121.html> (дата обращения: 26.02.2018).

⁶ Ходырева Е.Б. Указ. соч. С. 105.

В рассмотрении ходатайства об усыновлении окружным судом опекунскому учреждению необходимо было предоставить «удостоверение», которое подтверждало, что усыновление не несет вред усыновляемому⁷.

На тот момент существовали ограничения, которые затрагивали все сферы жизни общества. Так, например, усыновитель мог передать свою фамилию усыновленному только при условии, что он не пользуется большими правами состояния. Передача усыновленному фамилии потомственного дворянина допускалась только по Высочайшему соизволению. Усыновленный не приобретал после смерти усыновителя права на его пенсию. Становясь наследником в «благоприобретенном» имуществе усыновителя, усыновленный вместе с тем не приобретал равного права наследования на имение усыновителя, не имеющего родных сыновей, а имеющего лишь дочерей. Вместе с тем по законам Российской империи усыновленный сохранял право наследования по закону после своих родителей и их родственников.

Характерным для конца XIX в. и начала XX в. было использование усыновления прежде всего для охраны имущественных интересов усыновителя-наследодателя. Благодаря усыновлению осуществлялась защита прав детей-сирот путем его устройства в семью усыновителя. В сельской местности усыновление давало возможность усыновителю приобрести дополнительные рабочие руки в сельском и домашнем хозяйстве. Также с помощью усыновления хозяйскому сыну можно было избежать воинской службы. Усыновленный мог его заменить в случае призыва. Существовал специальный закон, где отмечалось, что для исполнения воинской повинности имеет значение усыновление детей не старше пяти лет.

Важным для усыновителя было его желание иметь в преклонном возрасте помощника и кормильца.

⁷ Кавелин К.Д. Очерк юридических отношений, возникающих из семейного союза // К. Кавелина. Санкт-Петербург: Тип. Правительствующего сената, 1884. С. 156–157. URL: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003546897#?page=160> (дата обращения: 26.03.2018).

После Октябрьской революции в 1918 году во всех сферах жизни российского общества произошли глобальные перемены. Также это коснулось и семейных отношений. Так, с 1918 года было отменено усыновление⁸. Причиной стало опасение, что в существующей в то время политической и социальной обстановке процесс усыновления будет использоваться для «обхода закона». Например, отмена права наследования и запрет использования наемного труда.

Еще причина такова, усыновление стало ненужным для целей уравнивания в правах детей-сирот, которые были рожденные в браке и вне брака. Декретом Совета народных комиссаров от 18 декабря 1917 года были уравнианы в правах брачные и внебрачные дети⁹. Отмена усыновления носила идеологический характер. Говорилось, что органы социального обеспечения будут иметь широкий объем задач и функций. Целиком заботу о детях-сиротах возьмет на себя государство. И посредством этого будет устранена частная благотворительность.

Как писал в своей книге П.И. Люблинский: «государство должно быть высшим опекуном ребенка... Государство рассматривает родительскую власть лишь как некоторую подчиненную его надзору форму попечения о ребенке... Государство, а не семья определяет минимум необходимого для ребенка образования, ухода, благополучия... семейные отношения перестают быть одним из институтов права частного, как то традиционно признается, а становятся одним из отделов права публичного, проникнутого властным вмешательством государства»¹⁰.

Вопреки отмене права усыновления, законодатель признавал отношения по поводу усыновления возникшие ранее. Дети-сироты, которые

⁸ Ходырева Е.Б. История усыновления в России // Проект Министерства образования и науки РФ. Департамент государственной политики в сфере защиты прав детей. С. 112. URL: <http://www.usynovite.ru/experience/history/chapter1/> (дата обращения: 26.03.2018).

⁹ О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния // Всероссийский Центральный исполнительный комитет Совета народных комиссаров РСФСР. Декрет от 18 декабря 1917 года. URL: <http://www.r-komitet.ru/vera/13.htm> (дата обращения: 26.03.2018).

¹⁰ Люблинский П.И., Копелянская С.Е. Охрана детства и борьба с беспризорностью. // Ленинград: Academia, 1924. С. 67. URL: <https://www.prlib.ru/item/356035> (дата обращения: 26.03.2108).

были усыновлены в дореволюционный период в соответствии с законодательством, который действовал на момент усыновления, приравнивали к родственникам по крови, но признавались только отношения, действовавшие к моменту издания семейного Кодекса 1918 года. В России росла детская беспризорность. Содержание огромного количества учреждений для детей, которые лишены родительского попечения, значительно увеличивало государственные расходы страны, и без того находившейся в тяжелом экономическом положении в результате войн.

Поэтому существовала необходимость возродить институт усыновления. Именно поэтому незадолго до принятия нового, второго по счету семейного кодекса появился Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 01 марта 1926 года «Об изменении Кодекса законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве»¹¹. В нем вводилась новая глава, которая была посвящена специально усыновлению.

В 1927 году был принят Кодекс законов о браке, семье и опеке¹². Он уделял усыновлению сравнительно мало внимания. Данный Кодекс имел традиционный характер. Его предписания в этой части содержали особенности, которые были продиктованы новыми требованиями времени. Так, не допускалось усыновление ребенка лицами, которые не имеют права быть опекунами. Такими лицами признавались: лица, лишённые избирательных прав, причисляемые к «враждебным классам». Говорилось, что нельзя допустить, чтобы воспитанием усыновленных детей-сирот занимались «враждебные элементы», которых выселяли, выгоняли, раскулачивали как классовых врагов. К тому же считалось, что такие лица не могут дать ребенку надлежащее школьное воспитание, поскольку дети

¹¹ Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 01 марта 1926 года // Классика российского права. Проект компании Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=19881#06659955792058254> (дата обращения: 26.03.2018).

¹² Постановление ВЦИК от 19.11.1926 года «О Введении в действие кодекса законов о браке, семье и опеке // СУ РСФСР. 1926. № 82. ст. 612. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3552#05381033052935742> (дата обращения: 26.03.2018).

кулака принимались в школу только при вакантных местах и в последнюю очередь.

В годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. усыновление детей позволило облегчить судьбу тех, кто потерял родителей¹³. Данный факт стал своеобразным символом проявления гуманности и патриотизма. Усыновление детей, которые находились в эвакуации, потеряли свою семью и родителей, приняло массовый характер. С целью усовершенствования действовавшего законодательства по усыновлению в 1943 г. был издан Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об усыновлении»¹⁴. Принятие данного Указа позволило укрепить правовые предпосылки усыновления. Но только спустя время, а именно в 1969 г., Кодекс о браке и семье РСФСР достаточно тщательно и подробно урегулировал отношения, связанные с усыновлением. И чтобы конкретизировать, что речь идет о детях обоего пола, в тексте данного кодекса стал фигурировать кроме термина «усыновление» термин «удочерение»¹⁵. Особые правила, посвященные усыновлению без согласия родителей, изменению фамилии, имени, отчества усыновляемого, облегчали возможность усыновления, которое отвечало интересам ребенка, но и одновременно не допускало неоправданного нарушения прав его родителей и других лиц. Отмена усыновления допускалось только в судебном порядке.

Основной идеей усыновления стали интересы не только усыновляемого, но и лиц, которые желали обрести родительские права и обязанности, стремились к тому, чтобы их семья была полной, а под интересами усыновляемого стали понимать в особенности благоприятные условия его воспитания.

¹³ Ходырева Е.Б. Указ. соч. С. 108.

¹⁴ Указ Президиума ВС СССР от 08.09.1943 г. «Об усыновлении» // Ведомости ВС СССР. 1943. № 34. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=6377#02022313101825588> (дата обращения: 26.03.2108).

¹⁵ Кодекс о браке и семье РСФСР // Ведомости ВС РСФСР. 1969. № 32. Ст. 1397. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3261/ (дата обращения: 28.03.2018).

Начало 1950-х гг. характеризуется тем, что среди контингента воспитанников детских домов, в большинстве случаев, являлись дети матерей-одиночек и родителей, которые отбывают наказание в местах лишения свободы. Например, вследствие послевоенных репрессий. Упоминания о детей-сиротах исчезают из официальных источников. Тайна усыновления становится не только законодательной нормой, но и нормой культуры. Дети, чьи родители не соответствовали представлениям о «советском человеке», не имели права быть усыновленными и воспитываться в семье. Но однако в послевоенном законодательстве России издавались инструктивно-методические указания об усыновлении¹⁶. Данные указания заметно стремились обеспечить детям, оставшимся без родителей, возможность воспитания в нормальной полноценной семье.

Основные этапы развития законодательства об усыновлении в России демонстрируют, как время того или иного отрезка истории Государства Российского сказались на усыновлении. Это, казалось бы, носило частный характер, но тем не менее именно усыновление во все времена отражало особенности государственного воздействия на семейные отношения.

Работа, которая была связана с усыновлением (удочерением) осуществлялась только в административном порядке районной или областной администрациями. Все больше разрабатывалась нормативная база. В независимости от разработки юридической базы, тема усыновления в 1960–1980-е гг. почти исчезла из поля зрения общественности.

В 1990-е гг. возобновляется интерес к теме усыновления. Это связано с началом функционирования в России института международного усыновления. Потому, как в 1990-е годы начинается паломничество

¹⁶ Глухарева В.Г. История развития института усыновления в России // История государства и права. 2001. № 1. С. 38.

зарубежных усыновителей в Россию и массовая миграция российских детей на «благополучный» Запад¹⁷.

В это время в России начинают работать испанские и американские агентства по усыновлению. Из-за незнания культуры, традиций, плохой юридической базы в области усыновления (удочерения) все чаще возникают проблемные ситуации при усыновлении российских детей иностранными гражданами.

В 1996 году административный порядок усыновления был заменен на судебный и был принят ряд нормативно-правовых документов, которые регулируют международное усыновление. Например, Закон об актах гражданского состояния (1997г.)¹⁸.

Появилась проблема поиска форм стимулирования внутреннего усыновления в России из-за социального сиротства, рост числа беспризорных и безнадзорных детей, роста интереса, даже негативного, к международным усыновлениям. И это привело к обращению внимания к проблемам семей с усыновленными детьми, к поиску причин, по которым дети оказывались вне семьи. Важным становится переход от государственного устройства детей к государственно-общественно-церковному, выросло число организаций, которые помогали детским домам, семьям, женщинам, находящимся в трудной жизненной ситуации и являющимся поставщиками социальных сирот.

Выросло число программ в СМИ, которые направлены на то, чтобы привлечь внимания общественности к проблемам семьи и детей, находящихся вне семьи¹⁹. Создаются передачи на национальных и региональных каналах, посвященные усыновлению. Очень активно работают школы «Приемных родителей». Целью такой работы является не только

¹⁷ Бессчастнова О.В. Приемная семья как форма устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в США // Вестник Челябинского гос. Университета. 2008. № 28 (129). С. 26. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/priemnaya-semya-kak-forma-ustroystva-detey-sirot-i-detey-ostavshih-sya-bez-popecheniya-roditeley-v-ssha> (дата обращения: 28.03.2018).

¹⁸ Федеральный закон Российской Федерации «Об актах гражданского состояния» от 15 ноября 1997 года № 134 –ФЗ. URL:<http://deti.ufabist.ru/federalnyj-zakon-134.html> (дата обращения: 28.03.2018).

¹⁹ Бессчастнова О.В. Указ. соч. С 27.

устройство детей в семью, но и сопровождение семей, контроль за успешностью усыновления.

В настоящее время культура усыновления в России все еще находится в стадии становления. Ее формирование не стало заботой общественного сознания. Отсутствует единая цель идеи развития Российского государства, которая не способствует формированию действующей системы. Та, в свою очередь: во-первых, объединяла бы усилия государства, общественных институтов и рядовых граждан в деле формирования культуры усыновления, во-вторых, способствовала бы формированию внутренней потребности людей в принятии детей²⁰.

Также на сегодняшнее время усыновление является способом создания семьи. Усыновление в древние времена осуществлялось далеко не в интересах ребенка, как сегодня. Например: осиротевшие или брошенные дети часто становились рабами. В Римской империи, например, в основном усыновляли взрослых мужчин и детей аристократии²¹. Состоятельные бездетные семьи усыновляли подростков и взрослых мужского пола, чтобы иметь наследников. Некоторые римские императоры, такие как Адриан и Марк Аврелий, например, были усыновлены²².

В древние времена усыновление пришло в упадок, когда кровное родство приобрело большое значение для получения прав на наследство. В это время католическая церковь стала способствовать усыновлению в интересах брошенных или осиротевших детей, организуя специальные дома и разрабатывая стандарты обращения с такими детьми.

Таким образом, можно выделить следующие периоды развития правового института усыновления:

²⁰Зайкова О.Н. Формирование культуры усыновления в России // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета» С. 108. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17820394> (дата обращения: 28.03.2018).

²¹ Ходырева Е.Б. Указ. соч. С. 108.

²² Beth Rowen. The history of adoption // Infoplease.com. URL: <https://www.infoplease.com/us/family-trends/history-adoption> (дата обращения: 28.03.2018).

1. Период образования русского централизованного государства (1550–1864 годы) – в это время усыновление совершалось церковной властью, при помощи особого акта. Освящалось оно специальным обрядом «сынотворения». В российском обычном праве имелось много процедур усыновления.

2. Дореволюционный период (1864–1922 годы) – 12 марта 1891 года был издан Закон «О детях усыновленных и узаконенных». Этот закон говорил о разрешении усыновлять незаконнорожденных детей. Сохранился принцип сословности в Своде Законов Гражданских.

До конца XIX в. процедура усыновления была достаточно сложной, так как определялась она Уставом гражданского судопроизводства в зависимости от сословия усыновителя.

3. Послереволюционный период (1922 – 1960 годы) – с 1918 года было отменено усыновление. Причиной стало опасение, что в существующей в то время политической и социальной обстановке процесс усыновления будет использоваться для «обхода закона». Декретом Совета народных комиссаров от 18 декабря 1917 года были уравнены в правах брачные и внебрачные дети. Был принят первый Семейный Кодекс 1918 года. До принятия нового, второго по счету семейного кодекса появился Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 01 марта 1926 года «Об изменении Кодекса законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве». В нем вводилась новая глава, которая была посвящена специально усыновлению. В 1927 году был принят Кодекс законов о браке, семье и опеке. Он уделял усыновлению сравнительно мало внимания. С целью усовершенствования действовавшего законодательства по усыновлению в 1943 г. был издан Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об усыновлении».

4. Период «развитого социализма» (1961 – 1980 годы) – в 1969 году Кодекс о браке и семье РСФСР достаточно тщательно и подробно урегулировал отношения, связанные с усыновлением. В независимости от

разработки юридической базы, тема усыновления в 1960–1980-е гг. почти исчезла из поля зрения общественности.

5. Период «перестройки» (1980 – 1991 годы) – в 1990-е гг. возобновляется интерес к теме усыновления. Это связано с началом функционирования в России института международного усыновления.

6. Постсоветский период (1991 – 1996 годы) – 29 декабря 1995 года был принят действующий Семейный Кодекс Российской Федерации (далее – СК РФ)²³. В 1996 году административный порядок усыновления был заменен на судебный и был принят ряд нормативно-правовых документов, которые регулируют международное усыновление.

7. Современный период (1996 – 2018 годы). В настоящее время культура усыновления в России все еще находится в стадии становления. Отсутствует единая идея развития Российского государства, которая не способствует формированию действующей системы усыновления.

На основании этого делается вывод, что в России процесс усыновления (удочерения) претерпевало значительные изменения и нестабильность. В настоящее время перспективы развития института усыновления (удочерения) в России видятся в издании Федерального закона «Об усыновлении (удочерении) иностранными гражданами детей Российской Федерации». Дополнение поможет более тщательно урегулировать пробел в Российском законодательстве и также будет способствовать более жесткому контролю со стороны государства в отношении усыновления (удочерения).

²³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 № 223-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16.

§1.2 Теоретические основы устройства и воспитание детей, оставшихся без попечения родителей в системе Российского права

Понятие усыновления и удочерения (далее – усыновления) рассматривается как самостоятельный институт семейного права, который необходим для обеспечения воспитания ребенка, лишившегося родительского попечения, в семье.

Главная роль института усыновления на современном этапе – это обеспечение комфортных условий, которые будут способствовать развитию ребенка, оставшегося без попечения родителей. Данный институт вобрал в себя нормы, регулирующие отношения по устройству детей-сирот. Как в свою очередь форма устройства – это определение юридической судьбы ребенка с помощью специальных органов, деятельность которых направлена на обеспечение воспитания в семье усыновителя.

Семейно-правовой институт усыновления регулирует такие отношения как: требования, которые предъявляются к усыновителям; условия усыновления; порядок подготовки и проведения процедуры усыновления; требования, устанавливающиеся в отношении лиц, подлежащих усыновлению; участие государственных органов в процессе усыновления; порядок осуществления контроля условий жизни ребенка после усыновления; основания отмены усыновления²⁴.

В некоторых случаях усыновление можно понимать как юридический факт, установленный в судебном порядке, который по своей природе является основанием возникновения семейных правоотношений.

В семейном праве под юридическим фактом понимается родство, которое объединяет субъектов права по происхождению друг от друга,

²⁴ Лозовская С.О. Семейное право: Учебник для бакалавров. М., 2014. С. 291.

удостоверенное законом. Особенность юридических фактов в семейном праве являются естественно-биологическим основанием²⁵.

В соответствии с п. 1 ст. 124 Семейного Кодекса Российской Федерации усыновление или удочерение (далее – усыновление) является приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Данное определение представляет собой наиболее предпочтительную форму устройства детей-сирот. Это говорит о том, что правовое регулирование отношений, которые возникли между усыновленными и усыновителями максимально приближено к связи, основанной на кровном родстве.

Согласно п. 1 ст. 137 СК РФ «Усыновленные дети и их потомство по отношению к усыновителям и их родственникам, а усыновители и их родственники по отношению к усыновленным детям и их потомству приравниваются в личных неимущественных и имущественных правах и обязанностях к родственникам по происхождению». Вследствие чего несовершеннолетние граждане, которые передаются в семьи усыновителей, имеют право получать надежные юридические гарантии защиты своих личных и имущественных интересов.

В действующем законодательстве Российской Федерации отсутствует четкое определение «усыновления». В узком смысле понимание правовой природы данного процесса понимают по-разному.

Так, например, Я.Р. Веберс считает что «усыновление» – это не что иное, как «родство в социальном смысле слова»²⁶, или что в процессе усыновления возникают отношения, полностью аналогичные родительскому правоотношения, и особого вида семейных отношений при данном процессе не возникает.

А.М. Нечаева высказывается об усыновлении как об акте, порождающем возникновение родительских прав и обязанностей на

²⁵ Иоффе О.С. Советское гражданское право: Курс лекций. 1965. В 4-х т. Т. 3. С. 237. URL: <http://lawlibrary.ru/article1024272.html> (дата обращения: 27.03. 2018).

²⁶ Веберс Я.Р. Сущность и правовые последствия усыновления // Правовые вопросы семьи и воспитания детей. М., 1968. С 54. URL: <http://law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1131782> (дата обращения: 25.04.2018).

основании закона²⁷. Так, в свою очередь, Л.М. Пчелинцева считает, что процесс усыновления выступает как юридический акт, в результате которого между усыновителем (усыновителями) и его родственниками, с одной стороны, и усыновленным ребенком – с другой, возникают такие же права и обязанности, как между родителями и детьми, а также их родственниками по происхождению²⁸. Невозможно не согласиться с мнением Л.М. Пчелинцевой, потому как в действительности процесс усыновления выступает, по большей части, как юридический факт, который подтверждается судебным решением.

В свою очередь, С.А. Муратовой полагает, что: «Под усыновлением понимается и общественное отношение, суть которого сводится к тому, что в семью принимается посторонний ребенок с целью содержания и воспитания его как своего родного сына или дочери»²⁹.

Если обратить внимание на главу 19 СК РФ, то можно сделать вывод о том, что усыновление по своей сущности и месту в семейных отношениях будет являться не юридическим фактом, а семейным отношением особого вида.

Юридическим фактом, который порождает данные отношения, будет выступать судебное решение.

Данный факт подтверждает судебная практика Тюменского областного суда. Т.Г. Евстигнеева, А.М. Евстигнеев обратились в суд с административным иском заявлением к Департаменту социального развития Тюменской области в лице отдела по опеке, попечительству и охране прав детства г. Тюмени.

Управления по вопросам опеки, попечительства, семьи и детства о признании незаконным и отмене заключения о невозможности быть кандидатом в усыновители. Требования А.М. Евстигнеев и Т.Г. Евстигнеева мотивировали тем, что 13 октября 2015 года они обратились в органы опеки

²⁷ Нечаева А.М. Семейное право: Курс лекций. М., 1998. С. 274.

²⁸ Пчелинцева Л.М. Семейное право: Учебник для вузов. М., 2004. С. 482.

²⁹ Муратова С.А. Семейное право: Учебник. М., 2004. С. 47.

и попечительства с заявлением о выдаче заключения о возможности быть усыновителями и постановке на учет в качестве кандидатов в усыновители. Истцы прошли подготовку лиц, желающих принять на воспитание в семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, имеют постоянный доход и жилищно-бытовые условия, которые позволяют им принять ребенка на воспитание. Суд постановил решение оставить без изменения, апелляционную жалобу Департамента социального развития Тюменской области в лице отдела по опеке, попечительству и охране прав детства г. Тюмени оставить без удовлетворения³⁰. Данная судебная практика говорит о том, что все усыновление – это юридический факт, который подтверждается судебным решением.

Теперь, необходимо рассмотреть усыновление как правоотношения.

1. Усыновление – это длящееся во времени общественное отношение, которое связывает нормами права ребенка и членов семьи, которые приняли на воспитание. Это вполне согласуется с действующим законодательством как особой формы семейного воспитания детей-сирот.

2. Усыновление – это правовая связь, которая возникает на основании юридического факта (судебное решение об усыновлении). Например, п. 1 ст. 125 СК РФ: «Усыновление производится судом по заявлению лиц (лица), желающих усыновить ребенка. Рассмотрение дел об усыновлении ребенка производится судом в порядке особого производства по правилам, предусмотренным гражданским процессуальным законодательством». Это говорит о том, что права и обязанности между усыновителями и усыновленным ребенком вступают в законную силу со дня вынесения решения суда об установлении усыновления (п. 3 ст. 125 СК РФ).

3. Отмена усыновления, как регламентирует СК РФ, представляет собой способ прекращения прав и обязанностей между усыновителем и

³⁰ Решение Тюменского областного суда от 23.05.2016 года. Дело № 33а-2914/2016 URL: <https://rospravosudie.com/court-tyumenskij-oblastnoj-sud-tyumenskaya-oblast-s/act-524938734/> (дата обращения: 25.04.2018).

усыновленным на будущее время. Это говорит о прекращении данного семейного правоотношения.

4. Усыновление – это такое семейное правоотношения, которое по своему содержанию сходно с родительским правоотношением³¹.

Усыновление недопустимо ставить в параллель с родительским правоотношением. Потому, что рассматриваемые правовые связи имеют свои особенности, которые касаются, в основном, участников правоотношений.

Усыновление родственниками не только не исключается, но и считается предпочтительным. Об этом свидетельствует п. 3 ст. 127 СК РФ Лица, имеющие право быть усыновителями: «Положения настоящей статьи, не распространяются на отчима (мачеху) усыновляемого ребенка». То есть, стороны в данном правоотношении не связаны той степенью и линией родства, как, например, в родительском правоотношении.

Также различия в сторонах правоотношений. Так, в процессе усыновления, как именует СК РФ, «усыновитель» и «усыновленный ребенок», а в родительских правоотношений «родитель» и «ребенок».

Между рассматриваемыми видами правоотношений присутствует различие, касающиеся оснований возникновения правовых связей. Если права и обязанности в родительских отношениях возникают с помощью удостоверенного происхождения ребенка, которое установлено законом, от отца и матери, то в усыновлении права и обязанности возникают с помощью судебного решения, которое вступило в силу. Об этом говорится в ст. 47 и в п. 3 ст. 125 СК РФ.

Помимо этого, различия касаются и оснований прекращения данных правоотношений. Общее основание прекращения родительских правоотношений и усыновления – это смерть участника. Законом предусматриваются и специальные основания прекращения правовых связей.

³¹ Чефранова Е.А. Семейное право: Учебник для бакалавров. М., 2013. С. 277–278.

Так для родительских отношений является лишение родительских прав, а для усыновления – его отмена.

Действующее законодательство устанавливает также разные процедуры оформления данных правоотношений. С одной стороны, для родителей и детей, а с другой для усыновителей и усыновленных детей-сирот.

Таким образом, регулирование усыновления представляет собой отдельный вид семейных правоотношений. Следовательно, данный вид отношений имеет своих субъектов, а именно усыновитель и усыновленный. Сторонами могут быть лица, которые отвечают установленным в законе нормам права³².

Дети, оставшиеся без попечения родителей передаются на усыновление (п. 1 ст. 121 и п. 1 ст. 124 СК РФ). Для того, чтобы усыновить ребенка, необязательно наличие обоих родителей. Например, существует очень много случаев усыновления детей их мачехами (отчимами).

Необходимо учитывать при усыновлении наличие у ребенка братьев и сестер. Не допускается усыновление братьев и сестер разными лицами. Однако, существует исключение – если усыновление отвечает интересам детей. По правилу детей, которые воспитываются в одном детском учреждении, проживающие совместно до их устройства в государственное учреждение, осведомленные друг о друге и своем родстве, не должны разобщать.

Что касается усыновителей, ими могут быть не только граждане Российской Федерации, но и иностранные граждане и лица без гражданства. Усыновителям необходимо обеспечивать нормальное развитие в свой семье ребенка, который остался без попечения родителей. Также усыновителями могут быть только дееспособные совершеннолетние лица, и вне зависимости от пола, состоящие или не состоящие в браке.

³² Чефранова Е.А. Указ. соч. С. 280.

Существуют исключения для заявителя об усыновлении. Это находит отражение в Пленуме Верховного суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 года № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей»³³.

При рассмотрении заявления об усыновлении необходимо проверять, не имеется ли оснований, установленных статьями 127 и 128 СК РФ, исключающих для заявителя возможность быть усыновителем:

а) усыновителями не могут быть несовершеннолетние лица, даже в случае приобретения ими полной дееспособности (статьи 21, 27 ГК РФ), поскольку пунктом 1 статьи 127 СК РФ установлен возрастной ценз для приобретения права быть усыновителем;

б) в соответствии с пунктом 1 статьи 128 СК РФ разница в возрасте между усыновителем, не состоящим в браке, и усыновляемым ребенком должна быть, как правило, не менее шестнадцати лет. При усыновлении ребенка его отчимом (мачехой) наличие такой разницы в возрасте не требуется (пункт 2 статьи 128 СК РФ).

По причинам, признанным судом уважительными (например, если ребенок испытывает чувство привязанности к лицу, желающему его усыновить, считает его своим родителем и т.п.), указанная разница в возрасте может быть сокращена при условии, что такое сокращение позволит усыновителю обеспечить ребенку полноценное физическое, психическое, духовное и нравственное развитие (пункт 2 статьи 124, пункт 1 статьи 128 СК РФ);

в) не могут быть усыновителями лица, которые на момент усыновления не имеют дохода, обеспечивающего усыновляемому ребенку прожиточный минимум, установленный в субъекте Российской Федерации, на территории которого проживают усыновители (абзац восьмой пункта 1

³³ Постановление Пленума Верховного Суда от 20.04.2006 года № 8 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 6. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59826/ (дата обращения: 25.04.2018).

статьи 127 СК РФ). Данное ограничение не распространяется на отчима (мачеху) усыновляемого ребенка (пункт 1.2 статьи 127 СК РФ).

г) решая вопрос о том, не будет ли состояние здоровья заявителя, желающего усыновить ребенка, препятствовать надлежащему осуществлению им родительских прав, необходимо учитывать, что перечень заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить (удочерить) ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную или патронатную семью, утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2013 года № 117. Порядок медицинского освидетельствования лиц, желающих усыновить детей, оставшихся без попечения родителей, устанавливается Министерством здравоохранения Российской Федерации (абзац седьмой пункта 1 статьи 127 СК РФ);

д) усыновителями не могут быть лица, не прошедшие психолого-педагогическую и правовую подготовку (далее – подготовка кандидатов в приемные родители) в порядке, установленном пунктом 4 статьи 127 СК РФ (абзац тринадцатый пункта 1 статьи 127 СК РФ).

В законодательстве существуют и иные ограничения и особенности, которые способствуют обеспечить защиту интересов ребенка и в целом семью.

Статья 128 СК РФ повествует о том, что разница в возрасте между усыновителем, который состоит в браке, и усыновляемым должна быть не менее шестнадцати лет. Но, однако, суд вправе сократить эту разницу при наличии определенных причин. Например: отношение ребенка к усыновителю и их взаимная привязанность. И закон не устанавливает максимальной разницы в возрасте между усыновителем и усыновляемым.

Существует усыновление ребенка чужими людьми и усыновление детей-сирот их родственниками. Поэтому закон устанавливает приоритет при усыновлении детей их родственниками.

Об этом гласит п. 4 ст. 124 СК РФ: «...либо на усыновление родственникам детей независимо от гражданства и места жительства этих

родственников». Также п. 5 ст.127 закрепляет положение: «При наличии нескольких лиц, желающих усыновить одного и того же ребенка, преимущественное право предоставляется родственникам ребенка...».

На основании выше сказанного, можно сделать следующие выводы:

1. Главная роль института усыновления на современном этапе – это обеспечение комфортных условий, которые будут способствовать развитию ребенка, оставшегося без попечения родителей.

2. В действующем законодательстве нет четкого определения понятию «усыновления». Поэтому предлагается внести дополнение в п. 1 ст. 124 СК РФ следующего содержания: «Усыновление или удочерение (далее усыновление) – это общественное отношение, которое регулирует взаимосвязь между усыновителем и усыновляемым, узаконенное юридическим фактом (судебным решением). Усыновление является приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей».

3. Усыновителям необходимо обеспечивать нормальное развитие в своей семье ребенка, который остался без попечения родителей. Также усыновителями могут быть только дееспособные совершеннолетние лица, и вне зависимости от пола, состоящие или не состоящие в браке.

4. Усыновителем, могут быть не только граждане Российской Федерации, но и иностранные граждане и лица без гражданства. Имеются исключения для заявителя об усыновлении.

Выводы по главе:

1. Правовое регулирование института усыновления в России имеет длительную историю развития.

2. Сегодня усыновление является одним из способов создания семьи.

3. Россия занимает высокое место по числу усыновленных детей иностранцами.

4. Главная роль института усыновления на современном этапе – это обеспечение комфортных условий, которые будут способствовать развитию ребенка, оставшегося без попечения родителей.

5. В соответствии с п. 1 ст. 124 СК РФ усыновление или удочерение (далее – усыновление) является приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

6. В действующем законодательстве нет четкого определения понятию «усыновления». Поэтому предлагается внести дополнение в п. 1 ст. 124 СК РФ следующего содержания: «Усыновление или удочерение (далее усыновление) – это общественное отношение, которое регулирует взаимосвязь между усыновителем и усыновляемым, узаконенное юридическим фактом (судебным решением). Усыновление является приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей». Данное дополнение позволит конкретизировать понятие усыновления и подчеркнет, что данный процесс является юридическим фактом.

ГЛАВА 2 АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

§2.1 Основные проблемы правового регулирования процесса усыновления (удочерения) детей, оставшихся без попечения родителей

Существует ряд критериев, которые должен иметь усыновитель для того, чтобы взять на воспитание сироту из детдома. Думается, что самым главным является возраст усыновителя. Этот юридический факт – возрастной ценз – гарантирует достойное воспитание усыновленного ребенка.

Для того, чтобы усыновить ребенка разница в возрасте между усыновителем, который состоит в браке, и усыновляемым должна быть не менее шестнадцати лет. Но, однако, суд вправе сократить эту разницу при наличии определенных причин. Например, отношение ребенка к усыновителю и их взаимная привязанность.

Минимальный возраст усыновителей, по действующему законодательству РФ должен составлять 21 год. При этом они должны иметь официальную работу и стабильный заработок для обеспечения семьи необходимыми благами. Несовершеннолетние граждане, которым удалось добиться права взять в семью ребенка, являются исключением из правил и данные судебные процессы рассматриваются более тщательно.

Максимальный возраст в законе не предусмотрен.

Причины для отказа пожилым кандидатам могут быть следующие причины:

1. Проблемы со здоровьем;
2. Отсутствие приватизированного жилого помещения;
3. Недостаточное финансовое обеспечение;

4. Разница в интересах и устоях на фоне большой возрастной разницы и др.

Существует судебная практика, где говорится о том, что максимальный возраст в законе не предусмотрен.

Судебная практика Ленинского районного суда г. Владивостока³⁴.

Заявитель обратился в суд с заявлением об удочерении, указав в обоснование заявленных требований, что желает удочерить несовершеннолетнего ребенка своей супруги Ивановой А.А. – Иванову Н.О., ДД.ММ.ГГГГ года рождения. Ребенок проживает с ними, он воспитывает ребенка с двух лет, отношения сложились хорошие, ребенок называет его отцом. Мать ребенка согласна на удочерение. Он получил медицинское заключение, не судим, имеет постоянную работу и постоянный заработок. Просит суд принять решение об установлении удочерения несовершеннолетней Ивановой Н.О, ДД.ММ.ГГГГ рождения.

Согласно ст. 128 СК РФ разница в возрасте между усыновителем, не состоящим в браке, и усыновляемым ребенком должна быть не менее шестнадцати лет. Предельный возврат усыновителей в законе не прописан.

Суд решил:

Требования ФИО1 об удочерении – удовлетворить.

И также, есть подобное решение суда районного суда г. Владивостока³⁵.

Заявитель обратился в суд с заявлением об удочерении, указав в обоснование заявленных требований, что желает удочерить несовершеннолетнего ребенка своей супруги ФИО1 – ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения. Он состоит с матерью ребенка в зарегистрированном браке с ДД.ММ.ГГГГ. Ребенок проживает с ними, он воспитывает ребенка с двух

³⁴ Решение Ленинского районного суда г. Владивостока от 13 июля 2015 года. Дело № 1111/2015 URL: <https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-vladivostoka-primorskij-kraj-s/act-105448388/> (дата обращения: 27.04.2018).

³⁵ Решение Ленинского районного суда г. Владивостока от 19 сентября 2017 года. Дело № 2-4477/2017 URL: <http://sudact.ru/regular/doc/Wtlv2lzdVkxO/> (дата обращения: 27.04.2018).

лет, отношения сложились хорошие, ребенок называет его отцом. Мать ребенка согласна на удочерение. Он получил медицинское заключение, не судим, имеет постоянную работу и постоянный заработок. Просит суд принять решение об установлении удочерения несовершеннолетней Сидоровой Н.О, ДД.ММ.ГГГГ рожден; в свидетельстве о рождении девочки в графе «отец» записать Петров Н.Н.

Согласно ст. 128 СК РФ разница в возрасте между усыновителем, не состоящим в браке, и усыновляемым ребенком должна быть не менее шестнадцати лет. Предельный возврат усыновителей в законе не прописан.

Суд решил:

Требования Ивановой А.А. об удочерении – удовлетворить.

На основании этого, можно сказать, что решение, бесспорно, целиком зависит от интересов ребенка, но, однако возраст усыновителя играет не столь малую роль. Потому, как усыновитель должен иметь достаточно времени, чтобы воспитать ребенка и обеспечить ему достойное будущее.

Поэтому предлагается, дополнить п. 1 ст. 128 СК РФ следующего содержания: «Разница в возрасте между усыновителем, не состоящим в браке, и усыновляемым ребенком должна быть, как правило, не менее шестнадцати, но не более пятидесяти лет. По причинам, признанным судом уважительными, разница в возрасте может быть сокращена.

Предельный возраст усыновителя, не должен превышать пятидесяти пяти лет – женщинам, и шестидесяти лет – мужчинам».

Данное дополнение в законодательство поможет сократить риск того, что усыновленные дети останутся вновь без попечения родителей в силу преклонного возраста усыновителей.

Об установлении предельного возраста усыновителя высказывается В.А. Цымбалюк: «В Российском законодательстве нет максимального барьера при усыновлении несовершеннолетнего. Однако, по мнению, стоит, ввести такой возраст, чтобы родители были способны в мере потребности

дать ребенку полноценное развитие и воспитание»³⁶. Невозможно не согласиться с мнением автора, так как в действительности необходимо законодательно закрепить предельный возраст усыновителя.

Важным условием усыновления является получение разрешения определенного круга лиц:

Во-первых, согласие кандидата в усыновители на принятие ребенка в свою семью. Оно заключается в письменной форме и подается в суд. В данном заявлении должны быть указаны обстоятельства об усыновлении ребенка и также доказательства, которые подтверждают данные обстоятельства.

Во-вторых, согласие усыновляемого ребенка (ст. 132 СК РФ). Это согласие необходимо получить, если ребенок достиг возраста 10 лет.

Об этом свидетельствует судебная практика Чеховского городского суда Московской области.

Заявитель обратился в суд с заявлением об установлении усыновления несовершеннолетнего ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, также просил обязать органы ЗАГС составить запись об усыновлении, изменить фамилию ребенка с «ФИО17» на «ФИО16», отчество с «ФИО4» на «ФИО9», записать его в качестве отца усыновленного ребенка в актовой записи о его рождении и внести соответствующие изменения в записи акта о рождении несовершеннолетнего ребенка № от ДД.ММ.ГГГГ.

Несовершеннолетний ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ года рождения в соответствии со ст. 132 СК РФ дал свое согласие на его усыновление ФИО1 и на изменение фамилии на «ФИО16», отчества на «ФИО9».

Суд постановил:

Заявление ФИО1 об установлении усыновления – удовлетворить³⁷.

³⁶ Цымбалюк В.А. Установление возрастного ценза при усыновлении несовершеннолетнего // Молодой ученый. 2017. №23. С. 241. URL: <https://moluch.ru/archive/157/44163/> (дата обращения: 25.05.2018).

³⁷ Решение Чеховского городского суда Московской области от 09 октября 2017 года делу № 2-4063/2017 URL: <http://sudact.ru/regular/doc/MqLXnUKgEWWH/> (дата обращения: 27.04.2018).

Данная практика говорит о том, что именно в 10 лет ребенок способен более гуманно оценивать складывающуюся ситуацию и понимать последствия своих действий, и в этом случае выразить свое отношение к воспитанию в определенной семье.

В-третьих, согласие опекунов или попечителей детей, руководителей организаций и приемных родителей. Такое согласие необходимо получить только в письменной форме.

В-четвертых, согласие супруга усыновителя. Об этом говорится п. 1 ст. 133 СК РФ. Такое согласие нужно обязательно получить в случаях усыновления ребенка только одним из супругов. И оно должно быть выражено в письменной форме и приложено к заявлению об усыновлении. Усыновление может также устанавливаться и без согласия супруга усыновителя (п. 2 ст. 133 СК РФ).

Верховный Суд РФ издал следующие разъяснения: «Обстоятельства, свидетельствующие о том, что лица прекратили семейные отношения, не проживают вместе более года и супругу-заявителю неизвестно место жительства другого супруга, могут быть установлены средствами доказывания, предусмотренными ст. 55 Гражданско-процессуального Кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ)³⁸, а также вступившим в законную силу решением суда о признании этого супруга безвестно отсутствующим» (п. 11 Постановления Пленума ВС РФ от 20 апреля 2006 года № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей»).

В-пятых, согласие родителей ребенка. Данное согласие родители могут дать в связи с решением вопроса об усыновлении их ребенка конкретным лицом вне процедуры усыновления. Родители также имеют право дать согласие только после рождения ребенка. Об этом говорится в п. 3 ст. 129 СК РФ. Данное решение выдается в письменной форме. Однако родители

³⁸ Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

могут такое согласие отозвать, вплоть до вынесения решения суда об установлении усыновления. Такое согласие является односторонним правомочием и не совсем целесообразно.

По данному вопросу имеется судебная практика.

Так, например, суд Магасского районного суда Республики Ингушетии рассматривал заявление Евлоевой Х.М.

Евлоева Х.М. обратилась в суд с заявлением об установлении усыновления, ссылаясь на то, что с ДД.ММ.ГГГГ она состоит в зарегистрированном браке с Куриевым У. А. Фактически совместно проживают с ДД.ММ.ГГГГ. Вместе с ними проживают дети от первого брака моего супруга Куриева М. У., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, Куриев М. У., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, Куриев Х. У., ДД.ММ.ГГГГ года рождения. У них с детьми сложились очень теплые отношения. Родители детей – Куриев У. А. и Бейноева М. А. согласны на усыновление детей.

В соответствии с ч. 1 ст. 129 Семейного Кодекса РФ для усыновления ребенка необходимо согласие его родителей. Родители могут дать согласие на усыновление ребенка конкретным лицом либо без указания конкретного лица.

Суд постановил:

Заявление Евлоевой Х. М. об установлении усыновления удовлетворить³⁹.

Подобное решение вынес и Ленинский районный суд города Уфы Республики Башкортостан.

ФИО7 обратился в суд по заявлению, в котором просит установить удочерение несовершеннолетней ФИОЗ, ДД.ММ.ГГГГ года рождения и внести изменения в свидетельство о рождении (в графах «фамилия» и

³⁹ Решение Магасского районного суда Республики Ингушетия от 02 июня 2016 года по делу № 2-1042/2016 г. URL: <https://rospravosudie.com/court-magasskij-rajonnyj-sud-respublika-ingushetiya-s/act-524345769/> (дата обращения: 28.04.2018).

«отчество» ребенка), мотивируя свое обращение тем, что он состоит в браке с ФИО14 с 22.06.2012г. Фактически совместно проживают с октября 2010 года.

В соответствии со ст. 129 СК РФ, для усыновления ребенка необходимо согласие его родителей. Согласие родителей на усыновление ребенка должно быть выражено в заявлении, нотариально удостоверенном.

Суд решил:

Заявление ФИО7 об удочерении ребенка удовлетворить.

Таким образом, можно сделать вывод, что право родителей ребенка дать согласие на усыновление имеет место быть в судебном процессе. Однако такое решение не должно быть бессрочным. Потому что это может вызвать проблемы в судебном процессе.

Поэтому предлагается дополнить абз. 2 п. 1 ст.129 СК РФ следующего содержания:

«Согласие родителей на усыновление ребенка должно быть выражено в заявлении, нотариально удостоверенном или заверенном руководителем организации, в которой находится ребенок, оставшийся без попечения родителей, либо органом опеки и попечительства по месту производства усыновления ребенка или по месту жительства родителей, а также может быть выражено непосредственно в суде при производстве усыновления. В течение месячного срока родители могут отозвать свое согласие».

Данное дополнение поможет избежать трудности в судебном процессе и дать ограничения родителям ребенка в своем решении.

Сам процесс усыновления производится в судах общей юрисдикции в порядке особого производства. Дела об усыновлении детей-сирот рассматривается судом с обязательным участием усыновителей, органа опеки и попечительства, и прокурором.

В соответствии с п. 1 ст. 272 ГПК РФ: «Судья при подготовке дела к судебному разбирательству обязывает органы опеки и попечительства по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка представить в суд заключение об обоснованности и о соответствии усыновления

интересам усыновляемого ребенка». Данное заключение требуется также, если ребенка усыновляет мачеха или отчим.

Тайна усыновления – это сведения о процедуре усыновления, которые доказывают, что усыновители – это не биологические родители ребенка.

Такая тайна начинает существовать только после того, как решение суда вступит в законную силу. До вынесения решения сведения об усыновлении не охраняются законом. К.О. Тринченко говорит о том, что «Процедура усыновления может быть как открытой, так и закрытой (здесь возникает вопрос соблюдения тайны усыновления), и каждое государство на свое усмотрение определяет регулирование такой процедуры, но когда усыновление является трансграничным, процедура усыновления должна соответствовать как праву государства происхождения ребенка, так и праву принимающего государства, поэтому вопрос сохранения тайны усыновления непосредственно зависит от самой процедуры (была ли она открытой или закрытой)⁴⁰. Невозможно не согласиться с мнением автора, так как в действительности, тайна усыновления зависит полностью от процедуры усыновления, является ли она открытой или закрытой, и в целях тайны усыновления, которая охраняется законом, суд рассматривает дела такой категории в закрытом судебном заседании (ст. 139 СК РФ).

Суд, рассмотрев дело, принимает решение удовлетворять просьбу усыновителей об усыновлении ребенка или отказать в ее удовлетворении. Удовлетворяя заявление об усыновлении, суд имеет право отказать в части удовлетворения просьбы усыновителей о записи их в качестве родителей ребенка в записи акта о его рождении, и также об изменении даты рождения ребенка.

Так, например, Конституционный суд РФ рассмотрел в заседании без проведения слушания дело о проверке конституционности положений статьи 139 Семейного кодекса РФ.

⁴⁰ Тринченко К.О. Трансграничное усыновление: тайна усыновления или право на индивидуальность? // Экономика, политика, право. 2015. № 2 (35). С. 149.

Поводом к рассмотрению дела явилась жалоба граждан Г.Ф. Грубич и Т.Г. Гущиной. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации оспариваемые в жалобе законоположения.

Как следует из жалобы, обращение заявительниц в различные инстанции с просьбой о содействии в получении информации об имени Г.И. Грубича, данном ему при рождении, а затем в суд с требованием о предоставлении доступа к архивным документам, касающимся факта его усыновления и регистрации рождения, было вызвано необходимостью получения сведений о его происхождении, обусловленной их желанием выяснить «правду об истинных корнях» его дочери Т.Г. Гущиной. По их утверждению, отсутствие доступа к указанным сведениям служит причиной «нравственного беспокойства» Г.Ф. Грубич за моральное состояние дочери.

Если же к моменту усыновления ребенок в силу возраста или по другим причинам не мог знать о факте усыновления, дальнейшее сохранение тайны усыновления законодатель связывает исключительно с волей усыновителей, о чем специально упоминается в пункте 2 статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и пункте 2 статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния». Соответственно, работники органов записи актов гражданского состояния не вправе без согласия усыновителей (усыновителя) сообщать какие-либо сведения об усыновлении и выдавать документы, из содержания которых явствует, что усыновители (усыновитель) не являются родителями (одним из родителей) усыновленного ребенка; судьи, вынесшие решение об усыновлении ребенка, или должностные лица, осуществившие государственную регистрацию усыновления, а также лица, иным образом осведомленные об усыновлении, разгласившие тайну усыновления ребенка против воли его усыновителей, привлекаются к ответственности в установленном законом порядке.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьями 6, 47.1, 71, 72, 74, 75, 78, 79 и 100 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации постановил, что правоприменительные решения по делу гражданки Гущиной Татьяны Георгиевны, если они были основаны на положениях статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» в истолковании, расходящемся с их конституционно-правовым смыслом, выявленным в настоящем Постановлении, подлежат пересмотру при условии, что для этого нет иных препятствий⁴¹.

Со дня вступления в законную силу решения суда об установлении усыновления возникают права и обязанности усыновителя и усыновляемого. Об этом свидетельствует п. 3 ст. 125 СК РФ. При исключительных обстоятельствах, которые замедляют исполнение решения об усыновлении, суд вправе по просьбе усыновителя обратиться к немедленному исполнению. Например, в таких обстоятельствах, когда ребенку требуется срочная госпитализация или оперативное вмешательство и промедление ставит под угрозу жизнь усыновляемого.

В соответствии с п. 3 ст. 125 СК РФ: «Усыновление ребенка подлежит государственной регистрации в порядке, установленном для государственной регистрации актов гражданского состояния». Так как усыновление является актом гражданского состояния, то суд обязан направить выписку из этого решения для государственной регистрации.

И в подтверждение государственной регистрации выдается свидетельство об усыновлении.

На основании исследования в данном параграфе необходимо сделать вывод:

⁴¹ Постановление Конституционного суда РФ от 16 июня 2015 года № 15-П По делу о проверке конституционности положений статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» в связи с жалобой граждан Г.Ф. Грубич и Т.Г. Гущиной // Российская газета. 2015. № 25. URL: <http://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogogo-suda-rf-ot-16062015-p/> (дата обращения: 01.05.2018).

1. Наиболее важным требованием к усыновителю является возрастной ценз. Имеется ряд критериев, которые должен иметь усыновитель, для того чтобы взять на воспитание ребенка, оставшегося без попечения родителей.

Для того чтобы усыновить ребенка разница в возрасте между усыновителем, который состоит в браке, и усыновляемым должна быть не менее шестнадцати лет. Но, однако, суд вправе сократить эту разницу при наличии определенных причин.

По действующему законодательству установлен минимальный возраст усыновителя – 21 год, а вот максимальный возраст в законе не предусмотрен. Об этом даже свидетельствует судебная практика разных субъектов РФ.

Предлагается, дополнить п. 1 ст. 128 СК РФ следующим содержанием: «Разница в возрасте между усыновителем, не состоящим в браке, и усыновляемым ребенком должна быть, как правило, не менее шестнадцати, но не более пятидесяти лет. По причинам, признанным судом уважительными, разница в возрасте может быть сокращена.

Предельный возраст усыновителя, не должен превышать пятидесяти пяти лет – женщинам, и шестидесяти лет – мужчинам».

Данное дополнение в законодательство поможет сократить риск того, что усыновленные дети из-за усыновителей, ставших недееспособными достигших пенсионного возраста, могут не получить благоприятных условий воспитания в полноценной семье, а также могут быть проблемы становления их в обществе.

2. Особенности обязательных условий процесса усыновления – согласие родителей ребенка. Оно является односторонним правомочием и не совсем целесообразно.

Право родителей ребенка дать согласие на усыновление не должно быть бессрочным, иначе может вызвать проблемы в ходе судебного процесса.

Поэтому предлагается дополнить абз. 2 п. 1 ст.129 СК РФ следующим:

Согласие родителей на усыновление ребенка должно быть выражено в заявлении, нотариально удостоверенном или заверенном руководителем организации, в которой находится ребенок, оставшийся без попечения родителей, либо органом опеки и попечительства по месту производства усыновления ребенка или по месту жительства родителей, а также может быть выражено непосредственно в суде при производстве усыновления. В течение месячного срока родители могут отозвать свое согласие.

Данное дополнение поможет упорядочить судебный процесс и защитит права и законные интересы усыновителей, а также и усыновляемых.

§2.2 Проблемы правового регулирования процесса усыновления (удочерения) детей, оставшихся без попечения родителей гражданами иностранного государства

На сегодняшний день в Российской Федерации сложилась довольно непростая ситуация, которая приводит к росту детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Основными причинами стали безработица, снижение заработной платы, распад семьи, асоциальное поведение родителей, жестокое обращение с детьми. Исследования, проводимые как психологами, так и педагогами, показали, что помещение детей в специальные учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечительства родителей, не обеспечивают должного удовлетворения всех его основных потребностей, что, прежде всего, приводит к нарушению нормального формирования личности ребенка.

В действующем законодательстве Российской Федерации установлено несколько форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей и детей-сирот. Такие как: усыновление, опека и попечительство, приемная семья, устройство в государственные учреждения.

Однако СК РФ выделяет среди всего списка форму устройства детей – это усыновление. Такой формой пользуются и иностранные граждане.

Рост численности усыновленных российских детей иностранными гражданами и вывоз их за пределы Российской Федерации поставили перед нашей страной задачу, связанную с правовой регламентацией усыновления детей иностранцами. Причинами усыновления иностранными гражданами российских детей достаточно много: иностранные граждане не имеют возможности иметь своих детей или не могут усыновить по каким-то причинам ребенка в своей стране, так как условия для усыновления более жесткие, чем в Российской Федерации.

Согласно ст. 124 СК РФ усыновление детей иностранными гражданами допускается только в тех случаях, когда не представляется возможным передать этих детей на воспитание в семьи граждан РФ.

Современное российское общество испытывает обеспокоенность, которую вызывают негативные тенденции, которые имеют место в области усыновления (удочерения) российских детей иностранными гражданами. По сей день данные тенденции приводят к тому, что процесс усыновления, который считается более гуманным, превращается в рынок торговли детьми. Дети-сироты становятся выгодным товаром, даже предметом различных бартерных сделок.

В связи с этим сегодня остро стоит проблема реформирования российского законодательства и совершенствования процедуры установления усыновления иностранцами в направлении усиления защиты прав усыновляемых российских детей. Хотелось бы обратить внимание на то, что проблема международного усыновления, а точнее несовершенства института правового регулирования данной проблемы остро стоит не только в Российской Федерации, но и в других развивающихся странах, поэтому

впору говорить о межнациональной проблеме, которая требует от государств особого к ней внимания⁴².

Нельзя не согласиться с мнением автора, так как в действительности проблемы усыновления иностранцами существует не только в РФ.

По статистическим данным в 2016 году наибольшее количество дел о международном усыновлении с вынесением решения рассмотрено Кемеровским областным судом (48 дел), Приморским краевым судом (43 дела), Челябинским областным судом (32 дела), Санкт-Петербургским городским судом (22 дела), Ленинградским областным судом (21 дело), Пермским краевым судом (21 дело).

Как и в предыдущие два года (2014 – 2015 годы), в 2016 году чаще всего российских детей усыновляли граждане Италии – 60,9% дел, рассмотренных с удовлетворением заявления, граждане Испании (17,9%) и граждане Франции (6,5 %) ⁴³.

Поэтому существуют определенные правила, которые необходимо соблюдать в процессе усыновления:

1. Запрещается участие лиц, не имеющих к усыновлению никакого отношения. Такие лица действуют в своем личном интересе и в качестве преступного деяния.

2. В деятельности по усыновлению ребенка – российского гражданина – иностранцами обязательно должны участвовать специально уполномоченные органы иностранного государства или организации по усыновлению детей, которые осуществляют свою деятельность на территории РФ в силу международного договора или на основе принципа взаимности.

⁴² Тараканова Л.А. Усыновление иностранцами детей – российских граждан // Экономика и право. 2017. № 73. С. 113.

⁴³ Обзор практики рассмотрения в 2016 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01 июня 2017 года) // СПС КонсультантПлюс.

Данные правила не допускают усыновление ребенка, тем самым защищая его законные права.

В интересах детей-сирот, усыновляемых иностранцами, подписаны:

1. Соглашение между РФ и США о сотрудничестве в области усыновления детей (от 13 июля 2011 года)⁴⁴ ;
2. Договор между Россией и Французской республикой о сотрудничестве в области усыновления детей (от 18 ноября 2011 года)⁴⁵;
3. Договор между Россией и Итальянской Республикой о сотрудничестве в области усыновления детей (06 ноября 2008 года)⁴⁶.

С 01 января 2013 года на территории Российской Федерации действует так называемый закон Димы Яковлева. Данное название он получил, в память о ребенке, который погиб в результате халатности приемных родителей – граждан США. Когда приемный отец оставил его на целый день в машине на солнцепеке. Помимо того, что данный закон обрек на проживание в детдомах неисчислимое число детей-сирот по всей стране, он, в том числе, лишил надежды на семью и несколько сотен сирот, которые уже были знакомы со своими будущими усыновителями-гражданами США. У многих из них дела уже рассматривались судом, однако решения об усыновлении на момент вступления в действия Закона еще вынесены не были⁴⁷.

Благодаря данному закону государство заставляет иностранцев уважать права и свободы российских граждан. Статья 2 данного закона приписывает

⁴⁴ Распоряжение Правительства РФ от 12 июля 2011 года «О подписании Соглашения между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 31. Ст. 4769.

⁴⁵ Договор между Российской Федерацией и Французской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей от 18 ноября 2011 года // Бюллетень международных договоров. 2015. № 2. С. 12.

⁴⁶ Распоряжение Правительства РФ от 06 ноября 2008 года «О подписании Договора между Российской Федерацией и Итальянской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 46. Ст. 5368.

⁴⁷ Федеральный закон Российской Федерации «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» от 28 декабря 2012 года № 272-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7597 // СПС КонсультантПлюс.

прекратить от имени Российской Федерации действие указанного выше Соглашения с США.

Продолжению развития подобных ситуаций, сопутствует неправомерная деятельность по подбору детей для усыновления, непосредственно в различных детских интернатах, учреждениях представителей различных иностранных агентств⁴⁸.

Усыновление российских детей иностранными гражданами, не только стало одним из примечательных факторов социальной жизни современного российского общества, но и сформировало видимую тенденцию, которая постепенно увеличивается. Это возводит перед российскими законодательными, правоприменительными и правоохранительными органами определенный ряд сложных задач по обеспечению и защите прав и законных интересов усыновляемых иностранными гражданами детей.

Одной из важнейших проблем является то, что при рассмотрении дела судом об усыновлении ребенка, у суда нет реальной возможности проверить предоставленные иностранными лицами документы, медицинские заключения на их правдивость и законность.

Так как иностранные граждане могут получить эти документы в своем государстве неправомерным способом, заплатив за это определенную денежную сумму, что не дает возможности проверить их на законность получения.

Об этом свидетельствует судебная практика городского суда Ханты-Мансийского автономного округа. Гражданин Российской Федерации Цильке Ю.Л., постоянно проживающий в Германии, обратился в суд с заявлением об удочерении несовершеннолетней К1, (дата) года рождения. Суд пришел к выводу, что постоянным местом жительства Цильке Ю.Л. является государство Германия, в связи с чем кроме документов, перечисленных в части 1 статьи 271 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, он должен был приложить к заявлению об удочерении

⁴⁸ Летова Н.В. Усыновление в Российской Федерации: правовые проблемы. М., 2006. С. 27.

заклучение компетентного органа государства, гражданином которого он является (об условиях его жизни и о возможности быть усыновителем, разрешение компетентного органа соответствующего государства на въезд усыновляемого ребенка в это государство и его постоянное жительство на территории этого государства (часть 2 статьи 271 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации)).

К перечисленным документам предъявляются особые требования: документы усыновителей – граждан Российской Федерации, постоянно проживающих за пределами территории Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства должны быть легализованы в установленном порядке, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации или международным договором Российской Федерации, переведены на русский язык, подпись переводчика должна быть удостоверена в консульском учреждении или дипломатическом представительстве Российской Федерации в государстве места жительства указанных лиц либо нотариусом на территории Российской Федерации (пункт 23 Правил ведения государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и осуществления контроля за его формированием и использованием, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 04 апреля 2002 года № 217).

В соответствии с частью 5 статьи 71 ГПК РФ иностранные официальные документы признаются в суде письменными доказательствами без их легализации в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации. В частности, легализация документов не требуется в отношениях между государствами – участниками Конвенции, отменяющей требование легализации иностранных официальных документов (Гаага, 05 октября 1961 года), вступившей в силу для Российской Федерации с 31 мая 1992 года. Вместо дипломатической или консульской легализации официальных документов в государствах – участниках Конвенции в подтверждение подлинности подписей должностных лиц, печатей или

штампов на документе проставляется апостиль компетентным органом государства, в котором этот документ был совершен (статьи 3, 5 Конвенции).

Заявитель не представил требуемые законом документы с места своего постоянного проживания в Германии, в связи с чем у суда не было возможности проверить удочерение Цильке Ю.Л. несовершеннолетней К1 на соответствие законодательству Германии. Также заявитель не представил доказательств того, что достаточно обеспечен для того, чтобы содержать и воспитывать удочеряемую. И суд вынес решение в отношении Цильке Ю.Л. об отказе заявления об удочерении К1⁴⁹.

Поэтому предлагается более тщательно собирать документы об усыновлении и прилагать к ним справки из медико-психиатрического центра потенциальных усыновителей. Кроме того, положительные результаты может иметь расширение существующего перечня заболеваний и исключение возможности усыновления детей лицами с любыми психическими заболеваниями, независимо от признания их судом недееспособными.

Второй немаловажной проблемой является то, что нет соответствующего контроля со стороны Российской Федерации за условиями содержания усыновленных детей из России, их воспитанием, обращением, а так же за защитой прав и свобод усыновленных детей. У органов опеки и попечительства, при выявлении фактов нарушения в усыновленной семье, нет полномочий, чтобы наказать виновников за ненадлежащее обращение с ребенком. Родители будут нести ответственность только по законодательству того государства, где произошло противоправное деяние по отношению к ребенку.

На основании выше сказанного предлагается, предотвратить данные проблемы путем разработки и принятия международных двухсторонних соглашений об усыновлении (удочерении), которые будут иметь четкие

⁴⁹ Решение Суда Ханты-Мансийского автономного округа от 14 апреля 2016 года по делу № 3-54/2016 URL: <https://rospravosudie.com/court-sud-xanty-mansijskogo-avtonomnogo-okruga-xanty-mansijskij-avtonomnyj-krug-s/act-530165462/> (дата обращения: 04.05.2018).

условия и требования, предъявляемых к кандидатам на усыновление, процесса усыновления и ответственности за нарушения того или иного деяния. Данное введение позволит избежать насилия применяемого к детям, а так же защитить их здоровье, жизнь, права и законные интересы.

Большое количество иностранных организаций, которые осуществляют деятельность по усыновлению детей, действуют с нарушением норм права. Такие организации все чаще игнорируют правила установленные в области международного усыновления, и поэтому нарушают права ребенка.

Обращая внимание на законодательное регулирование процесса усыновления, необходимо отметить следующее. По-прежнему остаются актуальными вопросы, касающиеся привлечения к ответственности пассивных органов опеки и попечительства по устройству детей, оставшихся без попечения родителей, а также иностранных посредников.

Чтобы защитить права и законные интересы усыновляемых детей, необходимо предложить руководителям органов государственного управления, в ведении которых находится контроль за деятельностью органов опеки и попечительства, принять меры по обязательному соблюдению законодательства Российской Федерации об устройстве детей, оставшихся без попечения родителей при оформлении усыновления, при этом руководствоваться принципами приоритета усыновителей из числа российских граждан при решении вопросов, связанных с усыновлением российских детей иностранными гражданами.

Органам опеки и попечительства необходимо неукоснительно проводить проверку состояния работы, которая поможет выявить и учесть детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и принять меры по защите их прав и интересов.

В данных обстоятельствах целесообразно говорить о проблеме государственного контроля за соблюдением прав и законных интересов детей, оставшихся без попечения родителей, при усыновлении их иностранными гражданами, так как в настоящее время практически

невозможно осуществлять эффективный контроль за положением усыновленных детей и принимать какие-либо меры по устранению нарушений⁵⁰.

В настоящее время российские органы опеки и попечительства не в состоянии контролировать и следить за воспитанием усыновленных российских детей иностранцами за рубежом, потому что юрисдикция Российской Федерации заканчивается на границе. Помимо этого, консульские учреждения Российской Федерации не обладают возможностями тотального контроля за усыновленными детьми, а соблюдение норм и правил страны пребывания ребенка возможно только в пределах консульского округа и в целом малоэффективно.

Поэтому, более четкой организации деятельности уполномоченных органов, связанной с международным усыновлением выявлена необходимость разработки и принятия единого Федерального закона «Об усыновлении детей-граждан, оставшихся без попечения родителей Российской Федерации иностранными гражданами».

Данный закон наиболее полно урегулирует порядок усыновления иностранцами российских детей, и в свою очередь будет содержать требования к зарубежным усыновителям, к предварительному неоднократному личному общению усыновителей с усыновляемым, к формированию и деятельности органов, занимающихся вопросами усыновления, а также к последующему контролю за положением детей в семьях иностранных усыновителей.

На основании вышесказанного, хочется отметить, что международное усыновление является важным фактором жизни современного российского общества. Существует немало проблем, которые требуют глобального решения.

⁵⁰ Рязанцев В.В. Правоотношения усыновления в Российском семейном праве: Монография. М., 2001. С. 131.

Несомненно, принятие новых законов, таких как закон «Димы Яковлева», помогут предотвратить проблему насилия в отношении усыновленных детей. Создаваемая нормативно-правовая база института усыновления требует изучения причин, сущности и последствий нарушений в ходе усыновления иностранными гражданами. В целях защиты прав и интересов усыновляемых детей необходимо на международном уровне ввести дополнительные гарантии, так как все государства, без исключения, должны заботиться о детях, оставшихся без попечения родителей.

Для решения проблем также необходимо принять новый Федеральный закон «Об усыновлении детей-граждан, оставшихся без попечения родителей Российской Федерации иностранными гражданами», что позволит детально регламентировать данный процесс усыновления с иностранным элементом.

Выводы по главе:

1. Порядок усыновления является сложным процессом и имеет свои особенности и нюансы. В действующем законодательстве имеются проблемы, касающиеся процесса усыновления.

2. Существует такая проблема как возраст усыновителя. По действующему законодательству установлен минимальный возраст усыновителя – 21 год, а вот максимальный возраст в законе не предусмотрен. Для данного пробела в законодательстве предлагается, дополнить п. 1 ст. 128 СК РФ следующего содержания: «Разница в возрасте между усыновителем, не состоящим в браке, и усыновляемым ребенком должна быть, как правило, не менее шестнадцати, но не более пятидесяти лет. По причинам, признанным судом уважительными, разница в возрасте может быть сокращена.

Предельный возраст усыновителя, не должен превышать пятидесяти пяти лет – женщинам, и шестидесяти лет – мужчинам».

Данное дополнение в законодательство поможет сократить риск того, что усыновленные дети останутся вновь без попечения родителей в силу преклонного возраста усыновителей.

3. На сегодняшний день очень распространено усыновление несовершеннолетних детей РФ иностранными гражданами.

4. Рост численности усыновленных российских детей иностранными гражданами и вывоз их за пределы РФ поставили перед нашей страной задачу, связанную с правовой регламентацией усыновления детей иностранцами.

5. Одной из важнейших проблем является то, что при рассмотрении дела судом об усыновлении ребенка, у суда нет реальной возможности проверить предоставленные иностранными лицами документы, медицинские заключения на их правдивость и законность.

Так как иностранные граждане могут получить эти документы в своем государстве неправомерным способом, заплатив за это определенную денежную сумму, что не дает возможности проверить их на законность получения.

На основании этого предлагается дополнить п. 3 ст. 165 СК РФ следующего содержания: Защита прав и законных интересов детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства, за пределами территории Российской Федерации, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации, осуществляется в пределах, допускаемых нормами международного права, консульскими учреждениями Российской Федерации, в которых указанные дети состоят на учете до достижения ими совершеннолетия, а также в принятии международных двухсторонних соглашений об усыновлении (удочерении), имеющие прописанные условия и требования, предъявляемых к кандидатам на усыновления, процесса усыновления и ответственности за нарушения того или иного деяния.

Данное введение позволит избежать насилия применяемого к детям, а так же защитить их здоровье, жизнь, права и законные интересы.

4. Разработать и принять Федеральный закон «Об усыновлении детей-граждан, оставшихся без попечения родителей Российской Федерации иностранными гражданами». Такой закон позволит детально регламентировать процесс усыновления с иностранным элементом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги данной выпускной квалификационной работы, необходимо отметить, что развитие процесса усыновления стало набирать обороты только в начале XIX века. В настоящее время культура становления усыновления в России все еще находится в стадии становления.

На сегодняшний день процесс усыновления является способом создания семьи, так как каждый ребенок, который остался без попечения родителей, имеет право жить и воспитываться в семье.

Усыновление – это сложный правовой институт, потому что именно от этого решения будет определяться дальнейшая судьба ребенка. На основании проведенного исследования предлагается внести дополнения в действующее законодательство.

1. Предложение об усовершенствовании дефиниции «усыновление»

Законодательно установлено

В пункте 1 статьи 124 СК РФ установлено: «Усыновление или удочерение (далее – усыновление) является приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей».

Недостатки

Данное определение является неполным, так как усыновление осуществляется в судебном порядке и выносится судебное решение. Поэтому данный процесс – это юридический факт.

Предложение

Пункт 1 статьи 124 СК РФ изложить в новой редакции: «Усыновление или удочерение (далее усыновление) – это общественное отношение, которое регулирует взаимосвязь между усыновителем и усыновляемым, узаконенное юридическим фактом (судебным решением). Усыновление является

приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Обоснование

Данное дополнение позволит конкретизировать понятие усыновления, и подчеркнет, важность этого процесса, являющегося юридическим фактом.

2. Предложение об установлении предельного возраста усыновителя

Законодательно установлено

В пункте 1 статьи 128 СК РФ установлено: «Разница в возрасте между усыновителем, не состоящим в браке, и усыновляемым ребенком должна быть, как правило, не менее шестнадцати лет. По причинам, признанным судом уважительными, разница в возрасте может быть сокращена».

Недостатки

Разница в возрасте и максимальный возраст очень важны в процессе усыновления, потому что усыновитель должен иметь достаточно времени, чтобы воспитать ребенка и обеспечить ему достойное будущее.

Предложение

Пункт 1 статьи 128 СК РФ изложить в следующей редакции: «Разница в возрасте между усыновителем, не состоящим в браке, и усыновляемым ребенком должна быть, как правило, не менее шестнадцати, но не более пятидесяти лет. По причинам, признанным судом уважительными, разница в возрасте может быть сокращена.

Предельный возраст усыновителя, не должен превышать пятидесяти пяти лет – женщинам, и шестидесяти лет – мужчинам».

Обоснование

Введение данного дополнения в законодательство поможет сократить риск того, что усыновленные дети останутся вновь без попечения родителей в силу преклонного возраста усыновителей.

3. Предложение об ограничении срока отзыва согласия родителей на усыновление их ребенка

Законодательно установлено

В пункте 1 статье 129 СК РФ установлено: «Согласие родителей на усыновление ребенка должно быть выражено в заявлении, нотариально удостоверенном или заверенном руководителем организации, в которой находится ребенок, оставшийся без попечения родителей, либо органом опеки и попечительства по месту производства усыновления ребенка или по месту жительства родителей, а также может быть выражено непосредственно в суде при производстве усыновления».

Недостатки

Представляется, что право родителей ребенка дать согласие на усыновление не должно быть бессрочным. Потому как данный факт может вызвать проблемы в судебном процессе.

Предложение

Пункт 1 статьи 129 СК РФ изложить в новой редакции: «Согласие родителей на усыновление ребенка должно быть выражено в заявлении, нотариально удостоверенном или заверенном руководителем организации, в которой находится ребенок, оставшийся без попечения родителей, либо органом опеки и попечительства по месту производства усыновления ребенка или по месту жительства родителей, а также может быть выражено непосредственно в суде при производстве усыновления. В течение месячного срока родители могут отозвать свое согласие».

Обоснование

Данное дополнение поможет защитить права и интересы ребенка, а также его усыновителей.

4. Предложение о принятии международных двухсторонних соглашений об усыновлении, имеющих обязательные условия и требования, предъявляемые к кандидатам на усыновление

Законодательно установлено

В пункте 3 статьи 165 СК РФ установлено: «Защита прав и законных интересов детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства, за пределами территории Российской Федерации, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации, осуществляется в пределах, допускаемых нормами международного права, консульскими учреждениями Российской Федерации, в которых указанные дети состоят на учете до достижения ими совершеннолетия».

Недостатки

Создаваемая нормативно-правовая база института усыновления требует изучения причин, сущности и последствий нарушений в ходе усыновления иностранными гражданами. В целях защиты прав и интересов усыновляемых детей необходимо на международном уровне ввести дополнительные гарантии, так как все государства, без исключения, должны заботиться о детях, оставшихся без попечения родителей.

Предложение

Пункт 3 статьи 165 СК РФ изложить в новой редакции: «Защита прав и законных интересов детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства, за пределами территории Российской Федерации, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации, осуществляется в пределах, допускаемых нормами международного права, консульскими учреждениями Российской Федерации, в которых указанные дети состоят на учете до достижения ими совершеннолетия, а также в принятии международных двухсторонних соглашений об усыновлении (удочерении),

имеющих прописанные обязательные условия и требования, предъявляемые к кандидатам на усыновления, процесса усыновления и ответственности за нарушения того или иного деяния».

Обоснование

Данное введение позволит соблюсти права и законные интересы детей-граждан РФ, усыновленных иностранцами и поможет ввести контроль за кандидатами, которые желают усыновить несовершеннолетних граждан нашего государства.

5. Предложение о принятии нового Федерального закона «Об усыновлении детей-граждан, оставшихся без попечения родителей Российской Федерации иностранными гражданами»

Законодательно установлено

В настоящее время законодательно не закреплено соответствующего нормативно-правового акта, который включал бы в себя положения о контроле со стороны РФ за условиями содержания усыновленных детей из России, а также полномочия РФ в сфере усыновления несовершеннолетних граждан РФ иностранцами.

Недостатки

Отсутствие такого нормативно-правового акта нарушает лично-имущественные права детей, оставшихся без попечения родителей в иностранных государствах.

Предложение

Принять Федеральный закон «Об усыновлении детей-граждан, оставшихся без попечения родителей Российской Федерации иностранными гражданами» следующего содержания:

Общие положения:

Статья 1. Для целей настоящего Федерального Закона используются следующие основные понятия:

Иностранцы – это лица, которые пребывают на территории России, не являясь ее гражданами, но могут предъявить документ, подтверждающий гражданство другого государства.

Усыновление иностранными гражданами детей-сирот Российской Федерации – усыновление лицами, имеющими гражданство иного государства, имеющих постоянное место жительства за пределами РФ.

Дети-сироты – лица в возрасте до 18 лет, у которых умерли оба или единственный родитель.

Дети, оставшиеся без попечения родителей – лица в возрасте до 18 лет, которые остались без попечения единственного родителя или обоих родителей в связи с лишением их родительских прав, ограничением их в родительских правах, признанием родителей безвестно отсутствующими, недееспособными (ограниченно дееспособными), объявлением их умершими, установлением судом факта утраты лицом попечения родителей, отбыванием родителями наказания в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, нахождением в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, уклонением родителей от воспитания своих детей или от защиты их прав и интересов, отказом родителей взять своих детей из образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги, а также в случае, если единственный родитель или оба родителя неизвестны, в иных случаях признания детей оставшимися без попечения родителей в установленном законом порядке;

Статья 2. Полномочия Российской Федерации в сфере усыновления несовершеннолетних граждан РФ иностранцами

К полномочиям Российской Федерации в сфере усыновления несовершеннолетних граждан РФ иностранцами относятся:

1) разработка и реализация государственной политики в сфере усыновления иностранными гражданами;

2) контроль за усыновленными несовершеннолетними гражданами за пределами Российской Федерации через органы опеки и попечительства другого государства;

3) контроль за постановкой усыновителями усыновленного ребенка на учет в консульском учреждении за территорией Российской Федерации, либо компетентные органы иностранного государства, давшие обязательство осуществлять указанный контроль;

4) контрольное обследование условий жизни и воспитания усыновленного ребенка, с согласия государственного органа, в сфере охраны детей, оставшихся без попечения родителей.

Статья 3. Требования к зарубежным усыновителям:

1) Усыновителем может быть только вменяемое совершеннолетнее лицо;

2) Усыновитель обязан предоставить необходимые медико-психиатрические справки и не иметь заболевания, которые препятствуют процессу усыновления;

3) Усыновитель обязан предоставить пакет документов, которые не только удостоверяют его личность, но и доказывают его соответствие всем требованиям компетентных органов.

Статья 4. Перечень документов, предоставляемых иностранными гражданами в компетентный орган Российской Федерации для усыновления ребенка, оставшегося без попечения родителей

1. Заявление, в котором выражается желание усыновить ребенка Российской Федерации. В рамках заявления высказывается просьба предоставить доступ к официальному банку данных о детях, оставшихся без попечения родителей;

2. Анкета заявителя;

3. Обязательство иностранного гражданина, о постановки усыновленного малыша на учет в консульстве РФ на территории того государства, где он будет проживать;

4. Обязательство иностранного гражданина не препятствовать уточнению жилищных и финансовых условий со стороны государства;

5. Копия паспорта;

6. Заключение уполномоченного государственного органа того государства, где проживает гражданин, о соответствии действительности информации об его жилищных условиях и материальном благосостоянии, что должно быть подкреплено фото и видеоматериалами из семейного архива;

7. Обязательством компонентного органа по месту проживания иностранного усыновителя интересоваться судьбой русского малыша и жилищными условиями, в которых он проживает.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 4. Заключительные положения

Привести законы и иные нормативные правовые акты, действующие на территории Российской Федерации и регулирующие отношения, связанные с усыновлением несовершеннолетних граждан Российской Федерации иностранными гражданами, в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Обоснование

Принятие такого Федерального Закона позволит ужесточить требования к иностранным усыновителям, что в свою очередь защитит права и законные интересы усыновленных детей Российской Федерации.

Таким образом, следует подчеркнуть, что институт усыновления детей, оставшихся без попечения родителей, требует дальнейшего совершенствования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Законы и иные нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 4. – Ст. 445.

2. Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года // Российская газета. 1995. № 67

3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года № 223-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

4. Гражданско процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

5. Уголовно процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52. – Ст. 4921.

6. Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2012 года № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7597.

7. Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2012 года № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» // Российская газета. – 2012. – № 302.

8. Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2017 года № 418-ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – № 1 (часть I). – Ст. 8.

9. Постановление Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2000 года № 896 «Об утверждении Примерных положений о специализированных учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2000. – № 49. – Ст. 4822.

10. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 марта 2000 года № 275 «Об утверждении Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства» // Собрании законодательства Российской Федерации. – 2000. – № 15 – Ст. 1590.

11. Постановление Правительства Российской Федерации от 27 июля 1996 года № 906 «О федеральных целевых программах по улучшению положения детей в российской федерации» // Российская газета. – 1996. – №151.

12. Постановление Правительства РФ от 11 октября 2001 года № 719 «Об утверждении Порядка предоставления отпусков работникам, усыновившим ребенка» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 43. – Ст. 4101.

13. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 296 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социальная поддержка граждан» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 17. – Ст. 2059.

14. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 06 ноября 2008 года «О подписании Договора между Российской Федерацией и Итальянской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 46. – Ст. 5368.

15. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 12 июля 2011 года «О подписании Соглашения между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 31. – Ст. 4769.

16. Договор между Российской Федерацией и Французской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей от 18 ноября 2011 года // Бюллетень международных договоров. – 2015. – № 2. – Ст. 12.

17. Судебник 1550 года // Российское законодательство X–XX веков. – URL: <https://studfiles.net/preview/2439267/> (дата обращения: 23.02.2018).

18. Соборное уложение 1649 года. – URL: <https://studfiles.net/preview/6131343/> (дата обращения: 20.02.2018).

19. Свод законов Российской Империи 1833 года. – URL: <http://allrefrs.ru /2-4833.html> (дата обращения: 20.02.2018).

20. Всеобщая Декларация прав человека. Основные международные документы. – М., 1989. – URL: http://read.virmk.ru/d/declorat_prav_chel.htm (дата обращения: 20.02.2018).

21. О детях усыновленных // Свод законов гражданских по состоянию на 1911 год. – С. 34–35. – URL: <http://civil-law.narod.ru/wist/szg/szg121.html> (дата обращения: 26.02.2018).

22. Кодекс о браке и семье РСФСР (утратил силу) // Ведомости ВС РСФСР. – 1969. – № 32. – Ст. 1397. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3261/ (дата обращения: 28.03.2018).

23. Декрет от 18 декабря 1917 года «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния» (утратил силу) // Всероссийский Центральный исполнительный комитет Совета народных комиссаров РСФСР. – URL: <http://www.r-komitet.ru/vera/13.htm> (дата обращения: 26.03.2018).

24. Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 01 марта 1926 года (утратил силу) // Классика российского права. – URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=19881#0665_9955792058254 (дата обращения: 26.03.2018).

25. Постановление ВЦИК от 19 ноября 1926 года «О Введении в действие кодекса законов о браке, семье и опеке» (утратил силу) // Собрание узаконений РСФСР. – 1926. – № 82. – Ст. 612. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3552#05381033052935742> (дата обращения: 26.03.2108).

26. Указ Президиума ВС СССР от 08 сентября 1943 года «Об усыновлении» (утратил силу) // Ведомости ВС СССР. – 1943. – № 34. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=6377#02022313101825588> (дата обращения: 26.03.2108).

Судебная практика

27. Постановление Пленума Верховного Суда от 20 апреля 2006 года № 8 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2006. – № 6. – Ст. 1389.

28. Постановление Конституционного суда РФ от 16 июня 2015 года № 15 по делу о проверке конституционности положений статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» в связи с жалобой граждан Г.Ф. Грубич и Т.Г. Гущиной // Российская газета. –

2015. – № 26. – URL: <http://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-16062015-n/> (дата обращения: 01.05.2018).

29. Решение Ленинского районного суда г. Владивостока от 13 июля 2015 года по делу № 1111/2015. – URL: <https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-vladivostoka-primorskij-kraj-s/act-105448388/> (дата обращения: 27.04.2018).

30. Решение Раменского городского суда Московской области от 28 сентября 2015 года по делу № 2-4807/2015. – URL: <https://rospravosudie.com/court-ramenskij-gorodskoj-sud-moskovskaya-oblast-s/act-497844923/> (дата обращения: 28.03.2018).

31. Решение Прикубанского районного суда г. Краснодара от 02 июля 2015 года по делу № 2-6948/2015. – URL: <https://rospravosudie.com/court-prikubanskij-rajonnyj-sud-g-krasnodara-krasnodarskij-kraj-s/act-495861468/> (дата обращения: 28.03.2018).

32. Решение Тюменского областного суда от 23 мая 2016 года по делу № 33а-2914/2016 – URL: <https://rospravosudie.com/court-tyumenskij-oblastnoj-sud-tyumenskaya-oblast-s/act-524938734/> (дата обращения: 25.04.2018).

33. Решение Магасского районного суда Республики Ингушетия от 02 июня 2016 года по делу № 2-1042/2016. – URL: <https://rospravosudie.com/court-magasskij-rajonnyj-sud-respublika-ingushetiya-s/act-524345769/> (дата обращения: 28.04.2018).

34. Решение Тугулымского районный суда Свердловской области от 14 июля 2016 года по делу № 2-420/2016. – URL: <https://rospravosudie.com/court-tugulymskij-rajonnyj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-532962866/> (дата обращения: 15.04.2018).

35. Решение Ленинского районного суда г. Владивостока от 19 сентября 2017 года по делу № 2-4477/2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/Wtlv2lzdVкxO/> (дата обращения: 27.04.2018).

36. Решение Суда Ханты-Мансийского автономного округа от 14 апреля 2016 года по делу № 3-54/2016. – URL: <https://rospravosudie.com/court-sud-xanty-mansijskogo-avtonomnogo-okruga-xanty-mansijskij-avtonomnyj-okrug-s/act-530165462/> (дата обращения: 04.05. 2018).

37. Решение Чеховского городского суда Московской области от 09 октября 2017 года по делу № 2-4063/2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/MqLXnUKgEWWH/> (дата обращения: 27.04.2018).

38. Решение Подольского городского суда Московской области от 09 ноября 2017 года по делу 2-5702/2017. – URL: <https://rospravosudie.com/court-podolskij-gorodskoj-sud-moskovskaya-oblast-s/act-560266335/> (дата обращения: 13.04. 2018).

39. Решение Усть-Донецкого районного суда Ростовской области от 28 марта 2018 года по делу 2-150/2018. – URL: <https://rospravosudie.com/court-ust-doneckij-rajonnyj-sud-rostovskaya-oblast-s/act-580661797/> (дата обращения: 13.04. 2018).

40. Решение Овюрского районного суда Республики Тыва от 06 марта 2018 года по делу № 2-29/2018. – URL: <https://rospravosudie.com/court-ovyurskij-rajonnyj-sud-respublika-tyva-s/act-580994569/> (дата обращения: 13.04. 2018).

41. Обзор практики рассмотрения в 2016 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01 июня 2017 года) // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.

Учебники и учебные пособия

42. Абашин, Э.А. Семейное право: Учебное пособие / Э.А. Абашина. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2005. – 216 с.

43. Апанович, Е.С. Семейное право: Учебное пособие / Э.А. Апанович. – Иркутск: ФГКОУ ВПО «ВСИ МВД РФ», 2014. – 81 с.
44. Богуславский, М.М. Международное частное право: Учебник для вузов / М.М. Богуславский. – М.: Юристъ, 2002. – 512 с.
45. Войтович, Е.П. Семейное право: Учебное пособие / Е.П. Войтович. – Оренбург: ОГУ, 2014. – 300 с.
46. Гражданский процесс: Учебник для бакалавров / под ред. М.К. Треушниковой. – М.: Изд. Городец, 2003. – 383 с.
47. Еремичев, И.А. Семейное право: Учебное пособие / И.А. Еремичев. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 223 с.
48. История государства и права зарубежных стран: Учебник для вузов в 2-х ч. Ч. 2 / под ред. О.А. Жидкова, Н.А. Крашенинниковой. – М.: Изд. НОРМА, 2002. – 471 с.
49. Иоффе, О.С. Советское гражданское право: Курс лекций: в 4-х ч. Ч. 3. – Л.: Изд. Ленингр. ун-та, 1965. – 347 с. – URL: <http://lawlibrary.ru/article/1024272.html> (дата обращения: 27.03. 2018).
50. Кавелин, К.Д. Очерк юридических отношений, возникающих из семейного союза / К.Д. Кавелина. – Санкт-Петербург: Тип. Правительствующего сената, 1884. – 172 с. – URL: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003546897#?page=160> (дата обращения: 26.03.2018).
51. Комментарий к СК РФ / под ред. П.В. Крашенинникова, П.И. Седугина. – М.: Норма, 2001. – 269 с.
52. Летова, Н.В. Усыновление в Российской Федерации: правовые проблемы / Н.В. Летова. – М.: Волтерс Клувер, 2006. – 256 с.
53. Лозовская, С.О. Семейное право: Учебник для бакалавров / С.О. Лозовская. – М.: Проспект, 2014. – 368 с.
54. Лунц, Л.А. Международное частное право: в 3-х т. Т. 2 / под ред. Л.А. Лунца, Н.И. Марышевой. – М.: Спарк, 2002. – 718 с.

55. Люблинский, П.И. Охрана детства и борьба с беспризорностью / П. И. Люблинский, С. Е. Копелянская. – Ленинград: Academia, 1924. – 146 с. – URL: <https://www.prlib.ru/item/356035> (дата обращения: 26.03.2018).

56. Муратова, С.А. Семейное право: Учебник для вузов / С.А. Муратова – М.: Изд. Эксмо, 2004. – 688 с.

57. Нечаева, А.М. Семейное право: Курс лекций / А.М. Нечаева – М.: Юристъ, 1998. – 303 с. – URL: <http://lawdiss.org.ua/books/a1984.doc.html> (дата обращения: 27.03.2018).

58. Нечаева, А.М. Семейное право: Учебник для СПО / А.М. Нечаева. – М.: Изд. Юрайт, 2018. – 294с.

59. Пчелинцева, Л.М. Семейное право: Учебник для вузов / Л.М. Пчелинцева. – М.: Норма, 2004. – 676 с.

60. Семейное право: учебник для вузов / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева. – М.: Статут, 2016. – 365 с.

61. Тарусина, Н.Н. Семейное право: Учебное пособие / Н.Н. Тарусина. – М.: Проспект, 2001. – 290 с.

62. Тростанецкая, Г.Н. Состояние и проблемы усыновления детей, граждан РФ, иностранными гражданами / Г.Н. Тростанецкая. – Уфа: Лето, 2001. – 246 с.

63. Чефранова, Е.А. Семейное право: Учебник для бакалавров / под ред. Е.А. Чефрановой. – М.: Изд. Юрайт, 2013. – 393 с.

Монографии, лекции, статьи, диссертации и авторефераты диссертаций

64. Бессчастнова, О.В. Приемная семья как форма устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в США / О.В. Бессчастнова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2008. – № 28 (129). – С. 26–31.

65. Веберс, Я.Р. Сущность и правовые последствия усыновления / Я.Р. Веберс // Правовые вопросы семьи и воспитания детей. – 1968. – С 54. –

URL: <http://law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1131782> (дата обращения: 28.03.2018).

66. Глухарева, В.Г. История развития института усыновления в России / В.Г. Глухарева // История государства и права. – 2001. – № 1. – С. 38–42.

67. Давыдов, В.И. О состоянии исполнения законодательства при усыновлении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и практики прокурорского надзора / В.И. Давыдов // Прокурорский надзор. – 2002. – № 3. – С. 43–48.

68. Дюжева, О.А. Проблемы законодательства о международном усыновлении / О.А. Дюжева // Государство и право. – 2004. – № 6. – С. 98–104.

69. Ершова, Н.М. Соотношение гражданского и семейного законодательства / Н.М. Ершова // Советское государство и право. – 2010. – № 1 – С. 32–40.

70. Завражнов, В.И. Усыновление иностранцами детей российских граждан / В.И. Завражанов // Российская юстиция. – 2001. – № 7. – С. 32–34.

71. Зайкова, О.Н. Усыновление в России: История и современность / О.Н. Зайкова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2006. – № 17. – С. 38–43.

72. Зайкова, О.Н. Формирование культуры усыновления в России / О.Н. Зайкова // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2010. – № 11. – С. 108–113.

73. Королев, Ю.А. Российская семья: правовые проблемы / Ю.А. Королев // Семья в России. – 2009. – № 1. – С. 46–58.

74. Косова, О.Ю. Семейное право и семейное законодательство / О.Ю. Косова // Государство и право. – 2000. – № 7. – С. 56–60.

75. Романовский, Г.Б. К вопросу о правовом регулировании репродукции человека / Г.Б. Романовский // Правоведение. – 2000. – № 5. – С. 89–93.

76. Рязанцев, В.В. Правоотношения усыновления в российском семейном праве: Монография / В.В. Рязанцев. – Москва: Изд-во Волтерс Клувер, 2001. – 256 с.

77. Сорокин, С.А. Имущественные права ребенка в семье / С.А. Сорокин // Российская юстиция. – 2000. – № 2. – С. 23–28.

78. Тараканова, Л.А. Усыновление иностранцами детей – российских граждан / Л.А. Тараканова // Экономика и право. – 2017. – № 73. – С. 113–116.

79. Тринченко, К.О. Трансграничное усыновление: тайна усыновления или право на индивидуальность? / К.О. Тринченко // Экономика, политика, право. – 2015. – № 2 (35). – С. 149–153.

80. Тютрюмов, И.М. Законы гражданские с разъяснениями Правительствующего Сената и комментариями русских юристов / И.М. Тютрюмов // Классика российского права. – Проект компании Консультант Плюс. – URL: http://civil.consultant.ru/elib/books/33/page_21.html (дата обращения 26.02.2018).

81. Ходырева, Е.Б. Развитие института усыновления в России и зарубежом / Е.Б. Ходырева // Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского. – 2013. – № 4. – С. 105–109.

82. Ходырева, Е.Б. История усыновления в России / Е.Б. Ходырева // Проект Министерства образования и науки РФ. Департамент государственной политики в сфере защиты прав детей. – 2014. – № 6. – С. 112–116.

83. Цымбалюк, В.А. Установление возрастного ценза при усыновлении несовершеннолетнего / В.А. Цымбалюк // Молодой ученый. – 2017. – № 23. – С. 240–243.

84. Шелютто, М.Л. Регулирование семейных отношений в законодательстве субъектов Российской Федерации / М.Л. Шелютто // Законодательство и экономика. – 2011. – № 7. С. 68–73.

85. Шувалова, Н.А. Основные социальные гарантии семьям, имеющим детей / Н.А. Шувалова // Хозяйство и право. – 2003. – № 9 – С.100–105.

86. Beth Rowen. The history of adoption // Infoplease.com – URL: <https://www.infoplease.com/us/family-trends/history-adoption>.

(дата обращения: 28.03.2018).