

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Управление и право»
Направление подготовки «Юриспруденция»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой,
к.ю.н., доцент
_____ Н.Г.Деменкова
« _____ » _____ 2018 г.

Проблемы правового регулирования защиты прав потребителей
в Интернет-торговле

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01. 2018. 566. ВКР

Руководитель,
ст. преподаватель
_____ В.Н Орешкина
« _____ » _____ 2018 г.

Автор работы
студент группы ДО-421
_____ А.Н. Ульбаева
« _____ » _____ 2018 г.

Нормоконтролер
д.ю.н., доцент
_____ Д.Б. Абушенко
« _____ » _____ 2018 г.

Миасс 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Управление и право»
Направление подготовки «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой,
к.ю.н., доцент

Н.Г.Деменкова
«___» _____ 2018 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента
Ульбаевой Альбины Нясимовны
группа ДО-421

1. Тема работы: «Проблемы правового регулирования защиты прав потребителей в Интернет-торговле», утверждена приказом по университету от «__» _____ 2018 г. № _____
2. Срок сдачи студентом законченной работы «01» июня 2018 г.
3. Исходные данные к работе: научная, учебная и методическая литература по гражданскому праву, материалы правоприменительной практики, гражданское законодательство Российской Федерации.
4. Перечень вопросов, подлежащих разработке:
 - 1) исследовать историю развития правовой регламентации Интернет-торговли;
 - 2) изучить особенности Интернет-торговли, определяющие ее сущность;

- 3) определить правовую природу сделок, совершаемых в сети Интернет, и выявить основные их признаки;
- 4) определить специфику сделок, совершаемых в сети Интернет, выражающейся в их характеристике;
- 5) исследовать особенности правового регулирования сделок, совершаемых в сети Интернет;
- 6) выявить специфику субъектного состава договора розничной купли-продажи, заключенного посредством информационно-телекоммуникационных средств;
- 7) изучить вопрос о роли информационных посредников в осуществлении Интернет-торговли.

5. Дата выдачи задания «25» февраля 2018 г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование разделов (глав, параграфов) выпускной квалификационной работы	Срок выполнения разделов работы	Отметка руководителя о выполнении (дата, подпись)
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНТЕРНЕТ-ТОРГОВЛИ § 1.1 История развития законодательства об Интернет-торговле § 1.2 Теоретико-правовые аспекты Интернет-торговли	10.03.2018 25.03.2018	10.03.2018 25.03.2018
ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В ИНТЕРНЕТ–ТОРГОВЛЕ § 2.1 Проблемы гражданско-правового регулирования электронных сделок § 2.1 Проблемы правового регулирования деятельности продавцов и информационных посредников в Интернет-торговле	10.04.2018 26.04.2018	10.04.2018 26.04.2018
Введение. Заключение	15.05.2018	15.05.2018

Руководитель работы _____ / В.Н. Орешкина /
 Студент _____ / А.Н. Ульбаева /

АННОТАЦИЯ

Ульбаева. А.Н. Проблемы правового регулирования защиты прав потребителей в Интернет-торговле – Миасс: ЮУрГУ, ДО-421, 2018. – 86 с., библиогр. список – 103 наим.

Выпускная квалификационная работа содержит исследование вопросов, связанных с защитой прав потребителей в Интернет-торговле. В представленной работе исследованы: история развития правовой регламентации Интернет-торговли; особенности Интернет-торговли; правовая природа и специфика сделок, совершаемых в сети Интернет; особенности правового регулирования сделок, совершаемых в сети Интернет; специфика субъектного состава договора розничной купли-продажи, заключенного посредством информационно-телекоммуникационных средств; вопрос о роли информационных посредников в осуществлении Интернет-торговли.

В работе показана актуальность выбранной темы, которая заключается в том, что тема сама по себе интересна, она в настоящее время исследуется известными учеными в области юриспруденции. Доказательством этого служит перечень использованных в работе научных статей по данной тематике. В то же время, защита прав потребителей в Интернет-торговле недостаточно полно урегулирована, что подтверждается приведенными в работе примерами судебной практики.

Работа структурирована. Она состоит из: введения, двух глав, включающих в себя четыре параграфа, заключения, библиографического списка.

В выпускной квалификационной работе поставлены цели, для достижения которых определены соответствующие задачи. Основной целью работы является выявление правовых проблем, в области правового регулирования отношений, связанных с совершением сделок в сети Интернет и защитой прав потребителей при совершении подобных сделок, и определение путей их разрешения.

Выполненная работа отличается новизной, поскольку выявленные в ней правовые пробелы исследованы комплексно. Результатом представленного исследования является формулирование предложений в действующее гражданское законодательство с целью его совершенствования.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	14
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНТЕРНЕТ-ТОРГОВЛИ	
§ 1.1 История развития законодательства об Интернет-торговле	20
§ 1.2 Теоретико-правовые аспекты Интернет-торговли	33
ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В ИНТЕРНЕТ–ТОРГОВЛЕ	
§ 2.1 Проблемы гражданско-правового регулирования электронных сделок	49
§ 2.2 Проблемы правового регулирования продавцов и информационных посредников в Интернет-торговле.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	70
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	80

ВВЕДЕНИЕ

Развитие информационно-телекоммуникационных технологий в целом и сети Интернет в частности, стало причиной настоящей революции в области организации и ведения коммерческой деятельности. Преобразования коснулись как внешних отношений между компаниями и их партнерами, или клиентами, так и внутренней структуры самих компаний.

Экономическая свобода привнесла на российский рынок ряд положительных моментов: исчез дефицит товаров, ассортимент продаваемых товаров в настоящее время огромен, объем услуг в сфере торговли неуклонно растет. Для удовлетворения потребительского спроса на товары, получили развитие Интернет-магазины, которые из-за снижения расходов по содержанию торговых площадей и меньшего количества обслуживающего персонала могут продавать товары по более выгодным для потребителя ценам. Но, к сожалению, практика показывает, что существуют и негативные моменты. Существует ряд пробелов в законодательстве об обороте товаров в сети Интернет, в связи с отсутствием на законодательном уровне специальных нормативных актов, регулирующих данные правоотношения. Вследствие этого появляются и проблемы защиты прав потребителей.

Гражданский кодекс Российской Федерации, Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей», принятые в соответствии с ними подзаконные акты не в полной мере регулируют отношения между продавцами товаров и потребителями и информационными посредниками в Интернет-торговле.

Актуальность настоящего исследования определяется, прежде всего, тем, что в Российской Федерации имеется ряд факторов, безотлагательно требующих быстрой разработки и принятия нормативно-правовых актов, которые содействовали бы развитию Интернет-торговли и её нормальному

функционированию, а также повышению эффективности в области защиты прав потребителей.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся при совершении сделок в сети Интернет и некоторые аспекты, связанные с защитой прав потребителей, совершающих подобные сделки.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие отношения, возникающие в сфере гражданско-правового регулирования защиты прав потребителей при совершении сделок в сети Интернет.

Целью исследования является комплексное изучение механизма правового регулирования отношений, связанных с защитой прав потребителей при совершении сделок в сети Интернет, анализ дискуссионных вопросов в данной сфере, проблем, возникающих в правоприменительной деятельности при реализации соответствующих норм, а также выработка рекомендаций по совершенствованию законодательства.

Для реализации данной цели предполагается решение следующих **задач**:

- анализ развития правовой регламентации Интернет-торговли;
- изучение особенностей Интернет-торговли, определяющих ее сущность;
- определение правовой природы сделок, совершаемых в сети Интернет, и выявление основных их признаков;
- определение специфики сделок, совершаемых в сети Интернет, выражающейся в их характеристике;
- исследование особенностей правового регулирования сделок, совершаемых в сети Интернет;
- выявление специфики субъектного состава договора розничной купли-продажи, заключенного посредством информационно-телекоммуникационных средств;

– изучение вопроса о роли информационных посредников в осуществлении Интернет-торговли;

– разработка рекомендаций по устранению недостатков и совершенствованию действующего гражданского законодательства в области правового регулирования отношений, связанных с совершением сделок в сети Интернет и защитой прав потребителей при совершении подобных сделок.

Теоретическая основа исследования. Совершению сделок в сети Интернет в юридической литературе уделяется явно недостаточное внимание.

Быть может причиной сложившейся ситуации является относительная новизна самой возможности совершать подобные сделки и, как следствие, неисследованность проблемы.

В процессе работы над исследованием использовались труды ученых-цивилистов дореволюционного, советского, а также современного периодов: Д.Г. Алексеевой, Н.А. Баринова, М.И. Брагинского, Е.А. Васильева, В.В. Витрянского, К.И. Голубева, В.П. Грибанова, О.В. Дмитриевой, Е.В. Ермолаевой, О.С. Иоффе, А.Ю. Кабалкина, П.В. Козьмина, М.В. Кротова, Ю.Я Макарова, Д.И. Мейера, В.А. Мусина, С.В. Наризного, С.В. Петровского, И.А. Покровского, А.П. Сергеева, В.И. Смирнова, Е.А. Суханова, В.А. Тархова, К.В. Филимонова, Г.Ф. Шершеневича, Е.Д. Шешенина и других.

Эмпирической базой исследования являются материалы судебной практики, в том числе судебные акты высших судебных инстанций, включая акты Высшего Арбитражного суда РФ, федеральных арбитражных судов. Были использованы также статистические данные органов государственной власти, информационные ресурсы, размещенные на сайтах более десяти Интернет-магазинов.

Научно-исследовательская деятельность по теме выпускной квалификационной работы проводилась в соответствии с поставленной целью в рамках предмета исследования с использованием методов, необходимых для достижения цели и решения поставленных задач. В ходе исследования использовались общенаучные **методы** познания: метод анализа; метод сравнения; метод обобщения; диалектический метод; метод наблюдения; метод моделирования. Так, при анализе истории развития законодательства об Интернет-торговле использовались аналитический и исторический методы. В целях определения юридической сущности Интернет-торговли и структуры отношений, выявления особенностей оформления сделок, метод наблюдения и анализа структуры изучаемых отношений.

При определении понятий «электронная коммерческая деятельность», «электронная сделка» применялся метод анализа сложившихся теоретических представлений о соответствующем понятии, а также проводилось обобщение изученного теоретического и законодательного материала. В целях оценки современного состояния гражданско-правового регулирования Интернет-торговли использовались метод анализа законодательства и метод обобщения практики его применения. В целях составления модели гражданско-правового регулирования и формирования программного документа применялись методы анализа и моделирования. При разработке рекомендаций по устранению недостатков и совершенствованию действующего гражданского законодательства в области правового регулирования отношений, связанных с совершением сделок в сети Интернет и защитой прав потребителей при совершении подобных сделок был использован логический метод, а также метод моделирования.

Научная новизна исследования состоит в том, что настоящая работа является комплексным исследованием сделок, совершаемых с участием потребителей в сети Интернет, содержащей предложения по устранению

недостатков и пробелов действующего гражданского законодательства. В работе рассматриваются вопросы, ранее не освещавшиеся в научной литературе, посвященные проблемам, возникающим при совершении сделок в сети Интернет, в частности, вопросы правосубъектности участников исследуемых отношений, вопросы правовой природы сделок, совершаемых в сети Интернет, особенности защиты прав потребителей, совершающих сделки в сети Интернет.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что изложенные в работе выводы восполняют пробел в теории гражданского права, заключающийся в отсутствии комплексного анализа новелл и пробелов законодательства, касающихся совершения сделок в сети Интернет.

Практическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в работе выводы и предложения могут быть использованы при разработке и совершенствовании законодательства и применении его на практике, а также при преподавании курса гражданского права в высших учебных заведениях и для дальнейших исследований по данной теме.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих 4 параграфа, заключения и библиографического списка.

В первой главе рассмотрена история развития законодательства об Интернет-торговле. А также изучены особенности Интернет-торговли, определяющие ее сущность, рассмотрена правовая природа сделок в сети Интернет и выявлены основные их признаки.

Во второй главе выявлена специфика субъектного состава договора розничной купли-продажи, заключенного посредством информационно-телекоммуникационных средств. Кроме того, изучен вопрос о роли информационных посредников в осуществлении Интернет-торговли. Также, рассмотрены проблемы гражданско-правового регулирования сделок в сети Интернет и разработаны рекомендации по устранению недостатков и

совершенствованию действующего гражданского законодательства в области правового регулирования отношений, связанных с совершением сделок в сети Интернет и защитой прав потребителей при совершении подобных сделок.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНТЕРНЕТ-ТОРГОВЛИ

§ 1.1 История развития законодательства об Интернет-торговле

В настоящее время во всем мире интенсивно развивается наука, техника и технологии, что непосредственно приводит к неизбежному появлению новых видов хозяйственной деятельности, новых субъектов. Кроме того, образуются новые общественные отношения, которым требуется своевременное правовое регулирование для их систематизации и регулирования в полном объеме соразмерно с потребностями общества. М.А. Федотов, проводя анализ изменений, происходящих в обществе, делает акцент на том, что в связи с технологическим развитием правоотношений, которые все больше связаны с использованием информационно-телекоммуникационных сетей и технологий, вливаясь в виртуальную среду, установившиеся направления права должны быть изменены и приспособлены к складывающимся условиям правоприменения¹. Электронные отношения, которые быстрыми темпами прогрессируют и развиваются в области предпринимательской деятельности (Интернет-торговле), стали причиной того, что по исследованию А.А. Тедеева, в регулировании таких отношений образовался глубокий нормативно-правовой разрыв².

Также и другие исследователи, подвергая аналитическому обзору нормы современного российского законодательства, приходят к выводу о необходимости совершенствования и развития законодательства в области

¹ Федотов М.А. К вопросу о концептуальных основах информационного права как права киберпространства / Вопросы правоведения. 2011. № 3. С. 72.

² Тедеев А.А. Информационное право: Учебник. М., 2005. С. 228.

правовой регламентации отношений в осуществлении интернет торговли как вида электронных отношений в предпринимательской деятельности³. Несмотря на все аналитические изыскания и мониторинг состояния современного рынка Интернет-торговли, за все время технологического развития общества, комплексная модель правового регулирования в сфере электронной торговли авторами не предлагалась.

Отношения, связанные с электронной торговлей, относительно новые и при этом сложные, однако нельзя говорить о полном отсутствии нормативно-правовых актов, регулирующих поведение участников Интернет-торговли. С момента, когда начали возникать компьютерные технологии одна из частей электронной торговли, такая как – деятельность по использованию электронных технологий в отдельных экономических сферах, регулировалась на законодательном уровне. В 60–70-х годах прошлого века было положено начало законодательного закрепления деятельности субъектов информационных отношений, непосредственно электронного документооборота.

Согласно Постановлению № 564 «Об улучшении руководства внедрением вычислительной техники и автоматизированных систем управления в народное хозяйство» от 21 мая 1963 года, принятое Центральным Комитетом КПСС и Советом Министров СССР, было принято решение об образовании Главного управления по внедрению вычислительной техники при Государственном комитете по координации научно-исследовательских работ СССР.

Еще в Советском Союзе в условиях плановой экономики применяли системный подход при проведении работ по структуризации и кодированию технико-экономической информации. Данный подход был сформулирован и

³ См.: Карев Я.А., Томилова Л.Н. Электронная торговля: реалии и перспективы правового регулирования (аналитический обзор). Вопросы совершенствования законодательства и правоприменительной деятельности / Сборник научных трудов. М., 2002. Вып. 2. С. 119; Гаврилов Н.К. Нормативно-правовая база электронной торговли в России // Право и политика. 2009. № 1. С. 128; Козлова М. Развитие электронной торговли в России: проблемы юридического обоснования законности проведения электронных сделок // Адвокат. 2004. № 11. С. 92.

принят в соответствии с Постановлением Совета Министров СССР № 458 от 02 июля 1971 года «Об улучшении организации и ускорении работ по созданию унифицированных систем документации и единой системы классификации и кодирования технико-экономической информации, используемых в автоматизированных системах управления в народном хозяйстве».

До появления компьютерных сетей и электронного документооборота в единых компьютерных сетях, в нашем государстве существовала деятельность автоматизированных систем управления и применение документов. Данные системы были изготовлены на базе средств электронно-вычислительной техники, в том числе представляющие технические носители информации в виде магнитных дисков, перфокарт, перфолент, магнитных лент и др. Проводя анализ законодательства об информации в автоматизированных системах управления, А.Б. Венгеров делал упор на то, что состав законодательной нормативно-правовой базы, направлен исключительно на регулирование информационной направленности автоматизации управления. Например, Постановление Совета Министров СССР № 459 «О мерах по дальнейшему улучшению организации учета и отчетности в народном хозяйстве» от 02 июля 1971 года⁴. Однако постановление № 459 было признанным недействительным и отменено постановлением Совета Министров СССР № 712 от 04 июня 1988 года, для систематизации законодательства и правового регулирования, по причине принятия Закона СССР «О государственном предприятии (объединении)».

Во времена первоначального технологического прогресса и с развитием первых информационных систем в большинстве своем преобладала весьма неконструктивная нормативная база, регулирующая и устанавливающая общий порядок представления документов, обработка которых производилась с помощью электронно-вычислительной техникой.

⁴ Венгеров А.Б. Право и информация в условиях автоматизации управления (Теоретические вопросы). М., 1978. С. 67.

Официально же правовое значение таких документов было обозначено в Постановлении Совета Министров СССР от 02 июля 1971 года «О мерах по дальнейшему улучшению организации учета и отчетности в народном хозяйстве», в Положении, утвержденном 18 октября 1961 года Министерством финансов СССР «О документах и записях в бухгалтерском учете предприятий и учреждений». В данном положении были установлены реквизиты перфокарты, в том случае если она является оправдательным документом, в ведомственных документах, которые регулировали некоторые аспекты использования документов на носителях информации⁵, и др. В дальнейшем данные положения были отменены в связи с принятием Положения № 105 «О документах и документообороте в бухгалтерском учете», утвержденным Министерством финансов СССР 29 июля 1983 года. Одним из примеров ведомственных документов является Письмо министерства финансов СССР № 103 «Основные положения по учету материалов на предприятиях и стройках»⁶ от 03 апреля 1974 года, это письмо определяло правовое соответствие некоторых новых типов документов-табуляграмм.

Большими возможностями владела нормотворческая работа Госстандарта СССР, которым было утверждено в декабре 1975 года, а с января 1976 года введено в действие «Общие методические указания по внедрению унифицированных систем документации и общесоюзных классификаторов технико-экономической информации, используемых в АСУ». В данных методических указаниях были регламентированы ГОСТы на формуляры, образцы документов⁷. В дальнейшем эти указания были отменены письмом № 9-3-1/83 Госстандарта СССР от 04 мая 1988 года.

⁵ Приказ Минжилкомхоза РСФСР «Об утверждении и введении в действие «Правил технической эксплуатации гостиниц и их оборудования»» от 04 августа 1981 года № 420 [Электронный ресурс]. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

⁶ Письмо министерства финансов СССР от 03 апреля 1974 года № 103 «Основные положения по учету материалов на предприятиях и стройках» // Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств СССР. 1975. № 2. Ст. 38.

⁷ Вепгеров А.Б. Указ. соч. С. 70–71.

Обработка информации в ГВЦ Госплана СССР и основные этапы этого процесса получили определенное правовое регламентирование, что прослеживается и отмечается в правовой литературе. Таким образом, для качественной подготовки исходной числовой информации к расчетам на электронно-вычислительной технике и дальнейшего совершенствования данной технологии Госпланом СССР были приняты и утверждены ряд правил и требований. К таковым относились: «Правила подготовки и накопления на магнитных лентах числовой информации, необходимых для расчетов на ЭВМ, в ГВЦ Госплана СССР», «Технические требования на унифицированные формы к составлению планов развития народного хозяйства СССР, обусловленные применением ЭВМ», «Требования к программе формирования в ЭВМ числовой информации из документов унифицированных форм» и др. Отмечается, что все эти инструкции, технические требования и правила указывают на основные характеристики данных в полном объеме, достаточном для их обработки. К основным характеристикам данных относится вид информации, полнота, достоверность, пути прохождения. Но при этом, такие вопросы, как ответственность, сроки обработки информации, учет и хранение информации проработаны не в полном объеме⁸.

Вышеуказанные примеры нормативного законодательного закрепления говорят о том, что в период появления электронно-вычислительных машин и информационно телекоммуникационных сетей и систем государственная поддержка осуществлялась в направлении организации учета материальных ценностей, управлении экономикой. Данное исследование проводится в вопросах представляющих интерес в законодательном регулировании отношений имущественного (гражданско-правового) характера по использованию электронных документов.

⁸ Фаткудинов З.М. Право и автоматизированная система плановых расчетов. Казань. 1977. С. 106–107. URL: <http://www.law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1356870> (дата обращения: 20.03.2018).

Обращаясь к «Основам гражданского законодательства Союза ССР и республик», проведя анализ и отбор статей, в частности обращаясь к статье 58, видим содержание общепринятого правила о заключении договора. В данной статье сказано следующее: «Если согласно законодательству или соглашению сторон договор должен быть заключен в письменной форме, он может быть заключен как путем составления одного документа, подписанного сторонами, так и путем обмена письмами, телетайпограммами, телеграммами, телефонограммами и т.п., подписанными стороной, которая их посылает»⁹. Виды сделок, совершаемые в письменной форме, определены статьей 44 Гражданского кодекса РСФСР. Данной статьей также было определено, что лица, которые совершают письменные сделки, должны осуществлять подпись данных сделок¹⁰. Подзаконные нормативные акты, также имели важное значение в этой сфере законодательного закрепления. Так называемые «Унифицированные системы документации» за ГОСТом 6.10.4-84 № 3549, были введены в действие с июля 1987 года, при этом их утверждение состоялось еще 09 октября 1984 года Постановлением Государственного комитета СССР по стандартам. Введение в юридическое, правовое и законодательное поле документов на электронном носителе и программном языке, создаваемых на средствах ЭВМ. Постановлением Госстандарта СССР от 09 октября 1984 года № 3549 утверждены основные принципы и положения придания юридической силы документам, создаваемым на ЭВМ¹¹. В ГОСТе 34.201-89, утвержденном Постановлением Госстандарта СССР 24 марта 1989 года № 664 указывались аспекты информационных технологий, виды, комплектность и обозначение документов при создании автоматизированных систем, комплекс стандартов

⁹ Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик // Ведомости Верховного Совета СССР. 1991. № 26. Ст. 733. URL: https://www.glavbukh.ru/npd/edoc/99_9004020_ZA00MM62OG (дата обращения: 21.03.2018).

¹⁰ Гражданский кодекс РСФСР // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1964. № 24. Ст. 406. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/3> (дата обращения: 21.03.2018).

¹¹ ГОСТ 6.10.4-84. Унифицированные системы документации. Придание юридической силы документам на машинном носителе и машинограмме, создаваемым средствами вычислительной техники. Основные положения. М., 1985.

и руководящих документов на автоматизированные системы¹². Также, о юридическом закреплении информационных технологий, техническом задании на создание автоматизированных систем, о комплексах стандартов на автоматизированные системы говорится и утверждается в ГОСТе 34.602-89, утвержденном Постановлением Госстандарта СССР 24 марта 1989 года № 661 и др. Несмотря на то, что данные ГОСТы были приняты во второй половине XX-го века в СССР, правового значения и законодательного закрепления они не утратили. Например, ГОСТ 6.10.4-84, введенный в исполнение 01 июля 1987 года Постановлением Государственного комитета СССР по стандартам, применяется по настоящее время. В статье 46 пункта 1 Федерального закона № 148-ФЗ «О техническом регулировании» от 27 декабря 2002 года, указываются цели в соответствии с которыми распоряжения федеральных органов исполнительной власти в области технического регулирования, с 01 июля 2003 года до сроков исполнения технических регламентов, имеют рекомендательный характер и подлежат обязательному исполнению только в части, соответствующей целям данной статьи¹³. Исходя из данной статьи Федерального закона Российской Федерации № 148-ФЗ следует, что со дня его принятия до срока исполнения соответствующих технических норм, требования к продукции или процесс проектирования, включающий все виды изысканий, монтажа, производства, строительства, эксплуатации, наладки, перевозки, хранения, реализации и утилизации, регламентируемые нормативно-правовыми актами Российской Федерации и иными распоряжениями федеральных органов исполнительной власти, исполняются в обязательном порядке только в части, удовлетворяющей целям:

¹² ГОСТ 34.201-89. Информационная технология. Комплекс стандартов и руководящих документов на автоматизированные системы. Виды, комплектность и обозначение документов при создании автоматизированных систем. М., 1991.

¹³ Федеральный закон Российской Федерации «О техническом регулировании» от 27 декабря 2002 года № 184-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 52 (ч. 1). Ст. 5140.

- профилактика и предупреждение действий, вводящих в заблуждение потребителей;
- защиты здоровья и жизни людей, имущества юридических или физических лиц, муниципального и государственного имущества;
- организация эффективного энергопотребления;
- охраны окружающей среды, здоровья и жизни растений и животных.

Необходимо обратить внимание на то, что в статье 1 Федерального закона Российской Федерации № 148-ФЗ «О техническом регулировании» указана область регламентации и управления данного закона. При этом сказано, что нормы, предъявляемые к работоспособности единой сети электросвязи Российской Федерации и к продукции, сопряженные с целостным обеспечением, безопасности и устойчивости функционирования сети электросвязи, отношения, сопряженные с организацией информационной безопасности единой сети электросвязи Российской Федерации и работой в диапазонах радиочастотного эфира, регулируется законодательством Российской Федерации в сфере электросвязи.

Видно, что при совершении и подписании сделок, в рассматриваемой области Интернет-торговли, участникам, совершающим данную операцию, необходимо руководствоваться требованиями Закона «О техническом регулировании», пользуясь статьями, регламентирующими электронный документооборот. Технические средства, используемые при совершении данных сделок, должны соответствовать необходимому уровню безопасности, а также должны соблюдаться законодательные закрепления в сфере электросвязи в области применения информационно-телекоммуникационного оборудования, систем и сетей.

Однако в Российской Федерации глубокий интерес к сфере Интернет-торговли появился только в 1998 году, что непосредственно связано с внедрением и повсеместным развитием сети Интернет. Довольно несложная

в исполнении, производстве и обеспечении услугами пользователей, технология сетей Интернет позволила продавцам расширить свой товарооборот за счет рекламных акций. В России, на данный момент, происходят процессы и наблюдаются тенденции подобные тем, что происходили на Западе в период активной фазы развития технологического прогресса и внедрение данных технологий в потребительское общество. Данному процессу характерно то, что технологическое развитие происходит намного быстрее, чем это необходимо для повсеместного распространения¹⁴.

В России, в сфере информационных технологий, существует несколько десятков нормативно-правовых актов. Данные нормативные акты делятся на несколько групп.

К первой группе можно отнести акты, устанавливающие законодательные нормы по регламентации правоотношений в Интернет-торговле. К данной группе относится Конституция Российской Федерации, в которой прописаны основные права и гарантии, среди которых можно выделить статью 8. В данной статье закреплены гарантии на единство экономического пространства, свободное перемещение финансовых средств, товаров и услуг, поддержку конкуренции и свободу экономической деятельности, что в свою очередь гарантирует права и свободы человека и гражданина и их защиту¹⁵.

В этой же группе рассмотрим Гражданский кодекс Российской Федерации (далее ГК РФ). Данный нормативно-правовой акт, включает ряд законодательных норм, благодаря которым с помощью электронного обмена данными есть возможность заключения сделок и осуществления товарооборота на территории Российской Федерации и за ее пределами, кроме того, позволяющим производить безналичный расчет по электронным

¹⁴ Бугорский В.П., Зинчук Э.А., Колычев А.М. Коммерческое (торговое) право: Учебник. М., 2011. С. 201.

¹⁵ Конституция Российской Федерации (принята 12 декабря 1993 года) // Российская газета. 1993. № 237.

сделкам, совершая его с помощью электронных технологий в кредитно-банковской сфере¹⁶.

Во вторую группу включены законы, непосредственно посвященные проблемам документооборота в электронном виде.

Электронно-цифровая подпись (далее – ЭЦП) обеспечивает распознавание и идентификацию личности, безопасность при заключении электронных контрактов и иных электронных операций, являясь основным элементом заключения электронно-цифровых операций.

ЭЦП – реквизит электронного документа, предназначенный для защиты данного электронного документа от подделки, полученный в результате криптографического преобразования информации и позволяющий идентифицировать владельца сертификата ключа подписи, а также установить отсутствие искажения информации в электронном документе. Данная формулировка закреплена Федеральным законом Российской Федерации №1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» принятым 10 января 2002 года¹⁷. 06 апреля 2011 года был принят Федеральный закон Российской Федерации №63-ФЗ «Об электронной подписи», который отменил действие Федерального закона №1-ФЗ, а также расширил область использования и допустимые виды электронных подписей¹⁸.

К третьей группе относятся законы, которые касаются отдельных организационных функций и обеспечения работоспособности систем цифрового документооборота.

Интернет-торговля – это дистанционный вид продажи товаров и заключения сделок, соответственно данный вид торговли попадает под правовое действие Закона Российской Федерации № 2300-1 «О защите прав потребителей» от 07 февраля 1992 года. В данном законе, в частности в

¹⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 2 от 26 января 1996 года № 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 5. Ст. 410.

¹⁷ Федеральный закон Российской Федерации от 10 января 2002 года № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 2. Ст. 127.

¹⁸ Федеральный закон Российской Федерации от 06 апреля 2011 года № 63-ФЗ «Об электронной подписи» // Российская газета. 2011. № 5451 (75).

статье 26.1, говорится о том, что продавец перед заключением сделки обязан сообщать информацию о месте производства товара, полное наименование фирмы изготовителя, основное потребительское назначение товара, условия доставки и приобретения, цену, схему гарантийной оплаты и срок службы, сроки в которые договор должен быть заключен¹⁹.

В случае нарушения законодательства Российской Федерации в области сбора, использования, хранения и распространения различной информации устанавливается ответственность, предусмотренная Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, а в частности статьями 13.11-13.13²⁰. В зависимости от тяжести нарушения норм законодательства, в данной сфере, предусмотрена уголовная ответственность, установленная главой 28 Уголовного кодекса Российской Федерации²¹.

В четвертой группе можно выделить законы, относящиеся к применению электронного документооборота в отдельных областях Интернет торговли.

Эффективное распоряжение денежными средствами, предотвращение и пресечение деятельности коррупционной направленности, развитие здоровой и добросовестной конкуренции – именно эти цели и принципы заложены в Федеральном законе Российской Федерации №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», утвержденном 21 июля 2005 года. Данный закон регламентирует отношения, которые отвечают за размещение заказов,

¹⁹ Федеральный закон Российской Федерации от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 15. Ст. 766.

²⁰ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (часть 1). Ст. 1;

²¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 25. Ст. 2954;

регулирует общий принцип размещения заказов, а также отвечает за гласность, ясность и прозрачность размещения заказов²².

В пункте 1 статьи 41.2 Федерального закона Российской Федерации №94-ФЗ содержится положение о том, что вся документальная информация и сведения, составляющие договорную основу, должны направляться и быть размещены на официальном сайте в виде электронных документов. Документальная информация и сведения ее составляющие, которые регистрируются в электронной форме, в обязательном порядке необходимо подписывать ЭЦП соответствующего лица. Данная процедура подтверждает достоверность, подлинность и соответствие таких документальных сведений всем нормам законодательства Российской Федерации.

Параллельно, с развитием законодательной базы, регулирующей отношения в области Интернет-торговли, начало свое формирование «Бюро специальных технических мероприятий» (далее – БСТМ). Данное БСТМ было сформировано при Министерстве внутренних дел Российской Федерации в 1992 году. Одним из основных направлений работы БСТМ является планомерная разработка, борьба и предупреждение преступлений в области компьютерных технологий, а в частности Интернет-торговле. Области компетенции БСТМ очень широки и затрагивают многие сферы Интернет-мошенничества, к таковым относятся борьба с детской порнографией, пресечение незаконного оборота и распространения специальных и радиоэлектронных средств, пресечение мошенничества в сфере цифровых и электронных платежей²³.

В Государственную думу Федерального Собрания Российской Федерации был представлен отдельный проект Федерального закона «Об электронной торговле» от 03 октября 2000 года, однако он был отклонен

²² Федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 30 (часть 1). Ст. 3105.

²³ Грибанов Д.В. Кибернетическое пространство и инновационное развитие общества: правовые проблемы взаимодействия // Вопросы правоведения. 2011. № 2. С. 148.

и отправлен на доработку, по причине того, что он еще не отвечает потребностям современного общества, а также не в полном объеме заполняет пробелы действующего законодательства Российской Федерации²⁴.

Таким образом, в настоящем параграфе была проанализирована история развития законодательства об электронной торговле. Из рассмотренных исторических данных и законодательных актов, как Советского Союза, так и Российской Федерации видно, что начало цифрового документооборота и законодательной регламентации информационных отношений начинается во второй половине XX-го века. Первые правовые решения по данному вопросу были приняты в 60–70-х годах. С развитием электронно-вычислительных машин, в период их становления и внедрения в производство и отдельные сферы применения в общественной жизни, в основном принимались законодательные акты, направленные в использовании данных ЭВМ для управления сферой экономического развития. С развитием сети Интернет в конце XX века, положено начало активной фазы принятия нормативно-правовых актов в регулировании экономических и правовых отношений в сфере электронной торговли. В это время принималось большинство законодательных актов, направленных на регламентацию отношений в области Интернет торговли и коммерческих отношений, а также регулирующих электронный документооборот и его правовое закрепление. Несмотря на все принятые законодательные акты, созданные специальные подразделения, направленных на борьбу с мошенничеством в Интернет-торговле, комплексного правового регулирования электронной торговли не предлагалось и до настоящего времени единого системного правового акта, регулирующего электронную торговлю, в частности Интернет- торговлю, так и не было принято.

²⁴ Проект Федерального закона «Об электронной торговле» от 03 октября 2000 года № 11081-3 / Документ опубликован не был. Доступ из СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 23.03.2018).

§ 1.2 Теоретико-правовые аспекты Интернет-торговли

Электронная коммерция, электронная торговля, Интернет-торговля данные термины вошли в жизнь общества как специфические виды организации предпринимательства. Главным катализатором, послужившим развитию таких сфер бизнеса, стало активное развитие Интернет-технологий. Несмотря на то, что данные понятия начали возникать вместе с развитием Интернет-технологий и техническим прогрессом в сфере электронно-вычислительной техники, теоретически они изучены в очень небольшом формате. Вместе с тем, теоретическое осмысление этих новых понятий, научное определение предмета их деятельности и классификация только начинается и находится на стадии сбора фактов, их обобщения и дискуссии. В частности, для такого понятия, как «Интернет-торговля» на данный момент нет точного определения, и научное сообщество расходится во мнениях и затрудняется обозначить данное определение.

Для того, чтобы дать научное определение понятия «Интернет-торговля», необходимо рассмотреть, тождественные понятия «электронная торговля» и «Интернет-торговля», и нужно отделить их от понятия «электронной коммерции».

В правовой литературе торговая деятельность, осуществляемая с применением технических средств и информационно-телекоммуникационного оборудования имеет разное терминологическое определение. В настоящее время нет общего определения таких торговых отношений. В юридической литературе встречаются разрозненные определения, например, такие как «электронная коммерческая деятельность», «электронная экономическая деятельность», «электронная торговля», «электронная коммерция», «Интернет-торговля».

Так, некоторые авторы научных изысканий в сфере правового регулирования данного вопроса, подводят такие термины под виды

экономической деятельности. Например, рассмотрим определение, которое предлагает юрисконсульт Правового управления Российского государственного социального университета Н.В. Миненкова: «Электронная торговля – это экономическая деятельность, включающая в себя любые сделки, совершенные с помощью глобальных и/или локальных сетей, предполагающие возможность передачи товаров, выполнения работ и оказания услуг в электронном формате»²⁵. Экономическая деятельность, которая осуществляется в цифровом электронном виде с использованием сети «Интернет», определяется как «электронная экономическая деятельность». Такое определение «электронной экономической деятельности» дает доктор юридических наук А.А. Тедеев²⁶. Целесообразность данных определений с полной долей вероятности можно подвергнуть сомнениям и не стоит рассматривать электронную торговлю как экономическую деятельность в электронной форме.

Исходя из складывающихся современных представлений об экономической деятельности и практической реализации электронных торгов, термин «экономическая деятельность» рассматривается как очень широкое понятие. Доктор юридических наук и Заслуженный деятель науки Российской Федерации В.С. Белых считает, что «экономическая деятельность является видом общепольной (социальной) деятельности, осуществляемой в сфере экономики любыми праводеспособными лицами, а также некоторыми коллективными образованиями без статуса юридического лица, публичными образованиями в целях создания материальных и духовных (нематериальных) благ, удовлетворения разнообразных потребностей индивида, членов общества в целом за счет получаемого

²⁵ Миненкова Н.В. Международно-правовое и национально-правовое регулирование электронной торговли. М., 2009. С. 10.

²⁶ Тедеев А.А. Налогово-правовое регулирование электронной экономической деятельности: проблемы терминологии // Законодательство и экономика. 2002. № 2. С. 21–22.

экономического дохода»²⁷. Рассматривая данное определение, можно выделить то, что к экономической деятельности относится любая общепольная (социальная) деятельность. Осуществляемая общепольная (социальная) деятельность, может быть направлена не только на получение материальной прибыли. Так, некоммерческие организации, осуществляющие хозяйственную деятельность, направленную на создание и поддержание благоприятных и качественных экономических условий их некоммерческой деятельности, не преследует цели получения материальной прибыли. Суть Интернет-торговли сводится к коммерческой (предпринимательской) деятельности, то есть к деятельности, которая осуществляется в целях получения материальной прибыли. Учитывая вышесказанное, следует полагать, что при осуществлении правовой регламентации Интернет-торговли логичнее использовать термин «электронная коммерческая деятельность», который применяется в международных соглашениях.

В правовой литературе встречается термин «электронная коммерция». Содержание данного термина раскрывается по-разному, и нет единого соглашения между разными авторами научных исследований в данном вопросе. Например, кандидат юридических наук И.П. Мелешенко предлагает рассматривать электронную коммерцию как любую форму деятельности юридических и физических лиц, их объединений, муниципальных и государственных образований, в том числе осуществление сделок, совершение иных юридически значимых действий по отношению к работам, товарам, услугам, имущественным правам или результатам интеллектуальной деятельности, которая предполагает использование сети «Интернет»²⁸. Данное определение противоречит основам коммерческой электронной торговли, поэтому с ним вряд ли можно согласиться.

²⁷ Предпринимательское право России: Учебник / В.С. Белых, Г.Э. Берсункаев, С.И. Виниченко. М., 2008. С. 16.

²⁸ Мелешенко И.П. Актуальные правовые проблемы международного налогообложения электронной коммерции // Правовые вопросы связи. 2007. № 2. С. 36.

Во-первых, в определении, данном И.П. Мелешенко, электронная торговля не охарактеризована как предпринимательская (коммерческая) деятельность. Во-вторых, не отражена такая особенность электронной торговли, как осуществление такой деятельности с использованием информационно-телекоммуникационного оборудования и средств вычислительной техники.

В ранее сказанном определении электронной торговли указано только использование сети Интернет, однако коммерческой электронной торговлей также называется предпринимательская деятельность, осуществляемая с использованием информационно-телекоммуникационного оборудования. Доктор экономических наук Л.А. Мясникова и президент «Группы компаний ИСТА» А.Г. Зуев, определяют электронную коммерцию как «любой вид розничной и оптовой торговли, проводимый через компьютерные системы и сети»²⁹.

В своем диссертационном исследовании, кандидат юридических наук А.С.Косарев доказывает, что смысл такого понятия как «электронная коммерция» намного шире, чем понятие «электронная торговля», поскольку в понятие «электронная коммерция» входит любая экономическая деятельность, осуществляемая с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, в то время как «электронная торговля» узкое понятие и сводится лишь к совершению электронных сделок³⁰. Также, особого внимания заслуживает определение, данное кандидатом юридических наук Т.Ю. Кулик: «электронная коммерция с точки зрения права – это совокупность правоотношений, включающих как электронную торговлю, так и связанные с ней правоотношения, обеспечивающие защиту прав и законных интересов участников электронной коммерции и гарантирующие их реализацию (разработка понятийного аппарата в этой сфере, создание условий для использования электронных документов в

²⁹ Зуев А., Мясникова Л. Электронный рынок и «новая экономика» // Вопросы экономики. 2004. № 2. С. 57.

³⁰ Косарев А.С. Проблемы правового регулирования сделок в сфере электронной коммерции. М., 2010. С. 7.

гражданском праве, совершенствование правовых норм и т.п.)»³¹. Близкая к мнению Т.Ю. Кулик, точка зрения выказана кандидатом юридических наук С.В. Николокиным, который электронную торговлю определяет как «совокупность сделок купли-продажи товаров и услуг, а также сделок по подготовке и обеспечению купли-продажи, которые осуществляются на мировом товарном рынке и рынках отдельных стран с помощью электронных средств связи через Интернет или другие электронные сети»³². Электронную торговлю вряд ли можно назвать совокупностью сделок и рассматривать в этом контексте. Целесообразней ее рассматривать как предпринимательскую (коммерческую) деятельность, осуществляемую с помощью сети Интернет с использованием информационно-телекоммуникационного оборудования. При проведенном научном анализе на экономическое содержание терминов «электронная торговля», «электронная коммерция», а также тех определений, которые используются в законодательствах других стран кандидат юридических наук Н.М. Васильева дает общий вывод о том, что «пока в мире не сложилось доминирующей точки зрения, что понимается под электронной коммерцией, следует воспользоваться опытом государств, построивших правовое регулирование отношений в сфере электронной коммерции на понятийном аппарате, по поводу которого нет столь сильных разногласий»³³.

Таким образом, большинство указанных выше ученых разграничивают понятия «Интернет-торговля», «электронная торговля» и «электронная коммерция». В основном такое разграничение связано из-за разного подхода к осуществлению коммерческой деятельности. А именно наиболее широкое понятие имеет «электронная коммерция», чем «электронная торговля», в основном за счет использования всех видов коммерческой деятельности, которые производят электронным путем с использованием информационно-телекоммуникационных средств и систем. А такие понятия как «электронная

³¹ Кулик Т.Ю. Правовая природа электронной коммерции // Правовые вопросы связи. 2006. № 2. С. 36.

³² Николокин С.В. Посреднические договоры. М., 2010. С. 73.

³³ Васильева Н.М. Электронная коммерция как правовая категория // Юрист. 2006. № 5. С. 2.

торговля» и «Интернет-торговля» соотносятся как часть и целое, при этом являются самостоятельными разновидностями коммерческой деятельности.

Общественным отношениям, которые возникают в процессе осуществления электронной торговли, в частности в Интернет-торговле, необходимо нормативно-правовое регулирование, нормативно-организационное воздействие и законодательное закрепление. Предпринимательская деятельность, осуществляемая с использованием информационно-телекоммуникационного оборудования и средств вычислительной техники, является повседневностью и реальностью в современном обществе Российской Федерации. Так, рассматривая данные приведенные Федеральной службой государственной статистики Российской Федерации в области розничной предпринимательской деятельности в 2011 году торговлей по заказам, через информационные сети занимались 14 % опрошенных субъектов. В общем обороте товаров, продаваемых с использованием информационно-телекоммуникационных систем и сетей, организациями, составила 10.9 %³⁴. Сравнивая Россию, США и Западную Европу по количеству заказов в сети Интернет, наибольшей популярностью пользуется компьютерная, цифровая, аудио- и видеотехника, которые составляют 20 % от всех продаж. Журналы, книги, CD, DVD составили 10 %, автомобили и запчасти – 10 %, товары для дома – 9 %, товары для детей – 9 %³⁵. Такая торговля вносит посильный, весомый вклад в произведенный валовый продукт и экономику в целом.³⁶ Анализ взаимоотношений в сети Интернет показывает, что в России на данный момент активно развивается сектор оказания государственных услуг. В России, согласно исследованию «Деньги в электронной торговле в России. Год 2010», которое проводилось

³⁴ Официальные периодические издания: электрон. Путеводитель / Федеральная служба государственной статистики 2011-2012. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

³⁵ Соловяненко Н. Правовое регулирование электронной торговли (международный опыт и российская практика) // Хозяйство и право. 2012. № 1. С. 27.

³⁶ Приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации «Об утверждении Стратегии развития торговли в Российской Федерации на 2011-2015 годы и период до 2020 года» от 31 марта 2011 года № 422 // Текст приказа официально опубликован не был. [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС Гарант (дата обращения: 27.03.2018).

агентством «НЛО Маркетинг», в настоящий момент существует 4,5 тысячи Интернет-площадок осуществляющих коммерческую деятельность.³⁷

На примере продажи билетов через Интернет можем рассмотреть процесс осуществления электронной предпринимательской деятельности. Базой для предпринимательской деятельности в продаже билетов через Интернет является создание web-сайта, регистрация доменного имени, заключение договора с интернет провайдером. В этом случае для покупателя главной задачей для покупки билетов будет подача заявки, в которой необходимо указать имя, фамилию покупателя, контактный телефон, адрес доставки, а также способ оплаты данной операции. Способы оплаты в данном случае могут быть разные и осуществляться по желанию заказчика. К способам оплаты покупок, совершаемых через торговые Интернет-площадки относятся:

- перевод денежных средств со счета покупателя на счет организации;
- расчеты наличными денежными средствами;
- оплата билетов с помощью «электронных денег» (одной из платежных систем Интернета);
- оплата пластиковыми карточками (MasterCard, VISA и другими).

Рассматривая данную ситуацию, как наиболее приближенную к реалиям, складывающимся в повседневной жизни, осуществляемую в области Интернет-торговли при участии физического лица (потребителя) можем выделить несколько составных частей данного процесса. Организация, которая ставит перед собой цель – получение прибыли, осуществляя электронную торговлю, должна иметь статус субъекта коммерческой деятельности, то есть в установленном законом порядке, должна быть зарегистрирована установленном законе порядке в форме

³⁷ Белецкий М.Д. Оптимизм онлайн. Тенденции и пути развития электронной коммерции в России // Управление персоналом. 2010. № 22. URL: <http://www.top-personal.ru/issue.html?2616> (дата обращения: 27.03.2018).

коммерческой организации (индивидуального предпринимателя без образования юридического лица), имеющей цель – получение прибыли.

Для организации, занимающейся данной предпринимательской деятельностью, необходимо создание web-сайт и обеспечение доступа к информационно-телекоммуникационным сетям. Для того чтобы получить доступ к информационно-телекоммуникационным сетям и создать сайт необходима регистрация доменного имени, а также необходимо подписание договоров с провайдерами. Провайдер, в свою очередь, предоставляет доступ к информационным ресурсам и обеспечивает услугами связи.

Потребителями данной продукции выступают физические лица, которые имеют доступ к сети Интернет и информационно-телекоммуникационным системам, изъявившие желание заключить договор на покупку билета (в рассмотренном выше примере), или на приобретение другого товара, сообщив свои персональные данные и оформив заявку, при этом указывая способ оплаты. Способ оплаты данной операции может быть закреплен организатором данной сделки (продавцом), либо предоставлен выбор способа оплаты этим же продавцом.

На рассмотренном примере видно, что Интернет-торговля это вид коммерческой деятельности. Для организации такой предпринимательской деятельности и осуществления электронной торговли, продавцу необходимо зарегистрироваться в качестве субъекта предпринимательской деятельности, зарегистрировать доменное имя, создать сайт для размещения информации, получить доступ к информационно-телекоммуникационным сетям. Потребителю необходимо иметь возможность осуществлять безналичные расчеты с использованием телекоммуникационных технологий, а также иметь доступ к сети Интернет и ресурсам, предоставляемым провайдером сети. Как вывод можно обозначить то, что при осуществлении электронной торговли возникают многообразные отношения, регламентация которых происходит с помощью норм разных отраслей права, в число которых входят

нормы предпринимательского, гражданского и коммерческого (торгового) права.

Доктор юридических наук В.Ф. Яковлев указывает, что «предпринимательская деятельность базируется на вещных правах, прежде всего праве собственности, и сама по своей сущности представляет собой владение, пользование и распоряжение принадлежащим предпринимателю имуществом с целью извлечения прибыли через участие в гражданском обороте».³⁸ Действительно, пользование, владение и распоряжение принадлежащим предпринимателю имуществом и участие данного имущества в гражданском обороте с целью получения прибыли является предпринимательской деятельностью, в том числе и торговой. Однако, Интернет-торговля, относясь к области предпринимательской деятельности, не сводится лишь к извлечению прибыли только путем участия собственного имущества в гражданском обороте, которым владеет и распоряжается предприниматель. Интернет-торговля производится в сфере предпринимательской деятельности с использованием сети Интернет, а также информационно-телекоммуникационного оборудования, что и показывает рассмотренный пример. Виртуальная среда, именно в ней и происходит Интернет-торговля, что и является спецификой данного направления в предпринимательской деятельности. Такая особенность электронной торговли неоднократно отмечалась как российскими, так и зарубежными авторами научных работ.

Изучая вопросы применения глобальных компьютерных сетей и систем «Интернет», А.П. Кузьмин, В.М. Чибинев выявили, что «Интернет, как компьютерная сеть, не создает каких-либо новых объектов и товаров, а лишь предоставляет возможности для их создания, размещения и реализации

³⁸ Яковлев В.Ф. Понятие предпринимательского договора в российском праве // Журнал российского права. 2008. № 1. С. 5.

между пользователями сети»³⁹. Как отмечают авторы, юридическими особенностями отношений между Интернет-пользователями являются особые способы реализации прав и обязанностей сторон виртуальной среды⁴⁰. Кроме того, «в специфических характеристиках, имманентных виртуальным организациям находят отражение и общие черты виртуальной реальности»⁴¹, – так раскрывают данный вопрос Малкольм Уорнер и Морген Витцель.

Ранее рассмотренный пример электронной купли-продажи билетов, показывает, что Интернет-торговля охватывает такие значимые и важные юридические действия, как: регистрация частного лица, совершающего продажу в виде субъекта предпринимательской деятельности, регистрация доменного имени, разработка и создание web-сайта, получение доступа через провайдера к Интернет-сети как со стороны продавца, так и со стороны пользователя. Юридические действия, совершаемые участниками Интернет-торговли можно разделить на организационные и обязательственные. К организационным действиям относится подключение ЭВМ к сети Интернет, регистрация в качестве субъекта предпринимательской деятельности, получение лицензии в случаях, установленных законодательством.

К обязательственным действиям относится заключение договоров на оказание услуг связи, купли-продажи необходимых программных средств и специальных технических устройств, договоров на оказание банковских услуг, договоров купли-продажи товаров, передачи прав на результаты интеллектуальной деятельности и прочее. Из всех необходимых правовых действий и складывается основное мнение об Интернет-торговле, как о специфичной сфере предпринимательской деятельности.

³⁹ Чибинев В.М., Кузьмин А.П. Перспективы правового регулирования интернет-отношений // Информационное право. 2006. № 3. С. 32.

⁴⁰ Там же.

⁴¹ Уорнер М., Витцель М. Виртуальные организации: новые формы ведения бизнеса в XXI веке. пер. с англ. М., 2005. С. 198.

Далее подробнее рассмотрим признаки Интернет-торговли в коммерческой деятельности, которая происходит в области торговли. Из официального определения следует, что предпринимательская деятельность – это деятельность, направленная на получение прибыли от продажи товаров, пользования имуществом, оказания услуг или выполнения работ⁴². Сущность электронной торговли соответствует понятию торговля. Тогда в соответствии со статьей 2 Федерального закона Российской Федерации «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» под торговлей подразумевается такой вид предпринимательской деятельности, который связан с продажей и покупкой товаров, такая область предпринимательской деятельности называется коммерческой деятельностью⁴³. Применение специальных технических средств, специального программного обеспечения и информационно-телекоммуникационных сетей, и систем является одной из составных частей электронной торговли. В связи с этим, кроме общих положений о договорах купли-продажи и об обязательствах по передаче имущества в собственность, при проведении электронной торговли и подписании соответствующих договоров должны соблюдаться специальные правила, регламентирующие отношения в сфере использования информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе, сети Интернет. Такие правила нашли свое отражение в Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности⁴⁴.

Электронная торговля на торговых Интернет-площадках, как и любая предпринимательская деятельность, имеет большие риски, связанные с осуществлением торговой деятельности. В Интернет-торговле проявляются

⁴² Российское предпринимательское право: Учебник / Л.В. Андреева, Т.А. Андреева; Н.Г. Агресова. М., 2012. С. 19.

⁴³ Федеральный закон Российской Федерации «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 1. Ст. 2.

⁴⁴ Общероссийский классификатор видов экономической деятельности от 6 ноября 2001 года № 454-ст. [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 29.03.2018).

повышенные риски по отношению к обычной торговой и предпринимательской деятельности. Повышенный рисковый характер непосредственно связан с использованием специальных технических и программных средств, каналов связи и информационно-телекоммуникационных систем, а также сети Интернет. В Интернет-торговле распространены риски связанные с техническими неисправностями сетей и систем связи, информационного обеспечения, выход из строя коммуникаций, технические сбои в работе программного обеспечения, распространение компьютерных вирусов, функциональная ограниченность программных продуктов. Данные риски присоединяются в совокупности к рискам в обычной среде предпринимательской деятельности, к таким как неисполнение своих обязанностей партнерами и контрагентами, а также неполучение прибыли от реализованной продукции. Такие технические обстоятельства, возникающие зачастую непредвиденно, диктуют свои правила торговли и заставляют заранее предусматривать расходы по дополнительной статье.

Использование сети Интернет, в электронной торговле, расширяет круг субъектов, участвующих в осуществлении данной торговли, а не ограничивается участием лишь продавца и покупателя. К таким участникам электронной торговли относятся провайдеры и организации, с которыми был подписан контракт на предоставление и обслуживание каналов связи, сетей и информационно-телекоммуникационного оборудования.

Необходимо также учитывать, что покупатель и продавец в электронной торговле в одностороннем порядке заключают договор с организациями и провайдерами на предоставление доступа к сети Интернет, и одновременно являются пользователями информационно-телекоммуникационных сетей. Однако, в действующем российском гражданском законодательстве такая особенность правовых отношений субъектов предпринимательской деятельности не нашла прямого отражения.

Как показала проведенная работа по ознакомлению и анализу законодательных актов и типовых документов зарубежных стран, а также ознакомление с юридической литературой зарубежных авторов, информационные посредники законодательно делятся на два типа. К первой категории относятся операторы связи, обеспечивающие пользователей сети доступом к Интернет-сети, каналу связи и информационно-телекоммуникационному оборудованию данной сети. Второй тип включает посредников, осуществляющих доступ пользователей к необходимому набору программ для доступа к аналогичным каталогам Интернет-продавцов, эксплуатацию электронных торговых площадок, хостинг веб-сайтов⁴⁵.

В правовой литературе авторами отмечаются разносторонние особенности правоотношений, возникающих в электронной торговле как специфичной области предпринимательской деятельности, и правовых отношениях субъектов Интернет-сети. Так, доктор юридических наук В.М. Чибинев и кандидат юридических наук А.П. Кузьмин отмечают, что «уже сейчас можно говорить об особом способе возникновения правоотношений между физическими и юридическими лицами, связывающимися между собой посредством компьютерной сети Интернет. Этот специфический способ:

- невозможно свести к какой-либо одной из известных форм заключения договоров или возникновения ответственности;
- связан с использованием исключительно сложного технического оборудования, позволяющего тем не менее обходиться без привлечения специальных познаний для его применения;
- привлекателен своей оперативностью и удобством применения;

⁴⁵ Закон Филиппин «Об электронной коммерции» от 14 июня 2000 года № 8792. URL: <http://www.spravka-jurist.com/base/part-lq/txdssbxe.html> (дата обращения: 29.03.2018).

– дает возможность совершать юридически значимые действия, которые направлены на объекты, находящиеся за пределами сферы распространения национального законодательства»⁴⁶.

Не раскрывая сущности Интернет-торговли, С.В. Васильев обращает внимание на еще одну характерную черту электронной торговли, как передача данных или передача информации. По мнению С.В. Васильева, «основным квалифицирующим признаком электронной торговли по отношению к другим гражданско-правовым институтам является особый способ передачи данных при заключении сделок. От традиционных сделок отличие, в основном только в форме заключения; при этом характер и содержание правоотношения между сторонами договора не меняется»⁴⁷.

При осуществлении Интернет-торговли сделки совершаются в необычной и особой форме, с данным утверждением согласны большинство авторов. Также, А.Е. Шерстобитов на основе изученных форм и принципов гражданско-правовой регламентации обязательств по передаче информации, выделил обязательства по передаче информации в рамках гражданско-правовых договоров в зависимости от их характера и сформулировал понятие такой группы обязательств⁴⁸. С точки зрения гражданско-правового регулирования Интернет-торговли, такой принцип в определении юридической составляющей обязательств, связанных с передачей информации и использованием информационно-телекоммуникационных систем, представляется как наиболее обоснованный. При осуществлении Интернет-торговли, в любом случае, будут осуществляться такие действия как хранение, использование и передача информации служебного и личного характера, следовательно, такие действия нельзя рассматривать только с точки зрения гражданско-правовых обязательств.

⁴⁶ Чибинев В.М., Кузьмин А.П. Перспективы правового регулирования интернет-отношений // Информационное право. 2006. № 3. С. 32–33.

⁴⁷ Васильев С.В. Правовое регулирование электронной коммерции // Актуальные проблемы гражданского права. 2012. № 4. С. 30.

⁴⁸ Шерстобитов А.Е. Гражданско-правовое регулирование обязательств по передаче информации. М., 1980. С. 7.

Рассмотрев в данном параграфе мнения отечественных и зарубежных авторов правовой литературы, теоретические и правовые аспекты Интернет-торговли можно подвести итоги и отметить признаки, определяющие сущность Интернет-торговли.

Интернет-торговля – это коммерческая (торговая) деятельность, осуществляемая с использованием сети Интернет, относящаяся к сфере предпринимательской деятельности направленная на получение материальной прибыли, заработка с помощью подписания контрактов и заключения сделок в области внутренней и внешней торговли товарами и услугами.

Рисковый характер Интернет-торговли присущ, также, как и любой предпринимательской деятельности. Кроме общих предпринимательских рисков, таких как неисполнение своих обязательств контрагентами и неполучение прибыли, к Интернет-торговле добавляются риски, связанные с технической частью, обеспечивающей процесс передачи данных и информационной составляющей. Такие риски проявляются в поломках технических средств, обеспечивающих прохождение информации, выходах из строя средств и систем связи, сбои в программном обеспечении, ограниченном функционале программных средств.

При осуществлении Интернет-торговли совершаются различные гражданско-правовые сделки, связанные с осуществлением коммерческой деятельности, а также заключаются договоры купли-продажи товаров. Фиксация волеизъявления покупателя в форме сделки является основной особенностью электронных сделок и осуществляется в виде подписания договоров.

Передача, как личных данных, так и информационной составляющей с привлечением сторон использующих информационно-телекоммуникационные средства и сети, в частности сети Интернет, является неизбежной частью совершения сделок и заключения договоров при

осуществлении Интернет-торговли. Поэтому действия, производимые участниками Интернет-торговли имеют двойственный характер, проявляющийся в юридической и технической сфере. С юридической точки зрения, действия, осуществляемые при Интернет-торговле это действия, направленные на осуществление коммерческой (торговой) деятельности, что сопровождается заключением договоров и совершением гражданско-правовых сделок. Со стороны технически проводимых действий, Интернет-торговля является последовательностью действий работы с данными и информацией, с использованием информационно-телекоммуникационного оборудования, а также сети Интернет.

Рассмотренные выше характерные признаки Интернет-торговли указывают на то, что она является неоднородной составляющей предпринимательской деятельности. Интернет-торговля включает в себя имущественные отношения в сфере внутренней и внешней торговли товарами, информацией и услугами, а также отношения, предполагающие использование информационно-телекоммуникационные средства и сети, которые требуют применения норм специального законодательства, регулирующего отношения по использованию информационных технологий и оборудования. Часть отношений, связанная с реализацией различного рода сделок регламентируется гражданским правом. Особенность таких сделок, связанная с применением информационно-телекоммуникационных средств и систем (время исполнения обязательств, вид волеизъявления в сделке, ответственность), в неполной мере учитывает все тонкости данной сферы в действующем гражданском законодательстве. Правовую регламентацию электронной торговли целесообразно проводить согласно вышерассмотренным характерным признакам.

ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В ИНТЕРНЕТ–ТОРГОВЛЕ

§ 2.1 Проблемы гражданско-правового регулирования электронных сделок

Продажа товаров с использованием глобальной сети Интернет, является видом договора розничной купли-продажи, заключающимся вследствие ознакомления покупателя с представившим продавцом описанием товара и предложенными фотоснимками на торговых площадках, либо на сайтах Интернет-магазинов.

Главной особенностью такой торговли является то, что покупатель не имеет возможности ознакомиться с товаром воочию до момента его получения. Совершение сделки происходит виртуально, то есть ни покупатель, ни продавец не вступают в реальный контакт. Сделка заключается в электронной форме, чаще всего посредством акцепта покупателем размещенной в Интернет-магазине или на торговой площадке публичной оферты. К примеру, покупатель в знак принятия оферты заполняет на данном сайте электронную форму заявки. При этом приобретенный товар может также оплачиваться в электронной форме при помощи систем электронных расчетов, либо установленной в данной зоне сети Интернет системы электронных денег.

Для более детального исследования данной темы, рассмотрим признаки сделок, которые осуществляются посредством информационно-телекоммуникационных средств. Для урегулирования данных сделок

применяются положения институтов общей и особенной частей гражданского права.

В соответствии со статьей 153 ГК РФ сделками являются действия граждан и юридических лиц, которые направлены на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей⁴⁹.

Для выявления основных признаков электронной сделки, рассмотрим в качестве примера покупку физическим или юридическим лицом товаров и услуг в «on-line» Интернет-магазине. В данной сделке проявляются следующие признаки:

- покупатель совершает действия, которые направлены на достижение такого правового результата, как установление права собственности на имущество или получение услуг;
- вторым сущностным признаком данных сделок является особая форма фиксации волеизъявления участников.

В статье 158 ГК РФ сказано, что «воля может быть выражена устно, письменно, посредством реальных (конклюдентных) действий или молчанием». Нужно выяснить, как данные правила функционируют при совершении сделок посредством сети Интернет.

В современном российском законодательстве отсутствуют нормы, регулирующие процедуру совершения сделок посредством информационно-телекоммуникационных средств, в частности сети Интернет. Вследствие этого, существует обширная судебная практика по спорам, возникающим при совершении сделок в сети Интернет⁵⁰.

Кроме того, в ГК РФ установлено общее правило об использовании при совершении письменных сделок электронной подписи в случаях и в порядке,

⁴⁹ Илларионова Т.И., Гонгало Б.М., Плетнсва В.А. Гражданское право: Учебник для вузов; часть первая. М, 1998. С. 197.

⁵⁰ См.: Решение Батайского городского суда (Ростовская область) от 29 мая 2014 года по делу № 1039/14 «О принудительном расторжении дистанционного договора купли-продажи, возврате денежных средств, убытков, неустойки, возмещении морального вреда, штрафа» [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС Право.ру (дата обращения: 15.04.2018); Решение Октябрьского районного суда (городского округа Самары) от 11 июня 2013 года по делу № 2-3108/2013-М-2305/2013 [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 15.04.2018).

предусмотренных законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Так, согласно статье 160 ГК РФ сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами. Согласно пункту 2 статьи 160 ГК РФ, использование при совершении сделок факсимильного воспроизведения подписи с помощью средств механического или иного копирования, электронной подписи, либо иного аналога собственноручной подписи допускается в случаях и в порядке, предусмотренном законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Условие о составлении единого документа, которое подписано обеими сторонами, не является обязательным, как установлено в статье 434 ГК РФ. Договор может считаться заключенным после обмена документами с использованием электронной связи.

Выше перечисленные положения ГК РФ используются в сфере заключения сделок посредством информационно-телекоммуникационных средств совместно с нормами Закона «Об электронной подписи» и Закона «Об электронной цифровой подписи». Сферой действия Закона «Об электронной подписи» являются общественные отношения в области применения электронных подписей, в частности, при заключении гражданско-правовых сделок, но в то же время не регулируется процедура совершения сделок посредством сети Интернет.

В частности, стороны электронных сделок должны четко знать и понимать порядок совершения договоров: уметь грамотно оформлять заказ; представлять, какие факты подтверждают отправку и получение документов; понимать, при каких обстоятельствах невыполнимо сделать отказ от сделки, как детализовать информацию об оплате товаров или услуг, как обеспечивается конфиденциальность заказа, данных об оплате и места

поставки, а также подтверждение при получении. В частности, процесс совершения электронных сделок (порядок и значение действий, совершаемых при оформлении сделки) целесообразно урегулировать в действующем законодательстве.

Основная особенность электронных сделок характеризуется способом выражения волеизъявления (в форме сделки). Вследствие этого приемлемо дополнить классификацию форм сделок такой формой, как сделки, совершаемые посредством информационно-телекоммуникационных средств. Для решения указанной проблемы представляется приемлемым внести изменения в ГК РФ пункт 1 статьи 158 после слов «Сделки совершаются устно или в письменной форме (простой или нотариальной)» дополнить словами:

«, а также с использованием информационно-телекоммуникационных средств». В дополнение, в общих положениях о сделках в ГК РФ необходимо регламентировать такую форму сделок, как сделки, которые осуществляются посредством информационно-телекоммуникационных средств; процедуру заключения данных сделок урегулировать в законе «Об электронной торговле».

Характерным признаком сделок, которые осуществляются посредством информационно-телекоммуникационных средств, является то, что данные сделки имеют конкретный круг оснований. Некоторые сделки невозможно совершить посредством сети Интернет. Примеры таких сделок можно обнаружить в законодательстве зарубежных стран. Например, в Законе «Об электронной торговле» Республики Молдова указано, что закон регулирует все виды коммерческой деятельности помимо следующих:

- нотариальную деятельность в той части, в какой она полагает обязательное их участие в осуществлении своих функций;
- юридическое представление в судах и органах уголовного преследования;

- деятельность по организации и проведению азартных игр с денежными выигрышами, лотерей и пари;
- деятельность, которая осуществляется с использованием оказания услуг голосовой телефонии, телефакса, телекса;
- деятельность по предоставлению услуг по радиовещанию и телевидению, включительно услуг по телетексту⁵¹.

Несоответствие сделки закону или иному правовому акту, влечет недействительность такой сделки – является четвертым признаком сделок, совершаемых посредством информационно-телекоммуникационных средств.

Важно иметь в виду, что при осуществлении торговли через Интернет первостепенное юридическое значение имеет закрепление в законодательстве момента и места отправления и получения электронного документа⁵². В качестве примера можно обратиться к судебной практике: когда истец обратился в суд для того, чтоб оспорить абзац 1 пункта 20 Правил продажи товаров дистанционным способом⁵³ (далее – Правила продажи) в части, в которой предусматривается, что договор является совершенным в момент, когда продавец получает сообщение о намерении покупателя приобрести товар.

Истец приводил доводы о том, что абзац 1 пункта 20 Правил продажи не соответствует статье 493 ГК РФ, в которой сказано, что договор розничной купли-продажи считается заключенным в надлежащей форме, в момент, когда продавец выдает покупателю кассовый или товарный чек, или иной документ, который подтверждает факт оплаты товара. Другой момент заключения договора может устанавливаться только федеральным законом, но не постановлением Правительства Российской Федерации. Закрепляя два противоречивых момента заключения договора в абзаце 1 пункта 20,

⁵¹ Борщевский А.П. Электронная торговля в Молдове // Реклама и право. 2009. № 1. С. 36.

⁵² Пальцева М.В. Способы заключения договора в сфере электронной торговли // Юрист. 2011. № 15. С.23.

⁵³ Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом» от 27 сентября 2007 года № 612 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 41. Ст. 4894.

Правительство Российской Федерации не разъясняет, в каких случаях договор считается заключенным – в момент, когда выдают чек, а в каких – в момент, когда продавец получает от покупателя уведомление о намерении приобрести товар, что, по мнению истца, указывает на правовую неопределенность данной нормы. В соответствии с пунктом 1 статьи 425 ГК РФ договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. Суд принял решение об отказе в удовлетворении требований заявителя, аргументируя тем, что на основании статьи 493 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором розничной купли-продажи, в том числе условиям формуляров или иных стандартных форм, к которым присоединяется покупатель (статья 428), договор розничной купли-продажи считается заключенным в надлежащей форме с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека или иного документа, который подтверждает факт оплаты товара. Данное положение так же изложено в абзаце 1 пункта 20 Правил продажи⁵⁴. Таким образом, приведенный пример указывает на необходимость модернизации законодательства, регулирующего процедуру заключения электронного договора.

Правомерно указать и тот факт, что на практике при заключении электронного договора розничной купли-продажи чаще всего применяется норма статья 433 ГК РФ. Например, в ходе судебного разбирательства между гражданином Авчинниковым и ООО «Евросеть Ритейл» судом было установлено, что моментом заключения договора розничной купли-продажи, заключенного посредством интернет-магазина, является момент получения продавцом сообщения покупателя о намерении приобрести товар⁵⁵.

⁵⁴ Определение Верховного Суда Российской Федерации «Об оставлении без изменения решения Верховного Суда РФ от 04 октября 2013 года ГКПИ11-994» от 08 декабря 2012 года № КАС 1-675 [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 12.04.2018).

⁵⁵ Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 24 января 2014 года по делу № А56-53274/2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 17.04.2018).

Указанная позиция отражена и в иных судебных решениях⁵⁶. Кроме того, Первый арбитражный апелляционный суд указал, что «пункт 20 Правил продажи предусматривает два различных момента заключения договора, но не указывает, в каких случаях договор считается заключенным с момента выдачи чека, а в каких – с момента получения продавцом сообщения покупателя. Такая формулировка не отвечает критерию определенности»⁵⁷.

Вследствие этого невозможно не согласиться с выводом Е.Л. Паперно о том, что «в контексте определения порядка заключения договоров электронным способом следует учитывать время отправления и получения электронных сообщений, содержащих оферту или акцепт. В отношении отправления в целях сближения с аналогичными нормами для неэлектронной среды следует использовать критерий выхода сообщения из сферы контроля отправляющей стороны; касательно получения, оправдано применение критерия возможности извлечения сообщения адресатом по электронному адресу, им указанному»⁵⁸.

Необходимо особо выделить то, что в мировой практике регламентируются данные вопросы. Так, согласно Принципам UNIDROIT для международных коммерческих договоров адресат получает извещение в тот момент, когда оно доставлено по месту ведения адресатом предпринимательской деятельности либо по его почтовому адресу. Определенное уведомление, которое является предметом исследования, не обязательно должно быть материально доставлено адресату. Достаточно того, чтоб оно было доставлено по факсу, телексу или через компьютер адресата⁵⁹. Во многих законах, которые регулируют электронные сделки (Типовой закон ЮНСИТРАЛ «Об электронной коммерции» 1998 года, Закон

⁵⁶ Обзор судебной практики по гражданским делам президиума Нижегородского областного суда от 29 января 2014 года // Бюллетень Нижегородского областного суда. 2014. № 2. Ст. 10.

⁵⁷ Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом» от 27 сентября 2007 года № 612 // Собрание законодательства РФ. 2007. № 41. Ст. 4894.

⁵⁸ Паперно Е.Л. Правовое регулирование электронной торговли в России, Германии и США. М., 2006. С. 9.

⁵⁹ Шамраев А.В. Общие обычаи для удостоверения цифровым способом международной коммерции / Международная торговая палата (МТП). М., 1997. С. 237.

Австралии «Об электронных сделках» 1999 года, Закон Гонконга «Об электронных сделках» 2000 года) электронное извещение является отправленным в тот момент, когда оно поступило в информационную систему, не находящуюся под контролем автора извещения⁶⁰.

Мировая практика указывает на то, что данные вопросы, регулирующие момент заключения договоров, устанавливаются сторонами в соглашениях. Однако в литературе есть мнения, что это может повлечь установление неправомерно обширных освобождений от ответственности. Данные факты свидетельствуют о том, что необходимо в гражданском законодательстве разграничить отдельную категорию обязательств, которые опосредуют деятельность в сфере торговли посредством сети Интернет. По этой причине в ГК РФ уместно регламентировать, в том числе вопросы, которые связаны с определением момента возникновения прав и обязанностей, и установлением ответственности участников Интернет-торговли. Для решения данной проблемы целесообразно внести изменения в пункт 1 статьи 433 ГК РФ следующего содержания: «Договор, в том числе электронный, признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта».

Таким образом, исходя из вышеизложенного в данном параграфе, можно сделать вывод о том, что существует ряд пробелов в законодательстве об обороте товаров в сети Интернет, в силу чего появляются и проблемы защиты прав потребителей. Сделки, осуществляемые посредством информационно-телекоммуникационных средств, в частности сети «Интернет» обладают всеми общими признаками сделок. Основной особенностью данных сделок является способ волеизъявления. Для развития электронной торговли необходимо в общих положениях о сделках в ГК РФ выделить такую форму сделок, как сделки, осуществляемые посредством

⁶⁰ Типовой закон ЮНСИТРАЛ «Об электронной коммерции» от 12 июня 1996 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 22.04.2018).

информационно-телекоммуникационных средств и закрепить данное положение в пункте 1 статьи 158 ГК РФ.

Кроме того, момент заключения электронного договора розничной купли-продажи детально не урегулирован российским законодателем. Поэтому правомерно говорить, что при определении момента заключения электронного договора возникает некая неопределенность применимости соответствующих норм. Для решения данного пробела целесообразно конкретизировать момент заключения электронного договора в сети «Интернет», путем внесения изменений в пункт 1 статьи 433 ГК РФ. При учете изложенного подхода при осуществлении правового регулирования Интернет-торговли в современной России необходимо учесть сложившиеся международно-правовые тенденции правового регулирования электронной коммерческой деятельности.

§ 2.2 Проблемы правового регулирования продавцов и информационных посредников в Интернет-торговле

В настоящее время отношения, которые возникают на основе договора розничной купли-продажи, заключенных посредством информационно-телекоммуникационных средств регулируются ГК РФ, Федеральным законом Российской Федерации «О защите прав потребителей», Правилами продажи товаров дистанционным способом.

На основе вышеуказанных нормативных актов раскроем специфику субъектного состава данного вида договора.

В Правилах продажи установлено понятие продажи товаров дистанционным способом: «продажа товаров по договору розничной купли-продажи, заключаемому на основании ознакомления покупателя с

предложенным продавцом описанием товара, содержащимся в каталогах, проспектах, буклетах либо представленным на фотоснимках или посредством средств связи, или иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления покупателя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора» (пункт 2). Следовательно, сторонами договора купли-продажи являются продавец и покупатель. По общим правилам, продавцом может быть любое лицо, являющееся собственником вещи, или имеющее специальные полномочия от собственника. Покупателем – любое физическое или юридическое лицо, а также государство.

Нормы гражданского законодательства о розничной купле-продаже устанавливают неординарность правового положения продавца по договору⁶¹. На его стороне постоянно выступает юридическое лицо или гражданин-предприниматель, который осуществляет предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу. Продавец обязан пройти государственную регистрацию в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица и иметь свидетельство, удостоверяющее данный факт, кроме того, для занятия определенным видом деятельности, установленным законом – лицензию⁶².

Покупателем может являться любой субъект гражданского права, который приобретает товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью у розничной торговой организации или гражданина-предпринимателя, осуществляющего розничную торговлю.

Специфика субъектного состава договора розничной купли-продажи, который заключается дистанционным способом, проявляется в следующем. Продавцом может являться организация независимо от ее

⁶¹ Баринова Н.А. Коммерческое право. М., 2002. С. 16.

⁶² Симолян А.Л. Защита прав потребителей при дистанционном способе продажи товаров // Молодой ученый. 2018. № 4. С. 154. URL: <https://moluch.ru/archive/190/48110> (дата обращения: 27.04.2018).

организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, которые осуществляют продажу дистанционным способом. Невозможно не согласиться с мнением О.В. Орешкиной о том, что данный круг продавцов не совпадает с кругом продавцов, реально участвующих в правоотношениях по дистанционной купле-продаже⁶³. В Правилах продажи ничего не сказано о так называемых «распространителях», которые реализуют товары без регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей, через личные страницы в социальных сетях Вконтакте, Одноклассники, Инстаграм, например, при продаже парфюмерно-косметических изделий, когда продавцом является физическое лицо. По этой причине, покупатель лишается гарантий, которые предоставляет законодательство о защите прав потребителей.

Более того, вышеперечисленные нормативно-правовые акты не устанавливают никаких специальных условий к фигуре продавца, осуществляющего розничную куплю-продажу товаров дистанционным способом. Бесспорно, законодательство предоставляет потребителям очень много дополнительных прав и гарантий, однако данный вид осуществления предпринимательской деятельности настолько специфичен, что для осуществления реализации таких прав, которые законодательно закреплены, достаточно проблематично. Потребители никоим образом не застрахованы от «фирм-однодневок», которые предлагают свои товары в сети Интернет, рассылающих каталоги по электронной почте, а затем бесследно исчезающих⁶⁴. Ко всему прочему, ввести в заблуждение относительно качества товара, его потребительских свойствах, особенностях эксплуатации и т.д. гораздо проще на расстоянии. Так, в письме Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 08 апреля 2005 года № 0100/2569-05-32 «О пресечении правонарушений при дистанционном способе продажи товаров», сказано, что «... в последнее

⁶³ Орешкина О.В. Дистанционная торговля товарами // Внешнеторговое право. 2007. № 1. С. 19.

⁶⁴ Макаров Ю.Я. Доказательства при рассмотрении дел о защите прав потребителей. М., 2010. С. 18.

время значительно возросло количество обращений граждан по поводу обмана и введения их в заблуждение относительно потребительских свойств и качеств товаров, реализуемых ... посредством электронных средств массовой информации и средств связи (почтовая связь, Интернет)... В большинстве случаев защита потребительских прав граждан затруднена или просто невозможна в связи с умышленным несоблюдением со стороны продавцов соответствующих обязательных требований законодательства о защите прав потребителей, связанных, в частности, с доведением до потребителей полной, необходимой и достоверной информации о продавце, что зачастую не позволяет даже идентифицировать и определить надлежащего ответчика по делу...»⁶⁵. Та же ситуация прослеживалась и в 2007 году, о чем сказано в Письме от 12 октября 2007 года № 0100/10281-07-32 «О контроле за соблюдением правил продажи товаров дистанционным способом»⁶⁶.

Вследствие этого обнаруживается глобальная проблема – возможность реализации всех тех прав, которые предоставляет законодательство о защите прав потребителей. Точная идентификация продавца – важнейшая гарантия соблюдения прав потребителей. Кроме безусловного соблюдения продавцом требований законодательства по предоставлению полной, необходимой информации о себе и о товаре, возможным решением данной проблемы может стать введение обязательного лицензирования деятельности по продаже товаров посредством сети Интернет. В этих целях необходимо дополнить часть 1 статьи 12 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» пунктом 53 следующего содержания: «деятельность по продаже товаров посредством информационно-телекоммуникационной сети Интернет».

⁶⁵ Письмо Роспотребнадзора «О пресечении правонарушений при дистанционном способе продажи товаров» от 08 апреля 2005 года № 0100/2569-05-32 [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 28.04.2018).

⁶⁶ Письмо Роспотребнадзора «О контроле за соблюдением правил продажи товаров дистанционным способом» от 12 октября 2007 года № 0100/10281-07-32 [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 28.04.2018).

Кроме того, темп роста и масштаб онлайн-торговли в Российской Федерации заставляет тщательно присмотреться к этому рынку, отмечает А. Якушев. Так, по данным Data Insight в прошлом году россияне сделали 160 млн заказов в сети Интернет и объем рынка достиг 650 млрд. руб⁶⁷. Согласно предварительным данным Ассоциации компаний Интернет-торговли (АКИТ), в 2017 году продажи посредством сети Интернет могли вырасти на 18 % по сравнению с 2016 годом. Кроме того, в целом оборот торговли в Сети в нашем государстве понизился в 2017 году на 5,2 %, по оценкам Росстата⁶⁸. Одной из причин такого явления можно считать низкий уровень доверия покупателей к Интернет-магазинам, чувство правовой незащищенности потребителей. Для более детального исследования данной проблемы обратимся к правовой литературе и судебной практике.

Итак, одним из самых распространенных способов существования Интернет-магазинов в нашем государстве является посредническая форма торговли. Посредники собирают информационную базу о товарах различных продавцов, размещают на своих сайтах, принимают оплату за них и передают продавцам. Покупателям это удобно, поскольку в одном месте сосредоточена доступная информация о продавцах. Данные посредники называются агрегаторами⁶⁹. К примеру, самыми известными агрегаторами в сети Интернет являются: «Яндекс.Маркет», «АлиЭкспресс», «eBay» и т.д. Они формально не являются продавцами или исполнителями, однако в то же время выступают в качестве получателей денежных средств от покупателей в счет оплаты товаров или услуг, которые размещены на своих сайтах.

Особенно, вариант использования сервисов агрегаторов выгодно для недобросовестных продавцов: после размещения своих товаров на сайте агрегатора, продавцы тут же получают значительный объем трафика и

⁶⁷ Data Insight [Электронный ресурс]: исследовательское агентство, специализирующееся на рынке электронной коммерции; ред. Вирин Ф.; Web-мастер Овчинников Б. М., 2010. URL: <http://www.datainsight.ru/> (дата обращения: 28.04.2018).

⁶⁸ Козьмин П.В. Юридический справочник покупателя. М., 2009. С. 216.

⁶⁹ Зак А.Ю. Заключение договора через Интернет // Вестн. РГГУ. 2008. № 5. С. 27.

конверсии (переходов на сайт с последующими покупками). У некоторых продавцов уровень продаж с сервисов агрегаторов-посредников достигает 90%⁷⁰. Потребители пользуются удобными сервисами по поиску и подбору товаров, руководствуясь низкой ценой на товар, и совершают покупки, рассчитывая на авторитетность сервиса. В то же время, по действующему законодательству, агрегаторы являются только информирующими службами, которые не отвечают за добросовестность непосредственно продавцов и за достоверность информации о товаре. Иногда такие приобретения заканчиваются тем, что в случае возникновения проблем предъявить претензии некому и вернуть товар невозможно, по причине отсутствия информации о продавце не только на сайте агрегатора, но и на сайте самого Интернет-магазина⁷¹.

Агрегаторы, являясь информационными посредниками, не несут ответственности перед потребителями за качество и условия предоставления непосредственно товаров и услуг, которые предлагаются на их платформе. Если по условиям деятельности агрегатора ее услуги как посредника являются возмездными и клиент внес плату площадке, она имеет право не возвращать даже при том случае, если клиент остался недоволен качеством услуг, которые были ему оказаны, либо вовсе их не получил. Однако клиент, заказывая услуги посредством агрегатора, не утрачивает права предъявления требований к непосредственным продавцам, так как фактически в договорные правоотношения по поводу их предоставления он вступает именно с ними, а не с агрегатором. В судебной практике к такому выводу пришел Ленинский районный суд города Томска⁷².

⁷⁰ Ермолаева Е.В. Права – потребителю, обязанности – продавцу! Или дистанционный способ продаж // Торговля: бухгалтерский учет и налогообложение. 2007. № 11. С. 11.

⁷¹ Путеводитель по судебной практике. Розничная купля-продажа [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 28.04.2018).

⁷² Решение Ленинского районного суда (г. Томск) «О принудительном расторжении дистанционного договора купли-продажи, возврате денежных средств, убытков, неустойки, возмещении морального вреда, штрафа» от 29 мая 2012 года по делу № 1039/12 [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС Право.ру (дата обращения: 29.04.2018).

Вследствие этого, при покупке товара «online» важно обратить внимание той информации, которая содержится на сайте Интернет-магазина. А именно: информации о продавце, непосредственно о товаре и об условиях покупки.

В пункте 8 Правил продажи товаров дистанционным способом говорится, что до заключения договора розничной купли-продажи продавец обязан предоставить другой стороне информацию об основных потребительских свойствах товара, о юридическом и физическом адресе продавца и производителя, об условиях доставки, информацию о сроках (службы, годности, гарантии), о порядке оплаты покупки. И на данном этапе возникают основные проблемы.

Вся суть в том, что информация о продавце товара располагается на сайте в сети Интернет, а именно в Интернет-магазине. Однако сайт нематериален и является сочетанием информации и программного обеспечения: именно по этой причине сайт сам по себе не может образовывать постоянное представительство. Кроме того, преобладающая часть владельцев сайтов Интернет-магазинов не являются собственниками серверов и для того, чтоб разместить свой сайт на сервере, обращаются к специализированным организациям, владеющим необходимым оборудованием и которые оказывают соответствующие услуги. Так же, нередко возникают ситуации, когда информация о продавце товара, которая содержится в Интернет-магазине недействительна, и при возникновении претензий к качеству товара потребитель элементарно не знает к кому обращаться, и соответственно не имеет возможности воспользоваться своими правами по законодательству о защите прав потребителей.

На сегодняшний день регистрация онлайн-магазина в торговом реестре на территории Российской Федерации происходит в добровольном порядке, в случае невнесения данных в реестр ответственности не предусмотрено. Однако это положение распространяется не везде, что

касается Республики Беларусь, то там торговля через интернет строго регламентирована, реализовывать продажи через сеть можно только после регистрации в торговом реестре⁷³.

Для решения данной проблемы необходимо законодательно установить обязательное условие регистрирования Интернет-магазинов в торговом реестре, путем дополнения пункта 3 Правил продажи абзацем 3 следующего содержания: «субъект торговли вправе осуществлять розничную торговлю с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет только через Интернет-магазины, зарегистрированные в Торговом реестре Российской Федерации (далее – Торговый реестр), и с использованием доменного имени, право на администрирование которого получено субъектом торговли в порядке, установленном законодательством Российской Федерации».

Субъект торговли вправе использовать иные информационные ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о продаже товаров при наличии в этой информации адресации (гиперссылки) на зарегистрированный субъектом торговли в Торговом реестре Интернет-магазин». Помимо этого, необходимо внести изменения в Федеральный закон Российской Федерации «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», дополнив статью 8 словами «Хозяйствующие субъекты, осуществляющие торговлю посредством информационно-телекоммуникационной сети Интернет, обязаны предоставлять сведения о себе для внесения в Торговый реестр в порядке, установленном законодательством Российской Федерации».

Однако при внесении предлагаемых изменений в статью 8 Федерального закона Российской Федерации «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»,

⁷³ Уразаева Е.Р. Состояние и проблемы развития электронной торговли в Республике Беларусь // Известия Уральского государственного экономического университета. 2012. № 3. С. 26.

потребуется внесение дополнений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, которые будут устанавливать ответственность Интернет-магазинов за непредоставление и (или) предоставление недостоверных сведений для внесения в Торговый реестр.

В то же время, проблема агрегаторов-посредников представляется в виде вопроса о допустимой мере ответственности владельцев сайтов-операторов торговых площадок – за недостоверную информацию, которая размещается на их сайтах⁷⁴.

Так, в отдельных регионах деятельность информационных посредников подверглась открытому противодействию со стороны местных органов власти.

Сначала, в марте 2015 года Белгородский областной суд вынес решение о запрете деятельности ООО «Инфосервис» (занимается управлением службы такси «Максим») на территории Белгородской области⁷⁵, затем в октябре 2015 года аналогичное решение по запрету деятельности службы такси «Максим» вынес Амурский областной суд⁷⁶. Принимая заявки на перевозку пассажиров и распределяя их между водителями, ООО «Инфосервис» фактически незаконно оказывало услуги такси. Ни у компании, ни у водителей не было документов на осуществление этой деятельности. Фирма не владела информацией о состоянии здоровья водителей, техническом состоянии их автомобилей, не гарантировала безопасность перевозки и исполнение заказа.

⁷⁴ Алексеева, Д.Г. Российское предпринимательское право. М., 2010. С. 122.

⁷⁵ Решение Белгородского областного суда «О запрете на территории Белгородской области деятельности ООО «Инфосервис», действовавшего как служба заказа такси Maxim» от 27 марта 2015 года по делу № 1027/15 [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 01.05.2018).

⁷⁶ Решение Амурского областного суда «О запрете на территории Амурской области деятельности ООО «Инфосервис» от 15 октября 2015 года по делу № 1289/15 [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 01.05.2018).

Также, 01 марта 2016 года Дудинский районный суд Красноярского края запретил деятельность диспетчерской службы «Бриз» со ссылкой на пункт 1 статьи 1065 ГК РФ⁷⁷.

Ко всему прочему, президент «М.Видео» Александр Тынкован подал иск на «Яндекс.Маркет», обвиняя агрегатор в сбыте контрафакта и заявил о том, что сервис должен нести ответственность за нарушение прав потребителей. «Яндекс» не согласился с доводами истца, возражая, что работает как рекламная площадка. Суд отклонил требования истца⁷⁸.

По мнению Роспотребнадзора, с развитием индустрии Интернет-торговли стал заметнее проявляться низкий уровень регулирования отношений в данной сфере. Особенно вне юрисдикции законодательства о защите прав потребителей оказалась деятельность агрегаторов. В июле 2015 года Роспотребнадзор предложил внести изменения в закон «О защите прав потребителей», которые увеличивали требования к агрегаторам. При подготовке поправок в действующее законодательство, Роспотребнадзор учитывал мировой опыт. К примеру, Директива Европейского парламента и Совета Европейского союза 2011/83/ЕС определяет дистанционные контракты, включающие схемы, которые предлагаются третьими лицами посредством онлайн-платформ, используемые продавцами, но не являющимися ими. В то же время, Директива обязывает агрегатора предоставлять до заключения договора не только всю необходимую информацию о товаре или услуге, но и о продавце: информацию о юридическом и физическом адресе, телефонном номере, адресе электронной почты и др. В пояснительной записке отмечалось, что информационные посредники оказались исключены из правового поля, по этой причине страдают потребители: так, если такие сервисы, как eBay или Amazon

⁷⁷ Решение Дудинского районного суда Красноярского края «О запрете деятельности диспетчерской службы «Бриз» от 01 марта 2016 года по делу № 2-549/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 01.05.2018).

⁷⁸ Определение Московского городского суда от 24 ноября 2014 года по делу № 33-38124/2013 [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС Гарант (дата обращения: 01.05.2018).

удаляют подозрительный товар после жалобы правообладателя, то российские агрегаторы предлагают каждый спорный случай решать в судебном порядке⁷⁹. Однако, данная инициатива по сей день так и не нашла законодательного отклика.

Таким образом, для решения проблем правового регулирования защиты прав потребителей необходимо законодательно закрепить понятие информационного посредника (агрегатора), а также пределы ответственности агрегаторов. В этих целях целесообразно внести поправки в Федеральный закон «О защите прав потребителей» и преамбулу после слов: «Основные понятия, используемые в настоящем Законе» дополнить абзацем следующего содержания: «Агрегатор информации о товарах (услугах) (далее – агрегатор) – организация либо индивидуальный предприниматель, который является владельцем программы для электронных вычислительных машин и (или) владельцем сайта и (или) страницы сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», предоставляющие потребителю в отношении определенного товара (услуги) одновременно возможность ознакомиться с предложением продавца (исполнителя) о заключении договора купли-продажи товара (договора возмездного оказания услуг) в объеме, предусмотренном в соответствующем предложении продавца (исполнителя), заключить с продавцом (исполнителем) договор купли-продажи (договор возмездного оказания услуг), а также произвести предварительную оплату указанного товара (услуги) путем перевода денежных средств агрегатору в рамках применяемых форм безналичных расчетов в соответствии с пунктом 3 статьи 161 настоящего Закона и Федеральным законом от 27 июня 2011 года № 161-ФЗ «О национальной платежной системе»». Кроме того, в наименовании ст. 12 ФЗ «О защите прав потребителей» после слова «продавца» дополнить словом «, агрегатора» и

⁷⁹ Директива Европейского парламента и Совета Европейского союза 2011/83/ЕС «О правах потребителей» от 25 октября 2011 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 02.05.2018).

дополнить данную статью пунктом 5 следующего содержания: «Агрегатор, предоставивший потребителю, заключившему договор купли-продажи (договор возмездного оказания услуг) с продавцом (исполнителем), недостоверную информацию о товаре (услуге) или продавце (исполнителе), несет ответственность за убытки, причиненные потребителю вследствие предоставления ему такой информации.

Ответственность за исполнение договора, заключенного потребителем с продавцом (исполнителем) на основе предоставленной агрегатором информации о товаре (услуге) и продавце (исполнителе), а также за соблюдение прав потребителей, связанных с последствиями передачи потребителю товаров (услуг) ненадлежащего качества и обменом недовольственных товаров надлежащего качества, несет продавец (исполнитель).

Агрегатор не несет ответственности за убытки, причиненные потребителю вследствие предоставления ему недостоверной информации о товаре (услуге), в случаях, если агрегатор не изменяет информацию о товаре (услуге), предоставленную соответственно продавцом (исполнителем) и содержащуюся в предложении о заключении договора купли-продажи (договора возмездного оказания услуг)».

Таким образом, в данном параграфе была рассмотрена специфика субъектного состава договора розничной купли-продажи товаров, который заключается посредством информационно-телекоммуникационных средств, в частности сети Интернет. Было выявлено, что нет специальных законодательно установленных требований к фигуре продавца, вследствие чего, покупатель зачастую лишается гарантий, которые предоставляет законодательство о защите прав потребителей. В связи с этим, для решения данной проблемы предлагается введение обязательного лицензирования деятельности по продаже товаров посредством сети Интернет. Кроме того, было установлено, что в нашем государстве законодательно не

урегулирована деятельность Интернет-магазинов. С учетом сложившихся тенденций правового регулирования данной деятельности в зарубежных странах, был сделан вывод о необходимости законодательного закрепления условия об обязательном регистрировании Интернет-магазинов в торговом реестре, путем дополнения пункта 3 Правил продажи абзацем 3. Помимо этого, была выявлена необходимость в законодательном закреплении в Федеральном законе «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» обязанности предоставления хозяйствующими субъектами, которые осуществляют торговлю посредством сети Интернет, сведений о себе для внесения в торговый реестр в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. В дополнении ко всему, в параграфе, путем анализа юридической литературы и судебной практики, был выявлен пробел в законодательстве, который заключается в том, что информационные посредники исключены из правового поля, по этой причине страдают потребители. В связи с этим предлагается закрепить юридическое понятие «агрегатор товаров (услуг)» для информационных посредников. А также, ввести их ответственность за информацию и за ущерб потребителю от ее недостоверности.

Итак, исходя из вышеизложенного в данной, можно сделать вывод о том, что существует ряд пробелов в законодательстве об обороте товаров в сети Интернет, в связи с чем, возникают проблемы защиты прав потребителей. Изменения, которые необходимо ввести в законодательство, предложенные в данной главе, сделают Интернет-торговлю более цивилизованной, а также приблизят к уровню защиты потребителей, принятому в традиционной торговле.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Электронная (Интернет) торговля – это торговая деятельность с участием товаров, продавца и покупателя, а также информационных посредников, которая реализуется посредством компьютеров и Интернета. Рынок Интернет-торговли – новая отрасль ведения бизнеса с большим объемом продаж и значительным числом потребителей. Такой способ продажи товаров и услуг стал новым явлением, порожденным развитием информационных технологий и распространением персональных компьютеров.

Особое внимание на правовое регулирование электронной торговли наше государство начало обращать лишь в конце XX века, что связано с развитием сети Интернет. Однако развитию торговли в сети Интернет в современной России препятствует ряд проблем, в числе которых несовершенное законодательство и наличие иностранной конкуренции. В научной литературе проблемы взаимодействия потребителей, субъектов Интернет-торговли, органов власти остаются недостаточно исследованными.

В настоящее время нет юридического определения таких базовых понятий, как «электронная торговля», «электронная сделка», «участник электронной торговли». Осуществляется электронная торговля в основном через специальные Интернет-магазины, а также посредством информационных посредников, деятельность которых законодательно не урегулирована.

На сегодняшний день практически каждая компания имеет свой сайт. В Государственной Думе все еще рассматриваются законопроекты, посвященные этой сфере деятельности. Также, отсутствуют регламенты и инструкции проведения проверок Интернет-магазинов.

К тому же, совершая покупки в Интернет-магазине, потребитель не всегда может реализовать гарантию на защиту прав потребителей. В России нет отдельных законов, регламентирующих Интернет-торговлю, а доверять отзывам на сайте продавца или различным рейтинговым Интернет-сервисам сложно. Работа онлайн-продавцов регулируется теми же нормативно-правовыми актами, что и обычная розничная торговля. Специфичность Интернет-торговли заключается в невозможности оценить потребителем качество товара, кроме того, на сайтах не всегда отображается полная характеристика продаваемого товара.

Для решения данных проблем необходимо внести изменения в действующее законодательство, которые будут регулировать деятельность Интернет-торговли и точно обозначать обязательства сторон, чтобы исключить мошенничество и обман.

1. Предложение о дополнении классификации форм сделок формой сделок, совершаемых с использованием сети Интернет

Законодательно установлено

В настоящее время законодательно не закреплена форма сделок, совершаемых посредством информационно-коммуникационных средств.

Недостатки

Основной особенностью электронных сделок, осуществляемых посредством информационно-телекоммуникационных средств, в частности сети Интернет, является способ волеизъявления. Однако данная особенность электронных сделок не отражена в законодательстве Российской Федерации. Пренебрежение правовым регулированием рассматриваемого вида сделок создает условия для возможных нарушений прав потребителей со стороны недобросовестных продавцов в Интернет-торговле.

Предложение

Внести изменения в пункт 1 статьи 158 ГК РФ, а именно, после слов: «Сделки совершаются устно или в письменной форме (простой или нотариальной)» дополнить словами: «, а также с использованием информационно-телекоммуникационных средств». В дополнение, в общих положениях о сделках в ГК РФ необходимо регламентировать такую форму сделок, как сделки, которые осуществляются посредством информационно-телекоммуникационных средств; процедуру заключения данных сделок урегулировать в законе «Об электронной торговле».

Обоснование

Данные нововведения позволят сократить, а со временем и устранить возникающие проблемы и ошибки, а также сократить количество обращений в суды, связанные с нарушением прав потребителей в Интернет-торговле.

2. Предложение о конкретизации момента заключения электронного договора в сети Интернет

Законодательно установлено

В статье 493 ГК РФ установлено: «Если иное не предусмотрено законом или договором розничной купли-продажи, в том числе условиями формуляров или иных стандартных форм, к которым присоединяется покупатель (статья 428), договор розничной купли-продажи считается заключенным в надлежащей форме с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека или иного документа, подтверждающего оплату товара. Отсутствие у покупателя указанных документов не лишает его возможности ссылаться на свидетельские показания в подтверждение заключения договора и его условий».

Также, в пункте 1 статьи 433 ГК РФ сказано, что: «Договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта».

Недостатки

Следует отметить, что в отличие от пункта 1 статьи 433 ГК РФ, пункт 20 Правил продажи предусматривает два различных момента заключения договора, но не указывает, в каких случаях договор считается заключенным с момента выдачи чека, а в каких – с момента получения продавцом сообщения покупателя. Такая формулировка не отвечает критерию определенности.

Это существенный пробел в законодательстве об Интернет-торговле, с моментом заключения договора связано возникновение прав и обязанностей сторон данного договора. На практике это приводит к установлению неправомерно обширных освобождений от ответственности Интернет-продавцов.

Предложение

Внести изменения в пункт 1 статьи 433 ГК РФ следующего содержания: «Договор, в том числе электронный, признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта».

Обоснование

Данное предложение позволит устранить встречающуюся на практике неопределенность применимости соответствующих норм, регулирующих момент заключения электронного договора. Это позволит сократить количество обращений в суды, направленных на установление момента заключения данного вида договора.

3. Предложение о введении обязательного лицензирования деятельности по продаже товаров посредством сети Интернет

Законодательно установлено

В настоящее время законодательно не закреплено требование об обязательном лицензировании деятельности Интернет-магазинов по продаже товаров с использованием сети Интернет.

Недостатки

Данный вид предпринимательской деятельности настолько специфичен, что для осуществления реализации гарантированных прав, которые законодательно закреплены, потребителям достаточно проблематично. Более того, законодательство не устанавливает никаких специальных требований к фигуре продавца, осуществляющего розничную куплю-продажу товаров посредством сети Интернет, что создает условия для нарушения прав потребителей со стороны недобросовестных продавцов.

Предложение

Дополнить часть 1 статьи 12 Федерального закона Российской Федерации «О лицензировании отдельных видов деятельности» пунктом 53 следующего содержания: «деятельность по продаже товаров посредством информационно-телекоммуникационной сети Интернет».

Обоснование

Точная идентификация продавца является важнейшей гарантией соблюдения прав потребителей в Интернет-торговле. Более того, данная мера позволит сократить количество «фирм-одноневок» и недобросовестных продавцов в Интернет-магазинах.

4. Предложение о законодательном закреплении условия об обязательном регистрировании Интернет-магазинов в торговом реестре

Законодательно установлено

В настоящее время законодательно не закреплено требование об обязательном регистрировании Интернет-магазина в торговом реестре.

Недостатки

Нередко возникают ситуации, когда информация о продавце товара, которая содержится в Интернет-магазине недействительна, и при возникновении претензий к качеству товара потребитель элементарно не знает к кому обращаться и соответственно не имеет возможности

воспользоваться своими правами по законодательству о защите прав потребителей.

На сегодняшний день регистрирование онлайн-магазина в торговом реестре на территории Российской Федерации происходит в добровольном порядке, в случае невнесения данных в реестр ответственности не предусмотрено.

Предложение

Дополнить пункт 3 Правил продажи абзацем 3 следующего содержания: «Субъект торговли вправе осуществлять розничную торговлю с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет только через Интернет-магазины, зарегистрированные в Торговом реестре Российской Федерации (далее – Торговый реестр), и с использованием доменного имени, право на администрирование которого получено субъектом торговли в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Субъект торговли вправе использовать иные информационные ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о продаже товаров при наличии в этой информации адресации (гиперссылки) на зарегистрированный субъектом торговли в Торговом реестре Интернет-магазин». Помимо этого, необходимо внести изменения в Федеральный закон Российской Федерации «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», дополнив статью 8 словами «Хозяйствующие субъекты, осуществляющие торговлю посредством информационно-телекоммуникационной сети Интернет, обязаны предоставлять сведения о себе для внесения в Торговый реестр в порядке, установленном законодательством Российской Федерации».

Однако при внесении предлагаемых изменений в статью 8 Федерального закона Российской Федерации «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»,

потребуется внесение дополнений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, которые будут устанавливать ответственность Интернет-магазинов за непредоставление и (или) предоставление недостоверных сведений для внесения в Торговый реестр.

Обоснование

Данные нововведения позволят сократить количество недобросовестных продавцов в Интернет-магазинах. Также, обязуют продавцов предоставлять достоверную информацию о себе на сайтах Интернет-магазинов. Кроме того, позволят устранить возникающие проблемы и ошибки, а также сократить количество обращений в суды, связанные с нарушением прав потребителей в Интернет-торговле.

5. Предложение о законодательном закреплении юридического понятия «агрегатор товаров (услуг)» для информационных посредников в Интернет-торговле

Законодательно установлено

В настоящее время законодательно не закреплено понятие «агрегатор товаров (услуг)» для информационных посредников в Интернет-торговле.

Недостатки

Одним из самых распространенных способов существования Интернет-магазинов в нашем государстве является посредническая форма торговли. Вариант использования сервисов агрегаторов выгодно для недобросовестных продавцов: после размещения своих товаров на сайте агрегатора, продавцы тут же получают значительный объем трафика и конверсии (переходов на сайт с последующими покупками). Однако информационные посредники оказались исключены из правового поля, по этой причине страдают потребители.

Предложение

Внести поправки в Федеральный закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» и преамбулу после слов «Основные понятия, используемые в настоящем Законе» дополнить абзацем следующего содержания: «Агрегатор информации о товарах (услугах) (далее – агрегатор) – организация либо индивидуальный предприниматель, который является владельцем программы для электронных вычислительных машин и (или) владельцем сайта и (или) страницы сайта в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, предоставляющие потребителю в отношении определенного товара (услуги) одновременно возможность ознакомиться с предложением продавца (исполнителя) о заключении договора купли-продажи товара (договора возмездного оказания услуг) в объеме, предусмотренном в соответствующем предложении продавца (исполнителя), заключить с продавцом (исполнителем) договор купли-продажи (договор возмездного оказания услуг), а также произвести предварительную оплату указанного товара (услуги) путем перевода денежных средств агрегатору в рамках применяемых форм безналичных расчетов в соответствии с пунктом 3 статьи 161 настоящего Закона и Федеральным законом от 27 июня 2011 года № 161-ФЗ «О национальной платежной системе».

Обоснование

Предложенные изменения позволят урегулировать деятельность информационных посредников в Интернет-торговле, что предоставит потребителям дополнительную гарантию защиты их прав.

6. Предложение о введении ответственности агрегаторов за информацию и за нанесенный ущерб потребителю от ее недостоверности

Законодательно установлено

В настоящее время в законодательстве не предусмотрена ответственность информационных посредников за информацию и за нанесенный ущерб потребителю от ее недостоверности в Интернет-торговле.

Недостатки

Российское законодательство не предусматривает пределы ответственности агрегаторов за предоставление недостоверной информации о товаре и о продавце, что в свою очередь порождает нарушение прав потребителей.

Предложение

В наименовании статьи 12 Федерального Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» после слова «продавца» дополнить словом «, агрегатора» и дополнить данную статью пунктом 5 следующего содержания: «Агрегатор, предоставивший потребителю, заключившему договор купли-продажи (договор возмездного оказания услуг) с продавцом (исполнителем), недостоверную информацию о товаре (услуге) или продавце (исполнителе), несет ответственность за убытки, причиненные потребителю вследствие предоставления ему такой информации.

Ответственность за исполнение договора, заключенного потребителем с продавцом (исполнителем) на основе предоставленной агрегатором информации о товаре (услуге) и продавце (исполнителе), а также за соблюдение прав потребителей, связанных с последствиями передачи потребителю товаров (услуг) ненадлежащего качества и обменом недовольственных товаров надлежащего качества, несет продавец (исполнитель).

Агрегатор не несет ответственности за убытки, причиненные потребителю вследствие предоставления ему недостоверной информации о товаре (услуге), в случаях, если агрегатор не изменяет информацию о товаре (услуге), предоставленную соответственно продавцом (исполнителем) и

содержащуюся в предложении о заключении договора купли-продажи (договора возмездного оказания услуг)».

Обоснование

Предложенные изменения узаконят существующее положение вещей: агрегатор должен будет раскрывать потребителям информацию о себе, продавце, его товарах и услугах посредством размещения ссылки на его сайт, принимать деньги в оплату. Агрегатор будет нести ответственность за убытки, причиненные потребителю в связи с предоставлением недостоверной информации, но не за само качество товара или услуги и надлежащее исполнение продавцом своих обязательств. Данные изменения позволят потребителям реализовывать свои права, гарантированные государством.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Законы и иные нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета – 1993. – № 237.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 26 января 1996 года № 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
3. Директива Европейского парламента и Совета Европейского союза 2011/83/ЕС «О правах потребителей» от 25 октября 2011 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 24.03.2018).
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1 (часть 1). – Ст. 1.
5. Федеральный закон Российской Федерации «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» от 08 декабря 2003 года № 164-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2003. – № 50. – Ст. 4850.
6. Федеральный закон Российской Федерации «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. – №1. – Ст. 2.
7. Федеральный закон Российской Федерации «Об электронной подписи» от 06 апреля 2011 года № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 15. – Ст. 2036.

8. Федеральный закон Российской Федерации «Об электронной цифровой подписи» от 10 января 2002 года № 1-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 2. – Ст. 127.

9. Федеральный закон Российской Федерации «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей от 08 августа 2001 года № 129-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 33 (часть 1). – Ст. 3431.

10. Федеральный закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 07 февраля 1992 года № 2300-1 // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – № 15. – Ст. 766.

11. Федеральный закон Российской Федерации «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04 мая 2011 года № 99-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 19. – Ст. 2716.

12. Федеральный закон Российской Федерации «О связи» от 07 июля 2003 года № 126-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2003. – № 28. – Ст. 2895.

13. Федеральный закон Российской Федерации «О техническом регулировании» от 27 декабря 2002 года № 184-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 52 (часть 1). – Ст. 5140.

14. Указ Президента Российской Федерации «О классификаторе правовых актов» от 15 марта 2000 года № 511 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2000. – № 12. – Ст. 1260.

15. Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил продажи товаров по образцам» от 21 июля 1997 года № 918 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 30. – Ст. 3657.

16. Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров»

от 19 января 1998 года № 55 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 4. – Ст. 482.

17. Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом» от 27 сентября 2007 года № 612 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – № 41. – Ст. 4894.

18. Постановление Правительства Российской Федерации «О единой автоматизированной информационной системе «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно–телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно–телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» от 26 октября 2012 года № 1101 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 44. – Ст. 6044.

19. Приказ Роскомнадзора Российской Федерации «Об утверждении Порядка получения доступа к содержащейся в единой автоматизированной информационной системе «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно–телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» информации оператором связи, оказывающим услуги по предоставлению доступа к информационно–телекоммуникационной сети «Интернет» от 21 февраля 2013 года № 169 // Российская газета. – 2013. – № 74.

20. Письмо Роспотребнадзора «О контроле за соблюдением правил продажи товаров дистанционным способом» от 12 октября 2007 года № 0100/10281–07–10 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Справочно-правовая система КонсультантПлюс (дата обращения: 28.04.2018).

21. Письмо Роспотребнадзора Российской Федерации «О пресечении правонарушений при дистанционном способе продажи товара» от 8 апреля 2005 года № 0100/2569–05–32. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс (дата обращения: 28.04.2018).

22. Постановление Законодательного собрания Челябинской области «О Программе государственной поддержки и развития Интернет-экономики в Челябинской области от 30 августа 2001 года № 237 // Ведомости Законодательного собрания Челябинской области. – 2001. – № 8. – Ст. 13.

23. Приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации «Об утверждении Стратегии развития торговли в Российской Федерации на 2011–2015 годы и период до 2020 года» от 31 марта 2011 года № 422 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС Гарант (дата обращения: 27.03.2018).

24. Закон Филиппин «Об электронной коммерции» от 14 июня 2000 года № 8792 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.spravka-jurist.com/base/part-lq/txdssbxe.html> (дата обращения: 29.03.2018).

25. ГОСТ 6.10.4–84. Придание юридической силы документам на машинном носителе и машинограмме, создаваемым средствами вычислительной техники. – Введ. 1984–10–09. – Сб.: Унифицированные системы документации – М.: ИПК Издательство стандартов, 2001.

26. ГОСТ Р 51141–98. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения Постановление Госстандарта России. – Введ. 1998–02–27 – М.: ИПК Издательство стандартов, 1998.

27. ГОСТ Р 51303–99. Торговля. Термины и определения. – 1999–08–11. – М.: ИПК Издательство стандартов, 1999.

28. Гражданский кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 11 июня 1964 года (утратил силу) //

Ведомости Верховного Суда Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. – 1964. – № 24. – Ст. 406.

29. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации [Электронный ресурс] // Вестник Высшего арбитражного суда Российской Федерации. – 2009. – № 11. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;b-ase=LAW;n=95075> (дата обращения: 19.03.2018).

30. Модельный закон «Об электронной торговле» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bankzakonov.com/republic_pravo_by_/2010/blockw5/rtf-n5e8u8/str2n.html (дата обращения: 11.04.2018).

31. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД) от 06 ноября 2001 года № 454. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

32. Основы гражданского законодательства Союза советских социалистических республик и союзных республик от 31 мая 1991 года № 2211-1 утратил силу) // Ведомости Верховного суда Союза советских социалистических республик и союзных республик. – 1991. – № 26. – Ст. 733.

33. Типовой закон ЮНСИТРАЛ «Об электронной коммерции» от 12 июня 1996 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Справочно-правовая система КонсультантПлюс (дата обращения: 22.04.2018).

Судебная и другая правоприменительная практика

34. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда от 23 декабря 2008 года № 10962/08 // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 2009. – № 5. – С. 23.

35. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» [Электронный ресурс]. – Режим

доступа: Справочно-правовая система КонсультантПлюс (дата обращения 28.04.2018).

36. Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 31 января 2013 года № 11980/12 по делу № А40–98682/11–92–844 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Справочно-правовая система КонсультантПлюс (дата обращения: 20.04.2018).

37. Постановление Федерального Арбитражного Суда Восточно–Сибирского округа от 29 января 2013 года № Ф02–5800/12 по делу №А33–7683/2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Справочно-правовая система Гарант (дата обращения: 13.03.2018).

38. Определение Верховного Суда РФ «Об оставлении без изменения решения Верховного Суда РФ от 04 октября 2013 года ГКПИ11–994» от 08 декабря 2012 года № КАС 1–675 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Справочно-правовая система КонсультантПлюс (дата обращения: 12.03.2018).

39. Обзор судебной практики по гражданским делам Президиума Нижегородского областного суда от 29 января 2014 года // Бюллетень Нижегородского областного суда. – 2014. – № 2. – Ст. 10.

40. Определение Московского городского суда от 24 ноября 2014 года по делу № 33–38124/2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Справочно-правовая система Гарант (дата обращения: 01.05.2018).

41. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 24 января 2014 года по делу № А56–53274/2014. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Справочно-правовая система КонсультантПлюс (дата обращения: 17.04.2018).

42. Путеводитель по судебной практике. Розничная купля–продажа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Справочно-правовая система КонсультантПлюс (дата обращения: 28.04.2018).

43. Решение Амурского областного суда «О запрете на территории

Амурской области деятельности ООО «Инфосервис» от 15 октября 2015 года по делу № 1289/15. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Справочно-правовая система КонсультантПлюс (дата обращения: 01.05.2018).

44. Решение Батайского городского суда (Ростовская область) от 29 мая 2014 года по делу № 1039/14 «О принудительном расторжении дистанционного договора купли–продажи, возврате денежных средств, убытков, неустойки, возмещении морального вреда, штрафа» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Справочно-правовая система Право.ру (дата обращения: 15.04.2018).

45. Решение Белгородского областного суда «О запрете на территории Белгородской области деятельности ООО «Инфосервис», действовавшего как служба заказа такси Maxim» от 27 марта 2015 года по делу № 1027/15 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Справочно-правовая система КонсультантПлюс (дата обращения: 01.05.2018).

46. Решение Дудинского районного суда Красноярского края «О запрете деятельности диспетчерской службы «Бриз» от 01 марта 2016 года по делу № 2–549/2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Справочно-правовая система КонсультантПлюс (дата обращения: 01.05.2018).

47. Решение Ленинского районного суда (город Томск) «О принудительном расторжении дистанционного договора купли–продажи, возврате денежных средств, убытков, неустойки, возмещении морального вреда, штрафа» от 29 мая 2012 года по делу № 1039/12 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Справочно-правовая система Право.ру (дата обращения: 29.04.2018).

48. Решение Октябрьского районного суда (городского округа Самары) от 11 июня 2013 года по делу № 2–3108/2013–М–2305/2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Справочно-правовая система КонсультантПлюс

(дата обращения: 15.04.2018).

Учебники, учебные пособия, комментарии

49. Алексеева, Д.Г. Российское предпринимательское право / Д.Г. Алексеева, Л.В. Андреева, В.К. Андреев. – М.: Проспект, 2010. – 839 с.
50. Андреева, Л.В. Коммерческое право России: Проблемы правового регулирования / Л.В. Андреева. – М.: Право и закон XXI, 2004. – 368 с.
51. Анохин, В.С. Предпринимательское право: учебник для ВУЗов / В.С. Анохин. – М.: Владос, 1999. – 400 с.
52. Белых, В.С. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России / В.С. Белых. – М.: Проспект, 2010. – 299 с.
53. Венгеров, А.Б. Теория государства и права: учебник для юридических вузов / А.Б. Венгеров. – М.: ИКФ Омега-Л, 2002. – 606 с.
54. Вершинин, А.П. Электронный документ: правовая форма и доказательство в суде / А.П. Вершинин. – М.: Проспект, 2000. – 248 с.
55. Гражданское право: Учебник в 3 т. Т.1 / под ред. А.П. Сергеева. – М.: ТК Велби, 2009. – 1008 с.
56. Гражданское право: обязательственное право. Т.4 / отв. ред. Е.А. Суханов. – М.: Волтерс Клувер, 2008. – 479 с.
57. Егорова, М.А. Комментарий к Федеральному закону Российской Федерации от 28 декабря 2009 года № 381–ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (постатейный) / М.А. Егорова. – М.: Юстицинформ, 2012 – 197 с.
58. Илларионова, Т.И. Гражданское право: Учебник для вузов; часть первая / Б.М. Гонгало, В.А. Плетнсва. – М.: Юрайт, 1998. – 197 с.
59. Калятин, В.О. Право в сфере Интернета / В.О. Калятин. – М.: Норма, 2004. – 474 с.
60. Козьмин, П.В. Юридический справочник покупателя /

П.В. Козьмин. – М.: Проспект, 2009. – 219 с.

61. Матузов, Н.И. Теория государства и права: учебник / Н.И. Матузов, А.В. Малько. – М.: Юрист, 2002. – 440 с.

62. Российское предпринимательское право: Учебник / Л.В. Андреева, Т.А. Андронова, Н.Г. Аapresова. – М.: Проспект, 2012. – 816 с.

63. Тедеев А.А. Информационное право: учебник / А.А. Тедеев. – М.: Юрайт, 2005. – 464 с.

64. Шершеневич, Г.Ф. Курс торгового права. Т.1: Введение. Торговые деятели. – М.: Статут, 2003. – 480 с.

Монографии, лекции, статьи, диссертации и авторефераты диссертаций

65. Анохин, В.Н. Интернет–магазин как субъект легализации доходов, полученных преступным путем / В.Н. Анохин // Юрист. – 2008. – № 9. – С. 22–24.

66. Бабарыкин, П.В. Гражданско–правовое регулирование создания и использования сайтов в сети «Интернет»: Автореф. дис.... канд. юрид. наук / П.В. Бабарыкин. – СПб., 2005. – 23 с.

67. Белых, В.С. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России: Монография / В.С. Белых. – М.: ТК Велби, Изд–во Проспект, 2005. – 432 с.

68. Васильев, С.В. Правовое регулирование электронной коммерции / С.В. Васильев // Актуальные проблемы гражданского права: Сборник статей. – М., 2002. – Вып. 4. – С. 34.

69. Венгеров, А.Б. Право и информация в условиях автоматизации управления (Теоретические вопросы): Монография / А.Б. Венгеров. – М.: Изд-во Юридическая литература, 1978. – 208 с.

70. Ведерников, А.В. К вопросу о правовом регулировании электронных расчетов / А.В. Ведерников // Гражданин и право. – 2010. – № 4. – С. 60–64.

71. Гаврилов Н.К. Нормативно–правовая база электронной торговли в России / Н.К. Гаврилов // Право и политика. – 2014. – № 1. – С. 118–120.
72. Грибанов, Д.В. Кибернетическое пространство и инновационное развитие общества: правовые проблемы взаимодействия / Д.В. Грибанов // Вопросы правообразования. – 2011. – № 2. – С. 148–150.
73. Ермолаева, Е.В. Права – потребителю, обязанности – продавцу! Или дистанционный способ продаж / Е.В. Ермолаева // Торговля: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2007. – № 11. – С. 11–13.
74. Зак, А.Ю. Заключение договора через Интернет / А.Ю. Зак // Вестн. РГГУ. – 2008. – № 5. – С. 27–29.
75. Зак, А.Ю. Защита прав потребителей при осуществлении специальной коммерческой практики в России и ЕС / А.Ю. Зак // Право и политика. – 2010. – № 7. – С. 1278–1289.
76. Зак, А.Ю. Нарушение прав потребителей при ненадлежащем исполнении договора дистанционной продажи в Интернете и способы их преодоления / А.Ю.Зак, Н.И. Косякова // Современное право. – 2010. – № 8. – С. 78–83.
77. Зименкова, О.Н. Охрана прав потребителя в капиталистических странах / О.Н. Зименкова // Научно–аналитический обзор. – М.: ИНИОН АН СССР, 1987. – С. 16–18.
78. Карев Я.А. Электронная торговля: реалии и перспективы правового регулирования (аналитический обзор). Вопросы совершенствования законодательства и правоприменительной деятельности / Я.А. Карев, Л.Н. Томилова // Сборник научных трудов. – М., 2012. – Вып. 2. – С. 119–120.
79. Козлова, М.А. Развитие электронной торговли в России: проблемы юридического обоснования законности проведения электронных сделок / М.А. Козлова // Адвокат. – 2004. – № 11. – С. 92–94.

80. Косарев, А.С. Проблемы правового регулирования сделок в сфере электронной коммерции: Автореф. дисс... канд. юрид. наук / А.С. Косарев. – М., 2010. – 24 с.
81. Костюк, И.В. Гражданско–правовое регулирование электронной торговли: Дис. .. канд.юрид.наук / И.В. Костюк. – Казань, 2007. – 213 с.
82. Кулик, Т.Ю. Правовая природа электронной коммерции / Т.Ю. Кулик // Правовые вопросы связи. – 2015. – № 2. – С. 36–39.
83. Лебедев, К.К. О коммерческом (торговом) праве, проекте Торгового кодекса РФ, договоре оптовой купли–продажи и других торговых договорах / К.К. Лебедев // Правоведение. – 2000. – № 4. – С. 251–255.
84. Макаров, Ю.Я. Доказательства при рассмотрении дел о защите прав потребителей: Автореф. дис. канд. юрид. наук / Ю.Я. Макаров. – М., 2010. – 18 с.
85. Максуров, А.А. Понятие субъектов интернет–отношений / А.А. Максуров // Право и экономика. – 2010. – № 6. – С. 67–69.
86. Маркарьян, Р.В. Об основных направлениях совершенствования законодательства о развитии Интернета в Российской Федерации / Р.В. Маркарьян // Международное публичное и частное право. – 2011. – № 4. – С. 20–22.
87. Миненкова, Н.В. Международно-правовое и национально-правовое регулирование электронной торговли: Дис... канд. юрид. наук / Н.В. Миненкова. – М, 2009. – 225 с.
88. Орешкина, О.В. Дистанционная торговля товарами / О.В. Орешкина // Внешнеторговое право. – 2007. – № 1. – С. 19–23.
89. Пальцева, М.В. Способы заключения договора в сфере электронной торговли / М.В. Пальцева // Юрист. – 2014. – №15. – С. 23–25.
90. Паперно, Е.Л. Правовое регулирование электронной торговли в России, Германии и США: Дис... канд. юрид. наук / Е.Л. Паперно. – М., 2006. – 167 с.

91. Салихов, И.И. Информация с ограниченным доступом как объект гражданских правоотношений: Автореф. ... канд. юрид. наук / И.И. Салихов. – Казань, 2004. – 38 с.
92. Симонян, А.Л. Защита прав потребителей при дистанционном способе продажи товаров / А.Л. Симонян // Молодой ученый. – 2018. – № 4. – С. 154–156. – URL: <https://moluch.ru/archive/190/48110> (дата обращения: 21.03.2018).
93. Скорикова, Т.Н. Защита прав граждан в телекоммуникационных сетях / Т.Н. Скорикова // Реклама и право. – 2009. – № 1 – С. 21–23.
94. Танимов, О.В. Перспективы правового регулирования отношений в сети «Интернет» / О.В. Танимов, Я.В. Кудашкин // Информационное право. – 2010. – № 4. – С. 16–19.
95. Уразаева, Е.Р. Состояние и проблемы развития электронной торговли в Республике Беларусь / Е.Р. Уразаева // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2012. – № 3. – С. 26–28.
96. Федотов, М.А. К вопросу о концептуальных основах информационного права как права киберпространства / М.А. Федотов // Вопросы правоведения. – 2011. – № 3. – С. 72–74.
97. Халиков, Р.О. Правовой режим электронного документа: вопросы использования электронной цифровой подписи: Дис... канд. юрид. наук / Р.О. Халиков. – Казань, 2006. – 189 с.
98. Чибинев, В.М. Перспективы правового регулирования интернет-отношений / В.М. Чибинев, А.П. Кузьмин // Информационное право. – 2012. – № 3. – С. 32–33.
99. Шамраев, А.В. Общие обычаи для удостоверения цифровым способом международной коммерции / А.В. Шамраев // Международная торговая палата (МТП). – 1997. – № 4. – С. 237–239.

100. Шерстобитов, А.Е. Гражданско-правовое регулирование обязательств по передаче информации: Автореф. дис. канд. юрид. наук / А.Е. Шерстобитов. – М., 1980. – 17 с.

101. Официальные периодические издания: электрон. Путеводитель / Федеральная служба государственной статистики 2011–2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http// www.gks.ru](http://www.gks.ru) (дата обращения: 26.03.2018).

102. Перечень терминов, краткое описание процедур и договоренностей, принятых в рамках ВТО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Справочно-правовая система ГарантПрофессионал (дата обращения: 20.04.2018).

103. Data Insight [Электронный ресурс]: исследовательское агентство, специализирующееся на рынке электронной коммерции; ред. Вирин Ф.; Web–мастер Овчинников Б. М., 2010. URL: <http://www.datainsight.ru> (дата обращения: 28.04.2018).