

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»  
Институт открытого и дистанционного образования  
Кафедра «Управление и право»  
Направление подготовки «Юриспруденция»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Заведующий кафедрой,  
к.ю.н., доцент  
\_\_\_\_\_ Н.Г. Деменкова  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

Проблемы установления отцовства (материнства)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ЮУрГУ – 40.03.01. 2018. 899. ВКР

Руководитель,  
ст. преподаватель  
\_\_\_\_\_ В.С. Напалков  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

Автор работы  
студент группы ДО-548  
\_\_\_\_\_ М.В. Самохина  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

Нормоконтролер  
д.ю.н., доцент  
\_\_\_\_\_ Д.Б. Абушенко  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

Челябинск 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»  
Институт открытого и дистанционного образования  
Кафедра «Управление и право»  
Направление подготовки «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой,  
к.ю.н., доцент  
\_\_\_\_\_ Н.Г. Деменкова  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

## ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента  
Самохиной Марины Валерьевны  
группа ДО-548

1. Тема работы: «Проблемы установления отцовства (материнства)» утверждена приказом по университету от « 04 » 04. 2018 г. № 580.
2. Срок сдачи студентом законченной работы 30.05.2018 г.
3. Исходные данные к работе: научная, учебная и методическая литература по гражданскому и жилищному праву, материалы правоприменительной практики, гражданское и жилищное законодательство Российской Федерации.
4. Перечень вопросов, подлежащих разработке:
  - 1) определить условия и порядок установления отцовства в добровольном порядке;
  - 2) раскрыть условия и порядок установления отцовства в принудительном порядке;
  - 3) проанализировать законодательство, касающееся права на установление отцовства (материнства) в отношении детей, рожденных вне брака;
  - 4) рассмотреть проблемы применения вспомогательных репродуктивных технологий и предложить пути их устранения;
  - 5) исследовать установление отцовства (материнства) при применении искусственных методов репродукции человека.
5. Дата выдачи задания 02.02.2018 г.

## КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование разделов выпускной квалификационной работы	Срок выполнения разделов работы	Отметка руководителя о выполнении (дата, подпись)
<p>ГЛАВА 1 . ПОРЯДОК УСТАНОВЛЕНИЯ ОТЦОВСТВА И МАТЕРИНСТВА В СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</p> <p>1.1. Основания возникновения родительских правоотношений</p> <p>1.2. Добровольное установление отцовства (материнства). Установление отцовства в судебном порядке.</p>	<p style="text-align: center;">20.02.2018</p> <p style="text-align: center;">05.03.2018</p>	
<p>ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ УСТАНОВЛЕНИЯ ОТЦОВСТВА (МАТЕРИНСТВА) ПРИ ПРИМЕНЕНИИ МЕТОДОВ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ РЕПРОДУКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ</p> <p>2.1. Установление отцовства и материнства при применении искусственных методов репродукции человека</p> <p>2.2. Проблемы применения вспомогательных репродуктивных технологий</p>	<p style="text-align: center;">28.03.2018</p> <p style="text-align: center;">20.04.2018</p>	
<p>Введение. Заключение</p>	<p style="text-align: center;">30.04.2018</p>	

Руководитель работы \_\_\_\_\_ / В.С. Напалков/

Студент \_\_\_\_\_ / М.В. Самохина/

## АННОТАЦИЯ

Самохина М.В. Проблемы установления отцовства (материнства). – Челябинск: ЮУрГУ, ДО-548, 2018. – 72 с. библиогр. список – 75 наим.

Выпускная квалификационная работа содержит исследование актуальных правовых проблем, связанных с несовершенством семейного законодательства в области установления отцовства (материнства) в добровольном и принудительном порядках. В представленной работе исследовано: порядок установления отцовства и материнства в семейном праве Российской Федерации, основания возникновения родительских правоотношений, социально-правовые вопросы добровольного и принудительного порядка установления отцовства (материнства).

В работе показана актуальность выбранной темы.

В выпускной квалификационной работе поставлены цели, для достижения которых определены соответствующие задачи. Основной целью работы является исследование социально-правовых вопросов института установления отцовства (материнства) выявление правовых пробелов в исследуемой области и предложение путей их устранения.

Выполненная работа отличается новизной, поскольку является комплексным исследованием, включающим в себя рассмотрение актуальных правовых проблем, связанных с институтом установления отцовства (материнства).

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
ГЛАВА 1 . ПОРЯДОК УСТАНОВЛЕНИЯ ОТЦОВСТВА И МАТЕРИНСТВА В СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
§ 1.1. Основания возникновения родительских правоотношений.....	10
§ 1.2. Добровольное установление отцовства (материнства). Установление отцовства в судебном порядке.....	19
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ УСТАНОВЛЕНИЯ ОТЦОВСТВА (МАТЕРИНСТВА) ПРИ ПРИМЕНЕНИИ МЕТОДОВ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ РЕПРОДУКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	
§ 2.1. Установление отцовства и материнства при применении искусственных методов репродукции человека.....	34
§ 2.2. Проблемы применения вспомогательных репродуктивных технологий .....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	65

## ВВЕДЕНИЕ

Сложившаяся в обществе практика показывает, что все больше пар в наше время не стремятся оформить свои отношения в органах ЗАГС, поэтому все больше детей рождается в не зарегистрированных браках. Немалое количество детей рождается и у мам, не нашедших постоянную пару, но решивших использовать свой «случайно выпавший шанс на материнство».

Достаточно примеров, когда женщина, находясь в браке, рождает ребенка от другого мужчины, и возникает вопрос: как оформить ребенка таким образом, чтобы юридически отцом ребенка значился бы его биологический отец, а не муж матери ребенка.

Если ребенок родился у женщины, официально состоящей в браке, а также в течение трехсот дней с момента расторжения брака (признания его недействительным), или с момента смерти супруга матери ребенка, отцом ребенка признается супруг (бывший супруг) матери, если не доказано иное. Органы записи актов гражданского состояния регистрируют ребенка на супруга (бывшего супруга). Что же делать, чтобы этого избежать? Законодательство, в т.ч. Конституция Российской Федерации<sup>1</sup> (далее – Конституция РФ) предусматривает два варианта установления отцовства: через суд и добровольно.

В судебном порядке отцовство устанавливается в исковом производстве и, в случае, когда отец ребенка уже умер и такое установление требуется для защиты наследственных прав ребенка, отцовство устанавливается в порядке особого производства.

**Актуальность** данной темы обусловлена возросшим в последнее время к ней интересом как специалистов в этой области, так и рядовых граждан. По данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации в 2017 году в России было зарегистрировано 1 516 122 брака и

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. 1993. № 237.

869 444 развода. Статистика органов ЗАГСА Российской Федерации последних лет свидетельствует об увеличении количества регистрации установления отцовства. Например, с 2010 года по 2017 год регистрация установления отцовства выросла почти на 47,9 %.

В зависимости от типа семей и наличия брака, в 2017 году большая часть детей (от общего числа) – 67 %, рождены в браке, с установлением отцовства – 20 %, у одинокой матери – 13 %.

Бывают случаи, когда мать ребенка, не желая вносить в книгу записи данные об отце ребенка, хочет ограничить его от нежелательного влияния «непутевого» биологического отца, в силу каких-либо жизненных обстоятельств, и записывается как мать одиночка, а в графе об отце запись отсутствует. Но у ребенка должен быть отец. Отсутствие записи об отце ребенка является одним из условий установления отцовства в добровольном порядке по совместному заявлению обоих родителей.

Отсутствие биологического отца долгое время и замена социальным отцом является одним из фактических обстоятельств, не позволяющих биологическому отцу установить свое отцовство в случае не согласия матери ребенка на добровольный порядок и в судебном порядке, так как, прежде всего, суд исходит из интересов ребенка и опирается на тот факт, кто его воспитывает, и с кем ребенку лучше.

**Объектом** исследования темы выпускной квалификационной работы является исследование института установления отцовства в добровольном и принудительном порядках.

**Предметом** исследования являются социально-правовые нормы добровольного и принудительного порядка установления отцовства.

**Целью** выпускной квалификационной работы является исследование социально правовых вопросов института установления отцовства, выявление правовых пробелов в исследуемой области и предложение путей их устранения.

Для достижения поставленной цели, необходимо выполнить следующие **задачи**:

- выяснить основания возникновения родительских правоотношений;
- рассмотреть добровольное установление отцовства (материнства);
- изучить установление отцовства в судебном порядке;
- определить проблемы применения вспомогательных репродуктивных технологий и разработать предложения по решению этих проблем;
- обозначить установление отцовства и материнства при применении искусственных методов репродукции человека.

**Методы** исследования: изучение и анализ научной и учебной литературы; анализ и синтез полученной информации; методический эксперимент (поиск, обучение); обработка полученных данных.

**Практическая значимость** данной работы состоит в том, что ее материалы могут быть использованы в учебном процессе, как учебно-методическое пособие для студентов высших и средних специальных учебных заведений по специальностям (направлениям): «юриспруденция», «социальная работа».

**Научная новизна** выпускной квалификационной работы определяется отсутствием аналогичных комплексных исследований, оригинальностью поставленных задач, целей.

**Структурно работа** состоит из введения, двух глав, включающих в себя четыре параграфа, заключения и библиографического списка.

В первой главе рассматривается порядок установления отцовства и материнства в семейном праве Российской Федерации, основания возникновения родительских правоотношений, добровольное установление отцовства и установление отцовства в судебном порядке.

Вторая глава посвящена особенностям правового регулирования отношений установления отцовства (материнства) при применении искусственных методов репродукции человека, а также проблемам применения вспомогательных репродуктивных технологий.



В заключение исследования формулируются основные выводы и предложения в действующее семейное законодательство с целью его совершенствования.

# ГЛАВА 1 ПОРЯДОК УСТАНОВЛЕНИЯ ОТЦОВСТВА И МАТЕРИНСТВА В СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## § 1.1 Основания возникновения родительских правоотношений

Факт состояния ребенка членом семьи своего родителя порождает разнообразные отношения между ними: личные неимущественные и имущественные. Их содержание образуют соответствующие права и обязанности родителей и детей. Субъектами данных правоотношений являются ребенок и родитель (родители: мать, отец).

Ребенок – лицо, не достигшее возраста 18 лет (совершеннолетия). Ребенок, родившийся от не состоящих в браке родителей, имеет такие же права и обязанности по отношению к родителям и их родственникам, какие имеют дети, родившиеся от лиц, состоящих в браке между собой.

Родитель – женщина или мужчина, материнство или отцовство которой (ого) в отношении ребенка удостоверено в установленном законом порядке. В качестве родителя может выступать несовершеннолетний гражданин, поэтому Семейный кодекс Российской Федерации<sup>2</sup> (далее – СК РФ) особо регулирует их участие в родительских правоотношениях.

Семейное право как самостоятельная отрасль права также призвано выполнять социальные функции, которые можно представить как правопорядок в правоотношениях, возникающих по поводу брачных, родительских, алиментных отношений между субъектами права, а также отношений по поводу устройства ребенка, оставшегося без попечения родителя<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года № 223-ФЗ // Российская газета. 1996. № 17.

<sup>3</sup> Левушкин А.Н., Косенко Е.В. Теория правовой формы в семейном праве // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. № 1. С. 76.

Согласно п. 2 ст. 62 СК РФ, по достижении 16 лет они могут самостоятельно осуществлять родительские права по отношению к своему ребенку. Несовершеннолетний родитель независимо от возраста имеет право признавать и оспаривать свое отцовство (материнство) в административном и судебном порядке, а с 14 лет имеет право требовать установления отцовства в отношении своих детей в судебном порядке.

Особенностями родительских отношений являются:

– срочный характер данных отношений: они существуют с момента рождения ребенка и до достижения им возраста 18 лет или приобретения полной дееспособности ранее этого возраста;

– односторонний характер отношений: у ребенка есть только права, но нет обязанностей, а у родителей по отношению к ребенку есть только обязанности;

– юридическое равенство родителей при осуществлении родительских прав независимо от возраста, пола, места жительства, факта совместного проживания с ребенком и других обстоятельств;

– осуществление родительских прав только в интересах ребенка;

– особые меры защиты и ответственности за невыполнение родительских обязанностей, которые носят, как правило, личный неимущественный характер. Родители несут ответственность, предусмотренную уголовным<sup>4</sup>, административным и семейным законодательством.

Ю.Ф. Беспалов отмечает: «Права и обязанности для субъектов с момента рождения ребенка. Нельзя «отложить» их наступление, отсрочить, перенести на другое время и т.д. Все эти права и обязанности характеризуются как первоначальные<sup>5</sup>.

Невозможно отрицать того, что фактом, влекущим возникновение родительского правоотношения, должно быть признано рождение ребенка.

---

<sup>4</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

<sup>5</sup> Беспалов Ю.Ф. Семейные правоотношения с участием ребенка // Семейное и жилищное право. 2015. № 1. С. 54.

Ребенок имеет право на отца, мать, их любовь и их брак. Думается, что именно в этом заключается квинтэссенция прав ребенка. Однако реальное положение вещей весьма не так радостно: примерно треть семей в России – неполные. Более 10 миллионов детей живут в семье с одним родителем. Не только разводы, но и ставшие в последние десятилетия модными «пробные» или «гражданские» браки делают несчастными множество детей по всей стране. Расставание родителей ребенка в таком случае не связано с формальностями и еще более быстро и легко разбивает столь важный для ребенка мир безопасности и стабильности в семье. По мнению Т.В. Красновой, «Особенно нуждаются в изменении нормы об установлении отцовства в отношении внебрачных детей»<sup>6</sup>.

Интересно высказывание Т.В. Красновой и по поводу того, что обоснованным является мнение о необходимости изменить превалирующий на сегодняшний день подход к пониманию оснований возникновения родительского правоотношения.

В теории все чаще ставится вопрос о цели принудительного установления отцовства. По ее мнению: «Если мужчина не желает быть отцом ребенка добровольно, то трудно представить, что он будет осуществлять обязанности родителя принудительно»<sup>7</sup>.

Основанием возникновения прав и обязанностей родителей и детей является происхождение детей от конкретных родителей, независимо от того, состоят родители в браке или нет, проживают они совместно или раздельно.

Происхождение – это кровная (биологическая) связь ребенка и его родителей (определенных мужчины и женщины), зарегистрированное в установленном порядке. Происхождение ребенка от конкретных родителей становится юридическим фактом лишь при условии его государственной регистрации рождения в органах ЗАГС. При государственной регистрации в

---

<sup>6</sup> Краснова Т.В., Алексеева Е.В. Отцы и дети: проблемы приобретения родительских прав мужчинами (на примере законодательства России) // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2016. № 4. С. 17.

<sup>7</sup> Краснова Т.В. Влияние регистрации брака на осуществление прав и исполнение обязанностей родителей // Lex russica. 2016. № 10. С. 34.

актовой книге составляется запись акта о рождении ребенка, в которой указываются необходимые сведения, определяющие статус ребенка, а также сведения о его родителях.

Происхождение ребенка от матери устанавливается на основании документа медицинского учреждения, подтверждающего факт рождения ребенка данной женщиной, а при родах без медицинской помощи – на основании свидетельства лиц, присутствовавших при родах. В противном случае удостоверение материнства производится только на основании решения суда об установлении факта рождения ребенка данной женщиной.

Запись сведений об отцовстве, если мать ребенка состоит в зарегистрированном браке, производится на основе презумпции (предположения) отцовства супруги – матери ребенка. Поэтому муж матери ребенка записывается отцом родившегося у нее ребенка по заявлению любого из супругов. Это правило действует и при рождении ребенка в течение 300 дней с момента расторжения брака, признания брака недействительным или с момента смерти супруга матери ребенка.

В случаях, когда родители ребенка не состоят в браке между собой, семейное законодательство предусматривает два способа установления отцовства:

– добровольное установление отцовства – предполагает подачу в органы ЗАГС после рождения ребенка его отцом и матерью, не состоящими между собой в браке, совместного заявления об установлении отцовства. Добровольное установление отцовства – это юридический акт отца ребенка, не состоящего в браке с его матерью, направленный на возникновение правоотношений между отцом и ребенком;

– установление отцовства в судебном порядке – производится при наличии следующих условий: отсутствие зарегистрированного брака между родителями ребенка; отсутствие совместного заявления родителей или отца ребенка; отсутствие согласия органа опеки и попечительства на установление отцовства. Отцовство лица, не состоящего в браке с матерью ребенка,

устанавливается путем подачи в орган ЗАГС совместного заявления отцом и матерью ребенка. В данном случае мужчина выражает свою волю на признание ребенка, родившегося от него, а мать дает согласие на признание его отцовства.

Здесь уместно отметить, что очень важно родителям уметь договариваться, не забывать об интересах своего ребенка. По этому поводу Е.А. Татаринцева считает, что закон прямо перечисляет соглашения, подлежащие правовому регулированию и относящиеся к категории «родительских» соглашений, поскольку целью их заключения является урегулирование вопросов, возникающих из детско-родительских правоотношений как одного из вида правоотношений по воспитанию ребенка в семье<sup>8</sup>.

Заметим, что возникновение семейных прав в рамках родительского правоотношения может быть обусловлено применением вспомогательных репродуктивных технологий. Рассмотрение судами споров, связанных с защитой семейных прав в данной сфере, влечет весьма необычные правовые последствия.

Рассмотрим, например, решения Перовского районного суда г. Москвы от 25 марта 2013 года<sup>9</sup>, Головинского районного суда г. Москвы от 29 марта 2013 года<sup>10</sup>, которыми были установлены правовые последствия неисполнимого характера.

Оба решения были вынесены по заявлениям одного содержания: мужчина, не состоящий в браке, заключил договор с суррогатной матерью, при этом для зачатия были использованы донорская яйцеклетка и сперма заявителя, т.е. последний является генетическим отцом родившегося ребенка (детей). Орган загса отказался регистрировать рождение, поскольку соответствующее основание не предусмотрено законом для регистрации рождения ребенка. В суде подлежал рассмотрению вопрос об обязанности

---

<sup>8</sup> Е.А. Татаринцева. Родительские соглашения как форма реализации частных интересов ребенка // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 8. С. 45.

<sup>9</sup> См.: Е.А. Татаринцева. Указ. соч. С. 47.

<sup>10</sup> Там же.

соответствующего органа загса зарегистрировать рождение ребенка с указанием отца в качестве единственного родителя.

О.Ю. Ильина в своей статье «Судебное решение как основание возникновения семейных прав и обязанностей» приводит аналогичные примеры судебной практики. По этому поводу она отмечает, что суд, очевидно, «пойдя на поводу» у отцов, стремящихся зарегистрировать свое «единоличное» право на ребенка, в резолютивной части решения указал буквально следующее: «Обязать... загс произвести государственную регистрацию рождения ребенка... с указанием в качестве единственного родителя... в графе «мать» – «неизвестная»<sup>11</sup>.

Не допускается установление отцовства по заявлению опекуна лица, признанного недееспособным. Недееспособность лица устанавливается медиками, в том числе путем проведения судебно-психиатрической экспертизы. Судебно-медицинская экспертиза проводится по нормам Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ<sup>12</sup>. Признается лицо недееспособным по решению суда, вступившего в законную силу. Не допускается признание отцовства и самим лицом, признанным недееспособным. Государственная регистрация установления отцовства производится органом ЗАГС по месту жительства отца или матери ребенка, не состоящих между собой в браке на момент рождения ребенка, либо по месту государственной регистрации рождения ребенка.

Если отец или мать ребенка не имеют возможности лично подать заявление, по их желанию это может быть оформлено отдельными заявлениями об установлении отцовства. Подпись лица, которое не имеет возможности присутствовать при подаче такого заявления, должна быть нотариально заверена. Совместное заявление матери и отца об установлении

---

<sup>11</sup> Ильина О.Ю. Судебное решение как основание возникновения семейных прав и обязанностей // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 8. С. 28.

<sup>12</sup> Федеральный закон Российской Федерации «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2291.

отцовства может быть подано при государственной регистрации рождения ребенка, а также и после государственной регистрации новорожденного.

Если подача совместного заявления об установлении отцовства после рождения ребенка может оказаться невозможной или затруднительной, будущие отец и мать ребенка, не состоящие между собой в браке на момент рождения ребенка, могут подать такое заявление во время беременности матери. При наличии такого заявления государственная регистрация установления отцовства производится одновременно с государственной регистрацией новорожденного и новое заявление не требуется, если до государственной регистрации рождения ребенка ранее поданное заявление не было отозвано отцом или матерью. В совместном заявлении должно быть:

- подтверждение признания отцовства лицом, не состоящим в браке с матерью ребенка;
- согласие матери на установление отцовства;
- указание следующих сведений: фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, гражданство, место жительства лица, признающего себя отцом ребенка, и матери ребенка;
- фамилия, имя, отчество, пол, дата и место рождения ребенка;
- реквизиты записи акта о его рождении (при установлении отцовства после государственной регистрации рождения ребенка);
- реквизиты записи акта о заключении брака (в случае вступления матери ребенка в брак с его отцом после рождения ребенка);
- фамилия, имя, отчество ребенка после установления отцовства;
- реквизиты документов, удостоверяющих личности отца и матери ребенка.

В случае смерти матери, либо ее недееспособности, либо невозможности установления ее местонахождения или в случае лишения ее родительских прав, отцовство лица, не состоящего в браке с матерью ребенка, устанавливается по заявлению отца ребенка с разрешения органа опеки и попечительства, если такое согласие отсутствует – по решению суда.



Установление отцовства в отношении лиц, которым исполнилось 18 лет, допускается только с его согласия, а если лицо признано недееспособным, то с согласия его опекуна или органа опеки и попечительства.

В случае рождения ребенка у родителей, не состоящих в браке между собой, и при отсутствии совместного заявления родителей или заявления отца ребенка происхождение ребенка от конкретного лица (отцовство) устанавливается в судебном порядке. Заявителями могут быть:

- мать ребенка;
- отец (если мать отказалась подать совместное заявление, если мать умерла, если мать признана недееспособной, либо невозможно установить ее местонахождение, либо если она лишена родительских прав, а орган опеки и попечительства не дал согласие на установление отцовства в органе ЗАГС только на основании заявления отца);
- лицо, на иждивении которого находится ребенок;
- сам ребенок по достижении им 18 лет.

Срок исковой давности по делам данной категории не установлен. Следовательно, отцовство может быть установлено в любое время после рождения ребенка. Суд принимает любые доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица. Суд устанавливает один единственный факт – действительное происхождение ребенка<sup>13</sup>. Однако в отношении детей, родившихся после введения в действие СК РФ, суд должен принимать во внимание различные доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица. Такие доказательства должны быть установлены с использованием средств доказывания, которые перечислены в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации<sup>14</sup> (далее – ГПК РФ). В отношении детей, родившихся до введения в действие СК РФ, суд должен руководствоваться

<sup>13</sup> Решение Московского областного суда от 11 декабря 2017 года по делу № 33-37544/2017. Документ опубликован не был. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

<sup>14</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

п. 2 ст. 48 СК РФ о браке и семье и принимать во внимание совместное проживание и ведение общего хозяйства матерью ребенка и ответчиком до рождения ребенка, или совместное воспитание, либо содержание ими ребенка, либо доказательства, с достоверностью подтверждающие признание ответчиком отцовства.

Государственная регистрация установления отцовства на основании решения суда производится по заявлению матери или отца ребенка, опекуна (попечителя) ребенка, лица, на иждивении которого находится ребенок, либо самого ребенка, достигшего 18 лет. Указанные лица могут в письменной форме попросить других лиц сделать заявление о государственной регистрации установления отцовства. Заявление может быть сделано устно или в письменной форме. Одновременно с заявлением о государственной регистрации установления отцовства представляется решение суда об установлении отцовства или об установлении факта признания отцовства. Сведения об отце ребенка вносятся в запись акта в соответствии с данными, указанными в решении суда об установлении отцовства или об установлении факта признания отцовства.

Таким образом, в результате проведенного исследования оснований возникновения родительских правоотношений можно сделать следующие выводы:

1. Родительские отношения существуют с момента рождения ребенка и до достижения им возраста 18 лет; у ребенка есть только права, но, по сути, по отношению к родителям нет обязанностей; происхождение ребенка от матери устанавливается на основании медицинского документа. Основными актами, регулирующими данные правоотношения, являются: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации и др.

2. Государственная регистрация рождения ребенка должна быть произведена в течение одного месяца после его рождения, где сведения о

матери вписываются на основании соответствующего медицинского документа, а отец, исходя из установленной в законе презумпции отцовства.

3. Правовое регулирование по рассматриваемым в параграфе вопросам требует совершенствования. В частности, нуждаются в изменении нормы об установлении отцовства, в особенности в отношении внебрачных детей.

## § 1.2 Добровольное установление отцовства (материнства).

### Установление отцовства в судебном порядке

Современные социологи, этнографы и психологи солидарны в том, что «наши знания об отцовстве поразительно скудны». На фоне относительно изученного материнства, отцовство остается «белым пятном».

Отцовство как социальная роль, значительно более позднее образование, считает М. Мид, нежели материнство. По мнению М. Мид, подлинным воспитанием, основанным на любви к своим детям, в просвещенной Европе матери стали заниматься лишь в начале XIX века. Идеальным считался отец, способный создать материальное благополучие для своих детей<sup>15</sup>.

Зачастую в литературе отцу отводится второстепенная роль, идущая после матери. В частности, А.С. Спиваковская говорит о том, что воспитательная позиция отца в своем формировании несколько отстает от материнской позиции, так как наибольшую привязанность к ребенку отцы начинают чувствовать, когда дети уже подросли<sup>16</sup>. К. Витакер отводит отцу роль стороннего наблюдателя во время беременности жены и ухода за младенцем. Эта не включенность вызывает ощущение одиночества у мужчины и причиняет ему боль<sup>17</sup>.

---

<sup>15</sup> Мид М. Проблемы отцовства в современном обществе. М., 1988. С. 311.

<sup>16</sup> Спиваковская А.С. Обоснование психологической коррекции неадекватной родительской позиции // Семья и формирование личности: сб. науч. тр. М., 1981. С. 39.

<sup>17</sup> Решение Химкинского городского суда (Московская область) от 02.12.2016 г. по делу № 2-3622/2016. Документ опубликован не был. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

В.Н. Дружинин считает, что проблема отцовства наиболее остра для постсоветского общества. Наше государство декларировало равноправие обоих родителей по отношению к ребенку. В реальности нынешнее законодательство и практика отчуждают отца от семьи. Система льгот в связи с рождением ребенка, уходом за детьми, их воспитанием предоставляется только матерям, а отцам – лишь в связи со смертью матери, ее длительным отъездом или болезнью. В случае развода ребенок остается с матерью. Следовательно, мужчина знает, что от его заботы, личных качеств судьба его как отца никак не зависит, а ребенок – это, прежде всего, проблема женская<sup>18</sup>.

В связи со значительными изменениями в системе гендерных ролей, произошедшим в обществе за последние 50 лет, отцовская роль претерпевает серьезные изменения, что свидетельствует, по мнению Ш. Барта, о формировании новой гендерной системы, о переоценке или уточнении обществом отцовских функций, дальнейшей дифференциации гендерных ролей<sup>19</sup>. В Германии и США эта проблема уже разрабатывается и ведутся исследования в широком спектре как теоретических, так и прикладных проблем, однако единой точки зрения на данный феномен не существует. Отцовство исследуется как социальная роль, статус, в рамках исследования представлений и стереотипов, в рамках гендерной психологии, в рамках психологии личности, как фактор, влияющий на изменения личности, личностных характеристик.

Сегодня формируется новый тип отца, который психологически и эмоционально «участвует» в беременности, присутствует при родах, включен в кормление, лечение, игру и воспитание ребенка.

По мнению В.А. Рамих, следует говорить об усиливающейся амбивалентности отцовства на современном этапе. Философско-культурологический анализ изучаемой проблемы позволяет обнаружить

---

<sup>18</sup> Дружинин В.Н. Семья в советской и постсоветской России. Психология семьи: Хрестоматия. Самара, 2002. С. 123.

<sup>19</sup> См.: Дружинин В.Н. Указ. соч. С. 124.

сосуществование двух тенденций, выражающихся с одной стороны в ослаблении роли отца; с другой стороны – в переориентации жизненных ролей мужчины и женщины, изменения социокультурных стереотипов маскулинности и феминности, которые задаются сменой культурной парадигмы в современных условиях<sup>20</sup>.

Происхождение ребенка от матери (материнство) устанавливается на основании документов, подтверждающих рождение ребенка матерью в медицинском учреждении, а в случае рождения ребенка вне медицинского учреждения на основании медицинских документов, свидетельских показаний или на основании иных доказательств. На практике удостоверение материнства производится органом загса, как правило, на основании документа, подтверждающего рождение ребенка конкретной женщиной. Документ, подтверждающий факт рождения ребенка должен соответствовать форме, утвержденной Приказом Минздравсоцразвития Российской Федерации «Об утверждении и порядке ведения медицинской документации, удостоверяющей случаи рождения и смерти» от 26 декабря 2008 года № 782н<sup>21</sup>.

В документе о рождении наряду с данными о ребенке и датой рождения ребенка обязательно указываются фамилия, имя и отчество матери. При рождении близнецов на каждого из них должно быть представлено отдельное медицинское свидетельство о рождении.

Общий порядок установления материнства распространяется также на случаи рождения ребенка в результате искусственного оплодотворения женщины или имплантации эмбриона при условии предварительного письменного согласия супругов или одинокой женщины на производство такой операции.

Особый порядок ведения и выдачи медицинских документов о рождении может применяться лишь в ситуациях, когда женщины-

---

<sup>20</sup> См.: Дружинин В.Н. Указ. соч. С. 122.

<sup>21</sup> Приказ Минздравсоцразвития Российской Федерации «Об утверждении и порядке ведения медицинской документации, удостоверяющей случаи рождения и смерти» от 26 декабря 2008 года № 782н // Российская газета. 2009. № 10.

усыновительницы в целях обеспечения тайны усыновления имитируют беременность и роды.

В случаях рождения ребенка вне медицинского учреждения без оказания матери медицинской помощи законом предусмотрены и иные основания установления материнства – свидетельские показания. Материнство может быть подтверждено и зарегистрировано органом загса на основании заявления лица, присутствовавшего при родах, о рождении ребенка<sup>22</sup>.

Закон не исключает установления материнства и при представлении иных доказательств, перечень которых не приводится в нем. Возможно комплексное сочетание разных видов доказательств, включая свидетельские показания и документы, составленные вне лечебного учреждения. Так, если ребенок родился во время нахождения матери на морском, речном или воздушном судне, а также в поезде, то капитан (командир судна, начальник пассажирского поезда) может составить акт о рождении ребенка.

Если отсутствуют документы установленной формы о рождении или другие документы, подтверждающие факт рождения ребенка, а также и свидетельские показания о материнстве, удостоверение материнства производится только на основании решения суда.

Семейное законодательство выделяет два способа установления отцовства: 1) в добровольном и 2) в судебном порядке.

Добровольное установление отцовства – это юридический акт отца ребенка, не состоящего в браке с его матерью. Он направлен на возникновение правоотношений между отцом и ребенком. Как всякий юридический акт, установление отцовства предполагает наличие у субъекта, его совершающего, соответствующего уровня сознания и воли.

Так, лицо, признанное судом недееспособным вследствие психического расстройства, не может добровольно признать свое отцовство, также не

---

<sup>22</sup> Определение Саратовского областного суда от 25.04.2017 г. по делу № 11-5428/2017. Документ опубликован не был. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

допускается установление отцовства и по заявлению опекуна лица, признанного недееспособным, так как признание отцовства – это волеизъявление личного характера<sup>23</sup>.

Ограничение на добровольное признание отцовства со стороны недееспособных лиц не распространяется на несовершеннолетних граждан и граждан, ограниченных судом в дееспособности. В п. 3 ст. 62 СК РФ прямо предусмотрено право несовершеннолетнего родителя признавать свое отцовство. Ограничение дееспособности несовершеннолетнего гражданина затрагивает только сферу его имущественных прав, но не его права в сфере личных неимущественных отношений, в том числе семейных.

Во-первых, добровольное установление отцовства производится органами ЗАГСа в следующих случаях:

1. При государственной регистрации рождения ребенка.

Если заявление о регистрации рождения ребенка подается совместно отцом и матерью ребенка, не состоящих между собой в браке на момент рождения ребенка, в орган ЗАГСа по месту жительства одного из родителей ребенка либо по месту государственной регистрации рождения ребенка. Мужчина, подавший такое заявление, считается отцом ребенка и записывается им в соответствующих документах (записи акта о рождении и свидетельстве о рождении). При этом не устанавливается кровное родство с ребенком, а мужчина не обязательно должен является биологическим отцом ребенка. Мотивами признания себя отцом ребенка могут служить как гуманные соображения, так и заблуждение мужчины. Однако мужчина, заявивший о признании себя отцом ребенка и знавший, что на самом деле не отец, не вправе впоследствии обжаловать запись об отце ребенка.

2. После регистрации рождения ребенка.

Также в случаях, если отец или мать ребенка, не состоящие в браке между собой на момент рождения ребенка, не имеют возможности лично

---

<sup>23</sup> Определение Саратовского областного суда от 19.04.2017 г. по делу № 2-689/2017. Документ опубликован не был. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

подать совместное заявление об установлении отцовства ребенка, то их волеизъявление может быть оформлено отдельными заявлениями об установлении отцовства. Как установлено абз. 2 п. 5 ст. 50 Федерального закона Российской Федерации «Об актах гражданского состояния»<sup>24</sup> (далее – Закон об актах гражданского состояния), подпись лица, не имеющего возможности присутствовать при подаче такого заявления, должна быть нотариально удостоверена<sup>25</sup>. Причем, согласно п. 2 ст. 50 Закона об актах гражданского состояния, совместное заявление отца и матери об установлении отцовства может быть подано как при государственной регистрации рождения ребенка, так и после государственной регистрации рождения ребенка. При установлении отцовства после государственной регистрации рождения ребенка одновременно с совместным заявлением об установлении отцовства представляется свидетельство о рождении ребенка.

В совместном заявлении отца и матери ребенка об установлении отцовства указываются следующие сведения: фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, гражданство, национальность (указывается по желанию заявителя), место жительства лица, признающего себя отцом ребенка; фамилия, имя, отчество, пол, дата и место рождения ребенка, а также реквизиты записи акта о его рождении (при установлении отцовства после государственной регистрации рождения ребенка); фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, гражданство, национальность (указывается по желанию заявителя), место жительства матери ребенка; реквизиты записи акта о заключении брака (в случае вступления матери ребенка в брак с его отцом после рождения ребенка); фамилия, имя, отчество ребенка после

---

<sup>24</sup> Федеральный закон Российской Федерации «Об актах гражданского состояния» от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ // Российская газета. 1997. № 224.

<sup>25</sup> Решение Ленинградского областного суда от 17.01.2018 г. по делу № 33-23/2018. Документ опубликован не был. Доступ из СПС КонсультантПлюс.



установления отцовства; реквизиты документов, удостоверяющих личности отца и матери ребенка<sup>26</sup>.

### 3. Во время беременности матери.

В абз. 2 п. 3 ст. 48 СК РФ предусмотрены возможности предварительной подачи не состоящими в браке родителями будущего ребенка совместного заявления в орган ЗАГСа по месту их жительства об установлении отцовства во время беременности матери. Для подачи такого заявления требуется: а) наличие обстоятельств, дающих основания предполагать, что подача заявления об установлении отцовства после рождения ребенка может оказаться невозможной или затруднительной (тяжелая болезнь одного из родителей, предстоящие длительная командировка или экспедиция, переезд на постоянное жительство в другую местность и т. д.); б) подтверждение факта беременности медицинской справкой, выданной медицинской организацией или частнопрактикующим врачом.

В заявлении, поданном до рождения ребенка, подтверждается соглашение родителей будущего ребенка на присвоение ему фамилии отца или матери и имени (в зависимости от пола рожденного ребенка). Такое заявление регистрируется органом ЗАГСа в журнале учета заявлений и хранится на общих основаниях. Однако оно может быть реализовано только после рождения ребенка. Для установления отцовства повторной подачи родителями еще одного заявления после рождения ребенка уже не требуется. Регистрация установления отцовства производится органом ЗАГСа одновременно с регистрацией рождения ребенка. Разумеется, это станет возможным, если поданное предварительно заявление об установлении отцовства не будет впоследствии отозвано родителями либо одним из них, что не исключено на практике. Отозванное заявление остается в органе

---

<sup>26</sup> Решение Нижегородского областного суда от 31.10.2017 г. по делу № 33-12608/2017. Документ опубликован не был. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

ЗАГСа, и на нем делается отметка «заявление считать недействительным». Если в связи с переменой места жительства матери или отца ребенка регистрация рождения и установления отцовства производится в другом органе ЗАГСа, то по его запросу орган ЗАГСа, хранивший предварительно поданное заявление, пересылает его по назначению.

Далее рассмотрим установление отцовства по индивидуальному заявлению отца. Установление отцовства по индивидуальному заявлению отца, не состоящего в браке с матерью ребенка на момент рождения ребенка возможно, но только при соблюдении определенных условий:

Во-первых, такое возможно в строго определенных законом случаях, а именно: смерти матери, признания ее недееспособной, невозможности установления ее местонахождения или лишения ее родительских прав<sup>27</sup>. Причем указанные обстоятельства должны быть подтверждены путем приложения к письменному заявлению в орган ЗАГСа лица, признающего себя отцом ребенка, соответствующих документов: свидетельства о смерти матери, решения суда о признании матери недееспособной или о лишении ее родительских прав либо решение суда о признании матери безвестно отсутствующей или документ, выданный органом внутренних дел по последнему известному месту жительства матери, подтверждающий невозможность установления ее места пребывания.

На сегодняшний день в Закон об актах гражданского состояния внесены некоторые изменения. Так, согласно абз. 9 п. 2 ст. 51 указанного Закона, в случае, если государственная регистрация смерти матери производилась органом записи актов гражданского состояния, в который было подано заявление об установлении отцовства, то предъявление свидетельства о смерти матери не требуется. В случае, если заявитель не предъявил документ, выданный органом внутренних дел по последнему известному месту жительства матери, подтверждающий невозможность

---

<sup>27</sup> Решение Ейского районного суда (Краснодарский край) от 15.08.2017 г. по делу № 2-538/2017. Документ опубликован не был. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

установления ее места пребывания, по собственной инициативе, орган записи актов гражданского состояния запрашивает такой документ (сведения, содержащиеся в нем) в органе внутренних дел по последнему известному месту жительства матери.

Во-вторых, на установление отцовства в отношении ребенка, не достигшего совершеннолетия, в вышеперечисленных случаях необходимо согласие органа опеки и попечительства, что является дополнительной гарантией предотвращения возможной ошибки при установлении отцовства. Согласие органа опеки и попечительства на установление отцовства выражается в соответствующем документе, который представляется отцом в орган ЗАГСа при подаче заявления об установлении отцовства. Если же согласие органа опеки и попечительства не получено, то решение об установлении отцовства по заявлению отца ребенка может быть принято судом<sup>28</sup>.

В заявлении об установлении отцовства подтверждается признание отцовства лицом, не состоящим в браке с матерью ребенка, и наличие обстоятельств, необходимых для установления отцовства по заявлению только отца ребенка. Кроме того, согласно ст. 51 Закона об актах гражданского состояния, в заявлении об установлении отцовства должны содержаться также следующие сведения: фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, гражданство, национальность (указывается по желанию заявителя), место жительства лица, признающего себя отцом ребенка; фамилия, имя, отчество, пол, дата и место рождения ребенка, реквизиты записи акта о его рождении; сведения о документе, подтверждающем смерть матери, признание ее недееспособной, невозможность установления места ее пребывания или лишение матери родительских прав; фамилия, имя, отчество ребенка после установления отцовства; реквизиты документа, удостоверяющего личность отца.

---

<sup>28</sup> Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» от 20 апреля 2006 года № 8 // Российская газета. 2006. № 92.

Как уже указывалось ранее, возможно добровольное установление отцовства совершеннолетнего ребенка.

В соответствии со ст. 48 СК РФ, мужчина вправе признать себя отцом и своего совершеннолетнего ребенка. Однако закон устанавливает для такой ситуации определенное требование, в соответствии с которым установление отцовства в отношении лица, достигшего 18 лет (совершеннолетия), допускается только с его согласия. Если это лицо признано недееспособным, на установление отцовства требуется согласие его опекуна или органа опеки и попечительства. Согласие совершеннолетнего ребенка на установление отцовства дается в письменной форме и может быть выражено в отдельном заявлении или в его подписи под совместным заявлением отца и матери (заявлением отца)<sup>29</sup>.

В ст. 48 СК РФ есть указание на требование о необходимости получить согласие совершеннолетнего ребенка на добровольное признание отцовства. Таким образом, установление отцовства в отношении совершеннолетнего ребенка зависит от волеизъявления не только отца, но и самого ребенка. Совершеннолетние сын (дочь) вправе не согласиться с установлением отцовства, даже при отсутствии сомнений в личности своего отца. Какой-либо мотивировки для обоснования причины принятия ими подобного решения не требуется, хотя в некоторых случаях дача согласия на признание отцовства влечет нежелательные для ребенка последствия, в том числе и материального характера.

В качестве примера можно привести ситуацию, когда на протяжении многих лет отец не оказывал ребенку материальной помощи и моральной поддержки, а его заявление вызвано стремлением в будущем добиться взыскания алиментов на свое содержание. Установление отцовства также

---

<sup>29</sup> Решение Московского областного суда от 05.04.2017 г. по делу № 2-1067/2017. Документ опубликован не был. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

производится в добровольном порядке, если получить согласие матери невозможно, в случаях:

- смерти матери;
- признания матери недееспособной;
- невозможности установления места ее нахождения;
- лишения матери родительских прав.

Установление отцовства производится по заявлению отца ребенка с согласия органа опеки и попечительства, а при отсутствии такого согласия – по решению суда. Указанные государственные органы призваны защищать интересы ребенка, в том числе не допускать ущемления его прав при установлении отцовства.

Как уже указывалось ранее, в соответствии со ст. 62 СК РФ, несовершеннолетний, являющийся отцом ребенка, также вправе признать свое отцовство. В таком случае, как отмечает А.А. Алексанян, установление отцовства производится по общим правилам<sup>30</sup>.

Далее необходимо остановиться на правовых последствиях добровольного установления отцовства. В случае установления отцовства в добровольном порядке ребенок, рожденный вне брака, наделяется законом равными правами с ребенком, рожденным в браке.

В то же время у матери могут возникать проблемы с отцом ребенка. Так, необходимо будет получать согласие отца ребенка на определенные действия, например, поездки за границу в некоторые страны, переезд в другую квартиру, продажу собственности ребенка, изменение фамилии и др. Многие матери устанавливают отцовство, надеясь на большой размер алиментов. Но алименты будут начислены только от реальной зарплаты отца ребенка в размере 25 % от дохода, если у него нет других детей. Если отец не работает, то алименты могут быть назначены в твердой сумме. Размер алиментов в твердой денежной сумме, в целях их индексации

---

<sup>30</sup> Алексанян А.А. Оспаривание отцовства в судебном порядке // Экономика. Право. Общество. 2015. № 1 (1). С. 63.

устанавливается судом кратным величине прожиточного минимума, в том числе размер алиментов может быть установлен в виде доли величины прожиточного минимума.

Если у ребенка будет установлен отец, то мать ребенка уже не будет считаться одинокой матерью, даже если установленный отец будет уклоняться от уплаты алиментов. Соответственно, предусмотренных законом для матери-одиночки льгот у одинокой матери, установившей отцовство в суде, уже не будет. С другой стороны, установление отцовства может быть и лучше для ребенка в случае, если у отца высокая заработная плата, соответственно будет высоким и размер алиментов. Если у отца есть имущество, то ребенок сможет рассчитывать и на получение после него наследства (если, конечно, имущество сохранится и не будет завещано другим лицам).

А.Ш. Валиева и А.З. Халиуллина отмечают, что в соответствии с законом, при добровольном установлении отцовства или установлении отцовства в судебном порядке дети, родившиеся от не состоящих в браке родителей, имеют такие же права и обязанности по отношению к родителям и их родственникам, какие имеют дети, родившиеся от лиц, состоящих в браке между собой<sup>31</sup>.

Необходимо дополнительно отметить, что в случае установления отцовства в добровольном или судебном порядке ребенок, рожденный вне брака, наделяется законом равными правами с ребенком, рожденным в браке. Причем правоотношения между ребенком и отцом, а также родственниками отца возникают с момента рождения ребенка, а не со дня установления отцовства.

Добровольное установление отцовства – это юридический акт отца ребенка, не состоящего в браке с его матерью. Добровольно признать

---

<sup>31</sup> Валиева А.Ш., Халиуллина А.З. Порядок и практика установления отцовства в судебном порядке // Наука и образование: проблемы и стратегии развития. 2015. № 1 (1). С. 233.

отцовство можно как до регистрации ребенка, так и после, а в определенных случаях и во время беременности.

Принудительное установление отцовства – проводится в судебном порядке. Судебный порядок в наилучшей степени гарантирует справедливое решение данного вопроса. Предполагаются две возможные ситуации установления отцовства в судебном порядке. Первая, наиболее распространенная, – когда отец ребенка отказывается от подачи совместного заявления с матерью ребенка в органы ЗАГСа. Вторая ситуация – когда мать ребенка препятствует фактическому отцу установить свое отцовство в добровольном порядке в органах ЗАГСа. В таком случае происхождение ребенка от данного отца может быть установлено судом.

При установлении отцовства совершеннолетнего ребенка суд, в первую очередь, принимает во внимание желание ребенка, у которого есть право отказаться от установления отцовства без объяснения причины. При отсутствии совместного заявления об установлении отцовства (отказ не только отца, но и матери ребенка от его подачи) или аналогичного заявления отца ребенка отцовство может быть установлено в судебном порядке. Установление отцовства в судебном порядке регулируется ст. 49 Семейного кодекса Российской Федерации.

По мнению М.В. Антокольской, в случае, когда лицо, являющееся фактическим отцом ребенка, узнает, что другой мужчина записан в качестве отца этого ребенка, фактический отец вправе оспорить эту запись в судебном порядке и требовать установления его отцовства в отношении данного ребенка. Закон определяет лиц, наделенных правом обращения в суд с иском об установлении отцовства<sup>32</sup>.

Н.И. Альжиева отмечает, что добровольное установление отцовства в органах ЗАГСа в отношении лица, достигшего возраста совершеннолетия, допускается только с его согласия, а если оно признано недееспособным – с согласия его опекуна или органа опеки и попечительства. Данное

---

<sup>32</sup> Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. М., 2007. С. 121.

положение распространяется и на требования об установлении отцовства в судебном порядке в отношении лиц, достигших совершеннолетия<sup>33</sup>. Этому находится подтверждение в ст. 49 СК РФ.

Лицами, наделенными правом обратиться в суд с заявлением об установлении отцовства, могут являться:

– один из родителей (истцом по делу об установлении отцовства может быть фактический отец в том случае, если мать ребенка отказывается подать совместное заявление в орган загса);

– опекун или попечитель ребенка;

– лицо, на иждивении которого фактически находится ребенок;

– сам ребенок по достижении совершеннолетия.

Причем несовершеннолетние родители вправе сами требовать установления отцовства в отношении своих детей в судебном порядке по достижении 14 лет.

Лицо, которому судом было уже отказано в праве зарегистрироваться в качестве отца ребенка в органах ЗАГС в случае, когда мать ребенка умерла, недееспособна, лишена родительских прав или ее местонахождение неизвестно, не вправе требовать установления отцовства в судебном порядке. Отказ органа опеки и попечительства дать свое согласие на добровольное признание фактическим отцом своего отцовства в органах ЗАГС не является препятствием для обращения в дальнейшем в суд с требованием об установлении отцовства.

М.О. Вартамян справедливо отмечает, что отцовство в отношении лица, достигшего совершеннолетия, может быть установлено в судебном порядке только по требованию самого этого лица, а в случае недееспособности – его опекуном или органом опеки и попечительства<sup>34</sup>.

---

<sup>33</sup> Альжиева Н.И. Установление происхождения детей // Государство и право. 2008. № 11. С. 54.

<sup>34</sup> Вартамян М.О. О правовом статусе общих детей лиц, не состоящих в зарегистрированном браке // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 9. С. 14.



На основании проведенных исследований порядка установления отцовства и материнства в семейном праве Российской Федерации можно сделать следующие выводы:

1. Добровольное установление отцовства – это юридический акт отца ребенка, не состоящего в браке с его матерью. Добровольно признать отцовство можно как до регистрации ребенка, так и после, а в определенных случаях и во время беременности.

2. Принудительное установление отцовства – проводится в судебном порядке. Судебный порядок в наилучшей степени гарантирует справедливое решение данного вопроса. Предполагаются две возможные ситуации установления отцовства в судебном порядке.

Первая, наиболее распространенная, – когда отец ребенка отказывается от подачи совместного заявления с матерью ребенка в органы ЗАГСа.

Вторая ситуация – когда мать ребенка препятствует фактическому отцу установить свое отцовство в добровольном порядке в органах ЗАГСа. В таком случае происхождение ребенка от данного отца может быть установлено судом.

3. При отсутствии совместного заявления об установлении отцовства (отказ не только отца, но и матери ребенка от его подачи) или аналогичного заявления отца ребенка отцовство может быть установлено в судебном порядке. Установление отцовства в судебном порядке регулируется ст. 49 Семейного кодекса Российской Федерации. При установлении отцовства совершеннолетнего ребенка суд, в первую очередь, принимает во внимание желание ребенка, у которого есть право отказаться от установления отцовства без объяснения причины.

## ГЛАВА 2 ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ УСТАНОВЛЕНИЯ ОТЦОВСТВА (МАТЕРИНСТВА) ПРИ ПРИМЕНЕНИИ МЕТОДОВ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ РЕПРОДУКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

### § 2.1 Установление отцовства и материнства при применении искусственных методов репродукции человека

С развитием и широким применением новых методов вспомогательных репродуктивных технологий (далее – ВРТ) в нашей стране все большее признание получает теория социального отцовства и материнства. Согласно этой теории основанием возникновения родительских прав и обязанностей может быть не только биологическое происхождение (кровное родство), но и социальная связь<sup>35</sup>.

В настоящее время в России отсутствует единый закон, регулирующий отношения в сфере зарождения человеческой жизни при помощи методов искусственной репродукции. Некоторые правовые аспекты применения методов вспомогательной репродуктивной технологии определены в действующем законодательстве РФ: в СК РФ (п. 4 ст. 51 и п. 3 ст. 52); в ст. 55 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» № 323-ФЗ<sup>36</sup> (далее – Закон № 323-ФЗ) (ранее указанные технологии определялись в ст. 35 Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан<sup>37</sup>; в ст. 16 Закона об актах гражданского состояния. В настоящее время в указанных актах дано определение методов ВРТ, содержится их перечень и описание, условия (медицинские показания) применения каждого из них. В них перечислены

<sup>35</sup> Худякова О.Ю. Развитие законодательства России и США об установлении происхождения детей // Международное публичное и частное право. 2009. № 4. С. 12.

<sup>36</sup> Федеральный закон Российской Федерации «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

<sup>37</sup> Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 года № 5487-1 (утратили силу с 01.01.2012 г.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 33. Ст. 1318.

некоторые медицинские требования, предъявляемые к субъектам отношений, возникающих при применении указанных методов: суррогатная мать и доноры.

На сегодняшний день известно несколько методов репродуктивной деятельности, когда приходится вмешиваться в естественные процессы возникновения человеческой жизни.

Право на применение вспомогательных репродуктивных технологий имеют:

– мужчина и женщина, как состоящие, так и не состоящие в браке при наличии обоюдного информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство;

– одинокая женщина при наличии информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство. Предусмотрено, что при использовании вспомогательных репродуктивных технологий выбор пола будущего ребенка не допускается, за исключением случаев возможности наследования заболеваний, связанных с полом.

Одним из методов репродуктивной деятельности является суррогатное материнство. Суррогатной матерью может быть:

– женщина в возрасте от 20 до 35 лет,  
– имеющая не менее одного здорового собственного ребенка,  
– получившая медицинское заключение об удовлетворительном состоянии здоровья,

– давшая письменное информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство.

Справедливо отмечает О.В. Кузнецова, говоря о том, что женщина, состоящая в браке, зарегистрированном в порядке, установленном законодательством РФ, может быть суррогатной матерью только с

письменного согласия супруга<sup>38</sup>. Суррогатная мать не может быть одновременно донором яйцеклетки.

Российское законодательство факт вынашивания и последующего рождения ребенка признает более значимым, чем его генетическое происхождение, в соответствии с абз. 2 п. 4 ст. 51 СК РФ, предусматривающим передачу ребенка предполагаемым родителям только после согласия суррогатной матери.

Однако использование метода суррогатного материнства является достаточно дорогостоящим и, видимо, он должен применяться, скорее всего, именно в интересах не могущих иметь детей естественным путем генетических родителей. Ведь суррогатная мать может родить детей без применения новейших медицинских технологий, и ребенок уже будет связан с ней генетически. Согласно п. 4 ст. 51 СК РФ лица, состоящие в браке и давшие свое согласие в письменной форме на применение метода искусственного оплодотворения или на имплантацию эмбриона, в случае рождения у них ребенка в результате применения этих методов записываются его родителями в книге записей рождения.

Лица, состоящие в браке между собой и давшие свое согласие в письменной форме на имплантацию эмбриона другой женщине в целях его вынашивания, могут быть записаны родителями ребенка только с согласия женщины, родившей ребенка (суррогатной матери).

Согласно ст. 52 СК РФ супруг, давший в порядке, установленном законом, согласие в письменной форме на применение метода искусственного оплодотворения или на имплантацию эмбриона, не вправе при оспаривании отцовства ссылаться на эти обстоятельства.

Супруги, давшие согласие на имплантацию эмбриона другой женщине, а также суррогатная мать не вправе при оспаривании материнства и

---

<sup>38</sup> Кузнецова О.В. Установление отцовства в судебном порядке // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 37 (291). С. 33.

отцовства после совершения записи родителей в книге записей рождений ссылаться на эти обстоятельства<sup>39</sup>.

Отметим, что правом на применение ВРТ обладают: супруги; не состоящие в браке мужчина и женщина; одинокая женщина. Законодатель лишает права на рождение ребенка при помощи ВРТ одиноких мужчин, что следует расценивать как нарушение принципа гендерного равенства.

Суррогатное материнство представляет собой вынашивание и рождение ребенка (в том числе преждевременные роды) по договору, заключаемому между суррогатной матерью (женщиной, вынашивающей плод после переноса донорского эмбриона) и потенциальными родителями, чьи половые клетки использовались для оплодотворения, либо одинокой женщиной, для которых вынашивание и рождение ребенка невозможно по медицинским показаниям.

Все существующие технологии могут быть классифицированы в зависимости от того, каким именно образом происходит процесс рождения новой жизни, чей генетический материал используется при этом и т.п.

Семейный кодекс Российской Федерации содержит указания на три способа репродуктивной деятельности: искусственное оплодотворение, имплантация эмбриона (п. 1 ч. 4 ст. 51) и имплантация эмбриона в тело суррогатной матери (п. 2 ч. 4 ст. 51). К сожалению, СК РФ не содержит определения этих терминов, что, в свою очередь, порождает ряд вопросов.

Рассмотрим подробнее каждый из указанных способов.

1. Искусственное оплодотворение. В СК РФ термин «искусственное оплодотворение» использован в ст. 51 и ст. 52.

Основными признаками, отличающими искусственное оплодотворение (далее – ИО) от других способов репродуктивной деятельности, являются:

1) искусственное вмешательство (вмешательство извне) в процесс оплодотворения;

---

<sup>39</sup> Козлов С.С. Усыновление и установление отцовства. М., 2006. С. 108.

2) рождение ребенка женщиной, желающей иметь ребенка.

Показания для проведения ИО спермой донора со стороны мужа – бесплодие, эякуляторно-сексуальные расстройства, неблагоприятный медико-генетический прогноз; со стороны женщины – отсутствие полового партнера. Показания для проведения ИО спермой мужа: со стороны мужа – субфертильная сперма, эякуляторно-сексуальные расстройства; со стороны женщины – цервикальный фактор бесплодия, вагинизм». Таким образом, искусственное зарождение детей допустимо по медицинским показаниям при условии стойкого бесплодия, болезни супруга, опасности естественного способа рождения для здоровья матери и ребенка. Здоровые и способные к естественному деторождению женщины (супруги) в такой помощи не нуждаются. Противопоказания к проведению ИО указаны только для женщины. К ним относятся: соматические и психические заболевания, при которых противопоказана беременность; пороки развития и патология матки, при которых невозможно вынашивание беременности; злокачественные новообразования любой локализации; опухоли и опухолевидные образования яичника; острые воспалительные заболевания любой локализации.

Из вышесказанного можно дать следующее определение понятия «искусственное оплодотворение». Искусственное оплодотворение – это способ репродуктивной деятельности, когда женщине-заявительнице вводится сперма мужа (донора), при этом зачатие происходит в теле женщины-заявительницы, которая затем вынашивает и рождает ребенка.

Вопрос об установлении происхождения детей в случае искусственного оплодотворения решен в законе однозначно. В соответствии со ст. 51 СК РФ лица, состоящие в браке и давшие согласие в письменной форме на применение метода искусственного оплодотворения, в случае рождения у них ребенка в результате применения этого метода записываются его родителями в книге записи рождения.

Следует, однако, иметь в виду, что супруг, давший согласие на искусственное оплодотворение, вправе оспаривать отцовство, в случае если

беременность жены произошла не вследствие искусственного оплодотворения, а иным образом<sup>40</sup>. Здесь следует применить нормы ст. 52 СК РФ.

Отдельно следует рассмотреть ситуацию, когда женщина рождает ребенка, выношенного ею самой, зачатого с использованием своей яйцеклетки спермой мужа, умершего еще до момента зачатия (по данным медицинской науки сперма в замороженном виде может храниться около 10 лет).

Как утверждает Н.У. Ярычев, «Известны случаи, когда муж сдал свою сперму в банк-хранилище и оплодотворение было произведено бывшей женой уже после смерти мужа. СК РФ говорит о том, что если ребенок родился в течение трехсот дней с момента смерти супруга матери ребенка, отцом признается бывший супруг матери, если иное не доказано. В случае, если ребенок родился в срок более трехсот дней, умерший муж уже не может быть записан отцом родившегося ребенка. И для того, чтобы установить отцовство в данном случае может быть использована ст. 49 СК РФ, в соответствии с которой отцовство устанавливается в судебном порядке на основании доказательств, с достоверностью подтверждающих происхождение ребенка от конкретного лица»<sup>41</sup>.

Для решения этой проблемы А.В. Майфат предлагает предусмотреть в законе специальную норму, дающую возможность записать умершего супруга в качестве отца при условии наличия документов, подтверждающих, что зачатие было произведено с использованием генетического материала умершего человека, без использования в данном случае судебной процедуры<sup>42</sup>. Для этой цели, при внесении соответствующих изменений в закон, следует предусмотреть формы типовых документов, которые должны быть заполнены супругами, решившими использовать такой способ репродуктивной деятельности, правила их оформления и хранения.

---

<sup>40</sup> Шакарян М.С. Гражданское процессуальное право. М., 2004. С. 182.

<sup>41</sup> Ярычев Н.У. Установление отцовства: гражданско-правовая характеристика // Фундаментальные исследования. 2014. № 12. С. 183.

<sup>42</sup> См.: Ярычев Н.У. Указ. соч. С. 184.

Такая мера не только упрощает установление отцовства, при оплодотворении бывшей жены спермой мужа из банка-хранилища уже после смерти мужа, но и защищает права и интересы родителей и будущего ребенка.

2. Следующий способ репродуктивной деятельности, указанный в СК РФ – имплантация эмбрионов. В медицине этот способ назван как экстракорпоральное оплодотворение (далее – ЭКО).

Научные исследования в области искусственного оплодотворения начались в 50-х годах прошлого века, а первый ребенок, родившийся с помощью ЭКО, появился на свет в Англии.

В наши дни это стандартная медицинская процедура используется во многих клиниках разных стран. В нашей стране насчитывается около 30 лабораторий по экстракорпоральному оплодотворению<sup>43</sup>.

Г.И. Литвиновой было предложено несколько возможных вариантов ненатурального рождения, связанных с имплантацией эмбрионов, а также рассмотрены вопросы, связанные с установлением происхождения детей, установлением отцовства и материнства. Таких вариантов автором указано шесть:

1) извлеченная яйцеклетка жены оплодотворяется мужем и имплантируется в тело жены;

2) извлеченная яйцеклетка жены оплодотворяется донором и имплантируется в тело жены;

3) яйцеклетка другой женщины оплодотворяется мужем, рождает жена;

4) яйцеклетка другой женщины оплодотворяется донором, рождает жена;

5) яйцеклетка жены оплодотворяется мужем, но имплантируется в организм другой женщины;

---

<sup>43</sup> Черников А.М. Анализ выявления и устройства детей, оставшихся без попечения родителей // Вестник образования России. 2008. № 9. С. 9.



б) яйцеклетка жены оплодотворяется донором, но имплантируется в организм другой женщины, которая и рождает ребенка<sup>44</sup>.

В Инструкции Минздрава содержится основание для проведения экстракорпорального оплодотворения: бесплодие, не поддающееся терапии, или вероятность преодоления которого с помощью ЭКО выше, чем другими методами. Действующий СК РФ допускает возможность существования всех шести вариантов имплантации эмбрионов.

В целях рождения ребенка закон допускает возможность имплантации эмбриона женщине, состоящей в браке, а также одинокой женщине. Для юридической квалификации отношений, возникших в связи с имплантацией эмбрионов, важны два признака. Во-первых, согласие супругов на имплантацию эмбриона жене. Во-вторых, факт рождения ребенка женщиной (супругой), которой имплантировали эмбрион<sup>45</sup>.

Вопрос об установлении происхождения детей в случае имплантации эмбриона определен в п. 4 ст. 51 СК РФ: «Лица, состоящие в браке и давшие согласие в письменной форме на имплантацию эмбриона, в случае рождения у них ребенка в результате применения этого метода записываются его родителями в книге записей рождения». Такое решение представляется обоснованным, поскольку отвечает интересам родителей, ребенка и лицам, предоставившим донорский материал.

Как уже было сказано выше, среди способов имплантации эмбрионов, указанных Г.И. Литвиновой, два, безусловно, относятся к суррогатному материнству. Таким образом, можно сделать вывод, что такой способ искусственной репродукции, как суррогатное материнство – это разновидность способа имплантации эмбрионов. Но так как данный способ (суррогатное материнство) порождает иные правовые последствия для

---

<sup>44</sup> См.: Митрякова Е.С. Правовое регулирование суррогатного материнства в России: дис. к.ю.н. Тюмень, 2008. С. 23.

<sup>45</sup> См.: Архиреева Т.В. Влияние отношений с отцом на мотивационно-ценностные аспекты родительства у мужчин, имеющих детей // Материалы Второй Всероссийской научной конференции «Психологические проблемы современной российской семьи». В 3-х ч. Ч. 1 / под общ. ред. В.К. Шабельникова и А.Г. Лидерса. М., 2005. С. 68.

субъектов данных отношений (супружеской пары, суррогатной матери и ребенка), законодатель решил выделить его отдельно (п. 2 ст. 51 и п. 2 ст. 52 СК РФ).

В настоящее время в России большинство исследований семьи и семейных отношений сфокусированы на изучении семьи в целом, либо внимание ученых уделяется исключительно материнству. В России наблюдается дефицит исследований, посвященных институту отцовства. Таким образом, проблема данного исследования заключается в недостаточной изученности и научной проработанности проблем института отцовства (материнства) в современной России.

Сама идея суррогатного материнства не является совершенно новой. Существует легенда о жившем в V веке до н. э. индийском царевиче по прозвищу Махавира, что в переводе с санскрита означает Великий герой. История о его происхождении удивительным образом предугадывает метод суррогатного материнства. Дело в том, что Великий герой решил подшутить над богами и родиться не в касте кшатриев (воинов), а в касте брахманов. Допустить, чтобы Великий герой родился от брахманки, боги не могли. На земле забеременели сразу две женщины: кшатрийка и брахманка. Пока обе будущие матери спали, боги вложили плод в чрево брахманки и кшатрийки. Так, Великий герой родился в том сословии, которое было ему предназначено богами, а обе женщины стали известными нам прообразами суррогатных матерей<sup>46</sup>.

Несмотря на то, что в описанных случаях зачатие происходило естественным путем, этот пример о том, что мечта о суррогатном материнстве уходит своими корнями в далекие времена.

---

<sup>46</sup> См.: Беляева Т.Е., Сокол О.В. Стереотипы современного отцовства // Материалы Второй Всероссийской научной конференции «Психологические проблемы современной российской семьи». В 3-х ч. Ч. 1 / под общ. ред. В.К. Шабельникова и А.Г. Лидерса. М., 2005. С. 125.

Право иметь детей, безусловно, относится к одному из важнейших прав человека. По данным медицинской статистики, 20 % супружеских пар в мире не обладают естественной способностью к рождению детей<sup>47</sup>.

На первый взгляд, единственная возможность создать полноценную семью для этих людей – усыновление ребенка. Однако есть иной выход – суррогатное материнство, то есть вынашивание ребенка для супругов другой женщиной.

Метод суррогатного материнства дает бесплодным парам, в которых женщины в силу физических особенностей или медицинских противопоказаний не могут самостоятельно рожать, реальный шанс стать родителями.

Как отмечалось ранее, в СК РФ отсутствует понятие метода «суррогатное материнство», а также понятие суррогатной матери. За рубежом, например в США, под суррогатной матерью понимается любая женщина, вынашивающая ребенка не для себя, а в силу обязательств, взятых ею перед иными лицами, с целью последующей передачи ребенка этим лицам. В Англии под суррогатной матерью понимают женщину, вынашивающую плод (фетус) и рожаящую ребенка в интересах (в пользу) другого лица или лиц, и согласившуюся передать ребенка этим лицам после рождения.

Как видится, в российское семейное законодательство также необходимо внести понятие суррогатного материнства. Суррогатную мать можно определить как здоровую женщину, давшую согласие (на основе договора), после искусственного оплодотворения (генетическим материалом родителей, одного из них), выносить и родить ребенка для другой семьи.

Существуют определенные требования к суррогатной матери. Суррогатной матерью может быть женщина в возрасте от 20 до 35 лет при

---

<sup>47</sup> Борисенко Ю.В. Специфика факторов, влияющих на выполнение отцовских функций // Материалы Второй Всероссийской научной конференции «Психологические проблемы современной российской семьи». В 3-х ч. Ч. 1 / под общ. ред. В.К. Шабельникова и А.Г. Лидерса. М., 2005. С. 170.

наличии собственного здорового ребенка, а также психического и соматического здоровья.

Можно выделить четыре варианта суррогатного материнства:

- 1) использование яйцеклетки жены и спермы мужа;
- 2) использование яйцеклетки жены и спермы донора;
- 3) использование яйцеклетки донора и спермы мужа;
- 4) использование яйцеклетки суррогатной матери и спермы мужа.

Таким образом, в каждом варианте присутствуют два важных признака суррогатного материнства: наличие генетической связи между лицами, ожидающими ребенка, и ребенком (эмбрионом) и факт вынашивания женщиной ребенка именно с целью передачи лицам, его ожидающим.

Способ рождения ребенка с помощью суррогатной матери вызывает множество споров, т.к. возможность возникновения родительских прав у супругов (одиноким женщины), ожидающих передачи ребенка, поставлена в зависимость от воли суррогатной матери<sup>48</sup>.

Известно немало судебных процессов и скандалов, связанных с использованием суррогатного материнства. Нередко суррогатные матери отказываются отдавать рожденного ребенка его настоящим родителям. Случались и обратные ситуации: родившегося неполноценным ребенка отказывались забирать его генетические родители, мотивируя свой отказ тем, что его неполноценность обусловлена пагубным влиянием организма суррогатной матери.

Согласно п. 2 ст. 51 СК РФ, лица, состоящие в браке и давшие согласие на имплантацию эмбриона другой женщине в целях его вынашивания, после рождения ребенка могут быть записаны в качестве родителей в книге записей рождения только с согласия женщины, которая родила ребенка. Такая формулировка статьи порождает множество вопросов. Прежде всего, возникает вопрос: когда суррогатная мать должна дать согласие либо

---

<sup>48</sup> Борисенко Ю.В. Проблема отцовства в современном обществе // Вопросы психологии. 2006. № 3. С. 122.

отказать лицам, ожидающим передачи ребенка: до рождения ребенка или после?

Исходя из принципа добровольности вынесения такого решения, следует признать право суррогатной матери изменять свое решение до момента осуществления органами записи актов гражданского состояния соответствующей записи. Таким образом, любые договоры, расписки суррогатной матери с обязательствами дать согласие на осуществление записи о родителях не имеют юридической силы.

Кроме того, в СК РФ не указано, как оформляется согласие женщины, родившей ребенка. В Законе «Об актах гражданского состояния» определено, что для государственной регистрации рождения ребенка, рожденного суррогатной матерью, в регистрирующий орган должен быть представлен документ, выданный медицинской организацией и подтверждающий факт получения согласия суррогатной матери на запись супругов родителями ребенка.

Запись в качестве родителей предполагает возникновение у супругов (женщины, не состоящей в браке) родительских прав в полном объеме, в т.ч. и право на физическую передачу ребенка. Если суррогатная мать, согласившаяся на запись супругов в качестве родителей, отказывается передать ребенка, то в этом случае у них возникает право требовать передачи им ребенка на основании ст. 68 СК РФ.

Если суррогатная мать не дает согласия, то супруги не могут быть записаны в качестве родителей и ребенок, конечно же, не может быть им передан. Возникает вопрос: могут ли супруги (женщина, не состоящая в браке) оспорить решение суррогатной матери<sup>49</sup>? Согласно ч. 1 ст. 52 СК РФ, запись родителей в книге записей рождений может быть оспорена только в судебном порядке по требованию лица, записанного в качестве отца или матери ребенка, либо лица, фактически являющегося отцом или матерью

---

<sup>49</sup> Жуков Б.Н. О некоторых вопросах установления отцовства в добровольном порядке, не урегулированных действующим законодательством // Семейное право. 2004. № 2. С. 8.

ребенка, а также самого ребенка по достижении им совершеннолетия, опекуна (попечителя) ребенка, опекуна родителя, признанного судом недееспособным.

В п. 2 этой же статьи говорится о том, что супруги, давшие согласие на имплантацию эмбриона другой женщине, а также суррогатная мать не вправе при оспаривании материнства и отцовства после совершения записи родителей в книге записей рождения ссылаться на эти обстоятельства.

Как следует из действующего законодательства, ситуация, связанная с возможностью оспаривания родительских прав суррогатной матерью или генетическими родителями после совершения записи в книге записей рождений, вполне ясна. Если суррогатная мать дала согласие после рождения ребенка на его передачу супругам, впоследствии у нее не будет шанса оспорить материнство. То же самое касается и генетических родителей. Как верно замечено Э.В. Исаковой: «Передача им ребенка зависит только от воли вынашивавшей матери: если она пожелает оставить ребенка себе, оспорить родительские права суррогатной матери и ее мужа генетические родители не смогут<sup>50</sup>.

Таким образом, лица, ожидающие передачи ребенка (супруги, женщина, не состоящая в браке), не имеют реальной возможности оспаривать материнство суррогатной матери.

Если суррогатная мать не дает согласия на запись супругов родителями и сама отказывается быть записанной матерью, то органы записи актов гражданского состояния обязаны записать ее матерью.

При использовании метода суррогатного материнства между потенциальными родителями и женщиной, которая согласилась выносить ребенка, как правило, заключается письменный договор, хотя СК РФ не предусматривает заключение такого договора, а говорит только о письменном согласии. Заключение договора необходимо во избежание ряда

---

<sup>50</sup> См.: Исакова Э.В., Корсак В.С., Громыко Ю.А. Опыт реализации программы «Суррогатное материнство» // Проблемы репродукции. 2005. № 3. С. 54.

важных для сторон проблем: вымогательства, шантажа, отказа генетических родителей принять своего ребенка и т.д.

В науке и практике зарубежных стран характер договора суррогатного материнства в настоящий момент является актуальным вопросом. Если данный договор носит характер гражданско-правового, следовательно, возникает возможность применения к существующим отношениям мер гражданско-правовой ответственности. Если данный договор не признавать гражданско-правовым, то к отношениям возможно применение только норм семейного права. Возникает вопрос: как в таком случае рассматривать вознаграждение суррогатной матери? Данные вопросы актуальны и для российского права.

Соглашение (договор) о суррогатном материнстве бывает коммерческое или некоммерческое, то есть альтруистическое. При коммерческом суррогатном материнстве суррогатная мать получает плату или какую-либо материальную выгоду. Некоммерческое суррогатное материнство не предполагает оплаты или материальной выгоды кроме оплаты расходов, связанных с беременностью, например, питания, специальной одежды, средств гигиены и т.п.<sup>51</sup>

В договоре должны оговариваться следующие положения: компенсация расходов на медицинское обслуживание; компенсация потерь в заработке; место проживания суррогатной матери в период беременности; медицинское учреждение, где будет происходить искусственное оплодотворение; последствия рождения неполноценного ребенка; обязанность суррогатной матери соблюдать все предписания врача, направленные на рождение здорового ребенка; обязанность суррогатной матери передать ребенка после его рождения генетическим родителям.

В связи с использованием искусственных способов репродуктивной деятельности человека несомненный интерес вызывает правовой статус

---

<sup>51</sup> Курбатов А.Я. Злоупотребление правом: теория и правоприменительная практика // Семейное право. 2009. № 7. С. 111.

самых эмбрионов. Проблема, связанная с определением правового статуса эмбрионов, их правовой защиты, является актуальной для России.

Таким образом, на основании проведенных исследований установления отцовства и материнства при применении искусственных методов репродукции человека можно сделать следующие выводы:

Семейный кодекс Российской Федерации содержит указания на три способа репродуктивной деятельности: искусственное оплодотворение, имплантация эмбриона (п. 1 ч. 4 ст. 51) и имплантация эмбриона в тело суррогатной матери (п. 2 ч. 4 ст. 51). Однако, СК РФ не содержит определения этих терминов, что, в свою очередь, порождает ряд вопросов.

Отношение права к статусу эмбрионов в нашей стране должно строиться на основе признания того факта, что эмбрион не является частью человеческого организма, а является началом жизни, что и должно определять подход к сознанию соответствующего правового режима всех стадий жизнедеятельности эмбрионов: «создания», хранения, имплантации.

В российское семейное законодательство необходимо внести понятие суррогатного материнства. Существуют определенные требования и к суррогатной матери.

## § 2.2 Проблемы применения вспомогательных репродуктивных технологий

Существуют определенные проблемы применения вспомогательных репродуктивных технологий. Для решения данных проблем рассмотрим подробнее каждую.

1. Определенные проблемы с записью о родителях ребенка могут возникнуть и при применении современных технологий искусственного репродуцирования человека. Так, лица, давшие письменное согласие на



искусственное оплодотворение или на имплантацию эмбриона, записываются в качестве родителей ребенка.

В данном случае могут возникнуть две ситуации. Во-первых, искусственное оплодотворение может быть произведено спермой мужа матери ребенка или при имплантации может быть использован эмбрион, генетически происходящий от данной супружеской пары. В этом случае налицо биологическое родство между ребенком и обоими родителями. Во-вторых, возможно искусственное оплодотворение донорской спермой или имплантация эмбриона, генетически связанного только с одним из родителей или вообще не имеющих с ними генетической связи (донорского эмбриона). В такой ситуации биологическое родство с одним из родителей или даже с обоими из них отсутствует<sup>52</sup>.

Однако законодательство предписывает записывать лиц, выразивших согласие на применение указанных технологий, в качестве родителей, а ст. 52 СК РФ запрещает им при оспаривании отцовства или материнства ссылаться на факт применения этих технологий.

2. Еще больше проблем возникает при применении так называемого суррогатного материнства. В данном случае российское законодательство предусматривает возможность исключения из древнего правила *mater est quam gestatio demonstrat*. Конститутивным признаком суррогатного материнства является заключение. До момента зачатия ребенка договора о вынашивании ребенка суррогатной матерью с целью последующего установления родительских правоотношений с этим ребенком, лицами, заключившими такой договор с суррогатной матерью.

Заключение договора до момента зачатия ребенка позволяет отличить договор о суррогатном материнстве от договора об уступке уже зачатого или рожденного ребенка. Последний договор следует признать ничтожным вследствие его противоречия основам нравственности (ст. 169 ГК РФ).

---

<sup>52</sup> Медков В. Рождаемость: есть ли повод для эйфории? // Демографические исследования. 2010. № 2. С. 32.

Технически возможны различные формы суррогатного материнства: путем искусственного оплодотворении суррогатной матери спермой лица, желающего установить родительские правоотношения с ребенком (так называемое низкотехнологичное суррогатное материнство), и путем пересадки эмбриона суррогатной матери (высокотехнологичное суррогатное материнство)<sup>53</sup>. В первом случае суррогатная мать является одновременно и генетической матерью ребенка. Во втором случае генетическая связь между суррогатной матерью отсутствует.

Российское законодательство регулирует только высокотехнологичное суррогатное материнство. Это позволяет избежать ситуации, когда суррогатная мать обязуется передать по договору свои права на рожденного ею, генетически происходящего от нее ребенка.

Однако отсутствие генетической связи между ребенком и суррогатной матерью само по себе недостаточно для утраты ею права быть записанной в качестве матери ребенка.

Закон отдает в данном случае предпочтение не факту рождения и не факту наличия генетической связи, а намерению суррогатной матери передать ребенка. При этом юридически значимое намерение должно быть выражено дважды: в момент заключения договора о суррогатном материнстве до зачатия ребенка и еще раз после рождения ребенка.

Если она отказывается от подтверждения согласия, она может сама записаться в качестве матери рожденного ею ребенка. Однако если она подтвердила свое согласие, отозвать его в дальнейшем и оспорить запись в качестве родителей лиц, заключивших с ней договор, она уже не вправе. Лица, давшие согласие на вынашивание, связаны своим согласием и не вправе отозвать его. Если суррогатная мать не возражает против этого, они обязаны записать себя в качестве родителей ребенка и не вправе при

---

<sup>53</sup> Митрякова Е.С. Правовое регулирование суррогатного материнства в России: дис. к.ю.н. Тюмень, 2008. С. 24.

оспаривании отцовства или материнства ссылаться на применение суррогатного материнства<sup>54</sup>.

Данная норма должна быть признана одним из достижений СК РФ. В ней сформулировано весьма удачное решение сложной с моральной точки зрения проблемы. При использовании суррогатного материнства возникает противоречие между интересами лиц, заключивших договор на вынашивание ребенка и являющихся его генетическими родителями, и женщиной, осуществляющей вынашивание. Отказ суррогатной матери от подтверждения согласия на запись их в качестве родителей может причинить им серьезную травму.

Появление новых методов лечения бесплодия в семьях стало возможным благодаря стремительному научно-техническому прогрессу медицины и прежде всего появлению высокотехнологичного оборудования.

В современном мире многие пары могут доверить свое здоровье, а также здоровье своего будущего малыша в руки медикам. Чтобы защитить их необходимо четко, детально на законодательном уровне урегулировать все виды вспомогательных репродуктивных технологий, определить порядок их применения, ответственность лиц, на которых возложена обязанность по защите здоровья как матери, так и будущего, либо уже рожденного ребенка.

Многие годы демографическая проблема была и будет одной из важных задач для государства. Но уже сейчас принимаются меры для ее решения.

По последним данным Россия занимает второе место среди стран, где выгодно иметь второго ребенка, что является немаловажным, как для внедрения новых технологий, так и для оказания помощи в обретении счастья материнства<sup>55</sup>. Применение репродуктивных технологий является такой же медицинской услугой, как и любая другая.

---

<sup>54</sup> Орлова О. Установление отцовства // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 9. С. 25.

<sup>55</sup> Свиридонова Т.И. Гражданско-правовое регулирование суррогатного материнства: дис. канд. юрид. наук. СПб., 2006. С. 102.

Для того, чтобы избежать злоупотребления со стороны, как медицинских учреждений, так и самих пациентов необходимо защищать данную сферу путем введения в действие законов, которые будут достаточно детально и четко определять права и обязанности каждой из сторон. Очевидно, что правовое регулирование вспомогательных репродуктивных технологий человека (ВРТ) требует усовершенствования и доработки. Почти все, кто сталкивался с применением на практике ВРТ, начиная от юристов и заканчивая простыми гражданами, уверены, что необходим единый закон, который должен обозначить все новые процедуры и манипуляции, выполнение которых стало возможным в последние годы в связи с развитием медицинских технологий. Немногие граждане, которые сталкиваются с проблемой бесплодия, знают (имеют информацию) о том, что ВРТ существуют и они могут быть ими использованы.

Необходимо доводить до сведения граждан различными путями, например, через средства массовой информации, что применение таких технологий относится к дорогостоящей медицинской помощи, и отсутствие должного правового регулирования в данной сфере может породить преступления, связанные с вымогательством и мошенничеством<sup>56</sup>.

На сегодняшний день сформировались и работают многие государственные и негосударственные центры по применению процедур ВРТ. Почти половина из них располагается в Москве и Санкт-Петербурге, так как данные города являются городами федерального значения, «столицами России». Стали появляться такие медицинские учреждения и на территории Краснодарского края, где многие семьи уже консультируются и прибегают к процедурам по зачатию ребенка. Например: Кубанский медицинский центр; «Клиницист» – центр планирования семьи; ОХУ-center; Оздоровительная практика доктора Е.Л. Соболевой; Базовая акушерско-гинекологическая клиника КубГМУ и др.

---

<sup>56</sup> Тригубович Н.В. Установление отцовства в судебном порядке // Семейное и жилищное право. 2006. № 4. С.12.

Применение ВРТ является гражданско-правовыми отношениями, имеющими направленность на реализацию репродуктивных прав, в том числе с использованием элементов договора об оказании медицинских услуг, установление отцовства, в том числе после смерти лиц, которым принадлежал генетический материал, установление происхождения детей при применении ВРТ, защита репродуктивных прав гражданско-правовыми методами, что должно быть законодательно регламентировано. Применение всех методов, которые влекут реализацию репродуктивных прав граждан, в результате которых рождается ребенок, искусственное оплодотворение, (имплантация эмбриона), минуя половые отношения, требует согласия супругов, и данное требование отражено в п. 4 ст. 51, п. 3 ст. 52 СК РФ. Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», использует термин, охватывающий все способы, – термин «вспомогательные репродуктивные технологии», как методы терапии бесплодия, при которых отдельные или все этапы зачатия и раннего развития эмбрионов осуществляются вне организма.

Ребенок имеет право знать своих родителей, если исходить из положения, что фактический воспитатель может оспаривать только запись об отцовстве, получается, что ребенок имеет право знать своего отца, но не мать.

На сегодняшний день в науке приводятся разные точки зрения по поводу «репродуктивных прав», в основном, применительно к сфере действия конституционного права.

Термин «репродуктивные права» носит несколько условный характер. Это не самостоятельные субъективные права, тем более не являющиеся основными правами человека. Кроме того, регулирование репродуктивных процессов затрагивает личные права граждан, причем в наиболее «чувствительной» сфере. В каждом случае необходимо выявление содержания конкретного права человека (будь то право на жизнь, право на неприкосновенность частной жизни, право на охрану здоровья или право

личной неприкосновенности). Так выявляется природа того или иного «репродуктивного права», которая и становится предметом оценки. Этот поиск затруднен, но необходим. Таким образом, о «репродуктивных правах» нельзя говорить как о вполне сформировавшейся научной категории, относящейся к субъективным правам. В России до сих пор не принят федеральный закон, определяющий порядок осуществления гражданами своих репродуктивных прав, а также гарантии защиты этих прав, но подобные акты уже действуют в ряде стран постсоветского пространства (Армении, Казахстане, Киргизии, Молдове, Таджикистане)<sup>57</sup>.

Необходимо внесение изменений в п. 4 ст. 51 Семейного кодекса Российской Федерации в части возможности рождения ребенка суррогатной матерью не только в отношении супружеской пары, но и одиноких лиц, при определенных условиях. К таковым относится – смерть их близкого, после которого остался генетический материал, и умерший выразил волю на такое использование. Выходом из данной ситуации представляется определение социальных показаний для применения ВРТ, которые могут быть приняты соответствующим нормативно-правовым актом или решаться специальной комиссией (в которую должны входить психолог и юрист) в рамках медицинской организации. Это вполне объяснимо, поскольку любая женщина, подходящая по всем медицинским показаниям, имеет право стать матерью.

Заявление в орган ЗАГСа о регистрации рождения вправе подать как мать ребенка, рожденного в браке, так и мать ребенка, рожденного вне брака. Проблема (доказывания или опровержения) возникает только в случае сокрытия факта рождения ребенка, рожденного вне медицинского учреждения, путаницы, подмены ребенка в родильном доме (случаи не частые, но они встречаются). Установление же происхождения ребенка от конкретного мужчины является достаточно сложным процессом. С целью

---

<sup>57</sup> Худякова О.Ю. Развитие законодательства России и США об установлении происхождения детей // Международное публичное и частное право. 2009. № 4. С. 78.

процессуальной экономии и сохранения нормального психологического микроклимата в семье законодатель закрепил вместо длительной процедуры доказывания происхождения ребенка от конкретного мужчины презумпцию отцовства: если ребенок родился в зарегистрированном браке, то его отцом автоматически записывается муж матери ребенка.

Важнейшей проблемой в сфере применения ВРТ является наличие правовой неясности относительно возраста женщины, желающей воспользоваться методами искусственного оплодотворения<sup>58</sup>. Ранее правом на искусственное оплодотворение и имплантацию эмбриона обладала «каждая совершеннолетняя женщина детородного возраста». Вместе с тем, ни один нормативно-правовой акт не содержал определения термина «детородный возраст».

Установление отцовства в добровольном порядке, требует необходимой сознательности и наличия воли. Отсюда следует, что лицо, признанное судом недееспособным вследствие психического расстройства, не может добровольно признать свое отцовство. Не допускается установление отцовства и по заявлению опекуна лица, признанного недееспособным, так как признание отцовства – это волеизъявление личного характера. Запрет на добровольное признание отцовства со стороны недееспособных лиц не распространяется на несовершеннолетних граждан и граждан, ограниченных судом в дееспособности. Таким образом, права и обязанности отца осуществляются только с момента установления отцовства. В случае оспаривания отцовства законодатель, в первую очередь, соблюдает права ребенка и смотрит, не нарушаются ли его интересы.

В настоящее время законодательство не содержит указания на возраст пары или одинокой женщины, желающих воспользоваться данным методом. При современном развитии медицины возраст женщины не имеет решающего значения для успешного применения репродуктивных

---

<sup>58</sup> Ярина С.И. Суррогатное материнство в России. URL: [www.surrogacy.ru/legal\\_aspekts\\_praktikal\\_expriense.php](http://www.surrogacy.ru/legal_aspekts_praktikal_expriense.php) (дата обращения 15.03.2018).

технологий. Вместе с тем, специалистами высказывается мнение о необходимости установления предельного возраста для женщин, желающих воспользоваться методами искусственной репродукции.

Считается, что женщина, ставшая матерью в преклонном возрасте, может просто не успеть вырастить своего ребенка, а значит, допуск таких пациенток к методам ВРТ должен быть законодательно запрещен. Безусловно, всегда существует возможность утраты родительского попечения вследствие болезни или смерти родителей, но все-таки эта вероятность тем выше, чем старше родители ребенка. Кроме того, формальное закрепление репродуктивных прав человека осуществляется как на региональном (законы, имеющие своим предметом право граждан на воспроизводство и создание семьи, приняты в Ивановской и Тульской областях), так и на федеральном и на международном уровнях.

В настоящее время в рамках ЕврАзЭС разрабатывается проект типового закона «Об общих принципах охраны репродуктивного здоровья населения государств – членов Евразийского экономического сообщества».

В целях защиты прав и интересов граждан, проходящих лечение с помощью вспомогательных репродуктивных технологий, проблемой является необходимость закрепления в законе, регламентирующем применение методов ВРТ, правила, согласно которому любые действия с применением ВРТ, а также с эмбрионами могут осуществляться только при наличии письменного согласия лиц, чей генетический материал был использован при создании эмбрионов.

На законодательном уровне не урегулировано множество сложных ситуаций: искусственное оплодотворение и имплантация эмбриона после смерти генетического родителя; использование криоконсервированных (замороженных) эмбрионов после развода или после смерти супругов – генетических родителей; уничтожение эмбрионов; создание эмбриона и его имплантация по просьбе лица, не состоящего в браке; отказ генетического родителя-заказчика или суррогатной матери от выданного ранее согласия на



проведение процедур. Отсутствие специального правового поля в этой области порождает немало проблем и в практике донорских отношений. Множество стран принимает законодательные акты о вспомогательных репродуктивных технологиях, не стесняясь и не уходя от ответственности.

Услуги репродуктологов становятся в России необходимыми. Увеличивается количество судебных споров о материнстве и отцовстве, связанных с применением ВРТ. Законы и подзаконные акты, принятые в РФ, пытаются регулировать данный вопрос, но они являются недостаточными и не в полном объеме решают все возникающие на практике вопросы.

В силу добровольности процедура установления отцовства имеет упрощенный порядок и не ограничивает такими, на наш взгляд, существенными требованиями к лицу, желающему стать отцом ребенку, как: (разница в возрасте отца и ребенка, наличие связи близкого родства, по прямой и восходящей, и нисходящей линий, полнородные и не полнородные братья и сестры).

Так как это, прежде всего, в интересах ребенка и позволит избежать в дальнейшем различного рода негативные последствия. Установление отцовства в добровольном порядке, требует необходимой сознательности и наличия воли. Отсюда следует, что лицо, признанное судом недееспособным вследствие психического расстройства, не может добровольно признать свое отцовство. Не допускается установление отцовства и по заявлению опекуна лица, признанного недееспособным, так как признание отцовства – это волеизъявление личного характера. Запрет на добровольное признание отцовства со стороны недееспособных лиц не распространяется на несовершеннолетних граждан и граждан, ограниченных судом в дееспособности. Таким образом, права и обязанности отца осуществляются только с момента установления отцовства.

Итак, исследовав вопросы второй главы, касающиеся ряда особенностей правового регулирования отношений установления отцовства (материнства) при применении методов вспомогательных репродуктивных

технологий, были выявлены некоторые правовые пробелы, которые необходимо устранить. В частности:

1. Существует демографическая проблема, которая является не мало важным фактором не только для отдельных семей, но и для всего общества и государства в целом. В этой связи, правоведы не только оставляют возможность критики отсутствия правового регулирования, но и движутся в правильном направлении, стараясь объединить законы и разработать новые, которые существенно облегчили бы жизнь субъектов конкретных правоотношений.

2. России необходимо перенимать положительный пример у зарубежных стран в части улучшения демографии, поскольку в европейских странах демографическая проблема существует уже давно и есть на этот счет неплохие наработки.

3. Нужно улучшать свою правовую базу, принимая во внимание интересы граждан и защищая их от злоупотреблений. В настоящее время в России вопрос о совместной опеке родителями является достаточно актуальным наряду с установлением и порядком процедуры установления отцовства как биологическим, так и социальным отцом, ибо она направлена на защиту прав и в интересах ребенка.

4. Социологические и психологические исследования в области детской психологии показывают, что для успешной социализации в обществе ребенку необходима всесторонняя забота и опека.

5. Анализ действующего процессуального законодательства, а также норм семейного права, гражданского права, исследование и анализ правоприменительной практики по делам об установлении отцовства (материнства) позволил выделить особенности и ряд проблемных вопросов по доказыванию дел указанной категории. Предложения по выявленным проблемам представлены в заключении.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Правовые отношения между ребенком и его матерью возникают в силу факта их кровного родства. Происхождение ребенка от матери (материнство) устанавливается на основании документов, подтверждающих рождение ребенка матерью в медицинском учреждении, а в случае рождения ребенка вне медицинского учреждения, на основании медицинских документов, свидетельских показаний или на основании иных доказательств. Порядок установления отцовства в отличие от материнства зависит от семейного положения матери ребенка.

Установление отцовства в отношении ребенка, родившегося от родителей, не состоящих в браке между собой, в добровольном порядке менее сложно, чем его осуществление через суд потому, что:

во-первых, установление отцовства в добровольном порядке является самостоятельным волеизъявлением граждан;

во-вторых, не требуется других доказательств, подтверждающих что мужчина, подающий заявление об установлении отцовства, является отцом ребенка;

в-третьих, существует упрощенный порядок оформления, когда требуется лишь совместное заявление родителей (в случае совершеннолетия ребенка – его согласие), и оформляется соответствующая запись акта об установлении отцовства.

При данном порядке установления отцовства добровольно выполняются и другие, вытекающие из этого обязанности, например, уплата алиментов, воспитание ребенка.

В работе выявлены некоторые правовые пробелы в исследуемой области, которые необходимо устранить с целью совершенствования действующего законодательства.

В частности, предлагается следующее:

## **1. Предложение об изменении порядка подачи заявления с целью установления отцовства (материнства)**

### **Законодательно установлено**

Согласно абз. 1 п. 3 ст. 48 Семейного кодекса Российской Федерации:

«Отцовство лица, не состоящего в браке с матерью ребенка, устанавливается путем подачи в орган записи актов гражданского состояния совместного заявления отцом и матерью ребенка; в случае смерти матери, признания ее недееспособной, невозможности установления места нахождения матери или в случае лишения ее родительских прав – по заявлению отца ребенка с согласия органа опеки и попечительства, при отсутствии такого согласия – по решению суда».

### **Недостатки**

Заявление об установлении факта отцовства подается в орган записи актов гражданского состояния по месту жительства заявителя, что в современных условиях жизни, связи не совсем эффективно.

### **Предложение**

Абзац 1 п. 3 ст. 48 Семейного кодекса Российской Федерации после слов «совместного заявления отцом и матерью ребенка;» дополнить следующим положением:

«совместное заявление об установлении отцовства может быть направлено в органы записи актов гражданского состояния в форме электронного документа через единый портал государственных и муниципальных услуг и региональные порталы государственных и муниципальных услуг. Заявление об установлении отцовства, которое направляется в форме электронного документа, подписывается простой электронной подписью;». Далее по тексту.

### **Основание**

Данное предложение позволит существенно, как гражданам, так и соответствующим органам, упростить процедуру установления отцовства.

## **2. Предложение об изменении законодательства установления отцовства в судебном порядке**

### **Законодательно установлено**

Статья 49 СК РФ «Установление отцовства в судебном порядке»:

«В случае рождения ребенка у родителей, не состоящих в браке между собой, и при отсутствии совместного заявления родителей или заявления отца ребенка происхождение ребенка от конкретного лица (отцовство) устанавливается в судебном порядке по заявлению одного из родителей, опекуна (попечителя) ребенка или по заявлению лица, на иждивении которого находится ребенок, а также по заявлению самого ребенка по достижении им совершеннолетия. При этом суд принимает во внимание любые доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица».

### **Недостатки**

Существующая редакция ст. 49 СК РФ не позволяет в полной мере конкретизировать перечень доказательств, с достоверностью подтверждающих происхождение ребенка от конкретного лица, что приводит к правовым неопределенностям в теории и практике.

### **Предложения**

Дополнить ст. 49 СК РФ абзацем 2 в следующей редакции:

«О происхождении ребенка от конкретного лица должны свидетельствовать как совокупность доказательств, так и отдельные из них: заключение экспертизы, проведенной методом «генетической дактилоскопии»; справка с места жительства истца и ответчика; свидетельство о рождении ребенка; совместное проживание без регистрации брака; квитанции о денежных переводах на содержание ребенка; документы о приобретении имущества; выписка корреспонденции предполагаемым отцом на свое имя по адресу матери ребенка; указание в автобиографии на семейные отношения без регистрации брака с матерью; показания

свидетелей; посещение предполагаемым отцом детского сада, определение формы обучения ребенка; медицинские документы о способности к зачатию и т.д.»).

### **Обоснование**

Данное предложение позволит определять более конкретно доказательства, достоверно подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица, что существенно упростит процедуру установления отцовства в судебном порядке.

### **3. Предложение о закреплении за органом опеки и попечительства согласования действий, влекущих возникновение неимущественных прав и обязанностей подопечного**

#### **Законодательно установлено**

Пунктом 4 ст. 48. СК РФ «Установление происхождения ребенка» установлено:

«4. Установление отцовства в отношении лица, достигшего возраста восемнадцати лет (совершеннолетия), допускается только с его согласия, а если оно признано недееспособным, – с согласия его опекуна или органа опеки и попечительства».

#### **Недостатки**

В настоящее время орган опеки и попечительства, согласно Федеральному закону Российской Федерации от 24 апреля 2008 года № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», имеет право давать согласие на решение имущественных вопросов подопечного, при этом орган не уполномочен давать согласие на совершение действий, влекущих возникновение неимущественных прав и обязанностей, что вызывает правовую неопределенность в теории и практике.

### **Предложение**

Пункт 2 ст. 2 Федерального закона Российской Федерации от 24 апреля 2008 года № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» изложить в следующей редакции:

«2) попечительство – форма устройства несовершеннолетних граждан в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет и граждан, ограниченных судом в дееспособности, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (попечители) обязаны оказывать несовершеннолетним подопечным содействие в осуществлении их прав и исполнении обязанностей, охранять несовершеннолетних подопечных от злоупотреблений со стороны третьих лиц, а также давать согласие совершеннолетним подопечным на совершение ими действий, влекущих возникновение, изменение и прекращение имущественных и неимущественных прав и обязанностей, в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации;».

### **Обоснование**

Данное предложение позволит законодательно закрепить за органом опеки и попечительства право давать согласие на совершение действий, влекущих возникновение неимущественных прав и обязанностей, что устраним правовую неопределенность в теории и практике.

## **4. Предложения о внесении изменений, касающихся записи родителей в книге записей рождений**

### **Законодательно установлено**

Пунктом 4 ст. 51 СК РФ «Запись родителей ребенка в книге записей рождения» установлено:

«4. Лица, состоящие в браке и давшие свое согласие в письменной форме на применение метода искусственного оплодотворения или на имплантацию эмбриона, в случае рождения у них ребенка в результате

применения этих методов записываются его родителями в книге записей рождений».

### **Недостатки**

На практике в настоящее время имеется множество примеров, когда «суррогатная мать» отказывается передать новорожденного «генетическим родителям», при этом от суррогатной матери не бралось никаких письменных согласий, что после рождения ребенка она обязана передать новорожденного родителям, и не сможет в будущем никаким образом участвовать в жизни ребенка. Это создает определенные трудности в правовом регулировании суррогатного материнства.

### **Предложения**

Пункт 4 ст. 51 СК РФ «Запись родителей ребенка в книге записей рождения» изложить в следующей редакции:

«4. Лица, состоящие в браке и давшие свое согласие в письменной форме на применение метода искусственного оплодотворения или на имплантацию эмбриона, в случае рождения у них ребенка в результате применения этих методов записываются его родителями в книге записей рождений, при этом необходимо наличие письменного согласия суррогатной матери».

### **Обоснование**

Данное предложение позволит устранить в будущем ситуации, когда «суррогатные матери» отказываются передать новорожденного «генетическим родителям», при этом от суррогатной матери будет браться письменное согласие, что после рождения ребенка она обязана передать новорожденного родителям, и не сможет в будущем участвовать в жизни ребенка. Это устранит существующие трудности в правовом регулировании суррогатного материнства.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Законы и иные нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года) // Российская газета. – 1993. – № 237.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года № 223-ФЗ // Российская газета. – 1996. – № 17.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть вторая) от 26 января 1996 года № 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

6. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть третья) от 26 ноября 2001 года № 146-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 49 – Ст. 4552.

7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ // Российская газета. – 2001. – № 249.

8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ // Российская газета. – 2001. – № 256.

9. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ // Российская газета. – 2001. – № 256.

10. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

11. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 года № 188-ФЗ // Российская газета. – 2005. – № 1.

12. Федеральный закон Российской Федерации «Об актах гражданского состояния» от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ // Российская газета. – 1997. – № 224.

13. Федеральный закон Российской Федерации «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 23. – Ст. 2291.

14. Федеральный закон Российской Федерации «О гражданстве Российской Федерации» от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ // Российская газета. – 2002. – № 100.

15. Федеральный закон Российской Федерации «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 48. – Ст. 6724.

16. Федеральный закон Российской Федерации «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части государственной регистрации некоторых актов гражданского состояния в многофункциональных центрах предоставления государственных и муниципальных услуг» от 29 декабря 2017 года № 438-ФЗ // Российская газета. – 2017. – № 297.

17. Приказ Минздравсоцразвития РФ «Об утверждении и порядке ведения медицинской документации, удостоверяющей случаи рождения и смерти» от 26 декабря 2008 года № 782н // Российская газета. – 2009. – № 10.

18. Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 года № 5487-1 (утратили силу с 01.01.2012 г.) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 33. – Ст. 1318.

## Судебная и иная практика

19. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» от 20 апреля 2006 года № 8 // Российская газета. – 2006. – № 92.

20. Решение Московского областного суда от 11 декабря 2017 года по делу № 33-37544/2017. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

21. Решение Московского областного суда от 05 апреля 2017 года по делу № 2-1067/2017. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

22. Решение Московского областного суда от 26 апреля 2017 года по делу № 2-1174/2017. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

23. Решение Ленинградского областного суда от 17 января 2018 года по делу № 33-23/2018. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

24. Определение Саратовского областного суда от 19 апреля 2017 года по делу № 2-689/2017. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

25. Определение Саратовского областного суда от 25 апреля 2017 года по делу № 11-5428/2017. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

26. Решение Нижегородского областного суда от 31 октября 2017 года по делу № 33-12608/2017. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

27. Решение Химкинского городского суда (Московская область) от 02 декабря 2016 года по делу № 2-3622/2016. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

28. Решение Ейского районного суда (Краснодарский край) от 15 августа 2017 года по делу № 2-538/2017. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

#### Учебники, учебные пособия, комментарии

29. Антокольская, М.В. Семейное право: Учебник / М.В. Антокольская. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – 333 с.

30. Дружинин, В.Н. Семья в советской и постсоветской России. Психология семьи: Хрестоматия / В.Н. Дружинин; под ред. Д.Я. Райгородского. – Самара: Бахрах, 2002. – 542 с.

31. Козлов, С.С. Усыновление и установление отцовства / С.С. Козлов. – М.: Юрайт, 2006. – 237 с.

32. Леонова, Н.В., Пелищенко А.А. Комментарий к Федеральному закону «О гражданстве Российской Федерации» / Н.В. Леонова, А.А. Пелищенко. – М.: Ось-89, 2008. – 382 с.

33. Савельев, Д.Б. Соглашения в семейной сфере: Учебное пособие / Д.Б. Савельев. – Москва: Проспект, 2017. – 144 с.

34. Семейное право: Учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016. – 270 с.

35. Семейное право: Учебник / П.Б. Айтов, А.М. Беялова, Е.В. Богданов и др.; под ред. Р.А. Курбанова. – М.: Проспект, 2015. – 232 с.

36. Шакарян, М.С. Гражданское процессуальное право / М.С. Шакарян. – М.: Юрайт, 2004. – 342 с.

#### Монографии, статьи, другие научные публикации

37. Алборов, С.В. К некоторым вопросам обеспечения интересов ребенка при применении технологии суррогатного материнства / С.В. Алборов // Семейное и жилищное право. – 2016. – № 5. – С. 4–7.

38. Альжиева, Н.И. Установление происхождения детей / Н.И. Альжиева // Государство и право. – 2008. – № 11. – С. 54–57.

39. Алексанян, А.А. Оспаривание отцовства в судебном порядке / А.А. Алексанян // Экономика. Право. Общество. – 2015. – № 1 (1). – С. 62–65.

40. Архиреева, Т.В. Влияние отношений с отцом на мотивационно-ценностные аспекты родительства у мужчин, имеющих детей / Т.В. Архиреева // Материалы Второй Всероссийской научной конференции «Психологические проблемы современной российской семьи». В 3-х ч. Ч. 1; под общ. ред. В.К. Шабельникова и А.Г. Лидерса. – М., 2005. – С. 64–74.

41. Беляева, Т.Е. Стереотипы современного отцовства / Т.Е. Беляева, О.В. Сокол // Материалы Второй Всероссийской научной конференции «Психологические проблемы современной российской семьи». В 3-х ч. Ч. 1; под общ. ред. В.К. Шабельникова и А.Г. Лидерса. – М., 2005. – С. 123–133.

42. Беспалов, Ю.Ф. Семейные правоотношения с участием ребенка / Ю.Ф. Беспалов // Семейное и жилищное право. – 2015. – № 1. – С. 52–55.

43. Борисенко, Ю.В. Специфика факторов, влияющих на выполнение отцовских функций / Ю.В. Борисенко // Материалы Второй Всероссийской научной конференции «Психологические проблемы современной российской семьи». В 3-х ч. Ч. 1; под общ. ред. В.К. Шабельникова и А.Г. Лидерса. – М., 2005. – С. 170–176.

44. Борисенко, Ю.В. Проблема отцовства в современном обществе / Ю.В. Борисенко // Вопросы психологии. – 2006. – № 3. – С. 122–130.

45. Валиева, А.Ш. Порядок и практика установления отцовства в судебном порядке / А.Ш. Валиева, А.З. Халиуллина // Наука и образование: проблемы и стратегии развития. – 2015. – № 1 (1). – С. 233–235.

46. Вартамян, М.О. О правовом статусе общих детей лиц, не состоящих в зарегистрированном браке / М.О. Вартамян // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2015. – № 9. – С. 14–16.

47. Горская, Е.Ю. Позиция Конституционного Суда Российской Федерации по вопросу установления родства между родителями и детьми

при использовании методов вспомогательных репродуктивных технологий / Е.Ю. Горская // Семейное и жилищное право. – 2015. – № 6. – С. 4–8.

48. Елфимова, Ю.С. Проблемы правового регулирования отношений по взысканию и уплате алиментов / Ю.С. Елфимова // Проблемы современной науки и образования. – 2015. – № 10 (40). – С. 129–137.

49. Жуков, Б.Н. О некоторых вопросах установления отцовства в добровольном порядке, не урегулированных действующим законодательством / Б.Н. Жуков // Семейное право. – 2004. – № 2. – С. 8–9.

50. Ильина, О.Ю. Судебное решение как основание возникновения семейных прав и обязанностей / О.Ю. Ильина // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2016. – № 8. – С. 27–32.

51. Исакова, Э.В. Опыт реализации программы «Суррогатное материнство» / Э.В. Исакова, В.С. Корсак, Ю.А. Громыко // Проблемы репродукции. – 2005. – № 3. – С. 54–58.

52. Краснова, Т.В. Отцы и дети: проблемы приобретения родительских прав мужчинами (на примере законодательства России) / Т.В. Краснова, Е.В. Алексеева // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2016. – № 4. – С. 16–21.

53. Краснова, Т.В. Влияние регистрации брака на осуществление прав и исполнение обязанностей родителей / Т.В. Краснова // Lex russica. – 2016. – № 10. – С. 33–38.

54. Кузнецова, О.В. Установление отцовства в судебном порядке / О.В. Кузнецова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2012. – № 37 (291). – С. 31–35.

55. Курбатов, А.Я. Злоупотребление правом: теория и правоприменительная практика / А.Я. Курбатов // Семейное право. – 2009. – № 7. – С. 111–114.

56. Левушкин, А.Н. Теория правовой формы в семейном праве / А.Н. Левушкин, Е.В. Косенко // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2017. – № 1. – С. 75–80.

57. Медведев, С.В. Отмена усыновления должна быть исключительно мерой, преследующей цель защиты прав и интересов ребенка / С.В. Медведев, А.С. Медведева // Семейное и жилищное право. – 2017. – № 3. – С. 8–11.

58. Медков, В. Рождаемость: есть ли повод для эйфории? / В. Медков // Демографические исследования. – 2010. – № 2. – С. 19–23.

59. Спиваковская, А.С. Обоснование психологической коррекции неадекватной родительской позиции / А.С. Спиваковская // Семья и формирование личности: сб. науч. тр. / под ред. А.А. Бодалева. – М.: НИИ ОП, 1981. – С. 38–45.

60. Мид, М. Отцовство у человека социальное изобретение / М. Мид // Культура и мир детства. – 1988. – № 7. – С. 308–321.

61. Митрякова, Е.С. Правовое регулирование суррогатного материнства в России: Дис. к.ю.н. ... / Е.С. Митрякова. – Тюмень. – 2008. – 187 с.

62. Никишов, А.Б. Особенности порядка международного усыновления (удочерения) и его правовые последствия / А.Б. Никишов, Л.В. Цитович // Семейное и жилищное право. – 2017. – № 4. – С. 11–14.

63. Новоселов, В.М. Проблемы института отцовства в России / В.М. Новоселов // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 7. – С. 45–47.

64. Орлова, О. Установление отцовства / О. Орлова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2008. – № 9. – С. 23–28.

65. Рузакова, О.А. Некоторые вопросы усыновления с иностранным элементом в условиях международной интеграции / О.А. Рузакова // Семейное и жилищное право. – 2017. – № 2. – С. 16–18.

66. Свиридонова, Т.И. Гражданско-правовое регулирование суррогатного материнства: дис. ... канд. юрид. наук / Т.И. Свиридова. – СПб., 2006. – 211 с.

67. Татаринцева, Е.А. Родительские соглашения как форма реализации частных интересов ребенка / Е.А. Татаринцева // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2016. – № 8. – С. 50–55.

68. Тетерина, Т.В. Условия усыновления детей в Российской Федерации: отдельные аспекты / Т.В. Тетерина // Семейное и жилищное право. – 2017. – № 4. – С. 22–25.

69. Тригубович, Н.В. Установление отцовства в судебном порядке / Н.В. Тригубович // Семейное и жилищное право. – 2006. – № 4. – С. 12–18.

70. Худякова, О.Ю. Развитие законодательства России и США об установлении происхождения детей / О.Ю. Худякова // Международное публичное и частное право. – 2009. – № 4. – С. 11–16.

71. Черников, А.М. Анализ выявления и устройства детей, оставшихся без попечения родителей / А.М. Черников // Вестник образования России. – 2008. – № 9. – С. 6–10.

72. Шахова, Е.С. К вопросу о реформировании частноправовых и публичных начал защиты и охраны родительства и детства / Е.С. Шахова // Семейное и жилищное право. – 2016. – № 4. – С. 25–29.

73. Шодонова, М.Э. Эмбрионы как объекты имущественных прав? / М.Э. Шодонова // Семейное и жилищное право. – 2018. – № 1. – С. 89–90.

74. Ярина, С.И. Суррогатное материнство в России / С.И. Ярина. – URL: [www.surrogacy.ru/legal\\_aspekts\\_praktikal\\_expiense.php](http://www.surrogacy.ru/legal_aspekts_praktikal_expiense.php) (дата обращения 15.03.2018).

75. Ярычев, Н.У. Установление отцовства: гражданско-правовая характеристика / Н.У. Ярычев // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 12. – С. 182–185.