

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно – Уральский государственный университет  
(Национальный исследовательский университет)»  
Институт открытого и дистанционного образования  
Кафедра «Управление и право»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_  
/Н.Г. Деменкова/

\_\_\_\_\_  
2018 г.

---

Расследования несчастных случаев на производстве: методика и практика расследования

---

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ЮУрГУ – 40.03.01.2018.789.ВКР

Консультанты, (должность)  
д.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
2018 г.

Руководитель работы  
к.ю.н., профессор

\_\_\_\_\_  
/Л.А. Дольникова/  
\_\_\_\_\_  
2018 г.

Консультанты, (должность)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Автор работы  
обучающийся группы ДО-414

\_\_\_\_\_  
/М.С. Березовская/  
\_\_\_\_\_  
2018 г.

Консультанты, (должность)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Нормоконтролер:  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_  
/А.Р. Салимгареева/  
\_\_\_\_\_  
2018 г.

Челябинск 2018

## АННОТАЦИЯ

Березовская М.С. Расследование несчастных случаев на производстве: методика и практика расследования – Челябинск: ЮУрГУ, ДО-414, 79 с., 4 ил., 1 таб., библиогр. список – 47 наим., 5 прил.

### **Актуальность темы исследования.**

Проблема производственного травматизма во всем мире и в России стоит очень остро. В нашей стране ежегодно в результате несчастных случаев на производстве гибнут тысячи людей, сотни тысяч получают производственные травмы, в связи с чем, весьма актуальным является исследование методики и практики расследования несчастных случаев на производстве.

*Тенденция прогрессирующего роста количества несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, определяет необходимость совершенствования действующего в нашей стране правового регулирования расследования несчастных случаев на производстве.*

Все исследования, проведенные в научной литературе, несомненно, представляют большой теоретический и практический интерес. Однако, работы по анализу правовой характеристики преступлений, нарушающих безопасные условия труда работников, в определенном смысле устарели, так как большинство из них были написаны до 1980 года, т.е. более 25 лет назад. За истекший период времени существенным образом изменилось законодательство, экономические, социальные, политические отношения также претерпели достаточно радикальные изменения, что позволяет сделать вывод о не достаточной освещенности современных методик расследования несчастных случаев на производстве.

**Цель выпускной квалификационной** – исследовать практику и методику расследования несчастных случаев на производстве.

Исходя из поставленной цели в ходе исследования решались следующие **задачи:**

1. **Дать понятие несчастных случаев на производстве;**
2. Изучить **исторический опыт учёта и расследования несчастных случаев на производстве;**
3. **Рассмотреть правовое регулирование учета и расследования несчастных случаев на производстве в России и советский период;**
4. Проанализировать федеральное законодательство о расследовании несчастных случаев и проведении проверок в области охраны труда;
5. Изучить подзаконные правовые акты, устанавливающие расследования несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;
6. Рассмотреть **сроки расследования несчастных случаев на производстве и извещение** уполномоченные государственные органы;
7. Выяснить как формируются **комиссии по расследованию несчастных случаев на производстве;**
8. **Рассмотреть, как происходит** расследование обстоятельств и причин несчастных случаев на производстве;
9. Провести исследование какой ответственности подлежит работодателя при несчастном случае на производстве.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|  |           |
|--|-----------|
| <b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>   | <b>8</b>  |
| <b>1 ПОНЯТИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ НА ПРОИЗВОДСТВЕ.....</b>   | <b>12</b> |
| 1.1. Понятие несчастных случаев на производстве.....   | 12        |
| 1.2 Правовое регулирование расследования несчастных случаев на производстве в России в советский период.....                         | 16        |
| 1.3 Правовое регулирование расследования несчастных случаев на производстве в зарубежных странах.....                                | 23        |
| <b>2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ НА ПРОИЗВОДСТВЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....</b>                        | <b>32</b> |
| 2.1. Федеральное законодательство о расследовании несчастных случаев и проведении проверок в области охраны труда.....               | 32        |
| 2.2. Подзаконные правовые акты, устанавливающие расследования несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний..... | 37        |
| <b>3. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ НА ПРОИЗВОДСТВЕ.....</b>   | <b>40</b> |
| 3.1 Сроки расследования несчастных случаев на производстве и извещение уполномоченных государственных органов.....                   | 40        |
| <b>3.2 Комиссии по расследованию несчастных случаев на производстве.....</b>   | <b>49</b> |
| 3.3 Расследование обстоятельств и причин несчастных случаев на производстве.....   | 55        |
| 3.4 Ответственность работодателя при несчастном случае на производстве.....  | 63        |
| <b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>   | <b>72</b> |
| <b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....</b>   | <b>74</b> |

## ВВЕДЕНИЕ

### **Актуальность темы исследования.**

Проблема производственного травматизма во всем мире и в России стоит очень остро. В нашей стране ежегодно в результате несчастных случаев на производстве гибнут тысячи людей, сотни тысяч получают производственные травмы, в связи с чем, весьма актуальным является исследование методики и практики расследования несчастных случаев на производстве.

*Тенденция прогрессирующего роста количества несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, определяет необходимость совершенствования действующего в нашей стране правового регулирования расследования несчастных случаев на производстве.*

Все исследования, проведенные в научной литературе, несомненно, представляют большой теоретический и практический интерес. Однако, работы по анализу правовой характеристики преступлений, нарушающих безопасные условия труда работников, в определенном смысле устарели, так как большинство из них были написаны до 1980 года, т.е. более 25 лет назад. За истекший период времени существенным образом изменилось законодательство, экономические, социальные, политические отношения также претерпели достаточно радикальные изменения, что позволяет сделать вывод о не достаточной освещенности современных методик расследования несчастных случаев на производстве.

**Объект исследования** – общественные отношения, возникающие в связи с расследованием несчастных случаев на производстве.

**Предмет исследования** – нормы гражданского и иного законодательства, регламентирующие расследование несчастных случаев на производстве.

**Цель выпускной квалификационной** – исследовать практику и методику расследования несчастных случаев на производстве.

Исходя из поставленной цели в ходе исследования решались следующие **задачи:**

1. **Дать понятие несчастных случаев на производстве;**
2. **Изучить исторический опыт учёта и расследования несчастных случаев на производстве;**
3. **Рассмотреть правовое регулирование учета и расследования несчастных случаев на производстве в России и советский период;**
4. Проанализировать федеральное законодательство о расследовании несчастных случаев и проведении проверок в области охраны труда;
5. Изучить подзаконные правовые акты, устанавливающие расследования несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;
6. **Рассмотреть сроки расследования несчастных случаев на производстве и извещение уполномоченные государственные органы;**
7. Выяснить как формируются **комиссии по расследованию несчастных случаев на производстве;**
8. **Рассмотреть, как происходит расследование обстоятельств и причин несчастных случаев на производстве;**
9. Провести исследование какой ответственности подлежит работодателя при несчастном случае на производстве.

**Теоретической основой исследования** являются научные работы по проблемам квалификации расследования несчастных случаев на производстве. Рассматривались труды следующих ученых: Акатнова М.И.<sup>1</sup>, Белогруд И.Н.<sup>2</sup>, Бобров

---

<sup>1</sup>Акатнова М.И., Возмещение вреда от несчастного случая на производстве как одна из гарантий права работников на охрану труда: международный аспект // Социальное и пенсионное право. – 2016. – № 2.

<sup>2</sup>Белогруд И.Н., Развитие принципов социального страхования// Гуманитарные научные исследования. – 2018. – №4.

А.С.<sup>1</sup>, Горшкова Л.Л.<sup>2</sup>, Добрынина С.А.<sup>3</sup>, Зеленина Е.<sup>4</sup>, Иванова Ж.Б.<sup>5</sup>, Иванова О.<sup>6</sup>, Ларионова Л.И.<sup>7</sup>, Мамонтова Е.<sup>8</sup>, Роик В.Д.<sup>9</sup>, Сапфинова А.А.<sup>10</sup>, Шавин В.А.<sup>11</sup>, Сентемов А.А.<sup>12</sup>, Ситникова Е.Г.<sup>13</sup>, Сенаторова Н.В., Тарасевич К.А.<sup>14</sup>

**Эмпирическую базу** исследования составили: материалы следственной и судебной практики, Постановления Пленумов Верховного суда РФ.

**Методологическую основу исследования.** Исследование базировалось на диалектическом методе познания. В ходе исследования применялись научные методы: историко-правовой, сравнительно-правовой, системного анализа, формально-юридический и др.

**Структура работы** определяется целью и задачами и состоит из введения, трех глав, и заключения.

---

<sup>1</sup>Бобров А.С., Социальные причины инвалидности: «Трудовое увечье» и «Профессиональное заболевание»

<sup>2</sup>Горшкова Л.Л., Критерии признания несчастного случая на производстве, повлекшего временную утрату трудоспособности работника, страховым случаем // Киберленинка. – 2013. – №19 (331). – С. 95.

<sup>3</sup>Добрынина С.А., Страховой несчастный случай на производстве

<sup>4</sup>Зеленина Е., Несчастный случай на производстве

<sup>5</sup>Иванова Ж.Б., Гражданско-правовая ответственность юридических лиц, эксплуатирующих опасные производственные объекты // Российская юстиция. – 2014. – №2.

<sup>6</sup>Иванова О., Кратко о том, что происходит в Китае, когда работник получает увечье на работе

<sup>7</sup>Ларионова Л.И., Обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний // Охрана труда и пожарная безопасность в образовательных учреждениях. – 2016. – №11.

<sup>8</sup>Мамонтова Е., Охрана труда нужна везде и всегда - и ретейл не исключение // Трудовое право, 2018. – № 4.

<sup>9</sup>Роик В.Д., Эволюция форм социальной защиты и формирование элементов социального страхования [Текст]: // Вестник государственного социального страхования. – 2004. – №8.

<sup>10</sup>Сапфинова А.А., Защита трудовых прав работников федеральной инспекцией труда: монография. – М.: Проспект. – 2016. – 144 с.

<sup>11</sup>Шавин В.А., Комментарий к главе 57 «Государственный контроль (надзор) и ведомственный контроль за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права» Трудового кодекса Российской Федерации (постатейный)

<sup>12</sup>Сентемов А.А., Несчастные случаи на производстве и профессиональные заболевания

<sup>13</sup>Ситникова Е.Г., Сенаторова Н.В., Трудовая деятельность: гарантии и компенсации. – [Текст]: – М., – 2016. – 257 с.

<sup>14</sup>Тарасевич К.А., О некоторых вопросах соблюдения прав работников в сфере охраны труда // Ленинградский юридический журнал. – 2017. – № 3.

Во введении обосновывается актуальность темы, определены цель и задачи работы.

В первой главе дано **понятие расследования несчастных случаев на производстве. Проанализировано законодательство советского периода о расследовании несчастных случаев на производстве в России и в зарубежных странах.**

Вторая глава посвящена аналитическому исследованию правового регулирования расследования несчастных случаев на производстве российской федерации.

В третьей главе анализируется порядок проведения расследования несчастных случаев на производстве, возникающие при этом проблемы и предлагаются пути их решения.

В заключении выпускной квалификационной работы сделаны выводы и предложения.



# 1 ПОНЯТИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ

## РАССЛЕДОВАНИЯ НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ НА ПРОИЗВОДСТВЕ

### 1.1. Понятие несчастных случаев на производстве

Несчастный случай на производстве – это событие, в результате которого работник погиб или получил повреждение здоровья при выполнении трудовых обязанностей или работ в интересах работодателя<sup>1</sup>. Такое определение дано в Трудовом Кодексе Российской Федерации.

В трудовом законодательстве помимо понятия «несчастный случай на производстве» есть понятие «несчастный случай, не связанный с производством».<sup>2</sup> Установить, связан несчастный случай с производством или нет, по условиям ст. 229.2 Трудового кодекса Российской Федерации вправе только комиссия в ходе расследования, которое должен организовать работодатель.<sup>3</sup>

В научной литературе дается более широкое определение несчастного случая. Так, Ситникова Е.Г. предлагает следующее определение несчастного случая: «Несчастный случай на производстве – это событие, в результате которого застрахованный получил увечье или иное повреждение здоровья при исполнении им обязанностей по трудовому договору и в иных установленных Законом о страховании от несчастных случаев как на территории страхователя, так и за ее пределами либо во время следования к месту работы или возвращения с места работы на транспорте, предоставленном страхователем, и которое повлекло необходимость перевода застрахованного на другую работу, временную или стойкую утрату им профессиональной трудоспособности либо его смерть.»<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup>Собрание законодательства Российской Федерации, 2002. – № 1. – Ст. 3.

<sup>2</sup> См.: Там же.

<sup>3</sup> См.: Там же.

<sup>4</sup>Ситникова Е.Г., Сенаторова Н.В. Трудовая деятельность: гарантии и компенсации. – М., 2016. – С.87.

Как отмечает Акатнова М.И., рекомендация МОТ № 67 к несчастным случаям на производстве относит следующие случаи:

- несчастные случаи, независимо от их причины, возникшие в течение рабочего времени на месте работы, или вблизи от этого места, или в любом другом месте, в котором работник не находился бы, если бы этого не требовала его работа;

- несчастные случаи, возникшие в сравнительно короткие периоды до и после рабочего времени в связи с переноской, чисткой, подготовкой, доставкой, хранением и складированием или упаковкой рабочих инструментов или одежды;

- несчастные случаи, возникшие в пути между местом работы и основным или временным местожительством работника, или местом, где работник обычно принимает пищу, или местом, где работник обычно получает заработную плату.<sup>1</sup>

Понятие «несчастный случай на производстве» следует отличать от понятия «трудовое увечье», под которым понимается событие, в результате которого лицо получило увечье или иное повреждение здоровья при исполнении им обязанностей по трудовому договору и в иных установленных законом случаях, как на территории предприятия, так и за его пределами, в том числе и в командировке либо во время следования к месту работы и с работы на транспорте, предоставленному предприятием, и которое повлекло соответствующую утрату профессиональной трудоспособности, которая, как правило, устанавливается Актом о несчастном случае на производстве, либо смерть или перевод на другую работу.<sup>2</sup>

По условиям ст. 227 Трудового кодекса Российской Федерации расследованию подлежат несчастные случаи, которые имеют следующие признаки:

1) пострадавший – это работник или иное лицо, участвующее в производственной деятельности работодателя, в том числе то, которое подлежит обяза-

---

<sup>1</sup>Акатнова М.И. Возмещение вреда от несчастного случая на производстве как одна из гарантий права работников на охрану труда: международный аспект // Социальное и пенсионное право. – 2016. – № 2. – С. 46 - 50.

<sup>2</sup>Бобров А.С. Социальные причины инвалидности: «Трудовое увечье» и «Профессиональное заболевание» // URL:

[http://www.invalidnost.com/publ/sotrudnikam\\_sluzhby\\_mseh/prichiny\\_invalidnosti\\_quot\\_trudovoe\\_u\\_veche\\_quot\\_i\\_quot\\_professionalnoe\\_zabolevanie\\_quot/3-1-0-100](http://www.invalidnost.com/publ/sotrudnikam_sluzhby_mseh/prichiny_invalidnosti_quot_trudovoe_u_veche_quot_i_quot_professionalnoe_zabolevanie_quot/3-1-0-100)

тельному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;<sup>1</sup>

2) происшедшее событие указано в перечне событий, которые квалифицируются как несчастные случаи;<sup>2</sup>

3) обстоятельства происшедшего события (время, место и др.) соответствуют обстоятельствам, перечисленным в ч. 3 ст. 227 Трудового кодекса Российской Федерации;

4) результат происшедшего события – одно из последствий, указанных в абз. 1 ч. 3 ст. 227 Трудового кодекса Российской Федерации.

О том, что обязательное наличие этих признаков требуется для правильной квалификации несчастного случая, сказано и в п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.03.2011 № 2 «О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».<sup>3</sup>

Положение об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях (в ред. Приказа Минтруда России от 14.11.2016 № 640н)<sup>4</sup> устанавливает более строгие требования к квалификации несчастных случаев, как произошедших на производстве. Например, нахождение пострадавшего в состоянии алкогольного опьянения должно быть подтверждено медицинским заключением, несчастные случаи с пострадавшими при хищении материалов – заключением правоохранительных органов и т.д.<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства Российской Федерации, 2002. – № 1. – Ст. 3.

<sup>2</sup> См.: Там же.

<sup>3</sup> Пленум Верховного Суда РФ от 10.03.2011 № 2 «О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» URL: <http://www.consultant.ru/>

<sup>4</sup> Постановление Минтруда России от 24 октября 2002 № 73 «Об утверждении форм документов, необходимых для расследования и учета несчастных случаев на производстве, и положения об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях» (ред. от 14.11.2016) // Российская газета. – 2002. – № 237.

<sup>5</sup> Сентемов А.А., несчастные случаи на производстве и профессиональные заболевания// URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neschastnye-sluchai-na-proizvodstve-i-professionalnye-zabolevaniya> (дата обращения 15.01.2018)

В Положении об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях под территорией предприятия понимается площадь выделенного для него земельного участка, имеющая ограждение, со всеми расположенными на нём производственными и вспомогательными помещениями и службами. Санитарно-бытовые помещения (душевые, гардеробные) также признаются составной частью территории предприятия. В понятие территории следует также включать дороги, подъезды к организации, иные площадки, закреплённые за ней на условиях владения или аренды.

Территорией организации является и транспортное средство, принадлежащее ей или используемое на правах аренды (если иное не оговорено отдельным договором о разграничении ответственности за безопасную эксплуатацию средства) или владения. Строительные организации, производящие работы на территории промышленных предприятий, прокладывающие коммуникации большой протяжённости также подпадают под понятие «территория организации». Очень часто происходит подмена понятий «территория» и «рабочее место пострадавшего», это неправильно, т.к. работник в процессе работы связан не только со своим рабочим местом.

Например, работник, идя на смену, получил травму ноги в непосредственной близости от предприятия, но, ещё не пройдя проходную. Несчастный случай был оформлен актом по форме Н-1, так как в ходе расследования было установлено, что место, где работником получена травма, входит в территорию предприятия, установленную генеральным планом.

Некоторые авторы, такие как Куликов О.В., Курбангалеева О.А. проводят параллель между квалификацией несчастного случая как произошедшего на производстве с перечнем лиц, подлежащих обязательному социальному страхованию. Это не совсем правильно, так как Положение об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях <sup>1</sup>рас-

---

<sup>1</sup>Постановление Минтруда России от 24 октября 2002 № 73 «Об утверждении форм документов, необходимых для расследования и учета несчастных случаев на производстве, и положения об

пространяется, в том числе, и на лиц, не подлежащих обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве.<sup>1</sup>

Таким образом, к несчастным случаям на производстве относятся все несчастные случаи, произошедшие во время пребывания на работе, начиная с момента прихода и заканчивая уходом с территории организации или участка, где работником выполнялись трудовые обязанности. При этом не является определяющим, произошёл ли несчастный случай перед началом работы, в период подготовки рабочего места, после окончания работы, на постоянном месте работы, в другом цехе, по пути следования из одного пункта в другой, и т.д. Например, работник пришёл на предприятие за час до начала смены с целью отремонтировать за это время спецобувь. При обработке каблука на заточном станке он травмировал глаз, и хотя травма получена до начала смены это будет считаться несчастным случаем на производстве.

## **1.2 Правовое регулирование расследования несчастных случаев на производстве в России в советский период**

Начиная с 1922 года, Советская Россия впервые предприняла попытки закрепления на государственном уровне положений в области охраны труда, и в частности положения связанных с учетом и расследованием несчастных случаев на производстве. Хотя, анализируя законодательство 1922 года в частности КЗоТ РСФСР можно отметить, что в главы КЗоТа не были внесены пункты об ответственности или же хотя бы как-то регламентировались правила учета и расследования несчастных случаев на производстве. КЗоТ 1922 года устанавливал, что ни одно предприятие не может быть открыто, пущено в ход или переведено в другое

---

особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях» (ред. от 14.11.2016) // Российская газета. – 2002. – № 237.

<sup>1</sup>Федеральный закон от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // Собрание законодательства РФ, 1998. – № 31. – Ст. 3803.

здание без санкции инспекции труда и органов санитарно-промышленного и технического надзора.

Все предприятия и учреждения должны были принимать необходимые меры к устранению или уменьшению вредных условий работы, предупреждению несчастных случаев и к содержанию места работ в надлежащем санитарно-гигиеническом состоянии согласно общим и специальным обязательным постановлениям по отдельным производствам, издаваемым Народным Комиссариатом Труда.

На всех особо вредных работах или работах, связанных с пребыванием в ненормальной температуре, в сырости или с загрязнением тела, а равно в случаях, вызываемых соображениями общественной гигиены, рабочим выдавались за счет предприятия специальная одежда и предохранительные приспособления (очки, маски, респираторы, мыло и т.п.) по спискам работ и по норме, устанавливаемым Народным Комиссариатом Труда.

В производствах, связанных с опасностью профессионального отравления, рабочим выдавались в качестве противоядия жиры или нейтрализующие вещества по спискам и в размере, устанавливаемом Народным Комиссариатом Труда. Эти выдачи производились за счет предприятия.

Народному Комиссариату Труда и его местным органам предоставлялось право устанавливать в особо вредных производствах или предприятиях обязательный предварительный осмотр всех поступающих на работу или отдельных групп рабочих (женщин и подростков), а также периодическое их переосвидетельствование.

Народному Комиссариату Труда, по соглашению с Всероссийским Центральным Советом Профессиональных Союзов, предоставлялось право запрещения ночных работ в тех предприятиях, где они не вызываются особой необходимостью и особо вредно отражаются на здоровье рабочих.

Предприятия, учреждения и хозяйства обязаны были вывешивать на видном месте все действующие постановления и правила об охране труда рабочих и слу-

жащих и вести книги, требуемые по сему предмету постановлениями Народного Комиссариата Труда.

Инспекторы труда избирались на определенный срок советами профессиональных союзов и утверждались Народным Комиссариатом Труда.

Для осуществления указанных целей органы инспекции труда:

а) посещали в любое время дня и ночи все предприятия, учреждения и хозяйства своего района и все места, где производится работа, а также все существующие при них учреждения для рабочих (квартиры, больницы, ясли, бани и пр.);

б) требовали от владельцев и заведующих предприятиями, учреждениями и хозяйствами необходимые объяснения, а равно представления всех необходимых книг, документов и сведений;

в) давали заключения о допустимости открытия целых предприятий или их частей;

г) делали предписания, обязательные для государственных, общественных и частных учреждений, предприятий, хозяйств и лиц об устранении замеченных ими нарушений и прочих недостатков в области охраны труда;

д) привлекали к ответственности в административном и судебном порядке за несоблюдение постановлений настоящего Кодекса, декретов, инструкций, распоряжений и прочих актов советской власти, направленных к охране жизни и здоровья трудящихся. Также одним из важных направлений молодого государства стало дальнейшее развитие и совершенствование социального страхования.<sup>1</sup>

Социальное страхование распространялось на всех лиц наемного труда, независимо от того, заняты ли они в государственных, общественных, кооперативных, концессионных, арендных, смешанных или частных предприятиях, учреждениях или хозяйствах, или у частных лиц, независимо от характера и длительности их работы и способов расплаты с ними.

В советский период социальное страхование охватывало собою:

а) оказание лечебной помощи;

---

<sup>1</sup>Роик В.Д. Эволюция форм социальной защиты и формирование элементов социального страхования // Вестник государственного социального страхования. – 2004 г. – №8. – С. 8-10.

б) выдачу пособий при временной утрате трудоспособности (болезнь, увечье, карантин, беременность, роды, уход за больным членом семьи);

в) выдачу дополнительных пособий (на кормление ребенка, предметы ухода, погребение);

г) выдачу пособий при безработице;

д) выдачу пособий при инвалидности;

е) выдачу пособий членам семейств; трудящихся по найму в случае смерти или безвестного отсутствия их кормильца.

Правительство для проведения социального страхования устанавливало страховые взносы в процентном отношении к выплачиваемой заработной плате. Размер страховых взносов, в зависимости от степени вредности и опасности предприятия, устанавливался особыми постановлениями Совета Народных Комиссаров.

Интересен тот факт, что страховые фонды твердо бронировались на нужды обеспечения рабочих и служащих без права расходования их на какие-либо иные нужды. Страховые взносы вносились предприятиями, учреждениями, хозяйствами, или лицами, пользующимися наемным трудом, без права обложения страхуемого и без вычета их из заработной платы.

Все застрахованные, в случае временной утраты трудоспособности, независимо от причин, ее вызвавших, обеспечивались пособиями, в размере тарифной ставки соответствующей категории в данном предприятии или учреждении к моменту выплаты пособия. И, во всяком случае, не ниже фактического заработка нетрудоспособного до момента утраты трудоспособности.

Закон СССР от 15.07.1970 «Об утверждении основ законодательства Союза ССР и союзных республик о труде» содержал лишь общие положения, связанные с охраной труда не упоминая об учете и расследования несчастных случаев на производстве, закрепляя старые положения КЗоТ 1922 года с изменениями внесенными ЦК КПСС, и это было достаточно большим пробелом в законодательстве. Положения о порядке расследования и учета, несчастных случаях на произ-



водстве регулировались должностными инструкциями, и локальными нормативными актами, такими как Постановления Государственного комитета Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы и Президиума Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов:

- от 22 декабря 1961 г. № 483/25 «Об утверждении Правил возмещения предприятиями, учреждениями, организациями ущерба, причиненного рабочим и служащим увечьем либо иным повреждением здоровья, связанным с их работой»;

- от 3 сентября 1963 г. № 276/П-20 «О внесении изменений и дополнений в Правила возмещения предприятиями, учреждениями, организациями ущерба, причиненного рабочим и служащим увечьем либо иным повреждением здоровья, связанным с их работой»;

- от 13 февраля 1968 г. № 31/4 «Об утверждении разъяснения «О применении пунктов 12, 13 Правил возмещения предприятиями, учреждениями, организациями ущерба, причиненного рабочим и служащим увечьем либо иным повреждением здоровья, связанным с их работой»;

- от 28 августа 1968 г. № 278/26 «О внесении изменений в пункт 16 Правил возмещения предприятиями, учреждениями, организациями ущерба, причиненного рабочим и служащим увечьем либо иным повреждением здоровья, связанным с их работой»;

- от 13 марта 1969 г. №100/П-5 «Об утверждении разъяснения «О применении пункта 29 Правил возмещения предприятиями, учреждениями,

организациями ущерба, причиненного рабочим и служащим увечьем либо иным повреждением здоровья, связанным с их работой».

И только КЗоТ 1971 года впервые на законодательном уровне закрепил права и обязанности администрации по учету и расследованию несчастных случаев на производстве. Статья 147 закрепляла обязанности администрации по расследованию и учету несчастных случаев на производстве, администрация предприятий, учреждений, организаций с участием представителей фабричного, заводского, местного комитета профессионального союза, а в установленных законодатель-

ством случаях с участием представителей и других органов, обязана своевременно и правильно проводить расследование и учет несчастных случаев на производстве.

Администрация обязана была по требованию пострадавшего выдать ему заверенную копию акта о несчастном случае не позднее трех дней после окончания расследования по нему.

При отказе администрации в составлении акта о несчастном случае или при несогласии пострадавшего с изложенными в акте обстоятельствами несчастного случая пострадавший вправе был обратиться в фабричный, заводской, местный комитет профессионального союза, постановление которого по поводу составления или содержания акта является обязательным для администрации.

На основе материалов расследования и учета несчастных случаев администрация должна была своевременно принимать необходимые меры для устранения причин, вызывающих несчастные случаи.

В соответствии с Постановлением Госкомтруда от 13 февраля 1985 г. № 50/П-2 «Об утверждении Инструкции о порядке применения правил возмещения предприятиями, учреждениями, организациями ущерба, причиненного рабочим и служащим увечьем либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей» ущерб, причиненный рабочим и служащим увечьем либо иным повреждением здоровья, компенсировался непосредственно самим предприятием, что, в принципе, представлялось достаточной гарантией интересов граждан в случае причинения вреда их здоровью на производстве.

Трудовое увечье считалось наступившим по вине организации, если оно произошло вследствие необеспечения администрацией здоровых и безопасных условий труда.

Доказательством вины организации могли служить:

- акт о несчастном случае на производстве;
- приговор, решение суда, постановление прокурора, органа дознания или предварительного следствия; заключение технического инспектора труда либо

других должностных лиц (органов), осуществляющих контроль и надзор за состоянием охраны труда и соблюдением законодательства о труде, о причинах повреждения здоровья;

- медицинское заключение о профессиональном заболевании.

- решение о наложении административного или дисциплинарного взыскания на виновных лиц;

- постановление профсоюзного комитета о возмещении организацией бюджету государственного социального страхования расходов на выплату рабочему или служащему пособия по временной нетрудоспособности в связи с трудовым увечьем;

- другие документы, а также показания свидетелей.

Возмещение ущерба состояло в выплате потерпевшему денежных сумм в размере заработка (или соответствующей его части), которого он лишился вследствие утраты трудоспособности или снижения ее, за вычетом пенсии по инвалидности в связи с трудовым увечьем, а также в компенсации дополнительных расходов, вызванных повреждением здоровья.

В случае смерти потерпевшего право на возмещение ущерба имели нетрудоспособные лица, состоявшие на иждивении умершего или имевшие ко дню его смерти право на получение от него содержания. Ребенок умершего, родившийся после его смерти, а также один из родителей, супруг или другой член семьи, если он не работает и занят уходом за детьми, братьями, сестрами или внуками умершего, не достигшими 8 лет.<sup>1</sup>

Если трудовое увечье наступило не только по вине организации, но и вследствие грубой неосторожности потерпевшего, применялась смешанная ответственность. Если трудовые увечья причинены на работе в разных организациях, то определение размера возмещения ущерба производилось каждой организацией, отдельно исходя из процента утраты профессиональной трудоспособности, установленного ВТЭКом по соответствующему трудовому увечью.

---

<sup>1</sup>Белогруд И.Н. Развитие принципов социального страхования // Гуманитарные научные исследования. – 2018. – №4. – С.59.

Именно положения этой инструкции во многом были взяты за основу уже трудовом законодательстве нового периода. Как мы видим, в дальнейшем законодатель только уже Трудовом Кодексе Российской Федерации уделил большое внимание положениям, связанным с учетом и расследование несчастных случаев на производстве.

### **1.3 Правовое регулирование расследования несчастных случаев на производстве в зарубежных странах**

В зарубежных странах разработаны и приняты правовые акты, закрепляющие порядок расследования несчастных случаев и осуществление контроля и надзора в области охраны труда.

В Германии контроль и надзор в области охраны труда осуществляется на двух уровнях. На федеральном – Министерством труда и социальных дел Германии, в ведении которого находится государственный надзор за соблюдением и исполнением законодательства по охране труда. Администрирование и контроль в трудовом законодательстве происходит на уровне федеральных земель.

Необходимо отметить, что в Германии действуют директивы Европейского союза по охране труда. Они интегрированы Министерством труда и социальных дел *Германии*, в соответствующее национальное законодательство. Министерством труда и социальных дел *Германии* утверждаются нормы охраны труда и профилактики рисков возникновения несчастных случаев, контроль над применением и исполнением которых возложен на органы инспекции труда и социального страхования от несчастных случаев в 16 федеральных землях.

Закон об охране труда Германии, содержащий директивы Европейского союза и другие подзаконные акты, охватывает весь спектр безопасности и охраны труда на производстве:

- регулирует все требования соблюдения работодателем положений трудового законодательства;
- требует от работодателя создания организационной структуры, обеспечивающей условия соблюдения охраны труда;
- регулирует права и обязанности работников;
- предусматривает разработку технических регламентов и стандартов безопасности в трудовом процессе.

Основные положения охраны труда определяются и разрабатываются в ходе Национальной конференции по охране труда в рамках Совместной немецкой стратегии охраны труда. Проводятся мероприятия, направленные на создание благоприятных условий труда, при соблюдении которых риск возникновения несчастного случая стремится к нулю, а также мероприятия по разъяснению работникам и работодателям норм безопасного производства и охраны труда. При этом работники осуществляют самоконтроль своих рабочих мест, они должны самостоятельно обеспечивать соблюдение своих прав в рамках договора.<sup>1</sup>

Контроль над соблюдением и исполнением законодательства о труде осуществляется двумя инспекционными службами, состоящими из 3 500 государственных инспекторов труда и 3 000 инспекторов по социальному страхованию от несчастных случаев на производстве<sup>2</sup>.

Органы Государственной инспекции труда всех федеральных земель координируют свою автономную деятельность на базе общей платформы – Государственной комиссии по охране труда и технике безопасности. Комиссия обсуждает все вопросы безопасности и охраны труда, гигиены труда и трудового права. Цели и задачи инспекции труда на региональном уровне направляются в комитет для их одобрения.

Немецкое законодательство регулирует представительство работников в форме совета трудящихся при помощи их участия в решении трудовых споров.

---

<sup>1</sup>Немецкий порядок в охране труда // URL: <http://prominf.ru/article/nemeckiy-poryadok-v-ohrane-truda> (дата обращения: 30.01.2018)

<sup>2</sup> См.: Там же.

Совет трудящихся оказывает содействие в области охраны труда, может выступать с инициативой по улучшению условий труда и обращаться в органы государственной инспекции труда с жалобами на действия работодателя, а также за консультативной помощью. Такие советы создаются только на предприятиях и учреждениях, численность работников которых составляет не менее 20 человек. В связи с этим существует значительная проблема охраны труда в Саксонии, так как 95 % предприятий являются малыми и микропредприятиями, на которых трудится 80 % населения региона<sup>1</sup>.

Расследование несчастных случаев проводят представители общества социального страхования. Государственные инспекции труда получают информацию о тяжелых травмах и смертельных случаях на производстве, что является для них основанием для проведения собственного расследования. При необходимости инспектор труда может привлечь к участию в расследовании представителей полиции и прокуратуры. По итогам расследования и выявления причин произошедшего несчастного случая работодатель обязан предоставить инспекции труда программу по улучшению условий труда и ликвидации опасности для жизни и здоровья работников.

По статистике большинство несчастных случаев на производстве происходит из-за халатного отношения работников к соблюдению техники безопасности. Соответственно, пострадавшие сами являются виновниками произошедшего несчастного случая или полученной травмы в процессе производства.

Таким образом, система охраны труда в Германии носит в целом предупредительный характер, а не репрессивный. Первые проверки хозяйствующих субъектов больше напоминают аудит, чем контрольно-надзорные мероприятия в российском понимании. Проверяемой организации или предприятию выдается перечень нарушений, которые необходимо устранить. Санкции назначаются в том случае, если предписания будут проигнорированы. Интересным может оказаться опыт по участию работников в управлении охраной труда и создании карты рис-

---

<sup>1</sup> См.: Там же.

ков на рабочих местах, предоставление инспекторам неограниченного доступа и права контроля на предприятиях в любое время суток.<sup>1</sup>

В Китае Права и обязанности работодателя при наступлении несчастного случая на производстве четко определены, но бывают ситуации, когда компания не может выполнить обязательства перед пострадавшим работником. Статья 1 Закона КНР «О медиации и арбитраже трудовых споров» (далее – Закон) гласит, что Закон разработан в целях справедливого и своевременного разрешения трудовых споров, защиты законных интересов сторон и содействия стабильности и гармонии трудовых отношений.<sup>2</sup> Предметом спора выступают весьма распространенные в трудовых отношениях коллизии в их китайской специфике, в том числе и оплата труда, медицинские расходы на лечение производственных травм, субсидии и компенсации. Например, при увольнении работника в предпенсионном возрасте и другие предусмотренные трудовым законодательством случаи.

Наступление производственной травмы и профессионального заболевания в Китае попадает под действие системы социальной безопасности, каждый месяц работодатель платит процент от заработной платы в специальный Фонд в рамках своих обязательств по социальному страхованию. Взносы в страховой фонд платит исключительно работодатель, ставка варьируется от 0,5% до 2% фонда заработной платы и зависит от факторов риска для здоровья на конкретных предприятиях и объектах.<sup>3</sup>

Если несчастный случай признается страховым, то его лечение будет оплачено Фондом. Когда сотрудник получает травму и его госпитализируют, работодатель должен обратиться в местное бюро по правам работников и социальному обеспечению для профессиональной оценки травмы в течение 30 дней. Он должен

---

<sup>1</sup>Немецкий порядок в охране труда // URL: <http://prominf.ru/article/nemeckiy-poryadok-v-ohrane-truda> (дата обращения: 30.01.2018)

<sup>2</sup> Конституция КНР 1982 г. // URL: [http://chinalawinfo.ru/constitutional\\_law/constitution](http://chinalawinfo.ru/constitutional_law/constitution) (дата обращения 15.11.2018)

<sup>3</sup>Китайская народная республика: индустриализация и вопросы охраны труда. Практические примеры // URL: <http://www.trudcontrol.ru/press/publications/13952/kitayskaya-narodnaya-respublika-industrializaciya-i-voprosi-ohrani-truda-prakticheskie-primeri> (дата обращения 14.03.2018)

предоставить доказательства того, что пострадавший является его работником, справку с подтверждением диагноза от медучреждения и заявку по специальной форме. Заявка включает в себя основную информацию о времени, месте несчастного случая и степени повреждения здоровья. Даже если трудовой договор отсутствовал, то работодатель все равно должен предоставить данный документ, то есть ему придется его заключить. Работодатель во время лечения сотрудника по-прежнему обязан выплачивать ему заработную плату и пособие, зависящее от характера травм, в т.ч. по инвалидности, а также возместить расходы на медицинские услуги.

Если работодатель не производил выплаты в Фонд ранее, то Фонд все равно оплатит стоимость лечения работника, однако работодателю придется возместить стоимость понесенных Фондом расходов. Сотрудник не может быть уволен в период проведения медицинской экспертизы, которая может продолжаться в течение 60 дней, если срочный трудовой договор истекает ранее этого срока, то работодатель все равно обязан выплачивать сотруднику заработную плату и продлить договор о найме.

Если бюро по правам работников и социальному обеспечению признает, что травма или болезнь связана с производством, то работодатель будет обязан выплачивать пострадавшему работнику заработную плату до года получения лечения, работник не может быть уволен и, если он решил вернуться к работе лишь частично, вследствие получения им инвалидности, то заработная плата все равно должна выплачиваться ему в полном объеме. Кроме того, работодатель, виновный в случившемся, обязан оплачивать работнику специальный уход, в котором он нуждается.

Таким образом, для работодателя несчастный случай – это достаточно дорогостоящее событие, поэтому интересно узнать, что же в Китае относится к травме на производстве или профессиональному заболеванию. Следующие случаи попадают под производственные травмы и профзаболевания:



- работник получил травму или заболевание на рабочем месте в рабочее время, либо готовясь к работе или заканчивая ее;

- работник пострадал на рабочем месте в результате насильственных действий;

- у работника выявлено профессиональное заболевание в соответствии с перечнем;

- работник пострадал по пути на работу;

- работник был ранен в ДТП, находясь в дороге между домом и работой, но не по собственной вине.

Если работник погибает в течение 48 часов после того, как приняты экстренные меры медицинского вмешательства, то такой случай автоматически считается связанным с производством, исключением является только намеренное совершение преступления на рабочем месте самим работником, нахождение его в алкогольном или наркотическом опьянении, попытка суицида. Например, 19 декабря 2015 года агентство «Синьхуа» сообщило, что пожар на химическом предприятии унес жизни семи человек в провинции Шаньдун на востоке Китая, еще четверо получили ранения.<sup>1</sup> Этот несчастный случай можно считать связанным с производством.

Законодательством Китая предусмотрено, что при определении связи случившегося с производственной деятельностью, в первую очередь будет рассматриваться связь деятельности, приведшей к произошедшему с трудовыми обязанностями, а потом уже учитываться место происшествия. Например, если работник попадает в ДТП по дороге домой, то бюро решает, произошло ли событие в течение разумного времени «путешествия» с места работы до дома работника. Если же по пути житель Китая заехал в магазин, то несчастный случай с производством уже не свяжут.

Если же – забрать детей из школы после работы, то страховка сможет покрыть только несчастный случай, произошедший до момента прибытия в школу, а

---

<sup>1</sup>Смертельный пожар произошел на химическом предприятии в Китае // URL: <https://regnum.ru/news/2359613.html> (дата обращения: 31.01.2018)

если китаец заглянет в ресторан, чтобы поужинать, то время, пройденное им до ресторана, будет участвовать в рассмотрении, если по пути он попадет в ДТП. Но если работник решил отужинать в столовой компании, а затем отправиться домой, то все время, которое работник проведет в столовой, и время, которое он после потратит на путь до дома, будет считаться временем, потраченным на путь домой.

Небольшие перерывы в течение рабочего времени считаются рабочим временем, а производственная травма, вызванная нарушением работником внутренних требований охраны труда, все равно будет признана травмой на производстве.<sup>1</sup>

В связи с участившимися случаями травм и гибели на производстве китайские власти решили провести кампанию по масштабной проверке соблюдения техники безопасности. В августе 2012 года в Китае случилось несколько трагических случаев на производстве, один из них гибель 45 горняков в провинции Сычуань, второй – ДТП в провинции Шэнси при котором сгорело 36 человек.<sup>2</sup> Громкие случаи породили волну беспокойства у руководства страны, которое запланировало проверки соблюдения правил охраны труда во всех провинциях и автономных округах. Во второй половине сентября инспекционные группы Национальной комиссии по контролю охраны труда КНР отправятся совершать проверки «на места».<sup>3</sup>

В последнее время китайское правительство стремится создать новую социальную систему, основанную на индивидуальных трудовых договорах и возложить на работодателей первоочередную ответственность за пенсионные и другие социальные взносы. В дополнение, правительство организовало жилищный фонд, призванный помочь работникам обзавестись собственным жильем. Основные принципы китайской системы социального обеспечения указаны в Законе о социальном страховании (社会保险法).

<sup>1</sup> Иванова О. Кратко о том, что происходит в Китае, когда работник получает увечье на работе // URL: <https://ohranatruda.ru/news/898/156990/> (дата обращения: 31.01.2018г.)

<sup>2</sup> Иванова О. Кратко о том, что происходит в Китае, когда работник получает увечье на работе // URL: <https://ohranatruda.ru/news/898/156990/> (дата обращения: 31.01.2018г.)

<sup>3</sup> В Китае пройдет масштабное усиление мер по охране труда // URL: <https://www.trudohrana.ru/news/78305> (дата обращения: 31.01.2018)

Таким образом, анализ зарубежного законодательства позволяет сделать вывод о том, что в основном все государства заинтересованы в улучшении состояния охраны труда. Как человеческие, так и экономические потери от несчастных случаев и случаев ухудшения состояния здоровья на производстве в мировом масштабе огромны. По расчетам потери мирового валового внутреннего продукта в результате смертей, травматизма и заболеваний на производстве почти в 20 раз больше, чем все средства, затраченные на официальную помощь развивающимся странам.<sup>1</sup> Однако, хотя экономические потери очень велики, человеческие

потери от таких несчастий просто неизмеримы.

Таблица 1. Оценка числа несчастных случаев со смертельным и не- смертельным исходом в мировом масштабе

| Регион   | Экономиче-ски активное население | Общая заня-тость | Расчетное число несчастных случаев со смертельным исходом | Несчастные случаи со смертельным исходом | Расчетное число несчастных случаев, более 3 дней | Все несчастные случаи |
|--|----------------------------------|------------------|---|--|--|-----------------------|
| Страны с развитой рыночной экономикой          | 519 762 002                      | 422 728 947      | 16 879  | 14 987                                   | 13 118 964                                       | 7 597 083             |
| Страны, с постсоциалистической экономикой      | 197 089 514                      | 198 768 038      | 18 416  | 9 628                                    | 15 005 068                                       | 368 008               |
| Индия  | 543 259 000                      | 458 521 008      | 42 233  | 298                                      | 32 628 885                                       | 987                   |
| Китай  | 780 709 823                      | 775 708 101      | 93 252  | 13 259                                   | 69 741 718                                       | 62 329                |
| Страны Восточной Азии и Тихоокеанского региона | 420 527 598                      | 345 569 424      | 81 888  | 4 069                                    | 62 682 113                                       | 148 349               |
| Страны Африки,                                 | 295 680                          | 19 968 698       | 55 292  | 209                                      | 42 653 012                                       | 29 015                |

<sup>1</sup>Предотвращение производственного травматизма и профессиональной заболеваемости: глобальная стратегия // URL: <http://base.safework.ru/safework?navigator&spack=110listid%3D010000000100%26listpos%3D4%26lsz%3D9%26nd%3D444400008%26nh%3D0%26> (дата обращения: 27.02.2018г.)

|  |                      |                      |                |               |                    |                  |
|--|----------------------|----------------------|----------------|---------------|--------------------|------------------|
| располо-<br>женные к<br>югу от Са-<br>хары                 |                      |                      |                |               |                    |                  |
| Страны<br>Латинской<br>Америки и<br>Карибского<br>бассейна | 230 083 792          | 199 033 207          | 40 772         | 3 219         | 35 042 920         | 874 987          |
| Страны<br>Ближнего<br>Востока и<br>Северной<br>Африки      | 235 840 721          | 77 429 255           | 19 957         | 2 698         | 15 719 562         | 193 725          |
| <b>В мире</b>  | <b>2 927 568 130</b> | <b>2 497 726 678</b> | <b>368 689</b> | <b>48 367</b> | <b>286 592 242</b> | <b>9 274 483</b> |

## **2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ НА ПРОИЗВОДСТВЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **2.1. Федеральное законодательство о расследовании несчастных случаев и проведении проверок в области охраны труда**

Порядок расследования и учета несчастных случаев на производстве регулируется, Федеральным законом от 28.12.2013 № 426-ФЗ (ред. от 01.05.2016) «О специальной оценке условий труда»<sup>1</sup>, Постановлением Минтруда России от 24.10.2002 № 73 (ред. от 14.11.2016) «Об утверждении форм документов, необходимых для расследования и учета несчастных случаев на производстве, и Положения об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях»<sup>2</sup>.

Так же правовое регулирование расследования несчастных случаев осуществляется по нормам Трудового Кодекса Российской Федерации и в соответствии с административным регламентом.<sup>3</sup> При этом приоритетным направлением развития охраны труда должно быть стимулирование работодателя к улучшению условий труда.<sup>4</sup>

В целях предупреждения и выявления нарушений в сфере охраны труда проводятся проверки работодателей уполномоченными государственными органами. Согласно Федеральному закону от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 18.04.2018) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» все проверки могут быть плановыми и внеплановыми, которые, в свою очередь,

---

<sup>1</sup>Собрание законодательства РФ, 2013. – № 52. – Ст. 6991.

<sup>2</sup>Постановление Минтруда России от 24 октября 2002 № 73 «Об утверждении форм документов, необходимых для расследования и учета несчастных случаев на производстве, и положения об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях» (ред. от 14.11.2016) // Российская газета. – 2002. – № 237.

<sup>3</sup>Российская газета. – 2011. – №278.

<sup>4</sup>Основные направления деятельности Правительства РФ на период до 2018 года // URL: <http://base.garant.ru/70309020/> (дата обращения: 31.03.2018г.)

разграничиваются на: документарные и выездные. Проведение плановых проверок федеральной инспекцией труда производится в соответствии с указанным законом №294-ФЗ в установленные сроки, определяется порядок представления планов в органы прокуратуры и последующего размещения их на сайте в сети Интернет. Внеплановые проверки проводятся в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации и указанным Законом № 294-ФЗ. При этом подчеркнем, что при коллизии норм Трудового кодекса Российской Федерации и Федерального закона № 294-ФЗ приоритет принадлежит Трудовому кодексу Российской Федерации, содержащему специальные нормы. Правовое регулирование расследования несчастных случаев осуществляется по нормам Трудового кодекса Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.<sup>1</sup>

Силовое внедрение норм Федерального закона № 294-ФЗ в практику работы федеральной инспекции труда в части проведения документарных внеплановых проверок способствовало тому, что государственные инспекторы труда стали проводить проверки, не покидая инспекции, т.е. без выезда к работодателю. Это привело не только к увеличению количества документарных проверок (в 2013 году – 54%, в 2014 году – 57,3%),<sup>2</sup> к формальности надзора, но и к его ослаблению. Подчеркнем, что одними из особенностей надзора за соблюдением работодателями трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, являются посещение инспекторами труда рабочих мест работников, просмотр документов, регулирующих их трудовую деятельность, личное ознакомление инспектора с условиями труда работников. Только при соблюдении этих условий можно осуществить качественный надзор, тем более что практическая реализация этих положений занимает один-два рабочих

---

<sup>1</sup>Сапфинова А.А. Защита трудовых прав работников федеральной инспекцией труда: моногр. – М.: Проспект, 2016. – С. 43.

<sup>2</sup>Доклад Федеральной службы по труду и занятости об осуществлении и эффективности в 2014 г. государственного надзора и контроля в сфере труда и социальной защиты населения для размещения в федеральной государственной системе «Мониторинг деятельности контрольно-надзорных органов» // URL: <http://www.rostrud.ru> (дата обращения 27.03.2018)

дня. Преимущество документарных проверок и исключительность выездных проверок не только снижают качество работы инспектора, но и, что самое главное, негативно отражаются на защите трудовых прав работников.

Возможно, современная экономическая ситуация в стране и требует минимизации надзора, осуществляемого федеральной инспекцией труда, но доведение до абсурда реализации ею своих полномочий к положительным результатам не приведет. Именно поэтому по итогам проведенной в МГЮА 4-5 июня 2015 г. Международной научно-практической конференции внесено предложение о полном исключении деятельности федеральной инспекции труда из-под юрисдикции Федерального закона № 294-ФЗ, поскольку проверки, проводимые государственными инспекторами труда, необходимо осуществлять преимущественно выездным способом, а не документарным, который применяется в современных условиях.<sup>1</sup>

Заметим, что положения Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», в том числе и об уведомлении прокуратуры о проведении внеплановых проверок, не применяются к мероприятиям по надзору при проведении расследования несчастных случаев на производстве.<sup>2</sup>

В соответствии со ст. 227 Трудовым кодексом расследованию в установленном порядке как несчастные случаи подлежат события, в результате которых пострадавшими были получены: телесные повреждения (травмы), в том числе нанесенные другим лицом; тепловой удар; ожог; обморожение; утопление; поражение электрическим током, молнией, излучением; укусы и другие телесные повреждения, нанесенные животными и насекомыми; повреждения вследствие взрывов, аварий, разрушения зданий, сооружений и конструкций, стихийных бедствий и

---

<sup>1</sup>Сапфинова А.А. Защита трудовых прав работников федеральной инспекцией труда: моногр. – М.: Проспект, 2016. – С. 46.

<sup>2</sup>Сапфинова А.А., Шавин В.А. Комментарий к главе 57 «Государственный контроль (надзор) и ведомственный контроль за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права» Трудового кодекса Российской Федерации (постатейный) // URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 28.03.2018)

других чрезвычайных обстоятельств, иные повреждения здоровья, обусловленные воздействием внешних факторов, повлекшие за собой необходимость перевода пострадавших на другую работу, временную или стойкую утрату ими трудоспособности либо смерть пострадавших, если указанные события произошли:

1) в течение рабочего времени на территории работодателя либо в ином месте выполнения работы, в том числе во время установленных перерывов, а также в течение времени, необходимого для приведения в порядок орудий производства и одежды, выполнения других предусмотренных правилами внутреннего трудового распорядка действий перед началом и после окончания работы, или при выполнении работы за пределами установленной для работника продолжительности рабочего времени, в выходные и нерабочие праздничные дни. Например, Литейщик полиэтиленовых изделий в рабочее время при работе на станке повредил руку. Сомнений в том, что это производственная травма, не возникает: во-первых, он находился на территории организации, во-вторых, выполнял свои прямые должностные обязанности, предусмотренные трудовым договором и должностной инструкцией.<sup>1</sup>

2) при следовании к месту выполнения работы или с работы на транспортном средстве, предоставленном работодателем (его представителем), либо на личном транспортном средстве в случае использования личного транспортного средства в производственных (служебных) целях по распоряжению работодателя (его представителя) или по соглашению сторон трудового договора. Например, работодателем было дано разрешение водителям предприятия оставлять служебные автомобили на охраняемых стоянках возле дома. Водитель Мурников после работы оставил служебный автомобиль возле дома. Утром при следовании к месту работы на служебной машине с Мурниковым произошла авария, в результате которой он получил повреждение здоровья.

3) при следовании к месту служебной командировки и обратно, во время служебных поездок на общественном или служебном транспорте, а также при

---

<sup>1</sup>Добрынина С..А. Страховой несчастный случай на производстве // URL: <http://www.delo-press.ru/articles.php?n=6756> (дата обращения 15.03.2018)



следовании по распоряжению работодателя (его представителя) к месту выполнения работы (поручения) и обратно, в том числе пешком. Например, курьер, направляясь по служебным делам, попал в аварию. Этот несчастный случай связан с производством, хотя работник и не находился на территории предприятия, так как характер работы курьера связан с разъездами и он выполнял свои служебные обязанности.

4) при следовании на транспортном средстве в качестве сменщика во время междусменного отдыха (водитель-сменщик на транспортном средстве, проводник или механик рефрижераторной секции в поезде, член бригады почтового вагона и другие);

5) при работе вахтовым методом во время междусменного отдыха, а также при нахождении на судне (воздушном, морском, речном) в свободное от вахты и судовых работ время. Например, Трубин работал на судне матросом. Судно находилось в плавании в открытом море. В свободное от вахты и судовых работ время Трубин прогуливался по палубе, поскользнулся и повредил ногу. На следующий день Трубин не смог приступить к работе. Произошедший с ним несчастный случай относится к категории производственных.<sup>1</sup>

6) при осуществлении иных правомерных действий, обусловленных трудовыми отношениями с работодателем либо совершаемых в его интересах, в том числе действий, направленных на предотвращение катастрофы, аварии или несчастного случая.

Для решения вопроса о связи возникших у работников заболеваний с воздействием на работников на их рабочих местах вредных и (или) опасных производственных факторов, а также расследования несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний могут применяться результаты проведения специальной оценки условий труда.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup>Добрынина С..А. Страховой несчастный случай на производстве // URL: <http://www.delo-press.ru/articles.php?n=6756> (дата обращения 15.03.2018)

<sup>2</sup>Собрание законодательства РФ, 2013. – № 52. – Ст. 6991.

Расследованию в установленном порядке как несчастные случаи подлежат также события, указанные в части третьей статьи 227 Трудового кодекса Российской Федерации, если они произошли с лицами, привлеченными в установленном порядке к участию в работах по предотвращению катастрофы, аварии или иных чрезвычайных обстоятельств либо в работах по ликвидации их последствий.

## **2.2. Подзаконные правовые акты, устанавливающие расследования несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний**

Подзаконными нормативно правовыми актами Российской Федерации, регулирующими порядок расследования несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, являются указы и распоряжения Президента Российской Федерации, акты Правительства и иные правовые акты, в которые часто вносятся изменения и дополнения.

Поскольку согласно Федеральному закону от 24.07.1998 № 125-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»<sup>1</sup> в отношениях работодателя и работника появилась третья сторона – страховщик, в лице Фонда социального страхования Российской Федерации, в действующее Положение об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях введены понятия страховщик, страхователь, застрахованный, страховой случай<sup>2</sup>. Согласно изменения в п.4 Положение об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях, предусматривается направление сообщения о несчастном случае с застрахованным в исполнительный орган Фонда социального страхования Российской Федерации.

Важнейшим правовым документом, определяющим порядок расследования несчастных случаев является Постановление Минтруда России от

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства Российской Федерации, 1998. – № 31. – Ст. 3803.

<sup>2</sup> Собрание законодательства Российской Федерации, 1998. – № 31. – Ст. 3803.

24.10.2002 № 73 (ред. от 14.11.2016) «Об утверждении форм документов, необходимых для расследования и учета несчастных случаев на производстве, и Положения об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.12.2002 № 3999).<sup>1</sup> Ранее это было Постановление Правительства Российской Федерации от 11.03.1999 № 279 (ред. от 24.05.2000) «Об утверждении Положения о расследовании и учете несчастных случаев на производстве».<sup>2</sup>

Положение об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях устанавливает порядок расследования и учета несчастных случаев в организациях любой формы собственности, а также для индивидуальных предпринимателей. В Положении перечислены первоочередные меры, принимаемые в связи с несчастным случаем, порядок оформления и форма акта о расследовании несчастного случая на производстве. Положение об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях разработано в соответствии со статьей 229 Трудового кодекса Российской Федерации и Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2002 г. № 653 «О формах документов, необходимых для расследования и учета несчастных случаев на производстве, и особенностях расследования несчастных случаев на производстве».

Положение устанавливает с учетом статей 227 - 231 Трудового Кодекса Российской Федерации и особенностей отдельных отраслей и организаций обязательные требования по организации и проведению расследования, оформления и учета несчастных случаев на производстве, происходящих в организациях и у работодателей – физических лиц с различными категориями работников (граждан).

---

<sup>1</sup> Российская газета. – 2002. – № 237.

<sup>2</sup> Собрание законодательства РФ, 1999. – № 13. – Ст. 1595.



### **3. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ НА ПРОИЗВОДСТВЕ**

#### **3.1 Сроки расследования несчастных случаев на производстве и извещение уполномоченные государственные органы.**

Весьма актуальной на практике является проблема несоблюдения работодателями установленных сроков расследования несчастных случаев на производстве установленные ст. 229.1 Трудового кодекса Российской Федерации и п. 19 Положения о расследовании несчастных случаев и зависят от тяжести полученных работником повреждений.

Степень тяжести повреждений определяется на основании Приложения к Приказу Минздравсоцразвития России от 24.02.2005 № 160 (Приложение А).

По указанному Приложению несчастный случай может быть признан тяжелым или легким. Эта информация отражается в медицинском заключении, составленном медицинским учреждением, куда после несчастного случая был направлен или самостоятельно обратился работник. Работодатель может получить такое заключение, направив в медучреждение соответствующий запрос.<sup>1</sup>

В зависимости от тяжести повреждений срок расследования несчастного случая может составить:

- три календарных дня, если один или несколько пострадавших получили легкие повреждения здоровья;
- 15 календарных дней, если один или несколько пострадавших получили тяжелые повреждения здоровья либо есть погибшие;
- один месяц со дня поступления заявления пострадавшего (доверенного лица), если он не сообщил о несчастном случае сразу или утратил трудоспособность спустя какое-то время.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2005. – №22.

<sup>2</sup> Российская газета, 2002. – № 237.

Срок расследования следует исчислять в календарных днях, начиная со дня издания приказа об образовании комиссии по расследованию несчастного случая.<sup>1</sup>

Сроки расследований тяжелых несчастных случаев, групповых несчастных случаев с тяжелыми последствиями и несчастных случаев со смертельным исходом в случае проведения дополнительных медицинских, технических и других экспертиз, а также при наличии других объективных причин продлеваются руководителем органа, представителем которого является должностное лицо, возглавляющее комиссию.

О дополнительном продлении срока расследования в обязательном порядке должна быть проинформирована прокуратура. Зачастую работодатель упускают эту обязанность из вида. Представляется необходимым ввести штрафы в Кодекс об административных правонарушениях за данное нарушение.

Также, на практике часто возникают серьезные проблемы по оформлению несчастных случаев на производстве. Иногда предприятия, на территории которых произошел несчастный случай, или работодатель, с работником которого произошел подобный случай, не уведомляют надлежащие органы о произошедшем. Тогда имеет место скрытый несчастный случай на производстве.<sup>2</sup> Хотя скрыть серьезные случаи травмирования довольно сложно, поскольку при обращении в медицинское учреждение информация о них в безусловном порядке передается соответствующим организациям. Тем не менее, попытки скрыть происшествие предпринимаются. Зачастую обстоятельства сокрытия несчастных случаев на производстве связаны с желанием руководителей первого звена – мастеров и прорабов избежать наказания за необеспечение безопасных условий труда, и они идут на сговор с пострадавшими. Отчасти пострадавший чувствует собственную вину в случившемся, а основной мотив скрыть несчастный случай на производстве самим пострадавшим – это обещания непосредственного руководителя ком-

---

<sup>1</sup>См.: Там же.

<sup>2</sup>Зеленина Е. Несчастный случай на производстве // URL: <http://www.logosinfo.ru/zashita-v-sude/federaljnyi-sud/trudovye-spory/neschastnyi-sluchai-na-proizvodstve/> (дата обращения: 14.02.2018)

пенсировать в денежной форме причиненные страдания и потерю трудоспособности. Другой вариант – система премирования руководителей второго уровня и службы техники безопасности в зависимости от количества несчастных случаев. В любом случае происходит соглашение между пострадавшим и его руководителем.

Срок давности для расследования несчастного случая, произошедшего с работником на производстве, отсутствует.<sup>1</sup>

Рекомендуется при расследовании несчастных случаев, о которых не было своевременно сообщено работодателю или в результате которых нетрудоспособность наступила не сразу, если имеется заявление пострадавшего либо его доверенного лица, образовать и утвердить приказом работодателя комиссию по расследованию несчастного случая в соответствии с действующим Положением об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях.

Пострадавший обязан представить в комиссию подробное объяснение по данному несчастному случаю, в котором должно быть указано, почему он своевременно не сообщил работодателю о случившемся, а также обстоятельства происшествия, названы очевидцы, кто давал задание и руководил работами и т.п. Как правило, объяснения пострадавших не являются исчерпывающими, поэтому членам комиссии следует подготовить дополнительные вопросы, на которые они хотели бы получить ответы, и оформить их в виде протокола опроса. Если пострадавший не захочет отвечать на какой-либо вопрос, необходимо отметить это в протоколе, разъяснив при этом, что его отказ сотрудничать с комиссией в целях объективного расследования происшедшего с ним несчастного случая может отразиться на выводах комиссии по окончании расследования, причем не в его пользу.

Очевидцев, названных пострадавшим, также подробно опрашивают по заранее подготовленным комиссией вопросам. В случае необходимости, если возмож-

---

<sup>1</sup>Российская газета, 2002. – № 237.

но, следует попросить очевидца показать на месте происшествия положение пострадавшего, свое и других лиц. Когда этого сделать нельзя, показать на схеме, составленной со слов очевидца, место происшествия, а затем путем сопоставления убедиться в правильности полученных сведений и таким образом определить наличие или отсутствие лжесвидетельства. Если очевидец поменял место жительства, вопросы к нему направляются письменно. Без заранее намеченного плана качественно провести расследование несчастного случая затруднительно.

Пострадавший не должен быть в роли постороннего наблюдателя, он должен помогать комиссии в расследовании.

Вопрос о составлении акта формы Н-1 решается только после всесторонней проверки обстоятельств, с учетом объяснений пострадавшего и очевидцев, а также справки лечебного учреждения о возможных причинах, времени и характере травмы, что иногда имеет решающее значение при установлении факта несчастного случая.

Если комиссия пришла к выводу об отсутствии факта несчастного случая на производстве, результаты и выводы расследования оформляются актом произвольной формы (форма № 4 – Приложение Б).

Расследование несчастного случая в соответствии с обстоятельствами, изложенными в заявлении или объяснении пострадавшего, как правило, заканчивается составлением акта формы Н-1.

Следовательно, если работник сообщит работодателю о полученной им травме только после того, как сам обратится в больницу или даже по окончании временной нетрудоспособности, отказать ему в расследовании несчастного случая работодатель не вправе.

Например, в 2015 г. работник во время следования к месту работы на корпоративном автобусе ударился головой о поручни из-за резкого торможения автобуса. Расследование несчастного случая не проводилось, так как пострадавший не сообщил о нем. Последствия полученной травмы стали проявляться через не-



сколько лет. Работник обратился к работодателю с заявлением о расследовании данного несчастного случая.<sup>1</sup>

В этой ситуации работодатель обязан принять заявление работника и сформировать комиссию по расследованию несчастного случая. Расследование будет проводиться в порядке, установленном ст. 229 Трудового кодекса Российской Федерации.

Работодатель обязан своевременно информировать о произошедшем несчастном случае уполномоченные государственные органы и уполномоченные организации.<sup>2</sup>

Если работодатель не сообщит в орган Фонда социального страхования Российской Федерации о страховом случае (вызванном несчастным случаем), ему грозит административная ответственность в виде штрафа, размер которого для организаций составляет от 5 000 до 10 000 руб., для должностных лиц – от 500 до 1 000 руб., для граждан – от 300 до 500 руб.<sup>3</sup>

Извещение о несчастном случае может быть передано по телефону, факсом, телеграфом и другими имеющимися средствами связи.<sup>4</sup>

Факт направления извещения рекомендуется зафиксировать. В случае судебных разбирательств это позволит исключить обвинения в адрес работодателя в том, что он не сообщил о несчастном случае или сделал это с опозданием.

К сожалению, большинство работодателей в нарушение ст. 230.1 Трудового кодекса Российской Федерации по окончании периода временной нетрудоспособности пострадавших не направляют в адрес государственной инспекции труда сообщение по установленной форме о последствиях несчастного случая на производстве и мерах, принятых в целях предупреждения несчастных случаев на производстве. Но именно этот документ позволяет оценить последствия несчастного случая на производстве, сумму произведенных выплат пострадавшему, а также

---

<sup>1</sup>Охрана труда. Несчастный случай на производстве // URL: <https://bv.mos.ru/occupational/detail/5631513.html> (дата обращения 02.04.2018)

<sup>2</sup>Собрание законодательства Российской Федерации, 2002. – № 1. – Ст. 3.

<sup>3</sup>Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1. – Ст. 1.

<sup>4</sup>Российская газета, 2002. – № 237.

соответствие мер, принятых по устранению причин несчастного случая, выявленным нарушениям, приведшим к данному несчастному случаю.

В отдельных случаях срок расследования может быть продлен, но не больше чем на 15 календарных дней.<sup>1</sup>

Срок расследования продлевают при следующих условиях:<sup>2</sup>

- 1) необходимо дополнительно проверить обстоятельства несчастного случая;
- 2) требуется получить медицинское заключение и другие медицинские документы;
- 3) необходимо провести медицинскую, техническую или иную экспертизу;
- 4) необходимо привлечь органы дознания, следствия, суд;
- 5) место происшествия находится в труднодоступном или отдаленном районе (например, на буровой платформе на шельфе моря, за границей и т.п.).

Решение о продлении срока расследования принимает председатель комиссии по расследованию несчастного случая. Соответственно, если работодатель возглавляет комиссию, решение о продлении срока расследования принимает он.

Если завершить расследование несчастного случая в установленные сроки невозможно, так как придется привлечь к рассмотрению его обстоятельств экспертные организации, органы дознания, следствия или суд, то решение о продлении срока расследования принимается по согласованию с этими организациями, органами либо с учетом принятых ими решений.<sup>3</sup>

Например, при пожаре на складе организации работник обжег руки. Пострадавший утверждал, что склад загорелся из-за неполадок с проводкой, которую плохо починил электрик. Однако водитель машины, который привез на склад товар и во время происшествия находился рядом, рассказал, что за несколько минут до пожара видел пострадавшего курящим возле емкости с краской.

Выяснить реальные причины пожара в данной ситуации можно будет с помощью электротехнической экспертизы системы освещения склада. Следователь-

---

<sup>1</sup>Собрание законодательства Российской Федерации, 2002. – № 1. – Ст. 3.

<sup>2</sup> Российская газета. – 2002. – № 237.

<sup>3</sup> Собрание законодательства Российской Федерации, 2002. – № 1. – Ст. 3.

но, руководителю комиссии необходимо будет продлить расследование несчастного случая на срок, который потребуется для проведения экспертизы и оформления ее результатов.<sup>1</sup>

Если по объективным причинам завершить расследование в установленный срок невозможно, председатель комиссии обязан своевременно проинформировать пострадавшего или его доверенных лиц о причинах задержки сроков расследования.<sup>2</sup>

Изменение и согласование сроков расследования целесообразно оформлять письменно, с регистрацией входящей и исходящей корреспонденции. Если возникнут разногласия по вопросам расследования,<sup>3</sup> работодателю, возглавляющему комиссию по расследованию, это позволит избежать возможных обвинений в затягивании процесса.

Документ, на основании которого можно продлить срок расследования несчастного случая, не предусмотрен ст. 229.1 Трудового кодекса Российской Федерацией, устанавливающей такой срок.

На практике продление срока расследования оформляют приказом. В случае судебных разбирательств он станет документальным подтверждением правомерности действий комиссии по переносу сроков расследования.

Поскольку законом форма такого приказа не установлена, его составляют в произвольной форме. При этом в нем рекомендуется указать:

- причины продления срока расследования,
- дату окончания расследования

Один экземпляр акта о расследовании несчастного случая на производстве вместе с материалами расследования остается у работодателя.<sup>4</sup> Срок хранения этих документов, определенный указанными нормами Трудового кодекса Российской Федерации, составляет 45 лет.

---

<sup>1</sup>Российская газета, 2002. – № 237.

<sup>2</sup> См.: Там же.

<sup>3</sup> Собрание законодательства Российской Федерации, 2002. – № 1. – Ст. 3.

<sup>4</sup> Собрание законодательства Российской Федерации, 2002. – № 1. – Ст. 3.

Однако ст. 632 Перечня типовых управленческих архивных документов, образующихся в процессе деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и организаций, с указанием сроков хранения, утвержденный Приказом Минкультуры России от 25.08.2010 № 558<sup>1</sup>; далее – Перечень, обязывает работодателя хранить такие документы 75 лет, а в исключительных случаях – постоянно.

Чтобы разрешить этот вопрос, обратимся к ч. 9 ст. 5 Трудового кодекса Российской Федерации. Она устанавливает, что любые нормативные акты, которые содержат нормы трудового права, не должны противоречить Трудовому кодексу Российской Федерации. В связи с этим при определении срока хранения документов о расследовании несчастного случая работодателю следует руководствоваться нормами Трудового кодекса Российской Федерации.

Однако рекомендуем хранить эти документы 75 лет и дольше, как указано в ст. 632 Перечня, поскольку срок давности для расследования несчастного случая на производстве законом не установлен.<sup>2</sup> Если сам работник или его родственники заявят о несогласии с ранее сделанными выводами комиссии, необходимо будет дополнительное расследование.<sup>3</sup> Проводящий его инспектор труда обязательно запросит уже имеющиеся материалы.

За нарушение правил хранения документов предусмотрена административная ответственность по ст. 13.20 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации в виде предупреждения или штрафа: для граждан – от 100 до 300 руб., для должностных лиц – от 300 до 500 руб.

Подводя итог, заметим, что ошибки в области организации охраны труда многочисленны и многообразны. Безусловно, в подавляющем большинстве случаев нарушения связаны с несоблюдением действующего законодательства, однако необходимо указать, что некоторые из них обусловлены пробелами в законода-

---

<sup>1</sup> Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2011. – № 38.

<sup>2</sup> Российская газета, 2002. – № 237.

<sup>3</sup> Собрание законодательства Российской Федерации, 2002. – № 1. – Ст. 3.

тельстве.<sup>1</sup> Расследование обстоятельств и причин несчастного случая должно быть проведено в сроки, указанные в п. 19 Положения об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях, установленные в календарных днях. Нарушение этих сроков недопустимо, так как своевременное («по горячим следам») расследование несчастных случаев имеет решающее значение для правильного определения их истинных причин, а, следовательно, для эффективного решения вопросов предупреждения травматизма. Таким образом, принципиально, что непосредственно расследование должно быть проведено в максимально короткий срок после происшествия. Оформление результатов расследования и разрешение вопросов ответственности конкретных должностных лиц за допущенные нарушения могут производиться в последующие дни, отведенные для расследования.

### **3.2 Комиссии по расследованию несчастных случаев на производстве**

Расследование несчастных случаев на производстве проводит специальная комиссия, которая должна быть образована по правилам ст. 229 Трудового кодекса Российской Федерации.

По общему правилу комиссию по расследованию несчастного случая формирует работодатель, у которого произошел несчастный случай. Он же утверждает ее состав.<sup>2</sup>

В комиссии по расследованию несчастного случая должно быть не меньше трех человек. В состав комиссии включаются:

- специалист по охране труда (или лицо, назначенное приказом руководителя ответственным за эту работу);

---

<sup>1</sup> Тарасевич К.А. О некоторых вопросах соблюдения прав работников в сфере охраны труда // Ленинградский юридический журнал. – 2017. – № 3. – С. 169 - 174.

<sup>2</sup> Собрание законодательства Российской Федерации, 2002. – № 1. – Ст. 3.

- представители работодателя;
- представители профсоюза (или другого представительного органа работников), уполномоченный по охране труда.

По общему правилу возглавляет комиссию руководитель организации либо уполномоченное им лицо (его заместитель, главный инженер, руководитель службы охраны труда в организации).<sup>1</sup>

Если в организации штатного специалиста по охране труда нет, его обязанности может исполнять сам руководитель организации, уполномоченный им работник либо организация или специалист, которых работодатель может привлечь для оказания услуг в области охраны труда по гражданско-правовому договору.<sup>2</sup>

Лицо, которое непосредственно отвечает за обеспечение соблюдения требований охраны труда на участке (объекте), где произошел несчастный случай (например, руководитель отдела, начальник участка), не может быть включено в состав комиссии.<sup>3</sup> В ходе расследования несчастного случая наряду с другими фактами будет выясняться его причастность к происшедшему. Это следует из ч. 1 ст. 229.2 Трудового кодекса российской Федерации. Если будет установлено, что указанное лицо нарушило свои обязанности, не обеспечив безопасность труда на вверенном ему объекте, ему в зависимости от вида и тяжести нарушения грозит административная<sup>4</sup> или даже уголовная<sup>5</sup> ответственность. Пострадавший и (или) его представитель (доверенное лицо) не должны входить в состав комиссии по расследованию несчастного случая, так как в ч. 1, 2 ст. 229 Трудового кодекса Российской Федерации указанные лица не названы в числе членов комиссии.

Если несчастный случай произошел в организации (на объекте), подконтрольной Ростехнадзору, состав комиссии по расследованию несчастного случая

---

<sup>1</sup> См.: Там же.

<sup>2</sup> См.: Там же.

<sup>3</sup> Собрание законодательства Российской Федерации, 2002. – № 1. – Ст. 3.

<sup>4</sup> Собрание законодательства РФ, 2002. – № 1. – Ст. 1.

<sup>5</sup> Собрание законодательства РФ, 1996. – № 25. – Ст. 2954.

должен утверждать руководитель его территориального органа.<sup>1</sup> К полномочиям этого органа отнесен надзор в области промышленной безопасности.<sup>2</sup>

Основанием для формирования комиссии в этом случае будет направленное работодателем в территориальный орган Ростехнадзора извещение о несчастном случае на производстве.<sup>3</sup>

Конкретный порядок взаимодействия работодателя и территориального органа Ростехнадзора при утверждении состава комиссии законодательно не установлен. Поэтому представляется возможным разработать инструкцию по взаимодействию государственных органов и работодателей. А пока рекомендуется как минимум заранее (до возможного происшествия) уточнить в Ростехнадзоре номера телефонов, факсов, а также способы передачи-получения необходимой информации. Однако они вправе лично участвовать в расследовании.<sup>4</sup> В названной статье конкретизирован круг родственников работника, пострадавшего от несчастного случая, представители или иные доверенные лица которых в случае его смерти вследствие несчастного случая могут принимать участие в расследовании. В этот круг включены иждивенцы пострадавшего и лица, состоявшие с ним в близком родстве или свойстве. Указанные лица не входят в состав комиссии по расследованию несчастных случаев.

Вопрос о возможности включения данных лиц в состав комиссии по расследованию несчастных случаев, произошедших на производстве, был вынесен на рассмотрение Конституционного Суда Российской Федерации. Отказывая в принятии к рассмотрению жалобы Т.П. Мурашовой на нарушение ее конституционных прав ч. ч. 1 и 2 ст. 229ТК, Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 17.11.2009 №1517-О-О<sup>5</sup> указал на то, что положения ч. ч. 1 и 2 ст.

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства Российской Федерации, 2002. – № 1. – Ст. 3.

<sup>2</sup> Собрание законодательства РФ, 2004. – № 32. – Ст. 3348.

<sup>3</sup> Собрание законодательства Российской Федерации, 2002. – № 1. – Ст. 3.

<sup>4</sup> Собрание законодательства Российской Федерации, 2002. – № 1. – Ст. 3.

<sup>5</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 17.11.2009 № 1517-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Мурашовой Татьяны Пантелеймоновны на нарушение ее конституционных прав частями первой и второй статьи 229 Трудового кодекса Российской Федерации» //URL: <http://www.sudbiblioteka.ru/ks/listdeloks4.htm>

229 ТК в системной связи с ч. ч. 10 и 11 указанной статьи, гарантирующими личное участие потерпевшего, лиц, состоявших с ним в близком родстве или свойстве, их законных представителей или иных доверенных лиц в расследовании несчастного случая, не могут рассматриваться как нарушающие конституционные права граждан. Что же касается необходимости участия вышеуказанных лиц в расследовании несчастного случая в качестве членов комиссии по расследованию несчастных случаев, произошедших на производстве, то решение данного вопроса связано с изменением действующего правового регулирования, что к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации не относится.

Численность и состав комиссии могут меняться в зависимости от тяжести несчастного случая, количества пострадавших, степени полученных ими повреждений, а также от того, физическим или юридическим лицом является работодатель. Но в любом случае комиссия должна состоять из нечетного числа человек.<sup>1</sup> Детальный состав комиссии по расследованию несчастного случая на производстве отражен в Приложении В.

В некоторых случаях помимо представителей работодателя, с работником которого произошел несчастный случай, а также представителей контролирующих органов к расследованию несчастного случая привлекают и иных лиц.<sup>1</sup> Если несчастный случай произошел с работником, который находился в командировке, в состав комиссии по расследованию дополнительно включают работодателя, который направил работника в командировку.

Впрочем, его отсутствие или опоздание к началу работы комиссии не влияет на срок расследования.<sup>2</sup>

2. Если несчастный случай произошел с работником, который выполнял работу на территории другого работодателя (например, при разъездном характере работы), в работе комиссии может принять участие и собственник (арендатор) территории.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Российская газета. – 2002. – № 237.

<sup>2</sup>Собрание законодательства Российской Федерации, 2002. – № 1. – Ст. 3.

<sup>3</sup> См.: Там же.



3. Если несчастный случай произошел с лицом, которое по поручению работодателя выполняло работу на выделенном в установленном порядке участке другого работодателя, в состав комиссии обязательно включают владельца (его представителя) территории, на которой проводилась работа.<sup>1</sup> В настоящее время достаточно широкое распространение получила практика, когда организация (особенно малого и среднего бизнеса), не имея собственных производственных помещений и средств производства, арендует их у других организаций. При этом в договорах о передаче в аренду упомянутых средств производства, как правило, не оговаривается взаимная ответственность арендодателя и арендатора за их безопасную эксплуатацию. Это может создавать дополнительные трудности при определении причин и ответственных лиц в ходе расследования несчастных случаев с работниками организаций-арендаторов при эксплуатации упомянутого оборудования. В связи с этим в целях объективного и правильного определения причин указанных несчастных случаев в состав комиссий по их расследованию целесообразно включать (по согласованию) полномочных представителей организаций-арендодателей (собственников средств производства).

Комиссия по расследованию несчастного случая образуется на основании приказа работодателя. Приказ о создании комиссии должен быть издан в тот же день, когда произошел несчастный случай.<sup>2</sup>

Унифицированной формы такого приказа нет, поэтому работодатель вправе составить его в произвольной форме. В приказе должны быть определены:

- состав комиссии;
- задачи комиссии;
- время работы комиссии;
- другие вопросы, которые могут быть связаны с работой комиссии.

Представляется возможным разработка унифицированной формы приказа для всех организаций.

---

<sup>1</sup>См.: Там же.

<sup>2</sup> Собрание законодательства Российской Федерации, 2002. – № 1. – Ст. 3.

При расследовании несчастного случая комиссию по общему правилу интересуют следующие вопросы: был ли работник пригоден по состоянию здоровья к выполнению трудовых функций по его должности; проводились ли с ним инструктажи по охране труда; был ли работник обеспечен средствами индивидуальной защиты.

Несчастный случай может произойти с работником и за пределами территории работодателя.<sup>1</sup>

Если работник был направлен на работу к другому работодателю и участвовал в его производственной деятельности, то расследовать несчастный случай с ним должна комиссия, образованная принимающей стороной.<sup>2</sup>

Например, организация «А» направила своего специалиста в служебную командировку в организацию «Б», чтобы обучить ее работников работе на новом оборудовании. В процессе обучения специалист повредил руку.

В рассматриваемой ситуации комиссию по расследованию несчастного случая должна сформировать организация «Б».

Если работник по поручению работодателя выполнял работу на территории другого работодателя, то несчастный случай с ним должна расследовать комиссия, созданная организацией, с которой у работника заключен трудовой договор.<sup>3</sup>

Например, курьер упал на мокром полу в организации, куда доставлял корреспонденцию и получил травму. Обязанность сформировать комиссию по расследованию несчастного случая лежит на работодателе, у которого трудится курьер.

Если работник выполнял по поручению работодателя работу на выделенном в установленном порядке участке другого работодателя, то комиссию по расследованию несчастного случая с ним должен сформировать работодатель, который

---

<sup>1</sup> См.: Там же.

<sup>2</sup> Российская газета. – 2002. – № 237.

<sup>3</sup> Российская газета. – 2002. – № 237.

производил эту работу. При этом участие представителя работодателя, на территории которого проводилась работа, обязательно.<sup>1</sup>

Например, между организациями «В» и «Г» заключен договор строительного подряда.<sup>2</sup> В соответствии с этим договором работники организации «Г» будут трудиться на объекте организации «В».

Если с работником произойдет несчастный случай, то расследование будет проводить комиссия, которую формирует организация «Г».

Если с работником произошел несчастный случай на работе по совместительству, расследовать его должна комиссия, образованная работодателем, у которого работник трудится.<sup>3</sup> Это обусловлено тем, что несчастный случай произошел с работником в тех условиях, которые в тот момент были в месте работы по совместительству. Но с письменного согласия пострадавшего работодатель, который будет проводить расследование, может сообщить о случившемся работодателю по основному месту работы.<sup>4</sup>

Ответственность за правильное расследование и учет несчастного случая несет работодатель. Каждый член комиссии отвечает за соблюдение сроков, объективность своих выводов и решений.

### **3.3 Расследование обстоятельств и причин несчастных случаев на производстве**

Расследование обстоятельств и причин несчастных случаев на производстве имеет очень важное значение для предотвращения их в дальнейшем. Согласно Трудового кодекса Российской Федерации, надлежащее расследование несчастных случаев на производстве является одним из основных направлений государственной политики в области охраны труда. При этом порядок расследования и

---

<sup>1</sup>Собрание законодательства Российской Федерации, 2002. – № 1. – Ст. 3.

<sup>2</sup>Собрание законодательства РФ, 1994. – № 32. – Ст. 3301.

<sup>3</sup>Собрание законодательства Российской Федерации, 2002. – № 1. – Ст. 3.

<sup>4</sup>Собрание законодательства Российской Федерации, 2002. – № 1. – Ст. 3.

учёта таких происшествий определён нормами Трудового кодекса и постановлением Минтруда России от 24 октября 2002 года № 73 «Об утверждении форм документов, необходимых для расследования и учёта несчастных случаев на производстве, и Положения об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях». Трудовой кодекс закрепляет за федеральными органами государственной власти право устанавливать основы правового регулирования трудовых и связанных с ними отношений. Это базовые документы.

Федеральные органы государственной власти устанавливают единый порядок расследования несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, обязательный для всех организаций независимо от их организационно-правовой формы, а также для лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица и использующих наемный труд. В настоящее время действуют: Положение о расследовании и учете профессиональных заболеваний,<sup>1</sup> утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.12.2000 № 967;

Как указано в решении Трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений в Югре от 07.12.2017г. О состоянии производственного травматизма и осуществлении надзора и контроля за соблюдением законодательства в области охраны труда в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2017 году на производстве произошло:

1) 2 групповых несчастных случая, 62 тяжелых несчастных случаев, 22 несчастных случаев со смертельным исходом, всего получили травмы 88 работников (за 2016 год – 104 работников). Число пострадавших со смертельным исходом снизилось на 20,7% и составило 23 работающих (2016г. – 29 человек); Проиллюстрировано на диаграмме 1.

2) Однако в ситуации, когда несчастный случай происходит с гражданином, который выполняет для организации работу по гражданско-правовому дого-

---

<sup>1</sup>Собрание законодательства РФ, 2000. – № 52. – Ст. 5149.

вору, содержащему условие об уплате страховых взносов,<sup>1</sup> расследование должен вести государственный инспектор труда.<sup>2</sup>

3) Если в ходе расследования договор, заключенный с пострадавшим, будет признан трудовым, инспектор ГИТ должен будет направить материалы расследования в суд, чтобы определить характер правоотношений между гражданином и организацией. Оформлять несчастный случай инспектор труда будет в зависимости от решения суда.<sup>3</sup>

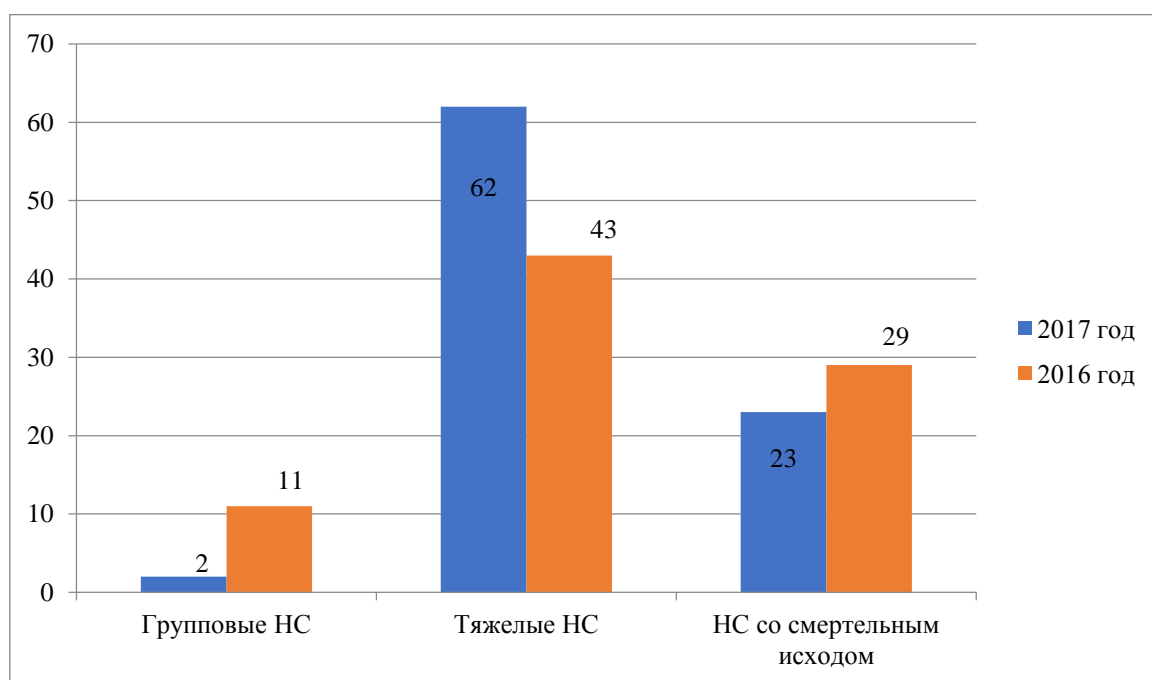


Диаграмма 1 – Количество несчастных случаев на производстве.

Наблюдается уменьшение количества пострадавших на 15,4% и общего количество несчастных случаев на 14,6%.

4) основными видами происшествий, приведших к несчастному случаю со смертельным исходом в автономном округе составляет: воздействие движущихся, вращающихся предметов, деталей, машин – 32% (8 погибших), падение,

<sup>1</sup> Собрание законодательства Российской Федерации, 2002. – № 1. – Ст. 3.

<sup>2</sup> Горшкова Л.Л. Критерии признания несчастного случая на производстве, повлекшего временную утрату трудоспособности работника, страховым случаем // Киберленинка. – 2013. – №19 (331). – С. 95.

<sup>3</sup> Российская газета. – 2002. – № 237.

обрушение, обвалы предметов – 16% (4 погибших), падение с высоты – 16% (4 погибших), воздействие электрического тока – 8 % (2 погибших); Проиллюстрировано на диаграмме 2.



Диаграмма 2 – Основные виды происшествий, приведших к несчастному случаю

5) основными причинами происшествий, приведших к несчастному случаю со смертельным исходом являются: неудовлетворительная организация производства работ – 43% (10 случаев), нарушение технологического процесса – 17,2% (4 случая), нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда – 8,6% (2 случая), нарушение правил дорожного движения – 8,6% (2 случая), недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда – 8,6% (2 случая).<sup>1</sup>

Проиллюстрировано на диаграмме 3.

<sup>1</sup>Решение Трехсторонней комиссия по регулированию социально-трудовых отношений в Югре от 07.12.2017г.// URL: <https://deptrud.admhmao.ru/trehstoronnyaya-komissiya-po-regulirovaniyu-sotsialno-trudovykh-otnosheniy-v-yugre/zasedaniya-komissii/reshenie/2017-god/1066248/reshenie-ot-7-dekabrya-2017-goda> (дата обращения 18.03.2018)

### Основные причины происшествий, приведших к несчастному случаю со смертельным исходом



Диаграмма 3 – Основные причины происшествий, приведших к несчастному случаю со смертельным исходом

б) В разрезе отраслей экономики количество пострадавших со смертельным исходом за 2017 год составило следующую картину. Диаграмма 4.

### Пострадавшие со смертельным исходом в разрезе отраслей экономики в ХМАО- Югре за 2017 год

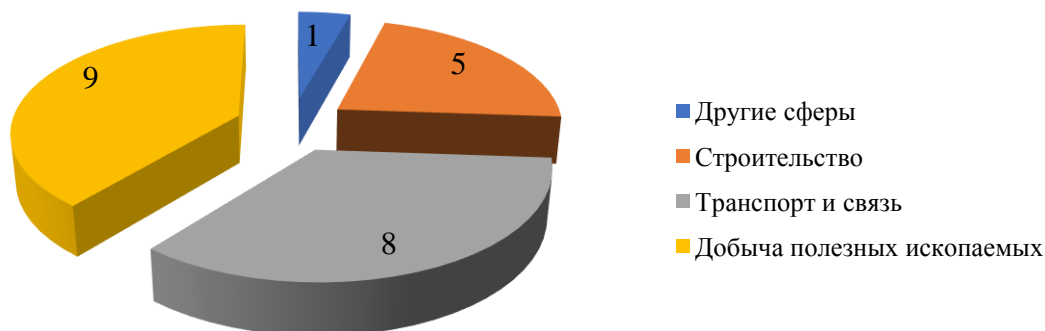


Диаграмма 4 – Пострадавшие со смертельным исходом в разрезе отраслей экономики в ХМАО-Югре за 2017 год

По результатам расследования государственный инспектор труда составляет заключение, а также выдает предписание, которые являются обязательными для исполнения работодателем (уполномоченным им представителем).

Государственный инспектор труда имеет право обязать работодателя (уполномоченного им представителя) составить новый акт о несчастном случае на производстве, если имеющийся акт оформлен с нарушениями или не соответствует материалам расследования несчастного случая. В этом случае прежний акт о несчастном случае на производстве признается утратившим силу на основании решения работодателя (уполномоченного им представителя) или государственного инспектора труда.

Работодатели склонны экономить на всем: обучении, стажировках, спецодежде, средствах индивидуальной защиты и на многом другом. Отсутствие обучения, профессиональной подготовки, отсутствие журналов инструктажа, допуск работников к трудовой деятельности без проверки знаний по охране труда и стажировки на рабочих местах и ряд других нарушений неизбежно увеличивают вероятность наступления несчастных случаев на производстве. Так, в феврале 2017 г. прокуратурой Ленинского административного округа г. Мурманска в ходе проверки информации о несчастном случае, произошедшем с работником ООО «Стройпроектинвест», выявлены нарушения законодательства об охране труда. В частности, установлено, что в нарушение требований ст. 212 Трудового кодекса Российской Федерации специальная оценка условий труда работодателем не проводилась, что влечет нарушение прав работников на получение информации об условиях труда и требованиях охраны труда на рабочем месте, применяемых средствах индивидуальной защиты, получении дополнительных компенсаций в случае выявления вредных факторов условий труда. По результатам проверки прокуратурой округа вынесено постановление о возбуждении в отношении ответственного должностного лица дела об административном правонарушении,



предусмотренном ч. 2 ст. 5.27.1 Кодекс об административных правонарушения Российской Федерации.<sup>1</sup>

Вред, причиненный работникам в результате несчастных случаев при исполнении ими своих трудовых обязанностей, возмещается в соответствии с Законом о страховании Фондом социального страхования Российской Федерации за счет средств, формируемых из страховых взносов работодателей. Этот вред возмещается в виде:

1) пособия по временной нетрудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием в размере 100% среднего заработка за весь период временной нетрудоспособности застрахованного, до его выздоровления или установления стойкой утраты профессиональной трудоспособности;

2) страховых выплат (единовременной и ежемесячных) – застрахованному либо лицам, имеющим право на получение такой выплаты в случае его смерти;

3) оплаты дополнительных расходов, связанных с повреждением здоровья застрахованного, на его медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию.<sup>2</sup>

В соответствии с установленной в Трудовом кодексе Российской Федерации процедурой возмещения ущерба работник направляет работодателю соответствующее заявление. В обязанности работодателя входит рассмотрение поступившего заявления и принятие решения по нему в десятидневный срок со дня его поступления. Если работник не согласен с решением работодателя или ответ не получен в установленный срок, работник имеет право требовать возмещения вреда в судебном порядке.

---

<sup>1</sup>Официальный сайт прокуратуры Мурманской области. // URL: <http://prok-murmansk.ru/news/8113-prokuraturoy-leninskogo-okruga-g-murmanska-vyyavleny-narusheniya-zakonodatelstva-ob-ohrane-truda> (дата обращения 14.04.2018)

<sup>2</sup>Ларионова Л.И. Обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний // Охрана труда и пожарная безопасность в образовательных учреждениях. – 2016. – №11. – С.7.

Как считает Тарасевич К.А., указанная в ст. 235 Трудового кодекса Российской Федерации процедура обращения работника с требованием о возмещении вреда к работодателю нуждается в конкретизации.<sup>1</sup> Так, например, в целях устранения неопределенности целесообразно установить срок, в течение которого работник может обращаться к работодателю с заявлением о возмещении ущерба.

Возмещение застрахованному лицу морального вреда, причиненного в связи с несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием, осуществляется причинителем вреда (работодателем). Моральный вред возмещается в денежной форме.

Так например, Когалымский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО1 к ФИО10, ФИО11 о признании полученной травмы несчастным случаем на производстве, взыскании страховых выплат, утраченного заработка, компенсации морального вреда, решил признать траву, полученную ФИО1 во время работы в ФИО10 несчастным случаем на производстве. Взыскать с ФИО11 в пользу ФИО1 единовременную страховую выплату в размере 15 325 рублей 67 копеек и ежемесячные страховые выплаты в размере 1 532 рубля 27 копеек, начиная с ДД.ММ.ГГГГ и до ДД.ММ.ГГГГ – даты переосвидетельствования для дальнейшего определения степени утраты профессиональной трудоспособности. Взыскать с ФИО10 в пользу ФИО1 компенсацию морального вреда в размере 50 000 рублей.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup>Собрание законодательства РФ, 2014. – № 31. – Ст. 4398.

<sup>2</sup>Решение № 2-3/2013 от 25 апреля 2013 г.// Электронный ресурс [http://sudact.ru/regular/doc/3xwKYKoV9G5m/?regular-txt=%D0%BC%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9+%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%B4+%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B8%D0%B7%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F+%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BC%D0%B0&regular-case=doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-doc type=&regular-date from=&regular-date to=&regular-workflow stage=&regular-area=1076&regular-court=&regular-judge=& =1519119517867&snippet\\_pos=4192#snippet](http://sudact.ru/regular/doc/3xwKYKoV9G5m/?regular-txt=%D0%BC%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9+%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%B4+%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B8%D0%B7%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F+%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BC%D0%B0&regular-case=doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-doc type=&regular-date from=&regular-date to=&regular-workflow stage=&regular-area=1076&regular-court=&regular-judge=& =1519119517867&snippet_pos=4192#snippet) (дата обращения 20.02.2018г.)

Другой пример, 6 августа 2017 года Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Дубовика СП к Обществу с ограниченной ответственностью «РН-Сервис» о компенсации морального вреда в связи с причинением вреда здоровью, Иск Дубовика СП решил так же удовлетворить частично. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «РН-Сервис» в пользу Дубовика СП компенсацию морального вреда в размере 300 000 (триста тысяч) рублей.<sup>1</sup>

Непосредственно причинителем вреда (работодателем, а не страховщиком) решаются вопросы возмещения вреда, причиненного гражданам повреждением их здоровья, когда с ними заключался гражданско-правовой договор, в соответствии с которым на работодателя не возлагалась обязанность уплачивать взносы с вознаграждения или авторского гонорара, полагающихся за выполненную работу. В этих случаях вопрос решается в соответствии с гражданским законодательством.<sup>2</sup>

На основании вышеизложенного мы приходим к выводу, что расследованию подлежат все несчастные случаи, происшедшие с работниками и другими лицами при исполнении ими трудовых обязанностей и работы по заданию организации или работодателя – физического лица. От изучения причин ЧП зависит не только судьба пострадавшего, но и вероятность повторения трагических событий.

### **3.4 Ответственность работодателя при несчастном случае на производстве**

За нарушение законодательства об охране труда, повлекшее несчастный случай, виновного могут привлечь к административной, уголовной или дисциплинарной ответственности.

Юридическое лицо отвечает за все, что связано и находится в причинно-

---

<sup>1</sup> Решение № 2-2100/2017 2-2100/2017~М-1987/2017 М-1987/2017 от 16 августа 2017 г. по делу № 2-2100/2017 // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/qid1mEA2uU6x/> (дата обращения 29.03.2018)

<sup>2</sup> Собрание законодательства РФ, 1994. – № 32. – Ст. 3301.

следственной связи с его деятельностью. В некоторых случаях наступление ответственности возможно и без наличия вины. Безвиновной является ответственность юридического лица в случае причинения вреда источником повышенной опасности.<sup>1</sup>

Объяснение природы такой ответственности при осуществлении правомерной деятельности лежит в понимании трактовки риска как субъективного основания безвиновной имущественной ответственности.<sup>2</sup>

Рассмотрим подробнее случаи наступления того или иного вида ответственности.

1. Административная ответственность работодателя при несчастном случае на производстве

На практике часто встречается отказ руководителя или иного ответственного лица организации выполнить требование или распоряжение должностного лица контролирующего органа (например, о представлении государственному инспектору труда документов по охране труда при расследовании несчастного случая). За это правонарушение предусмотрено административное наказание в виде предупреждения или штрафа в размере от 2 000 до 4 000 руб.<sup>3</sup> Представляется необходимым внести уточнения кого именно можно штрафовать: должностное лицо или организацию, а также повысить величину штрафов.

За иные препятствующие проведению проверки действия (например, если государственного инспектора не пускают в организацию) руководителя организации могут оштрафовать на сумму от 2 000 до 4 000 руб., а саму организацию – от 5 000 до 10 000 руб.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup>Иванова Ж.Б. Гражданско-правовая ответственность юридических лиц, эксплуатирующих опасные производственные объекты // Российская юстиция. – 2014. – №2. – С 8.

<sup>2</sup>Кодолова А.В. Особенности гражданско-правового статуса юридических лиц, эксплуатирующих экологически особо опасные объекты // Российская юстиция. – 2014. – №2. – С 4.

<sup>3</sup>Собрание законодательства РФ, 2002. – № 1. – Ст. 1.

<sup>4</sup>Собрание законодательства РФ, 2002. – № 1. – Ст. 1.

Если в результате препятствий со стороны организации проверка так и не была проведена, штраф составит:<sup>1</sup>

- от 5 000 до 10 000 руб. – для индивидуального предпринимателя;
- от 5 000 до 10 000 руб. – для руководителя и иных ответственных лиц организации;
- от 20 000 до 50 000 руб. – для организации.

Если привлеченный к ответственности руководитель (иное ответственное лицо) в течение срока, указанного в ст. 4.6 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, повторно помешает провести проверку, его могут дисквалифицировать на срок от шести месяцев до одного года или оштрафовать на сумму от 10 000 до 20 000 руб. Организации в случае повторного нарушения грозит штраф в размере от 50 000 до 100 000 руб.<sup>2</sup>

Если в ходе расследования несчастного случая будет доказано, что работодатель нарушил законодательство об охране труда, ему грозит административная ответственность в соответствии со ст. 5.27.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Так, прокуратура Ленинградской области сообщила, что в 2016 году по 84 несчастным случаям виновные лица привлечены к административной ответственности.<sup>3</sup>

За невыполнение в установленный срок или ненадлежащее выполнение законного предписания должностного лица Роструда об устранении нарушений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, работодатель может быть привлечен к административной ответственности в соответствии с ч. 23 ст. 19.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

---

<sup>1</sup> См.: Там же.

<sup>2</sup> См.: Там же.

<sup>3</sup>Официальный сайт прокуратуры Ленинградской области. // URL: <http://prokuratura-lenobl.ru/news/9639-v-prokurature-oblasti-sostoyalos-soveshchanie-po-voprosam-organizacii-mezhvedomstvennogo-vzaimodeystviya-v-sfere-obespecheniya-soblyudeniya-prav-grazhdan-na-oplatu-truda-i-pri-vyyavlenii-raskrytii-i-rassledovanii-prestupleniy-svyazannyh-s-narusheniem-ohrany-truda-a-takzhe-po-vyyavleniyu-raskrytiyu-i-rassledovaniyu-tyazhkih-i-osobo-tyazhkih-prestupleniy-protiv-zhizni-i-zdorovya-grazhdan> (дата обращения 19.04.2018)

Если руководство организации попытается скрыть наступление страхового случая (вызванного несчастным случаем), фирму могут оштрафовать на сумму от 5 000 до 10 000 руб., а руководителя организации или индивидуального предпринимателя – от 500 до 1 000 руб.<sup>1</sup>

Например, работодатель был привлечен к административной ответственности по ст. 15.34 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации в виде штрафа в размере 50 000 рублей за сокрытие тяжелого несчастного случая, который произошел с работником организации.<sup>2</sup>

**Приведем еще один пример: местом несчастного случая стал район п. Луговской, Кондинского района.** В тот день по окончании работ на объекте бригада готовилась к перебазировке на новый объект работ. В 14 часов мастер дал указание персоналу наводить порядок на территории и заниматься подготовкой к перебазировке. В 16 часов слесарь предложил машинисту экскаватора самостоятельно разгрузить автомашину «Урал» от шпунтов, на что последний дал свое согласие. При разгрузке очередного шпунта произошел срыв шпунта с крюка стропа, накрыв слесаря. От полученных многочисленных травм головы работник скончался на месте.

Причинами, вызвавшие несчастный случай, называют использование пострадавшего не по специальности – в должностной инструкции для слесаря, выполнение стропальных работ не прописано; неудовлетворительная организация работ, выразившаяся в отсутствии соответствующего контроля и надзора за безопасностью производства работ со стороны руководства участка (мастера) и неисполнением требований охраны труда.

По результатам расследования виновные лица были привлечены к административной ответственности в виде штрафов, сообщает пресс-служба государственной инспекции труда Ханты-Мансийского автономного округа.

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ, 2002. – № 1. – Ст. 1.

<sup>2</sup> Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.12.2011 по делу № А49-5633/2011 // URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/54333865/> (дата обращения 15.03.2018)

2. Уголовная ответственность работодателя при несчастном случае на производстве.

Если несчастный случай привел к тяжким увечьям или гибели работника, виновного могут привлечь к уголовной ответственности.

За причинение тяжкого вреда здоровью работника предусмотрено наказание в виде:<sup>1</sup>

- штрафа до 400 000 руб. или в размере заработной платы (или иного дохода) осужденного за период до восемнадцати месяцев;
- обязательных работ на срок от 180 до 240 ч;
- исправительных работ на срок до двух лет;
- принудительных работ на срок до одного года;
- лишения свободы на срок до одного года. Дополнительно виновного могут лишить права занимать определенные должности или заниматься определенными видами деятельности на срок до одного года.

Если несчастный случай привел к смерти работника, виновного могут:<sup>2</sup>

- направить на принудительные работы сроком до четырех лет;
- лишить свободы на срок до четырех лет. Дополнительно виновный может быть лишен права занимать определенные должности или заниматься определенными видами деятельности на срок до трех лет.

Если несчастный случай привел к смерти нескольких работников, виновного могут:<sup>3</sup>

- направить на принудительные работы сроком до пяти лет;
- лишить свободы на срок до пяти лет. Дополнительно виновный может быть лишен права занимать определенные должности или заниматься определенными видами деятельности на срок до трех лет.

Лица, которых могут привлечь к ответственности по указанной статье Уголовного кодекса Российской Федерации, перечислены в п. 3 Постановления Пле-

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ, 1996. – № 25. – Ст. 2954.

<sup>2</sup> См.: Там же.

<sup>3</sup> См.: Там же.

нума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.1991 № 1.<sup>1</sup>Прежде всего, за допущенные нарушения придется отвечать работникам, которые в силу своих служебных обязанностей или по распоряжению руководителя организации должны обеспечивать соблюдение правил и норм охраны труда на определенном участке работ. Например, начальнику участка, цеха, руководителю отдела.

Руководителя организации, его заместителя, главного инженера могут привлечь к ответственности по ст. 143 Уголовного кодекса Российской Федерации в том случае, если они знали о нарушениях, но не приняли необходимых мер по их устранению, давали указания, противоречащие правилам охраны труда, либо не обеспечили соблюдение этих правил.

Так, согласно сведениям, представленным городскими и районными прокурорами Ленинградской области, за 8 месяцев 2016 года зарегистрировано 23 материала проверок, имеющих признаки состава преступления, предусмотренного ст. ст. 143, 216 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.<sup>2</sup>

Например, *Орджоникидзевский районный суд, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении: Ципуштанова приговорил признать Ципуштанова, виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 143 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год. Ципуштанов, работая в должности мастера цеха № ООО «.....», являясь лицом, на которое возложены обязанности по обеспечению соблюдения требо-*

---

<sup>1</sup>Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.1991 № 1(ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности при ведении горных, строительных или иных работ» // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 17.04.2018)

<sup>2</sup>Официальный сайт прокуратуры Ленинградской области. //URL: <http://prokuratura-lenobl.ru/news/9639-v-prokurature-oblasti-sostoyalos-sovshchane-po-voprosam-organizacii-mezhvedomstvennogo-vzaimodeystviya-v-sfere-obespecheniya-soblyudeniya-prav-grazhdan-na-oplatu-truda-i-pri-vyyavlenii-raskrytii-i-rassledovanii-prestupleniy-svyazannyh-s-narusheniem-ohrany-truda-a-takzhe-po-vyyavleniyu-raskrytiyu-i-rassledovaniyu-tyazhkih-i-osobo-tyazhkih-prestupleniy-protiv-zhizni-i-zdorovya-grazhdan> (дата обращения 16.04.2018)



*ваний охраны труда, допустил нарушение этих требований, что повлекло по неосторожности смерть испытателя проводов и кабелей цеха Н.Т.И.<sup>1</sup>*

В любом случае вопрос о том, кто должен отвечать за несчастный случай на производстве, в каждой конкретной ситуации решает суд по результатам исследования обстоятельств несчастного случая, характера допущенных нарушений, тяжести последствий, изучения должностных обязанностей каждого ответственного лица и других факторов.<sup>2</sup>

3. Дисциплинарная ответственность работодателя при несчастном случае на производстве

Руководитель организации может быть привлечен к дисциплинарной ответственности, вплоть до увольнения,<sup>3</sup> как и любой другой работник.

Во всех случаях решение о прекращении полномочий руководителя организации принимается уполномоченным органом или лицом, которые вправе назначить или избрать его на соответствующую должность.

Решение о прекращении трудовых отношений с руководителем организации уполномоченные органы и лица принимают в соответствии с определенной процедурой в зависимости от того, кем именно принимается решение.

В соответствии со ст. 193 Трудового кодекса Российской Федерации, дисциплинарное взыскание (увольнение) применяется не позднее одного месяца со дня обнаружения проступка. Однако этот срок удлиняется на времени болезни работника, пребывания его в отпуске, а также времени, необходимого на учет мнения представительного органа работников. Отсутствие работника на работе по иным основаниям, в том числе и в связи с использованием дней отдыха (отгулов) независимо от их продолжительности (например, при вахтовом методе организации

---

<sup>1</sup>Приговор суда по ч. 2 ст. 143 УК РФ № 1-378/2017 / Нарушение требований охраны труда // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/OvY15LSXdIN5/> (дата обращения 19.03.2018)

<sup>2</sup> О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности при ведении горных, строительных или иных работ: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 1991 г. № 1 (ред. от 03.03.2015): //URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 13.04.2018)

<sup>3</sup> Собрание законодательства Российской Федерации, 2002. – № 1. – Ст. 3.

работ), не прерывает течение указанного срока. К отпуску, прерывающему течение месячного срока, следует относить все отпуска, предоставляемые работодателем в соответствии с действующим законодательством, в том числе ежегодные (основные и дополнительные) отпуска, отпуска в связи с обучением в учебных заведениях, отпуска без сохранения заработной платы.

В любом случае, дисциплинарное взыскание не может быть применено позднее шести месяцев со дня совершения проступка, а по результатам ревизии, проверки финансово-хозяйственной деятельности или аудиторской проверки – позднее двух лет со дня его совершения. В указанные сроки не включается время производства по уголовному делу.

Представитель Роструда Егор Иванов напомнил, что 22 января 2018 года появилось нововведение – чек-листы для плановых проверок в отношении работодателей, отнесенных к умеренной категории риска, и с 1 июля такие проверки будут проводиться. Если будут найдены нарушения, связанные с угрозой жизни и здоровья, – проведут внеплановую проверку: «При расследовании несчастных случаев наши инспекторы в обязательном порядке изучат систему управления охраной труда. По нашим данным, в бизнесе – от малого до крупного – чаще всего она отсутствует».<sup>1</sup>

Жизнь меняется, а с ней – и принципы охраны труда. Но именно совершенствование законодательства способно создать систему тех или иных эффективных инструментов, чтобы свести число несчастных случаев к минимуму и сделать доступными каждому руководителю современные механизмы, помогающие сохранить жизнь и здоровье работников.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Мамонтова Е. Охрана труда нужна везде и всегда - и ретейл не исключение // Трудовое право. – 2018. – № 4. – С. 85 - 92.

<sup>2</sup> Мамонтова Е. Охрана труда нужна везде и всегда - и ретейл не исключение // Трудовое право. – 2018. – № 4. – С. 85 - 92.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ соответствующих нормативных актов и практики реализации методики расследования несчастных случаев на производстве позволяет сделать следующие выводы:

2. Небезопасные условия работы на производстве довольно широкое явление в наше время. Несчастный случай на производстве — всегда чрезвычайное происшествие, особенно если он со смертельным исходом. Его расследование проводится на основании большого перечня правовых и нормативных актов, несоблюдение которых чревато привлечением работодателя к административной или даже к уголовной ответственности.

3. Нормы трудового права закрепляют обязанность администрации проводить расследования всех происшествий, которые возникли на производстве в установленные сроки, однако на практике возникает необходимость продлить их. О дополнительном продлении срока расследования в обязательном порядке должна быть проинформирована прокуратура. Зачастую работодатель упускают эту обязанность из вида в связи с чем представляется необходимым ввести штрафы в статью 15.33 Кодекса об административных правонарушениях за данное нарушение.

3. В законодательстве не установлен конкретный порядок взаимодействия работодателя и территориального органа Ростехнадзора при утверждении состава комиссии для расследования несчастных случаев на производстве. Поэтому представляется необходимым разработать инструкцию по взаимодействию государственных органов и работодателей (Приложение Г).

4. Отсутствует унифицированная форма приказа о создании комиссии для расследования несчастных случаев на производстве, поэтому работодатель вправе составить его в произвольной форме. Думается, что унифицированная форма приказа для всех организаций будет способствовать улучшению регулирования порядка расследования несчастных случаев на производстве (Приложение Д).

5. Нуждается в конкретизации срок, в течение которого работник может обращаться к работодателю с заявлением о возмещении ущерба. Целесообразно установить его не позднее трех месяцев с момента происшедшего несчастного случая на производстве.

Эти предложения будут способствовать совершенствованию порядка рассмотрения несчастных случаев на производстве.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### 1 Нормативно-правовые акты

1.1 Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. [Текст] // Собрании законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

1.2 Гражданский кодекс Российской Федерации. Принят 30 ноября 1994 г. [Текст]: // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

1.3 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: (федер. закон: принят Гос. Думой 30 дек. 2001 г.: по состоянию на 14 мая 2018 г.) [Текст]: // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1. – Ст. 1.

1.4 Трудовой кодекс Российской Федерации. Принят 30 декабря 2001 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1. – Ст. 3.

1.5 Уголовный кодекс Российской Федерации. Принят 13 июня 1996 № 63-ФЗ [Текст]: // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

1.6 Федеральный закон от 24.07.1998 № 125-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) [Текст]: // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 31. – Ст. 3803.

1.7 Федеральный закон от 28.12.2013 № 426-ФЗ (ред. от 01.05.2016) «О специальной оценке условий труда» [Текст]: // Собрание законодательства РФ. – 2013, № 52. – Ст. 6991.

1.8 Административный регламент исполнения Федеральной службой по труду и занятости государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением установленного порядка расследования и учета несчастных случаев на производстве, утв. Приказом Минздравсоцразвития РФ от 21 сентября 2011 г. №1065н // Российская газета. – 2011. – №278.

1.9 Основные направления деятельности Правительства РФ на период до 2018 года [Электронный ресурс]: // URL: <http://base.garant.ru/70309020/>

1.10 Об утверждении форм документов, необходимых для расследования и учета несчастных случаев на производстве, и положения об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях: Постановление Минтруда России от 24.10.2002 г. – №73 [Текст]: // Российская газета. – 2002. – № 237.

1.11 Об утверждении Положения о расследовании и учете несчастных случаев на производстве: Постановление Правительства РФ от 11.03.1999 г. – № 279 [Текст]: // Сборник законодательства РФ. – 1999. – № 13. – Ст. 1595.

1.12 О Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору: Постановление Правительства РФ от 30.07.2004. – № 401 [Текст]: // Сборник законодательства РФ. – 2004. – № 32. – Ст. 3348.

1.13 Об утверждении Положения о расследовании и учете профессиональных заболеваний: Постановление Правительства РФ от 15 декабря 2000 г. № 967 (ред. от 24.12.2014) [Текст]: // Сборник законодательства РФ. – 2000. – № 52. – Ст. 5149.

1.14 О формах документов, необходимых для расследования несчастных случаев на производстве: Приказ Минздравсоцразвития РФ от 15.04.2005 Г. – № 275 [Текст]: // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2005. – №22.

1.15 Об утверждении «Перечня типовых управленческих архивных документов, образующихся в процессе деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и организаций, с указанием сроков хранения: Приказ Минкультуры России от 25.08.2010 № 558 [Текст]: // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2011. – № 38.

1.16 Конституция КНР. Принята в 1982 г. [Электронный ресурс]: // URL: [http://chinalawinfo.ru/constitutional\\_law/constitution](http://chinalawinfo.ru/constitutional_law/constitution)

## 2 Материалы правоприменительной практики

2.1 О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний: Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.03.2011 г. – № 2 [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.consultant.ru/>

2.2 О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности при ведении горных, строительных или иных работ: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 1991 г. № 1 (ред. от 03.03.2015) [Электронный ресурс]: //URL: <http://www.consultant.ru>

2.3 Определение Конституционного Суда РФ от 17.11.2009 № 1517-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Мурашовой Татьяны Пантелеймоновны на нарушение ее конституционных прав частями первой и второй статьи 229 Трудового кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс]: //URL: <http://www.sudbiblioteka.ru/ks/listdeloks4.htm>

2.4 Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.12.2011 по делу № А49-5633/2011 [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/54333865/>

2.5 Приговор суда по ч. 2 ст. 143 УК РФ № 1-378/2017/ Нарушение требований охраны труда [Электронный ресурс]: // URL: // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/0vY15LSXdIN5/>

2.6 Решение № 2-3/2013 от 25 апреля 2013 г.// [Электронный ресурс]: //URL: [http://sudact.ru/regular/doc/3xwKYKoV9G5m/?regular-txt=%D0%BC%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9+%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%B4+%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B8%D0%B7%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F+%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BC%D0%B0&regular-case\\_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-](http://sudact.ru/regular/doc/3xwKYKoV9G5m/?regular-txt=%D0%BC%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9+%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%B4+%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B8%D0%B7%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F+%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BC%D0%B0&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-)

[doc\\_type=&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=1076&regular-court=&regular-judge=&\\_id=1519119517867&snippet\\_pos=4192#snippet](#)

2.7 Решение № 2-2100/2017 2-2100/2017~М-1987/2017 М-1987/2017 от 16 августа 2017 г. по делу № 2-2100/2017 [Электронный ресурс]: // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/qid1mEA2uU6x/>

### 3 Научная и учебная литература

**3.1 Акатнова М.И., Возмещение вреда от несчастного случая на производстве как одна из гарантий права работников на охрану труда: международный аспект** [Текст]: // Социальное и пенсионное право. – 2016. – № 2.

**3.2 Белогруд И.Н., Развитие принципов социального страхования** [Текст]: // Гуманитарные научные исследования. – 2018. – №4.

**3.3 Бобров А.С., Социальные причины инвалидности: «Трудовое увечье» и «Профессиональное заболевание»** [Электронный ресурс]: // URL:

[http://www.invalidnost.com/publ/sotrudnikam\\_sluzhby\\_mseh/prichiny\\_invalidnosti\\_quot\\_trudovoe\\_uveche\\_quot\\_i\\_quot\\_professionalnoe\\_zabolevanie\\_quot/3-1-0-100](http://www.invalidnost.com/publ/sotrudnikam_sluzhby_mseh/prichiny_invalidnosti_quot_trudovoe_uveche_quot_i_quot_professionalnoe_zabolevanie_quot/3-1-0-100)

3.4 В Китае пройдёт масштабное усиление мер по охране труда [Электронный ресурс]: // URL: <https://www.trudohrana.ru/news/78305>

3.5 Доклад Федеральной службы по труду и занятости об осуществлении и эффективности в 2014 г. государственного надзора и контроля в сфере труда и социальной защиты населения для размещения в федеральной государственной системе «Мониторинг деятельности контрольно-надзорных органов» [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.rostrud.ru>.

**3.6 Горшкова Л.Л., Критерии признания несчастного случая на производстве, повлекшего временную утрату трудоспособности работника, страховым случаем** [Текст]: // Киберленинка. – 2013. – №19 (331). – С. 95.



**3.7 Добрынина С.А.,** Страховой несчастный случай на производстве [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.delo-press.ru/articles.php?n=6756>

**3.8 Зеленина Е.,** Несчастный случай на производстве [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.logosinfo.ru/zashita-v-sude/federaljnyi-sud/trudovye-spory/neschastnyi-sluchai-na-proizvodstve/>

**3.9 Иванова Ж.Б.,** Гражданско-правовая ответственность юридических лиц, эксплуатирующих опасные производственные объекты [Текст]: // Российская юстиция. – 2014. – №2.

**3.10 Иванова О.,** Кратко о том, что происходит в Китае, когда работник получает увечье на работе [Электронный ресурс]: // URL: <https://ohranatruda.ru/news/898/156990/>

**3.11 Китайская народная республика:** индустриализация и вопросы охраны труда. Практические примеры [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.trudcontrol.ru/press/publications/13952/kitayskaya-narodnaya-respublika-industrializaciya-i-voprosi-ohrani-truda-prakticheskie-primeri>

**3.12 Ларионова Л.И.,** Обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний [Текст]:// Охрана труда и пожарная безопасность в образовательных учреждениях. – 2016. – №11.

**3.13 Мамонтова Е.,** Охрана труда нужна везде и всегда - и ретейл не исключение [Текст]: // Трудовое право, 2018. – № 4.

Немецкий порядок в охране труда [Электронный ресурс]: // URL: <http://prominf.ru/article/nemeckiy-poryadok-v-ohrane-truda>

**3.14** Охрана труда. Несчастный случай на производстве [Электронный ресурс]: // URL: <https://bv.mos.ru/occupational/detail/5631513.html>

**3.15** Официальный сайт прокуратуры Мурманской области. [Электронный ресурс]: // URL: <http://prok-murmansk.ru/news/8113-prokuraturoy-leninskogo-okruga-g-murmanska-vyyavleny-narusheniya-zakonodatelstva-ob-ohrane-truda>

3.16 Предотвращение производственного травматизма и профессиональной заболеваемости: глобальная стратегия [Электронный ресурс]: // URL:

<http://base.safework.ru/safework?navigator&spack=110listid%3D010000000100%26listpos%3D4%26lsz%3D9%26nd%3D444400008%26nh%3D0%26>

3.17 Решение **Трехсторонней комиссия по регулированию социально-трудовых отношений в Югре** от 07.12.2017г. [Электронный ресурс]: // URL:

<https://deptrud.admhmao.ru/trekhstoronnyaya-komissiya-po-regulirovaniyu-sotsialno-trudovykh-otnosheniy-v-yugre/zasedaniya-komissii/reshenie/2017-god/1066248/reshenie-ot-7-dekabrya-2017-goda>

3.18 **Роик В.Д.**, Эволюция форм социальной защиты и формирование элементов социального страхования [Текст]: // Вестник государственного социального страхования. – 2004. – №8.

3.19 **Сапфинова А.А.**, Защита трудовых прав работников федеральной инспекцией труда: монография. [Текст]: – М.: Проспект. – 2016. – 144 с.

3.20 **Сапфинова А.А., Шавин В.А.**, Комментарий к главе 57 «Государственный контроль (надзор) и ведомственный контроль за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права» Трудового кодекса Российской Федерации (постатейный) [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.consultant.ru/>

3.21 **Сентемов А.А.**, Несчастные случаи на производстве и профессиональные заболевания [Электронный ресурс]: // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neschastnye-sluchai-na-proizvodstve-i-professionalnye-zabolevaniya>

3.22 **Ситникова Е.Г., Сенаторова Н.В.**, Трудовая деятельность: гарантии и компенсации. – [Текст]: – М., – 2016. – 257 с.

3.23 Смертельный пожар произошел на химическом предприятии в Китае [Электронный ресурс]: // URL: <https://regnum.ru/news/2359613.html>

3.24 **Тарасевич К.А.**, О некоторых вопросах соблюдения прав работников в сфере охраны труда [Текст]: // Ленинградский юридический журнал. – 2017. – № 3.