УДК 159.923.2
ББК Ю937

ОБЗОР ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ОТНОШЕНИЯХ В СОВРЕМЕННЫХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТЕОРИЯХ ЛИЧНОСТИ

Е.В. Гудкова

Рассматриваются основные отечественные и зарубежные подходы к пониманию категории «отношение», систематизируются представления об объективных и субъективных отношениях, выделяются уровни проявления отношений.

Ключевые слова: отношение, личность, индивид, теории личности, система субъективных отношений.

В психологии отношений нередко предпринимаются попытки систематизировать представления об этой фундаментальной научной категории и сложном психическом явлении. Однако знакомство с ними, а также с работами, в которых излагаются частные концепции, отражающие понимание отдельных аспектов отношения как психического явления, приводит к мысли, что эти новые точки зрения должны быть интегрированы в единое целостное знание. Только так можно выйти на более совершенный уровень понимания психологии отношения. Цель данной статьи – структурировать и обобщить имеющиеся на сегодняшний день представления о различных сторонах психического отношения.

В энциклопедических и специализированных словарях указывается, что отношение – основная логико-философская категория, отражающая способ бытия и познания. Это момент взаимосвязи многих видов сущего, имеющих субъективную или объективную, абстрактную или конкретную форму. Понятие отношение означает «материальное или смысловое единство, взаимоопределяемость этих существований» [11, с. 325].

В психологии самая общая классификация предполагает разделение отношений на объективные и субъективные [10, 16].

Объективное отношение – это процесс взаимодействия двух и более объектов, в ходе которого происходит взаимный обмен или перенос признаков, свойств с одного объекта на другой, результатом которого является преобразование исходного состояния объектов или их стабилизация [10]. По степени активности сторон отношений различают объект-объектные, субъект-объектные и субъект-субъектные отношения. В сфере психологического познания представлены два типа отношений: субъект-объектные и субъект-субъектные [13].

Субъект-объектные отношения, проявляющиеся на уровне поведенческой активности, исследуются со времен Д. Уотсона в бихевиоризме [28]. Отношение, как практическая деятельность, детально рассматривается в рамках деятельностного подхода А.Н. Леонтьева [14].

Субъект-субъектные отношения могут быть разделены на два вида, в зависимости от того, выступают ли в качестве соотносящихся сторон разные субъекты или субъект соотносится сам с собой. В первом случае речь идет о психосоциальном отношении, которое является предметом изучения в социальной психологии [23]. Во втором случае рассматривается, каким образом субъект активный, познающий себя, относится к себе же пассивному, познаваемому, или соотношение между «частями» («элементами») субъекта. Данный вид субъект-субъектных отношений широко представлен в психологии самосознания, ego, Я [1, 22, 27]. Например, Л.Я. Дорфман изучает конфликтность и аутентичность как характеристики отношений между компонентами (модусами) экзистенциального Я [9].

Перечисленные направления рассматривают онтологический аспект существования объективных отношений. Другой аспект – гносеологический – рассматривает процесс и результат психического отражения объективных отношений.

Традиционно в психологии отражательная функция была предметом изучения в психологии познавательных процессов, например, в работах Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна [8, 25]. Отражательно-оценочная функция эмоций изучалась Е.Ю. Артемьевой, В.К. Вилюнасом, В.С. Магуном [2, 7, 17]. Ценностные отношения изучаются в рамках

концепций Д.А. Леонтьева, Г. Олпорта, В. Франкла [15, 21, 29].

Потребностные отношения как специфический объект психического отражения рассматриваются в теории оценочной функции психики Н.А. Батурина [3, 4]. По виду отражаемых потребностных отношений автором различаются оценки, направленные на отражение объект-объектных отношений превосходства (оценки I рода); оценки, направленные на отражение субъект-объектных отношений предпочтения (оценки II рода); и оценки, направленные на отражение субъект-субъектных отношений предпочтения (оценки III рода).

Все перечисленные теории рассматривают различные аспекты взаимодействия индивида, личности, субъекта с окружающей средой.

Субъективные отношения – результат отражения, субъективной репрезентации, объективно существующих или потенциальных объект-объектных, субъект-объектных или субъект-субъектных отношений [24].

В психологии изучение субъективных отношений началось с выделения «Я» или «Эго» в структуре личности [1, 30, 32]. На сегодняшний день проблема субъективных отношений представлена наиболее широко именно в рамках психоаналитического подхода.

В концепции А. Адлера поведение человека объясняется теми чувствами и отношениями, которые формируются у него в раннем детстве [1]. Центральными, по мнению автора, являются два вида отношений: отношение к людям – социальное чувство – проявляющееся в готовности индивида взаимодействовать с окружающими, принимать участие в общественной жизни, и отношение к собственной жизни, определяющее степень активности и стремление к изменениям.

Э. Эриксон считает, что в ходе развития «Я» индивид устанавливает основные ориентиры по отношению к себе и своей социальной среде. Например, на первой стадии психосоциального развития формируется модус социального взаимодействия, положительным полюсом которого служит доверие, а отрицательным – недоверие к окружающему миру. Вторая стадия связана с формированием у ребенка самостоятельности, уверенности в своих силах или, напротив, требовательности к себе, чувства стыда [32]. Таким образом, на протяжении всей своей жизни человек последовательно разрешает конфликты с собой и с окружающим миром и вырабатывает определенное отношение к этим двум сторонам объективной реальности.

Э. Фромм связывает отношение с рядом чувств, присущих исключительно человеку. Наиболее значимые отношения – любовь к себе и к миру. Отношения раскрываются в таких проявлениях, как мотив действий, направленный на различные объекты, стремление «отдавать», а не «получать», забота, ответственность, уважение в отношении объекта, знание (в смысле «понимание сути»), стремление «постичь тайну человека» [31].

Г.С. Салливан центральным предметом изучения считал «межличностное поле», в котором проявляется личность. В ходе межличностных взаимодействий и их переживаний у ребенка формируются персонификации фигур («плохая мать» и «хорошая мать»), осуществляющих уход за младенцем, а чуть позже персонификации Я («Я-плохое», «Я-хорошее» и «не-Я»). Под персонификацией Г.С. Салливан понимает индивидуальный образ другого человека или самого себя, состоящий из комплекса чувств, отношений, представлений [26].

Важность отношения субъекта к себе и к миру в лице окружающих людей подчеркивается и в теории транзактного анализа. Э. Берн утверждает, что под влиянием детско-родительских отношений в раннем возрасте у ребенка «появляются мнения и даже убеждения относительно самого себя и окружающих его людей, особенно родителей » [5, с. 204].

Представители диспозиционального подхода основное внимание уделяли долговременным установкам (диспозициям) и аттитюдам, особенно их эмпирическому изучению. Г. Олпорт определяет аттитюд как состояние сознания, которое характеризует готовность к реакции, это состояние организовано на основе предшествовавшего опыта и оказывает направляющее и динамическое влияние на поведение [21]. Многочисленные исследования в этой области показали, что человек обладает сложной системой различных диспозиционных образований, от элементарных фиксированных установок до системы ценностных ориентаций, в которых выражается отношение личности к целям жизнедеятельности. Представители диспозиционального подхода предлагали разнообразные классификации диспозиций или черт личности, пытались выстроить иерархическую структуру черт с использованием факторного анализа. Итогом длительной работы по созданию единой факторной модели личности стала так называемая Большая Пятерка (Big Five), каждый фактор которой имеет как

позитивный, так и негативный полюс.

Большой вклад в понимание философско-психологического аспекта проблемы субъективных отношений личности внесли представители экзистенциально-гуманистического подхода. Р. Мэй, В. Франкл в своих работах указывают на существование некой метапозиции индивида по отношению к тому, что происходит в его жизни, между ним и Миром [19, 29]. Дж. Бюдженталь выделяет субъективность как психологическую основу бытия человека, «личную» реальность человека, в которой он живет наиболее подлинно [6]. Очевидно, здесь речь идет о способности индивида создавать собственную, авторскую картину себя и мира как особой формы активного, творческого отношения к реальности внешней и внутренней. Таким образом, если в работах В. Франкла речь шла о смысловом аспекте субъективного отношения, то Дж. Бюдженталь говорит о смысловом и деятельном аспектах реализующихся в субъектной позиции личности. Субъективное отношение в этих теориях выходит за рамки психического функционирования. По мнению В. Франкла, человек живет в трех измерениях: соматическом, психическом и духовном [29]. Переживание удовольствия и комфорта возникает в результате удовлетворения витальных потребностей и происходит на соматическом (допсихическом) уровне. Способность наделять все происходящее и существующее личностным смыслом относится к духовному (высшему) уровню человеческого бытия.

Таким образом в современной зарубежной психологии личности изучается широкий спектр психических образований, охватываемых категорией субъективное отношение. Это чувства (интерес, доверие, любовь), функциональные состояния, связанные с волевыми процессами (активность, инициативность, беспомощность), эмоционально-окрашенные образы (хорошая/плохая мать, хорошее/плохое Я), оценочные категории и суждения (умный/глупый, добрый/злой), элементарные фиксированные установки и мировоззренческие позиции. Рассматриваются их феноменология, механизмы возникновения и роль в функционировании личности.

В отечественной психологии изучение субъективных отношений связано, прежде всего, с именами А.Ф. Лазурского и В.Н. Мясищева, авторами психологии отношений как самостоятельной отрасли психологии личности. Это обусловило выход на новый концептуальный уровень изучения субъективных отношений.

В «Программе исследования личности в ее отношениях к среде» А.Ф. Лазурского и С.Л. Франка понятием «отношения» обозначена периферическая часть психического, обеспечивающая связь эндопсихики со средой (экзопсихика) [12]. А.Ф. Лазурский различает чисто случайные, временные, изменчивые отношения и отношения личности, стойкие, привычные, хорошо укоренившиеся. Система субъективных отношений, по его мнению, составляет основу характера.

В.Н. Мясищев, раскрывая психологический смысл понятия «отношение», указывает на то, что формирование отношений в структуре личности происходит в результате отражения им на сознательном уровне тех социальных и объективно существующих отношений общества, в котором он живет [20]. Будучи результатом субъективного отражения объективно существующих познавательных, эмоциональных и практических отношений субъекта с миром, само представляет собой единство когнитивной, аффективной и мотивационной (конативной) составляющих.

Б.Ф. Ломов термином «субъективные отношения» называет субъективную позицию личности в ее объективном окружении [16]. «Отношение» здесь включает момент оценки, выражает пристрастность личности. Следуя взглядам В.Н. Мясищева, Б.Ф. Ломов считает, что систему субъективно-личностных отношений можно было бы описать как многомерное «субъективное пространство», каждое из измерений которого соответствует определенному субъективно-личностному отношению (к труду, собственности, другим людям, политическим событиям и т.д.). Автор продолжает уточнять личностный смысл понятия «отношение», отделяя его от «установки», «аттитюда» и «направленности», «личностный смысл». Он считает, что «отношение» является для них родовым [16].

Важным моментом в представлениях Б.Ф. Ломова о субъективных отношениях является выделение их функций. Основная функция, выделяемая автором – отражение общественных отношений в их динамике. С ней тесно связана и логически из нее вытекает функция включения личности в общественную жизнь. Следующая функция – приспособление, или адаптация, личности к социальной среде. Выделяются также функции схематизации и симплификации знаний о себе, мире и своем месте в нем.

Другим направлением развития учения В.Н. Мясищева является исследование субъ-

ективных отношений и их места в структуре личности В.С. Мерлиным [18]. Под субъективными отношениями личности В.С. Мерлин понимает наиболее существенные свойства личности, которые в обобщенной форме отражают общественные отношения и характеризуют активную жизненную позицию человека. Выделяется два аспекта отношений личности: переживание и осознание определенных сторон действительности (эмоционально-когнитивная сфера сознания) и активное побуждение к соответствующим поступкам (мотивационно-волевая сторона сознания). Автор подчеркивает, что отношения личности являются системными свойствами, так как содержат в себе целую систему более частных отношений, мотивов и процессов. Они зависят от этих отношений, мотивов, процессов и в то же время сами влияют на последние.

Важным моментом в изучении субъективных отношений как свойств личности является выделение различий между ними и частными отношениями, которые к свойствам личности не относятся. Во-первых – это отношения сознания как целого. Во-вторых, они представляют собой отношение к чему-то объективному. Даже в свойствах, выражающих отношение человека к самому себе, ценность собственной личности осознается как нечто объективное. В-третьих, они выражают отношение к отдельным сторонам действительности высокой степени обобщенности (трудовая деятельность, люди, искусство и т. п.). В-четвертых, они отличаются устойчивостью и постоянством, благодаря которым личность преодолевает воздействия среды, сопротивление внешних условий и, в конечном итоге, осуществляет свои цели и намерения.

Большинство современных эмпирических исследований, посвященных субъективным отношениям, ориентированы на какую-либо одну сторону отношения. Наиболее изучено отношение к учебной и трудовой деятельности. Поскольку личность считается продуктом общественных отношений, большое внимание уделяется также изучению отношения к людям. Все больше появляется работ, посвященных изучению отношения к природе. Изучается также отношение личности к соблюдению нравственных норм. Обобщенное отношение к миру в целом упоминается в работах С.Л. Рубинштейна, но не становится предметом самостоятельного исследования [25].

Анализ литературы позволил выделить концепции, предметом которых является обобщенное отношение к себе. В.В. Столин определяет глобальное самоотношение как общее, глобальное чувство «за» или «против» самого себя [27]. С.Р. Пантилеев указывает, что «глобальная самооценка не просто отражает некоторое обобщенное чувство «за» или «против» собственного «я» индивида, а сама обладает сложным строением, определяемым различными факторами и процессами» [22, с. 18].

Проведенный обзор позволяет сделать некоторые **выводы** относительно феноменологии психических отношений.

1. Психическое отношение – это форма связи индивида с окружающим миром (средой). Объективно оно существует в виде соотношения, взаимовлияния индивида со средой и отдельных элементов и подсистем психики. Субъективно отношение представлено как отражение (репрезентация) существующих объективных отношений.

2. В зависимости от уровня организации подсистем психики отношения могут проявляться как минимум на трех уровнях:

– допсихическом (соматическом) в форме переживания удовольствия от удовлетворения потребности или неудовольствия, связанного с фрустрацией потребности;

– психическом в форме эмоций, когнитивных образований, поведенческих актов;

– духовном в форме смыслов, ценностей, моральных установок.

3. Предметом изучения в психологической литературе выступают отношения психического и духовного уровней. Психический уровень представляет сложную систему отношений, различных по уровню обобщенности, устойчивости, широте, форме проявления. Причем на сегодняшний день отсутствует единая классификация психических отношений. Психические отношения формируются под влиянием среды и жизненного опыта индивида и участвуют в процессах саморегуляции его жизнедеятельности. Духовный уровень представляет систему смысложизненных ориентаций, которые являются результатом процесса самоопределения личности и выражают ее субъектную позицию.

Литература

1. Адлер, А. Понять природу человека / А. Адлер. – СПб.: Гуманитарное агентство «Академический Проект», 1997. – 251 с.

2. Артемьева, Е.Ю. Основы психологии субъективной семантики / Е.Ю. Артемьева. – М.: Смысл, 1999. – 350 с.

3. Батурин, Н.А. Оценочная функция

психики / Н.А. Батурин. – М.: Институт психологии РАН, 1997. – 312 с.

4. Батурин, Н.А. Проблема оценивания и оценки в общей психологии / Н.А. Батурин // Вопросы психологии. – 1989. – № 4. – С. 81–89.

5. Берн, Э. Игры, в которые играют люди. Психология человеческих взаимоотношений. Люди, которые играют в игры. Психология человеческой судьбы / Э. Берн. – СПб.: Лениздат, 1992. – 400 с.

6. Бюдженталь, Дж. Искусство психотерапевта / Бюдженталь Дж. – СПб.: Питер, 2001. – 304 с.

7. Вилюнас, В.К. Психология эмоциональных явлений / В.К. Вилюнас. – М.: Изд-во МГУ, 1976. – 143 с.

8. Выготский, Л.С. Психология / Л.С. Выготский. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. – 1008 с.

9. Дорфман, Л.Я. Экзистенциальное Я: теоретико-эмпирическая модель для решения экзистенциальных проблем / Л.Я. Дорфман // Психологическое обозрение. – 1998. – № 2. – С. 6–19.

10. Дугин, А.Т. Отношение: состав, структура, функции / А.Т. Дугин // Вестник Новгородского государственного университета. – 1999. – № 12. – С. 3–15.

11. Краткая философская энциклопедия. – М.: Прогресс, 1994. – 576 с.

12. Лазурский, А.Ф. Очерк науки о характерах / А.Ф. Лазурский. – М.: Наука, 1995. – 271 с.

13. Левченко, Е.В. История и теория психологии отношений / Е.В. Левченко. – СПб.: Алетейя, 2003. – 312 с.

14. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1977. – 304 с.

15. Леонтьев, Д.А. Психология смысла, природа, строение и динамика смысловой реальности / Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 1999. – 487 с.

16. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. – М.: Наука, 1999. – 350 с.

17. Магун, В.С. Понятие потребности и его теоретико-психологический контекст / В.С. Магун // Вопросы психологии. – 1985. – № 2. – С. 118–126.

18. Мерлин, В.С. Психология индивидуальности / В.С. Мерлин. – М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – 448 с.

19. Мэй, Р. Экзистенциальная психология / Р. Мэй. – М.: Апрель Пресс & ЭКСМО-Пресс, 2001. – 171 с.

20. Мясищев, В.Н. Психология отношений / В.Н. Мясищев. – М.: Институт практической психологии; Воронеж: НПО МОДЭК, 1998. – 356 с.

21. Олпорт, Г.В. Личность в психологии / Г.В. Олпорт. – М.: КСП+; СПб.: Ювента, 1998. – 345 с.

22. Пантилеев, С.Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система / С.Р. Пантилеев. – М.: Изд-во МГУ, 1991. – 110 с.

23. Петровский, А.В. История психологии / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – М.: Рос. гос. гуманит. ун-т, 1994. – 445 с.

24. Психологический словарь / под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. – М.: Педагогика-Пресс, 1996. – 440 с.

25. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 1998. – 688 с.

26. Салливан, Г.С. Интерперсональная теория в психиатрии / Г.С. Салливан. – М.: КСП+; СПб.: Ювента, 1999. – 345 с.

27. Столин, В.В. Самосознание личности / В.В. Столин. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1983. – 284 с.

28. Уотсон, Дж. Психология с точки зрения бихевиориста / Дж. Уотсон // Хрестоматия по истории психологии / под ред. П.Я. Гальперина и др. – М.: Изд-во МГУ, 1980. – С. 17–18.

29. Франкл, В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.

30. Фрейд, З. «Я» и «Оно» / З. Фрейд. – СПб.: Азбука-Классика, 2007. – 288 с.

31. Фромм, Э. Искусство любить / Э. Фромм. – М.: Педагогика, 1990. – 157 с.

32. Эриксон, Э. Детство и общество / Э. Эриксон. – СПб.: Летний сад, 2000. – 415 с.

Поступила в редакцию 07.11.2011 г.

Елена Владимировна Гудкова. Кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии развития, Южно-Уральский государственный университет. E-mail: helen73@yandex.ru

Elena V. Gudkova. Candidate of psychological sciences, docent of developmental psychology department, South Ural State University. E-mail: helen73@yandex.ru