

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно – Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Управление и право»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой

/Н.Г. Деменкова/

2018 г.

Необходимые доказательства в гражданском процессе

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01.2018.789.ВКР

Консультанты, (должность)

д.ю.н., доцент

2018 г.

Руководитель работы

к.ю.н., адвокат

/С.А. Зворыгина/

2018 г.

Консультанты, (должность)

Автор работы

обучающийся группы ДО-414

/М.К. Раджабов/

2018 г.

Консультанты, (должность)

Нормоконтролер:

к.ю.н., доцент

/А.Р. Салимгареева/

2018 г.

Челябинск 2018

АННОТАЦИЯ

Раджабов М.К. Необходимые доказательства в гражданском процессе. – Челябинск: ЮУрГУ, ДО-414, 83 с., библиогр. список – 52 наим., 7 л. (слайдов презентации).

Актуальность исследования обусловлена необходимостью анализа вопросов, касающихся теории и практики применения законодательства в вопросе предоставления доказательств в суд и самого процесса доказывания.

Проблема доказывания занимает одно из центральных мест в науке гражданского процессуального права. Ни одно гражданское дело не может быть разрешено без доказывания. Разрешение гражданского дела означает, что суд устанавливает фактические обстоятельства дела, применяет нормы материального права и выносит от имени государства решение, которым властно подтверждает взаимоотношения субъектов материального права, устраняет их неопределенность. Задача суда состоит в том, чтобы правильно и своевременно рассматривать и разрешать гражданские дела.

Впервые о необходимых доказательствах упоминается в постановлении Пленума Верховного Суда СССР от 23 октября 1963 г. "О судебной практике по искам о возмещении вреда". Впоследствии в многочисленных постановлениях Пленума Верховного Суда СССР, затем и Пленума Верховного Суда РФ, а также обзорах судебной практики приводились перечни доказательств, использование которых в соответствии с указаниями высших судебных инстанций являлось необходимым для вынесения обоснованного решения по различным категориям дел¹. Говоря о необходимых доказательствах как самостоятельном правовом понятии,

¹ Постановление Пленума Верховного Суда "О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение" СССР от 21 июня 1985 г. N 9. // Бюллетень Верховного Суда СССР, 1985, N 4.

И.М. Зайцев пришел к выводу о том, что они представляют собой разновидность допустимых доказательств в некоторых категориях споров о праве¹. Правило допустимости доказательств сформулировано в ст. 60 ГПК РФ: "Обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами".²

Объектом исследования являются гражданско-процессуальные отношения, возникающие между участниками гражданского процесса в процессе доказательственной деятельности.

Предметом исследования являются проблема использования в гражданском судопроизводстве доказательств, являющихся необходимыми для установления наличия искомых юридических фактов. Эти вопросы являются актуальными для процессуальной теории и судебной практики.

Целью исследования является исследование теоретических и практических проблем исследования необходимых доказательств, на примере наиболее часто встречающихся категории дел, в гражданском процессе.

В соответствии с целью исследования были поставлены следующие задачи:

-Определение понятия "необходимые доказательства", а также соотношения понятий необходимых и допустимых доказательств.

-Анализ процедуры истребования и представления необходимых доказательств.

Научная новизна исследования заключается в комплексном подходе автора к исследованию указанного института, который позволил проанализировать не только отрасли процессуального права РФ, но также отрасли процессуальное право РСФСР.

Практическая апробация результатов исследования осуществлялась в рамках прохождения преддипломной практики в Нижневарттовском городском суде.

¹ Зайцев И.М. Понятие необходимых доказательств в гражданском судопроизводстве // Актуальные проблемы теории юридических доказательств - Иркутск, 1984. – 200 с.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // URL: <http://www.consultant.ru>

Структура работы включает: титульный лист, аннотация, оглавление, введение, основная часть (состоит из 2-х глав), заключение, библиографический список, а также приложения.

Во введении обоснована актуальность темы, определен объект и предмет исследования, поставлена цель и обозначены задачи для ее выполнения, определены теоретическая основа исследования, эмпирическая база исследования, методологическая основа исследования, а также обозначены научная новизна и практическая апробация исследования.

В первой главе «Необходимые доказательства как гражданско-правовая категория» рассмотрены понятие, сущность и признаки необходимых доказательств.

Во второй главе «Правила определения необходимых доказательств по делам в производстве суда первой инстанции» содержится сравнительный анализ составов необходимых доказательств по делам в производстве суда первой инстанции и их оценка.

Заключение содержит общие выводы о необходимых доказательствах в гражданском процессе, проблемах исследования необходимых доказательств, а также рекомендации по изменению (совершенствованию) ГПК РФ, основываясь на существующих проблемах.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 6 |
| 1. НЕОБХОДИМЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА КАК ГРЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ..... | 9 |
| 1.1 Понятие, сущность и признаки необходимых доказательств..... | 9 |
| 1.2 Предмет доказывания по гражданскому делу, доказательственные факты | 17 |
| 1.3 Оценка доказательств, выявление и собиание доказательств по делу..... | 20 |
| 2. ПРАВИЛА ОПРЕДЕЛЕНИЯ НЕОБХОДИМЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО ДЕЛАМ В ПРОИЗВОДСТВЕ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ И ИХ ОЦЕНКА..... | 30 |
| 2.1 Составы необходимых доказательств в исковом производстве..... | 30 |
| 2.2 Необходимые доказательства по делам вытекающих из публичных правоотношений..... | 60 |
| 2.3 Составы необходимых доказательств в особом производстве..... | 62 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 73 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК..... | 77 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена необходимостью анализа вопросов, касающихся теории и практики применения законодательства в вопросе предоставления доказательств в суд и самого процесса доказывания.

Проблема доказывания занимает одно из центральных мест в науке гражданского процессуального права. Ни одно гражданское дело не может быть разрешено без доказывания. Разрешение гражданского дела означает, что суд устанавливает фактические обстоятельства дела, применяет нормы материального права и выносит от имени государства решение, которым властно подтверждает взаимоотношения субъектов материального права, устраняет их неопределенность. Задача суда состоит в том, чтобы правильно и своевременно рассматривать и разрешать гражданские дела.

В качестве первичного и важнейшего условия правосудия выступает необходимость точного установления судом фактических обстоятельств, имевших место до возбуждения дела в суде.

Как правило, между моментом рассмотрения и разрешения судебного дела и моментом совершения субъектами правоотношений юридически значимых действий существует определенный «разрыв» во времени, означающий, что суд должен получить знания о фактах, имевших место в прошлом, с помощью доказательств. Судебное познание с использованием доказательств имеет, таким образом, опосредованный характер.

Познание судом в гражданском процессе осуществляется в условиях действия принципа состязательности сторон, для которых характерно наличие различных порой противоположных интересов и стремление представить фактические обстоятельства сообразно целям своего участия в деле. Целью судебного познания выступает достижение истины. Под истиной в правосудии и в теории необходимых доказательств понимается соответствие (адекватность) знания судей

фактам реальной деятельности и правоотношениям, т. е. верное знание фрагментов действительности, имеющих правовое значение.

Недостаток нашего законодательства в том, что законотворчество происходит «по факту», т. е. налицо существенное запаздывание правового урегулирования уже фактических отношений. Поэтому в российском праве нет конкретного понятия необходимых доказательств, а правила определения закреплены в нормативно правовых актах, которые были приняты ещё до введения Гражданско-Процессуального Кодекса Российской Федерации поэтому в определённые моменты существования государства и права происходит переосмысление доказательств, являющихся необходимыми. Разные взгляды учёных-процессуалистов на понятие необходимых доказательств послужила темой и обусловила актуальность исследования.

Объектом исследования являются гражданско-процессуальные отношения, возникающие между участниками гражданского процесса в процессе доказательственной деятельности.

Предметом исследования является проблема использования в гражданском судопроизводстве доказательств, являющихся необходимыми для установления наличия искомых юридических фактов. Эти вопросы являются актуальными для процессуальной теории и судебной практики.

Целью исследования является исследование теоретических и практических проблем исследования необходимых доказательств, на примере наиболее часто встречающихся категории дел, в гражданском процессе. С учётом вышесказанного целесообразна постановка следующих задач:

1. Определение понятия "необходимые доказательства", а также соотношения понятий необходимых и допустимых доказательств.
2. Анализ процедуры истребования и представления необходимых доказательств.

Теоретическую основу исследования необходимых доказательств затронуты в трудах Молчанова В.В., Треушникова М.К., Решетниковой И.В., Зайцева

И.М. и других авторов. Для рассмотрения актуальных вопросов мною проработаны иные публикации в журналах «Российская юстиция», «Законодательство», «Государство и право» и т.д., а также законодательство по данному вопросу.

Эмпирическую базу исследования составила практика Нижневартковского городского суда, а также других судов общей юрисдикции и арбитражных судов.

Методологическую базу исследования составили общенаучные и частнонаучные методы: сравнение, анализ, синтез, обобщение литературы по проблеме, а также сравнительно-правовой метод.

Научная новизна исследования заключается в комплексном подходе автора к исследованию указанного института, который позволил проанализировать не только отрасли процессуального права РФ, но также отрасли процессуальное право РСФСР.

Практическая апробация результатов исследования осуществлялась в рамках прохождения преддипломной практики в Нижневартковском городском суде.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает в себя три параграфа, заключения и библиографического списка.

Глава I. НЕОБХОДИМЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА КАК ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ

1.1. Понятие, сущность и признаки необходимых доказательств

В процессуальной теории проблему необходимых доказательств исследовали многие авторы. Так, по мнению А.С. Козлова, необходимым является конкретное средство доказывания (вид документа, заключение эксперта), использование которого для установления определенных фактов по различным категориям дел обязательно в силу его высокой информативности и реальной возможности представления в процесс¹. И.М. Зайцев рассматривал необходимые доказательства как самостоятельное правовое понятие, выработанное судебной практикой².

Впервые о необходимых доказательствах упоминается в постановлении Пленума Верховного Суда СССР от 23 октября 1963 г. "О судебной практике по искам о возмещении вреда". Впоследствии в многочисленных постановлениях Пленума Верховного Суда СССР, затем и Пленума Верховного Суда РФ, а также обзорах судебной практики приводились перечни доказательств, использование которых в соответствии с указаниями высших судебных инстанций являлось необходимым для вынесения обоснованного решения по различным категориям дел. Говоря о необходимых доказательствах как самостоятельном правовом понятии, И.М. Зайцев пришел к выводу о том, что они представляют собой разновидность допустимых доказательств в некоторых категориях споров о праве. Правило допустимости доказательств сформулировано в ст. 60 ГПК РФ: "Обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами"³.

Действительно, понятия допустимых и необходимых доказательств в определенной степени схожи: они требуются для правильного рассмотрения дела в силу ряда обстоятельств. Во-первых, допустимые и необходимые доказательства, как правило, имеют письменную форму, т.е. содержат формализованный, установленный законом или иным нормативным правовым актом набор сведений относительно юридически значимого факта. Во-вторых, значение допустимых и необходимых доказательств проявляется в гарантированной достоверности содержащих-

¹ Козлов А.С. Понятие и признаки судебных доказательств в советском гражданском процессе: автореф. дис... канд. юрид. наук. – М., 1978. – С. 18.

² Зайцев И.М. Понятие необходимых доказательств в гражданском судопроизводстве // Актуальные проблемы теории юридических доказательств – Иркутск, 1984. – С. 83-89.

³ Постановление Пленума Верховного Суда "О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение" СССР от 21 июня 1985 г. № 9. // Бюллетень Верховного Суда СССР, 1985, – № 4.

ся в них сведений, что объясняется опять же письменной формой указанных доказательств, к которой нормативными правовыми актами предъявляются определенные требования в отношении оформления, наличия определенных реквизитов и т.п. Вместе с тем, есть основания полагать, что с формально-юридической точки зрения понятия допустимых и необходимых доказательств не тождественны. Допустимость связана со средствами доказывания, определяемыми законом, а не иными нормативно-правовыми актами. Что касается необходимых доказательств, то, как отмечалось, указание на них содержится в судебной практике, а также нормативных правовых и иных актах, не относящихся к категории законов.

Если отвлечься от формально-юридической стороны проблемы и исходить из буквального значения слов, можно утверждать, что те или иные доказательства, являющиеся допустимыми для установления определенных фактов в силу прямого указания закона, есть доказательства необходимые.

И.М. Зайцев полагал, что необходимыми являются не сами доказательства как информация о каких-либо фактах, а определенное средство доказывания. Под данное понятие, по мнению ученого, подпадает только одно средство доказывания - письменные доказательства. Полагаем, что, имея в виду необходимость поддержания стабильности правовых понятий, с таким утверждением можно согласиться, поскольку в нормативных актах, постановлениях высшей судебной инстанции содержатся указания именно относительно письменных доказательств. Вместе с тем, здесь требуется сделать некоторые уточнения.

Доказательство становится необходимым в силу того, что его процессуальная форма - письменное доказательство - имеет вполне конкретное информационное содержание. Ценность (полезность) любой информации определяется ее объемом и предметностью, позволяющими получить более или менее исчерпывающее знание относительно устанавливаемого юридически значимого факта. Более подробно нами это будет рассмотрено позднее. Так, при рассмотрении по иску К. к Г. о признании брака недействительным важным для дела являлось выяснение вопроса об отношениях, существовавших между ответчицей Г. и ее супругом С., в частности, в период болезни С. По делу был допрошен ряд свидетелей, однако в их число не вошли лечащий врач и медсестра, которые регулярно посещали больного, часто имели беседы с Г. по поводу болезни ее мужа, а следовательно, могли лучше других знать о том, как ответчица оценивала сложившуюся ситуацию.

Данный пример свидетельствует о том, что наиболее полная информация может содержаться и в доказательствах, которые не относятся к числу допустимых и необходимых, тем не менее без таких доказательств невозможно получить верное знание об обстоятельствах дела. В связи с этим представляется возможным говорить о целесообразности использования в процессуальной теории и судебной практике такого понятия, как доказательства с наибольшим объемом содержания.

Конечно, для обозначения данного понятия может быть предложен и более удачный термин, но в любом случае важно подчеркнуть, что оно не связано с определенными средствами доказывания, как происходит в случае допустимых и необходимых доказательств. Наибольший объем информации могут заключать в себе доказательства, облеченные в любую процессуальную форму, предусмотренную действующим законодательством. Допустимые и необходимые доказательства входят в предлагаемое понятие как часть, не исчерпывающая всего его содержания. Они образуют, условно говоря, "статическую" составляющую содержания предлагаемого понятия, поскольку связаны с определенными категориями дел и видами доказательств. Иные же доказательства, объединяемые этим понятием, выступают как его "динамический" компонент, который изменяется в зависимости от конкретных обстоятельств рассматриваемых дел, но вне зависимости от категории дел и вида доказательств¹.

Особое внимание следует уделить характеристикам отдельных средств доказывания.

Свидетельские показания. Свидетель – лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела. Показания свидетеля – это устное сообщение суду об обстоятельствах дела. В качестве свидетеля не могут быть допрошены:

1) представители по гражданскому или административному делу, или защитники по уголовному делу, делу об административном правонарушении, или медиаторы - об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением обязанностей представителя, защитника или медиатора;

2) судьи, присяжные или арбитражные заседатели - о вопросах, возникавших в совещательной комнате в связи с обсуждением обстоятельств дела при вынесении решения суда или приговора;

3) священнослужители религиозных организаций, прошедших государственную регистрацию, - об обстоятельствах, которые стали им известны из исповеди;

4) арбитр (третейский судья) - об обстоятельствах, ставших ему известными в ходе арбитража (третейского разбирательства) (п. 3 ст. 69 ГПК РФ).

Таким образом, ГПК РФ по сравнению с ГПК РСФСР не содержит положение о том, что в качестве свидетелей не могут выступать лица, которые в силу физических или психических недостатков не могут правильно воспринимать факты или давать о них правдивые показания. Это оправдано, поскольку приведенные

¹ Молчанов В.В. Практический журнал для руководителей и юристов // Законодательство, 2015. – № 2– С. 20

обстоятельства подлежат установлению и оценки судом в каждом конкретном случае по правилам ст. 67 ГПК РФ.

При оценке свидетельских показаний должны учитываться некоторые особенности данного вида доказательств. Достоверность свидетельских показаний зависит от точности восприятия, сохранения в памяти правильности передачи свидетелем сведений о фактах, которые он наблюдал. Одни условия могут способствовать, другие мешать правильному восприятию или сохранению в памяти полученных сведений. Таковы условия времени и места восприятия, обстановка, в которой оно происходило.

Недостоверность показаний свидетеля возможна при самом добросовестном отношении его к своим обязанностям. Она может быть вызвана ошибкой при восприятии или искажением представлений в его памяти. Поэтому суд должен составить себе ясное представление о личных качествах свидетеля, в частности о его общем культурном уровне, специальных познаниях, и учесть все эти конкретные свойства данного лица. При оценке показаний свидетеля, в отношении которого имеется предположение о его заинтересованности в деле, суд должен особенно критически относиться к полученным от свидетеля сведениям, тщательно всесторонне проверять их.

Письменные доказательства. Согласно ст. 71 ГПК письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи, с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", документы, подписанные электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, либо выполненные иным позволяющим установить достоверность документа способом. К письменным доказательствам относятся приговоры и решения суда, иные судебные постановления, протоколы совершения процессуальных действий, протоколы судебных заседаний, приложения к протоколам совершения процессуальных действий (схемы, карты, планы, чертежи). Характерный признак письменных доказательств заключается в том, что их содержание выражено условными письменными знаками¹.

Письменные доказательства имеют в гражданском процессе большое значение. Это связано с тем, что множество договоров и других волеизъявлений, а также сообщений, исходящих от граждан и различных организаций, облакаются в

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.consultant.ru>

письменную форму. Письменно оформляются различные акты гражданского состояния, в письменной форме происходит обычно деловое общение. В личной переписке также нередко содержатся важные сведения, относящиеся к правовым отношениям между сторонами. Письменная форма повышает полноту, точность и отчётливость оформляемых ею мыслей. Письменной формой облегчается ж доказывание. Письменная форма долговременна, допускает многократное использование. Письменные доказательства оцениваются судом в отношении соблюдения требований формы и их содержания. В отношении формы документа должна быть учтена компетентность органа, выдавшего документ, и соответствие самого документа установленным требованиям (наличие даты, печати, подписи)¹.

Требование компетентности органа, выдавшего документ, относится к официальным документам, т. е. исходящим от организаций и должностных лиц, уполномоченных на их выдачу.

Ряд документов действителен лишь при соблюдении, предусмотренном законом формы. По содержанию документ должен удовлетворять следующим требованиям: - исходить действительно от того лица, которое указано в тексте в качестве его автора; - текст должен соответствовать намерениям лица, от имени которого исходит; - содержание документа с точки зрения излагаемых в нем сведений должно отражать действительное положение вещей.

Несоответствие документа этим требованиям является основанием его оспаривания.

Вещественные доказательства. Вещественными доказательствами являются предметы, которые по своему внешнему виду, свойствам, месту нахождения или иным признакам могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела (ст. 73 ГПК). В качестве вещественных доказательств по гражданским делам используются самые различные предметы (автомобили, мебель, телевизоры, фотоснимки и т.п.). Иногда вещи являются одновременно и предметом спора и имеют значение вещественных доказательств по делу. В ГПК урегулированы вопросы, касающиеся представления и истребования вещественных доказательств, их хранения, осмотра и возвращения. Как и другие доказательства, вещественные доказательства могут поставляться в суд сторонами и другими лицами, участвующими в деле, и по их ходатайству истребоваться судом. Вещественные доказательства хранятся в суде. Вещи, которые не могут быть доставлены в суд, хранятся и месте их нахождения. Они должны быть осмотрены судом, подробно описаны, а в случае необходимости - сфотографированы и опечатаны. Суд принимает меры к сохранению вещей в неизменном

¹ Мохов А.А., Воронцова И.В., Семёнова С.Ю. Гражданский процесс: Гражданское процессуальное право: учеб. / отв. ред. А.А. Мохов. – М.: ООО "ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ". 2017.

состоянии (ст. 74 ГПК). Вещественные доказательства исследуются путем их осмотра. Если вещественное доказательство может быть представлено в судебное заседание, то это должно быть сделано, поскольку исследование доказательств в суде с участием сторон при непосредственном восприятии и наибольшей степени обеспечивает правильность выводов суда. Если же вещественное доказательство не может быть доставлено в суд, то оно исследуется судом путем осмотра на месте. Вещественные доказательства осматриваются судом и предъявляются лицам, участвующим в деле. Эти лица могут обращать внимание суда на те или иные обстоятельства, связанные с осмотром. Такие заявления заносятся в протокол судебного заседания¹.

Аудио- и видеозаписи. На аудио- и видеозаписи распространяются общие правила представления, исследования и оценки доказательств. Кроме того, в отношении них установлены некоторые дополнительные правила. Так, лицо, представляющее аудио- и (или) видеозаписи на электронном или ином носителе либо ходатайствующее об их истребовании, обязано указать, когда, кем и в каких условиях осуществлялись записи.²

Это требование установлено для того, чтобы облегчить проверку подлинности и достоверности представленного доказательства. На основании этих данных суд сможет, например, вызвать в суд лицо, производившее запись, и допросить его в качестве свидетеля для установления подлинности записи. Указание времени и условий записи также может быть проверено судом и учтено специалистами или экспертами, если они привлечены для участия в определении подлинности записи. Аудио- и видеозаписи прослушиваются и просматриваются судом. Их воспроизведение аудио- или видеозаписи осуществляется в зале заседания или ином специально оборудованном для этой цели помещении с указанием в протоколе судебного заседания признаков воспроизводящих источников доказательств и времени воспроизведения (ч. 2 ст. 185 ГПК). После прослушивания или просмотра, аудио- или видеозаписи суд заслушивает лиц, участвующих в деле, которые могут дать свои объяснения относительно содержания воспроизведенной звукозаписи или видеозаписи, ее достоверности, доказательственного значения и подлинности самой записи.

Обеспечение доказательств. Об обеспечении доказательств можно говорить, во-первых, в обычном, общепринятом значении слова. В этом смысле обеспечить доказательства - значит собрать их в необходимом и достаточном количестве. Но

¹ Блажеев В.В. Гражданский процесс: учебник / учебник / отв. ред. В.В. Блажеев, Е.Е. Уксусова. – М.: Проспект, 2015. – С. 520

² Жилин Г.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: учеб. пособ. / под ред. Г.А. Жилина 7-е изд., перераб. и доп / Н.В. Алексеева, А.А. Арифалин, и [др].. – Проспект М, 2013. – С. 130

в гражданском процессе существует и специальный процессуальный институт, носящий название «обеспечение доказательств» (ст. 64-66 ГПК) Он применяется в тех случаях, когда возникает угроза, что какие-либо доказательства не сохранятся к судебному заседанию, исчезнут, изменят свои свойства или станут недоступными для суда. Обеспечение доказательств, представляет собою принятие мер, направленных на фиксацию сведений, содержащихся в доказательстве, когда есть основания опасаться, что представление самого доказательства в судебное заседание сделается впоследствии невозможным или затруднительным. Меры по обеспечению доказательств заключаются в том, что заранее до судебного заседания, а иногда и до возбуждения гражданского дела производятся допрос свидетелей, осмотр письменных или вещественных доказательств, назначается экспертиза¹.

Обеспечение доказательств до возникновения дела в суде относится к компетенции нотариальных органов², а после возбуждения дела - к компетенции судов.

1.2. Предмет доказывания по гражданскому делу, доказательственные факты.

В соответствии со ст. 55 ГПК РФ предметом доказывания по гражданскому являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Под обстоятельствами, обосновывающими требования и возражения сторон понимаются юридические факты предмета доказывания в делах искового производства, а также факты, составляющие основания заявления по делам, возникающим из публичных правоотношений, об оспаривании нормативных правовых актов, оспаривании решений государственных и муниципальных органов, должностных лиц, защите избирательных прав, делам особого производства и др.³

Предмет доказывания в делах искового производства имеет два источника формирования: основание иска и возражение против иска; гипотезу и диспозицию нормы материального права, подлежащую применению по конкретному делу. Определяющее значение для точного вывода о предмете доказывания имеют иск и его основание.

Суд, определяя предмет доказывания по конкретному делу, не связан обстоятельствами, указанными сторонами. Он, в частности, вправе предложить сторо-

¹ Блажеев В.В. Гражданский процесс: учебник / учебник / отв. ред. В.В. Блажеев, Е.Е. Уксусова. – М.: Проспект, 2015. – С. 315

² Федеральный закон "Основы законодательства Российской Федерации о нотариате" (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 31.12.2017) // URL: <http://www.consultant.ru>

³ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138 (ред. от 03.04.2018) // URL: <http://www.consultant.ru>

нам и другим лицам, участвующим в деле, предоставить дополнительные доказательства; в случае, если представление необходимых доказательств для названных лиц затруднительно, суд по их ходатайству оказывает им содействие в собирании и истребовании доказательств (ст. 57 ГПК РФ). Если истец или ответчик в обоснование своих требований или возражений ссылаются на факты, не имеющие юридического значения для рассмотрения дела, суд не включает их в предмет доказывания по делу.

В ходе рассмотрения дела предмет доказывания может изменяться и дополняться: одни юридические факты могут быть включены в предмет доказывания, другие – исключены из него.

Правильное определение предмета доказывания по каждому гражданскому делу имеет важное практическое значение. Если необходимые для разрешения дела юридические факты не включены в предмет доказывания, это влечет за собой вынесение судом незаконного и необоснованного решения. С другой стороны, включение в предмет доказывания юридических фактов, не относящихся к делу, ведет к затормаживанию процесса ненужными материалами, напрасной трате сил, времени и средств суда и лиц, участвующих в деле.

Согласно ч. 1 ст. 55 ГПК РФ, суд на основе полученных в предусмотренном законом порядке сведениях о фактах устанавливает наличие или отсутствие «иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.» Сюда входят доказательственные факты; факты, имеющие значение для движения процесса и совершения отдельных процессуальных действий; факты, установление которых суду необходимо для выполнения воспитательных и предупредительных задач правосудия.¹

Доказательственными фактами называются такие обстоятельства, которые, будучи установленными в суде, позволяют прийти к выводу о наличии или отсутствии юридически значимых фактов². Фактами, имеющими значение для движения процесса и совершения отдельных процессуальных действий, являются такие обстоятельства, с которыми связано право на предъявление иска (например, факт о выполнении внесудебного порядка разрешения спора), приостановление производства по делу, применение мер обеспечения иска и т.д.

Необходимо учитывать, что в гражданском процессе существуют факты, не подлежащие доказыванию. В предмет доказывания не включаются общеизвестные и преюдициальные (предрешенные) факты.

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138 (ред. от 03.04.2018) // URL: <http://www.consultant.ru>

Общеизвестные факты – это те, о которых знает широкий круг лиц, в том числе судьи. Обстоятельства, которые будут признаны судом общеизвестными, не нуждаются в доказывании.

Преюдициально установленные – это факты, установленные вступившим в законную силу приговором или решением суда по другому делу. В частности, преюдициальными являются выводы суда по уголовному делу по вопросам: имели ли место сами действия; совершены ли эти действия данным лицом.¹

1.3. Оценка доказательств, выявление и собирание доказательств по делу

Одним из элементов доказывания по делу является оценка доказательств. Правильная их оценка судом имеет первостепенное значение для вынесения законного и обоснованного решения.

Оценка доказательств судом не отделима от принципа так называемой свободной оценки доказательств, в основе которого лежит два фактора: а) критерии способа соотнесения – внутренне убеждение судьи; б) никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы (ст. 67 п. 2 ГПК РФ).²

Любая оценка есть соотнесение объекта (предмета) оценки с некими критериями. Если известны критерии и способы соотнесения, то становится определенной и оценка. По общему правилу, оценка конкретного доказательства заключается в соотнесении его с критериями относимости, допустимости и достоверности. Оценка доказательств по делу для разрешения вопроса установления действительного содержания правоотношений сторон (как по фактическому составу, так и правовому – по содержанию юридических прав и обязанностей) требует и учета достаточности (полноты) доказательств и рассмотрения их в совокупности и взаимосвязи. Последнее значимо при оперировании косвенными доказательствами, когда необходимо установление связи доказательственных фактов с главными.

В конечном итоге свободная оценка доказательств является оценкой судом истинности достигнутого знания спорного правоотношения, знания как о действительных обстоятельствах дела, так и о правах и обязанностях сторон.

В литературе указанный принцип, как и понятие внутреннего убеждения, трактуются по-разному. По мнению И.В.Решетниковой, внутреннее убеждение

¹ Карапетов А.Г. Постатейный комментарий к Гражданскому Процессуальному Кодексу Российской Федерации: науч.- прак. пособие / отв. ред. А.Г. Карапетова. – М.: М-Логос, 2017. – С. 188

² Жилин Г.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: учеб. пособ. / под ред. Г.А. Жилина 7-е изд., перераб. и доп / Н. В. Алексеева, В. В. Аргунов, Б. А. Горохов и др. – Проспект М, 2013. – С. 250.

суда уходит своими корнями в принцип свободной оценки доказательств. М.А. Фокина с этим признаком связывает два момента: 1) внутреннее убеждение суда и 2) беспристрастность, всесторонность и полноту рассмотрения имеющихся в деле доказательств в их совокупности.¹

М.К.Треушников определяет оценку доказательств как определение относимости, допустимости доказательств, их достоверности, достаточности и наличия взаимной связи².

Оценка доказательств как логическая активность проявляется в процессуальных действиях и подвергается в определенных пределах правовому регулированию, воздействию норм права. Нормы права устанавливают не порядок мышления, а условия и цель оценки судом доказательств, принцип оценки (ст. 67 ГПК РФ), внешнее выражение процессуальной документации результатов оценки (ч. 4 ст. 198 ГПК РФ).

ГПК РФ, регулируя критерии доказательств, обращается к суду. Суд оценивает доказательства по внутреннему убеждению. Свободное убеждение – это метод (способ) оценки доказательств.

Внутреннее убеждение имеет сложную многоуровневую структуру и сложное содержание, в котором динамически взаимодействуют объективные и субъективные факторы.

Применительно к личности судьи важное значение имеет: 1) правосознание, 2) культурный уровень, 3) мировоззренческий уровень.

Беспристрастное рассмотрение доказательств означает отсутствие заинтересованности суда в разрешаемом деле, отсутствие предвзятости и предубеждения при оценке доказательств. Для гарантии беспристрастности исследования доказательств закон вводит правило об отводе судьи (ст. 16 ГПК РФ).

Отсутствие заинтересованности в исходе рассматриваемого дела позволяет суду рассматривать доказательства всесторонне, то есть принять во внимание доводов как со стороны истца, так и со стороны ответчика, исследование и оценку доказательств с позиции независимого арбитра.

Таким образом, оценка доказательств – это сложное процессуальное и одновременно мыслительная деятельность суда, а также участвующих в деле лиц; имеющая место на всех стадиях гражданского процесса.

¹ Решетникова И.В. Курс доказательственного права в российском гражданском судопроизводстве – М.: изд-во НОРМА, 2011. – С. 147 - 148.

² Треушников М.К. Гражданский процесс: учебное пособие (5-е издание, переработанное и дополненное) – М.: Статут, 2014.

Оценка доказательств в зависимости от уровня познания имеет характер предварительной, окончательной и контрольной оценки. Предварительной называется оценка доказательств, которая дается судьей (судом) в ходе принятия, исследования доказательств, то есть до удавления суда в совещательную комнату для вынесения решения. Результаты оценки на этом этапе выражаются внешне в определениях суда о принятии доказательств как относимых к делу либо в отказе в принятии таковых, в удовлетворении ходатайств о приобщении письменных доказательств, о назначении судом дополнительной экспертизы и т.д. Окончательной называется оценка доказательств, которая дается только судом в условиях совещательной комнаты и является основой для принятия решения. Контрольная оценка доказательств производится вышестоящими судами при рассмотрении дела в кассационном порядке или в порядке надзора.¹

В соответствии с п. 3 ст. 67 ГПК РФ суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности².

ГПК РФ не устанавливает, какие из имеющихся в деле доказательств являются более достоверными, допустимыми, убедительными³.

Суд общей юрисдикции, как и арбитражный суд, исследует события прошлого и лишен возможности воспринимать их непосредственно. Следы этого события сохраняются в предметах материального мира и в сознании людей, на основании чего суду надлежит восстановить происшедшее, оценить его с точки зрения закона, придать юридическую квалификацию позициям сторон.

События, которые предстоит исследовать суду, первоначально воспринимаются как вероятные, а цель судебного процесса состоит в том, чтобы вероятные знания стали достоверными. Таким образом, производство по гражданскому делу начинается с невысокой степени вероятности знаний и представлений, но решение может состояться только тогда, когда вероятность превращается в достоверность.

Главный элемент состязательного начала гражданского (равно как и арбитражного) процесса состоит в том, что каждому заинтересованному лицу надлежит доказывать факты, которые обосновывают его юридическую позицию. От того,

¹ Кузнецов, А.П., Генералов, А.В., Ворончихин, Д.В. Оценочная деятельность в арбитражном и гражданском процессе: учеб. пособ. – М.: Статут, 2016. – 223с

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // URL: <http://www.consultant.ru>

³ Жилин Г.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: учеб. пособ. / под ред. Г.А. Жилина 7-е изд., перераб. и доп / Н.В. Алексеева, А.А. Арифалин, и [др]. – Проспект М, 2013. – М – С. 120.

насколько успешно участвующие в деле лица это осуществляют, во многом зависит обоснованность судебного акта.

Очевидно, что первоначальные аргументы сторон об их правах и обязанностях представляют собой предположения, поэтому категория вероятности всегда присутствует в процессе исследования судом обстоятельств дела - она является отправной точкой судебного исследования.

Построение гражданского процесса на основе состязательности налагает именно на стороны обязанности по обеспечению доказывания фактов, которые обосновывают их юридическую позицию. Заявление требований должно сопровождаться подтверждением их всеми разрешенными законом средствами. Первоначально вероятные выдвигаемые доводы, которые подтверждаются по мере исследования их судом всеми видами доказательств, имеют шанс превратиться в достоверные. Поэтому возможны ситуации, когда умелое и точное использование, допустим, свидетельских показаний (отдельно представляющих собой вероятные сведения) в совокупности с другими доказательствами может усилить достоверность той или иной версии. Представляется, что судебное решение должно обуславливаться, прежде всего, достоверностью представленных доказательств, а не их количеством.¹

В то же время стороны вправе выдвигать, а суд исследовать все возможные по делу версии, ни одна не должна быть оставлена без внимания, чтобы решение суда впоследствии не могло быть признано ошибочным.

Достоверность как первоначальных, так и производных доказательств оценивается судом в результате сопоставления тех и других со всеми материалами дела. В этом плане можно говорить о единстве подхода к оценке доказательств в гражданском и уголовном процессах считает П. Лупинская, «вывод о достоверности или недостоверности конкретного доказательства в уголовном процессе достигается путем сопоставления его с другими доказательствами по делу, поэтому только оценка доказательств в их совокупности может привести к правильному выводу»².

¹ Молчанов В.В. Основы теории доказательств в гражданском процессуальном праве: учебное пособие/ Молчанов В.В. – Электрон. текстовые данные.– М.: Зерцало-М, 2015.– 354 с. <http://www.iprbookshop.ru/52233.html>. — ЭБС «IPRbooks»

² Закарлюка А.В. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве: справочник / под ред. д.ю.н., проф. Решетниковой И.В. - 5-е изд., перераб. – М.: изд-во НОРМА, ИНФРА-М 2011. – С. 40.

ГПК РФ закрепляет проведение при подготовке дела к судебному разбирательству предварительного судебного заседания (ст. 152 ГПК РФ). Оно имеет своей целью, в частности, определение достаточности доказательств по делу¹.

Достаточность доказательств свидетельствует о том, что на их основании можно сделать однозначный вывод о доказанности определенных обстоятельств.

Достаточность доказательств относится к общим критериям оценки доказательств. Согласно положениям ч. 3 ст. 67 ГПК РФ суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, в их совокупности. Названная норма позволяет выделить два вида критериев оценки доказательств - индивидуальные, предусмотренные для каждого доказательства в отдельности (относимость, допустимость, достоверность), и системные, применяемые для всей системы доказательств по данному делу (достаточность и взаимная связь). Оценка доказательств с точки зрения их достаточности и взаимной связи состоит в том, чтобы устранить противоречия между доказательствами, ликвидировать сомнения в истинности вывода, извлекаемого из всей совокупности получаемой доказательственной информации. В ходе системной оценки доказательств проявляются интегративные качества системы средств доказывания по конкретному гражданскому делу².

Относимость и допустимость судебных доказательств. Статья 59 ГПК РФ устанавливает, что суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела.

Таким образом, относимость доказательств — это свойство, указывающее на связь с предметом доказывания, на способность доказательства устанавливать искомые по делу обстоятельства.

В процессе судебного доказывания с помощью судебных доказательств устанавливаются лишь те факты и обстоятельства, которые необходимо выяснить по рассматриваемому делу для его правильного разрешения, т.е. факты и обстоятельства, имеющие значение для рассматриваемого дела. Круг фактов, подлежащих установлению по делу, суд определяет исходя из требований и возражений, заявленных сторонами, а также руководствуясь нормами материального права. После этого суд определяет, какие доказательства надо исследовать, чтобы выяснить

1 Коваленко А.Г. Гражданский процесс: учеб. / под ред. А.Г. Коваленко. - М.: ИНФРА-М, 2015— С. 96.

2 Жилин Г.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: учеб. пособ. / под ред. Г.А. Жилина 7-е изд., перераб. и доп / Н.В. Алексеева, А.А. Арифалин, и [др]. — М.: Проспект, 2013. — С. 697

наличие или отсутствие искомых фактов. Объем фактов, подлежащих доказыванию, включает в себя: 1) факты, имеющие материально-правовое значение (собственно предмет доказывания); 2) факты, имеющие процессуально правовое значение (доказательственные факты и факты, имеющие процессуально правовое значение).

Разрешая вопрос о том, какие доказательства могут быть допущены, суд руководствуется правилами относимости и допустимости доказательств. Полнота судебного познания фактических обстоятельств по делу означает с одной стороны, привлечение всех нужных доказательств, а с другой - исключение излишних, загромождающих процесс фактических данных. Принятие доказательств, не имеющих значения для дела, недопустимо.

Конституционный Суд Российской Федерации отмечал, что в целях обеспечения надлежащей судебной защиты прав и свобод в соответствии с Конституцией Российской Федерации каждый судья в рамках конкретного дела принимает решение на основании закона и личных суждений об исследованных фактических обстоятельствах, об относимости и допустимости доказательств, а также о правах и обязанностях сторон; суд самостоятельно определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой из сторон они подлежат доказыванию, ставит их на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались, а для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных познаний в области науки, искусства, техники или ремесла, назначает эксперта.

Относимость доказательств по тому или иному гражданскому делу определяется судом путем его оценочных суждений, однако каждое из этих суждений должно полностью соответствовать обстоятельствам конкретного случая. В данном случае, как и в других, свобода судебного усмотрения, в действительности, означает ни что иное как свободу суда поступить в соответствии с обстоятельствами дела.

Нормы материального и процессуального права не содержат всеобъемлющих рекомендаций, касающихся относимости доказательств по конкретным делам. Закон не в состоянии предусмотреть, в какой форме и где оставит сведения о себе тот или иной факт действительности, имеющий юридическое значение. Поэтому из норм материального права, регулирующих спорное правоотношение, суд устанавливает не круг относимых доказательств, а круг относящихся к делу юридических фактов, т.е. предмет доказывания по делу. Убеждение судей в отношении отбора необходимого доказательственного материала основано на точном определении круга юридических фактов, являющихся основанием требований и возражений сторон и определяющих существо спора. Если в определении фактического состава спорного гражданского правоотношения следует использовать критерий относимости юридических фактов, то в определении круга доказательствен-

ного материала таким критерием служит относимость доказательств. Это различные, но взаимосвязанные правовые критерии. В зависимости от спорного правоотношения один и тот же факт по одному гражданскому делу может обладать свойством относимости и требовать доказывания с помощью относимых доказательств. По-другому, на первый взгляд, аналогичному спору, этот факт не является относимым и не влечет его доказывания. Так, при разрешении споров о взыскании алиментов с детей на родителей требуется выяснение фактов материального положения как истца, так и ответчика, а соответственно, исследование доказательств, подтверждающих эти факты.¹

И наоборот, при разрешении споров о взыскании алиментов с родителей на детей факты материального положения взыскателя значения не имеют и доказательства, представленные в обоснование этих фактов, судом не принимаются как не имеющие значения для дела.² Так, факты, свидетельствующие об уважительной причине пропуска срока на принятие наследства, подлежат установлению судом и соответственно по данной категории дел будут относимы все сведения, представленные в подтверждение этих фактов. Однако, аналогичные факты свидетельствующие об уважительности пропуска срока для предъявления претензий кредиторами наследования к наследникам, не имеют значения и суд не вправе приобщать, исследовать и оценивать доказательства, представляемые в подтверждение этих фактов. На объеме относимых доказательств сказывается и то обстоятельство, кто выступает субъектом конкретного спора. Например, юридическое лицо, участвующее в процессе в качестве истца или ответчика, может действовать на основании устава, либо учредительного договора и устава, либо только учредительного договора. В учредительных документах юридического лица должны содержаться сведения о наименовании юридического лица, его организационно-правовой форме, месте его нахождения, порядке управления деятельностью юридического лица, а также другие сведения, предусмотренные законом для юридических лиц соответствующих организационно-правовой формы и вида.³

Таким образом, правило об относимости доказательств позволяет определить необходимый объем доказательственного материала, устранив из процесса все не относящееся к делу.

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ. (ред. от 29.12.2017) // URL: <http://www.consultant.ru>

² Там же – Ч.1 – Ст. 80

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) – Ст. 52: // URL: <http://www.consultant.ru>

В силу требований ст. 60 ГПК РФ обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.¹

Отсюда следует, что допустимость доказательств – свойство, состоящее из требований использования только указанных в законе средств доказывания и только в определенном законом порядке.

Под допустимостью доказательств обычно понимают: 1) использование только предусмотренных законом доказательств (объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, письменные и вещественные доказательства, заключения экспертов); 2) подтверждение определенных обстоятельств только определенными средствами доказывания (установленными законом).

Проверка доказательств на их допустимость и исключение из процесса доказательств, полученных с нарушением закона, рассматривается как важнейшая гарантия обеспечения прав и свобод человека, законного и справедливого разрешения гражданского дела².

Согласно Конституции РФ доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы³.

Закрепление данной нормы в виде императива согласно буквальному толкованию влечет за собой исключение доказательств во всех случаях процессуальных нарушений, не взирая на то, на сколько существенным является каждое из них. Решение этого вопроса на теоретическом и законодательством уровне – одна из проблем современного гражданского судопроизводства.

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // URL: <http://www.consultant.ru>

² Мохов А.А., Воронцова И.В., Семёнова С.Ю. Гражданский процесс: гражданское процессуальное право: учеб. пособ. – М.: изд-во. ООО "ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ", 2017– С. 82

³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ, от 21.07.2014 № 11) // URL: <http://www.consultant.ru>

Глава 2. ПРАВИЛА ОПРЕДЕЛЕНИЯ НЕОБХОДИМЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО ДЕЛАМ В ПРОИЗВОДСТВЕ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ И ИХ ОЦЕНКА

2.1 Составы необходимых доказательств в исковом производстве

Дела о признании сделки недействительной. Как известно, в соответствии с ГК РФ сделки могут быть как ничтожными, так и оспоримыми. Гражданское законодательство предусматривает много оснований недействительности сделок (ст. 166-176 ГК РФ). Предмет доказывания: 1) соблюдение следующих условий при заключении сделки: - соответствие содержания сделки и ее правовых последствий законодательству; - совершение сделки дееспособным лицом; - соответствие волеизъявления лица его действительной воле; - соответствие формы сделки той форме, которая установлена законом для данной сделки (нотариальная, простая письменная форма сделки и проч.); 2) существование оснований для признания сделки недействительной (ст. 162, 165, 168-179 ГК РФ), указанных в законе (мнимость, притворность сделки и проч.). Например, если есть основание для признания сделки недействительной как заключенной под влиянием заблуждения, то следует установить, существенным ли было такое заблуждение, не было ли умышленного введения лица в заблуждение и прочие обстоятельства.¹

Необходимые доказательства зависят также от оснований признания сделки недействительной. Вместе с тем есть общий набор доказательств. Рассмотрим, например, признание недействительной купли-продажи автомобиля, совершенной гражданином, ограниченным судом в дееспособности (ст. 176 ГК РФ). Необходимо представление следующих доказательств: - документы, подтверждающие куплю-продажу данного автомобиля; - копия технического паспорта; - копия свидетельства о регистрации транспортного средства; - решение суда о признании данного гражданина ограничено дееспособным; - документ о стоимости автомобиля на случай невозможности возврата его в натуре; - отсутствие согласия попечителя на совершение данной сделки; - другие доказательства.²

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // URL: <http://www.consultant.ru>

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // URL: <http://www.consultant.ru>

Бесспорно, здесь лишь в общих чертах раскрыто содержание предмета доказывания и необходимых доказательств. Каждый вид недействительной сделки, каждое конкретное дело дополняют и конкретизируют совокупность подлежащих установлению фактов и доказательств.

Дела о признании договора купли-продажи жилого помещения (дома) действительным. ГК РФ устанавливает, что договор продажи недвижимости заключается в письменной форме путем составления одного документа, подписанного сторонами. Несоблюдение формы договора продажи недвижимости влечет его недействительность (ст. 550 ГК РФ). При этом договор продажи жилого дома, квартиры, части жилого дома или квартиры подлежит государственной регистрации и считается заключенным с момента такой регистрации (ст. 558 ГК РФ)¹. Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости²» устанавливает, что государственный кадастровый учет и (или) государственная регистрация прав осуществляются на основании заявления, за исключением установленных настоящим Федеральным законом случаев, и документов, поступивших в орган регистрации прав в установленном настоящим Федеральным законом порядке.

Вышеуказанные факты устанавливаются с использованием следующих необходимых доказательств: 1) заключение договора купли-продажи или обстоятельства, свидетельствующие об отношении истца к спорному жилому помещению (дому) как к имуществу, принадлежащему ему на праве собственности: - письменный договор купли-продажи; - расписка ответчика в получении денежных средств в счет оплаты цены спорного жилого помещения (дома); - акт (иной документ) о передаче спорного жилого помещения (дома) истцу; - письмо ответчика, свидетельствующее о признании им договора купли-продажи; - справки о регистрации (прописке) в спорном жилом помещении (доме); - квитанции об уплате налогов и сборов, внесении страховых и коммунальных платежей; - свидетельские показания относительно содержания спорного жилого помещения (дома); - иные доказательства, с достоверностью подтверждающие заключение договора купли-продажи или обстоятельства, свидетельствующие об отношении истца к

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // URL: <http://www.consultant.ru>

² Федеральный закон "О государственной регистрации недвижимости" от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // URL: <http://www.consultant.ru>

спорному жилому помещению (дому) как к имуществу, принадлежащему ему на праве собственности. Следует иметь в виду, что, исходя из ст. 60 ГПК, ст. 44, 46 ГК РФ, использование показаний свидетелей в подтверждение заключения договора купли-продажи жилого помещения (дома) недопустимо, поскольку спор возникает относительно имущества, стоимость которого на момент заключения указанного договора значительно превышала установленный законом минимум; 2) нотариально удостоверенный договор купли-продажи жилого помещения (дома); 3) расписка ответчика в получении денежных средств в счет оплаты цены спорного жилого помещения (дома); 4) принятие ответчиком допустимых мер к нотариальному оформлению договора купли-продажи или не зависящие от него обстоятельства, препятствующие такому оформлению: - доказательства, с достоверностью подтверждающие данные обстоятельства.¹

Дела о защите прав потребителей. Судебный порядок защиты прав потребителей значительно выделяется среди других категорий дел, рассматриваемых в порядке гражданского судопроизводства, своей простотой, доступностью и демократичностью. Несомненно, что, придавая содержанию принципа "клиент всегда прав" силу федерального закона, наше общество намеревалось заложить правовую основу для создания цивилизованного потребительского рынка в России. С учетом накопленного исторического опыта, как отечественного, так и зарубежного, представляется совершенно естественным, что правоотношения с участием потребителей основаны на приоритете интересов потребителей над желаниями и устремлениями их контрагентов - продавцов (изготовителей, исполнителей) товаров и услуг.

Простой и удобный порядок защиты прав потребителей в суде является важнейшей гарантией соблюдения прав и интересов граждан на потребительском рынке.

Помимо процессуальных особенностей разрешения подобных дел необходимо отметить и некоторые проблемы доказывания, существующие в правоприменительной практике по делам о защите прав потребителей. Их появление связано прежде всего с неоднозначным толкованием положений Закона РФ "О защите

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // URL: <http://www.consultant.ru>

прав потребителей"¹ и бесконечным спором вокруг определения круга правоотношений, регулируемых законодательством о защите прав потребителей.

Правом на обращение в суд за защитой конкретного потребителя, согласно ст. 17, 44 - 46 Закона РФ "О защите прав потребителей" и ст. 3, 34, 45, 46, 48 ГПК, обладают: - сам потребитель; - представитель потребителя; - федеральный антимонопольный орган (его территориальные органы); - органы местного самоуправления (их соответствующие структуры); - общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы); - органы прокуратуры.²

В соответствии с п. 3 ст. 17 Закона РФ "О защите прав потребителей" и ст. 89 ГПК потребители по искам, связанным с нарушением их прав, а также уполномоченные органы по искам, предъявляемым в интересах потребителя, группы потребителей, неопределенного круга потребителей, освобождаются от уплаты государственной пошлины без каких-либо ограничений, в том числе и при заявлении требований о компенсации морального вреда, причиненного нарушением этих прав. Положительным моментом в защите прав потребителей является альтернативная подсудность таких исков; в силу п. 2 ст. 17 Закона РФ "О защите прав потребителей" иски по делам о защите прав потребителей предъявляются в суд: - по месту жительства истца; - по месту нахождения ответчика; - по месту причинения вреда.³ В то же время ч. 7 ст. 29 ГПК предусматривает, что иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены в суд: - по месту жительства или месту пребывания истца; - по месту заключения договора; - по месту исполнения договора.

¹ **Федеральный закон от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 18.04.2018) "О защите прав потребителей" // URL: <http://www.consultant.ru>**

² Кайзер Ю.В. Досудебное раскрытие доказательств в гражданском и арбитражном процессе: автореф. дис... канд. юрид. наук., – Екатеринбург 2012. – С. 27-28

³ **Федеральный закон от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 18.04.2018) "О защите прав потребителей" // URL: <http://www.consultant.ru>**

Дела о возмещении вреда, причиненного здоровью гражданина источником повышенной опасности. При рассмотрении дел данной категории, прежде всего важно установить, действительно ли вред причинен источником повышенной опасности, ибо от этого зависит и предмет доказывания, и распределение бремени доказывания. В соответствии со ст. 18 постановление Пленума Верховного Суда РФ "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина"¹ источником повышенной опасности надлежит признать любую деятельность, осуществление которой создает повышенную вероятность причинения вреда из-за невозможности полного контроля за ней со стороны человека, а также деятельность по использованию, транспортировке, хранению предметов, веществ и иных объектов производственного, хозяйственного или иного назначения, обладающих такими же свойствами. Имущественная ответственность за вред, причиненный действием таких источников, должна наступать как при целенаправленном их использовании, так и при самопроизвольном проявлении их вредоносных свойств (например, в случае причинения вреда вследствие самопроизвольного движения автомобиля). Ответственность за вред наступает только в том случае, если вред возник в результате действия источника повышенной опасности (например, при движении автомобиля, работе механизма, самопроизвольном проявлении вредоносных свойств материалов, веществ и т.п.). Необходимые доказательства: - документы, подтверждающие факт дорожно-транспортного происшествия (справка из ГИБДД, постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, постановление о прекращении уголовного дела, приговор суда и проч.); - заключение автоэкспертизы; - протокол осмотра технического состояния транспорта (составляется на месте происшествия).

¹ Пленума Верховного Суда РФ от 26 января 2010 г. № 1 "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина" // URL: <http://www.consultant.ru>

При заявлении требования о возмещении материального ущерба, причиненного источником повышенной опасности, дополнительно следует представить калькуляцию причиненного ущерба, смету ремонта автомобиля и проч¹.

Дела о компенсации морального вреда. В подтверждение факта причинения нравственных или физических страданий могут предоставляться следующие необходимые доказательства: - копия оправдательного приговора суда; - копия постановления о прекращении уголовного дела по реабилитирующим основаниям; - копии решения суда об отмене постановлений административных органов о наложении административных взысканий; - договор купли-продажи; - товарный чек; - кассовый чек, - показания свидетелей.²

Для установления личных неимущественных прав истца, нарушенных действиями (бездействием) ответчика, и нематериальных благ, на которые они посягают, необходимо использовать: объяснения сторон, медицинскую карту, заключения экспертов и т.д.

Следующий факт, входящий в предмет доказывания, - степень вины причинителя вреда - может быть подтвержден с помощью: объяснений сторон, договора купли-продажи, товарными чеками, кассовыми чеками, договором поставки товара, показаниями свидетелей.

Перечень необходимых доказательств для установления того, в чем выразились физические или нравственные страдания, и размер компенсации приведем вместе, поскольку между ними имеется тесная взаимосвязь. Эти факты могут быть подтверждены: объяснениями сторон, заключениями экспертов, справками из лечебно-профилактических учреждений и т.д.³

Далее хотелось бы прокомментировать предлагаемый перечень необходимых доказательств.

¹ Фокина М.А. Курс доказательственного права: Гражданский процесс.: под ред. М.А. Фокиной. – М.: «Статут», 2014. – С. 30.

² Малов А.А., Звягинцева Л.М. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве – [Текст]: справочник / под ред. д.ю.н., проф. Решетниковой И.В. – 5-е изд., перераб. – Норма, 2017. – 448 с.

³ Нефёдов, Э.А. Развитие института оценки судебных доказательств в гражданском судопроизводстве: Закон и право. - 2013.– № 2. – С. 38-41.

Требование о компенсации морального вреда является, как правило, требованием, сопутствующим какому-либо иному требованию о возмещении вреда (имущественного или неимущественного). Следовательно, в зависимости от того, совместно с каким требованием заявляется требование о компенсации морального вреда, такими доказательствами и может быть подтверждено причинение данного вреда. Приведем некоторые примеры доказывания факта причинения вреда (следует оговориться, что указанный перечень далеко не полный и может быть дополнен в зависимости от того, какими действиями (бездействием) вред причинен)¹.

Если моральный вред причинен в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу либо незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ, эти действия должны быть подтверждены следующими доказательствами: копией оправдательного приговора суда, копией постановления о прекращении уголовного дела по реабилитирующим основаниям, копиями решений суда об отмене постановлений административных органов о наложении административных взысканий².

Если вред причинен в результате продажи некачественного товара, ненадлежащего или несвоевременного оказания услуг и т.д., т.е. вытекает из правоотношений по защите прав потребителей, то следующие факты должны быть подтверждены указанными доказательствами: факт заключения договора купли-продажи - письменным договором, товарным чеком, кассовым чеком или показаниями двух свидетелей, если для данного договора не предусмотрена обязательная письменная форма; факт заключения договора об оказании услуг или договора подряда - соответствующим договором. Также в данном случае должно доказываться и ненадлежащее качество вещи, ненадлежащее исполнение или несвоевременное оказание услуги. Указанные обстоятельства могут быть подтверждены вещественными доказательствами, заключениями экспертов³.

Для установления личных неимущественных прав истца, которые нарушены действиями (бездействием) ответчика, и нематериальных благ, на которые они

¹ Решетникова И.В. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве: справочник / под ред. И.В. Решетникова. – 6-е изд., доп. и перераб. – М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2017. – С. 47.

² Жилин Г.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: учеб. /под ред. Г.А. Жилина 7-е изд., перераб. и доп / Н. В. Алексеева, В. В. Аргунов, Б. А. Горохов и [др.] – Проспект М, 2013. – С. 96-99.

³ Рубеко, Г.Л., Колисниченко, Е.А. Необходимые доказательства как средства судебного доказывания в арбитражном процессе: журнал / Арбитражный и гражданский процесс.– М.: Группа «Юрист», 2011.– № 12– С. 35

посягают, должны использоваться только объяснения стороны. В частности, в своих объяснениях сторона может ссылаться на невозможность продолжать активную общественную жизнь, потерю работы, раскрытие семейной, врачебной тайны, распространение не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временное ограничение или лишение каких-либо прав и т.д. Также необходимо доказывать наличие причинно-следственной связи между действиями (бездействием) и причиненным моральным вредом. Данная связь может доказываться объяснениями стороны о том, когда она начала претерпевать страдания: если это физические страдания, то связь может подтверждаться заключением экспертов (например, наступление заболевания в результате причинения травмы истцу источником повышенной опасности)¹.

¹ Ярков В.В. Арбитражный процесс: учебное пособие. – отв. ред. В.В. Ярков, - 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во. Статут, 2017. – С. 63

Иски о праве на наследование и о разделе наследства. В предмет доказывания входит установление следующих фактов: 1) факт открытия наследства; 2) круг наследников; 3) наследственная масса (какое имущество наследуется, его стоимость, есть ли среди этого имущества предметы обычной обстановки и обихода). В зависимости от конкретных обстоятельств дела требуется установить, какое имущество следует включить в состав предметов обычной домашней обстановки и обихода. При определении этого имущества также учитываются местные обычаи. Вместе с тем в качестве предметов обычной домашней обстановки и обихода не рассматриваются антикварные вещи, а также предметы, представляющие собой художественную, историческую или иную ценность; 4) принадлежность имущества наследодателю; 5) наличие или отсутствие завещания; 6) относятся ли лица, претендующие на получение наследства, к наследникам. При положительном ответе - к какой очереди наследников по закону они относятся, есть ли наследники предыдущих очередей (в том числе усыновление); 7) есть ли наследники той же самой очереди; 8) призывается ли эта очередь наследников к наследованию; 9) есть ли среди наследников лица, обладающие правом на обязательную долю в наследстве. В соответствии с п. 1 ст. 1149 ГК РФ несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя (в том числе усыновленные), нетрудоспособный супруг, родители (усыновители) и иждивенцы умершего, подлежащие призыванию к наследованию, наследуют независимо от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону (обязательная доля); 10) факт фактического вступления во владение. Под фактическим вступлением во владение наследственным имуществом, подтверждающим принятие наследства, имеются в виду любые действия наследника: вступление во владение или управление наследственным имуществом; принятие мер по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произведение за свой счет расходов на содержание наследственного имущества;

оплата долгов наследодателя или получение от третьих лиц причитавшихся наследодателю денежных средств (ч. 2 ст. 1153 ГК РФ); 11) не было ли отказа от наследства со стороны кого-либо из наследников; 12) нет ли оснований для лишения гражданина права наследования.

Факты, входящие в предмет доказывания, подтверждаются следующими необходимыми доказательствами: - копия свидетельства о смерти наследодателя; - свидетельство о праве на наследство, если оно было выдано; - доказательства того, что стороны являются наследниками (копии свидетельства о рождении, о браке, об усыновлении, справки о нахождении на иждивении и проч.); - акт описи и оценки имущества. Так, могут быть привлечены доказательства того, что предметы, включенные в наследство, являются предметами обычной домашней обстановки и обихода. Для определения художественной, исторической или иной ценности конкретных вещей может быть назначена и проведена экспертиза; - документы, подтверждающие, что имущество принадлежало умершему (договоры купли-продажи, приватизации и проч.); - завещание, если оно имеется в данном конкретном деле; - доказательства фактического вступления во владение (квитанции об уплате налогов, страховых взносов, других платежей и т.д.); - доказательства отказа от наследства со стороны кого-либо из наследников; - доказательства лишения гражданина права наследования (наличие приговора о совершении наследником против наследодателя или какого-либо из его наследников деяний, преследуемых в уголовном порядке, наличие решения суда о лишении наследников родительских прав, приговор суда относительно злостного уклонения наследником от исполнения обязанностей по содержанию наследодателя, материалы гражданского дела о взыскании алиментов, иные представленные доказательства, подтверждающие злостный характер уклонения от исполнения обязанностей по содержанию наследодателя).

Дела о признании права пользования жилыми помещениями. В соответствии со ст. 671 ГК РФ по договору найма жилого помещения одна сторона (наймода-тель) обязуется предоставить другой стороне (нанимателю) за плату жилое поме-

щение во владение и пользование для проживания в нем.¹ В предмет доказывания в делах о признании права пользования жилыми помещениями входят следующие факты: 1) заключение нанимателем договора социального найма жилого помещения (ст. 674 ГК РФ, ст. 60 ЖК РФ); 2) вселение истца в спорное жилое помещение в установленном порядке и фактическое проживание в нем (ст. 677, 679 ГК РФ, ст. 67 ЖК РФ). В соответствии со ст. 67 ЖК РФ наниматель вправе в установленном порядке вселить в занимаемое им жилое помещение своего супруга, детей, родителей, других родственников, нетрудоспособных иждивенцев и иных лиц. 3) круг лиц, обладавших самостоятельным правом пользования спорным жилым помещением на момент вселения истца, и их согласие на его вселение (ст. 677, 679 ГК РФ, ст. 67 ЖК РФ)²; 4) условия вселения истца и пользования им спорным жилым помещением (ст. 677, 679 ГК РФ, ст. 67 ЖК РФ).

Вышеуказанные факты устанавливаются с использованием следующих необходимых доказательств: 1) заключение договора социального найма жилого помещения: - ордер на жилое помещение, а при заселении жилого помещения в порядке обмена - обменный ордер, и договор социального найма жилого помещения; 2) вселение истца в спорное жилое помещение и фактическое проживание в нем: - справки о регистрации по месту жительства (прописке) и составе семьи; - акт о фактическом проживании, составленный с участием соседей, представителей жилищно-эксплуатационной организации и иных лиц; - квитанции о внесении коммунальных платежей; 3) круг лиц, обладавших самостоятельным правом пользования спорным жилым помещением на момент вселения истца, их согласие на его вселение, условия вселения истца и пользования им спорным жилым помещением.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // URL: <http://www.consultant.ru>

² Малов А.А., Звягинцева Л.М. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве: справочник / под ред. д.ю.н., проф. Решетниковой И.В. - 5-е изд., перераб. – Изд-во НОРМА, 2017. – С. 300.

Дела об определении порядка пользования жилыми помещениями (разделе жилой площади). В силу ст. 673 ГК РФ, ст. 62 ЖК РФ предметом договора найма может быть лишь изолированное жилое помещение, состоящее из квартиры либо одной или нескольких комнат. Не могут быть самостоятельным предметом договора найма часть комнаты или комната, связанная с другой комнатой общим входом (смежные комнаты), подсобные помещения. В силу ст. 672, 677 ГК РФ, ст. 69 ЖК РФ проживающие по договору социального найма жилого помещения совместно с нанимателем члены его семьи пользуются всеми правами и несут все обязанности по договору найма жилого помещения наравне с нанимателем.

В предмет доказывания в делах об определении порядка пользования жилыми помещениями (разделе жилой площади) входят следующие факты:

1) Те же факты что и по делам о признании права пользования жилыми помещениями указанные нами выше, а также; 2) размер жилой площади спорного жилого помещения (ст. 673 ГК РФ, ст. 62, 82 ЖК РФ); 3) круг лиц, обладающих самостоятельным правом пользования спорным жилым помещением на момент раздела жилой площади (ст. 677, 679 ГК РФ, ст. 67, 82 ЖК РФ).¹

Необходимые доказательства: 1) заключение нанимателем договора социального найма жилого помещения: - ордер на жилое помещение, а при заселении жилого помещения в порядке обмена - обменный ордер, и договор социального найма жилого помещения; 2) вселение истца в спорное жилое помещение и фактическое проживание в нем: - справки о регистрации по месту жительства (прописке) и составе семьи; - акт о фактическом проживании, составленный с участием соседей, представителей жилищно-эксплуатационной организации и иных лиц; - квитанции о внесении коммунальных платежей; 3) круг лиц, обладавших самостоятельным правом пользования спорным жилым помещением на момент вселения истца, их согласие на его вселение, условия вселения истца и пользования им спорным жилым помещением, а также круг лиц, обладающих самостоятельным правом пользования спорным жилым помещением на момент раздела жилой пло-

¹ Малов А.А., Звягинцева Л.М. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве: справочник / под ред. д.ю.н., проф. Решетниковой И.В. - 5-е изд., перераб. – Изд-во НОРМА, 2017. – С. 301.

щадя: - справки о составе семьи и регистрации по месту жительства (прописке); 4) размер жилой площади спорного жилого помещения и круг лиц, обладающих самостоятельным правом пользования им на момент раздела жилой площади, а также характер выделяемого истцу в пользование жилого и совместных подсобных помещений: - план спорного жилого помещения и экспликация к нему, изготавливаемые БТИ (п. 17 постановления Пленума Верховного Суда РФ "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству"¹. Данные план и экспликация необходимы и для обсуждения вопроса о том, за кем из лиц, обладающих самостоятельным правом пользования спорным жилым помещением, подлежащим разделу, закрепить на праве пользования ту или иную его часть².

Дела о переустройстве и перепланировке жилого помещения. Данная категория дел интересна тем, что при подаче искового заявления истец обязан подтвердить соблюдение определенного законом порядка получения разрешения на переустройство и перепланировку жилого помещения. Иными словами, речь идет о доказывании процессуального факта.

Предмет доказывания: 1) повышение благоустройства квартиры за счет переустройства и перепланировки жилого помещения (подсобных помещений); 2) наличие разрешения местной администрации на переустройство и перепланировку жилого помещения (подсобных помещений); 3) цель переустройства и перепланировки жилого помещения (подсобных помещений); 4) соответствие переустройства и перепланировки, которую собирается производить лицо, тому, на что получено разрешение; 5) другие обстоятельства.

Необходимые доказательства: - ордер на квартиру (договор купли-продажи и другие правоустанавливающие документы); - выписка из лицевого счета; - копия решения местной администрации о разрешении переустройства и перепланировки жилого помещения (подсобных помещений); - план квартиры; - проект переустройства и перепланировки квартиры (подсобных помещений); - подтверждение

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству" от 24.06.2008 № 11 (ред. от 09.02.2012) // URL: <http://www.consultant.ru>

² Закарлюка А.В. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве: справочник / под ред. д.ю.н., проф. Решетниковой И.В. – 5-е изд. Изд-во НОРМА, ИНФРА-М, 2011. – С. 259

несогласия (или согласия) нанимателя, совершеннолетних членов его семьи и наймодателя на переустройство и перепланировку жилого помещения.

Дела об отказе в приватизации жилых помещений. Граждане, занимающие жилые помещения в домах государственного и муниципального жилищного фонда по договору социального найма, вправе с согласия всех совместно проживающих совершеннолетних членов семьи, а также несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет приобрести эти помещения в собственность на условиях, предусмотренных законодательством РФ и субъектов РФ. В случае нарушения прав гражданина при решении вопросов приватизации жилья он вправе обратиться за защитой нарушенного права в суд.¹

В предмет доказывания в делах об отказе в приватизации жилых помещений входят следующие факты: 1) принадлежность спорного жилого помещения к государственному (муниципальному) жилищному фонду социального использования (ст. 67 ЖК РФ, ст. 1, 2 Закона РФ "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации"); 2) заключение нанимателем договора социального найма спорного жилого помещения (ст. 674 ГК РФ, 60 ЖК РФ, ст. 1, 2 Закона РФ "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации"); 3) вселение истца в спорное жилое помещение в установленном порядке (ст. 677, 679 ГК РФ, ст. 67 ЖК РФ, ст. 1, 2, 7 Закона РФ "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации"); 4) круг лиц, обладавших самостоятельным правом пользования спорным жилым помещением на момент вселения истца, и их согласие на его вселение (ст. 677, 679 ГК РФ, ст. 67 ЖК РФ, ст. 1, 2, 7 Закона РФ "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации"); 5) наличие одного из обстоятельств, являющихся основанием к отказу в приватизации спорного жилого помещения² (ст. 4, 11 Закона РФ "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации"), а именно: - спорное жилое помещение не подлежит приватизации в силу того, что

¹ **Федеральный закон РФ "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" от 04.07.1991 № 1541-1 (ред. от 20.12.2017) // URL: <http://www.consultant.ru>**

² **Федеральный закон РФ "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" от 04.07.1991 № 1541-1 (ред. от 20.12.2017) – Ст. 4 - 11: // URL: <http://www.consultant.ru>**

оно находится в общежитии, в доме закрытого военного городка, либо является по своему статусу служебным жилым помещением (за исключением жилищного фонда совхозов и других сельскохозяйственных предприятий, к ним приравненных), относится к находящемуся в сельской местности жилищному фонду стационарных учреждений социальной защиты населения либо находится в аварийном состоянии; - использование истцом права на приватизацию другого жилого помещения ранее.

Вышеуказанные факты устанавливаются с использованием следующих необходимых доказательств: 1) принадлежность спорного жилого помещения к государственному (муниципальному) жилищному фонду социального использования на практике не вызывает каких-либо споров, в связи с чем, руководствуясь ст. 68 ГПК, признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих обстоятельств, при наличии же с его стороны возражений относительно принадлежности спорного жилого помещения ответчик должен представить¹: - выписку из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, справку БТИ о принадлежности недвижимого имущества; 2) заключение нанимателем договора социального найма жилого помещения: - ордер на жилое помещение; 3) вселение истца в спорное жилое помещение и фактическое проживание в нем: - справки о регистрации по месту жительства (прописке) и составе семьи; - квитанции о внесении коммунальных платежей; 4) круг лиц, обладавших самостоятельным правом пользования спорным жилым помещением на момент вселения истца, их согласие на его вселение, условия вселения истца и пользования им спорным жилым помещением, а также круг лиц, обладающих самостоятельным правом пользования спорным жилым помещением: - справки о составе семьи и регистрации по месту жительства (прописке); 6) наличие оснований к отказу в приватизации спорного жилого помещения: - выписка из Единого

¹ Закарлюка А.В. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве: справочник / под ред. д.ю.н., проф. Решетниковой И.В. – 5-е изд., перераб. – Изд-во Инфра-М, 2011. – С. 79-82.

государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, справка БТИ о принадлежности недвижимого имущества; - план жилого помещения и экспликация к нему, изготавливаемые БТИ; 7) отзыв истцом и (или) лицами, обладающими самостоятельным правом пользования спорным жилым помещением, заявления о его приватизации: - заявление об отзыве заявления о передаче спорного жилого помещения в собственность гражданина.

Дела о расторжении брака. Особенности доказывания по делам о расторжении брака определяются спецификой семейных отношений, которые, прежде всего, носят личностный и длящийся характер.

Отправные начала регулирования семейных правоотношений, в том числе и относительно вопросов доказывания, сформулированы в ст. 16-26 СК РФ.¹

По делам о расторжении брака судья должен определять предмет доказывания на основании ст. 22, 23 СК РФ.² При этом следует учитывать, что семейное законодательство не содержит даже примерного перечня фактов, наличие которых является основанием для расторжения брака, т.е. им используется так называемая относительно-определенная норма.

Данные нормы позволяют сделать вывод, что круг фактов, подлежащих установлению в судебном заседании, зависит от того, имеется ли взаимное согласие супругов на расторжение брака, а также имеются ли у супругов общие несовершеннолетние дети. В зависимости от сочетания указанных обстоятельств возможны следующие варианты.

Предмет доказывания. Общими фактами, входящими в предмет доказывания по всем делам о расторжении брака, являются: 1) факт заключения брака; 2) факт наличия или отсутствия взаимного согласия супругов на расторжение брака; 3) факт наличия или отсутствия общих несовершеннолетних детей³.

В п. 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака⁴» указывается при-

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ. (ред. от 29.12.2017 // <http://www.consultant.ru>

² Там же

³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ. (ред. от 29.12.2017) // <http://www.consultant.ru>

⁴ **Постановление Пленума Верховного Суда РФ "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" от 05.11.1998 № 15 (ред. от 06.02.2007) // URL: <http://www.consultant.ru>**

мерный перечень необходимых доказательств, которые должны быть представлены в суд: - свидетельство о регистрации брака; - свидетельства о рождении общих несовершеннолетних детей. Здесь особенностью является то обстоятельство, что в постановлении указывается фактически об обязанности истца представить данные документы при предъявлении искового заявления о расторжении брака. Это требование вполне целесообразно, так как влияет прежде всего на определение подведомственности дела суду общей юрисдикции и соответствует требованиям ст. 132 ГПК. Отсутствие указанных документов на момент обращения в суд является основанием для оставления заявления без движения (ст. 136 ГПК). Другими необходимыми доказательствами в зависимости от оснований исковых требований могут быть¹:

1) в подтверждение факта наличия или отсутствия общих несовершеннолетних детей: - паспорта супругов; - свидетельства о регистрации усыновления, если оно имело место до 1 марта 1996 г.; - свидетельства о регистрации установления усыновления, (удочерения), копия решения суда об усыновлении (удочерении), если это имело место после 1 марта 1996 г. до 1 февраля 2003 г.; 2) в подтверждение факта наличия или отсутствия соглашения о содержании и воспитании несовершеннолетних детей и соответствия такого соглашения их интересам: - справка с места работы ответчика о размере его заработной платы; 3) в подтверждение факта согласия жены на расторжение брака по основаниям ст. 17 СК РФ: - справка из медицинского учреждения о нахождении жены на учете по беременности; 4) в подтверждение факта раздельного проживания супругов, фактического развода между ними: - справка из органов внутренних дел о регистрации супруга вне места регистрации другого супруга. Не исключается возможность использования аудио- и видеозаписей.²

¹ Красноглазов А.Ю. Проблемы применения гражданских процессуальных норм относительно средств доказывания : статья / автор Красноглазов А.Ю.– М.: Юрист, 2011. – № 2. – С. 7-9.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ. (ред. от 29.12.2017) // <http://www.consultant.ru>

Споры, вытекающие из алиментных обязательств. В связи с важностью дел, вытекающих из алиментных обязательств, вопросы доказывания по ним рассматриваются в постановлении Пленума Верховного Суда РФ Постановление Пленума Верховного Суда РФ "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов"¹.

Дела о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей. Согласно п. 2 ст. 80 СК РФ при невыполнении обязанности родителя по содержанию своего несовершеннолетнего ребенка средства на его содержание взыскиваются в судебном порядке. Кроме того, при определенных условиях правом на предъявление иска о взыскании алиментов наделяется орган опеки и попечительства (п. 3 ст. 80 СК РФ).

Предмет доказывания: 1) наличие родительских правоотношений между несовершеннолетним ребенком и лицом (лицами), к которому предъявляется требование о взыскании алиментов; 2) несовершеннолетие ребенка; 3) нахождение несовершеннолетнего ребенка на иждивении лица, предъявившего иск о взыскании алиментов на его содержание; 4) наличие или отсутствие между родителями заключенного в установленном законом порядке и форме соглашения об уплате алиментов; 5) непредоставление содержания несовершеннолетнему ребенку или несоответствие предоставляемого содержания размеру, установленному законом.

Необходимые доказательства. По всем делам о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка независимо от способа определения размера подлежащей взысканию суммы должны быть представлены: - свидетельство о рождении несовершеннолетнего ребенка, на которого взыскиваются алименты; - справка с места жительства о нахождении ребенка на иждивении истца; - справка с места работы ответчика о его заработке и о том, не производится ли с него удержаний алиментов в пользу других лиц либо в возмещение ущерба.

Дела о взыскании алиментов на нетрудоспособных совершеннолетних детей. Согласно п. 1 ст. 85 СК РФ родители обязаны содержать своих нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в помощи. При этом размер алиментов

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов" // URL: <http://www.consultant.ru>

определяется в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно, исходя из материального и семейного положения и других заслуживающих внимания интересов сторон.¹

Так, если при рассмотрении дела о взыскании средств на содержание совершеннолетнего дееспособного лица будет установлено, что истец совершил в отношении ответчика умышленное преступление, либо имеются доказательства недостойного поведения истца в семье (бывшей семье), суд вправе отказать во взыскании алиментов. Факт совершения преступления подтверждается приговором суда, так как после вступления его в законную силу он приобретает свойство преюдициальности и не может быть оспорен сторонами в другом процессе (ст. 61 ГПК).

Право на получение совершеннолетними детьми содержания от родителей возникает при наличии следующих обстоятельств, которые соответственно должны включаться в предмет доказывания: 1) наличие родительских правоотношений между истцом и ответчиком (ответчиками); 2) нетрудоспособность совершеннолетнего ребенка (достижение пенсионного возраста; наличие инвалидности I или II группы; наличие инвалидности III группы и невозможность получения работы, рекомендованной заключением МСЭК); 3) нуждаемость в материальной помощи (недостаточность заработка, пенсии, пособия или иного дохода для обеспечения себя средствами); 4) отсутствие соглашения между детьми и родителями об уплате алиментов.

Необходимые доказательства. В качестве таковых представляются: - свидетельство о рождении совершеннолетнего ребенка; - копия пенсионного удостоверения по инвалидности совершеннолетнего ребенка; - заключение МСЭК об утрате трудоспособности совершеннолетнего ребенка; - справки о размере заработной платы, пенсии, пособия; - справка с места жительства о составе семьи родителя (в том числе о наличии на его содержании иждивенцев); - другие письменные доказательства. В подтверждение обстоятельств п. 2 ст. 119 СК РФ могут быть представлены: - копия приговора суда о привлечении к уголовной ответственности истца за умышленное преступление против ответчика; - копии постановлений о привлечении к административной ответственности истца и др.

Дела о взыскании алиментов на супруга (бывшего супруга). После расторжения брака один из бывших супругов в случаях, установленных ст. 90 СК РФ, вправе

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ. (ред. от 29.12.2017) // <http://www.consultant.ru>

ве требовать в судебном порядке алименты на свое содержание от другого бывшего супруга, обладающего необходимыми для этого средствами.

Размер алиментов определяется исходя из материального и семейного положения супругов (бывших супругов) и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно (ст. 91 СК РФ). Важным для таких дел и определения по ним предмета доказывания является то, что в ст. 92 СК РФ предусматриваются основания, при которых суд может освободить супруга (бывшего супруга) от обязанности содержать другого супруга (бывшего супруга) или ограничить эту обязанность определенным сроком. Общими фактами, входящими в предмет доказывания по данным делам независимо от наличия или отсутствия брачных отношений между сторонами на момент предъявления иска, являются: 1) отсутствие соглашения об уплате алиментов между супругами (бывшими супругами); 2) обладание супругом (бывшим супругом), к которому заявлено требование об уплате алиментов, необходимыми для этого средствами (в том числе имуществом, приносящим регулярный доход); 3) нахождение жены (бывшей жены) в состоянии беременности; 4) наличие у супругов (бывших супругов) общего ребенка в возрасте до трех лет.¹

Необходимые доказательства. В подтверждение права требования содержания могут быть представлены: - свидетельство о регистрации брака между супругами; - копия решения суда о расторжении брака между бывшими супругами или свидетельство о регистрации расторжения брака; - справка о доходах ответчика; - медицинские документы о нахождении жены (бывшей жены) в состоянии беременности; - свидетельство о рождении общего ребенка; - медицинские документы об инвалидности общего ребенка и нуждаемости его в постороннем уходе; - справка с места жительства о проживании супруга с общим ребенком-инвалидом; - заключение МСЭК об утрате трудоспособности супруга; - справки о размере доходов истца;

Для подтверждения фактов, являющихся основанием для освобождения супруга (бывшего супруга) от обязанности по содержанию другого супруга (бывшего супруга), могут быть представлены: - копия решения суда об ограничении дееспособности супруга вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими веществами; - справка о постановке на учет в наркологическом диспансере; - справка о постановке на учет в связи с хроническим алкоголизмом; - копия приговора суда о привлечении к уголовной ответственности супруга; - копия постановления о привлечении к административной ответственности и др.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов" // URL: <http://www.consultant.ru>

То обстоятельство, что бывший супруг, требующий содержания, вступил в новый брак и, соответственно, у него имеется лицо, обязанное оказывать помощь и заботу, может быть подтверждено свидетельством о регистрации брака.

Дела об установлении отцовства (материнства). Согласно ст. 49 СК РФ дела об установлении отцовства возбуждаются в суде в случае отказа родителей ребенка, не состоящих в браке между собой, от подачи совместного заявления в орган записи актов гражданского состояния. Судебный порядок установления отцовства предусмотрен также в случаях смерти матери, признания ее недееспособной, невозможности установления местонахождения матери, лишения ее родительских прав - при отсутствии согласия органа опеки и попечительства (п. 3 ст. 48 СК РФ).

Правом на обращение в суд наделены: один из родителей (как мать, так и отец), опекун недееспособного родителя; опекун (попечитель) ребенка; приемные родители (п. 3 ст. 153 СК РФ); администрация детского учреждения, в котором ребенок находится на полном государственном попечении (п. 1 ст. 147 СК РФ); орган опеки и попечительства (п. 2 ст. 123 СК РФ); лицо, на иждивении которого находится ребенок (фактический воспитатель); сам ребенок по достижении им совершеннолетия; прокурор.¹

В СК РФ отсутствует специальная норма об установлении материнства в судебном порядке. Представляется, что в данном случае возможно применение по аналогии нормы об установлении отцовства².

Предметом доказывания по делам об установлении отцовства (материнства) является происхождение ребенка от конкретного лица (отца или матери).

Необходимые доказательства: - копия актовой записи о рождении ребенка, которая запрашивается судом в порядке подготовки дела к судебному разбирательству из органа загса по месту регистрации рождения, указанному в свидетельстве о рождении ребенка. В отличие от свидетельства о рождении ребенка актовая запись содержит сведения об основаниях регистрации рождения ребенка, которые необходимы для правильного определения предмета спора и состава лиц, участвующих в процессе. При рассмотрении иска об установлении отцовства в отношении ребенка, отцом которого указано конкретное лицо, оно должно быть

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ. (ред. от 29.12.2017) // <http://www.consultant.ru>

² Решетникова, И.В. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве: справочник / под ред. И.В. Решетникова. – 6-е изд., доп. и перераб. — М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2017. — С. 325

привлечено судом к участию в деле, так как в случае удовлетворения заявленных требований прежние сведения об отце должны быть исключены из актовой записи о рождении ребенка.

В данном случае по существу судом рассматриваются два самостоятельных требования, предъявленных к двум разным ответчикам: об оспаривании актовой записи об отцовстве лица, записанного в качестве отца, и об установлении отцовства другого лица¹.

При отсутствии спора об установлении отцовства нет необходимости в рассмотрении такого требования, достаточно предъявления иска об оспаривании актовой записи об отцовстве, целью которого является исключение сведений об отце, для того чтобы зарегистрировать отцовство другого лица, добровольно признающего себя отцом ребенка с согласия матери.

Дела об оспаривании отцовства (материнства). Дела об оспаривании отцовства (материнства) возбуждаются в случае несоответствия записи о родителях (матери или отце) действительному происхождению ребенка от лиц, указанных в актовой записи о его рождении. В таком же порядке оспаривается актовая запись, произведенная с нарушением установленных законом правил о регистрации в качестве родителей ребенка супругов, давших согласие на применение метода искусственного оплодотворения или на имплантацию эмбриона (п. 4 ст. 51 СК РФ).

Правом на обращение в суд наделены практически те же лица, которые перечислены в ст. 49 СК РФ, с той лишь разницей, что такое право предоставлено как лицам, записанным в качестве отца или матери, так и лицам, фактически являющимся родителями ребенка или считающим себя таковыми, даже если они заблуждаются относительно своего отцовства или материнства. Однако в п. 1 ст. 52 СК РФ не указано лицо, на иждивении которого находится ребенок (фактический воспитатель).²

Предметом доказывания является установление факта несоответствия произведенной записи об отце или матери ребенка в актовой записи о рождении ребенка действительному происхождению ребенка от указанных лиц (отсутствие кров-

¹ И.В. Решетникова Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве: справочник: справочник / под ред. И.В. Решетникова. – 6-е изд., доп. и перераб. — М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2017– С. 30.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ. (ред. от 29.12.2017) // <http://www.consultant.ru>

ного родства) либо факта несоответствия произведенной записи установленным законом правилам о записи в качестве родителей ребенка соответствующих лиц (супругов, давших согласие на применение метода искусственного оплодотворения или на имплантацию эмбриона; суррогатной матери; усыновителей; лица, заведомо признавшего свое отцовство в отношении чужого ребенка, и др.).

В зависимости от оснований заявленного требования определяются юридически значимые обстоятельства, подлежащие доказыванию сторонами. Если предметом спора является лишь несоответствие произведенной записи установленным законом правилам о совершении такой записи безотносительно к отцовству (материнству) конкретного лица, возникает вопрос о пределах заявленных требований (ст. 196 ГПК) и возможности суда выйти за эти пределы, поскольку исключение сведений об отце или матери ребенка при отсутствии сведений о других лицах, имеющих право быть записанными в качестве отца или матери, нарушает интересы ребенка, превращающегося в таком случае в "найденного" по терминологии действующего законодательства¹.

На наш взгляд, позиция законодателя, предусматривающего возникновение родительского правоотношения на основании "социального родства", требует более детального законодательного решения спорных вопросов, связанных с возможностью оспаривания отцовства (материнства) и пределами осуществления этого права конкретными лицами, во избежание злоупотребления таким правом и нарушения интересов ребенка и его родителей (как биологических, так и не являющихся таковыми, но воспитавших ребенка как своего родного).

По мнению Е.М. Белогорской, норма, закрепляющая презумпцию отцовства, носит общеобязательный характер и, следовательно, лишает мать ребенка, состоящую в браке, указывать вместо мужа иное лицо либо вообще не указывать отца.

Другие авторы полагали, что мать ребенка наделена правом отказа от регистрации ребенка на имя своего мужа.

Необходимые доказательства: - копия свидетельства о рождении ребенка; - доказательства по существу заявленного требования (медицинские документы, подтверждающие невозможность супруга иметь детей, письма, документы, подтверждающие согласие супругов на искусственное оплодотворение, заключение экспертизы об отцовстве (материнстве) конкретного лица, наличие (отсутствие)

¹ Мохов А.А., Воронцова И.В. Семёнова С.Ю. Гражданский процесс: Гражданское процессуальное право: учеб. пособ. / отв. ред. А.А. Мохов. – М.: Изд-во. ООО "ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ". 2017. – С. 100-101

согласия суррогатной матери и др.); - доказательства отсутствия волеизъявления при записи мужчины отцом ребенка (в зависимости от правовой позиции).

Споры о детях, подлежащие рассмотрению в суде, можно классифицировать по двум критериям: субъектному составу и предмету спора. В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей",¹ в судебном порядке рассматриваются следующие споры о детях между родителями: - о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей (п. 3 ст. 65 СК РФ); такой спор, учитывая отнесение этой категории дел к подсудности районного суда, не может рассматриваться мировым судьей в бракоразводном процессе; - об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (об установлении порядка общения с ребенком) (п. 2 ст. 66 СК РФ); - об устранении препятствий к общению с ребенком (исполнении установленного соглашением родителей порядка общения с ребенком отдельно проживающего родителя) (п. 1 ст. 66 СК РФ); - об ограничении родительских прав (в том числе ограничении права на общение с ребенком, права на получение информации о нем, права на представительство ребенка при наличии противоречий между интересами ребенка и интересами родителя; права на распоряжение алиментами, получаемыми на содержание ребенка, и др. (п. 2 ст. 64, п. 2 ст. 65, п. 4 ст. 66 СК РФ)².

Предмет доказывания по указанной категории дел зависит от субъектов спора, но в любом случае этот спор подлежит разрешению исходя из принципа равенства прав и обязанностей отца и матери на воспитание своих детей, их преимущественного перед другими лицами права на личное воспитание своих детей, а также принципа приоритетной защиты права ребенка на надлежащее воспитание.

При рассмотрении всех судебных споров, связанных с воспитанием детей, независимо от того, кем предъявлен иск, к участию в деле должен быть привлечен орган опеки и попечительства, который обязан представить в суд акт обследования условий жизни ребенка и лиц, претендующих на его воспитание, а также заключение по существу заявленного требования, которое оценивается судом в совокупности с другими доказательствами по делу.

Круг необходимых доказательств, которые должны быть представлены каждой стороной, определяет суд, однако истец и ответчик вправе представить любые

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. N 10 (в ред. от 26.12.2017) "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей" // URL: <http://www.consultant.r>

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223 (ред. от 29.12.2017) // URL: <http://www.consultant.ru>

дополнительные доказательства, целью которых является доказывание возможности этой стороны обеспечить ребенку наилучшие условия воспитания и содержания.

Необходимые доказательства: - копия свидетельства о рождении ребенка; - справка с места жительства о нахождении ребенка на иждивении; - соглашение родителей о порядке участия в воспитании ребенка отдельно проживающего родителя; - постановление органа опеки и попечительства о назначении опекуна (попечителя), направлении ребенка в детское учреждение, приемную семью и др.; - акты обследования материальных и жилищно-бытовых условий каждого из родителей (лиц, претендующих на воспитание ребенка); - заключение органов опеки и попечительства; - справки и характеристики с места работы и места жительства, другие документы, характеризующие родителей и их отношение к детям, поведение по месту работы и по месту жительства; - справки и характеристики ребенка и родителей из образовательных учреждений; - другие доказательства, подтверждающие основания заявленных требований.

Дела о восстановлении на работе. В предмет доказывания по делам о восстановлении на работе включается достаточно широкий круг обстоятельств, который определяется основанием увольнения и обстоятельствами конкретного дела.

При рассмотрении дел о восстановлении на работе могут быть использованы все средства доказывания, но особенно часто используются письменные доказательства, объяснения сторон и третьих лиц, свидетельские показания; реже, в зависимости от конкретных обстоятельств дела и оснований увольнения, могут быть использованы вещественные доказательства и заключения экспертов. По делам о восстановлении на работе доказательственная информация может быть получена и из заключения прокурора, участвующего в деле на основании ч. 3 ст. 45 ГПК.

При рассмотрении дел о восстановлении на работе с учетом того, что, как правило, большая часть необходимых для рассмотрения дела доказательств находится в распоряжении ответчика, истцам на самых ранних стадиях процесса необходимо заявлять ходатайство об истребовании доказательств, необходимых для

рассмотрения дела, а суду, в соответствии с ч. 1 ст. 57 ГПК РФ, - оказывать содействие в собирании и истребовании доказательств.¹

Дела о восстановлении на работе лиц, уволенных по собственной инициативе (ст. 80 ТК РФ). Предмет доказывания. При предъявлении в суд иска о восстановлении на работе, когда работник был уволен по ст. 80 ТК РФ (увольнение по собственному желанию), суд, в зависимости от конкретных обстоятельств дела, выясняет: при каких обстоятельствах было написано заявление об увольнении по собственному желанию, намеревался ли работник в действительности прекратить трудовые отношения по собственной инициативе, причины увольнения, не было ли увольнение вынужденным (совершенным под давлением администрации предприятия-работодателя), не имело ли место нарушение трудовых прав работника, не было ли увольнение обусловлено созданием для работника неблагоприятных условий труда, устанавливался ли работнику двухнедельный срок, не отзывал ли работник свое заявление об увольнении по собственному желанию в течение указанного срока² и т.д.

Необходимыми доказательствами будут: - копия приказа о приеме истца на работу (выписка из приказа о приеме истца на работу); - копия приказа об увольнении истца с работы (выписка из приказа об увольнении истца с работы); - заявление работника об увольнении по собственному желанию; - заявление работника об отзыве ранее поданного заявления об увольнении и другие доказательства перечисленных выше фактов.

Дела о восстановлении на работе лиц, уволенных в связи с ликвидацией организации либо прекращением деятельности работодателем физическим лицом (п. 1 ч. 1 ст. 81 ТК РФ)³.

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // URL: <http://www.consultant.ru>

² Жижина, М. В. Доказывание в гражданском (арбитражном) судопроизводстве и криминалистическая деятельность // журнал Lex Russica: статья / автор М. В. Жижина. – М.: 2014. – № 9. – С. 1070

³ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197 (ред. от 05.02.2018) // URL: <http://www.consultant.ru>

По делам о восстановлении на работе лиц, уволенных в связи с ликвидацией организации либо прекращением деятельности работодателем-физическим лицом (п. 1 ч. 1 ст. 81 ТК РФ), в предмет доказывания включаются следующие обстоятельства:

1) была ли в действительности ликвидирована организация-работодатель либо имело ли место в действительности прекращение деятельности работодателем - физическим лицом;

2) был ли работник своевременно предупрежден под расписку о его освобождении от должности в связи с ликвидацией организации либо прекращением деятельности работодателем - физическим лицом или, если такое предупреждение не делалось в связи с наличием письменного согласия работника на расторжение трудового договора, то выплачена ли ему дополнительная компенсация в размере двухмесячного среднего заработка.

К числу необходимых доказательств относятся: - копия приказа о приеме истца на работу (выписка из приказа о приеме истца на работу); - копия приказа об увольнении истца с работы (выписка из приказа об увольнении истца с работы); - штатное расписание организации на момент увольнения и после увольнения истца (выписки из штатных расписаний до и после увольнения работника); - другие документы, подтверждающие факт увольнения истца в связи с ликвидацией организации либо прекращением деятельности работодателем - физическим лицом (например, копии документов, подтверждающие обращение в соответствующий орган с заявлением о ликвидации, копии определений, решений, постановлений судов общей юрисдикции или арбитражных судов по делам о ликвидации предприятия и проч.); - справки о среднем заработке истца.

Дела о восстановлении на работе руководителя организации (филиала, представительства), его заместителя, уволенных в связи с однократным грубым нарушением своих трудовых обязанностей. По делам о восстановлении на работе руководителя организации (филиала, представительства), его заместителя, уволенных в связи с однократным грубым нарушением своих трудовых обязанностей (п. 10 ч. 1 ст. 81 ТК РФ), в предмет доказывания включаются следующие обстоятельства: 1) факт занятия истцом должности руководителя организации (филиала, представительства), его заместителя; 2) в чем выражались трудовые обязанности

руководителя организации (филиала, представительства), его заместителя; 3) в чем выразилось однократное грубое нарушение истцом своих трудовых обязанностей; 4) не был ли проступок, положенный в основу приказа об увольнении, в действительности отказом работника от продолжения работы в связи с изменением существенных условий труда, вызванным изменением в организации производства и труда (в этом случае необходимо установить, был ли работник согласен на продолжение работы в новых условиях), либо отказом работника приступить к выполнению работы, на которую работник был переведен в нарушение закона; 5) соблюдение срока наложения дисциплинарного взыскания; 6) не произведено ли увольнение в период временной нетрудоспособности работника или в период его нахождения в отпуске, иные обстоятельства.¹

Необходимыми доказательствами по делу будут выступать: - копия приказа о приеме истца на работу (выписка из приказа о приеме истца на работу); - копия приказа об увольнении истца с работы (выписка из приказа об увольнении истца с работы); - копия объяснительной, истребованной у работника при проведении в его отношении служебной проверки, докладные записки, акты и проч.; - копия трудового договора, должностные инструкции.

Дела о взыскании заработной платы за время вынужденного прогула. Такое требование может быть заявлено работником как вместе с иском о восстановлении на работе, так и в виде самостоятельного искового требования².

В предмет доказывания включаются следующие обстоятельства: 1) размер заработной платы до увольнения; 2) размер подлежащих взысканию процентов в соответствии со ст. 236 ТК РФ; 3) факт вынужденного прогула и другие обстоятельства, в результате которых у работодателя возникает обязанность по выплате работнику денежных средств; 4) время вынужденного прогула (продолжительность периода, за который работодатель не выполнил обязанность по выплате ра-

¹ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197. (ред. от 05.02.2018) // URL: <http://www.consultant.ru>

² Закарлюка А.В. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве: справочник / под ред. д.ю.н., проф. Решетниковой И.В. – 5-е изд. Изд-во НОРМА, ИНФРА-М, 2011. – С. 93.

ботнику заработной платы); 5) размер подлежащей взысканию заработной платы за время вынужденного прогула и иные факты в зависимости от конкретных обстоятельств дела.¹

Необходимыми доказательствами выступают: - копия приказа о приеме истца на работу (выписка из приказа о приеме истца на работу); - копия приказа об увольнении истца с работы (выписка из приказа об увольнении истца с работы); - копия трудового договора с работником; - справка о заработной плате истца; - доказательства, подтверждающие или опровергающие факт вынужденного прогула, иные необходимые доказательства.

Дела о взыскании заработной платы за время вынужденного прогула. Такое требование может быть заявлено работником как вместе с иском о восстановлении на работе, так и в виде самостоятельного искового требования.

В предмет доказывания включаются следующие обстоятельства: 1) размер заработной платы до увольнения; 2) размер подлежащих взысканию процентов в соответствии со ст. 236 ТК РФ; 3) факт вынужденного прогула и другие обстоятельства, в результате которых у работодателя возникает обязанность по выплате работнику денежных средств; 4) время вынужденного прогула (продолжительность периода, за который работодатель не выполнил обязанность по выплате работнику заработной платы); 5) размер подлежащей взысканию заработной платы за время вынужденного прогула и иные факты в зависимости от конкретных обстоятельств дела.²

Необходимыми доказательствами выступают: - копия приказа о приеме истца на работу (выписка из приказа о приеме истца на работу); - копия приказа об увольнении истца с работы (выписка из приказа об увольнении истца с работы); - копия трудового договора с работником; - справка о заработной плате истца; - доказательства, подтверждающие или опровергающие факт вынужденного прогула, иные необходимые доказательства.

2.2 Необходимые доказательства по делам вытекающих из публичных правоотношений

¹ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197. (ред. от 05.02.2018) // URL: <http://www.consultant.ru>

² Там же

Конституция РФ закрепляет за каждым гражданином России право избирать и быть избранным в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме. Не имеют право избирать и быть избранными граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда (ст. 32).¹

Данное право обеспечено возможностью судебной защиты (ст. 46 Конституции РФ). Более детально содержание судебной защиты этого права изложено в Федеральном законе от 12 июня 2002 г. N 67-ФЗ (в ред. от 18.04.2018) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации"², ряде других федеральных законов, регулирующих процедуры выборов Президента РФ, депутатов Государственной Думы, а также процедуру проведения референдума.

Предмет доказывания: 1) наличие у заявителя гражданства Российской Федерации; 2) достижение заявителем на день проведения выборов (референдума) 18-летнего возраста; 3) наличие на день проведения выборов (референдума) одного из обстоятельств, исключающих право заявителя на участие в них, а именно: - признание заявителя по суду недееспособным; - нахождение заявителя по приговору суда в местах лишения свободы; 4) постоянное или преимущественное проживание либо пребывание заявителя на день проведения выборов (референдума) на территории соответствующего избирательного участка (участка референдума).

Необходимыми доказательствами по делу выступают: 1) наличие у заявителя гражданства Российской Федерации, достижение им совершеннолетия и постоянное или преимущественное проживание либо пребывание на территории избирательного участка (участка референдума): - паспорт гражданина РФ, военный билет, иной документ, заменяющий паспорт гражданина Российской Федерации; - справка о регистрации по месту жительства (пребывания); 2) наличие обстоятельств, исключающих право заявителя на участие в выборах (референдуме): - копия решения (приговора) суда; - справка органа опеки и попечительства; - справка учреждения уголовно-исполнительной системы о нахождении заявителя в местах лишения свободы; 3) наличие неправильности в списках избирателей (участников

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014 № 11). // URL: <http://www.consultant.ru>

² **Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" от 12.06.2002 № 67 // URL: <http://www.consultant.ru>**

референдума): - списки избирателей (участников референдума); 4) отказ избирательной комиссии (комиссии референдума) исправить неправильность в списке избирателей (участников референдума): - копия заявления в избирательную комиссию (комиссию референдума) с отметкой о его принятии к рассмотрению; - копия ответа избирательной комиссии (комиссии референдума).

2.3. Составы необходимых доказательств в особом производстве

В соответствии с ГПК в порядке особого производства рассматриваются следующие категории дел: 1) установление фактов, имеющих юридическое значение; 2) усыновление (удочерение) ребенка; 3) признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление гражданина умершим; 4) ограничение дееспособности гражданина, признание гражданина недееспособным, ограничение или лишение несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами и другие дела. Рассмотрим некоторые из них.

Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Установление факта родственных отношений. Установление данного факта может иметь место для получения наследства или пенсии по случаю смерти кормильца, когда отсутствуют документы, подтверждающие наличие родственных отношений между умершим и заявителем, и возможность восстановления таких документов несудебным путем невозможна.

Предмет доказывания охватывает установление следующих фактов:

1) собственно наличие родственных отношений. При этом важна цель, для которой требуется установление факта родственных отношений. Например, если целью является дальнейшее получение наследства, суд исходит из круга наследников, определенного ст. 1142-1145 ГК РФ.¹ 2) цель установления факта родства. Согласно разъяснению Пленума Верховного Суда СССР "О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение"² не может быть принято заявление об установлении факта родственных отношений, если заявителем преследуется цель в дальнейшем подтвердить право на жилую площадь. Точно так же суд не вправе рассматривать дела в порядке особого производства, если имеется спор о праве (например, спор о разделе наследства и т.д.); 3) невозможность иным путем, кроме судебного, установить данный факт; 4) отсутствие спора о праве. Если существует спор, например, о разделе наследства между наследниками и требуется определение родственных отношений, то такой факт будет устанавливаться в исковом производстве одновременно с рассмотрением дела о разделе наследства³.

Отсюда к необходимым доказательствам будут отнесены: - доказательства, подтверждающие наличие данного юридического факта (документы, переписка, содержащие сведения о родственных отношениях лиц, и т.д.); - справка из органов загса о невозможности восстановить свидетельство о рождении, свидетельство о браке и т.д. Дополнительно (в зависимости от цели установления юридического факта) может требоваться представление доказательств, подтверждающих, напри-

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 14-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // URL: <http://www.consultant.ru>

² Постановление Пленума Верховного Суда СССР "О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение" от 21.06.1985 № 9 // URL: <http://www.consultant.ru>

³ Стасюк, И.В. Право и обязанность доказывания в гражданском процессе России: учебник/ И.В. Стасюк – М.: Российское правосудие – 2011. – № 11. – С. 72.

мер, отнесение заявителя к определенным субъектам, перечисленным в конкретном законе¹.

Установление факта несчастного случая. Установление данного факта может требоваться, например, для назначения пенсии по инвалидности вследствие трудового увечья, профессионального заболевания, назначения пенсии по случаю смерти кормильца. Факт несчастного случая устанавливается судом, если акт о несчастном случае вообще не составлялся и составить его в настоящее время не представляется возможным, если акт был составлен, но утрачен и восстановить его во внесудебном порядке не представляется возможным.

Предмет доказывания по делу: 1) наличие факта несчастного случая; 2) невозможность установления факта несчастного случая во внесудебном порядке; 3) факт того, что акт о несчастном случае не составлялся и составить его в настоящее время невозможно или акт был составлен, но в дальнейшем утрачен и восстановить его во внесудебном порядке невозможно. (ч. 2 п. 9 постановления Пленума Верховного Суда СССР "О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение")². Если возникли разногласия по поводу расследования, оформления, учета несчастного случая на производстве, то они разрешаются или в административном, или в судебном порядке (гл. 25 ГПК (оспаривание решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих)); 4) наличие правовой цели установления факта несчастного случая (получение пенсии по инвалидности в связи с профессиональным заболеванием и т.д.); 5) отсутствие спора о праве³.

¹ Треушников М.К. Гражданский процесс: учебник – 5-е издание, переработанное и дополненное. – М.: Изд-во. СТАТУС, 2014. – С. 364

² Постановление Пленума Верховного Суда СССР "О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение" от 21.06.1985 № 9 // URL: <http://www.consultant.ru>

³ Ярков В.В. Арбитражный процесс: учебное пособие / отв. ред. В.В. Ярков, - 7-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2017. – С. 600

Необходимые доказательства: - заключение МСЭК, также могут быть представлены медицинские справки, выписки из истории болезни; - доказательства, подтверждающие несчастный случай; - отсутствие акта о несчастном случае или доказательства того, что акт был составлен, но в дальнейшем утрачен и восстановить его во внесудебном порядке невозможно, или при составлении акта была допущена ошибка, препятствующая признанию факта несчастного случая, и исправить ошибку во внесудебном порядке не представляется возможным.

Делам о признании гражданина безвестно отсутствующим. Согласно ст. 42 ГК РФ гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания.

В предмет доказывания по данной категории гражданского дела особого производства входят следующие обстоятельства: 1) безвестное отсутствие гражданина. Это материально-правовое основание, установленное ГК РФ для признания лица безвестно отсутствующим. Безвестное отсутствие складывается из группы фактов: а) установление места жительства гражданина; б) отсутствие гражданина в этом месте жительства; в) отсутствие в месте жительства гражданина сведений о месте его пребывания в течение одного года; 2) факты активной и пассивной легитимации - наличие правовой заинтересованности лица, подающего заявление о признании гражданина безвестно отсутствующим, и наличие материально-правовых отношений между заявителем и гражданином, в отношении которого ставится вопрос о признании его безвестно отсутствующим. ГПК не указывает, кто может быть заявителем по данным делам. В соответствии со ст. 3, 4 ГПК с таким заявлением вправе обратиться любое заинтересованное лицо¹. Практически заинтересованность лица определяется той целью, ради которой подается заявление о признании гражданина безвестно отсутствующим. В заявлении должна указываться цель признания лица безвестно отсутствующим. Так, правом обращения в суд о признании гражданина безвестно отсутствующим обладает учреждение банка, если без вести отсутствующий гражданин является ссудополучателем, или торговая организация, продавшая такому гражданину товар в кредит, и проч. Если заявитель не указал цель, для которой требуется признание гражданина безвестно отсутствующим, то суд оставляет заявление без движения; 3) принятие заявителем мер по розыску лица; 4) невозможность установления места нахождения дан-

¹ Жилина Г.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: учебник / под ред. Г.А. Жилина 7-е изд., перераб. и доп. / Н. В. Алексеева, В. В. Аргунов, Б. А. Горохов и [др.] – Проспект М, 2013. – С. 450

ного лица; 5) существование обстоятельств, дающих основание полагать, что лицо может умышленно скрываться: находится в розыске, не желает выплачивать алименты или исполнять иные решения суда, других органов и проч.; 6) отсутствие спора о праве.

Необходимые доказательства: - справка о месте жительства гражданина; - доказательства отсутствия гражданина в месте его жительства в течение одного года (свидетельские показания родственников, соседей, сослуживцев, друзей и проч., справки с места работы и т.д.); - доказательства принятых мер по установлению места нахождения гражданина, в отношении которого ставится вопрос о признании его безвестно отсутствующим (ответы на запросы суда, справки из адресных столов и проч.); - доказательства отсутствия сведений о другом месте жительства гражданина (ответы адресных столов и прочие сведения, подтверждающие (или опровергающие) отсутствие лица в течение одного года в месте его жительства). Этими же доказательствами могут подтверждаться предпринятые заявителем меры по розыску данного гражданина; - доказательства отсутствия или наличия умышленного поведения гражданина, скрывающегося от отбывания наказания, принудительного исполнения судебных актов и актов иных органов; - доказательства наличия правовой цели признания гражданина безвестно отсутствующим. Например, если заявление подает супруг, то целью может быть расторжение брака в упрощенном порядке (в органах загса). Следовательно, доказательством является наличие свидетельства о браке¹. Если признание гражданина безвестно отсутствующим требуется для усыновления, то предъявляется свидетельство о рождении ребенка².

Делам об объявлении гражданина умершим. Предмет доказывания по данной категории дел можно подразделить на общий, характерный для объявления граж-

¹ Кайзер Ю.В. Досудебное раскрытие доказательств в гражданском и арбитражном процессе: автореф. дис. канд. юрид наук., – Екатеринбург 2012. – С. 27

² Малов А.А., Звягинцева Л.М. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве: справочник / под ред. д.ю.н., проф. Решетниковой И.В. – 5-е изд., перераб. – Изд-во Норма, 2017. – С. 110 - 112.

данина умершим при отсутствии исключительных обстоятельств, и специальный, когда эти исключительные обстоятельства присутствуют.

Общий предмет доказывания относится к делам, когда требуется установление отсутствия в месте жительства гражданина сведений о месте его пребывания в течение пяти лет. Этот предмет доказывания охватывает установление следующих обстоятельств: 1) установление последнего места жительства гражданина; 2) отсутствие в месте жительства гражданина сведений о месте его пребывания в течение пяти лет; 3) факты активной и пассивной легитимации - наличие правовой заинтересованности лица, подающего заявление об объявлении гражданина умершим, и наличие материально-правовых отношений между заявителем и гражданином, в отношении которого ставится вопрос об объявлении его умершим: прекращение брака, получение пенсии по случаю потери кормильца и проч.; 4) принятие заявителем мер по розыску лица; 5) невозможность установления места нахождения данного лица; 6) существование обстоятельств, дающих основание полагать, что лицо может умышленно скрываться: находится в розыске, не желает выплачивать алименты или исполнять иные решения суда, других органов и проч.; 7) отсутствие спора о праве.

Как видно из сказанного выше, предмет доказывания по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим и умершим имеет много общего.

Необходимые доказательства: - справка с места жительства гражданина; - доказательства отсутствия гражданина в месте его жительства в течение пяти лет (свидетельские показания, показания родственников, соседей, сослуживцев, друзей и проч., справки с места работы и т.д.); - доказательства принятых мер по установлению места нахождения гражданина, в отношении которого ставится вопрос об объявлении его умершим (ответы на запросы суда, справки из адресных столов и проч.); - доказательства отсутствия сведений о другом месте жительства гражданина (ответы адресных столов и прочие сведения); - доказательства отсутствия или наличия умышленного поведения гражданина, скрывающегося от отбывания наказания, принудительного исполнения судебных актов и актов иных органов; - извещение отдела загса об отсутствии актовой записи гражданского состояния о смерти лица; - доказательства наличия правовой цели признания гражданина безвестно отсутствующим.

В тех случаях, когда имеет место специальный предмет доказывания и если отдельные факты, входящие в него, не признаны общеизвестными, то требуется представление соответствующих доказательств. Например, доказательством того, что военнослужащий или гражданин пропал без вести в связи с военными действиями, являются сообщения военкомата, командировочные удостоверения в район военных действий, свидетельские показания и проч. В любом случае необ-

ходимым доказательством является извещение военкомата о пропаже данного лица.

Во время подготовки дела к судебному разбирательству необходимо проверить невозможность установления места нахождения лица, для чего суд вправе обращаться с запросами в соответствующие организации, о чем говорилось выше при изложении особенностей доказывания по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим.

В случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим, суд новым решением отменяет свое ранее вынесенное решение.

Признания гражданина ограниченно дееспособным. В предмет доказывания по делам об ограничении гражданина в дееспособности входит установление следующих обстоятельств: 1) злоупотребление спиртными напитками или наркотическими средствами. Злоупотреблением спиртными напитками или наркотическими средствами, дающим основание для ограничения дееспособности гражданина, является их чрезмерное или систематическое употребление; 2) наличие семьи у гражданина, в отношении которого ставится вопрос об ограничении дееспособности; 3) тяжелое материальное положение в семье лица, ограничиваемого в дееспособности; 4) причинная связь между злоупотреблением спиртными напитками или наркотическими средствами и тяжелым материальным положением семьи¹; 5) другие обстоятельства. Среди других обстоятельств можно назвать, к примеру, факт принадлежности к членам семьи. Согласно ч. 1 ст. 281 ГПК подобные дела могут быть начаты по заявлению членов семьи данного лица, профсоюзов и иных общественных организаций, прокурора, органа опеки и попечительства, психиатрического лечебного заведения.

На основании выделенных обстоятельств, подлежащих доказыванию, можно определить необходимые доказательства по рассматриваемой категории дел: - доказательства, подтверждающие факты злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами. К таким доказательствам относятся акты мили-

¹ Жилин Г.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: учебник / под ред. Г.А. Жилина 7-е изд., перераб. и доп. / Н. В. Алексеева, В. В. Аргунов, Б. А. Горохов и др. – Проспект М, 2013. – С. 330.

ции и общественных организаций, справки из медицинских вытрезвителей, акты администрации об отстранении лица от работы в связи с появлением в нетрезвом состоянии либо в состоянии наркотического опьянения, копии решений судов по делам о восстановлении на работе лиц, уволенных по подп. "б" п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ, свидетельские показания, а также другие материалы; - доказательства материального положения семьи - это документы о доходах семьи (справка о заработной плате, стипендии, пенсии и проч.); - справка с места жительства о составе семьи; - характеристика лица, в отношении которого ставится вопрос об ограничении дееспособности; - справка о заработной плате гражданина, в отношении которого решается вопрос об ограничении дееспособности; - другие доказательства.

Поскольку при рассмотрении дел данной категории обязательно участие органа опеки и попечительства, а также прокурора, суд заслушивает их заключения. Исходя из того, что для ограничения дееспособности не требуется наличия хронического алкоголизма, то проведение наркологической экспертизы не является обязательным, но может иметь место по инициативе заявителя и заинтересованных лиц.

Признание движимой вещи бесхозной и признания права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь.

Согласно ст. 225 ГК РФ бесхозное имущество - это имущество, не имеющее собственника, или собственник которого неизвестен, или от права собственности, на которое собственник отказался. Неопределенность правового положения такой вещи подрывает гражданский оборот.

Признание имущества бесхозным осуществляется в судебном порядке по правилам особого производства. Заявителем по делу о признании движимой вещи бесхозной может быть лицо, вступившее во владение ею; о признании движимой вещи, изъятой федеральными органами исполнительной власти в соответствии с их компетенцией, бесхозной подается в суд финансовым органом. Заявление о признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь - лицом, уполномоченным управлять муниципальным имуществом.

В порядке особого производства предусмотрено признание бесхозной вещи и передача иным образом оставленной собственником вещи с целью отказа от права собственности, а также признание права муниципальной собственности на бесхозную вещь. В иных случаях действует внесудебный порядок.

Предмет доказывания: 1) какая вещь подлежит признанию бесхозной, ее описание (основные признаки). В этом плане бесхозную вещь нельзя смешивать с бесхозно содержащейся. В первом случае нет собственника вещи, во втором - собственник имеется, но он ненадлежащим образом содержит эту вещь; 2) статус вещи - брошенная вещь, т.е. брошенная собственником вещь или иным образом оставленная им с целью отказа от права собственности (п. 1 ст. 226 ГК РФ). Стоимость брошенной вещи должна явно превышать пятикратный МРОТ и не относящейся к отходам (п. 2 ст. 226 ГК РФ). Здесь же необходимо определить, движимое или недвижимое это имущество, его стоимость; 3) факт отсутствия собственника и невозможность его установления; 4) если речь идет о недвижимой вещи, то требуется установить, кем и когда недвижимая вещь поставлена на учет. Согласно п. 3 ст. 225 ГК РФ бесхозные недвижимые вещи принимаются на учет органом, осуществляющим регистрацию права на недвижимое имущество. Лишь по истечении года со дня постановки на учет орган, уполномоченный управлять муниципальным имуществом, вправе обратиться в суд с требованием о признании права муниципальной собственности на эту вещь; 5) была ли вещь изъята федеральными органами исполнительной власти в соответствии с их компетенцией; 6) факт отказа собственника от права собственности на нее.¹

Названные обстоятельства подтверждают следующие необходимые доказательства: - акт описи имущества, содержащий его подробное описание; - доказательства, свидетельствующие об отказе собственника от права собственности на нее (письменные заявления, свидетельские показания, справки из ГИБДД и проч.); - акты описи имущества, документы, подтверждающие отсутствие сведений в государственном реестре недвижимости, и другие доказательства для установления отсутствия собственника на недвижимое имущество; - справки жилищно-эксплуатационных органов, налоговых и регистрационных органов, выписка из бухгалтерских документов, получаемые с целью установления собственника движимого имущества; - доказательства, свидетельствующие о вступлении заявителя во владение вещью, и другие доказательства; - доказательства, подтверждающие полномочия соответствующего субъекта, обратившегося в суд².

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // URL: <http://www.consultant.ru>

² Треушников, М.К. Судебные доказательства: – 5-е изд., доп. М.: Изд-во «Городец», 2016. – 304 с.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблемы исследования необходимых доказательств являются центральными в любом виде судопроизводства, при рассмотрении каждого дела в суде. В результате синтеза правоприменительной практики разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ выработан ряд положений, закрепивший необходимые доказательства по ряду категорий гражданских дел. Перечни необходимых доказательств содержат обобщенное выражение устоявшейся практики применения законодательства либо назревшие потребности такой практики. Необходимые доказательства являются конкретизацией процессуальной формы доказывания по отдельным категориям дел. Их ценность состоит в том, что они выработаны судебной практикой в ходе многократного применения закона и основаны на значимости для правоприменения. В своих разъяснениях Верховный Суд конкретизирует материальные и процессуальные нормы доказательственного права, приспособливает их к конкретным жизненным ситуациям.

К необходимым (обязательным) средствам доказывания законы и судебная практика относят письменные доказательства и в редких случаях заключение эксперта. Судебная практика нередко отождествляет понятие необходимых доказательств и необходимых документов. Основываясь на этом, А.С. Козлов определяет необходимые доказательства как "такие конкретные доказательства (вид документа, заключение эксперта), без которых дело не может быть назначено к судебному разбирательству, рассмотрено и разрешено по существу"¹. Приоритет письменных доказательств в современном гражданском процессе объясняется тем, что все юридически значимые обстоятельства гражданского оборота, жизни и деятельности людей оформляются соответствующими документами. Немалую роль в этом играет правовая традиция отечественного судопроизводства. Например, кругом необходимых фактов руководствуется законодатель по делам об установле-

¹ Козлов А.С. Понятие и признаки судебных доказательств в советском гражданском процессе: дис. канд. юрид. наук. – М., 1978. – С. 18.

нии отцовства. В соответствии со ст. 49 СК РФ, суд должен принимать во внимание любые доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица. В отношении детей, родившихся до 1 марта 1996 г., устанавливается факт совместного проживания и ведения хозяйства матерью ребенка и ответчиком до рождения ребенка или совместное воспитание либо содержание ими ребенка, а также иные факты, с достоверностью подтверждающие признание ответчиком отцовства.

Перечисленные в Постановлениях Пленума Верховного Суда РФ необходимые доказательства должны учитываться правоприменителем при рассмотрении соответствующих дел. В то же время ГПК не предусматривает возможность отмены судебных решений по причине не соответствия их постановлениям Пленума Верховного Суда РФ.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Перечни необходимых доказательств носят общий, неперсонифицированный характер и подлежат обязательному применению судами и другими органами, и должностными лицами.

2. Необходимые доказательства имеют формально-определенный характер. Формальность заключается в том, что они закреплены в соответствующих пунктах Постановлений Пленума Верховного Суда РФ. Определенность - в том, что в их содержании четко фиксируется, какие юридические права и обязанности могут возникнуть на основании руководящего разъяснения. Так, в п. 10. Постановлении Пленума Верховного Суда РФ "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству"¹ отмечается, по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, рассматриваемых в порядке особого производства, на заявителях лежит обязанность привести доказательства, подтверждающие невозможность получения ими надлежащих документов или невозможность восстановления утраченных документов

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству" от 24.06.2008 № 11 (ред. от 09.02.2012) // URL: <http://www.consultant.ru>

3. Необходимые доказательства закреплены в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, т.е. актах высшего судебного органа. Так, ст. 10 Конституции РФ закрепила положение о том, что государственная власть в РФ осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Таким образом, суд является носителем государственной власти с новыми и достаточно широкими полномочиями.

4. Разъяснения Верховного Суда РФ охраняются принудительной силой судебной власти в ходе рассмотрения и разрешения конкретных дел.

5. Санкцией за нарушение предписаний относительно круга необходимых доказательств является отказ в удовлетворении иска или заявления, отмена решений вышестоящим судом.

Также надо учитывать специфику судебных (судейских) норм по сравнению с правовыми нормами, закрепленными в нормативных актах. Она обусловлена местом актов судебных органов в системе источников права. Постановления высших судебных органов носят подзаконный характер.

Интересно в этом отношении замечание В.А. Новицкого, который отмечает два различия между нормами, выработанными судебной практикой, и нормами, установленными законодателем. Первое он связывает с тем, что судебная практика действует в рамках, установленных для права законодателем, тогда как деятельность самого законодателя состоит именно в установлении этих рамок. Второе - правовая норма, созданная судебной практикой, не имеет того авторитета, которым обладают законодательные нормы. Первое отличие можно признать справедливым. В отношении второго следует отметить, что вопрос об авторитете норм решать однозначно нельзя, поскольку современное законодательство России содержит немало норм, которые не находят применения на практике, в то время как судебные нормы отражают потребности правоприменения, а не основаны только на авторитете власти.

Также хотелось бы остановиться на проблемах связанных с определением необходимых доказательств в судах.

1. В связи с тем, что перечни необходимых доказательств закреплены в Постановлениях Пленума Верховного Суда, которые были приняты в РСФСР, то есть до введения в действие гражданского-процессуального кодекса 2002 года, возникает следующая проблема «устарелость» этих постановлений и как следствие невозможность объективно регулировать существующие отношения.

2. Определенная правовая безграмотность общества которое, во-первых скорей всего и не знает о существовании этих постановлений и во-вторых вынужденно обращаться за юридической помощью в собирании этих доказательств, то есть необходимые доказательства при условии осведомленности о них, может собрать любое заинтересованное лицо и представить их суд.

Пути решения указанных мною проблем следующие.

1. Следует закрепить указанные перечни на уровне гражданского-процессуального кодекса тем самым, сделав их более доступными, а также повышать уровень правовой грамотности населения через всевозможные телепередачи и книги.

2. Также необходимо актуализировать перечни необходимых доказательств, так как очень многое изменилось и постоянно меняется в обществе иными словами, что когда-то в РСФСР являлось необходимым доказательством и являлось достаточным для принятия решения по делу сейчас таковым может не являться и наоборот.

«Доказательства» - одна из сложных тем в рамках гражданского процессуального права. В этом и сложность, и прелесть юридической деятельности: надо знать закон, разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, практику и всегда думать.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нормативные правовые акты

1.1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный ресурс]: // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2875/

1.2 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) [Электронный ресурс]: // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_287003/

1.3 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.04.2018) [Электронный ресурс]: // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_296146/

1.4 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 N 14-ФЗ (ред. от 28.03.2017) [Электронный ресурс]: // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_214559/

1.5 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) [Электронный ресурс]: // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_294822/

1.6 Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. N 197-ФЗ. (ред. от 05.02.2018) [Электронный ресурс]: // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_289887/

1.7 Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. N 188-ФЗ. (ред. от 03.04.2018) [Электронный ресурс]: // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_294842/

1.8 Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ. (ред. от 29.12.2017) [Электронный ресурс]: // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286675/

1.9 Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. N 136-ФЗ. (ред. от 31.12.2017) [Электронный ресурс]: // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286989/

1.10 Федеральный закон (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 31.12.2017) "Основы законодательства Российской Федерации о нотариате" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2018) [Электронный ресурс]: // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_287252/

1.11 Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" от 12.06.2002 N 67-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]: // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_284504/

1.12 Федеральный закон "О государственной регистрации недвижимости" от 13.07.2015 N 218-ФЗ (ред. от 03.04.2018) [Электронный ресурс]: // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_294844/

1.13 Федеральный закон "Об исполнительном производстве" от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 23.04.2018) [Электронный ресурс]: // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_296911/

1.14 Федеральный закон "Об ипотеке (залоге недвижимости)" от 16.07.1998 N 102-ФЗ (ред. от 31.12.2017) [Электронный ресурс]: // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_287079/

1.15 Федеральный закон "О судебных приставах" от 21.07.1997 N 118-ФЗ (ред. от 29.12.2017) [Электронный ресурс]: // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286916/

1.16 Федеральный закон "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" от 29.07.1998 N 135-ФЗ (ред. от 29.07.2017) [Электронный ресурс]: // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221376/

1.17 Федеральный закон "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" от 04.07.1991 N 1541-1 (ред. от 20.12.2017) [Электронный ресурс]: // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_285732/

1.18 Федеральный закон "О защите прав потребителей" от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 18.04.2018) [Электронный ресурс]: // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_296169/

2. Судебная и правоприменительная практика

2.1 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 января 2010 г. № 1 "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина" [Электронный ресурс]: // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96790/

2.2 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. N 10 (в ред. от 26.12.2017) "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей" [Электронный ресурс]: // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286688/

2.3 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 N 11 (ред. от 09.02.2012) "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству" [Электронный ресурс]: // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_125963/

2.4 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" [Электронный ресурс]: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12013717/>

2.5 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взыска-

канием алиментов" [Электронный ресурс]: // URL:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286361/

2.6 Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 21.06.1985 N 9 "О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение" [Электронный ресурс]: // URL:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4675/.

3. Научная и учебная литература

3.1 **Блажеев В.В.** Гражданский процесс [Текст]: учебник / отв. ред. В.В. Блажеев, Е.Е. Уксусова. – М.: Проспект, 2015. – 736 с. – ISBN 978-5-392-15522-4

3.2 **Дегтярев С.Л.** Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве [Текст]: – справочник / под ред. д.ю.н., проф. Решетниковой И.В. – 5-е изд., перераб. – Норма, 2011. – 496 с.

3.3 **Жижина М.В.** Доказывание в гражданском (арбитражном) судопроизводстве и криминалистическая деятельность // журнал Lex Russica [Текст]: статья / автор М. В. Жижина – М. :2014, – № 9.

3.4 **Жилин Г.А.** Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации [Текст]: учебное пособие / под ред. Г.А. Жилина 7-е изд., перераб. и доп / Н.В. Алексеева, А.А. Арифудин, и [др]. – М.: Проспект, 2013. – 864 с– SBN: 978-5-392-05307-0

3.5 **Закарлюка А.В.** Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве [Текст]: справочник / под ред. д.ю.н., проф. Решетниковой И.В. – 5-е изд., – М.: Норма, Инфра-М, 2011. – 496 с.

3.6 **Зайцев И.М.** Понятие необходимых доказательств в гражданском судопроизводстве [Текст]: Актуальные проблемы теории юридических доказательств – Иркутск, 1984. – 200 с.

3.7 **Карапетов А.Г.** Постатейный комментарий к Гражданскому Процессуальному Кодексу Российской Федерации [Текст]: науч. прак. пособие/ отв. ред. А.Г. Карапетова. – М.: М-Логос, 2017. – 1120 с.

3.8 **Кайзер Ю.В.** Досудебное раскрытие доказательств в гражданском и арбитражном процессе [Текст]: автореф. дис... канд. юрид наук., – Екатеринбург 2012. – С. 27-28

3.9 **Козлов А.С.** Понятие и признаки судебных доказательств в советском гражданском процессе [Текст]: дис. канд. юрид. наук. – М., 1978. – С. 18.

3.10 **Коваленко А.Г.** Гражданский процесс [Текст]: учебник / под ред. А.Г. Коваленко. - М.: ИНФРА-М, 2015. – 757с.

3.11 **Красноглазов А.Ю.** проблемы применения гражданских процессуальных норм относительно средств доказывания [Текст]: статья / автор Красноглазов А.Ю. // Мировой судья – 2011. – № 2. – С. 7-9.

3.12 **Кузнецов А.П.,** Генералов, А.В., Ворончихин, Д.В. Оценочная деятельность в арбитражном и гражданском процессе [Текст]: учебное пособие. – М.: Статут, 2016. – 223с

3.13 **Куликова М.А.** Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве – [Текст]: под ред. д.ю.н., проф. Решетниковой И.В. – 6-е изд., перераб. - Норма, 2017. – 448 с.

3.14 **Малов А.А.,** Звягинцева Л.М. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве – [Текст]: справочник / под ред. д.ю.н., проф. Решетниковой И.В. – 5-е изд., перераб. – Норма, 2017. – 448 с.

3.15 **Молчанов В.В.** Практический журнал для руководителей и юристов [Текст]: моног. // Законодательство, 2015. – № 2.

3.16 **Молчанов В.В.** Основы теории доказательств в гражданском процессуальном праве [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Молчанов В.В. – Электрон. текстовые данные. – М.: Зерцало-М, 2015. – 354 с. <http://www.iprbookshop.ru/52233.html>. – ЭБС «IPRbooks»

3.17 **Мохов А.А.**, Воронцова, И.В., Семёнова, С.Ю. Гражданский процесс – [Текст]: Гражданское процессуальное право: учебное пособие/ отв. ред. А.А. Мохов. – М.: ООО "ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ". 2017. – 384с. – ISBN 978-5-9909060-2-0

3.18 **Нефёдов Э.А.** Развитие института оценки судебных доказательств в гражданском судопроизводстве [Текст]: Закон и право. – 2013.– № 2.

3.19 **Решетникова И.В.** Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве: справочник [Текст]: справочник / под ред. И.В. Решетникова. – 6-е изд., доп. и перераб. — М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2017. — 448 с.

3.20 **Решетникова И.В.** Курс доказательственного права в российском гражданском судопроизводстве – М.: изд-во НОРМА, 2011. – 279 с. – ISBN 5-89123-465-3

3.21 **Рубеко Г.Л.**, Колисниченко, Е.А. Необходимые доказательства как средства судебного доказывания в арбитражном процессе [Текст]: // Арбитражный и гражданский процесс.– М.: Группа «Юрист», 2011.– № 12 – С. 35-38 – ISSN: 1812-38

3.22 **Стасюк И.В.** Право и обязанность доказывания в гражданском процессе России – [Текст]: учебник/ И.В. Стасюк – М.: Российское правосудие – 2011. – № 11. – С. 71-74.

3.23 **Тихомирова Л.В.** Доказательства и доказывание в судебном процессе [Текст]: сборник материалов – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Юринформцентр, 2014. – 93 с.

3.24 **Треушников М.К.** Судебные доказательства [Текст]: – 5-е изд., доп. М.: Изд-во «Городец», 2016. – 304 с. – ISBN 978-5-906815-12-5

3.25 **Треушников М.К.** - Гражданский процесс [Текст]: учебник (5-е издание, переработанное и дополненное) – М.: Статут, 2014. – 480с.

3.26 **Фокина М.А.** Курс доказательственного права: Гражданский процесс. [Текст]: под ред. М.А. Фокиной. – М.: «Статут», 2014 – 496 с. – ISBN 978-5-8354-1034-7

3.27 **Ярков В.В.** Арбитражный процесс [Текст]: учебное пособие / отв. ред. В.В. Ярков, - 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2017. – 752 с. – ISBN 978-5-8354-1379-9

3.28 **Ярков В.В.** Исполнительное производство [Текст]: Практикум: учебное пособие / под ред. д-ра юрид. наук, проф. В.В. Яркова, канд. юрид. наук, доц. Е.А. Царегородцевой; Урал. гос. юрид. ун-т. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Статут, 2017 – 256 с. – ISBN 978-5-8354-1331-7