

Министерство образования и науки Российской Федерации
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

**«Южно – Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Управление и право»**

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой

/Н.Г.Деменкова//

2018 г.

Особенности правового регулирования и осуществления внешнеэкономических сделок

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01.2018.789.ВКР**

Консультанты, (должность)

д.ю.н., доцент

2018 г.

Руководитель работы

к.ю.н., доцент

/С.П. Кузнецов/

2018 г.

Консультанты, (должность)

Автор работы

обучающийся группы ДО-463

/М.М. Моисеенко/

2018 г.

Консультанты, (должность)

Нормоконтролер:

к.ю.н., доцент

/А.Р. Салимгареева/

2018 г.

Челябинск 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	10
1 ПОНЯТИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ СДЕЛКИ, МЕТОДЫ ЕЁ РЕГУЛИРОВАНИЯ.....	13
1.1 Понятие и признаки внешнеэкономической сделки.....	13
1.2 Методы регулирования внешнеэкономической сделки	14
1.3 Регулирование внешнеэкономической сделки	18
2 КЛАССИФИКАЦИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СДЕЛОК И ОПЕРАЦИЙ.....	36
2.1 Виды внешнеэкономической сделки в зависимости от количества участников	36
2.2 Характеристика внешнеэкономической сделки по объекту регулирования	37
2.3 Характеристика внешнеэкономических сделок по иным основаниям.....	44
3 ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СДЕЛКАХ	47
3.1 Проблема регулирования внешнеэкономических сделок при выполнении работ и осуществлении услуг.....	47
3.2 О понятии внешнеэкономической сделки в гражданском законодательстве Россию.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	50
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	53

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы исследования заключается в том, что в современных условиях международной экономики и международного права, непрерывного роста трансгосударственных связей, международной торговли при заключении сделок резидентами разных стран, становится важным эффективное регулирование внешнеэкономических сделок. Для нашей страны несмотря на нынешнюю неопределенность в мировой политике, с каждым годом становится наиболее важным эффективное регулирование внешнеэкономических сделок, международной коммерческой деятельности, Россия последовательно входит, создает и расширяет круг своего участия в международных организациях призванных регулировать и облегчать ведение международной коммерческой деятельности. В 2012 году Россия вступила во Всемирную Торговую Ассоциацию, в январе 2015 года участвовала в создании Евразийского Экономического Союза (призванного создать единое экономическое и таможенное пространство). С 1 января 2018 года в странах участницах Евразийского Экономического Союза вступил в законную силу Таможенный кодекс Евразийского Экономического Союза, который заменил национальные Таможенные кодексы стран участниц ЕАЭС.

Объектом исследования являются общественные отношения возникающие в сфере осуществления внешнеэкономических сделок.

Предметом исследования является правовое регулирование и осуществление внешнеэкономических сделок.

Целью выпускной квалификационной работы является выявление проблем правового регулирования внешнеэкономических сделок и внесение предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации и нормативных правовых актов международного права в части регулирования и осуществления внешнеэкономических сделок.

Задачами выпускной квалификационной работы являются:

- выявление понятия, сущности, особенностей и характерных признаков внешнеэкономической сделки;
- определение методов регулирования внешнеэкономических сделок;
- анализ норм, регулирующих внешнеэкономические сделки в Российском законодательстве и международном праве;
- классификация внешнеэкономической сделки и операций по различным основаниям;
- выявление проблем в регулировании внешнеэкономических сделок;
- внесение предложений по совершенствованию законодательства в сфере внешнеэкономических сделок.

Методологическую основу исследования составляют такие методы как индуктивный, дедуктивный, исторический, сравнительно – правовой, социологический, структурно-функциональный и другие.

Теоретической основой данного исследования послужили научные труды отечественных и зарубежных авторов как Е.В. Богданов, И.А. Назимов, Лукашва Е.А., Лукашук И.И., Малеев Ю.Н., Мальцев Г.В., Моджорян Л.С., Мюллерсон Р.А., Рсшстов Ю.А., Сухарев А.Я., О.В. Осипенко, Д.В. Плешков, С.В. Сарбаш, Д.И. Степанов и Е.В. Шаназаровой. Карташкнн В.А., Клименко Б.М., Ковалев А.А., Кучер Б.И., Устинов В.В., Ушаков Н.А., Черниченко С.В., С.В. Михайлов, А.Е. Молотников, А.А. Маковская, Лейст О.Э., Шсршснсвич Г.Ф., Юрьев С.С. и др. При проведении исследования большую роль сыграла также труды следующих иностранных авторов: Бадерин М.А., Бассиун Ч., Д'Амато А., Дворкин Р., Дешен Ж., Доде И., Каиоторти Ф., Кардос Г., Ксдзиа З., Бенгоа Х., Браунли И., Бриск А., Внрамантри К.Г., Грефрат Б., Дасс Э.И., Кельзеи Г., ван Криксн П.В., Куфа К.К., Лсрнср Н.

Эмпирическую основу исследования составили Законы и Федеральные законы Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, Международные договоры Российской Федерации, нормы негосударственного права «**lex mercatoria**», обычаи делового оборота и торговые

обычаи, судебная и арбитражная практика Российских и иностранных судов, Указы Президента Российской Федерации, Постановления Правительства Российской Федерации, нормативные акты министерств и иных федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации, официальные статистические данные, а также информация сети Интернет, затрагивающие различные аспекты исследуемой проблематики.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, основной части, заключения, библиографического списка. Основная часть содержит теоретический и практический обзор, раскрывающий тему выпускной квалификационной работы, позволяет выполнить оценку текущего состояния предмета исследования, содержит предложения по совершенствованию предмета исследования.

1 ПОНЯТИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ СДЕЛКИ, МЕТОДЫ ЕЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ

1.1 Понятие и признаки внешнеэкономической сделки

В условиях современной международной коммерческой деятельности необходимо четкое определение понятийного аппарата. На сегодняшний день легальное понятие внешнеэкономической сделки не закреплено ни в российском законодательстве, ни в международном частном праве. В национальном законодательстве иностранных государств вместо понятия внешнеэкономическая сделка можно встретить термин международный коммерческий договор, по своему содержанию международный коммерческий договор и внешнеэкономическая сделка имеют значительные сходства, но не являются тождественными.

Важно заметить, внешнеэкономическая сделка регулируется комплексом норм, в том числе:

Национальным законодательством,

Законодательством иностранных государств,

международным частным и публичным правом, например, принципами международных коммерческих договоров, а также другими документами разработанными в рамках международного института по унификации частного права, международные коммерческие термины международной торговой палаты.

Для определения понятия внешнеэкономической сделки вначале определим характерные черты вытекающие из российского права, которые отделяют внешнеэкономическую сделку от других видов сделки.

Первым характерным признаком внешнеэкономических сделок является её форма, она должна быть письменной вне зависимости от применяемого права, в случае, если стороной сделки является лицо чьим личным законом является российское право (п.1 ст. 1209 ГК РФ).

Вторым характерным признаком внешнеэкономической сделки является, ограниченная свобода выбора применяемого права. Ст. 1210 ГК РФ разрешает выбор применяемого права к договору, а ст. 1217 ГК РФ ограничивает применяемое право к обязательствам, возникающим из односторонних сделок применяется право страны, где на момент совершения односторонней сделки находится место жительства или основное место деятельности стороны.

Смирнова Е.Л. замечает что «законодатель выделил договоры особого вида – с участием потребителя ст.1212 ГК РФ. Это позволяет нам, по крайней мере, по субъектному составу, разделить все договоры, осложненные иностранным элементом, на два: договоры с участием потребителя и все остальные»¹. То есть сделки с участием потребителя законодатель не выделяет непосредственно во внешнеэкономические сделки.

Третьим характерным признаком внешнеэкономических сделок является безусловно, внешний характер данных сделок, определенный наличием иностранного элемента в сделке.

Таким образом, можно определить следующее понятие внешнеэкономической сделки – Под внешнеэкономической сделкой понимается – сделка между субъектами предпринимательской деятельности, коммерческие предприятия которых (непосредственно участвующих в сделки) расположены на территории различных государств².

1.2 Методы регулирования внешнеэкономической сделки

Регулирование внешнеэкономических сделок это подотрасль международного частного права. В Международном частном праве основными методами регулирования являются материально-правовой и коллизионный

¹ Симатова Е. Л. Использование термина «Внеэкономическая сделка» в гражданском законодательстве РФ // Lex Russica. – 2014. № 11. – С. 1300.

² Моисеенко М. М. Научные исследования в области юриспруденции // Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – № 3. – Саратов, 2018. – С. 14.

метод. Для регулирования внешнеэкономических сделок применяются идентичные методы международному частному праву. Правовую основу регулирования внешнеэкономических сделок вносит материально-правовой метод. Коллизионный метод дополняется материально-правовым, но ни в коем случае не противоречит материально-правовому методу.

Основным методом регулирования внешнеэкономических сделок является коллизионный метод, так как вносит окончательную ясность о конкретных правовых нормах регулирующих правоотношения. Коллизионная норма - это норма, определяющая, право какого государства должно быть применено к соответствующему правоотношению¹. Структуру коллизионной нормы составляют объем и привязка. Под объемом принимается то или те отношения к которым применяется коллизионная норма, под привязкой понимается та норма выбранная для регулирования правоотношения.

Приведем классификации коллизионных норм и типы коллизионных привязок, применяемые при регулировании внешнеэкономических сделок. К ним, в частности, относятся:

1. Закон места нахождения вещи.
2. Закон места совершения акта.
 - 2.1. Закон места заключения договора.
 - 2.2. Закон места исполнения договора (обязательства).
 - 2.3. Закон места выполнения работы.
3. Закон, избранный сторонами гражданского правоотношения.
4. Закон страны продавца.
5. Закон наиболее тесной связи.
6. Закон суда.
7. Закон, избранный сторонами правоотношения.
8. Закон флага.
9. Закон места нахождения суда.

¹ Батычко В.Т. Международное частное право. – Конспект лекций. – Таганрог: ТТИ ЮФУ. – 2014. – С. 30.

10. Закон места исполнения обязательств.
11. Закон места отправления груза (багажа, пассажиров).
12. Закон дороги следования.
13. Закон страны транзита.
14. Закон права страны в чьей валюте предоставлен кредит.
15. Закон права страны в которой находится обеспечение сделки.
16. Закон места нахождения посредника.

При этом наиболее распространенной коллизионной привязкой при регулировании внешнеэкономических сделок является привязка к закону, избранному сторонами гражданского правоотношения. Указанная привязка является проявлением основополагающего коллизионного начала при регулировании обязательств, возникающих из внешнеэкономических сделок - принципа «автономии воли сторон».

Несмотря на многие достоинства коллизионных норм, их применение в сделки может нести в себе риски. В случае разбирательства по спору, в регулировании которого применяются коллизионные нормы сложно прийти к единообразию вынесения решений по данным спорам. Данная проблема особенно распространена при появлении так называемых «хромяющих отношений».

В современном международном частном праве коллизионная привязка к закону страны, избранному сторонами гражданского правоотношения, стала одной из фундаментальных. Она закреплена в целом ряде международных конвенций и законодательных актов государств, относящихся к различным правовым системам.

Основу правового регулирования внешнеэкономической сделки составляет материально-правовой метод регулирования.

Под материально-правовой нормой понимаются нормы прямо и непосредственно регулирующие правоотношения, с участием иностранного или международного элемента. Материальные нормы могут содержаться как в

национальном законодательстве, так и в международном законодательстве. Последнее время материальные нормы регулирующие внешнеэкономические сделки активно совершенствуются во внутригосударственном праве, в гражданском, в валютном, в таможенном праве так и в международных договорах в области налогового, таможенного права.

В Российской Федерации материально-правовой метод в соответствии с п. 3 ст. 1186 ГК РФ, может иметь главенствующее значение в случае наличия международного договора содержащего материальные нормы подлежащие применению к данному правоотношению.

Частью материально-правового метода регулирования является так называемое право купцов «*lex mercatoria*». Материальные нормы права купцов, в юридической доктрине также именуется негосударственным правом. «*lex mercatoria*» или негосударственное право, состоит из норм выработанных практикой участников международной торговли товарами, услугами, при этом данные нормы не являются частью чего-либо национального законодательства.

Применение материальных норм торговых обычаев и «*lex mercatoria*» во внешнеэкономических сделках имеет всеобщий характер, как в определении условий сделки сторонами, так и при судебном разбирательстве. Судами признаются внешнеэкономические сделки с элементами «*lex mercatoria*».

Несмотря на то что непосредственное регулирование правоотношения во внешнеэкономической сделки исходит из материальной нормы. В судебном разбирательстве между сторонами спора вытекающего из внешнеэкономической сделки, главенствует коллизионный метод регулирования. Что делает его главенствующим и при заключении сделки. Отчасти объяснением данного главенства служит, то что большинство стран исполняют решения иностранных судов в случае, если данные решения вынесены на основе права страны исполнения решения.

Таким образом, можно сделать следующий вывод о методе регулирования внешнеэкономической сделки. Её фактическое регулирование осуществляется

материальными нормами, ибо в них содержатся непосредственные указания о том как регулируется правоотношение. При этом на наш взгляд главенствующее регулирование все же осуществляет коллизионно-правовые нормы они сглаживают, ясно указывают на конкретную материальную норму подлежащую применению (привязку) и на отношение (объем) к которому применяется коллизионная норма.

1.3 Регулирование внешнеэкономической сделки

Регулирование внешнеэкономических сделок имеет особенный характер источников. Источники регулирующие внешнеэкономические сделки можно разделить на две группы:

во-первых это национальное законодательство стран, участников сделки;
во-вторых это международные договоры и негосударственное право которое обязательно к применению данной сделки в силу закона или в силу воли сторон обязавших себя при заключении сделки.

Регулирование внешнеэкономических сделок имеет ряд источников:

- национальное законодательство;
- международные договоры;
- международные обычаи;
- негосударственное право (*Lex mercatoria*);
- судебная и арбитражная практика;
- международное публичное право.

Национальное законодательство как источник права для внешнеэкономических сделок, является результатом законотворческого процесса государства.

К источникам регулирующим внешнеэкономические сделки в России, можно отнести Конституцию Российской Федерации. Так в п.1 ст. 8 Конституции Российской Федерации гарантируются единство экономического

пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности. В п. 1 ст. 34 Конституции Российской Федерации закрепляется право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

Внешнеэкономические сделки это сделки предпринимательского характера соответственно Конституция косвенно закрепляет право на предпринимательскую деятельность посредством внешнеэкономических сделок.

Среди источников внешнеэкономических сделок в законодательстве России можно выделить следующие нормативно правовые акты:

- Федеральный закон от 09.07.1999 № 160-ФЗ (ред. от 18.07.2017) «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации»;

- Федеральный закон от 08.12.2003 N 164-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности»;

- Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ (ред. от 03.04.2018) «О валютном регулировании и валютном контроле»;

- Указ Президента РФ от 11.09.2012 № 1285 (ред. от 21.09.2017) «О мерах по защите интересов Российской Федерации при осуществлении российскими юридическими лицами внешнеэкономической деятельности»;

- Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 330 (ред. от 30.03.2018) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности».

Роль национального права в регулировании внешнеэкономических сделок нужно рассматривать как значительную и одну из ключевых с данным утверждением соглашается и Саркисян А.С. отмечая, следующее «тезис о недостаточной роли внутригосударственного права при регулировании вопросов внешнеэкономических сделок, представляющих собой трансграничные отношения, легко опровергается без умаления приоритета норм международных соглашений. Национальное право в ряде случаев прямо признается подлежащим

применению при регулировании внешнеэкономических сделок либо в силу прямого указания в международных соглашениях (например, ст. 7 Венской конвенции о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г.), либо в силу определения такого права компетентным на основании коллизионных норм»¹.

Международный договор - это явно выраженное соглашение между двумя или несколькими субъектами международного права, регулирующее их отношения путем создания взаимных прав и обязанностей в политической, культурной и других областях².

В п.4 ст. 15 Конституции Российской Федерации закреплено следующие положение относительно международных договоров «международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.»

В большинстве своем регулирование международных договоров затрагивает правоотношения участниками которых являются физические и юридические лица. Но при этом ответственность за приведение национального права страны в соответствии с нормами международного договора несет государство его заключившее.

Существенное значение для регулирования внешнеэкономических сделок имеют многосторонние и двусторонние международные торговые договоры. Международные договоры определяющие положения юридических и физических лиц, в части правил торговли, оказания услуг, выполнении работ;

Наиболее существенными соглашениями и международными договорами являются:

¹ Саркисян А.С. Источники, регулирующие внешнеэкономические сделки // Юрист. – 2017. – № 12. – С. 30.

² Бархатова, Е.Ю. Международное публичное право в вопросах и ответах // Е.Ю. Бархатова. – М.: КноРус. – 2016. – С. 178.

Конвенция Организации Объединенных Наций «О договорах международной купли-продажи товаров» (Заключена в г. Вене 11.04.1980);

Конвенция «Об исковой давности в международной купле-продаже товаров» (Заключена в г. Нью-Йорке 14.06.1974);

Конвенция Организации Объединенных Наций «О признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений» (Заключена в г. Нью-Йорке в 1958 г.);

Европейская Конвенция «О внешнеторговом арбитраже» (Заключена в г. Женеве 21.04.1961) и др.

При регулировании внешнеэкономических сделок применяется международный обычай.

На практике международные обычаи вырабатываются в течение времени, тем самым обычай становится всеобщим или международным.

Обычаи — это правила, которые сложились давно, систематически применяются, хотя, возможно, нигде и не зафиксированы¹. Обычаи можно подразделить на две группы:

первая группа это обычаи международно-правового характера или межгосударственные обычаи (принцип суверенитета и равенства государств);

вторая группа торговые обычаи применяемые во внешнеэкономических сделках.

Особенно широкое распространение обычаи получили в торговом мореплавании и в морских портах, правила сформированные обычаем исходят из условий место его происхождения и наиболее частного применения, часто являются уникальными и единственными в своем роде. Применение обычаев в качестве источника правового регулирования внешнеэкономической сделки объясняется, формированием коммерческой этики среди участников сделки.

Применение торговых обычаев к внешнеэкономической сделке возможно в случаях когда в ней это прямо или косвенно предусмотрено.

¹ Батычко В.Т. Международное частное право. – Конспект лекций. – Таганрог: ТТИ ЮФУ. – 2014.

В п. 1 статьи 9 Конвенция Организации Объединенных Наций «О договорах международной купли-продажи товаров» закреплено следующее положение об обычаях «Стороны связаны любым обычаем, относительно которого они договорились, и практикой, которую они установили в своих взаимных отношениях.»

В Кодексе торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ (в ред. от 29.12.2017) делается множество отсылок к обычаям обычаем морских портов. Связано это с тем что обычаи имеющиеся в каждом порте обусловлены сложностями естественных факторов нахождения порта, а также этикой участников делового оборота данного порта. Обычаи морских портов Российской Федерации свидетельствуют и издают в Торгово-Промышленной Палате Российской Федерации. В международной практики это распространенное явления в других странах свидетельствованием обычаев морских портов также зачастую занимают Торгово-Промышленные Палаты.

При регулировании внешнеэкономических сделок существенное значение имеет так называемое негосударственное право (*Lex mercatoria*), свою популярность оно приобрело благодаря своей своеобразной гибкости и ориентированности исключительно на участников внешнеэкономических сделок. Свою форму как регулятора сделки негосударственное право, приобретает в условия сделки (контракта).

Организации участвующие в формировании негосударственного права это как правило торговые палаты, например Торгово-Промышленная Палат Российской Федерации, Международная Торговая Палата, также к организациям участвующим в формировании негосударственного права можно отнести Международный Институт по Унификации Частного Права (УНИДРУА). Данные организации в большинстве своем являются некоммерческими организациями, членами которых уже являются коммерческие организации и государства.

При этом Торгово-Промышленные Палаты помимо участия в формировании негосударственного права, содействуют реализации

внешнеэкономических сделок, совершенствуют национальное и негосударственное права после его апробации на практике.

Торгово-промышленная палата Российской Федерации вправе выполнять следующие задачи:

оказание содействия российским предпринимателям и предприятиям при осуществлении их коммерческо-финансовых интересов за рубежом;

помощь при осуществлении внешнеэкономических сделок, оказание технической помощи предпринимателям и российским юридическим лицам осуществляющим внешнеэкономические сделки;

принятие мер для недопущения и пресечения недобросовестной конкуренции, а также недопущение случаев неделового партнерства; содействие урегулированию споров,, которые могут возникать между предприятиями, предпринимателями в России и за рубежом.

При Торгово-Промышленной Палате Российской Федерации созданы организации которые содействуют регулированию и осуществлению внешнеэкономических сделок это: Международный Коммерчески Арбитражный Суд, Морская Арбитражная Комиссия. Основным направлением деятельности вышеуказанных организаций является рассмотрение и вынесение решений по спорам участников внешнеэкономических сделок.

Существенное влияние на формирование негосударственного и переросшего после в государственное права в форме международных договоров оказала деятельность Генерального соглашения по торговле и тарифам. Правопреемником данной организации является Всемирная Торговая Организация созданная в 1995 года. Членами Всемирной Торговой Организации являются государства. Стоит отметить что соглашения и нормативные акты принимаемые членами Всемирной Торговой Организации являются элементом национального права государств.

Негосударственное регулирование внешнеэкономических сделок можно разделить на разные формы:

Унифицированные правила, составленные негосударственными организациями (Например правила ИНКОТЕРМС);

Типовые договоры на сделки с различными товарам, которые разработаны международными организациями;

Шаблонные контракты для фрахтования судов, образцы агентских соглашений используемые в торговом мореплавании (организациями участников внешнеторгового оборота);

кодексы поведения (международный кодекс рекламной практики).

Принципы международных коммерческих договоров (Международного института по унификации частного права) впервые были разработаны и опубликованы в 1994 году. Применяются к внешнеэкономическим сделкам, после того как стороны участвующие в сделке договорились о том, что сделка заключенная регулируется принципами УНИДРУА.

Преимуществом данных принципов является их систематизированная практическая применимость, сделав отсылку о регулировании сделки принципами УНИДРУА, нет необходимости повторять все общие положения в самой сделке.

Принципы УНИДРУА не являются международным договором, требующим подписания, ратификации государствами, они являются документом рекомендательного характера.

Принципы УНИДРУА, устанавливают только общие нормы регулирующие отношения участников внешнеэкономической сделки.

Они будут подлежать применению в таких случаях:

когда стороны согласились, что их договор будет урегулирован данными Принципами;

если стороны соглашаются с тем, что их договор будет урегулирован «общими принципами права», «обычаями и обычкновениями международной торговли» либо схожими положениями.

Помимо этого, Принципы могут быть использованы:

для решения вопроса, которые возникают в случае, когда оказывается невозможным установления соответствующей нормы права, которое применяется;

для восполнения и толкования международных унифицированных правовых документов;

в качестве модели национального законодательства.

Принципы УНИДРУА содержат нижеследующие основные положения:

свобода сторон по вступлению в договор и определению его условия;

отсутствие обязательности письменной формы договора;

наличие обязательности договора и возможности его изменения либо прекращения лишь в соответствии с его условиями либо по согласию сторон;

приоритет императивных норм права, которое применяется (международного, национального, наднационального) перед положениями принципов;

право сторон, помимо прямо оговоренных в Принципах случаях, отступить от каких-либо их положений либо изменять их действие;

осуществление учета во время толкования Принципов их международного характера и их целей, в том числе достижение единообразия в их применении;

решение вопросов, которые прямо не закрепляются в Принципах, в той мере, в которой это могло бы быть, в соответствии с выраженными в них общими принципами;

существование обязанности для сторон действовать добросовестно и на основании стандартов честной деловой практики в международной торговле;

связанность сторон каким-либо обычаем, касательно которого они договаривались, и любой практикой, которую они устанавливают в собственных взаимных отношениях, а также и каким обычаем, который широко известен и соблюдается постоянно сторонами в международном обороте в определенной сфере торговли, кроме тех случаев, когда применение данного обычая является неразумным.

Международные правила толкования торговых терминов (ИНКОТЕРМС), впервые разработанные 1953 года Международной Торговой Палатой. На сегодняшний день действует редакция ИНКОТЕРМС 2010 года, в которой содержатся 11 терминов, а также дополнения официальные правила толкования.

Термины ИНКОТЕРМС применяются в случае если во внешнеэкономической сделки есть соответствующее указание на ИНКОТЕРМС. Более того схожий способ применения закреплен Гражданским Кодексом Российской Федерации в п.11 ст. 1211 Если в договоре использованы принятые в международном обороте торговые термины, при отсутствии в договоре иных указаний считается, что сторонами согласовано применение к их отношениям обычаев, обозначаемых соответствующими торговыми терминами.

Правила ИНКОТЕРМС широко применяются участниками внешнеторгового оборота по всему миру. Благодаря данному применению правил ИНКОТЕРМС ускоряет заключение сделки, облегчает её толкование, немаловажным является то что при указании на правило ИНКОТЕРМ нет необходимости его переписывать в текст договора.

Торговые термины ИНКОТЕРМС представляют собой наиболее общие типовые условия договоров купли-продаже (поставки) в международной торговли товарами, в которых ясно указаны, вопросы фактического осуществления внешнеэкономической сделки среди которых могут быть:

- момент и место исполнения обязанностей продавца по передаче товара;
- переход рисков на покупателя с продавца;
- распределение обязанностей касательно уплаты требуемых сборов и расходов, в том числе уплату таможенных платежей;
- получение импортных и экспортных лицензий;
- обязанность заключения договора перевозки;
- распределение обязанностей сторон касательно перевозки и исполнения погрузочно-разгрузочных работ;

осуществления распределения обязанностей сторон касательно представления отгрузочных, платежных и других документов, а также требуемых извещений;

обязанность страхования;

распределение обязанностей сторон касательно обеспечения надлежащей упаковки;

инспектирование товара и так далее.

Правила ИНКОТРЕМС настолько популярны, что некоторые термины уже исключенные в последних редакциях правил, по сей день существуют и стали торговым обычаем некоторых стран.

Так, Голубчик Андрей Моисеевич отмечает, что в международной практике есть примеры формирования правовых обычаев на стыке норм негосударственного права и обычаев «в Японии до настоящего времени очень популярно условие FOB (или FOA аэропорт), его можно встретить как во внешнеторговых, так и транспортно-экспедиторских договорах. Однако в этом конкретном случае ситуацию следует рассматривать как национальный торговый обычай, товары в Японию могут попасть только по воздуху или морем.

В подавляющем большинстве случаев применение в транспортных и экспедиторских договорах терминов FOB/FOT/FOR означает, что перевозчик обязан доставить груз в согласованное место, без оплаты выгрузки. И здесь мы видим нарушение принципа формальной логики, т.к. термины FOB (все редакции Инкотермс), FOT и FOR (Инкотермс, 1976) говорят исключительно об обязанности продавца обеспечить погрузку товара в конкретное транспортное средство (судно/автомобиль/вагон).

Параллельное существование транспортных условий контрактов Инкотермс и служебных терминов перевозчиков и экспедиторов, созданных на базе Инкотермс, подчас приводит к путанице, а иногда и серьезным ошибкам»¹.

¹ Голубчик А.М. Некоторые типичные ошибки и проблемы, возникающие при неверной трактовке и применении торговых терминов Инкотермс // Российский внешнеэкономический вестник. – 2015. – № 10. – С. 60.

Судебная и арбитражная практика, также является регулятором внешнеэкономических сделок. Роль судебной и арбитражно практики состоит:

в определении содержания и толкования норм права (национального и международного), обычаев международной торговли которые будут применяться при рассмотрении спора по внешнеэкономической сделке;

в реализации единообразного применения унифицированных норм международной торговли;

осуществление содействия по совершенствованию международного и национального законодательства, исходя из практики разрешения споров возникающих из внешнеэкономических сделок.

Стоит разделять два источника судебной и арбитражной практики «судебная практика» и «судебный прецедент». Безусловно в современных условия глобализации данные термины имеют тесное пересечение, но исходят они из принципиально разных правовых систем, и разнородны по своему правовому духу.

Под судебным прецедентом понимается вынесенное по какому-либо конкретному делу решение судебного органа, обоснование которого становится правилом, обязательным для всех судов той же или низшей инстанции при рассмотрении последующих дел аналогичного характера.

Общеизвестно что прецедент является основным источником права в странах англосаксонской правовой системы (Среди которых Сингапур, Великобритания, США, Израиль, ряд других стран). Прецедент не имеет длительности, и существует до его опровержения вышестоящим судом либо может быть опровергнут законом.

Страны романо-германской правовой системы, де-юре не признают действия прецедента (к данным странам относятся страны континентальной Европы, латинской Америки, а так же Россия и Япония). При этом де-факто, в разных странах романо-германской правовой системы судебным органам даже предоставлено право восполнять пробелы действующего законодательства, но в

основном только по индивидуальным (конкретным) правовым спорам. Таким образом судебные органы романо-германской правовой системы могут создавать фактически источники права, однако данные источники будут носить не общий, а индивидуально-определенный характер, поскольку предназначены исключительно для регулирования отношений, являющихся предметом таких споров.

Роль судебной практики неуклонно растет, что подтверждается фактом, все большего и большего количества выпускаемых сборников судебных решений в различных странах континентальной правовой системы. Высшими судебными органами стран романо-германской правовой системы, системно выпускаются акты формирующие единообразие судебной практики, а также акты толкующие действующие нормы национального права.

К сегодняшнему дню активное развитие получили так называемые региональные системы права, наиболее ярким примером регионального права является право Европейского союза.

В праве Европейского союза применяется прецедент, который вырабатывается судом Европейского союза. Более того, решения суда Европейского союза обязательны для членов Европейского союза и их национальных судов, а также национальные суды членов Европейского союза не вправе выносить решения противоречащие прецедентам выработанным Судом Европейского союза. Соответственно прецеденты суда Европейского союза способны оказать влияние на непосредственное регулирование участников внешнеэкономических сделок являющихся резидентами стран членов Европейского союза.

Во внешнеэкономических сделках основными участниками всегда являются частные лица, но также их участниками могут быть государства и публично-правовые образования, при регулировании сделок с их участием значительную роль приобретает международное публичное право.

Государство выступает участником как односторонних внешнеэкономических сделок (например, когда эмитированные государством облигации приобретаются иностранными лицами), так и внешнеэкономических договоров, когда другой стороной договора является иностранное физическое или юридическое лицо (например, при заключении государством соглашений о разделе продукции с иностранными компаниями).

В Гражданском Кодексе Российской Федерации содержатся особые нормы регулирующие участие Российской Федерации и её субъектов во внешнеэкономических сделках:

В соответствии с п.1 ст. 124 ГК РФ Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования выступают в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, на равных началах с иными участниками этих отношений - гражданами и юридическими лицами.

В п.1 ст. 125 ГК РФ установлено следующие, От имени Российской Федерации и субъектов Российской Федерации могут своими действиями приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права и обязанности, выступать в суде органы государственной власти в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов.

Ст. 1204 ГК РФ установлено, что Гражданско-правовым отношениям, осложненным иностранным элементом, с участием государства правила (раздела VI ГК РФ «Международное частное право») применяются на общих основаниях, если иное не установлено законом.

Федеральным законом «О соглашениях о разделе продукции» от 30 декабря 1995 г. № 225-ФЗ (в редакции от 05.04.2016 № 104-ФЗ) (далее Закон О СРП), установлен специальный случай вступления Российской Федерации в отношения с инвестором. В соответствии с Законом о СРП, соглашение о разделе продукции - это договор между инвестором и Российской Федерацией, в соответствии с которым Россия предоставляет инвестору на возмездной основе и на определенный срок исключительные права на поиски, разведку, добычу

минерального сырья на определенном участке недр, а инвестор обязуется провести указанные работы за свой счет и на свой риск (ст. 2 Закона о СРП).

При участии государства или его субъектов во внешнеэкономических сделках, вне зависимости с кем данная сделка заключена и где будет осуществляться, государство обладает юрисдикционным иммунитетом, иными словами не подчиненности государства судам и иным органам других государств. Данное правило существует в силу основополагающего принципа международного публичного права – суверенитета государства.

При этом государство может самостоятельно отказаться от юрисдикционного иммунитета посредством внесения соответствующих норм права в своё законодательство. Однако отказа от одного вида иммунитета судебного или от принудительного исполнения судебного решения, не означает отказа от другого. То есть согласие государства на разбирательство в иностранном суде, вовсе не означает его согласие на исполнение решения данного суда.

Юрисдикционный иммунитет также распространяется на собственность государства расположенную в иностранных государствах, консульские и посольские помещения, музеи и здания театров, ценные бумаги и средства хранящиеся в иностранных банках и депозитариях, вся собственность государства находящаяся за рубежом также пользуется неприкосновенностью и не может быть изъято.

Существуют две доктрины юрисдикционного иммунитета государств: абсолютного и ограниченного иммунитета.

Первой из данных доктрин появилась доктрина абсолютного иммунитета, которая предусматривает распространение иммунитета всегда и на всю деятельность государства.

Доктрина ограниченного (функционального) иммунитета предусматривает распространение иммунитета лишь на часть деятельности государства, разделяя деятельность государства на деятельность как суверена и деятельность

коммерческого характера. Государство пользуется иммунитетом во всех случаях когда осуществляет деятельность как суверен. В случае осуществления деятельности коммерческого характера доктрина функционального иммунитета не распространяет иммунитет на государство.

Активное участие государств в XX в. во внешней торговле привело к развитию доктрины функционального иммунитета и как следствия законов государств ограничивающих иммунитет иностранных стран. Например, в конце XX в. В США, Сингапуре, ЮАР, Канаде были приняты законы о юрисдикционном иммунитете государств исходящих из положений доктрины функционального иммунитета.

При этом у доктрины функционального иммунитета имеется очевидный недостаток, заключающейся в разделении деятельности государства как суверена и деятельности государства коммерческого характера. Например, при осуществлении покупки имущества для вооруженных сил государства, стоит понимать данную сделку государства совершенную как суверена или сделку имеющую коммерческий характер, как торговца.

Помимо государства и субъектов государства в международных коммерческих сделках могут участвовать и органы государства. Статус органов государства принято определять исходя из национального законодательства органов государства участвующих в сделке. В резолюции 56/83 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 12 декабря 2001 года, в ст. 4 приложения в отношении ответственности государства за деятельность своих органов закреплено следующее положение «Поведение любого органа государства рассматривается как деяние данного государства по международному праву независимо от того, осуществляет ли этот орган законодательные, исполнительные, судебные или какие-либо иные функции».

Важно отметить что государственные органы, не всегда несут ответственность самостоятельно так, Министерство финансов Российской Федерации эмитирующее государственные ценные бумаги, не может

рассматриваться как ответственное по ним лицо, поскольку делает это от имени Российской Федерации в соответствии с полномочиями, исходящими от Правительства Российской Федерации.

Исходя из Положения о Торговом представительстве Российской Федерации, можно сделать вывод что при судебных разбирательствах Российская Федерация признает деятельность своих Торговые представительства за рубежом, как деятельность Российской Федерации только в части прямо установленной компетенции данного органа.

Государство вправе создавать юридические лица, которые в большинстве стран будут считаться самостоятельными участниками гражданского оборота. Отношение юридических лиц созданных государством и применение юрисдикционного иммунитета к ним является сложным правовым вопросом.

Правовой статус юридических лиц созданных государством (например унитарные предприятия или государственные учреждения), исходя из принципов международного права, должен определяться законодательством государства их учредившим.

В Российской Федерации в ст. 126 Гражданского Кодекса закреплено следующее, государство не несет ответственности за действия созданных им юридических лиц (исключение - федеральные казенные предприятия, по обязательствам которых государство несет субсидиарную ответственность), а последние не отвечают по долгам государства. Вышеуказанное положение также распространяется на деятельность юридических лиц осуществляющих внешнеэкономическую деятельность.

При осуществлении внешнеэкономических сделок с государством, его субъектом или органом, участники сделки должны удостовериться в том что от лица государства сделку заключает уполномоченное на то лицо, а определить данное возможно только из положений национального законодательства государства участвующего в сделке.

При осуществлении сделок с государством велик риск нарушения государством баланса интересов частного лица. Во избежание данного применяются различные методы известные международному публичному и частному права, позволяющие выдержать баланс интересов сторон внешнеэкономической сделки, стороной по которой является государство.

Во избежание неблагоприятного изменения национального законодательства участниками внешнеэкономических сделок применяются так называемые стабилизационные оговорки, которые предусматривают применяемое право к сделке только существующее и действующее на момент заключения сделки, изменения законодательства в будущем не применяется к сделке. Данная оговорка позволяет выдержать баланс интересов при участии в сделке в том числе государства, его субъектов, органов и организаций.

Особо распространены в практики инвестиционные соглашения с государством, которые также являются внешнеэкономическими сделками. Такие как например: концессионные соглашения, в том числе его разновидность соглашение о разделе продукции.

На сегодняшний день в данных соглашениях в которых участвуют иностранные инвесторы как правило применяются нормы национального законодательства со стабилизационной поправкой. Объектом концессионного соглашения является недвижимое имущество (автомобильные дороги, железные дороги, метрополитен и др.). Закон, таким образом, делает отступления от классического понимания концессии, согласно которому на основании концессии инвестору передается во временное пользование на долгосрочной основе объект, позволяющий извлекать природные ресурсы (угольная шахта, месторождение нефти и т.п.).

Соответственно, исходя из российского законодательства природные ресурсы (участки недр) могут передаваться (уступаться) инвесторам (в том числе иностранным) лишь на основе соглашения о разделе продукции.

Для сохранения паритета балансов интересов внешнеэкономической сделки со стороной по сделке государства, принято в сделке определять место рассмотрения споров вытекающих из заключенного внешнеэкономического контракта.

Как правило, данное место ни может находиться, ни в государстве участвующим в сделке, ни в государстве являющимся юрисдикцией для частного или частных участников сделки. Зачастую местом рассмотрения споров по внешнеэкономической сделке становится международный коммерческий арбитраж.

Признанным авторитетом в качестве арбитражного центра для разрешения споров по частным сделкам с участием государства пользуется Арбитраж Международной Торговой Палаты. Около 10% всех рассматриваемых этим арбитражем дел приходится на споры с участием государства¹.

Таким образом, можно сделать вывод что внешнеэкономические сделки регулируются различными нормативно-правовыми источниками среди которых:

- национальное законодательство,
- международные договоры,
- международные обычаи,
- негосударственное право (*Lex mercatoria*),
- судебная и арбитражная практика,
- международное публичное право.

Все они формируют правовую базу для внешнеэкономических сделок, данные источники могут имеют коллизию по однородным вопросам, но коллизии не мешают применять все источники внешнеэкономических сделок в комплексе, для разрешения вопроса столкновения норм во внешнеэкономических сделках применяются коллизионно-правовые нормы которые разрешают коллизии возникающие между источниками регулирования.

¹ International Court of Arbitration. International Dispute Resolution Services // URL: http://www.iccwbo.org/court/english/right_topics/stat_2003.asp

2 КЛАССИФИКАЦИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СДЕЛОК И ОПЕРАЦИЙ

2.1 Виды внешнеэкономической сделки в зависимости от количества участников

Внешнеэкономические сделки не имеют единой классификации, их можно классифицировать по разным основаниям. Учитывая непрерывное развитие внешней торговли товарами и услугами, а также появление новых технологий в информационной сфере, за последнее время произошли изменения классификации внешнеэкономических сделок в ряде классификационных основаниях.

Наиболее общей классификацией внешнеэкономических сделок является классификация по количеству участвующих в сделке сторон, они подразделяются на:

- Односторонние;
- Двусторонние;
- Многосторонние.

Под односторонней сделкой понимается сделка в которой достаточно выражение воли одной стороны. Примером подобных сделок является: эмиссия ценных бумаг, в том числе государственных облигаций.

Двухсторонние сделки это сделки для совершения которых необходимо волеизъявления двух лиц, данные сделки зачастую именуются договором или контрактом. Примером подобных сделок являются, большинство внешнеэкономических сделок такие как купля-продажа товаров, бартерные сделки.

Многосторонние сделки это сделки, да совершения которых требуется согласие и волеизъявление трех и более лиц. Примером подобных сделок являются, учредительный договор или договор о совместной деятельности.

Многосторонние сделки так же как и двусторонние являются распространенными, но их особенность от двухсторонних заключается в том что как правило срок их исполнения является более длинным.

Внешнеэкономические сделки также можно классифицировать лицам участвующим в сделке:

Сделки с участием исключительно частные лица;

Сделки в которых участвуют вместе с частными лицами государство, это в большинстве сделки государственно-частного партнерства такие как концессии, а также соглашения о разделе продукции;

Сделки в которых участвуют вместе с частными лицами международные организации, это могут быть различные сделки, как сделки необходимые для обеспечения повседневной деятельности, так и специальные сделки совершения которых уполномочена международная организация в соответствии со своим уставом. Примером внешнеэкономических сделок совершенных международными организациями может служить выдача кредитов международным банком реконструкции и развития. На выдачу которых международный банк реконструкции и развития уполномочен в соответствии с уставом.

Важной особенностью сделок с участием государства и международных организаций является наличие у них абсолютного и функционального иммунитета. Что требует от частных лиц участвующих во внешнеэкономических сделках дополнения условий сделки специальными положениями которые выдерживают баланс интересов участников сделки.

2.2 Характеристика внешнеэкономической сделки по объекту регулирования

Объект как и предмет сделки имеет широкое толкование. Под предметом следует понимать действия сторон, а под объектом то, по поводу чего заключается сделка. При этом по мнению Зезекало, под предметом сделки может

пониматься, по меньшей мере:

1) все то, по поводу чего может совершаться сделка, включая, в частности, действия, направленные на передачу имущества, выполнение работ, оказание услуг;

2) только объекты материального мира (предметы в наиболее узком смысле, вещи);

3) не только материальные, но и нематериальные ценности, включая имущественные права (предметы в широком смысле, имущество)¹.

Объектом внешнеэкономических сделок могут быть услуги, результат работ, товар, интеллектуальная собственность. Товаром, являющимся предметом внешнеторговой деятельности, является движимое имущество, а также в соответствии с российским законодательством отнесенные к недвижимому имуществу воздушные, морские суда, суда внутреннего плавания и смешанного (речного — морского) плавания и космические объекты, а также электрическая энергия и другие виды энергии.

По объекту внешнеэкономические сделки можно разделить на нижеследующие:

- договор внешнеторговой (международной) купли-продажи товара (основная разновидность внешнеэкономических сделок);
- договор подряда;
- договор аренды;
- договор найма;
- договор хранения товаров;
- договор дистрибуции;
- договор на оказание рекламных и информационных услуг;
- договор клиринга;
- договор на выполнения маркетинговых исследований;
- договор мены;

¹ Зезекало А.Ю. Заблуждение при совершении сделки // Правовой вестник Томска. – 2011. – №. 31. – С. 81.

- договор лизинга;
- договор комиссии;
- договор страхования;
- договор банковского счета;
- договор кредитования;
- договор факторинга;
- договор поручительства;
- договор о совместной деятельности или действиях;
- договор на выполнение аудиторской работы;
- договор на выполнение оценочной работы;
- договор оказания консультативных услуг;
- договор на выполнение научно-исследовательской работы;
- лицензионное соглашение;
- договор коммерческой концессии;
- договор банковской гарантии;
- договор коммерческого агентирования;
- договор коммерческого представительства;
- договоры на предоставление различных услуг по оказанию технического содействия в сооружении промышленных объектов и выполнении строительных, научно-исследовательских, проектных работ, передаче различной документации и т.д.

Договор международной купли-продажи товаров — это внешнеторговая сделка, направленная на передачу в собственность товара продавцом и получение оплаты товара от покупателя. Продавец должен поставить товар, который по количеству, качеству и описанию соответствует требованиям договора и который затарирован или упакован так, как это требуется по договору.

Продавец обязан поставить товар свободным от любых прав или притязаний третьих лиц, которые основаны на промышленной собственности

или другой интеллектуальной собственности, о которых в момент заключения договора продавец знал или не мог не знать при условии, что такие права или притязания основаны на промышленной собственности или другой интеллектуальной собственности:

по закону государства, где товар будет перепродаваться или иным образом использоваться, если в момент заключения договора стороны предполагали, что товар будет перепродаваться или иным образом использоваться в этом государстве;

или в любом другом случае — по закону государства, в котором находится коммерческое предприятие покупателя.

По мнению доктора юридических наук Иншакова А.О. «все остальные международные сделки либо напрямую связаны с куплей-продажей (например, перевозка, расчеты, страхование), либо являются разновидностью купли-продажи (договоры поставки), либо содержат элементы купли-продажи (международный финансовый лизинг).

По образцу внешнеторгового договора купли-продажи, как основного массива всех заключаемых на сегодняшний день внешнеэкономических сделок, моделируются другие виды внешнеторговых сделок – подряд, перевозка, кредит, дарение, хранение, поручение, страхование, лицензирование»¹.

Внешнеторговая бартерная сделка — внешнеторговая сделка, совершаемая при осуществлении внешнеторговой деятельности и предусматривающая обмен товарами, услугами, работами, интеллектуальной собственностью, в том числе сделка, которая наряду с указанным обменом предусматривает использование при ее осуществлении денежных и (или) иных платежных средств.

К особенностям осуществления внешнеторговых бартерных сделок относится следующее. В документе, оформляющем внешнеторговую бартерную сделку, должны указываться: дата заключения и номер внешнеторговой бартерной сделки; номенклатура, количество, качество, цена товара по каждой

¹ Иншакова А. О. Вопросы квалификации внешнеэкономической сделки и правовая специфика некоторых ее видов // Вестник ВолГУ. – Серия 5: Юриспруденция. – 2015. – № 2. – С.40.

товарной позиции, сроки и условия экспорта, импорта товара.

В договоре на поставку комплектного оборудования (оказание услуг и выполнение работ) при сооружении комплектных объектов в иностранном государстве указывается:

стоимость товаров, предусмотренных для обмена на равноценные по стоимости экспортируемые из Российской Федерации товары, а номенклатура, количество, качество и цена встречных товаров указываются в дополнительных протоколах, которые должны являться частью таких договоров;

перечень услуг, работ, интеллектуальной собственности, их стоимость, сроки оказания услуг, выполнения работ, передачи исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности или предоставления права на использование объектов интеллектуальной собственности;

перечень документов, представляемых российскому лицу для подтверждения факта оказания услуг, выполнения работ, передачи исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности или предоставления права на использование объектов интеллектуальной собственности.

Российские лица, которые заключили внешнеторговые бартерные сделки или от имени которых заключены такие сделки, в сроки, установленные условиями таких сделок, обязаны обеспечить предусмотренные такими сделками ввоз на таможенную территорию Российской Федерации равноценных по стоимости товаров, оказание иностранными лицами равноценных услуг, выполнение равноценных работ, передачу равноценных исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности или предоставление права на использование объектов интеллектуальной собственности с подтверждением факта ввоза товаров, оказания услуг, выполнения работ, передачи исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности или предоставления права на использование объектов интеллектуальной собственности соответствующими документами, а также получение платежных

средств и зачисление на счета указанных российских лиц в уполномоченных банках соответствующих денежных средств, если внешнеторговые бартерные сделки предусматривают частичное использование денежных и (или) иных платежных средств.

Если по условиям внешнеторговой бартерной сделки выполнение иностранным лицом его обязательств должно осуществляться способом, не предусматривающим ввоза на таможенную территорию Российской Федерации товаров, передаваемых российскому лицу, заключившему такую внешнеторговую бартерную сделку, эти товары после их получения российским лицом за пределами таможенной территории Российской Федерации должны быть реализованы.

При осуществлении внешнеторговых бартерных сделок товары, получаемые российскими лицами по таким сделкам за пределами территории Российской Федерации, могут быть реализованы российскими лицами без ввоза этих товаров на территорию Российской Федерации при условии, что:

1) фактическое получение указанных выше товаров должно быть подтверждено документами, предусмотренными условиями внешнеторговой бартерной сделки;

2) российские лица не позднее чем в течение одного года со дня фактического получения вышеуказанных товаров обязаны обеспечить их реализацию и в срок, предусмотренный условиями сделки по реализации этих товаров, обеспечить зачисление на свои счета в уполномоченных банках всех денежных средств, полученных от их реализации, или получение платежных средств.

При декларировании товаров, перемещаемых через таможенную границу Российской Федерации в счет исполнения внешнеторговой бартерной сделки, в таможенные органы Российской Федерации представляется паспорт внешнеторговой бартерной сделки.

В отдельную группу внешнеторговых сделок можно выделить контракты,

которые используются как способы финансирования основного обязательства – финансовый лизинг, факторинг, форфейтинг¹.

Международный договор лизинга также является распространенной внешнеэкономической сделкой, в силу которой одна сторона (арендодатель):

а) заключает по спецификации другой стороны (арендатора) договор (договор поставки) с третьей стороной (поставщиком), в соответствии с которым арендодатель приобретает комплектное оборудование, средства производства или иное оборудование (оборудование) на условиях, одобренных арендатором в той мере, в которой они затрагивают его интересы, и

б) заключает договор (договор лизинга) с арендатором, предоставляя ему право использовать оборудование взамен на выплату периодических платежей.

Отношения в этой сфере попадают под правовое влияние Конвенции УНИДРУА «О Международном финансовом лизинге» (Оттава, 28 мая 1988 года), которая определяет особенности совершения сделок финансового лизинга на международном уровне. Согласно ст. 9 данной Конвенции арендатор обязан проявлять надлежащую заботу в отношении оборудования, использовать его разумным образом и поддерживать его в состоянии, в котором оно было ему передано, с учетом нормального износа и тех изменений в оборудовании, которые согласованы сторонами. По истечении срока действия договора лизинга арендатор возвращает арендодателю оборудование в надлежащем состоянии, если только он не воспользовался правом покупки его или продолжения его лизинга на последующий период.

По договору комиссии одна сторона (комиссионер) обязуется по поручению другой стороны (комитента) за вознаграждение совершить одну или несколько сделок от своего имени (ст. 990 ГК РФ). Из приведенного определения договора комиссии видно, что комиссионер принимает на себя обязанность выполнить поручение комитента, связанное с заключением сделки.

Договор комиссии представляет собой одну из разновидностей договора

¹ Иншакова А. О. Вопросы квалификации внешнеэкономической сделки и правовая специфика некоторых ее видов // Вестник ВолГУ. – Серия 5: Юриспруденция. – 2015. – № 2. – С. 43.

об оказании услуг, преимущественно в торговом обороте, а точнее-имеющих юридическое значение услуг, ибо предметом договора комиссии являются услуги, выражающиеся в заключении сделок.

Комиссионная деятельность экономически выгодна, поскольку дает возможность субъектам гражданского права совершать сделки и добиваться хозяйственного результата, используя услуги комиссионера. Договор комиссии имеет сравнительно широкую сферу применения как во внутреннем торговом обороте, и при совершении внешнеэкономических сделок.

Комиссионная форма отношений используется во внешнеторговом обороте, когда, например, комиссионер выполняет комиссионные поручения различных юридических лиц по закупке для них импортных товаров за границей или поставке экспортного товара отечественных организации за границу.

2.3 Характеристика внешнеэкономических сделок по иным основаниям

В качестве классификационных оснований внешнеэкономических сделок могут выступать различные основания такие как: момент возникновения прав и обязанностей, возмездность сделки и т.д.

Классификация внешнеэкономической сделки по основанию возмездности:

К возмездным внешнеэкономическим сделкам можно отнести договоры, которые предполагают получение каждой из сторон определенной компенсации, ради которой заключается договор. По общему правилу любой договор предполагается возмездным, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов, существа и содержания договора. Это означает, что если договором плата не предусмотрена, то при отсутствии указания закона на безвозмездность договора, лицо, выполнившее свои обязательства по договору, вправе требовать их оплату. Если цена не установлена договором, то оплата производится по цене, обычно уплачиваемой за такого рода товар, услуги, при аналогичных обстоятельствах (ст. 424 ГК РФ).

Безвозмездным считается договор, если сторона по договору обязуется исполнить свои обязательства без какого-либо встречного предоставления, имеющего имущественный характер, т.е. договоры, не предполагающие такой компенсации. Например к безвозмездным внешнеэкономическим сделкам может относиться договор безвозмездного пользования.

По моменту, к которому приурочивается возникновение сделки, внешнеэкономические сделки могут быть реальными и консенсуальными. Консенсуальными считают договоры, вступающие в силу с момента достижения сторонами согласия, т.е. для совершения которых достаточно достижения соглашения о совершении сделки.

Реальные сделки совершаются только при условии передачи вещи одним из участников. Для реальной сделки характерно, что права и обязанности не могут возникнуть до момента передачи вещи, т.е. реальными считаются договоры, которые признаются заключенными с момента, когда на основе соглашения осуществлена передача стороной контрагенту определенного имущества. Реальными сделками например являются договора займа, договору управления имуществом.

Внешнеэкономические сделки можно классифицировать по сроку на который они заключенных, соответственно их можно разделить на:

Бессрочные, в бессрочных сделках не определяется ни момент вступления ее в действие, ни момент ее прекращения. Такая сделка немедленно вступает в силу и действует до исполнения данной цели;

Срочные, в срочных сделках определен либо момент вступления в действие, либо момент ее прекращения, либо оба указанных момента. Срок, который стороны определили как момент возникновения прав и обязанностей, называется отлагательным. Если сделка вступает в действие немедленно, а стороны обусловили срок, когда сделка должна прекратиться, то такой срок называют отменительным.

В тех случаях, когда в сделках наступление прав и возникновение

обязанностей приурочено к каким-либо событиям, относительно которых неизвестно, наступают они или нет, такие сделки называют условными.

Различные виды международных коммерческих сделок различаются по своему содержанию друг от друга. Содержание договора международной купли-продажи отличается от содержания договора международного бартера или договора международного финансового лизинга и т.д. Как правило, их содержание аналогично содержанию одноименных «внутренних» гражданско-правовых сделок. Поэтому невозможно дать общее определение для всех международных сделок, включающее и их содержательную сторону, в этом и нет никакой необходимости. Вместе с тем, все виды международных сделок независимо от их содержания объединяются в одну группу объединенную наличием у каждой из сделок общего классификационного критерия «международности».

3 ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СДЕЛКАХ

3.1 Проблема регулирования внешнеэкономических сделок при выполнении работ и осуществлении услуг

Материально-правовой способ по своей сути, является более приемлемым для регулирования внешнеэкономических сделок. Исходя из данного вывода, всеобъемлющая унификация материально-правовых норм, регулирующих отношения, вытекающие из внешнеэкономических сделок является необходимой. Проблема низкой правовой проработанности регулирования внешнеэкономических сделок в части выполнения работ и осуществления услуг, очевидна как на межгосударственном уровне, так и в нормах негосударственного права. Отчасти это вызвано применением права исключительно одной страны, при выполнении работ или осуществлении услуг только на территории данной страны, на наш взгляд данное правило не может оправдывать отсутствие общепризнанных, единых норм регулирующих внешнеэкономические сделки в части выполнения работ и осуществления услуг.

С целью унификации материально-правовых норм регулирующих внешнеэкономические сделки в части выполнения работ и осуществления услуг, считаем необходимым разработку и внедрение конвенции о правовом регулировании внешнеэкономических сделок в части выполнения работ и осуществления услуг, которая включала бы в себя, как общие положения по оказанию услуг и выполнению работ, так и конкретные аббревиатуры услуг и работ (приемлемым вариантом представляется составление аббревиатур или терминов схожих по правовому механизму регулирования терминам ИНКОТЕРМС) определяющие типовые условия заключения внешнеэкономической сделки и обязанности стороны вытекающие из

внешнеэкономической сделки. Также в тексте конвенции или в приложении к ней считаем необходимым прописать типовые оговорки к контракту, правило их инкорпорации во внешнеэкономическую сделку. Уверены, что использование типовых оговорок (арбитражная, валютная оговорка) уменьшит риск возникновения споров по тем или иным вопросам вытекающим из внешнеэкономической сделки. На наш взгляд важно строго и однозначно определить правило инкорпорации аббревиатур выполнения работ и оказания услуг во внешнеэкономическую сделку. Отсутствие данного материально-правового документа ослабляет международную торговлю в целом, на наш взгляд внедрение вышеуказанной конвенции будет систематизировать внешнеэкономические сделки в части выполнения работ и осуществления услуг и будет иметь эффект аналогичный эффекту применения Венской конвенции ООН о международной купле-продаже товаров, началу использования ИНКОТЕРМС.

3.2 О понятии внешнеэкономическая сделка в гражданском законодательстве России

В гражданском законодательстве Российской Федерации отсутствует легальное определение «внешнеэкономическая сделка», в условиях современной международной коммерческой деятельности необходимо четкое определение понятийного аппарата, в целях однозначного толкования нормативного регулирования. Несмотря на то что, внешнеэкономическая сделка регулируется комплексом норм, в том числе иностранных государств, международного частного права легального определения термина «внешнеэкономическая сделка» нет. В национальном законодательстве ряда иностранных государствах вместо понятия внешнеэкономическая сделка распространен термин международных коммерческий договор, по своему содержанию международный коммерческий

договор и внешнеэкономическая сделка имеют значительные сходства, но не являются тождественными.

В главе 1 нашего исследования мы определили характерные черты внешнеэкономической сделки. Во-первых, форма, должна быть письменной вне зависимости от применяемого права, во-вторых, характерным признаком внешнеэкономической сделки является, ограниченная свобода выбора применяемого права, в третьих, характерным признаком является внешний характер сделок, определенный наличием иностранного элемента (непосредственно участвующего) в сделке.

Предлагаем ввести понятие «внешнеэкономическая сделка» в текст раздела VI «Международное частное право» Гражданского кодекса РФ в виде самостоятельной ст. 1209.1. «Право, применимое к внешнеэкономическим сделкам», статью изложить в следующей редакции:

«Статья 1209.1. Внешнеэкономическая сделка

1. Под внешнеэкономической сделкой понимается – сделка между субъектами предпринимательской деятельности, коммерческие предприятия которых (непосредственно участвующих в сделки) расположены на территории различных государств»¹.

¹ Моисеенко М. М. Научные исследования в области юриспруденции // Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – № 3. – Саратов, 2018. – С. 14.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Регулирование вопросов, связанных с заключением и осуществлением внешнеэкономических сделок это важный вопрос мировой повестки, ростом внешнеэкономических сделок и сделок с участием иностранного элемента в том числе в Российской Федерации.

На примере настоящего исследования можно сделать вывод, что отличительной особенностью внешнеэкономических сделок является набор источников регулирования:

национальное законодательство,
международные договоры,
международные обычаи,
негосударственное право (*Lex mercatoria*),
судебная и арбитражная практика,
международное публичное право,

Все вышеперечисленные источники могут регулировать внешнеэкономические сделки, среди данных источников были отмечены и рассмотрены нетипичные и не признанные в других областях права источники.

Вышеуказанные источники внешнеэкономических сделок могут имеют коллизию по однородным вопросам друг к другу, но коллизии не мешают применять все источники внешнеэкономических сделок в комплексе. Так как, для разрешения вопроса столкновения норм во внешнеэкономических сделках применяются коллизионно-правовые нормы которые разрешающие коллизии возникающие между источниками регулирования.

Сложность поиска определения понятия внешнеэкономическая сделка обусловлена большой разновидностью внешнеэкономических сделок в современном международном обороте, а также особенностью правового регулирования каждого вида в отдельности, появлением новых сделок, и различием терминологии применяемой в разных странах.

Наибольшее регулирование получили внешнеторговые сделки, на основе норм регулирования которых, фактически и основывается правовая база регулирования всех остальных внешнеэкономических сделок.

С целью унификации материально-правовых норм регулирующих внешнеэкономические сделки в части выполнения работ и осуществления услуг, считаем необходимым разработку и внедрение конвенции о правовом регулировании внешнеэкономических сделок в части выполнения работ и осуществления услуг, которая включала бы в себя, как общие положения по оказанию услуг и выполнению работ, так и конкретные аббревиатуры услуг и работ (приемлемым вариантом представляется составление аббревиатур или терминов схожих по правовому механизму регулирования терминам ИНКОТЕРМС) определяющие типовые условия заключения внешнеэкономической сделки и обязанности стороны вытекающие из внешнеэкономической сделки. Также в тексте конвенции или в приложении к ней считаем необходимым прописать типовые оговорки к контракту, правило их инкорпорации во внешнеэкономическую сделку, уверены использование типовых оговорок (арбитражная, валютная оговорка) уменьшит риск возникновения споров по тем или иным вопросам вытекающим из внешнеэкономической сделки. На наш взгляд важно строго и однозначно определить правило инкорпорации аббревиатур выполнения работ и оказания услуг во внешнеэкономическую сделку. Отсутствие данного материально-правового документа ослабляет международную торговлю в целом, на наш взгляд внедрение вышеуказанной конвенции будет систематизировать внешнеэкономические сделки в части выполнения работ и осуществления услуг и будет иметь эффект аналогичный эффекту применения Венской конвенции ООН о международной купле-продаже товаров, началу использования ИНКОТЕРМС.

В целях легального определения понятийного аппарата, предлагаем ввести в российское законодательство понятие «внешнеэкономическая сделка» в текст

раздела VI «Международное частное право» Гражданского кодекса РФ в виде самостоятельной статьи 1209.1 Внешнеэкономическая сделка, статью изложить в следующей редакции:

«Статья 1209.1. Внешнеэкономическая сделка

1. Под внешнеэкономической сделкой понимается – сделка между субъектами предпринимательской деятельности, коммерческие предприятия которых (непосредственно участвующих в сделки) расположены на территории различных государств.»

Введение в законодательство данной нормы позволит унифицировано применять терминологию в области гражданского и таможенного законодательства, а также избегать судебных споров по делам о привлечении к ответственности за несоблюдение законодательства об экспорте и таможенном регулировании.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Нормативно-правовые акты

1.1 Таможенный кодекс Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.eaeunion.org/>

1.2 Конвенция УНИДРУА о международном финансовом лизинге [Текст]: // Собрание законодательства РФ. – 09.08.1999. – № 32. – ст. 4040.

1.3 Конвенция Организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров [Текст]: // Вестник ВАС РФ. – № 1. – 1994.

1.4 Конвенция об исковой давности в международной купле-продаже товаров [Текст]: // Вестник ВАС РФ. – № 9. – 1993.

1.5 Конвенция Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений [Текст]: // Вестник ВАС РФ. – № 8. – 1993.

1.6 Европейская Конвенция о внешнеторговом арбитраже [Текст]: // Вестник ВАС РФ. – № 10. – 1993.

1.7 О присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г. [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.eaeunion.org/>

1.8 Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1994 года [Текст]: // Собрание законодательства РФ. – 10 сентября 2012 г. – № 37.

1.9 Соглашение по сельскому хозяйству Всемирной Торговой Организации [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.pravo.gov.ru/>

1.10 Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных норм Всемирной Торговой Организации [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.pravo.gov.ru/>

1.11 Соглашение по техническим барьерам в торговле Всемирной Торговой Организации [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.pravo.gov.ru/>

1.12 Соглашение по инвестиционным мерам, связанным с торговлей Всемирной Торговой Организации [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.pravo.gov.ru/>

1.13 Соглашение по предотгрузочной инспекции Всемирной Торговой Организации [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.pravo.gov.ru/>

1.14 Соглашение по процедурам импортного лицензирования Всемирной Торговой Организации [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.pravo.gov.ru/>

1.15 Соглашение по субсидиям и компенсационным мерам Всемирной Торговой Организации [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.pravo.gov.ru/>

1.16 Генеральное соглашение по торговле услугами Всемирной Торговой Организации [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.pravo.gov.ru/>

1.17 Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности Всемирной Торговой Организации [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.pravo.gov.ru/>

1.18 Соглашение по торговле гражданской авиатехникой Всемирной Торговой Организации [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.pravo.gov.ru/>

1.19 Соглашение по правительственным закупкам Всемирной Торговой Организации [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.pravo.gov.ru/>

1.20 Договор о Евразийском экономическом союзе (ред. от 08.05.2015) [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.eurasiancommission.org/>

1.21 Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Текст]: // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 31. – ст. 4398.

1.22 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая). Принят Государственной Думой 21 октября 1994 года (в ред. от 29.12.2017) [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.pravo.gov.ru/>

1.23 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 18.04.2018) [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.pravo.gov.ru/>

1.24 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017) [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.pravo.gov.ru/>

1.25 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 14.11.2017) [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.pravo.gov.ru/>

1.26 Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ (ред. от 29.12.2017) [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.pravo.gov.ru/>

1.27 Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «О коммерческой тайне» [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.pravo.gov.ru/>

1.28 Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ (ред. от 03.04.2018) «О концессионных соглашениях» [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.pravo.gov.ru/>

1.29 Федеральный закон от 30.12.1995 № 225-ФЗ (ред. от 05.04.2016) «О соглашениях о разделе продукции» [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.pravo.gov.ru/>

1.30 Закон РФ от 07.07.1993 № 5340-1 (ред. от 30.12.2015) «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.pravo.gov.ru/>

1.31 Федеральный закон от 09.07.1999 № 160-ФЗ (ред. от 18.07.2017) «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.pravo.gov.ru/>

1.32 Федеральный закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.pravo.gov.ru/>

1.33 Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ (ред. от 03.04.2018) «О валютном регулировании и валютном контроле» [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.pravo.gov.ru/>

1.34 Постановление Правительства РФ от 27.06.2005 № 401 (ред. от 25.06.2014) «Об оптимизации системы торговых представительств Российской Федерации в иностранных государствах» [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.pravo.gov.ru/>

1.35 Указ Президента РФ от 11.09.2012 № 1285 (ред. от 21.09.2017) «О мерах по защите интересов Российской Федерации при осуществлении российскими юридическими лицами внешнеэкономической деятельности» [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.pravo.gov.ru/>

1.36 Указ Президента РФ от 11.09.2012 № 1285 (ред. от 21.09.2017) «О мерах по защите интересов Российской Федерации при осуществлении российскими юридическими лицами внешнеэкономической деятельности» [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.pravo.gov.ru/>

1.37 ИНКОТЕРМС 2010 - Правила толкования международных торговых терминов [Текст]: // Публикация Международной торговой палаты. – 2010. – № 715.

1.38 Арбитражный регламент ЮНСИТРАЛ 1976 г. [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.uncitral.org/uncitral/ru/publications/publications.html/>

1.39 Типовой закон ЮНСИТРАЛ о международном торговом арбитраже 21 июня 1985 г. [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.garant.ru/>

2 Материалы правоприменительной практики

2.1 Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 27.02.2018 № Ф10-695/2018 по делу № А83-19881/2017 [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.consultant.ru/>

2.2 Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 14.11.2017 № Ф10-4773/2017 по делу № А23-3396/2016 [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.consultant.ru/>

2.3 Постановление Арбитражного суда Московского округа от 20.03.2018 № Ф05-2361/2018 по делу № А40-69092/2017 [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.consultant.ru/>

2.4 Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 12.05.2014 по делу № А27-781/2011 [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.consultant.ru/>

2.5 Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11.09.2017 № Ф07-10277/2017 по делу № А56-73961/2016 [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.consultant.ru/>

2.6 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 № 23 «О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом» [Текст]: // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 8. – август. – 2017.

2.7 Определение Верховного Суда РФ от 09.01.2018 № 334-ПЭК17 по делу № А54-3603/2016 [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.consultant.ru/>

2.8 Позиция ВАС РФ: Суд оставляет иск без рассмотрения, если во внешнеэкономическом контракте есть оговорка о том, что споры по контракту разрешаются в международном коммерческом арбитраже ad hoc [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.consultant.ru/>

2.9 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 16.02.1998 № 29 «Обзор судебно - арбитражной практики разрешения споров по делам с участием иностранных лиц» [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.consultant.ru/>

2.10 Постановление Арбитражного суда г. Москвы от 25 августа 2003 г. по делу № А40-11214/03-65-81 [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.consultant.ru/>

2.11 Дело № 255/1994, решение от 11 июня 1997 г. [Текст]: // Арбитражная практика МКАС за 1996 - 1997 гг. – с. 215.

3 Научная и учебная литература

3.1 **Саркисян А.С.**, Правовая природа и понятие внешнеэкономической сделки [Текст]: // Гражданское право. - 2017. - № 4;

3.2 **Иншакова А. О.**, Вопросы квалификации внешнеэкономической сделки и правовая специфика некоторых ее видов [Текст]: // Вестник ВолГУ. Серия 5: Юриспруденция. – 2015. – № 2;

3.3 **Голубчик А.М.**, Некоторые типичные ошибки и проблемы, возникающие при неверной трактовке и применении торговых терминов Инкотермс [Текст]: // Российский внешнеэкономический вестник. – 2015. – № 10;

3.4 **Саркисян А.С.**, Источники, регулирующие внешнеэкономические сделки [Текст]: // Юрист. – 2017. – № 12.

3.5 **Абдуллина Э.И.**, Правовые аспекты создания и использования сложных объектов интеллектуальных прав в виртуальной реальности [Текст]: // Юрист. – 2017. №9.

3.6 **Абдуллина Э.И.**, Актуальные проблемы российского права [Текст]: // – 2017. – № 9 (82).

3.7 **Белов С.**, Производство в составе товарного знака: особенности правового регулирования [Текст]: // Авторское право и смежные права. – 2016. – № 12.

3.8 **Бирюкова А.М.**, Мультимедиа - синтез трех стихий [Текст]: // Вестник науки и образования. – 2018. – № 1 (37).

3.9 **Василевская Л.Ю.**, Договорное право России: реформирование, проблемы и тенденции развития [Текст]: // Норма Права. – 2016. – № 6.

3.10 **Гринь Е.С.**, Авторские права на мультимедийный продукт [Текст]: // Вестник ВолГУ. – 2016. – № 26.

3.11 **Грушина Е. В.**, Сложные объекты как новая категория [Текст]: // Законодательство. – 2009. – № 2.

3.12 **Тульчинский Г. Л., Нещадин А. А., Кашин В. К.**, К вопросу о формах предпринимательства [Текст]: // Общество и экономика. – 2014 г. – № 9.

3.13 **Чепуренко А. Ю., Яковлев А. А.**, Теория предпринимательской деятельности: важность контекста [Текст]: //Право. – 2013 г. – № 2.

3.14 **Эриашвили Н.Д., Мышко Ф.Г.**, Предпринимательское право: учебник для студентов вузов, обучающихся. – [Текст]: – 2014 г. – с. 809.

3.15 **Козлова Н. Н., Филиппова А. С.**, Понятие, признаки и виды акционерных обществ в свете реформирования ГК РФ [Текст]: // Вестник Московского университета. – Серия 11. – 2014 г. . – № 6.

3.16 **Ломакин Д.В.**, Корпоративный интерес и осуществление права на участие в управлении хозяйственным обществом [Текст]: // Хозяйство и право. – 2014 г. – № 4.

3.17 **Микрюков В.А.**, Об ограничении права на выбор способа оплаты уставного капитала общества с ограниченной ответственностью, создаваемого в результате выделения [Текст]: // Закон и экономика. – 2013 г. – № 7.

3.18 **Суханов Е.А.**, Российское гражданское право: учебник: том 1. – [Текст]: – 2014. – с. 827.

3.19 **Илюшина М. Н.**, Залог долей обществ с ограниченной ответственностью как вид залога корпоративных прав [Текст]: // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2014. – № 11.

3.20 **Витрянский В. В.**, Новое в правовом регулировании залога [Текст]: // Хозяйство и право. – 2014. – № 10(453).

3.21 **Гаврилов К. В.**, Ракитина Л. Н. Залог прав участника общества с ограниченной ответственностью (ООО) как залог его доли в УК ООО [Текст]: // Нотариус. – 2016. – № 4.

3.22 **Михеева Л. Ю.**, Исполнительная надпись нотариуса при внесудебном порядке взыскания на заложенное имущество [Текст]: // Бюллетень нотариальной практики. – 2014. – № 2.

3.23 **Новацкий С.В.**, Исключительное право на мультимедийное произведение [Текст]: // Интеллектуальная собственность. – Авторское право и смежные права. – 2017. – №2.

3.24 **Савельев А. И.**, Электронная коммерция в России и за рубежом: правовое регулирование. 2-е изд. [Текст]: – М.: «Статут». – 2016. – с. 640.

3.25 **Суханов Е.А.** Российское гражданское право: учебник: том 2. – [Текст]: – 2014. – с. 629.

3.26 **Саркисян А.С.**, Источники, регулирующие внешнеэкономические сделки [Текст]: // Юрист. – 2017. – № 12.

3.27 **Канашевский В.А.**, О понятии международного контракта (сделки) [Текст]: // Международное публичное и частное право. – 2017. – № 1.

3.28 **Романова В.В.**, Внешнеэкономические сделки в газовой отрасли: особенности правового регулирования [Текст]: // Международное публичное и частное право. – 2016. – № 3.

3.29 **Холопов К.В., Соколова О.В.**, Проблемы функционирования и основные направления построения и регулирования российского рынка международных транспортно-логистических и транспортно-экспедиторских услуг [Текст]: // Российский внешнеэкономический вестник. – 2016. – № 1.

3.30 **Голубчик А.М.**, Некоторые типичные ошибки и проблемы, возникающие при неверной трактовке и применении торговых терминов Инкотермс [Текст]: // Российский внешнеэкономический вестник. – 2015. – № 10.

3.31 **Симатова Е. Л.**, Использование термина «Внешнеэкономическая сделка» в гражданском законодательстве РФ [Текст]: // Lex Russica. – 2014. – № 11.

3.32 **Моисеенко М. М.**, Понятие и признаки внешнеэкономических сделок в гражданско-правовых отношениях [Текст]: // Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – № 3. – г. Саратов. – 2018.

3.33 **Саркисян А.С.**, Источники, регулирующие внешнеэкономические сделки [Текст]: // Юрист. – 2017. – № 12.

3.34 **Бархатова, Е.Ю.**, Международное публичное право в вопросах и ответах [Текст]: – М.: КноРус. – 2016. – 232 с.

3.35 **Зезекало А.Ю.**, Заблуждение при совершении сделки [Текст]: // Правовой вестник Томска. – 2011. – № 31.

3.36 **Иншакова А. О.**, Вопросы квалификации внешнеэкономической сделки и правовая специфика некоторых ее видов [Текст]: // Вестник ВолГУ. – Серия 5: Юриспруденция. – 2015. – № 2.

3.37 **Мухтарова А.Р.**, Международная купля-продажа товаров как вид договорного обязательства [Электронный ресурс]: // URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=23381992/>

3.38 **Никулина Е.В.**, Эволюция Инкотермс (сравнительный анализ 1980-2010) [Электронный ресурс]: // URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=25915069/>

3.39 **Парамошина Е.А.**, Достоинства и недостатки Венской конвенции ООН о международной купле-продаже товаров 1980 г. [Электронный ресурс]: // <http://elibrary.ru/item.asp?id=20263150/>

3.40 **Прозванченков А.В.**, Особенности правового регулирования заключения договора международной купле-продажи товаров [Электронный ресурс]: // URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=18070785/>

3.41 **Пронина М.П.**, Юридикско-технические особенности использования правил Инкотермс [Электронный ресурс]: // URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=20238850/>

3.42 **Рыбаков В.В.**, К вопросу о договорах международной купле-продажи [Электронный ресурс]: // URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=21603980/>

3.43 **Седов С.И.**, Инфляционные риски и способы их снижения [Электронный ресурс]: // URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24883432/>

3.44 **Холопов К.В.**, Инкотермс 2010: Назначение, изменения и отличия [Электронный ресурс]: // URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17919572/>

3.45 **Цзинюань Ч.**, Договор международной купли-продажи [Электронный ресурс]: // URL: [URL:http://elibrary.ru/item.asp?id=22785494/](http://elibrary.ru/item.asp?id=22785494/)

3.46 **Циммерман А.В.**, Особенности правового регулирования внешнеэкономических сделок [Электронный ресурс]: // URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=22135535/>