

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно – Уральский государственный университет  
(Национальный исследовательский университет)»  
Институт открытого и дистанционного образования  
Кафедра «Управление и право»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ Отформатированная таблица

Заведующий кафедрой

/Н.Г.Деменкова/

2018 г.

Проблема защиты семей, проживающих в европейских странах с ювенальной  
системой

«Барневарн»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ЮУрГУ – 40.03.01.2018.789.ВКР

Консультанты, (должнос  
д.ю.н., доцент

2018

г.

Руководитель работы  
к.ю.н., доцент

/С.П.  
Кузнецов/

2018 г.

Консультанты,  
(должность)

Автор работы

обучающийся группы ДО-463  
/А.А.

Цибикина/

2018 г.

Консультанты,  
(должность)

Нормоконтролер:  
к.ю.н., доцент

/А.Р.  
Салимгареева/

2018 г.

Отформатированная таблица

Челябинск 2018

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	7
1. ПОНЯТИЕ И ИСТРОИЯ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ .....	10
1.1 История формирования, понятие и принципы ювенальной систем .....	10
1.2 Цель ювенальной юстиции и механизм её реализация.....	17
1.3 Сравнение ювенальной системы Российской Федерации и страны использующие ювенальную юстицию «Барневарн» .....	25
2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЮВЕНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ «BARNEVERN».....	34
2.1 Проблемы ювенальной системы «Барневарн» .....	34
2.2 Пути решения ювенальной системы «Barnevern».....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	62
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	67

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Определяется необходимостью активизации научного поиска эффективных путей и средств предотвращения злоупотребления полномочиями и безнаказанностью деяний в ювенальной системе защиты «Барневарн» она остается одной из наиболее значимых социально-правовых проблем.

Принятые в Российской Федерации практические меры по улучшению среды несовершеннолетних в большинстве своём являются фрагментами, стоящий из отдельных небольших смыкающихся частей, элементов характера, охватывающие только отдельные области социализации подрастающего поколения, осуществлению которых препятствует неурегулированный статус смежных проблем. Есть нерешенные вопросы правового характера против семей с несовершеннолетними детьми.

Отбирание не достигших совершеннолетия детей, у кровных родителей на незаконных порой основаниях вызывает серьезную озабоченность среди общественности в разных странах.

Эксперты разных стран отмечают, что более 40% опрошенных не знают до конца, что такое ювенальная юстиция, её система. Из чего она состоит и как действует по отношению традиционных семей, пока их это не затрагивает. А когда приходит их очередь придуманной программы социальных служб, то уже совсем поздно. Нужно узнавать раньше, что пытаются вбить в голову своих детей разноплановые службы и следить за своими детьми и за собой. Как себя ведёшь по отношению к своему ребёнку в общественных местах, и дома, так как дома вас не видят, но слышат соседи и иные люди.

Несмотря на доказательства постоянного внимания и заботы родителей к своему несовершеннолетнему ребёнку, органы социальной службы защиты детей «Барневарн» и других подобных систем, основанных на одной и той же цели. Проблема, во многом из-за несовершенства законодательной базы в этой сфере.

Таким образом, актуальность темы дипломной работы не вызывает сомнений.

**Объект исследования** — общественные отношения, возникающие в связи с отбиранием не достигших определённого возраста детей, у кровных родителей ювенальной системой.

**Предмет исследования** — образуют нормы ювенального законодательства в сфере борьбы с кровными родителями традиционной ориентации.

**Цель исследования** заключается в защите семей проживающих в европейских странах с ювенальной системой «Барневарн», и не законного, и не обоснованного изымания ребёнка из семьи.

Исходя и поставленной цели, в ходе исследования решались следующие **задачи:**

1. Рассмотреть действия ювенальной юстиции и их задачи, и поставленные цели в отношении граждан находящихся на данной территории;
2. Выявить причины, законные обоснования и условия изымания несовершеннолетнего ребёнка из семьи;
3. Изучить ювенальную систему как особенность, ювенального права, виновных в совершении правонарушений в отношении несовершеннолетних, и превышении социальных служб полномочий;
4. Проанализировать ювенальную юстицию Европы и Российской Федерации;
6. Сделать анализ ювенальных систем и технологий её реализации по отношению к российским гражданам, и гражданам других стран.

**Теоретической основой исследования** являются научные работы по проблемам квалификации преступлений, связанных с системой ювенальной юстиции зарубежных стран. Отечественные учёные в области ювенального права, рассматривались такие как Л. А. Колпакова, А. М. Рудаков, Задерий В., Шелютто М.Л., Сафронова С.А., Розгон О. В., Степина А.Б.

**Эмпирическую базу исследования** составили: материалы судебной практики, а именно: решения Гаагского Суда и апелляционного суда Эйдсиватинг в Норвегии (всего изучено 21 дело связанных с не обоснованным изъятием ребёнка).

**Методологическую основу исследования.** Исследование базировалось на диалектическом методе познания. В ходе исследования применялись научные методы:

историко-правовой, сравнительно-правовой, системного анализа, формально-юридический, обобщенного.

**Структура работы** определяется её содержанием, объектом, предметом, целями и задачами и включает введение, две главы, пять параграфов, заключение, библиографический список.

## 1. ПОНЯТИЕ И ИСТОРИЯ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ

### 1.1 История формирования, понятие и принципы ювенальной системы

Начиная с 70-х годов XIX века (девятнадцатого века) с американского города Бостон, граждане Август и Кук начали предлагать судьям не применять к несовершеннолетним, способным встать на путь исправления наказания, а передавать их под присмотр органов попечительского надзора. В июле 1899 года в Соединённых Штатах Америки на основании закона штата Иллинойс «О детях покинутых, беспризорных и преступных и о присмотре за ними» в городе Чикаго был учреждён первый детский суд. Принятие данного Закона и создание детского суда (ювенального суда), было предложено Джулией Латроп из общественной организации «Халл Хауз», Люси Флауэр из Чикагского женского клуба, обществом патроната «Visitation and Aid society» (с англ. «Посещение и общество помощи»).<sup>1</sup> Для рассмотрения дел о детях, не достигших совершеннолетия, было образовано новое понятие «виновный», «правонарушитель», которое отличается от понятия «преступник», закрепился статус несовершеннолетнего правонарушителя, который стал субъектом ювенальной юстиции. На разных этапах развития системы ювенальной юстиции в Соединённых Штатах Америки к группе несовершеннолетних нарушителей относились разные категории граждан до 17, а иногда до 18 лет, в том числе бродяги, нищие, безнравственные подростки, преступившие закон или просто общающиеся с преступниками или неблагонадёжными лицами.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Задерий В. Ювенальная юстиция в правовой практике ряда стран Европы, Канады и США. [Текст]: // Специализированный ежемесячный журнал «Юрист» — 2012 — №12, —С. 34.

<sup>2</sup> Об опыте зарубежных стран по применению пробации и выявленных при этом очевидных положительных моментах см.: Малолеткина Н.С. О целесообразности полного внедрения института пробации в современную пенитенциарную систему // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. — 2014. — № 2.

Отформатировано: русский

Отформатировано: русский

Позднее в 1908 году ювенальной юстиции получила развитие в Великобритании, и было принято серия законов о детях и молодёжи. Во Франции на основе опыта Соединённых Штатах Америки был учреждён в 1914 году первый ювенальный суд. В данной сфере к общепризнанным нормам международного права относятся «Минимальные стандартные правила Организации Объединённых Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних» (данные нормы были приняты в 1985 году в городе Пекине на сессии Организации Объединённых Наций, поэтому их еще называют «Пекинские правила»<sup>1</sup>).

Так называемые «Пекинские правила» предусматривают, что ювенальная юстиция — это правосудие в отношении несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с уголовным законом, то есть ювенальная юстиция — это сфера уголовной юстиции. К настоящему времени в мире сложилось несколько моделей ювенальной юстиции: континентальная, скандинавская и англо-американская. В отдельных государствах ювенальная юстиция является частью ювенальной системы органов и общественных организаций, занимающихся вопросами семьи и правами детей.

*Система правосудия* в отношении не достигших определённого возраста ребёнка представляет собой сеть учреждений и организаций, работающих с несовершеннолетними правонарушителями, деятельность которых осуществляется на основе правовых положений и правил процедуры обращения с не достигших определённого возраста ребёнка. К этим учреждениям и организациям относятся полиция, суды, прокуроры,

---

<sup>1</sup> Минимальные стандартные правила Организации Объединённых Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН). [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 05.06.2018)

обвинители, пенитенциарные учреждения и исправительные учреждения для малолетних детей.<sup>1</sup>

*Пенитенциарная система* (от латинского *penitentia* — раскаяние) является государственным учреждением, ответственным за применение уголовных наказаний, налагаемых на граждан в соответствии с законом. Обеспечивает исполнение приговора в виде лишения свободы и содержания подследственных лиц с момента их помещения в предварительное заключение до суда. Он поддерживает центры временного содержания, тюрьмы, колонии различных режимов.

*Ювенальные технологии* представляют собой комплекс мер по осуществлению и защите прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних. Считается, что правосудие в отношении не достигших определённого возраста ребёнка является частью ювенальной технологии несовершеннолетних.<sup>2</sup>

Центральным элементом системы правосудия в отношении несовершеннолетних является Суд по делам несовершеннолетних, который в пределах своей юрисдикции рассматривает уголовные, гражданские и административные дела, в которых одна из сторон является несовершеннолетней. Основными задачами судов по делам несовершеннолетних являются защита детей и их реабилитация.<sup>3</sup>

Ювенальные суды. Права детей в ювенальных судах получают приоритет над правами всех остальных категорий граждан, в том числе и родителей, что

<sup>1</sup> Минимальные стандартные правила Организации Объединённых Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН). [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 05.06.2018)

<sup>2</sup> Степина А.Б. Критерии и условия реализации международных средств защиты частного права [Текст]: // Современное право. — 2015. — № 12. — С.

<sup>3</sup> Розгон О. В. Значение Конвенции о правах ребёнка 1989 г. для механизма защиты прав ребёнка [Текст]: // Государство и право: теория и практика: материалы Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, апрель 2011 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2011. — [Электронный ресурс]: // URL <https://moluch.ru/conf/law/archive/37/526/> (дата обращения 05.06.2018)



делает последних порой совершенно бесправными. На Западе во многих странах ювенальные суды действуют оперативно и закрыто.<sup>1</sup> К примеру, в течение нескольких дней могут быть приняты решения об изъятии детей из семьи, без адвокатов, не подчиняясь общей системе законодательства. Так, например, в Норвегии без суда действует система «отлова детей» ювенальная система Барневарн, которая действует без решения суда, самостоятельно изымают детей, что у бедных, что у обеспеченных семей, в последнем случае чаще происходит такой абсурд. Забрав ребёнка у благополучной семьи, помещают либо в приёмные семьи, либо в специализированные учреждения, руководствуясь не понятно каким законодательством, нормативно-правовыми актами и нарушая Конвенцию Организации Объединённых Наций о правах ребёнка принятой и вступившей в силу 2 сентября 1990 года.<sup>2</sup> Через пару дней после данного инцидента приходит решение суда об ограничении родительских прав, а то и лишении их, что порой невозможно обжаловать это решение. Откуда и как происходят такие неправомерные действия, всё происходит скрытно, и никто кроме работников этой системы Барневарн (норв. Barnevern i Norge, также Barnevernet) и суда решающего дело не знает, как и по каким критериям решилось оно, тоже не говорят. Может быть абсурдной ситуация, когда законный представитель, чаще всего, родитель кормит его не по рекомендации психолога.<sup>3</sup>

Комиссии по делам несовершеннолетних, а также примыкающие к ним органы опеки и попечительства по законам ювенальной системы вправе изымать детей у любых лиц, включая у кровных родителей, для защиты

---

<sup>1</sup> Справка о внедрении ювенальных технологий в суды общей юрисдикции. [Текст]: //Редакционный материал. — 2014. — № 2

<sup>2</sup> Конвенция о правах ребёнка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 12.06.2018)

<sup>3</sup> Климов П.В. Проблема инокультурной ювенальной юстиции в современной России [Текст]: // Проблемы формирования ювенальной юстиции. — 2016. — № 73.

здоровья и жизни ребёнка.<sup>1</sup> А детей, оставшихся без попечения родителей, устраивать в семьи или специализированные учреждения. В каждой стране органы опеки получают новые права в связи с внесением некоторых изменений в семейное законодательство той страны, где вводится ювенальная система. Изменения обычно предоставляют детям право самостоятельно обращаться за защитой своих прав и интересов в органы опеки и попечительства. Затем детей немедленно отбирают у родителей с последующим предъявлением иска в суд о лишении родительских прав, что вполне не всегда происходит в том порядке то, есть сначала без всякого основания или обращения ребёнка изымают их из семей, а потом приходит сразу решение суда о лишении родительских прав. В случае лишения родителей прав на ребёнка на них возлагается обязанность выплачивать определенную сумму денежных средств для несовершеннолетнего. Если родители не способны ежемесячно выплачивать предъявленную сумму, органы ювенальной юстиции могут на вполне законных основаниях изымать ценные предметы их собственности и недвижимость, или ограничить общение ребёнка с ним, или не подпускать к нему вообще.

*Ювенальная юстиция* (лат. *jūvnalis* — юный; лат. *justitia* — правосудие) — правовая основа системы учреждений и организаций, осуществляющих правосудие по делам о преступлениях и правонарушениях, совершаемых несовершеннолетними, а также государственных и негосударственных структур, проводящих контроль над исправлением и реабилитацией несовершеннолетних преступников и профилактику детской преступности, социальную защиту семей и прав ребёнка. Реализуется в рамках Европейской социальной хартии, закрепляющей ряд социальных прав человека.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Задерий В. Ювенальная юстиция в правовой практике ряда стран Европы, Финляндии, Швеции, Канады и США. // Ювенальная юстиция в европейских странах. — 2016 — № 126.

<sup>2</sup> Задерий В. Ювенальная юстиция в правовой практике ряда стран Европы, Канады и США. [Текст]: // Специализированный ежемесячный журнал «Юрист» — 2012 — №12.

Помимо правосудия для несовершеннолетних ювенальная юстиция включает в себя профилактику:

1. подростковой преступности;
2. преступления против детей;
3. социально-психологическую реабилитацию несовершеннолетних, как совершивших преступление (в том числе осужденных и отбывающих наказание в местах лишения свободы), так и несовершеннолетних жертв преступлений.

Целью выделения ювенальной юстиции из общей системы правоохранительных органов является необходимость соблюдения особого порядка работы с несовершеннолетними, позволяющего обеспечить дополнительные гарантии прав, не достигших определённого возраста категории лиц. Приоритетными становятся права детей, которые они сами не реализуют, использует их системы государственных органов.

Основными принципами ювенальной юстиции являются:

1. ценность личности несовершеннолетнего, представшего перед судом;
2. активное использование в судебном процессе по делам несовершеннолетних данных о несовершеннолетних, полученных судом от специализированных вспомогательных юридических учреждений (служб, органов);
3. усиление охранительной функции суда по отношению к несовершеннолетнему (повышенная судебная защита несовершеннолетнего в качестве потерпевшего, свидетеля, подсудимого, осуждённого и тому подобное, посредством закрытия судебного заседания по всем делам о преступлениях несовершеннолетних или о преступных посягательствах на них, уменьшение размера наказания по факту несовершеннолетия;

4. предпочтение принудительным мерам средств воспитательного воздействия;
5. специальная подготовка судей по делам несовершеннолетних;
6. особый упрощённый (неформальный) порядок судопроизводства в отношении несовершеннолетних;
7. наличие системы специализированных вспомогательных служб.

На данный момент нет конкретного определения, что же такое ювенальная юстиция, каждый научный деятель, изучающий такую науку как ювенальное право, даёт своё научное определение. Сегодня в мире действует несколько моделей ювенальной юстиции такие как: англо-американская, континентальная и скандинавская. Одно из них это Ювенальная юстиция — Juvenile Justice — в переводе с английского "правосудие для несовершеннолетних". Ювенальная юстиция порождает целый комплекс обслуживающих её несудебных, неюридических органов. Эти органы имеют вспомогательные функции, однако нередко начинают активно вытеснять суд как орган правосудия. Во многом во многом ювенальные суды и ювенальная юстиция из-за того, что в Париже, Нью-Йорке и Лондоне — столицах этих трёх стран, именно детская и подростковая преступность достигла угрожающей величины.<sup>1</sup>

Граждане запада, постоянно проживающие в своих странах, стали бояться несовершеннолетних преступников, причем зачастую больше, чем взрослых, поскольку как раз подростки действовали с особой жестокостью и хладнокровностью, идя на убийство там, где матерый уголовник ограничился бы простыми угрозами.<sup>2</sup> Правозащитники тех лет поняли, что обыденным ужесточением права делу не помочь — то есть малолетние преступники

<sup>1</sup> Сафронова С.А. Зарубежный опыт реализации международных стандартов содержания под стражей до суда несовершеннолетних обвиняемых.: монография. — [Текст]: — М.: Граница. — 2016. — С. 6 е.

<sup>2</sup> Шелютто М.Л. Вопросы ратификации и имплементации Российской Федерацией Европейской конвенции об осуществлении прав детей // Семейное и жилищное право. 2014. № 1.

лишение свободы (тюрьмы) не боялись, а казнить их в те, уже довольно цивилизованные времена все-таки чуждо. Стали искать иные способы. В тех же Соединенных Штатах Америки, наряду с внедрением ювенальной юстиции появилось движение бойскаутов — как способ отвлечь подростков от улицы.<sup>1</sup>

В Европе пошли другим путем — это воздействие на семьи и через семьи, то есть влиять на юных нарушителей закона путем воспитания и попечения. Таким образом, по мнению педагогов и психологов тех лет, а именно они играли решающую роль в появлении современной ювенальной юстиции, у подростков должна была измениться нравственная мотивация.

Отформатировано: выделение цветом

## 1.2 Цель ювенальной юстиции и механизм её реализация

Главная цель ювенальной юстиции максимальная атомизация нашего общества — это разделение детей и их родителей и насаждение технологии мировоззрения «свободный от детей», характеризующаяся сознательным нежеланием вступать в брак, рожать детей. Это приводит к тому, что общество состоит из отдельных частей, которыми легко управлять, которым легко что-то навязать, то есть это дальнейшее лоббирование общества потребления, что совершенно вредит народу государству и конечно, каждой, конкретной отдельной семье.

Ювенальная юстиция подразумевает собой, во-первых, собственные, родные дети, будут в школах находиться под патронажем уполномоченных лиц по правам ребёнка. Государственные чиновники будут выпытывать,

---

<sup>1</sup> Свинин Е.В. Зарубежный опыт исполнения наказаний в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних в сфере реформирования уголовно-исполнительной системы России [Текст]: // Проблемы формирования ювенальной юстиции в России и создания исправительных учреждений нового типа для несовершеннолетних. — 2016. — № 73; Колпакова Л.А. Общие подходы к ювенальному судопроизводству в России и Германии // Вестник института: преступление, наказание, исправление. — 2015. — № 13 (1).

выспрашивать у детей, не обижают ли их самих и окружающих их детей, родителей или учителя.

Во-вторых, работники от ювенальной юстиции, невзирая на то, что закон еще не принят, будут обучать детей как правильно доносить на родителей и педагогов, а если ребёнок жалуется что ему кто-то, что-то запрещает, например, курить, употреблять алкоголь, смотреть порнографию по интернету, или заставляют его дома помыть посуду, пол, или сходить в магазин, это по ювенальной технологии считается нарушением прав ребёнка.

И он впоследствии будет изъят из семьи. Вместе с одним ребёнком, как правило, изымаются все другие дети, поскольку жить в такой жуткой семье, по мнению ювенальных технологов потенциально опасна всем детям. Ювенальные суды в России необходимы, которые могут объединять несколько районов, но заниматься одним делом.

В некоторых регионах страны идут по разным технологиям ювенальной системы других стран, например по канадскому проекту, там действительно есть ювенальные суды на федеральном уровне и на муниципальном уровне. И где работает эта система, там закон прописал особые условия рассмотрения дела ювенальных судов. Поводом для изымания детей будет служить лишению родителей работы, нехватка в семье денег, отсутствие фруктов в холодильнике. Учитывает что ювенальная юстиция подконтрольна Организацией Объединённых Наций, а не государству, то вернуть детей можно будет только через Международный суд. Учитывая масштабы бюрократии во всех международных правозащитных организациях суда, когда дела длятся годами, шансы вернуть своих кровных детей сводится к нулю, то есть вернуть детей будет практически невозможно.

В закон о защите прав детей вводится понятие, первоочередная ответственность за обеспечение прав, и благополучия ребёнка, лежит на родителей ребёнка, или воспитывающим лице. Также вводится понятие благополучия ребёнка — это то поддерживающее родителей ребёнка

состояние, при котором удовлетворены физические (связанные со здоровьем), психологические, эмоциональные, социальные, когнитивные, образовательные, канонические потребности ребёнка то, что должно быть обеспечено в семье. Толкования этих понятий не даются нигде, также взята ответственность на расшифровку понятий из социального министерства при нашем законе.

Также имеется статья запрета на ненадлежащее обращение с ребёнком, по которой, запрещена психическая, физическая, эмоциональная, сексуальная ненадлежащее обращение с ребёнком, в том числе, принижение, запугивание, физическое наказание, а также наказание ребёнка другим любым способом, угрожающие ему психическим эмоциональным или физическим здоровьем.

Толкование понятий психического, эмоционального, физического, сексуального, ненадлежащего обращения нигде не расшифрованы и не определены. Имеется статья находящийся в опасности ребёнок. Находящиеся в опасности ребёнок — это ребёнок, находящийся в ситуации представляющей угрозу для его здоровья, или жизни, и ребёнок чьё поведение ставит под угрозу жизнь или здоровья его самого, или других лиц. Расшифровка вышеперечисленных понятий нигде не даётся. Это означает, что социальный работник может толковать это как угодно, в любом смысле, вплоть до простуды в организме. Например, грубо говоря, если ваш ребёнок простыл, в этом виноваты родители.

Под всем этим неопределённым понятиям можно сделать вывод. Как видно из опыта, а также подобных законов европейских стран, подпадает, к примеру, любые методы воспитания детей, любое поведение ребёнка как результат этих определение. Как результат ненадлежащего обращения трактуются любые болезни ребёнка, так как родитель не мог обеспечить благополучие по его здоровью.

Таким образом, толкования этих понятий даётся на откуп работникам социальных служб, которые даже могут не привлекать специалистов для

оценки благополучия детей, семьи по этому закону. По этому закону социальные службы могут изымать детей без суда на 72 часа, и помещать куда угодно. В течение этого времени ребёнка могут лишить даже право общения с родителями. О родственниках в законе вообще не идёт никакой речи. Тем самым причиняя ребёнку непоправимые душевные травмы.

Социальные работники, поэтому закону в своих правах приравниваются к полиции, они могут без разрешения вторгаться на частную собственность, об ответственности социальных работников в этом законе не говорится ни слова. Ответственность у них такая же, как у государственных служащих, например, как у полиции, то есть в общем коллективное, а не личная. Все дела ведутся от имени заместителя управления. То есть родители поставлены в заведомо неравное положение, их судебные процессы почти безнадежны так, как это борьба с государственной системой. Закон о защите детей — это уникальный закон, поскольку родителей лишили презумпции невиновности.

Данный закон рождает бесправие, его можно назвать антиродительским, антисемейным законом. В зоне риска, прежде всего бедные семьи, многодетные семьи, родители одиночки, родители ведущие споры за детей, родители уехавшие за границу на работу и оставившие детей родственникам, родители с нетрадиционным питанием вегетарианцы и прочее, а также родители со взглядами, которые противоречат взглядам социального работника это могут быть, например, христиане взгляды которых противоречат взглядам системы воспитания детей.

Профессор Бергенского университета в Норвегии Мариана Хаслев Сканленд изучила различные случаи изъятия детей из семей и составила список аргументов, которые использовали работники социальной службы Barnevernet ("Барневарн") и другие специалисты, как причину по которой детей надо было забрать от родителей и поместить в фостерные семьи (от английского глагола foster - воспитывать, растить чужого ребёнка в патронажной семье).



Эти причины были записаны как во внутренних документах «Барневарн», так и в тех документах, которые предоставлялись в суд.

1) У отца нет работы — он не может поддерживать семью.

2) Отец болен и мать не может найти хорошо оплачиваемую работу, поэтому семья не может покупать игрушки и оплачивать школьный и внешкольный досуг детей. (А детский дом получает много тысяч крон ежемесячно для каждого ребёнка, т. е. на поддержку семьи денег нет, а на детский дом есть).

3) Чистая одежда не сложена идеально в шкафу.

4) Психолог зарегистрировала, что мать не смогла сделать такой омлет, который бы она нашла удовлетворительным, и резала слишком толстые куски хлеба.

5) Ребёнок с удовольствием смотрит на незнакомцев и улыбается им. Значит, он не привязан к матери.

6) Ребёнок поворачивает лицо в неправильную сторону, когда отец моет его. (Таким образом, социальные работники объясняют, что ребёнок не любит отца, хотя в действительности возможно ребёнку не нравится, когда мыло попадает в глаза).

7) Мать использует слишком много моющего средства во время уборки. (Это докладная социального помощника, который был направлен для "помощи" в семью)

8) Отец слишком активен, мать слишком пассивна. (Само по себе наблюдение за семьей социальными работниками, естественно, заставляет нервничать родителей).

9) У отца травмирована нога, из-за этого он не может стоять на лестнице, и не может помыть верхнюю часть оконных рам.

10) В доме нет внутреннего туалета.

11) Мать просит бабушку отвезти детей к врачу и на медицинские процедуры, вместо того, чтобы сделать это самой. Свои интересы мать ставит

выше интересов ребёнка. (Мать в это время повышала свою профессиональную квалификацию).

12) Сын прогуливает школу.

13) Родители попросили социальные службы помочь, потому что их ребёнок не запоминал то, чему его учили в школе. (Многие случаи возникали после того, как родители обращались за помощью к работникам социальных служб).

14) Мать слишком маленького роста и, когда дочь будет подростком, она не сможет принять это.

15) Бабушке 54 года — слишком старая, 28-летняя сестра матери — слишком молодая. (Мать ребёнка умерла, и семья хотела взять опеку над ним).

16) Посещая детей, бабушка хотела обнять внуков, но работники социальной службы не позволили бабушке обнять их, потому что это может создать нежелательную привязанность.

17) На вопрос судьи, хочет ли девочка вернуться домой, она ответила утвердительно, но этого хотят все фостерные дети. (Из решения суда: тот факт, что все/многие фостерные дети хотят вернуться домой, говорит о том, что это не может быть причиной для их возвращения в семью).

18) Мать страдает от депрессии, поэтому достаточно, чтобы она имела одного ребёнка. (У матери были близнецы, но социальные службы забрали одного).

19) У матери проблемы с позвоночником. (Второго ребёнка социальные службы забрали).

20) Мать — инвалид, поэтому она не может долго играть с детьми в песке и кататься с ними зимой на лыжах.

21) Мать злоупотребляет лекарствами, независимо от того, что все эти лекарства прописаны врачом. (Все медикаменты прописаны врачом).

22) Родители хотят оставить ребёнка у себя и не хотят отдавать его в приемную семью. (Это означает, что они не хотят сотрудничать с «Барневарн» в интересах ребёнка).

Удивительно, что к таким доводам прислушиваются. Возникает вопрос, как об умственном развитии норвежских судей, так и об их моральном уродстве. Но еще удивительнее — хотя куда уж больше! — адвокаты в Норвегии.

Целью выделения ювенальной юстиции из общей системы правоохранительных органов является необходимость соблюдения особого порядка работы с несовершеннолетними, позволяющего обеспечить дополнительные гарантии прав этой категории лиц. Приоритетными становятся права детей, которые они сами не реализуют, использует их системы государственных органов.

Ювенальная юстиция базируется на том, что:

1. детство — это стадия развития, в ребёнке нет ничего раз и навсегда сложившегося;
2. задача общества и его институтов — создавать условия для развития ребёнка, его социализации и благополучия;
3. социальное не благополучие и правонарушающее поведение — явления одного порядка, указывающие на трудную жизненную ситуацию ребёнка, на изменение которой и должна быть направлена официальная и общественная реакция;
4. общество и государство несут ответственность за то, что ребёнок оказывается в неблагоприятной социальной ситуации;
5. наказание усиливает десоциализацию (социальную дезадаптацию);
6. задача суда состоит в защите интересов ребёнка;
7. в случае его правонарушающего поведения принимаются меры, которые носят воспитательный характер и направлены на его реинтеграцию в общество;

8. ювенальная юстиция ориентирована на будущее, адекватность принимаемых мер определяется тем, как они повлияют на дальнейшую судьбу ребёнка;

9. ювенальная юстиция включает в себя как судебные органы, так и воспитательные учреждения.

*Ювенальная юстиция* — это кооперирование работы разноплановых экспертов, допускающая взаимодействие суда и специализированные государственные структуры с воспитательными (и другими гуманитарными) структурами с целью урегулирования трудно сложившихся ситуаций ребёнка, попавшего в сложную насущную обстановку. Ювенальная юстиция — система воспитательно-юридическая, государственно-общественная.<sup>1</sup>

Образец чикагского суда довольно быстро получил распространение впервые 10–15 лет XX (двадцатого) столетия в Америке и Европе. Начиная с 1910 года, детские суды создавались и в России и просуществовали до 1918 года. Описанную модель ювенальной юстиции, например, назовем классической, в ней сосредоточены идеалы детской юстиции, сформированные к концу XIX (девятнадцатого) — началу XX (двадцатого) века.<sup>2</sup> В течение двадцатого века модель претерпела ряд изменений, но стандартные характеристики остаются прежними: ювенальная юстиция — это воспитательная юстиция, и тем самым она занимает своё особое место в правовых системах и имеет нестандартное содержание, соединяющее право с гуманитарными знаниями и практиками.

Ювенальной юстиции не удалось совсем уйти от наказаний, так что в большинстве стран применяются так называемые «смешанные» модели, но

---

<sup>1</sup>Свинин Е.В. Зарубежный опыт исполнения наказаний в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних в сфере реформирования уголовно-исполнительной системы России [Текст]: // Проблемы формирования ювенальной юстиции в России и создания исправительных учреждений нового типа для несовершеннолетних. — 2016. — № 73.

<sup>2</sup>Сафронова С.А. Зарубежный опыт реализации международных стандартов содержания под стражей до суда несовершеннолетних обвиняемых.: монография. — [Текст]: — М.: Граница. — 2016. — С. 6 с.

отличительным признаком ювенальной юстиции является не просто наличие в законодательстве норм о воспитательных мерах, а приоритет, этих мер — который установлен законом и реализуется на практике.<sup>1</sup> Так в отношении лишения несовершеннолетних свободы международные документы подчеркивают, что оно может применяться лишь, в качестве крайней меры и в течение минимально необходимого периода времени. Определяющими положениями международных стандартов правосудия в отношении несовершеннолетних остаются идеалы классической ювенальной юстиции: во главу угла ставится благополучие, потребности и интересы ребёнка, основная цель деятельности всей системы ювенальной юстиции состоит в адаптации несовершеннолетнего в общество.

В разных странах используются различные конструкции ювенальной юстиции при сохранении её базовых принципов. В одних странах ювенальные суды рассматривают как дела о правонарушениях несовершеннолетних, так и дела, где несовершеннолетние оказываются потерпевшими, а также гражданские дела о защите прав и интересов детей. В других странах — только дела о правонарушениях. В семидесятые годы двадцатого века во многих странах дела в отношении несовершеннолетних были переданы под юрисдикцию семейных судов с сохранением особенностей ювенального судопроизводства, санкций, инфраструктуры и тому подобное.

### **1.3 Сравнение ювенальной системы Российской Федерации и страны, использующие ювенальную юстицию «Барневарн»**

Рассмотрим и сравним ювенальную систему Российской Федерации и страны, использующие такую систему как «Барневарн», данная система входит в такие государство как Норвегия, Испания и Финляндия. Для начала

---

<sup>1</sup> Задерий В. Ювенальная юстиция в правовой практике ряда стран Европы, Финляндии, Швеции, Канады и США. // Ювенальная юстиция в европейских странах. — 2016 — № 126.

рассмотрим международный договор и нормы международного права, которые являются общепризнанные принципы и основополагающей отечественной правовой системы и имеют большое значение при выборе стратегии нормативно-правовой базы для регулирования общественных отношений, связанных с обеспечением прав детей не достигший совершеннолетия.

В настоящее время можно говорить о том, что защита прав ребёнка сформировалась как самостоятельный, полный институт международного права. Таким образом, все нормативно-правовые источники, касающиеся защиты несовершеннолетних, можно поделить на такие классы как:

- общепризнанные принципы уважения прав человека в международном праве;
- международно-правовые акты, предоставляющие специальную защиту прав ребёнка;
- универсальные и региональные международно-правовые договоры, предоставляющие защиту прав человека в общем смысле
- универсальные и региональные международно-правовые договоры, только направленные на защиту прав ребёнка;
- отраслевые принципы международно-правовой защиты прав человека.
- акты рекомендательного характера.

Женевская декларация прав ребёнка принятая 26 ноября 1924 года стала первым документом в области защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, к сожалению она не получила широкого распространения в национальной правовой практике, поскольку не имела уникальность и совокупность правового регулирования. Второй документ, который следует затронуть — это Всеобщая декларация прав человека, её одобрили на третьей сессии Организации Объединённых Наций, и вступила в

силу 10 декабря 1948 года.<sup>1</sup> Она противоположна «Женевской декларации», получила широкое распространение и стала первым примером введения единых стандартов по правам человека, которые после второй мировой войны, когда общественности стало известно о зверских издевательствах над людьми со стороны нацистской Германии. Решили создать такой документ что, бы он отвечал всем требованиям, так как Устав Организаций Объединённых Наций, не совсем точно определяет права человека. Так и зародилась идея создания Всеобщей декларации прав человека, она составляет 30 статей, в ней собраны важнейшие гуманистические идеи он был просто необходим.

На первом и важном месте декларации стоит право любого человека на жизнь, равенство свобод и прав всех людей без исключения не зависимо от их расы, пола, религиозных убеждений и национальности, имеют и право на личную неприкосновенность, свободу личности, не допускаются пытки или жестокое обращения, бесчеловечного или унижающего достоинства обращения и наказания.<sup>2</sup> В статьях 12 и 16 Всеобщей декларации прав человека, прописана защита несовершеннолетних, где говорится о защите семьи и семейной жизни, в статье 25 раскрывается понятие о защите материнства и младенчества, в котором описывается обеспечение нормального уровня жизни, включая всё необходимое для жизни обеспечения и проживая, и необходимое социальное обслуживание. Главным и всеобъемлющим актом, ратифицированным почти всеми странами мира, закрепляющим права ребёнка на межгосударственном уровне, выступает Конвенция о правах ребёнка

---

<sup>1</sup> Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) [Электронный ресурс]: // URL: Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/> (дата обращения 11.06.2018)

<sup>2</sup> Декларация прав ребёнка (Принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.consultant.ru/>

Организации Объединённых Наций принята 20 ноября 1989 года,<sup>1</sup> рассматривая её положения, лицо, не достигшее совершеннолетия, признаётся отдельным субъектом права и требует особой заботы, охраны и правовой защиты.

По сравнению с другими документами международного права, в ней собрана вся совокупность прав (политических, гражданских, экономических, социальных), именно поэтому этот документ, возможно, считать ключевым. Страны, присоединившиеся к конвенции, в их числе Российская Федерация, должны предпринять всё возможное для достижения целей прописанных в её положении, в том числе привести государственное законодательство в соответствие с ней.<sup>2</sup> Время от времени, то есть один раз в пять лет, каждое государство, принявшее Конвенцию о правах ребёнка, обязано представлять доклад для Комитета по правам ребёнка Организации Объединённых Наций о своих выполненных обязательствах. Нужно отметить, что Российская Федерация медленно, но целенаправленно начала выполнять предписания, связанные с проведением судебной реформы, развитием новых форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей.<sup>3</sup>

В мире существует несколько моделей ювенальной юстиции это: англо-американская, континентальная, скандинавская, традиционная, которая имеет большинство стран, преобладавшей религией в которых является ислам.

Рассмотрим скандинавскую модель. С общенаучной точки зрения её не выделяют, а демонстрируют как оригинальность ювенальной системы скандинавских стран. Тем не менее, данные элементы такой модели вызывают

---

<sup>1</sup> Конвенция о правах ребёнка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 12.06.2018)

<sup>2</sup> Колпакова Л.А. Общие подходы к ювенальному судопроизводству в России и Германии // Вестник института: преступление, наказание, исправление. — 2015. — № 13 (1).

<sup>3</sup> Оценка достижений реформы системы ювенальной юстиции в Республике Казахстан. Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ) [Электронный ресурс]. // URL: [http://www.unicef.org/ceecis/1001\\_UNICEF\\_JUSTICE.pdf](http://www.unicef.org/ceecis/1001_UNICEF_JUSTICE.pdf) (дата обращения 10.06.2018)



наибольшее волнение, как у российского, так и у европейского общества. В качестве примера, возможно, привести надлежащие суждения рассматриваемой модели, вызывающие наибольшее неприятие:

- принадлежность ребёнка к земле, на которой он появился, при умалении прав опекунов на его воспитание;
- основы приоритета прав ребёнка перед убеждением (взглядов, идеологией) родителей;
- лишение права опекунов на вмешательство в собственную жизнь ребёнка;
- непозволительность лимитирования (ограниченность) свободы совести (свободы поведения), исповедание, права при выборе образования;
- запрещение на использование силы или же психологического влияния в отношении ребёнка со стороны опекунов, запрещение на обвязывание к труду и что аналогичное, при отсутствии четких признаков и изложенных мер, собственно, что даёт не лимитированные способности, для толкования ситуации исходя из собственных убеждений субъекта правоприменения.

Скандинавская модель, в отличие от иных моделей, система ювенальной юстиции, которая насыщена либеральными мыслями, создающие соответствующие административно-распорядительный и организационно-содержательный составляющие. Так, подавляющая основная масса дел рассматриваются не судебными органами, а нарочно назначенной комиссией (являются субъектами правоприменения).<sup>1</sup>

Например, в Финляндии функционирует закон «Об общественной поддержке» действующий с 1971 года, который ликвидировал из зон

---

<sup>1</sup> Об опыте зарубежных стран по применению пробации и выявленных при этом очевидных положительных моментах см.: Малолеткина Н.С. О целесообразности полного внедрения института пробации в современную пенитенциарную систему // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. — 2014. — № 2.

ответственности судебных органов практически все дела с участием не достигших совершеннолетия, не считая наиболее тяжёлых злодеяний. Дела в отношении молодых людей оценивает особая комиссия, состоящая из двенадцати человек и деятельная при органе районного самоуправления. Организационно-содержательный элемент направлен на убеждения не достигших совершеннолетия детей, собственно, что при недоступности актуального навыка, важного для реализации данных прав, имеет возможность содействовать выработке у молодых людей односторонней позиции, когда есть права, но нет обязательств, или к злоупотреблению в определении направления реализации прав несовершеннолетними со стороны уполномоченных субъектов правоприменения.

В русском законодательстве, правоведческой науке и практике правосудие по делам не детей достигших совершеннолетия (ювенальная юстиция) обычно оценивается с 2-х позиций: как инструмент борьбы с преступностью молодежи и подростков, и как средство охраны прав и легитимных интересов детей не достигших возраста совершеннолетия, защиты их от не очень благоприятных критерий жизни и воспитания. Эти 2 расклада отображают содержание и цели ювенальной юстиции. Потому что на практике они не делятся меж собой, это приводит в конкретном значении к стиранию границы меж функциями судебной защиты и задачами борьбы с преступностью. Содержание и цели установка ювенальной юстиции — сбережение или же реабилитация личности ребёнка при осознанной неотвратимости санкций за содеянное.

Ювенальную юстицию можно рассматривать как весомую долю ювенального права, заключительную стадию охраны прав ребёнка, беря во внимание то, что специфической, а ювенальная юстиция — нестандартным процессуальным составляющим. Ювенальное право изображает собой составную долю ювенальной технологии своеобразной направленности прогрессивной науки и человеке, имеющее прямое отношение к

формированию наиглавнейших общественных свойств перспективного гражданина. Основным предназначением ювенальной юстиции считается предостережение преступлений и воспитательное влияние на ребёнка с целью возврата молодого преступника в социум. А приёмы и манипуляции, которыми пользуется данная система в реализации данной стратегии, останутся постоянными — это выявление оснований преступности молодых людей, профилактика.

Главное предназначение ювенальной юстиции составляет то, чтобы исключить малолетних из совместной системы карательной юстиции. Как раз на это ориентированы положения множество интернациональных договоров, членом коих считается Россия. В согласовании с общепринятыми стереотипами обсуждение дел о правонарушениях, сотворённым ребёнком, надлежит реализоваться впоследствии особой заблаговременной подготовки с ролью специалистов по психологии и общественных сотрудников. Судебное заседание также надлежит протекать в специально сделанной обстановке, обеспечивающей школьнику психическое удобство и исключаяющей репрессивное нажатие на его психику. Общественно важные функции ювенальной юстиции, возможно, подразделить на совместные, то есть свойственные для всего правосудия в целом, и своеобразные, связанные с её особенным объектом.

Таким образом, при сравнении двух видов ювенальных систем, можно сделать вывод, что в российском законодательстве ювенальной системы различие выражается не только в целях и задачами, но и функциями, которые делятся на общепринятые и нетрадиционные. К общепринятым функциям российской ювенальной модели возможно отнести:

- обеспечение законности и обоснованности выносимых правовых заключений и их исполнения;
- восстановление общественных отношений, нарушенных вследствие правонарушения (этому сопутствуют схемы примирения, "круги правосудия",

домашние конференции, нацеленные на возмещение вреда, реабилитацию потерпевшего и правонарушителя, привлечение ресурсов районных сообществ в работу по выходу из преступных ситуаций);

- воспитательное влияние на не достигших совершеннолетия правонарушителей.

К таким же функциям, которые проявляются себя в своеобразной форме, относятся:

- сохранность прав и легитимных (законных) интересов детей, не достигших совершеннолетия при рассмотрении дела, обусловленная тем, собственно, что правительство берёт на себя функцию охраны материнства и детства;

- приспособляет не достигших совершеннолетия детей к жизни в новом сообществе, подверженных риску выпадения из положительной социализации (применение к школьнику мер правового влияния надлежит не прерывать, а содействовать процессу социализации его личности, то есть усваивание познаний, трудовых способностей, навыка обычного общественного общения и т.д.);

- ужесточение попечительского потенциала территориальных сообществ в профилактико-реабилитационной работе и что непосредственное становление гражданского общества, лимитирование поля воздействия карательных технологий за счёт становления возможностей территориальных сообществ к роли в неформальном общественном контроле.

Рассматривая скандинавскую системы контроля и регулирования преступных деяний, совершённых несовершеннолетними, и против них самих. Можно сделать вывод о том, что эта модель ювенальной системы выделяет особо важные принципы:

- не дискриминации, принимая в учёт разграничение между мужским и женским полом;

- защиты интересов ребёнка;

- право на жизнь, выживание и здоровое развитие;
- а ещё прямые обязанности стран прислушиваться к взглядам ребёнка.

В этих принципах указывается также на необходимость развития партнёрских отношений между высшими коллегиальными исполнительными органами государственного управления, органами системы Организации Объединённых Наций, неправительственными организациями, профессиональными объединениями, также между средствами массовой информации, детьми и другими членами цивилизованного светского общества.

## 2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЮВЕНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ «BARNEVERN»

### 2.1 Проблемы ювенальной системы «Барневарн»

Барневарн (норв. Barnevern i Norge, также Barnevernet) — норвежская государственная социальная служба помощи и поддержке детям и подросткам. Правовой базой организации является норвежский «Закон об охране детства» принятый в 1992 году. Барневарн имеет ряд полномочий. Большинство из них добровольные, то есть в рамках семьи. Также по решению суда может устанавливаться опека над детьми.

Целью «Закона об охране детства» от 1992 года, является обеспечение детям и подросткам, проживающим в условиях, с постоянной и угрозой их вред, здоровью и развитию, гарантирует помощь и уход, а также гарантирует безопасность воспитания в специализированных учреждениях или приёмных семьях. Закон предназначен для урегулирования ситуаций, когда нормальный уход не обеспечивается или невозможно его добиться без вмешательства со стороны правительства. В Законе об охране детства не идёт речь о правах, то есть право на получение социальных услуг по защите детей. Этот закон, именно даёт защиту, от неспособности обеспечения родителя по воспитанию ребёнка, которые входят в их каждодневные обязанности.<sup>1</sup>

Закон об охране детей и практика его применения базируются на двух фундаментальных принципах:

1. принцип наименьшего вмешательства;
2. принцип интересов ребёнка.

---

<sup>1</sup> Закон РФ от 04.04.1992 № 2660-1 "О дополнительных мерах по охране материнства и детства". Настоящий Закон вводится в действие с 1 апреля 1992 года. [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 12.06.2018)

В момент создания закона закон также исходил из принципа приоритета биологического родства, но этот принцип был удалён из закона в 2012 году в целях защиты именно детей, а не родителей. «Закон об охране детства» основывается на более раннем «Законе о детях», принятом 4 августа 1981 года, и вступившим в силу с 1 января 1982 года, который регулирует права и обязанности в отношениях между детьми и воспитателями согласно 3 статьи Конвенции Организаций Объединенных Наций.

Алгоритм действий «ухода за ребёнком» со стороны Барневарна. Процедура «ухода за ребёнком» начинается с получением сигнала о тревожных положениях дел. Также процедура «помощи» может начаться у тех, кто не вступает в контакт с социальными службами, но, тем не менее, нуждается в помощи со стороны социальной защиты детей. Сообщения поступают чаще всего со стороны полиции или органов социальной защиты детей. Кроме того обратиться может сам ребёнок, члены семьи, друзья, соседи, а также государственные учреждения: школы, детские сады, поликлиники. В соответствии с «Законом об охране детства» любой человек может поспособствовать для решения, по их мнению, проблемной ситуации. Кроме того некоторые общественные работники обязаны сообщать обо всех случаях, когда существует вероятность противоправное действие со стороны родителя по обязательству ухода за ребёнком. Например, работники школы обязаны сообщать все сведения или подозрения в социальную службу об условиях, вредных для развития и здоровья ребёнка в соответствии с § 15.03 «Закона об образовании».

После получения сигнала проходит расследование, чтобы выявить факты правонарушения. Семье делается первое предупреждение со стороны социальных работников Барневарн. Как правило, совершаются опросы всех причастных, кто видел, или слышал об инциденте, совершаются визиты на дом, звонки на работу, сбор информации от учреждений, знающих ребёнка. Объём расследований варьируется в зависимости от степени предполагаемой

угрозы или степени озабоченности. Расследование должно быть прекращено в сроки, установленные в «Закоме об охране детства». Когда расследование заканчивается, происходит одно из следующих событий:

1. Закрытие дела.
2. Решение о добровольных мерах.
3. Дело представляется Совету округа с предложениями принудительных действий.

В большей половине случаев (73 %) принимаются меры в соответствии с § 4-4 «Закона по охране детства» (Помощь для детей и семей). Решение о принудительных мерах, то есть мерах, принимаемые без согласия любого родителя или любого другого лица, несущего родительскую ответственность или без согласия ребёнка, при условии соблюдения «Закона о детях», должно быть рассмотрено в Совете графства для решения.

Совет графства является государственным органом, назначенный Министерством по делам детей, равноправия и социальной интеграции под руководством профессионального адвоката, в качестве судьи и профессионалами и обычными гражданами в качестве рядовых членов. Дела, рассматриваемые Советом графства, являются вопросами, касающимися ухода, лишения опеки и усыновления в чрезвычайных ситуациях, а также вопросы, касающиеся детей с серьёзными проблемами поведения. Барневарн также может ходатайствовать перед Советом графства о принятии решения о принудительном лечении детей с серьёзными нарушениями поведения.<sup>1</sup>

В большинстве случаев принимается решение о привлечении добровольцев в помощь семье, так называемые «меры по исправлению положения». Меры по исправлению положения направлены на содействие позитивным изменениям в

---

<sup>1</sup> Задерий В. Ювенальная юстиция в правовой практике ряда стран Европы, Финляндии, Швеции, Канады и США. // Ювенальная юстиция в европейских странах. — 2016 — № 126.



ребёнке или семье.<sup>1</sup> Также часто привлекаются семейные консультанты. Кроме того осуществляются общие меры поддержки, в том числе финансовой поддержки в детском саду, в после школьном времени, в том числе оплата разных форм культурного досуга и личной помощи. Также распространённым явлением, является принятие решения о тех или иных дисциплинарных мерах, семейных консультациях, терапевтической помощи родителям и детям, о поддержке структурирования семейной жизни.

В случае, когда меры, согласно, данного Закона оказываются недостаточными или неудачными дело передаётся в Совет графства для судебных разбирательств о взятии ребёнка под опеку.

Принятие барневарном на себя вопросов ухода. На 2015 год услугами барневарна по уходу пользуется 8597 детей и подростков в возрасте от 0 до 18 лет. В последнее время стало труднее найти усыновителя или подходящий детский дом. Так что на практике часть подростков старшего возраста просто проводят время в учреждении, пока не достигнут 18 лет.

В некоторых случаях барневарн принимает решение об аварийном размещении. Это происходит, когда ребёнок подвергается насилию, сексуальному насилию или потому что их родители в настоящее время не в состоянии ухаживать за ребёнком из-за опьянения или иных обстоятельств. Это, как правило, происходит после уведомления полиции или органов защиты детей. Производится это в соответствии с § 4-6 (Временные меры в чрезвычайных ситуациях) «Закона об охране детства».

Кроме того барневарн может помочь родителям в случае острых заболеваний. Независимо от причины временное размещение детей происходит либо в семьях, имеющих на это разрешение, либо в учреждениях аварийной помощи.

---

<sup>1</sup> Рекомендация Комитета министров Совета Европы от 17 ноября 2015 г. по правосудию, дружественному к ребёнку [Электронный ресурс]. // URL: <http://www.soprotivlenie.org/?id=177> (дата обращения от 11.06.2018)

Права ребёнка регулируются § 6-3 Закона (Права детей в рамках судебного разбирательства): «Ребёнок должен быть проинформирован и проконсультирован в случае, когда развитие ребёнка и его зрелость позволяют это. Ребёнок, начиная с 12 лет всегда должен получить слово, прежде чем будут принято решение о размещении в приемной семье, учреждении, или последующем переселении. Акцент должен быть сделан на то, что думает ребёнок. Ребёнок может являться участником разбирательства, если он имеет, по крайней мере, 15 лет и может понять, в чём причина разбирательства. Совет графства может предоставить ребёнку в возрасте до 15 лет процессуальные права в конкретных случаях. В случае мер для детей с поведенческими проблемами, ребёнок всегда рассматривается в качестве одной из сторон».

Исследование показало, что вмешательство в семейные дела барневарна может нанести ущерб самооценке родителей и их чувству собственного достоинства. Имеется как положительный, так и отрицательный опыт работы с приёмными родителями.<sup>1</sup>

Распространённым является описание беспокойства, когда у родителей нет информации о том, как живут их дети. Одна из основных потребностей всех опрошенных родителей — обладать надлежащей информацией и быть уверенными, что с детьми всё в порядке. Существует причина полагать, что более полная информация повышает доверие биологических родителей к приёмным.

Социальная поддержка детей это, прежде всего послевоенное явление и результат развития государства всеобщего благосостояния.

Уровни социальной защиты детей — это Коммуны, округа и муниципалитеты, которые совместно отвечают за реализацию Закона об охране детства, а также осуществлять практическую работу в этой области.

---

<sup>1</sup>Розгон О. В. Значение Конвенции о правах ребёнка 1989 г. для механизма защиты прав ребёнка [Текст]: // Государство и право: теория и практика: материалы Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, апрель 2011 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2011. — [Электронный ресурс]: // URL <https://moluch.ru/conf/law/archive/37/526/> (дата обращения 12.06.2018)

Государство несет полную ответственность за защиту детей, и гарантий это через Министерство по делам детей, равноправия и социальной интеграции и окружные органы. Министерство несёт ответственность, чтобы Закон исполнялся с соответствиями намерений законодателя.<sup>1</sup> Министерство обеспечивает оценку опыта применения закона и разработку новых нормативных изменений на основе этих оценок. Кроме того, министерство инициирует исследования в этой области и подготавливает информационные материалы для социальной защите детей.

Окружной старейшина осуществляет надзор округа и муниципальных мероприятий по уходу за детьми. Также он имеет функцию управления и консультаций. Окружной старейшина обязан контролировать как государственные, так и частные учреждения по уходу за детьми. Также он является апелляционной инстанцией для решений, которые не подпадают под юрисдикцию окружного совета.

Инспекция здравоохранения Норвегии является контролирующим органом и рассматривает жалобы. После общенациональной инспекции публикует сводные отчеты в области здравоохранения.

Совет графства несет ответственность за принятие решений по ряду мер, в соответствии с Законом об охране детства. Прежде всего, о применении силовых решений. Тем не менее, стоит отметить, что Совет графства также принимает решения, в которых все стороны договариваются мирным образом. Совет графства в основном руководствуется теми же правилами, что и гражданские суды. Трибунал состоит из председателя (профессионального адвоката), экспертов и простых граждан. Члены назначаются Министерством по делам детей и равноправия.

Учреждение Vufetat несёт ответственность за детские учреждения социального обеспечения, выбирает приёмных родителей, посредничает

---

<sup>1</sup> Рекомендация Комитета министров Совета Европы от 17 ноября 2015 г. по правосудию, дружественному к ребёнку [Электронный ресурс]. // URL: <http://www.soprotivlenie.org/?id=177> (дата обращения 11.06.2018)

между центрами по уходу, приемным родителям и детьми, курирует центры по уходу за беспризорными несовершеннолетними, а также курирует просителей убежища и беженцев, а также осуществляет различные меры поддержки муниципальной социальной защиты детей.

Муниципалитет отвечает за всех задачи, не подлежащие государственной или графской компетенции. Таким образом, большая часть обязанностей по уходу за ребёнком является муниципальной ответственностью. Муниципалитет должен начать расследование в семьях, он должен следить за обследованиями, в случае необходимости принимать меры, когда разбирательство не переходит в Совет графства. Это означает, что муниципалитет ответственен только за добровольные методы. Исключение составляет аварийное размещение. Муниципалитет несет ответственность по осуществлению решений принятых в Совете графства и следит за детьми и семьёй. Кроме того, муниципалитет несет ответственность за проведение общих профилактических мероприятий.<sup>1</sup>

Отформатировано: Шрифт: 14 пт

Около 4 000 человек, которые ранее были изъяты органами социальной защиты детей Норвегии или жили в детских домах между 1945 и 1980 годами требовали компенсации за страдания и злоупотребления. Из них 2637 получили компенсацию, в общей сложности 220 миллионов долларов (2010).

#### Дело Ирины Бергсет

Ирина Бергсет (девичья фамилия Фролова) со своим ребёнком приехала к своему норвежскому мужу Курту Бергсет. После развода с ним получила опеку над двумя детьми. Позднее обвинила бывшего мужа и ряд других родственников в участии в сексуальных оргиях вместе с её детьми. Позднее она распространила свои представления об оргиях с участием её детей на

---

<sup>1</sup> Свинин Е.В. Зарубежный опыт исполнения наказаний в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних в сфере реформирования уголовно-исполнительной системы России [Текст]: // Проблемы формирования ювенальной юстиции в России и создания исправительных учреждений нового типа для несовершеннолетних. — 2016. — № 73.

работников детского сада и сформировала представления об организованном государственном ЛГБТ-лобби, сознательно формирующем у детей нетрадиционную ориентацию. После этого дети у неё были изъяты, по причине её предположительно неустойчивой психики. Младший ребёнок был передан отцу, а старший в приёмную семью. Старший сын вопреки запрету предпринимал контакт с российскими властями по электронной почте, позднее его удалось вывезти из Норвегии с помощью польского детектива Кшиштофа Рутковского. Ирина со старшим сыном оказалась в Польше, где ей удалось добиться разрешения выехать в Россию. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка Павел Астахов лично отправился за ней в Польшу и сопровождал ее до Москвы.

Российские власти поддержали обвинение Бергсет в отношении бывшего мужа. В 2012 году российские следственные органы возбудили уголовное дело за развратные действия в отношении Курта Бергсета, совершенные, по их мнению, в отношении общего с гражданкой России Ириной Фроловой-Бергсет ребёнка. Дело было возбуждено по заявлению Ирины Бергсет, которая уверяла, что в Норвегии ее младшего сына по инициативе Курта Бергсета подвергали групповому изнасилованию, одев в костюм Владимира Путина. Павел Астахов объявил, что таким образом был создан «прецедент», когда возбудили уголовное дело против отца ребёнка, гражданина другой страны, находящегося за рубежом.

В настоящее время Ирина Бергсет предпринимает меры по поиску своего младшего сына. Местонахождение его засекречено.

Курта Бергсета российские следователи допрашивать не стали, но в норвежский суд приезжал молодой следователь из России, который заявил, что есть много доказательств причастности норвежца к насилию в отношении ребёнка. Никаких доказательств следователь норвежскому суду не представил. В итоге норвежский суд оправдал Курта Бергсета — оказалось, что Ирина его оговорила. Дело Бергсет вызвало возмущение у одного из лидеров

виртуальных «охотников за педофилами» Сергея Жука, который потребовал возбудить уголовные дела против самой Ирины Бергсет и против Павла Астахова. Курта Бергсета и его сына от Ирины норвежская полиция взяла под охрану и поместила в секретное место. Ирина Бергсет в России стала координатором движения «Русские матери», объявила «войну» норвежским педофилам и занялась выступлениями против ювенальной системы Норвегии и против браков россиянок с иностранцами. В 2013 году она стала одним из организаторов марша «Русских матерей» и дала интервью «Российской газете» о том, что «педофилия как чувство — вполне приемлемое явление для всех слоев норвежского общества». Ознакомившись с переводом этого интервью, норвежский суд запретил Бергсет общение с сыном.

Дела, которые менее известны обществу это:

В 2013 году граждане России Татьяна Бендикене и ее муж литовского происхождения Робертас Бендикас были лишены родительских прав и три девочки были конфискованы. Причиной был сигнал одного из одноклассников девочек о предполагаемом использовании физического воздействия в семье. Несколько месяцев спустя по решению суда дети были отправлены обратно в семью.

Дело Татьяны Биткиной

Дело Светланы Таранниковой

Светлана Таранникова, после развода с её норвежским мужем, изъяли троих детей — двух сыновей и девочку, под предлогом того, что она не могла их правильно воспитывать. Дети были временно размещены в семье одного пола. «Мой сын дружил с парнем 12 лет, я пошла с ними, на прогулку, а затем я прочитал в их отчёте, что я использовала маленького сына, чтобы почти соблазнить этого парня, я была в ужасе», — говорит Светлана Таранникова. Как сложилась их дальнейшая жизнь не известно.

Также имеются сведения о других российских гражданах, у которых Барневарн отобрал детей:

Ирина Нюлунд — русская мать, барневарн отобрал одного единственного сына.

Елена Баканова — русская мать, барневарн отобрал двоих сыновей, детей больше нет.

Мая Касаева — русская мать у неё четверо детей, барневарн отобрал одного самого младшего сына.

Виталий Морозов — русский отец, барневарн отобрал одного единственного сына.

Есть и другие резонансные дела иностранных граждан:

В 2011 году чешские граждане Ева Михалакова и её муж были арестованы по подозрению в сексуальном насилии со стороны отца к двум мальчикам. Эти обвинения были отвергнуты парой. С тех пор она развелась с мужем и продолжает жить в Норвегии. Дети были переведены в приемные семьи. В декабре 2016 года Ева Михалакова была лишена родительских прав. Чешское правительство предпринимает шаги для возвращения детей матери.

Дело Боднару

Норвежско-румынская семья пятидесятников, подозреваемых в физических мерах, отобрали пять детей. Это побудило ряд христианских организаций принять участие в защитных действиях семьи Бондариу. Позже все 5 детей были возвращены в семью.

Дело Никола Рыбку

Родителей обвиняют в том, что их дочь приходит в школу в тёмном настроении. После того, как родители объяснили, что девочка беспокоится о своей больной бабушке, службы Норвегии изъяли девочку из семьи. Позже она сбежала в Польшу с помощью детектива Кшиштофа Рутковского. В ответ норвежское правительство запретило семье въезжать в Норвегию. Норвежские власти попросили вернуть девочку, но польский суд отклонил их требования как необоснованные.

В двух широко распространенных случаях польский частный детектив Кшиштоф Рутковский помог детям (мальчику русского происхождения и польской девочке) бежать из Норвегии и воссоединиться со своими родителями.

Точно так же принадлежность к Свидетелям Иеговы можно рассматривать как основу для отлучения детей от родителей. Причина в том, что отказ Свидетелей Иеговы от процедуры переливания крови, ставит под угрозу жизнь ребёнка. Таким образом, дети подвергаются опасности.

Ещё одно важное, но которое закончилось хорошо, судебное разбирательство, и наше правительство повлияло и не согласилось с данными решениями, вынесенными это системой под названием Барневарн.

Полиция продолжает разрабатывать дело о бесследном исчезновении двух девочек — восьмилетней Сомайи и шестилетней Раджаны Дудаевых 10 июня 2014 года с автобусной остановки, похищенных людьми в масках прямо из рук приёмной семьи, назначенной службой опеки. Местонахождение девочек до сих пор остаётся загадкой.

Двадцатого июня полиция опубликовала новые снимки девочек в надежде получить какие-то новые сведения о том, где они находятся. Новые фотографии не отличаются хорошим качеством, но здесь они уже одеты в хиджабы и их лица выглядят иначе. Ни одна из информации и показаний свидетелей, полученных полицией к настоящему времени, не приблизила их к тому, чтобы найти девочек. Розыск через Интерпол также не дал никаких новых сведений, сообщила прокурор Ирен Йонсен Дал. Полиция опросила 50 свидетелей и установила подозреваемых по делу. Но пока у нас нет даже никаких намёков на то, где они могут находиться.

Подозреваемыми являются родители девочек, а также мужчина 30-40 лет, которого полиция считает их сообщником. Сообщник находится под стражей, мать девочек освобождена, а отец — гражданин России, родом из Чечни, также исчез вместе со своей новой женой. Многие подозревают, что он покинул



Норвегию и забрал детей домой в Чечню, но полиция считает этот сценарий всего лишь одной из возможных версий.

Ирен Дал не раскрывает, какая информация известна полиции и каких версий они придерживаются, но подчёркивает, что какие-то сведения имеются: «Они либо в Норвегии, либо в другой стране. У нас есть ряд следов и теорий, которые мы разрабатываем».

В то же время апелляционный суд Эйдсivating признал незаконным объявление в розыск Мансура Махашева, отца девочек. Он находился на месте происшествия, когда два человека в масках посадили девочек в машину и увезли в неизвестном направлении. Суд постановил, что у полиции нет оснований брать его под стражу. Ранее, 11 июня, суд первой инстанции постановил задержать российского гражданина Мансура Махашева.

Апелляционный суд признал ошибочным довод полиции о том, что обязанности по воспитанию детей были закреплены за службой опеки, на основании чего и было принято решение о признании Махашева подозреваемым, считает Йон Кристиан Эльден, защитник Махашева. Прокурор Ирене Йонсен Дал на согласна с адвокатом Эльденом.

По её мнению, апелляционный суд отменил ордер на арест Махашева потому, что его выдача была недостаточно обоснована с формальной точки зрения, но суд не вник в существо дела. Поэтому полиция будет ходатайствовать о выдаче нового ордера на его арест. Неизвестно, удалены ли данные о первоначальном ордере из базы данных Интерпола.

Девочек похитили незадолго до того, как дело о продлении их содержания в приёмной семье должно было рассматриваться властями города Осло.

129 малышей за неполные три года Норвегия и Финляндия ворует российских детей. Социальные службы этих стран, в прямом смысле слова занимаются киднеппинг, вот только выкупы их не интересуют вернуть детей практически невозможно. Обращение российских чиновников игнорируются, российские дипломаты от историй забирает детей без особо веской причины,

сами стараются держаться подальше, самостоятельно вырваться из цепких лап печально известного Барневарн невозможно. Да и возвращать Барневарн никого, никому изначально не собирается, это вообще теперь не российские дети, это весьма ценный активы, зачем норвежцам и Финном именно русские мальчики и девочки.

Приведём пример функционирования задачи и цели, которая поставили, а перед собой данная системы: "Двое сыновей Андрей и Артём, сыны Елены Кузнецовой, норвежские социальные службы отняли у россиян детей, и держат их в секретном месте. Причина — это родители своих отпрысков якобы жестоко воспитывали, теперь им положено несколько свиданий в год под присмотром надзирателей, чтобы лишнего не сболтнули".

Поднимать какие-то вопросы о прошлой жизни об отношениях с родителями, что они думают о маме и папе, что они думают о том что-то подобном, запрещено такое общение могут прервать, если начнутся какие-то серьёзные вопросы задавать. С детьми нельзя обсуждать то, что может вызвать у них волнение, то есть любая тема может стать причиной запрета свидания раз и навсегда и это не пустые угрозы.

Ещё один пример необоснованного отбирательства ребёнка из семьи. Пятилетнего Оскара Ш, даже опасно называть его фамилию, норвежцы отобрали из-за выпавшего молочного зуба его уже почти вернули, когда по российскому телевидению вышел сюжет с его участием, а бабушка того самого мальчика обмолвилась "Что лучше бы им, было приехать в Россию!", Барневарн расценила это как призыв к похищению, и они перепрятали малыша. Уже достаточно много времени прошло после инцидента, но судьба маленького Оскара так и ничего неизвестно до сих пор.

Против русских в Норвегии, похоже, действует чётко отлаженная система отъема детей. Ведь они здоровы, психически уравновешенны, интеллектуально развитые, вырвать у такой системы как "Барневарн", маленьких россиян у наших дипломатов не получилось ни разу. Русские перед этой системы защиты

оказались абсолютно беззащитны. Законопослушных людей ставят в такое состоянии что они должны оправдываться, и им предъявляют обвинения, которые объективно недоказуемы, допустим, вы два года назад шлёпали ребёнка, то есть доказать это невозможно. Если один из родителей россиянин, значит, если ты двигаешься в сторону посольства, ты хочешь украсть ребёнка, и если ты двигаешься в сторону России тоже то, там присутствует чересчур, тотальный контроль потому, что все доносят на всех. Те, кто лично сталкивался с Барневарн, утверждают, что это служба всеильна. Она игнорирует гражданство и любые международные договорённости, они могут забрать любого ребёнка не только из смешанных семей, но и из чисто русских, где его оба родителя и дети имеют только одно гражданство, Российское, причем необязательно даже в Норвегии жить достаточно оказаться там проездом.<sup>1</sup>

Допустим, стоит гражданин в аэропорту, летит чартером, там прикрикнули на ребёнка, какой-то женщине или мужчине не понравилось, один звонок и ей отдадут вашего ребёнка, а вас вышлю из страны первым же рейсом, и никто помочь не сможет. В ответ на запросы российские дипломаты получают о Барневарн отписки. Такая служба защиты детей, говорит это ни к нам вопрос, это вопрос к норвежскому МИДу, норвежский МИД говорит это не к нам вопрос это вопрос к Барневарн службе защиты детей, и вот такая карусель гоняет российских дипломатов по кругу. Информация об изъятых детях засекречена, как и о самой системе Барневарн. Существует сайт, на котором детально описаны преимущества приемных семей, но нет подробной информации о самой службе, таким образом, возникает вопрос, почему обо всём этом не написано на данном сайте.

Вариантов ответа может быть несколько, допустим версия: Барневарн мега бизнес-проект очень выгодный, ведь треть норвежского бюджета, по словам экспертов, направляется на защиту детей — это миллиарды и их

<sup>1</sup> Сафронова С.А. Зарубежный опыт реализации международных стандартов содержания под стражей до суда несовершеннолетних обвиняемых: монография. — [Текст]: — М.: Граница. — 2016. — С. — 6 с.

расходует Барневарн. Есть один из опубликованных отчётов, части системы. Частные детские сады и школы, исправительные воспитательные центры, поликлиники, психиатрические лечебницы и приёмные семьи ждуть этого самого ребёнка отобранного из другой семьи, если за каждого изъятого ребёнка учреждение получает "свой кусочек пирога", приёмная семья, к примеру, получает около 2000 евро в месяц на каждого принятого ребёнка. Любопытная деталь, что хозяин этого бизнеса скупил один Лондонский фонд, и он называется Argana Capital — это часть подразделения самого крупного частного банка Америки "Bank of America". Печатают прибыли, сколько они там платят налогов за год от этих детских домов, всё напечатано отправляется в газету, для широкого круга лиц, что они занимаются благотворительностью, всё чистенько прозрачно.

Это один из таких самых быстрорастущих и прибыльных бизнесов в период упадка экономики в Европе, но это ещё не всё, отобранные дети не только приносят денежную прибыль, они помогают решить демографические проблемы Норвегии, естественным способом её поправить местные жители не могут, а точнее не хотят. Нормальные отношения между мужчиной и женщиной там уже объявили пережитком прошлого порвавшего с традициями общества, естественно нужны нетрадиционные способы размножения, за них, по мнению пострадавших родителей, и отвечает Барневарн. Ребёнка выдергивают из нормальной семьи и передают либо бездетной паре, либо гомосексуалистам и они воспитывают его по-своему. Даже нет гарантий, что семьи ли это, это могут быть две мамы два папы, а могут быть два человека, который на вид выглядят как мужчины и женщины, но один из них зоофил, другой некрофил. Зато знаем, кто после такого воспитания получается.

Андерс Брейвик всем известный как террорист, борющийся с исламистами на самом деле человек со сломанной психикой ещё в детстве. Ещё в четыре года был изнасилован приёмной матерью из Норвегии. Барневарн изъял Андерса из родной семьи для того чтобы передавать его из одной

норвежской семьи в другую в целях сексуального насилия. У Андерса Брейвика начались изменения в психике, и появилось желание мести источнику всего зла, которое он испытал. Источником это является власть, которая поддерживает эту бесчеловечную систему. Андерс Брейвик уже в сознательном подростковом возрасте готовил свое возмездие в течении девяти лет. Брейвику было известно что он был не единственным несчастным ребенком и скорее всего ему стало известно о случае с мальчиком у которого была та же ситуация как у него. Этот мальчик дожил до восемнадцати лет, купил ружье и убил своих приемных родителей. У Брейвика были цели выше, он хотел истребить корень всей этой системы. Он хорошо вооружился, провел отвлекающий маневр (взрыв в Осло) и пройдя в молодежный лагерь правящей Норвежской Рабочей партии, расстрелял 77 молодых партийцев и он не единственный, над кем надругались, в год в приемных семьях Норвегии насилуют 5 детей и это только известные и доказанные факты.

Ещё пример данного надругательства над ребёнком, который отложил след в будущем, здоровенный мужик в татуировках Lars Marius Severtsvik, преступник рецидивист, тоже продукт воспитательной системы Барневарн. Спустя 18 лет он приехал в приют, где его прятали от родных родителей. В одном интервью со слезами на глазах, он сказал: " Мне было очень тяжело, со мной произошло такое, чего не пожелал бы никому!" Действительно вряд ли многих малышей из-за невинного проступка заставляли пересчитывать всех муравьёв в муравейнике и делать многое другое, по сравнению, с чем издевательства армейских дедов могут показаться невинными шутками.

Эти странные методы воспитания практиковались в учреждениях по защите детей Барневарн, и это факт, который в Норвегии старательно замалчивают. Возможные причины, как говорят эксперты " Барневарн не обычная социальная служба, а служба социальной инженерии. Она изымает детей из нормальных семей и ломает психику так, чтобы ребёнок стал тихим и безликим, дальше с ним можно делать всё что угодно. Какие именно

технологии для этого используются неизвестно, но это обозначает масштабы страшного эксперимента. Свой такой Барневарн есть в Швеции, Голландии, Германии, Великобритании и Финляндии, поверить в такое сложное, но проверить надо обязательно. Финны в недавнем времени, снова изъяли российскую девочку Диану, она хотела подарить папе открытку, но не подарит, маму Дианы обвиняют в избиении своей дочери, завели дело и уже отрапортовали, и ребёнка не вернут.

Судиться с финскими социальными службами невероятно сложно, по отношению к русским родителям в Финляндии, как и в Норвегии, действует презумпция виновности. Но это специально для русских, если такое происходит с американцами, к примеру, не финны, не норвежцы стараются не связываться. Если такие проблемы возникают, то в лучшем случае сделают замечание, но не будут отбирать детей, потому что знают, что Америка, ведь объявляет зоны своих интересов любое место где притесняются права, хотя бы одного американца, и в этом месте, например, могут высадить спецназ, могут полететь туда крылатые ракеты объявить войну что угодно. Россия, по словам детского омбудсмена Павла Астахова будет действовать иначе в рамках международного права, он сказал: "Мы находимся в тяжелейшем положении. С одной стороны очень сочувствуем, сопереживаем, пытаемся сделать всё, что от нас зависит и даже больше того, но с другой стороны надо понимать, что если вы приехали в чужую страну в поисках лучшей жизни вы будете готовы к тому, что к вам придут вот с такой меркой и скажут, а вы неправильно воспитываете ребёнка. Слишком часто его обнимаете, вы слишком часто заставляете его мыть руки".<sup>1</sup>

Зато сама Барневарн может заставить родителей часто сдавать мочу, ежедневно по официальной версии этот анализ должен помочь в воспитании

---

<sup>1</sup> Колпакова Л.А. Общие подходы к ювенальному судопроизводству в России и Германии // Вестник института: преступление, наказание, исправление. — 2015. — № 13 (1).

детей, а реально привязать родителей к месту жительства и связать их по рукам и ногам.

Семья находится под постоянным наблюдением, на неё заведено секретное дело, а это значит, что рано или поздно ребёнка всё равно изымут и единственный выход для тех, на кого Барневарн даже просто посмотрел, бежать, как бежала Наталья Сухановская с дочкой, в чём были одеты, первым же рейсом. Собрать вещи остался муж, теперь ему вполне могут предъявить обвинение в похищении своей собственной дочери, русский ребёнок сорвался с крючка, Барневарн такого не прощает.

Так же можно выделить 10 проблем в странах с ювенальной системой Барневарн:

1. По решению Организации Объединенных Наций Норвегия опустила группу от А до В по правам человека. Норвегия официально признана ненадежной страной в области уважения прав человека и права родителей воспитывать своих детей. Снижение статуса произошло в 2012 году.

2. Дети получают наркотики, в том числе героин, в социальных учреждениях «Барневарн». Наркотики и психотропные препараты используются для успокоения детей. В результате у половина детей в этих учреждениях появляется зависимость от наркотиков и различных лекарств. Зафиксированы и случай смерти подростков в учреждениях Барнварна "передозировки наркотиков Gammagidroksibutirat, так называемого "жидкого экстазе".

3. «Барнварн» рекрутирует бывших преступников и людей с психическими заболеваниями. В результате детей избивают и насилуют в социальных учреждениях. Детей наказывают в форме закрытия их в одиночестве на продолжительный срок до нескольких недель. Смертность среди «спасённых» (отобранных у родителей) более чем в 40 раз превышает норму младенческой смертности в Норвегии. В официальном докладе признается, что слишком

много физической силы используется против детей, находящихся на попечении, и что они находятся под постоянным психологическим давлением.

4. Норвежское законодательство устранило биологический принцип — принцип кровных родственников. Однако при принятии решений о ребёнке важны только приёмная семья и обстоятельства, соответствующие абстрактным «интересам ребёнка». В интересах государства даже принудительное изъятие ребёнка от его родителей против его воли может быть оправдано.

5. Массовый убийца и террорист Андерс Беринг Брейвик, который убил более 70 человек, регулярно видится со своей семьёй. А десятки родителей, у которых изъяли кровных детей, не могут встречаться с детьми в течение многих лет, их отдаются в приёмные семьи и даже меняют их имя.

6. Жестокая практика социальных услуг «Барневарн» знает десятки стран, граждане которых пострадали от действий социальных работников. Родители, которые временно проживают в стране, навсегда могут лишиться своих детей, а затем их изгоняют из страны под любым предлогом. Если дети, изъятые из семей иностранцев в центрах социальной защиты, им разрешается говорить только на норвежском языке. Премьер-министр Австралии и министр здравоохранения Финляндии уже официально извинились перед своим народом за произвол своих социальных служб в Норвегии. Из-за решений Барнварна Норвегия разрушила международные отношения с Бразилией, Чехией и Швецией и другими странами. Но изменений так и не произошло.

7. Норвежская система поощряет произвол чиновников «Барнварна», а родителей практически не имеет права на защиту от действий таких чиновников. Необходимые для Barnevern решения по изъятию детей выносят психологи, которые могут потерять работу, если они пишут отчёты, которые не подходят для социальных служб. В то же время Норвегия выделяет десятки миллионов норвежских крон на внедрение и продвижение своей ювенальной системы в Восточной Европе, в основном в странах Прибалтики. Эстония



спонсируется Норвегией для согласования своего собственного законодательства с Норвегией в вопросах социальной опеки над детьми и подростками.

8. Из 145 9029 детей в возрасте от 0 до 23 лет под наблюдением «Барневарн» в течение года, находятся 53 150 детей и подростков. Из них 38, изъятых в эстонских семьях.

9. «Барневарн» — это вершина пирамиды, чтобы заработать деньги на детей и подростках. В 2015 году семь крупных компаний, работающих над усыновлением детей, заработали 65 миллионов евро.

10. За все годы существования Барнварна ни один чиновник не был ответственным за смерть ребёнка. В настоящее время Европейский суд по правам человека немедленно начал расследование 9 дел в системе защиты детей в Норвегии.

## **2.2 Пути решения ювенальной системы «Barnevern»**

Все последние 30 лет политика насильственного захвата детей в странах Европейского союза проводилась исключительно под грифом «секретно», то есть фактически в атмосфере строжайшей государственной тайны. Родительское сообщество безропотно и молчаливо принимало все атаки ювенальных карательных отрядов, созданных и действующих практически в каждой стране Европы. После изымания родных детей государственная система предлагала семье только две альтернативы:

1. родить себе новых детей.
2. наслаждаться жизнью без детей.

Практически никто из экспроприированных детей не мог и не может вернуться в родную семью, потому что все государственные системы, включая судебную, законодательную и исполнительные власти, работают на

разрушение семьи и «естественной», «натуральной» связи ребёнка и родителей.

Министерство по делам детей в Норвегии называется «буквально» чуть ли ни Министерством по делам детей и равноправию всех форм сексуального разнообразия. Сексуальные меньшинства в Норвегии — это уже совсем не меньшинства. Натуралы — это меньшинство. Имеющиеся в свободном доступе материалы социологов свидетельствуют: к 2050 году Норвегия будет на девяносто процентов гомо-страной. Что понимается под «гомо», нам трудно себе представить. Говорят, что наше российское представление о «геях» и «лесбиянках» — это прошлый век.

На Западе легализовано как минимум тридцать видов нетрадиционного брака. Самая «передовая» в этом плане страна — Норвегия, там «мужчина» и «женщина» — это отживающие понятия. И не случайно в Норвегии нет возможности защитить ребёнка, рожденного в натуральной семье.

Казалось бы, это не касается никого рода человеческого, кто не собирается куда-то двигаться дальше своей квартиры.

Каждый из нас так рассуждает, ибо пребывает в полном неведении относительно того, что во всей Европе введены сексуальные стандарты, которые регламентируют воспитание детей в определенном ключе. Этот регламент обязателен для всех стран, подписавших соответствующую конвенцию, принятие которой активно лоббируется сейчас в России. Там прямым текстом говорится, что родители совместно с медиками и детсадовскими работниками обязаны учить крохотных детей «разным видам любви».

А специальный раздел этого общеевропейского секс стандарта сообщает, почему учить европейских детей мастурбации родители и сотрудники детсадов обязаны строго до четырех лет и никак не позже. Для нас, пещерных россиян, это очень полезная информация. На странице 46 упомянутого документа указывается, что новорожденный должен осознать свою «гендерную

идентичность». Приказным секс просветом уже в час рождения ваш ребенок обязан определиться, кто он: гей, лесбиянка, бисексуал, трансвестит или транссексуал.<sup>1</sup>

А так как из равноправия гендеров понятия «мужчина» и «женщина» исключены, то вывод нужно сделать самому. Если ребёнок все же не предпочтёт «гендер», то ему в этом помогут всемогущая норвежская Барневарн или финская Ластенсуоелу, немецкий Югендамт, разобраться в том, что может на ребёнка, надавили, чтобы он выбрал такой путь, или неправильно ему рассказывали обо всей это "Садом и Гоморре".

Вершина ювенальных изобретений приходится на 1980 год, когда, фактически, легализовано «принуждение» или «крепостное право с лицом, не достигшим совершеннолетия». В соответствии с Гаагской конвенцией о международном похищении детей от 1980 года, дети во всех странах одновременно «отдаляли» кровных родителей и назначали или прикрепляли к территории или стране, где они фактически прибывали в то время изъятия. С тех пор в Европе родительские права, разделенные на две части: «право произвести на свет ребёнка» и «право на самовоспитание», которые, каким-то иным образом, называют родительскую опеку над ребёнком.<sup>2</sup> Государство внезапно сделала принудительно отчуждение «право опеки» всех детей, которые буквально, в то время пишется этот документ, находились на территории данной страны. И родителям государство теперь предоставило временное право заботиться о родном ребёнке до первого преступления в государственной системой.

---

<sup>1</sup> Задерий В. Ювенальная юстиция в правовой практике ряда стран Европы, Финляндии, Швеции, Канады и США. // Ювенальная юстиция в европейских странах. — 2016 — № 126.

<sup>2</sup> Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей [рус., англ.] (Заключена в г. Гааге 25.10.1980, вступил в силу 1 декабря 1983 года), (вступил в силу для России 1 октября 2011 года ("Собрание законодательства РФ", 19.12.2011, № 51) [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 12.06.2018)

Кроме того, выделяют больше прав государства и меньше для прав родителей и детей. В течение 30 лет все Европейские страны перешли от судов позволявшее кражу детей биологических родителей, к открытому беспричинному, без суда захват детей, то есть «экстраординарные» массовое принудительное отчуждение здорового потомства родителей в пользу государства. В Королевстве Норвегия, которая первая в списке стран в мире по жесткости в отношении семей с несовершеннолетними. Государственная квота на немотивированное или «чрезвычайное» изъятие здоровых детей увеличивается с каждым годом. За последние 15 лет этот «Государственный план для быстрого захвата детей» в Норвегии вырос с 500 детей в год до 4 000 детей в год, из которых государственные чиновники могут забрать от родителей без юридического или другого разрешения, точнее сказать «внезапно» и без предупреждения. Государство часто не обязано информировать родителей о причинах изъятия их малышей во время конфискации. В любой момент в вашем доме, днем или ночью, полиция, угрожая огнестрельным оружием, отведут ваших детей в неизвестном направлении.

Строгая конфиденциальность не позволит вам громко называть эти действия властей, ни государственно-санкционированным террором семьи, а также «семейный санкционированный террор» или откровенный «goskidneppingom» вашего потомства.

Как же всё-таки решить такую не решаемую проблему, куда двигаться и о чём говорить с мировыми сообществами и странами. Если даже Организация Объединённых Наций не в силах противостоять такой наглости со стороны Норвегии, Финляндии и других стран практикующую такое абсурдное поведение. Государства разных стран жалуются на Норвегию в Гаагский суд, но сами действовать не хотят, а может и не могут.

Королевство Норвегии просто плюёт в лицо государствам, нарушая все договорённости и подписанные договоры, и нагло пользуется этим.

Пути решения сложные так, как следует учитываться все ранее подписанные нормативные акты, Декларации, Конвенции. Что бы их не нарушить, но и помочь с такой большой проблемой российским гражданам, и иным государствам, возражающие против такой политики.

Могут реально как-то действовать, это матери детей, над которыми совершают насильственные действия, которых отобрали, по причине поднятия государственной демографии страны, за счёт них. <sup>1</sup>

В 2014 году осмелевшие или доведенные до отчаяния родители в разных концах Европы и мира вышли на **демонстрации, митинги, пикеты, уличные шествия** и даже объявили голодовки, требуя вернуть украденных и конфискованных государственными службами родных детей. Протесты против ювенальных карателей из норвежской «Барневарн» прошли у посольств Норвегии в Шри-Ланке, в Индии, в Сомали, в России и на площадях Осло в самой Норвегии. Против ювенального ГЕСТАПО Германии «Югендамт» выступили родители, как в самой Германии, так и в России. Против ювенального фашизма финской «Ластенсуелу» поднялись родители не только в стране Суоми, но и у нас в России. А против самой секретной, старейшей и самой кровавой ювенальной спецслужбы мира — английской — прошли демонстрации протеста в Индии, в Сербии и на Трафальгарской площади в самой Великобритании.

Кроме публичных акций протеста родительское сообщество осуществило в 2014 году стихийную попытку **создать своего рода «освободительное родительское движение» с декларацией требований и намерений**. В частности, была **составлена петиция в Организацию Объединённых Наций** с требованием, признать политику насильственного разделения детей и биологических родителей — преступлением против детства. Подписи под этой петицией были собраны в 199 странах мира, в том числе и в России. Сама

---

<sup>1</sup>Шелютто М.Л. Вопросы ратификации и имплементации Российской Федерацией Европейской конвенции об осуществлении прав детей // Семейное и жилищное право. 2014. № 1. С. 43 — 47.

петиция была передана в приемную штаб-квартиры Организации Объединённых Наций в Женеве. Согласно появившейся после этого в СМИ информации, генеральный секретарь Организации Объединённых Наций ответил родителям, что специальная комиссия будет рассматривать этот вопрос на заседании в декабре 2014 — феврале 2015 года.

Таким образом, в 2014 году родительское сообщество планеты впервые преодолело страх и барьер «секретности» и выступило в странах Европы против государственно-узаконенного киднеппинга в защиту естественного права детей жить и воспитываться в кровной семье с родными родителями.

Ещё один действенный способ решения такой проблемы как барневарн, это с **помощью правительства и его главного козыря «президента»**, который в полном объёме может повлиять на ситуацию с ювенальной системой. Приведу пример, основываясь на данных информационного потока, то есть выписок из журнала, газет и интернет ресурсах. Данная информация проверена и является достоверным источником.

Индии, которая борется за своих граждан, с большой поддержкой со стороны своего президента. Эти резонансные известия потрясли всю Индию, как и главу этого государства, её обсуждали во всех заголовках средства массовой информации Индии.

Так одна семейная пара из Индии — Анурип и Сахарика Бхаттачария (Anurup and Sagarika Bhattacharya) прибыли в Норвегию на вполне законных основаниях: отец семейства Сагарика Бхаттачарья имел статус высококвалифицированного специалиста старшего геолога, которого пригласили на работу по контракту в международную нефтяную корпорацию американской фирмы Halliburton. Работал он там с 2010 года, и не рассчитывал там оставаться более, потому, что это было временное пребывание в этой стране, пока контракт не потеряет силу в 2017 году. Вместе с ними приехали их двое ребёнка — девочка, которой на тот момент исполнилось пять месяцев, и мальчик два года.

Послужило всему этому беспокойство работников садика, который посещал их сын. Так как он не играл со всеми, а был сам по себе. Социальные работники на такое реагируют немедленно. Ничего не подозревавшие индусы попали в поле зрения этой страшной организации «Барневарн», с чего это всё закрутилось. К этой семье приходили и не раз, ходили неделю, а потом сделали вывод, что они не способны своими обычаями индийской культуры воспитать детей по их стандартам. В один день пока глава семьи работал, мать посещала с детьми местный детский центр. К ним подошли какие-то люди и забрали малышек. Без объяснений куда везут и причин, почему они их изымают. Впоследствии оказалось, что виной родителей послужило то, что у них — не было столика для пеленания ребёнка. Как указали в своём отчёте работники социальной защиты барневарн, "пелёнки сменялись на кровати, нежели на обыденном норвежском столике для пеленания".

Так, на основании выше изложенных так «доказательств», 2-х детей решили изъять от кровных родителей. Не смотря ни на что, они пытались найти правосудие в лице местного суда. И семейный суд первой инстанции встал на сторону родителей и отменил решение об их изъятии их семьи. Признав действия «защитников детей» чрезмерными.

Но не всё так просто как они думали. Работники защиты детей сообразили новые доводы, и подали апелляцию. В обвинительном документе содержались ещё один факт для изъятия детей: у них не было отдельной комнаты для игр, месте и этим нет и игрушек, подходящих под их возраст. Ещё её сделали виновной в том, что она когда-то шлёпнула сына. Бедная женщина сама рассказала об этом социальным работникам барневарн, не зная, что это за служба отлова детей и чем обернётся такое признание для неё. Социальных работников побеспокоила «неспособность матери угождать эмоциональным потребностям ребёнка». Даже когда она кормила дочку грудью, то не прижимала её к себе, как обычно, делают европейские матери, а положила её на колени. Да и вообще Сахарика показалась им чересчур взволнованной и

уоставшей — явно склонна к депрессии. Таким способ, придуманных из головы социальных работников, претензий хватило, что бы городской семейный суд Ставингера принял их доводы и решил: забрать их у родных родителей и отдать в приёмные семьи до их совершеннолетия. Мало того что их забрали у кровных родителей, так их ещё и раздели на разные семьи. Им было разрешено посещать детей по 3 раза в год, и на каждое свидание суд отвёл по часу. Суд действовал в соответствие с норвежским Законом о благосостоянии детей, и руководствуясь исключительно интересами маленьких индийцев. Так же и сотрудники барневарн действовали в соответствии сказанного закона. Детям в их приёмных семьях гарантировались отдельная комната с игрушками. Маленькому сыну были предоставлены и столовые приборы, которыми обделили их родители, а девочке отдельная кроватка и пеленальный стол.

Такое безнаказанное поведение со стороны Норвегии социальной службой защиты детей, давно стал её государственной политикой.

Когда комитет по защите детей отобрал у индийской пары детей, дипломатические отношения между государствами ухудшились. Посольство Индии начало интересоваться судьбой своих граждан, представитель посольства обратился в органы опеки барневарн, но был, мягко говоря, послан. Так как они не видели взаимосвязи между дипломатами индий и детьми. Лишь министр иностранных дел Индии Сушма Сварадж и президент страны Рам Нат Кховин оказались для них достойными собеседниками в случившемся споре.

У индийских граждан нашлась очень серьезная поддержка: на их защиту стало индийское государство в лице президента и министра иностранных дел. На Норвегию нашли рычаг давления, для того что бы они приняли незамедлительное решение, приемлемое для обеих сторон. Так между ними было подписано соглашение. В Норвегию из Индии должен прилететь родной дядя детей, только ему барневарн согласилась передать опеку над племянниками. Но они долго не хотели отдавать детей, и мучили дядю с правильным воспитанием над ними.



Спустя месяц ничего не изменилось, и тут пошли в действия козыри. Индийцы обвинили социальную службу в не толерантности, впрочем, такое случается не в первый раз, когда Норвегию обвиняют в расизме и не терпимости к другим культурам, в свою очередь барневарн ни как не признавала своей вины. Ее руководитель отверг все обвинения в "расовых предрассудках" и "непонимании культурных особенностей", заявив, что они обязаны были вмешаться, поскольку потребности детей не были в достаточной степени удовлетворены. Так получилось, что в Индии работала норвежская телекоммуникационная компания Telenor, и она оказалась под вопросом о продолжении её функционирования на территории. Второго февраля Верховный суд Индии, вспомнив о коррупционном скандале который был четыре года назад, отозвал у неё сто двадцать две лицензии. А ведь рынок мобильной связи в Индии — второй по величине в мире, и Telenor только при входе на него потратил 1,24 миллиардов долларов вложений. Понеся много миллиардные убытки.

Несмотря на многочисленные вспышки народного протеста, следует признать, что в Европе родительство ослаблено и крайне раздроблено. Кроме того, согласно опубликованной в 2015 году статистике, 1/3 всего населения Европы бесплодна. Ситуация в Европе усугубляется еще и тем, что почти 48% европейцев имеет психиатрические диагнозы, сидит на антидепрессантах, то есть фактически нездорово. На таком фоне активизация родительского сообщества в России, вставшего на защиту традиционных ценностей и традиционной семьи, может стать «спасательным кругом» для Европы, где семья убивается агонизирующей ювенальной государственной диктатурой.

Прогрессивная роль России в этом случае связана с тем, что с вступлением в европейское сообщество Россия может и должна стать *мотиватором преобразований, стимулятором реформ как внутри странового детского законодательства, так и общеевропейских конвенций, и международных соглашений.* На словах призванных защищать права детей, а на деле

превращающих современного европейского ребёнка в раба ювенальной карательной государственные машины.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Из проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

Трудно недооценить актуальность проблемы защиты несовершеннолетних от ювенальной системы, не только Российской Федерации, но и других европейских странах, особенно Норвегии, из-за которой большинство межгосударственных скандалов. Преобладание невозможности защитить себя и своих родных детей в странах Европы.

Конечно, если ты уезжаешь за лучшей жизнью в другую страну, до обязан знать и законы этой страны. Другое дело, когда ты приезжает туда в командировку и берёшь с собой свою семью, или летишь чартерным рейсом через такую страну, и у тебя на незаконных основания отбирают ребёнка.

Конечно, не всегда изымание детей бывает на незаконных и абсурдных обстоятельствах. Когда ребёнка действительно забрасывают в воспитании и не предоставляют ему всех материальных и социальных благ, то и ювенальная система не дремлет. Но, к сожалению, такие дети и такой и системе «Барневарн» и не нужны. Им нужны уравновешенные, развитые, здоровые дети, для того, что бы совершать над ними различного рода издевательства. От педофилии до разбоя. В Европе о педофилии отзываются положительно, они не называют это как в Российской Федерации надругательство над ребёнком, а наоборот поощряют то, что они познают новое, так сказать «Любовь взрослого к ребёнку»

Причины и условия, способствующие такому правонарушению, связанных с безнаказанностью со стороны Организаций Объединённых Наций, которые имеют корни во многих сферах общественной жизни: в обществе, экономике, политике, культуре, юриспруденции, медицине, образовании, духовности каждого человека. Поэтому их обнаружение и устранение основано на целостном подходе, а государственная политика в области пропаганды защиты детей, так называемая ювенальная юстиция должна быть

направлена на создание защиты детей, а не защиты от родителей придуманных историй, которые невозможно доказать.

Для снижения не законных нарушений прав против несовершеннолетних, и совершённые ими правонарушения, государственная и международная политика должна осуществляться в следующих направлениях:

- решение сложных социально-правовых проблем, включающих проблемы досуга несовершеннолетних и молодежи, формирование ценностных ориентаций, психологической стабильности, формирование правовой культуры;

- защита прав и законных интересов семьи и ребёнка, против не законных изъятий детей из семьи от кровных родителей;

- модернизация в законодательстве в сфере ювенального права;

- ужесточение наказания при не соблюдении международного законодательства и международных договоров;

- одно из направлений предупреждения преступности, то есть конкретная деятельность социальных учреждений, направленная на выявление, устранение или смягчение факторов, и обстоятельств;

- развития или совершенствования существующих специальных фондов для защиты граждан и отдельных лиц от преступности.

Изучая ювенальную юстицию «Barnevern», я пришла к выводу, что представители данной организации действует не только вопреки международного законодательства и ратифицированных Деклараций и Конвенций, но и человеческих моральных норм.

Эта организация изымает детей из семей для поднятия демографии в своей стране, так как сами они не могут поднять её, из-за большинства своей нетрадиционной ориентации. За каждого отнятого ребёнка даётся своя денежная премия, денежное довольствие предоставляется каждому посреднику этой бесчеловечной операции. Данная незаконность применяется к традиционным семьям из разных стран, которые приехали либо по

приглашению на работу (по контракту между фирмами), либо из-за замужества на норвежцем.

Так же люди, не являющиеся гражданами этой страны, а находясь в ней проездом, сталкиваются с такой беззаконностью. Те, кто уже столкнулся с этой ювенальной юстицией и обращается за помощью к правительству той страны, где у них изъяли детей, они получают ещё больше проблем связанных с их семьёй, всегда действует принцип «виновности». За ними начинают следить, в принудительном порядке сдавать анализы на наличие наркотических веществ, и алкогольной продукции. При свидании со своими же изъятыми детьми следит социальный работник, не позволяющий в свободной форме общаться, передавать какие-либо вещи, не интересоваться всё ли у них хорошо и тому подобное.

Конечно, бывают случаи, когда семья или ребёнок в сознательном возрасте, совершеннолетие по законодательству Норвегии наступает в 23 года, сам обращается за помощью к Барневарн и она им оказывается, но не всегда они обращают свой взор на добровольцев, но если же она оказывается ребёнку от 16 лет может быть предоставлена с его согласия отдельная квартира, которую покупает лично для него Барневарн, денежное довольствие в определённом размере, не запрещается общаться с биологическими родителями и поддерживать контакт с иными родственниками.

Тот факт, что действие этой организации и подобных ей обще известны, никто из правозащитников не может повлиять на их действия, работает принцип «делаю всё что пожелаю». Наказание за такую деятельность не существует потому, что это не выгодно той компании, которая поддерживает такую систему — это Лондонская инвестиционная компания ArganCapital, созданная банком Bank of America. Беря в пример один норвежский город с населением 169 тысяч человек, увеличила за 5 лет свои услуги по защите прав детей и опекуна у частных предпринимателей с 390 миллионов крон до 554 миллиона крон (норвежская валюта). Если перевести на российские деньги, то

с 1 миллиарда 940 миллионов рублей до 2 миллиардов 770 миллионов рублей. Никто не хочет терять такой оборот денег.

В ходе изучения проблемы были выявлены проблемы связанные с не толерантным отношением европейских стран к Российской Федерации. Права граждан РФ на территории европейских стран не соблюдаются, у них изымают детей без всяких на то причин, следят за каждым их действием и не дают покинуть их страны.

Были предложены пути решения данной проблемы:

1. Пересмотреть, внести перечень наказаний или ужесточить за не соблюдение подписанных законов международного характера в сфере защиты семей, детей и гражданина,

2. Одним из путей решения данной проблемы может быть введение санкций против той страны, где нарушаются права граждан Российской Федерации.

3. Помощь со стороны главнокомандующего, то есть президента и министра иностранных дел, на примере Индии.

4. Составление требований и создать своего рода «освободительное родительское движение» с декларацией требований и намерений.

5. В частности, составлена петиция в Организацию Объединенных Наций.

Реализация и анализ трудностей, связанных с деятельностью системы правосудия в отношении несовершеннолетних, позволили выявить значительные пробелы и противоречия в теоретическом смысле, юридическую консолидацию и реализацию рассмотрения государственной политика. Это оправдывается противоречиями между индивидуальной позицией и направлением уголовно-политической деятельности по отношению к ним, трудностями уходам и особенностям молодёжи. Особый интерес приобретает цель разработки концептуальных основ активизации деятельности в области наиболее полного и эффективного осуществления прав несовершеннолетних. Необходимо улучшить каждую из областей правосудия в отношении

несовершеннолетних, обеспечить единство, сближение с другими областями права и социальной политики.

Совершенствование законодательства должно быть направлено на разработку единой системы правосудия в отношении детей, не достигших определённого возраста. Под ней должна пониматься система социальной и правовой защиты несовершеннолетних, реализация их прав и предотвращение нарушения их прав, и другие антиобщественные поведения, относящихся к подросткам как к особому субъекту правовой защиты и уголовного преследования. В действии объединяя различных государственных и муниципальных органов и учреждений, в том числе специализированных органов юстиции, а также государственных органов, граждан и других лиц в достижении благополучия детей.

Таким образом, диапазон мер, охватываемых понятием «технология несовершеннолетних», довольно широк. Некоторые из них уже имеют успешное применения, другие же просто ждут вступления в юридическую практику. Однако на сегодня ясно то, что система правосудия по отношению ребёнка, не достигшего определённого возраста должна строиться таким образом, чтобы никто не сомневался в её полезности и эффективности.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### 1 Нормативно-правовые акты

1.1 Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН). [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.consultant.ru/>

1.2 Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) [Электронный ресурс]: // URL: Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/>

1.3 Конвенция о правах ребёнка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.consultant.ru/>

1.4 Декларация прав ребёнка (Принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.consultant.ru/>

1.5 Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей [рус., англ.] (Заключена в г. Гааге 25.10.1980, вступил в силу 1 декабря 1983 года), (вступил в силу для России 1 октября 2011 года ("Собрание законодательства РФ", 19.12.2011, № 51) [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.consultant.ru/>

1.6 Закон РФ от 04.04.1992 № 2660-1 "О дополнительных мерах по охране материнства и детства". Настоящий Закон вводится в действие с 1 апреля 1992 года. [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.consultant.ru/>

### 3 Научная и учебная литература

Отформатировано: выделение цветом



3.1 **Степина А.Б.** Критерии и условия реализации международных средств защиты частного права [Текст]: // Современное право. — 2015. — № 12.

3.2 **Розгон О. В.** Значение Конвенции о правах ребёнка 1989 г. для механизма защиты прав ребёнка [Текст]: // Государство и право: теория и практика: материалы Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, апрель 2011 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2011. — [Электронный ресурс]: // URL <https://moluch.ru/conf/law/archive/37/526/>

3.3 **Климов П.В.** Проблема инокультурной ювенальной юстиции в современной России [Текст]: // Проблемы формирования ювенальной юстиции. — 2016. — № 73.

3.4 **Свинин Е.В.** Зарубежный опыт исполнения наказаний в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних в сфере реформирования уголовно-исполнительной системы России [Текст]: // Проблемы формирования ювенальной юстиции в России и создания исправительных учреждений нового типа для несовершеннолетних. — 2016. — № 73.

3.5 **Сафронова С.А.** Зарубежный опыт реализации международных стандартов содержания под стражей до суда несовершеннолетних обвиняемых.: монография. — [Текст]: — М.: Граница. — 2016. — **6–180 с.** Отформатировано: выделение цветом

3.6 **Колпакова Л.А.** Общие подходы к ювенальному судопроизводству в России и Германии // Вестник института: преступление, наказание, исправление. — 2015. — № 13 (1).

3.7 **Задерий В.** Ювенальная юстиция в правовой практике ряда стран Европы, Канады и США. [Текст]: // Специализированный ежемесячный журнал «Юрист» — 2012 — №12.

3.8 **Задерий В.** Ювенальная юстиция в правовой практике ряда стран Европы, Финляндии, Швеции, Канады и США. // Ювенальная юстиция в европейских странах. — 2016 — № 126.

3.9 **Шелютто М.Л.** Вопросы ратификации и имплементации Российской Федерацией Европейской конвенции об осуществлении прав детей // Семейное и жилищное право. — 2014 — № 1.

3.10 **Мелешко Н.П.** Ювенальная юстиция в Российской Федерации: криминологические проблемы развития. / Р. Асланова — [Текст]: — СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс». — 2016 — 787с.

3.11 Об опыте зарубежных стран по применению пробации и выявленных при этом очевидных положительных моментах см.: Малолеткаина Н.С. О целесообразности полного внедрения института пробации в современную пенитенциарную систему // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. — 2014. — № 2.

3.12 Справка о внедрении ювенальных технологий в суды общей юрисдикции. [Текст]: //Редакционный материал. — 2014. — № 2.

3.13 Оценка достижений реформы системы ювенальной юстиции в Республике Казахстан. Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ) [Электронный ресурс]. // URL: [http://www.unicef.org/ceecis/1001\\_UNICEF\\_JUSTICE.pdf](http://www.unicef.org/ceecis/1001_UNICEF_JUSTICE.pdf)

3.14 Рекомендация Комитета министров Совета Европы от 17 ноября 2015 г. по правосудию, дружественному к ребёнку [Электронный ресурс]. // URL: <http://www.soprotivlenie.org/?id=177>