

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно – Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Управление и право»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой

/Н.Г.Деменкова/

2018 г.

Уголовно-правовые и криминологические аспекты противодействия терроризму

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01.2018.789.ВКР

Консультанты, (должность)

д.ю.н., доцент

2018 г.

Руководитель работы

д.ю.н., профессор

/А.В. Сумачев/

2018 г.

Консультанты, (должность)

Автор работы

обучающийся группы ДО-464

/Д.С.

Артамонов/

2018 г.

Консультанты,
(должность)

Нормоконтролер:

к.ю.н., доцент

/А.Р. Салимгареева/

2018 г.

Челябинск 2018

АННОТАЦИЯ

Артамонов Д.С. Уголовно-правовые и криминологические аспекты противодействия терроризму. – Челябинск: ЮУрГУ, ДО-464, 88 с., библиогр. список – 67 наим., 9 л. слайдов.

Актуальность темы исследования заключается в том, что террористическая деятельность, являясь производной сложного и многообразного общественного явления терроризма, в различных своих формациях проявляется как в отдельных странах, включая Россию, так и в целом в мире. До настоящего времени международным сообществом не выработана единая стратегия противодействия этому комплексу преступных явлений, и каждая страна решает указанную проблему по-своему.

Целью исследования стало изучение теоретических и практических проблем, возникающих в современных условиях борьбы с терроризмом, анализ причин возникновения данных проблем, определение путей их разрешения, а также оценка действующего законодательства по борьбе с терроризмом и выработка предложений по его совершенствованию на основе изучения уголовно-правовых аспектов современного терроризма.

Цель работы обуславливает необходимость решения следующих задач:

- 1) исследовать понятие терроризма как социально-правового явления;
- 2) рассмотреть существующее законодательство по борьбе с терроризмом;
- 4) проанализировать уголовно-правовую характеристику состава преступления, предусмотренного ст. 205 УК РФ;
- 5) разработать и обосновать предложения по улучшению существующего законодательства по борьбе с терроризмом.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	9
1 СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВАЯ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРРОРИЗМА.....	14
1.1 Социальная обусловленность установления уголовной ответственности за преступления террористического характера	14
1.2 Законодательное регулирование привлечения к уголовной ответственности за преступления террористического характера	27
1.3 Криминологическая характеристика, детерминанты и предупреждение терроризма.....	33
2 УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРРОРИЗМА.....	42
2.1 Объективные признаки терроризма.....	42
2.2 Субъективные признаки терроризма.....	63
3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ.....	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	79
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	82

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования заключается в том, что террористическая деятельность, являясь производной сложного и многообразного общественного явления терроризма, в различных своих формациях проявляется как в отдельных странах, включая Россию, так и в целом в мире. До настоящего времени международным сообществом не выработана единая стратегия противодействия этому комплексу преступных явлений, и каждая страна решает указанную проблему по-своему.

В современный период, как в России, так и в зарубежных странах в науках, изучающих терроризм во всех его аспектах, используется термин «террористические преступления». По данным ГИАЦ МВД России, в январе - сентябре 2017 года зарегистрировано 1497 преступлений террористического характера (-16,6%) и 1189 преступлений экстремистской направленности (+2,4%)¹.

В связи с тем, что террористическая преступность принимает все более транснациональные черты, усиливается значение принципов противодействия преступным проявлениям, обязывающих каждое государство в соответствии с международно-правовыми договоренностями применять свой уголовный закон к лицу, посягнувшему на интересы не только данной страны, но и любого другого государства, вне зависимости от того, где и кем совершено преступление.

Вопросы противодействия террористической деятельности приобрели в современном обществе особую актуальность. От совершенных террористических актов пострадали тысячи людей, разрушаются материальные и духовные ценности, угрозы повторения терактов постоянно держат общество в напряжении, а граждан – в страхе. Расширение географии терроризма осложняет отношения между социальными, национальными группами и народами. Подобная ситуация требует от государства мобилизации всех средств

¹ Данные ГИАЦ МВД России // <https://mvd.ru/reports/item/11341800>

для пресечения террористических актов и других преступлений, связанных с осуществлением террористической деятельности.

Террористическая деятельность, по мнению большинства исследователей, в отличие от иных форм и методов противоправной деятельности характеризуется прежде всего тем, что носит организованный, целенаправленный характер и осуществляется организациями, использующими устрашение с помощью насилия как способ реализации целей, обеспечивающих решение значимых для этих организаций экономических, политических, социальных и иных проблем. Мотивация носит корыстный, политический или иной характер¹.

В комплексе мер противодействия террористической деятельности законодатель немаловажную роль отводит мерам уголовной ответственности, где важнейшим условием его эффективности является полная и правильная квалификация преступлений террористической направленности и дифференциация наказания в зависимости от состава преступления и последствий.

В целях решения проблем, связанных с квалификацией преступлений, совершаемых в террористических целях, актуализируется необходимость углубленного юридического анализа признаков составов преступлений, предусмотренных статьями 205 («Террористический акт»), 205¹ («Содействие террористической деятельности») и 205² («Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма») Уголовного кодекса РФ², как основных уголовно–правовых запретов осуществления террористической деятельности в свете изменений, внесенных законодателем, в УК РФ в 2006–2018 годах.

В связи с этим большое значение имеет решение вопросов однообразного

¹ Бурковская В.А., Маркина Е.А., Мельник В.В., Решетова Н.Ю. Уголовное преследование терроризма: Монография. – М.: Юрайт, 2013. – С. 64.

² Уголовный кодекс Российской Федерации: принят ГД ФС РФ 24 мая 1996 г.: в ред. от 23 апреля 2018 г. № 16-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 1996. – №25. – Ст. 2954.

толкования отдельных признаков составов преступлений, связанных с террористической деятельностью, их разграничение между собой и смежными составами преступлений, имеющих сходные признаки¹.

Проведенные отдельными авторами в последнее десятилетие исследования по вопросам противодействия террористической деятельности в большинстве своем ограничиваются анализом отдельных норм УК РФ, не рассматривая их в комплексе. Кроме того, подход правоприменителя и исследователей к назначению наказания за террористическую деятельность, его эффективности и справедливости неоднозначен, в некоторых случаях противоречив и остается дискуссионным.

В связи с этим разработка уголовно-правовых проблем противодействия террористическому акту по-прежнему актуальна.

Степень разработанности темы исследования. Основой работы являются положения, содержащиеся в трудах отечественных и зарубежных авторов в области уголовного права, криминологии, философии, социологии, психологии, международного права.

Использовались работы таких ученых, как: Ю.М. Антонян, Ч. Беккариа, О.Н. Ведерникова, С.С. Галахов, Л.Д. Гаухман, А.И. Гуров, Д.Х. Дашаев, Ю.Н. Дерюгина, С.У. Дикаев, А.И. Долгова, В.Д. Жестков, А.М. Захарова, М.З. Ильчиков, В.П. Емельянов, В.Я. Кикоть, М.П. Киреев, В.С. Комиссаров, М.Н. Косарев, Н.Ф. Кузнецова, А.С. Куликов, А.А. Курбанмагомедов, В.В. Лунеев, В.В. Мальцев, Г.М. Миньковский, Л.А. Моджорян, А.В. Наумов, М.В. Назаркин, М.С. Пешков, А.И. Рарог, В.П. Ревин, К.Н. Салимов, В.П. Сальников, А.Н. Трайнин, В.В. Устинов, О.М. Хлобустов, В.Е. Эминов, С.А. Эфилов и др.

Объектом данного исследования являются общественные отношения в сфере борьбы с преступлениями террористического характера.

Предмет исследования составляют уголовно-правовые аспекты практики

¹ Григорьева О.С. Некоторые проблемы квалификации терроризма и преступлений террористического характера // Правоохранительные органы: теория и практика. – 2016. – № 3. – С. 18.

борьбы с преступлениями террористического характера.

Цели и задачи исследования. Целью исследования стало изучение теоретических и практических проблем, возникающих в современных условиях борьбы с терроризмом, анализ причин возникновения данных проблем, определение путей их разрешения, а также оценка действующего законодательства по борьбе с терроризмом и выработка предложений по его совершенствованию на основе изучения уголовно-правового аспектов современного терроризма.

Цель работы обуславливает необходимость решения следующих **задач**:

- 1) исследовать понятие терроризма как социально-правового явления;
- 2) рассмотреть существующее законодательство по борьбе с терроризмом;
- 3) изучить уголовное законодательство по борьбе с терроризмом некоторых зарубежных стран и возможность использования положительного опыта в России;
- 4) проанализировать уголовно-правовую характеристику состава преступления, предусмотренного ст. 205 УК РФ;
- 5) разработать и обосновать предложения по улучшению существующего законодательства по борьбе с терроризмом.

Методологическую основу исследования составляет всеобщий диалектический метод познания, а также общенаучные методы: абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия, сравнение, системно-структурный, исторический, формально-логический и др.; частнонаучные (специальные) методы познания: статистический, сравнительно-правовой, логико-юридический.

Нормативную базу исследования представляют Конституция РФ, уголовное законодательство РФ, Федеральный закон РФ «О противодействии терроризму», иные федеральные законы и нормативно-правовые акты РФ, разъяснения Пленума Верховного Суда РФ относительно темы исследования, а также международные документы и зарубежное законодательство по борьбе с терроризмом.

Эмпирическую базу исследования составляют обобщенные данные, статистические материалы, полученные в ГИАЦ МВД РФ, данные, опубликованные в периодической печати.

Новизна проведенного исследования заключается в анализе преступления, предусмотренного ст. 205 УК РФ, и обосновании на основе такого анализа необходимости выделения в самостоятельный состав действий по угрозе совершения террористического акта.

Структура работы: Дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

1 СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВАЯ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРРОРИЗМА

1.1 Социальная обусловленность установления уголовной ответственности за преступления террористического характера

По данным ГИАЦ МВД России, в январе - сентябре 2017 года зарегистрировано 1497 преступлений террористического характера (-16,6%) и 1189 преступлений экстремистской направленности (+2,4%)¹.

Повышенная общественная опасность терроризма связана с тем, что для достижения своих целей преступники стремятся к причинению серьезного ущерба наиболее важным из охраняемых законом ценностям человеческого общества: жизни, личной свободе, здоровью людей, собственности, общественному порядку и др.

И.И. Карпец рассматривал терроризм как преступление международного характера особого вида: это международная либо внутригосударственная, но имеющая международный (охватывающая два или более государств) характер организационная и иная деятельность, направленная на создание специальных организаций и групп для совершения убийств и покушений на убийство, нанесения телесных повреждений, применения насилия и захвата людей в качестве заложников с целью получения выкупа, насильственного лишения человека свободы, сопряженного с глумлением над личностью, применением пыток, шантажа и т.д.²

Терроризм может сопровождаться разрушением и ограблением зданий, жилых помещений и иных объектов. Цель терроризма – нанесение ущерба демократическим и прогрессивным социальным преобразованиям, собственности организаций, учреждений, частных лиц; запугивание людей, насилие над ними и физическое уничтожение в угоду реакционным взглядам и

¹ Данные ГИАЦ МВД России // URL: <https://mvd.ru/reports/item/11341800>

² Бурковская В.А., Маркина Е.А., Мельник В.В., Решетова Н.Ю. Уголовное преследование терроризма: монография. – М., 2013. – С. 23.

идеологии фашистского, расистского, анархистского, шовинистического либо военно-бюрократического толка, а также получение преступными элементами или покровительствующими им организациями, группами, лицами материальной или иной выгоды¹.

Правовую основу борьбы с терроризмом составляют: Конституция РФ, УК РФ, Федеральный закон «О борьбе с терроризмом», другие федеральные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры РФ, указы и распоряжения Президента РФ, постановление Правительства РФ «О мерах по противодействию терроризму», а также принимаемые в соответствии с ними иные нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов РФ.

Кроме того, правовое регулирование борьбы с террористической деятельностью осуществляется на основе следующих международных договоров:

– Декларация о мерах по ликвидации международного терроризма (утверждена резолюцией 49/60 Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1994 г., дополнения утверждены резолюцией 51/120 Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1996 г.);

– Международная Конвенция о борьбе с захватом заложников (принята 17 декабря 1979 г.);

– Международная Конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом (принята 16 декабря 1997 г.);

– Конвенция о маркировке пластических взрывчатых веществ в целях их обнаружения (принята 1 марта 1991 г.).

Федеральным законом «О борьбе с терроризмом» № 130-ФЗ от 25 июля 1998 г. определены:

– основные принципы борьбы с терроризмом: законность; приоритет мер предупреждения терроризма; неотвратимость наказания за осуществление

¹ Бурковская В.А., Маркина Е.А., Мельник В.В., Решетова Н.Ю. Уголовное преследование терроризма: монография. – М., 2013. – С. 34.

террористической деятельности; сочетание гласных и негласных методов борьбы с терроризмом; комплексное использование профилактических правовых, политических, социально-экономических, пропагандистских мер; приоритет защиты прав лиц, подвергающихся опасности в результате террористической акции; минимальные уступки террористам; единоначалие в руководстве привлекаемыми силами и средствами при проведении контртеррористических операций; минимальная огласка технических приемов и тактики проведения контртеррористических операций, а также состава участников указанных операций;

– цели борьбы с терроризмом: защита личности, общества и государства от терроризма; предупреждение, выявление, пресечение террористической деятельности и минимизация ее последствий; выявление и устранение причин, способствующих осуществлению террористической деятельности.

Кроме того, Федеральным законом РФ «О противодействии терроризму» установлены:

– компетенции субъектов, осуществляющих борьбу с терроризмом; порядок и правовой режим проведения контртеррористических операций;

– порядок возмещения вреда, причиненного в результате террористической акции, а также социальная реабилитация лиц, пострадавших в результате террористической акции;

– правовая и социальная защита лиц, участвующих в борьбе с терроризмом;

– ответственность за участие в террористической деятельности; порядок контроля и надзор за законностью осуществления борьбы с терроризмом¹.

Основным субъектом руководства борьбы с терроризмом и обеспечения ее необходимыми силами, средствами и ресурсами является Правительство РФ.

Федеральные органы исполнительной власти участвуют в борьбе с

¹ Федеральный Закон Российской Федерации от 06 марта 2006 г. № 35-ФЗ (с изм. и доп. 01 января 2017 г.) «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства Российской Федерации, 2006. – №11. – Ст.1146.

терроризмом в пределах своей компетенции, установленной федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ.

Субъектами, непосредственно осуществляющими борьбу с терроризмом в пределах своей компетенции, являются:

- Федеральная служба безопасности Российской Федерации;
- Министерство внутренних дел Российской Федерации;
- Служба внешней разведки Российской Федерации;
- Федеральная служба охраны Российской Федерации;
- Министерство обороны Российской Федерации;
- Федеральная пограничная служба Российской Федерации.

Для координации деятельности субъектов, осуществляющих борьбу с терроризмом, в соответствии с решениями Президента РФ или решениями Правительства РФ могут создаваться антитеррористические комиссии на федеральном и региональном уровне.

Федеральная антитеррористическая комиссия решает следующие основные задачи:

- вырабатывает основы государственной политики в области борьбы с терроризмом в РФ и рекомендации, направленные на повышение эффективности работы по выявлению и устранению причин и условий, способствующих возникновению терроризма и осуществлению террористической деятельности;

- осуществляет сбор и анализ информации о состоянии и тенденциях терроризма на территории РФ;

- координирует деятельность федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих борьбу с терроризмом, в целях достижения согласованности их действий по предупреждению, выявлению и устранению причин и условий, способствующих подготовке и реализации террористических акций;

- принимает участие в подготовке международных договоров РФ в области борьбы с терроризмом;

– вырабатывает предложения о совершенствовании законодательства РФ в области борьбы с терроризмом¹.

Постановлением Правительства РФ от 15 сентября 1999 г. № 1040 «О мерах по противодействию терроризму» в целях реализации неотложных мер по усилению общественной безопасности, защите населения от терроризма органам исполнительной власти субъектов РФ и органам местного самоуправления крупных городов и других населенных пунктов в частности рекомендовано:

– создать при указанных органах временные оперативные штабы по решению задач в сфере защиты населения, объектов особой важности и объектов, связанных с жизнеобеспечением населения, от проявлений терроризма.

– разработать и осуществить комплекс неотложных мер по усилению безопасности жилых микрорайонов, мест массового пребывания людей, учреждений образования, здравоохранения, культуры и спорта. Предусмотреть выделение необходимых финансовых средств на эти цели, в том числе на техническое укрепление чердаков и подвалов, установку кодовых замков и домофонов в подъездах, размещение в многолюдных местах средств экстренной связи граждан с милицией и установок телеобзора;

– развернуть среди населения разъяснительную работу, направленную на повышение организованности и бдительности, готовности к действиям в ЧС, укрепление взаимодействия с правоохранительными органами;

– усилить контроль соблюдения правил регистрационного учета граждан по месту их пребывания и по месту жительства и за использованием помещений жилых домов в производственных, коммерческих и иных целях;

– предусмотреть выделение ассигнований на увеличение количества служебно-розыскных собак в органах внутренних дел, технических средств для

¹ Захарова А.К. Проблемы разграничения терроризма и смежных с ним преступлений // «Черные дыры» в российском законодательстве. – 2015. – № 4. – С. 124.

обнаружения и обезвреживания взрывных устройств и взрывчатых веществ;

– более активно привлекать население, частные охранные предприятия, службы безопасности организаций и общественные организации к оказанию содействия правоохранительным органам в проведении профилактической работы по месту жительства граждан, в том числе в охране жилых домов и подъездов, обеспечение общественного порядка в жилых микрорайонах¹.

Кроме того, в соответствии с Федеральными законами «О гражданской обороне» (ст. 10), «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (ст. 18, 19), постановлением Правительства РФ от 10 июня 1999 г. № 620 «О гражданских организациях гражданской обороны» жилищно-коммунальными и другими организациями, отвечающими за содержание и эксплуатацию электро-, тепло- и газовых сетей бытового назначения, систем водоснабжения населения и канализационных сетей, представляющими высокую степень опасности возникновения ЧС в военное и мирное время, на территориях муниципальных образований (территориях поселений, являющихся муниципальными образованиями, районов, микрорайонов, жилых кварталов, улиц, дворов и других территорий) решениями руководителей органов местного самоуправления – начальников ГО (гражданской обороны) создаются Гражданские организации ГО².

Выполнение задач этими формированиями является формой участия населения в мероприятиях по предупреждению и ликвидации ЧС, вызванных авариями, катастрофами, стихийными и иными бедствиями, а также террористическими актами.

Непосредственное руководство созданием и функционированием гражданских организаций ГО возлагается на создающие их организации.

Методическое руководство созданием и функционированием

¹ Постановление Правительства РФ от 15 сентября 2009 г. № 1040 «О мерах по противодействию терроризму» // URL: <http://www.rg.ru/2009/02/17/antiterror-doc-dok.html>

² Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» // Собрание законодательства РФ, 1994. – №35. – Ст. 3648.

гражданских организаций ГО на территориях муниципальных образований возлагается на органы управления по делам ГО и ЧС.

Порядок создания гражданских организаций ГО на территориях муниципальных образований определяется органами местного самоуправления по согласованию с органами управления по делам ГО и ЧС, МВД и ФСБ.

В состав гражданских организаций ГО могут включаться лица, постоянно проживающие на территории муниципальных образований.

Учет гражданских организаций ГО организуется органами управления по делам ГО и ЧС при органах самоуправления.

В отрядах гражданских организаций ГО ведется списочный учет постов и опорных пунктов ГО.

В органах управления по делам ГО и ЧС при органах местного самоуправления ведется количественный учет отрядов гражданских организаций ГО¹.

В последние годы имеет место множество телефонных звонков о ложных актах терроризма, о минировании объектов образования, здравоохранения, транспорта, энергетики и иных объектов жизнеобеспечения.

Статьей 207 УК РФ определены меры наказания за заведомо ложное сообщение о готовящихся взрывах, поджогах или иных действиях, создающих опасность гибели людей или причинения значительного имущественного ущерба. Указанное деяние наказывается либо штрафом, либо исполнительными работами, либо лишением свободы на срок до трех лет.²

Терроризм вообще – это собирательное понятие, которое включает в себя: – насилие или угроза его применения в отношении физических лиц или организаций, а также уничтожение (повреждение) или угроза уничтожения (повреждения) имущества и других материальных объектов, создающие опасность гибели людей, причинение значительного имущественного ущерба

¹ Захарова А.К. Криминологические и уголовно-правовые меры предупреждения терроризма: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2014. – С. 14.

² Уголовный кодекс Российской Федерации: принят ГД ФС РФ 24 мая 1996 г. (в ред. от 23 апреля 2018 г. № 16-ФЗ) // Собрание законодательства РФ, 1996. – №25. – Ст. 2954.

либо наступления иных общественно опасных последствий, осуществляемых в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения или оказания воздействия на принятие органами власти решений, выгодных террористам, или удовлетворение их неправомерных имущественных и (или) иных интересов;

– посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, совершенное в целях прекращения его государственной или иной политической деятельности либо из мести за такую деятельность¹;

– нападение на представителя иностранного государства или сотрудника международной организации, пользующейся международной защитой, а равно на служебные помещения либо транспортные средства лиц, пользующихся международной защитой, если это деяние совершено в целях провокации войны или осложнения международных отношений².

Террористическая деятельность – деятельность, включающая в себя:

– организацию, планирование, подготовку и реализацию террористической акции;

– подстрекательство к террористической акции, насилию над физическими лицами или организациями, уничтожению материальных объектов в террористических целях;

– организацию незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для совершения террористической акции, а равно участие в такой акции;

– вербовку, вооружение, обучение и использование террористов;

– финансирование заведомо террористической организации или террористической группы или иное содействие им³.

¹ Конов Д.В. Особенности государственного терроризма в современных условиях: автореф. дис. ... канд. полит. наук. – М., 2016. – С.13.

² Косарев М.Н. Уголовно–правовой и криминологический аспекты борьбы с современным терроризмом: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Челябинск, 2014. – С.19.

³ Конов Д.В. Особенности государственного терроризма в современных условиях: автореф. дис. ... канд. полит. наук. – М., 2016. – С.14.

Террористическая акция (террористический акт) – непосредственное совершение преступления террористического характера в форме:

- взрыва, поджога, применения или угрозы применения ядерных взрывных устройств, радиоактивных, химических, биологических, взрывчатых, токсических, отравляющих, сильнодействующих, ядовитых веществ;
- уничтожения, повреждения или захвата транспортных средств или других объектов;
- посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля, представителя национальных, этнических, религиозных или иных групп населения;
- захвата заложников, похищения человека;
- создания опасности причинения вреда жизни, здоровью или имуществу неопределенного круга лиц путем создания условий для аварий и катастроф техногенного характера либо реальной угрозы создания такой опасности;
- распространения угроз в любой форме и любыми средствами;
- иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий¹.

Террористический акт, как правило, является завершающим этапом террористической операции.

Террорист – лицо, участвующее в осуществлении террористической деятельности в любой форме.

Борьба с терроризмом – деятельность по предупреждению, выявлению, пресечению, минимизации последствий террористической деятельности.

Заложник – физическое лицо, захваченное и (или) удерживаемое в целях понуждения государства, организации или отдельных лиц совершить какое–

¹ Галачиева М.М. Уголовно–правовой анализ террористического акта: законодательные и теоретические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2014. – С. 23.

либо действие или воздержаться от совершения какого–либо действия при условии освобождения удерживаемого лица.

Под преступлением террористической направленности необходимо понимать деятельность отдельных лиц, групп лиц или организаций (сообществ), направленная на пропаганду, подготовку и совершение преступлений, предусмотренных статьями 205, 205-1, 205-2, 205-3, 205-4, 205-5, 206, 208, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ, в целях оказания воздействия на принятие решения органом государственной власти, органом местного самоуправления или международной организацией. К преступлениям террористической направленности могут быть отнесены и другие преступления, предусмотренные УК РФ, если они совершены в террористических целях¹.

Террористические акты осуществляются в следующих основных формах.

Диверсия (взрыв, распыление отравляющих веществ и т. п.). Производятся взрывы транспортных средств, взрывы в зданиях или на открытом пространстве в местах массового скопления людей с целью нанести ущерб и вызвать человеческие жертвы. В результате взрывов страдает большое количество случайных людей, поэтому именно такая тактика приводит к наиболее сильному психологическому эффекту и имеет место в случаях, когда все потенциальные жертвы рассматриваются террористами в качестве политических противников.

Похищение. Как правило, похищению подвергаются значительные фигуры, способные привлечь внимание общественности: известные политики, чиновники, журналисты, дипломаты.

Покушение и убийство. Один из основных методов терроризма. Осуществляется вооруженными группами. Отличается демонстративной

¹ Пешков М.С. Меры безопасности в системе противодействия терроризму: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Красноярск, 2015. – С. 9.

адресностью, поэтому эффективен для целенаправленного психологического воздействия на узкую аудиторию.

Ограбление (экспроприация). Осуществляется как с целью получения необходимых для ведения борьбы средств, так и в целях пропаганды. Наибольший размах приобретает в периоды революционной дестабилизации.

«Хайджекинг» – захват транспортного средства: самолета, железнодорожного состава, автомобиля, корабля. Наиболее часто осуществляются захваты самолетов, обозначаемые также как «скайджекинг». Скайджекинг наиболее эффективен среди других видов хайджекинга, так как, во–первых, удерживает спецслужбы от проведения атак на террористов из–за высокого риска поражения заложников, во–вторых, авиатранспорт представляется наиболее удобным средством для того, чтобы скрыться от преследования.

Захват зданий. Чаще всего налетам подвергаются здания посольств, правительственные учреждения, партийные офисы. Чеченский терроризм продемонстрировал пример нападения на больницы и школы. Как правило, захватом здания террористическая операция не ограничивается. В случае удачного для террористов хода дел им представляется возможность покинуть захваченное строение под прикрытием заложников.

Вооруженное нападение без смертельного исхода и причинения значительного имущественного ущерба. Осуществляется террористическими организациями на стадии становления, когда еще не накоплен опыт проведения крупномасштабных операций, а также активно действующими организациями, которым необходимо только продемонстрировать способность к проведению вооруженных операций.

Кибертерроризм – нападение на компьютерные сети. Появление этой формы терроризма связано с увеличившейся ролью компьютеров во всех сферах жизни и с зависимостью нормальной жизнедеятельности общества от сохранности компьютерных сетей. Нападение на компьютеры посредством

несанкционированного доступа производится с целью саботировать работу соответствующих учреждений¹.

В настоящее время рассматривается возможность использования террористами в преступных целях ядерных, химических, биологических боеприпасов.

Ядерный терроризм предполагает использование в качестве оружия радиоактивных материалов. Это может быть: ядерное взрывное устройство; заражение местности радиоактивными веществами без проведения ядерного взрыва; нападение террористов на ядерный реактор с намерением его разрушить и осуществить радиоактивное заражение местности.

Биологический терроризм представляет собой использование биологических средств ведения войны (бактерии, вирусы, риккетсии) против населения с целью уничтожения максимального количества людей. Наиболее распространенными и доступными биологическими агентами для проведения терактов являются возбудители опасных инфекций типа сибирской язвы, натуральной оспы, туляремии.

Химический терроризм предполагает использование химического оружия в террористических целях. Это может быть нападение с намерением уничтожить максимальное количество людей (наиболее известный пример – газовая атака с использованием отравляющего вещества зарин, проведенная религиозной сектой «АУМ–Синрикё» в метро японского города Нагано в июне 1994 г.) либо отравление продовольственных продуктов, воды и т. п. с целью шантажа или причинения реального экономического ущерба (например, в 1978 г. палестинские террористы заразили ртутью партии апельсинов, поставляемые из Израиля в страны Европы).

В настоящее время актуальна угроза электромагнитного терроризма, который заключается в создании мощного электромагнитного

¹ Мусаелян М.Ф. Террористический акт: уголовно–правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2013. – С. 16.

импульса, воздействующего на уязвимые электронные элементы цивилизационной среды: электронную аппаратуру самого разнообразного назначения – от компьютеров до охранной сигнализации и средств связи. Таким образом, компьютерный терроризм можно рассматривать как частный случай электромагнитного терроризма.

Космический терроризм подразумевает уничтожение спутников и других космических аппаратов или создание помех, препятствующих их нормальной работе либо захват и использование космических аппаратов для обеспечения террористов связью или для использования в боевых террористических операциях¹.

Тенденции в проявлениях терроризма таковы, что наиболее актуальной является угроза применения средств массового поражения, так как сегодня компоненты ядерного, химического и биологического оружия стали более доступными, чем это было несколько лет назад. При этом химическое оружие более доступно, проще и дешевле в производстве, компактнее в сравнении с ядерными и биологическими материалами. Следовательно, использование химического оружия наиболее перспективно с точки зрения террористов.

Реально существует опасность использования средств электромагнитного и кибернетического терроризма. Действительно, в отличие от ядерного, биологического, химического терроризма, электромагнитное воздействие не оставляет следов, не требует от террористов индивидуальной защиты и маскировки. Акции могут осуществляться одновременно по большому числу целей, дистанционно и с использованием мобильных средств.

Космический терроризм сегодня представляется отдаленной перспективой. Но увеличивающееся количество спутников на орбитах и реальная возможность создания космических аппаратов странами третьего

¹ Косарев М.Н. Уголовно–правовой и криминологический аспекты борьбы с современным терроризмом: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Челябинск, 2014. – С. 15.

мира приближают время, когда он станет также осуществим, как захват самолета¹.

Предполагается дальнейшее развитие технологического и психологического терроризма.

Под технологическим терроризмом понимается уничтожение (повреждение) или угроза уничтожения (повреждения) потенциально опасных объектов (радиационно-, химически-, взрыво-, пожароопасные объекты, магистральные трубопроводы, гидротехнические сооружения и др.), создающие опасность возникновения ЧС.

В последнее время значительно расширились масштабы так называемого психологического террора в форме анонимных угроз в адрес высших должностных лиц, руководителей министерств, ведомств, областей, членов депутатского корпуса, предпринимателей².

1.2 Законодательное регулирование привлечения к уголовной ответственности за преступления террористического характера

Основным объектом террористического акта является общественная безопасность, нормальное функционирование органов власти. Характерной чертой террористического акта является стремление субъекта посеять страх у населения, парализовать деятельность государственных и общественных структур. Воздействие террористического акта рассчитано на неопределенно большой круг лиц или на конкретные органы власти, а в отдельных случаях и на конкретных должностных лиц. В Законе РФ от 5 марта 1992 г. "О безопасности" понятие общественной безопасности определяется как состояние защищенности жизненно важных интересов общества, т.е. совокупность потребностей, удовлетворение которых

¹ Ивлиев С.М. Уголовно–правовые средства противодействия терроризму: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2017. – С. 26.

² Мусаелян М.Ф. Террористический акт: уголовно-правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2013. – С. 28.

надежно обеспечивает существование и возможность прогрессивного развития общества. К основным объектам безопасности относятся: личность – ее права и свободы; общество – его материальные и духовные ценности; государство – его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность.¹

Террористический акт относится к числу так называемых конвенционных преступлений. Как преступление, к примеру, терроризм расценивается Конвенцией Совета Европы о предупреждении терроризма (заключена в г. Варшаве 16 мая 2005 г.), Шанхайской конвенцией о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (заключена в г. Шанхае 15 июня 2001 г.) и другими международными правовыми актами.

Факультативным объектом преступления следует признать отношения по охране здоровья и жизни человека, отношения собственности. Объективная сторона террористического акта включает в себя следующие альтернативные действия: 1) совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий; 2) угрозу совершения указанных действий.²

Взрыв – сопровождающееся сильным звуком воспламенение чего-нибудь вследствие мгновенного химического разложения вещества и образования сильно нагретых газов. Поджог – намеренное воспламенение чего-либо. Под иными действиями понимаются, например, устройство производственной аварии, крушение поезда, отравление источников питьевого водоснабжения, применение химического, биологического, бактериологического оружия в отношении персонально неопределенных групп граждан и другие аналогичные действия.³

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.А. Чекалин; под ред. В.Т. Томина, В.В. Сверчкова). 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт-Издат, 2014. – С. 953.

² Комментарий к Уголовному кодексу РФ. 3-е изд., изм. и доп. / под ред. Ю.И. Скуратова, В.М. Лебедева. – М., 2014. – С. 642.

³ Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В.М. Лебедева; науч. ред. В.П. Божьев. – М., 2015. – С. 475.

Для определения состава террористического акта очень важным является установление признаков, характеризующих действия, образующие объективную сторону преступления. К таким характеристикам относится прежде всего то, что указанные действия устрашают население. Этот признак означает, что террористический акт вызывает у населения чувство тревоги за свое здоровье и свою жизнь, жизнь близких людей, за сохранность имущества, за наличие возможности вести нормальный, устоявшийся, отлаженный образ жизни. Устрашение населения является объективной характеристикой, присущей террористическому акту, поскольку он проявляется в посягательстве на основные объекты, составляющие состояние безопасности. Террористический акт создает опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступление иных тяжких последствий.

Указанная опасность должна быть реальной, что определяется в каждом конкретном случае на основе обстоятельств о месте, времени, способе совершения преступления и других обстоятельствах дела, например данных о количестве людей, находившихся в районе места взрыва, совершении взрыва в условиях повышенной опасности (к примеру, в тоннеле метро) и т.д. Опасность гибели человека означает наличие угрозы жизни хотя бы одного лица.¹

Значительность имущественного ущерба также относится к понятиям, подлежащим оценке с учетом конкретных условий причинения ущерба. В частности, при установлении значительности ущерба следует учитывать его характер, размер, значимость утраты для конкретного региона и последствия, которые мог вызвать ущерб (к примеру, парализация деятельности транспорта, отключение систем обогрева зимой в результате вывода из строя системы электроснабжения).

¹ Захарова А.К. Криминологические и уголовно-правовые меры предупреждения терроризма: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2014. – С. 13.

К иным тяжким последствиям можно отнести нарушение нормальной деятельности учреждений и организаций, дестабилизацию обстановки, угрозу причинения вреда здоровью людей и т.д. Как и перечисленные выше факторы, иные тяжкие последствия – понятие оценочное, определяемое с учетом всех обстоятельств дела.¹

Состав преступления формальный. При совершении акта терроризма в виде производства взрыва, поджога, иных действий преступление является оконченным с момента их совершения. Однако состав преступления будет иметь место только в том случае, если указанные выше действия создавали реальную угрозу наступления общественно опасных последствий, указанных в законе. Поэтому, например, осуществление взрыва в безлюдной местности, когда отсутствовала опасность гибели людей, и т.д. не может быть расценено как террористический акт.

Террористический акт в виде угрозы совершения названных действий также является формальным составом преступления. В этом случае деяние будет окончено с момента доведения содержания угрозы до других лиц. Способ выражения угрозы может быть различным: письмо, сообщение по телефону, по Интернету, лично высказанная угроза и т.д. Однако, как и ранее, состав преступления в виде угрозы будет только тогда, когда виновный имел возможность ее реально осуществить. В противном случае при наличии к тому оснований речь может идти не о террористическом акте, а о заведомо ложном сообщении об акте терроризма.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом и специальной целью. Виновный осознает, что совершает взрыв, поджог и т.д., и желает совершить эти действия. Целью террористического акта является оказание воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, т.е. намерение виновного понудить их к

¹ Григорьева О.С. Некоторые проблемы квалификации терроризма и преступлений террористического характера // Правоохранительные органы: теория и практика. – 2016. – №3. – С. 23.

совершению незаконных или невыгодных действий либо принять решение, выгодное для террориста.¹

В соответствии со ст. 3 Конституции РФ к органам власти следует отнести органы государственной власти и органы местного самоуправления любого уровня.

К международным организациям следует отнести как правительственные, так и неправительственные организации, поскольку в этом аспекте закон ограничений не устанавливает.

Отсутствие специальной цели исключает наличие состава преступления, предусмотренного ст. 205 УК РФ. Так, например, совершение поджога автомашины из чувства мести следует квалифицировать по ч. 2 ст. 167 УК РФ. Если целевым назначением деяния является нанесение ущерба экономической системе Российской Федерации, преступление следует квалифицировать не как террористический акт (ст. 205 УК РФ), а как диверсию (ст. 281 УК РФ). Субъект преступления – вменяемое лицо, достигшее возраста четырнадцати лет.

Ответственность за квалифицированные виды террористического акта предусмотрена ч. 2 ст. 205 УК РФ, квалифицирующими признаками являются следующие.

Пункт "а" ч. 2 ст. 205 УК РФ – совершение террористического акта группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. Террористический акт признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали два или более лица, обладающих признаками субъекта преступления, заранее (до момента совершения взрыва, поджога или иных действий либо угрозы совершения таких действий) договорившихся о совместном совершении преступления. Каждый из участников полностью или частично выполняет объективную

¹ Пешков М.С. Меры безопасности в системе противодействия терроризму: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Красноярск, 2015. – С. 18.

сторону состава преступления, т.е. они являются соисполнителями. Не образуют группы лиц, например, пособник и исполнитель.

Совершение террористического акта организованной группой признается в случаях, когда в ней участвовала устойчивая группа лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений (ч. 3 ст. 35 УК РФ).¹

Объективную сторону преступления ст. 205-1 УК РФ, образуют следующие действия:

- вовлечение лица в совершение преступления, предусмотренного ст. 205, 206, 208, 211, 277, и 360 УК РФ;
- склонение лица к участию в деятельности террористической организации;
- вооружение либо обучение лица в целях совершения указанных преступлений;
- финансирование акта терроризма либо террористической организации.²

Вовлечение лица в совершение преступления, предусмотренного перечисленными статьями УК, означает совершение действий, направленных на возбуждение у него желания участвовать в совершении одного или нескольких указанных преступлений. Способами совершения рассматриваемого преступления могут быть обещания, обман угроза и т.п. Для квалификации содеянного как оконченного преступления не имеет значения, совершено или нет вовлекаемым лицом одно из преступлений террористического характера.

¹ Преступления террористической направленности: уголовное преследование на досудебных стадиях / Под науч. ред. О.Н. Коршуновой. – СПб., 2013. – С. 82.

² Уголовное право. Особенная часть: учебник / отв. ред. И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. 4–е изд., изм. и доп. – М.: Норма, 2013. – С. 764.

1.3 Криминологическая характеристика, детерминанты и предупреждение терроризма

Как никакое другое преступление, терроризм теснейшим образом связан с социальными, политическими, экономическими, духовными противоречиями, существующими в обществе.

Масштабы, направленность, тяжесть последствий терроризма обуславливают его высочайшую общественную опасность. Не случайно в Концепции национальной безопасности Российской Федерации увеличение масштабов терроризма, наряду с ростом организованной преступности, обострением межнациональных отношений и другими факторами, рассматривается в качестве одной из составляющих широкого спектра внутренних и внешних угроз национальной безопасности страны.

Данное обстоятельство предопределяет большую значимость глубокого криминологического анализа терроризма, разработки научно обоснованных предложений по совершенствованию борьбы с ним, его предупреждения.

В самом общем смысле терроризм - это преступная деятельность, выражающаяся в устрашении населения и органов власти с целью достижения преступных намерений. Такое общее определение нуждается в конкретизации, выделении криминологически значимых сторон данного социального явления. Рассмотрим их более подробно.

Одной из криминологических характеристик терроризма является его глобализация, выход на международную арену целого ряда транснациональных террористических организаций, возрастание масштабности. Об этом особенно ярко свидетельствуют многочисленные факты международной террористической деятельности, в том числе совершенные в сентябре 2001 г. в Нью-Йорке, а затем в ряде государств Европы, Азии, Америки, а также в России. Особенно возросли в последние годы число и тяжесть террористических актов, совершаемых российскими и иностранными гражданами в России. Только в 2003 г. ими совершено свыше

560 таких преступлений, что на 56% превышает соответствующий показатель предыдущего года. По мнению некоторых западных криминологов, в настоящее время человечество стоит на пороге новой "столетней" войны, но теперь уже с терроризмом. Уникальность ситуации состоит в том, что мир впервые столкнулся с врагом, не ставящим перед собой конкретных политических задач, выполнив которые можно добиться спокойствия и процветания. Целью современных "нигилистов" является всеобщее разрушение, а средством для ее достижения - физическое уничтожение существующей цивилизации.

Особая общественная опасность терроризма находит выражение в его целях, характере средств их достижения, а также в последствиях террористической деятельности.

Глубокое уяснение указанных целей терроризма способствует и определению факторов, оказывающих влияние на конкретную террористическую деятельность, их устранению в ходе осуществления профилактической работы.

Различие целей террористической деятельности лежит в основе разнообразных видов терроризма (политического, государственного, международного, религиозного, националистического, корыстного, внутрикриминального и т.п.).

Терроризму присущ также сложный неправовой преступный характер средств, применяемых для достижения целей, использование при этом макьявеллиевского постулата: "Для достижения цели все средства хороши". Реализация или нереализация этого принципа лежит в основе разграничения терроризма и национально-освободительного движения. Так, при всей справедливости борьбы любого народа за свою независимость вряд ли ее можно оценить положительно в случаях, когда в качестве средств достижения этой позитивной цели широко используются террористические акции против мирного населения.

В основе любых применяемых террористами средств лежит устрашение людей, общества в целом, т.е. преднамеренное создание в обществе обстановки страха, подавленности, напряженности. Такое устрашение достигается в первую очередь использованием насилия, осуществляемого различными способами (убийства, взрывы, поджоги, захват заложников, диверсии, отдельные террористические акты, насильственный захват власти, вооруженный мятеж и т.п.).

Для современного терроризма характерно также несовпадение круга лиц, в отношении которых применяется конкретное насилие (например, заложников), и лиц, на которых одновременно оказывается психологическое воздействие в целях их склонения к определенному, выгодному для террориста, поведению. Так, в качестве последних достаточно активно, по существу в защиту террористов, выступали родственники захваченных в Московском концертном зале в октябре 2002 г. заложников, что значительно осложнило проведение контртеррористической операции.

Применяемое террористами насилие также может осуществляться путем совершения ряда таких общеопасных действий, как:

- минирование объектов, на которых находятся заложники;
- разрушение системы энергоснабжения и жизнедеятельности населения;
- заражение местности радиоактивными или отравляющими веществами;
- распространение эпидемий, эпизоотий;
- совершение аварий различных механизмов;
- затопление местности и т.п.

Весьма значительным средством достижения террористами своих целей в настоящее время является использование ими средств массовой информации (и в первую очередь телевидения) в качестве своеобразного оружия массового поражения, нагнетание тем самым страха в обществе, пропаганда террористической деятельности. Именно телевидение начиная с 1963 г. (показ телевизионных картинок убийств Президента США Дж. Кеннеди и

подозреваемого в совершении этого преступления Ли Х. Освальда) периодически демонстрирует обществу все наиболее значимые акты терроризма, играя зачастую на руку террористам, пропагандируя их преступную деятельность.

Наконец, следует четко представлять особую тяжесть последствий терроризма, к которым относятся:

дестабилизация общественного организма, его потрясение;

гибель людей, нанесение вреда их здоровью;

значительный имущественный ущерб;

нарушение работы предприятий, общественного транспорта, средств связи;

заражение местности;

дезорганизация работы органов власти и всей системы жизнеобеспечения населения.

К криминологическим особенностям терроризма относится и широкий спектр мотивов участников террористических действий. В настоящее время наряду с политическими и националистическими побуждениями этих лиц широкое распространение в мотивации приобретают корысть, месть, экономическая и политическая конкуренция, самоутверждение и пр.

Немаловажное значение для криминологической характеристики терроризма и его предупреждения имеет анализ сложного механизма совершения конкретных террористических действий. Их начальный этап предполагает особую организацию, привлечение значительных сил и средств, информационное, тактическое и ресурсное обеспечение. При этом важным условием успеха террористов служит эффект неожиданности их действий.

Основной этап террористической акции предполагает применение конкретных преступных действий; заключительный - выдвижение требований к органам власти, обращение за поддержкой к различным общественным силам.

Каждому этапу террористических действий органы власти, обеспечения правопорядка должны противопоставлять соответствующие обстановке оперативные, информационные, переговорные, боевые и другие действия с учетом как общей задачи борьбы с терроризмом, так и частных задач ликвидации конкретной террористической группы, освобождения заложников, устранения общественно опасных последствий.

Криминологическая характеристика терроризма немыслима без уяснения особенностей личности террориста, знание которых является первейшим условием выявления соответствующих лиц, постановки их на оперативный учет, осуществления индивидуальной профилактической работы, успешного проведения контртеррористических операций.

Личности террориста присущи черты насильственного преступника с эгоистическим превалированием собственного значения, с пренебрежением к иным людям, их правам и законным интересам. Мотивами их поведения служит корысть, месть, несогласие с политическими решениями, общепризнанными духовными установлениями общества, а в отдельных случаях - даже молодежная романтика.

В последние годы цивилизованное общество все чаще сталкивается с террористами-смертниками, которые готовятся в специальных лагерях, где подвергаются глубокой психологической обработке. В результате эти люди не понимают, какой цели они добиваются, согласившись стать живой бомбой, действуют как зомби, не размышляя о причине и последствиях своих поступков.

Все эти черты характеризуют личность террориста как особо опасного преступника, определяют специфику работы правоохранительных органов при проведении контртеррористических операций, необходимость решительных, стремительных действий в ее завершающей фазе.

Обобщение основных криминологических характеристик терроризма позволяет достаточно полно раскрыть его сущность. При этом представляется вполне обоснованным следующее определение терроризма. Терроризм как

социальное явление - это публично совершаемые общепасные действия или угрозы таковыми, направленные на устрашение населения или социальных групп, в целях прямого или косвенного воздействия на принятие какого-либо решения или отказ от него в интересах террористов.

В этом определении четко прослеживаются такие криминологические особенности терроризма, как его общая опасность, публичный характер исполнения, преднамеренное создание обстановки страха, применение насилия и психологического воздействия в целях склонения власти к определенному поведению.

Существование и развитие терроризма определяются в значительной мере общими причинами преступности - противоречиями, существующими в различных сферах жизни общества. Так, к подобного рода противоречиям политического характера относятся:

обострение политической борьбы различных партий и движений, отсутствие цивилизованного опыта ее проведения;

обострение межнациональных отношений, проповедь национальной исключительности и превосходства, разжигание национальной и религиозной вражды;

требования национальной независимости отдельных народов, входящих в состав единого государства;

разрыв между провозглашенными демократическими принципами и их реальным осуществлением; отсутствие тесной взаимосвязи центра государства с его регионами, отчуждение власти от населения, неэффективность политических преобразований;

глубокое размежевание общества с формированием социальных слоев и групп с противоположными интересами.

Противоречиями экономического характера, причинно связанными с терроризмом, являются:

расслоение населения по уровню жизни;

инфляционные процессы;

общий кризис экономики, ее криминализация;

одновременное существование в мире стран и социальных групп, резко отличающихся по уровню материального благосостояния, культуры и в целом цивилизации от своих ближних и далеких соседей, диктующих свою волю другим народам и государствам.

К противоречиям в сфере социальных отношений, духовной жизни следует отнести:

нерешенность социальных (в том числе национальных и религиозных) проблем, вызывающую взаимную этническую неприязнь, вражду, ненависть, исключающую компромисс;

возникновение межнациональных конфликтов, переходящих в военные действия, в рамках которых терроризм становится частью последних;

существование нелегальных общественных организаций, наделяющих себя правом вырабатывать "единственно верные" постулаты;

наличие исторических традиций использования терроризма как якобы эффективного средства социальных преобразований;

отсутствие эффективной системы социальных гарантий населения и резкое снижение его социальной защищенности;

снижение духовных, нравственных, моральных устоев общества, культурного уровня и правосознания населения;

широкую пропаганду культа жестокости и насилия средствами массовой информации и, более того, их превращение в своего рода "оружие массового поражения".

Отмеченные разнообразные детерминанты терроризма проявляют себя при наличии достаточно широкого круга лиц, групп, течений, не соглашающихся с существующей в конкретном государстве системой организации общественной жизни, желающих изменить ее в нужном для них направлении в сжатые сроки без приложения значительных усилий.

Наряду с указанными выше общими причинами, можно выделить ряд факторов, играющих роль условий, способствующих проявлениям в обществе терроризма. В качестве таковых следует рассматривать:

ослабление государственной власти, ее институтов, правоохранительных органов, недостатки в их деятельности;

открытость государственных границ и проникновение в страну зарубежных террористов;

недостатки правового механизма предупреждения и пресечения терроризма, отсутствие жесткости при его реализации;

наличие в обществе значительного числа лиц, являющихся фактическим резервом для террористических структур (бывшие военнослужащие и сотрудники спецслужб, участники организованных преступных формирований, в том числе наемники и профессиональные убийцы);

ослабление контроля за оборотом оружия, взрывчатых веществ и общепасных материалов;

издержки работы СМИ и в целом воспитания населения.

Значительно легче реализовать меры специально-криминологического предупреждения терроризма, направленные в основном на устранение условий, способствующих этой преступной деятельности. Данные меры, базирующиеся на мониторинге криминогенной ситуации, включают:

постоянную антитеррористическую пропаганду;

противодействие процессам, создающим почву для совершения террористических действий, в том числе осуществление контроля за националистической, фундаменталистской, экстремистской средой, за информацией, представляющей интерес для террористов, за хранением оружия, взрывчатых веществ и материалов повышенной опасности, охрану режимных объектов;

поддержание в постоянной готовности ведомственных систем противодействия терроризму, создание единого для них банка данных, их материально-техническое, финансовое, организационное обеспечение;

предотвращение замышленных и пресечение совершаемых актов террористической деятельности;

психологическую и виктимологическую подготовку населения и его инструктаж о поведении в условиях совершения террористических действий и их ликвидации;

подготовку и проведение контртеррористических операций.

Реализация указанных специально-криминологических мер предупреждения терроризма возложена на всю систему правоохранительных органов государства, в том числе на органы ФСБ и внутренних дел, играющие особую роль в сборе информации о готовящихся террористических действиях, в их предотвращении и пресечении.

2 УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРРОРИЗМА

2.1 Объективные признаки терроризма

Одним из важнейших элементов преступления, а, соответственно, и признаков состава является объект преступления. Учение об объекте преступления – это краеугольный камень отечественной уголовно-правовой науки.

Объект преступления как элемент состава преступления представляет собой совокупность предусмотренных уголовным законом признаков, характеризующих общественно опасную направленность преступления.

Обязательным признаком данного элемента состава являются общественные отношения, составляющие содержание непосредственного объекта преступления. К числу факультативных (необязательных) признаков относятся, во–первых, общественные отношения, составляющие содержание дополнительного или факультативного объекта, а во–вторых, предмет преступления и потерпевший.

Объект преступления как обязательный признак состава преступления присущ любому преступлению. Отсутствие объекта исключает в содеянном состав преступления. Объект преступления обозначает то, на что направлено преступление, чему оно причиняет вред или создает угрозу причинения вреда.

В отечественном уголовном праве возобладало мнение, что объектом всякого преступления являются общественные отношения, охраняемые уголовным законом от причинения вреда¹.

Ответственность за совершение террористического акта предусмотрена в главе 24 УК РФ – «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка». Таким образом, видовой объект рассматриваемого

¹ Уголовное право. Общая часть: учебное пособие / под науч. ред. А.В. Шеслера. – Тюмень, 2013. – С. 127.

преступления представляет собой общественные отношения сфере общественной безопасности.

Концептуальные наработки, касающиеся основных понятий общественной безопасности, нашли свое отражение в ранее действовавшем Законе Российской Федерации «О безопасности», принятом 5 марта 1992 года.

В нем дается понятие безопасности, прежде всего в широком смысле этого слова, под которым понимается состояние защищенности важных интересов общества, т.е. совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможность прогрессивного развития общества.

Несмотря на то, что данный закон утратил силу в связи с принятием Федерального закона «О безопасности» от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ¹ понятие общественной безопасности, определяемое в данном нормативном правовом акте, следует принять в качестве основного понятия.

Особенностью преступлений против общественной безопасности является то, что они объективно вредны для широкого круга общественных отношений (безопасности личности, нормальной деятельности предприятий и других социальных институтов). При совершении преступлений против общественной безопасности вред причиняется интересам не конкретного человека, а общественно значимым интересам – безопасным условиям жизни общества в целом.

УК РФ рассматривает общественную безопасность в качестве составного элемента большой группы общественных отношений, обеспечивающих не только общественную безопасность в узком смысле, но также общественный порядок, здоровье населения, общественную нравственность, экологический правопорядок и экологическую безопасность, безопасность движения и эксплуатации транспорта, безопасность компьютерной информации. Вся совокупность этих общественных отношений именуется в УК общественной

¹ Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 1. – Ст. 2.

безопасностью (в широком смысле) и общественным порядком, которые выступают в качестве родового объекта преступлений, входящих в раздел IX Уголовного Кодекса¹.

Безопасность человеческого существования должна относиться ко всем сферам его жизни, как общественной, так и личной. Так, например, гражданин должен быть уверен, что его служебная, общественная деятельность, связанная, к примеру, с обращением с опасными веществами, не принесет ему ущерба, так как он сам и другие, причастные к этой деятельности лица, соблюдают соответствующие правила обращения с опасными веществами. Это пример общественной безопасности в узком смысле, которая в то же время является составной частью общей безопасности или безопасности в широком смысле.

В юридической литературе нет единства мнений и по вопросу, к какому роду преступлений относится терроризм. Одни считают его много объектным преступлением, где основным непосредственным объектом является общественная безопасность (или общая безопасность)², а дополнительным объектом могут быть нормальное функционирование органов власти, жизнь и здоровье граждан, собственность³.

Имеется и прямо противоположное суждение, согласно которому перечисленные выше социальные ценности являются составными элементами общественной безопасности, а потому терроризм – это одно объектное преступление.

В словаре русского языка безопасность определена как «положение, при котором кому-, чему-либо не угрожает опасность». Безопасность – это

¹ Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В.М. Лебедева; науч. ред. В.П. Божьев. – М., 2015. – С. 231.

² Коновалова А.Б. Террористический акт в форме угрозы и заведомо ложное сообщение об акте терроризма как проявления информационного терроризирования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2017. – С. 11.

³ Уголовное право. Особенная часть: учебник / отв. ред. И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. 4–е изд., изм. и доп. – М., 2013. – С. 522.

«отсутствие опасности; сохранность, надежность ...»¹.

Обобщая изложенные варианты, понятие «безопасность» может быть представлено как некое состояние надежности, когда отсутствует угроза опасности. Однако полученное понятие не отвечает на целый ряд вопросов: в силу, каких же обстоятельств должно возникнуть состояние надежности, в отношении каких интересов должна существовать эта надежность и т.д.

Возникает вопрос, тождественны ли в своем содержании категории «безопасность» и «общественная безопасность». Полагаем, что нет. Можно предположить, что названные категории находятся между собой в соотношении части и целого. Целое – это безопасность, которая состоит из безопасности государственной и безопасности общественной. Общественная безопасность в определенной мере обуславливается безопасностью государственной, но, тем не менее, является самостоятельной.

Общественная безопасность характеризуется состоянием, не вызывающим у людей опасения за свою жизнь и здоровье. Основой государственной безопасности выступает состояние, не вызывающее у власти опасения за целостность государства, его конституционной, экономической и национальной структуры.

Исходя из сказанного категория «общественная безопасность» может быть определена как состояние, не вызывающее у граждан опасения за свою жизнь, здоровье на территории России, основанное на совокупности нравственных, экономических, национальных, социальных, экологических, идеологических и правовых условий, характеризующих Российское общество.

Таким образом, в качестве объекта террористического акта (ст. 205 УК РФ) выступает общественная безопасность. Суть, которой состояние, не вызывающее у граждан опасения за свою жизнь, здоровье на территории России, основанное на совокупности нравственных, экономических, национальных, социальных, экологических, идеологических и правовых

¹ Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка в 4-х т. т. 1. – М., 1989. – С. 67.

условий, характеризующих российское общество¹.

Объективная сторона преступления – это совокупность предусмотренных уголовным законом признаков, характеризующих внешний процесс преступного посягательства.

Обязательным признаком данного элемента состава является общественно опасное и уголовно-противоправное деяние (действие или бездействие). Кроме того, к обязательным признакам материальных составов преступлений относятся общественно опасное последствие, причинная связь между деянием и последствием. К числу факультативных (необязательных) признаков объективной стороны относятся: 1) место, 2) время, 3) обстановка, 4) способ, 5) средства преступления, 6) орудия².

В соответствии со ст. 205 УК РФ объективная сторона террористического акта состоит в совершении взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, а также угроза совершения вышеуказанных действий³.

Террористический акт может быть совершен как с помощью действия, так и с помощью бездействия (например, посредством невыполнения обязанностей, связанных со своевременным отключением производственных или технологических процессов в энергетике, на транспорте либо в добывающей промышленности)»⁴. Вместе с тем террористический акт, как правило, совершается в форме активных действий. При этом следует иметь в виду, что действия в уголовно–правовой теории группируют на физические и информационные.

Террористический акт относится к сложным действиям и состоит из

¹ Петрушов А.В. Роль судов в противодействии терроризму. – М., 2015. – С. 33.

² Уголовное право. Общая часть: учебное пособие / под науч. ред. А.В. Шеслера. – Тюмень, 2013. – С. 132.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации: принят ГД ФС РФ 24 мая 1996 г. (в ред. от 23 апреля 2018 г.) № 16-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954.

⁴ Уголовное право. Особенная часть: учебник / отв. ред. И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. 4–е изд., изм. и доп. – М., 2013. – С. 473.

нескольких актов поведения: совершение или угроза совершения деяний, направленных на устрашение; предъявление требований; понуждение к выполнению требований. Указанное преступление может быть совершено и в том случае, если в его основе – угроза как средство устрашения и понуждения к выполнению каких-то требований виновного лица.

Особенность этих сложных преступлений состоит в том, что в них одно действие (бездействие), направленное на устрашение, носит вспомогательный характер по отношению к основному действию – понуждению к выполнению требований, выступая «способом совершения основного действия». При этом террористическому акту присуще именно гипертрофирование способа посягательства на различные объекты, причинение наиболее тяжких последствий, как правило, не в результате основного, а в результате вспомогательного действия, что обуславливает их много объектность (полиобъектность) и отнесение к категории составных преступлений¹.

Террористический акт выражается в открытом совершении взрыва, поджога и т.д. Очевидный, явный для окружающих, потому и дерзкий способ реализации вышеупомянутых действий нарушает общественную безопасность, нормальное функционирование органов власти, посягает на жизнь и здоровье граждан. Все это является отличительным свойством терроризма, придает ему специфическое своеобразие с точки зрения не только внешних форм проявления, но и качественной антисоциальной характеристики деяния и деятеля. Последствия состоят в том, что террорист открыто, вызывающее, цинично и дерзко, грубо нарушает сложившиеся в обществе отношения в сфере безопасности, прибегая при этом к физическому и психическому насилию над личностью, демонстративно, на глазах у всех игнорирует требование закона.

Определяющим объективным признаком терроризма является именно открытый, заведомо очевидный, явно заметный для потерпевших или других

¹ Мусаелян М.Ф. Террористический акт: уголовно–правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2013. – С. 13.

лиц, очевидцев преступления способ нарушения общественной безопасности. При этом проявляются отрицательные свойства личности террориста, его отрицательное поведение по отношению к потерпевшим или другим очевидцам преступления. Сам способ терроризма, демонстрирующий особую дерзость преступления, пренебрежение к установленным нормам правопорядка, полное игнорирование правовых и моральных устоев, ценностей общества, свидетельствует о том, что он внутренне готов к применению насилия. На практике, как показывает анализ соответствующего опыта, так случается, когда террорист для усиления интенсивности посягательства или преодоления противодействия со стороны правоохранительных органов, потерпевших либо других лиц прибегает к насилию над ними. Это обстоятельство еще выше поднимает уровень общественной опасности терроризма.

Так, например, 17 августа 2010 года террорист-смертник взорвал бомбу возле поста милиции на административной границе между Северной Осетией и Ингушетией. Как сообщили в пресс-службе МВД Северной Осетии, смертник взорвал на себе пояс со взрывчаткой на 105-м КП «Контрольный пункт милиции», после того, как сотрудники милиции попросили предъявить его документы. Жертвами взрыва стали трое сотрудников милиции¹.

Совершение взрыва предполагает выполнение действий, которые приводят к разрушению зданий, сооружений, транспортных средств и других объектов. Взрыв может быть произведен с помощью различных взрывчатых веществ (тротила, гексагена, пластита и т.п.) либо взрывных устройств, т.е. специально изготовленных механизмов и конструкций, начиненных взрывчатыми веществами.

Совершение поджога означает действия, вызывающие пожар, т.е. неконтролируемое горение, причиняющее материальный ущерб, вред жизни и здоровью граждан, интересам общества и государства.

Взрыв и поджог могут совершаться в местах массового скопления людей

¹ Сайт верховного суда республики Северная Осетия // URL: <http://vs.wlk.sudrf.ru/modules.php?did=91>

(больницы, офисные здания, развлекательные комплексы и пр.) либо местах хранения имущества (склады и т.д.). Кроме того, общественно опасные действия могут быть совершены в местах расположения государственных структур.

Характеризует терроризм совершение общественно опасных действий в отношении неопределенного круга лиц. Северный Кавказ изобилует такими примерами. В частности 17 июня 2009 г. в г. Хасавюрт произошел взрыв около зданий вневедомственной охраны и РОВД. Погибли 4 человека, около 20 получили ранения¹.

К иным действиям как способу совершения террористического акта могут относиться: выведение из строя систем электроснабжения; повреждение железнодорожного полотна, взлетно-посадочной полосы; нападение на объекты повышенной опасности (химические предприятия, атомные электростанции) и т.п.

Коршунова О.Н. приводит более развернутый перечень: «К иным способам, упомянутым в диспозиции статьи, представляется возможным отнести: устройство обвалов, затоплений, камнепадов, блокирование транспортных коммуникаций, заражение источников воды или запасов продовольствия, распространение болезнетворных микробов, способных вызвать эпидемию или эпизоотию, нападение на объекты, требующие особых мер безопасности (например, атомные электростанции, химические заводы и т.п.), а также создание аварийных ситуаций на объектах обеспечения населения водой, топливом, электроэнергией и т.п.»².

По нашему мнению, способами совершения террористического акта могут быть, кроме названных в ст. 205 УК РФ, следующие:

1) нападение, которое может совершаться как открыто, так и из засады (в том числе с большого расстояния, что обеспечивает более высокую степень

¹ Архив Верховного суда Республики Дагестан // URL: <http://vs.dag.sudrf.ru/modules.php?cl=1&did=218>

² Преступления террористической направленности: уголовное преследование на досудебных стадиях / под науч. ред. О.Н. Коршуновой. – СПб., 2013. – С. 89.

конспирации);

2) минирование объектов промышленности, транспорта, связи, военных объектов, жилых зданий;

3) минирование мест постоянного нахождения жертвы;

4) минирование маршрута передвижения объектов преступного посягательства, который предварительно тщательно изучается;

5) применение взрывных устройств, закамуфлированных под бытовые предметы, в почтовых посылках или бандеролях и адресованных конкретному лицу (жертве);

6) использование отравляющих веществ (в письмах, служебных документах, телефонных трубках и т.п.).

Под угрозой совершения указанных действий понимается запугивание совершить террористический акт, осуществленное устно, письменно, с помощью средств связи и другим способом, подкрепленное совершением действий, свидетельствующих о реальности такого намерения (приобретение взрывчатых веществ, доставка их к месту предполагаемого взрыва, установка взрывного устройства и т.п.). Если имеет место один лишь факт обнаружения умысла на совершение террористического акта, не подкрепленный конкретными действиями, свидетельствующими о реальности и серьезности намерения, угроза совершения террористического акта как признак его объективной стороны отсутствует¹.

По мнению составителей комментария к Уголовному кодексу под редакцией В.М. Лебедева, «угроза может быть открытой или анонимной, она может быть обращена как к общественности, так и к государственным учреждениям»².

Насилие при терроризме может быть применено к физическому лицу,

¹ Коновалова А.Б. Террористический акт в форме угрозы и заведомо ложное сообщение об акте терроризма как проявления информационного терроризирования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2017. – С. 23.

² Комментарий к Уголовному кодексу РФ. 3-е изд., изм. и доп. / под ред. Ю.И. Скуратова, В.М. Лебедева. – М., 2014. – С. 452.

обладающему какими-либо должностными полномочиями, так и к не обладающему таковыми. Насилие представляет столь высокую опасность, что терроризм признается оконченным при условии, если совершены указанные в ст. 205 действия либо возникла угроза их совершения и они создали реальную опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба, наступления иных общественно опасных последствий.

Вновь возникает вопрос о приоритете защиты жизни и здоровья человека. Указывая на то, что терроризм считается оконченным преступлением с момента совершения действий либо угрозы их совершения, отмечается, что именно это отвечает задаче приоритетной защиты личности (жизни и здоровья).

Здесь надо повторить ранее сказанное: террористический акт отличается от других насильственных преступлений тем, что применяемое при террористическом акте насилие является устрашающим. Причем насилие может быть не только физическим, но и психическим. Психическое насилие при террористическом акте заключается в угрозе непосредственного применения насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего.

Обязательным признаком террористического акта является возникновение в результате взрыва, поджога или иных действий, а также угрозы их совершения состояния, при котором создается опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий.

Под опасностью гибели человека в необходимо понимать реальную немедленную опасность гибели хотя бы одного человека¹. Опасность причинения значительного имущественного ущерба устанавливается исходя из конкретных обстоятельств содеянного с учетом имущественного положения потерпевшего (потерпевших), значимости товарно-материальных ценностей и т.п.

Опасность наступления иных общественно опасных последствий

¹ Галачиева М.М. Уголовно-правовой анализ террористического акта: законодательные и теоретические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2014. – С. 20.

характеризуется наличием реальной угрозы гибели одного человека, причинения тяжкого вреда здоровью одного либо средней тяжести вреда здоровью двух и более лиц, затопления больших участков территории, на которых находятся жилые дома или производственные здания и сооружения, совершением аварий, катастроф, химического и радиоактивного заражения местности и т.д. Кроме того, важно отметить, что иные общественно опасные последствия могут состоять в дестабилизации обстановки на территории, где совершается террористический акт, в причинении вреда здоровью граждан.

Террористический акт признается оконченным преступлением с момента совершения взрыва, поджога или иных действий, создающих реальную угрозу гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, а также с момента угрозы совершения указанных действий. Фактического наступления смерти или иных преступных последствий для признания террористического акта оконченным преступлением не требуется. Но если террористические действия выражаются в угрозе взрывом, поджогом или иным общественно опасным действием объективная сторона преступления состоит в доведении до определенного круга лиц намерения совершить такие действия. В этом случае преступление считается оконченным с момента высказывания такой угрозы (устно, письменно, через средства массовой информации или с использованием технических средств)¹.

В случаях, когда общественно опасные последствия в виде смерти, причинения вреда здоровью человека различной степени тяжести, уничтожения или повреждения имущества наступают, возникает вопрос о квалификации содеянного.

Вопрос о совершении террористического акта группой лиц тесно связан с вопросом о том, кого считать его соисполнителем: только то лицо, которое совершало террористический акт, или и тех лиц, которые так или иначе

¹ Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В.М. Лебедева; науч. ред. В.П. Божьев. – М., 2015. – С. 242.

способствовали совершению данного преступления. На этот вопрос ответил Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п. 10 постановления от 27 января 1999 г., связав его с убийством, совершенным группой лиц, когда два или более лица, действуя совместно с умыслом, направленным на совершение убийства, непосредственно участвовали в процессе лишения жизни потерпевшего, применяя к нему насилие, причем необязательно, чтобы повреждения, повлекшие смерть, были причинены каждым из них (например, один подавлял сопротивление потерпевшего, лишал его возможности защищаться, а другой причинил ему смертельные повреждения).

Нередко террористический акт совершается по предварительному сговору группой лиц. Предварительный сговор означает договоренность о совершении террористического акта между соучастниками, достигнутую в течение любого промежутка времени, но до начала совершения преступления, точнее, до начала покушения на его совершение.

Исходя из смысла части второй статьи 35 УК РФ уголовная ответственность за преступление, совершенные группой лиц по предварительному сговору, наступает и в тех случаях, когда согласно предварительной договоренности между соучастниками непосредственное осуществление взрыва, поджога и т.д. осуществляет один из них.

Если другие участники в соответствии с распределением ролей совершили согласованные действия, направленные на оказание непосредственного содействия исполнителю в совершении преступления (например, лицо не осуществляло взрыв, но участвовало в доставке, в установлении и т.д. по заранее состоявшейся договоренности подстраховывало других соучастников от возможного обнаружения совершаемого преступления), содеянное ими является соисполнительством и в силу части второй статьи 34 УК РФ не требует дополнительной квалификации по статье 33 УК РФ¹.

Предварительный сговор может состояться и во время приготовления

¹ Алехин В.П. Соучастие в террористической деятельности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2017. – С. 18.

одного лица к совершению террористического акта вместе с другим лицом. Присоединение другого лица к преступлению в процессе его совершения, как вытекает из текста закона, не исключает квалификации по п. «а» ч. 2 ст. 205 УК. При сговоре наряду с соисполнителями преступления могут участвовать и другие лица: организаторы, подстрекатели или пособники террористического акта. Их действия в случае совершения преступления надлежит квалифицировать по соответствующей части ст. 33 и п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

Из этого же пункта постановления Пленума следует, что организованная для совершения одного или нескольких убийств группа может состоять из двух или более лиц, объединенных прямым умыслом для совершения этих преступлений. Такая группа нередко планирует – кого, когда, где и каким образом лишить жизни, и распределяет роли участников намеченного преступления.

Террористический акт, совершенный преступным сообществом, квалифицируется как совершенный организованной группой. Например в апреле 2006 года, К. создал преступное сообщество для совершения тяжких и особо тяжких преступлений. Для достижения своей цели К. вовлек в преступное сообщество членов созданной им в апреле 2006 года устойчивой вооруженной группы (банды), в которую вошли Джамалдинова М.Б., Джаватханов Д.К., Джаватханов З.К. и двое неустановленных следствием лиц.

Преступная организация имела структуру строгого подчинения членов преступного сообщества руководителю. Руководитель преступной организации К. разрабатывал планы совершения преступлений и террористической деятельности в целях нарушения общественной безопасности и устрашения населения.

Для достижения своей цели в апреле 2006 года К. предложил Джамалудиновой М.Б. вступить в брак с Джаватхановым Д.К., который, ранее вместе с ним участвовал в незаконном вооруженном формировании в период времени с сентября по декабрь 1999 г., для проведения подрывной

деятельности различных объектов, пообещав при этом денежное вознаграждение членам преступного сообщества.

С целью вовлечения Джаватханова Д.К. в преступное сообщество, в октябре 2006 года Джамалдинова М.Б. вступила в брак с последним и переехала в сел. Для совершения преступлений приобретались огнестрельное оружие, взрывные устройства, взрывчатые вещества и боеприпасы. Джаватханов Д.К. по сговору с остальными членами преступного сообщества незаконно приобрел, носил, хранил и перевозил взрывные устройства и взрывчатые вещества, которые были применены им при свершении взрывов, создавших опасность гибели людей, причинивших значительный имущественный ущерб государству, совершенные в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения.

В мае 2009 года К. приехал в сел. где предложил Джамалдиновой М.Б. провести террористический акт у здания ГОВД. Однако, Джамалдинова М.Б. испугавшись, что она может быть замечена сотрудниками милиции при установке взрывного устройства, предложила совершить террористический акт на железной дороге, расположенной недалеко от сел и обещала узнать график прохождения железнодорожных составов (поездов). Тогда же, К. дал указание Джаватханову Д.К. совершить ряд террористических актов, за что обещал денежное вознаграждение.

В начале июня 2009 года К. и Джамалдинова М.Б., по предварительному сговору с Джаватхановым Д.К. и Джаватхановым З.К., с целью совершения террористического акта (взрыва железнодорожных путей и состава), на автомашине белого цвета привезли самодельное взрывное устройство с зарядом взрывчатого вещества на основе тротила, изготовленного по принципу «нажимного действия» с использованием электрической цепи с замыкателем массой 10 кг. в эквиваленте тротила в сел, где Джамалдинова М. передала данное взрывное устройство Джаватханову Д.К., а он закопал его во дворе своего дома.

21 июня 2009 года К с двумя неустановленными лицами привез второе взрывное устройство самодельного изготовления с тротилосодержащим зарядом взрывчатого вещества, изготовленного по типу «нажимного действия» и передал его члену преступного сообщества Джамалдиновой М.Б. Последняя в последующем передала данное взрывное устройство Джаватханову Д.К. на хранение.

В ночь с 24 на 25 июня 2009 года К, приехал к Джаватханову Д.К. для совершения террористического акта на железнодорожном пути, где встретился с Джаватхановым Д.К. и Джаватхановым З.К. и обговорил условия совершения этого террористического акта. С целью подрыва железнодорожного пути и состава Джаватханов Д.К. взял взрывное устройство, привезенное К 21 июня 2009 г., после чего он и Джаватханов З. поехали вместе с К. и двумя неустановленными лицами на вышеуказанной автомашине к км. Перегона железной дороги. Недалеко перегона по указанию К Джаватханов З.К. следил за местностью, чтобы в случае появления опасности предупредить остальных.

Там же, по указанию К. одно из неустановленных следствием лиц осталось в салоне автомашины, а второе – за 50 метров от железнодорожного моста, чтобы следить за местностью и в случае появления опасности предупредить их. Джаватханов Д.К. и К установили взрывное устройство самодельного изготовления с тротилосодержащим зарядом взрывчатого вещества, изготовленного по типу «нажимного действия» на железнодорожном пути. После чего все вместе выехали обратно, где Джаватханов Д. получил от К. указание, чтоб он через один месяц после этого взрыва заложил еще одно взрывное устройство на железной дороге.

В ночь с 24 на 25 июня 2009 г. при прохождении поезда, в составе тепловоза, платформ, пассажирских вагонов с рабочими и специалистами путевого хозяйства, на железнодорожном мосту через водопроводный коллектор произошел взрыв вышеуказанного взрывного устройства. В результате взрыва получили повреждения железнодорожные мост и полотно поезд сошел с рельсов, тепловоз и платформы опрокинулись, было прервано

железнодорожное сообщение, машинисту М. и его помощнику А. был легкий вред здоровья¹.

Особо хочется отметить, что в ст. 205.1. УК РФ обозначена ответственность за вовлечение в совершение преступлений террористического характера или иное содействие их совершению, хотя справедливости ради следует заметить, что в ней идет речь не столько о подстрекательской деятельности, сколько об организаторской. В новой конструкции мы видим, что законодатель технически применил прием, в соответствии с которым подстрекательские действия в виде вовлечения или склонения рассматриваются как исполнительские.

Однако проведенный анализ механизма террористической деятельности позволяет утверждать, что любые действия по вовлечению к совершению террористического преступления или к склонению к участию в деятельности террористической организации являются не подстрекательскими, а действиями, несущими в себе организационные начала².

Таким образом, в рамках рассматриваемой статьи с объективной стороны мы имеем дело не с подстрекательскими действиями, а с организаторскими, и, в частности, речь идет о создании террористической группы, состоящем в подборе соучастников («вовлечение лица в совершение преступления, склонение к участию в деятельности террористической организации») либо в организации совершения преступления («вооружение либо обучение лица в целях совершения указанных преступлений, а равно финансирование террористического акта либо террористической организации»).

С учетом изложенного, представляется, что законодателю следовало бы сконструировать рассматриваемый состав по аналогии с конструкцией составов ст.ст. 208, 209, 210 УК РФ и расположить его рядом с ними. Однако этого не

¹ Кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ № 20–006–60 от 18 января 2015 г. // <http://www.vsrp.ru/second.php>

² Арутюнян Р.Ф. Противодействие организованному терроризму в кавказском регионе СНГ (криминологические и уголовно–правовые проблемы): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2014. – С. 21.

произошло и, как следствие, исследуемая новелла, направленная, в конечном счете, на предупреждение организованной террористической деятельности в ракурсе организаторских действий, не приняла соответствующей формы по всем канонам юридической техники построения норм уголовного закона и в таком виде не сможет, видимо, достойно встроиться в систему уголовно-правовых мер борьбы с организованной преступностью, которая сама не до конца продумана.

Квалифицирующим признаком ч. 2 ст. 205 УК РФ выступает также в п. «б» террористический акт, повлекший по неосторожности смерть человека. Особенностью данного состава преступления выступает субъективная сторона, выражающаяся, прежде всего, в умышленном отношении к наступлению основных последствий и неосторожном отношении к наступлению дополнительных тяжких последствий. Такое отношение в уголовном законе названо преступлением с двумя формами вины и преступление в целом считается умышленным¹.

Примером такого преступления является подрыв в людном месте самодельного взрывного устройства, установленного в автомашине, совершенного Тунтуевым, Витриговым и Агамерзаевым в июле 2009 года. В результате террористического акта 15 человек погибли, 12-ти причинен тяжкий вред здоровью, 12-ти средней тяжести и 12-ти – легкий вред здоровью².

В соответствии с п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ наказывается террористический акт, повлекший причинение значительного имущественного ущерба либо наступление иных тяжких последствий.

Практически каждый террористический акт причиняет значительный имущественный ущерб, который, по нашему мнению, выражается в уничтожении значительного количества материальных ценностей, стоимости

¹ Арутюнян Р.Ф. Противодействие организованному терроризму в кавказском регионе СНГ (криминологические и уголовно-правовые проблемы): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2014. – С. 23.

² Кассационное определение судебной коллегии Верховного Суда РФ по делу № 23–007–35 от 25 сентября 2013 г. // URL: <http://www.vsrif.ru/second.php>

работ и материалов по восстановлению имущества. В ст. 205 УК РФ не обозначена сумма ущерба и считается, что указанный признак является оценочным.

Понятие «иные тяжкие последствия» должно толковаться правоприменителем в каждом конкретном случае с учетом всех обстоятельств дела (причинение лицу тяжкого вреда здоровью, причинение особо крупного материального ущерба, дезорганизация работы транспорта, предприятий, учреждений и организаций, химическое или радиоактивное заражение окружающей среды, распространение эпидемий, обострение межнациональных отношений и т.п.).

В части 3 ст. 205 УК РФ предусмотрены особо квалифицирующие обстоятельства террористического акта:

а) сопряжены с посягательством на объекты использования атомной энергии либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ;

б) повлекли умышленное причинение смерти человеку¹.

В соответствии с Федеральным законом от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ (с изм. и доп. на 27 декабря 2009 г.) «Об использовании атомной энергии» объектами использования атомной энергии признаются: ядерные установки – сооружения и комплексы с ядерными реакторами, в том числе атомные станции, суда и другие плавающие средства, космические и летательные аппараты, другие транспортные и транспортабельные средства; сооружения и комплексы с промышленными, экспериментальными и исследовательскими ядерными реакторами, критическими и под критическими ядерными стендами; сооружения, комплексы, полигоны, установки и устройства с ядерными зарядами для использования в мирных целях; другие содержащие ядерные материалы сооружения, комплексы, установки для производства,

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. А.И. Чучаева. – М., 2016. – С. 367.

использования, переработки, транспортирования ядерного топлива и ядерных материалов¹.

Посягательство на объекты использования атомной энергии образует совершение взрыва, поджога и других действий, имеющих целью выведение их из строя, независимо от того, достигнута она или нет.

Ядерными материалами являются материалы, содержащие или способные воспроизвести делящиеся расщепляющиеся ядерные вещества. Радиоактивные вещества – это не относящиеся к ядерным материалам вещества, испускающие ионизирующее излучение. Источники радиоактивного излучения представляют собой не относящиеся к ядерным материалам комплексы, установки, аппараты, оборудование, изделия, в которых содержатся радиоактивные вещества или генерируется ионизирующее излучение.

Под использованием указанных материалов, веществ и источников понимается их фактическое применение в процессе совершения террористического акта, например для производства взрыва. Если использованию ядерных материалов или радиоактивных веществ предшествовали действия, связанные с их незаконным приобретением, хранением, передачей, хищением либо вымогательством, содеянное образует совокупность преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 205 УК РФ, и соответственно ст. 220 и ст. 221 УК РФ. Незаконное использование или разрушение ядерных материалов или радиоактивных веществ в процессе террористического акта является способом его совершения, а потому не требует дополнительной квалификации по ст. 220 УК РФ².

Пункт «б» ч. 3, устанавливающий ответственность за совершение террористического акта, повлекшего умышленное причинение смерти человеку, был введен в ст. 205 УК РФ Федеральным законом РФ от 30 декабря 2008 г. №

¹ Федеральный закон от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ (ред. от 03 июля 2016 г.) «Об использовании атомной энергии» // Собрание законодательства РФ, 1995. – № 48. – Ст. 4552.

² Уголовное право. Особенная часть: учебник / отв. ред. И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. 4-е изд., изм. и доп. – М., 2013. – С. 498.

321-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия терроризму»¹.

В качестве примера такого преступления следует привести преступление Исмаилова, который весной 2010 года вступил в банду. Там он совместно с другими членами группы приобрел артиллерийский снаряд, используя две радиостанции, провод типа телефонного кабеля и детонатор, изготовил взрывное устройство. 4 июня 2010 года он, взяв с собой видеокамеру, совместно с другим лицом, устроили засаду на балконе дома. Дождавшись колонну саперов, движущихся в сторону центра города, другое лицо произвело подрыв колонны с помощью взрывного устройства, в то время как Исмаилов Ш.А. осуществлял видеосъемку происходящего. После совершения подрыва они скрылись².

Необходимо подчеркнуть, что подобные изменения, внесенные в УК РФ не только не усилили, но, скорее, наоборот, ослабили борьбу с преступлениями террористической направленности. В настоящее время умышленное причинение смерти человеку во время совершения террористического акта нельзя квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 205 УК РФ и п. «а», «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ. В результате этого наказуемость данного преступления снизилась с 25 лет лишения свободы, по условиям ст. 69 УК РФ до 20 лет лишения свободы, которое можно назначить за одно преступление в соответствии со ст. 56 УК РФ.

Ст. 205 УК РФ содержит примечание, согласно которому лицо, «принимавшее участие в подготовке террористического акта, освобождается от уголовной ответственности, если оно своевременным предупреждением органов власти или иным способом содействовало предотвращению осуществлению террористического акта и если в действиях этого лица не

¹ Федеральный закон РФ от 30 декабря 2008 г. № 321-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам противодействия терроризму» // Собрание законодательства РФ. – 2009. – №1. – Ст. 29

² Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ по делу № 23-006-49 от 28 сентября 2016 г. // URL: <http://www.vsrif.ru/second.php>

содержится иного состава преступления».

Данная норма в определенной степени дублирует норму о добровольном отказе от преступления (ст. 31 УК РФ), но в то же время и расходится с ней. Если действия лица подпадают под добровольный отказ, то должна применяться ст. 31 УК РФ как норма общей части УК, согласно которой лицо не подлежит уголовной ответственности (а в соответствии с примечанием к ст. 205 УК РФ – освобождается).

В примечании к ст. 205 УК РФ есть указание на прямые активные позитивные действия человека, который готовил террористический акт или участвовал в его подготовке, но затем решил не допустить его путем своевременного предупреждения органов власти или иным способом.

Такие действия могут быть добровольными даже в том случае, если он действовал в страхе перед разоблачением, в силу религиозных мотивов, прямого указания священника в ходе исповеди и т.д. Но они могут быть неокончательными в том смысле, что, даже совершив их, лицо может самостоятельно или в группе продолжать подготовку к террористическому акту.

В этом случае индивид не вправе рассчитывать на освобождение от уголовной ответственности, потому что положительный ответ может быть дан лишь при окончательном решении не доводить задуманное до конца, одному или в группе, и, конечно, до наступления общественно опасных последствий.

Важно отметить, что примечание к ст. 205 УК РФ может действовать лишь в том случае, если лицо своевременно предупредило органы власти или иным способом способствовала предотвращению осуществления террористического акта¹.

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. А.И. Чучаева. – М., 2016. – С. 267.

2.2 Субъективные признаки терроризма

Под субъектом преступления в уголовном праве понимается совокупность признаков, характеризующих лицо, совершившее преступление, являющихся необходимыми и достаточными для возложения на него уголовной ответственности и квалификации деяния по определенной норме УК РФ¹.

Субъектом террористического акта может быть любое вменяемое лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста. Это положение применительно к рассматриваемому преступлению особенно актуально, поскольку в национальном и религиозном терроризме, как показывает практика, принимает участие довольно много подростков.

В условиях массовой истерии они легко могут в силу своего возраста попадать под влияние взрослых и совершать преступные действия. Субъектами террористического акта могут быть граждане РФ, иностранцы и лица без гражданства².

Субъективная сторона преступления – это внутренняя характеристика преступления, заключающаяся:

- 1) в психическом отношении лица, совершившего общественно опасное деяние, к совершенному деянию и его общественно опасным последствиям;
- 2) в мотивах виновного;
- 3) в преследуемых им целях;
- 4) в его эмоциональном состоянии во время совершения преступления³.

Террористический акт может совершаться только с прямым умыслом, поскольку террорист осознает общественную опасность своих поступков, предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных

¹ Уголовное право. Общая часть: учебное пособие / под науч. ред. А.В. Шеслера. – Тюмень, 2013. – С. 133.

² Саидов А.К. Криминологическая характеристика терроризма в республике Дагестан: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2013. – С. 20.

³ Уголовное право. Общая часть: учебное пособие / под науч. ред. А.В. Шеслера. – Тюмень, 2013. – С. 144.

последствий и желает их наступления. Прямой умысел террориста направлен на совершение взрыва или иного действия, создающего реальную опасность возникновения указанных последствий ради достижения определенных целей.

Во многих случаях субъективная сторона совершаемого террористического акта характеризуется экстремистскими мотивами и целями.

Так, например, Загиров, входивший в банду, примерно за 7-9 дней до совершения преступления в отношении К. зашел в дом к П. где находились У., М. и А. Они говорили о том, что надо убить сотрудника ФСБ. Как он понял, до его прихода они обсуждали эту тему. У. сказал, что сотрудника ФСБ надо убить за то, что он причастен к убийству братьев мусульман и назвал несколько фамилий. У. также назвал им сотрудника ФСБ, которого надо убить. М сказал, что этот сотрудник является свояком его брата Ш , и он сможет его заманить через своего брата Ш и убить его. С этим замыслом согласились все. Через несколько дней задуманное убийство было совершено¹.

Понятия «терроризм» и «экстремизм» нашли свое законодательное закрепление и в международном, и в российском законодательстве. Согласно определениям этих явлений, содержащимся в российском законодательстве, экстремизм – понятие более широкое, чем терроризм и включает в себя последнее.

В Федеральном законе РФ « О противодействии экстремистской деятельности» от 25.07.2002 г.², который определяет правовые и организационные основы противодействия экстремистской деятельности, устанавливает ответственность за её осуществление.

Под экстремистской деятельностью и экстремизмом понимается:

1) деятельность общественных и религиозных объединений, либо иных организаций, либо редакций средств массовой информации, либо физических

¹ Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ по делу № 20–014–5 от 25 февраля 2014 г. // URL: <http://www.vsrif.ru/second.php>

² Федеральный закон от 25.07.2002. № 114-ФЗ (с изм. от 23 ноября 2015 г.) «О противодействии экстремистской деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30 – Ст. 3031.

лиц по планированию, организации, подготовке и совершению действий, направленных на:

- насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации;

- подрыв безопасности Российской Федерации;

- захват или присвоение властных полномочий;

- создание незаконных вооруженных формирований;

- осуществление террористической деятельности либо публичное оправдание терроризма;

- возбуждение расовой, национальной или религиозной розни, а также социальной розни, связанной с насилием или призывами к насилию;

- осуществление массовых беспорядков, хулиганских действий и актов вандализма по мотивам идеологической, политической, расовой, национальной или религиозной ненависти либо вражды, а равно по мотивам ненависти либо вражды в отношении какой-либо социальной группы;

- пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности;

2) пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения;

3) публичные призывы к осуществлению указанной деятельности, а также публичные призывы и выступления, побуждающие к осуществлению указанной деятельности, обосновывающие либо оправдывающие совершение деяний, указанных в настоящей статье;

4) финансирование указанной деятельности либо иное содействие в планировании, организации, подготовке и совершении указанных действий, в том числе путем предоставления для осуществления указанной деятельности финансовых средств, недвижимости, учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной, факсимильной и иных видов

связи, информационных услуг, иных материально-технических средств¹.

Такое соотношение, выбранное российским законодателем, в целом соответствует и понятию этих понятий на международном уровне.

В литературе повторяются мнения, о том, что терроризм на сегодняшний день не имеет границ и национальностей. Разделение его на международный и внутренний в современных обстоятельствах, когда процессы глобализации охватили весь мир, выглядит условно, в связи с чем любое проявление терроризма может иметь непредсказуемый эффект и серьезно дестабилизировать обстановку в мире².

Конституция РФ в ст. 19, 21, 29 запрещает любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, половой, языковой, расовой, национальной и религиозной розни, их пропаганду и агитацию, а также совершение действий, направленных на унижение человеческого достоинства.

Под нацией понимается общность людей, исторически сложившаяся и сформировавшаяся на определенной территории, на основе экономических и культурных связей, отличающихся общностью литературного языка, культуры и национального характера.

Раса в отличие от нации – это исторически сложившаяся группа людей, связанных единством происхождения, имеющая общие наследственные признаки. Это совокупность популяций, которым свойственны постоянные генетические (наследственные признаки). Существуют три основные группы рас: европеоидная, негроидная и монголоидная. Если национальность определяется главным образом социально-биологическими и культурными факторами и ее могут образовать люди, относящиеся к различным этносам (американская нация в США), но имеющая общий национальный язык и культурную основу, то расы могут и не иметь языковой общности. Их

¹ Федеральный закон от 25.07.2002. № 114-ФЗ (изм. от 23 ноября 2015 г.) «О противодействии экстремистской деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30 – Ст. 3031.

² Дашаев Р.Х. Религиозные аспекты современного исламского терроризма (криминологическое исследование): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015. – С. 21.

объединяют определенные генетические признаки. Следует отметить, что в настоящее время абсолютно «чистых» рас и национальностей фактически нет. Тем не менее национальный и расовый вопрос существует, и на этой основе возникают и национальные и расовые разногласия, противоречия и столкновения¹.

Что касается вероисповедания, то Россия представлена, в основном, тремя мировыми религиями: христианством, магометанством (исламом) и буддизмом. Кроме этих религий большую роль играет и иудаизм. Внутри этих религий имеются многочисленные ответвления. Христианство составляют православие, католичество и протестантизм с их различными ответвлениями.

Кроме того, все мировые конфессии имеют многочисленное количество различных сект, которые, имея в основе три указанных религии, исповедуют различные каноны в рамках этих религий, а часто выходят далеко за их пределы, придерживаясь не только различных толкований чисто религиозных канонов, но и разных социальных укладов жизни. Многие из этих сект по своему мировоззрению представляют собой опасность для государства и общества, поэтому их деятельность во множестве стран запрещена и преследуется законом².

Субъективная сторона террористического акта, повлекшего по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия, как уже указывалось ранее, характеризуется двойной формой вины: прямым умыслом по отношению к террористическим действиям и неосторожностью (как легкомыслием, так и небрежностью) по отношению к указанным в п. 3 ст. 205 УК РФ последствиям. Естественно, что неосторожно может быть нанесен и незначительный ущерб – в этом случае ответственность должна наступать по ч. 1 или по ч. 2 ст. 205 УК РФ.

Таким образом, субъективная сторона террористического акта выражена

¹ Уголовное право. Особенная часть: учебник / Отв. ред. И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. 4-е изд., изм. и доп. – М., 2013. – С. 771.

² Саркисов Д.Н. Уголовно-правовые средства противодействия экстремистской деятельности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2016. – С. 23.

виной в форме прямого умысла и специальной цели устрашения населения, воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями. Субъектом террористического акта выступает лицо, достигшее 14 лет.

3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ

Несмотря на постоянно совершенствующее уголовное законодательство об ответственности за преступления террористической направленности в практике существует довольно много вопросов разграничения данных преступлений со смежными. Существует преступление тесно переплетенное, в первую очередь на психологическом уровне, с террористическим актом. Это – заведомо ложное сообщение о готовившемся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность для гибели людей, причинение значительного материального ущерба либо наступление иных общественно опасных последствий (ст. 207 УК РФ). К «иным действиям» можно отнести, к примеру, разрушение плотины, моста, заражение радиоактивными изотопами водоемов, жилых массивов, пассажирского транспорта.

Для наличия состава преступления, предусмотренного ст. 207 УК РФ, требуется, чтобы сообщение о террористическом акте было заведомо ложным, т.е. таким, которое не соответствует фактическим обстоятельствам. Оно может быть передано по телефону, письмом, через посредника.

В качестве адресата ложного сообщения выступают учреждения и должностные лица, обязанные определенным образом реагировать на такое сообщение (например, правоохранительные или иные органы власти, а также должностные лица этих органов.) адресатом могут выступать и отдельные граждане (например, жильцы дома, в фундамент которого будут заложены мины; пассажиры самолета)¹.

Примером совершения террористического акта сходного по признакам с заведомо ложным сообщением о террористическом акте является следующее преступление. Алилова с целью остановить поезд изготовила муляж «пояса шахида», надела его на себя, а на голову – паранджу, после чего

¹ Коновалова А.Б. Террористический акт в форме угрозы и заведомо ложное сообщение об акте терроризма как проявления информационного терроризирования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2017. – С. 17.

продемонстрировала его сначала проводнику вагона, а потом и начальнику поезда, заявив им, что у нее взрывчатка и потребовала остановить поезд, а когда поезд остановили она бросилась на одного из пассажиров, приставив нож к его шее. Деяние было квалифицировано по ч. 1 ст. 205 УК РФ и ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ¹.

Если из названия статьи однозначно усматривается, что ею устанавливается ответственность лишь за заведомо ложное сообщение о террористическом акте, т.е. о деянии, подпадающем под признаки ст. 205 УК РФ, и только, то из конструкции диспозиции ст. 207 УК РФ усматривается совсем иное, поскольку здесь речь идет о заведомо ложном сообщении о готовящемся взрыве поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий и никаких оговорок относительно того, что имеются в виду лишь деяния террористического характера, не делается.

Главное, что роднит с террористическим актом заведомо ложное сообщение о террористическом акте – устрашение, устрашение органов государственной власти, общественных организаций, населения, отдельных людей, в том числе и так называемых простых граждан. Это вполне естественно, поскольку подобное сообщение нарушает нормальный ритм жизни в данном населенном пункте или микрорайоне, работы предприятий и учреждений, создавая экстремальную ситуацию, отвлекая нередко значительные силы, прежде всего правоохранительных органов на проверку сообщения и принятия мер предупредительного характера, для спасения людей. В обществе распространяется паника, рождаются слухи, часто причиняется значительный материальный ущерб.

Ложное сообщение о готовившемся террористическом акте должно содержать информацию именно о том, что будет произведен взрыв, поджог или

¹ Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ по делу № 25–005–15 от 31 мая 2014 г. // URL: <http://www.vsrif.ru/second.php>

иное действие, создающее опасность наступления тех последствий которые предусмотрены ст. 207 УК РФ. Спорным является вопрос можно ли квалифицировать по указанной статье заведомо ложное сообщение не о готовящемся, а об уже якобы совершающемся или даже совершенном террористическом акте, о котором по какой-то причине не стало известно государственной власти.

Для наступления уголовной ответственности по ст. 207 УК РФ обязательно чтобы названные в этой статье действия были совершены в целях, указанных в ст. 205 УК РФ, т.е. для нарушения общественной безопасности, устрашения населения, оказания воздействия на принятия решений органами власти. В противном случае можно говорить о хулиганстве или заведомо ложном доносе.

Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ) – Это одно из наиболее опасных преступлений, поскольку оно способно дестабилизировать политическую обстановку в стране, обострить социальные, политические, государственные и экономические противоречия. До 27 июля 2006 г. данная статья в УК РФ именовалась «террористический акт», а ст. 205 УК РФ называлась «терроризм».

Уголовный закон содержит прямое указание на цели подобного террористического акта: прекращение государственной или иной политической деятельности государственного или общественного деятеля либо мечь за такую деятельность. В действующем уголовном законе говорится о мести лишь за соответствующую государственную и общественную деятельность¹. Для сравнения можно отметить, что в ст. 66 УК РСФСР (1960г.) целью террористического акта называлась несколько иная, но весьма сходная цель – подрыв и ослабление Советской власти, а в ст.67 («Террористический акт против представителя иностранного государства») – провокация войны или

¹ Неделин И.Г. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (уголовно-правовые и криминологические аспекты): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2016. – С. 14.

международных отношений. В действующем законодательстве говорится о мести лишь за соответствующую государственную или общественную деятельность.

Круг потерпевших от террористического акта ограничен государственными и общественными деятелями; государственными деятелями могут быть признаны лишь те лица, которые занимают достаточно высокий пост в государстве. Это – представители высшего руководства России и всех её регионов, в том числе руководители ведомств и членов парламента. Надо иметь в виду, что государственные деятели не просто государственные служащие, а служащие более высокого ранга.

Государственными деятелями можно назвать лишь тех лиц, кто по своему должностному положению вправе принимать самостоятельные и ответственные решения, даже политические, пусть и местного уровня, а не просто служащие, проводящие в жизнь политику государства, т.е. те лица, которые занимают высокие посты в системе государственной власти, законодательной, исполнительной и судебной¹.

Общественный же деятель, это лицо, которое является руководителям видным членом общественного объединения, организации, партии, движения. Им может быть писатель, художник, иерарх церкви, например, одним словом, человек, пользующийся известностью, иногда даже в общенациональном масштабе, к мнению которого прислушиваются, а в некоторых случаях и почитают.

Данное преступление считается оконченным в момент начала посягательства, а не в момент причинения смерти потерпевшему. Причинение тяжкого вреда здоровью не может быть квалифицировано по ст. 277 УК РФ, в которой говорится о посягательстве на жизнь. Посягать же на жизнь можно лишь путем убийства. Даже тяжкий вред здоровью, опасный для жизни, не есть посягательство на саму жизнь. Это именно вред здоровью, пусть и очень

¹ Комментарий к Уголовному кодексу РФ. 3-е изд., изм. и доп. / под ред. Ю.И. Скуратова, В.М. Лебедева. – М., 2014. – С. 570.

тяжкий, а не уничтожение жизни.

Посягательство на жизнь означает совершение деяний непосредственно направленных на убийство государственного или общественного деятеля, независимо увенчались они успехом или нет. Здесь момент окончания преступления, с учетом исключительной опасности, как бы перенесли на стадию покушения. Фактически наступление смерти или покушение на жизнь указанных лиц охватываются признаками данного преступления и не требуют дополнительной квалификации по статьям за убийство (ст. 105 УК РФ). Объективно фактическими последствиями посягательства могут быть: наступление смерти, причинение вреда здоровью различной тяжести, но должно быть посягательство на жизнь. Если целью было, лишь причинение вреда здоровью, преступление не может квалифицироваться по ст. 277 УК РФ¹.

Ст. 66 УК РСФСР отдельно предусматривала ответственность за убийство и за тяжкое телесное повреждение, причиненное государственному или общественному деятелю или представителю власти. Думается, что так было правильно, поскольку разница между убийством и тяжким вредом здоровью огромна, даже притом, что иногда причинение подобного вреда полностью исключает какую-либо работу государственного или общественного деятеля.

Учитывая указанную разницу, ее и отразили в санкциях за соответствующие деяния. Причинение тяжкого вреда здоровью государственного или общественного деятеля, особенно такого, который полностью лишает его работоспособности, способности решать привычные государственные или общественные задачи, тоже представляет большую опасность для общества. Поэтому представляется целесообразным установить уголовную ответственность за причинение тяжкого вреда здоровью государственного или общественного деятеля в целях прекращения его государственной или иной политической деятельности или мести за такую

¹ Бурковская В.А., Маркина Е.А., Мельник В.В., Решетова Н.Ю. Уголовное преследование терроризма: монография. – М., 2013. – С. 72.

деятельность.

В диспозиции ст. 277 УК РФ указаны цели такого преступления – прекращение государственной или иной политической деятельности потерпевшего либо мечь за такую деятельность. Этот признак носит обязательный характер. Следовательно, если происходит посягательство на жизнь видного общественного деятеля не за его политическую деятельность или не из мести, данное посягательство нельзя будет квалифицировать в качестве террористического акта. Указание в законе на «иную политическую деятельность» всякий раз требует точного установления того, была ли она политической или нет¹.

Это преступление может быть совершено только с прямым умыслом – лицо осознает, что его деяние направлено на лишение жизни государственного или общественного деятеля, предвидит наступление таких последствий и желает этого.

Цель прекращения государственной или общественной деятельности сама по себе никакого терроризирования не выражает, тем более, если она выступает в качестве самоцели и реализуется в политическом или заказном убийстве, т.е. когда желаемый результат достигается самим фактом физического устрашения какого-либо лица. Террористический характер это деяние приобретает лишь тогда, когда прекращение государственной или общественной деятельности лица будет выступать не в качестве самоцели, а в качестве достижения цели оказания влияния на деятельность соответствующих структур посредством устрашающего воздействия этого фактора на население и данные структуры.

Причинение смерти человеку при умышленном уничтожении или повреждении имущества (ч. 2 ст. 167 УК РФ), об отличии от террористического акта предполагает только неосторожную вину, при умышленной вине по отношению к смерти человека содеянное следует

¹ Комментарий к Уголовному кодексу РФ. 3-е изд., изм. и доп. / под ред. Ю.И. Скуратова, В.М. Лебедева. – М., 2014. – С. 571.

квалифицировать по совокупности умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества (ч. 2 ст. 167 УК РФ) и умышленное убийство (ст.105 УК РФ).

Террористический акт следует отграничивать от диверсии. Поскольку по объективным признакам во многих случаях они могут выглядеть одинаково. Тем не менее, в ст. 281 УК РФ довольно четко определены объекты при совершении диверсии (предприятия, сооружения, пути и средства сообщения, средства связи, объекты жизнеобеспечения населения) и цель подрыва экономической безопасности и обороноспособности¹.

Однако, если в ст. 281 УК РФ, говорящей об ответственности за диверсию, дан исчерпывающий перечень преступных действий, то к террористическому акту относятся, кроме названных непосредственно в ст. 205 УК РФ, еще самые разнообразные иные действия. Кроме того, в диспозиции ст. 205 УК РФ предусмотрено не только действие, но и угроза такими действиями.

Их основные различия, как представляется, заключаются в следующем:

во-первых, если диверсия, объективно выражается лишь в совершении взрывов, поджогов и иных общеопасных действий, то террористический акт подобными действиями не исчерпывается и включает в себя также угрозу таковыми, а если рассматривать терроризм как явление в самом широком смысле, то сюда можно включить и иные насильственные действия (убийства, похищения детей и т.д.) и угрозы их совершением;

во-вторых, если при совершении диверсии действия виновных направлены на самопричинение того или иного вреда (разрушение или повреждение предприятий, зданий, сооружений, объектов жизнеобеспечения населения, массовые отравления и т.д.), то при совершении террористического акта – на устрашение населения или его части, создание и поддержание обстановки страха;

в-третьих, целью диверсионных актов является ослабление государства,

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. А.И. Чучаева. – М., 2016. – С. 479.

подрыв его экономической безопасности и обороноспособности, дестабилизация деятельности государственных органов или общественно-политической обстановки, тогда как цели террористического акта состоят в оказании воздействия на принятие какого-либо решения или отказ от него;

в-четвёртых, диверсанты действуют тайно и не афишируют свою деятельность, тогда как террористы обычно действуют открыто, демонстративно, с предъявлением своих требований и амбиций.

В части совершенствования уголовного законодательства об ответственности за преступления террористической направленности в первую очередь необходимо в примечании № 2 к ст. 205 УК РФ дать понятие таких преступлений. Прецеденты таких понятий уже созданы при определении преступлений экстремистской направленности и преступлений против военной службы.

Предлагается следующее определение. Под преступлением террористической направленности необходимо понимать деятельность отдельных лиц, групп лиц или организаций (сообществ), направленная на пропаганду, подготовку и совершение преступлений, предусмотренных статьями 205, 205-1, 205-2, 205-3, 205-4, 205-5, 206, 208, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ, в целях оказания воздействия на принятие решения органом государственной власти, органом местного самоуправления или международной организацией. К преступлениям террористической направленности могут быть отнесены и другие преступления, предусмотренные УК РФ, если они совершены в террористических целях.

Кроме этого по моему мнению, для целей совершенствования уголовного законодательства необходима новая редакция части 1 ст. 205 УК РФ «Террористический акт»: «Совершение взрыва, применение или использование огнестрельного оружия либо иное деяние, создающее опасность гибели человека, причинения имущественного ущерба в крупном размере либо наступления иных тяжких последствий, устрашающих население в целях

воздействия на принятие решения органом власти или международной организацией».

Данная редакция статьи в более полной мере позволит отразить реально существующую ситуацию с квалификацией террористического акта, когда стрельбу по безоружным людям нельзя квалифицировать как террористический акт¹.

Для устранения недостатка действующей редакции ст. 205.1. УК РФ для более строгого наказания лиц, вовлекающих в совершение террористических актов несовершеннолетних представляется также целесообразным дополнить ч. 2 ст. 205.1. УК РФ «Содействие террористической деятельности» новым квалифицирующим признаком:

- сопряженный с вовлечением в преступление несовершеннолетнего.

Изученная в процессе подготовки дипломной работы судебная практика показывает, что за угрозу совершения террористического акта виновные наказываются на порядок мягче, чем за совершение непосредственно террористического акта. Так, например, Алилова в ранее показанном нами примере получила за совершенное преступление 6 лет лишения свободы, а другие лица получили минимум 12–15 лет лишения свободы². В связи с этим необходимо выделение в самостоятельный состав действий по угрозе совершения террористического акта, в целях дифференциации ответственности и в следующей редакции:

«Статья 205.1.1. Угроза совершения террористического акта.

Угроза совершения взрыва, применения или использования огнестрельного оружия или иного деяния, создающего опасность гибели человека, причинения имущественного ущерба в крупном размере либо наступления иных тяжких последствий, устрашающих население, в целях

¹ Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ по делу № 23–005–17 от 17 мая 2015 г. // URL: <http://www.vsrif.ru./second.php>

² Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ по делу № 25–005–15 от 31 мая 2014 г. // URL: <http://www.vsrif.ru./second.php>

воздействия на принятие решения органом власти или международной организацией».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Тема терроризма в последние несколько лет стала объектом повышенного внимания, как со стороны представителей социальных наук, так и со стороны представителей политических элит и широкой общественности. Во многом причиной этого стали террористические акции 2001 года в США и последовавшие за ними события, которые наглядно показали, что современный терроризм является серьезной и актуальной проблемой, поскольку несет в себе значительную угрозу как для жизней представителей политических и экономических элит, так и обычных граждан, а также наносит ущерб функционированию экономики и государственных институтов.

И хотя терроризм, в отличие от массовых повстанческих или революционных движений, сам по себе не способен уничтожить существующий политический режим или экономическую систему, в некоторых случаях он может стать катализатором таких событий. Эта тенденция в сочетании с возрастающими факторами технологического развития и урбанизации приводит к массовой гибели людей в результате терактов подобных тем, что были совершены в последние годы в России и за рубежом.

Возобновление после длительного перерыва террористической активности в России, делает исследование терроризма не просто актуальным, но и жизненно важным для нашей страны.

Террористическая деятельность, по мнению большинства исследователей, в отличие от иных форм и методов противоправной деятельности характеризуется прежде всего тем, что носит организованный, целенаправленный характер и осуществляется организациями, использующими устрашение с помощью насилия как способ реализации целей, обеспечивающих решение значимых для этих организаций экономических, политических, социальных и иных проблем. Мотивация носит корыстный, политический или иной характер. В этой связи необходимо не только

совершенствование уголовно-правовых мер противодействия терроризму, но и разработка специальных профилактических программ.

Все это свидетельствует о целесообразности исследования уголовно-правовых и криминологических аспектов противодействия терроризму.

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие выводы:

1. Под преступлением террористической направленности необходимо понимать деятельность отдельных лиц, групп лиц или организаций (сообществ), направленная на пропаганду, подготовку и совершение преступлений, предусмотренных статьями 205, 205-1, 205-2, 205-3, 205-4, 205-5, 206, 208, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ, в целях оказания воздействия на принятие решения органом государственной власти, органом местного самоуправления или международной организацией. К преступлениям террористической направленности могут быть отнесены и другие преступления, предусмотренные УК РФ, если они совершены в террористических целях.

2. Одной из тенденциозных проблем в сфере противодействия формированию пособнической базы для террористической деятельности на территории Российской Федерации является рост числа русскоязычного населения, принимающего ислам неопитов. Как показывает практика, именно данная категория лиц наиболее подвержена влиянию идеологов религиозного экстремизма и террористических организации. В интересах своевременного выявления неопитов, организации в отношении них соответствующих проверочных мероприятий, необходима разработка и внесение изменений в статью 12 Федерального Закона № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» в части касающейся введения процедуры обязательного уведомления органами ЗАГС соответствующих правоохранительных органов Российской Федерации о смене установочных данных (изменение фамилии, имени, отчества и их причины) гражданами РФ.

3. Для целей совершенствования уголовного законодательства необходима новая редакция части 1 ст. 205 УК РФ «Террористический акт»:

«Совершение взрыва, применение или использование огнестрельного оружия либо иное деяние, создающее опасность гибели человека, причинения имущественного ущерба в крупном размере либо наступления иных тяжких последствий, устрашающих население в целях воздействия на принятие решения органом власти или международной организацией».

4. Представляется также целесообразным дополнить ч. 2 ст. 205.1. УК РФ «Содействие террористической деятельности» новым квалифицирующим признаком:

- сопряженный с вовлечением в преступление несовершеннолетнего.

5. В целях дифференциации уголовной ответственности необходимо выделить в самостоятельный состав действий по угрозе совершения террористического акта, и в следующей редакции:

«Статья 205-1-1. Угроза совершения террористического акта.

Угроза совершения взрыва, применения или использования огнестрельного оружия или иного деяния, создающего опасность гибели человека, причинения имущественного ущерба в крупном размере либо наступления иных тяжких последствий, устрашающих население, в целях воздействия на принятие решения органом власти или международной организацией».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Нормативно-правовые акты

1.1 Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6–ФКЗ, от 30.12.2008 № 7–ФКЗ, от 05.02.2014 № 2–ФКЗ, от 21.07.2014 № 11–ФКЗ) [Текст]: // Собрание законодательства РФ. – 2014. – №31. – Ст. 4398.

1.2 Договор о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом (Минск, 4 июня 1999 г.) [Текст]: // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – №22. – Ст. 2291.

1.3 Уголовный кодекс Российской Федерации: принят ГД ФС РФ 24 мая 1996 г.: в ред. 23 апреля 2018 г. № 16-ФЗ [Текст]: // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954.

1.4 О противодействии терроризму: Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу 01 января 2017 г.) [Текст]: // Собрание законодательства РФ. – 2006. – №11. – Ст.1146.

1.5 О противодействии экстремистской деятельности: Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ (с изм. от 23 ноября 2015 г.) [Текст]: // Собрание законодательства Российской Федерации.– 2002. – № 30. – Ст. 3031.

1.6 О безопасности: Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ [Текст]: // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 1. – Ст. 2.

1.7 Об использовании атомной энергии: Федеральный закон от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ (ред. от 03 июля 2016 г.) [Текст]: // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 48. – Ст. 4552.

1.8 О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ [Текст]: // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – №35. – Ст. 3648.

1.9 О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам противодействия терроризму: Федеральный закон РФ от 30 декабря 2008 г. № 321-ФЗ [Текст]: // Собрание законодательства РФ. – 2009. – №1. – Ст. 29.

1.10 О безопасности: Закон Российской Федерации от 5 марта 1992 г. [Текст]: // Ведомости Съезда Народных Депутатов и Верховного Совета РФ. – 1992. – №15. – Ст. 769.

2 Материалы правоприменительной практики

2.1 О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999. № 1 [Текст]: // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1999. – № 3.

2.2 О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1 [Текст]: // Бюллетень Верховного суда РФ. – 1997. – № 3.

2.3 Архив Верховного суда Республики Дагестан за 2010 г. [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.supcourt.ru>.

2.4 Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ по делу № 20–014–5 от 25 февраля 2014 г. [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.vsrp.ru/second.php>

2.5 Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ по делу № 25–005–15 от 31 мая 2014 г. [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.vsrp.ru/second.php>

2.6 Кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ № 20–006–60 от 18 января 2015 г. [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.vsrp.ru/second.php>

2.7 Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ по делу № 23–005–17 от 17 мая 2015 г. [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.vsrp.ru/second.php>

2.8 Кассационное определение судебной коллегии Верховного Суда РФ по делу № 23–007–35 от 25 сентября 2016 г. [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.vsrp.ru./second.php>

2.9 Данные ГИАЦ МВД России 2017 г. [Электронный ресурс]: // URL: <https://mvd.ru/reports/item/11341800>

2.10 Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ по делу № 23–006–49 от 28 сентября 2016 г. [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.vsrp.ru./second.php>

3 Научная и учебная литература

3.1 **Бреев А.В.**, Основные меры противодействия терроризму в Российской Федерации [Текст]: // Юридическая наука. – 2012. – № 2.

3.2 **Безверхов А.Г.**, «Терроризм» и «Террористический акт»: криминологический и юридический анализ [Текст]: // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. – 2013. – № 1.

3.3 **Соснин В.А.**, Современный терроризм и проблема мотивации террористов смертников [Текст]: // Национальный психологический журнал. – 2013. – № 2.

3.4 **Горбунов Ю.С.**, О системе мер в области борьбы с терроризмом // Вестник Томского государственного университета. – 2017. – № 294.

3.5 **Затолокин А.А.**, К вопросу о сущности терроризма [Текст]: // Вестник КРУ МВД России. – 2015. – № 1.

3.6 **Касютин Д.Л.**, Особенности участия органов местного самоуправления в мероприятиях, по противодействию терроризму и экстремистской деятельности в Российской Федерации [Текст]: // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. – № 34.

3.7 **Адельханян Р.В.**, Современный терроризм [Текст]: // Законность. – 2015. – № 4. – С. 33-36.

3.8 **Захарова А.К.**, Проблемы разграничения терроризма и смежных с ним преступлений [Текст] / А.К. Захарова // «Черные дыры» в российском законодательстве. – 2015. – № 4. – С. 123 – 125.

3.9 **Бурковская В.А.**, Уголовное преследование терроризма [Текст]: Монография / В.А. Бурковская, Е.А. Маркина, В.В. Мельник, Н.Ю. Решетова. – [Текст]: – М.: Юрайт, 2013. – 98 с.

3.10 **Алехин В.П.**, Соучастие в террористической деятельности [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2017. – 23 с.

3.11 **Аругюнян Р.Ф.**, Противодействие организованному терроризму в кавказском регионе СНГ (криминологические и уголовно–правовые проблемы): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – [Текст]: – М., 2014. – 27 с.

3.12 **Галачиева М.М.**, Уголовно–правовой анализ террористического акта: законодательные и теоретические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – [Текст]: – М., 2014. – 30 с.

3.13 **Грачев С.И.**, Контртерроризм: базовые концепты, механизмы, технологии [Текст]: автореф. дис. ... д–ра полит. наук. – Н. Новгород, 2018. – 59 с.

3.14 **Григорьева О.С.**, Некоторые проблемы квалификации терроризма и преступлений террористического характера [Текст] / О.С. Григорьева // Правоохранительные органы: теория и практика. – 2016. – № 3. – С. 23-25.

3.15 **Даль В.И.**, Толковый словарь живого великорусского языка в 4–х томах. Т. 1. [Текст] / В. Даль. – М., 1989. – 890 с.

3.16 **Дашаев Р.Х.**, Религиозные аспекты современного исламского терроризма (криминологическое исследование): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – [Текст]: – М., 2015. – 27 с.

3.17 **Жалинский А.Э.**, Современное немецкое уголовное право / А.Э. Жалинский. – [Текст]: – М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2014. – 560 с.

3.18 **Жестков Д.В.**, Правовая политика в сфере противодействия терроризму в России (вопросы теории и истории) [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 2015. – 36 с.

3.19 Зарубежное законодательство в борьбе с терроризмом / отв. ред. И.С. Власов. – [Текст]: – М.: Городец-издат, 2014. – 144 с.

3.20 **Захарова А.К.**, Криминологические и уголовно–правовые меры предупреждения терроризма [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2014. – 24 с.

3.21 **Ивлиев С.М.**, Уголовно–правовые средства противодействия терроризму: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – [Текст]: – М., 2017. – 31 с.

3.22 **Игнатова М.А.**, Уголовное право Италии: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – [Текст]: – М., 2013. – 138 с.

3.23 **Козочкин И.Д.**, Современное состояние и проблемы уголовного права США: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – [Текст]: – М., 2015. – 40 с.

3.24 Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.А. Чекалин; под ред. В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. – 3-е изд., перераб. и доп. – [Текст]: – М.: Юрайт-Издат, 2014. – 1027 с.

3.25 Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. А.И. Чучаева. – [Текст]: – М., 2016. – 1016 с.

3.26 Комментарий к Уголовному кодексу РФ. / под ред. Ю.И. Скуратова, В.М. Лебедева. – 3-е изд., изм. и доп. – [Текст]: – М., 2014. – 980 с.

3.27 **Коновалова А.Б.**, Террористический акт в форме угрозы и заведомо ложное сообщение об акте терроризма как проявления информационного терроризирования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – [Текст]: – М., 2017. – 21 с.

3.28 **Конов Д.В.**, Особенности государственного терроризма в современных условиях: автореф. дис. ... канд. полит. наук. – [Текст]: – М., 2016. – 27 с.

3.29 **Косарев М.Н.**, Уголовно–правовой и криминологический аспекты борьбы с современным терроризмом [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Челябинск, 2014. – 26 с.

3.30 Международный терроризм (историко–правовой и криминалистический анализ) [Текст]: Монография / под общ. ред.

В.П. Сальникова, О.О. Лукичев, О.С. Шара. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2012. – 230 с.

3.31 **Мусаелян М.Ф.**, Террористический акт: уголовно–правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – [Текст]: – М., 2013. – 28 с.

3.32 Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В.М. Лебедева; науч. ред. В.П. Божьев. – [Текст]: – М., 2015. – 1007 с.

3.33 **Неделин И.Г.**, Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (уголовно–правовые и криминологические аспекты): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – [Текст]: – М., 2016. – 23 с.

3.34 **Петрушов А.В.**, Роль судов в противодействии терроризму / А.В. Петрушов. – [Текст]: – М.: Юстицинформ, 2015. – 56 с.

3.35 **Пешков М.С.**, Меры безопасности в системе противодействия терроризму [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Красноярск, 2015. – 25 с.

3.36 Преступления террористической направленности: уголовное преследование на досудебных стадиях [Текст] / под науч. ред. О.Н. Коршуновой. – СПб., 2013. – 120 с.

3.37 **Саидов А.К.**, Криминологическая характеристика терроризма в республике Дагестан: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – [Текст]: – М., 2013. – 26 с.

3.38 **Саркисов Д.Н.**, Уголовно–правовые средства противодействия экстремистской деятельности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – [Текст]: – М., 2016. – 28с.

3.39 **Сусык С.Ю.**, Реализация концепта «терроризм» в дискурсе печатных средств массовой информации [Текст]: автореф. дис. ... канд. филолог. наук. – Челябинск, 2011. – 25 с. Уголовное право. Общая часть: Учебное пособие [Текст] / под науч. ред. А.В. Шеслера. – Тюмень: ТЮИ МВД России, 2013. – 391 с.

3.40 Уголовное право. Особенная часть: учебник / отв. ред. И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. – 4-е изд., изм. и доп. – [Текст]: – М.: Норма, 2013. – 1008 с.

3.41 Уголовное право зарубежных государств: Особенная часть: учебное пособие /под ред. И.Д. Козочкина. – [Текст]: – М.: Камерон, 2014. – 528 с.

3.42 **Ульянова В.В.**, Противодействие финансированию терроризма [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2016. – 25 с.

3.43 **Темираев А.В.**, Конституционно–правовые основы противодействия терроризму в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – [Текст]: – М., 2016. – 29 с.

3.44 **Федорцев В.А.**, Негосударственный терроризм как форма политической борьбы: основные признаки и тенденции исторического развития: автореф. дис. ... канд. полит. наук. – [Текст]: – М., 2017. – 22 с.

3.45 **Шевченко И.В.**, Уголовная ответственность за террористическую деятельность: уголовно–правовой и правоприменительный аспекты [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2014. – 25 с.

3.46 **Ходатенко Е.Н.**, История правового регулирования борьбы с терроризмом в Индии (1947–2004 гг.): теория, практика, региональный опыт [Текст]: автореф. дис. ... д–ра юрид. наук. – Владимир, 2011. – 48 с.

3.47 **Хоменко А.Н.**, Уголовно–правовые аспекты захвата и освобождения заложников [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Омск, 2009. – 22 с.