

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно – Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Управление и право»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

/Н.Г. Деменкова/

_____ 2018 г.

Наказание в виде пожизненного лишения свободы в России: проблемы исполнения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 40.03.01.2018.789.ВКР

Консультанты, (должность)

д.ю.н., доцент

_____ 2018 г.

Руководитель работы

к.ю.н., доцент

/А.Р. Салимгареева/

_____ 2018 г.

Консультанты, (должность)

Автор работы

обучающийся

_____ группы ДО-464

Консультанты, (должность)

_____ /И.А. Бараулин/

_____ 2018 г.

Нормоконтролер:

к.ю.н., доцент

_____ /А.Р. Салимгареева/

_____ 2018 г.

Челябинск 2018

**НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ПОЖИЗНЕННОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В
РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ**

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	87
1. НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ПОЖИЗНЕННОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ И ЕГО ПРАВОВАЯ ОСНОВА	1140
1.1. Пожизненное лишение свободы России: история становления и развития, место в системе наказаний	1140
1.2. Правовое регулирование исполнения пожизненного лишения свободы в зарубежных государствах.....	2322
2. ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ ПОЖИЗНЕННОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ.....	3029
2.1. Общая характеристика осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы.....	3029
2.2. Порядок и условия отбывания пожизненного лишения свободы.....	4342
2.3. Проблемы исполнения пожизненного лишения свободы и пути их решения	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	5554
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	6059
ПРИЛОЖЕНИЯ	6665

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы заключается в том, что криминологическая ситуация, сложившаяся в нашей стране, несомненно, стимулирует принятие жестких мер в борьбе с преступностью, в том числе и в уголовном законодательстве РФ.

Наказания, связанные с изоляцией осужденного от общества, являются наиболее строгими в системе наказаний. К ним относятся: арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы, смертная казнь.

Пожизненное лишение свободы - особый вид уголовного наказания, который заключается в лишении свободы на срок от момента вступления приговора суда в законную силу и до биологической смерти осужденного.

В некоторых странах, где смертная казнь запрещена, пожизненное лишение свободы применяется как её эквивалент и обычно используется по тем же самым статьям, по которым ранее предусматривалась смертная казнь.

В российском законодательстве первое упоминание о пожизненном лишении свободы связано с принятием Закона РФ от 17 декабря 1992 г. № 4123-1 «О внесении изменений в статью 24 Уголовного кодекса РСФСР», которым устанавливалась возможность назначения пожизненного лишения свободы при замене смертной казни в порядке помилования.

Пожизненное лишение свободы закреплено в Уголовном кодексе как основной вид наказания, имеющий своими целями не только карательное воздействие на осужденного, но и предупреждение совершения новых преступлений, как осужденным к лишению свободы, так и другими лицами.

Такая цель, как исправление осужденного предполагается, но, учитывая специфику этого наказания, она является труднодостижимой. По своей строгости и юридической природе этот вид наказания крайне близок к высшей мере наказания - смертной казни, фактически являясь её альтернативой.

В качестве **объекта** данной исследовательской работы выступают

общественные отношения, которые складываются в процессе назначения и исполнения наказания в виде пожизненного лишения свободы.

Предметом исследования являются нормы уголовно-правового и уголовно-исполнительного права, регламентирующие порядок назначения и исполнения пожизненного лишения свободы в Российской Федерации, а также практика их применения.

Целью работы является: наказание в виде пожизненного лишения свободы в России: проблемы исполнения.

Для достижения поставленной цели выявлены следующие **задачи:**

- рассмотреть пожизненное лишение свободы России: история становления и развития, место в системе наказаний;
- изучить правовое регулирование исполнения пожизненного лишения свободы в зарубежных государствах;
- выявить проблемы исполнения пожизненного лишения свободы в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы России;
- дать общую характеристику осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы;
- рассмотреть порядок и условия отбывания пожизненного лишения свободы;
- сформулировать проблемы исполнения пожизненного лишения свободы.

Теоретическую основу выпускной квалификационной работы образуют труды отечественных и зарубежных авторов: Дуюнов В.К.¹, Становский М.Н.², Кокурин А.В., Селиверстов В.И.³, Тащилин М.Т.⁴

Эмпирическую базу исследования составляют материалы следственной и судебной практики.

¹ Дуюнов В.К. Проблемы уголовного наказания в теории, законодательстве и судебной практике. – Курск, 2000. – С.28.

² Становский М.Н. Назначение наказания. – СПб.: Юридический центр Пресс, 1999. – С. 63.

³ Кокурин А.В. Осужденные к пожизненному лишению свободы. – М.: Юриспруденция, 2012. – С. 88.

⁴ Тащилин М.Т. Назначение наказания в уголовном праве Российской Федерации. – Пятигорск Дат, 2011. – С. 51.

Методологическую основу исследования составляют сравнительно-правовой метод, метод анализа нормативно-правовой базы, систематический метод и др.

В качестве базового метода выступает диалектический подход к изучаемым предметам и явлениям. Использовались как общенаучные методы (логические приемы и способы, системный метод, функциональный метод), так и частнонаучные (формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой).

Структура исследования. Работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения, библиографического списка. ~~В первой главе рассматриваются общие вопросы исполнения наказаний в виде лишения свободы, Во второй главе рассматриваются особенности режима в исправительных учреждениях так же условия отбывания наказаний и их особенности в различных типах исправительных учреждений.~~

1. НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ПОЖИЗНЕННОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ И ЕГО ПРАВОВАЯ ОСНОВА

1.1. Пожизненное лишение свободы России: история становления и развития, место в системе наказаний

Пожизненное лишение свободы – вид уголовного наказания, заключающийся в лишении свободы на срок, который начинается с момента вступления приговора суда в юридическую силу и заканчивается в момент биологической смерти заключенного.

В соответствии с п. 1 ст. 47 УК РФ пожизненное лишение свободы устанавливается за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, здоровье населения и общественную нравственность, общественную безопасность, половую неприкосновенность несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста.

Российскому законодательству, в отличие от ряда зарубежных стран, практика пожизненного лишения свободы стала известна совсем недавно.

Современное российское общество переживает сложный обновленческий период, в который различные общественные сферы, в том числе, уголовно-исполнительная система, подвергаются реформированию.

Россия находится в процессе переориентировки на мировой опыт, с учетом требований западноевропейского сообщества по введению международных стандартов обращения с осужденными.

Исключительная важность преобразования уголовно-исполнительной политики состоит в том, что указанная сфера отображает как уровень развития права в государстве, так и уровень общественного правосознания.

Так под историей государства понимают закономерности развития его властных структур, органов управления, в системе которых особого внимания заслуживают суд, системы правоохранительных и карательных структур.

Взаимосвязанная слаженная деятельность данных органов возможна лишь в рамках государства и определяется существующим социально-политическим режимом.

Уголовный кодекс содержит различные виды наказания по своей строгости, характеру и особенностям воздействия на осужденного.

Суд учитывая, тяжесть совершенного преступления, опасность лица, его совершившего, назначает осужденному соответствующее наказание, которое бы способствовало как его исправлению, так и восстановлению социальной справедливости и предупреждению новых преступлений.

УК РФ предусмотрены следующие виды наказаний¹: штраф; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; обязательные работы; исправительные работы; ограничение по военной службе; ограничение свободы;

Принудительные работы; арест; содержание в дисциплинарной воинской части; лишение свободы на определенный срок; пожизненное лишение свободы; смертная казнь.

Почти двадцать пять лет в системе уголовных наказаний России существует такой вид наказания как пожизненное лишение свободы, однако оно по-прежнему вызывает бурные дискуссии в научном сообществе и обществе в целом. В этой связи нам кажется необходимым обратиться к истории развития наказания в виде пожизненного лишения свободы в российском уголовном законодательстве, выявив особенности его применения на различных исторических этапах.

Можно выделить следующие периоды исторического развития института пожизненного лишения свободы:

1) период становления института пожизненного лишения свободы (1550 – 1649г.);

¹ «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ от 17.06.1996г. _№ 25 ст. 2954- ст.44

2) период развития пожизненного лишения свободы как вида уголовного наказания (1649 - 1845 г.);

3) период систематизация и нормативного закрепления норм, касающихся применения пожизненного лишения свободы и условий отбывания наказания (1845-1920 г.);

4) период упразднения института пожизненного лишения свободы в России (1920-1992 г.);

5) период восстановления пожизненного лишения свободы в системе уголовного законодательства России (1992-1996 г.).

Период становления института пожизненного лишения свободы связан с таким нормативно - правовым актом, как Судебник Ивана IV или Судебник 1550 года, принятый первым Земским Собором 1549 года.

Так Судебник содержит восемнадцать статей, с неопределенным сроком лишения свободы, однако в двух статьи, прямо указывается на пожизненное лишение свободы: во-первых, это статья 52: «А приведут кого поличным впервые, ино его судити да послати про него обыскати. И назовут его в обыску лихим человеком, ино его пытати; и скажет на себя сам, ино его казнити смертною казнью; а не скажет на себя сам, ино его вкинути в тюрьму до смерти...»; во-вторых, статья 56: «А поймут того ж татя с тадбою вдругие, ино его пытати; а скажет на себя сам, ино его казнити смертною казнью, а истцово заплатити изь его статка; а не будет у которого татя с ысцову гибель, ино его казнити велети смертною казнью, а истцу въ его гибели не выдати. А пытан на себя не скажет, ыно про него послаги обыскати; и скажут про него, что он лихой человек, ино его кинути в тюрьму до смерти...»¹.

Фактически в данном законодательном акте идет речь о бессрочном тюремном заключении. Однако Судебник предусматривал и некоторые основания для освобождения осужденных от дальнейшего отбывания наказания в виде пожизненного лишения свободы. Например, статья 55 содержит следующее

¹ Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. – Киев, 1915. – С. 84.

указание: «А которого татя поймают с тадбою с какою ни буди впервые, опричь церковные и головные тадбы, а в ыной в прежней тадбы довода на него не будет, ино его казнити торговою казнью, бив кнутъем, да исцов иск доправити, а его дати на крепкую поруку; а не будет по нем крепкие поруки, ино его вкинути в тюрьму, доколе порука по нем будет»¹.

То есть осужденный должен был отбывать лишение свободы в тюрьме до тех пор, пока не появится лицо, готовое стать его поручителем. Одной из характерных особенностей тюремного заключения в рассматриваемый период было то, что оно в большинстве случаев сопровождалось телесными наказаниями.

В связи с территориальным расширением государства появляется возможность удалять осужденных в присоединенные ханства – Казанское, Астраханское, Сибирское и т.д. Так из тюремной изоляции происходит выделение новой карательной меры – ссылки, как альтернативы лишения свободы.

В шестнадцатом веке также появляются новые нормативные акты, в частности, губные и земские грамоты – акты местного управления, в которых институт пожизненного лишения свободы получает свое дальнейшее развитие. Так, Медынский губной наказ (1555 г.), изданный после Судебника 1550 года содержит статьи, в которых (ст. ст. 5, 7, 8) предусматривается пожизненное лишение свободы за разбой - «кинути в тюрьму до смерти»²

Период становления института пожизненного лишения свободы (1550 – 1649 г.) характеризуется неопределенностью места в системе наказаний, а также сложностью его фактического применения. Основными целями наказания в данный период в Московском государстве являлись возмездие и устрашение.

Итогом активизации законодательной деятельности государства стало создание Соборного Уложения 1649 года, которое, в свою очередь, считается первым кодифицированным актом, обеспечивающим правовое регулирование

¹ Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. – Киев, 1915. – С. 90.

² Непомнящая Т.В. Назначение уголовного наказания. Теория, практика, перспективы. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2016. – С.198.

различных сторон государственной и общественной жизни. Однако его принятие не разрешило проблем, связанных с неопределенностью в установлении максимального срока лишения свободы. Соборное уложение закрепило лишение свободы в виде тюремного заключения в сорок одной статье. В большинстве случаев тюрьма соединялась с телесными наказаниями (членовредительные и болезненные) и имущественным взысканием.

Лишение свободы по Соборному уложению могло назначаться за следующие виды преступлений: кражу, разбой, мошенничество, побои, взяточничество, угрозу убийством, оскорбление судьи и другие преступления.

По мнению Н.Д. Сергеевского, Соборное уложение предусматривало и пожизненное тюремное заключение, которое называлось «вкинуть тюрьму»¹.

Однако вопрос было ли пожизненное лишение как таковое остается дискуссионным в связи с тем, что до нашего времени дошло мало сведений о том, как практически реализовывались конкретные уголовно-исполнительные нормы.

Соборное уложение впервые вводит возможность использования труда осужденных: «...а из тюрьмы выимая его посадить в кандалах работать всякие изделия, где государь укажет»². Быт заключенных был очень тяжелым: в тюрьме царили нужда, голод и болезни. Содержание тюрем было крайне несовершенным, условия содержания осужденных Соборным уложением не регламентировался, печальное состояние тюрем также усугублялось произволом тюремной администрации. В связи с вышесказанным можно сделать предположение о том, что тюремное заключение стояло на третьем месте после смертной казни и телесных наказаний.

Начиная с середины XVII века, телесные наказания, тюремное заключение и смертная казнь все чаще заменяются ссылкой. Разновидностью, которой являлась опала – ссылка, применявшаяся в отношении феодалов и должностных лиц.

Примечательно, что уже в XVI–XVII вв. в Московском государстве пожизненное лишение свободы стало применяться как альтернатива смертной

¹ Сергеевский Н.Д. Наказание в русском праве XVII века. – Спб., 1887. – С. 179.

² Бикситова Б.С. Соборное уложение 1649 года. Гл. XXI Ст. 9, 10, 16. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1961, – С. 77.

казни. Так, исторически свидетельства говорят о том, что большая часть приговоров не приводилась в исполнение в силу древнего обычая – праву высших или особо уважаемых духовных лиц ходатайствовать перед государем за осужденных или опальных. Помилованный по такому ходатайству, как правило, пожизненно заключался в монастырь. Законодательство второй половины – конца XVII века будет отражать особенности становления абсолютной монархии¹.

Однако, большая часть принятого нормативного материала будет представлять собой изменения и дополнения к Соборному уложению и получит название «Новоуказанных статей 1669 г. о татевных, разбойных и убийственных делах». Наиболее существенные изменения в системе российского права того времени произошли при Петре I, так во-первых наметилось разграничение права по отраслям, во-вторых, начало активно развиваться уголовное законодательство, так при первом российском императоре было издано почти четыреста уголовно-правовых актов. Крупнейшими уголовно-правовыми источниками того времени стали – Артикул воинский с кратким толкованием 1715 г. и Морской устав 1720 г.

1756 году царским правительством был принят указ, который гласил: «Колодников, подлежащих ссылке в Оренбург, долговременно в тюрьмах не держать, а отсылать немедленно, отбирать годных в рекруты и на любую работу».

Для работ на соляном промысле в Илецкую Защиту направлялись партии ссыльных каторжан. В феврале 1774 года во время восстания крестьян под предводительством Емельяна Пугачева к Илецкой защите направился отряд атамана Хлопуши, сподвижника Пугачева. 16 февраля 1774 года после решительного штурма восставшие овладели крепостью. Помогли повстанцам и ссыльные, находившиеся в Илецкой защите. Все офицеры гарнизона были перебиты, а отряд Хлопуши, захватив трофеи, возвратился в станицу Берды, ставку пугачевских войск, осаждавших Оренбург. С отрядом Хлопуши из крепости ушли не только колодники, но и ссыльные поселенцы. Все они влились в пугачевское войско.

¹ Непомнящая Т.В. Назначение уголовного наказания. Теория, практика, перспективы. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2016. – С.232.

После подавления восстания крепость Илецкая Защита возродилась, а бунтовщики в кандалах были согнаны на соляной промысел. Илецкую Защиту поступали арестанты со всей России. Ссылка им устанавливалась не временная, а пожизненная. По окончании срока осужденные оставались на вечное поселение, причем это касалось не только ссыльных, но и их детей. Так берет свое начало история исправительной колонии особого режима «ФКУ ИК-6 УФСИН России по Оренбургской области» - «Черный дельфин».

Таким образом, в исторический период с 1649 по 1845 г. основным законодательным актом являлось Соборное уложение 1649 г. Принимаемые позже законодательные акты в большей степени лишь дополняли его. Получили развитие такие виды наказаний, как тюремное заключение на неопределенный срок и каторжные работы без срока.

В тоже время, порядок и условия отбывания наказания в виде пожизненного лишения свободы не были урегулированы законодательством. Устрашение, возмездие, выгодное использование преступников и ограждение государства от преступников путем изоляции – основные цели наказания в петровскую эпоху.

В Наказе Екатерины II были провозглашены уже иные цели наказания – исправление преступников и предупреждение преступлений. Императрица Екатерина II не остановилась только на одном установлении принципов, она постаралась осуществить провозглашенные начала в реальной жизни, и выразилось это в следующих мероприятиях:

- 1) в централизации тюремного управления;
- 2) в устройстве смиренных, работных и рабочих домов;
- 3) в мерах улучшения быта арестантов¹.

В начале XIX века Россия продолжала оставаться феодальным государством, характеризуясь экономической несостоятельностью государства, а также кризисом феодально-крепостнической системы, что в свою очередь не могло не отразиться на структуре общества – начинают формироваться новые

¹ Фойницкий И.Я. Исторический очерк и современное состояние ссылки и тюремного заключения. – Спб., 1878. – С. 61

классы пролетариат и буржуазия. Государство хотя и двигалось по пути превращения в буржуазную монархию, однако внутреннее устройство, по своей сути, характеризовалось реакционностью и консерватизмом. Желание укрепить позиции феодализма породило тенденцию к систематизации российского законодательства.

Российские нормативно-правовые акты того времени были многочисленны, запутаны и разрознены, в связи с этим Александром I была учреждена специальная комиссия, главной целью которой было разработка новых актов по всем отраслям права, но ее деятельность, к сожалению, не принесла результата¹.

Пришедшей к власти новый император Николай I преобразовал эту комиссию в 1826 году, и поставил во главе русского общественного и государственного деятеля, реформатора, законотворца М.М. Сперанского. Так комиссией под руководством Сперанского сначала было создано первое Полное собрание законов, а затем и Свод законов в Российской империи.

Пятнадцатый том Свода законов был посвящен уголовному праву, нем были выделены два раздела – общая и особенная части, содержались более четкие определения и формулировки, впервые была предпринята попытка отделения уголовно-правовых норм от уголовно-процессуальных. В 1822 году в России издается нормативный акт, который регулировал исполнение наказания в виде ссылки на каторжные работы и на поселение. Устав о ссыльных. Акт разграничивал каторгу и ссылку, определял правовой режим каждой из категорий осужденных. Каторга, согласно Уставу, подразделялась на два вида: срочную и бессрочную.

Так, бессрочная каторга ограничивалась двадцатилетним сроком обязательных работ, после отбытия которого осужденный имел право на поселение при том учреждении, где работал, а при невозможности этого – перейти на вольное жительство в казенные поселения. Осужденные к срочной каторге после отбытия наказания также направлялись на поселение, если иное не

¹ Непомнящая Т.В. Назначение уголовного наказания. Теория, практика, перспективы. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2016. – С.254.

было указано в приговоре. 15 августа 1845 года Императором было утверждено Уложение о наказаниях уголовных и исправительных, который представлял собой кодифицированный акт, состоявший из 2224 статей¹. По Уложению о наказаниях уголовных и исправительных самым строгим наказанием являлась смертная казнь. Следующим по строгости шло лишение прав состояния, сопряженное с каторжными работами².

В Уложении наказание в виде каторги получило дальнейшее развитие, так определялось три вида работ, на которых могли работать осужденные: на заводах, крепостях, и в рудниках. Для каждого вида устанавливались свои определенные сроки. Все каторжные работы делились на 7 степеней, в зависимости от срока. Каторжники относились к нескольким разрядам:

- к первому – осужденные на срок свыше 12 лет или без срока;
- ко второму – на срок от 8 до 12 лет, к третьему – осужденные на каторжные работы на срок от 4 до 8 лет.

В зависимости от того к какому разряду принадлежал осужденный определялось его правовое положение. 1866 году по инициативе Александра II появляется новая редакция Уложения, в связи с проведением крестьянской реформы, реформы полиции некоторыми изменениями карательной политики.

Наконец в 1903 г. было введено новое Уголовное уложение. Это нормативный акт сделал шаг вперед с точки зрения юридической техники по сравнению с Уложением о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. (с последующими редакциями 1866г. и 1885г.). В содержание Уложения вошло 687 статей, которые отличались краткостью изложения, соответствовали современным кодексам других стран, а также по своему содержанию удовлетворяли потребностям капитализма.

Бессрочные каторжные работы по Уголовному уложению 1903 года применялись по следующим видам преступлений:

¹ Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1866 года / сост. Н. С. Таганцев. – СПб.: Типография М. М. Стасюлевича, 1882. – С.331.

² Непомнящая Т.В. Назначение уголовного наказания. Теория, практика, перспективы. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2016. – С.260.

- государственные преступления (ст. 102, 105, 108, 109, 110);
- преступления против порядка управления (ст. 437);
- преступления против жизни (ст. 454, 455, 456);
- преступления против собственности (ст. 558, 563).

Представляет интерес возможность досрочного освобождения от отбывания бессрочной каторги. Так осужденные к каторге без срока по истечении пятнадцати лет, в случае одобрительного их поведения, могли быть переведены на поселение¹.

Переведенные из каторги в места, предназначенные для поселения, а также приговоренные к ссылке на поселение по истечении десяти лет, в случае их «одобрительного поведения», могли быть освобождены от поселения. Уложение также предусматривало возможность замены смертной казни на бессрочную или срочную каторгу, при наличии смягчающих обстоятельств (Ст. 53).

Также каторга не могла быть назначена несовершеннолетним (до 17 лет) и лицам, достигшим 70 возраста в марте 1917 г. А.Ф. Керенским - министром юстиции Временного правительства в целях утверждения законности новой власти и необходимости способствовать защите нового государственного порядка в России был подписан Указ об амнистии всех осужденных до Февральской революции. Общая политическая амнистия была объявлена, как говорилось в самом указе, «во исполнение властных требований народной совести, во имя исторической справедливости и в ознаменование окончательного торжества нового порядка, основанного на праве и свободе».

Помимо указа об общей политической амнистии, 14 марта было издано постановление о воинской амнистии и 17 марта постановление «Об облегчении участи лиц, совершивших уголовные преступления». В результате этого указа исправительные учреждения России значительно обезлюдили, однако амнистия не коснулась осужденных к пожизненному лишению свободы, они находились в тюрьмах вплоть до 1920г. Сразу же после победы Октябрьской социалистической

¹ Новое Уголовное Уложение: с сенатскими решениями, разъяснениями и указателями: сравнительными статей с уложением и уставом о наказаниях и предметным (алфавитным). – М.: Склад изданий Н. Т. Волкова, 1906. – С.129

революции происходит формирование советское уголовное право, целью которого стала защита советского государственного и общественного строя от преступных посягательств.

В советское уголовное законодательство пожизненное лишение свободы не было включено как вид уголовного наказания. Так почти на семьдесят лет (с 1920-1992 г.) институт пожизненного лишения свободы в России будет упразднен¹.

Пожизненное лишение свободы как уголовное наказание в советское время специалистами в области уголовного права признавалось наказанием, не соответствующим гуманным целям общества, эффективным целям защиты и обеспечения безопасности общественных отношений.

Особенности советской уголовной политики predetermined исключение на длительное время из системы уголовных наказаний пожизненного лишения свободы, в том числе и как возможную альтернативу смертной казни. Даже периоды введения государством запрета на применение смертной казни, свидетельствующие о повышении значимости для общества ценности человеческой жизни, не создавали определенных условий для реализации института пожизненного лишения свободы при социалистическом развитии общества и государства. С распадом СССР и принятием Конституции РФ 1993 г. принято связывать начало современного этапа развития уголовного законодательства, которое был внесен ряд серьезных изменений.

Законом от 17 декабря 1992 г. «О внесении изменения в ст. 24 УК РСФСР 1960 г.» пожизненное лишение свободы вновь было введено в систему наказаний российского уголовного права, а затем было предусмотрено п. «м» ст. 44 Уголовного кодекса РФ 1996 г. До принятия Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РФ» от 21.07. 2004 г. пожизненное лишение свободы устанавливалось за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, выступало лишь как альтернатива смертной казни и

¹ Ищенко О. Е. Пожизненное лишение свободы как вид уголовного наказания в России и практика его применения // Российский следователь. – 2013. – № 18. – С.32.

назначалось в случаях, когда суд считал возможным не применять смертную казнь¹.

Сейчас этот вид наказания предусмотрен и за совершение особо тяжких преступлений против общественной безопасности (прежде всего террористического акта), а также за некоторые преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних и за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. И хотя высшая мера наказания – смертная казнь, сейчас не применяется, пожизненное лишение свободы больше не рассматривается как альтернатива смертной казни, а является самостоятельным видом уголовного наказания.

Согласно современному уголовному законодательству, пожизненное лишение свободы представляет собой вид уголовного наказания, заключающийся в лишении свободы на срок от момента вступления приговора суда в законную силу и до биологической смерти заключенного. Уголовное наказание в виде пожизненного лишения свободы значительно влияет на совокупность гражданских прав и обязанностей осужденных. Связано это, прежде всего, с особыми режимными требованиями, которые предъявляются к осужденным. Вместе с тем государство устанавливает лицам, осужденным к пожизненному лишению свободы, определенную систему ограничений в правах и возлагает определенные обязанности, которые не должны нарушать права и свободы человека и гражданина, в соответствии с принципами и нормами международного права, Конституции Российской Федерации, а также в соответствии с целями наказания.

Согласно статистическим данным на 1 мая 2017 года, в системе ФСИН России, функционирует 6 исправительных колоний для осужденных к пожизненному лишению свободы, где содержится 1 974 осужденных.

Таким образом, на современном этапе пожизненное лишение свободы является самым строгим наказанием не только в России, но и зарубежных

¹ Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в действ. ред.) // URL:<http://www.consultant.ru/popular/ukrf/>.

странах, где смертная казнь была отменена или было принято решение не применять данный вид наказания.

Существует и ряд исключений, когда пожизненное лишение свободы не назначается¹:

- лицам, совершившим преступление, до 18 лет;
- женщинам;
- мужчинам, которые к моменту вынесения судом приговора достигли шестидесятипятилетнего возраста.

Некоторые представители общества и даже отдельные ученые недоумевают, почему женщинам не назначается такой вид наказания, ведь, согласно п. 1 ст. 19 Конституции РФ², все равны перед законом и судом.

Так, профессор И.И. Карпец однозначно высказывался против по жизненного лишения свободы, считая данное наказание безнравственным и не гуманным даже в качестве альтернативы смертной казни. Еще с давних времен за человекоубийство судили очень строго, поскольку полагали, что страшнее и ужаснее преступления в мире нет. Эта точка зрения была и остается актуальной на сегодняшний день.

1.2. Правовое регулирование исполнения пожизненного лишения свободы в зарубежных государствах

История появления пожизненного лишения свободы в России уходит в дореволюционный период. Тогда указанный вид наказания существовал в виде бессрочной каторги и ссылки на поселение без срока и применялся в исключительных случаях. В советском уголовном законодательстве данный вид наказания отсутствовал.

¹ Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // URL: <http://www.consultant.ru/popular/ukrf>.

² Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=2875>.

С вступлением в Совет Европы Россия должна была выполнить рекомендацию Парламентской Ассамблеи ООН об отмене смертной казни в течение трех лет. Следуя ей, еще до принятия нового уголовного закона Президент Российской Федерации издал Указ от 16 мая 1996 г. № 724 «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы». Позднее применение смертной казни было приостановлено Конституционным Судом Российской Федерации в феврале 1999 г. до введения института присяжных заседателей в судах России.

Альтернативой смертной казни стало пожизненное лишение свободы, которое появляется в уголовном законодательстве с принятием Закона Российской Федерации от 17 декабря 1992 г. № 4123-1 «О внесении изменения в статью 24 Уголовного кодекса РСФСР». Согласно ч. 1 этого закона в ст. 24 УК РСФСР было включено указание о том, что «при замене в порядке помилования смертной казни лишением свободы оно может быть назначено пожизненно». При этом пожизненное лишение свободы не включалось в систему наказаний и не могло назначаться судами. Принятый в 1996 г. УК РФ выделил пожизненное лишение свободы в самостоятельный вид наказания. Первоначально оно выступало лишь как альтернатива смертной казни за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, и назначалось в случаях, когда суд считал возможным не применять смертную казнь (ст. 57 УК РФ).

Пожизненное лишение свободы представляет собой сложный правовой феномен, который характеризуется отсутствием единства в толковании сущности и формы. Как в законодательстве, так и научном сообществе не выработано единодушное мнение об определении этого вида наказания¹.

В связи с этим, нам кажется интересным обратить свое внимание на зарубежный опыт применения пожизненного лишения свободы. В одних государствах пожизненное лишение свободы используется как альтернатива

¹ Ищенко О. Е. Пожизненное лишение свободы как вид уголовного наказания в России и практика его применения // Российский следователь. – 2013. – № 18. – С.34.

смертной казни, и может применяться к обвиняемому за само преступление, совершение которого ранее устанавливалась исключительная мера наказания.

В других странах, где смертная казнь существует, пожизненное лишение свободы может назначаться либо по решению суда в качестве самостоятельного вида наказания, либо в порядке помилования осужденного к смертной казни высшим должностным лицом государства или штата.

В Бразилии, Норвегии, Португалии, Испании, Словении, Венесуэле и некоторых других государствах пожизненное лишение свободы не применяется вовсе¹. Однако наказание в виде пожизненного лишения свободы не всегда означает, что лицо, осужденное к этому виду наказания, проведет всю свою жизнь в заключение вплоть до биологической смерти. Законодатель может предусматривать максимально допустимый срок отбывания наказания, а также возможность условно-досрочного освобождения (при наступлении установленных законом условий, или по прошествии определенного срока отбытия наказания).

Так, в Германии, как и в России, пожизненное лишение свободы применяется только в отношении лиц старше 18 лет. В случае, если лицо рассматривается как не достигшее взрослой зрелости, то возрастной минимум может увеличиваться до 21 года. Немецкая судебная система во главу угла ставит принцип человеческого достоинства, который, в свою очередь, является основополагающим понятием в конституции. Отсюда вытекает положение о том, что отсутствие возможности освобождения у лиц, осужденных к пожизненному лишению свободы, является противоречием с основным законом страны. Это означает, что у любого заключенного должна существовать реальная возможность получить освобождение, при условии, что он осознал свою вину и больше не является опасным для общества. Беря это положение во внимание, законодатель закрепляет пятнадцатилетний срок, который необходимо отбыть лицу, осужденному к

¹ Кунаш К. А. Зарубежный опыт исполнения наказания в виде пожизненного лишения свободы (на примере США и Великобритании). – Новокузнецк: ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2014. – С. 6.

пожизненному лишению свободы до возможности освобождения. В Германии осужденные к пожизненному лишению содержатся как в открытых, так и в закрытых уголовно-исполнительных учреждениях. При этом соблюдается принцип территориальности: заключенный отбывает наказание в тюрьме, которая находится ближе всего к его месту жительства, чтобы у родственников существовала возможность его навещать. Прежде чем отправить осужденного в тюрьму, тот помещается на полгода в специальную тюрьму-распределитель - с целью изучения особенностей личности преступника.

В учреждения открытого типа попадают заключенные, отвечающие следующим требованиям: во-первых, лицо не должно уклоняться от исполнения наказания, во-вторых, - не использовать пребывание в тюрьме для совершения новых преступлений. В остальных случаях наказание в виде пожизненного лишения свободы исполняется в учреждениях закрытого типа. Хотя законодательством для возможности досрочного освобождения установлен пятнадцатилетний срок отбывания пожизненного лишения свободы, на практике он составляет, по общему правилу, не менее двадцати.

Решение об условно-досрочном освобождении принимается судом на основании рекомендации тюремной администрации, а также заключения экспертной комиссии психологов и психиатров о положительном прогнозе поведения заключенного в социуме. В уголовно-исполнительной системе Германии значительное внимание уделяется ресоциализации осужденных. За год до освобождения они могут быть переведены в открытую тюрьму, где отсутствуют решетки на окнах, осужденные сами осуществляют материально-бытовое обеспечение (например, готовят пищу), есть возможность поддерживать связь по телефону с родственниками, ездить на городском транспорте на работу¹.

Пожизненное лишение свободы в Дании по закону осуществляется до смерти заключенного, без права на освобождение. Но, не смотря на это, у осужденных,

¹ Баранов В. И. Назначение и исполнение наказания в виде пожизненного лишения свободы. – Уфа, 2013. – С.23.

после отбытия двенадцати лет, существует возможность быть занесенным в список слушания о помиловании.

Помилование осуществляется по представлению министра юстиции, датского короля или королевы, с установлением пятилетнего испытательного срока. Приговорённые к пожизненному лишению свободы, как правило, отбывают шестнадцать лет, или больший срок, в случае если их преступление является тяжким. В Швейцарии пожизненное лишение свободы является самым строгим наказанием и назначается за некоторые виды преднамеренных преступлений: убийство, геноцид, захват заложников, участие в войне против Швейцарии на стороне иностранных держав, мятеж, измену и шпионаж и др.

Лица, осужденные к пожизненному лишению свободы должны провести в заключении не менее пятнадцати лет до получения возможности освобождения (в особых случаях — десять лет). В качестве дополнительного наказания осужденным может назначаться дополнительное оставление под стражей на неопределённый срок, в случае если они совершили или пытались совершить преступление, направленное против жизни или половой неприкосновенности (убийство, поджог или изнасилование), которое наказывается лишением свободы на срок более 5 лет. Необходимость продления этого наказания проверяется ежегодно специальной комиссией¹.

Пожизненное лишение в Англии и Уэльсе может назначаться только в отношении лиц, достигших 18 лет. Если суд назначает такой вид наказания, то с учетом личности осужденного, а также тяжести совершенного преступления в приговоре определяется минимальный срок тюремного заключения, по отбытию которого у заключенного появляется право на освобождение.

Однако он не является обязательным для уголовно-исправительного учреждения. Пенитенциарная система Великобритании содержит пять видов учреждений, которые участвуют в осуществлении исполнения наказания в виде пожизненного лишения свободы, которые осуществляют свою деятельность на

¹ Козочкина И.Д. Уголовное законодательство зарубежных стран / под ред. И.Д. Козочкина. – М., 2014. – С.57.

системе последовательного смягчения режимных условий в зависимости от степени исправления осужденного. Совет по условно-досрочному освобождению выносит заключение на основе ежегодных и официальных отчетов, которые производятся раз в три года¹.

Лица, осужденные к пожизненному лишению свободы должны провести в заключении в среднем девять-двенадцать лет до получения возможности освобождения. Однако вопрос о досрочном освобождении в любом случае может рассматриваться не ранее чем через четыре года после начала отбывания наказания².

Если в отношении заключенного комиссия принимает положительное решение, дополнительно запрашивается мнение лорда – главного судьи. Затем материалы направляются министру внутренних дел, который, в свою очередь, санкционирует перевод заключенного в открытую тюрьму для окончательной проверки степени риска и поведения осужденного, а также для проведения последовательной ресоциализации³. Прежде чем будет принято окончательное решение о рекомендации освободить осужденного под надзор, материалы его дела должны быть рассмотрены не менее двух раз.

США большинство штатов применяют следующие виды пожизненного лишения свободы: пожизненное тюремное заключение или заключение на срок не менее 20 лет; пожизненное тюремное заключение или заключение на срок не менее 30 лет; пожизненное тюремное заключение (с неопределёнными сроками); пожизненное тюремное заключение без права на досрочное освобождение⁴.

Однако законодательство некоторых штатов вообще не предусматривает условно-досрочное от наказания в виде пожизненного лишения свободы (например, Южная Дакота). Срок, после отбывания которого, у заключенного появляется право на освобождение, самостоятельно избирается судом, исходя из

¹ Хуторская Н. Б. Исполнение пожизненного лишения свободы в Англии и Уэльсе // Проблемы острова помилованных убийц. – Вологда, 1996. – С. 23.

² Минаков Ю. Пожизненное лишение свободы в законодательстве зарубежных стран. Правовое и методическое обеспечение наказаний. – М.: ВНИИ МВД России, 2014. – С. 60.

³ Малин П. М. Уголовно-правовые и уголовно-исполнительные проблемы условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в виде лишения свободы. – Краснодар, 2013. – С. 89.

⁴ Focus on the Death Penalty. Justice Center, University of Alaska Anchorage // URL: <http://justice.uaa.alaska.edu/death/faq.html>.

тяжести совершенного преступления. В отличие от большинства европейских стран, США не определяет возраст, с которого возможно назначение пожизненного лишения свободы, поэтому этот вид наказания может применяться даже к несовершеннолетним. Также пожизненное лишение свободы в США может назначаться женщинам, независимо от их возраста. В связи с этим нельзя не отметить, что российское законодательство в этой части представляется намного более гуманным.

Поводя итог вышесказанному, нужно отметить, что пенитенциарная система зарубежных стран свидетельствует о наличии прогрессивного порядка отбывания наказания, предусматривающего возможность освобождения пожизненно осужденных после отбытия ими установленного судом или законом обязательного срока, а также при условии соблюдения специальных условий¹. Кроме того, уголовно-исполнительная система многих стран предусматривает ресоциализацию этой категории заключенных перед освобождением, путем направления в специализированное учреждение, представляющее собой нечто среднее между тюрьмой и нормальной жизнью в социуме.

¹ Кобец П. Н. Международный опыт и практика применения пожизненного лишения свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2012. – № 5. – С 31

2. ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ ПОЖИЗНЕННОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

2.1. Общая характеристика осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы

По состоянию на 1 января 2015 г. в учреждениях уголовно-исполнительной системы отбывают пожизненный срок в 6 исправительных колониях для осужденных к пожизненному лишению свободы 1897 человек (+ 37 человек), свидетельствуют данные Федеральной службы исполнения наказаний¹.

Всего, по данным официальной судебной статистики, за последние 10 лет к этому виду наказания были приговорены 636 человек. Почти все из них содержатся в пяти российских спецколониях: ИК-18 в Ямало-Ненецком автономном округе («Полярная сова»), ИК-2 в Пермском крае («Белый лебедь»), ИК-56 в Свердловской области («Черный беркут»), ИК-6 в Оренбургской области («Черный дельфин»), ИК-5 в Вологодской области («Вологодский пятак»). Кроме того, в исправительных учреждениях могут создаваться отдельные спецучастки для содержания осужденных к пожизненному лишению свободы (например, спецучасток в ИК-1 ЖХ-385, пос. Сосновка, Мордовия). В этих учреждениях созданы самые суровые в России условия для отбывания наказания².

Согласно Уголовно-исполнительному кодексу, осужденные к пожизненному лишению свободы размещаются в камерах, как правило, не более чем по два человека. При возникновении угрозы личной безопасности заключенных они могут содержаться в одиночных камерах. Заключенные имеют право на ежедневную прогулку продолжительностью полтора часа. При хорошем поведении осужденного время прогулки может быть увеличено до двух часов.

¹ Статистические данные ФСИН // URL: <http://statistics.fsin.ru/>.

² Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // URL: <http://www.consultant.ru/popular/ukrf/>.

По прибытии в исправительную колонию особого режима все осужденные помещаются в строгие условия отбывания наказания. В течение года им разрешается два краткосрочных (до 4 часов) свидания, получить одну посылку или передачу и одну бандероль. Им также позволяется ежемесячно покупать продукты питания и предметы первой необходимости на деньги, заработанные во время отбывания наказания и за счет получаемых пенсий, социальных пособий и переводов денег.

Через 10 лет при отсутствии взысканий эти заключенные могут претендовать на «обычные условия» отбывания наказания: иметь два краткосрочных и два длительных (до 3 суток) свидания в течение года, получать три посылки или передачи и три бандероли в течение года. Человек, отбывающий пожизненное заключение, может быть освобожден условно-досрочно, отбыв не менее 25 лет лишения свободы, если суд признает, что он не нуждается в дальнейшем отбывании наказания.

УДО применяется только при отсутствии у осужденного, злостных нарушений порядка в колонии в течение предшествующих трех лет. Пока не известно ни одного случая условно-досрочного освобождения лиц, отбывающих пожизненное лишение свободы. Так как Уголовным кодексом установлен запрет на применение пожизненного лишения свободы к женщинам, то 100% осужденных данной категории – мужчины.

Пожизненное лишение свободы (как и смертная казнь) также не применяется лицам, совершившим преступления до 18 лет, и к мужчинам, достигшим к моменту вынесения приговора 65-летнего возраста. Проанализированные данные приговоров свидетельствуют о том, что среди этой категории осужденных преобладающим является возраст 30-39 лет, вторую позицию занимает возраст 40-49 лет, третью возраст 50-54 года.

Более молодой возраст по сравнению с осужденными, отбывающими пожизненное лишение свободы, характерен для осужденных мужчин, отбывающих лишение свободы на определенный срок. У последних на первом

месте находится возрастная группа 25-29 лет, на втором - группа 20- 24 года, на третьем – возрастная группа 30-39 лет. Возможно сделать прогноз на дальнейшее проявление тенденции «старения» осужденных к пожизненному лишению свободы. Это существенное изменение возрастной структуры осужденных требует корректировки форм и методов воспитательной и психологической работы с этими лицами¹.

Любая религия постулирует положение о том, что приобщение человека к религии делает его более законопослушным. Еще одна, несомненно, позитивная роль приобщения осужденных к религии в том, что они раскаиваются в содеянном, не нарушают установленный порядок отбывания наказания, своим поведением оказывают положительное влияние на других осужденных.

Среди осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы большинство опрошенных считает себя православными (60,2%). Среди осужденных к пожизненному лишению свободы 18,2%, кто считает себя неверующими². Поскольку осужденные к пожизненному лишению свободы (особенно пожилого возраста) по большей части считают себя людьми верующими, необходимо вести воспитательную и психологическую работу, делая акцент на соблюдение основополагающих религиозных постулатов (которые в большинстве конфессий направлены на законопослушное поведение, дают возможность человеку, совершившему тяжкое преступление, раскаяться).

Не подлежит сомнению положение о том, что чем выше уровень образования у человека, тем менее вероятно, что он совершит преступление. Так, образование рассматривается в качестве антикриминогенного фактора в криминологии, а получение образования является одним из средств исправления осужденных. Кроме того, люди с более высоким уровнем образования, как правило, лучше адаптируются к условиям пожизненного лишения свободы³.

Из анализа пятидесяти приговоров видно, что осужденные, отбывающие

¹ Кокурин А.В. Осужденные к пожизненному лишению свободы. – М.: ИД «Юриспруденция», 2011. – С.55

² Статистические данные ФСИН // URL: [http:// statistics.fsin.gov.ru/](http://statistics.fsin.gov.ru/)

³ Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // URL: <http://www.consultant.ru/popular/ukrf/>

пожизненное лишение свободы, в основном, имеют полное среднее образование (44%), неполное среднее – 27%. В свою очередь среднее специальное имеют 22% осужденных. Самый низкий показатель наблюдается у осужденных, имеющих высшее образование, их всего 7% (см. Приложение А).

Исследователи отмечали, что у лиц, отбывающих пожизненное лишение свободы, образовательный уровень выше, чем у отбывающих лишение свободы на определенный срок. По результатам исследования приговоров можно сделать вывод, половина из числа лиц, отбывающих наказание в виде пожизненного лишения свободы, это лица без определенных занятий – 50%. Бывшие рабочие занимают примерно треть (35%) в общей структуре занятий отбывающих пожизненное лишение свободы. Зафиксирована существенно меньшая доля служащих – 5 %. Обращает на себя внимание то, что доля бывших военнослужащих и сотрудников (пенсионеров) органов внутренних дел, таможенных органов, органов уголовно-исполнительной системы, прокуратуры, Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков, Федеральной службы судебных приставов и суда, Федеральной службы безопасности, то есть так называемых силовых структур государства, из анализа приговоров, составляет 5 %. Также 5 % приговоров на пожизненное лишение свободы приходится на долю уже осужденных, которые совершают преступление во время отбывания наказания и иных мер уголовно-правового характера¹ (Приложение А).

Сохранение семьи для осужденного к лишению свободы имеет большое значение как в плане обеспечения его правопослушного поведения во время отбывания наказания, так и последующей социальной реабилитации после освобождения. Эта значимость сохраняется и для лиц, отбывающих пожизненное лишение свободы. Согласно действующему уголовному законодательству, все категории лиц, включая и осужденных к пожизненному лишению свободы, имеют право на условно-досрочное освобождение. В этом отношении семья осужденного может выступать серьезным стабилизирующим фактором в поведении этих

¹ Кокурин А.В. Осужденные к пожизненному лишению свободы. – М.: ИД «Юриспруденция», 2011. – С.63.

наиболее опасных преступников. При изучении приговоров было выявлено, что 54 % осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы, до осуждения в браке не состояли, 16 % состояли в браке и семья сохранилась, у 30% семья была, но она распалась.

Можно отметить, что отбывание наказания в виде лишения свободы негативно влияет на дальнейшую судьбу семейных отношений осужденных. Примечательно, что у осужденных к лишению свободы на определенный срок, интенсивность разрушения семейных отношений значительно ниже, только у трети осужденных брак распадается (30,3 %). Чем длиннее сроки лишения свободы, тем в меньшей степени женщины готовы сохранять семейные отношения¹. Также характерным для осужденных к пожизненному лишению свободы является отсутствие детей (70 %). При этом 21 % осужденных имеет в составе семьи одного ребенка, 9 % - двух детей (Приложение Б).

УК РФ предусматривает, что наказание может быть смягчено при наличии соответствующих оснований, к которым можно отнести, например, положительный в целом образ жизни обвиняемого. По месту жительства положительно характеризовались 28 % осужденных к пожизненному лишению свободы, удовлетворительно зарекомендовали – 50 %; отрицательно – 22 %².

По месту отбывания наказания: положительно – 38 %; удовлетворительно – 15 %; отрицательно – 47 %. Уголовно-правовую характеристику традиционно освещают через признаки, характеризующие совершенное преступление, личность преступника, назначенное наказание. Осужденные, отбывающие пожизненное лишение свободы, совершили особо тяжкие преступления, в своем большинстве это преступления, предусмотренные ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство при отягчающих наказание обстоятельствах) – 97,5 %.

При этом наиболее часто можно увидеть следующие квалифицирующие обстоятельства: п.п. а, п.2 ст.105 УК РФ – убийство двух и более лиц; п.п. ж, п.2

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.05.2016) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996 г. – № 25. ст. 2954. – Ст. 79

² Статистические данные ФСИН // URL: <http://statistics.fsin.gov.ru/>

ст.105 УК РФ – убийство совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; п.п. к, п.2 ст.105 УК РФ - убийство с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера.

Также в совокупности с убийством с отягчающими обстоятельствами при исследовании приговоров встречаются следующие составы: ст. 162 УК РФ «Разбой» – 30 %, ст. 158 УК РФ «Кража» – 27,5 %, ст. 167 УК РФ «Умышленные уничтожение или повреждение имущества» – 15 %, ст. 159 УК РФ «Мошенничество» – 12,5 %, иные преступления – 15%¹.

Исследованиями установлено, что наиболее часто у совершивших разбой и убийства встречаются, следующие отрицательные качества личности: импульсивность, злопамятство; цинизм; авторитарность; отчужденность; гиперчувствительность к межличностным отношениям; ригидность (застывание в аффекте); подозрительность; социальная дезадаптивность. Лица, совершившие аналогичные преступления, и осужденные к пожизненному лишению свободы с психологической точки зрения принципиально отличаются друг от друга по своим рефлексиям и эмоциям по поводу содеянного.

Исполнение умышленного убийства ради достижения конкретной цели (кража или убийство по найму) может быть причислено к категории инструментальной агрессии. Такие убийцы редко раскаиваются в своих преступлениях, они эмоционально отчуждены от жертвы. Психологически во время исполнения они были заняты техническими действиями. Убийство жертвы было достижением преступной цели, а не результатом личной неприязни. Небольшая доля из этой категории убийц, отбывая пожизненное лишение свободы, приходит к искреннему покаянию. Социопатические личности, совершающие убийства из-за неуправляемого гнева, приводящие к лишению жизни знакомых, друзей, близких людей, могут быть причислены к категории

¹ Статистические данные ФСИН // URL: [http:// statistics.fsisn.ru/](http://statistics.fsisn.ru/)

эмоциональных агрессоров. Эмоциональная агрессия либо накапливается долговременно (в ситуациях выяснения отношений, долготерпения и сдерживания негативных эмоций), или возникает мгновенно (в ситуациях спонтанных конфликтов, алкогольного опьянения).

Эта категория убийц примечательна тем, что подавляющее большинство эмоциональных агрессоров никогда не забывают о происходивших когда-то конфликтах. Обычно, они отчуждены, но эмоционально сосредоточены на преступлении. Лишь в исключительных случаях они приходят к раскаянию и стремлению искупить свою вину. Уголовно-правовая характеристика осужденных может быть дополнена таким признаком, как совершение преступления в соучастии.

Так данные статистики говорят о том, что 50,6 % осужденных к пожизненному лишению свободы совершили преступление в соучастии. Из их числа, 52,8 % лиц являлись исполнителями, 37,7 % – организаторами, 7,5 % - пособниками и 2,0 % – подстрекателями. Важным элементом уголовно-правовой характеристик осужденных к пожизненному лишению свободы является наличие судимостей. Так анализ приговоров позволяет сказать, что доля ранее не судимых составляет 26 %; ранее осужденных составила – 27 %; 47 % на момент вынесения приговора имели непогашенную судимость (рецидив)¹.

В процессе расследования уголовного дела обвиняемый под воздействием тех или иных факторов, в том числе собранных доказательств, влияния стимулирующих норм уголовного закона о снижении уголовной ответственности в случаях деятельного раскаяния или иных действий со стороны обвиняемого, направленных на помощь следствию в расследовании преступления, может признать свою вину.

Что касается признания вины осужденных к пожизненному лишению свободы, то полностью ее признали – 76 %; частично признали – 19 %; 5 % - осужденных свою вину в совершении преступления не признали (см.

¹ Статистические данные ФСИН // URL: [http:// statistics.fsisn.ru/](http://statistics.fsisn.ru/)

Приложение В). При постановлении приговора в отношении 98,4 % осужденных к пожизненному лишению свободы в 1999 году и 92,2 % в 2009 году суд не констатировал наличие того или иного психического расстройства¹.

Интересно, что, согласно мнению сотрудников учреждений, где содержатся лица данной категории, сохраняют способность здраво рассуждать и контролировать себя как социального человека 3-4% от общей численности пожизненно осужденных. Большинство осужденных необратимо регрессируют.

Мужчинам, осужденным к пожизненному лишению свободы, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 58 УК РФ, отбывание наказания назначается в исправительных колониях особого режима. Однако, согласно результатам переписи 2009 г., 1,6 % осужденных отбывали в тюрьме пожизненное лишение свободы. Согласно ч. 2 ст. 58 УК РФ, мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений на срок свыше пяти лет, а также при особо опасном рецидиве преступлений отбывание части срока наказания может быть назначено в тюрьме. Большинство осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы, содержатся в исправительных колониях особого режима (95,6 %). В тюрьме на момент переписи 2009 г. отбывали наказание 1,6 % этих лиц. 1,2 % осужденных к пожизненному лишению свободы содержалось в лечебно-профилактических учреждениях, где им в соответствии с ч. 2 ст. 101 УИК РФ оказывалась необходимая медицинская помощь, в том числе специализированное лечение. В СИЗО и ПФРСИ находилось 1,5% осужденных к пожизненному лишению свободы по различным основаниям на день переписи.

Место отбывания наказания для осужденных к пожизненному лишению свободы не связано, как правило, ни с их местом жительства, ни с местом, где они были осуждены. Это вызвано малым числом исправительных колоний особого режима для данной категории осужденных. В соответствии с уголовно-исполнительным законодательством осужденные к пожизненному лишению свободы помещаются по прибытии в колонию в строгие условия отбывания

¹ Статистические данные ФСИН // URL: [http:// statistics.fsisn.ru/](http://statistics.fsisn.ru/)

наказания. По истечении 10 лет они могут быть переведены в обычные условия, а по отбытии еще 10 лет – в облегченные. При переводе учитывается поведение осужденного в места пожизненного лишения свободы. Большинство осужденных отбывает наказание в строгих условиях – 68,6 %. Почти треть осужденных (30,6 %) находятся в более мягких условиях отбываниями наказания¹.

Почти каждый десятый осужденный к пожизненному лишению свободы (9,9 %) отбывает наказание в облегченных условиях, это стало возможным в результате зачета времени содержания под стражей в срок нахождения в строгих условиях отбывания наказания. Кроме того, возможность нахождения в облегченных условиях в 2009 г. могла быть реализована только в отношении лиц, которым смертная казнь была заменена пожизненным лишением свободы, так как такая замена стала возможной с 1992 г.

Осужденные к лишению свободы обязаны трудиться на работах и на местах, которые определяются администрацией исправительного учреждения.

Администрация обязана привлекать осужденных к труду с учетом их пола, возраста, состояния здоровья, трудоспособности, и, если есть возможность - специальности, а также исходя из наличия рабочих мест. Данные положения Уголовно-исполнительного кодекса распространяются и на осужденных к пожизненному лишению свободы, подавляющее большинство которых трудоспособно (85,3 %). Однако не каждый осужденный может воспользоваться своей способностью к труду. В условиях рыночной экономики труд осужденных не востребован: он малоквалифицированный и нерентабельный, а также ограничен режимными требованиями и запретами.

Осужденные к пожизненному лишению свободы в массе заняты в швейном производстве. Доля этого производства с 13,4 % в 2007 г. достигла 79,1 % в 2017 г.² Швейное производство идеально подходит к требованиям организации труда в условиях камерного содержания осужденных (ч. 1 ст. 127 УИК РФ). На втором месте стоит иной вид производства (11,8 %), как правило, вязание сеток, мелкие

¹ Статистические данные ФСИН // URL: [http:// statistics.fsin.gov.ru/](http://statistics.fsin.gov.ru/).

² Статистические данные ФСИН // URL: [http:// statistics.fsin.gov.ru/](http://statistics.fsin.gov.ru/).

кустарные поделки и т.д. На третьем месте – хозяйственное обслуживание исправительной колонии (6,6 %). Это могут быть такие виды работ, как уборка помещений, ремонт мебели, и т.д. На четвертом месте - мебельное производство и деревообработка, которые также возможно осуществлять в условиях камерного содержания.

Главной причиной, по которой осужденные в местах пожизненного лишения свободы не работают, является: отсутствие заказов для изготовления какой-либо продукции, недостаточность работ, а, вернее, денежных средств для их оплаты в самом исправительном учреждении, например по хозяйственному обслуживанию и т.д. Как правило, осужденный к пожизненному лишению свободы не имеет исков с целью погасить ущерб, причиненный преступлением (54,3 %). Если же такие иски есть, то, по большей части, осужденным они не погашаются: из-за отсутствия средств (39,2 %) или из-за отсутствия трудоустройства (30,4 %). Улучшение положения в этом вопросе может быть получено только путем расширения участия осужденных в труде.

Характеристика поведения осужденных во время отбывания наказания, выражающая социально-негативную, либо, напротив социально-позитивную направленность личности также представляет определенный интерес. Так данные статистики свидетельствуют о том, что администрация мест пожизненного лишения свободы стала более активно применять меры поощрения к осужденным, однако в тоже время администрация в поддержании правопорядка по-прежнему рассчитывает в большей степени на применение взысканий.

Большой массив осужденных к пожизненному лишению свободы - это лица с нейтральной характеристикой, как правило, они еще недостаточно изучены администрацией. И хотя доля так характеризующихся осужденных снизилась с 49,5 % до 42,1 % по сравнению с 2007 г.¹, все равно она остается достаточно высокой. Обращает на себя внимание высокая доля осужденных, отрицательно характеризуемая администрацией исправительного учреждения.

¹ Статистические данные ФСИН // URL: [http:// statistics.](http://statistics.fsisn.ru/)

Так, у 38,8 % осужденных этой категории есть взыскания, а отрицательно характеризующимися признаны вместе со злостными нарушителями режима 49,1 %. К тому же 15,3 % осужденных были поощрены, а положительно характеризуются администрацией лишь 8,8 % осужденных¹. Представляется, что на такую оценку поведения осужденных к пожизненному лишению свободы оказывает влияние общественная опасность совершенных осужденными преступлений. Несмотря на положительные тенденции в изучении личностей осужденных, администрациям исправительных учреждений необходимо оптимизировать этот процесс, акцентировав внимание на изучении отношения осужденных к себе, наказанию, жизни, а также на определении ценностных установок.

Практика показывает, что, отбывая такие длительные сроки наказания, осужденные чаще деградируют, нежели исправляются. Кроме того, за столь долгий срок в конечном итоге теряются все социальные контакты, и даже родственные связи. В случае если осужденному каким-то образом все же удастся сохранить свое психическое и физическое здоровье, то в случае условно-досрочного освобождения, его ожидают на свободе совершенно иные, неизвестные условия жизни. Привыкнув к строго регламентированному распорядку дня, когда его активность становится полностью зависимой, а вопросы его средств существования решаются администрацией, он, скорее всего, утратит большинство навыков к самостоятельному жизнеобеспечению за пределами исправительного учреждения.

Таким образом, общая характеристика лица, осужденного к пожизненному лишению свободы усредненная по социально - демографическим, психологическим, уголовно-правовым и уголовно- исполнительным признакам, выглядит следующим образом: это мужчина от 30 до 50 лет (74,2 % от всех осужденных к пожизненному лишению свободы); гражданин России (96,2 %);

¹ Доклад о результатах и основных направлениях деятельности на 2015-2017 годы Федеральной службы исполнения наказаний //URL: <http://fsin.su/structure/inspector/fiao/Doklad>.

имеющий среднее (полное, неполное или профессиональное) образование (93 %); до осуждения не работавший (50 %) или рабочий (35 %). Он не состоял в браке (54 %), либо состоял, но семья распалась (30 %)¹.

Также характерным для осужденных к пожизненному лишению свободы является отсутствие детей (70 %). По месту жительства положительно характеризовался удовлетворительно (50 %), по месту отбывания наказания: отрицательно – 47 %. Считает себя верующим (81,8 %), чаще всего - православным или христианином другой конфессии - 70,6 % (хотя почти каждый пятый (18,2 %) - неверующий). Он не страдает психическим расстройством, не исключаяющим Вменяемости (92,2 %)².

Осужденный, отбывающий пожизненное лишение свободы, совершил особо тяжкие преступления, в своем большинстве это преступления, предусмотренные ч. 2 ст. 105 УК РФ (97,5 %). При этом наиболее часто можно увидеть следующие квалифицирующие обстоятельства: п.п. а, п.2 ст.105 УК РФ – убийство двух и более лиц; п.п. ж, п.2 ст.105 УК РФ – убийство совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; п.п. к, п.2 ст.105 УК РФ - убийство с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера.

Также в совокупности с убийством с отягчающими обстоятельствами при исследовании приговоров встречаются следующие составы: ст. 162 УК РФ «Разбой» – 30 %, ст. 158 УК РФ «Кража» – 27,5 %, ст. 167 УК РФ «Умышленное уничтожение или повреждение имущества» – 15 %, ст. 159 УК РФ «Мошенничество» – 12,5 %, иные преступления – 15%. 50,6% осужденных к пожизненному лишению свободы совершили преступление в соучастии. Из их числа, 52,8 % лиц являлись исполнителями, 37,7 % – организаторами, 7,5 % – пособниками и 2,0 % – подстрекателями. Пятая часть (20,4 %) осужденных данной категории совершили преступление в составе организованной группы или

¹ Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2008-2015 гг. // URL: <http://www.garant.ru>.

² Статистические данные ФСИН // URL: <http://statistics.fsin.gov.ru>.

преступного сообщества. Такой осужденный, как правило, на момент вынесения приговора имели непогашенную судимость (рецидив) – 47 %, доля ранее не судимых составляет 26 %; ранее осужденных составляет – 27 %¹.

Осужденный к пожизненному лишению свободы в 95,6 % случаев отбывает наказание в исправительной колонии, причем – в другом субъекте РФ, не по месту жительства и не по месту осуждения (91,1 %), еще 5,3 % – не в том районе (городе), но в том же субъекте Российской Федерации, где имели постоянное место жительства. Обычно, такой осужденный отбывает наказание в строгих условиях – 68,6 % (19,7 % – в обычных; 9,9 % – в облегченных условиях²).

В большинстве случаев, осужденный к пожизненному лишению свободы не имеет исков с целью погасить ущерб, причиненный преступлением (54,3 %). Если же такие иски есть, то, по большей части, осужденным они не погашаются: из-за отсутствия средств (39,2 %) или из-за отсутствия трудоустройства (30,4 %).

Согласно статистическим данным осужденный к пожизненному лишению свободы трудоспособен (85,3 %). Если работает (30,5 %) – то, как правило, на швейном производстве (79,1 % от всех работающих лиц данной категории). Если не работает (69,5 %), то происходит это из-за отсутствия достаточного объема работы (90,1 % от всех неработающих лиц данной категории).

Осужденный к пожизненному лишению свободы, администрацией, как правило, характеризуется отрицательно (48,2 %) или нейтрально (42,1 %).

Делая вывод, можно отметить, что по закону «пожизненники» имеют право ходатайствовать об условно - досрочном освобождении через 25 лет отбывания наказания. Правда, могут воспользоваться этим правом не все. Согласно ч.5 статьи 79 УК РФ условно - досрочное освобождение от дальнейшего отбывания пожизненного наказания применяется только при отсутствии у осужденного злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в течение трех последних лет. Кроме того, не подлежит условно-досрочному

¹ Статистические данные ФСИН // URL: <http://statistics.fsis.ru/>.

² Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2008-2015 гг. // URL: <http://www.garant.ru/>.

освобождению лицо, совершившее в период отбывания пожизненного наказания новое тяжкое или особо тяжкое преступление. Непременное условие - человек должен полностью осознать совершенное и искренне раскаяться в нем.

Однако пока в России не было прецедента, чтобы пожизненно осужденный вышел на волю.

2.2. Порядок и условия отбывания пожизненного лишения свободы

Исполнение и отбывание пожизненного лишения свободы начинается для осужденного после вынесения приговора суда и далее на стадии конвоирования к месту отбывания наказания.

Для конвоирования осужденных к пожизненному лишению свободы снаряжаются особые караулы специального подразделения Уголовно Исполнительной Системы по конвоированию. Конвоирование осуществляется по заявкам.

В них указывается:

- количество осужденных к пожизненному лишению свободы, их характеристика: категория, вид режима, состояние здоровья, фамилия, имя, отчество, год рождения, по какой статье осужден (обвиняется) и на какой срок;
- место нахождения осужденных и орган-отправитель;
- пункт назначения (станция, аэропорт) и орган получатель;
- дата отправки и вид караула.

Конвоирование осужденных к пожизненному лишению свободы осуществляется в условиях усиленных мер безопасности, контроля и надзора. Это выражается в следующем:

1. Дифференцированное содержание, то есть осужденные к пожизненному лишению свободы в специальном транспорте могут содержаться вместе между собой, но отдельно от других категорий осужденных.

2. Привлечение для конвоирования сотрудников иных служб

территориальных органов ФСИН России и, прежде всего, сотрудников отдела специального назначения.

По установленным правилам если количество осужденных к пожизненному лишению свободы превышает 5 человек, то конвоирование производится в сопровождении сотрудника оперативного аппарата. В целях обеспечения безопасности конвоирование по решению начальника территориального органа ФСИН России могут быть вовлечены сотрудники иных подразделений территориальных органов ФСИН России.

Так, при конвоировании осужденных с участка для осужденных к пожизненному лишению свободы при Исправительной Колонии 1 УФСИН России по Республике Мордовия (учреждение для содержания осужденных, имеющих особо опасный рецидив) в Исправительной Колонии 6 УФСИН России по Республике Мордовия (учреждение для содержания осужденных к пожизненному лишению свободы) в обязательном порядке привлекается сотрудник отдела безопасности УФСИН России по Республике Мордовия.

3. Применение к осужденным к пожизненному лишению свободы специальных средств в виде наручников. Исполнение и отбывание пожизненного лишения свободы начинается для осужденного после вынесения приговора суда и далее на стадии конвоирования к месту отбывания наказания.

4. Для конвоирования осужденных к пожизненному лишению свободы снаряжаются особые караулы специального подразделения Уголовно Исполнительной системы по конвоированию. Конвоирование осуществляется по заявкам. В них указывается: количество осужденных к пожизненному лишению свободы, их характеристика:

- категория, вид режима, состояние здоровья, фамилия, имя, отчество, год рождения, по какой статье осужден (обвиняется) и на какой срок;
- место нахождения осужденных и орган-отправитель;
- пункт назначения (станция, аэропорт) и орган-получатель;
- дата отправки и вид караула.

5. Конвоирование осужденных к пожизненному лишению свободы осуществляется в условиях усиленных мер безопасности, контроля и надзора. Это выражается в следующем:

– дифференцированное содержание, то есть осужденные к пожизненному лишению свободы специальным транспорте могут содержаться вместе между собой, но отдельно от других категорий осужденных.

– привлечение для конвоирования сотрудников иных служб территориальных органов ФСИН России и, прежде всего, сотрудников отдела специального назначения.

– по установленным правилам если количество осужденных к пожизненному лишению свободы превышает 5 человек, то конвоирование производится в сопровождении сотрудника оперативного аппарата.

– в целях обеспечения безопасности конвоирование по решению начальника территориального органа ФСИН России могут быть вовлечены сотрудники иных подразделений территориальных органов ФСИН России.

Так, при конвоировании осужденных с участка для осужденных к пожизненному лишению свободы при Исправительной Колонии 1 УФСИН России по Республике Мордовия (учреждение для содержания осужденных, имеющих особо опасный рецидив) в Исправительной Колонии 6 УФСИН России по Республике Мордовия (учреждение для содержания осужденных к пожизненному лишению свободы) в обязательном порядке привлекается сотрудник отдела безопасности УФСИН России по Республике Мордовия.

6. Применение к осужденным к пожизненному лишению свободы специальных средств в виде наручников. Сотрудник на законных основаниях имеет право применить указанное специальное средство, поскольку у него могут появиться достаточные основания полагать, что осужденный может совершить побег либо причинить вред окружающим или себе.

7. Процесс исполнения и отбывания пожизненному лишению свободы организуется в Исправительных Колониях особого режима для отбывания

наказания в виде пожизненного лишения свободы (ст. 16 УИК РФ). Таких учреждений по стране семь и один изолированный участок. По прибытии в Исправительную колонию особого режима все осужденные направляются в карантинное отделение на срок до 15 суток. В таких учреждениях роль карантинных отделений выполняют одиночные камеры. Во время нахождения в карантинном отделении осужденные к пожизненному лишению свободы:

- знакомятся с порядком и условиями отбывания наказания в виде ПЛС;
- с правами и обязанностями, установленными законодательством РФ и правилами внутреннего распорядка ИУ;
- проходят вводный инструктаж о мерах пожарной безопасности;
- предупреждаются администрацией учреждения об ответственности за нарушения установленного порядка отбывания наказания;
- информируются администрацией о предусмотренных законодательством РФ случаях применения физической силы, специальных средств и оружия;
- под расписку уведомляются о применении в исправительных учреждениях аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля.

В соответствии со ст. 126 УИК РФ с момента прибытия осужденных в учреждение устанавливается их дифференцированное содержание. Осужденные к пожизненному лишению свободы содержатся отдельно от иных категорий осужденных, которые по закону могут содержаться в исправительных колониях особого режима. Мы уже отмечали, что для рассматриваемой категории осужденных государством создаются отдельные исправительные колонии особого режима. При распределении осужденных по камерам учитываются не только вопросы обеспечения личной безопасности осужденных, но и их психологическая совместимость. Поэтому в работе комиссии исправительные учреждения (административной комиссии) принимают участие психологи учреждения. После проведения комиссии исправительного учреждения (административной комиссии) осужденного определяют в одну из камер. Закон устанавливает положение (с оговоркой «как правило»), по которому осужденные в камерах

содержатся не более чем по два человека. Однако допускается размещение до 4 человек. По данному вопросу сложилась соответствующая судебная практика¹.

Не допускается помещение в одну камеру осужденных, совершивших преступление в соучастии; активных участников групп отрицательной направленности; лиц, имеющих психические аномалии, хронические заболевания, а также склонных к совершению побегов и нападению на представителей администрации. Осужденные, больные инфекционными заболеваниями, изолируются и содержатся в медицинском изоляторе. Содержание осужденных больных туберкулезом осуществляется в отдельных камерах, расположенных изолированным блоком в составе режимного корпуса и оборудованных вытяжной вентиляционной системой с устройствами обеззараживания воздуха или фильтрами тонкой очистки. В обязательном порядке следует предусмотреть разделение осужденных по камерам «для курящих» и «некурящих».

Вместе с тем научно-практические исследования в исправительных колониях пожизненного лишения свободы ФСИН России показывают, что при дифференцированном содержании осужденных к пожизненному лишению свободы следует принимать во внимание их уголовно-правовую, уголовно-исполнительную, социально-демографическую, нравственно психологическую, психофизиологическую и личностную характеристику. Так, предлагается разделять осужденных: впервые и неоднократно судимых; с разными видами совершенного преступления; с определенным неформальным социальным статусом, принятым в субкультурной среде осужденных; совершивших преступления сексуального характера; за терроризм и преступления экстремистской направленности; отбывших определенную часть срока наказания с определенной направленностью поведения (например, нарушителей порядка отбывания наказания и осужденных с положительной характеристикой); определенной возрастной категории; с определенным уровнем образования, рода занятий, практических умений и навыков, способностей, увлечений, интересов с

¹ Решение Соликамского городского суда по делу № 2-1912 /11 от 22.11.2011.

определенным уровнем материальной обеспеченности, социальным статусом и т. д. Однако возможны случаи, когда осужденный может содержаться в камере один. Для этого необходимо условие – возникновение угрозы его личной безопасности. В этом случае по просьбе осужденного и в иных необходимых случаях по постановлению начальника исправительной колонии он может содержаться в одиночной камере¹.

В Исправительных колониях пожизненного лишения свободы устанавливаются три вида условий: строгие, обычные и облегченные. В строгие условия помещаются все осужденные, прибывшие в учреждение. Первые 10 лет (а возможно и более) пребывания в учреждении осужденный отбывает наказание в этих условиях. Но при отсутствии взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания осужденный может быть переведен в обычные условия. Если в период пребывания в СИЗО к осужденному не применялась мера взыскания в виде водворения в карцер, срок его нахождения в строгих условиях отбывания наказания в Исправительных колониях пожизненного лишения свободы исчисляется со дня заключения под стражу.

В дальнейшем по отбытии не менее 10 лет в обычных условиях отбывания наказания осужденные могут быть переведены в облегченные условия по основаниям. В случае, если осужденный признается злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания и при этом отбывает наказание в облегченных условиях, то он переводится в обычные или строгие условия отбывания наказания. А осужденный, отбывающий наказание в обычных условиях, – в строгие условия отбывания наказания. Повторный перевод в обычные либо облегченные условия отбывания наказания производится не менее чем через 10 лет отбывания наказания в строгих условиях. Закон устанавливает норму жилой площади на одного осужденного к пожизненному лишению свободы в камере – она должна быть не менее 2 кв. метров.

¹ Результаты научно-практических исследований процесса исполнения пожизненного лишения свободы и особенностей личности осужденных, отбывающих наказание в виде пожизненного лишения свободы: научно-практическое исследование. НИИ ФСИН России; Томский институт ПКР ФСИН России. – М.; Томск, 2015. – С. 14–25.

Осужденным предоставляются индивидуальные спальные места и постельные принадлежности. С учетом условий отбывания пожизненного лишения свободы законом устанавливается дифференцированный подход в вопросах: расходования осужденными средств на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости; количества и вида свиданий; количества посылок, передач и бандеролей; телефонных переговоров; прогулок. Некоторый дифференцированный подход устанавливается Правительством России и Минюстом России для осужденных к пожизненному лишению свободы при их продуктовом, материально-бытовом и вещевом обеспечении.

Таким образом, в отношении осужденных к пожизненному лишению свободы устанавливается правовой статус (права, обязанности и запреты), определенный ст. ст. 10–15 УИК РФ и пп. 11–15 Правил Внутреннего Распорядка Исправительного Учреждения. Однако закон налагает дополнительные ограничения и запреты в отношении осужденных к пожизненному лишению свободы. Во-первых, это отсутствие возможности передвижения без конвоя или сопровождения за пределами учреждения (ст. 96 УИК РФ). Во-вторых, запрет на выезд за пределы места отбывания наказания (ст. 97 УИК РФ). В-третьих, возможность предоставления условно-досрочного освобождения только по истечении не менее 25 лет с начала отбытия срока наказания. Сотрудник на законных основаниях имеет право применить указанное специальное средство, поскольку у него могут появиться достаточные основания полагать, что осужденный может совершить побег либо причинить вред окружающим или себе.

2.3. Проблемы исполнения пожизненного лишения свободы и пути их решения

Актуальной проблемой в настоящее время является проблема наказания в виде пожизненного лишения свободы. Наказание само по себе представляет карательную реакцию государства, влекущую изменение правового статуса

вменяемого физического лица, достигшего минимального возраста наступления уголовной ответственности за соответствующее преступление, и признанного виновным в совершении преступления. Сущность лишения свободы можно рассматривать в двух аспектах – как процесс и как результат.

Пожизненное лишение свободы устанавливается за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, а также совершение особо тяжких преступлений против общественной безопасности. Осужденные отбывают наказание в исправительных колониях особого режима. Именно здесь и проявляются основные проблемы эффективности процесса пожизненного отбывания наказания и, соответственно, проблема достижения определенного результата – репрессивного изменения правового статуса осужденного. Для того чтобы факт исправления состоялся, необходимы соответствующие условия и средства исправления. Вряд ли возможно признать, что такие условия и средства исправления для пожизненно осужденных существуют в российской пенитенциарной системе.

В Российской Федерации функционируют шесть исправительных колоний особого режима, где по состоянию на 1 января 2015 г. к пожизненному лишению свободы отбывало наказание 1897 человек, что на 37 человек больше, чем в 2014 году¹, думается, это связано с либерализацией мер уголовной ответственности за совершение преступлений небольшой и средней тяжести, с одной стороны, и на ужесточение мер уголовного наказания за тяжкие и особо тяжкие преступления – с другой.

Даже если рассматривать количество осужденных к пожизненному лишению свободы судами, то тенденция остается примерно идентичной из года в год. Так, в 2008 году осуждено к пожизненному лишению свободы 67, в 2009 году – 73, в 2010 году – 66, в 2011 году – 64, в 2012 году – 66, в 2013 году – 67, в 2014 году – 68, в 2015 году – 61².

¹ Статистические данные ФСИН // URL: [http:// statistics.fsin.gov.ru/](http://statistics.fsin.gov.ru/).

² Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2008-2015 гг. // URL: <http://www.garant.ru/>.

Судебная практика по вопросам применения смертной казни также отсутствует и не развивается по причине наложенного моратория на исполнение смертной казни, а пожизненное лишение свободы носит вынужденный характер в данном случае. Неудивительно, если в ближайшей перспективе число осужденных будет возрастать. Мнения по поводу условий содержания осужденных к пожизненному лишению свободы в указанных колониях особого режима различны, кто-то считает их ужасными и непригодными для отбывания, кто-то со ссылкой на международные стандарты указывает на нормальные условия содержания заключенных.

Так, например, администрация УФСИН России по Пермскому краю считает, что условия, в которых содержатся осужденные - «пожизненники» в ИК-2, соответствуют международным стандартам: осужденные размещены по три человека в камере; питание соответствует принятым нормам; есть библиотека, которой может пользоваться каждый осужденный; есть тюремные ларьки, где осужденный может покупать разрешенные товары; осужденные могут вести переписку (правда, все другие контакты с внешним миром резко ограничены); создан кабинет психолога, которым при необходимости пользуются осужденные

Аналогичного мнения придерживается и администрация УФСИН России по Оренбургской области. По мнению ее представителей, если осужденные пожизненно в ИК-6 содержатся в камерах по одному, двое или четверо, если есть прогулочные камеры и камеры, где осужденные работают на пошиве обуви, изготовлении сувенирной продукции, то это соответствует международным стандартам. Однако многие умалчивают о таких существующих актуальных проблемах почти во всех исправительных колониях особого режима, как качество медицинского обслуживания осужденных и расширение перечня заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, распространение ВИЧ-инфекции, отсутствие постоянно действующих центров трудовой адаптации осужденных с высоко квалифицированными сотрудниками при таких центрах, недостаточное наличие учебно-производственных мастерских, профессиональных

образовательных учреждений, храмов, молитвенных комнат при таких колониях и порядок и условия обеспечения их присутствия в учреждениях Уголовно Исправительная система, штатная численность персонала Уголовно Исправительная Система, увеличение размера ежемесячных денежных сумм осужденным на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости, устранение фактов незаконного применения в учреждениях уголовно – исполнительной системы физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, улучшение санитарно-бытовых условий содержания осужденных, уменьшение количества побегов из-под надзора, усиление контроля за проносом на территорию колоний наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также алкогольных напитков и др.

Актуальных проблем в данной сфере огромный спектр, однако, очевидно, что в ныне существующих условиях практически невозможно реализовать цели и сущность наказания, об исправлении заключенного говорить не приходится. По мнению Д.В. Горбача, контингент заключенных, отбывающих пожизненное лишение свободы, по социально-психологическим и уголовно-правовым признакам крайне негативен, агрессивен и опасен. С данным утверждением трудно не согласиться, и правда, большая часть пожизненно лишенных свободы не заняты трудом в силу своего нежелания и постоянно находятся в камерах. Они не учатся, не проявляют желания к освоению новых профессий, а воспитательная работа сконцентрирована в основном в форме бесед со священнослужителями, что затрудняет социализацию и процесс исправления.

Думается, необходимо более детально разработать институт условно-досрочного освобождения для данной категории лиц, создать условия содержания пожизненно осужденных и организовать воспитательную работу так, чтобы у преобладающего большинства из них снова был шанс обрести свободу. Важно сохранять физическое и психическое здоровье осужденных, оптимизировать поддержание родственных связей и организовать подготовку к освобождению. Также необходима поддержка социального статуса и достойного уровня жизни

вышеназванной категории лиц. Таким образом, хотелось бы отметить, что прослеживаются положительные тенденции и подаются большие надежды на решение проблем исполнения наказания в виде пожизненного лишения свободы в Концепции развития уголовно-исполнительной системы до 2020 года, где указывается на необходимость развития уголовно-исполнительной системы и совершенствование института условно-досрочного освобождения от наказания в виде пожизненного лишения свободы.

На наш взгляд, это должно стать обязательным звеном в оптимизации российской уголовной политики. Однако в настоящее время категория осужденных, приговоренных к пожизненному лишению свободы, привлекает к себе огромное внимание не только в Российской Федерации, но и во всем мире, поэтому хотелось бы призвать уголовно-исполнительную систему к более плодотворному сотрудничеству с пенитенциарными системами иностранных государств, международными органами и неправительственными организациями с целью изучения и распространения положительного зарубежного опыта в сфере исполнения наказаний в виде пожизненного лишения свободы, а также прохождения совместных стажировок, обучения персонала Уголовно - исполнительной системы формам и методам воспитательной работы с осужденными.

Анализ судебной практики и норм, регулирующих вопросы назначения наказания показал пробелы и недочеты, существующие в уголовном праве и являющиеся главными причинами возникновения трудностей при выборе судами вида наказаний по отношению к отдельным категориям преступлений.

Двигаясь по пути гуманизации наказания, суды по возможности и с учетом советующих обстоятельств должны отходить от чрезмерного использования такого вида наказания как лишение свободы, особенно в случаях, когда преступление относится к категории небольшой и средней тяжести. Для этого, в частности, особое внимание должно быть обращено к созданию условий, необходимых для применения наказаний, не связанных с изоляцией от общества,

их законодательная доработка. Кроме того, не должен забываться и принцип дифференциации уголовной ответственности. Помимо степени общественной опасности, судьи, при назначении наказания, также должны учитывать и принадлежность виновного к особым группам граждан. В связи с этим, существует необходимость введения в уголовное законодательство особых правил назначения наказаний не только по отношению к несовершеннолетним, но также к женщинам, инвалидам и иным особым группам граждан.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрев основные характеристики наказания в виде пожизненного лишения свободы в России и проблемы исполнения мы пришли к следующим выводам, что на современном этапе пожизненное лишение свободы является самым строгим наказанием не только в России, но и зарубежных странах, где смертная казнь была отменена или было принято решение не применять данный вид наказания.

Существует и ряд исключений, когда пожизненное лишение свободы не назначается: лицам, совершившим преступление, до 18 лет; женщинам; мужчинам, которые к моменту вынесения судом приговора достигли шестидесятипятилетнего возраста. Некоторые представители общества и даже отдельные ученые недоумевают, почему женщинам не назначается такой вид наказания, ведь, согласно п. 1 ст. 19 Конституции РФ, все равны перед законом и судом. Так, профессор И.И. Карпец однозначно высказывался против пожизненного лишения свободы, считая данное наказание безнравственным и не гуманным даже в качестве альтернативы смертной казни. Еще с давних времен за человекоубийство судили очень строго, поскольку полагали, что страшнее и ужаснее преступления в мире нет. Эта точка зрения была и остается актуальной на сегодняшний день.

Пенитенциарная система зарубежных стран свидетельствует о наличии прогрессивного порядка отбывания наказания, предусматривающего возможность освобождения пожизненно осужденных после отбытия ими установленного судом или законом обязательного срока, а также при условии соблюдения специальных условий. Кроме того, уголовно-исполнительная система многих стран предусматривает ресоциализацию этой категории заключенных перед освобождением, путем направления в специализированное учреждение, представляющее собой нечто среднее между тюрьмой и нормальной жизнью в социуме. По закону «пожизненники» имеют право ходатайствовать об условно -

досрочном освобождении через 25 лет отбытия наказания. Правда, могут воспользоваться этим правом не все. Согласно ч.5 статьи 79 УК РФ условно - досрочное освобождение от дальнейшего отбывания пожизненного наказания применяется только при отсутствии у осужденного злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в течение трех последних лет. Кроме того, не подлежит условно-досрочному освобождению лицо, совершившее в период отбывания пожизненного наказания новое тяжкое или особо тяжкое преступление. Непременное условие - человек должен полностью осознать совершенное и искренне раскаяться в нем. Однако пока в России не было прецедента, чтобы пожизненно осужденный вышел на волю.

В отношении осужденных к пожизненному лишению свободы устанавливается правовой статус (права, обязанности и запреты), определенный ст. ст. 10–15 УИК РФ и пп. 11–15 Правил Внутреннего Распорядка Исправительного Учреждения. Однако закон налагает дополнительные ограничения и запреты в отношении осужденных к пожизненному лишению свободы. Во-первых, это отсутствие возможности передвижения без конвоя или сопровождения за пределами учреждения (ст. 96 УИК РФ). Во-вторых, запрет на выезд за пределы места отбывания наказания (ст. 97 УИК РФ). В-третьих, возможность предоставления условно-досрочного освобождения только по истечении не менее 25 лет с начала отбытия срока наказания.

Сотрудник на законных основаниях имеет право применить указанное специальное средство, поскольку у него могут появиться достаточные основания полагать, что осужденный может совершить побег либо причинить вред окружающим или себе. Это должно стать обязательным звеном в оптимизации российской уголовной политики. Однако в настоящее время категория осужденных, приговоренных к пожизненному лишению свободы, привлекает к себе огромное внимание не только в Российской Федерации, но и во всем мире, поэтому хотелось бы призвать уголовно-исполнительную систему к более плодотворному сотрудничеству с пенитенциарными системами

иностранных государств, международными органами и неправительственными организациями с целью изучения и распространения положительного зарубежного опыта в сфере исполнения наказаний в виде пожизненного лишения свободы, а также прохождения совместных стажировок, обучения персонала Уголовно - исполнительной системы формам и методам воспитательной работы с осужденными.

Анализ судебной практики и норм, регулирующих вопросы назначения наказания показал пробелы и недочеты, существующие в уголовном праве и являющиеся главными причинами возникновения трудностей при выборе судами вида наказаний по отношению к отдельным категориям преступлений.

Двигаясь по пути гуманизации наказания, суды по возможности и с учетом советующих обстоятельств должны отходить от чрезмерного использования такого вида наказания как лишение свободы, особенно в случаях, когда преступление относится к категории небольшой и средней тяжести. Для этого, в частности, особое внимание должно быть обращено к созданию условий, необходимых для применения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, их законодательная доработка. Кроме того, не должен забываться и принцип дифференциации уголовной ответственности. Помимо степени общественной опасности, судьи, при назначении наказания, также должны учитывать и принадлежность виновного к особым группам граждан. В связи с этим, существует необходимость введения в уголовное законодательство особых правил назначения наказаний не только по отношению к несовершеннолетним, но также к женщинам, инвалидам и иным особым группам граждан.

Наказания, связанные с изоляцией осужденного от общества, являются наиболее строгими в системе наказаний. Почти двадцать пять лет в системе уголовных наказаний России существует такой вид наказания как пожизненное лишение свободы, однако оно по-прежнему вызывает бурные дискуссии в научном сообществе и обществе в целом. Понятие, особенности правового регулирования и порядок исполнения наказания в виде пожизненного лишения

свободы устанавливаются Уголовным и Уголовно-исполнительным кодексами РФ. Пожизненное лишение свободы закреплено в Уголовном кодексе как основной вид наказания, заключающийся в лишении свободы на срок от момента вступления приговора суда в законную силу и до наступления смерти осужденного. Целью пожизненного лишения свободы является не только восстановление социальной справедливости и оказание карательного воздействия на осужденного, но и предупреждение совершения новых преступлений, как осужденным к лишению свободы, так и другими лицами. Пожизненное лишение свободы как вид уголовного наказания вновь появилось в правовой системе современной России в 1992 г.

Среди предусмотренных уголовно-исполнительным законодательством способов воздействия, применяемых к злостным нарушителям установленного порядка отбывания лишения свободы, перевод в исправительное учреждение с более строгим видом режима является крайней и вынужденной мерой изменения правового статуса осужденного. Нормы, регулирующие этот процесс, призваны с помощью усиления карательно-предупредительного воздействия на указанных лиц пресекать противоправное поведение и их отрицательное влияние на коллектив осужденных, а также в целом противопоставлению неформального влияния на лиц, стремящихся к исправлению.

Характер воздействия в данном случае зависит от категории осужденного, к которому мера применяется и изменения его поведения в исправительном учреждении. Более 80 процентов осужденных при поступлении в учреждения уголовно-исполнительной системы не имеют профессиональных и трудовых навыков либо утратили их. Около 50 тысяч осужденных нуждаются в получении основного общего (среднего) образования. Данные обстоятельства обусловили необходимость в изменении и развитии уголовно-исполнительной системы Российской Федерации. На сегодняшний день Федеральной службе исполнения наказаний необходимо сосредоточиться на усилении индивидуализации социальной, психологической и воспитательной работы с осужденными с

привлечением к исправительному процессу представителей органов исполнительной власти, а также институтов гражданского общества.

Из всего сказанного вытекает, что данная реформа действует в настоящее время и имеет свое развитие. Развитие реформирования уголовно исполнительной системы значительной мере повысит эффективность работы учреждений и органов, исполняющих наказания, до уровня европейских стандартов обращения с осужденными и потребностей общественного развития, сократит рецидив преступлений, совершенных лицами, отбывшими наказание в виде лишения свободы, за счет повышения эффективности социальной и психологической работы в местах лишения свободы и развития системы постпенитенциарной помощи таким лицам.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Нормативно-правовые акты

1.1 Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. [Текст]: // Собрание законодательства РФ. – № 20. – Ст. 2143.

1.2 Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. [Текст]: // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.

1.3 Всеобщая декларация прав человека. Принята Генеральной Ассамблеей Организацией Объединённых Наций 10 декабря 1948 г. [Текст]: // Российская газета. – 1998. – 10 ноября.

1.5 Уголовный кодекс Российской Федерации. Принят 24 мая 1996 г. [Текст]: // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.2

1.6 Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» [Текст]: // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. – 1993. – № 33. – Ст. 1316.

1.7 Постановление Конституционного Суда РФ от 02.02.1999 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 УПК РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации 20 внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР» [Электронный ресурс]: // URL: <http://legalacts.ru>.

1.8 Определение Конституционного Суда РФ от 19.11.2009 г. № 1344-О-Р «О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года № 3-П по делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного

Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», Уголовно - процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» [Текст]: // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 48. – Ст. 5867.

1.9 Приказ Минюста России от 03.11.2005 г. № 205 (ред. от 12.02.2009 г., с изм. от 07.02.2012 г.) «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» [Текст]: // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2005. – № 47.

1.10 Доклад о результатах и основных направлениях деятельности на 2015-2017 годы Федеральной службы исполнения наказаний [Электронный ресурс]: // URL: [http:// structure/inspector/iao/Doklad](http://structure/inspector/iao/Doklad).

1.12 Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2008-2015 гг. [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.garant.ru>.

1.13 Федеральное бюджетное учреждение «Исправительная колония № 6 г. Соль-Илецка» [Электронный ресурс]: // URL: <http://fsin.ru>.

1.14 Распоряжение Правительства РФ «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» от 14.10.2010 №1772-р // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. – № 43. – Ст. 5544.

2 Научная и учебная литература:

2.1 **Алексеев С.С.**, Проблемы теории права. – [Текст]: – Свердловск. – 1972. –Т.1 – 396 с.

2.2 **Баранов В.И.**, Назначение и исполнение наказания в виде пожизненного лишения свободы. – [Текст]: – Уфа. – 2000. – 325 с.

2.3 **Бикситова Б.С.**, Эффективность исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы: дис. ... канд. юрид. наук. – [Текст]: – М.: Юридическая

литература. – 2006. – 31 с.

2.4 **Бишоп Н.**, (Эксперт ОБСЕ (Норвегия)). Проект Рекомендаций Совета Европы администрациям тюрем по содержанию заключенных, отбывающих пожизненные или иные длительные сроки заключения [Текст]: // Материалы международной научно-практической конференции «Пожизненное лишение свободы: международные стандарты и практика», Алматы, 2003. – С.72 – 76.

2.4 **Владимирский-Буданов М.Ф.**, Обзор истории русского права. – [Текст]: – Киев. 1915. – 560 с.

2.5 **Волкова Н.Т.**, Новое Уголовное Уложение: сенатским решениями, разъяснениями и указателями: сравнительными статей с уложением и уставом о наказаниях и предметным (алфавитным). – [Текст]: – М.: Склад изданий. 1906. – 410 с.

2.6 **Груничева Г.А.**, Эффективность Наказания в виде лишения свободы: дис. ... канд. юрид. наук. – [Текст]: – М.: РГБ. – 2003. – 32 с.

2.7 **Гуреева Е.Л.**, Отдельные аспекты применение пожизненного лишения свободы в зарубежных государствах. Вестник образовательного консорциума среднерусский университет. – [Текст]: – М: Подольск. 2015. – 445 с.

2.8 **Дуюнов В.К.**, Проблемы уголовного наказания в теории, законодательстве и судебной практике. – [Текст]: – М: Курск. – 2000. – 398 с.

2.9 **Жильцов С.В.**, Смертная казнь в истории России. – [Текст]: – М.: ИКД Зерцало - М. – 2002. – 464 с.

2.10 **Ищенко О.Е.**, Пожизненное лишение свободы как вид уголовного наказания в России и практика его применения [Текст]: // Российский следователь. – 2013. – № 18. – С.32 – 34.

2.11 **Кистяковский А.Ф.**, Исследование о смертной казни. – [Текст]: – Киев. – 1867. – 272 с.

2.12 **Кобец П.Н.**, Международный опыт и практика применения пожизненного лишения свободы [Текст]: // Уголовно-исполнительная система:

право, экономика, управление. – 2008. – № 5. – С. 35 – 41.

2.13 **Козаченко И.Я.**, Советское исправительно-трудовое право. – [Текст]: – М.: Юридическая литература. – 1977. – 351 с.

2.14 **Козаченко И.Я.**, Уголовное право. Общая часть. – [Текст]: – М. – 2001. – 378 с.

2.15 **Козочкин И.Д.**, Уголовное право зарубежных стран. Общая часть. – [Текст]: – М.: ИМПЭ имени А.С. Грибоедова. – 2001. – 576 с.

2.16 **Койл Э.**, Подход к управлению тюрьмой с позиции прав человека. Пособие для тюремного персонала. – [Текст]: – Лондон: Международный центр тюремных исследований. – 2002. – 156 с.

2.17 **Кокурин А.В.**, Осужденные к пожизненному лишению свободы. – [Текст]: – М.: ИД «Юриспруденция». – 2011. – 104 с.

2.18 **Кочои С.М.**, Уголовное право. Общая и Особенная части. Краткий курс. – [Текст]: – М.: Юридическая литература. – 2010. – 416 с.

2.19 **Кунаш К.А.**, Некоторые вопросы правового регулирования пожизненного лишения свободы в России и США: Сравнительный анализ. – [Текст]: – Новокузнецк: ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России. – 2014. – 47 с.

2.20 **Курганов С.И.**, Наказание: уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминологический аспекты. – [Текст]: – М.: Проспект. – 2008. – 105 с.

2.21 **Малин П.М.**, Уголовно-правовые и уголовно-исполнительные проблемы условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в виде лишения свободы. – [Текст]: – Краснодар. – 2001. – 202 с.

2.22 **Минаков Ю.П.**, Пожизненное лишение свободы в законодательстве зарубежных стран [Текст]: // Правовое и методическое обеспечение исполнения уголовных наказаний: Сб. науч. трудов / под. ред. В.И. Селиверстова. – [Текст]: – М.: ВНИИ МВД России. – 1994. – С. 59 – 69.

2.23 **Миньковский Г.М.**, Уголовное право России: общая и особенная части.

– [Текст]: – М.: Юридическая литература. – 1998. – 324 с.

2.24 **Мулюков Ф.Б.**, Наказание в уголовном праве России [Текст]: // Вестник ТГГПУ. – 2007. – №1(8). – С. 90 – 96.

2.25 **Мухина В.С.**, Пожизненно заключенные: мотивация к жизни [Текст]: // Развитие личности. – 2002. – № 3. – С. 56 – 62.

2.26 **Непомнящая Т.В.**, Назначение уголовного наказания. Теория, практика, перспективы. – [Текст]: – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс». – 2006. – 781 с.

2.27 **Панкратов В.В.**, Уголовно-правовая охрана личной свободы: дис. ... канд. юрид. наук. – [Текст]: – Екатеринбург. – 1999. – 31 с.

2.30 **Печурин И.В.**, Генеалогия Смертной Казни. Генеалогия смертной казни. – [Текст]: – Новосибирск: «Альфа-Порте». – 2010. – 211 с.

2.31 **Разумов С.А.**, Практика назначения наказания. – [Текст]: – М.: ИМПЭ им. А.С. Грибоедова. 2001. – 76 с.

2.32 **Ревин В.П.**, Уголовное право России. Общая часть. – [Текст]: – М.: Юридическая литература. – 2010. – 500 с.

2.33 **Самойлова Е.**, Один день среди пожизненных [Текст]: //Коммерсантъ Власть. – 2000. – 7 ноября. – С. 16 – 20.

2.34 **Сергеевский Н.Д.**, Наказание в русском праве XVII века. – [Текст]: – Спб. – 1887. – 314 с.

2.35 **Сольц А.Ф.**, Революционная законность и наша карательная политика [Текст]: // Московский рабочий. – 1925. – № 9. – С. 52 – 54.

2.36 **Становский М.Н.**, Назначение наказания. – [Текст]: – Спб.: Юридический центр – Пресс. – 1999. – 480 с.

2.37 **Сундуров Ф.Р.**, Проблема эффективности исполнения лишения свободы в отношении рецидивистов: дис. ... канд. юрид. наук. – [Текст]: – Казань. – 1979. – 32 с.

2.38 **Таганцев Н.С.**, Русское уголовное право. Лекции. Часть общая. Т.2. – [Текст]: – М.: Юридическая литература. – 1994. – 456 с.

2.39 **Таганцев Н.С.**, Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1866 года – [Текст]: – СПб.: Типография М. М. Стасюлевича. – 1882. – 562 с.

2.40 **Тащилин М.Т.**, Назначение наказания в уголовном праве Российской Федерации. – [Текст]: – Пятигорск. – 2003. – 318 с.

2.41 **Уткин В.А.**, Пожизненное лишение свободы. – [Текст]: – Томск: Издательство НТЛ. – 1997. – 136 с.

2.42 **Фойницкий И.Я.**, Исторический очерк и современное состояние ссылки и тюремного заключения. – [Текст]: – СПб.: Типография университета. Т. 2. – 1907. – 607 с.

2.43 **Хуторская Н.Б.**, Исполнение пожизненного лишения свободы в Англии и Уэльсе // Проблемы острова помилованных убийц. – [Текст]: – Вологда. – 1996. – С. 23–26.

2.44 **Чернов А.Д.**, Лишение свободы как вид уголовного наказания (Уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты): дис. ... канд. юрид. наук. – [Текст]: – М.: РГБ. – 2002. – 32 с.

2.45 **Шаргородский М.Д.**, Наказание по уголовному праву эксплуататорского общества. – [Текст]: – М.: Юридическая литература. – 1957. – 148 с.

2.46 **Шишов О.Ф.**, Смертная казнь в истории России. – [Текст]: – М.: Юридическая литература. – 1989. – 528 с.

2.47 «Пожизненники» // URL: <http://fsin.perm.ru>.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

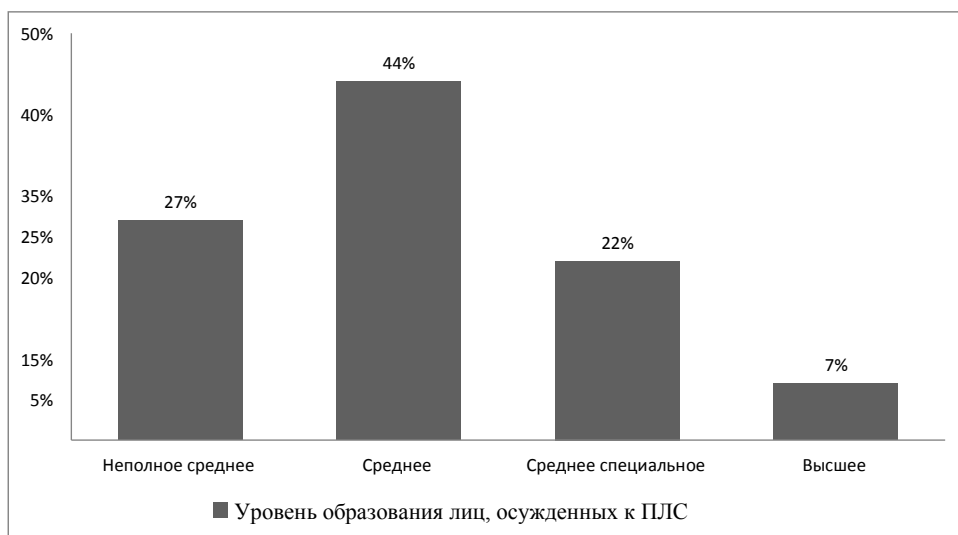


Рисунок А.1 – Уровень образования лиц, осужденных к ПЛС

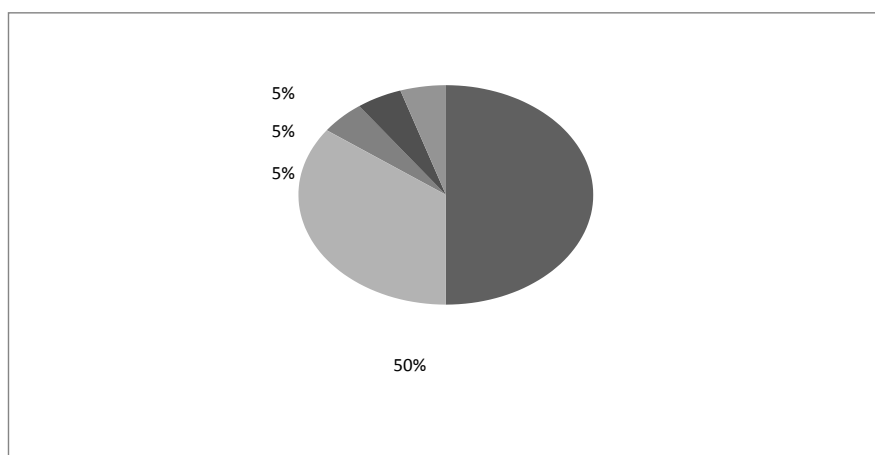


Рисунок А.2 – Род занятий лиц, осужденных к пожизненному лишению свободы

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

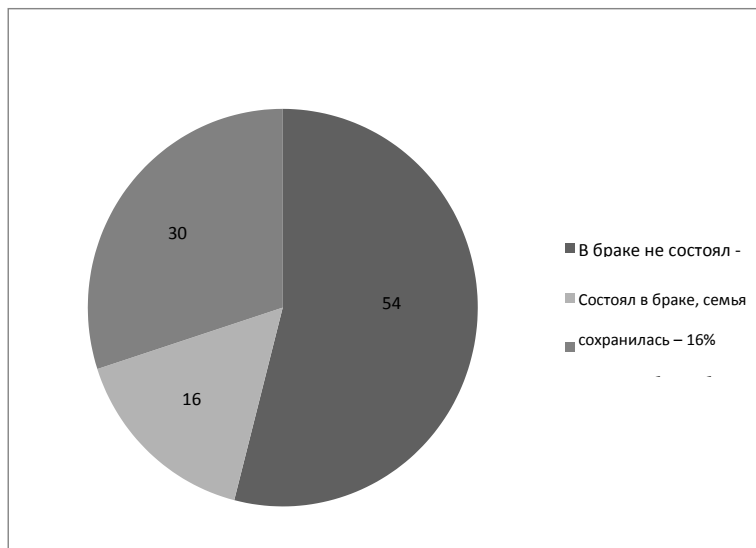


Рисунок Б.1 - Семейное положение лиц, осужденных к пожизненному лишению свободы

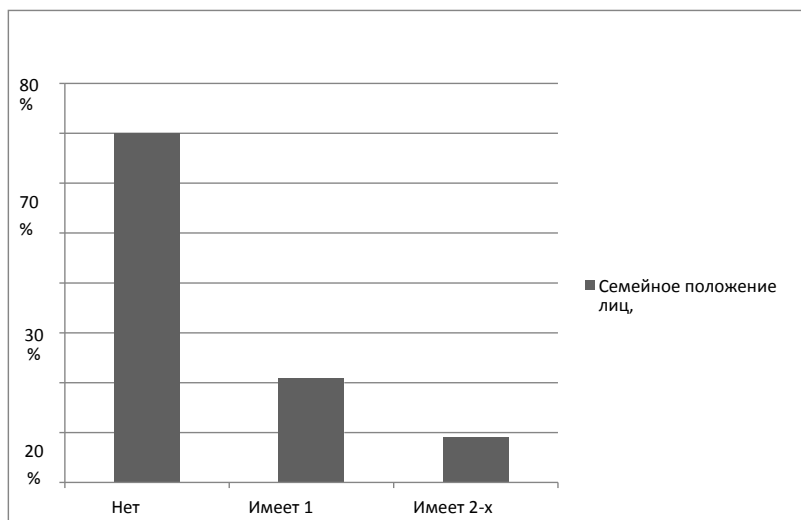


Рисунок Б.2 - Семейное положение лиц, осужденных к пожизненному лишению свободы

ПРИЛОЖЕНИЕ В

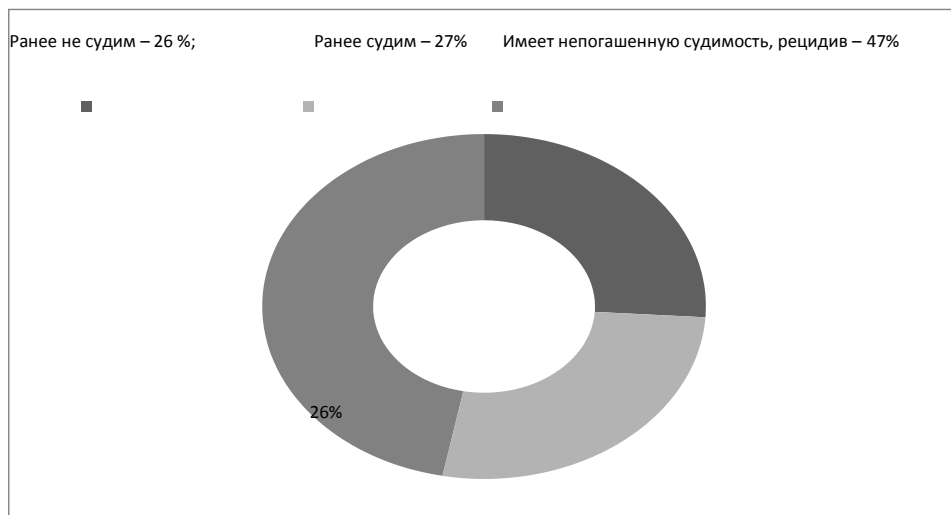


Рисунок В.1 – Наличие судимости у лица, осужденного к пожизненному лишению свободы

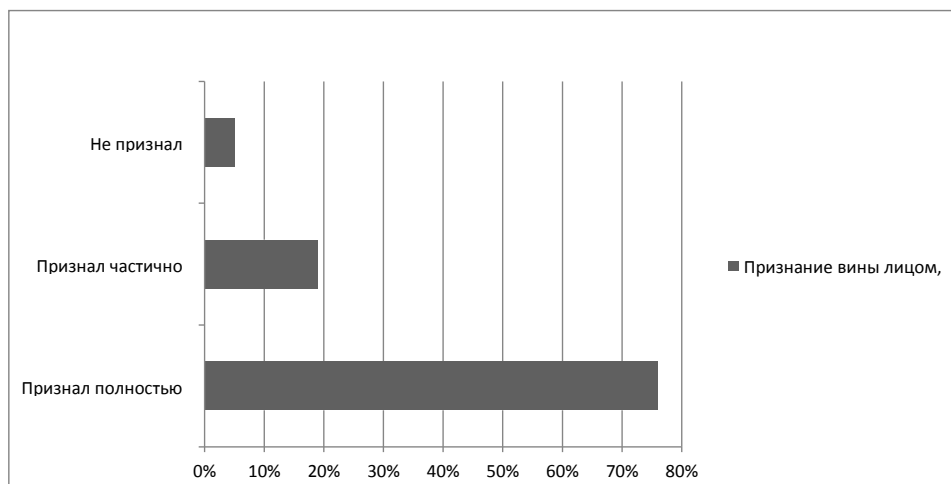


Рисунок В.2 – Признание вины лицом, осужденным к пожизненному лишению свободы

Приговор	Уровень образования	Род занятий	Семейное положение	Характеристика вменяемости	Судимость	Преступления	Отношение к вине
Дело № 2-11/2015. Приговор от 30.10.15. Косицын А.В	Неполное среднее образование	Не работающий, ИК-13, где он отбывал наказание за умышленное убийство характеризует следующим образом: нарушений режима содержания, не имеет ни одного поощрения, трудиться категорически отказывался, последние шесть лет содержался в ШИЗО и ПКТ, цели наказания не достигнуты	Холост	Вменяем	Ранее судим	п."а" ч.2 ст.105 УК РФ	Частично признал
Дело №1-59 2012. Приговор от 02.10.12. Агеев А.А	Среднее общее образование	Отбывающий наказание в ФКУ ИК-18 УФСИН России	Холост	Вменяем	Ранее судим	ч. 5 ст. 33, ч. 1 ст. 105, ч. 5 ст. 69 УК РФ	Признал
Дело № 2-36/2014. Приговор от 10.06.2014. Зашляпин С.О.	Неполное среднее образование	Не работающий, невоеннообязанный.	Холост	Вменяем	Ранее судим	п."а" ч.2 ст.105 УК РФ	Признал

Дело № 2-44/2015. Приговор от 08.09.2015. Докучаев К.А.	Среднее общее образование	Не работающий	Холост	Вменяем	Не судим	ч. 4 ст. 111, пп. «а», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ	Признал
Приговор от 25.06.2015. Родин И.М.	Среднее общее образование	Характеризуется по месту содержания под стражей, имеет положительные характеристики с места работы, а также с места жительства, учебы.	Холост	Вменяем	Ранее судим	п. п. "а, ж, з" ч. 2 ст. 105, п. "в" ч. 4 ст. 162, п. "в" ч. 4 ст. 162, п. п. "а, в, г" ч. 2 ст. 161, п. "в" ч. 2 ст. 158, п. "а" ч. 3 ст. 158, п. "а" ч. 2 ст. 158 УК РФ	Признал
Приговор от 05.06. 2014 г. Еременко Ю.Л.	Неполное среднее образование	Руководитель банды, осужденный к ПЛС	Женат	Вменяем	Ранее судим	п.п. «ж,з» ч.2 ст. 105, ч. 5 ст. 69 УК РФ	Признал
Дело № 2-69. Приговор от 18.04.2014. Яковлев В. Н.	Неполное среднее образование	Не работал, регистрации на территории РФ не имеет. Участковым уполномоченным полицион характеризуется удовлетворительно, замечаний жалоб от соседей на него не поступало.	Холост	Вменяем	Ранее судим	п.п. «а, д, к» ч. 2 ст. 105 УК РФ	Признал
Дело № 2 - 72/2014 Приговор от 24.11.2014 Богатырев Д.С.	Среднее образование	Не работающий	Холост	Вменяем	Не судим	п."а" ч. 2 ст. 105 УК РФ	Признал

Приговор от 07.08.2012 Вокин А. В.	Неполное среднее образование	Отбывает Наказание за совершение аналогичных преступлений в виде пожизненного лишения свободы	Холост	Вменяем	Раннее судим	ч.1. ст.105 УК РФ (Раннее судим по п.п.А,Ж,Л, ч.2 105, ч.4 ст.166, ст.317,ст. ч.1. 226)	Признал
Приговор от 19.06.2012 Ананьев С. А.	Неполное среднее образование	Не имеет источников дохода. Характеризуется по месту жительства – как отрицательно, так и удовлетворительн о	Разведен, есть малолетний ребенок	Эмоционально-неустойчивое расстройство личности, не исключающее вменяемости.	Раннее судим	п.п. Ж,З ч.2 ст.105, п.В ч.4 ст.162 УК РФ	Признал
Приговор от 21.08.2013 Найданов Е.В.	Среднее образование	Не работающий, невоеннообязанны й. По месту жительства Найданов Е.В.	Холост, детей на иждивении не имеет	Вменяем	Раннее судим, имеется непогашенн ая судимость. Рецидив.	ДД.ММ.ГТТГ Костромским областным судом по п. «б» ч.4.ст. 132 УК РФ к 17 годам	Признал
		характеризуется удовлетворительн о. По месту отбытия наказания Найданов Е.В. характеризуется отрицательно.				лишения-свободы, по п.п. «в,к» ч. 2 ст. 105 УК РФ к пожизненному лишению свободы, в соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ	
Приговор от 04.02.2015 Поляков Е.Н	Среднее образование	Не работающий, по месту жительства характеризуется крайне отрицательно	Холост	Вменяем	Не судим	ч.3 ст.30, пп. «а», «в», «е» ч.2 ст. 105, пп. «а», «в», «е» ч.2 ст.105, ч.2 ст.167 УК	Признал

Дело № 1-20/2014. Приговор от 23.04.2014. Головачев А.Г.	Неполное среднее образование	Отбывает наказание за совершение аналогичных преступлений в виде пожизненного лишения свободы	Женат	Вменяем	Ранее судим	ч. 1 ст. 105, ч. 5 ст. 69 УК РФ	Признал
Приговор от 23.12.2014 Каримов М.А.	Неполное среднее образование	Не работающий, по месту отбывания наказания характеризуется удовлетворительно	Холост	Вменяем	Судим, судимость не погашена, рецидив	ст. ст. 163 ч. 3 п. «б,в», 162 ч. 4 п. «б,в», 166 ч. 4 УК РФ	Вину не признал в полном объеме
Приговор от 14.11.2012 Горлопов В.С.	Неполное среднее образование	Не работающий	Холост	Наличие у подсудимого психического расстройства, не исключающего вменяемости, нарко/алкоголезависимость	Не судим	п.п. «а,к» ч.2 ст.105 УК РФ	Признал
Приговор от 27.01.2015 Ермишин М.А.	Неполное среднее образование	Положительно характеризуется по месту отбывания наказания	Разведен, имеет малолетнего ребенка	Органическое расстройство личности, осложненное синдромом зависимости от алкоголя, не исключающее вменяемости	Судим, судимость не погашена	п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ	Признал

Приговор от 12.11.2013 Еланцев Д.П	Среднее образование. Прошел обучение по специальности и электрогазосварщика.	Не работающий, по последнему адресу проживания участковым уполномоченным подсудимый охарактеризован посредственно	Холост	Вменяем, признаки смешанного расстройства личности, прослеживающиеся с детско- подросткового возраста	Судим, судимость не погашена, рецидив.	п. п. «а», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ	Признал
Пригово от 12.08.2014 Комаров И. А.	Среднее образование	Военнослужащий по контракту курсант четвертого курса. Положительно характеризуется по месту жительства и по военной службе.	Холост	Вменяем	Не судим	п.п.«а»,«в»,«д»,«з» ч.2 ст.105, п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ	Признал
Приговор от 24.02.2011 Зарипов С.Ю.	Среднее образование	Создатель и руководитель банды, лично принимал меры для оснащения ее огнестрельным оружием, боеприпасами, взрывными устройствами и взрывчатыми веществами.	Разведен, имеет несовершеннолетнего ребенка	Вменяем	Не судим	п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ, п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ, ст. 162 ч.3 п.п. «а, б, в» УК РФ, ст. 105 ч.2 п.п. «а, е, з, ю» УК РФ, . 162 ч.4 п. «а» УК РФ , ст. 30 ч.1 ст. 105 ч.2 п.п. «е, з» УК РФ, ст. 209 ч.1 УК РФ, ст. 222 ч. 3 УК РФ, ст. 223 ч.1 УК РФ, ст. 222 ч.3 УК РФ на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ	Признал

Дело 2-5-2012 Приговор от 16.01. 2012 Галкин И.В.	Неполное среднее	Лицо без определенного места жительства вел антиобщественный образ жизни, злоупотреблял спиртными напитками.	Холост	Вменяем	Не судим	Предусмотренных п.п. «а, ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ	Признал
Приговор от 15.05.2015	Неполное среднее	По месту учебы в школе он характеризуется	Холост	Вменяем	Судим, судимость не погашена.	п. «а, к» ч. 2 ст. 105, п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ	Признал
Тимофеев И. С.		удовлетворительно; по месту отбывания наказания – отрицательно.					
Приговор от 04.03.2013 Трушников А.И.	Среднее профессиональное образование	Не работающий, пенсионер, инвалид 3 группы, вел подсобное хозяйство, имел определенный доход, нареканий со стороны уголовно-исполнительной инспекции к нему не было, и к административной ответственности он не привлекался.	Холост, иждивенцев не имеющего	В наличии органическое расстройство личности, не исключающее вменяемости	Судим	п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ и ст. 317 УК РФ	Признал
Приговор от 05.07.2011 Шутин Ю.А.	Неполное среднее образование	Не работающий, по месту жительства характеризуется удовлетворительно	Женат	Вменяем	Не судим	п. «а, и» ч. 2 ст. 105, ч. 3 ст. 30, п. «а, и» ч. 2 ст. 105 УК РФ	Признал
Приговор от 20.05.2011 Баратов Д.Б		Не работающий	Холост	Вменяем, наркозависимый	Ранее судим, рецидив преступлений (особо опасный).	ч.2 ст. 228 УК РФ, п. «б» ч.4 ст.162 УК РФ п. «а» ч. 2 ст.166 УК РФ, п.п.«а,ж,к» ч.2 ст.105	Признал

						УК РФ, п. «а» ч. 3 ст.158 УК РФ	
Приговор от 20.05.2011 Татаров А.А	Среднее образование	Работающий	Холост	Вменяем		ч. 3 ст. 33, п. «б» ч.4 ст.162 УК РФ , ч. 3 ст. 33, п. «а» ч. 2 ст.166 УК РФ, ч. 3 ст. 33, п.п.«а,ж,ю» ч.2 ст.105 УК РФ	Вину не признал
Приговор от 30.06.2014 Багаев А.А.		Не работающий, посредственно характеризующегося по месту жительства	Женат	Вменяем	Ранее судим	п.п. «а», «д», «к» ч.2 ст. 105, ч.1 ст. 119 УК РФ	Признал
Приговор от 17.03.2010 Пискунов С.А		Участник банды, по месту отбывания наказания характеризовался положительно	Холост	Вменяем	Ранее судим особо опасный рецидив	ч. 1 ст. 209, п.п. «а, в» ч. 4 ст. 162, п.п. «а, в» ч. 4 ст. 162, п.п. «а, в» ч. 4 ст. 162, п.п. «а, в» ч. 4 ст. 162, п.п. «а, з» ч. 2 ст. 105 УК РФ	Признал
Приговор от 17.03.2010 Большешапов А.В		Участник банды, по месту отбывания наказания характеризовался отрицательно в ИК	Холост	Вменяем	Ранее судим рецидив	ч. 1 ст. 209, п.п. «а, в» ч. 4 ст. 162, п.п. «а, в» ч. 4 ст. 162, п.п. «а, в» ч. 4 ст. 162, п.п. «а, в» ч. 4 ст. 162, п.п. «а, з» ч. 2 ст. 105 УК РФ	Признал
Приговр От 19.06.2013 К.О.Н.	Неполное среднее профессиональное образование	Не работающий, отсутствует регистрация места жительства	Холост		Ранее судим, опасный рецидив	пунктами «а,ж» части второй статьи 105 УК РФ	Признал

Дело № 2-37-14 Приговор От 24.06. 2014 Невпалов И.В		Работающий, положительные характеристики с места жительства и работы.	Холост, иждивенцев не имеет.	Вменяем	Ранее судим, особо опасный рецидив	п. «а» ч.2 ст.105, п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ	Частично Признал вину
Дело № 2-40-12 Приговор от 04.05.2012 Исаков К.Ю.	Среднее образование	Работающий, характеризуется участковым уполномоченным милиции, по месту учебы, соседями, по последнему месту работы, а также положительно	в браке не состоит, иждивенцев не имеет.	Вменяем	Не судим	п.п. «а, в» ч. 4 ст.162 УК РФ, и преступления, предусмотренно го п.п. «а, ж, з» ч. 2 ст. 105 УК РФ	Признал
Приговор от 10.09.2013 Николаев И. В.	Среднее образование	Не работающий	Холост	Вменяем, признаки умственной отсталости легкой степени	Судим, две непогашенн ые судимости за умышленны е тяжкие преступлени я	пп. «а, г» ч. 2 ст. 161, пп. «а, ж, к» ч. 2 ст. 105 УК РФ	Признал
Приговор от 10.09.2013 Терещенко С. А	Среднее образование	Не работающий	Женат, имеет двоих детей	Вменяем, Синдром зависимости от алкоголя 2 стадии	Не судим	пп. «а, г» ч. 2 ст.161, пп. «а, ж, к» ч. 2 ст. 105 УК РФ	Признал
Дело №2-63/2014 Приговор От 25.12. 2014 Старостин А.В	Неполное среднее образование	По месту проживания характеризуется, как лицо не работающее, существующее на случайные заработки, постоянного места жительства не имеющее, по последнему месту проживания характеризуется отрицательно, как лицо злоупотребляюще е алкоголем; по месту	Холост	Вменяем, Неустойчивое расстройство личности, импульсивный тип	Ранее неоднократно о судим, особо опасный рецидив	п.п. «а,к» ч.2 ст. 105, ч.3 ст. 30, п.п. «а,в,к» ч.2 ст.105, ч.1 ст. 158 УК РФ	Частично признал вину

		отбывания наказания характеризуется отрицательно, как осужденный, допустивший нарушения режима содержания, получивший 4 поощрения;					
Приговор от 15.12.2014 Борисов Р. В.	Среднее образование	Работающий, как следует из характеристики по месту жительства, характеризуется подсудимый посредственно - жалоб в ЖКО со стороны соседей на него не поступало, но на почве неприязненных отношений допускал скандалы с супругой и ее родственниками	Разведен, убил своего ребенка	Вменяем	Не судим	п. «в» ч.2 ст.105 УК РФ	Частично признал вину
Дело 2-79-13 Приговор от 28.11.2013 Томас А.М.	Среднее общее образование	Не работающий, характеризуется положительно по месту жительства	Холост	Вменяем	Судим, рецидив	пп. «а,з,к» ч.2 ст.105, п. «в» ч.4 ст. 162, ч.2 ст. 167 УК РФ	Признал

Дело № 2-96-2014 Приговор от 18.12.2014 Шипицын В.Г.	Неполное среднее образование	Не работающий, характеризуется удовлетворительно, как лицо, на которое жалоб и заявлений от жителей села не поступало.	Холост	Вменяем	Судим дважды, особо опасный рецидив	ч.1 ст.139, п.«а» ч.2 ст.105, ч.2 ст.167 УК РФ	Признал
Дело № 2-99 - 2013 Приговор от 21.08. 2013 Кукушкин А.А	Неполное среднее образование	По месту отбывания наказания в ФБУ ИК-4 ГУФСИН Минюста России по Кемеровской области за 15.03.2012 года Кукушкин А.А. характеризуется положительно как принимающий активное участие в воспитательных мероприятиях, в общественно- полезной деятельности ИТУ, имеющий поощрения и добросовестно относящийся к труду, принадлежит к группе осужденных положительной направленности (Т. 5 л.д3).	Холост	Вменяем	Судим, рецидив преступлений (ч. 1 ст. 18 УК РФ).	п.п «а», «к» ч. 2 ст. 105, п. «в» ч. 2 ст. 158, ч. 3 ст. 30, ч.2 ст. 167, п. п. «б», «в» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ	Признал
Приговор от 12.11.2013 Еланцев Д.П.	Неполное среднее образование	Не работающий, по месту жительства охарактеризован посредственно	Холост	Вменяем	Судим, опасный рецидив	п.п. «а», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ	Признал

Приговор от 03.12.12. Технюк А.А	Среднее общее образование	Официально трудоустроен, положительно по месту отбывания наказания по предыдущему приговору	Холост	Вменяем	Ранее судим	«а, в, к» ч. 2 ст. 105 УК РФ	Признал
Дело № 2-99/2009 Приговор от 26.02.2010 Козлов И.Н	Среднее общее образование	Участник банды, по месту жительства охарактеризован посредственно	Женат, детей нет.	Вменяем	Не судим	ч. 1 ст. 209, ч. 3 ст. 222. п.п. «а», «ж», «з», «к» ч. 2 ст. 105, в двух преступлениях, каждое из которых предусмотрено ч. 3 ст. 159, в трех преступлениях, каждое из которых предусмотрено ч. 4 ст. 159, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, п. «б» ч. 3 ст. 159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13.06.1996), п.п. «а», «б», «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ	Признал
Приговор от 14.09.2010 Никаноров И.В.	Неполное среднее образование	Работающий, по месту жительства жалоб не имел (т.3 л.д.119), привлекался к административной ответственности (т.3 л.д.96).	Разведен, есть сын	Вменяем	Судим, опасный рецидив.	ч.1 ст.161 УК РФ (в ред. Федерального Закона №162-ФЗ от 08.12.2003г.); п.п. «а», «в», «д», «ж», «к» ч.2 ст.105 УК РФ	Признал

Приговор от 03.06.2010 Салехов Р.Ф.	Высшее образование	Полковник милиции	Женат, есть два несовершеннолетних ребенка	Вменяем	Судим по ч.3 ст.264 УК РФ	ч.3 ст. 159 УК РФ (в редакции уголовного закона от 8.12.2003г.), ч.3 ст. 33, ч.3 ст.303; п. «а, б, в» ч.3 ст.286; ч.3 ст.33, ст.295; ч.3 ст.30, п. «ж» ч.2 ст.105 ; ч.3 ст.30, п. «а, ж, к» ч.2 ст.105 ; п. «в» ч.3 ст.286 ; п. «а, б, в, ж, к» ч.2 ст.105, ч.3 ст.222 УК РФ	Признал
Дело № 2- 43-10 Приговор От 08.06. 2010 Кучев С.В	Среднее общее образование	Официально не трудоустроен, военнообязанный, администрацией ФБУ ОИК **, где отбывал наказание, характеризуется отрицательно	Холост	Вменяем	Судим, рецидив	ч.2 ст. 162, п.п. «а,в,к» ч.2 ст. 105, ч.1 ст. 158, ч.2 ст. 325 УК РФ	Признал
Дело № 2-62-10 Приговор от 10.09.2010 Белорусцев С.Н.	Среднее общее образование	Официально не трудоустроен, положительно характеризуется по месту отбытия предыдущего наказания, учитывает в то же время, что после освобождения из учреждения ИК- 35, администрацией которого он характеризовался положительно	Холост	Вменяем	Судим	п. «а» ч.2 ст. 105 УК РФ (в редакции от 21.07.2004 г.), ч.2 ст. 167 УК РФ и в соответствии с ч.2 ст. 68 УК РФ	Признал

Приговор от 15.07.2010 Вагапов Р.С	Среднее общее образование	Не работающий, по месту отбывания наказания по предыдущему приговору, согласно годовым характеристикам, он характеризовался положительно, в остальные годы, в том числе перед освобождением, в дата году, отрицательно	Разведен	Вменяем	Судим, рецидив.	пп. "а", "в", "д", "к" ч. 2 ст. 105, ч. 2 ст. 167 УК РФ	Частично признал
Приговор от 18.10.2010 Кошелев А.В.	Высшее образование	Работающий, («Черный риэлтор»).	Холост	Вменяем	Судим	ч. 3 ст. 159, ч. 4 ст. 33 и ч. 2 ст. 327, п.п. «Ж,З» ч. 2 ст. 105, ч. 2 ст. 222, ч. 1 ст. 209, ч. 4 ст. 159, ч. 3 ст. 33 и ч. 2 ст. 327, п.п. «А,Ж,З» ч. 2 ст. 105, ч. 4 ст. 159, п.п. «Ж,З» ч. 2 ст. 105, ч. 4 ст. 159, п.п. «А,Ж,З» ч. 2 ст. 105, ч. 4 ст. 159, п.п. «Ж,З» ч. 2 ст. 105, ч. 4 ст. 159, ч. 3 ст. 33 и ч. 2 ст. 327, п.п. «А,Ж,З» ч. 2 ст. 105, ч. 4 ст. 159, п.п. «Ж,З» ч. 2 ст. 105, ч. 4 ст. 159, ч. 3 ст. 33 и ч. 2 ст. 327, п.п. «А,Ж,З» ч. 2 ст. 105, ч. 4 ст. 159, п.п. «Ж,З» ч. 2 ст. 105, ч. 4 ст. 159, ч. 3 ст. 33 и ч. 2 ст. 327, п.п. «В,Ж,З» ч. 2 ст. 105 УК РФ	Признал

Приговор от 18.10.2010 Сулимов А.А	Среднее общее образование	Работающий, («Черный риэлтор»).	Холост	Вменяем	Судим	ч. 3 ст. 159, ч. 4 ст. 33 и ч. 2 ст. 327, п.п. «Ж,З» ч. 2 ст. 105, ч. 2 ст. 222, ч. 1 ст. 222, ч. 2 ст. 209, ч. 4 ст. 159, п.п. «А,Ж,З» ч. 2 ст. 105, ч. 4 ст. 159, п.п. «Ж,З» ч. 2 ст. 105, ч. 4 ст. 159, п.п. «А,Ж,З» ч. 2 ст. 105, ч. 4 ст. 159, п.п. «Ж,З» ч. 2 ст. 105, ч. 4 ст. 159, ч. 4 ст. 33 и ч. 2 ст. 327, п.п. «А,Ж,З» ч. 2 ст. 105, ч. 4 ст. 159, п.п. «Ж,З» ч. 2 ст. 105, п. «А» ч. 3 ст. 158, п. «А» ч. 3 ст. 126, ч. 3 ст. 30 и ч. 4 ст. 159, п. «Г» ч. 2 ст. 161, п. «А» ч. 3 ст. 158, ч. 1 ст. 30 и п.п. «В,Ж,З» ч. 2 ст. 105 УК РФ	Признал
Дело № 2-23 Приговор от 23.03.2010 Анаян Г. А	-	Не работал и не учился, Характеризуется положительно по месту жительства	Холост	Вменяем	Не судим	ст. ст. 105 ч. 2 п. «а, з», 159 ч. 2, 158 ч. 2 п. «в» УК РФ	Признал

Дело №-2-05/11 Приговор от 24.02.2011 Зарипов С.Ю.	Среднее образование	Создатель и руководитель банды	Разведен, имеет несовершенно летнего ребенка.	Вменяем	Не судим	ст. 162 ч.3 п. «а, б», ст. 209 ч.ч. 1,2, ст. 105 ч.2 п.п. «а, е, ж, з, к», ст. 158 ч.3 п. «а», ст. 30 ч.3 ст. 105 ч.2 п.п. «ж, з», ст. 162 ч.3 п.п. «а, в», ст. 111 ч.3 п. «а», ст. 162 ч.4 п. «а», ст. 213 ч.2, ст. 167 ч.2, ст. 30 ч.1 ст. 105 ч.2 п.п. «е, ж, з», ст. 222 ч.3, ст. 223 ч.1, ст. 222 ч.3 УК РФ	Признал
Дело № 2-43/2014 Приговор от 03.06. 2015 Беляев С.А.	Неполное среднее образование	Положительно характеризуется по месту жительства	Женат	Вменяем	Ранее судим	«а, в» ч. 2 ст. 105 УК РФ	Признал

