

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно – Уральский государственный университет  
(Национальный исследовательский университет)»  
Институт открытого и дистанционного образования  
Кафедра «Управление и право»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_  
/Н.Г.Деменкова/

\_\_\_\_\_  
2018 г.

Государственная измена в Российской Федерации. Историческая сводка в эпохе Российской  
Империи и СССР

---

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ЮУрГУ – 40.03.01.2018.789.ВКР

Консультанты, (должность)  
д.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
2018 г.

Руководитель работы  
д.ю.н., профессор

\_\_\_\_\_  
/А.В. Сумачев/  
\_\_\_\_\_  
2018 г.

Консультанты, (должность)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Автор работы  
обучающийся группы ДО-464

\_\_\_\_\_  
/А.В. Сафронов/  
\_\_\_\_\_  
2018 г.

Консультанты, (должность)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Нормоконтролер:  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_  
/А.Р. Салимгареева/  
\_\_\_\_\_  
2018 г.

Челябинск 2018

## АННОТАЦИЯ

Сафронов А.В. Государственная измена в Российской Федерации. Историческая сводка в эпохе Российской Империи и СССР. – Челябинск: ЮУрГУ, ДО-464, 80 с., библиогр. список – 40 наим., 10 л. слайдов

**Цель исследования** заключается в получение новых теоретических знаний о уголовно-правовых, современных и прошлых, особенностях преступлений против государства, и сформулировать уголовно-правовую характеристику государственной измены и шпионажа в России.

Исходя из поставленной цели, в ходе исследования решались следующие **задачи**:

1. Разобрать историю развития государственной измены и шпионажа в России, ее понятия в настоящий момент, и в прошлом;
2. Раскрыть объективные и субъективные признаки, которые касаются этой темы;
3. По необходимости привести необходимые примеры из практики для четкого понимания;
4. Рассмотреть деятельность органов уполномоченных расследовать дела по государственной измене и шпионажу.

**Актуальность темы исследования** заключается в том, что в настоящее время проблеме преступлений против государства в юридических источниках уделяется существенно меньше внимания, чем другим видам преступления против многих других объектов уголовно-правовой охраны. Проблема ответственности за преступления против государства остается на современном

этапе актуальной, хотя общее количество таких деяний, именованных в прошлом измене родине или посягательство на царскую власть, кажется незначительным. Применение уголовного законодательства, устанавливающего ответственность за преступления против государства, в данном случае имеет важное политическое и социальное значение. Особая роль в осуществлении государственной власти принадлежит государственному аппарату и верховной власти. На них возложены властные и управленческие функции по обеспечению и укреплению законности и правопорядка, охране прав и интересов граждан, защиту доверенного им государства и тайн Российской Федерации.

Быстрые темпы развития нашей страны приводят к социально-экономическим преобразованиям, научно-техническим открытиям, расширению российского рынка, наращиванию мощи военно-технического потенциала. Россия стремимся к доминированию во всех перечисленных областях. Это усиливает интерес у других стран в нашу сторону России. В новых условиях продолжает оставаться актуальной информация о намерениях и потенциальных возможностях сопредельных государств конкурентов, террористических организациях, намеривавших подорвать экономическую стабильность, территориальную целостность и духовное положение Российской Федерации, и ее граждан. Чаще всего такие страны или организации используют, как правило, простых граждан и чиновников РФ, которые по различным причинам, встали на путь предательства – государственной измены и шпионажа.

Граждане и государственные чиновники, упомянутые выше, чаще всего руководствовались корыстными побуждениями, например получения вознаграждения за совершение государственной измены или ради внушенной им идеи, предают иностранным зарубежным спецслужбам информацию закрытого характера, предназначенной для высших чинов РФ, что и является государственной изменой.

А ведь по факту информация подобного рода может нести существенную важность безопасности государства, сохранению суверенитета, территориальной

неприкосновенности, экономическую стабильность и обороноспособность России. По данным причинам, законодатель в виду повышенной степени общественной опасности государственной измены, относит это преступление к категории особо тяжких преступлений.

Известный русский ученый в области уголовного права Н.С. Таганцев справедливо отмечал: «Из всех областей права наиболее изменчивым является право уголовное: на понятиях о преступлении и наказании с наглядностью отражаются все политические и социальные перевороты народной жизни, и чем быстрее развивается жизнь, тем быстрее совершаются эти реформы». Это утверждение доказывает, что законодательство, регламентирующее преступления против государства в России, имеет многолетнюю историю. Этот подход прослеживается во всех уголовных кодификациях середины XIX – начала XX в. Ответственность за государственную измену становится менее суровой, чем на предыдущих этапах развития государства и права России, такими как смертная казнь, каторжные работы и другие виды наказаний. Таким образом, актуальность темы дипломной работы не вызывает сомнений.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Квалификационная работа выполнена

Обучающимся \_\_\_\_\_ Сафроновым Андреем Владимировичем  
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»  
Кафедра «Управление и право»  
Группа ДО - 464  
Направление 40.03.01 «Юриспруденция»  
Тема Государственная измена в Российской Федерации. Историческая сводка в эпохе Российской Империи и СССР

Руководитель Сумачев А.В., филиал ЮУрГУ в г. Нижневартовске, профессор кафедры «Управление и право» д.ю.н., профессор.

(ФИО, место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

Работа проверена на заимствование<sup>1</sup>. Оценка оригинальности работы 21 %.

Характеристика работы обучающегося в период подготовки ВКР<sup>2</sup>: Предложенный А.В. Сафроновым план дипломной работы позволил полностью раскрыть все основные вопросы исследуемой проблемы. В этой связи его (план) можно признать удачным и обоснованным. Материал изложен доступным и юридическим грамотным языком. Содержание соответствует названию работы и ее плану. Оформление работы также не вызывает нареканий и отвечает необходимым стандартам.

Отмеченные достоинства<sup>3</sup>: Особо стоит указать на некоторые положительные моменты исследования. В частности, заслуживает уважения теоритическая основа работы. Во-вторых, обращает внимание способность автора к грамотному и, что примечательно, тактичному ведению научной дискуссии, что свидетельствует о профессиональной зрелости студента-выпускника.

Отмеченные недостатки: Таковых не обнаружено

Заключение<sup>4</sup> Таким образом, представленная студентом Южно-Уральского государственного университета филиала в г. Нижневартовске Сафроновым Андреем Владимировичем выпускная квалификационная работа на тему «Государственная измена в Российской Федерации. Историческая сводка в эпохе Российской Империи и СССР» соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода, и может быть допущен к защите.

Руководитель \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
(подпись) (дата)

**С отзывом руководителя ВКР ознакомлен.**

Обучающийся \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Дата « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

<sup>1</sup>К отзыву прилагается отчет о проверке на заимствования с оценкой оригинальности работы, который формируется в личном кабинете сотрудника в ИАС «Универис».

<sup>2</sup> Указываются степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении ВКР, умение организовать свой труд, соблюдение календарного графика и т.д.

<sup>3</sup> Указываются наличие публикаций, выступлений на конференциях, оригинальность принятых решений и т.д.

<sup>4</sup> Указываются степень освоения студентом образовательной программы согласно п. V образовательного стандарта, оценка работы и рекомендации о присвоении выпускнику соответствующей квалификации.

подпись И.О. Фамилия

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

РЕЦЕНЗИЯ НА  
ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Квалификационная работа выполнена

Обучающимся \_\_\_\_\_ Сафроновым Андреем Владимировичем  
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»  
Кафедра «Управление и право»  
Группа ДО - 464  
Направление 40.03.01 «Юриспруденция»  
Рецензент Попов Игорь Александрович, помощник председателя Нижневартковского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры  
(ФИО, место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Показатели	Оценки				
	5	4	3	2	*
1 Актуальность тематики работы					
2 Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи					
3 Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов					
4 Степень комплексности работы, применение в ней знаний естественно-научных, социально-экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин					
5 Ясность, четкость, последовательность и обоснованность					
6 Применение современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологий в работе					
7 Качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандартов)					
8 Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки и стандартам					
9 Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений					

Отмеченные достоинства Актуальность темы работы обусловлено ее теоретической, познавательной, практической значимостью. Быстрые темпы развития России приводят к социально-экономическим преобразованиям, научно-техническим открытиям, расширению российского рынка, наращиванию мощи военно-технического потенциала. Россия стремимся к доминированию во всех перечисленных областях. Это усиливает интерес у других стран в нашу сторону России. В новых условиях продолжает оставаться актуальной

информация о намерениях и потенциальных возможностях сопредельных государств конкурентов, террористических организациях, намеривавших подорвать экономическую стабильность, территориальную целостность и духовное положение Российской Федерации, и ее граждан. Чаще всего такие страны или организации используют, как правило, простых граждан и чиновников РФ, которые по различным причинам, встали на путь предательства – государственной измены и шпионажа. А ведь по факту информация подобного рода может нести существенную важность безопасности государства, сохранению суверенитета, территориальной неприкосновенности, экономическую стабильность и обороноспособности России. В этой связи исследование ответственности за государственную измену в Российской Федерации является актуальным. Что касается самой работы, то следует признать, что предложенный план дипломной работы позволил полностью раскрыть все основные вопросы исследуемой проблемы. В этой связи его (план) можно признать удачным и обоснованным. Материал изложен доступным и юридически грамотным языком. Содержание соответствует названию работы и ее плану. Оформление работы также не вызывает нареканий и отвечает необходимым стандартам.

Отмеченные недостатки \_\_\_\_\_ Существенных недостатков по работе не выявлено. Вместе с тем, хотелось бы уточнить вопрос о возможных конкретных формах государственной измены.

Заключение \_\_\_\_\_ Представленная студентом Южно-Уральского государственного университета филиала в г. Нижневартовске Сафроновым Андреем Владимировичем выпускная квалификационная работа на тему «Государственная измена в Российской Федерации. Историческая сводка в эпохе Российской Империи и СССР» соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода, и может быть допущена к защите.

Рецензент \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
(подпись) (дата)

**С рецензией на ВКР ознакомлен.**

Студент \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Дата « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
подпись И.О. Фамилия

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	12
1. ИСТОРИЧЕСКАЯ СВОДКА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЗМЕНЫ И ШПИОНАЖА.....	15
1.1 Период Российской Империи сначала XVIII по начало XX веков.....	15
1.2 Период Союза Советских Социалистических Республик с 1917 года по 1991 год.....	23
2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЗМЕНЫ И ШПИОНАЖА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	39
2.1 Понятие государственной измены и шпионажа.....	39
2.2 Объективные признаки государственной измены и шпионажа.....	42
2.3 Субъективные признаки государственной измены и шпионажа.....	47
2.4 Наказание за государственную измену и шпионаж.....	49
3. РАССЛЕДОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЗМЕНЫ И ШПИОНАЖА.....	54
3.1 Органы предварительного следствия связанные с расследованием государственной измены и шпионажа.....	54
3.2 Особенности расследования государственной измены и шпионажа.....	57
3.3 Категория граждан способные стать фигурантами дела о государственной измене и шпионажа.....	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	69
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	71
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	77



## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Можно начать с того, что в настоящее время проблеме преступлений против государства в юридических источниках уделяется существенно меньше внимания, чем другим видам преступления против многих других объектов уголовно-правовой охраны. Проблема ответственности за преступления против государства остается на современном этапе актуальной, хотя общее количество таких деяний, именованных в прошлом измене родине или посягательство на царскую власть, кажется незначительным. Применение уголовного законодательства, устанавливающего ответственность за преступления против государства, в данном случае имеет важное политическое и социальное значение. Особая роль в осуществлении государственной власти принадлежит государственному аппарату и верховной власти. На них возложены властные и управленческие функции по обеспечению и укреплению законности и правопорядка, охране прав и интересов граждан, защите доверенного им государства и тайн Российской Федерации.

Быстрые темпы развития нашей страны приводят к социально-экономическим преобразованиям, научно-техническим открытиям, расширению российского рынка, наращиванию мощи военно-технического потенциала. Россия стремимся к доминированию во всех перечисленных областях. Это усиливает интерес у других стран в нашу сторону России. В новых условиях продолжает оставаться актуальной информация о намерениях и потенциальных возможностях сопредельных государств конкурентов, террористических организациях, намеривавших подорвать экономическую стабильность, территориальную целостность и духовное положение Российской Федерации, и ее граждан. Чаще всего такие страны или организации используют, как правило, простых граждан и чиновников РФ, которые по различным причинам, встали на путь предательства – государственной измены и шпионажа.

Граждане и государственные чиновники, упомянутые выше, чаще всего руководствовались корыстными побуждениями, например получения вознаграждения за совершение государственной измены или ради внушенной им идеи, передают иностранным зарубежным спецслужбам информацию закрытого характера, предназначенной для высших чинов РФ, что и является государственной изменой.

А ведь по факту информация подобного рода может нести существенную важность безопасности государства, сохранению суверенитета, территориальной неприкосновенности, экономическую стабильность и обороноспособности России. По данным причинам, законодатель в виду повышенной степени общественной опасности государственной измены, относит это преступление к категории особо тяжких преступлений.

Известный русский ученый в области уголовного права Н.С. Таганцев справедливо отмечал: «Из всех областей права наиболее изменчивым является право уголовное: на понятиях о преступлении и наказании с наглядностью отражаются все политические и социальные перевороты народной жизни, и чем быстрее развивается жизнь, тем быстрее совершаются эти реформы». Это утверждение доказывает, что законодательство, регламентирующее преступления против государства в России, имеет многолетнюю историю. Этот подход прослеживается во всех уголовных кодификациях середины XIX – начала XX в. Ответственность за государственную измену становится менее суровой, чем на предыдущих этапах развития государства и права России, такими как смертная казнь, каторжные работы и другие виды наказаний. Таким образом, актуальность темы дипломной работы не вызывает сомнений.

**Объект исследования** - основы в области уголовно-правовой борьбы с преступлениями против безопасности государственных тайн и конституционного строя.

**Предмет исследования** - исследование всех аспектов применения уголовного закона по теме измена государству и шпионаж. Их анализ и

рассмотрение в законах РФ, затрагивающих вопросы охраны основ конституционного строя и безопасности государства.

**Цель исследования** заключается в получение новых теоретических знаний о уголовно-правовых, современных и прошлых, особенностях преступлений против государства, и сформулировать уголовно-правовую характеристику государственной измены и шпионажа в России.

Исходя из поставленной цели, в ходе исследования решались следующие **задачи**:

1. Разобрать историю развития государственной измены и шпионажа в России, ее понятия в настоящий момент, и в прошлом;
2. Раскрыть объективные и субъективные признаки, которые касаются этой темы;
3. По необходимости привести необходимые примеры из практики для четкого понимания;
4. Рассмотреть деятельность органов уполномоченных расследовать дела по государственной измене и шпионажу.

**Теоретической основой исследования** являются научные работы отечественных ученых по государственной измене и шпионажу в России, а именно таких как Николаева К.Д., Квицинского Ю.А., Александрова С.П., Ерусалимского К.Ю., Антонова А.Г., Борисова С.В., Чугунова А.А, Тухтамышева Д.В., Улыбиной Т.С. и др.

**Эмпирическую базу исследования** составили: судебной практики, а именно: постановления Европейского Суда по Правам Человека (ЕСПЧ), определения Конституционного и Верховного РФ, по делам о совершении преступлений, связанных с государственной изменой и шпионажем в РФ, вынесенные в период с 2013 г.по 2002 г.

**Методологическая основа исследования.** В ходе исследования применялись научные методы: историко-правовой, сравнительно-правовой, системного анализа, формально-юридический и др.

**Структура работы** определяется ее содержанием, объектом, предметом, целями и задачами и включает введение, три главы, двенадцать параграфов, заключение, библиографический список и приложения.

# 1. ИСТОРИЧЕСКАЯ СВОДКА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЗМЕНЫ И ШПИОНАЖА

## 1.1 Период Российской Империи сначала XVIII по начало XX веков

Получили дальнейшее развитие вопросы уголовной ответственности за измену и шпионаж в законодательстве Российской империи.

При Петре I происходило активное нормотворчество. В его царствование было издано, по мнению исследователей, около 392 указа уголовно-правового характера. Военский (1716 года, введен в действие с 1719 года) и Морской уставы были приняты вместе с отдельными указами.<sup>1</sup>

«Против персоны его величества» преступление с нарушением законов, интересов государства, а также все то, что может быть оценено как вражеское и предосудительное – согласно нормотворчеству Петра I. «Преступники и вредители интересов Государственных, а также пощадившие их подлежат безоговорочной смертной казни», так говорится в Указе от 24 апреля 1713 года и предписывалось «вразумление» людям. Не считая «преступлений партикулярных» (частных) и «преступлений уголовных», начинает складываться понятие «преступлений государственных».

С появлением понятия «преступление» употреблявшийся ранее термин «воровство» вытесняется дефинициями «злодейство». Под понятием «злодейство» понимались: богохульство, церковный мятеж, «противные слова» про государя и его фамилию, измена, бунт, смертоубийство, разбой, кража; согласно указу от 3 мая 1725 года.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup>Артикул Военский. 26 апреля 1715 года. [Электронный ресурс]. // URL: <http://base.garant.ru/57791474>.

<sup>2</sup>Рябчук В.Н. Государственная измена и шпионаж - уголовно-правовое и криминологическое исследование [Текст] // Сер. Теория и практика уголовного права и уголовного процесса / Ассоц. юридический центр. – 2007 г. – С.34

Петром I-ым было уделено значительное внимание вопросу об ответственности за измену в Воинском уставе, а именно одной его части - Артикул воинский от 26 апреля 1715 года.

Составы государственных преступлений описывались именно в главе 3-ей Артикула воинского. Посягательства на государя как главы государства и на его положение как монарха говорится в первых артикулах. Посягательство на жизнь и здоровье государя, на территориальную целостность государства говорится в Артикулах с 18 по 20 более абсолютной определенно, чем это было в Соборном Уложении 1649 года. «Государевым словом и делом» - было именован составов. В после Петровскую эпоху артикулы 3-ей главы применялись не только военными судами, но и органами политического сыска.<sup>1</sup>

Анализ главы показывает, что преступные действия, совершенные во время войны, являются «изменническими действиями» и наказываются за это. Воинский Артикул четко формулирует условия крайней необходимости, освобождающие от уголовной ответственности и составы преступлений, определяя умышленную вину, ответственность коменданта крепости и офицеров. Прежнее законодательство не имело исключений для лиц, допустивших сдачу крепости: ответственность наступала, несмотря на наличие обстоятельств крайней необходимости.

Екатериной II предпринималась попытка реформировать нормы об ответственности за измену и, самоуголовное законодательство. Проект «Закона об оскорблении величества» был разработан, как показывают данные, Императрицей. Преступления, созданные Екатериной II разделяются на следующие группы: 1) против греко-российского и православного закона; 2) «в оскорбление величества и власти самодержавной»; 3) против царской власти.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup>Соборное Уложение 1649 года. [Электронный ресурс].  
//URL:<http://www.hist.msu.ru/ER/Text/1649.htm>.

<sup>2</sup>Рябчук В.Н. Государственная измена и шпионаж - уголовно-правовое и криминологическое исследование [Текст] // Сер. Теория и практика уголовного права и уголовного процесса / Ассоц. юридический центр-2007. – С.36

Кважнейшим группам относилась Вторая группа преступлений. Екатерина оставила только 2 состава преступления из изначальных 11 составов, а именно:

1) умысел против самодержавной власти (лишить монарха жизни, престола, свободы, наследия - намерение, совокупленное с действием);

2) «вышнюю измену», в «Законе об оскорблении величества», в который входили отдельные преступления.

Однако реформирование уголовного законодательства Екатерины II не были реализованы.

Издание Уложения о наказаниях уголовных и исправительных, при Николае I, завершила систематизацию российского законодательства в области уголовного права и в других отраслях права. Уложение было введено в действие с 1 мая 1846 года императорским указом от 15 августа 1845 года. В редакции 1857 года в Уложении насчитывалось 2304 статьи.<sup>1</sup>

Уложение включала главы, которые входили в состав 12-и разделов. Суд не был отделен от исполнительной власти, при этом широкими судебными полномочиями располагали органы полиции и политического сыска, так как законодательный акт не включал достаточно четкого разграничения уголовной, административной и дисциплинарной ответственности.<sup>2</sup>

Проект Уложения включал смертную казнь за 4 категории преступлений, а именно: 1) важнейшие преступления против государства; 2) преступления на почве карантина; 3) убийство отца или матери по злому умыслу; 4) вторичные убийства, поджоги, разбои, грабежи, совершенные лицами, приговоренными к каторге.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup>Арсеньева Г.В. Ответственность за государственную измену в Российской Империи: теоретические разработки, законодательное оформление (сер. XIX нач. XX) // Юридическая практика. Теория права. – 2012. – № 3(43).

<sup>2</sup>Рябчук В.Н. Государственная измена и шпионаж - уголовно-правовое и криминологическое исследование [Текст] // Сер. Теория и практика уголовного права и уголовного процесса / Ассоц. юридический центр – 2007. – С. 49

<sup>3</sup>Уложение от 15 августа 1845 года. [Электронный ресурс]. // URL: <http://xix-vek.ru/material/item/f00/s00/z0000003/st070.shtml>.

Государственные преступления не имели исключительный характер, а обычный после утверждения Николаем I смертную казнь в 1-й и 2-й групп.

Иностранные подданные, не имеющих дипломатического иммунитета то же попадали под действие Уложения.<sup>1</sup>

Все российские подданные в пределах государства входили в реестр Уложение 1845 года. В некоторых установленных специальных положениях допускались изъятия. Согласно Военно-уголовному Кодексу (устав) 1839 года-преступления, совершенные военными служащими, подлежали рассмотрению военно-уголовным судом. Кроме того, согласно тому 19 Свода законов Российской Империи - каторжные и ссыльные на поселение в Сибирь несли ответственность по особому уголовному кодексу, а именно «Уставу о ссыльных».<sup>2</sup> В Польше и Финляндии действовало Уложение 1845 года. Там было другое законодательство. Но, Уложение в редакции 1866 года было введено Польшей 1876 году.

Понятием государственной измены в Уложении 1845 года охватывался широкий круг преступлений.<sup>3</sup>

- измена дипломатическая;
- измена военная;
- дача советов, открытия тайн и другие пути содействия во время войны неприятелю в проведении враждебных действий против Отечества или его союзников;
- сообщения государственной тайны или склонение зарубежного правительства к неприязненным действиям против России;<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup>Военно-уголовный Кодекс (устав) 1839 года. [Электронный ресурс]. //URL:<https://works.doklad.ru/view/vekJzgee6So.html>.

<sup>2</sup>Уложение от 15 августа 1845 года. [Электронный ресурс]. // URL:<http://xix-vek.ru/material/item/f00/s00/z0000003/st070.shtml>.

<sup>3</sup>Рябчук В.Н. Государственная измена и шпионаж - уголовно-правовое и криминологическое исследование [Текст] // Сер. Теория и практика уголовного права и уголовного процесса / Ассоц. юридический центр–2007. – С.54-56.

<sup>4</sup>Ерусалимский К.Ю. Государственная измена и дискурсы лояльности в России второй половины XVI – начала XVII в. – [Текст]: Санкт-Петербург.– 2012. – № 10.



– намеренная («умысел») передача другому государству или правительству Российской Империю или ее часть.

Как уже говорилось выше, российскому законодательству была известна ответственность за измену. Под изменой понимали разглашение военной тайны, помощь неприятелю в условиях военных действий – согласно Соборному уложению 1649 года и Артикулу воинскому Петра I.<sup>1</sup> Свод законов, принятый впри Николае I, в томe XV статье 226 государственная измена определялась как изменнические действия, прежде всего совершенные во время войны, но более подробно.<sup>2</sup> Так, по этой статье ответственность назначалась за:

- провоцирование войны;
- переход на сторону неприятеля;
- тайную переписку с неприятелем;
- сотрудничество с неприятельскими шпионами;
- распространение манифестов и объявлений неприятеля;
- сдачу города, крепости, порта, корабля, людей и т. п. неприятелю;
- «умысел» предать государство или его часть внешнему неприятелю;
- сообщение неприятелю сведений о состоянии армии и внутреннем положении страны.<sup>3</sup>

Только в условиях войны, в комментариях к Уложению, говорится об ответственности за шпионаж. И только лишь в 1892 году была установлена ответственность за шпионаж в мирное время.<sup>4</sup> Как было сказано, в статье 278 Уложения, предусматривалась наказание за сообщение государственной тайны,

---

<sup>1</sup> Рябчук В.Н. Государственная измена и шпионаж - уголовно-правовое и криминологическое исследование [Текст] // Сер. Теория и практика уголовного права и уголовного процесса / Ассоц. юридический центр–2007. – С.56-57

<sup>2</sup>Соборное Уложение 1649 года. [Электронный ресурс]. //URL:<http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/1649.htm>.

<sup>3</sup>Уложение от 15 августа 1845 года. [Электронный ресурс]. // URL:<http://xix-vek.ru/material/item/f00/s00/z0000003/st070.shtml>.

<sup>4</sup> Рябченко А.Г., Гиш М.Р. Уголовно-правовое регулирование составов преступлений против государства и ответственности за их совершение в самодержавной России XVII века. [Текст] // Вестник Краснодарского Университета МВД России: Краснодар. – 2012. – №1(15).

либо планов крепостей и другой оборонной информации иностранным государствам и в том числе и дружественным. От суда следует, что ответственность за эти преступления, согласно Уложению, могли наступать как в военное, так и в мирное время.

В редакции 1885 года в Уложении в статьи 256, 256-1 и 256-2 о наказаниях, были внесены изменения о наказуемости государственной измены за шпионаж, который был принят 20 апреля 1892 года.<sup>1</sup>

Германское и французское уголовное законодательство послужили в качестве образцов для этого закона.

Как отмечается в комментариях к Уложению, государственные преступления в этом нормативном правовом акте, не получили достаточно четкого юридического определения, в том числе и объединенные в комментируемых статьях.<sup>2</sup>

На главу 7 «О недозволенном оставлении Отечества», статьи с 354 по 357 следует заострить свое внимание. Эти статьи устанавливали наказание за нарушение действовавшего в России разрешительного порядка выезда за границу. Только Жалованной грамоте 1785 года могло быть реализовано разрешение правительства право поступления на службу в иностранном государстве, и только представителям российского дворянства. Вопросы въезда и выезда решались 3-им Отделением собственной его императорского величества канцелярии и Министерством внутренних дел. Сроки заграничных паспортов были от 5 до 7 лет, согласно Уставу о паспортах устанавливал.<sup>3</sup>

Уголовное уложение 1903 года послужило развитию в области ответственности за государственную измену в российском уголовном праве. В истории его создания, содержания и судьбе отчетливо отразились как

---

<sup>1</sup> Уложение от 15 августа 1845 года. [Электронный ресурс]. // URL: <http://xix-vek.ru/material/item/f00/s00/z0000003/st070.shtml>.

<sup>2</sup> Рябчук В.Н. Государственная измена и шпионаж - уголовно-правовое и криминологическое исследование [Текст] // Сер. Теория и практика уголовного права и уголовного процесса / Ассоц. юридический центр-2007. – С.65-66

<sup>3</sup> Уголовное Уложение 1903 года. [Электронный ресурс]. // URL: <http://www.knigafund.ru/books/27442>.

особенности последних десятилетий существования Российского государства в целом, так и организация законотворческой деятельности.<sup>1</sup>

Российские юристы того времени и профессора, такие как Н. С. Таганцев, И. Я. Фойницкий, Н. А. Неклюдов, В. К. Случевский принимали активное участие в разработке проекта Уложения. Однако данное Уголовное уложение не было введено в действие в полном объеме в России. Но 4-ая глава, и еще некоторые, вступила в силу, и именно в ней предусматривалась ответственность за государственную измену. После Февральской революции 1917 года, 4 глава продолжала действовать. Само Уложение применялось в Польше, Латвии, Литве и Эстонии после 1917 года в качестве закона.<sup>2</sup>

Нормы Уголовного уложения давали основание выделить 3 формы измены: военную, дипломатическую и общегражданскую.

Статья 108 Уложения относилась к военной измене. Дипломатической изменой называлось злоупотребление своих полномочий уполномоченных лиц «заведомо во вред» своей стране, путем заключение с иностранным правительством договора на заключение договора от имени государства. Общегражданская измена усматривалась в сообщении агенту иностранного государства, со стороны подданного Российской Империи сведений, составляющих государственную тайну, в побуждении иностранного государства к враждебным действиям против России.<sup>3</sup>

Субъектом государственной измены, предусмотренной статьей 110 Уложения, признавался субъект со специальным служебным положением знающий состояние военных сил России, или подданный России, который мог оказать иностранному государству существенную помощь в войне с

---

<sup>1</sup>Рябчук В.Н. Государственная измена и шпионаж - уголовно-правовое и криминологическое исследование [Текст] // Сер. Теория и практика уголовного права и уголовного процесса / Ассоц. юридический центр—2007. — С.68

<sup>2</sup>Романовская В.Б., Рогов С.Л. Политические преступления по уголовному уложению 1903 года [Текст] // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского: Нижний Новгород. — 2007. — № 3, —183—187 с.

<sup>3</sup>Уголовное Уложение 1903 года. [Электронный ресурс]. // URL: <http://www.knigafund.ru/books/27442>.

Российской Империей. Объективная сторона деяния заключалась в прекращение военного союза с Россией либо к уклонению от такого союза в побуждении иностранного правительства к военным или иным враждебным действиям.<sup>1</sup>

Как уже отмечалось, главы Уголовного уложения 1903 года продолжали действовать и после Февраля 1917 года. Так, например, 20 апреля 1916 года был арестован военный министр Сухомлинов, приговор, который был введен во исполнение 20 сентября 1917 года. Дело рассматривалось с 10 августа по 12 сентября 1917 года уголовно-кассационным департаментом Сената с участием присяжных заседателей. Обвинения были следующими: содействие и благоприятствование неприятелю, предание неприятелю армии и флота, в шпионаже путем сообщения и важных для обороны сведений, в бездействии, превышении власти и подлогах всвязи с нормами Уголовного уложения 1903 года Сухомлинов был признан виновным в государственной измене.<sup>2</sup> Приговор сената был следующим: бессрочное лишение всех прав на состояния и ссылка в каторжные работы. Уже после Октябрьской революции Сухомлинов тайно переехал через границу и прибыл в Германию связи с освобождением от наказания по амнистии от 12 мая 1918 года.<sup>3</sup>

Из всего выше сказанного, можно проследить, что процесс закрепления преступлений и их наказаний (государственная измена и шпионаж) на всем протяжении Российской Империи, связан с историческими событиями развития Российского государства: происходившими мятежами, бунтами, войнами, переворотами. То есть совершенствование закона, криминализация деяний были вызваны необходимостью.

---

<sup>1</sup>Рябчук В.Н. Государственная измена и шпионаж - уголовно-правовое и криминологическое исследование [Текст] // Сер. Теория и практика уголовного права и уголовного процесса / Ассоц. юридический центр—2007. – С.91-92.

<sup>2</sup>Уголовное Уложение 1903 года. [Электронный ресурс]. // URL: <http://www.knigafund.ru/books/27442>.

<sup>3</sup>Романовская В.Б., Рогов С.Л. Политические преступления по уголовному уложению 1903 года [Текст] // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского: Нижний Новгород. – 2007. – № 3, –183–187 с.

## 1.2 Период Союза Советских Социалистических Республик с 1917 года по 1991 год

После событий Октября 1917 года было отменено уголовное законодательство Российской Империи, включая ответственность за государственную измену. Но Советское государство принимало нормативные правовые акты, устанавливающие суровые наказания за осуществление это общественно опасное деяния, которое продолжало совершаться.<sup>1</sup>

В декрете ВЦИК от 20 июня 1919 года впервые в советском законодательстве упоминался термин «измена». Однако само понятия и его содержание не раскрывалось. Об измене говорилось лишь в том плане, что совершение ее в местностях, объявленных на военном положении, влечет суровую ответственность «вплоть до расстрела».<sup>2</sup>

Слова «изменник», «измена» встречались в сообщении газеты «Известия» об измене левого эсера Муравьева – бывшего главнокомандующего войсками внутреннего фронта, действовавшего против Чехословакии, в упомянутом декрете ВЦИК от 20 июня 1919 года и в Обращении ВЧК от 23 сентября 1919 года «Ковсем гражданам Советской России».

Термина «измена Родине» не упоминался в Уголовном законодательстве в первых годах Советской власти. "На первых порах законодательные органы молодой Советской республики считали преждевременным устанавливать ответственность за измену «государству», «Родине»,

---

<sup>1</sup>Рябчук В.Н. Государственная измена и шпионаж - уголовно-правовое и криминологическое исследование [Текст] // Сер. Теория и практика уголовного права и уголовного процесса / Ассоц. юридический центр–2007. – С.98.

<sup>2</sup>Бородина М.И. Отечественное законодательство о закреплении государственной измены и шпионажа, как преступлений против государства в период до 1917 года. [Текст] //Вестник Тамбовского университета. – 2014.

так как шел процесс становления и развития нового государства" – таково объяснение в литературе данному факту.<sup>1</sup>

Впервые определение «контрреволюционного» с уточнением отдельных составов такого рода криминальных деяний преступления было упомянуто в Уголовном кодексе РСФСР 1922 года.<sup>2</sup>

В статье 57 УК РСФСР 1922 года давалось общее понятие «контрреволюционного» преступления. Согласно этой статье "Контрреволюционным признавались, во-первых, всякое действие, направленное на свержение завоеванной пролетарской революцией власти рабоче-крестьянских Советов и существующего на основании Конституции РСФСР рабочего правительства, а, во-вторых, также действия в направлении помощи той части международной буржуазии, которая не признает приходящей на смену капитализму коммунистической системы собственности и стремится к ее свержению путем интервенции или блокады, шпионажа, финансирования прессы и тому подобными средствами".

В статье 57 УК РСФСР 1922 года не только устанавливался уголовно-правовой запрет на действия в направлении помощи внешним силам, и перечислялись некоторые формы такой деятельности, а именно интервенция, блокада, шпионаж. При этом данный перечень исчерпывающим не был. Враждебная деятельность внешних сил может принимать и иные формы.<sup>3</sup> Формулировка «той части международной буржуазии» давала основание предполагать, что: «Контрреволюционным преступлением признается оказание помощи не только иностранному капиталистическому государству,

---

<sup>1</sup>Зверев В.О. Закон об изменении действующих закон о государственной измене путем шпионажа - от замысла к реальности. [Текст] // Вестник Омского Университета – 2014. – № 3.

<sup>2</sup>Уголовный Кодекс РСФСР 1922 года [Электронный ресурс]. // URL: <http://www.library.ru/help/docs/n10349/yk1922.txt>.

<sup>3</sup>Рябчук В.Н. Государственная измена и шпионаж - уголовно-правовое и криминологическое исследование [Текст] // Сер. Теория и практика уголовного права и уголовного процесса / Ассоц. юридический центр–2007. – С.99-100.

но и буржуазным организациям, объединениям, в том числе межгосударственным или межнациональным».

Определения «контрреволюционного» преступления, в первоначальной редакции, имела статья 57 проекта УК РСФСР. Эта часть являлась воспроизведением формулировки из письма В. И. Ленина народному комиссару юстиции Д. И. Курскому, и была внесена в процессе обсуждения законопроекта.<sup>1</sup>

С окончанием гражданской войны и переходом к восстановлению народного хозяйства изменились формы и методы проведения враждебной деятельности против РСФСР. Но при этом не были учтены в полной мере новые формы «контрреволюционной» деятельности в УК РСФСР 1922 года. В связи с этим на 2-ой сессии ВЦИК 10 созыва в июле 1923 года редакция данной статьи была изменена понятие контрреволюционного преступления приобрело следующий вид:

«Контрреволюционным признается всякое действие, направленное к свержению, подрыву или ослаблению власти рабоче-крестьянских Советов и существующего на основании Конституции РСФСР рабочего правительства, а также действия в направлении помощи той части международной буржуазии, которая не признает равноправия приходящей на смену капитализма коммунистической системы собственности и стремится к ее свержению путем интервенции или блокады, шпионажа, финансирования прессы и т. п. Контрреволюционным признается также и такое действие, которое, не будучи непосредственно направлено на достижение вышеуказанных целей, тем не менее, заведомо для совершившего деяние, содержит в себе покушение на основные политические или хозяйственные завоевания пролетарской революции».<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup>Зверев В.О. Закон об изменении действующих закон о государственной измене путем шпионажа - от замысла к реальности. [Текст] // Вестник Омского Университета – 2014. – № 3.

<sup>2</sup>Уголовный Кодекс РСФСР 1922 года [Электронный ресурс]. // URL: <http://www.library.ru/help/docs/n10349/yk1922.txt>.

Таким образом, в новой редакции статьи 57 УК РСФСР было уточнено понятие «контрреволюционного» преступления, а именно: «действия, направленнымина свержение Советской власти, также деяния, направленные на ее подрыв или ослабление, что существенно расширяло круг таких деяний». Кроме того, действия совершены с косвенным умыслом, то же признавались «контрреволюционными». Данное обстоятельство привело к тому, что многие ученые-юристы даже после коренных изменений в законодательстве и отмены приведенной формулировки продолжали придерживаться точки зрения о возможности совершения измены и шпионажа с косвенным умыслом.

Развитие советское уголовное законодательства о «контрреволюционных» преступлениях, утверждённое под названием «Положение о преступлениях государственных», получилодальнейшее развитие на 3-ей сессии ЦИК СССР 3-его созыва, 25 февраля 1927 года.<sup>1</sup>

В 1-ой статье этого Положения было дано следующее общее определение «контрреволюционного» преступления:

«Контрреволюционным является всякое действие, направленное к свержению, подрыву или ослаблению власти рабоче-крестьянских Советов и избранных ими на основании Конституции Союза ССР и конституций союзных республик рабоче-крестьянских правительств Союза ССР, союзных и автономных республик, или к подрыву или ослаблению внешней безопасности Союза ССР и основных хозяйственных, политических и национальных завоеваний пролетарской революции.<sup>2</sup>

В силу международной солидарности интересов всех трудящихся такие же действия признаются контрреволюционными и тогда,

---

<sup>1</sup>Рябчук В.Н. Государственная измена и шпионаж - уголовно-правовое и криминологическое исследование [Текст] // Сер. Теория и практика уголовного права и уголовного процесса / Ассоц. юридический центр—2007. – С.104

<sup>2</sup>"Положение такая о преступлениях государственных" 3-я назначении сессия ЦИК могут СССР 25.02.1927 г. [Электронный деньги ресурс].//URL:[http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_3204.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_3204.htm).



когда они направлены на всякое другое государство трудящихся, хотя бы и не входящее в СССР».

«Положение о преступлениях государственных» было полностью включено в Уголовного кодекса РСФСР, принятого 2-ой сессией ВЦИК 12-ого созыва и введенного в действие с 1 января 1927 года Постановлением ВЦИК от 22 ноября 1926 года вособенной части уголовных кодексов союзных республик. В юридической литературе этот Уголовный кодекс часто именуется УК РСФСР 1927 года, поскольку он был введен в действие с 1 января 1927 года. Однако полагаем, в отношении двух последующих уголовных кодексов, его следует называть Кодексом 1926 года согласно дате принятия. Так, принятый в 1960 году и вступивший в силу в 1961 году Кодекс именуется УК РСФСР 1960 года, а утвержденный в 1996 году и введенный в действие с 1 января 1997 года УК РФ принято называть Кодексом 1996 года.<sup>1</sup>

Изменения, в понятие «контрреволюционного» преступления внесенные в «Положением о преступлениях государственных» по сравнению с определением, которое давалось в прежнем законодательстве, сводились к следующему:

а) расширены не только объективная сторона, но и объект этого деяния, это указывалось в понятие «контрреволюционного» преступления, а именно были включены действия, посягающие на внешнюю безопасность СССР;

б) посягательство на основные национальные завоевания пролетарской революции так же включались в понятие «контрреволюционного» преступления;

в) в новое определение внесено указание, что в силу международной солидарности интересов всех трудящихся как «контрреволюционное»

---

<sup>1</sup>Уголовный Кодекс РСФСР 1926 года [Электронный ресурс]. // URL: <http://docs.cntd.ru/document/901757374>.

преступление должно рассматриваться и посягательство на всякое другое государство трудящихся, хотя бы и не входящее в СССР.<sup>1</sup>

г) формулировка В. И. Ленина о действиях в направлении помощи международной буржуазии выделена из общего понятия «контрреволюционного» преступления в самостоятельную статью (в УК РСФСР 1926 г. – статья 58.4), редакция которой дана в соответствии с письмом В. И. Ленина к Д. И. Курскому.<sup>2</sup>

После издания «Положения о преступлениях государственных» были приняты специальные законы, в связи с изменившейся международной обстановкой и появлением новых форм враждебной деятельности, а именно:

1) 21 ноября 1929 года – Закон о невозвращенцах, который квалифицировал отказ гражданина СССР – должностного лица государственного учреждения или предприятия СССР, действующего за границей, – на предложение органов государственной власти возвратиться в пределы СССР как измену Родине.

Этот Закон в уголовные кодексы союзных республик не включался, однако в 1958 году в Законе СССР «Об уголовной ответственности за государственные преступления» отказ от возвращения из-за границы в Советский Союз был объявлен формой измены Родине. Это положение было включено во все уголовные кодексы союзных республик, в том числе в пункт «а» статьи 64 УК РСФСР 1960 года;

2) 8 июня 1934 года – Закон об уголовной ответственности за измену Родине, то есть за действия, совершенные гражданином СССР в ущерб военной мощи Советского государства, независимости или неприкосновенности его территории. Этим же Законом устанавливалась ответственность членов семьи изменника, то

---

<sup>1</sup>Рябчук В.Н. Государственная измена и шпионаж - уголовно-правовое и криминологическое исследование [Текст] // Сер. Теория и практика уголовного права и уголовного процесса / Ассоц. юридический центр–2007. – С.106.

<sup>2</sup>Уголовный Кодекс РСФСР 1926 года [Электронный ресурс]. // URL: <http://docs.cntd.ru/document/901757374>.

есть возобновлялась норма, которая когда-то была установлена Соборным уложением 1649 года.<sup>1</sup>

Постановления, были включены в уголовные кодексы союзных республик содержащиеся в Законе об уголовной ответственности за измену Родине. Свое отражение они получили в статьях 58.1а–58.1 г в УК РСФСР 1926 года.

Если сравнивать состав шпионажа по УК РСФСР 1926 года и УК РФ 1996 года, то можно выделить следующие элементы их сходства и различия.<sup>2</sup> Прежде всего, в настоящее время шпионаж предусматривается 2-мя статьями УК РФ – 275 и 276. По-разному понимаются их «адресаты» и предмет посягательства, но сохраняется деление шпионажа на 2 вида.<sup>3</sup> Из числа «адресатов» шпионажа первого вида дополнены иностранными организациями и представителями иностранных государств и организаций, но исключены «контрреволюционные» организации и частные лица. «Адресатом» шпионажа второго по УК РФ признается только иностранная разведка. Предметом посягательства при совершении шпионажа первого вида по-прежнему являются сведения, составляющие государственную тайну, однако их перечень в настоящее время определяется Законом РФ «О государственной тайне», а не Правительством РФ. Предметом шпионажа второго вида по УК РФ 1996 года выступают не только экономические сведения, но и любые иные (то есть не составляющие государственную тайну) данные, передача или собирание которых может нанести ущерб внешней безопасности Российской Федерации.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup>Рябчук В.Н. Государственная измена и шпионаж - уголовно-правовое и криминологическое исследование [Текст] // Сер. Теория и практика уголовного права и уголовного процесса / Ассоц. юридический центр–2007. – С.107 – 108.

<sup>2</sup>Уголовный Кодекс РСФСР 1926 года [Электронный ресурс]. // URL: <http://docs.cntd.ru/document/901757374>.

<sup>3</sup>Арсеньева Г.В. Ответственность за государственную измену в Российской Империи: теоретические разработки, законодательное оформление (сер. XIX нач. XX) // Юридическая практика. Теория права. – 2012. – № 3(43).

<sup>4</sup>Рябчук В.Н. Государственная измена и шпионаж - уголовно-правовое и криминологическое исследование [Текст] // Сер. Теория и практика уголовного права и уголовного процесса / Ассоц. юридический центр–2007.

Сведения составляющих экономических, коммерческую, банковскую или налоговую тайну предусматриваются статьей 183 УК РФ 1996 года.<sup>1</sup> При этом любое лицо может выступать в качестве «адресата» при совершении такого посягательства.

Объективная сторона шпионажа первого вида в настоящее время включает передачу, похищение, собирание и хранение с целью передачи «адресатам» соответствующих сведений, а объективная сторона шпионажа второго вида – передачу или собирание по заданию иностранной разведки иных сведений.

В качестве субъектов при совершении шпионажа как формы государственной измены по УК РФ выступают граждане России, а при осуществлении шпионажа, предусмотренного статьей 276 УК РФ, – иностранные граждане и лица без гражданства. Субъективная сторона шпионажа, согласно статьям 275 и 276 УК РФ, характеризуется прямым умыслом.<sup>2</sup>

Во время Великой Отечественной войны в законодательство об уголовной ответственности за измену Родине были внесены некоторые коррективы. Так, 19 апреля 1943 года Президиумом Верховного Совета СССР был издан специальный Указ, которым устанавливались наказания в виде смертной казни через повешение и каторжных работ для немецко-фашистских преступников и их пособников, виновных в злодеяниях против нашего народа. Пособники немецко-фашистских преступников из числа граждан СССР являлись изменниками Родины, совершившими указанное преступление в форме перехода на сторону врага.

После окончания Великой Отечественной войны принимались следующие законодательные акты, имеющие отношение к рассматриваемой проблеме.

До принятия новых уголовных кодексов союзных республик названный Закон имел прямое действие, в связи с чем измена Родине и шпионаж

---

<sup>1</sup>"Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ [Текст] (ред. от 31.12.2017).

<sup>2</sup>"Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ [Текст] (ред. от 31.12.2017).

квалифицировались по статьям 1 или 2 этого Закона без ссылки на уголовные кодексы союзных республик.

Дальнейшие изменения правовых норм, устанавливающих ответственность за посягательства на внешнюю безопасность СССР, были осуществлены в 1960–1961 годах путем издания специальных Указов Президиума Верховного Совета СССР.<sup>1</sup>

Так, Указом Президиума Верховного Совета СССР от 13 января 1960 года статья 1 Закона «Об уголовной ответственности за государственные преступления» была дополнена частью второй следующего содержания:<sup>2</sup>

«Не подлежит уголовной ответственности гражданин СССР, завербованный иностранной разведкой для проведения враждебной деятельности против СССР, если он во исполнение полученного преступного задания никаких действий не совершил и добровольно заявил органам власти о своей связи с иностранной разведкой».

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18 мая 1961 года санкции статей 1 и 2 Закона «Об уголовной ответственности за государственные преступления» были дополнены указанием, что за совершение измены Родине и шпионажа в качестве дополнительного наказания может применяться ссылка на срок от двух до пяти лет. Однако впоследствии эта дополнительная мера наказания была отменена. Кроме того, Закон СССР «Об уголовной ответственности за государственные преступления» был дополнен статьей 26.1 «Укрывательство государственных преступлений».<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup>Рябчук В.Н. Государственная измена и шпионаж - уголовно-правовое и криминологическое исследование [Текст] // Сер. Теория и практика уголовного права и уголовного процесса / Ассоц. юридический центр–2007. – С.137 – 138.

<sup>2</sup>Зверев В.О. Закон об изменении действующих закон о государственной измене путем шпионажа - от замысла к реальности. [Текст] // Вестник Омского Университета – 2014. – № 3.

<sup>3</sup>Закон СССР 25 декабря 1958 года «Об уголовной ответственности за государственные преступления» [Электронный ресурс]. // URL: <http://www.economics.kiev.ua/download/ZakonySSSR/data04/tex16068.htm>.

С принятием в 60-х годах 20-ого века уголовных кодексов союзных республик приведенные статьи Закона «Об уголовной ответственности за государственные преступления» были дословно воспроизведены в этих кодексах.

Уголовный кодекс РСФСР был принят 27 октября 1960 года и введен в действие с 1 января 1961 года. Статьи 1 и 2 Закона СССР «Об уголовной ответственности за государственные преступления» были воспроизведены в УК РСФСР, причем ответственность за измену Родине предусматривалась статьей 64, а за шпионаж – статьей 65 этого Кодекса.

Однако вместо частей, содержащихся в статье 1 Закона СССР «Об уголовной ответственности за государственные преступления», в статью 64 УК РСФСР были включены следующие пункты: пункт «а» воспроизводил часть первую статьи 1 Закона «Об уголовной ответственности за государственные преступления», а пункт «б» – часть вторую названной статьи этого Закона. Статьи 26 и 26.1 Закона СССР «Об уголовной ответственности за государственные преступления» были включены в УК РСФСР 1960 года как статьи 88.1 и 88.2 с теми же названиями, что и в Законе СССР.<sup>1</sup>

Возвращаясь к вопросу о дальнейшем совершенствовании норм уголовного закона об ответственности за измену и шпионаж, следует отметить, что в 80-х годах XX века в органах государственной безопасности СССР возникло мнение о необходимости внесения в Закон СССР «Об уголовной ответственности за государственные преступления», в том числе в статьи 1 и 2 этого Закона, некоторых изменений и дополнений, соответствующих тогдашним реалиям и представлениям о сущности государственных преступлений. Автор настоящей книги в то время проходил службу в Следственном отделе КГБ СССР, причем

---

<sup>1</sup>Закон СССР 25 декабря 1958 года «Об уголовной ответственности за государственные преступления» [Электронный ресурс]. // URL: <http://www.economics.kiev.ua/download/ZakonySSSR/data04/tex16068.htm>.

заканчивал работу над кандидатской диссертацией на тему:<sup>1</sup> «Уголовная ответственность за измену Родине в форме оказания иностранному государству помощи в проведении враждебной деятельности против СССР».

С учетом того, что автор достаточно углубленно изучил данную проблему, руководство КГБ СССР поручило ему разработку проекта Указа Президиума Верховного Совета СССР о внесении изменений и дополнений в Закон СССР «Об уголовной ответственности за государственные преступления». Эти предложения были одобрены руководством КГБ СССР. Их включили в проект Указа, представленного Президиум Верховного Совета СССР.

11 января 1984 года Президиум Верховного Совета СССР издал соответствующий Указ, в котором, в частности, предусматривались все предложенные в проекте изменения и дополнения статей 1 и 2 Закона СССР «Об уголовной ответственности за государственные преступления».<sup>2</sup>

Затем указанные изменения и дополнения были внесены и в соответствующие статьи уголовных кодексов союзных республик, в том числе в статьи 64 и 65 УК РСФСР.

Таким образом, в УК РСФСР 1960 года имелись две статьи, предусматривающие ответственность за недонесение о преступлениях статья 88.1 и 190, и две статьи, устанавливающие наказание за укрывательство преступлений статья 88.2 и 189, причем первые касались государственных преступлений, а вторые – всех остальных. Такое положение вряд ли можно считать нормальным. Как известно, в ныне действующем УК РФ 1996 года недонесение о преступлениях вообще декриминализовано, а ответственность за укрывательство преступлений устанавливается одной статьей – 316.Вэтой статье

---

<sup>1</sup>Рябчук В.Н. Государственная измена и шпионаж - уголовно-правовое и криминологическое исследование [Текст] // Сер. Теория и практика уголовного права и уголовного процесса / Ассоц. юридический центр–2007.

<sup>2</sup>Рябчук В.Н. Государственная измена и шпионаж - уголовно-правовое и криминологическое исследование [Текст] // Сер. Теория и практика уголовного права и уголовного процесса / Ассоц. юридический центр–2007. – С.156-161.

предусматривается уголовная ответственность за заранее не обещанное укрывательство особо тяжких преступлений, к числу которых относятся государственная измена и шпионаж.<sup>1</sup>

В примечании к статье 316 УК РФ установлено, что лицо не подлежит уголовной ответственности за заранее не обещанное укрывательство преступления, совершенного его супругом или близким родственником.<sup>2</sup>

Оценивая нормы уголовного права, устанавливавшего ответственность за измену Родине и шпионаж согласно УК РСФСР 1960 года, необходимо отметить, что они не вполне адекватно отражали потребности эффективной борьбы с названными особо опасными преступлениями.

Во-первых, диспозиция пункта «а» статьи 64 УК РСФСР содержала описание деяний, посягающих как на внешнюю безопасность страны, так и на ее внутреннюю безопасность. К числу посягательств на внутреннюю безопасность государства относился заговор с целью захвата власти. По-видимому, объединение таких разнородных деяний в одной норме было малообоснованным.<sup>3</sup>

Как уже отмечалось, в 1983 году автор монографии по поручению руководства КГБ СССР готовил проект Указа Президиума Верховного Совета СССР об изменениях и дополнениях Закона об уголовной ответственности за государственные преступления. В связи с исполнением этого поручения автор направил руководству свои «Предложения об изменениях и дополнениях Закона об уголовной ответственности за государственные преступления». Часть из этих предложений была реализована в Указе Президиума Верховного Совета СССР от 11 января 1984 года, остальные по разным причинам были отклонены или принятие их было отложено.

---

<sup>1</sup>Уголовный Кодекс РСФСР 27 октября 1960 года [Электронный ресурс]. // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_2950/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/).

<sup>2</sup>"Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ [Текст] (ред. от 31.12.2017).

<sup>3</sup>Уголовный Кодекс РСФСР 27 октября 1960 года [Электронный ресурс]. // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_2950/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/).



В числе не поддержанных в то время предложений автора было и такое: «Принимая во внимание специфическую юридическую природу состава “заговор с целью захвата власти”, который, по нашему мнению, является посягательством не на внешнюю безопасность, как остальные формы измены Родине, а на внутреннюю безопасность СССР, представляется целесообразным предусмотреть уголовную ответственность за это преступление в отдельной статье Закона об уголовной ответственности за государственные преступления». Во-вторых, в числе форм измены Родине упоминались бегство за границу и отказ возвратиться из-за границы в СССР.<sup>1</sup>

По поводу данных форм автор работы в своих уже упомянутых «Предложениях об изменениях и дополнениях Закона об уголовной ответственности за государственные преступления» высказывал следующую точку зрения:

«Как показывает практика, незаконное перемещение гражданина СССР через государственную границу или его уклонение от возвращения в Советский Союз из-за рубежа сами по себе не представляют опасности для государственной независимости, территориальной неприкосновенности и военной мощи нашей страны, а посягают на другой объект – на порядок выезда из СССР и въезда в СССР. Поэтому незаконные выезд за границу или отказ от возвращения на Родину могут быть расценены как измена Родине только в том случае, если виновный совершает это деяние с целью проведения враждебной деятельности против нашего государства или фактически проводит такую деятельность. Таким образом, бегство за границу или отказ от возвращения на Родину как формы измены Родине являются по существу приготовлением к последующей

---

<sup>1</sup>Рябчук В.Н. Государственная измена и шпионаж - уголовно-правовое и криминологическое исследование [Текст] // Сер. Теория и практика уголовного права и уголовного процесса / Ассоц. юридический центр–2007. – С.161-163.

враждебной деятельности, то есть к преступлениям, предусмотренным разделом об особо опасных государственных преступлениях.

Поэтому считаем целесообразным исключить бегство за границу и отказ возвратиться из-за границы в СССР из перечня форм измены Родине с тем, чтобы лицо, совершившее такие деяния,

несло ответственность за незаконный выезд за границу или несвоевременное возвращение из-за границы по статье 20 Закона об уголовной ответственности за государственные преступления и по совокупности за приготовление к конкретному особо опасному государственному преступлению, либо за покушение на это преступление, либо за оконченное особо опасное преступление».<sup>1</sup>

В-третьих, в диспозиции пункта «а» статьи 64 УК РСФСР 1960 года устанавливалась уголовная ответственность за оказание помощи в проведении враждебной деятельности против СССР лишь иностранному государству. Оказание такой же помощи иностранным организациям или представителям иностранного государства либо иностранной организации нормой УК не предусматривалось. Рассматривая данное обстоятельство в качестве пробела в законе, автор в упомянутых «Предложениях» высказывал мнение о необходимости «предусмотреть в качестве формы измены Родине оказание помощи иностранной организации или их агентуре в проведении враждебной деятельности против СССР, так как нередко действия не только иностранных государств, но и иностранных организаций, например транснациональных компаний, угрожают государственной независимости, территориальной неприкосновенности или военной мощи Советского Союза.<sup>2</sup> В связи с этим

---

<sup>1</sup>Рябчук В.Н. Государственная измена и шпионаж - уголовно-правовое и криминологическое исследование [Текст] // Сер. Теория и практика уголовного права и уголовного процесса / Ассоц. юридический центр-2007. – С.163 – 165.

<sup>2</sup>Уголовный Кодекс РСФСР 27 октября 1960 года [Электронный ресурс]. // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_2950/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/).

указанную форму измены Родине сформулировать как оказание помощи иностранному государству, иностранной организации или их агентуре в проведении враждебной деятельности против СССР». Данное предложение было реализовано только при принятии УК РФ 1996 года.<sup>1</sup>

В-четвертых, в диспозиции пункта «а» статьи 64 УК РСФСР 1960 года описывались две весьма сходные между собой формы измены Родине: шпионаж и выдача государственной или военной тайны иностранному государству.

В чем разница терминов «передача сведений» (при шпионаже) и «выдача сведений» (при второй форме измены Родине), никто вразумительного ответа до сих пор не дал. Поэтому в своих «Предложениях» автор писал:

«Учитывая, что шпионаж и выдача государственной или военной тайны посягают на один и тот же предмет (сведения, составляющие государственную или военную тайну), представляется целесообразным рассматривать эти две формы измены Родине как одну – измену Родине в форме шпионажа».

К сожалению, данное предложение до сих пор не принято, хотя в некоторых проектах УК России, как это будет показано в следующем параграфе, предполагалось его реализовать.

В-пятых, поощрительная норма об освобождении от уголовной ответственности касалась лишь граждан СССР, оставляя открытым вопрос о том, как поступать с иностранными гражданами и лицами без гражданства, добровольно сообщившими о своей связи с иностранными представителями. Эта же норма говорила только о вербовке иностранной разведкой, хотя на практике такая вербовка могла осуществляться другими органами иностранного государства или иностранной организацией.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup>"Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ [Текст] (ред. от 31.12.2017).

<sup>2</sup>Рябчук В.Н. Государственная измена и шпионаж - уголовно-правовое и криминологическое исследование [Текст] // Сер. Теория и практика уголовного права и уголовного процесса / Ассоц. юридический центр–2007. – С.165-166

Кроме того, данная поощрительная норма, вопреки принятому в УК РСФСР 1960 года порядку, излагалась не в примечании к статье 64 УК, а в пункте «б» этой статьи в Законе СССР она была помещена в части второй статьи 1 Учитывая недостатки этой нормы, автор предлагал:<sup>1</sup>

«Часть вторую статьи 1 Закона изложить в виде примечания к статьям, предусматривающим уголовную ответственность за измену Родине и шпионаж, установив, что лицо, завербованное иностранной разведкой, иностранной организацией или их агентурой для проведения враждебной деятельности против СССР или для шпионажа, освобождается от уголовной ответственности, если во исполнение полученного преступного задания никаких практических шагов не совершило и добровольно сообщило о своей связи с иностранными представителями органам власти».

В-шестых, автор высказывал соображение, что оказание иностранному государству помощи в проведении враждебной деятельности против СССР является не «резервной» формой измены Родине, как это утверждали некоторые юристы, а основной, родовой, формой этого преступления. В связи с этим выражалась точка зрения, что переход на сторону врага и шпионаж являются лишь специфическими видами оказания помощи, которые выделяются в самостоятельные формы измены лишь в связи с тем, что осуществляются своеобразными способами (шпионаж) или в особое время (переход на сторону врага).

Таким образом, правовая наука СССР много внимания уделяла теории и правовой регламентации государственных преступлений в целом и государственной измене в особенности. Этот подход прослеживается во всех уголовных кодификациях с начала XX века. Ответственность за государственную измену становится менее суровой, чем на предыдущих этапах развития

---

<sup>1</sup>Уголовный Кодекс РСФСР 27 октября 1960 года [Электронный ресурс]. // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_2950/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/).

государства и права России (смертная казнь в некоторых случаях заменялось каторжными работами, лишением прав и т.д.). Кроме уголовной ответственности за совершение государственной измены, законодательные акты рассматриваемого периода предусмотрели имущественную ответственность.

## **Глава 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЗМЕНЫ И ШПИОНАЖА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **2.1 Понятие государственной измены и шпионажа**

Государственная измена - враждебная деятельность гражданина Российской Федерации, состоящей в партнерских отношениях с иностранным государством, иностранной организацией или их представителями, целенаправленное действие против внешней безопасности Российской Федерации (Ст. 275). Под внешней безопасностью принято понимать, что это состояние защищенности от внешнего враждебного воздействия на суверенитет страны, территориальную целостность и обороноспособность РФ.<sup>1</sup>

Суверенитет государства - это его независимость в верховенстве государства во внешних и внутренних делах. В Уставе ООН и других закрепленных международных актах - уважение суверенитета является основным принципом международных отношений. Имеет место верховенство Конституции РФ и ее федеральных законов во внутренних делах связанных с суверенитетом.

Необходимость сохранения целостности территорий, находящейся под суверенитетом России, в пределах государственной границы Российской Федерации означает "неприкосновенность территории".<sup>2</sup> Государственной границей, считается территория, закрепленная действующими международными договорами и законодательными актами РФ с другими государствами (Ст. 2750).<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup>"Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ [Текст] (ред. от 31.12.2017).

<sup>2</sup>Федеральный закон от 31.05.1996 г. №61-ФЗ «Об обороне» // Собрание законодательства Российской Федерации от 03.06.1996 г., №23

<sup>3</sup>Борисов С.В., Чугунов А.А. Государственная измена и шпионаж как одни из наиболее опасных преступлений против безопасности Российской Федерации - [Текст] //«Алтайский юридический вестник» – 2016. – № 3(15).

Обороноспособность - совокупность экономических, военных, технических, научных, идеологических возможностей государства и его вооруженных сил по обеспечению защиты от нападения извне, его суверенитета и территориальной неприкосновенности. В должной мере не учитываются юридические особенности форм совершения государственной измены, которые должны быть закреплены в ст. 275 УК РФ. Такие формы, как шпионаж и выдача государственной тайны оказались напрямую «связаны» с сущностной характеристикой измены, то есть с оказанием помощи внешним силам, действующим против РФ. Сама ст. 275 УК РФ определяет измену в ее окончательном виде. И если говорить о шпионаже, то к гражданам РФ, уголовным законом необоснованно предъявляются дополнительные требования по сравнению со шпионажем со стороны иностранцев.<sup>1</sup>

Но, во-первых, враждебная деятельность - это оценочное понятие, не имеющее четких юридических признаков.

Во-вторых, если говорить с определенной точки зрения, это понятие связано с войной или вооруженным конфликтом. Если же в мирное время, его трактовка порождает определенные трудности, то военное время, поскольку действует военный противник, понятие враждебности является очевидным и понятным, что накладывает свои противоречья.<sup>2</sup> Здесь следует иметь в виду их трансформацию обыкновенной мотивации совершать государственную измену. Раньше нередко были случаи, когда гражданин шел на совершение государственной измены из враждебных побуждений, т.е. говоря научным языком по идеологическим соображениям. В настоящее же время у изменников реализуется корыстная мотивация.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup>"Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ [Текст] (ред. от 31.12.2017).

<sup>2</sup> Закон РФ от 01.04.1993 №4730-1 "О государственной границе РФ" (с изм. От 25.06.2012 г.).

<sup>3</sup>Борисов С.В., Чугунов А.А. Государственная измена и шпионаж как одни из наиболее опасных преступлений против безопасности Российской Федерации - [Текст] //«Алтайский юридический вестник» – 2016. – № 3(15).

«Помощь» иностранцам стала «работой», а получаемые от них деньги - «наградой» или «заработной платой».

В-третьих, в отличие от оценки деятельности физических лиц официально признавать по юридически меркам деятельность иностранных государств и организации враждебной на уровне национального право применения представляется не корректным. С учетом системной связи норм УК РФ изменение ст. 275 потребует незначительной корректировки и ст. 276, т.е. уточнения тех интересов, которым причиняет шпионская деятельность.<sup>1</sup>

Как и государственная измена, шпионаж определяется как посягательство на внешнюю безопасность государства. Однако если государственная измена деяние осуществляемая как бы изнутри - гражданином РФ, то шпионаж, ст. 276 УК РФ, совершают иностранные граждане и редко - лица без гражданства, т.е. шпионаж - преступление, посягающее на безопасность Российской Федерации, не изнутри, а из вне.<sup>2</sup>

Как показывает текст в ст. 276 УК РФ «шпионаж - деятельность иностранных граждан или лиц без гражданства». И хотя это позволяет им уходить от реальной уголовной ответственности, преступные действия от этого не превращаются в действия правомерные". Согласно ст. 37 УК РФ при преступном покушении на государственную безопасность РФ лицам, пользующимся дипломатическим иммунитетом, может быть применена необходимые действия.<sup>3</sup>

Наличия дипломатического иммунитета, возраста или психического состояния посягающего не имеют вес от применения данной санкции. Так же как и государственная измена, шпионаж ранее карался смертной казнью с

---

<sup>1</sup>"Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ [Текст] (ред. от 31.12.2017).

<sup>2</sup>Федеральный закон от 31.05.1996 г. №61-ФЗ «Об обороне» // Собрание законодательства Российской Федерации от 03.06.1996 г., №23

<sup>3</sup>Борисов С.В., Чугунов А.А. Государственная измена и шпионаж как одни из наиболее опасных преступлений против безопасности Российской Федерации - [Текст] //«Алтайский юридический вестник» – 2016. – № 3(15).



конфискацией имущества, но в связи с мораторием наказание смягчили. И согласно ч. 5 ст. 15 УК шпионаж является особо тяжким преступлением.

От суда следует, что такие преступления, государственная измена и шпионаж, являются наиболее опасными, поскольку затрагивают государственную целостность, общественный строй и высший аппарат власти в РФ.<sup>1</sup>

Исходя из понятий государственной измены и шпионажа, можно дополнить, что основным отличием этих двух преступлений является то что государственная измена совершается со стороны лица являющегося гражданином РФ, а шпионаж совершается со стороны иностранного лица или лица без гражданства.

## **2.2 Объективные признаки государственной измены и шпионажа**

Объектом государственной измены является внешняя безопасность страны.<sup>1</sup> Внешняя безопасность характеризуется состоянием защищенности особо важных интересов личности, общества и государства от внешних угроз. В свою очередь, особо важные интересы - это комплексность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности возрастающего развития личности, общества и государства. К основным объектам безопасности относятся: гражданин РФ - ее права и свободы; общество - ее материальные и духовные ценности; государство - его конституционный строй, суверенитет, территориальная целостность и независимость.<sup>2</sup>

Само же посягательства на безопасность характеризуются высокой степенью опасности, что и предупредило отнесение их к числу - особо тяжкие преступления.

---

<sup>1</sup>Ким Е.В., Ким А.В., Зуева К.А. Уголовно-правовая характеристика государственной измены и шпионажа. [Текст] // Ученые Заметки ТОГУ Хабаровск-: Краснодар – 2014. Т. – 5. – № 4 – С.5.

<sup>2</sup>"Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ [Текст] (ред. от 31.12.2017).

Обеспечение безопасности - это одно из важнейших функций современного государства.<sup>1</sup>

Отсюда следует что, объектом государственной измены и шпионажа, является безопасность, которая состоит из суверенитета, обороноспособности и территориальной неприкосновенности. Государственная измена и шпионаж могут угрожать одновременно на суверенитет, обороноспособность и территориальную неприкосновенность РФ и на отдельные компоненты безопасности.

Объективная сторона состава преступления государственной измены характеризуется в форме альтернативных действий: шпионаж, передача иностранному государству, международной или иностранной организации, или их представителям информации, составляющих государственную тайну, доверенную лицу или ставшую известной ему по службе, работе, учебе или в иных случаях, предусмотренных законодательством РФ, либо оказание экономической, материально-технической, консультационной или иной помощи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям в деятельности, направленной против безопасности РФ.<sup>2</sup>

Последняя форма объективной стороны государственной измены - это действия и бездействия. Любое из указанных действий должно владеть объективным признаком опасности причинения ущерба безопасности РФ.<sup>3</sup> Передача государственной тайны иностранному государству или иностранной организации состоит в передаче гражданином РФ секретной информации.

Понятие государственной тайны дается в Законе РФ от 21 июля 1993 г. «О государственной тайне».<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup>Федеральный закон от 31.05.1996 г. №61-ФЗ «Об обороне» // Собрание законодательства Российской Федерации от 03.06.1996 г., №23

<sup>2</sup>"Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ [Текст] (ред. от 31.12.2017).

<sup>3</sup>Закон РФ от 21 июля 1993 г. «О государственной тайне» (с изм.И доп. От 08.11.2011г. №309-ФЗ).

В нем говорится: «государственная тайна - защищаемое государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности РФ». Сведения, относящихся к государственной тайне, утверждается по представлению Правительства Президентом РФ. Передача государственной тайны может иметь разные формы: устное сообщение сведений, передача документа, составляющего государственную тайну.

Шпионаж - это форма государственной измены, представляющая собой совершенные гражданином РФ или лица без гражданства альтернативные действия в виде сбора, кражи или хранения для передачи иностранному государству, иностранной организации или их представителям различной информации, создающие угрозу нанесения ущерба безопасности РФ.<sup>1</sup>

Отличие шпионажа, связанный с передачей сведений, включающей в себя государственную тайну, от выдачи государственной тайны состоит в том, что при шпионаже соответствующая информация собирается, крадется или хранятся у лица, не наделенного нужными полномочиями в отношении таких сведений.

Под иным оказанием «помощи» иностранному государству, иностранной организации или их представителям предполагается всякое другое, кроме шпионажа и передачи государственной тайны, пособничество названным субъектам в исполнении враждебной деятельности в ущерб безопасности РФ. Действительное содержание такого содействия может быть самым разнообразным.<sup>2</sup>

К ним относятся, например: отбор агентов для спецслужб зарубежных государств; поиск для иностранных агентов явочных и конспиративных квартир,

---

<sup>1</sup>Закон РФ от 21 июля 1993 г. «О государственной тайне» (с изм.И доп. От 08.11.2011г. №309-ФЗ).

<sup>2</sup>Федеральный закон от 31.05.1996 г. №61-ФЗ «Об обороне» // Собрание законодательства Российской Федерации от 03.06.1996 г., №23

оказание им помощи в устройстве на работу; снабжение их необходимыми документами, транспортом, деньгами и т.д.

Предмет шпионажа - это сведения, составляющие государственную тайну и при определенных условиях иные сведения, т.е. не составляющие государственной тайны.

Объективная сторона шпионажа характеризуется в законе как передача, а именно собирание, кража или хранение в целях передачи информации, составляющей государственную тайну.

Помимо этого, шпионаж может характеризоваться в собирании и передаче иной информации при определенных условиях.

Способом сообщения таких сведений может быть любым, например: устным, письменным, по телефону, телетайпу или по зашифрованному каналу связи.

Собирание - это получение информации любым способом, например: наблюдение, прослушивание телефонных переговоров, фотографирование. Похищение информации заключается в противоправном, безвозмездном изъятии документов, чертежей, схем, отчетов и любых других носителей секретной информации.<sup>1</sup>

Под хранение сведений предполагается совершение действий или бездействий, связанных с нахождением этой информации в фактическом владении виновного лица, и может осуществляться в любых местах - в помещении и вне этого помещения, в специальных тайниках и прочее. Если собирание и похищение означают и хранение информации, на определенный срок, то хранение возможно без собирания и похищения, например, когда лицо выступает в качестве посредника, когда сведения оказались у него случайно.

Шпионажем можно считать также передача или собирание иной информации, не включающие в себя государственную тайну. Общественная

---

<sup>1</sup>Закон РФ от 21 июля 1993 г. «О государственной тайне» (с изм.И доп. От 08.11.2011г. №309-ФЗ).

опасность шпионажа заключается в том, что из хранения государством могут исчезнуть важнейшая информация, составляющая государственную тайну.

Помимо этого, шпионаж как преступное деяние создает условия для совершения других преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.

Именно, поэтому предметом шпионажа могут быть иная информация, не образующая государственной тайны.

Объективная сторона шпионажа, имеющего своим предметом информацию, не составляющую государственной тайны, характеризуется только 2-мя действиями: собиранием и передачей этих сведений. В этом случае предметом преступления могут быть самые различная информация экономического, политического, научного, технического или иного характера, не имеющая связь с государственной тайной. Им могут быть и не секретные, открытые сведения, поэтому закон не предусматривает такой формы их присвоения, как похищение, и не наказывает за их хранение.

Способы собирания таких сведений могут быть законными: изучение периодической печати или специальной литературы, личное восприятие, систематизирование сообщений средств массовой информации и т.д. Собираение или передача сведений, не составляющих государственную тайну, образуют объективную сторону шпионажа только при наличии двух условий. Во-первых, эти действия совершаются по заданию иностранной разведки. Во-вторых, они предназначены для использования в ущерб безопасности Российской Федерации. Отсутствие хотя бы одного из этих условий исключает деяния как шпионажа. Шпионаж по объективной стороне отличается от выдачи государственной тайны как формы государственной измены (ст. 275 УК) тем, что сведения, упомянутые в ст. 276 УК, при шпионаже не находятся в распоряжении или обладании виновного.

Таким образом, можно сказать, что объекты государственной измены и шпионажа хоть и считаются разными, но имеют одно основание – ослабление России в ее военной, экономической, политической и др. сферах деятельности для выгоды иностранных стран и организаций.

### **2.3 Субъективные признаки государственной измены и шпионажа**

Субъектом государственной измены может быть только гражданин РФ, достигший 16 летнего возраста. Соучастниками, т.е. организаторами, подстрекателями и пособниками, могут быть также иностранные граждане и лица без гражданства. За шпионаж, совершенный иностранным гражданином или лицом без гражданства, ответственность наступает по ст. 276 УК РФ.<sup>1</sup>

Субъективная сторона государственной измены характеризуется только прямым умыслом: гражданин РФ осознает характер своих действий и их направленность в ущерб безопасности Российской Федерации и желает их совершить.

Мотивы изменнических действий могут быть разнообразными: политическими, корыстными, желанием получить гражданство иностранного государства, цель уклониться от уголовной ответственности путем бегства из РФ и т.д.<sup>2</sup>

Как показывает опыт, содержание для квалификации преступления не имеет фактической ценности, но может быть принято во внимание при назначении наказания. Примечание к ст. 275 УК РФ предусматривает основание для освобождения от уголовной ответственности граждан, совершивших государственную измену или шпионаж, подпадающий под ст. 276 УК РФ. Виновный освобождается от уголовной ответственности за совершенное преступление при наличии двух факторов.

---

<sup>1</sup>"Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ [Текст] (ред. от 31.12.2017).

<sup>2</sup> Закон РФ от 01.04.1993 №4730-1 "О государственной границе РФ" (с изм. От 25.06.2012 г.).

Во-первых, необходимо, чтобы этот гражданин по своей воле и заблаговременно сообщил в органы власти или иным образом, например, его разоблачением иностранного агента, помог в предотвращении дальнейшего ущерба интересам РФ.

Это условие отсутствует, если сообщение органам власти является вынужденным, т.е. виновный задержан и об этом стало известно иностранным агентам и иным лицам, а так же если оно сделано несвоевременно, т.е. агент, длительно действовавший при помощи изменника, успел осуществить ряд шпионских, диверсионных и иных действий в ущерб безопасности РФ.

Во-вторых, условием освобождения от уголовной ответственности за государственную измену является отсутствие в действиях гражданина РФ иного, состава преступления. При наличии обоих указанных фактов к ст. 275 УК РФ обстоятельство освобождение от уголовной ответственности является обязательным и безусловным. Если же требования, если же требования не соблюдены, то деятельное раскаяние виновного может быть учтено как смягчающее наказание.

Государственная измена может считаться оконченной с момента совершения действий независимо от наступивших последствий.<sup>1</sup>

Субъект преступления шпионажа - специальный: только иностранный гражданин или лицо без гражданства, достигшее 16 летнего возраста. Существует мнение, что согласно «лица с двойным гражданством - РФ и иностранного государства... должны отвечать за шпионаж по совокупности преступлений - ст. 275 и 276 УК РФ». Похожие действия гражданина РФ признаются как государственная измена в форме шпионажа, либо в форме другого оказания помощи в осуществлении враждебной деятельности в ущерб безопасности РФ.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup>Улыбина Т.С. Уголовно правовая характеристика объекта и объективной стороны государственной измены и шпионажа по Уголовному кодексу РФ [Текст] // Современное право. – 2008 – №6 (1).

<sup>2</sup>"Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ [Текст] (ред. от 31.12.2017).

Шпионаж считается оконченным с момента сбора информации, составляющих государственную тайну. В ч. 2 ст. 62 Конституции РФ сказано: «наличие гражданства другого государства не освобождает гражданина РФ от его обязанностей, если иное не предусмотрено федеральным законом или международным договором».

Отсюда следует, что вопрос о субъективной стороне преступления является основным для множества дискуссий среди юристов. Но при этом все согласны с тем, что формой вины может быть только умысел, однако некоторые авторы считают, что он обязательно должен быть прямым, или что косвенный.

## **2.4 Наказание за государственную измену и шпионаж**

Как поясняется в Уголовном Кодексе РФ, в статье 275 наказанием за государственную измену является: «наказание в виде лишения свободы на срок от двенадцати до двадцати лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет. Примечание. Лицо, совершившее преступления, предусмотренные настоящей статьей, а также статьями 276 и 278 настоящего Кодекса, освобождается от уголовной ответственности, если оно добровольным и своевременным сообщением органам власти или иным образом способствовало предотвращению дальнейшего ущерба интересам Российской Федерации и если в его действиях не содержится иного состава преступления».<sup>1</sup>

Что до шпионажа, в Уголовном Кодексе РФ, статьи 276, сказано: «наказание в виде лишения свободы на срок от десяти до двадцати лет».

Передача государственной тайны имеет своим предметом сведения в военной области, в области экономики, науки и техники, в области внешней политики

---

<sup>1</sup>"Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ [Текст] (ред. от 31.12.2017).



изэкономики, в области разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности государства, распространение которых может причинить серьёзный ущерб внешней безопасности Российской Федерации и которые поэтому под грифами «особой важности», «секретно» и «совершенно секретно» отнесены к категории сведений, составляющих государственную тайну в соответствии с Законом Российской Федерации «О государственной тайне» от 21 июля 1993 г. Представляется, что российский УК не обеспечивает в достаточной мере защиту государственной тайны, поскольку её выдача, например иностранцу, выступающему как частное лицо, не образует состава государственной измены.<sup>1</sup>

Под иным оказанием помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям понимается всякое другое, кроме шпионажа и выдачи государственной тайны, содействие названным субъектам в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности Российской Федерации.

Фактическое содержание такого содействия может быть самым разнообразным.<sup>2</sup>

К ним относятся вербовка агентов для спецслужб зарубежных государств; подбор для иностранных агентов явочных и конспиративных квартир, оказание им помощи в устройстве на работу; снабжение их необходимыми документами, транспортом, деньгами и т.д. Определяющей юридическую сущность этих действий является их направленность на причинение вреда внешней безопасности Российской Федерации. Что касается оказания помощи в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности Российской Федерации,<sup>3</sup> то государственная измена в этой форме считается оконченным преступлением с момента совершения конкретного действия по оказанию

---

<sup>1</sup>Закон РФ от 21 июля 1993 г. «О государственной тайне» (с изм.И доп. От 08.11.2011г. №309-ФЗ).

<sup>2</sup>Лаврин А.С. Понятие адресата государственной измены по УК РФ.[Текст] // Вестник Омского университета – 2008. – № – 2(15).

<sup>3</sup>Ким Е.В., Ким А.В., Зуева К.А. Уголовно-правовая характеристика государственной измены и шпионажа. [Текст] // Ученые Заметки ТОГУ Хабаровск-: Краснодар – 2014. Т. – 5. – № 4. – С.5.

реальной помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности России.

Специальная поощрительная норма содержится в примечании к ст. 275 УК, которая гласит, что лицо, совершившее преступления, предусмотренные ст. 275, а также ст. 276 и 278 УК, освобождается от уголовной ответственности, если оно добровольным и своевременным сообщением органам власти или иным образом способствовало предотвращению дальнейшего ущерба интересам Российской Федерации и если в его действиях не содержится иного состава преступления.<sup>1</sup>

Примечание относится к случаям оконченного преступления, когда добровольный отказ уже невозможен. В примечании говорится о предотвращении дальнейшего ущерба интересам России, следовательно, какой-то ущерб уже может быть причинен. В качестве условия освобождения от ответственности требуется сочетание двух обстоятельств:<sup>2</sup>

1) добровольность действий виновного;

2) своевременность таких действий. Добровольными следует признавать действия лица, совершенные по собственной инициативе, хотя бы и по совету близких. Так, если задержанный по подозрению в сотрудничестве с иностранной разведкой на допросе расскажет о своем преступлении, его чистосердечное признание нельзя считать добровольным сообщением. Некоторые авторы считают, что добровольным следует признавать сообщение в органы власти, если лицу «стало известно о производстве следственных или оперативных действий».

Подобное заявление вынужденным, когда фактически создается невозможность продолжения преступной деятельности.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup>"Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ [Текст] (ред. от 31.12.2017).

<sup>2</sup>Лаврив А.С. Понятие адресата государственной измены по УК РФ.[Текст] // Вестник Омского университета – 2008. – № – 2(15).

<sup>3</sup>Николаев К.Д. Совершенствование регламентации ответственности за государственную измену [Текст] // Конференция «Теоретические исследования проблем уголовного права 2014» – 14.11.2014.

Своевременность предполагает сообщение, сделанное в начале преступной деятельности, когда интересам Российской Федерации еще не был причинен значительный ущерб.

В случае явки с повинной после длительного сотрудничества с иностранными спецслужбами и причинения значительного ущерба России действует не примечание к ст. 275 УК, а п. «и» ч. 1 ст. 61 УК.<sup>1</sup> Поощрительная норма, предусмотренная примечанием к ст. 275 УК, направлена на предотвращение большего вреда государственной безопасности Российской Федерации и создает важный стимул для того, чтобы прервать преступную деятельность, предотвратить причинение ущерба Российской Федерации, оказать помощь правоохранительным органам России в борьбе с враждебной деятельностью иностранных спецслужб.<sup>2</sup>

«Иное» способствование предотвращению ущерба интересам России как альтернативное основание освобождения от ответственности за государственную измену, как правило, имеет место после соответствующего сообщения о совершенном преступлении. Оно может выражаться в изобличении соучастников, раскрытии каналов связи с иностранными спецслужбами, пере вербовке и т.д. Юридическое содержание ст. 275 УК РФ не в полном объеме удовлетворяет применяемость закона по защите России от угроз по нанесению ущерба ее обороноспособности, так как толкование данной статьи принципиально исключает ряд возможностей, которые по сути, а также по логической и реальной вероятности, могут быть использованы для нанесения ущерба внешней безопасности России, а также нанести ущерб обороноспособности. Ведь лаконичное толкование как: «иное оказание помощи иностранному государству»,<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup>"Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ [Текст] (ред. от 31.12.2017).

<sup>2</sup>Федеральный закон от 31.05.1996 г. №61-ФЗ «Об обороне» // Собрание законодательства Российской Федерации от 03.06.1996 г., №23

<sup>3</sup>Родионов К.А. Освобождение от уголовной ответственности за преступления против внешней безопасности государства // Молодой ученый. 2016. — №28. — //URL: <https://moluch.ru/archive/132/36927/> (дата обращения: 15.05.2018).

иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности РФ», - это, объективно, должно быть обязательно связано с установлением контакта (связи) между гражданином России и иностранным представителем и т.д. и также получением гражданином РФ задания от последних по проведению какой-либо враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности России.<sup>1</sup> Такая связь в реальности может быть настолько законспирированной и неявной, что и создает, конечно, титанические трудности и сложности в противостоянии такому специфическому преступлению.<sup>2</sup>

Подводя итог, можно добавить что для предотвращения ущерба интересам РФ нужно ужесточить наказание за государственную измену и шпионаж, а так же конкретизировать обстоятельства освобождения от наказания по данным видам преступления, путем добавления к предотвращению дальнейшего ущерба еще одно условие освобождения от уголовной ответственности – нейтрализацию (заглаживание) ущерба, и тем самым закрыть для государственных преступников «лазейку», которая существует сейчас.

---

<sup>1</sup>Закон РФ от 21 июля 1993 г. «О государственной тайне» (с изм.И доп. От 08.11.2011г. №309-ФЗ).

<sup>2</sup>Ким Е.В., Ким А.В., Зуева К.А. Уголовно-правовая характеристика государственной измены и шпионажа. [Текст] // Ученые Заметки ТОГУ Хабаровск-: Краснодар – 2014. Т. – 5. – № 4 – С.5.

## **Глава 3. РАССЛЕДОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЗМЕНЫ И ШПИОНАЖА**

### **3.1 Органы предварительного следствия связанные с расследованием государственной измены и шпионажа**

Предварительное следствие – выяснение следователем совокупности обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного разрешения уголовного дела. Оно начинается после возбуждения уголовного дела и заканчивается направлением дела прокурору с обвинительным заключением или прекращением уголовного дела.<sup>1</sup>

Органы предварительного расследования обязаны выяснить обстоятельства совершенного преступления: личность обвиняемого; степень его вины; мотив преступления; размер причиненного ущерба; причины и условия, способствующие совершению преступления и др. Установление названных обстоятельств и их оценка являются предварительными, поскольку лицо в соответствии со ст.49 Конституции Российской Федерации может быть признано виновным, только вступившим в законную силу приговором Суда.<sup>2</sup>

Система органов предварительного расследования включает органы предварительного следствия и органы дознания.

Задачи органов предварительного следствия:

- быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных;
- всестороннее, полное и объективное исследование всех обстоятельств уголовного дела;

---

<sup>1</sup>Федеральный закон "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 30.11.2011 N 342-ФЗ (последняя редакция).

<sup>2</sup>"Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993).

- обеспечение правильного применения закона, способствование укреплению законности и правопорядка;
- обнаружение и процессуальное закрепление доказательств для последующего их использования в процессе судебного разбирательства;
- обеспечение участия обвиняемого и других участников процесса в производстве по уголовному делу;
- установление наличия или отсутствия ущерба, причиненного преступлением, определение его размера, принятия мер по обеспечению его возмещения;
- выявление причин и условий, способствовавших совершению преступлений, и принятие мер по их устранению.

Согласно закону следователем является должностное лицо соответствующего правоохранительного органа, специально назначенное выполнять единственную и главную функцию - расследования преступления.<sup>1</sup>

Следователь обязан принять все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, выявить как обвиняющие, так и оправдывающие обвиняемого, а также смягчающие и отягчающие его ответственность обстоятельства.<sup>1</sup>

Полномочия следователей как должностных лиц соответствующих ведомств, назначенных в установленном законом порядке, определены УПК РФ.

Следователи ОВД расследуют все дела о преступлениях несовершеннолетних, а также самое большое число дел об общеуголовных преступлениях.

---

<sup>1</sup>Ефимичев П. С. Задачи предварительного расследования [Текст] // Журнал российского права. - 2006. - № 9.

В их компетенцию входит расследование дел против жизни и здоровья, собственности во всех ее формах, общественного порядка, подлежащей эксплуатации транспортных средств, о незаконном обороте наркотиков и др.<sup>1</sup>

Следователи ФСБ расследуют дела о терроризме, захвате заложников, незаконных вооруженных формированиях, об угоне самолетов, о государственной измене, шпионаже и диверсиях, а также о некоторых должностных преступлениях, если они связаны с рассмотрением дел, отнесенных к их компетенции. Полномочия следователя одни и те же, независимо от ведомства, к которому он относится. При производстве предварительного следствия все решения о направлении следствия и производстве следственных действий следователь принимает самостоятельно, за исключением случаев, когда законом предусмотрено получение санкции прокурора, и несет полную ответственность за их законное и своевременное проведение.

Закон предоставляет право следователю не согласиться с указаниями прокурора: об избрании меры пресечения, об отказе в даче согласия на возбуждение перед судом ходатайства об избрании меры пресечения или о производстве иных следственных действий, об отводе следователя или о его отстранении от ведения дела и т. д.<sup>2</sup>

Постановления следователя, вынесенные согласно закону, обязательны для исполнения всеми предприятиями, учреждениями, организациями, должностными лицами и гражданами.

Согласно УПК к органам, имеющим право проводить дознания относятся:

- Органы Федеральной службы судебных приставов России;
- Органы Государственной противопожарной службы.

---

<sup>1</sup>Федеральный закон "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 30.11.2011 N 342-ФЗ (последняя редакция).

<sup>2</sup>Федеральный закон "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 30.11.2011 N 342-ФЗ (последняя редакция).

- Органы внутренних дел Российской Федерации, а также иные органы исполнительной власти, наделённые в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности;
- Командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений или гарнизонов;<sup>1</sup>
- Капитаны морских и речных судов, находящиеся в дальнем плавании, — по уголовным делам о преступлениях, совершённых на данных судах;
- Руководители геологоразведочных партий и зимовок, удалённые от мест расположения органов дознания по уголовным делам о преступлениях, совершённых по месту нахождения данных партий и зимовок;
- Главы дипломатических представительств и консульских учреждений Российской Федерации — по уголовным делам о преступлениях, совершённых в пределах территорий данных представительств и учреждений.

Обязанности органа дознания:

- Производство дознания по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия не обязательно, — в порядке, установленном главой 32 Уголовно-процессуального кодекса;
- Выполнение неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно, — в порядке, установленном статьей 157 УПК.

Отсюда следует, что органы предварительного расследования хоть и имеют одни задачи и обязанности, но каждый из них конкретизируется на конкретных видов или тяжести преступлений.<sup>2</sup>

### **3.2 Особенности расследования государственной измены и шпионажа**

---

<sup>1</sup>Федеральный закон "О Федеральной службе безопасности" от 03.04.1995 г., N 40-ФЗ (последняя редакция).

<sup>2</sup> "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018).



Субъективный состав преступления по своей социальной природе может быть различен. В зависимости от целей иностранных спецслужб субъекты преступления тщательно разрабатываются, ищутся «различные подходы» для дальнейшего использования конфиденентов в своих преступных целях.<sup>1</sup>

Так как иностранные организации или их представители знакомы со спецификой работы Российских спецслужб, в большинстве случаев в тактико-оперативную комбинацию (разработку) включают лиц, которые владеют информацией, или имеют доступ к искомым сведениям при осуществлении своей профессиональной деятельности. Например, это могут быть курсанты высших военных заведений, специалисты в области атомной энергетики, научные сотрудники исследовательских институтов, и.т.д.

Исходя из особенности методики расследования, органы контрразведки Российской Федерации в большой степени заинтересованы в сотрудничестве с субъектами преступления именно на стадии приготовления к данному действию. Так как в дальнейшем при использовании первоначальных сведений о данном преступном деянии и грамотном проведении оперативно - розыскных комбинации штатными и внештатными сотрудниками органов контрразведки, существенно повысит результат оперативно - розыскной работы, которая в последствии превращается в одну из основных версии при производстве предварительного следствия.<sup>1</sup>

Необходимо отметить, что при квалификации вышеуказанного преступного посягательства существует ряд особенностей. Согласно последним изменениям в Уголовный закон Российской Федерации законодатель расширил действия субъекта преступления.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup>Федеральный закон "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 30.11.2011 N 342-ФЗ (последняя редакция).

<sup>2</sup>Тухтамышев Д.В. Следственная версия: Формирование и проверка [Текст] // Интеллект – 2008 Сборник научных трудов ТГИМЭУиП: Тюмень – 2008. – С.184.

При производстве оперативно - следственных мероприятий по вышеуказанному составу преступления следует иметь в виду, что необходимо располагать первоначальной информацией по всем инкриминируемым действиям субъектов преступления:

а) шпионаж;

б) выдача иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, доверенную лицу или ставшую известной ему по службе, работе, учебе или в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

в) оказание финансовой, материально - технической, консультационной или иной помощи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям в деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации.<sup>1</sup>

Во избежание ошибок при следователю необходимо чётко различать 2 состава преступления: ст. 275 Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ) и ст. 276 УК РФ. По своей уголовно - правовой конструкции вышеуказанные преступления сопоставимы друг с другом, но есть различие, это субъект преступления. Лицо в действиях, которых предусматриваются признаки состава преступления ст. 275 УК РФ должно иметь Российское гражданство, а лицо совершившее преступное деяние ответственность за которое предусмотрено ст. 276 УК РФ должно быть иностранным гражданином или лицом без гражданства.<sup>2</sup> В соответствии п. 4 ст. 151 УПК РФ производство предварительного следствия возлагается на Федеральную службу безопасности (далее - ФСБ РФ).

В силу требований п. 2 ст. 13 Федерального закона от 12 августа 1995 г. №-144 - ФЗ «Об оперативно – розыскной деятельности» (далее - ФЗ обОРД) органы ФСБ РФ производят все необходимые оперативно - розыскные и следственные

---

<sup>1</sup>Тухтамышев Д.В. Следственная версия: Формирование и проверка [Текст] // Интеллект – 2008 Сборник научных трудов ТГИМЭУиП: Тюмень – 2008. – С.184.

<sup>2</sup>"Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ [Текст] (ред. от 31.12.2017).

действия для выявления, пресечения и раскрытия данного преступного посягательства.

При расследовании вышеуказанного состава преступления можно выделить несколько стадий:<sup>1</sup>

#### 1. Доследованная проверка.

В первоначальных материалах проверки, когда имеется «скудная» информация о подготавливаемом преступном действии оперативным сотрудникам ФСБ РФ необходимо установить следующие моменты: действительно ли в действиях субъектов преступления предусматриваются признаки состава преступления регламентированного ст. 275 УК РФ, или субъекты тщательно замаскировали свои «преступные умыслы» и тем самым «оперативно - тактическим отвлекающим манёвром» создают совершенно другую оперативно - тактическую комбинацию, с целью отвлечь органы ФСБ РФ от производства неотложных действий.<sup>2</sup> Для проверки вышеуказанной оперативной версии, необходимо:

а) Создание агентурного аппарата. Как указывалось выше, органы контрразведки в большой степени заинтересованы в получении сведений от первоисточников. «Агентурный аппарат» - сложный, специфический «инструмент» работы оперативного сотрудника (или сотрудников) ФСБ РФ субъектами данного преступления по подборке внештатных конфидентов, а также их обучение и внедрение в «преступную среду» (иностранную организацию) для получения информации по искомым событиям или сведениям составляющий оперативный интерес.

б) Оперативное обслуживание. «Оперативное обслуживание» - это комплекс оперативно - розыскных мероприятий направленных на получение

---

<sup>1</sup>Федеральный закон "Об оперативно-розыскной деятельности" от 12.08.1995 N 144-ФЗ. Закон РФ от 01.04.1993 г., №4730-1. "О государственной границе РФ" (с изм. и доп. от 25.06.2012 г.).

<sup>2</sup>"Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ [Текст] (ред. от 31.12.2017).

сведений, которые представляют оперативный интерес уже от внедрённых конфидентов в «преступную среду».<sup>1</sup>

в) Сотрудникам оперативного аппарата ФСБ РФ при создании вышеуказанных действий необходимо проводить проверочные мероприятия в отношении штатных и внештатных сотрудников с целью проверки, на достоверность сведений представляющий оперативный интерес.

Для эффективного и своевременного раскрытия данного преступления следует процессуально зафиксировать все собранные сведения в отношении подозреваемых лиц. Именно на этом этапе расследования имеются трудности. Согласно ст. 89 Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК РФ) законодатель регламентирует, что в процессе доказывания запрещается использование результатов оперативно-розыскной деятельности, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам настоящим Кодексом.<sup>2</sup>

В соответствии с пунктом 36.1 ст. 5 УПК РФ под результатами ОРД понимаются сведения, полученные в соответствии с Федеральным законом "Об оперативно – розыскной деятельности", о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления, лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших преступление и скрывшихся от органов дознания, следствия или суда.<sup>3</sup>

Во избегании противоречий сотрудникам ФСБ РФ при совершении документально - аналитической работы с первичной информации о субъектах преступления следует руководствоваться «Инструкцией о порядке

---

<sup>1</sup>Федеральный закон "Об оперативно-розыскной деятельности" от 12.08.1995 N 144-ФЗ. Закон РФ от 01.04.1993 г., №4730-1. "О государственной границе РФ" (с изм. и доп. от 25.06.2012 г.).

<sup>2</sup>"Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018).

<sup>3</sup>Николаев К.Д. Совершенствование регламентации ответственности за государственную измену [Текст] // Конференция «Теоретические исследования проблем уголовного права 2014» – 14.11.2014.

предоставления результатов оперативно - розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд» утвержденный Приказом от 17 апреля 2007 года №368/185/164/481/32/184/97/147.<sup>1</sup>

## 2. Решение о возбуждении уголовного дела.

Данное процессуальное решение следователя ФСБ РФ не должно носить шаблонный характер, только после всесторонней, объективной, оценки действий субъектов преступления, следователь ФСБ РФ согласно ст. 146 УПК РФ выносит постановление о возбуждении уголовного дела. После данного процессуального решения оперативно - розыскные мероприятия по уголовному делу продолжаются. Согласно ч.1 ст. 7 ФЗ об ОРД одним из оснований для проведения оперативно - розыскных мероприятий является наличие возбужденного уголовного дела. В зависимости от оперативно - следственной ситуации следователь ФСБ РФ в силу требований п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ в рамках своих процессуальных полномочий, в праве давать поручения органу дознания в случаях и порядке, обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно - розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, а также получать содействие при их осуществлении<sup>2</sup>.

Организованная, четко распределенная взаимная работа следователя ФСБ РФ и оперативных сотрудников, а также иных лиц значительным образом положительно повлияет на результат работы по противодействию данного преступного посягательства.

## 3. Работа с субъектами преступления.

---

<sup>1</sup>Приказ МВД России N 775, ФСБ России N 508, ФСО России N 508, ФТС России N 1819, СВР России N 43, ФСИН России N 534, ФСКН России N 388, Минобороны России N 702 от 27.09.2013"О признании утратившим силу приказа МВД России, ФСБ России, ФСО России, ФТС России, СВР России, ФСИН России, ФСКН России и Минобороны России от 17 апреля 2007 г. N 368/185/164/481/32/184/97/147"(Зарегистрировано в Минюсте России 05.12.2013 N 30543).

<sup>2</sup>"Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018).

На данном этапе расследования будут рассмотрены наиболее значимые действия следователя по закреплению и выявлению новых доказательств по возбужденному уголовному делу.<sup>1</sup>

#### 4. Задержание.

Следует указать следующие, что данный вид (получения и закрепления доказательств по уголовному делу) носит комплексный характер, так как при задержании субъекта или (субъектов) преступления в УПК РФ предусмотрено совершения также других действий, а это задержание, допрос, личный обыск. Таким образом, законодатель указывает на тот факт, что при получении и процессуальном закреплении сведений от субъектов преступления на первоначальных этапах следственных действиях, позитивно повлияет на весь исход уголовного преследования в отношении субъектов преступления. В силу требований ст. 91 УПК РФ следователь в рамках уголовного производства (приналичии оснований) вправе задержать лицо по подозрению совершения преступления. Данное действие совершается совместно с оперативными сотрудниками ФСБ РФ, а также с спецназом ФСБ РФ.<sup>2</sup> После задержания субъекта или субъектов преступления составляется протокол задержания (для всех фигурантов). Также подозреваемые лица вышеуказанном преступлении, могут быть подвергнуты личному обыску в соответствии со ст. 184 УПК РФ.

Для последующего процессуального закрепления сведений полученных от субъектов преступления в соответствии ч. 4 ст. 191 УПК РФ законодатель регламентирует осуществления допроса в отношении подозреваемого лица или (подозреваемых лиц).<sup>3</sup>

#### 5. Допрос.

---

<sup>1</sup>Федеральный закон "О Федеральной службе безопасности" от 03.04.1995 г., N 40-ФЗ (последняя редакция).

<sup>2</sup>Федеральный закон "О Федеральной службе безопасности" от 03.04.1995 г., N 40-ФЗ (последняя редакция).

<sup>3</sup>"Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018).

При производстве данного следственного действия, следователю ФСБ РФ уже известно некоторые факты происходящего, но, тем не менее, для установления новых данных и закрепления имеющей информации по вышеуказанному уголовному делу следователю ФСБ необходимо выяснить ряд вопросов:

а) субъективный состав деяния (форма соучастия, пассивное, активное участие каждого субъекта в преступном замысле);<sup>1</sup>

б) какими средствами была оказана помощь иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям в деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации;

- финансовая помощь (конкретная цель такой помощи, сумма денежных средств, наименование кредитной организации, и.т.д.);

- материально - техническая помощь: технические «спец-приборы» были использованы для достижения преступных целей, их наименования, технические особенности и.т.д.;(в зависимости от следственной ситуации перечень вопросов может быть существенно расширен).

После производства допроса следователь ФСБ имеет более чёткую картину происходящего. «Следственная версия», которая была выдвинута следователем, имеет своё подтверждение в вышеуказанных действиях или наоборот может быть недостаточно раскрыта и имеются ряд моментов.<sup>2</sup>

#### 6. Мера пресечения.

Связи с тем, что санкция статьи 275 УК РФ предусматривает лишение свободы на срок от двенадцати до двадцати лет, следовательно, следователь ФСБ РФ (в силу требований ст. 101 УПК РФ) в рамках уголовного преследования ходатайствует перед судом об избрании меры пресечения в отношении

---

<sup>1</sup>Федеральный закон "Об оперативно-розыскной деятельности" от 12.08.1995 N 144-ФЗ. Закон РФ от 01.04.1993 г., №4730-1. "О государственной границе РФ" (с изм. и доп. от 25.06.2012 г.).

<sup>2</sup>Федеральный закон "О Федеральной службе безопасности" от 03.04.1995 г., N 40-ФЗ (последняя редакция).

подозреваемого лица или (подозреваемых лиц) виде заключения под стражу. Во избежание процессуальных ошибок, следователю ФСБ РФ следует обратить внимание на следующий момент. Согласно ч. 1 ст. 100 УПК РФ обвинение должно быть предъявлено подозреваемому не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения, а если подозреваемый был задержан, а затем заключен под стражу - в тот же срок с момента задержания. Если в этот срок обвинение не будет предъявлено, то мера пресечения немедленно отменяется, за исключением случаев, предусмотренных частью второй настоящей статьи.<sup>1</sup>

#### 7. Предъявление обвинения.

После сложной процессуально - аналитической работы и исследования полученных доказательств по возбужденному уголовному делу следователь ФСБ РФ в порядке ст. 171 УПК РФ выносит постановление о предъявлении обвинения. В зависимости от следственной ситуации, перечень действий следователя (производство следственных осмотров, назначение судебных экспертиз и других следственных и процессуальных действий) может быть расширен.<sup>2</sup>

#### 8. Обвинительное заключение.

Обвинительным заключением называется процессуальный документ, завершающий предварительное расследование, на основании которого прокурор разрешает вопрос о направлении дела в суд. В нем подводятся итоги предварительного следствия, обосновывается доказательствами вывод следователя о виновности обвиняемого и юридическая квалификация его действий, формулируется в окончательном виде обвинения.<sup>3</sup>

Как указывалось выше, в большинстве случаев данный вид преступного посягательства пресекается путём проведения оперативно - розыскных мероприятий. Оперативные сотрудники органов контрразведки «гласными» (или

---

<sup>1</sup>"Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018).

<sup>2</sup>"Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018).

<sup>3</sup>Федеральный закон "О Федеральной службе безопасности" от 03.04.1995 г., N 40-ФЗ (последняя редакция).



негласными) методами доставляют информацию следователю, который в свою очередь после всестороннего и объективного исследования выносит процессуальные решения. При этом следователь не должен давать указания в тактике и методике проведения ОРМ, так как следователь процессуально независимое лицо, следовательно при изучении доказательств полученных путем производства ОРМ он (следовать) должен исходить из принципа относимости и допустимости доказательств, в избегании обвинительного уклона.

Таким образом, между оперативными сотрудниками и следователем возникает «связь», которая должна быть постоянно, восполняться сведениями составляющие оперативно - следственный интерес.<sup>1</sup>

Если вышеуказанная связь была потеряна или недостаточно выстроена следователю будет практически невозможно совершать юридические действия, направленные на пресечение и раскрытие преступления против государства. В целом успех раскрытия данного преступного посягательства зависит от грамотного и четко распределенного взаимодействия органов производящих оперативную розыскную деятельность и следователя. Несомненно, фигура следователя в производстве расследования играет весомую роль. Вся процессуальная работа, постоянный анализ информации, поступающий из оперативного «звена», процессуальные сроки и т.д.

### **3.3 Категория граждан способные стать фигурантами дела о государственной измене и шпионажа**

За последние несколько лет в связи с обострением внешнеполитической ситуации было возбуждено несколько уголовных дел в отношении граждан, которые подозревались совершении преступлений против государства.

---

<sup>1</sup>Николаев К.Д. Совершенствование регламентации ответственности за государственную измену [Текст] // Конференция «Теоретические исследования проблем уголовного права 2014» – 14.11.2014.

Так что из себя, со стороны законодательства, представляют подобные люди. Согласно статье 19 УК РФ «Общие условия уголовной ответственности» гласит: «Уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного настоящим Кодексом».<sup>1</sup> Данная краткая законодательная формулировка, по сути, определяет содержание понятия субъекта преступления. Возбуждение уголовного дела и привлечение к уголовной ответственности возможно только тогда, когда вред общественным отношениям причинен физическим лицом.

Исходя из приведенной уголовно-правовой нормы, определяется субъект преступления: это физическое, вменяемое, достигшее установленного законом возраста лицо, совершившее общественно опасное деяние(преступление).<sup>2</sup>

Субъектом преступления могут быть граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица без гражданства. Кроме названных обязательных признаков субъекта преступления действующее уголовное законодательство в нормах Особенной части нередко предусматривает факультативные признаки. Их содержание определяется спецификой того либо иного преступления.

От суда следует, что субъектом государственной измены может быть только гражданин России, достигший 16 летнего возраста. Следует учитывать, что гражданином России может быть человек, который родился за и ее пределами, если он принял гражданство РФ. В этом смысле возврат к общепринятому в мировой законодательной практике стандарту является вполне обоснованным, тем более что человек, родившийся в России, может быть гражданином другой страны.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup>"Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ [Текст] (ред. от 31.12.2017).

<sup>2</sup>Тухтамышев Д.В. Следственная версия: Формирование и проверка [Текст] // Интеллект – 2008 Сборник научных трудов ТГИМЭУиП: Тюмень – 2008. – С.184.

<sup>3</sup>Терещенко, Г.И. Уголовно-правовой анализ субъектов государственной измены и шпионажа / Г.И. Терещенко// Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион: Право. Общественные науки: Спецвыпуск. - Р-н-Д, 2006.

Причем наличие двойного гражданства не исключает ответственности за государственную измену. Виновные в шпионаже иностранные граждане и лица без гражданства привлекаются к ответственности по ст. 276 УК РФ «Шпионаж».<sup>1</sup>

В отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, являющихся соучастниками гражданина России, совершившего государственную измену, высказываются различные мнения. Одни ученые полагают, что такие лица могут быть соучастниками лица, совершающего государственную измену, другие – не могут. Столь однозначно решить данный вопрос нельзя. Государственная измена всегда предполагает наличие той или иной связи с иностранными гражданами, так как она осуществляется путем оказания помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности в отношении России.<sup>2</sup> Кроме того, иногда действия иностранцев – организаторов, подстрекателей и пособников подпадают под признаки ст. 276 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 275 УК не влекут. В оставшихся случаях действия иностранного гражданина могут быть соучастием в государственной измене. Что касается шпионажа, то уголовный кодекс РФ по-разному квалифицирует шпионскую деятельность в зависимости от гражданства виновного.<sup>3</sup>

Если шпионаж (как первого, так и второго вида) совершается гражданином Российской Федерации, действия субъекта рассматриваются как одна из форм государственной измены и квалифицируются по ст. 275 УК РФ. Если российский гражданин одновременно состоит в гражданстве (подданстве) другой страны, он подлежит уголовной ответственности по ст. 275 УК РФ как гражданин России.

---

<sup>1</sup>"Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ [Текст] (ред. от 31.12.2017).

<sup>2</sup>Николаев К.Д. Совершенствование регламентации ответственности за государственную измену [Текст] // Конференция «Теоретические исследования проблем уголовного права 2014» – 14.11.2014.

<sup>3</sup>"Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ [Текст] (ред. от 31.12.2017).

Совершение тех же действий иностранным гражданином или лицом без гражданства требует классификации по ст. 276 УК РФ (шпионаж).<sup>1</sup>

Из всего выше сказанного, можно добавить, что если стороны законодательства мы разобрали, кем являются субъекты государственной измены и шпионажа, то со стороны социологического и психологического положений данные субъекты могут разниться. Даже опытные ученые изучающие подобных субъектов в том же положении дел, государственная измена и шпионаж, не могут дать окончательные ответы на вопрос: «Зачем люди идут против своего государства?», отвечают примерно: «Каждый выбирает для себя, что его не устраивает в своей стране и пытается кардинально изменить либо свою жизнь, либо устои, которые его не устраивают, что и приводит к государственной измене».

---

<sup>1</sup>Терещенко, Г.И. «Особенности расследования преступления: Государственная измена ст. 275 УК РФ.» // Конференция «Ломоносов 2016». –11.04.2016.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Государственная измена и шпионаж представляют собой специфический вид преступлений. Разница между ними такова, что обвиненным в государственной измене может быть только лицо являющееся гражданином Российской Федерации, а обвиненным в шпионаже может быть лицо иностранного гражданства или без гражданства.

На протяжении всех этапов истории Российского государства, и по настоящее время, данное преступление относится к категории особо тяжкое. Следует отметить что в разных эпохах данные преступления называли по разному, например в Российской Империи были понятия «Против персоны его Величества», «Против Короны», «Против Царя», а в СССР было понятие «Измена Родине».

Развитие и само существование России как суверенного государства невозможно без обеспечения ее национальной безопасности. Право не может и не должно оставаться в стороне от решения проблем безопасности государства.

В настоящее время наблюдается формирование новых региональных и локальных моделей межгосударственного соперничества. Следствием этого стала новая вспышка национальных конфликтов, борьба России с Исламским государством. Во многих регионах мира произошел сдвиг в направлении к совместной обороне, к многосторонним мерам безопасности. Стремление стран избежать межгосударственных конфликтов и огромных затрат на оборону способствует укреплению коллективных мер оборонного характера, международному военному сотрудничеству и координации.

По итогам исследования считаю необходимым сделать следующие выводы и рекомендации:

I. В диспозиции ст. 275 УК РФ существует своеобразное дублирование терминов «враждебная деятельность» и «ущерб внешней безопасности РФ». Такое противоречие можно разрешить двумя способами:

1. Заменить термин «враждебная деятельность» на термин «любая деятельность», поскольку прилагательное «любая» гораздо шире по объему и точнее по содержанию.

2. Исключить из диспозиции ст. 275 УК РФ словосочетание «в проведении враждебной деятельности». Некоторые авторы отождествляют понятие «враждебная деятельность» и понятие «ущерб внешней безопасности», что является неверным, поскольку приводит к тавтологии данных терминов.

II. Предлагается дополнить диспозицию ст. 275 УК РФ, следующим содержанием «Государственная измена, то есть шпионаж, выдача государственной тайны либо иное оказание помощи иностранному государству, иностранной организации, представителям, или иностранному гражданину...». Исходя из смысла закона, передача сведений частному лицу, не представляющему интересы иностранного государства или организации, не образует состава преступления, предусмотренного ст. 275 или ст. 276 УК РФ.

Законодатель сознательно вводит строгую санкцию за совершение данного преступления, и на мой взгляд это правильное решение, но законодателю следует не только вводить строгие санкции в отношении обвиняемых в государственной измене и шпионаже, но и правильно конкретизировать все нормативно-правовые акты где есть упоминание этих преступлений.

Положительной чертой касательно данного состава преступления является то, что в УК РФ в отличие от УК РСФСР расширен список, составляющий объективную сторону данного преступления.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### 1 Нормативные акты

1.1 "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993).

1.2 "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ [Текст] (ред. от 31.12.2017).

1.3 "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018).

1.4 Федеральный закон от 31.05.1996 г. №61-ФЗ «Об обороне» // Собрание законодательства Российской Федерации от 03.06.1996 г., №23

1.5 Федеральный закон "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 30.11.2011 N 342-ФЗ (последняя редакция).

1.6 Федеральный закон "О Федеральной службе безопасности" от 03.04.1995 г., N 40-ФЗ (последняя редакция).

1.7 Федеральный закон "Об оперативно-розыскной деятельности" от 12.08.1995 N 144-ФЗ. Закон РФ от 01.04.1993 г., №4730-1. "О государственной границе РФ" (с изм. и доп. от 25.06.2012 г.).

1.8 Закон РФ от 21 июля 1993 г. «О государственной тайне» (с изм. И доп. От 08.11.2011г. №309-ФЗ).

1.9 Закон РФ от 01.04.1993 №4730-1. "О государственной границе РФ" (с изм. от 25.06.2012 г.).

1.10 Приказ МВД России N 775, ФСБ России N 508, ФСО России N 508, ФТС России N 1819, СВР России N 43, ФСИН России N 534, ФСКН России N 388, Минобороны России N 702 от 27.09.2013 "О признании утратившим силу приказа МВД России, ФСБ России, ФСО России, ФТС России, СВР России, ФСИН России, ФСКН России и Минобороны России от 17 апреля 2007 г. N

368/185/164/481/32/184/97/147"(Зарегистрировано в Минюсте России 05.12.2013 N 30543).

1.11 Уголовный Кодекс РСФСР 27 октября 1960 года [Электронный ресурс]. // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_2950/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/).

1.12 Закон СССР 25 декабря 1958 года «Об уголовной ответственности за государственные преступления» [Электронный ресурс]. // URL: <http://www.economics.kiev.ua/download/ZakonySSSR/data04/tex16068.htm>.

1.13 Уголовный Кодекс РСФСР 1926 года [Электронный ресурс]. // URL: <http://docs.cntd.ru/document/901757374>.

1.14 Конституция СССР 1924 года [Электронный ресурс]. // URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1924.htm>.

1.15 Уголовный Кодекс РСФСР 1922 года [Электронный ресурс]. // URL: <http://www.library.ru/help/docs/n10349/yk1922.txt>.

## 2 Научная и учебная литература

2.1 **Антонов А.Г.**, Государственная измена и шпионаж: вопросы освобождения от уголовной ответственности. [Текст] // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – Вологда. – 2006. – № 9.

2.2 **Арсеньева Г.В.**, Ответственность за государственную измену в Российской Империи: теоретические разработки, законодательное оформление (сер. XIX нач. XX) [Текст] // Юридическая практика. Теория права. – 2012. – № 3(43).

2.3 Артикул Воинский. 26 апреля 1715 года. [Электронный ресурс]. // URL: <http://base.garant.ru/57791474>.

2.4 **Борисов С.В., Чугунов А.А.**, Государственная измена и шпионаж как одни из наиболее опасных преступлений против безопасности Российской Федерации. [Текст] // Алтайский юридический вестник. – 2016. – № 3(15).



2.5 **Бородина М.И.**, Отечественное законодательство о закреплении государственной измены и шпионажа, как преступлений против государства в период до 1917 года. [Текст] // Вестник Тамбовского университета. – 2014.

2.6 Военно-уголовной Кодекс (устав) 1839 года. [Электронный ресурс]. //URL:<https://works.doklad.ru/view/vekJzgee6So.html>.

2.7 **Ерусалимский К.Ю.**, Государственная измена и дискурсы лояльности в России второй половины XVI – начала XVII в. [Текст]: Санкт-Петербург.– 2012. – № 10.

2.8 **Ефимичев П. С.**, Задачи предварительного расследования. [Текст] // Журнал российского права. - 2006. - № 9.

2.9 **Зверев В.О.**, Закон об изменении действующих закон о государственной измене путем шпионажа - от замысла к реальности. [Текст] // Вестник Омского Университета – 2014. – № 3.

2.10 **Ким Е.В., Ким А.В., Зуева К.А.**, Уголовно-правовая характеристика государственной измены и шпионажа. [Текст] // Ученые Заметки ТОГУ Хабаровск-: Краснодар – 2014. Т. – 5. – № 4. – С.5.

2.11 **Лаврив А.С.**, Понятие адресата государственной измены по УК РФ.[Текст] // Вестник Омского университета – 2008. – № – 2(15).

2.12 **Николаев К.Д.**, Государственная измена как уголовно-правовая фикция. [Текст] // Вестник Омского университета – 2012. – №-2(31).

2.13 **Николаев К.Д.**, Совершенствование регламентации ответственности за государственную измену [Текст] // Конференция «Теоретические исследования проблем уголовного права 2014» – 14.11.2014.

2.14 **Родионов К.А.**, Освобождение от уголовной ответственности за преступления против внешней безопасности государства // Молодой ученый. 2016. — №28. — //URL: <https://moluch.ru/archive/132/36927/> (дата обращения: 15.05.2018).

2.15 **Рыжова О. А.**, Основания освобождения от уголовной ответственности // Концепт. 2014. – Спецвыпуск № 27. – ART 14819. – 0,4 п. л. – // URL:

<http://ekoncept.ru/2014/14819.htm>. – Гос. рег. Эл№ ФС 77- 49965. – ISSN 2304-120X.

2.16 **Романовская В.Б., Рогов С.Л.**, Политические преступления по уголовному уложению 1903 года. [Текст] // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского: Нижний Новгород. – 2007. – № 3.

2.17 **Рябченко А.Г., Гиш М.Р.**, Уголовно-правовое регулирование составов преступлений против государства и ответственности за их совершение в самодержавной России XVII веке. [Текст] // Вестник Краснодарского Университета МВД России: Краснодар. – 2012. – №1(15).

2.18 **Рябчук В.Н.**, Государственная измена и шпионаж - уголовно-правовое и криминологическое исследование. [Текст] // Сер. Теория и практика уголовного права и уголовного процесса / Ассоц. юридический центр – 2007. – С. 1460.

2.19 Соборное Уложение 1649 года. [Электронный ресурс]. //URL:<http://www.hist.msu.ru/ER/Text/1649.htm>.

2.20 **Терещенко Г.И.**, Уголовно-правовой анализ субъектов государственной измены и шпионажа. [Текст] / Г.И. Терещенко//Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион: Право. Общественные науки: Спецвыпуск. - Р-н-Д, – 2006.

2.21 **Тухтамышев Д.В.**, Следственная версия: Формирование и проверка [Текст] // Интеллект – 2008 Сборник научных трудов ТГИМЭУиП: Тюмень – 2008. – С.184

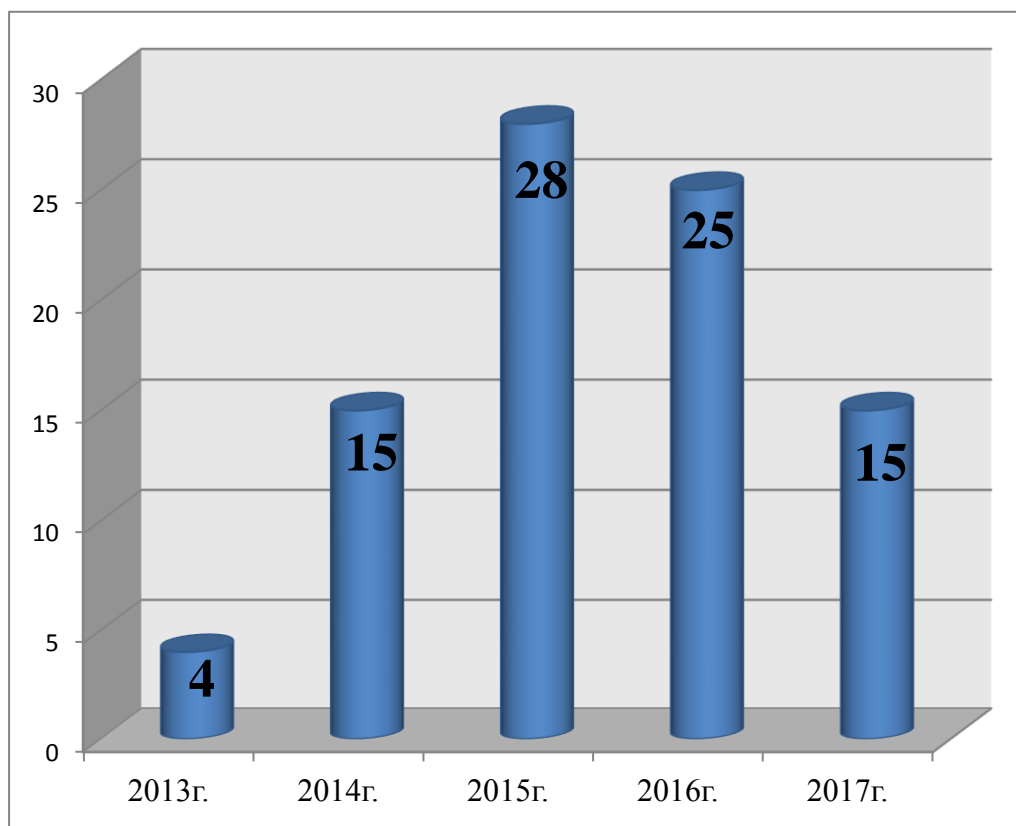
2.22 **Тухтамышев Д. В.**, «Особенности расследования преступления: Государственная измена ст. 275 УК РФ.» // Конференция «Ломоносов 2016». – 11.04.2016.

2.23 Уголовное Уложение 1903 года. [Электронный ресурс]. // URL: <http://www.knigafund.ru/books/27442>.

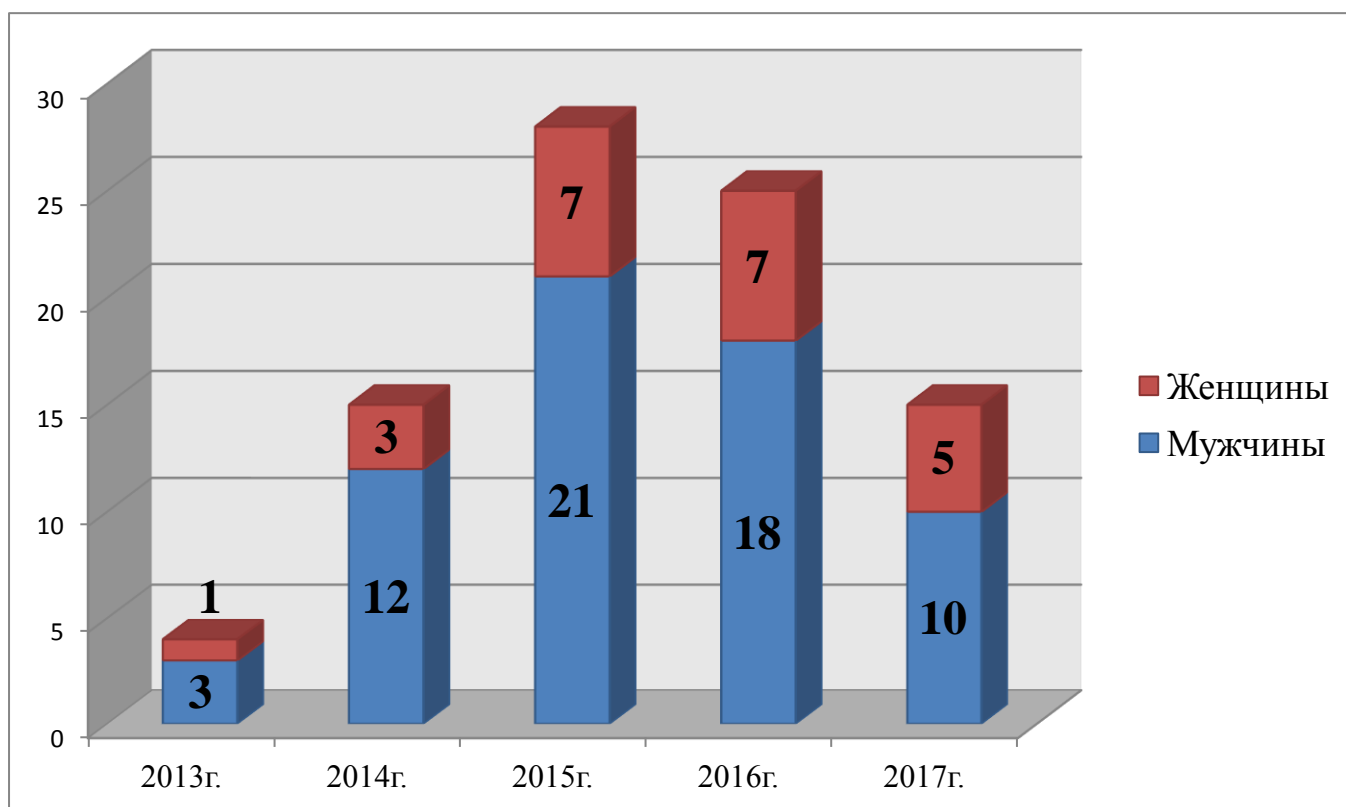
2.24 Уложение от 15 августа 1845 года. [Электронный ресурс]. // URL:<http://xix-vek.ru/material/item/f00/s00/z0000003/st070.shtml>.

2.25 **Улыбина Т.С.**, Уголовно правовая характеристика объекта и объективной стороны государственной измены и шпионажа по Уголовному кодексу РФ [Текст] // Современное право. – 2008 – №6 (1).

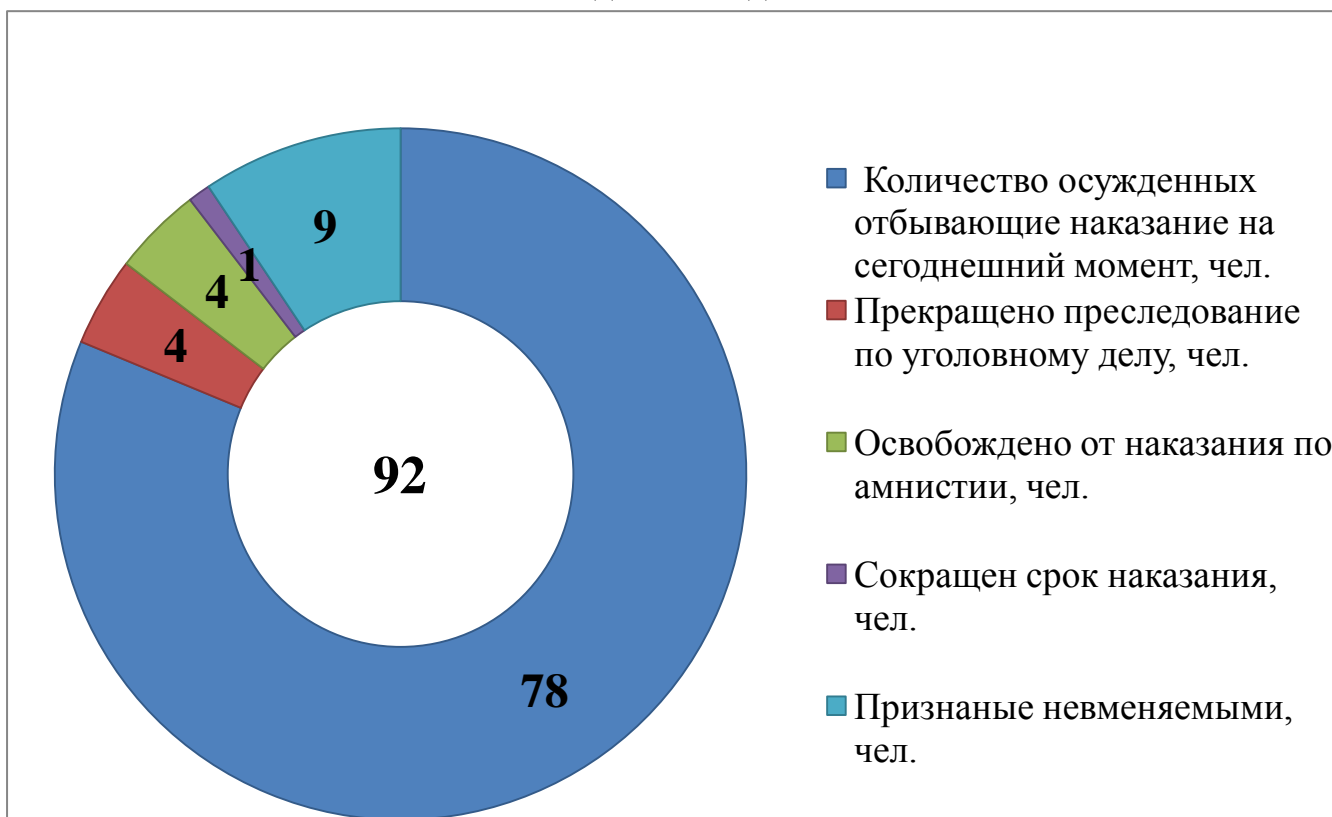
Количество осужденных за государственную измену и шпионаж в период с 2013 по 2017 г.г. (человек)



Соотношение мужчин и женщин фигурантов по государственной измене и шпионажу (человек)



Соотношение обвиняемых по государственной измене и шпионажу между теми кто освобожден от наказания и теми кто отбывает наказание на сегодняшний день



Количество осужденных по конкретным статьям с 2013 по 2017 г.г. (человек)

