

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно – Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Управление и право»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой

/Н.Г. Деменкова/

13 июня 2018 г.

Оценка отдельных направлений совершенствования

деятельности ФГУП «Почта России»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 38.03.04.2018.453. ВКР

Консультанты, (должность)
д.э.н., профессор

/Н.В.Зяблицкая/

2018 г.

Руководитель работы
фин.дир. ООО «Курасковское УРО-
НО»

/А.В.Шишлянников/

6 июня 2018 г.

Консультанты, (должность)

Автор работы
обучающийся группы ДО-465

/Д.А.Абцилабагандова/

5 июня 2018 г.

Консультанты, (должность)

Нормоконтролер

/Н.В.Назарова/

6 июня 2018 г.

Челябинск 2018

АННОТАЦИЯ

Абцилабагандова Д.А. Оценка отдельных направлений совершенствования деятельности ФГУП «Почта России». – Челябинск: ЮУрГУ, ДО-465, 109 с., 24 ил., 41 таб., библиогр. список – 30 наим., 1 прил., 13 л. слайдов

Выпускная квалификационная работа выполнена с целью разработки стратегических направлений развития для ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры – филиала ФГУП «Почта России» и разработке инвестиционных мероприятий, направленных на увеличение пропускной способности отделения.

В данной работе проанализирована организационная структура предприятия, выявлены сильные и слабые стороны ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры – филиала ФГУП «Почта России», а также возможные угрозы и дополнительный потенциал предприятия. Изучены отраслевые особенности функционирования организации.

Произведен анализ финансово – хозяйственной деятельности предприятия, анализ ликвидности и платежеспособности, а также анализ затратности функционирования предприятия.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	8
1 ХАРАКТЕРИСТИКА ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры – филиала ФГУП «Почта России» И ОТРАСЛЕВЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЕГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ (Разработала Гиниятуллина Э.С.)	10
1.1 История создания и развития организации	10
1.2 Цель и виды деятельности.....	13
1.3 Организационно – правовой статус.....	16
1.4 Организационно-производственная структура.....	18
1.5 Отраслевые особенности функционирования.....	22
1.6 SWOT – анализ	24
2 АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры – филиала ФГУП «Почта России» (Разработала Абцилабагандова Д.А.).....	29
2.1 Анализ производственно-хозяйственной деятельности	30
2.2 Анализ финансового состояния предприятия.....	33
2.2.1 Анализ состава и структуры баланса организации	33
2.2.1.1 Оценка динамики состава и структуры актива баланса	33
2.2.1.2 Оценка динамики состава и структуры пассива баланса	49
2.2.2 Анализ финансовой устойчивости предприятия	55
2.2.3 Анализ ликвидности и платежеспособности предприятия.....	55
2.2.3.1 Оценка ликвидности баланса.....	56
2.2.3.2 Оценка относительных показателей платежеспособности	60
2.2.4 Оценка деловой активности предприятия.....	64

2.2.5 Оценка финансовых результатов предприятия.....	71
2.3 Анализ затратности функционирования предприятия.....	71
3 РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры – филиала ФГУП «Почта России»	75
3.1 Методические основы оценки эффективности инвестиционных проектов..	75
3.2 Целесообразность установки терминалов электронной очереди и оплаты банковскими картами с целью увеличения пропускной способности (Разработала Абцилабагандова Д.А.).....	78
3.3 Оценка коммерческой эффективности установки терминалов электронной очереди и оплаты банковскими картами с целью увеличения пропускной способности (Разработала Абцилабагандова Д.А.).....	82
3.3.1 Анализ чувствительности проекта к риску	90
3.4 Финансово-экономическое обоснование организации курьерской доставки почты (Разработала Гиниятуллина Э.С.)	91
3.5 Оценка коммерческой эффективности организации курьерской доставки почты (Разработала Гиниятуллина Э.С.)	94
3.5.1 Анализ чувствительности проекта к риску	102
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	104
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	106
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	109
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Организационная структура ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры - филиала ФГУП «Почта России»	109

ВВЕДЕНИЕ

Переход к рыночной экономике требует от предприятия повышения эффективности производства, конкурентоспособности продукции и услуг на основе внедрения достижений научно-технического прогресса, эффективных форм хозяйствования и управления производством, а также активизации предпринимательства. Важная роль в реализации этой задачи отводится анализу хозяйственной деятельности предприятий. С его помощью вырабатываются стратегия и тактика развития предприятия, обосновываются планы и управленческие решения, осуществляются контроль за их выполнением, выявляются резервы повышения эффективности производства, оцениваются результаты деятельности предприятия, его подразделений и работников.

В свою очередь, важной и необходимой частью хозяйственной деятельности предприятия является инвестиционная деятельность. Инвестиции как экономическая категория выполняют ряд важнейших функций, без которых развитие экономики любого государства, а также для простого и расширенного воспроизводства, структурных преобразований, максимизации прибыли и на этой основе решения многих социальных проблем.

Данная тема очень актуальна в наше время, так как каждое предприятие сталкивается с инвестиционной деятельностью. Необходимость в осуществлении инвестиционной деятельности может являться следствием различных факторов, но, как правило, самым главным среди них является стремление к росту. То есть главной целью инвестирования является обеспечение реализации наиболее эффективных форм вложения капитала, направленных на расширение экономического потенциала предприятия.

Целью данной ВКР выступает оценка финансово-хозяйственной деятельности ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры - филиала ФГУП «Почта России» и внедрении инвестиционных мероприятий, направленных на увеличение пропускной способности отделения.

Для достижения указанной выше цели требуется решить следующие задачи:

1. Ознакомиться с историей предприятия;
2. Определить цель, виды деятельности, организационно – правовой статус;
3. Рассмотреть организационно-производственную структуру;
4. Определить отраслевые особенности деятельности предприятия;
5. Составить SWOT – анализ предприятия;
6. Проанализировать состав и структуру баланса, а также динамику доходов и расходов объекта исследования;
7. Проанализировать затраты предприятия;
8. Предложить проекты для данного объекта исследования, которые будут направлены на увеличение пропускной способности отделения.

Источниками информации для проведения анализа на исследуемом предприятии служат все формы статистической и бухгалтерской отчетности.

1 ХАРАКТЕРИСТИКА ОСП «Нижевартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры – филиала ФГУП «Почта России» И ОТРАСЛЕВЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЕГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

1.1 История создания и развития организации

ФГУП «Почта России» было создано распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2002 года. 11 февраля 2003 года был утвержден устав, 13 февраля 2003 года проведена государственная регистрация предприятия.

Формирование предприятия и реструктуризация почтовой сети происходили в несколько этапов. В 2004 году к «Почте России» были присоединены существовавшие унитарные предприятия почтовой отрасли — Международный почтамт, Санкт-Петербургский центр автоматизированных информационно-технологических систем почтовой связи, Управление федеральной почтовой связи г. Москвы (Московский почтамт), Центр автоматизированного оперативно-технического управления связью, Управление федеральной почтовой связи Санкт-Петербурга и Ленинградской области. В 2005 году было ликвидировано 81 федеральное государственное учреждение — управление федеральной почтовой связи республик, областей и округов, а также Главный центр магистральных перевозок почты; их имущество было закреплено за «Почтой России».

На основании приказа производственного объединения связи ХМАО от 09.03.1993 года №24, приказом Министерства связи Российской Федерации от 24.11.1992 года №433 «О структурной перестройке отрасли «Связь» и приказом Комитета по управлению государственным имуществом от 18.05.1993 года № 270 производственное объединение связи ХМАО Министерства связи РСФСР реорганизовано в Окружное управление федеральной почтовой связи (далее по тексту УФПС по ХМАО) при Министерстве связи Российской Федерации.

В соответствии с Постановлением главы администрации г. Ханты-Мансийска от 20.05.1993 года № 264 УФПС по ХМАО было зарегистрировано в Г. Ханты-Мансийске и выдано свидетельство о государственной регистрации №

47675 серия ХМ-П, а на основании постановления Совета Министерства Правительства Российской Федерации от 14.08.1993 года № 798 утверждено Положение о Федеральном Управлении почтовой связи при Министерстве связи РФ.

13.05.1997 года комитетом по управлению госимуществом администрации ХМАО и государственным комитетом РФ по связи и информатизации утверждено Положение о государственном учреждении – управлении федеральной почтовой связи по ХМАО государственного комитета РФ по связи и информатизации. В соответствии с пунктом 1.1 Положения государственное учреждение Управление федеральной почтовой связи по ХМАО (далее по тексту ГУ УФПС по ХМАО) является правопреемником Ханты-Мансийского УФПС по ХМАО при Министерстве связи РФ.

В соответствии с распоряжением Правительства РФ от 08.09.2005 года № 1362-р началась процедура ликвидации ГУ УФПС по ХМАО. В связи с концепцией реструктуризации организаций федеральной почтовой связи, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 28.06.2002 года № 885-р, и на основании распоряжения Правительства от 05.09.2003 года № 1227-р образовано федеральное унитарное предприятие «Почта России».

На основании приказа ФГУП «Почта России» от 11.11.2003 г. №153 создано Управление федеральной почтовой связи Ханты-Мансийского автономного округа Югра – филиал ФГУП «Почта России». Персонал, работающий в ГУ УФПС по ХМАО с расторжением трудовых договоров, был переведен в филиал ФГУП «Почта России».

В состав ГУ УФПС по ХМАО входило 13 обособленных структурных подразделений (далее ОСП) – почтамтов, перечень которых был утвержден приказом ФГУП «Почта России» от 12.11.2003 № 202 (таблица 1.1).

Таблица 1.1 – Перечень обособленных структурных подразделений УФПС
ХМАО-Югры – филиала ФГУП «Почта России»

1.	Белоярский почтамт	Приказ о создании ОСП от 26.11.2003 № 01
2.	Березовский почтамт	Приказ о создании ОСП от 26.11.2003 № 02
3.	Когалымский почтамт	Приказ о создании ОСП от 26.11.2003 № 03
4.	Кондинский почтамт	Приказ о создании ОСП от 26.11.2003 № 04
5.	Лангепанский почтамт	Приказ о создании ОСП от 26.11.2003 № 05
6.	Нефтеюганский почтамт	Приказ о создании ОСП от 26.11.2003 № 06
7.	Нижневартовский почтамт	Приказ о создании ОСП от 26.11.2003 № 07
8.	Няганский почтамт	Приказ о создании ОСП от 26.11.2003 № 08
9.	Радужнинский почтамт	Приказ о создании ОСП от 26.11.2003 № 09
10.	Советский почтамт	Приказ о создании ОСП от 26.11.2003 № 10
11.	Сургутский почтамт	Приказ о создании ОСП от 26.11.2003 № 11
12.	Урайский почтамт	Приказ о создании ОСП от 26.11.2003 № 12
13.	Ханты-Мансийский почтамт	Приказ о создании ОСП от 26.11.2003 № 13

ОСП Кондинский почтамт был присоединен к ОСП Урайскому почтамту с 01.07.2005 приказом директора Филиала от 25.03.2005 № 110 «Об объединении ОСП филиала ФГУП «Почта России» Урайского и Кондинского почтамтов», изданным на основании приказа ФГУП «Почта России» от 15.03.2005 № 66.

ОСП Когалымский почтамт был присоединен к ОСП Сургутскому почтамту с 01.10.2005 приказом директора Филиала от 13.07.2005 № 331 «Об объединении ОСП филиала ФГУП «Почта России» Сургутского и Когалымского почтамтов».

ОСП Радужнинский почтамт был присоединен к ОСП Нижневартовскому почтамту с 01.10.2005 приказом директора Филиала от 13.07.2005 № 332 «Об объединении ОСП филиала ФГУП «Почта России» Нижневартовского и Радужнинского почтамтов».

Приказом предприятия от 22.05.2007 был представлен перечень реорганизуемых почтамтов, подлежащих исключению из перечня обособленных структурных подразделений УФПС Ханты-Мансийского АО - Югры – филиала ФГУП

«Почта России», утвержденного приказом ФГУП «Почта России» от 12.11.2003 № 202:

- Лангепасский почтамт УФПС Ханты-Мансийского АО – Югры – филиала ФГУП «Почта России»;
- Березовский почтамт УФПС Ханты-Мансийского АО - Югры – филиала ФГУП «Почта России».

На сегодняшний день в состав филиала ФГУП «Почта России» входят 8 обособленных структурных подразделений – почтамтов: Белоярский, Нефтеюганский, Нижневартовский, Няганский, Советский, Сургутский, Урайский, Ханты-Мансийский.

Таблица 1.2 - Руководители филиала ФГУП «Почта России»

1	Реблян Андрей Александрович	директор	06.11.2003 – 18.08.2004
2	Антропов Андрей Александрович	Временно исполняющий обязанности директора	19.08.2004 – 06.02.2005
3	Харисов Руслан Гамирович	директор	07.02.2005 – 31.10.2012
4	Запорожин Сергей Викторович	директор	с 01.11.2012

Штатная численность филиала ФГУП «Почта России» - 2357 человек.

Начальником ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры - филиала ФГУП «Почта России» с 2004 года является Асмаева Людмила Алексеевна.

1.2 Цель и виды деятельности

Предприятие создано в целях удовлетворения общественных потребностей населения в результатах его деятельности и получения прибыли.

Предприятие выполняет задачи по обеспечению на всей территории Российской Федерации наиболее полного удовлетворения потребностей граждан, органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, и юридических лиц в предоставлении услуг почтовой связи.

Для достижения целей и задач, указанных в п.2.1. Устава ФГУП «Почта России», Предприятие осуществляет в установленном законодательством Российской Федерации порядке следующие виды деятельности (предмет деятельности предприятия):

1. Оказание всех видов услуг почтовой связи - действия или деятельность по приему, обработке, перевозке, доставке (вручению) почтовых отправлений, а также по осуществлению почтовых переводов денежных средств;

2. Оказание универсальных услуг почтовой связи по удовлетворению нужд пользователей услуг почтовой связи в обмене письменной корреспонденцией в пределах территории Российской Федерации, по доступным ценам и тарифам, регулируемым государством;

3. Оказание услуг международной почтовой связи, обмен международными почтовыми отправлениями между иностранными почтовыми операторами (иностранскими почтовыми администрациями), по поручению Министерства Российской Федерации по связи и информатизации организация взаиморасчетов с иностранными почтовыми администрациями за услуги международной почтовой связи;

4. Оказание услуг по хранению почтовых отправлений, грузов и товаров, оказание складских услуг;

5. Оказание услуг гибридной почты - передача файлов, содержащих тексты и иллюстрации (на ЭВМ, ПК) по электронной почте, распечатка электронных почтовых отправлений, их конвертование и доставка;

6. Оказание услуг по распространению рекламы на почтовых отправлениях и других видах продукции;

7. Оказание транспортных и экспедиционных услуг физическим и юридическим лицам. Организация междугородных и международных грузовых и пассажирских перевозок, в том числе железнодорожным, водным, воздушным, автомобильным и иным транспортом;

8. Оказание финансовых услуг посредством договорных отношений с кре-

дитными и не кредитными финансовыми учреждениями в области реализации их услуг через сеть отделений почтовой связи. Оказание услуг по доставке и выдаче пенсий, пособий и других выплат целевого назначения, прием жилищно-коммунальных и прочих платежей;

9. Оказание услуг по подписке, экспедированию, доставке и распространению периодических печатных изданий (в том числе розничная реализация);

10. Организация изготовления, типографские работы, издание, экспедирование и реализация государственных знаков почтовой оплаты и почтовой продукции, специальных почтовых штемпелей Российской Федерации, почтовых марок, блоков, маркированных и не маркированных почтовых конвертов и карточек (открыток) картмаксимумов, иллюстрированных каталогов, альбомов почтовых марок, филателистических наборов. Регистрация, учет и выдача разрешений на приобретение франкировальных машин и их техническое обслуживание по поручению Министерства Российской Федерации по связи и информатизации;

11. Оказание услуг местной, междугородной, международной телефонной и факсимильной, телеграфной связи и связи персонального радиовызова (пейджинговой связи), услуги телематических служб, коллективного доступа в Интернет, услуг КиберПресса, оказание услуг провайдера, услуг передачи данных, бюро-факс. Разработка, производство, сопровождение и реализация средств программного обеспечения компьютеров, программных продуктов;

12. Организация и осуществление выставочной деятельности. Проведение профессиональной подготовки и обучения, организация и проведение семинаров;

13. Осуществление (розничной и оптовой) торговли продукцией производственно-технического назначения, товарами народного потребления (в том числе товаров почтой). Осуществление торгово-посреднической и закупочной деятельности, открытие торговых точек на объектах почтовой связи;

14. Организация и осуществление деятельности в области предоставления услуг таможенного брокера, а также услуг по декларированию и таможенному оформлению;

15. Формирование и реализация банков данных и программно-информационного продукта;
16. Редакционно-издательская деятельность;
17. Организация и проведение научных, проектных, экспериментальных, конструкторских, патентных и технологических работ. Выполнение строительно-монтажных, ремонтно-строительных, электромонтажных, эксплуатационно-ремонтных работ, монтаж и эксплуатация систем охранной и противопожарной сигнализации;
18. Оказание медицинских услуг для работников Предприятия;
19. Производство и реализация продукции общественного питания, создание и обеспечение деятельности пунктов общественного питания на объектах почтовой связи;
20. Оказание различных видов бытовых услуг населению. Организация студий записи, проката аудио- и видеокассет, фото- и видеослужб;
21. Организация сети автосервиса, технического обслуживания автомобилей;
22. Осуществление внешнеэкономической деятельности Предприятия;
23. Внешнеэкономические операции с товарами (работами, услугами), экспорт и импорт которых регулируется государством.

1.3 Организационно – правовой статус

Законопроект о реорганизации ФГУП «Почта России» (распоряжение от 21 июня 2014 года №1101-р) закрепляет особенности реорганизации ФГУП «Почта России» в ОАО «Почта России», а также предусматривает внесение изменений в ряд федеральных законов в связи с реорганизацией ФГУП «Почта России». Это позволит создать оптимальные условия для эффективной деятельности предприятия, осуществить модернизацию объектов почтовой связи и ин-

формационно-телекоммуникационной инфраструктуры, повысить его конкурентоспособность и усилить инвестиционную привлекательность.

Проект федерального закона «Об особенностях реорганизации федерального государственного унитарного предприятия "Почта России" и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» разработан во исполнение поручения Правительства России.

Существующая организационно-правовая форма (федеральное государственное унитарное предприятие) является фактором, сдерживающим развитие предприятия в условиях конкуренции. Участие частных и институциональных инвесторов в развитии ФГУП «Почта России» в значительной степени ограничивается текущей организационно-правовой формой.

Организационно-правовая форма акционерного общества является оптимальной для привлечения долгосрочных инвестиций в широкий спектр направлений деятельности предприятия (в том числе в развитие дистанционной торговли, новые сервисы и продукты на базе почты). Она позволит создать условия для преобразования ФГУП «Почта России» в современное и эффективное предприятие.

Законопроект закрепляет особенности реорганизации ФГУП «Почта России» в ОАО «Почта России», а также предусматривает внесение изменений в ряд федеральных законов в связи с реорганизацией ФГУП «Почта России».

Законопроектом установлены, в частности, следующие особенности реорганизации ФГУП «Почта России»:

- реорганизация ФГУП «Почта России» в ОАО «Почта России» осуществляется без внесения предприятия в прогнозный план (программу) приватизации федерального имущества;

- предусмотрен ряд правовых механизмов, позволяющих оптимизировать и упростить порядок передачи и оформления прав на имущество предприятия;

- определён порядок перехода прав и обязанностей по обязательствам при реорганизации ФГУП «Почта России»;

- определено право ОАО «Почта России» выступать единственным участником другого хозяйственного общества.

Предлагаемый в законопроекте механизм приватизации позволит сохранить и упорядочить имущественную основу производственно-хозяйственной деятельности, привести организационную, правовую и управленческую структуру предприятия в соответствие с современными условиями функционирования экономики.

Принятие законопроекта позволит обеспечить преобразование государственного предприятия в открытое акционерное общество с учётом необходимости обеспечения непрерывности деятельности предприятия, сохранения состава его имущества. Это позволит создать оптимальные условия для эффективной деятельности предприятия, осуществить модернизацию объектов почтовой связи и информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, повысить его конкурентоспособность и усилить инвестиционную привлекательность.

Законопроект рассмотрен и одобрен на заседании Правительства Российской Федерации 11 июня 2014 г.

Реорганизация ФГУП «Почта России» планируется в 2018 году.

1.4 Организационно – производственная структура

В ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры – филиала ФГУП «Почта России» применяется линейная организационная структура - это одна из простейших организационных структур управления (Приложение А).

Основу линейно-функциональной структуры составляет «шахтный» принцип построения и специализация управленческого персонала по функциональным подсистемам организации.

По каждой подсистеме формируются «иерархия» служб («шахта»), пронизывающая всю организацию сверху донизу. Результаты работы любой службы

аппарата управления оцениваются показателями, характеризующими реализацию ими своих целей и задач.

Линейно-функциональная структура также имеет свои положительные моменты и недостатки.

Преимущества линейно-функциональной структуры:

1. Стимулирует деловую и профессиональную специализацию;
2. Уменьшает дублирование усилий и потребление материальных ресурсов в функциональных областях;
3. Улучшает координацию в функциональных областях.

Недостатки линейно-функциональной структуры:

1. Отделы могут быть более заинтересованы в реализации целей и задач своих подразделений, чем общих целей всей организации. Это увеличивает возможность конфликтов между функциональными областями.
2. В большой организации цепь команд от руководителя до непосредственного исполнителя становится слишком длинной.
3. Замедленная реакция на внешние изменения.
4. Проблемы с распределением ответственности за устранение проблем.

Рассмотрим основные задачи и функции основных подразделений предприятия.

Начальник – это должностное лицо, имеющее определенные права и обязанности по отношению к подчиненным.

Начальник почтамта выполняет следующие обязанности:

- Разрабатывает и проводит мероприятия, направленные на повышение эффективности производства, совершенствование методов эксплуатации производственных мощностей, внедрение более совершенных форм обслуживания населения, органов власти, а также хозяйствующих субъектов и иных юридических лиц, улучшение качества работы, эффективное использование производственных фондов, трудовых, материальных и финансовых ресурсов.

- Обеспечивает получение разрешительных документов на использование оборудования почтовой связи.
- Заключает договоры на коммунальное и иное обслуживание (обеспечение электроэнергией, отопление, водоснабжение, телефонную связь, уборку территории, вывоз отходов, охрану, пр.).
- Организует работу и эффективное взаимодействие структурных подразделений почтамта в целях удовлетворения потребностей населения, органов власти, физических и юридических лиц в почтовых услугах.
- Обеспечивает соответствующие установленным контрольным срокам продвижение и доставку всех видов почтовых отправлений, своевременную выплату населению и зачисление на счета юридических лиц пенсий, пособий и денежных переводов, сохранность переводных сумм и почтовых отправлений.
 - Обеспечивает обслуживание тайн переписки.
 - Организует продажу знаков почтовой оплаты, филателистических товаров, почтовой тары, упаковочных материалов, специальных бланков и т.п.
 - Организует и осуществляет подписку, экспедирование и доставку периодических изданий, предоставляет населению услуги телефонной, телеграфной и других видов связи.

Заместитель начальника исполняет следующие обязанности:

- организация и контроль работы подчиненных структурных подразделений Почтамта.
- организация эксплуатации сети почтовой связи;
- технологическое обеспечение производственных процессов и эксплуатация информационных систем;
- организация и контроль деятельности Почтамта по продаже почтовых и не почтовых услуг, продаже товаров, подписке;
- организация и контроль операций, связанных с получением и сдачей наличных денежных средств из банков и в банки, а также сбором, хранением

сверхлимитных остатков денежной наличности и подкреплением структурных подразделений.

Заместитель начальника отдела относится к категории руководителей. На должность заместителя начальника отдела назначается лицо, имеющее высшее профессиональное образование и стаж работы по специальности не менее 3 лет.

Назначение на должность заместителя начальника отдела и освобождение от нее производится приказом руководителя предприятия (учреждения) по представлению начальника соответствующего отдела.

Заместитель начальника отдела должен знать:

- основы экономики, организации труда и управления;
- законодательство о труде и охране труда Российской Федерации;
- положение об отделе;
- постановления, распоряжения, приказы, другие руководящие и нормативные документы вышестоящих и других органов, касающиеся деятельности отдела;
- правила внутреннего трудового распорядка;
- правила и нормы охраны труда, техники безопасности, производственной санитарии и противопожарной защиты.

Во время отсутствия заместителя начальника отдела (командировка, отпуск, болезнь и пр.) его обязанности исполняет лицо, назначенное в установленном порядке, которое приобретает соответствующие права и несет ответственность за надлежащее исполнение возложенных на него обязанностей.

Заместитель начальника отдела:

1. Непосредственно и постоянно исполняет часть функциональных обязанностей, делегируемых ему начальником отдела, последний контролирует их качественное и своевременное выполнение.

2. На время отсутствия начальника отдела (командировка, отпуск, болезнь) исполняет его обязанности в полном объеме и несет ответственность за надлежащее их исполнение.

3. Выполняет отдельные служебные поручения руководителя отдела.

Управление ФГУП осуществляет начальник почтамта, он действует как полномочный представитель филиала на основании доверенности, выданной директором филиала.

ФГУП осуществляет бухгалтерский, налоговый и управленческий учет всех хозяйственных операций, документооборот ведется на основе законодательства РФ, положения по учетной политике и прочих распорядительных документов филиала. Ответственность за организацию учета и документооборота в ФГУП несет начальник. Результаты деятельности подразделения отражаются в регулярной отчетности, которая предоставляется в объеме и сроки установленные филиалом.

Главный бухгалтер подчиняется непосредственно начальнику ФГУП. Без подписи главного бухгалтера подразделения денежные и расчетные документы, финансовые и кредитные обязательства считаются недействительными и не должны приниматься к исполнению.

Начальник почтамта руководит деятельностью предприятия, представляет интересы ФГУП «Почта России» на территории деятельности филиала в целях исполнения задач и функций, возложенных на их Филиал во всех организациях.

Заместители начальника следят за производственным процессом, за выполнением плана, разрабатывают методы по повышению рентабельности работы предприятия.

Все отделы находятся в непосредственном подчинении у директора, поэтому руководители отделов получают приказы и распоряжения непосредственно от директора почтового отделения.

1.5 Отраслевые особенности функционирования

Развитие почтовой связи в России — одна из главнейших стратегических задач министерства связи и массовых коммуникаций. Почтовая связь — един-

ственный вид связи, обеспечивающий почти 100% покрытия всей территории России, поэтому почта играет для нашей страны огромную роль.

Сегодня почтовые службы предлагают своим клиентам множество почтовых, финансовых, инфокоммуникационных и прочих услуг. Через почтовые отделения осуществляется доставка пенсий, пособий, подписных периодических печатных изданий. В отделениях почтовой связи можно выйти в интернет, отправить и получить электронную почту, распечатать документы, оплатить коммунальные услуги, получить и погасить банковский кредит, обналечить денежные средства, оформить страховку, приобрести лотерейные, железнодорожные, авиа- и театральные билеты, а также товары народного потребления и многое другое.

Крупнейшим предприятием отрасли является «Почта России», которая сегодня нуждается в серьезной модернизации. Минкомсвязь России подготовила и представила в Правительство РФ новую стратегию развития «Почты России». В планах министерства — обеспечить качество и надежность доставки корреспонденции и посылок, увеличить пропускную способность мест международного почтового обмена, расширить спектр услуг, оказываемых населению и повысить их качество, улучшить условия труда, повысить заработную плату сотрудникам.

Перед «Почтой России» стоит амбициозная задача по увеличению выручки в два раза за ближайшие пять лет. Уже к 2018 году сеть «Почты России» будет полностью модернизирована. Внедрение современных почтовых систем обеспечит надежную и своевременную доставку отправлений. В пределах населенного пункта почтовое отправление дойдет за один день, между городами — за три дня, а между любыми населенными пунктами — за 7 дней.

Почтовые отделения превратятся в многофункциональные центры, что позволит жителям получить быстрый и удобный доступ ко всем электронным государственным услугам. В планах к 2018 году в любом из 42 тысяч отделений почты будет доступна любая государственная услуга. Каждый житель страны сможет не только отправить письмо, но и подать заявление на получение паспорта, заплатить налоги, обратиться за справочной информацией. Система «одного

окна» позволит сэкономить время и обеспечит доступ к сотням востребованных услуг. Таким образом, в результате проводимой реформы национальный почтовый оператор станет связующим звеном для граждан в электронной коммерции и предоставлении государственных и муниципальных электронных услуг.

В ближайшей перспективе «Почта России» станет акционерным обществом, что даст ей возможность приобрести уже существующий банк или создать дочернее предприятие для оказания банковских услуг.

В результате намеченных реформ «Почта России» увеличит свой и без того неоценимый вклад в объединение страны и ее интеграцию с международным сообществом. И уже к 2018 году удовлетворенность жителей России почтой должна составить 80%.

1.6 SWOT – анализ

Для успешного существования организация должна уметь, предсказывать какие проблемы могут возникнуть в будущем на её пути, и какие могут открыться возможности и перспективы.

Основным инструментом регулярного стратегического управления или матрицей качественного стратегического анализа является SWOT. SWOT – это аббревиатура начальных букв английских слов:

- Strengths – силы;
- Weaknesses – слабости;
- Opportunities – возможности;
- Threats – угрозы.

Таким образом, SWOT-анализ – это определение сильных и слабых сторон предприятия, а также возможностей и угроз, исходящих из его ближайшего окружения (внешней среды) .

– Strength – сильная сторона: внутренняя характеристика общества, которая выгодно отличает данное предприятие от конкурентов.

– Weakness – слабая сторона: внутренняя характеристика общества, которая по отношению к конкуренту выглядит слабой (неразвитой), и которую предприятие в силах улучшить.

– Opportunity – возможность: характеристика внешней среды общества (т.е. рынка), которая предоставляет всем участникам данного рынка возможность для расширения своего бизнеса.

– Threat – угроза: характеристика внешней среды общества (т.е. рынка), которая снижает привлекательность рынка для всех участников.

На основании последовательного рассмотрения этих факторов принимаются решения по корректировке целей и стратегий предприятия (корпоративных, продуктовых, ресурсных, функциональных, управленческих), которые, в свою очередь, определяют ключевые моменты организации деятельности. Процедура проведения SWOT-анализа в общем виде сводится к заполнению матрицы, в которой отражаются и затем сопоставляются сильные и слабые стороны предприятия, а также возможности и угрозы рынка. Это сопоставление позволяет чётко определить, какие шаги могут быть предприняты для развития общества и на какие проблемы необходимо обратить особое внимание.

Цель SWOT-анализа – сформулировать основные направления развития предприятия через систематизацию имеющейся информации о сильных и слабых сторонах фирмы, а также о потенциальных возможностях и угрозах.

Элементами внутренней среды являются сильные и слабые стороны предприятия. Сильные стороны предприятия – то, в чём оно преуспело или какая-то особенность, предоставляющая дополнительные возможности. Сила может заключаться в имеющемся опыте, доступе к уникальным ресурсам, наличии передовой технологии и современного оборудования, высокой квалификации персонала, высоком качестве выпускаемой продукции, известности торговой марки и других значимых аспектах.

Слабые стороны предприятия – это отсутствие чего-то важного для функционирования предприятия или то, что пока не удаётся по сравнению с другими

компаниями и ставит фирму в неблагоприятное положение. В качестве примера слабых сторон можно привести слишком узкий ассортимент выпускаемых товаров, плохую репутацию общества на рынке, недостаток финансирования, низкий уровень сервиса, устаревшее оборудование, неквалифицированный персонал.

Для того чтобы успешно выжить в долгосрочной перспективе, организация должна уметь прогнозировать то, какие трудности могут возникнуть на её пути в будущем, и то, какие новые возможности могут открыться для неё. Поэтому стратегическое управление, изучая внешнюю среду, концентрирует внимание на выяснении того, какие угрозы и возможности таит в себе внешняя среда.

Применяя метод SWOT, удаётся установить линии связи между угрозами и возможностями. Методология SWOT предполагает сначала выявление сильных и слабых сторон, а также угроз и возможностей, а далее – установление цепочек связей между ними, которые в дальнейшем могут быть использованы для формулирования стратегии организации.

Слева выделяется два блока (сильные стороны, слабые стороны), в которые соответственно выписываются все выявленные стороны организации. В верхней части матрицы также выделяется два блока (возможности и угрозы), в которые выписываются все выявленные возможности и угрозы. На пересечении блоков образуется четыре поля: SO (сила и возможности); ST (сила и угрозы); WO (слабость и возможности); WT (слабость и угрозы). На каждом из полей следует рассмотреть все возможные парные комбинации и выделить те, которые должны быть учтены при разработке стратегии поведения организации.

В отношении тех пар, которые были выбраны с поля SO, следует разрабатывать стратегию по использованию сильных сторон организации для того, чтобы получить отдачу от возможностей, которые появились во внешней среде. Для тех пар, которые оказались на поле WO, стратегия должна быть построена таким образом, чтобы за счет появившихся возможностей попытаться преодолеть имеющиеся в организации слабости. Если пара находится на поле ST, то стратегия должна предполагать использование силы организации для устранения угрозы.

Наконец, для пар, находящихся на поле WT, организация должна вырабатывать такую стратегию, которая позволила бы ей как избавиться от слабости, так и попытаться предотвратить нависшую над ней угрозу.

SWOT – анализ ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры - филиала ФГУП «Почта России» представлен в таблице 1.3.

Таблица 1.3 – SWOT – анализ ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры - филиала ФГУП «Почта России»

Возможности (O)	Угрозы (T)
1. Расширение диапазона возможных услуг/товаров.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Замещение услуг почтовой связи телекоммуникационными услугами; 2. Замещение услуг почтовой связи банковскими услугами; 3. Рост конкуренции по ключевым услугам; 4. Рост точек розничной торговли печатными изделиями.
Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Бренд, вызывающий доверие граждан. Известность торговой марки. Государственная форма; 2. Широкая сеть поставщиков. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Высокая зависимость от ручного труда, низкий уровень ИТ и автоматизации; 2. Устаревшая технология и оборудование; 3. Отсутствие гибкости в ценовых предложениях. 4. Невысокая доля новых товаров; 5. Недостаточно эффективная работа с покупателями и слабое развитие новых торговых точек.

На основе данных разрабатываем возможные стратегии развития организации (таблица 1.4)

Таблица 1.4 – Возможные стратегии развития ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры - филиала ФГУП «Почта России»

	Вырабатываемые стратегии
SO	<ul style="list-style-type: none"> – Использовать ценовое преимущество для доступа к эконом-сегментам населения; – Использовать надежную распределительную сеть для расширения доступа к удаленным населенным пунктам; – Использовать административный ресурс для расширения сети сбыта услуг/товаров.

Продолжение таблицы 1.4 – Возможные стратегии развития ОСП

«Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры - филиала ФГУП «Почта России»

ST	<ul style="list-style-type: none"> – Использовать четкую стратегическую позицию и компетентность для «отстройки» от конкурентов и лидерства; – Использовать эффект «масштаба производства» для абсолютного ценового лидерства.
WO	В максимальной мере использовать административный ресурс для компенсации потенциальных внутренних слабостей
WT	Критическая угроза: замедленная ориентация в изменяющихся потребностях клиентов на фоне усиливающейся конкуренции со стороны высоко - клиентоориентированных компаний.

Конкурентами ФГУП «Почта России» на территории РФ являются, в основном, национальные и международные курьерские службы такие как: СПСР, DHL и др. Однако уникальным преимуществом перед ними является беспрецедентно широкая филиальная сеть по всей стране. Поэтому конкуренты значительно проигрывают «Почте России» в географии и цене услуг, однако уверенно обходят ее по таким показателям как качество услуг, сервис, скорость доставки корреспонденции и уровень рекламной поддержки.

Наиболее подходящей стратегией для ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры – филиала ФГУП «Почта России» является стратегия нововведений: совершенствование отдельных направлений деятельности для увеличения пропускной способности отделения.

2 АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры – филиала ФГУП «Почта России»

Для обеспечения эффективной деятельности в современных условиях руководству необходимо уметь реально оценивать финансово-экономическое состояние своего предприятия, а также состояние деловой активности партнеров и конкурентов. Для этого следует: 1) овладеть методикой оценки финансово-экономического состояния предприятия; 2) использовать формальные и неформальные методы сбора, обработки, интерпретации финансовой информации; 3) привлекать специалистов-аналитиков, способных реализовать данную методику на практике.

Финансово-экономическое состояние – важнейший критерий деловой активности и надежности предприятия, определяющий его конкурентоспособность и потенциал в эффективной реализации экономических интересов всех участников хозяйственной деятельности. Оно характеризуется размещением и использованием средств (активов) и источников их формирования (собственного капитала и обязательств, т.е. пассивов).

Главная цель данного анализа – выявление наиболее сложных проблем управления предприятием в целом и его финансовыми ресурсами в частности.

Основными источниками информации для анализа финансово-экономического состояния предприятия являются бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах.

Для оценки результатов финансово-экономической деятельности предприятия необходимо произвести анализ и оценку состава и структуры баланса, финансовой устойчивости предприятия, а также его ликвидности и платежеспособности, рентабельности и деловой активности.

2.1 Анализ производственно-хозяйственной деятельности

Анализ производственно-хозяйственной деятельности предприятия представляет собой важнейшее средство для дальнейшего развития производства за счет использования выявленных резервов. В результате анализа производственно-хозяйственной деятельности вскрывают причины отклонения от плановых показателей, выявляют недостатки в планировании, определяют резервы для дальнейшего улучшения работы предприятия. Посредством анализа намечают исходные показатели для разработки плана на тот или иной расчетный период в перспективе.

Проведем анализ основных показателей деятельности организации.

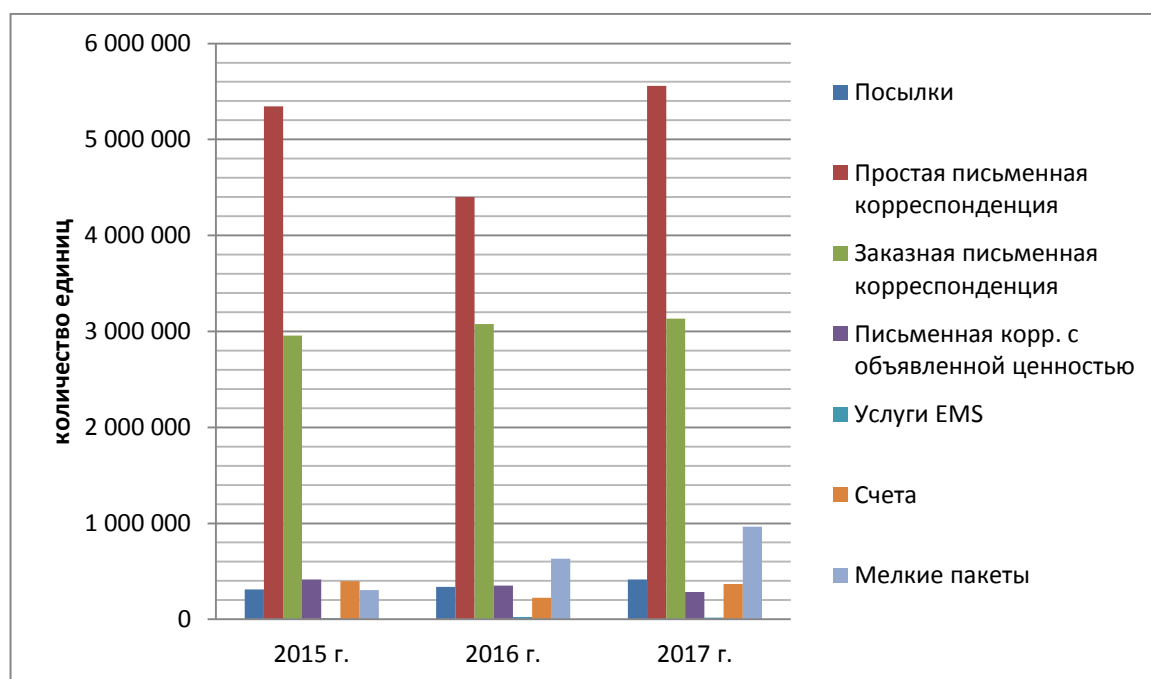


Рисунок 2.1 – Динамика основных показателей ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО - Югры – филиала ФГУП «Почта России»

Рассматривая таблицу 2.1. и рисунок 2.1. можно провести следующий анализ: по сравнению с 2015 годом, в 2017 году количество посылок увеличилось на 13,18 % (исходящие) и на 38% (входящие). Простая письменная корреспонденция к 2016 г. уменьшилась и резко возросла в 2017 г. Рост составил 30,66 % (исх.) и 23,71% (вх.) Что касается заказных письменных корреспонденций, то исходящие

сократились и составили -9,3%, тогда, как входящие увеличились и составили 12%. Услуги EMS в свою очередь сократились и составили -15% (исх.), а входящие резко увеличились к 2016 г., что составило 373,1 %, и резко сократились к 2017 (-35,42 %). Счета так же сократились в 2016 г. и увеличились в 2017г. (63,5 %). Мелкие пакеты, как входящие, так и исходящие увеличились и составили 35,7% и 219,8% соответственно.

Можно сделать вывод, что за анализируемый период наибольший удельный вес занимает простая письменная корреспонденция. На втором месте заказная письменная корреспонденция, на третьем - мелкие пакеты.

Таблица 2.1 – Анализ основных показателей ОСП «Нижевартовский почтамт УФПС ХМАО - Югры – филиала ФГУП «Почта России»

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Изменение (+,-)					
				2016/2015		2017/2016		2017/2015	
				Кол-во ед.	%	Кол-во ед.	%	Кол-во ед.	%
1. Посылки: исходящие	70 036	74 558	79 267	4 522	6,46	4 709	6,32	9 321	13,18
Входящие	241 836	263 808	333 715	21 972	9,08	69 907	26,5	91 879	38
2. Простая письменная корреспонденция: исходящая	1 723 909	1 608 970	2 102 245	-114 939	-6,68	493 275	30,66	378 336	21,95
- в т.ч 1 класс	18 102	23 049	26 129	4 947	27,33	3 080	13,36	8 027	44,34
Входящая	3 593 912	2 760 721	3 415 335	-833 191	-23,18	654 614	23,71	-178 577	-5
- в т.ч 1 класс	8854	7785	14421	-1 069	-12,07	6 636	85,24	5 567	62,9
3. Заказная письменная корреспонденция: исходящая	1 049 327	1 081 244	951 552	31 917	3,04	-129 692	-12	-97 775	-9,3
- в т.ч 1 класс	33 609	31 886	34 880	-1 723	-5,13	2 994	9,39	1 271	3,8
Входящая	1 845 467	1 931 131	2 066 903	85 664	4,64	135 772	7,03	221 436	12
- в т.ч 1 класс	29 064	30 790	79 815	1 726	5,93	49 025	159,2	50 751	174,6
4. Письменная корреспонденция с объявленной ценностью: исходящая	95 718	89 322	86 715	-6 396	-6,68	-2 607	-2,9	- 9 003	-9,4
- в т.ч 1 класс	33 495	18 947	16 970	-14 548	-43,43	-1 977	-10,43	-16 525	-49,3
Входящая	188 166	169 445	130 878	-18 721	-9,95	-38 567	-22,76	-57 288	-30,4
- в т.ч 1 класс	96 729	73 582	50 984	-23 147	-23,93	-22 598	-30,71	-45 745	-47,3
5. Услуги EMS: исходящие	8 470	7 421	7 188	-1 049	-12,38	-233	-3,14	-1 282	-15,1
Входящие	3 294	15 581	10 062	12 287	373,01	-5 519	-35,42	6 768	205,5
6. Счета	397 976	224 478	367 012	-173 498	-43,6	142 534	63,5	-30 964	-7,8
7. Мелкие пакеты: исходящие	1 443	1 645	1 958	202	14	313	19,03	515	35,7
Входящие	301 491	629 824	964 292	328 333	108,9	334 468	53,1	662 801	219,8

2.2 Анализ финансового состояния предприятия

2.2.1 Анализ состава и структуры баланса организации

2.2.1.1 Оценка динамики состава и структуры актива баланса

Анализ финансово-экономического состояния ОСП «Нижевартровский почтамт УФПС ХМАО-Югры - филиала ФГУП «Почта России» следует начинать с общей характеристики состава и структуры актива (имущества) и пассива (обязательств) баланса.

Анализ актива баланса дает возможность установить основные показатели, характеризующие производственно-хозяйственную деятельность предприятия:

- стоимость имущества предприятия, общий итог баланса;
- иммобилизованные активы (внеоборотные активы), итог разд. I баланса;
- мобильные активы (стоимость оборотных средств), итог разд. II баланса.

С помощью горизонтального (временного) и вертикального (структурного) анализа можно получить наиболее общее представление об имевших место качественных изменениях в структуре актива, а также динамике этих изменений. Оценка этих изменений осуществляется в следующей последовательности.

Сначала дается оценка изменения общей стоимости имущества. В качестве критерия в данном случае целесообразно использовать сравнительную динамику показателей изменения активов и полученных в анализируемом периоде количественных (выручка от реализации) и качественных (прибыль) результатов.

Оптимальное соотношение

$$T_{\pi} > T_{в} > T_{а} > 100\%, \quad (1)$$

где T_{π} – темп изменения прибыли;

$T_{в}$ – темп изменения выручки от продажи продукции (работ, услуг);

$T_{а}$ – темп изменения активов (имущества) предприятия.

Приведенное соотношение получило название «золотого правила экономики предприятия»: прибыль должна возрастать более высокими темпами, чем объемы реализации и имущества предприятия. Это означает следующее: издержки производства и обращения должны снижаться, а ресурсы предприятия использоваться более эффективно.

Оценка общего изменения активов, выручки и прибыли ОСП произведена с помощью таблицы 2.2.

Таблица 2.2 - Расчет темпов изменения показателей общей стоимости имущества ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры - филиала ФГУП «Почта России»

	Темп изменения активов	Темп изменения выручки	Темп изменения прибыли
Формула	$T_A = \frac{A_1}{A_0} * 100\%$	$T_B = \frac{B_1}{B_0} * 100\%$	$T_{\Pi} = \frac{\Pi_1}{\Pi_0} * 100\%$
	где A_1 – активы предприятия на конец отчетного периода; A_0 –активы предприятия на начало отчетного периода.	где B_1 – выручка от реализации за отчетный период; B_0 - выручка от реализации за аналогичный период прошлого года.	где Π_1 – чистая прибыль (убыток) отчетного периода; Π_0 - чистая прибыль (убыток) за аналогичный период прошлого года.
2015 г.	$T_A = \frac{3255283}{2983490} * 100\%$ = 109,1 %	$T_B = \frac{1249715}{1224568} * 100\%$ = 102,05 %	$T_{\Pi} = \frac{48250}{13352} * 100\%$ = 361,4 %
2016 г.	$T_A = \frac{3697789}{3255283} * 100\%$ = 113,6 %	$T_B = \frac{1282263}{1249715} * 100\%$ = 102,6 %	$T_{\Pi} = \frac{125462}{48250} * 100\%$ = 260 %
2017 г.	$T_A = \frac{3937788}{3697789} * 100\%$ = 106,5 %	$T_B = \frac{1323451}{1282263} * 100\%$ = 103,2 %	$T_{\Pi} = \frac{190766}{125462} * 100\%$ = 152,05 %

Сравнительная динамика темпов изменения активов, выручки и прибыли предприятия наглядно представлена на рисунке 2.2 и в таблице 2.3.

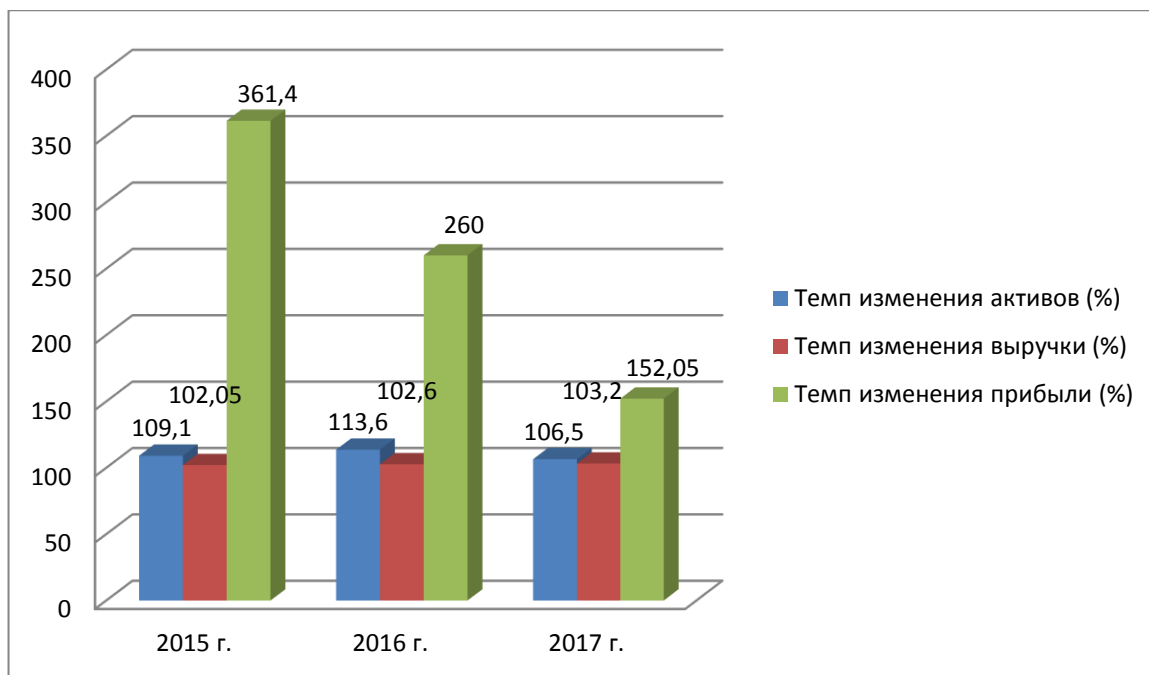


Рисунок 2.2 – Динамика изменения активов, выручки и прибыли ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры - филиала ФГУП «Почта России»

Таблица 2.3 – Сравнительная динамика темпов изменения активов, выручки и прибыли ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры - филиала ФГУП «Почта России» за 2015–2017 гг.

«Золотое правило экономики предприятия»	$T_{п} > T_{в} > T_{а} > 100\%$
Отчетный период	
2015 г.	$361,4\% > 102,05\% < 109,1\% > 100\%$
2016 г.	$260\% > 102,6\% < 113,6\% > 100\%$
2017 г.	$152,05\% > 103,2\% < 106,5\% > 100\%$

В течение всего анализируемого времени наблюдалось превышение темпов роста активов предприятия над темпами роста выручки. Темп роста прибыли за анализируемый период уменьшился. Таким образом, из представленных данных следует, что «золотое правило экономики предприятия» не соблюдалось, что говорит о не эффективном распределении прибыли предприятия.

Далее можно дать характеристику изменений в мобильной и иммобилизованной частях имущества предприятия. В этом случае необходимо учитывать два критерия:

1) Финансовый – более предпочтительным является рост мобильной части имущества (оборотных активов) (именно они приносят нам прибыль);

2) Производственный – нужно иметь достаточный минимум внеоборотных активов.

Проанализируем состав и динамику изменений структуры активов предприятия с помощью таблицы 2.4, сформированной на основании годовой бухгалтерской отчетности предприятия.

Таблица 2.4 – Динамика изменения структуры активов ОСП «Нижевартровский почтамт УФПС ХМАО-Югры - филиала ФГУП «Почта России» в 2015-2017 гг.

Наименование активов	2015 г.		2016 г.		2017 г.		Изменение (+,-)					
							2016/2015		2017/2016		2017/2015	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Внеоборотные активы	104 977	3,2	117 926	3,2	162 500	4,1	12 949	12,34	44 574	37,8	57 523	54,8
Оборотные активы	3 150 306	96,8	3 579 863	96,8	3 775 288	95,9	429 557	13,64	195 425	5,46	624 982	19,84
Итого	3 255 283	100	3 697 789	100	3 937 788	100	442 506	13,59	239 999	6,5	682 505	20,97

Наглядно изменение структуры имущества компании представлено на рисунке 2.3.

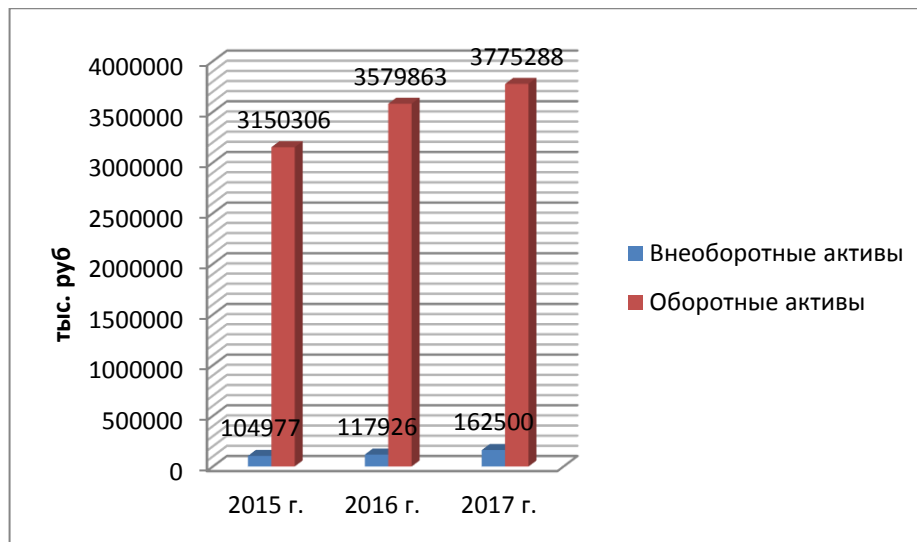


Рисунок 2.3 – Динамика внеоборотных и оборотных активов за 2015-2017 гг.

Наибольший удельный вес в составе активов предприятия ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры – филиала ФГУП «Почта России» на протяжении последних трех лет занимает мобильная часть имущества (в среднем 96,5 %), что является характерным явлением для многопрофильной компании и положительным фактором ее развития. Более того, горизонтальный анализ изменения оборотных активов предприятия показывает увеличение темпа их прироста: за два года мобилизованное имущество увеличилось на 19,84 %, составив к концу 2017 года 3775288 тысяч рублей. Прирост внеоборотных активов за 2015-2017 гг. составил 54,8 %: за 2016 год стоимость иммобилизованного имущества увеличилась на 12949 тысяч рублей (3,2 %), за 2017 г. – на 44574 тысяч рублей (37,8 %). Таким образом, за анализируемый период времени абсолютная сумма активов предприятия возросла на 682505 тысяч рублей (20,97 %), в большей степени – за счет прироста мобилизованной части имущества. Можно сделать вывод, что организация повышает свой экономический потенциал, хозяйственный оборот увеличивается.

Перейдем к оценке изменений в структуре мобильной и иммобилизованной частей имущества. Для этого сначала отобразим в таблице 2.5 состав и структуру внеоборотных активов.

На рисунке 2.4 представлен график, наглядно отражающий состав и динамику изменения структуры основных элементов внеоборотных активов.

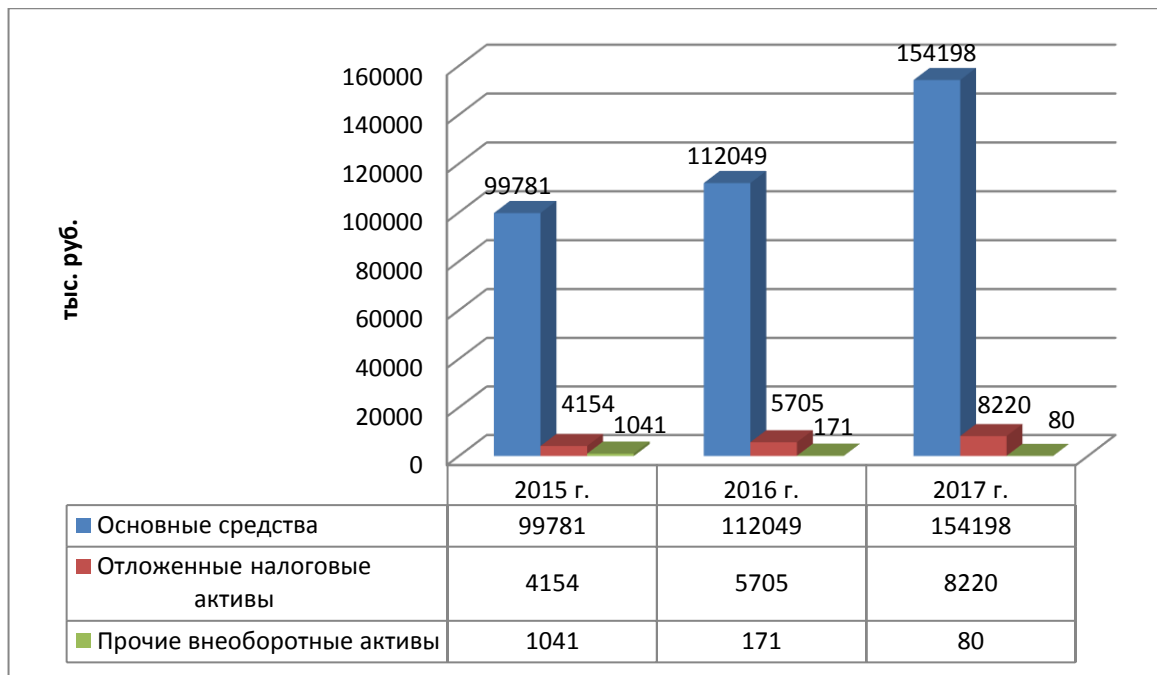


Рисунок 2.4 – Динамика изменения состава и структуры внеоборотных активов за 2015–2017 гг.

В структуре внеоборотных активов наибольший удельный вес занимают основные средства (в среднем 94,99 %). В 2016 и в 2017 гг. наблюдается увеличение стоимости основных средств.

Отложенные налоговые активы – это доля отложенного налога на прибыль, приводящая к уменьшению суммы налога на прибыль, который должен быть уплачен в последующих отчетных периодах. Отложенные налоговые активы признаются организацией в том отчетном периоде, когда появляются вычитаемые временные разницы, и при том условии, что вероятно получение в будущем прибыли, подлежащей обложению налогом. Вычитаемая временная разница возникает тогда, когда расходы в налоговом учете меньше, чем в бухгалтерском. Сумма отложенных налоговых активов составляет 18079 тысяч рублей (4,62 % в структуре иммобилизованного имущества). В 2016 году произошло увеличение на 1551 тысяч рублей (37,7 %), в 2017 году – увеличение на 2515 тысяч рублей (44,08 %). Таким образом, общее изменение за анализируемый период составило 4066 тысяч рублей (97,9 %).

Таблица 2.5 – Динамика изменения состава и структуры внеоборотных активов ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО- Югры - филиала ФГУП «Почта России» за 2015–2017 гг.

Наименование активов	2015		2016		2017		Изменение					
							2016/2015		2017/2016		2017/2015	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Нематериальные активы	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Основные средства	99 781	95,05	112 049	95,02	154 198	94,99	12268	12,3	42149	37,6	54417	54,5
Незавершенные капитальные вложения	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Доходные вложения в материальные ценности	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Долгосрочные финансовые вложения	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Отложенные налоговые активы	4 154	3,96	5 705	4,84	8 220	5,06	1551	37,7	2515	44,08	4066	97,9
Прочие внеоборотные активы	1 041	0,1	171	0,15	80	0,05	-870	-83,6	-91	-53,2	-961	-92,3
Всего	104976	100	117 925	100	162 498	100	12949	12,3	44573	37,8	57522	54,8

К прочим внеоборотным активам организации относятся активы, срок обращения которых превышает 12 месяцев и которые не нашли отражения по другим строкам данного раздела баланса – это незавершенное строительство.

Таким образом, в результате анализа данной структуры, можно сделать следующие выводы: за рассматриваемый период сумма внеоборотных активов увеличилась на 57522 тысяч рублей (54,8 %), 12949 тысяч рублей (12,3 %) в 2016 году, 44573 тысяч рублей (37,8 %) в 2017 году. Общее изменение обусловлено главным образом увеличением стоимости основных средств.

Проанализируем изменения в мобильной части активов общества с помощью таблицы 2.6 и рисунка 2.5.

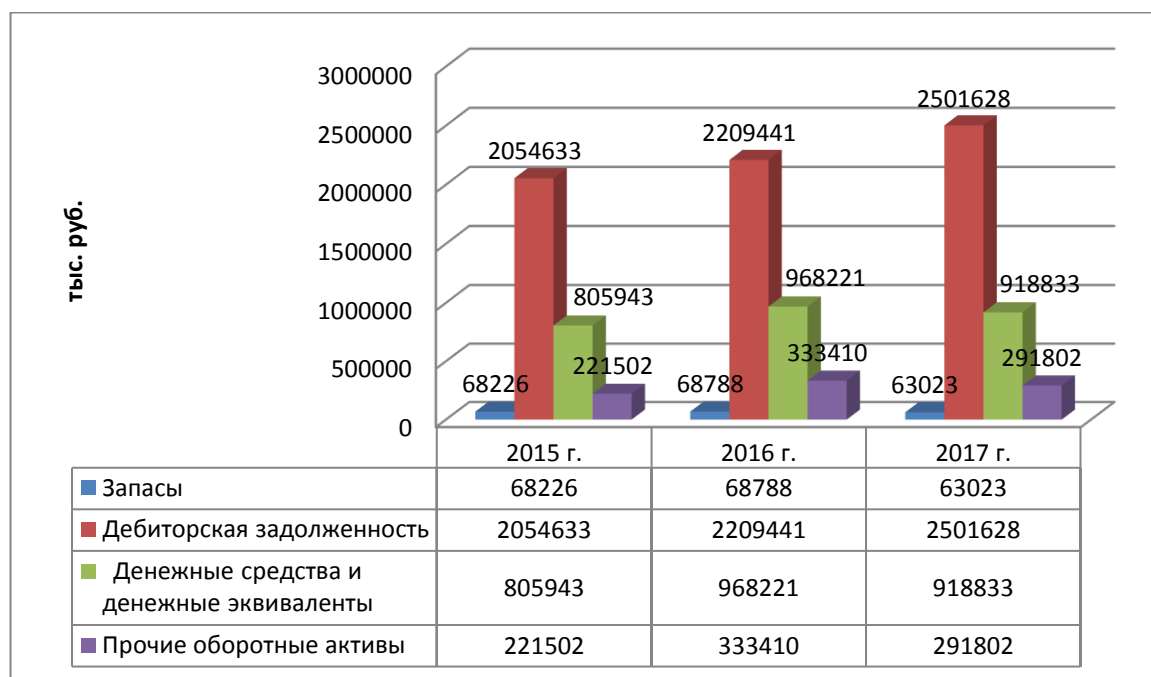


Рисунок 2.5 – Структура оборотных активов ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО - Югры - филиала ФГУП «Почта России» за 2015–2017 гг.

Таблица 2.6 – Состав и динамика изменения структуры оборотных активов ОСП «Нижевартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры – филиала ФГУП «Почта России» за 2015-2017 гг.

Наименование активов	2015 г.		2016 г.		2017 г.		Изменение					
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	2016/2015		2017/2016		2017/2015	
							тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Запасы (в т.ч. НДС)	68226	2,17	68788	1,92	63023	1,67	562	0,82	-5765	-8,38	-5203	-7,63
Дебиторская задолженность	2054633	65,2	2209441	61,7	2501628	66,3	154808	7,53	292187	13,22	446995	21,75
Краткосрочные финансовые вложения	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Денежные средства и денежные эквиваленты	805943	25,6	968221	27,05	918833	24,34	162278	20,14	-49388	-5,1	112890	14
Прочие оборотные активы	221502	7,03	333410	9,3	291802	7,73	111908	50,52	-41608	-12,48	70300	31,74
Всего	3150304	100	3579860	100	3775286	100	429556	13,64	195426	5,46	624982	19,84

Значительная доля оборотных активов ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры - филиала ФГУП «Почта России» приходится на дебиторскую задолженность. В 2015 году удельный вес дебиторской задолженности в структуре мобилизованного имущества составлял 65,2 %, в 2016 и 2017 гг. – 61,7 % и 66,3 % соответственно. В 2017 году сумма дебиторской задолженности достигла 2501628 тысяч рублей. Увеличение дебиторской задолженности ухудшает ликвидность текущих активов. Поэтому такую тенденцию в ОСП можно оценить, как негативную. Увеличение объемов данных долгов может быть вызвано проблемами, связанными с оплатой продукции (работ, услуг) предприятия, либо активным предоставлением займов покупателям, то есть отвлечением части текущих активов и иммобилизацией части оборотных средств из производственного процесса.

Анализ запасов говорит о нестабильности: +0,82 % в 2016 году, -8,38 % в 2017 году. Таким образом, убыток запасов за анализируемый промежуток времени составил 5203 тыс. рублей. В структуре запасов ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры - филиала ФГУП «Почта России» в порядке убывания удельного веса присутствуют: готовая продукция и товары для перепродажи, сырье, материалы и другие аналогичные ценности и расходы будущих периодов.

Увеличение денежных средств за анализируемый период на 112890 тыс. руб. свидетельствует об укреплении финансового состояния предприятия. Их сумма должна быть достаточной для погашения первоочередных платежей. Однако наличие больших остатков денежных средств на протяжении длительного периода времени может быть результатом неправильного использования оборотного капитала. Таким образом, можно сделать вывод, что на исследуемом предприятии сумма денежных средств оптимальна.

Производственные запасы и незавершенное производство относятся к сфере производства, готовая продукция, дебиторская задолженность, денежные средства и краткосрочные финансовые вложения – к сфере обращения. Предпочтительнее является наибольший удельный вес и рост оборотных активов в сфере

производства, так как там формируется прибыль. В ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры - филиала ФГУП «Почта России» вследствие большой доли дебиторской задолженности и отсутствия незавершенного производства преобладают активы в сфере обращения. В сфере обращения прибыль изымается (реализуется), однако, увеличение оборотных активов не должно вести к снижению эффективности их использования (уменьшению коэффициента оборачиваемости). Общим критерием для оценки динамики оборотных активов должна быть эффективность их использования, определяемая по показателям оборачиваемости. Коэффициент оборачиваемости показывает, сколько оборотов за период было.

Общим критерием для оценки динамики оборотных активов должна быть эффективность их использования, определяемая по показателям оборачиваемости. Коэффициент оборачиваемости показывает, сколько оборотов за период было. Количество оборотов не должно уменьшаться. По формуле 2 можно рассчитать 3 вида показателей оборачиваемости.

- 1) Оборачиваемость всех оборотных активов (выручка/стоимость всех ОА);
- 2) Оборачиваемость по сферам (производства и обращения);
- 3) Оборачиваемость по каждому элементу оборотных активов.

$$K_{об} = ВР/С_{об}, \quad (2)$$

где $C_{об}$ – стоимость оборотных средств.

Варианты расчета коэффициента оборачиваемости:

- 1) Расчет общей оборачиваемости:

$$k_{об} = \frac{ВР}{C_{o.a.}}, \quad (3)$$

где $C_{об}$ – средний остаток всех оборотных средств.

$$C_{об} = \frac{(C_{o.a.0} + C_{o.a.1})}{2}, \quad (4)$$

где $C_{o.a.0}$ и $C_{o.a.1}$ – стоимость оборотных активов на начало и на конец отчетного периода соответственно.

Рассчитаем данный коэффициент для ОСП:

$$C_{\text{об (на 2015г.)}} = (2983490 + 3150306) / 2 = 3066898 \text{ тыс. руб.}$$

$$C_{\text{об (на 2016г.)}} = (3150306 + 3579863) / 2 = 3365084,5 \text{ тыс. руб.}$$

$$C_{\text{об (на 2017г.)}} = (3579863 + 3775288) / 2 = 3677575,5 \text{ тыс. руб.}$$

$$k_{\text{об.2015}} = 1249715 / 3150306 = 0,4$$

$$k_{\text{об.2016}} = 1282263 / 3579863 = 0,36$$

$$k_{\text{об.2017}} = 1323451 / 3775288 = 0,35$$

Коэффициент общей оборачиваемости, отражающий скорость оборота мобильных средств, уменьшился на 0,04 % в 2016 году и на 0,01 % в 2017 году, составив 0,35. Уменьшение коэффициента свидетельствует об замедлении кругооборота мобильной части имущества хозяйствующего субъекта. Таким образом, вложенные денежные средства стали использоваться менее эффективно.

2) Оборачиваемость по сферам (производства, обращения).

Сфера производства характеризуется оборачиваемостью запасов и незавершенного производства.

$$k_{\text{об.пр.}} = \frac{BP}{C_1 + C_2}, \quad (5)$$

где $C_1 + C_2$ – стоимость запасов и незавершенного производства.

$$k_{\text{об.пр. 2015}} = \frac{1249715}{67146 + 0} = 18,62$$

$$k_{\text{об.пр. 2016}} = \frac{1282263}{68269 + 0} = 18,78$$

$$k_{\text{об.пр. 2017}} = \frac{1323451}{61843 + 0} = 21,4$$

Коэффициент оборачиваемости в сфере производства увеличился к 2016 году на 0,16 %, к 2017 году – увеличился на 2,62 % вследствие небольшого превышения темпа роста запасов над темпом роста выручки от реализации. Общее увеличение данного коэффициента позволяет сделать вывод о более эффективном использовании производственных активов.

Коэффициент оборачиваемости активов в сфере обращения рассчитывается по формуле 6.

$$k_{об.} = \frac{BP}{Д.З. + Г.П. + Д.С. + К.В.}, \quad (6)$$

где BP – выручка от реализации;

Д.З. – дебиторская задолженность;

Г.П. – готовая продукция;

Д.С. – денежные средства;

К.В. – краткосрочные финансовые вложения.

$$k_{об. 2015} = \frac{1249715}{2054633 + 34974 + 805943 + 0} = 0,43$$

$$k_{об. 2016} = \frac{1282263}{2209441 + 38890 + 968221 + 0} = 0,4$$

$$k_{об. 2017} = \frac{1323451}{2501628 + 35234 + 918833 + 0} = 0,38$$

Наблюдается отрицательная динамика изменения коэффициента оборачиваемости активов в сфере обращения за счет уменьшения темпов роста выручки над темпами роста суммы таких элементов, как дебиторская задолженность и денежные средства. Таким образом, активы сферы обращения стали использоваться менее эффективно.

3) Рассчитаем коэффициент оборачиваемости отдельных элементов оборотных активов, используя формулу 7.

$$K_{об} = BP/\mathcal{E}, \quad (7)$$

где \mathcal{E} – элемент оборотных активов.

Таблица 2.7 – Оборачиваемость отдельных элементов оборотных активов за 2015-2017 гг.

Коэффициент оборачиваемости	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Изменение (+;-)	
				2016/2015	2017/2016
Запасы	18,59	18,94	20,34	0,35	1,4
Дебиторская задолженность	0,63	0,60	0,56	-0,03	-0,04
Готовая продукция	34,99	34,72	35,71	-0,27	0,99
Денежные средства и краткосрочные финансовые вложения	1,52	1,45	1,4	-0,07	-0,05

Динамика изменения коэффициентов оборачиваемости представлена на рисунке 2.6.

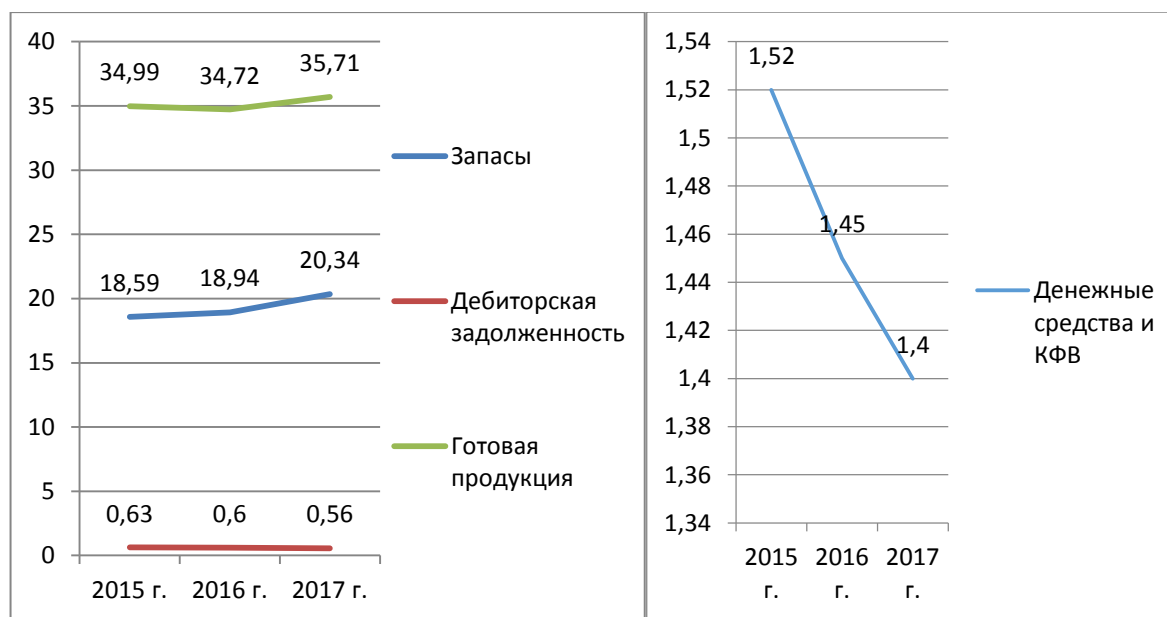


Рисунок 2.6 – Изменение коэффициентов оборачиваемости элементов оборотных активов за 2015-2017 гг.

Данные таблицы 2.7 и рисунка 2.6 свидетельствуют о повышении оборачиваемости запасов на 0,35 и 1,4 оборотов в 2016 и 2017 гг. соответственно. Таким образом, можно сделать вывод, что за анализируемый период времени произошло улучшение организации запасов на предприятии.

Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности в 2016 году уменьшился на 0,03 оборотов, в 2017 году - на 0,04. Низкая оборачиваемость дебиторской задолженности отражает ухудшение платежной дисциплины контрагентов – несвоевременное погашение ими задолженности перед предприятием и (или) увеличение продаж с отсрочкой платежа. Динамика этого показателя во многом зависит от кредитной политики предприятия, от эффективности системы контроля, обеспечивающей своевременность поступления оплаты.

Коэффициент оборачиваемости готовой продукции в 2016 году уменьшился на 0,27 оборотов, затем в 2017 году увеличился на 0,99. Резкое возрастание свидетельствует об увеличении спроса на производимую продукцию и, следовательно, является положительным фактором развития компании.

Оборачиваемость денежных средств и краткосрочных финансовых вложений можно выразить одним показателем, т.к. краткосрочные финансовые вложения являются своеобразным резервом денежных средств. Снижение данного коэффициента на 0,07 оборотов в 2016 году и на 0,05 оборотов в 2017 году говорит о снижении эффективности обращения денежных средств на предприятии вследствие превышения темпов роста денежных средств над темпами роста выручки. Снижение оборачиваемости и, следовательно, рост среднего срока оборота денежных средств свидетельствует о нерациональной организации работы предприятия, допускающего замедления использования высоколиквидных активов, основное назначение которых – обслуживание производственно-хозяйственного оборота предприятия.

Таким образом, динамику оборотных активов предприятия ОСП можно охарактеризовать как отрицательную, так как активы сферы обращения используются менее эффективно и за счет снижения оборачиваемости таких элементов как дебиторская задолженность, денежные средства и краткосрочные финансовые вложения.

В заключение анализа состава и структуры актива баланса необходимо установить изменение реальных активов предприятия, определяющих его производственный потенциал. Реальные активы – это активы, которые уже есть у предприятия и от которых зависит объем производства. Они включают: 1) основные средства; 2) производственные запасы, 3) НЗП (незавершенное производство). Удельный вес реальных активов в имуществе предприятия не должен снижаться.

Рассчитаем сумму и долю реальных активов в имуществе ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры - филиала ФГУП «Почта России» по формуле 8 и 9:

$$РА = ОС + ПЗ + НЗП, \quad (8)$$

где РА – сумма реальных активов;

ОС – основные средства;

ПЗ – производственные запасы;

НЗП – незавершенное производство.

$$\omega_{PA} = PA/B, \quad (9)$$

где В – валюта баланса.

$$PA_{2015} = 99781 + 67146 + 0 = 166927 \text{ тыс. руб.}$$

$$\omega_{PA 2015} = 166927 / 3255283 * 100 \% = 5,13 \%$$

$$PA_{2016} = 112049 + 68269 + 0 = 180318 \text{ тыс. руб.}$$

$$\omega_{PA 2016} = 180318 / 3697789 * 100 \% = 4,87 \%$$

$$PA_{2017} = 154198 + 61843 + 0 = 216041 \text{ тыс. руб.}$$

$$\omega_{PA 2017} = 216041 / 3937788 * 100 \% = 5,49 \%$$

Динамика изменения удельного веса реальных активов в структуре имущества ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры - филиала ФГУП «Почта России» изображена на рисунке 2.7.

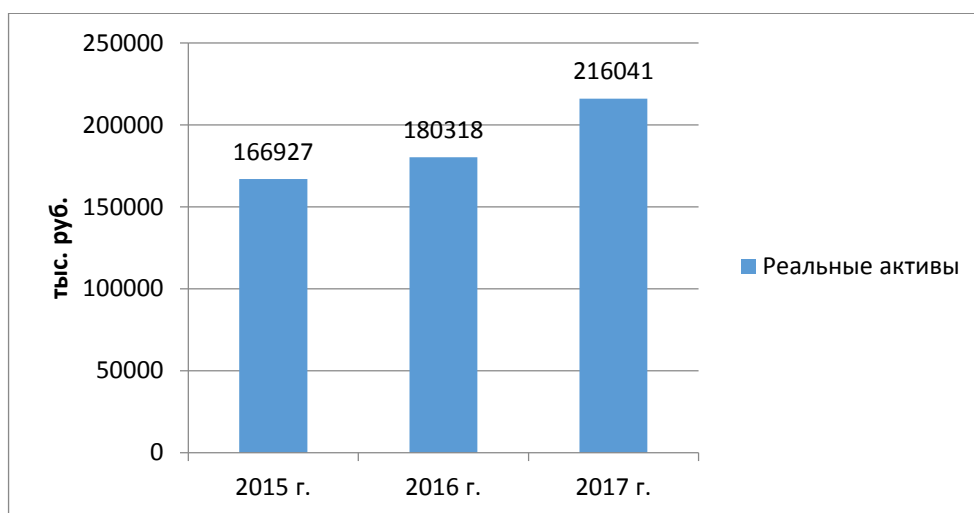


Рисунок 2.7 – Изменение реальных активов в структуре имущества ОСП за 2015 – 2017 гг.

За два года сумма реальных активов возросла. Реальные активы – это активы, которые определяют потенциальные возможности данного предприятия, поэтому их увеличение свидетельствует о значительном повышении эффективности работы предприятия, об улучшении его производственных возможностей.

Таким образом, несмотря на общий рост оборотных активов, преобладающая доля дебиторской задолженности в ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры - филиала ФГУП «Почта России» не позволяет оценить структуру

оборотных активов удовлетворительно, так как большое отвлечение оборотных активов из оборота, хотя и временное, не способствует повышению эффективности текущей деятельности коммерческой организации. Более того, оборачиваемость данного элемента средств предприятия за анализируемый период уменьшилась.

2.2.1.2 Оценка динамики состава и структуры пассива баланса

Для общей оценки имущественного потенциала предприятия проводится анализ динамики состава и структуры обязательств (пассива) баланса.

Структура пассива баланса отражает структуру капитала. Кроме того, в пассиве баланса отражена группировка не только по принадлежности капитала, но и по времени использования (долгосрочные, краткосрочные).

Финансовое состояние предприятия во многом зависит от того, какие средства оно имеет в своем распоряжении и куда они вложены. По степени принадлежности используемый капитал подразделяется на собственный (III раздел баланса) и заемный (IV и V разделы баланса). По продолжительности использования различают долгосрочный (III и IV разделы баланса) и краткосрочный (V раздел баланса).

При оценивании изменений в пассиве предприятия, обращают внимание на следующие моменты:

- 1) На изменение соотношения между собственными и заемными средствами;
- 2) На изменение соотношения между долгосрочными и краткосрочными заемными средствами;
- 3) На изменение соотношения между элементами краткосрочных заемных средств.

Учитывая отсутствие собственного капитала в структуре пассива бухгалтерского баланса, можно сделать вывод, что предприятие является хозрасчетным.

Проанализируем динамику изменения заемного капитала (таблица 2.8, рисунок 2.8).

Анализ таблицы 2.8 и рисунка 2.8 позволяют сделать вывод о том, что размер заемных средств сильно варьируется. Их темп прироста за анализируемый период составил 21 % преимущественно за счет роста суммы краткосрочных обязательств в 2017 году на 6,4 %, а также за счет роста суммы долгосрочных заемных средств в 2016 году на 93,3 %.

При изучении структуры заемного капитала по срокам погашения позитивно оценивается повышение удельного веса долгосрочных обязательств, поскольку они являются одним из источников финансирования развития и модернизации материально-технической базы хозяйствующих субъектов. Долгосрочные обязательства являются преимущественно источником формирования внеоборотных активов, таким образом, необходимость их привлечения возникает только в случае осуществления значительных инвестиций при дефиците собственного капитала для их финансирования.

Таким образом, в структуре заемного капитала ОСП «Нижевартровский почтамт УФПС ХМАО-Югры - филиала ФГУП «Почта России» преобладают краткосрочные обязательства. Преобладание краткосрочных источников в структуре заемных средств является негативным фактом, который характеризует ухудшение структуры баланса и повышение риска утраты финансовой устойчивости. Что касается долгосрочных обязательств – они представлены отложенными налоговыми обязательствами и оценочными обязательствами.

Структуру краткосрочных обязательств и краткосрочной кредиторской задолженности рассмотрим в таблице 2.9 и на рисунках 2.9 и 2.10.

Таблица 2.8 – Состав и структура заемного капитала ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры - филиала ФГУП «Почта России в 2015-2017 гг.

Наименование элемента	2015 г.		2016 г.		2017 г.		Изменение (+;-)					
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	2016/2015		2017/2016		2017/2015	
							тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Долгосрочные обязательства	19216	0,6	37140	1	42867	1,09	17924	93,3	5727	15,4	23651	123,1
Краткосрочные обязательства	3236066	99,4	3660649	99	3894921	98,91	424583	13,1	234272	6,4	658855	20,4
Итого	3255282	100	3697789	100	3937788	100	442507	13,6	239999	6,5	682506	21

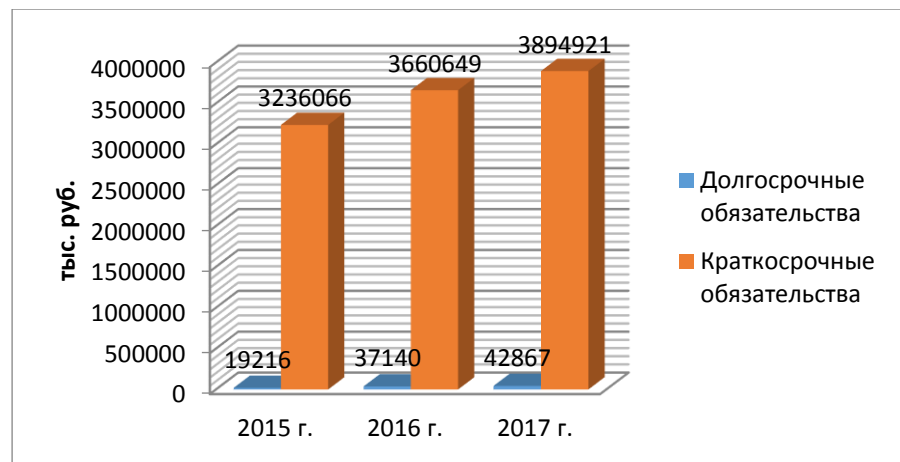


Рисунок 2.8 – Состав и структура заемного капитала ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры - филиала ФГУП «Почта России в 2015-2017 гг.

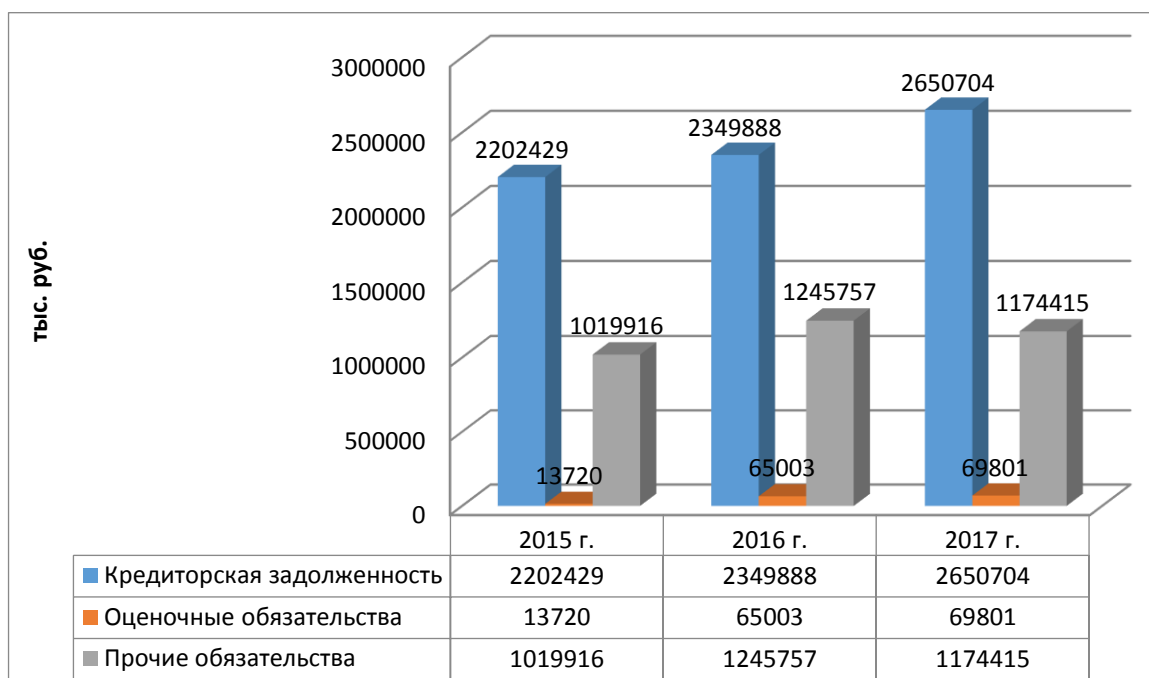


Рисунок 2.9 – Динамика изменения элементов краткосрочных обязательств ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры - филиала ФГУП «Почта России» за 2015-2017 гг.

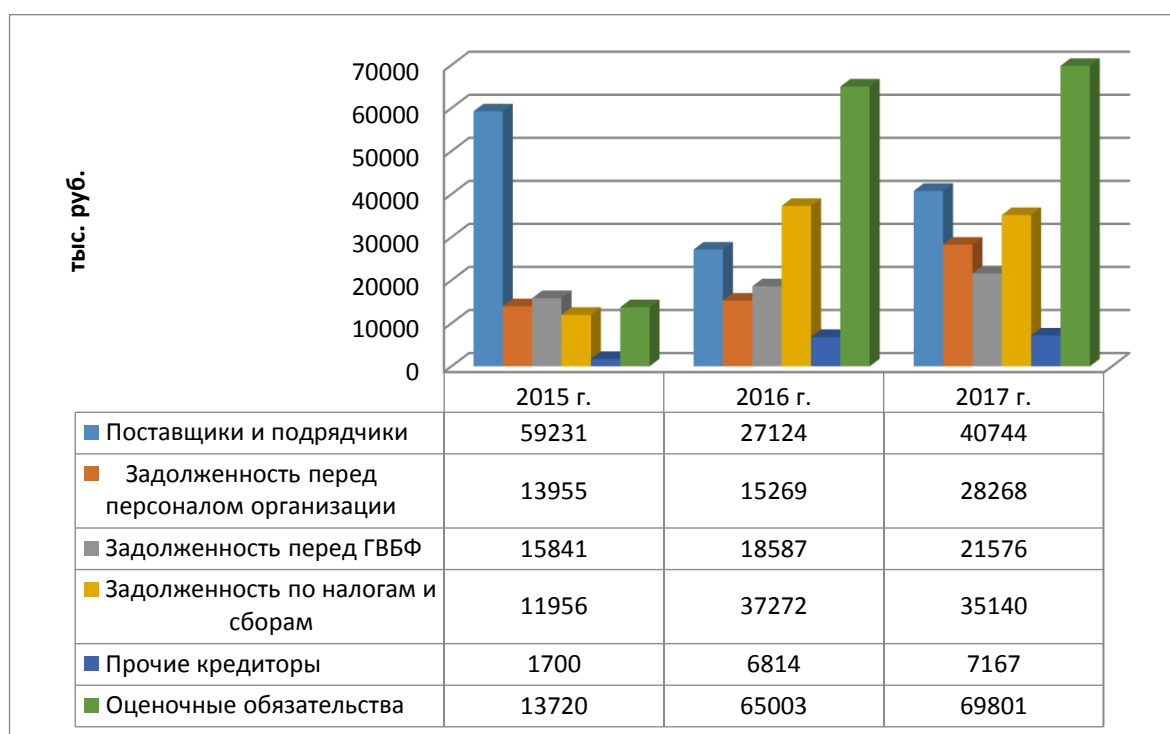


Рисунок 2.10 – Динамика изменения элементов краткосрочной кредиторской задолженности ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры - филиала ФГУП «Почта России» за 2015-2017 гг.

Таблица 2.9 – Состав и структура краткосрочных обязательств ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры-филиала ФГУП «Почта России» в 2015-2017 гг.

Наименование элемента	2015 г.		2016 г.		2017 г.		Изменение (+;-)					
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	2016/2015		2017/2016		2017/2015	
							тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Заемные средства	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Кредиторская задолженность:	2202429	68,06	2349888	64,19	2650704	68,05	147459	6,7	300816	12,8	448275	20,35
- Поставщики и подрядчики	59231	1,83	27124	0,74	40744	1,05	-32107	-54,21	13620	50,21	-18487	-31,21
- Задолженность перед персоналом организации	13955	0,43	15269	0,41	28268	0,72	1314	9,4	15999	85,13	14313	102,6
- Задолженность перед государственными внебюджетными фондами	15841	0,49	18587	0,5	21576	0,55	2746	17,33	2989	16,08	5735	36,2
- Задолженность по налогам и сборам	11956	0,37	37272	1,02	35140	0,9	25316	211,7	-2132	-5,72	23184	193,9
- авансы полученные	100560	3,1	115106	3,14	76684	1,97	14546	14,46	-38422	-33,38	-23876	-23,74
- прочие кредиторы	1700	0,05	6814	0,19	7167	0,18	5114	300,9	353	5,2	5467	321,6
Доходы будущих периодов	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Оценочные обязательства	13720	0,42	65003	1,77	69801	1,8	46112	373,8	4798	7,4	56081	408,8
Прочие обязательства	1019916	31,5	1245757	34,03	1174415	30,15	225841	22,14	-71342	-5,73	154499	15,15
Итого	3236066	100	3660649	100	3894921	100	424583	13,12	234272	6,4	658855	20,36

Наибольший удельный вес в структуре краткосрочных обязательств ОСП «Нижевартковский почтамт УФПС ХМАО-Югры - филиала ФГУП «Почта России» занимает кредиторская задолженность: 68,06 % в 2015 г., 64,19 % в 2016 году, 68,05 % в 2017 году. Такую ситуацию можно оценить положительно, поскольку при условии, что обязательства перед кредиторами погашаются своевременно, она чаще всего является «бесплатным» источником формирования оборотных активов. Поскольку просроченную кредиторскую задолженность ОСП УФПС ХМАО - Югры - филиала ФГУП «Почта России» не имеет, структуру кредиторской задолженности можно оценить как рациональную.

В структуре коммерческой кредиторской задолженности в 2015 году преобладают прочие обязательства, а именно по переводным операциям - 31,5 %. Та же ситуация в 2016 г. – 34,03 %, в 2017 г. – 30,15 %. За анализируемый период самый большой темп прироста у оценочных обязательств - 408,8 %.

Следует отметить неравномерную тенденцию изменения задолженности перед поставщиками и подрядчиками: -54,21 % в 2016 году, что объясняется тем, что предприятие стало меньше закупать у своих поставщиков товарной продукции. В 2017 году произошло увеличение на 50,21 %.

Задолженность перед персоналом организации за анализируемый период увеличилась за счет роста численности персонала: +9,4 % в 2016 году, +85,13 % в 2017 году. Задолженность перед государственными и внебюджетными фондами имеет положительную динамику изменения: +17,33 % в 2016 году, +16,08 % в 2017 году. Положительным моментом является невысокая доля данного вида задолженности, поскольку задержки соответствующих платежей вызывают начисление пеней, процентные ставки по которым достаточно высоки. Задолженность перед прочими кредиторами увеличилась на 300,9 % в 2016 году и на 5,2 % в 2017 году.

2.2.2 Анализ финансовой устойчивости предприятия

Одной из основных задач анализа финансово-экономического состояния является исследование показателей, характеризующих финансовую устойчивость предприятия. Финансовая устойчивость предприятия определяется степенью обеспечения запасов и затрат собственными и заемными источниками их формирования, соотношением объемов собственных и заемных средств и характеризуется системой абсолютных и относительных показателей.

В ходе производственной деятельности на предприятии идет постоянное формирование (пополнение) запасов товарно-материальных ценностей. Для этого используются как собственные оборотные средства, так и заемные (долгосрочные и краткосрочные кредиты и займы). Анализируя соответствие или несоответствие (излишек или недостаток) средств для формирования запасов и затрат, определяют абсолютные показатели финансовой устойчивости.

Учитывая отсутствие данных III раздела в структуре пассива бухгалтерского баланса предприятия, расчет показателей финансовой устойчивости представляется нецелесообразным.

2.2.3 Анализ ликвидности и платежеспособности предприятия

В условиях массовой неплатежеспособности и применения ко многим предприятиям процедур банкротства (признания несостоятельности) объективная и точная оценка финансово-экономического состояния приобретает первостепенное значение. Главным критерием такой оценки являются показатели платежеспособности и степень ликвидности предприятия.

Платежеспособность предприятия определяется его возможностью и способностью своевременно и полностью выполнять платежные обязательства, вытекающие из торговых, кредитных и иных операций денежного характера. Платеже-

способность влияет на формы и условия коммерческих сделок, в том числе на возможность получения кредита.

Ликвидность предприятия определяется наличием у него ликвидных средств, к которым относятся наличные деньги, денежные средства на счетах в банках и легко реализуемые элементы оборотных ресурсов. Ликвидность отражает способность предприятия в любой момент совершать необходимые расходы.

Для оценки платежеспособности и ликвидности могут быть использованы следующие приемы:

- структурный анализ изменений активных и пассивных платежей баланса, т.е. анализ ликвидности баланса;
- расчет финансовых коэффициентов ликвидности.

2.2.3.1 Оценка ликвидности баланса

Главная задача оценки ликвидности баланса – определить величину покрытия обязательств предприятия его активами, срок превращения которых в денежную форму соответствует сроку погашения обязательств.

Для проведения анализа данные актива и пассива баланса группируются по следующим признакам:

- 1) по степени убывания ликвидности (актив);
- 2) по степени срочности оплаты (погашения обязательств).

Активы в зависимости от скорости превращения в денежные средства (ликвидности) разделяют на следующие группы:

A1 – наиболее ликвидные активы. К ним относятся денежные средства предприятий и краткосрочные финансовые вложения;

A2 – быстрореализуемые активы, включающие дебиторскую задолженность;

A3 – медленно реализуемые активы. К ним относятся запасы и прочие оборотные активы;

А4 – труднореализуемые активы – статьи I раздела баланса «Внеоборотные активы».

Группировка пассивов происходит по степени срочности их возврата:

П1 – наиболее краткосрочные обязательства, краткосрочная кредиторская задолженность;

П2 – краткосрочные пассивы: краткосрочные заемные обязательства, оценочные обязательства и прочие краткосрочные обязательства;

П3 – долгосрочные пассивы – статьи IV раздела баланса «Долгосрочные обязательства»;

П4 – постоянные пассивы – статьи раздела III баланса «Капитал и резервы», доходы будущих периодов.

Группировка активов и пассивов баланса для проведения анализа ликвидности представлена в таблице 2.10, их значения для анализируемого предприятия – в таблице 2.11.

Таблица 2.10 – Группировка активов и пассивов баланса для проведения анализа ликвидности

Активы			Пассивы		
Название группы	Обозначение	Значение	Название группы	Обозначение	Значение
Наиболее ликвидные активы	А1	стр. 1250 + 1240	Наиболее срочные обязательства	П1	стр. 1520
Быстро реализуемые активы	А2	стр. 1230	Краткосрочные пассивы	П2	стр. 1510 + 1540 + 1550
Медленно реализуемые активы	А3	стр. 1210 + 1220 + 1260 - 1216	Долгосрочные пассивы	П3	стр. 1400
Трудно реализуемые активы	А4	стр. 1100	Постоянные пассивы	П4	стр. 1300 + 1530 - 1216

Таблица 2.11– Значения групп активов и пассивов баланса ОСП «Нижевартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры - филиала ФГУП «Почта России»

В тыс. руб.

Активы	2015 г.	2016 г.	2017 г.
А1	805 943	968 221	918 833
А2	2 054 633	2 209 441	2 501 628
А3	289 406	401 301	353 272
А4	104 977	117 926	162 500
Пассивы			
П1	2 202 429	2 349 888	2 650 704
П2	1 033 636	1 310 760	1 244 216
П3	19 216	37 140	42 867
П4	322	897	1 553

При определении ликвидности баланса группы актива и пассива сопоставляются между собой.

Условия абсолютной ликвидности баланса:

$$\left\{ \begin{array}{l} A1 \geq П1; \\ A2 \geq П2; \\ A3 \geq П3; \\ A4 \leq П4. \end{array} \right.$$

Необходимым условием абсолютной ликвидности баланса является выполнение первых трех неравенств. Четвертое неравенство носит так называемый балансирующий характер: его выполнение свидетельствует о наличии у предприятия собственных оборотных средств ($E_c = I_c - F$). Если любое из неравенств имеет знак, противоположный зафиксированному в оптимальном варианте, то ликвидность баланса отличается от абсолютной. В реальной жизни эти условия могут не выполняться. Поэтому ликвидность баланса проверяется по сумме:

$(A1 + A2) \geq (П1 + П2)$ – условие срочной или критической ликвидности баланса. Но если и это условие не выполняется, то должно выполняться условие

долгосрочной ликвидности баланса: $A3 > П3$ – условие долгосрочной ликвидности баланса.

Таким образом, сопоставление $A1-П1$ и $A2-П2$ позволяет выявить текущую ликвидность предприятия, что свидетельствует о платежеспособности (неплатежеспособности) в ближайшее время. Сравнение $A3-П3$ отражает перспективную ликвидность. На ее основе прогнозируется долгосрочная ориентировочная платежеспособность.

Теоретически недостаток средств по одной группе активов компенсируется избытком по другой, но на практике менее ликвидные средства не могут заменить более ликвидные.

Сопоставляя итоги активов и пассивов для нашего предприятия получаем:

$$\begin{array}{ccc}
 \begin{array}{l} 2015 \text{ г.} \\ \left\{ \begin{array}{l} A1 < П1 \\ A2 > П2 \\ A3 > П3 \\ A4 > П4 \end{array} \right. \end{array} &
 \begin{array}{l} 2016 \text{ г.} \\ \left\{ \begin{array}{l} A1 < П1 \\ A2 > П2 \\ A3 > П3 \\ A4 > П4 \end{array} \right. \end{array} &
 \begin{array}{l} 2017 \text{ г.} \\ \left\{ \begin{array}{l} A1 < П1 \\ A2 > П2 \\ A3 > П3 \\ A4 > П4 \end{array} \right. \end{array}
 \end{array}$$

В таблице 2.12 приведем значения сумм первых двух групп активов и пассивов анализируемого предприятия с целью оценки выполнения условия срочной ликвидности.

Таблица 2.12 – Данные активов и пассивов баланса для оценки выполнения условия срочной ликвидности

В тыс. руб.

	2015 г.	2016 г.	2017 г.
$A1 + A2$	2860576	3177662	3420461
$П1 + П2$	3236065	3660648	3894920

Таким образом, анализ сопоставления групп активов и пассивов демонстрирует, что за анализируемый период условие срочной или критической ликвидности баланса не выполняется.

2.2.3.2 Оценка относительных показателей платежеспособности

Для качественной оценки платежеспособности и ликвидности предприятия, кроме анализа ликвидности баланса, необходим расчет коэффициентов ликвидности.

Цель расчета – оценить соотношение имеющихся активов, как предназначенных для непосредственной реализации, так и задействованных в технологическом процессе, с целью их последующей реализации и возмещения вложенных средств и существующих обязательств, которые должны быть погашены предприятием в предстоящем периоде.

Данные показатели представляют интерес не только для руководителей предприятия, но и для внешних субъектов анализа; коэффициент абсолютной ликвидности представляет интерес для поставщиков сырья и материалов, коэффициент быстрой ликвидности – для банков, коэффициент текущей ликвидности – для инвесторов.

1) Коэффициент текущей ликвидности ($K_{тл}$) – показывает достаточность оборотных средств предприятия, которые могут быть использованы им для погашения своих краткосрочных обязательств. Характеризует запас прочности, возникающей вследствие превышения ликвидного имущества над имеющимися обязательствами:

$$K_{тл} = R_a / K_t, \quad (10)$$

где R_a – текущие активы (оборотные средства);

K_t – краткосрочные кредиты и займы, кредиторская задолженность.

Нормативное значение: 1,0-2,0.

$$K_{тл15} = 3150306 / 3236066 = 0,97$$

$$K_{тл16} = 3579863 / 3660649 = 0,98$$

$$K_{тл17} = 3775288 / 3894921 = 0,97$$

Мы наблюдаем превышение краткосрочных обязательств над оборотными активами как в начале, так и в конце периода. Это свидетельствует о нерациональном вложении своих средств и неэффективном их использовании.

В случае если фактический уровень $K_{тл}$ равен или выше нормативного значения на конец периода, но наметилась тенденция его снижения, рассчитывают коэффициент утраты платежеспособности за период, равный 3 месяцам:

$$K_{у.п} = \frac{K_{т.л.1} + 3/T (K_{т.л.1} - K_{т.л.0})}{2} \quad (11)$$

где $K_{т.л.0}$ - фактическое значение коэффициента ликвидности в начале отчетного периода;

$K_{т.л.1}$ - фактическое значение коэффициента ликвидности в конец отчетного периода;

3 - период утраты платежеспособности;

T - отчетный период, мес.

2 – нормативное значение коэффициента утраты платежеспособности.

Если $K_{у.п} > 1$, то предприятие имеет реальную возможность сохранить свою платежеспособность в течение трех месяцев, и наоборот.

$$K_{у.п} = \frac{1,42 + 3/12 (1,42 - 1,52)}{2} = 0,7 \quad (12)$$

Так как полученное значение меньше единицы, то предприятие не имеет реальную возможность сохранить свою платежеспособность в течение трех месяцев.

2) Коэффициент критической (срочной) ликвидности ($K_{кл}$) – показывает прогнозируемые платежные возможности предприятия при условии своевременного проведения расчетов с дебиторами:

$$K_{кл} = (D + r_a) / K_t, \quad (13)$$

где D – денежные средства и краткосрочные финансовые вложения;

r_a – дебиторская задолженность со сроком погашения менее 12 месяцев.

Нормативное значение: ≥ 1

$$K_{\text{кл}15} = (805943 + 2054633) / 3236066 = 0,88$$

$$K_{\text{кл}16} = (968221 + 2209441) / 3660649 = 0,87$$

$$K_{\text{кл}17} = (918833 + 2501628) / 3894921 = 0,88$$

В ОСП «Нижевартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры – филиала ФГУП «Почта России» этот показатель не соответствует нормативным значениям, а, значит, предприятие не способно своевременно погашать свои текущие обязательства в случае возникновения сложностей с реализацией продукции.

3) Коэффициент абсолютной ликвидности ($K_{\text{ал}}$) – показывает, какую часть краткосрочной задолженности предприятие может погасить в ближайшее время.

Характеризует платежеспособность предприятия на дату составления баланса:

$$K_{\text{ал}} = Д/К_t. \quad (14)$$

Нормативное значение показателя: $K_{\text{ал}} \geq 0,2 \dots 0,5$

$$K_{\text{ал}15} = 805943 / 3236066 = 0,25$$

$$K_{\text{ал}16} = 968221 / 3660649 = 0,26$$

$$K_{\text{ал}17} = 918833 / 3894921 = 0,24$$

За анализируемый период значение данного показателя соответствует нормативным значениям. Чаще всего рост коэффициента абсолютной ликвидности говорит об улучшении финансового положения предприятия. В такой ситуации оно становится более финансово-устойчивым и платежеспособным. Снижение коэффициента обычно означает противоположное: финансовое положение компании ухудшается.

Значение «0.2» говорит о том, что для поддержания нормального уровня ликвидности предприятия величина денежных средств должна покрывать 20% от его обязательств. Другими словами, минимум 20% от своих долгов предприятие должно покрывать деньгами.

В таблице 2.13 сведены полученные результаты по оценке ликвидности. На рисунке 2.11 приведена динамика изменения коэффициентов.

Таблица 2.13 – Показатели ликвидности для ОСП «Нижневартовский почтамт УФС ХМАО-Югры - филиала ФГУП «Почта России» в динамике 2015 – 2017 гг.

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Коэффициент быстрой ликвидности	0,88	0,87	0,88
Коэффициент текущей ликвидности	0,97	0,98	0,97
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,25	0,26	0,24
Коэффициент утраты платежеспособности	-	-	0,7

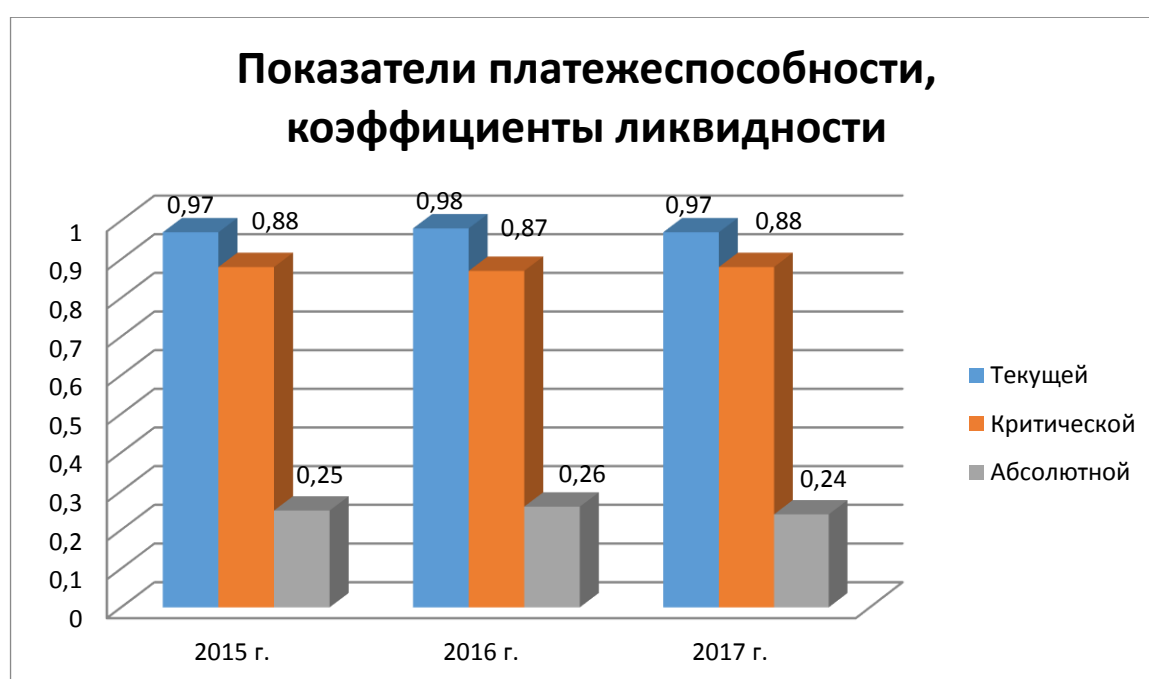


Рисунок 2.11 – Динамика изменения коэффициентов ликвидности

Чем выше значение коэффициента текущей ликвидности, тем выше ликвидность активов компании. Слишком высокий коэффициент текущей ликвидности отражает недостаточно эффективное использование оборотных активов, либо краткосрочного финансирования. Тем не менее, кредиторы предпочитают видеть более высокое значение коэффициента как признак устойчивого положения компании.

Чем выше коэффициент быстрой ликвидности, тем лучше финансовое положение компании. При слишком низком значении показателя существует риск потери платежеспособности, что является негативным сигналом для инвесторов.

Слишком высокое значение коэффициента абсолютной ликвидности говорит о неоправданно высоких объемах свободных денежных средств, которые можно было бы использовать для развития бизнеса.

Рассматривая показатели ликвидности, следует иметь в виду, что их величина является довольно условной, так как ликвидность активов и срочность обязательств по бухгалтерскому балансу можно определить приблизительно. Так, ликвидность запасов зависит от их качества (оборачиваемости, доли дефицитных, залежалых материалов и готовой продукции). Ликвидность дебиторской задолженности также зависит от скорости ее оборачиваемости, доли просроченных платежей и нереальных для взыскания. Поэтому радикальное повышение точности оценки ликвидности достигается в ходе внутреннего анализа на основе данных аналитического бухгалтерского учета.

2.2.4 Оценка деловой активности предприятия

Деловую активность предприятия можно представить как систему качественных и количественных критериев.

Качественные критерии – это широта рынков сбыта (внутренних и внешних), репутация предприятия, конкурентоспособность, наличие стабильных поставщиков и потребителей и т.д. Такие неформализованные критерии необходимо сопоставлять с критериями других предприятий, аналогичных по сфере приложения капитала.

Количественные критерии деловой активности определяются абсолютными и относительными показателями. Среди абсолютных показателей следует выделить объем реализации произведенной продукции (работ, услуг), прибыль, величину авансированного капитала (активы предприятия).

Относительные показатели деловой активности характеризуют уровень эффективности использования ресурсов (материальных, трудовых и финансовых). Используемая система показателей деловой активности базируется на данных бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятий. Это обстоятельство позволяет по данным расчета показателей контролировать изменения в финансовом состоянии предприятия.

Для расчета применяются абсолютные итоговые данные за отчетный период по выручке, прибыли и т.д. Но показатели баланса исчислены на начало и конец периода, т.е. имеют одномоментный характер. Это вносит некоторую неясность в интерпретацию данных расчета. Поэтому при расчете коэффициентов применяются показатели, рассчитанные к усредненным значениям статей баланса. Можно также использовать данные баланса на конец года.

1) Производительность труда, Π_T :

$$\Pi_T = V / \text{Ч}_p, \quad (15)$$

где V – выручка от реализации;

Ч_p – среднесписочная численность работников.

$$\Pi_{2015} = 1249715 / 599 = 2086,34 \text{ тыс. руб./чел.}$$

$$\Pi_{2016} = 1282263 / 606 = 2115,95 \text{ тыс. руб./чел.}$$

$$\Pi_{2017} = 1323451 / 628 = 2107,41 \text{ тыс. руб./чел.}$$

Рост показателя свидетельствует о повышении эффективности использования трудовых ресурсов.

2) Фондоотдача производственных фондов, Φ . Отражает эффективность использования основных средств и прочих внеоборотных активов. Показывает, сколько на 1 рубль стоимости внеоборотных активов реализовано продукции:

$$\Phi = V / F_{cp}, \quad (16)$$

где V – выручка от реализации;

F_{cp} – средняя за период стоимость внеоборотных активов.

$$\Phi_{2015} = 1249715 / 104977 = 11,9$$

$$\Phi_{2016} = 1282263 / 117926 = 10,87$$

$$\Phi_{2017}=1323451/162500=8,14$$

Показатель фондоотдачи уменьшился в течение отчетного периода. Это означает уменьшение эффективности использования основных средств и внеоборотных активов.

3) Коэффициент общей оборачиваемости капитала, O_k . Показывает скорость оборота всех средств предприятия:

$$O_k=V/B_{cp}, \quad (17)$$

где B_{cp} – средний за период итог баланса.

$$O_{k2015} = 1249715/3255283=0,38$$

$$O_{k2016} = 1282263/3697789=0,35$$

$$O_{k2017} = 1323451/3937788=0,34$$

Коэффициент общей оборачиваемости капитала имеет отрицательную динамику. Это показывает, что скорость оборота всех средств предприятия уменьшилась.

4) Коэффициент оборачиваемости оборотных средств, $O_{об}$. Отражает скорость оборота материальных и денежных ресурсов предприятия за анализируемый период, или сколько рублей оборота (выручки) приходится на каждый рубль данного вида активов:

$$O_{об}=V/R_{a.cp.}, \quad (18)$$

где $R_{a.cp.}$ – средняя за период величина оборотных активов.

$$O_{об2015} = 1249715/3150306=0,4$$

$$O_{об2016} = 1282263/3579863=0,36$$

$$O_{об2017} = 1323451/3775288=0,35$$

Для ОСП «Нижневартровский почтамт УФПС ХМАО-Югры - филиала ФГУП «Почта России» данный показатель имеет отрицательную динамику, что является отрицательным фактором развития.

5) Коэффициент оборачиваемости материальных оборотных средств, $O_{м.ср}$. Скорость оборота запасов и затрат, т. е. число оборотов за отчетный период, за который материальные оборотные средства превращаются в денежную форму:

$$O_{м.ср} = V/Z_{ср}, \quad (19)$$

где $Z_{ср}$ – средняя за период величина запасов и затрат.

$$O_{м.ср2015} = 1249715/67146 = 18,6$$

$$O_{м.ср2016} = 1282263/68269 = 18,8$$

$$O_{м.ср2017} = 1323451/61843 = 21,4$$

Увеличение темпа прироста коэффициента оборачиваемости – положительный факт, свидетельствующий о повышении эффективности использования данных активов.

б) Средний срок оборота материальных оборотных средств, $C_{м.ср}$.

Показывает продолжительность оборота материальных средств за отчетный период.

$$C_{м.ср} = 365/O_{м.ср}, \quad (20)$$

$$C_{м.ср2015} = 365/18,6 = 19,6 \text{ дней}$$

$$C_{м.ср2016} = 366/18,8 = 19,5 \text{ дней}$$

$$C_{м.ср2017} = 365/21,4 = 17 \text{ дней}$$

Динамика изменения среднего срока оборота обратно пропорциональна динамике изменения коэффициента оборачиваемости.

7) Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, $O_{д/з}$.

Показывает число оборотов за период коммерческого кредита, предоставленного предприятием.

$$O_{д/з} = V/r_{а.ср}, \quad (21)$$

где $r_{а.ср}$ – средняя за период дебиторская задолженность.

$$O_{д/з2014} = 1249715/2054633 = 0,61$$

$$O_{д/з2015} = 1282263/2209441 = 0,58$$

$$O_{д/з2016} = 1323451/2501628 = 0,53$$

За анализируемый период при ускорении оборачиваемости происходит снижение значения показателя, что свидетельствует об улучшении расчетов с дебиторами.

8) Средний срок оборота дебиторской задолженности, $C_{д/з}$. Показатель характеризует продолжительность одного оборота дебиторской задолженности в днях.

$$C_{д/з} = 365 / O_{д/з}, \quad (22)$$

где $O_{д/з}$ – коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности.

$$C_{д/з2015} = 365 / 0,61 = 598,4 \text{ дня}$$

$$C_{д/з2016} = 366 / 0,58 = 631 \text{ дня}$$

$$C_{д/з2017} = 365 / 0,53 = 688,7 \text{ дня}$$

Увеличение показателя является неблагоприятной тенденцией.

9) Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности, $O_{к/з}$.

Скорость оборота задолженности предприятия, ускорение неблагоприятно сказывается на ликвидности:

$$O_{к/з} = V / r_{п.ср.}, \quad (23)$$

где $r_{п.ср.}$ – средняя за период кредиторская задолженность.

$$O_{к/з2015} = 1249715 / 2202429 = 0,57$$

$$O_{к/з2016} = 1282263 / 2349888 = 0,55$$

$$O_{к/з2017} = 1323451 / 2650704 = 0,5$$

Уменьшение оборота данного вида задолженности предприятия благоприятно сказывается на ликвидности предприятия.

10) Продолжительность оборота кредиторской задолженности, $C_{к/з}$.

Показывает период, за который предприятие покрывает срочную задолженность.

$$C_{к/з} = 365 / O_{к/з}, \quad (24)$$

$$C_{к/з2015} = 365 / 0,57 = 640,4 \text{ дней}$$

$$C_{к/з2016} = 366 / 0,55 = 665,5 \text{ дня}$$

$$C_{к/з2017} = 365 / 0,5 = 730 \text{ дня}$$

Замедление оборачиваемости, т.е. увеличение периода, характеризуется как благоприятная тенденция.

11) Продолжительность операционного цикла, Цо. Характеризует общее время, в течение которого финансовые ресурсы находятся в материальных сред-

ствах и дебиторской задолженности. Необходимо стремиться к снижению значения данного показателя:

$$\text{Ц}_o = \text{C}_{\text{д/з}} + \text{C}_{\text{м.ср}}, \quad (25)$$

$$\text{Ц}_{o2015} = 598,4 + 19,6 = 618 \text{ дня}$$

$$\text{Ц}_{o2016} = 631 + 19,5 = 650,5 \text{ дня}$$

$$\text{Ц}_{o2017} = 688,7 + 17 = 705,7 \text{ дня}$$

Продолжительность операционного цикла в 2016 году увеличилась на 32,5 дня, в 2017 году – на 55,2 дней за счет сокращения среднего срока оборота дебиторской задолженности, а также материальных оборотных средств. Это благоприятная тенденция для развития компании.

12) Продолжительность финансового цикла, $\text{Ц}_ф$. Время, в течение которого финансовые ресурсы отвлечены из оборота. Цель – сокращение финансового цикла, т.е. сокращение операционного цикла и замедление срока оборота кредиторской задолженности до приемлемого уровня:

$$\text{Ц}_ф = \text{Ц}_o - \text{C}_{\text{к/з}}. \quad (26)$$

$$\text{Ц}_{ф2015} = 618 - 640,4 = -22,4 \text{ дня}$$

$$\text{Ц}_{ф2016} = 650,5 - 665,5 = -15 \text{ дней}$$

$$\text{Ц}_{ф2017} = 705,7 - 730 = -24,3 \text{ дня}$$

В ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры - филиала ФГУП «Почта России» в 2016 году наблюдается увеличение продолжительности финансового цикла на 7,4 дня, в 2017 году – уменьшение на 9,3 дней.

В таблицах 2.14 и 2.15 отражены значения коэффициентов оборачиваемости и среднего срока оборота оборотных активов в динамике. На рисунках 2.12 и 2.13 приведены их графические интерпретации. При анализе данных коэффициентов следует иметь в виду, что уменьшение показателей благоприятно только при оценке оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженностей.

Таблица 2.14 – Коэффициенты оборачиваемости

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Коэффициент общей оборачиваемости капитала, O_k	0,38	0,35	0,34
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств, $O_{об}$	0,4	0,36	0,35
Коэффициент оборачиваемости материальных оборотных средств, $O_{м.ср.}$	18,6	18,8	21,4
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, $O_{д/з}$	0,61	0,58	0,53
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности, $O_{к/з}$	0,57	0,55	0,5

Таблица 2.15 – Продолжительность оборотов в днях

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Средний срок оборота материальных оборотных средств, $C_{м.ср.}$	19,6	19,5	17
Средний срок оборота дебиторской задолженности, $C_{д/з}$	598,4	631	688,7
Средний срок оборота кредиторской задолженности, $C_{к/з}$	640,4	665,5	730
Продолжительность операционного цикла, $Цо$	618	650,5	705,7
Продолжительность финансового цикла, $Цф$	-22,4	-15	-24,3

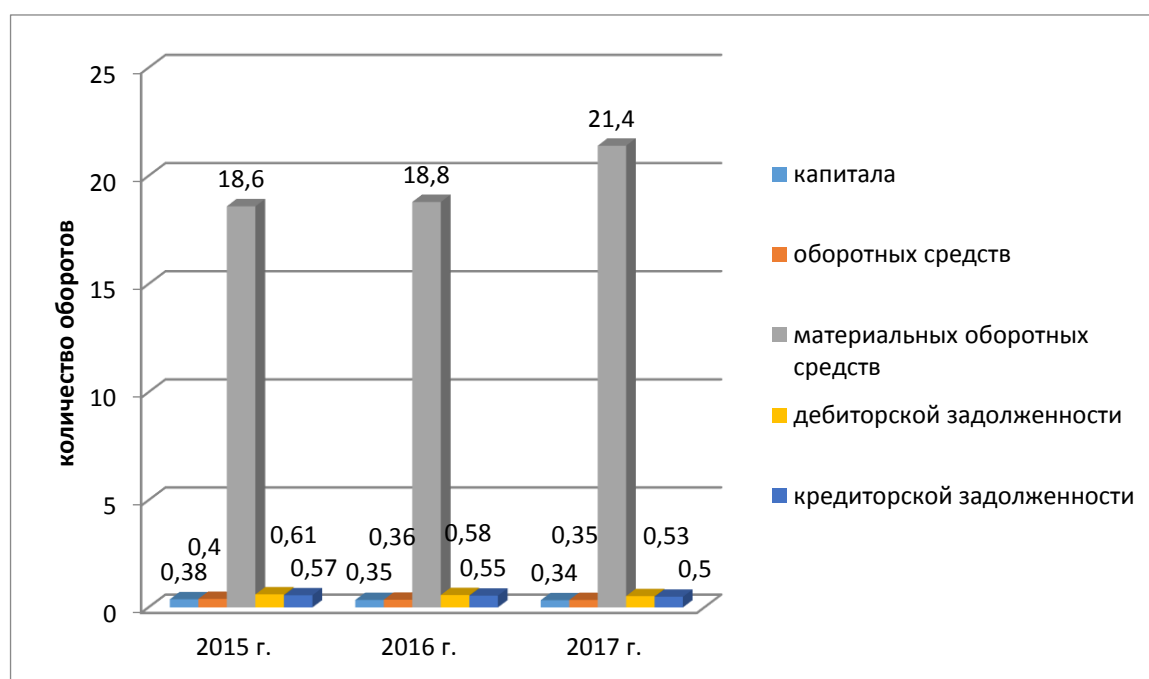


Рисунок 2.12 – Коэффициенты оборачиваемости

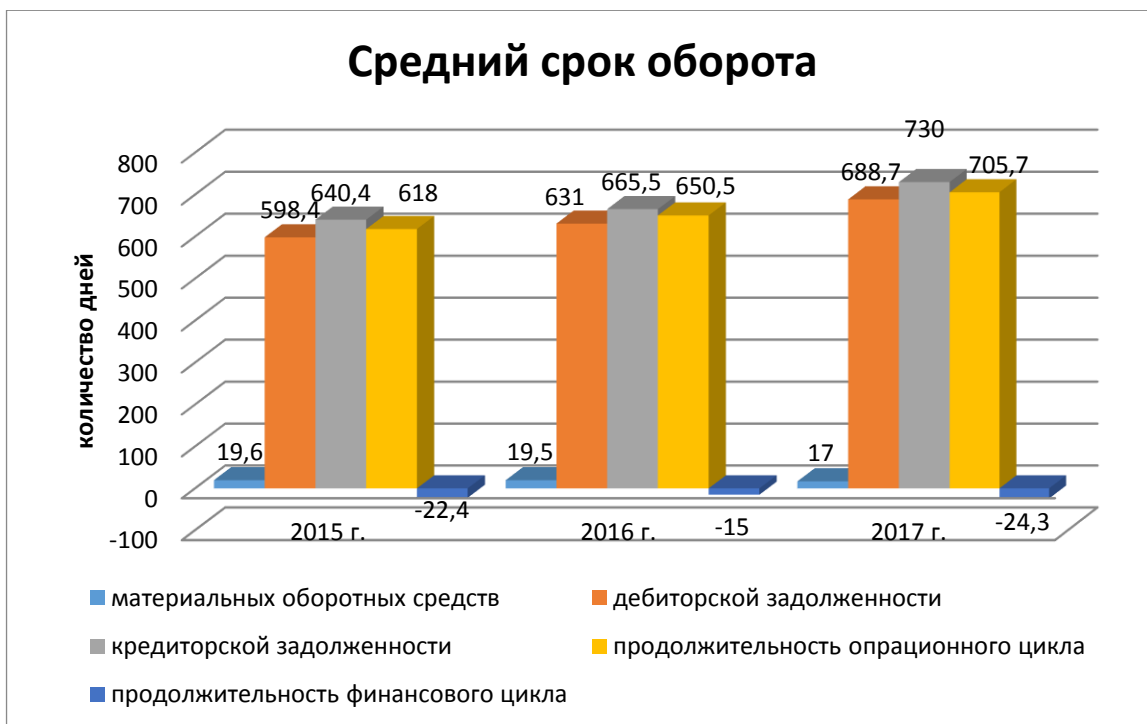


Рисунок 2.13 – Продолжительность оборотов

Таким образом, показатели деловой активности ОСП Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры - филиала ФГУП «Почта России» характеризуют высокий уровень эффективности использования ресурсов.

2.2.5 Оценка финансовых результатов предприятия

Учитывая отсутствие прибыли в течение анализируемого периода, расчет показателей рентабельности представляется нецелесообразным. Можно сделать вывод о том, что предприятие работает неэффективно, убыточно.

2.3 Анализ затратности функционирования предприятия

Любая коммерческая организация в процессе своей деятельности несет определенные расходы: расходы на содержание помещений, коммунальные платежи, заработная плата персонала, отчисления на социальные нужды и так далее.

При формировании расходов по обычным видам деятельности согласно пункту 8 ПБУ 10/99 должна быть обеспечена их группировка по следующим эле-

ментам: 1) материальные затраты; 2) затраты на оплату труда; 3) отчисления на социальные нужды; 4) амортизация; 5) прочие затраты.

Для целей управления в бухгалтерском учете организуется учет расходов по статьям затрат, при этом перечень статей затрат устанавливается организацией самостоятельно.

В таблице 2.16 и на рисунке 2.14 отражены производственные затраты ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры - филиала ФГУП «Почта России».

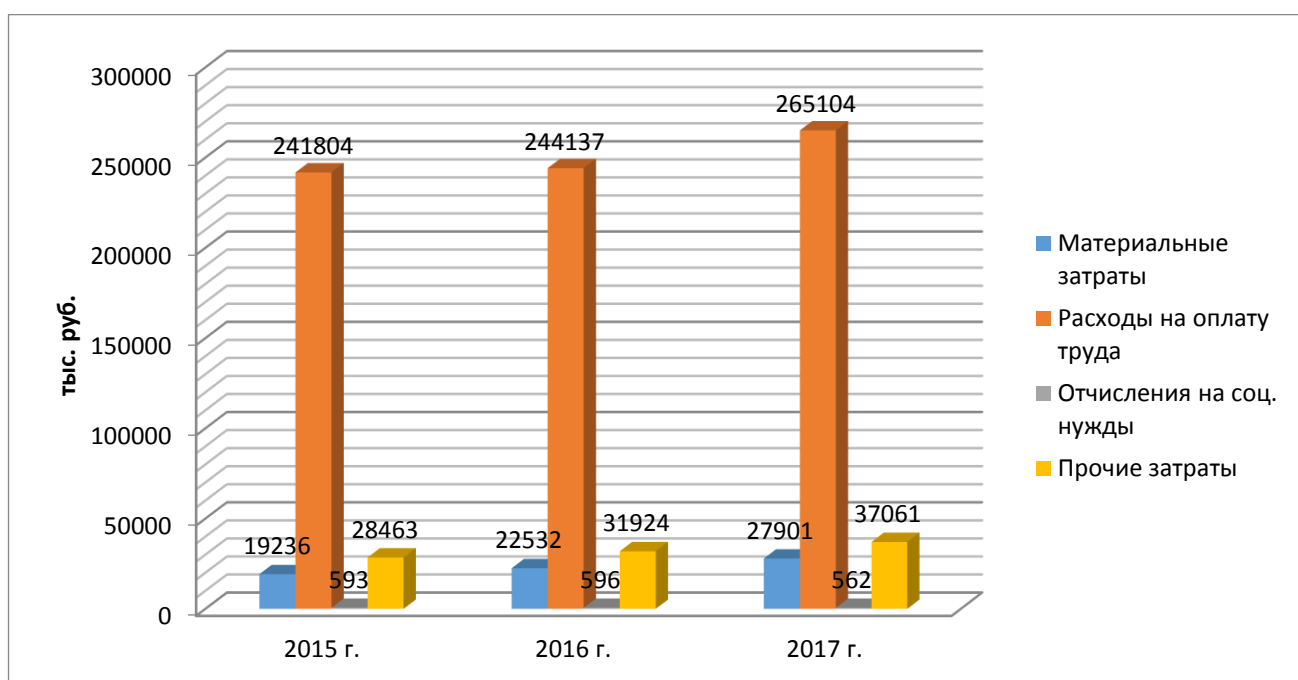


Рисунок 2.14 – Динамика изменения производственных затрат ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры - филиала ФГУП «Почта России» за 2015-2017 гг.

Таблица 2.16 – Производственные затраты ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры - филиала ФГУП «Почта России»

Затраты	2015 г.		2016 г.		2017 г.		Изменение (+,-)					
							2016/2015		2017/2016		2017/2015	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Материальные затраты	19236	6,63	22532	7,53	27901	8,44	3296	17,13	5 369	23,83	8665	45,05
Расходы на оплату труда	241804	83,4	244137	81,6	265104	80,2	2333	0,96	20 967	8,6	23300	9,64
Отчисления на социальные нужды	593	0,2	596	0,2	562	0,17	3	0,5	-34	-5,7	-31	-5,23
Амортизация	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Прочие затраты	28463	9,8	31924	10,67	37061	11,2	3416	12,16	5137	16,1	8598	30,2
Итого по элементам	290096	100	299189	100	330628	100	9093	3,13	31439	10,5	40532	13,97
Изменение остатков	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- незавершенного производства	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- готовой продукции	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- и др.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого расходы по обычным видам деятельности	290096	100	299189	100	330628	100	9093	3,13	31439	10,5	40532	13,97

Данные таблицы 2.16 и рисунка 2.14 позволяют сделать вывод о преобладающей доле расходов на оплату труда (в среднем за анализируемый период удельный вес равен 81,7 %), динамика их изменения положительная: + 0,96 % в 2016 году, + 8,6 % в 2017 году. Что касается других элементов затрат, их удельный вес в среднем составил: материальные затраты (7,53 %), отчисления на социальные нужды (0,19 %), прочие затраты (10,56 %). В целом за два года произошло увеличение материальных затрат на 45,05 %, расходов на оплату труда на 9,64 % и прочих затрат на 30,2 %. Отчисления на социальные нужды уменьшились на 5,23 %. Общая сумма затрат увеличилась на 3,13 % в 2016 году и на 10,5 % в 2017 году.

Анализируя данные по затратности функционирования ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры - филиала ФГУП «Почта России» можно сделать вывод о том, что количество затрат возрастает.

3 РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ОСП «Нижневартровский почтамт УФПС ХМАО-Югры–филиала ФГУП «Почта России»

3.1 Методические основы оценки эффективности инвестиционных проектов

Эффективность инвестиционного проекта характеризуется системой показателей, которые отражают соотношение затрат и результатов от инвестиционного проекта.

Выделяют следующие показатели эффективности инвестиционного проекта относительно интересов его участников:

- показатели коммерческой (финансовой) эффективности, учитывающие финансовые последствия реализации проекта для его непосредственных участников;

- показатели бюджетной эффективности, отражающие финансовые последствия проекта для федерального, регионального или местного бюджетов;

- показатели экономической эффективности, учитывающие затраты и результаты, связанные с реализацией проекта, выходящие за пределы прямых финансовых интересов участников инвестиционного проекта и допускающие стоимостное измерение.

При определении эффективности инвестиционного проекта оценка предстоящих затрат и результатов осуществляется в пределах периода планирования, который измеряется количеством шагов расчета. Шагом расчета в пределах периода планирования могут быть; месяц, квартал, полугодие или год.

Для соизмерения показателей по различным шагам периода планирования при оценке эффективности инвестиционного проекта используется приведение их к ценности в начальном шаге (дисконтирование).

Технически приведение к начальному шагу затрат, результатов и эффектов, которые имеют место на t -ом шаге расчета реализации проекта, проекта, про-

изводится путем их умножения на коэффициент дисконтирования α_t , определяемый как:

$$\alpha_t = 1/(1+E)^t, \quad (27)$$

где t - номер шага расчета ($t = 0, 1, \dots, T$),

T - период планирования,

E - норма дисконтирования, равная приемлемой для инвестора норме доходности на капитал.

Для сравнения вариантов инвестиционного проекта, а также для сравнения различных инвестиционных проектов используется ряд общепринятых показателей. К ним относятся: чистый дисконтированный доход (ЧДД), индекс доходности (ИД), внутренняя норма доходности (ВНД), срок окупаемости.

Чистый дисконтированный доход - это сумма текущих эффектов (разницы результатов и затрат) за весь период планирования, приведенная к начальному шагу:

$$\text{ЧДД} = \sum_{t=0}^T (R_t - Z_t^+) \times \alpha_t - K \quad (28)$$

где R_t - результаты, достигаемые на t -ом шаге расчета;

Z_t^+ - затраты, осуществляемые на t -ом шаге расчета, при условии, что в них не входят капиталовложения;

α_t - коэффициент дисконтирования.

В случае если ЧДД проекта положителен, проект эффективен, если отрицателен - неэффективен. Чем больше ЧДД, тем эффективнее проект.

Индекс доходности - это отношение приведенного эффекта к приведенным капиталовложениям:

$$\text{ИД} = 1 / K \cdot \sum (R_t - Z_t^+) \cdot 1 / (1 + E)^t, \quad (29)$$

Если ИД больше единицы, проект эффективен, если ИД меньше единицы - неэффективен.

Внутренняя норма доходности - это норма дисконта ($E_{\text{ВНД}}$), при которой величина приведенных эффектов равна приведенным капиталовложениям, то есть $E_{\text{ВНД}}$ находится из уравнения:

$$\sum_{t=0}^T \frac{R_t - Z_t}{(1 + E_{\text{ВНД}})^t} = \sum_{t=0}^T \frac{K_t}{(1 + E_{\text{ВНД}})^t} \quad (30)$$

Найденное значение $E_{\text{ВНД}}$ (ВНД) сравнивается с требуемой инвестором нормой дохода на вкладываемый капитал. В случае, когда ВНД равна или больше требуемой инвестором нормы дохода на капитал, капиталовложения в данный инвестиционный проект оправданы, и может рассматриваться вопрос о его принятии. В противном случае капиталовложения в данный проект нецелесообразны.

Срок окупаемости - это минимальный временной интервал (от начала осуществления проекта), за пределами которого ЧДД становится и в дальнейшем остается неотрицательным.

При осуществлении проекта выделяется три вида деятельности: инвестиционная, операционная и финансовая.

В рамках каждого вида деятельности происходит приток и отток денежных средств. Разность между ними называется потоком денежных средств.

Сальдо денежных потоков - это разность между притоком и оттоком денежных средств от всех трех видов деятельности.

Положительное сальдо денежных потоков на t -ом шаге определяет излишние денежные средства на t -ом шаге. Отрицательное - определяет недостающие денежные средства на t -ом шаге.

Необходимым критерием осуществимости инвестиционного проекта является положительность сальдо накопленных денежных потоков в любом временном интервале, в котором осуществляют затраты и получают доходы. Отрицательная величина сальдо накопленных денежных потоков свидетельствует о

необходимости привлечения дополнительных собственных или заемных средств и отражения этих средств в расчетах эффективности.

3.2 Целесообразность установки терминалов электронной очереди и оплаты банковскими картами с целью увеличения пропускной способности

Электронная очередь — это программно-аппаратный комплекс, позволяющий формализовать и оптимизировать управление потоком посетителей. Главная цель системы электронной очереди — целенаправленное направление посетителей внутри организации и получение информации о наиболее востребованных услугах, время их оказания и т.д.

Электронные системы управления потоками клиентов помогают изменить и повысить качество обслуживания. В случае необходимости позволяют организовать запись посетителей на прием по времени и дате. Системы электронной очереди позволяют на основе полученных в процессе работы данных оптимизировать обслуживание или разрабатывать новые методики, а также оперативно вносить коррективы. Следствием применения систем электронных очередей является улучшение общего климата обслуживания и более высокий коэффициент работы персонала учреждения.

Главное табло — это устройство, находящееся в зоне ожидания и применяемое для отображения текущего состояния очереди. Как правило, оно отображает список последних вызванных клиентов в порядке FIFO. В качестве главного табло может применяться плазменный телевизор или светодиодное табло.

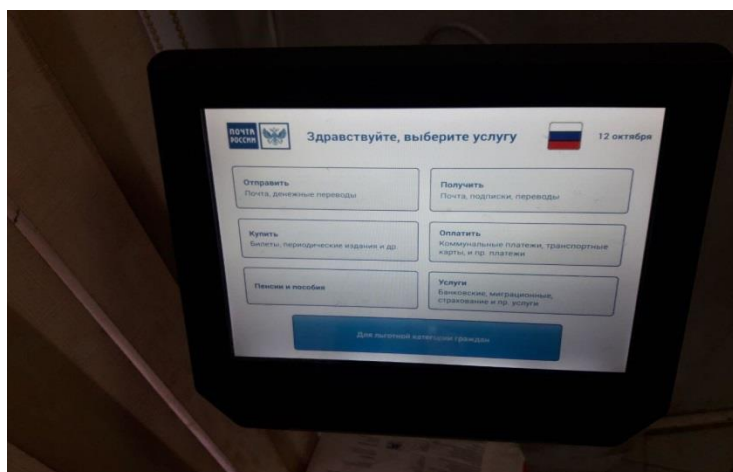


Рисунок 3.1 – Табло электронной очереди

Сущность инвестиционной идеи основана на установке терминалов для оплаты банковскими картами, а также в доработке функционала автомата электронной очереди с указанием количества человек в ожидании и примерного времени обслуживания, как у Сбербанка.



Рисунок 3.2 – Талон электронной очереди с указанием количества человек в ожидании и примерного времени обслуживания

Данные инновации приведут к сокращению очередей, что является глобальной проблемой Почты России. Отсюда можно сделать вывод, что данное нововведение будет достаточно эффективным.

Основными затратами на оптимизацию электронной очереди являются: затраты на оборудование, амортизация и прочие затраты (таблица 3.1)

Таблица 3.1 – Капитальные вложения на оптимизацию электронной очереди

Наименование	Сумма, руб.
Основные фонды: всего, в том числе	700500
Программное обеспечение электронной очереди SUO-ROST	330000
Терминал для электронной очереди ROST-Data	98500
LED дисплей в зал с подключением к сенсорному терминалу	59000
Центральное LED табло	42100
Малое табло оператора	10400
Сервер СУО	100500
Прочие аксессуары	60000

Установка платежного терминала для оплаты банковскими картами позволяет быстро и удобно принимать платежи по безналичному способу. Так упрощается процедура обслуживания клиентов.

Эквайринговый терминал – аппарат, выполняющий:

1. Прочтение информации с пластиковой карточки, которую покупатель использует для оплаты товаров или услуг. На ней может быть магнитная полоса, чип или бесконтактный модуль.
2. Передачу считанных сведений в банк-эквайер.
3. Передачу идентификационной информации, удостоверяющей разрешение пользователя оплатить счет. Для этого вводится пин-код.
4. Прием обработанной информации.
5. Подтверждение оплаты с помощью предоставления чека.



Рисунок 3.3 – Терминал для оплаты банковскими картами

Таблица 3.2 – Капитальные вложения для установки платежного терминала

Наименование	Сумма, руб.
Основные фонды всего в том числе	70000
Pos-терминал Ingenico iCT220 GPRS	54000
Клавиатура выносная Ingenico iPP220 CTLS	16000

Расчет амортизационных отчислений представлен в таблице 3.3.

Таблица 3.3 – Расчет амортизационных отчислений

Наименование	Стоимость оборудования, руб.	Норма годовой амортизации, %	Сумма амортизации, руб.
Оборудование	770500	12,5	96312

Для обеспечения работы терминала необходим один консультант, оказывающий помощь в выборе услуг.

Отсюда, затраты на оплату труда, исходя из нормативного уровня заработной платы, составят 300000 рублей.

Текущие издержки включают в себя также материальные затраты: вспомогательные материалы, затраты на установку и наладку аппаратной части, на предварительную настройку и тд. Они в сумме составят 80000 рублей.

Затраты на электроэнергию составят 24000 рублей, сумма социальных выплат составит 90600 рублей.

Текущие издержки производства при осуществлении инвестиционного проекта составят 490600 рублей (таблица 3.4).

Таблица 3.4 – Текущие издержки производства

Наименование	Всего текущих затрат, руб.
1. Материальные затраты	80 000,00
1.2 Сырье и материалы	24 000,00
1.3 Энергетические ресурсы	24 000,00
1.4 Транспортные расходы	0,00
2. Затраты на оплату труда	300 000,00
3. Социальные выплаты	90 600,00
4. Амортизация основных фондов	96 312,00

Продолжение таблицы 3.4 – Текущие издержки производства

5. Прочие затраты	20 000,00
Итого затрат:	586 912,00
Текущие издержки без амортизации	490 600,00

В результате приобретения данного оборудования произойдет увеличение пропускной способности отделения, вследствие чего увеличатся финансовые результаты по предварительным прогнозируемым оценкам на 850000 рублей

3.3 Оценка коммерческой эффективности установки терминалов электронной очереди и оплаты банковскими картами с целью увеличения пропускной способности

В основу расчетов по оценке коммерческой эффективности проекта положены следующие предположения:

- продолжительность периода планирования принята 8 лет (8 шагов);
- в качестве шага планирования принят один год;
- норма дисконта принята на уровне 14 % в год;
- цены, тарифы и нормы не изменяются на протяжении всего периода планирования;

Продолжительность периода определена исходя из среднего срока службы технологических машин и оборудования

Норма дисконтирования установлена из условий:

- ключевая ставка ЦБ РФ – 7,25 % (с 26.03.2018 года);
- риск недополучения прибыли 6,75 %.

Сделанные предположения характеризуют оценку эффективности проекта как предварительную, требующую уточнения в дальнейшем.

Результаты расчетов по оценке коммерческой эффективности проекта представлены в таблицах 3.5-3.10

Таблица 3.5 – Поток денежных средств от инвестиционной деятельности

В руб.

Наименование	Шаг (год) планирования								Итого за период
	0	1	2	3	4	5	6	7	
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
1.Расходы на приобретение									
активов, всего	770 500,00								770 500,00
в том числе:									
за счет собственных средств	770 500,00								
за счет заемных средств.	0,00								0,00
2.Поток реальных средств									
2.1. По шагам	-770 500,00								-770 500,00
2.2.Нарастающим итогом	-770 500,00	-770 500,00	-770 500,00	-770 500,00	-770 500,00	-770 500,00	-770 500,00	-770 500,00	
3.Поток дисконтированных средств									
3.1. По шагам	-770 500,00								-770 500,00
3.2.Нарастающим итогом	-770 500,00	-770 500,00	-770 500,00	-770 500,00	-770 500,00	-770 500,00	-770 500,00	-770 500,00	

Таблица 3.6 – Поток денежных средств от операционной деятельности

В руб.

Наименование	Шаг (год) планирования								Итого за период
	0	1	2	3	4	5	6	7	
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
1.Экономический эффект	850 000,00	850 000,00	850 000,00	850 000,00	850 000,00	850 000,00	850 000,00	850 000,00	6 800 000,00
2. Текущие издержки	490 600,00	490 600,00	490 600,00	490 600,00	490 600,00	490 600,00	490 600,00	490 600,00	3 924 800,00
3.Амортизация основных средств	92 460,00	92 460,00	92 460,00	92 460,00	92 460,00	92 460,00	92 460,00	92 460,00	739 680,00
4. Валовый доход	266 940,00	266 940,00	266 940,00	266 940,00	266 940,00	266 940,00	266 940,00	266 940,00	2 135 520,00
5. Налог на прибыль (20%)	53 388,00	53 388,00	53 388,00	53 388,00	53 388,00	53 388,00	53 388,00	53 388,00	427 104,00
6. Чистая прибыль	213 552,00	213 552,00	213 552,00	213 552,00	213 552,00	213 552,00	213 552,00	213 552,00	1 708 416,00
7.Поток реальных средств									
7.1. По шагам	306 012,00	306 012,00	306 012,00	306 012,00	306 012,00	306 012,00	306 012,00	306 012,00	2 448 096,00
7.2.Нарастающим итогом	306 012,00	612 024,00	918 036,00	1 224 048,00	1 530 060,00	1 836 072,00	2 142 084,00	2 448 096,00	
8.Поток дисконтированных средств									
8.1. По шагам	306 012,00	268 431,58	235 466,30	206 549,38	181 183,67	158 933,04	139 414,95	122 293,82	1 618 284,74
8.2.Нарастающим итогом	306 012,00	574 443,58	809 909,88	1 016 459,26	1 197 642,93	1 356 575,97	1 495 990,92	1 618 284,74	

Таблица 3.7 – Поток денежных средств от финансовой деятельности

В руб.

Наименование	Шаг (год) планирования								Итого за период
	0	1	2	3	4	5	6	7	
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
1. Собственный капитал.	770 500,00								770 500,00
2. Поток реальных средств									
2.1. По шагам	770 500,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	770 500,00
2.2. Нарастающим итогом.	770 500,00	770 500,00	770 500,00	770 500,00	770 500,00	770 500,00	770 500,00	770 500,00	
3. Поток дисконтированных средств									
3.1. По шагам	770 500,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	770 500,00
3.2. Нарастающим итогом.	770 500,00	770 500,00	770 500,00	770 500,00	770 500,00	770 500,00	770 500,00	770 500,00	

Таблица 3.8 – Поток денежных средств от инвестиционной и операционной деятельности

В руб.

Наименование	Шаг (год) планирования								Итого за период
	0	1	2	3	4	5	6	7	
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
1. Поток реальных средств (ЧРД)									
1.1. По шагам	-464 488,00	306 012,00	306 012,00	306 012,00	306 012,00	306 012,00	306 012,00	306 012,00	1 677 596,00
1.2. Нарастающим итогом.	-464 488,00	-158 476,00	147 536,00	453 548,00	759 560,00	1 065 572,00	1 371 584,00	1 677 596,00	
2. Поток дисконтированных средств (ЧДД)									
2.1. По шагам	-464 488,00	268 431,58	235 466,30	206 549,38	181 183,67	158 933,04	139 414,95	122 293,82	847 784,74
2.2. Нарастающим итогом.	-464 488,00	-196 056,42	39 409,88	245 959,26	427 142,93	586 075,97	725 490,92	847 784,74	

86

Таблица 3.9 – Сальдо денежных потоков

В руб.

Наименование	Шаг (год) планирования								Итого за период
	0	1	2	3	4	5	6	7	
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
1. Поток реальных средств									
1.1. По шагам	306 012,00	306 012,00	306 012,00	306 012,00	306 012,00	306 012,00	306 012,00	306 012,00	2 448 096,00
1.2. Нарастающим итогом (СРД).	306 012,00	612 024,00	918 036,00	1 224 048,00	1 530 060,00	1 836 072,00	2 142 084,00	2 448 096,00	

Таблица 3.10 – Период окупаемости проекта

В руб.

Наименование	Шаг (год) планирования								Итого за период
	0	1	2	3	4	5	6	7	
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
0	-464 488,00	306 012,00	306 012,00	306 012,00	306 012,00	306 012,00	306 012,00	306 012,00	1 677 596,00
0,1	-464 488,00	278 192,73	252 902,48	229 911,34	209 010,31	190 009,38	172 735,80	157 032,54	1 025 306,58
0,2	-464 488,00	255 010,00	212 508,33	177 090,28	147 575,23	122 979,36	102 482,80	85 402,33	638 560,33
0,3	-464 488,00	235 393,85	181 072,19	139 286,30	107 143,31	82 417,93	63 398,41	48 768,01	392 991,98
0,4	-464 488,00	218 580,00	156 128,57	111 520,41	79 657,43	56 898,17	40 641,55	29 029,68	227 967,81
0,5	-464 488,00	204 008,00	136 005,33	90 670,22	60 446,81	40 297,88	26 865,25	17 910,17	111 715,67
0,6	-464 488,00	191 257,50	119 535,94	74 709,96	46 693,73	29 183,58	18 239,74	11 399,84	26 532,27
0,7	-464 488,00	180 007,06	105 886,51	62 286,18	36 638,93	21 552,31	12 677,83	7 457,55	-37 981,64
0,8	-464 488,00	170 006,67	94 448,15	52 471,19	29 150,66	16 194,81	8 997,12	4 998,40	-88 221,00
0,9	-464 488,00	161 058,95	84 767,87	44 614,67	23 481,40	12 358,63	6 504,54	3 423,44	-128 278,49
1	-464 488,00	153 006,00	76 503,00	38 251,50	19 125,75	9 562,88	4 781,44	2 390,72	-160 866,72

За период планирования, жизненный цикл (8 лет), инвестиционный проект потребует 770 500 руб. капитальных вложений и принесет 1 708 416,00 руб. чистой прибыли.

Чистый реальный доход проекта составит 2 448 096,00 руб., чистый дисконтированный доход – 1 618 284,74 руб.

Индекс доходности, исчисленный по реальным потокам равен $(2\,448\,096/770\,500)$ 3,17, а исчисленный по дисконтированным потокам – $(1\,618\,284,74/770\,500)$ 2,1. Это говорит о том, что проект имеет инвестиционную привлекательность для вложения, так как сможет обеспечить дополнительную отдачу капитала.

Внутренняя норма доходности инвестиций составляет 62 % в год (рисунок 3.4).

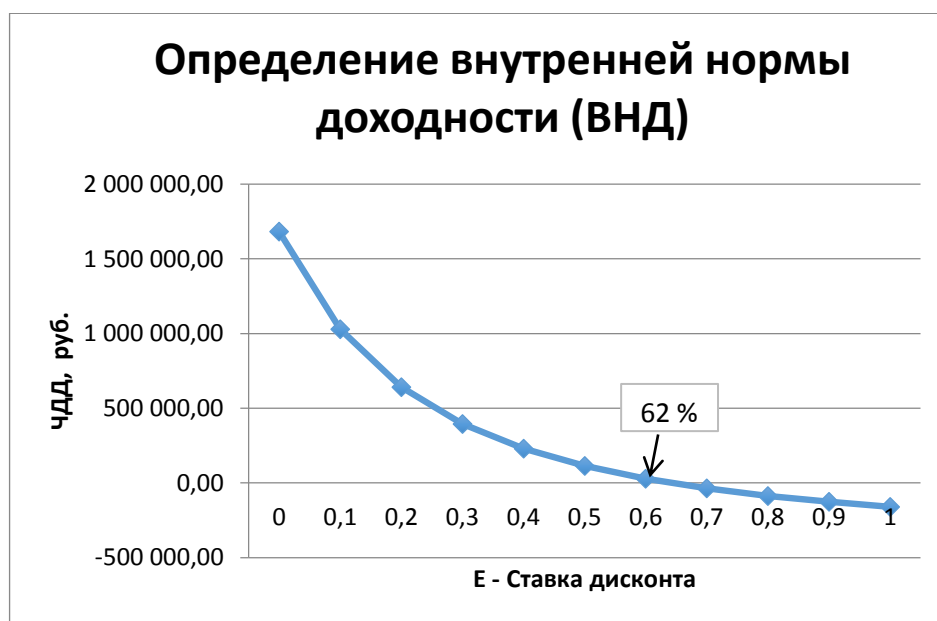


Рисунок 3.4 – Внутренняя норма доходности

Срок окупаемости проекта, исчисленный по реальным потокам 1,5 года.

$$Co = t' - \frac{ЧДД'}{ЧДД - ЧДД'}, \quad (31)$$

где t' - последний период реализации проекта, при котором разность накопленного дисконтированного дохода и дисконтированных затрат принимают отрицательное значение

$ЧДД'$ - последнее отрицательное значение ЧДД.

ЧДД - первое положительное значение ЧДД.

Наглядно о формировании показателей эффективности проекта можно судить по рисунку 3.5.

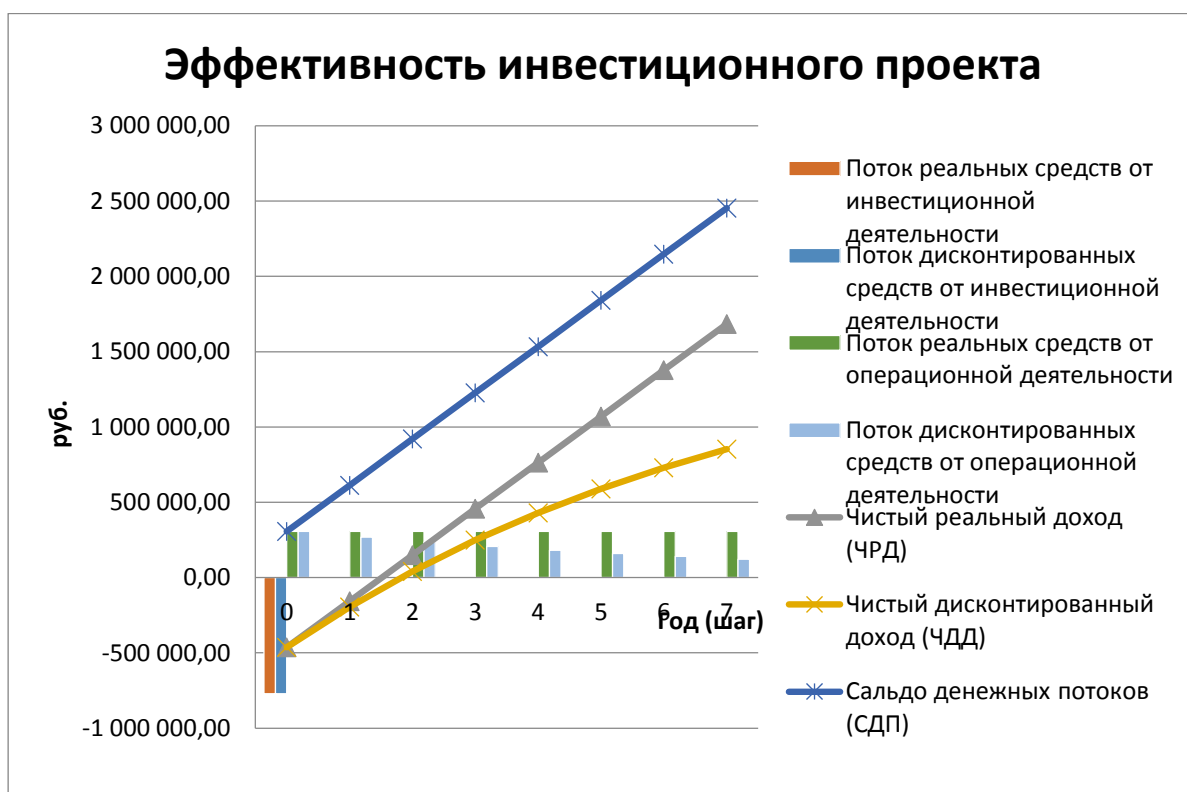


Рисунок 3.5 – Эффективность инвестиционного проекта

Положительный чистый дисконтированный доход и индекс доходности, превосходящий единицу, позволяют охарактеризовать проект как эффективный.

Внутренняя норма доходности и срок окупаемости устраивает предприятие как инвестора.

Положительное сальдо денежных потоков свидетельствует об осуществимости проекта при избранной схеме финансирования.

Следует подчеркнуть предварительный характер оценки коммерческой эффективности проекта и необходимость проведения более точных расчетов, учитывающих реально сложившуюся экономическую ситуацию в стране.

3.3.1 Анализ чувствительности проекта к риску

Поскольку инвестиционные проекты имеют определённую степень риска, связанную с природными и рыночными факторами, то необходимо провести анализ чувствительности к риску от проведения мероприятий. Надежность проекта при общей нестабильности характеризуется чувствительностью основных экономических критериев к изменению различных критериев.

Анализ и оценка рисков занимают важное место в системе анализа долгосрочных инвестиций. Модели оценки капитальных активов предполагают, что инвесторы не склонны рисковать, поэтому из двух активов, приносящих равный доход, выберут тот, риск которого меньше. При этом под риском понимается вероятность получения меньших доходов (или прироста стоимости актива), чем ожидается инвестором. Считается, что анализ инвестиций проводится в условиях риска, а не неопределенности, так как экономические субъекты активно собирают необходимую им информацию и могут с достаточной степенью точности судить о вероятности событий.

Для определения степени чувствительности проекта к риску строится соответствующая диаграмма, которую называют также «диаграммой паука». Для построения диаграммы чувствительности вычисляем вариации значений NPV при изменении данных параметров.

Таблица 3.11 - Значение ЧДД при варьируемых показателях

В руб.

Показатели	-15%	-10%	-5%	0	5%	10%	15%
Экономический эффект	324 471,88			1 622 359,38			2 920 246,88
Текущие издержки		2 563 327,82		1 622 359,38		681 390,94	
Налоги			1 638 582,97	1 622 359,38	1 606 135,79		

На рисунке 3.6 представлена диаграмма чувствительности проекта к риску для предполагаемого мероприятия.

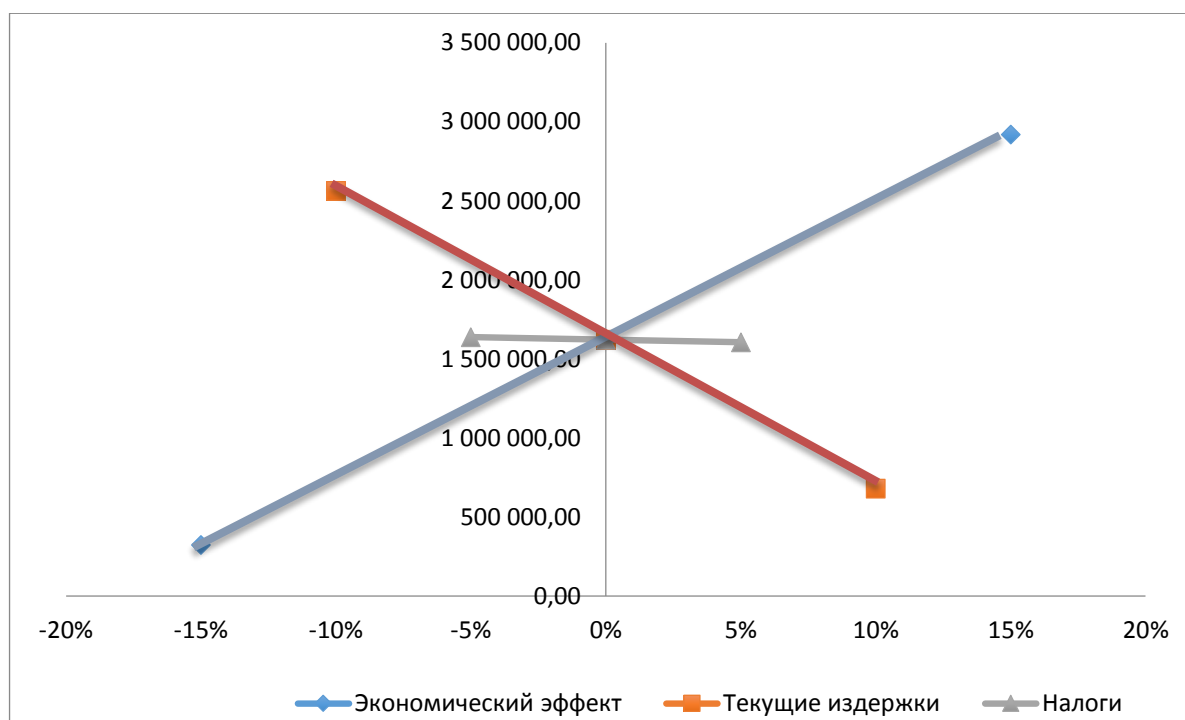


Рисунок 3.6 – Чувствительность проекта к риску

Расчет изменения NPV при вариации факторов по диаграмме, явно видно, что мероприятие не имеет риска - так как график находится в положительной области построения, это говорит об экономической целесообразности проведения мероприятия.

3.4. Финансово-экономическое обоснование организации курьерской доставки почты

Курьерская доставка - это организация транспортировки грузов и почтовых отправлений курьерской службой непосредственно от клиента до грузополучателя по принципу «из рук в руки» или «от двери до двери». Данный вид услуг чрезвычайно популярен сегодня как на мировом, так и на российском рынке грузоперевозок.

Пожалуй, самое главное преимущество курьерской доставки заключается в том, что курьерские службы берут на себя все заботы и проблемы, связанные с организацией доставки груза в пункт назначения. Так же преимущество курьерской доставки заключается в универсальности, масштабности и гибкости такого

сервиса, предоставляемого курьерскими службами. Удобство, простота и высокая эффективность курьерских услуг являются главными причинами возрастающей популярности курьерской доставки в мире.

Современные технологии транспортировки грузов позволяют осуществить курьерскую доставку Ваших отправок «от двери до двери». При этом заказчик на всех этапах перевозки всегда имеет возможность скорректировать ход движения груза в связи с изменяющимися условиями. Услуги курьерских служб охватывают весь комплекс вопросов, касающихся любых операций, производимых с грузом во время доставки из пункта отправления в пункт назначения. В настоящее время многие курьерские службы предлагают своим клиентам услуги экспресс доставки отправок, позволяющие доставить Ваш груз или корреспонденцию в предельно сжатые сроки. Таким образом, курьерская доставка является чрезвычайно удобной услугой, предоставляющей клиенту максимум возможностей.

Исследования рынка доставки товаров показали, что клиенты оценивают качество работы курьерских служб по таким параметрам:

- Доставка в указанные сроки;
- Безопасность груза;
- Стоимость доставки;
- Возможность отследить местонахождение груза через интернет на всех этапах доставки;
- Возможность страхования пересылаемого груза.

Исходя из этих критериев, клиент делает вывод о дальнейшем сотрудничестве с данной курьерской службой, поэтому этим моментам всегда следует уделять внимание.

Что касается средства для передвижения, то среднестатистический водитель в большинстве случаев с фургоном сравнивает что-то примитивное и ограниченное в своем функционале. Но уже сегодня ведущие конструктора в области машиностроения могут похвастаться фургонами среднего класса, премиум класса,

которые в своей комфортабельности и безопасности превосходят некоторые автомобили (рисунок 3.7).



Рисунок 3.7 - ГАЗель NEXT ГАЗ-А32R32 ЦМФ

Основными затратами на оптимизацию курьерской доставки являются: затраты на оборудование, амортизация и прочие затраты.

Таблица 3.12 – Капитальные вложения на оптимизацию курьерской доставки

Наименование	Сумма, руб.
Основные фонды всего в том числе	1185000
ГАЗель NEXT ГАЗ-А32R32 ЦМФ	1000000
Установка газобаллонного оборудования	120000
GPS-навигатор Garmin DriveLuxe 50 RUS	25000
Комплект зимней резины MICHELIN AGILIS X-ICE NORTH 185/75R16C 104/102R ШИП	40000

Расчет амортизационных отчислений представлен в таблице 3.13.

Таблица 3.13 – Расчет амортизационных отчислений

Наименование	Стоимость оборудования, руб.	Норма годовой амортизации	Сумма, руб.
Техника	1185000	12,5	142200

Затраты на оплаты труда для курьера, исходя из нормативного уровня заработной платы, с учетом отчислений на социальные нужды составит – 468000 рублей в год.

Текущие издержки включают в себя также материальные затраты: сырье и материалы, энергетические ресурсы, транспортные расходы, которые в сумме составят 40800 рублей.

Прочие расходы включают в себя: ТО, автомойка, страховка, замена масла. Они составят 60000 рублей.

Текущие издержки производства работ по ремонту и техническому обслуживанию автотранспорта при осуществлении инвестиционного проекта составят 1185000 рублей.

В результате приобретения данной техники произойдет увеличение объемов почтового оборота, в результате расширения клиентской базы, вследствие чего увеличатся финансовые результаты по предварительным прогнозируемым оценкам на 1200000 рублей.

3.5 Оценка коммерческой эффективности организации курьерской доставки почты

В основу расчетов по оценке коммерческой эффективности проекта положены следующие предположения:

- продолжительность периода планирования принята 8 лет (8 шагов);
- в качестве шага планирования принят один год;
- норма дисконта принята на уровне 14 % в год;

- цены, тарифы и нормы не изменяются на протяжении всего периода планирования;

Продолжительность периода определена исходя из среднего срока службы технологических машин и оборудования

Норма дисконтирования установлена из условий:

- ключевая ставка ЦБ РФ – 7,25 %;
- риск недополучения прибыли 6,75 %.

Сделанные предположения характеризуют оценку эффективности проекта как предварительную, требующую уточнения в дальнейшем.

Результаты расчетов по оценке коммерческой эффективности проекта представлены в таблицах 3.14-3.19

Таблица 3.14 – Поток денежных средств от инвестиционной деятельности

В руб.

Наименование	Шаг (год) планирования								Итого за период
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
1. Расходы на приобретение									
активов, всего	1 185 000,00								1 185 000,00
в том числе:									
за счет собственных средств	1 185 000,00								
за счет заемных средств.	0,00								0,00
2. Поток реальных средств									
2.1. По шагам	-1 185 000,00								-1 185 000,00
2.2. Нарастающим итогом	-1 185 000,00	-1 185 000,00	-1 185 000,00	-1 185 000,00	-1 185 000,00	-1 185 000,00	-1 185 000,00	-1 185 000,00	
3. Поток дисконтированных средств									
3.1. По шагам	-1 185 000,00								-1 185 000,00
3.2. Нарастающим итогом	-1 185 000,00	-1 185 000,00	-1 185 000,00	-1 185 000,00	-1 185 000,00	-1 185 000,00	-1 185 000,00	-1 185 000,00	

Таблица 3.15 – Поток денежных средств от операционной деятельности

В руб.

Наименование	Шаг (год) планирования								Итого за период
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
1. Экономический эффект	1 200 000,00	1 200 000,00	1 200 000,00	1 200 000,00	1 200 000,00	1 200 000,00	1 200 000,00	1 200 000,00	9 600 000,00
2. Текущие издержки	528 000,00	528 000,00	528 000,00	528 000,00	528 000,00	528 000,00	528 000,00	528 000,00	4 224 000,00
3. Амортизация основных средств	142 200,00	142 200,00	142 200,00	142 200,00	142 200,00	142 200,00	142 200,00	142 200,00	1 137 600,00
4. Валовый доход	529 800,00	529 800,00	529 800,00	529 800,00	529 800,00	529 800,00	529 800,00	529 800,00	4 238 400,00
5. Налог на прибыль (20%)	105 960,00	105 960,00	105 960,00	105 960,00	105 960,00	105 960,00	105 960,00	105 960,00	847 680,00
6. Чистая прибыль	423 840,00	423 840,00	423 840,00	423 840,00	423 840,00	423 840,00	423 840,00	423 840,00	3 390 720,00
7. Поток реальных средств									
7.1. По шагам	566 040,00	566 040,00	566 040,00	566 040,00	566 040,00	566 040,00	566 040,00	566 040,00	4 528 320,00
7.2. Нарастающим итогом	566 040,00	1 132 080,00	1 698 120,00	2 264 160,00	2 830 200,00	3 396 240,00	3 962 280,00	4 528 320,00	
8. Поток дисконтированных средств									
8.1. По шагам	566 040,00	496 526,32	435 549,40	382 060,88	335 141,12	293 983,44	257 880,21	226 210,71	2 993 392,07
8.2. Нарастающим итогом	566 040,00	1 062 566,32	1 498 115,72	1 880 176,59	2 215 317,71	2 509 301,15	2 767 181,36	2 993 392,07	

Таблица 3.16 – Поток денежных средств от финансовой деятельности

В руб.

Наименование	Шаг (год) планирования								Итого за период
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
1. Собственный капитал.	1 185 000,00								1 185 000,00
2. Поток реальных средств									
2.1. По шагам	1 185 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 185 000,00
2.2. Нарастающим итогом.	1 185 000,00	1185000,00	1 185 000,00	1 185 000,00	1 185 000,00	1 185 000,00	1 185 000,00	1 185 000,00	
3. Поток дисконтированных средств									
3.1. По шагам	1 185 000,00	0	0	0	0	0	0	0	1 185 000,00
3.2. Нарастающим итогом.	1 185 000,00	1 185 000,00	1 185 000,00	1 185 000,00	1 185 000,00	1 185 000,00	1 185 000,00	1 185 000,00	

Таблица 3.17 – Поток денежных средств от инвестиционной и операционной деятельности

В руб.

Наименование	Шаг (год) планирования								Итого за период
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
1. Поток реальных средств (ЧРД)									
1.1. По шагам	-618 960,00	566 040,00	566 040,00	566 040,00	566 040,00	566 040,00	566 040,00	566 040,00	3 343 320,00
1.2.Нарастающим итогом.	-618 960,00	-52 920,00	513 120,00	1 079 160,00	1 645 200,00	2 211 240,00	2 777 280,00	3 343 320,00	
2.Поток дисконтированных средств (ЧДД)									
2.1. По шагам	-618 960,00	496 526,32	435 549,40	382 060,88	335 141,12	293 983,44	257 880,21	226 210,71	1 808 392,07
2.2.Нарастающим итогом.	-618 960,00	-122 433,68	313 115,72	695 176,59	1 030 317,71	1 324 301,15	1 582 181,36	1 808 392,07	

66

Таблица 3.18 – Сальдо денежных потоков

В руб.

Наименование	Шаг (год) планирования								Итого за период
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
1.Поток реальных средств									
1.1. По шагам	566 040	566 040	566 040	566 040	566 040	566 040	566 040	566 040	4 528 320,00
1.2.Нарастающим итогом (СРД).	566 040	1 132 080	1 698 120	2 264 160	2 830 200	3 396 240	3 962 280	4 528 320	

Таблица 3.19 – Период окупаемости проекта

В руб.

Наименование	Шаг (год) планирования								Итого за период
	0	1	2	3	4	5	6	7	
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
0	-618 960,00	566 040,00	566 040,00	566 040,00	566 040,00	566 040,00	566 040,00	566 040,00	3 343 320,00
0,1	-618 960,00	514 581,82	467 801,65	425 274,23	386 612,94	351 466,31	319 514,82	290 468,02	2 136 759,79
0,2	-618 960,00	471 700,00	393 083,33	327 569,44	272 974,54	227 478,78	189 565,65	157 971,38	1 421 383,12
0,3	-618 960,00	435 415,38	334 934,91	257 642,24	198 186,34	152 451,03	117 270,02	90 207,71	967 147,63
0,4	-618 960,00	404 314,29	288 795,92	206 282,80	147 344,86	105 246,33	75 175,95	53 697,11	661 897,24
0,5	-618 960,00	377 360,00	251 573,33	167 715,56	111 810,37	74 540,25	49 693,50	33 129,00	446 862,00
0,6	-618 960,00	353 775,00	221 109,38	138 193,36	86 370,85	53 981,78	33 738,61	21 086,63	289 295,61
0,7	-618 960,00	332 964,71	195 861,59	115 212,70	67 772,18	39 865,99	23 450,58	13 794,46	169 962,20
0,8	-618 960,00	314 466,67	174 703,70	97 057,61	53 920,90	29 956,05	16 642,25	9 245,70	77 032,88
0,9	-618 960,00	297 915,79	156 797,78	82 525,15	43 434,29	22 860,15	12 031,66	6 332,45	2 937,28

За период планирования, жизненный цикл (8 лет), инвестиционный проект потребует 1185000 руб. капитальных вложений и принесет 3 390 720,00 руб. чистой прибыли.

Чистый реальный доход проекта составит 4 528 320,00 руб., чистый дисконтированный доход – 2 993 392,07 руб.

Индекс доходности исчисленный по реальным потокам равен 3,82, а исчисленный по дисконтированным потокам – 2,53

Внутренняя норма доходности инвестиций составляет 92 % в год (рис. 3.8).

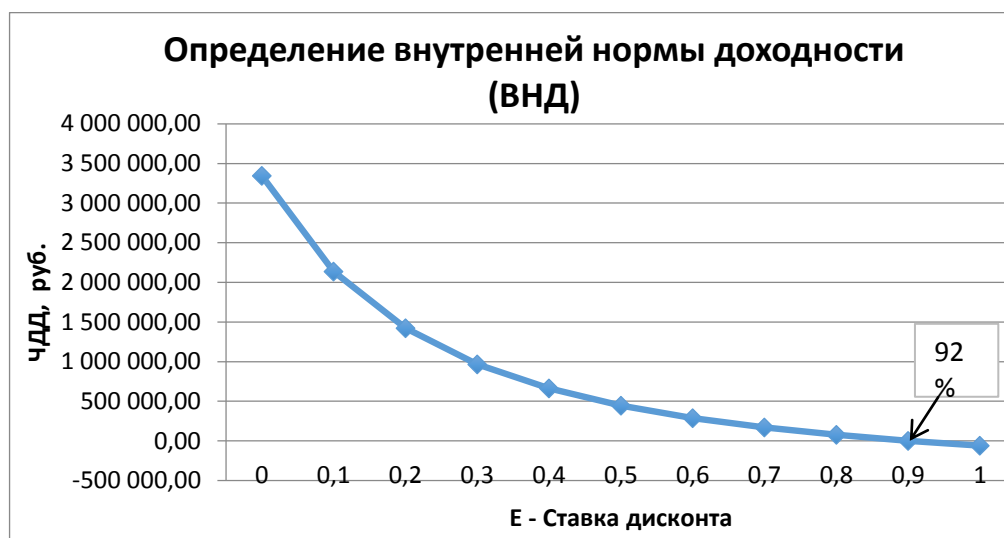


Рисунок 3.8 – Внутренняя норма доходности

Срок окупаемости проекта, исчисленный по реальным потокам 1,2 года.

Наглядно о формировании показателей эффективности проекта можно судить по рисунку 3.9.

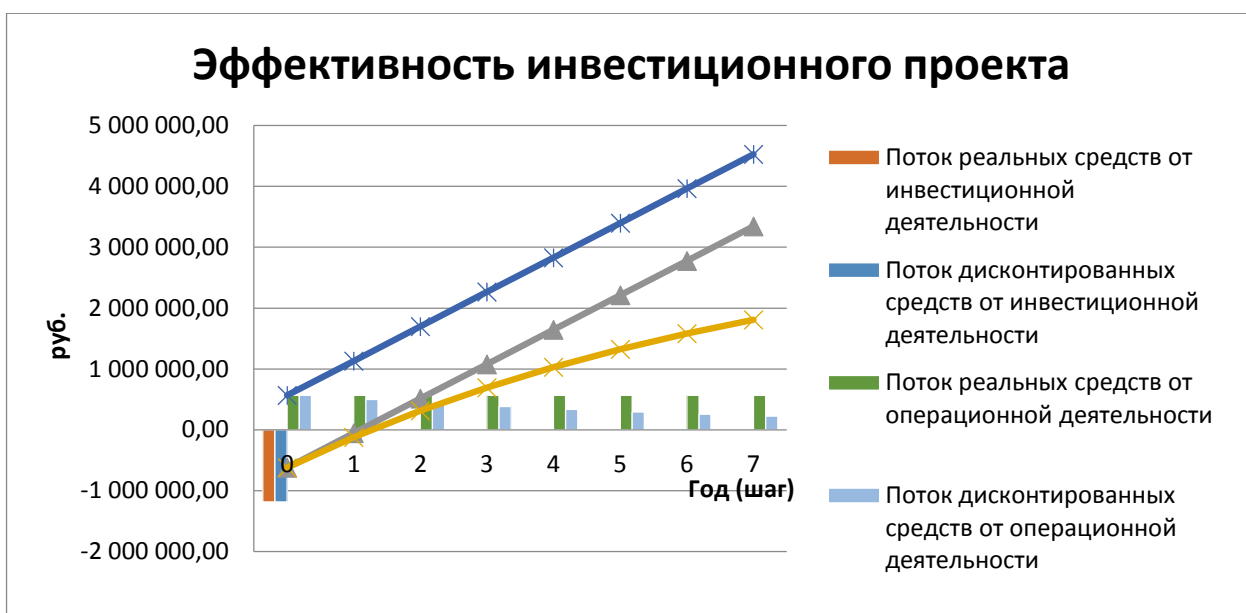


Рисунок 3.9 – Эффективность инвестиционного проекта

Положительный чистый дисконтированный доход и индекс доходности, превосходящий единицу, позволяют охарактеризовать проект как эффективный.

Положительное сальдо денежных потоков свидетельствует об осуществимости проекта при избранной схеме финансирования.

3.5.1 Анализ чувствительности проекта к риску

Для определения степени чувствительности проекта к риску строится соответствующая диаграмма, которую называют также «диаграммой паука». Для построения диаграммы чувствительности вычисляем вариации значений NPV при изменении данных параметров.

Таблица 3.20 - Значение ЧДД при варьируемых показателях

В руб.

Показатели	-15%	-10%	-5%	0	5%	10%	15%
Экономический эффект	598 678,41			2 993 392,07			5 388 105,73
Текущие издержки		4 729 559,47		2 993 392,07		1 257 224,67	
Налоги			3 023 325,99	2 993 392,07	2 963 458,15		

На рисунке 3.10 представлена диаграмма чувствительности проекта к риску для предполагаемого мероприятия.

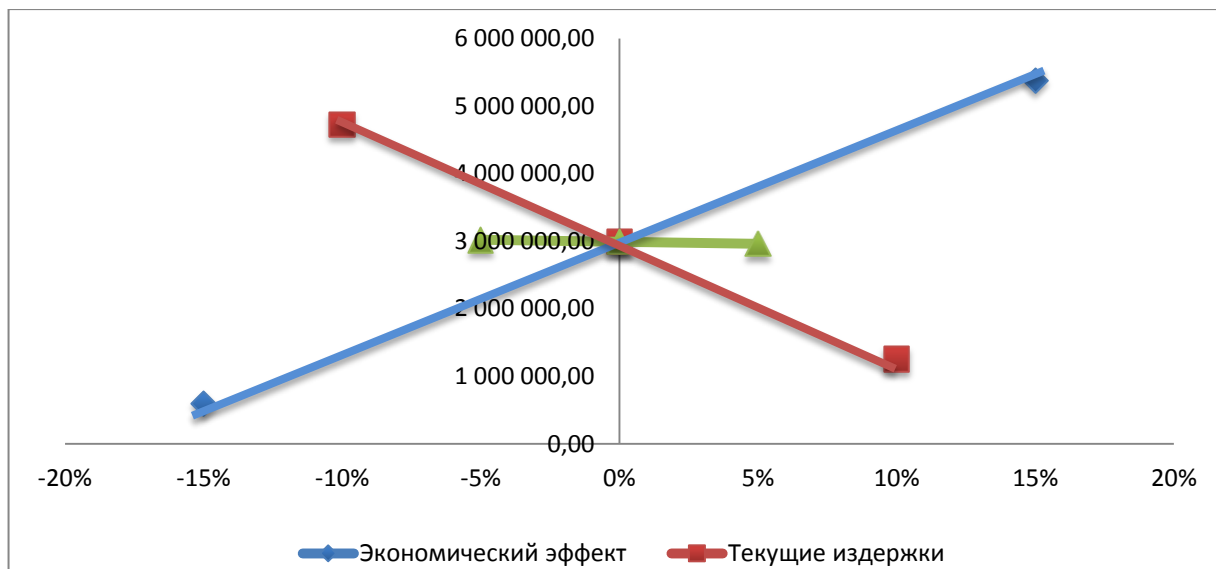


Рисунок 3.10 – Чувствительность проекта к риску

Расчет изменения NPV при вариации факторов по диаграмме, явно видно, что мероприятие не имеет риска - так как график находится в положительной области построения, это говорит об экономической целесообразности проведения мероприятия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведения исследования дана общая характеристика ОСП «Нижевартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры – филиала ФГУП «Почта России».

В целях выявления наиболее сложных проблем управления предприятием в целом и его финансовыми ресурсами, в частности, необходимо уметь реально оценивать финансово-экономическое состояние предприятия, а также состояние деловой активности партнеров и конкурентов.

Общая характеристика ОСП, оценка производственного потенциала, анализ финансово-хозяйственной деятельности, выявление проблем и определение перспектив развития предприятия показали, что предприятие стремится с годами улучшать показатели своей финансовой деятельности.

В течение всего анализируемого времени наблюдалось превышение темпов роста активов предприятия над темпами роста выручки, а также уменьшение темпа роста прибыли (прибыль отрицательна). Таким образом, «золотое правило экономики предприятия» не соблюдалось.

Сумма активов предприятия за анализируемый период возрастает за счет прироста мобилизованной части имущества, что говорит о повышении экономического потенциала предприятия.

Внеоборотные активы организации сильно возросли в 2017 году, что свидетельствует о приобретении организацией основных средств.

Таким образом, динамику оборотных активов предприятия ОСП можно охарактеризовать как отрицательную, так как активы сферы обращения используются менее эффективно и за счет снижения оборачиваемости таких элементов как дебиторская задолженность, денежные средства и краткосрочные финансовые вложения.

Увеличение суммы реальных активов свидетельствует о значительном повышении эффективности работы предприятия, об улучшении его производственных возможностей.

Учитывая отсутствие уставного капитала предприятия, а также прибыли в течение анализируемого периода, расчет показателей финансовой устойчивости и, соответственно, показателей рентабельности представляется нецелесообразным. Следовательно, можно сделать вывод о том, что предприятие работает неэффективно, убыточно.

В структуре пассива баланса преобладают краткосрочные обязательства, что является негативным фактом, который характеризует ухудшение структуры баланса и повышение риска утраты финансовой устойчивости.

Анализ показателей деловой активности предприятия характеризует высокий уровень эффективности использования ресурсов.

По результатам анализа ликвидности выяснилось, что баланс ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры – филиала ФГУП «Почта России» за весь период исследования не является ликвидным.

Подводя итоги вышесказанного, можно сказать, что предприятие нуждается в улучшении своего финансового состояния.

В третьей главе были представлены проекты с целью увеличения пропускной способности отделения: целесообразность установки терминалов электронной очереди и оплаты банковскими картами, а также организация курьерской доставки почты. Данные мероприятия не имеют риска, соответственно, это говорит об экономической целесообразности проведения мероприятий, а также об эффективности. Они решат проблему больших очередей, что, в свою очередь, является глобальной проблемой «Почты России».

Таким образом, можно сказать, что поставленные цели и задачи были выполнены и были предложены эффективные инвестиционные проекты, которые можно реализовать на практике.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Агарков, А.П. Экономика и управление на предприятии / А.П. Агарков. – М.: Дашков и Ко, 2016. – 400 с.
- 2 Басовский, Л. Е. Экономическая оценка инвестиций: учебное пособие / Л.Е. Басовский, Е. Н. Басовская. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 241 с.
- 3 Булатов, А.С. Экономика: учебник / под ред. д-ра экон. наук, проф. А.С. Булатова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Экономистъ, 2015. – 824 с.
- 4 Бухгалтерский баланс ОСП «Нижевартровский почтамт УФПС ХМАО-Югры – филиала ФГУП «Почта России» на 31.12.2017 г.
- 5 Вакуленко, Т.Г. Анализ бухгалтерской (финансовой) отчетности для принятия управленческих решений: учебное пособие / Т.Г. Вакуленко, Л.Ф. Фомина. – СПб.: «Издательский дом Герда», 2015. – 598 с.
- 6 Грищенко, О.В. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие / О.В. Грищенко. – М.: Финансы и статистика, 2015. – 374 с.
- 7 Добрынин, А.И. Экономическая теория: Учебник для вузов / под ред. проф. А.И. Добрынина, проф. Л.С. Тарасевича. – СПб.: Питер, 2016. – 544 с.
- 8 Зяблицкая, Н.В. Адаптивное управление современными компаниями / Н.В. Зяблицкая // «Современные проблемы науки и образования» электронный научный журнал. – 2012, № 2. – 0,5 п.л
- 9 Зяблицкая, Н.В. Основные проблемы инновационного развития в условиях реализации инновационной деятельности предприятия / Н.В. Зяблицкая, А.В. Ильдяков // Материалы первой Всероссийской конференции конференции молодых ученых (с международным участием) «ЭКОНОМИКА, ФИНАНСЫ И БИЗНЕС: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ». – 2011. – 0,2 п.л./0,4п.л.
- 10 Ковалев, В.В. Экономика предприятия (организаций): учебное пособие / В.В. Ковалев. – Екб.: ФОРТ ДИАЛОГ-Исеть, 2015. – 203 с.

- 11 Колмыкова, Т. С. Инвестиционный анализ / Т.С. Колмыкова. – М.: ИНФРА-М, 2016 г. – 204 с.
- 12 Лахметкина, Н. И. Инвестиционная стратегия предприятия: учебное пособие / Н. И. Лахметкина. – 6-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2017. – 230 с.
- 13 Липсиц, И.В. Экономический анализ реальных инвестиций: учебник: 3-е изд, перераб.и доп. / Липсиц И.В., Коссов В.В. – М. : Магистр, 2016. – 356 с.
- 14 Лысенкова, Н.И. Современная служба управления персоналом: особенности деятельности в ФГУП «Почта России» / Н.И. Лысенкова, 2016. – 751 с.
- 15 Макарова, Л. Г. Экономический анализ в управлении финансами фирмы: учебное пособие / Л. Г. Макарова. – М.: ИЦ"Академия", 2015. – 336 с.
- 16 Парамонова, Т. Н. Конкурентоспособность предприятия розничной торговли: учебное пособие / Т. Н. Парамонова. - М.: КНОРУС, 2015. - 120 с
- 17 Пикулькин, А.В. Экономика муниципального сектора: учебное пособие / А.В. Пикулькин и др. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 464 с.
- 18 Плотникова, А.М. Экономическая оценка инвестиций: Учебное пособие / А.М. Плотникова, М.В. Слаутина. – М.: КноРус, 2015. – 304 с.
- 19 Положение об УФПС Ханты-Мансийского автономного округа – Югра – филиала ФГУП «Почта России»: текст приводится по состоянию на 2015 г. – М.: Министерство связи и массовых коммуникаций РФ, 2015. – 26 с.
- 20 Ример, М.И. Экономическая оценка инвестиций: учебник / под ред. М. И. Римера. – 4-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Питер, 2015. – 425 с.
- 21 Скамай, Л.Г. Экономический анализ деятельности предприятия: учебное пособие / Л.Г. Скамай. – М.: Инфра-М, 2017. – 277 с.
- 22 Складенко, В.К. Экономика предприятия (в схемах, таблицах, расчетах): учебное пособие / Складенко В.К., Прудников В.М., Акуленко Н.Б. и др. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 256 с.
- 23 Устав Федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» от 18 июня 2013 года / ФГУП «Почта России». – Москва, 2013. – 19 с.

- 24 ФГУП «Почта России» [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.pochta.ru>
- 25 Федеральный закон от 07.07.2003 N 126-ФЗ (ред. от 18.04.2018) «О связи» [Электронный ресурс]: федеральный закон // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – М.: К+, 2003.
- 26 Черкасов, Г.И. Рынок: регулирование рынка / Г.И. Черкасов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 236 с.
- 27 Шапкин, А.С. Экономические и финансовые риски: оценка, управление, портфель инвестиций / А.С. Шапкин, В.А. Шапкин. – М.: Дашков и К, 2016. – 544 с.
- 28 Шелихов, В.В. Организация почтовой связи: учебное пособие / В.В. Шелихов. – М.: Издательский центр «Академия», 2016. – 157 с.
- 29 Школин, А.К. Как готовить инвестиционный проект // Финансы. – 2017. — № 29. – С. 37-39.
- 30 Янова, В.В. Экономика: учебник / В.В. Янова. – М.: Изд-во Экзамен, 2015. – 345 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ
ПРИЛОЖЕНИЕ А

Организационная структура ОСП «Нижневартовский почтамт УФПС ХМАО-Югры - филиала ФГУП «Почта России»



