

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно – Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Управление и право»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой

/Н.Г.Деменкова/

2018 г.

Методика расследования нарушения правил безопасности движения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01.2018.789.ВКР

Консультанты, (должность)
д.ю.н., доцент

2018 г.

Руководитель работы
инспектор главного управления
МВД России по Челябинской
области

/У.Т. Шагеева/

2018 г.

Консультанты, (должность)

Автор работы
обучающийся группы ДО-534

/Р.Р. Ахтямов/

2018 г.

Консультанты, (должность)

Нормоконтролер:
к.ю.н., доцент

/А.Р. Салимгареева/

2018 г.

Челябинск 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	9
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	13
1.2. Принципы построения и классификация частных криминалистических методик расследования преступлений.....	17
2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАРУШЕНИЯ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ, ПРОБЛЕМА КВАЛИФИКАЦИИ.....	23
2.1. Объективные и субъективные признаки нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств	23
2.2. Квалифицированные виды нарушений и проблемы квалификации правонарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств	33
2.3. Использование специальных знаний при выявлении и расследовании преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.....	42
3. МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ НАРУШЕНИЙ ПРАВИЛ БЕЗОПАСНОСТИ ДВИЖЕНИЯ	45
3.1. Методика расследования преступных нарушений правил безопасности дорожного движения на первоначальном этапе	45
3.3. Фиксация хода и результат на первоначальном этапе расследования ДТП....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	63
ПРИЛОЖЕНИЕ	68

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день во всех странах существует острейшая проблема, которая связана с авариями на автомобильном транспорте. По результатам исследований каждый год в России происходит более 100 000 дорожно-транспортных происшествий и более половины из них заканчиваются летальным исходом. По статистике 2017 года в России произошло 137 203 аварии, в результате которых погибло 16 600 человек, что эквивалентно населению большого районного центра. Для понимания механизмов, действующих в правовой среде, которые посвящены дорожно-транспортным происшествиям необходимо изучить методику расследования нарушений правил безопасности движения. Данной проблеме и посвящаем наше исследование.

Актуальность темы исследования. В настоящее время в России преступления связанные с нарушением правил безопасности дорожного движения относятся к наиболее распространенным видам правонарушений.

Данный вид преступления относится к наиболее общественно-опасным деяниям, так как следствием является огромное количество жертв, а также сложность при расследовании, так как весьма проблематично установить причины аварии, восстановить механизм происшествия. Поэтому, изучение методики расследования нарушений правил безопасности движения в нашей стране необходимо, ибо там можно найти очень много новых знаний, которые способны помочь при расследовании.

Объектом настоящего исследования выступают дорожно-транспортные происшествия.

Предметом исследования является методика расследования нарушений правил безопасности дорожного движения.

Цель работы: исследовать методические рекомендации, направленные на расследование и предупреждение преступлений, которые связаны с дорожно-транспортными происшествиями.

Задачи исследования:

- рассмотреть понятие методики расследования преступлений;
- провести анализ различных методик расследования преступлений;
- изучить признаки, виды и проблемы нарушения правил дорожного движения;
- рассмотреть обстоятельства и особенности следственных действий.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1991 года по 2017 год. Начальная дата обусловлена временем, связанных с распадом СССР и началом принятия новых законопроектов. Конечная дата – это 2017 год, которая повлияла на дальнейшее развитие методики расследования нарушений правил безопасности дорожного движения.

Территориальные рамки исследования.

Включает в себя территорию Российской Федерации в границах изучаемого времени.

Источниковую базу ВКР составили нормативно-правовые акты по рассматриваемому вопросу, такие как: Уголовный кодекс РФ¹, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях², Федеральный закон «О безопасности движения»³. Кроме этого в исследовании были использованы приговоры районных судов⁴.

Теоретическую основу исследования составляет литература по уголовному праву, криминалистике и уголовно-процессуальному праву. Отдельные вопросы,

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 31.12.2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/25800084898b9a4e7c4938672c62e240d588e61b/

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 63-ФЗ (ред. от 03.04.2018) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ddf872bbf0198a5ffe733c85ac8e65649ba9824d/

³ Федеральный закон «О безопасности движения» от 10 декабря 1995 года №196 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8585/

⁴ Судебные и нормативные акты РФ. Приговор Шатковского районного суда Нижегородской области от 16.10.2017 по уголовному делу №145/2017 ///Архив Шатковского районного суда: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sudact.ru/>

которые затронуты в выпускной квалификационной работе нашли отражение в трудах: Г. Гросса¹, А.А. Бибикова², Л.Л. Попова³, Ю. Н. Старилова⁴

Кроме этого мы бы хотели отметить труды В.Е. Корноухова⁵, С.Н. Чурилова⁶, Р.Т. Махмудова⁷ они в своей работе широко исследовали историю развития методики расследования нарушений правил безопасности движения. В ходе расследования преступлений, связанных с нарушением ПДД и эксплуатации транспортных средств используются специальные знания. Такие отечественные ученые, как: М.Я. Арзамасцев⁸, в своих работах рассмотрели проблему использования этих знаний на практике.

Проблему ответственности за нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств рассматривали: С.С. Яценко⁹, В.В. Лукьянов¹⁰. Эти исследователи способствовали созданию научной базы для дальнейшего совершенствования законодательства.

Эмпирической базой исследования стал отдел Государственной инспекции безопасности дорожного движения (ОГИБДД) Управления МВД России по городу Нижневартовску.

¹ Гросс Г., Руководство для судебных следователей как система криминалистики [Электронный ресурс]: // URL: <http://biblio.crimlib.info/www/showBook.php?id=2>

² Бибиков А.А., Криминалистические методы преодоления противодействия расследованию транспортных преступлений / А.А. Бибиков. – [Текст]: - М.: Глобус. – 2015. – 164 с.

³ Попов Л.Л., Квалификация административных и уголовных правонарушений / Л.Л. Попов. – М.: Глобус. - 2014. – 189 с.

⁴ Старилова Ю.Н., Дорожно-транспортные происшествия: административная ответственность / Ю.Н. Старилова. – [Текст]: – М.: Глобус. - 2015. – 263 с.

⁵ Корноухов В.Е., Методика расследования преступлений: теоретические основы / В.Е. Корноухов. – [Текст]: — М.: Норма. - 2016. — 224 с.

⁶ Чурилов С.Н., Методика расследования преступлений. Общие положения / С.Н. Чурилов. – [Текст]: – М.: Юстицинформ. - 2014. – 376 с.

⁷ Махмудова Р.Т., Актуальные вопросы общих положений методики расследований преступлений / Р.Т. Махмудова. – [Текст]: – М.: НОРМА. - 2016. – 217 с.

⁸ Арзамасцев М.Я., Состояние опьянения как квалифицирующий признак дорожно-транспортного преступления / М.Я. Арзамасцев. – [Текст]:– М.: Издат. - 2010. – 56 с.

⁹ Яценко С.С., Ответственность за преступления против общественного порядка. /С.С. Яценко. – [Текст]:- М.: ЮНИТИ. - 2005. - 318 с.

¹⁰ Лукьянов В.В., Проблема квалификации дорожно-транспортных преступлений / В.В.Лукьянов. – [Текст]:– М.: Тронус. - 1999. – 234 с.

Новизна исследования заключается в том, что отсутствует комплексный научный подход к решению проблемы обеспечения безопасности дорожного движения, недостаточно рассмотрены современные правовые средства борьбы с аварийностью на транспорте. Таким образом, это и является причиной исследования теоретических вопросов, которые относятся к дорожно-транспортным происшествиям.

Методологическую основу ВКР составили комплексы общенаучных и специальных методов, которые применяются в юриспруденции: логический, исторический, системно-структурный, специально-юридический, а также теоретические положения, выработанные в уголовном праве.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и источников, приложения. Список литературы и источников включает 76 наименований.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

1.1. Понятие методики расследования преступлений

Во все времена результат работы следственных органов зависел от качества тех методик, которые применяются в расследовании преступлений, в связи с этим следует рассмотреть этот вопрос с теоретической точки зрения, а также систематизировать методики которые существуют на сегодняшний день.

В соответствии с толковым словарем С.И. Ожегова под расследованием преступления понимается: деятельность специально уполномоченных государственных органов по получению сведений о действии или бездействии, установление события и состава преступления, изобличение виновных в его совершении лиц, принятие мер по возмещению причиненного преступлением ущерба, выявление причин и условий, способствовавших совершению преступления¹.

Определение, которое дает С.И. Ожегов подходит ко всем видам преступлений не стоит забывать то, что не существует одинаковых дел, поэтому нужен индивидуальный подход при расследовании каждого из них.

Теперь стоит раскрыть понятие «методика расследования преступлений». Методика имеет длительную историю развития и на протяжении всего этого времени авторы в своих работах давали разнообразные определения ее содержания. Рассматривать все определения криминалистической методики нецелесообразно, остановимся лишь на некоторых из них.

В конце XIX века начались разработки, которые касались методики расследования различных видов преступлений, также в это время были первые попытки дать определение понятия. Первым изучал этот вопрос известный

¹ Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.ozhegov.org/>

австрийский юрист и основоположник криминалистики Ганс Гросс, который в своем труде рассмотрел различные виды преступлений¹, но единого понятия так и не было сформулировано.

Р.Т. Махмудова, которая является создателем и руководителем одной из научных школ, которая начала формироваться в 60-е годы XX века писала, что под методикой расследования преступлений понимает «систему научных положений и разработанных на их основе рекомендации по организации и проведению расследования и предотвращению определенных видов преступлений»².

В начале XXI века Н.П. Яблоков, заслуженный профессор МГУ им.М.В. Ломоносова отмечает, «Методика расследования преступлений – это часть криминалистики, которая изучает опыт совершенствования и практику расследования преступлений, разрабатывает на основе познания их закономерностей систему наиболее эффективных методов расследования и предупреждения различных видов преступлений»³

Но стоит отметить, что некоторые авторы методику расследования связывают с особенностью способа совершения преступления и механизма образования их следов.

Так, по мнению доктора юридических наук, профессора Н.А. Селиванова, «методика расследования представляет собой систему взаимосвязанных и взаимозависимых следственных действий, которые проводятся в определенном порядке, а главная цель заключается в том, чтобы установить все необходимые обстоятельства дела и доказательства. В ходе следствия нужно принять во внимание типичные способы совершения преступлений, следственные ситуации и

¹ Гросс Г., Руководство для судебных следователей как система криминалистики [Электронный ресурс]: // URL: <http://biblio.crimlib.info/www/showBook.php?id=2>

² Махмудова Р.Т., Актуальные вопросы общих положений методики расследований преступлений / Р.Т. Махмудова. – [Текст]: – М.: НОРМА, 2016. – 217 с.

³ Яблоков, Н. П., Криминалистика / Н. П. Яблоков. – [Текст]: — М.: Издательство Юрайт, 2015. — 303 с.

характерные для их исследования особенности использования тактических приемов и научно-технических средств»¹.

Таким образом, автор подчеркивает связь методики расследования с особенностью совершения преступлений, а также со способом их совершения. Кроме Н.А. Селиванова этой точки зрения придерживаются и несколько других авторов, например А.Н. Матерова², и Т.В. Аверьянова³.

Такой подход к определению методики расследования представляется вполне оправданным.

На практике следователь демонстрирует, что след преступления, механизм его образования имеет тесную связь со способом совершения, личностью виновного, мотивом преступления и другими обстоятельствами.

Исходя из этого, ряд авторов придерживаются этого мнения.

С.А. Куемжиева пишет, «любая методика должна начинаться с криминалистической характеристики»⁴. Поэтому при рассмотрении методики расследования преступлений важно учитывать криминалистические характеристики преступления.

Авторы в своих работах отмечают - для того чтобы полностью раскрыть содержание криминалистической характеристики нужно использовать данные других наук: уголовного права, криминологии, социологии, психологии, кибернетики, оперативно - розыскной деятельности органов внутренних дел и других. Наиболее сложная проблема, с которой сталкивается исследователь при разработке методики расследования - это установление взаимообусловленной связи и зависимости между элементами криминалистической характеристики, которая носит закономерный характер.

¹ Селиванов Н.А., Справочная книга криминалиста / Н.А. Селиванов. – [Текст]: – М.: Республика, 2000. – 178 с.

² Матерова А.Н., Общие положения методики расследования преступлений / А.Н. Матерова. – [Текст]: – М.: ЭКСМО, 2017. – 334 с.

³ Аверьянова Т.В., Криминалистика / Т.В. Аверьянова. – [Текст]: – М.: Норма, 2017.-232 с.

⁴ Куемжиева С.А. О понятии и содержании групповой методики расследования преступлений / С.А. Куемжиева / Всероссийский криминологический журнал. 2017. - №5. – С. 34-39.

Если в криминалистической характеристике не удалось установить научную ценность и новизну, вскрыть взаимосвязь между ее элементами, установить их взаимосвязь, доказать и обосновать специфику этих связей, тогда практическое значение не приобретается. Исходя из этого, определяется цель криминалистической характеристики, которая заключается в том, чтобы дать типичные черты вида преступлений и их обусловленность друг другом.

Помимо криминалистической характеристики, в методику расследования преступления входят следующие элементы¹:

- особенность возбуждения уголовного дела и различные следственные моменты, которые возникают на разных этапах расследования преступления;
- версии и планирование;
- тактическая и методическая особенность особых следственных действий;
- особенность использования специального познания при расследовании;
- особенность предупреждения преступления.

В методике расследования большое значение имеют рекомендации по определению основных направлений расследования в зависимости от следственных ситуаций, складывающихся в начале расследования. Эти ситуации носят типичный характер.

Методика расследования является основой для разработки криминалистических приемов предупреждения преступлений. Она фактически и определяет рамки профилактической работы следователя по расследуемым делам с учетом их криминалистических особенностей и складывающихся следственных ситуаций профилактического характера.

Таким образом, несмотря на то, что в определениях существуют некоторые различия, авторы-криминалисты исходят из того, что методика расследования - это главное звено научных положений и методических рекомендаций, которые помогают раскрыть и предотвратить преступление.

¹ Чурилов С.Н., Методика расследования преступлений. Общие положения / С.Н. Чурилов. – [Текст]: – М.: Юстицинформ, 2014. – 376 с.

1.2. Принципы построения и классификация частных криминалистических методик расследования преступлений

В следственной практике существует несколько направлений совершенствования борьбы с преступностью, но самым эффективным является внедрение более совершенных частных криминалистических методик, которые призваны повышать эффективность организации и осуществления предотвращения, раскрытия и расследования различных видов преступлений.

Частная криминалистическая методика расследования – это совокупность научных методов, приемов и способов, применяемых при расследовании конкретных видов преступлений¹.

Для того чтобы удовлетворить потребность следователя в научно обоснованной рекомендации по вопросам организации работы, создаются множество разнообразных по форме и содержанию частных методик расследования преступлений.

Разработка новых частных криминалистических методик осуществляется на основе следующих принципов, среди которых выделяют²:

- Теоретическая обоснованность частных криминалистических методик;
- Общность и конкретность криминалистических методических рекомендаций;
- Этапность методик расследования преступлений;
- Ситуационность и многовариантность методик расследования преступлений;
- Конструктивное единство криминалистических методик расследования преступлений.

Для того чтобы полностью раскрыть исследуемый вопрос следует рассмотреть каждый из них более подробно.

¹ Баев О.Я., Основы криминалистики / О.Я. Баев. – [Текст]: – М.: Эксмо, 2009. – 288 с.

²Белкин Р.С., Курс криминалистики. Общая теория криминалистики / Р.С. Белкин. – [Текст]:– М.: Юристъ, 2017. – 408 с.

Первый принцип теоретическая обоснованность частных криминалистических методик является особенно важным, так как продуктом научного труда является комплекс криминалистических методических рекомендаций¹. Несмотря на это на практике при раскрытии, расследовании и предотвращении преступлений требуется, чтобы частные методики имели такой уровень теоретического обоснования, при котором применение их рекомендаций обеспечивало бы наиболее эффективную организацию следствия. Достигается данный уровень в том случае, если частные методики содержат рекомендации практике большей точности и эффективности по сравнению с правилами, выработанными только опытным путем. Комплексы (системы) криминалистических методических рекомендаций должны быть рациональными, экономичными, оптимальными.

Второй принцип общность и конкретность криминалистических методических рекомендаций заключается в том, что организация расследования преступлений является индивидуальным процессом². На содержание всего расследования влияют несколько факторов, например: особенность преступного деяния, последствие преступления, характеристика личности преступника, условия труда следователя. Однако если расследуются однородные преступления то у них множество сходных черт, к которым можно отнести предмет доказывания, особенность подготовки, индивидуальность проведения следственных действий. В связи с этим нужно разработать криминалистические методические рекомендации, которые будут конкретнее, однако это не значит, что они будут предназначаться только для одного случая.

Третий принцип этапность методик расследования преступлений делится на три этапа³.

¹ Белкин Р.С., Курс криминалистики. Общая теория криминалистики / Р.С. Белкин. – [Текст]: – М.: Юристъ, 2017. – 408 с.

² Там же.

³ Белкин Р.С., Курс криминалистики. Общая теория криминалистики / Р.С. Белкин. – [Текст]: – М.: Юристъ, 2017. – 408 с.

Первый этап - это период производства первоначальных следственных действий. На этом этапе решаются как общие, так и специфические задачи, к ним относят установление события, имеющего признаки преступления, преследование и задержание виновного¹. Первоначальные неотложные следственные действия осуществляются в относительно ограниченный срок, но установить его протяженность для всех случаев расследования преступлений заранее невозможно, так как это зависит от особенностей расследуемого дела.

Второй этап - это период производства всех остальных следственных действий, который направлен на сбор и исследование доказательств по данному делу². Основными задачами данного этапа является изобличить виновного в совершенном преступлении, предъявить ему обвинение, выяснить обстоятельства, которые остались не установленными на первом этапе.

Третий этап - это заключительный период расследования³. Этот этап берет свое начало с момента, когда следователь принял решение об окончании расследования, т.е. прекратил производство следственных действий, которые были направлены на сбор, исследование и оценку доказательств, и заканчивается тогда когда следователь направляет дело прокурору с обвинительным заключением или выносит постановление о прекращении уголовного дела. По содержанию третий этап включает в себя оценивание всех доказательств, которые были собраны в процессе следствия и определение порядка окончания расследования.

В соответствии с этими этапами систематизируются рекомендации в частных криминалистических методиках.

Ситуационность и многовариантность методик расследования преступлений⁴. Следственная практика требует создания таких частных

¹Швец С.В., Криминалистическая тактика следственных и судебных действий / С.В. Швец. – [Текст]: – М.: Глобус, 2016. – 412 с.

²Там же

³Там же

⁴ Белкин Р.С., Курс криминалистики. Общая теория криминалистики / Р.С. Белкин. – [Текст]: – М.: Юристъ, 2017. – 408 с.

криминалистических методик, которые будут учитывать содержание типичных для каждого вида преступлений следственных ситуаций и в зависимости от него рекомендовать тот или иной вариант организации расследования.

Конструктивное единство криминалистических методик расследования преступлений¹. Для того чтобы было удобно использовать криминалистические методические рекомендации, которые важны при раскрытии, расследовании и предотвращении преступлений необходимо соблюдать принцип конструктивного единства частных методик. Разработанные по указанным принципам частные криминалистические методики должны содержать также характеристику взаимодействия следователя с оперативными и иными службами органов внутренних дел; указание на пути использования помощи общественности; рекомендации по организации предупредительной деятельности следователя при расследовании им отдельных видов преступлений.

Огромное значение в познании и использовании одного из разделов криминалистики имеет классификация частных криминалистических методик. В литературе, которая посвящена теории криминалистической методики, классификацию частных методик принято проводить по нескольким основаниям.

С точки зрения отношения к уголовному закону частные методики подразделяются на типичные (видовые) и особенные². К типичным относятся методики, построенные по видам преступлений, установленным действующим уголовным законом (например, методики расследования убийств, краж, мошенничества и т. д.).

В связи с тем, что с каждым годом обновляется уголовное законодательство появляется необходимость разработать соответствующие новые частные методики.

К особенным следует относить частные методики, построенные не по видам преступлений, установленным законом, а по другим основаниям. К таким

¹ Там же

² Филиппов А.Г., - Отв. ред. Криминалистическая методика. Учебное пособие для академического бакалавриата / А.Г.Филиппов. – [Текст]: – М.: Глобус, 2016. – 338 с.

основаниям относят место совершения преступления, личность преступника, потерпевшего, время, прошедшее с момента совершения преступления. В криминалистической литературе известны методики расследования преступлений на железнодорожном, водном и воздушном транспорте¹; преступлений, совершенных несовершеннолетними и рецидивистами, нераскрытых преступлений прошлых лет и пр.

По уровню конкретизации методики расследования преступлений могут быть одноступенчатыми, двухступенчатыми и большей степени детализации. Например, методика расследования краж включает не только общие рекомендации по их расследованию, но и методики расследования кражи группы лиц по предварительному сговору; с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище; с причинением значительного ущерба гражданину; из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем².

По объему частные методики расследования преступлений бывают полные и сокращенные³. В большинстве случаев разрабатываются методические рекомендации для проведения всего процесса расследования того или иного вида преступлений. Иногда же работа ограничивается разработкой методических рекомендаций по организации и осуществлению какого-либо одного этапа расследования. Так, довольно широкое распространение получили криминалистические методические рекомендации по проведению первоначальных следственных действий.

По охватываемым видам преступлений частные методики подразделяются на комплексные и конкретные⁴. Комплексными являются методики расследования двух или более взаимосвязанных видов преступлений, например методика

¹Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 31.12.2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/25800084898b9a4e7c4938672c62e240d588e61b/

² Там же

³Возгрин И. А., Введение в криминалистику: история, основы теории, библиография / И.А. Возгрин. – [Текст]: – СПб.: Юридическая книга, 2013. – 289 с.

⁴Там же.

расследования грабежей и разбоев, методика расследования поджогов и преступного несоблюдения правил противопожарной безопасности¹.

Исходя из двух параграфов, мы пришли к выводу, что при изучении практики раскрытия, расследования и предотвращения преступлений, возможно, выработать эффективные рекомендации по расследованию различных видов преступлений. Кроме этого знания, которые даны в других отраслях науки помогают эффективно решить проблему борьбы с преступностью, а также помогают в расследовании преступлений.

По вопросу частных криминалистических методик расследования преступлений следует сделать вывод, что главная их цель заключается в снабжении следственной практики наиболее совершенными методами и приемами, а также в помощи следователю в избавлении от ошибок, нерациональной траты времени, сил и средств.

¹Корноухов В.Е., Методика расследования преступлений: теоретические основы / В.Е. Корноухов. – [Текст]:— М.: Норма, 2016. — 224 с.

2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАРУШЕНИЯ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ, ПРОБЛЕМА КВАЛИФИКАЦИИ

2.1. Объективные и субъективные признаки нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

Анализ объективных признаков нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств обязывает выделить и определить объект преступления. Согласно УК РФ под преступлением понимается «благо, ценность, которым причинен или может быть причинен вред в ходе преступного деяния и которое охраняется уголовным законом»¹. Объектом преступления признается общественное отношение, которое охраняется уголовным законом. Все они перечислены в ст. 2 УК РФ.

Основным объектом рассматриваемого вопроса согласно ст. 264 УК РФ выступают: безопасность дорожного движения и эксплуатация транспортного средства, которые являются частью общественной безопасности и общественного порядка. Кроме этого возможно, что в ходе преступления будет причинен вред жизни и здоровью человека, но они выступают только как дополнительные объекты.

Для того чтобы полностью раскрыть рассматриваемый вопрос следует дать определение для огромного количества терминов и понятий. К таковым будут относиться такие понятия, как дорожное движение, дорога, транспортное средство и т.д.

В соответствии с ФЗ «О безопасности дорожного движения» от 10 декабря 1995 года под движением понимают «совокупность общественных отношений,

¹Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 31.12.2017) [Электронный ресурс]: // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/25800084898b9a4e7c4938672c62e240d588e61b/

которые возникают в ходе перемещения людей и грузов при помощи транспортных средств или же без них в пределах дороги»¹.

В свою очередь в литературе под дорогой понимают «обустроенную или приспособленную и используемую для движения полосу земли или поверхность из искусственного сооружения»². Несмотря на все вышеперечисленное важно отметить, что если преступление совершили там, где нет дороги, то все равно наступит уголовная ответственность, как за совершение дорожно-транспортного преступления.

В соответствии с УК РФ под транспортным средством понимается «автомобиль, трамвай, либо другое механическое транспортное средство, которое имеет автономную систему управления, двигатель и обладает скоростью более 50 км/час»³.

Для того чтобы полностью изложить этот вопрос следует дать определение понятия «объективная сторона состава преступления».

В ходе проведенного анализа под объективной стороной преступления понимается «процесс, при котором произошло общественно опасное и противоправное посягательство на интересы, которые охраняются УК РФ и начинаются с преступного действия (бездействия)».

В соответствии со ст.264 УК РФ объективная сторона рассматриваемого вопроса представлена тремя признаками:

- деяние, представляющее собой нарушение Правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств;

¹О безопасности движения: Федеральный закон от 10 декабря 1995 года №196 [Электронный ресурс] : // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8585/

²Енгибарян В.Г Общие положения криминалистической методики / В.Г. Енгибарян / Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2017. - №3. – С. 40-45.

³Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 31.12.2017) [Электронный ресурс]: //

URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/25800084898b9a4e7c4938672c62e240d588e61b/

- общественно опасные последствия в виде тяжкого вреда здоровью (закреплены в виде причинения тяжкого вреда здоровью либо смерть одного или двух и более лиц);

- причинная связь между нарушением и указанными тяжкими последствиями.

Рассмотрим подробнее эти признаки.

Первый признак, деяние, представляющее собой нарушение ПДД или эксплуатации транспортных средств. К таким деяниям в соответствии со ст. 264 УК РФ относят:

- превышение допустимой скорости;
- скорость не соответствовала конкретной дорожной обстановке;
- не приняты своевременные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства;
- выезд на полосу встречного движения;
- несоблюдение правил обгона, проезда перекрестков, железнодорожных переездов, пешеходных переходов, маневрирования, расположения транспортных средств на проезжей части;
- несоблюдение дистанции, интервала движения и т.д.

Второй признак общественно опасные последствия в виде тяжкого вреда здоровью. Для того чтобы верно установить те последствия которые были причинены в результате нарушения ПДД и эксплуатации транспортных средств нужно обратиться к ряду НПА. Нормативные документы, которые регулируют определение степени тяжести: Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»¹, а также приказ Министерства здравоохранения и

¹ Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» от 17 августа 2007 №522 года [Электронный ресурс] : // URL: <https://rg.ru/2007/08/24/pravila-doc.html>

социального развития «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»¹.

Согласно данным документам медицинскими критериями квалифицирующие признаки в отношении тяжкого вреда здоровью являются: вред здоровью, опасный для жизни человека, который по своему характеру непосредственно создает угрозу для жизни, а так же вред здоровью, вызвавший развитие угрожающего жизни состояния. Кроме этого, к тяжкому вреду относится стойкая утрата общей трудоспособности не менее чем на одну треть. В подобных случаях назначают комплексную судебно- медицинскую экспертизу, в ходе которой устанавливают наличие причинной связи между нарушением и тяжким вредом здоровью, и отдаленным последствием в виде смерти потерпевшего.

Третьим объективным признаком является причинно-следственная связь. Для того чтобы правильно установить причинную связь требуются специальные познания в различных областях науки. На практике процесс исследования причинной связи распадается на несколько этапов, которые связаны с установлением соответствия характера действия (бездействия), принимаемого за возможную причину, определенным требованиям. Во-первых, если характер действий указан в диспозиции нормы, то в качестве причины выступает активное или пассивное поведение лица, соответствующее признакам объективной стороны состава преступления. В соответствие со ст.264 УК РФ, причинами последствий являются нарушения ПДД или эксплуатации транспортных средств. Во-вторых, действие субъекта преступления может быть признано причиной общественно опасных последствий только в том случае, если оно предшествовало их наступлению во времени. В-третьих, действие (бездействие) лица признается причиной преступного результата, если оно было необходимым условием его наступления. Необходимо условие, при отсутствии которого последствия бы не

¹ Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 N 194н (ред. от 18.01.2012) "Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека" [Электронный ресурс] : // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_79398/

наступили. Действие не является необходимым условием и, следовательно, не может рассматриваться в качестве причины общественно-опасного результата, если будет установлено, что последствия все равно бы наступили, вне зависимости от совершения или не совершения самих действий. Если действие уже в момент его совершения по своему характеру таково, что таит в себе реальную возможность наступления преступного результата и последствий действительно наступает без вмешательства посторонних сил, это свидетельствует о наличии необходимой причинной связи между поведением субъекта и общественно опасными последствиями.

Для того чтобы определить объективные признаки нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств недостаточно руководствоваться только УК РФ, так как в Главе 12 КоАП РФ рассматриваются вопросы, которые связаны с административными правонарушениями в области дорожного движения.

Таким образом, в соответствие с Главой 12 КоАП РФ объективными признаками нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств являются¹:

- водитель управлял транспортным средством, у которого были неисправности или присутствовали условия, при которых эксплуатация транспортных средств запрещена;
- нарушены правила применения ремней безопасности или мотошлемов;
- за рулем транспортного средства находился водитель, у которого не было прав для управления транспортным средством;
- водитель был в нетрезвом состоянии, либо передал управление транспортным средством лицу, который находился в нетрезвом состоянии;
- водитель превысил установленную скорость движения;

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 63-ФЗ (ред. от 03.04.2018) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ddf872bbf0198a5ffe733c85ac8e65649ba9824d/

- водитель нарушил правила движения через железнодорожные пути;
- водитель нарушил правила движения по автомагистрали;
- водитель проехал на запрещающий сигнал светофора или на запрещающий жест регулировщика;
- водитель нарушил правила проезда перекрестков;
- водитель нарушил правила маневрирования;
- водитель нарушил правила расположения транспортного средства на проезжей части дороги, встречного разъезда или обгона;
- водитель нарушил требования, которые были предписаны дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги;
- водитель не предоставил преимущества в движении маршрутному транспортному средству или транспортному средству с включенными специальными световыми и звуковыми сигналами;
- водитель не предоставил преимущества в движении пешеходам или иным участникам дорожного движения;
- водитель нарушил правила остановки или стоянки транспортных средств;
- водитель нарушил правила пользования внешними световыми приборами, звуковыми сигналами, аварийной сигнализацией или знаком аварийной остановки;
- водитель нарушил правила перевозки грузов, правила буксировки;
- водитель нарушил правила учебной езды;
- водитель нарушил правила перевозки людей;
- водитель нарушил правила, которые были установлены транспортным средствам для движения в жилых зонах.

Таким образом, после проведенного нами анализа УК РФ, КоАП РФ, в которые определены объективные признаки нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств мы пришли к выводу, что:

- признаки выражаются в нарушении правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, которые предусмотрены Постановлением Правительства РФ «О Правилах дорожного движения»¹;

- признаки включают в себя наступление общественно опасных последствий в виде причинения тяжкого вреда здоровью человека, смерть одного, двух и более лиц, тяжесть которых определяется в соответствии с Постановлением Правительства РФ «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» и Приказом Минздравсоцразвития РФ «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»;

- существует причинная связь между нарушением и указанными тяжкими последствиями для установления которой в соответствии с комментариями к ст. 264 УК РФ, следует ответить на ряд вопросов таких как: какими требованиями правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств должен был руководствоваться водитель в сложившейся дорожной обстановке? Соответствовало ли поведение водителя в данной ситуации этим правилам? Состоят ли допущенные водителем нарушения этих правил в причинной связи с наступившими последствиями?

Для того чтобы дать верную квалификацию преступлению и в последующем определить должную меру ответственности за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств необходимо установить субъективные признаки преступления, к которым следует отнести субъект преступления и субъективную сторону преступления (состава преступления). Согласно литературе, которая раскрывает особенности уголовного права, под субъектом преступления понимается «физическое вменяемое лицо, которое

¹ Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (ред. от 13.02.2018) "О Правилах дорожного движения" [Электронный ресурс]: // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2709/824c911000b3626674abf3ad6e38a6f04b8a7428/#dst100015

достигло установленного законом возраста, совершило общественно опасное деяние, и способно нести уголовную ответственность»¹.

В соответствии со статьей 19 УК РФ существуют три обязательных признака, которые характеризуют лицо как субъекта преступления:

- физическое свойство;
- вменяемость;
- достижение установленного уголовным законом возраста.

Кроме этого, согласно ст. 264 УК РФ «участниками дорожного движения могут быть любые лица, которые принимают непосредственное участие в процессе движения в качестве водителя, пешехода, пассажира транспортного средства».

Из всего этого можно сделать вывод, что субъектом конкретного дорожно - транспортного преступления является лицо, которое управляло транспортным средством.

Проблема определения субъективных признаков является одной из наиболее сложных в уголовном праве. Это объясняется тем, что отношение к содеянному формируется в процессе взаимодействия лица с объективными обстоятельствами. Таким образом, субъективной стороной преступления будет являться психическое отношение виновного лица к совершаемому им общественно опасному деянию, которое предусмотрено уголовным законом как преступление. Кроме этого при анализе субъективной стороны преступления решающим будет являться психическое отношение к наступившим тяжким последствиям, так как ответственность устанавливается в зависимости от последствий. Если в ходе следствия выяснят, что причинение смерти или тяжкого вреда здоровью совершено с умыслом виновного, содеянное будет рассматривать как умышленное преступление против жизни или здоровья граждан.

¹ Гармышев Я. В., Субъективная сторона преступлений, связанных с нарушением ПДД / Я.В. Гармышев. Вестник Московского университета. Сер. 14, Вопросы уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии, 2012, N 5, 127–135.

Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожной формой вины в виде легкомыслия или небрежности лица, управлявшего транспортным средством, по отношению к наступившим последствиям, хотя само нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности. Однако в целом это преступление неосторожное, поскольку субъективная сторона этого деяния определяется неосторожным отношением лица к возможности наступления общественной опасных последствий при нарушении им ПДД и эксплуатации транспортных средств.

Легкомыслие будет иметь место лишь в том случае, когда лицо, нарушая путем действия или бездействия правила дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, предвидело то, что могли наступить общественно опасные последствия, но при этом самонадеянно рассчитывало что сможет предотвратить эти последствия¹.

В качестве примера можно привести дело № 1-45/2017 в отношении Ж. который приговором Шатковского районного суда признан виновным по ч. 3 ст.264 УК РФ за нарушение ПДД, повлекшее смерть потерпевшего².

Ж. находясь за рулем автомобиля, совершил нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть человека. Водитель проявил преступное легкомыслие и невнимательность к дорожной обстановке, которое выразилось в том, что приближаясь к повороту, который был обозначен предупреждающим дорожным знаком, начал выполнять обгон мотоцикла (двигался в попутном направлении) при недостаточном для обгона расстоянии. Ж. выехал в левую полосу, которая предназначена для движения транспортных средств, встречного направления, водитель, продолжил маневр обгона в зоне действия горизонтальной дорожной разметки. По причине создания В.В. помехи

¹ «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // «Собрание законодательства РФ», 14.03.1996, № 2, ч. 2 ст. 26.

² Судебные и нормативные акты РФ. Приговор Шатковского районного суда Нижегородской области от 16.10.2017 по уголовному делу №145/2017 ///Архив Шатковского районного суда: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sudact.ru/>

для движения произошло столкновение мотоцикла с автомобилем, которым он управлял. В результате дорожно-транспортного происшествия водитель мотоцикла получил телесные повреждения, в результате которых скончался.

Решение суда: Признать Ж. виновным в совершении преступления, которое предусмотрено ст.264 ч.3 УК РФ и назначить наказание в виде двух лет лишения свободы, с применением ст.73 УК РФ, условно. Назначить испытательный срок на два года, а также на два года лишить права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами.

Также примером, легкомыслия являются случаи, когда водитель, желая напугать пешехода, проезжает мимо него на большой скорости, рассчитывая по необходимости своевременно остановить машину, но уже по независящим от него причинам (гололед, неожиданное препятствие и т.п.), автомобиль не останавливается и происходит наезд.

В соответствии с законодательством РФ, следующим видом неосторожности, является небрежность, которая проявляется тогда, когда лицо, нарушая путем действия или бездействия правила дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, не предвидело возможности наступления общественно опасных, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия¹.

Анализ субъективных признаков преступления дает ответ, мог ли человек в конкретных условиях предотвратить последствия, которые наступили. Например, если лицо, проезжало со скоростью 40 км/час и совершило наезд на пешехода и причинило тяжкий вред его здоровью, то установление лишь этих обстоятельств не будут являться достаточными для того чтобы привлечь лицо к ответственности за наступившие последствия. В ситуации, когда пешеход внезапно выбежал из-за встреченной машины на расстоянии 2 метров, то водитель не смог бы остановить автомобиль как при скорости 60 км/час, так и при скорости 40 км/час. Поэтому в этих условиях водитель может нести ответственность только за факт превышения

¹ «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // «Собрание законодательства РФ», 14.03.1996, № 2, ч. 3 ст. 26.

скорости, но не за те последствия, которые наступили, так как в них нет его вины, и они имеют место по вине пешехода. Преступная небрежность также проявляется в случаях, когда водитель отвлекся на разговоры, не заметил знак ограничения скорости и поворота, в результате чего наехал на впереди идущее транспортное средство

Таким образом, субъективными признаками нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств характеризуется лишь неосторожным отношением к наступившим последствиям, отсюда следует, что если бы лицо совершившее преступление было внимательным, и предусмотрительным то оно могло бы его предвидеть.

2.2. Квалифицированные виды нарушений и проблемы квалификации правонарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

В настоящее время в соответствии со ст. 264 УК РФ выделяют несколько квалифицирующих признаков относительно нарушений ПДД и эксплуатации транспортных средств. К таким признакам относятся:

- нарушение лицом, управляющим транспортным средством, ПДД или эксплуатации транспортных средств, в ходе которого лицо находилось в состоянии опьянения, которое повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека;

- нарушение лицом, управляющим транспортным средством, ПДД или эксплуатации транспортных средств, которое повлекло по неосторожности смерть человека;

- нарушение лицом, управляющим транспортным средством, ПДД или эксплуатации транспортных средств, в ходе которого лицо находилось в состоянии опьянения, которое повлекло по неосторожности смерть человека;

- нарушение лицом, управляющим транспортным средством, ПДД или эксплуатации транспортных средств, которое повлекло по неосторожности смерть двух или более лиц;

- нарушение лицом, управляющим транспортным средством, ПДД или эксплуатации транспортных средств, в ходе которого лицо находилось в состоянии опьянения, которое повлекло по неосторожности смерть двух или более лиц.

В соответствии с вышеперечисленными признаками по ст.264 УК РФ ответственность за нарушения правил движения и эксплуатации транспорта дифференцируется в зависимости от наступивших последствий, к ним относят¹:

- смерть одного человека - ч. 3;
- двух или более лиц - ч. 5;
- состояние опьянения (ч. ч. 2, 4 и 6 ст. 264 УК)².

В случаях, когда результатом нарушения ПДД или эксплуатации транспортного средства стали последствия, которые предусматриваются разными частями УК РФ (ст.264), в вину будут вменяться все последствия, а действие будут квалифицироваться в соответствие с той частью, по которой предусматриваются наиболее тяжкие последствия.

Рассмотрим вышеперечисленные виды подробнее, а также раскроем их на примерах судебной практики Российской Федерации.

Первый признак тяжесть причиненных телесных повреждений.

Существуют определенные критерии, по которым определяют степень вреда, который был нанесен здоровью человека в результате ДТП. Эти критерии имеют большое значение, так как в соответствии с ними отличают уголовную ответственность от административной ответственности. В соответствии с этими

¹ «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // «Собрание законодательства РФ», 14.03.1996, № 2, ч. 3 ст. 26.

² Лукьянов В.В. Проблема квалификации дорожно-транспортных преступлений / В.В.Лукьянов. – [Текст]: – М.: Тронус, 1999. – 234 с.

критериями выделяют степень причинения телесных повреждений, к таковым относятся¹:

- легкий вред здоровью;
- средний;
- тяжкий;

Для того чтобы определить степень причинения вреда здоровью следует провести судебно-медицинскую экспертизу. Если в ходе экспертизы определили, что произошло причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью, то лицо, которое нарушило ПДД, будет привлечено к административной ответственности по статье 12.24 КоАП РФ, но если был причинен тяжкий вред здоровью человека, то ответственность будет назначаться в соответствии со ст. 264 УК РФ.

Второй вид квалифицированного вида нарушения ПДД и эксплуатации транспортных средств это преступление, которое повлекло за собой смерть человека. В соответствии с законодательством РФ оно рассматривается как одно из самых тяжких вредных последствий. Это последствие будет вменяться в вину лицу, которое совершило дорожно - транспортное происшествие, если оно находилось в причинной связи с нарушением и если имелись при этом определенные субъективные основания, то есть соответствующая форма вины². Бытовала точка зрения по которой, если в результате ДТП пострадали родственники виновного лица, то это не будет являться разрядом вредных последствий, которые предусмотрены ст. 264 УК РФ. Однако по законодательству РФ на это не существует оснований, поэтому такие обстоятельства не должны влиять на квалификацию преступления, однако могут быть учтены при определении меры наказания. Иное решение будет иметь, если в результате ДТП виновный причинил телесные повреждения самому себе. Например, водитель Г. управляя легковым автомобилем, грубо нарушил правила проезда перекрестков,

¹ Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика: Учебник. Изд. 2-е, испр. и доп.- М.: Инфра-М. – [Текст]: – 2006. – 320с

² Яценко С.С. Ответственность за преступления против общественного порядка. /С.С. Яценко. – [Текст]: - М.: ЮНИТИ. - 2005. - 318 с.

выехал на красный свет светофора и столкнулся с грузовым автомобилем, разбил свое транспортное средство и получил телесные повреждения. Водитель грузового автомобиля не пострадал, и никаких иных вредных последствий для него не наступило. Так как вредные последствия, наступили в отношении виновного, то состава преступления предусмотренного ст. 264 УК РФ не будет.

Причинение смерти нескольким лицам является следующим квалифицирующим видом преступления, за которое ответственность в соответствии со ст. 264 УК РФ будет более строгим

Следующим квалифицированным видом нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств являются преступления, совершенные в состоянии опьянения¹. Исходя из судебной практики дорожно-транспортные происшествия, причиной которых является опьянение наиболее популярное и общественно опасное. Причиной этого является то, что в состоянии опьянения у виновного лица отсутствует должная реакция на дорожную обстановку, он не осознает своих действий, в связи с чем, как правило, наступают более значимые последствия.

При квалификации преступлений необходимо помнить, что дорожно-транспортное происшествие зачастую есть результат действия множества обстоятельств, в совокупности создающих экстремальную ситуацию. Задача специалистов заключается в том, чтобы из многих причастных к происшествию фактов выбрать те, которые явились основной причиной наступления тяжких последствий, и дать необходимую оценку тем, которые выполнили лишь функцию условий, способствующих, как совершению преступления в целом, так и наступлению тяжких последствий².

¹ Арзамасцев М.Я., Состояние опьянения как квалифицирующий признак дорожно-транспортного преступления / М.Я. Арзамасцев. – [Текст]: – М.: Издат. - 2010. – 56 с.

² Жулев В.И., Транспортные преступления / В.И. Жулев. – [Текст]: - М: Спарк. - 2001. – 79 с.

Дорожно-транспортное происшествие и последовавшие за ним вредные последствия могут быть результатом, когда¹:

- а) лицо превысило скорость вопреки установленным ограничениям;
- б) скорость, которое выбрало лицо не соответствовало скорости движения конкретной дорожной обстановке;
- в) лицо не приняло своевременные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства при возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить;
- г) водитель выехал на полосу встречного движения;
- д) лицо не соблюдало правила обгона, проезда перекрестков, железнодорожных переездов, пешеходных переходов, маневрирования, расположения транспортных средств на проезжей части;
- е) лицо не соблюдало дистанции, интервал движения.

Таким образом, законодательство в ст.264 УК РФ выделило несколько наиболее тяжких последствий: основной, квалифицированный и особо квалифицированный составы. В качестве квалифицирующего признака указано тяжкое последствие в виде смерти одного человека, а особо квалифицирующего — двух или более лиц.

Однако для того чтобы правильно определить квалифицированный вид нарушения по ст. 264 УК РФ следует отграничить состав этого преступления от других правонарушений, которые также совершается на транспортном средстве. Следовательно, который верно определит квалификацию преступления сможет отграничить преступное от непроступного, что является очень важным для дальнейшей судьбы человека.

Рассмотрим подробнее квалификацию преступлений, но вначале дадим определение этому понятию. Алексеева Л.А. под квалификацией

¹ Гайнелзянова В.Р., Особенности криминалистической характеристики преступлений в сфере нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // В.Р. Гайнелзянова. – [Текст]: - М.:Рокус.- 2010. - 89 с.

правонарушения понимает установление соответствия состава общественно опасного деяния составу, который предусмотрен правовой нормой¹.

Другой ученый, Тетеревлева С.Н. считает, что квалификация правонарушений – это деятельность, которая связана с установлением соответствия признаков совершенного деяния признакам состава правонарушения, которое предусмотрено конкретной статьей закона, и результат данной деятельности, зафиксирован в процессуальных документах².

Н.И. Пикуров пишет в своей работе, что квалификацию дорожно-транспортных преступлений условно можно представить в следующем виде:

- определить тип транспортного средства и его соответствие признакам, которые указаны в ст. 264 УК РФ;

- установить вид нарушения правил безопасности: имеет ли связь с дорожным движением или эксплуатацией транспортного средства;

- определить конкретные положения ПДД или эксплуатации транспортных средств, которые нарушил водитель;

- установить характер и тяжесть последствий, которые предусмотрены ст. 264 УК РФ;

- выявить причинную связь между нарушением правил и наступившими последствиями;

- установить признаки субъекта преступления;

- определить содержание субъективной стороны.

Несмотря на существующую условную квалификацию в вопросах транспортных правонарушений существует огромное количество проблемных моментов, которые возникают в ходе квалификации нарушения Правил

¹ Алексеева Л.А., Специфика детерминации нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств / Л.А. Алексеева // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2013. - №5. – С.60-64.

² Тетеревлева С.Н., Проблемы квалификации за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств / С.Н. Тетеревлева // Теология.Философия.Право. – 2017. - №1. – С. 53-50.

дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, которые повлекли наиболее тяжкие последствия.

Например, если результатом ДТП стало легкое причинение вреда здоровью человека или средней тяжести, то это будет административное правонарушение, которое квалифицируется по ст. 12.24 и другим статьям КоАП РФ. Если в ходе ДТП был нанесен тяжкий вред здоровью потерпевшего, либо смерть человека по неосторожности, то следует квалифицировать по ст.264 УК РФ. Кроме этого если виновником ДТП является пешеход, то его действия также будут квалифицироваться в соответствие со ст. 264 УК РФ, если они повлекли серьезные последствия.

Таким образом, следует разграничить уголовные преступления от административных проступков.

Известные исследователи этого вопроса П.Ю. Константинова и А.К. Соловьева выделяют несколько критерий для такого рода разграничений¹:

- Материальный, характеризует общественную опасность;
- Процессуальный, который характеризует форму привлечения виновного к ответственности.

Рассмотрим эти критерии более подробно. Так в литературе материальный критерий рассматривается с двух позиций. Во-первых, Ю.Н. Старилова считает, что административные проступки не несут общественной опасности². К такому выводу она пришла, проанализировав НПА РФ. Так в соответствие с КоАП РФ под административным правонарушением считается «противоправное, виновное действие (бездействие) физического (юридического) лица». В Соответствие с УК РФ под преступлением признается виновно совершенное общественно-опасное деяние».

¹ Константинов П.Ю., Соловьева А.К. Взаимосвязь административных правонарушений и преступлений: проблемы теории и практики // Правоведение. 2015. № 3. С.72

² Старилова Ю.Н., Дорожно-транспортные происшествия: административная ответственность / Ю.Н. Старилова. – [Текст]: – М.: Глобус. - 2015. – 263 с.

Представитель второй позиции Л.Л.Попов считают, что и административный проступок и уголовное преступление являются общественно опасными¹. В доказательство своей позиции они опираются на то, что в соответствии с КоАП РФ в результате противоправного действия или бездействия наступают общественно опасные последствия.

Мы согласны со второй позицией, так как категорий общественной опасности отражает сущность правонарушения.

Процессуальный критерий рассматривается по правилам административного процесса, а также по правилам уголовного судопроизводства.

В научной литературе существовали главные признаки, которые являлись квалифицирующими и помогали разграничить отрасли права. К таким признакам относились²:

- повторность;
- неоднократность;
- систематичность.

Исходя из этих признаков, следует, что если проступок совершается впервые, то он ведет к административной ответственности, а если проступок повторяется, то к уголовной ответственности. Однако в уголовном законодательстве не существует составов повторности, неоднократности, злостности и систематичности совершения административных проступков, которые превращают их в уголовные преступления. Кроме управления в нетрезвом состоянии.

Исходя из вышесказанного, мы пришли к выводу, что главным признаком, который отличает уголовное преступление от административного проступка, является наступление ответственности связанное не только с нарушением конкретных правил, но и с наступлением в результате этого негативных

¹ Попов Л.Л., Квалификация административных и уголовных правонарушений / Л.Л. Попов. – [Текст]: – М.: Глобус. - 2014. – 189 с.

² Михайль О.А., О некоторых проблемах классификации преступлений / О.А. Михайль // Российский юридический журнал. – 2013. - №2. – С. 45-50.

последствий - тяжкого вреда здоровью человека, смерти одного либо нескольких лиц.

Особым случаем является то, что при причинении смерти или тяжкого вреда здоровью потерпевшего мог присутствовать умысел виновного лица, который использовал транспортное средство как орудие совершения преступления. В зависимости от наступивших последствий, содеянное будет квалифицироваться по ст. 105 или ст. 111 УК РФ. Если виновным лицом последовательно совершены несколько самостоятельных преступления, одно из которых являлось дорожно-транспортным, а другие против жизни или здоровья, его действия подлежат квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 264 и ст. 111 УК РФ.

В ходе рассмотрения вопроса мы изучили следственную практику, по которой стало ясно, что допускаются серьезные ошибки, которые связаны с неточностями в установлении перечня нарушенных правил и предписаний. Мы сравнили правоприменительные акты предварительного расследования преступлений, которые показали, что в следственных подразделениях существует разный подход. В некоторых отделах следователи указали огромное количество нарушений пунктов ПДД, а в других - от 1-4 пунктов. Исходя из этого, следует, что в первом случае водителю будут вменяться все нарушенные им предписания, независимо от того, находятся ли они в причинной связи с наступившими последствиями. Нарушение предписания даже одного пункта ПДД, которое сочетается с наступившими последствиями, приведенными в ст. 264 УК РФ, уже образует состав преступления.

Таким образом:

- объективной стороной преступления в соответствии со ст. 264 УК РФ является деяние в виде нарушения ПДД или эксплуатации транспортных средств, преступными последствиями, которое выражено в виде причинения тяжкого вреда здоровью, смерти одного или нескольких лиц и причинной связи между ними;

- тесная связь дорожно-транспортных преступлений с административными правонарушениями в области безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств предполагает установление всех признаков для того, чтобы привлечь виновное лицо к уголовной ответственности

- уголовная ответственность за ДТП в отличие от административных проступков, наступит не за сам факт нарушения ПДД, а за такое нарушение, которое повлекло за собой причинение тяжкого вреда здоровью или гибели людей;

- негативные последствия, которые возникли в ходе преступления, должны быть результатом неосторожного поведения, так как если присутствует умысел, то преступление будет квалифицироваться как преступление против личности, его жизни и здоровья.

2.3. Использование специальных знаний при выявлении и расследовании преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

В ходе расследования преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств часто возникает необходимость привлечения помощи других лиц, которые обладают специальными знаниями в различных областях науки.

Под специальными знаниями понимают те знания, которые приобретены в процессе практической деятельности посредством специальной подготовки, основанной на системе теоретических знаний в соответствующей области¹. Эти знания необходимы для того чтобы производить соответствующие судебные экспертизы и оказывать помощь при проведении следственных действий и иных мероприятий.

¹ Белкин Р.С., Курс криминалистики. Общая теория криминалистики / Р.С. Белкин. – [Текст]: – М.: Юристъ. - 2017. – 408 с.

Специальные знания условно подразделяются на две группы¹:

- сугубо теоретические – научные знания;
- теоретико-прикладные знания, то есть те в которых включен опыт, навыки, умения, приобретенные в результате профессионального образования и практической деятельности.

Следователю, который расследует преступление, необходимо обладать совокупностью теоретико-прикладных знаний и практических навыков и умений в области права, которые приобретаются путем специальной подготовки и профессионального опыта. Также в ходе расследования преступления правоохранительные органы обладают правом привлечения специалиста, который обладает специальными познаниями.

Специальные знания могут использоваться и в следующих формах:

- использование следователем собственных специальных знаний;
- привлечение специалиста к участию в следственных или судебных действиях;
- назначение и производство судебной экспертизы.

Проведенный нами анализ следственной практики показал, что по вопросам связанным с нарушением ПДД и эксплуатации транспортных средств необходимо применять специальные автотехнические знания. В науке под этими знаниями понимают систему научно обоснованных и практически апробированных теоретических знаний и практических умений прикладного характера в области автомобильной техники, которые входят в совокупность специальных знаний, за исключением области права, и связанных с уголовно-правовой оценкой обстоятельств уголовного дела². Это определение наиболее полно отражает сущность автотехнических знаний.

¹ Зотов Б.Л., Расследование и предупреждение автотранспортных происшествий / Б.Л. Зотов. – [Текст]: - М.: Юридическая литература. - 1972. – 351 с.

² Сафонов Г.И., Понятие судебной автотехнической экспертизы / Г.И. Сафонов. Вестник Московского университета МВД России, 2015. – С. 35-40.

Привлекать специалиста следует при проведении: осмотра места происшествия; опроса и допроса свидетелей, потерпевших, подозреваемых, обвиняемых; назначения судебно-медицинских экспертиз, проверки показаний на месте, следственном эксперименте. В случаях, когда не прибегают к использованию помощи специалиста многие следователи допускают ошибки, что приводит к трудностям в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с ДТП.

Огромное количество информации, которое поможет следствию, получают из электронных систем управления. Она может быть получена только людьми, которые обладают специальными знаниями. Пример такой практики является Чехия, в которой существует договор полиции с отделом безопасности автомобильного центра «Skoda». Если в ходе ДТП участниками стали марки данного автомобильного центра, то специалисты могут извлечь и расшифровать информацию с различных датчиков и электронного оборудования. Эта информация помогает смоделировать модель произошедшей аварии и установить ее причины.

При расследовании преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, следователю следует иметь определенную специальную подготовку, которая заключается в знании правил дорожного движения, умении выдвигать версии о технических неисправностях, которые могли быть причиной или стали следствием дорожно-транспортного происшествия. Кроме этого при расследовании таких видов правонарушений необходимо использовать психотехнические знания. Под ними понимают научно обоснованную систему знаний, в которой интегрируются специальные знания в области техники и психологии.

Таким образом, огромное значение имеет применение специального знания при расследовании ДТП, а также в ходе производства отдельных следственных действий, например при осмотре места происшествия.

3. МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ НАРУШЕНИЙ ПРАВИЛ БЕЗОПАСНОСТИ ДВИЖЕНИЯ

3.1. Методика расследования преступных нарушений правил безопасности дорожного движения на первоначальном этапе

В соответствии с законодательством Российской Федерации, вопрос, связанный с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств будет носить преступный характер в соответствии со ст.264 УК РФ, если в ходе неё были причинены смерть или тяжкий вред здоровью человека.

В литературе под дорожно-транспортным происшествием понимают событие, которое возникло в процессе, когда двигалось транспортное средство, при котором погиб (ли) или ранен (ы) человек (люди), повреждены транспортные средства, грузы, сооружения¹.

На первоначальном этапе правоохранительные органы переходят к расследованию после поступления сообщения о ДТП. Поводом к возбуждению уголовного дела в соответствии со ст. 264 УК РФ, будут служить²:

- заявления потерпевших, их родственников, свидетелей-очевидцев, а также заявление водителя транспортного средства;
- сообщения из медицинских учреждений и транспортных предприятий;
- обнаружение признаков преступления следователем и сотрудником полиции.

В ходе расследования преступлений существуют определенные обстоятельства, которые нужно установить на месте ДТП, для того чтобы раскрыть преступление. Во-первых, следует выдвинуть версии произошедшего: является ли данное происшествие - преступлением, которое предусмотрено ст.

¹ Бибиков А.А., Криминалистические методы преодоления противодействия расследованию транспортных преступлений / А.А. Бибиков. – [Текст]: - М.: Глобус. – 2015. – С. 164

² Куперман А.И., Безопасность дорожного движения / А.И. Куперман. – [Текст]: – М.: Высшая школа. - 2015. – С. 400.

264 УК РФ; имеет ли место несчастный случай, либо есть преступление, которое не относится к дорожно-транспортным.

При расследовании преступных нарушений связанных с нарушением правил дорожного движения нужно установить¹:

- имело ли место дорожно-транспортного происшествия, т.е. событие, которое возникло в процессе, когда двигалось транспортное средство, при котором погиб (ли) или ранен (ы) человек (люди), повреждены транспортные средства, грузы, сооружения;

- каким является вид дорожно-транспортного происшествия: столкновение; опрокидывание; наезд на стоящее транспортное средство; наезд на препятствие; наезд на пешехода, велосипедиста, животных; выпадение пассажира из транспортного средства;

- нарушило ли лицо, которое управляло транспортным средством, правила дорожного движения и эксплуатацию транспортных средств, определить конкретные правила, которые нарушило виновное лицо, в чем они выражались;

- определить вид транспортных средств, которые приняли участие в дорожно-транспортном происшествии, установить техническое состояние транспортного средства, если имеются неисправности, то определить время их получения и причину, посмотреть общий пробег, а также дату последнего техосмотра;

- установить место и время, дорожные условия, когда произошло происшествие, соответствие данных дороги требованиям, которые предъявляются при эксплуатации, влияли ли они на движение транспорта. Каковы были погодные условия, мешали ли они лицу, которое управляло транспортным средством. Что за маневры совершал водитель, соблюдал ли скоростной режим, какая была скорость в момент, когда возникла опасность столкновения;

- сколько человек пострадало, какой вред был причинен;

- кто виноват в дорожно-транспортном происшествии, форма вины;

¹ Отрохов А.Н., Дорожно-транспортное происшествие. Понятие и виды / А.Н. Отрохов. – [Текст]: – Правовой центр. - 2015. – С. 21-28.

- уточнить информацию о водителе, который виновен в совершении ДТП (личные данные, есть ли судимость, взыскания, состояние здоровья, водительский стаж, находился ли водитель в состоянии алкогольного или наркотического опьянения);

- существует ли причинная связь между нарушениями ПДД и эксплуатации транспортных средств и тех последствий, которые наступили;

- есть ли вина работников автопарка, гаража, которые не проследили за техническим состоянием транспортного средства, а также физиологическим состоянием водителя;

- были ли обстоятельства, которые могли повлиять на степень и характер ответственности виновного лица, а также способствовали транспортному происшествию;

- уточнить информацию о лице, которое пострадало в ходе дорожно-транспортного происшествия (личные данные, есть ли судимость, взыскания, состояние здоровья, находился ли потерпевший в состоянии алкогольного или наркотического опьянения);

Таким образом, следователь должен установить все обстоятельства, в том числе и специфические к которым относятся: квалификация водителя, стаж водителя, состояние его здоровья, наличие алкогольного опьянения.

В зависимости от качества проведенной работы сотрудниками ГИБДД зависит дальнейшее расследование, принятие решения о привлечении к административной или к уголовной ответственности виновных участников ДТП.

Начальный этап расследования ДТП является очень важным, так как на этом этапе устанавливаются те факты, которые впоследствии повлияют на ход дела. В судебной практике выделяют несколько типичных ситуаций, которые возникают на начальном этапе. Рассмотрим эти ситуации более подробно.

Во-первых, бывают случаи, когда потерпевший присутствует на месте совершения дорожно-транспортного происшествия, а водителя уже нет, достоверные сведения о нем отсутствуют. На практике часто встречаются такие

ситуации с водителями, которые в момент совершения ДТП находились в состоянии опьянения. Лицо, осознавая вину, решило, что осталось незамеченным, поэтому скрывается с места ДТП. В таких ситуациях следователю нужно объявить в розыск водителя и его транспортное средство. Для того чтобы выявить более точную информацию на начальном этапе необходимо осуществить поиск и допрос очевидцев и пострадавших, которые способны давать объяснения о случившемся. В ходе допроса необходимо выяснить индивидуальные, а также групповые признаки транспортного средства, приметы лица, которое находилось за рулем, были ли пассажиры, их приметы¹. При тщательном осмотре места совершения ДТП попытаться установить тип и марку транспортного средства по обнаруженным деталям и следам колес.

Кроме вышеперечисленных действий на начальном этапе должны осуществляться организационные и розыскные мероприятия. Как только следователь приезжает на место ДТП, то он должен обеспечить блокирование района, в котором может находиться транспортное средство, которое причастно к расследуемому событию, предпринять меры к задержанию, организовать превентивные заградительные мероприятия на въездах-выездах из населенного пункта и развилках дорог еще до окончания осмотра места происшествия, и уточнения внешних признаков скрывшейся автомашины. После возбуждения уголовного дела назначить трасологическую экспертизу. После того, как была получена необходимая информация о транспортном средстве, работники полиции должны осуществить осмотр гаражей, автостоянок, станций технического обслуживания, автохозяйств с целью выявления транспортных средств с характерными для дорожно-транспортных происшествий повреждениями. Если в ходе осмотра возникло подозрение, что транспортное средство находится внутри гаража, то проводится обыск.

Кроме этого нужно проверить станции технического обслуживания, так как после ДТП транспортное средство могли отремонтировать, с целью скрыть

¹ Карацев В.И., Тактика допроса по делам об автотранспортных происшествиях / В.И. Карацев. – [Текст]: - М.: Глобус. – 2016. – 179 с.

участие в ДТП. В ходе осуществления такой проверки стоит обратить внимание на учетные документы (лист регистрации, книга учета ухода автомашин, наряды на работу). Также следует осмотреть территории автопредприятий, так как там могут находиться подозреваемые типы или марки транспортных средств. Если транспортное средство было грузовым, то можно получить информацию, если что-то известно о грузе, которое оно перевозило. Следует установить, где получили груз и куда его направляли. Эти действия помогут в установлении вида транспортного средства.

Для того чтобы облегчить розыск транспортного средства и установление очевидцев дорожно-транспортного происшествия следует сотрудничать со средствами массовой информации

Второй типичной ситуацией, которая встречается на практике, является то, что потерпевший и транспортное средство находятся на месте происшествия, но отсутствует водитель транспортного средства. Этот случай более легкий, так как известно транспортное средство, по которому возможно установить личность водителя.

Обычно водители идут на хитрость и сообщают об угоне транспортного средства, с целью снять с себя подозрение. В таких случаях следователю нужно установить и задержать лицо, которое совершило дорожно-транспортное происшествие. Возможность решить эту задачу существует на первом этапе осмотра места происшествия. Для этого необходимо осмотреть место ДТП, посмотреть, где мог оставить следы водитель, какие у него могут быть травмы¹. Внимательно осмотреть салон, в котором он мог оставить документы, вещи, отпечатки пальцев, волокна одежды. Они нужны для того чтобы сравнить с тем, что будет найдено на теле и одежде сбежавшего водителя после его задержания.

Лицо, на которое зарегистрировано транспортное средство, обнаруженное на месте происшествия, допрашивается в качестве подозреваемого. Необходимо

¹ Майоров А. В., О дорожно-транспортной аварийности и ее причинах / А.В. Майоров. – [Текст]: – М.: Высшая школа. - 2017. – 400 с.

назначить трасологическую, биологическую (если в салоне транспортного средства обнаружена кровь) и иные экспертизы.

Третьей типичной ситуацией является то, что потерпевший, водитель и транспортное средство находятся на месте происшествия, но есть основания предполагать, что обстановка места происшествия видоизменена участниками происшествия, а по вновь сложившейся обстановке невозможно установить факт совершения дорожно-транспортного преступления¹.

В такой ситуации имеется достоверная информация о потерпевшем, водителе и транспортном средстве. Водители обычно выдвигают версию о грубой неосторожности самого потерпевшего, либо отрицают сам факт совершения ДТП. Следователю важно восстановить первоначальную обстановку места совершения ДТП, а также установить механизм дорожно-транспортного происшествия. Он должен допросить водителя и потерпевшего об обстоятельствах, которые произошли. Кроме этого необходимо найти и допросить свидетелей, выяснить у них механизм развития происшествия, характер поведения участников и время происшествия.

Другой ситуацией является, когда обнаруживают потерпевшего с телесными повреждениями или без таковых внешних признаков, либо труп, но отсутствуют признаки дорожно-транспортного происшествия, транспортное средство отсутствует на месте преступления. В таких ситуациях следователю необходимо установить факт совершения дорожно-транспортного происшествия. Для того чтобы разрешить эту ситуацию, необходимо опросить потерпевшего, назначить судебно-медицинскую экспертизу чтобы установить время и причину телесных повреждений у потерпевшего, может быть такое, что они могли быть получены не в результате дорожно-транспортного происшествия, а могли быть инсценированы.

Пятой ситуацией является обнаружение потерпевшего вне зоны дорожного движения, то есть (в лесу, парке, овраге), но при этом присутствуют признаки

¹ Онучин А.П., Проблемы расследования дорожно-транспортных происшествий с учетом ситуационных факторов / А.П. Онучин. – [Текст]: – М.: Зерцало. - 2017. 310 с.

повреждения, которые характерны для ДТП. В данной ситуации отсутствуют сведения о водителе и транспортном средстве, совершившем преступление, о времени и месте его совершения. На начальном этапе часто могут отсутствовать сведения и о личности потерпевшего. Например, вне зоны дорожного движения обнаружен труп, у которого присутствуют следы переезда транспортным средством, следами волочения. Основная задача следователя заключается в том, чтобы установить факт дорожно-транспортного преступления, время и место его совершения, а также личность потерпевшего¹. В первую очередь необходимо установить место, в котором были причинены повреждения потерпевшему. Для этого необходимо установить наличие и направление подъездных путей к месту осмотра, следы колес транспортного средства, которое могло доставить сюда потерпевшего, направление движения этого транспортного средства, место и время его стоянки, возможные следы ног. Если найден труп то следует назначить судебно-медицинскую экспертизу для того чтобы установить время и причину смерти потерпевшего.

Важно установить свидетелей, которые могли видеть, как доставили потерпевшего на место его обнаружения. Необходимо разыскать свидетелей, которые могли видеть одиночное транспортное средство в этом районе, так как подобная ситуация характерна для уединенных мест, которые находятся вдали от оживленных магистралей и от поселений.

После того как следователь установил личность потерпевшего необходимо подробно допросить близких родственников потерпевшего, для установления маршрута его движения.

Шестая ситуация, при которой достоверно известно, что пострадавший на момент происшествия находился внутри транспортного средства, однако отсутствует достоверная информация о том, где находился потерпевший в транспортном средстве на момент происшествия. После столкновения транспортных средств, либо после наезда транспортного средства на неподвижное

¹ Федоров Ю.Д. Логические аспекты осмотра места происшествия / Ю.Д. Федоров. – [Текст]: – М.: Юрист. - 2016. – 247 с.

препятствие, со времени происшествия до приезда на место аварии сотрудников ГИБДД или следователя прошло определенное время, в течение которого лица, находившиеся внутри транспортного средства, покинули его, либо пострадавшего отправили в медицинское учреждение¹. Поэтому к моменту приезда на место ДТП сотрудников ГИБДД обстановка места происшествия была изменена. В большинстве случаев изменяют обстановку если пассажир погиб. Пострадавшего пассажира транспортного средства помещают на водительское место, чтобы создать инсценировку того, что именно он управлял транспортным средством, и совершил дорожно-транспортное происшествие. Первоочередная задача следователя заключается в установление местоположения пострадавшего в салоне (кабине) транспортного средства, а также установление лица, которое управляло данным транспортным средством.

Чтобы правильно решить поставленные задачи необходимо немедленно назначить судебно-медицинскую экспертизу с постановкой вопроса о характере повреждений, имеющих у пострадавшего.

Большое значение для разрешения подобной ситуации имеет розыск и допрос очевидцев. У них выясняют, наблюдали ли они момент аварии, смогли ли опознать лицо, которое управляло данным транспортным средством, не видели ли они, как кто-либо из пассажиров транспортного средства вносил изменения в обстановку места происшествия.

Когда неразбериха и путаница в показаниях свидетелей не может быть устранена с помощью имеющихся в деле объективных данных, к которым относят факты и вещественные доказательства с места ДТП, тогда следователь должен прибегнуть к помощи следственных экспериментов и экспертиз. Их результаты являются одним из основных доказательств по делу. Следственный эксперимент важен для выяснения механизма ДТП и правильной оценки обстановки происшествия, действий его участников и других обстоятельств подлинного события. В процессе проведения следственного эксперимента указанные

¹ Белов А.И., За рулем автомобиля / А.И. Белов. – [Текст]: – Ростов-на-Дону: Феникс. – 2006. – 21 с.

обстоятельства обнаруживаются путем непосредственного их воспроизведения, и поэтому данное следственное действие должно проводиться в условиях, как можно более соответствующих тем, что имели место при реальном происшествии. Эксперимент является следственным действием, и при его производстве составляется протокол.

Разнообразие обстоятельств, устанавливаемых с помощью следственного эксперимента, неограниченно, так как каждое уголовное дело имеет свою, отличную от других специфику, свои, присущие только этому делу нюансы. Из всего многообразия видов следственных экспериментов рассмотрим лишь наиболее часто встречающиеся в уголовном производстве по делам о ДТП¹:

- по определению видимости препятствия (объекта опасности) с рабочего места водителя;
- по определению времени перемещения пешеходов во время ДТП;
- по определению скорости движения транспортного средства.

При проведении следственных экспериментов должны быть соблюдены условия и при необходимости восстановлена окружающая обстановка в соответствии с тем, что имело место в реальности. При необходимости использования в эксперименте транспортных средств используют по возможности те же транспортные средства, что участвовали в ДТП, а если это невозможно, то транспортные средства аналогичных марок и моделей. Если эксперимент должен проводиться с участием пешехода, который в результате полученных при ДТП травм лично присутствовать не может, то вместо него назначается демонстратор, по возрасту, полу, росту и телосложению как можно более похожий на пешехода, пострадавшего в ДТП. Одежда и обувь демонстратора должны соответствовать одежде и обуви пострадавшего. Выполнение перечисленных требований при

¹ Биленчук П.Г., Расследование дорожно-транспортных происшествий / П.Г. Биленчук. – [Текст]: - М.: Медиа. – 2017. – 198 с.

производстве следственного эксперимента обеспечивает наибольшую степень соответствия воспроизведенного события реальному¹.

1. Определение видимости препятствия (объекта опасности) с рабочего места водителя. Здесь возможны два варианта: объект опасности может быть либо виден с места водителя, либо не виден совсем.

2. Определение времени перемещения пешехода во время ДТП. Результат такого эксперимента помогает ответить на вопрос, имелась ли у водителя техническая возможность предотвратить наезд на пешехода или нет. Маршрут движения пешехода к месту наезда не всегда прямолинейен, кроме того, он может преодолеваться в изменяющемся темпе, возможны кратковременные остановки пешехода и даже движение в обратном направлении. Поэтому перед началом эксперимента на месте происшествия размечаются все этапы на пути движения пешехода в опасной зоне. Затем демонстратору, то есть лицу, наиболее походящему по физическим данным на пострадавшего, предлагается преодолеть все участки маршрута в темпе, указанном очевидцами ДТП. Хронометрист, которым, как правило, является сам следователь, по секундомеру засекает время на каждом этапе маршрута. Затем время суммируется, и получается общая продолжительность нахождения пешехода в опасной зоне. Соответственно, такое же время было и у водителя для принятия мер к предотвращению наезда. Ни в коем случае нельзя упускать время, затраченное на остановки пешехода, его повороты, развороты и прочее. Это может привести к искажению картины происшествия.

3. Определение скорости движения транспортного средства. Эксперимент проводится на автомобиле, участвовавшем в ДТП. При невозможности использования этого автомобиля используется другой, но той же марки и модели. На дороге размечают участок длиной 30-50 метров (обычно замеряется расстояние между двумя соседними столбами, стоящими у дороги), и водителю предлагается проехать это расстояние со скоростью, указанной очевидцами ДТП.

¹ Булатов А.И., Расследование дорожно-транспортных происшествий/ А.И. Булатов. – [Текст]: – М.: Высшая школа. - 2015. – 400 с.

Очевидцы просят водителя проехать либо быстрее, либо медленнее, и так до тех пор, пока не будет получена желаемая скорость. Когда достигнут нужный результат, водитель проезжает размеченный участок дороги, а следователь по секундомеру засекает время. Несколько иначе этот эксперимент проводится с одним только водителем, когда нет очевидцев ДТП. Водителю предлагается проехать размеченный участок дороги с той же скоростью, что и при ДТП.

Таким образом, следственный эксперимент наиболее часто проводится для определения скорости, с которой двигался потерпевший, и (или) места (точки), с которого наиболее вероятно начал он свое движение, до точки его непосредственного контакта (удара) с ТС. Готовясь к следственному эксперименту, следователь решает для себя такие вопросы: допустимо ли проведение эксперимента в дорожных условиях, при которых имело место происшествие; не будет ли нарушено транспортное и пешеходное движение; как обеспечить безопасность проведения следственного эксперимента; какие средства регулирования движения следует использовать при проведении эксперимента и другие вопросы безопасности дорожного движения. Следует учитывать, что экспериментом нельзя определить точную величину скорости, поэтому задача состоит в определении нижней и верхней границ практически реальной в конкретных дорожных условиях скорости движения пострадавшего. Целесообразно: а) проводить эксперимент не с одним, а с несколькими лицами, чтобы обеспечить максимальную возможность, полноту и объективность экспериментального исследования; б) подбирать лиц, которые бы соответствовали потерпевшему по возрасту, состоянию здоровья, росту, одежде и обуви; в) проводить эксперимент в дорожных условиях, приближенных к тем, которые имели место в момент происшествия. Следственный эксперимент может также проводиться с целью установления скорости движения по тормозному пути (с учетом коэффициента сцепления) и технической возможности предотвращения происшествия.

3.2. Допрос при расследовании ДТП, тактика назначения экспертиз

На первом этапе нужно как можно быстрее опросить свидетелей вопрос времени очень важен, так как существует высокая вероятность потери информации о ДТП. Чтобы сэкономить время опрос следует оформить в письменном виде в форме объяснения, его следует проводить непосредственно на месте дорожно-транспортного происшествия.

Существует ряд вопросов которые следует использовать в ходе опроса¹:

- в чем заключается причина того что вы обратили внимание на происшествие?

- где вы находились в момент совершения ДТП?

- как далеко это было?

- какие транспортные средства приняли участие?

- куда они двигались?

какова была их скорость?

- где они оказались после происшествия?

- что явилось итогом ДТП?

- каково было состояние дорожных условий и средств регулирования дорожного движения на месте происшествия?

В ходе опроса следует создать атмосферу доверия и непринужденности, чтобы показания были правдивы. Кроме этого следует опросить медицинских работников, которые оказывали помощь потерпевшим, так как им могли что-то рассказать. Для подтверждения своей точки зрения на причину ДТП следователю необходимо назначить экспертизы.

Выделяют следующие виды²:

¹ Бастрыкин А.И., Криминалистика: техника, тактика и методика расследования преступлений / А.И. Быстрыкин . – [Текст]: – М.: Высшая школа. - 2017. – 495 с.

² Гибадатов Р.А., Комплексная судебная экспертиза в расследовании ДТП / Р.А. Гибадатов. – [Текст]: - М.: Логос. - 2014. – 160 с.

- судебно-медицинская, которая проводится для: установления степени тяжести вреда здоровью от полученных в ДТП травм; определения утраты работоспособности; определения причинно-следственной связи между получением травмы или гибелью человека и конкретным ДТП.

- судебно-автотехническая, исследует техническое состояние транспортного средства, определяет соответствие действий водителя требованиям ПДД, определяет причины потери управляемости, проверяет достоверность показаний обвиняемых.

- трассологическая, назначается в случаях, когда транспортное средство скрылось с места ДТП, чтобы определить характеристику транспортного средства. Исследуются следы шин, детали автомобиля.

- судебно - биологическая необходима для того чтобы установить личность людей, которые причастны к ДТП. Исследуются следы крови, волосы, части тела.

- судебно-химическая, помогает определить вид транспортного средства, которое приняло участие в ДТП. Исследуются частицы стекла, следы нефтепродуктов, смазочный материал.

- почвоведческая, назначается, чтобы исследовать загрязнения, которые остались на месте ДТП, следы почвы, находящиеся на транспортном средстве.

- экспертиза волокон, назначается чтобы провести соответствие найденных волокон с одеждой подозреваемого.

3.3. Фиксация хода и результат на первоначальном этапе расследования ДТП

После проведенного осмотра места происшествия необходимо проиллюстрировать в протоколе обстановку места ДТП. Иллюстрация представляет собой графическое изображение в одной или нескольких схемах, выполненной в масштабе на бумаге с миллиметровой сеткой. Не существует ограничений в размерах и формах схемы, так как границы ДТП могут быть большими. Каждая схема должна быть подписана участниками

ДТП, понятыми и лицами, которые участвуют в осмотре. По правилам на схеме должна быть отражена горизонтальная проекция или план места дорожно-транспортного происшествия. В случаях, когда ДТП произошло на местности, которая имеет сложный профиль, то схема дополняется вертикальной проекцией или объемным изображением. Существуют основные принципы составления этой схемы¹. Представим, что нам требуется зафиксировать положение какой либо точки А. на плоскости. Для этого мы выбираем ось прямоугольных координат на заданной плоскости и измеряем проекции точки А. на эти координатные оси либо одну из проекций и угол, образованный одной из координатных осей и лучом, проходящим через данную точку и начало координат (см. Приложение 1).

Если нам требуется нанести на схему объекты, которые имеют определенную длину, ширину, жесткость то следует указать величину проекций их крайних точек (Приложение 2).

Для того чтобы обеспечить масштабное изображение обстановки мест сложных ДТП их вычерчивают от руки. Кроме этого на практике мы встречаем случаи, когда периферийные части ТС в процессе ДТП подвергаются деформации, тогда их фиксацию на схеме следует вести от точек касания колес проезжей части или от центров колес.

В ситуациях, когда произошло опрокидывание или наезд на препятствие, то его рассматривают как тело, которое не имеет определенной формы и фиксируется по габаритным точкам (Приложение 3).

Прямолинейные участки следов движения ТС на плане фиксируются точно так, как и ТС, тремя проекциями на координатные оси. Кроме того, для того чтобы в последующем было удобно рассчитать скорость транспортного средства следует измерить и указать на схеме длину следа торможения каждого колеса. Однако следы качения, торможения и юза должны измеряться отдельно. Если ДТП произошло на асфальтированной дороге, то нужно измерить отдельно длину каждого из характерных участков торможения и сфотографировать их, так как

¹ Суворов Ю.Б., Судебная дорожно-транспортная экспертиза / Ю.Б. Суворов. – [Текст]: - М.: Право и закон. - 2003. – 54 с.

изначально след торможения начинается со слабозаметного отпечатка протектора. В ходе нанесения на схему криволинейных следов координатные оси следует разбить на равные участки, в зависимости от длины и степени кривизны следов. Затем произвести последовательное измерение проекций точек следа, которые попали в заданные интервалы (Приложение 4). Если криволинейные следы загромождают схему, то ее нужно выполнить на отдельном бланке, или приложить таблицу координат проецирования (Приложение 5)

Если присутствует прерывистый след торможения, который вызван отрывом колес, неровности дорог, должны измеряться по отдельности, но при этом следует указать общую длину следа торможения.

Существует общий порядок составления схемы, по которой должны применяться типовые бланки формата А4, в случаях оформления происшествий с пострадавшими применяются типовые бланки формата А2.

Существуют определенные недостатки, которые возникают при составлении схем¹:

- избыточность или недостаток, а зачастую и противоречивость размерных линий, которые используются для привязки транспортного средства и других объектов к элементам дороги;

- в схемах часто не отражается длина специфических участков сплошных и прерывистых следов торможения, а также вид и состояние соответствующих им дорожных покрытий, что в будущем не позволяет произвести автотехническую экспертизу и объективное расследование.

Если мы хотим добиться качественного результата, то следует сначала работать на черновике. При этом следует выполнять все в правильной последовательности:

- Нанести линии границ проезжей части, тротуаров обочин, дорожной разметки, дефектов дорожного покрытия (Приложение 6-7), контуры ТС и других объектов, находящихся на месте ДТП. При этом особое внимание уделить

¹ Суворов Ю.Б., Судебная дорожно-транспортная экспертиза / Ю.Б. Суворов. – [Текст]: - М.: Право и закон. - 2003. – 54 с.

точности вычерчивания радиусов поворотов и закруглений улиц, площадей и дорог, углов слияния и разветвления проезжих частей;

- Начертить размерные линии, обеспечивающие привязку объектов относительно ориентира;

- Отразить на схеме следы движения и торможения ТС, дорожные знаки и светофорные объекты;

- Указать ширину проезжей части, тротуаров, обочин, газонов, установленное направление движения транспортного до кульминационной фазы дорожно-транспортного происшествия, названия улиц, номера домов, остановки общественного транспорта и другие объекты в зоне происшествия;

- Отразить в схеме и в протоколе осмотра места, где выпал груз. Предметы, положение которых трудно передать на схеме (опоры освещения, деревья, дорожные знаки и т.п.) можно для наглядности нарисовать в вертикальной проекции, но так, чтобы они не загромождали схему.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе расследования каждого вида преступлений существуют свои отличительные особенности, которые определяют необходимость проведения тех или иных следственных действий.

Огромное количество ДТП случается из-за плохой дороги, плохо начерченной разметки, неверно установленного или плохо освещенного знака, а также из-за отсутствия знака там, где он должен быть обязательно. Не редко установленные знаки не соответствуют требованию ГОСТа, например высота и расстояние от проезжей части не позволяют заменить обозначения, либо знаки установлены между деревьями, поэтому их не замечают. Такие нарушения будут негативно влиять на реакцию водителей.

После совершения ДТП начинается расследования преступления, который делится на несколько этапов, самым основным является первоначальный этап. На этом этапе осуществляется поиск источников информации: разыскиваются водители, которые скрылись с места ДТП, устанавливаются лица, которые могли быть свидетелями происшествия или иных событий, связанных с происшествием, ищут сохранившиеся материальные следы преступления. Одним из наиболее важных следственных действий, которые проводятся на первоначальном этапе расследования является: осмотр места ДТП; осмотр трупа (если имеются жертвы) и транспортных средств, участвовавших в происшествии; освидетельствование водителя; допрос потерпевших, очевидцев и подозреваемого.

При осмотре транспортного средства, участвовавшего в происшествии, необходимо квалифицированно и объективно заполнить все пункты протокола осмотра.

На первоначальном этапе расследования преступных нарушений правил безопасности дорожного движения и эксплуатации транспорта допрос свидетелей — очевидцев происшествия имеет особое значение. Ими могут оказаться пешеходы, пассажиры и водители транспортных средств, не участвовавшие в

происшествия, но которые находились в непосредственной близости от места аварии и могли ее наблюдать. Очевидцами происшествия могут оказаться и работники ГИБДД, выполнявшие свои обязанности по контролю за безопасностью движения. Сведения, получаемые при допросе очевидцев, всегда оказываются весьма полезными для объективной оценки имевшего место события.

Среди экспертиз, потребность в проведении которых чаще всего возникает при расследовании преступных нарушений правил безопасности дорожного движения, можно назвать: автотехнические, криминалистические, судебно-медицинские, судебно-химические и др.

Задачей следственного эксперимента по делам о дорожно-транспортных происшествиях может быть и проверка эксплуатационных качеств автомобиля в различных дорожных условиях, выяснение механизма образования следов.

Таким образом для того чтобы установить чью-то вину (или невиновность), необходимо максимально точно и полно восстановить всю картину ДТП, причем не только саму дорожно-транспортную ситуацию, но и дорожные условия, условия видимости и т.п.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нормативно-правовые акты

1.1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 31.12.2017) [Электронный ресурс] : // URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/25800084898b9a4e7c4938672c62e240d588e61b/

1.2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 63-ФЗ (ред. от 03.04.2018) [Электронный ресурс]: // URL:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ddf872bbf0198a5ffe733c85ac8e65649ba9824d/

1.3. Федеральный закон «О безопасности движения» от 10 декабря 1995 года №196 [Электронный ресурс] : // URL:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8585/

1.4. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» от 17 августа 2007 №522 года [Электронный ресурс] : // URL:
<https://rg.ru/2007/08/24/pravila-doc.html>

1.5. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 N 194н (ред. от 18.01.2012) "Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека" [Электронный ресурс] : // URL:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_79398/

2. Судебная практика

2.1. Судебные и нормативные акты РФ. Приговор Шатковского районного суда Нижегородской области

от 16.10.2017 по уголовному делу №145/2017 ///Архив Шатковского районного суда: [Электронный ресурс]: // URL: <http://sudact.ru/>

3. Научная и учебная литература

3.1. **Аверьянова Т.В.**, Криминалистика / Т.В. Аверьянова. – [Текст]: – М.: Норма. - 2017. - 232 с.

3.2. **Алексеева Л.А.**, Специфика детерминации нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств / Л.А. Алексеева // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2013. - №5. – С.60-64.

3.3. **Арзамасцев М.Я.**, Состояние опьянения как квалифицирующий признак дорожно-транспортного преступления / М.Я. Арзамасцев. – [Текст]: – М.:Издат. - 2010. – 56 с.

3.4. **Баев О.Я.**, Основы криминалистики / О.Я. Баев. – [Текст]: – М.: Эксмо. - 2009. – 288 с.

3.5. **Белкин Р.С.**, Курс криминалистики. Общая теория криминалистики / Р.С. Белкин. – [Текст]: – М.: Юристъ. - 2017. – 408 с.

3.6. **Белов А.И.**, За рулем автомобиля / А.И. Белов. – [Текст]: – Ростов-на-Дону: Феникс. – 2006. – 21 с.

3.7. **Бибиков А.А.**, Криминалистические методы преодоления противодействия расследованию транспортных преступлений / А.А. Бибиков. – [Текст]: М.: Глобус. – 2015. – 164 с.

3.8. **Булатов А.И.**, Расследование дорожно-транспортных происшествий/ А.И. Булатов. – [Текст]: – М.: Высшая школа. - 2015. – 400 с.

3.9. **Возгрин И. А.** Введение в криминалистику: история, основы теории, библиография / И.А. Возгрин. – СПб.: Юридическая книга, 2013. – 289 с.

3.10. **Гайнельзянова В.Р.** Особенности криминалистической характеристики преступлений в сфере нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // В.Р. Гайнельзянова.- М.:Рокус. 2010. - 89 с.

3.11. **Гармышев Я. В.** Субъективная сторона преступлений, связанных с нарушением ПДД / Я.В. Гармышев. Вестник Московского университета. Сер. 14, Вопросы уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии, 2012, N 5, 127–135.

3.12. **Гросс Г.** Руководство для судебных следователей как система криминалистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biblio.crimlib.info/www/showBook.php?id=2>

3.13. **Енгибарян В.Г** Общие положения криминалистической методики / В.Г. Енгибарян / Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2017. - №3. – С. 40-45.

3.14. **Жулев В.И.** Транспортные преступления / В.И. Жулев. - М: Спарк, 2001. – 79 с.

3.15. **Ищенко Е.П., Топорков А.А.** Криминалистика: Учебник. Изд. 2-е, испр. и доп.- М.: Инфра-М, 2006. – 320с

3.16. **Константинов П.Ю., Соловьева А.К.** Взаимосвязь административных правонарушений и преступлений: проблемы теории и практики // Правоведение. 2015. № 3. С.72

3.17. **Корноухов В.Е.** Методика расследования преступлений: теоретические основы / В.Е. Корноухов. — М.: Норма, 2016. — 224 с.

3.18. **Куемжиева С.А.** О понятии и содержании групповой методики расследования преступлений / С.А. Куемжиева / Всероссийский криминологический журнал. 2017. - №5. – С. 34-39.

3.19. **Куперман А.И.** Безопасность дорожного движения / А.И. Куперман. – М.: Высшая школа. - 2015. – С. 400.

3.20. **Лукьянов В.В.** Проблема квалификации дорожно-транспортных преступлений / В.В.Лукьянов. – М.: Тронус, 1999. – 234 с.

- 3.21. **Майоров А. В.** О дорожно-транспортной аварийности и ее причинах / А.В. Майоров. – М.: Высшая школа. - 2017. – С. 400.
- 3.22. **Матерова А.Н.** Общие положения методики расследования преступлений / А.Н. Матерова. – М.: ЭКСМО, 2017. – 334 с.
- 3.23. **Махмудова Р.Т.** Актуальные вопросы общих положений методики расследований преступлений / Р.Т. Махмудова. – М.: НОРМА, 2016. – 217 с.
- 3.24. **Михайль О.А.** О некоторых проблемах классификации преступлений / О.А. Михайль // Российский юридический журнал. – 2013. - №2. – С. 45-50.
- 3.25. **Ожегов С.И.** Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс] . - Режим доступа: <http://www.ozhegov.org/>
- 3.26. **Онучин А.П.** Проблемы расследования дорожно-транспортных происшествий с учетом ситуационных факторов / А.П. Онучин. – М.: Зерцало. – 2017. – С. 310.
- 3.27. **Попов Л.Л.** Квалификация административных и уголовных правонарушений / Л.Л. Попов. – М.: Глобус. 2014. – 189 с.
- 3.28. **Селиванов Н.А.** Справочная книга криминалиста / Н.А. Селиванов. – М.: Республика, 2000. – 178 с.
- 3.29. **Старилова Ю.Н.** Дорожно-транспортные происшествия: административная ответственность / Ю.Н. Старилова. – М.: Глобус. 2015. – 263 с.
- 3.30. **Суворов Ю.Б.** Судебная дорожно-транспортная экспертиза / Ю.Б. Суворов. – М.: Право и закон. - 2003. – С. 54
- 3.31. **Тетеревлева С.Н.** Проблемы квалификации за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств / С.Н. Тетеревлева // Теология. Философия. Право. – 2017. - №1. – С. 53-50.
- 3.32. **Федоров Ю.Д.** Логические аспекты осмотра места происшествия / Ю.Д. Федоров. – М.: Юрист. - 2016. – С. 247.
- 3.33. **Филиппов А.Г.** - Отв. ред. Криминалистическая методика. Учебное пособие для академического бакалавриата / А.Г.Филиппов. – М.: Глобус, 2016. – 338 с.

3.34. **Чурилов С.Н.** Методика расследования преступлений. Общие положения / С.Н. Чурилов. – М.: Юстицинформ, 2014. – 376 с.

3.35. **Швец С.В.** Криминалистическая тактика следственных и судебных действий / С.В. Швец. – М.: Глобус, 2016. – 412 с.

3.36. **Яблоков Н. П.** Криминалистика / Н. П. Яблоков. — М.: Издательство Юрайт, 2015. — 303 с.

3.37. **Яценко С.С.** Ответственность за преступления против общественного порядка. /С.С. Яценко. - М.: ЮНИТИ, 2005. - 318 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

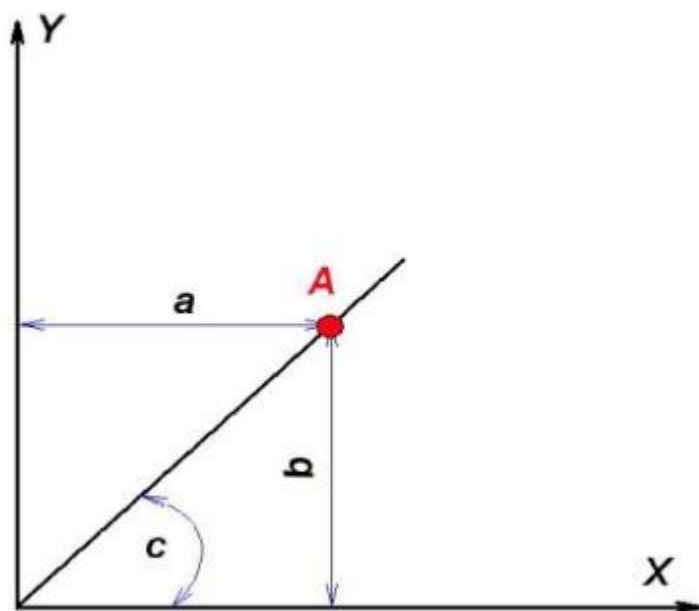


Рис. 1 Фиксирование точки A на плане.

Приложение 2

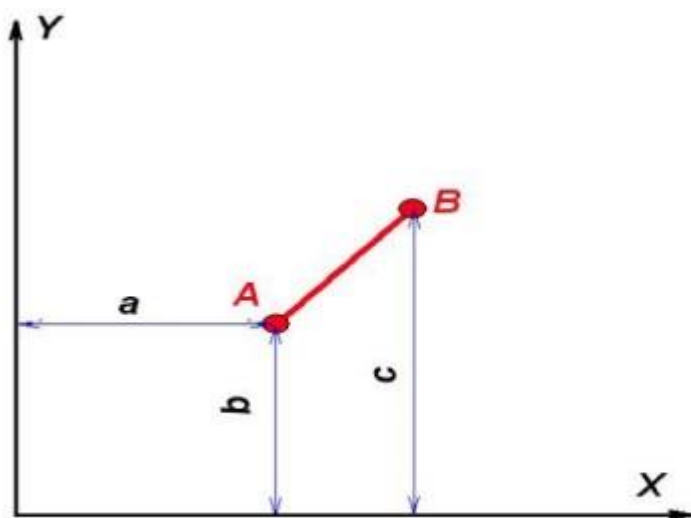
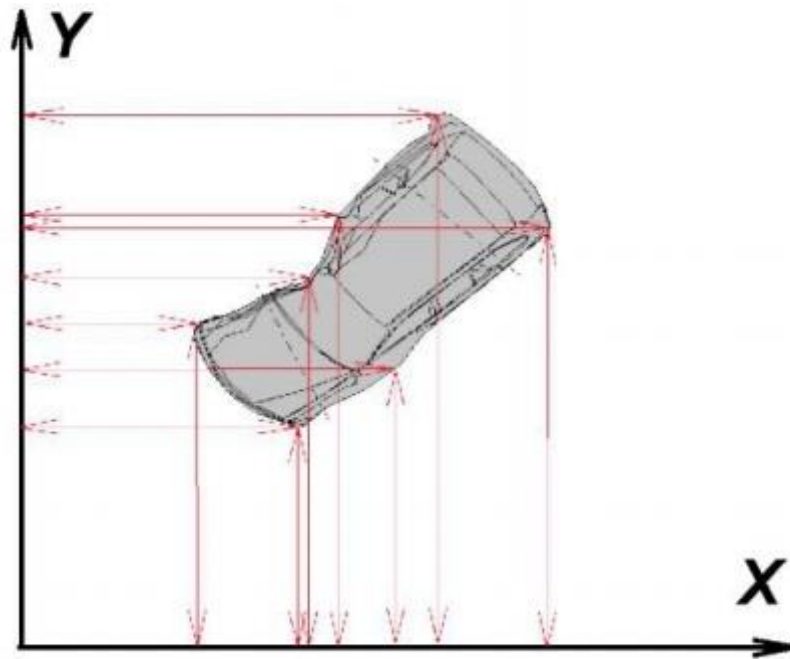
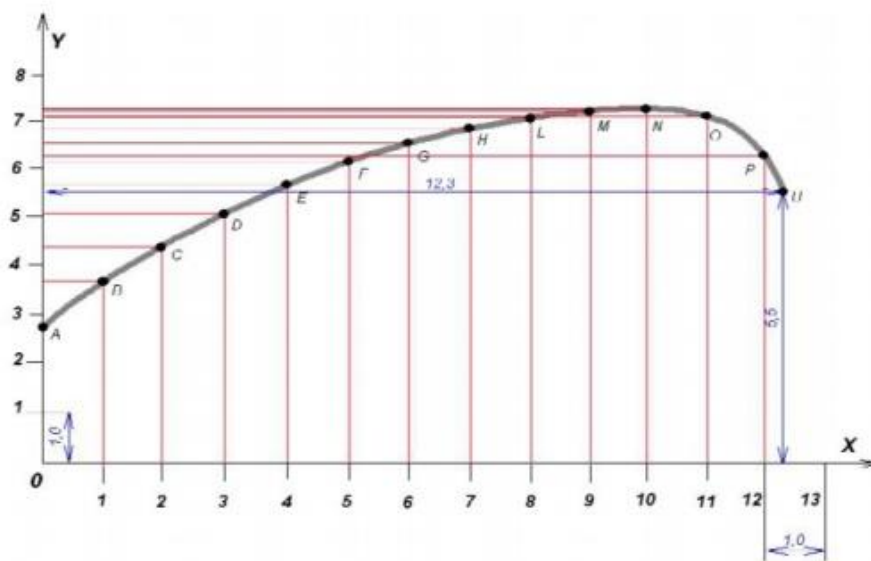


Рис. 2. Фиксирование положения отрезка AB на плане.

Приложение 3



Приложение 4



Приложение 5

Координаты точек следа торможения:

Проекция на оси координат	A	B	C	D	E	F	G	H	L	M	N	O	P	U
X (м)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	12,3
У (м)	2,8	3,8	4,4	5,1	5,6	6,2	6,3	5,5	6,8	7,3	7,3	6,8	6,3	5,5

Приложение 6



Приложение 7

