

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно – Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Управление и право»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой

/Н.Г.Деменкова/

2018 г.

Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01.2018.789.ВКР

Консультанты, (должность)
д.ю.н., доцент

2018 г.

Руководитель работы
инспектор главного управления
МВД России по Челябинской
области

/У.Т. Шагеева/

2018 г.

Консультанты, (должность)

Автор работы
обучающийся группы ДО-534

/К.И. Гладкова/

2018 г.

Консультанты, (должность)

Нормоконтролер:
к.ю.н., доцент

/А.Р. Салимгареева/

2018 г.

Челябинск 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	9
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	13
1.1 Уголовная ответственность несовершеннолетних по уголовному законодательству России.....	13
1.2 Международно-правовые основы формирования законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних в РФ.....	17
1.3 Социально-психологические и возрастные предпосылки установления уголовной ответственности несовершеннолетних.....	19
2.ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	24
2.1 Система наказаний, назначаемых несовершеннолетним	24
2.2 Правила назначения наказания и условного осуждения несовершеннолетним.....	31
3.ОБЩИЕ ОСНОВАНИЯ НАСТУПЛЕНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.....	34
3.1 Несовершеннолетние и условия их уголовной ответственности.....	34
3.2.Особенности возраста несовершеннолетнего как основание возникновения уголовной ответственности.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	54
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	57

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. В Российской Федерации с января по декабрь 2017 г. на территории России зарегистрировано 2 058 476 преступлений, что на 101 587 меньше, чем за аналогичный период прошлого года (-4,7 %). Сокращение числа зарегистрированных преступлений наблюдается на территории всех федеральных округов Российской Федерации. При этом удельный вес преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, снизился с 4,5 % до 4,1 % от всех предварительно расследованных преступлений.¹

Складывающаяся ситуация обусловлена дефицитом внимания к процессам, протекающим в среде несовершеннолетних в связи с радикальными изменениями в различных сферах человеческой жизнедеятельности. Наряду с детской преступностью растет и степень опасности, которой подвергается несовершеннолетний в современном обществе, так как криминальная среда не только угрожает ему сама по себе, но и стремится вовлечь несовершеннолетнего в преступный мир, прикрываясь перед судом недееспособностью или ограниченной дееспособностью ребенка.

Согласно Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы, в Российской Федерации должна быть сформирована система, обеспечивающая реагирование на нарушение прав каждого ребенка без какой-либо дискриминации, включая диагностику ситуации, планирование и принятие необходимого комплекса мер по обеспечению соблюдения прав ребенка и восстановлению нарушенных прав; правовое просвещение; предоставление

¹ Состояние преступности в России за январь-декабрь 2017 года. Официальный сайт МВД России // URL: <http://www.mvd.ru>.

реабилитационной помощи каждому ребенку, ставшему жертвой жестокого обращения или преступных посягательств².

В то же время проблема уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних остается весьма сложной и актуальной для российской действительности. Перед обществом стоит задача снижения уровня преступности среди подростков, которая требует теоретических разработок по проблемам привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности, совершенствование законодательства и процедуры привлечения подростка к ответственности и вынесения ему приговора. В большинстве стран уже давно, так или иначе, признается специфика незначительного конфликта с законом.

Исходя из этого, одним из приоритетных направлений в современной России является изучение основных уголовно-правовых норм, регулирующих уголовное преследование лица, и обстоятельств, исключающих признание субъекта преступления, а также назначение наказания. Необходимость всестороннего изучения выявленных и других проблем, связанных с темой преступности и уголовной ответственности и наказания в российском праве, обусловлена существенными различиями, возникшими при их разрешении в процессе практики. Неслучайно эти проблемы постоянно привлекают внимание не только ученых-юристов, но и психиатров, психологов, педагогов и представителей многих других наук.

К числу проблем, требующих дальнейшего теоретического изучения и всестороннего изучения, можно отнести возраст лица, совершившего преступление. Новым и небесспорным для российского законодательства является положение, предусмотренное в ч. 3. ст. 20 УК РФ, согласно которому несовершеннолетнее лицо освобождается от уголовной ответственности, если оно, вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, не могло во время совершения общественно опасного деяния в

² О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы: указ Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. - № 23. – Ст. 2994.

полной мере осознавать общественную опасность своего поведения и руководить им. В этом случае лицо не является субъектом преступления. Такое законодательное закрепление требует основательного уточнения по существу, так как она имеет самое различное толкование в теории и по-разному применяется на практике. Весь спектр выявленных проблем, делает тему ответственности и наказания несовершеннолетних особенно актуальным для российского уголовного права.

Объектом исследования служат особенности общественных отношений, возникающих при осуществлении правосудия в отношении лиц, не достигших возраста 18 лет, а так же особенности применения уголовно–правового законодательства к несовершеннолетним.

Предметом исследования являются нормы ранее действовавшего современного отечественного законодательства, предусматривающие ответственность и наказание за преступления, совершаемые несовершеннолетними; материалы следственно-судебной практики по применению указанных уголовно-правовых норм.

Цель и задачи исследования. Целью настоящего дипломного исследования является изучение теоретических и практических проблем особенности уголовной ответственности несовершеннолетних, разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию уголовного законодательства и практики его применения.

Для достижения указанной цели продуктивны следующие исследовательские задачи:

- раскрыты особенности возраста несовершеннолетнего как основание возникновения уголовной ответственности;
- конкретизировать условия назначения наказания несовершеннолетним;
- рассмотреть виды наказаний, назначаемые несовершеннолетним;
- рассмотреть исторические аспекты российского законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних;

- рассмотреть международно-правовые основы формирования законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних в РФ;
- проанализировать социально-психологические и возрастные предпосылки установления уголовной ответственности несовершеннолетних;
- определить правила назначения наказания и условного осуждения несовершеннолетними.

Теоретической основой работы явились труды отечественных и зарубежных ученых по уголовному праву, криминологии, философии, социологии и по другим наукам гуманитарного профиля, раскрывающим теоретическую и практическую сущность анализируемых проблем уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних как института уголовного права.

Методология и методика исследования. Общеметодологическую основу настоящего исследования составили базовые положения диалектического метода познания процессов и явлений объективного мира. Кроме того, исследование проводилось посредством применения частных методов научного познания: сравнительно-правового, статистического, системного, логического и психологического анализа, исследования документов и некоторых других методов исследования.

Эмпирическую основу исследования образуют статистические данные о состоянии преступности в РФ за 2017 год

Структура работы состоит из введения, трех глав, включающих параграфов, заключения, библиографический список.

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

1.1 Уголовная ответственность несовершеннолетних по уголовному законодательству России

Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних предусматривались еще российским уголовным законодательством XIX века. Кодекс о наказаниях уголовно-исполнительной власти 1845 года выпуск был посвящен ст. 142-150. В основном эти статьи предусматривали замену наказания более мягким наказанием в зависимости от возраста несовершеннолетнего. Так, согласно ст. 148 несовершеннолетние в возрасте от 14 до 21 года за преступления, совершенные по неосторожности, подвергались лишь домашнему исправительному наказанию по распоряжению родителей и опекунов.

Статья 6 Устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями 1864 г., предоставляла право мировым судьям определять несовершеннолетним в возрасте от 10 до 17 лет взамен заключения в тюрьме помещение в исправительные приюты.

Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., по справедливому мнению Е.А. Кочетковой, ставило решение вопроса об уголовной ответственности несовершеннолетних в зависимость от оценки их «способности ко вменению», которая трактовалась как субъективная предпосылка ответственности. Малолетние в возрасте до 10 лет признавались невменяемыми (ст. ст. 98, 104, 142, 143 Уложения). Ответственность малолетних с 10-летнего возраста наступала в зависимости от наличия у них «разумения». В этом возрасте, по мнению А.М. Богдановского, «зависимость духовных сил отрока от телесного организма и его отправления еще слишком непосредственна и велика.

Наказание, назначаемое несовершеннолетним в возрасте от 14 до 17 лет (совершившим преступление «с разумием»), подлежало смягчению с учетом тяжести совершенного преступления на общих основаниях. На общих основаниях назначались несовершеннолетним и наказания, которые, по справедливому мнению Е.В. Поводовой, были несовместимы с социальным статусом несовершеннолетнего, степенью его физического и духовного развития (например, ссылка в отдаленные районы Сибири могла быть назначена несовершеннолетнему в возрасте 15 лет).

Уголовную политику в отношении ответственности несовершеннолетних Т.Г. Понятовская характеризовала как безразличное отношение государства к лицам, не способным ко вменению, и бездумное, не отвечающее интересам общества отношение к подросткам, способным ко вменению («действовавшим с разумием»)³. Аналогичного мнения придерживались и другие ученые.

Тенденция к усилению уголовной ответственности несовершеннолетних наметилась в начале 30-х гг. Особенно резко она обозначилась с принятием постановления ЦИК и СНК от 5 апреля 1935 г. «О мерах борьбы с преступностью несовершеннолетних»⁴. Этот закон значительно понизил возраст, по достижении которого наступала уголовная ответственность. Так, начиная с 12-летнего возраста уголовной ответственности подлежали лица, виновные в совершении краж, причинения телесных повреждений, увечий, в убийстве; ст. 8 Основных начал уголовного законодательства СССР и союзных республик, предоставлявшая право применять к несовершеннолетним меры медико-педагогического характера, была отменена.

Новым этапом в развитии советского уголовного законодательства об ответственности несовершеннолетних явились Основы уголовного

³Невский В.В. Предупреждение преступности несовершеннолетних в современных условиях: проблемы и пути их решения [Текст] : монография / В. В. Невский. - Москва : Юрлитинформ, 2014. - 341

⁴Постановления ЦИК и СНК от 5 апреля 1935 г. «О мерах борьбы с преступностью несовершеннолетних» // ЗСССР. – 1935. - № 19.

законодательства Союза ССР и союзных республик, принятые Верховным Советом СССР 25 декабря 1958 г., и уголовные кодексы союзных республик, принятые в 1959-1961 гг. Существенным отличием нового законодательства было то, что на два года был повышен возраст, по достижении которого наступала уголовная ответственность. По общему правилу уголовной ответственности, согласно ст. 10 Основ, подлежали лица, которым до совершения преступления исполнилось 16 лет. За некоторые преступления ответственность наступала с 14 лет.

Завершением развития советского законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних явилось принятие в 1991 г. Основ уголовного законодательства Союза ССР и республик, которые впервые стали содержать специальный раздел «Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних». Идея сосредоточения в одном разделе норм, регулирующих особенности ответственности несовершеннолетних, высказывалась учеными еще в 20-е гг. Но ни в Основах 1958 г., ни в уголовных кодексах союзных республик 1959-1961 гг. такой раздел не был предусмотрен.

В новом УК РФ получил дальнейшее развитие принцип виновной ответственности, расширились категории преступлений, за совершение которых возможно применение принудительных мер воспитательного воздействия вместо наказания; произошло дальнейшее смягчение некоторых видов наказания, применяемых к несовершеннолетним (в частности, таких наказаний, как исправительные работы, штраф; кроме того, сокращены сроки давности привлечения к уголовной ответственности и исполнения обвинительного приговора суда, сроки погашения судимости). В УК РФ впервые указано на необходимость при назначении наказания несовершеннолетнему учитывать условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц.

Таким образом, в заключение данного параграфа следует констатировать следующее.

1. История развития российского уголовного законодательства, предшествовавшая принятию УК РФ 1996 г., свидетельствовала лишь о снисходительном отношении государства к несовершеннолетним. А снисхождение не требует правового обоснования, не имеет собственного правового содержания. Поэтому указанная уголовно-политическая идея могла приобретать в уголовном законе различные формы на протяжении его всех этапов исторического формирования в части закрепления особенностей уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.

2. При разработке УК РФ 1996 г. были учтены современные социально-психологические характеристики несовершеннолетних: акселерация не только в физической, но и в интеллектуально-волевой сфере, более широкое участие подростков во всех видах деятельности, как социально-позитивной, так и негативной, в частности, в групповой преступной деятельности, распад семьи и увеличение в связи с этим числа беспризорных и безнадзорных детей, которые пополняют ряды преступников, и т.п.

3. Ориентируясь на научные разработки ученых, педагогов, психологов, юристов, законодатель считал возможным оставить те же возрастные границы - 14 и 16 лет, которые существовали и в прежнем УК. Однако перечень преступлений, за которые несовершеннолетние привлекаются к уголовной ответственности с 14 лет, значительно расширен. Объяснение этому следует искать именно в изменившейся социально-психологической характеристике современного подростка, способного сознавать общественную опасность всех перечисленных преступлений. Вместе с тем, основываясь на принципе гуманизма и намерении исправить несовершеннолетних, сочетая меры воспитания и наказания, УК РФ предусмотрел ряд особенностей, позволяющих индивидуализировать уголовную ответственность и наказание несовершеннолетних.

1.2 Международно-правовые основы формирования законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних в РФ.

Конституция Российской Федерации⁵ (п. 4 ст. 15) относит общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации к составной части правовой системы РФ, а также предусматривает применение международно-правовых норм над национальным законодательством. УПК РФ (ч. 3 ст. 1), опираясь на конституционные положения, относит общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации к составной части законодательства, регулирующего уголовное судопроизводство.

Как следует из разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 10 октября 2003 года № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации»⁶, «...под общепризнанными принципами международного права следует понимать основополагающие императивные нормы международного права, принимаемые и признаваемые международным сообществом государств в целом, отклонение от которых недопустимо».

Пленум Верховного Суда РФ в своем Постановлении №1 от 01 февраля 2011 года⁷ указывает основные международные документы, положения которых надлежит учитывать судам при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних:

⁵Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 дек. 2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // Доступ из СПС «Консультант Плюс»

⁶Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 года № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм меж. права и меж. договоров Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 12. 2003.

⁷Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Доступ из СПС «Консультант Плюс»

- Конвенция о защите прав человека и основных свобод⁸ (1950 г.);
- Конвенция о правах ребенка⁹ (1989 г.);
- Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних¹⁰ (Пекинские правила, 1985 г.);
- Миланский план действий и Руководящие принципы в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития и нового международного экономического порядка (1985 г.);
- Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних¹¹ (Эр-Риядские руководящие принципы, 1990 г.).

Также подлежат учету и другие официальные документы, например Рекомендации N Rec (2003)¹² Комитета Министров Совета Европы государствам-членам о новых подходах к преступности среди несовершеннолетних и о значении правосудия по делам несовершеннолетних.

Международно-правовые нормативные акты не регламентируют вопрос минимального возраста уголовной ответственности, однако содержат рекомендации о том, что государства должны установить «минимальный возраст, ниже которого дети считаются неспособными нарушить уголовное законодательство» (ст. 40.3 Конвенции о правах ребенка) и что «нижний предел такого возраста не должен устанавливаться на слишком низком возрастном

⁸ Конвенция о защите прав человека и основных свобод» (Заключена в г. Риме 04.11.1950 года) // Собрание законодательства РФ. 08.01.2001. № 2. Ст. 163.

⁹ «Конвенция о правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, вступила в силу для СССР 15.09.1990 года) // Доступ из СПС «Консультант Плюс»

¹⁰ Минимальные стандартные правила ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (приняты резолюцией 40/33 Генеральной ассамблеи от 29 ноября 1985 года) // Доступ из СПС «Консультант Плюс»

¹¹ Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) // Доступ из СПС «Консультант Плюс»

¹² Рекомендации N Rec (2003) 20 Комитета Министров Совета Европы государствам-членам о новых подходах к преступности среди несовершеннолетних и о значении правосудия по делам несовершеннолетних (приняты 24.09.2003 года на 853-ем заседании представителей министров) // Доступ из СПС «Консультант Плюс»

уровне, учитывая аспекты эмоциональной, духовной и интеллектуальной зрелости» (п. 4.1 Пекинских правил).

Согласно п. 5.1 Пекинских правил целью правосудия в отношении несовершеннолетних является «обеспечение благополучия несовершеннолетнего и того, чтобы любые меры воздействия на несовершеннолетних правонарушителей были всегда соизмеримы как с особенностями личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения». В соответствии с требованиями международных стандартов обращения с несовершеннолетними помещение их в исправительные либо воспитательные учреждения должно осуществляться лишь в исключительных случаях.

Можно с уверенностью утверждать, что основные принципиальные положения международно-правовых документов международно-правовые положения, касающиеся собственно уголовной ответственности в отношении несовершеннолетних, закреплены в уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации в полной мере.

1.3 Социально-психологические и возрастные предпосылки установления уголовной ответственности несовершеннолетних.

Социальное значение выделения в законодательстве специфики уголовной ответственности лиц в возрасте от 14 до 18 лет, а в исключительных случаях и в возрасте от 18 до 20 лет состоит в том, чтобы ориентировать правоприменителей на практике на особые, отличные от взрослых, приемы и методы обращения с лицами данной группы, направленные главным образом на их исправление и предупреждение совершения преступлений в будущем, а также на устранение последствий преступлений, совершенных в юном возрасте.

Момент наступления юридической зрелости, установленной законом, может не соответствовать личности конкретного человека, отстающего в развитии или его опережающего. Специфика субъекта преступления, совершившего

общественно опасное деяние в несовершеннолетнем возрасте, заключается в том, что к физиологическим особенностям подросткового возраста добавляются психологические особенности несовершеннолетнего преступника, что требует еще большего внимания специалистов. Заслуживает внимание статистическая информация Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации. Так, согласно аналитическому отчету Судебного департамента, за 2017 год всего было осуждено 697 174 человек, 22 632 из которых были в возрасте от 14 до 18 лет. Большая часть из несовершеннолетних была привлечена к уголовной ответственности за преступления против жизни и здоровья человека¹³.

Личность несовершеннолетнего преступника, как типа, имеет определенные биологические и социально-демографические условия формирования, а, следовательно, и определенные типологические свойства¹⁴.

В связи со сложностью современной социально-экономической обстановки в России, уровень преступности несовершеннолетних в динамике каждое полугодие возрастает. Доля несовершеннолетних в общей преступности за прошедший год колебалась в среднем около 12-13 %. Притом, что уровень латентности преступлений несовершеннолетних существенно превышает уровень «взрослой» латентной преступности. В истекшем году наметилась неблагоприятная тенденция роста общественной опасности совершаемых несовершеннолетними преступлений и количества преступлений, совершенных несовершеннолетними совместно с взрослыми.

Данные тенденции свидетельствуют о восприятии несовершеннолетними криминального опыта, приобретении раннего криминального профессионализма, формировании стойких антисоциальных установок и искажении ценностных ориентаций. Криминализация несовершеннолетних происходит через социальную

¹³Статистическая информация Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации за 2017 год // URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>.

¹⁴ Сверчков В.В. Уголовное право. Общая и Особенная части. М., 2014. С. 57

среду и малые социальные группы. Так, в среде несовершеннолетних, совершивших преступление, как правило, присутствовали лица, ранее судимые и злоупотреблявшие алкоголем¹⁵.

Одной из характерных черт несовершеннолетних преступников является их групповое противоправное поведение. Нахождение несовершеннолетнего в группе асоциальной направленности «ускоряет» формирование противоправных ценностей, реализуемых в антиобщественных поступках. В асоциальной группе активно происходит деформация потребностей, взглядов, моральных ценностей подростков. Преступные взгляды, ориентации и умения усваиваются в группе при личностном неформальном общении. Формальный подход учителей в школе, а также не достаточное внимание родителей к воспитанию, часто способствует укреплению антисоциальных ценностей. Подлинными воспитателями такого подростка становятся участники и лидеры неформального общения в группе правонарушителя.

Специалисты в сфере ювенальной юридической психологии и криминологии единодушно отмечают усиление агрессивности поведения несовершеннолетних. Корыстные преступления, совершаемые несовершеннолетними, также стали отличаться дерзостью, цинизмом, целенаправленностью, криминальной стереотипностью. Существенным обстоятельством, характеризующим современных несовершеннолетних преступников, является увеличение числа юношей и девушек с психическими расстройствами личности и аномалиями. Каждый десятый подросток, состоящий на учете в полиции, имеет психические заболевания. Каждый пятый из них совершил общественно опасное деяние до достижения возраста уголовной ответственности. Разного рода психические отклонения облегчают совершение правонарушений подростками за счет таких особенностей их личности, как несамостоятельность, внушаемость, конформность, социальная незрелость, наряду с низким интеллектуальным уровнем, слабостью воли и моральных установок.

¹⁵Кибальник, А.Г. Об особенностях уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Общество и право. - 2015. - № 2. С. 66

Важную роль в механизме формирования преступного поведения несовершеннолетних играет распространенность вредных социальных привычек. На фоне алкоголизации подростков, стабильно возрастает количество преступлений, совершенных несовершеннолетними в состоянии алкогольного, токсического или наркотического опьянения. Каждое третье преступление совершается несовершеннолетними в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. Общение несовершеннолетних правонарушителей зачастую сопровождается употреблением спиртных напитков. Алкоголь, изначально выступающий в качестве сближающего фактора, приводит к стиранию барьеров между социально положительным и преступным поведением.

Кроме того, за 2016 год наблюдается рост распространенности пьянства среди несовершеннолетних женского пола¹⁶.

Для несовершеннолетних преступников характерны существенные искажения нравственного и правового сознания: толкование долга, совести, дозволенности, исходя из личных желаний или групповой солидарности; ориентация на получение сиюминутного удовольствия; равнодушие к переживаниям и страданиям других людей; стремление самоутвердиться за счет более слабых; формальное восприятие законодательных запретов; игнорирование социальной роли закона, противопоставление закона целесообразности, групповых норм - нормам закона; искаженное понимание дозволенного и недозволенного поведения; враждебно-недоверчивое отношение к правоохранительным органам; убежденность в возможности избежать наказания за содеянное

В заключение, необходимо заметить, что несовершеннолетние обладают максимальными биологическими, психологическими и социальными возможностями и способностями для восприятия социального багажа информации. У несовершеннолетних имеется физическая и интеллектуальная активность, отсутствует жизненный опыт, наблюдается желание самоутверждения

¹⁶ Шахбанова Х.М Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. Учебное пособие. - Махачкала: ДГУНХ, 2017. С.20

и самореализации. В поддержку детерминистской теории, считаю, что именно от малых социальных групп, в которых находится несовершеннолетний, зависит содержание социальной информации, которую он воспримет за основу своих ценностных ориентаций и поведенческих установок.

2 ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

2.1 Система наказаний, назначаемых несовершеннолетним

В научной доктрине понятие «наказание» зачастую приравнивают к «уголовной ответственности». Общая часть Уголовного кодекса РФ не отождествляет данные понятия, она лишь определяет виды наказаний как один из способов исправления лиц, признанных судом виновными в совершении преступлений. То есть под наказанием, в соответствии с ч.1 ст.43 УК РФ, следует понимать «меру государственного принуждения, назначаемую по приговору суда».

Ткачевский Ю.М. в своем труде утверждает, что термины «уголовная ответственность» и «наказание» не тождественны, ссылаясь на «толкование ч. 2 ст.84 УК РФ, в которой речь идет об освобождении по амнистии от уголовной ответственности или наказания»¹⁷. Одной из основных задач уголовно правовой политики является снижение уровня детской преступности. По сравнению с 2016 годом, по статистическим данным за 2017 год в Ханты-Мансийском АО наблюдался прирост подростковой преступности на 5,7% (с 1033 до 1100)¹⁸.

Многие ученые связывают эту проблему с неэффективностью политики государства и отмечают необходимость пересмотреть уже существующую систему методов исправления малолетних преступников. Для снижения уровня преступности в стране необходимо четко сформированная система наказаний со стороны законодательства, а также проведение сотрудниками ПДН и УИИ индивидуально – профилактической работы с осужденными.

Применяемая система представляет собой исчерпывающий перечень видов наказаний, которые назначаются в зависимости от тяжести совершенного

¹⁷Шиян В.И., Гриб В.Г., Ильин И.С. Уголовное право России. Общая часть. М.: 2014. С. 232.

¹⁸Количество выявленных несовершеннолетних лиц, совершивших преступления на территории Ханты-Мансийского АО с 2016 по 2017 год // URL: http://crimestat.ru/regions_chart_total

преступления. Пекинские правила 1985 года содержат положения о том, что несовершеннолетнее лицо, совершившее противоправное деяние, должно привлекаться к ответственности в форме отличной от совершеннолетнего. Вследствие отсутствия у подростков полной дееспособности, им назначаются только некоторые виды наказаний, которые предусмотрены статьей 44 УК РФ. По этой причине им не могут быть назначены такие виды, как лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград и ограничение по военной службе, так как в Российской Федерации основанием привлечения к воинской службе является достижение возраста 18 лет¹⁹.

Так же несовершеннолетним не может быть назначено наказание в виде лишения права занимать определенные должности. Однако, по гражданскому законодательству, ребенок, достигший возраста 16 лет, может заниматься отдельными видами трудовой деятельности с согласия родителей либо законных представителей и не полный рабочий день, но никак не может занимать определенные должности, ведь для этого необходимо получение соответствующего образования.

Упрощение системы наказаний несовершеннолетних связывают с принципом гуманизма, так как к ответственности привлекаются дети, которые еще не сформировались как личность и при назначении того или иного вида наказания следует учитывать не только физическое, но и психическое состояние подростка. Наряду с национальным законодательством права ребенка защищаются международными актами, которые предусматривают гуманное отношение к подросткам со стороны государства. Поэтому им не может быть назначено наказание в виде ареста, лишения свободы на неопределенный срок, принудительные работы и смертная казнь. На протяжении многих лет система наказаний претерпевала изменения. Но ее основными задачами всегда остаются

¹⁹Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «О воинской обязанности и военной службе» (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2018) // Доступ из СПС «Консультант Плюс»

восстановление социальной справедливости, исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений. Для признания наказаний эффективными, необходимо достижение ими вышеуказанных целей.

На сегодняшний день система наказаний состоит из шести видов, которые отвечают всем принципам и нормам национального и международного права. В соответствии с положением статьи 88 и 45 УК РФ, несовершеннолетним, в качестве основных, могут быть назначены обязательные работы, исправительные работы, лишение свободы на определенный срок, ограничения свободы.

Штраф и лишение права заниматься определенной деятельностью могут быть назначены ещё и в качестве дополнительного к основному наказанию²⁰.

Штраф является одним из самых мягких видов наказаний, который не связан с изоляцией осужденного от общества, с уплатой которого связывают факт его исполнения. Исходя из общих положений статьи 45 УК РФ, данный вид наказания имеет двойственную природу, то есть он может быть назначен как самостоятельная мера ответственности, так и присоединяться к иному виду. Зачастую данная мера назначается при совершении преступления небольшой или средней тяжести, либо при наличии смягчающих или иных обстоятельств. Например, штраф может быть назначен, если назначение иного вида наказания является нецелесообразным. Например, дело 1-135/2017, суд постановил назначить штраф при совершении преступления несовершеннолетним, в небольших размерах.

В науке и практике под штрафом следует понимать взыскание, выраженное в денежном эквиваленте, размер которого определяется в соответствии с нормами Особенной части УК РФ, изымается он из заработной платы либо иного дохода.

Согласно части 2 статьи 88 УК РФ, Штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия. Штраф назначается в размере от одной тысячи до пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной

²⁰Сутурин, М.А. Система наказаний в отношении несовершеннолетних // Сибирский юридический вестник. - 2016. - №2. С.101-105

платы или иного дохода несовершеннолетнего осужденного за период от двух недель до шести месяцев.. Пленум ВС в п.21 Постановления от 01.02.2011г. Минимальный размер штрафа, назначенного судом несовершеннолетнему, не может быть меньше одной тысячи рублей.

Основными карательными элементами данного наказания, является материальное воздействие на преступника.

При назначении этого наказания несовершеннолетним, Пленум ВС рекомендует судам «руководствоваться принципом соразмерности не только с обстоятельствами и тяжестью преступлений, но и с положением и потребностями несовершеннолетнего»²¹. До 2003 года штраф мог назначаться несовершеннолетним только в случае, если у них имелись свои источники дохода. Действующая редакция части 2 статьи 88 УК РФ гласит, что данная мера может назначаться судом независимо от наличия у подростков самостоятельного заработка и имущества. А в случае отсутствия таковых, штраф взимается по решению суда с законных представителей обвиняемого, и тем на наш взгляд, самим положением этой статьи автоматически нарушает принцип равенства всех перед законом.

Одними из наиболее эффективных методов воздействия на малолетних преступников, является назначение им наказаний, связанных с исправительно-трудовым воздействием. Они могут существенно повлиять, на изменение уже существующей у подростков системы ценностей, и привить осужденным высокий уровень дисциплины, без изоляции от общества. Обязательные работы – это общественно полезная трудовая деятельность подростка, назначаемая в силу его физических возможностей, которая исполняется им в свободное от учебы или основной работы время. Основные положения закрепляются в статье 49 УК РФ, поэтому при их назначении несовершеннолетним, суд должен руководствоваться

²¹Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 02.04.2013) О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Бюллетень Верховного Суда РФ. №4. апрель. 2011

этой нормой в совокупности с ч.3 ст.88 УК РФ. Данное наказание является срочным, и единственным срок которого исчисляется часами, для несовершеннолетних он составляет от 40 до 160 часов, выполняется оно в обязательном порядке на бесплатной основе и может быть назначено только в качестве основного.

Малолетним преступникам так же может быть назначено наказание в виде исправительных работ, которое оказывает на них воспитательное и исправительное воздействие без изоляции от общества. Основными отличиями от обязательных работ является то что, во- первых, отбывание этого наказания возможно на основном месте работы подростка. Это огромный плюс, ведь осужденный не изолируется из привычной для него среды. Если же такового не имеется, то органы местного самоуправления, с согласия уголовно-исполнительной инспекции, определяют место отбывания исправительных работ.

Учитывая нормы главы 42 Трудового кодекса РФ²², ч.4 ст.88 и 50 УК РФ, этот вид наказания может назначаться несовершеннолетним на срок до одного года. Минимальный размер законодателем не указывается, а удержания из заработной платы в доход государства по общим основаниям составляют от 5% до 20%.

Ещё одним видом наказания, признанным в науке и практике, альтернативным лишению свободы, является ограничение свободы.

Согласно п.25 ППВС РФ от 1.02.2011 года суд при его назначении не должен упускать из внимания тот факт, что к несовершеннолетним данная мера может применяться только в качестве основного наказания, с учетом положений ч.5 ст.88 УК РФ, а именно на срок от двух месяцев до двух лет. Больше никаких особенностей, по отношению к этой категории преступников, норма главы 14 УК РФ не содержит.

По общим основаниям на осужденных возлагается обязанность от 1 до 4 раз в месяц отмечаться в уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства, а

²²«Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Доступ из СПС «Консультант Плюс»

она, в свою очередь, должна осуществлять контроль за исполнением ими установленных ограничений. При этом, в соответствии с постановлением Правительства РФ от 31.03.2010 г., для исполнения этой обязанности УИИ может применять необходимые технические средства²³.

Исключительным, наиболее тяжким наказанием, которое может быть назначено несовершеннолетним, является лишение свободы. Положение статьи 88 УК РФ содержит множество правил назначения этого наказания, лицам, не достигшим 18-ти лет, отличных от назначаемых взрослым. В первую очередь изоляция подростка от общества возможна только на определенный срок, который напрямую зависит от возраста виновного и степени общественной опасности совершенного преступления. Если на момент совершения преступлений небольшой, средней тяжести и тяжких, лицо достигло возраста от 14 до 16 лет, то наказание в виде лишения свободы назначается на срок не свыше 6 лет²⁴. Что касается лиц, совершивших в этом возрасте особо тяжкие преступления, то срок отбывания наказания не может превышать 10 лет. В пределах этого срока может быть назначено наказание и несовершеннолетним, достигшим на момент совершения преступления шестнадцатилетнего возраста.

Законодателем установлен запрет на назначение этого наказания лицам, совершившим преступление небольшой и средней тяжести впервые, в возрасте до 16 лет, это правило распространяется и по отношению к остальным несовершеннолетним. За совершение тяжких и особо тяжких преступлений, низший предел наказания в виде лишения свободы для несовершеннолетних, предусмотренный соответствующими статьями Особенной части УК РФ, сокращается на половину, п.6.1. ст.88 УК РФ. Это правило не распространяется на

²³Постановление Правительства РФ от 31.03.2010 № 198 «Об утверждении перечня аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля, используемых уголовно-исполнительными инспекциями для обеспечения надзора за осужденными к наказанию в виде ограничения свободы»// Собрание законодательства РФ, 05.04.2010, №14. // Доступ из СПС «Консультант Плюс»

²⁴Сутурин М.А. Система наказаний в отношении несовершеннолетних // Сибирский юридический вестник. - 2016. -№2. С.103

другие виды наказаний, которые могут назначаться несовершеннолетним, п.28 ППВС РФ от 1.02.2011²⁵.

Если суд посчитает возможным исправление осужденного к лишению свободы, без реального его отбывания, то он в соответствии с положением статьи 74 УК РФ, может применить к несовершеннолетнему условное осуждение с испытательным сроком. Но в отличие от положений ч.4, 5 ст.74 УК РФ, если подросток в это период совершает новое преступление, которое не является особо тяжким, суд, учитывая личность виновного и обстоятельства дела, может повторно принять решение об условном осуждении с новым испытательным сроком. При этом для достижения цели исправления, на него могут быть возложены определенные обязанности, предусмотренные ч.3 ст.73 УК РФ.

Исправительный срок для условно осужденного несовершеннолетнего определяется в минимальном размере, а обязанности, возлагаемые на него, не должны ограничивать его права, п.29 ППВС от 1.02.2011 г.

В соответствии с ФЗ от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»²⁶, в случае обнаружения у осужденного каких-либо отклонений в развитии, суд может обязать его пройти курс социально-психологической или психолого-педагогической реабилитации.

Таким образом, на наш взгляд лишение свободы зачастую не может оказывать положительное воздействие на перевоспитание несовершеннолетних осужденных, оно наоборот служит «школой криминального мастерства». Основным карательным элементом, в первую очередь, является изоляция малолетнего преступника из общества, с целью пресечь его дальнейшее противоправное поведение. Это способствует потере положительных связей с близкими родственниками, взамен в местах лишения свободы формируется

²⁵ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник / под ред. А.В. Бриллиантов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М: Проспект, 2015. С.547.

²⁶ Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 07.06.2017) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Доступ из СПС «Консультант Плюс»

преступный круг общения, который затрудняет достижения цели исправления подростка.

2.2 Правила назначения наказания и условного осуждения несовершеннолетним.

Суд при назначении наказания несовершеннолетним должен ссылаться не только на положение статьи 89 УК РФ, он также должен учитывать соблюдение в совокупности всех требований статьи 60 УК РФ, то есть основываться на принципах «законности, индивидуализации и справедливости наказания»²⁷.

Пекинское правило 5.1 содержит положение о том, что система правосудия в отношении несовершеннолетних должна быть направлена на обеспечение того, чтобы любые меры воздействия на правонарушителей были всегда соизмеримы как с особенностями личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения.

Особенностями назначения наказания подросткам является соблюдение властных предписаний со стороны государства, то есть должны учитываться жилищно-бытовые условия, особенности воспитания осужденного, их психическое состояние, уровень развития и другие особенности личности, но также нельзя оставлять без внимания фактор воздействия на них со стороны взрослых. Зачастую большинство несовершеннолетних вовлекаются в совершение преступлений или антиобщественных действий путем насилия, обмана или угроз. Это обстоятельство при назначении наказания, должно учитываться судом, как смягчающее.

В п.27 ППВС от 22.12.2015 г. содержится положение о том, что «строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается

²⁷Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / С.А. Боженко, Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова и др., под ред. А.И. Рарог. – 10-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2015. С.140.

только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания»²⁸.

Более мягкий вид наказания может быть назначен вместо лишения свободы, даже в случае, если «санкция статьи Особенной части Уголовного кодекса РФ, по которой он осужден, не предусматривает иного вида наказания». При этом берется во внимание положение статьи 88 УК РФ, а ссылка на статью 64 УК РФ не требуется.

Пленум ВС в Постановлении от 01.02.2011 №1 отмечает, что «наказание несовершеннолетнему в виде лишения свободы суд вправе назначить только в случае признания невозможности его исправления без изоляции от общества, с приведением мотивов принятого решения». В случае если несовершеннолетнему назначается наказание за неоконченное преступление, то максимальный срок и размер исчисляется исходя из пределов статьи 88 УК РФ.

По мнению А.В. Якубова: «Индивидуализируя наказание несовершеннолетним, суды должны отдавать предпочтение наказаниям, не связанным с лишением свободы».

Из этого напрашивается вывод, что возможность возложения ответственности по уплате штрафа на родителей и законных представителей осужденного, повлияла на такое резкое увеличение удельного веса по назначаемости данного наказания. Можно предположить, что в большинстве случаев виновные подростки не несли лично ответственности за совершенное преступление, и говорить о достижении воспитательной и предупредительной цели не имеет смысла.

Грицай О.В. считает, что данная норма противоречит ч.1 ст.43 УК РФ, а именно наказание должно носить личный характер, иначе это может привести к снижению достижения ее превентивной цели.

²⁸Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ", № 2, февраль, 2016.

Таким образом, на данный момент существуют специальные правила назначения наказаний в отношении несовершеннолетних. Данная система, на наш взгляд имеет некоторые проблемы. Например, возможность взыскания штрафа с законных представителей несовершеннолетнего противоречит принципу индивидуализации и неотвратимости наказания. В силу того, что лишение права заниматься определенной деятельностью может быть назначено только определённым субъектам, на практике оно применяется редко. Так же возникают проблемы с заменой, не отбытой части наказаний не связанных с изоляцией от общества, в случае злостного уклонения, на лишение свободы.

3 ОБЩИЕ ОСНОВАНИЯ НАСТУПЛЕНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.

3.1 Несовершеннолетние и условия их уголовной ответственности

По УК РФ уголовная ответственность несовершеннолетних регламентируется разделом V (Общая часть). Этот раздел исчерпывается гл. 14 УК РФ об особенностях уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. Основанием уголовно-правовой политики в отношении ответственности несовершеннолетних служат ст. 38 Конституции РФ ("Материнство и детство, семья находятся под защитой государства"), Конвенция ООН о правах ребенка 1989 г.²⁹ и Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних 1985 г.³⁰ Выделение особого раздела УК РФ об уголовной ответственности несовершеннолетних, видимо, продиктовано стремлением законодателя подтвердить свое участие в международном процессе признания и гарантирования прав несовершеннолетних. О результатах этих устремлений можно судить по содержанию раздела V УК РФ.

Глава «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» содержит общее понятие несовершеннолетнего в уголовном праве (ст. 87 УК РФ), характеристику наказаний, применяемых к несовершеннолетним (ст. 88 УК РФ), условия освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания с применением принудительных мер воспитательного характера и характеристику этих мер (ст. 90-92 УК РФ),

²⁹ Конвенция от 20 ноября 1969 г. «О правах ребенка» // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1990. - № 45. – Ст. 955.

³⁰ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), приняты на 96-м пленарном заседании ООН в 1985 г. // Сборник документов по международному праву. – М., 2005. – С. 33.

основания условно-досрочного освобождения от наказания (ст. 93 УК РФ), сроки давности привлечения к уголовной ответственности, исполнения обвинительного приговора и сроки погашения судимости (ст. 94-95 УК РФ). Заключительная статья главы 14 УК РФ (ст. 96) предусматривает право суда в исключительных случаях применять положения данной главы к лицам, совершившим преступления в возрасте от 18 до 20 лет. В случае, если те или иные вопросы уголовной ответственности и наказания не предусмотрены главой 14 УК РФ, следует руководствоваться положениями Общей части УК РФ (например, ст. 80 УК РФ, предусматривающей замену неотбытой части наказания более мягким видом наказания).

Такое технико-юридическое обособление норм об ответственности несовершеннолетних, по мнению ряда ученых, может иметь под собой два основания. Первое - имеют место социально-правовые особенности несовершеннолетних как субъектов уголовно-правовых отношений (например, ограниченная право- и дееспособность). Второе - есть особенности в содержании и объеме обязанностей несовершеннолетнего как субъекта ответственности, которыми определяется специфика содержания уголовной ответственности и форм ее реализации.

В 90-е гг. в одном из вариантов проекта УК РФ, подготовленном Министерством юстиции Российской Федерации и Государственно-правовым Управлением Президента Российской Федерации, предлагалось установить единый возраст уголовной ответственности за все преступления с 14 лет³¹. При этом учитывались криминологические показатели категории преступности и результаты исследования возрастной психологии специалистами. Однако в ходе обсуждения проекта это предложение не получило поддержки и было снято разработчиками в согласительной комиссии. Были отвергнуты и наиболее

³¹Рыжаков А.П. Уголовная ответственность несовершеннолетних. — 2-е издание, переработанное и дополненное / А.П. Рыжаков. — М.: Издательство Дело и Сервис, 2017. — 56 с.

крайние предложения – снизить возраст уголовной ответственности до 12 лет, что обосновывалось тяжелой криминогенной ситуацией в стране.

Уголовный кодекс РФ 1996 г. сохранил дифференцированный подход к установлению возраста уголовной ответственности. Согласно ст. 20 УК РФ уголовной ответственности подлежит лицо, по общему правилу достигшее 16 лет к моменту совершения преступления. В ч. 2 ст. 20 УК РФ перечислены отдельные преступления, при совершении которых ответственность наступает с 14 лет. Этот перечень несколько изменен (главным образом в сторону сужения) по сравнению с ранее действовавшим кодексом. Новый перечень включает следующие три группы составов: а) тяжкие преступления против личности: убийство и умышленное причинение тяжкого либо средней тяжести вреда здоровью (ст. 105, 111, 112 УК РФ), похищение человека (ст. 126 УК РФ), изнасилование и насильственные действия сексуального характера (ст. 131 и 132 УК РФ); б) большинство имущественных преступлений: кража, грабеж, разбой, вымогательство, неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, умышленное уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах (ст. 158, 161, 162, 166, ч. 2 ст. 167 УК РФ); в) некоторые из преступлений против общественной безопасности: терроризм, захват заложника, заведомо ложное сообщение об акте терроризма, хулиганство при отягчающих обстоятельствах, вандализм, хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (ст. 205-207, ч. 2 ст. 213, ст. 214, 226, 229, 267 УК РФ). Данный перечень является исчерпывающим. В тексте закона прямо указаны номера статей, по которым квалифицируются перечисленные преступления, что исключает возможность произвольного толкования перечня.

Анализ составов преступлений с более низким возрастом уголовной ответственности позволяет определить, по каким критериям они выделены.

Прежде всего, это преступления достаточно высокой степени общественной опасности. Однако это не единственный и даже не основной критерий. Из числа преступлений, отнесенных уголовным законом к категории тяжких и особо тяжких, лишь небольшая часть влечет ответственность с 14 лет. В то же время не все преступления, включенные в перечень, являются тяжкими. Другим критерием является форма вины: подростки в возрасте от 14 до 16 лет не несут ответственности за неосторожные преступления. УК РСФСР предусматривал исключение для неосторожного убийства. Теперь и за причинение смерти по неосторожности ответственность наступает с 16 лет.

При дифференциации возраста уголовной ответственности учтена, и возможность несовершеннолетних в полной мере осознавать и оценивать различные правовые запреты. В перечень преступлений, ответственность за которые наступает с 14 лет, включены лишь такие деяния, общественная опасность которых доступна пониманию в этом возрасте. Как видно из перечня, речь идет о посягательствах на жизнь, здоровье, половую свободу, отношения собственности и общественную безопасность.

Существенную роль играет также и относительная распространенность данного рода преступлений в подростковом возрасте. Как показывает практика, перечисленные в ч. 2 ст. 20 УК РФ преступления составляют основную долю в преступности несовершеннолетних.

Некоторые преступления со сложным составом зачастую сопряжены с совершением действий, которые сами по себе образуют иные преступления. Например, бандитизм (ст. 209 УК РФ) может быть сопряжен с совершением разбойных нападений (ст. 162 УК РФ). В таком случае, если ответственность за составное преступление наступает с 16 лет, а за действия, входящие в него в качестве элемента, - с 14 лет, то при совершении этих действий подростком в возрасте от 14 до 16 лет их следует квалифицировать самостоятельно. Например, за совершенное вооруженной бандой разбойное нападение на магазин, банк или квартиру ее участники в возрасте старше 16 лет будут привлечены к

ответственности за бандитизм и разбой, а в возрасте от 14 до 16 лет – только за разбой³².

В перечне преступлений, за совершение которых ответственность наступает с 14 лет, отсутствуют такие особо тяжкие преступления, как посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ), посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ), посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ). Это можно объяснить несовершенством закона.

В тексте Уголовного кодекса, принятом Государственной Думой в первом чтении, названные составы, представляющие собой разновидность убийства при отягчающих обстоятельствах, не предусматривались, вероятно поэтому их не было и в перечне, предусмотренном ч. 2 ст. 20 УК РФ. Учитывая исчерпывающий характер данного перечня, действия подростка в возрасте до 16 лет не могут быть квалифицированы по ст. 277, 295, 317 УК РФ, но должны рассматриваться как квалифицированный вид убийства (п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ), ответственность за которое наступает с 14 лет.

Аналогично должен решаться вопрос об ответственности подростков за хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ). В ч. 2 ст. 20 УК РФ этот состав отсутствует. Но это не значит, что 14-15-летний подросток должен быть освобожден от ответственности за подобное деяние. Его действия следует квалифицировать в зависимости от способа хищения по ст. 158, 161, 162 УК РФ³³.

В процессе обсуждения проекта УК РФ после его принятия в первом чтении перечень составов преступлений в ч. 2 ст. 20 УК РФ был расширен почти вдвое,

³²См.: О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 1997. - № 3. – С. 2.

³³Восканян В.М. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних / В.М. Восканян // Дагелевские чтения: актуальные проблемы науки и практики: материалы молодежной научной конференции, Владивосток, 6 ноября 2013 г.. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2014. – С. 48.

причем не всегда обоснованно. С одной стороны, в перечне оказался вандализм (ст. 214 УК РФ), который относится к числу преступлений небольшой тяжести.

С другой стороны, в него были включены дополнительно некоторые тяжкие преступления, совершение которых не характерно для подростков 14-15 лет, например терроризм (ст. 205 УК РФ), захват заложника (ст. 206 УК РФ). В целом же перечень деяний с пониженным возрастным порогом уголовной ответственности, по мнению Д.З. Зиядовой и Н.К. Магомедова, выглядит социально и криминологически обоснованным³⁴.

Установление в Уголовном кодексе фиксированного возраста уголовной ответственности означает, что лицо, перешагнувшее 16-летний, а в определенных случаях 14-летний рубеж, может быть субъектом преступления и нести ответственность в уголовном порядке за свои общественно опасные действия. Но из этого не следует, что уголовный закон признает этих лиц в полной мере социально зрелыми. До достижения 18 лет они считаются несовершеннолетними, в связи, с чем к ним применяются специальные уголовно-правовые нормы, предусмотренные главой 14 УК РФ.

Однако в действительности уголовно-правовая политика в отношении ответственности несовершеннолетних выглядит несколько иначе. Социальный и правовой статусы несовершеннолетних Конституцией РФ не определяются. Субъектные особенности несовершеннолетних не выделены и не обобщены в общей теории права. Законодательство отдельных отраслей права (например, семейного, трудового, гражданского) конкретизирует правовой статус несовершеннолетнего, но лишь как участника трудовых, семейных или гражданско-правовых отношений. При отсутствии единой концепции, позволяющей рассматривать несовершеннолетнего как самостоятельного субъекта правового отношения, отраслевые решения проблем, связанных с

³⁴Любавина, М. А. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : учебное пособие / М. А. Любавина. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2015. — 104 с .

юридической ответственностью несовершеннолетних, не образуют единой системы. Ее отсутствие сказывается на уголовно-правовой политике в отношении ответственности несовершеннолетних.

В ст. 87 УК РФ («Уголовная ответственность несовершеннолетних») закреплено два положения: 1) о том, что несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет; 2) о том, что к ним могут применяться принудительные меры воспитательного воздействия либо им может быть назначено наказание, а при освобождении от наказания судом они могут быть также помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа³⁵.

Таким образом, содержание ст. 87 УК РФ опять же не оправдывает ее многообещающего названия, и судить об уголовно-правовой политике в вопросе уголовной ответственности несовершеннолетних, ее идеологических и правовых основаниях не представляется возможным. В российской уголовно-правовой доктрине утвердилось мнение, согласно которому эта политика строится на началах гуманизма и снисхождения по отношению к неразвитой в социальном и правовом отношении личности несовершеннолетнего правонарушителя³⁶. С правовой точки зрения идея снисхождения является небезупречной, поскольку может отражать как позитивное отношение государства к несовершеннолетним, так и пренебрежительное.

С технико-юридической точки зрения, снисхождение в вопросах уголовной ответственности может выразиться: 1) в сокращении сроков и размеров ординарных наказаний; 2) в либерализации порядков применения ординарных

³⁵О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»: федеральный закон от 2 июля 2013 г. № 185-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2013. - № 27. – Ст. 3477.

³⁶См.: Уголовное право России: Общая часть / Под ред. А.И. Рагога. – М., 2010. – С. 426; Уголовное право России / Под ред. Ф.Р. Сундурова. – Казань, 2007. – С. 583; Уголовное право России: Учебник / Под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова: В 2 т. – М., 2005. Т. 1: Общая часть. – С. 178; и др.

наказаний; 3) в либерализации общих правил назначения наказания; 4) в расширении оснований для освобождения от уголовной ответственности и наказания, по сравнению с общими институтами; 5) в либерализации порядков аннулирования последствий преступления и осуждения. Именно эти механизмы и должны были быть, на наш взгляд, задействованы при формулировании основных положений главы 14 УК РФ.

В заключение рассмотрения данного раздела считаем необходимыми сделать следующие выводы.

1. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних можно определить как установленные нормами уголовного и уголовно-исполнительного права исключительные, по сравнению с установленными для взрослых, правила о видах применяемых к ним мер воздействия, их содержании, основании назначения, порядке и условиях исполнения, освобождения от уголовной ответственности и отбывания наказания, а также о сроках давности и погашения судимости. Сущность особенностей ответственности лиц рассматриваемой группы заключается в ее индивидуализации, базирующейся на максимальном учете возрастного своеобразия личности виновных. При этом специфика уголовной ответственности несовершеннолетних обусловлена не только социально-психологическими особенностями личности несовершеннолетнего, но и криминологическими ее предпосылками и оценкой личности несовершеннолетнего как преступника.

2. К особенностям уголовной ответственности несовершеннолетних необходимо отнести: установление возрастного предела в определении уголовной ответственности; определение более узких пределов уголовной ответственности; ограничения срока наказания в виде лишения свободы независимо от тяжести совершенного преступления; установление иных видов уголовного наказания в сопоставлении с ответственностью взрослых правонарушителей; определение специфики при исполнении наказания и некоторые другие существенные особенности при судебном рассмотрении уголовных дел несовершеннолетних.

3. В перечне преступлений, за совершение которых ответственность наступает с 14 лет, отсутствуют такие особо тяжкие преступления, как посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ), посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ), посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ). Это можно объяснить несовершенством закона. В тексте Уголовного кодекса, принятом Государственной Думой в первом чтении, названные составы, представляющие собой разновидность убийства при отягчающих обстоятельствах, не предусматривались, вероятно поэтому их не было и в перечне, предусмотренном ч. 2 ст. 20 УК РФ. Учитывая исчерпывающий характер данного перечня, действия подростка в возрасте до 16 лет не могут быть квалифицированы по ст. 277, 295, 317 УК РФ, но должны рассматриваться как квалифицированный вид убийства (п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ), ответственность за которое наступает с 14 лет.

4. Содержание ст. 87 УК РФ опять не оправдывает ее многообещающего названия, и судить об уголовно-правовой политике в вопросе уголовной ответственности несовершеннолетних, ее идеологических и правовых основаниях не представляется возможным. С правовой точки зрения идея снисхождения является небезупречной, поскольку может отражать как позитивное отношение государства к несовершеннолетним, так и пренебрежительное. С технико-юридической точки зрения, снисхождение в вопросах уголовной ответственности может выразиться:

- 1) в сокращении сроков и размеров ординарных наказаний;
- 2) в либерализации порядков применения ординарных наказаний;
- 3) в либерализации общих правил назначения наказания;
- 4) в расширении оснований для освобождения от уголовной ответственности и наказания, по сравнению с общими институтами;

5) в либерализации порядков аннулирования последствий преступления и осуждения. Именно эти механизмы и должны были быть, на наш взгляд, задействованы при формулировании основных положений главы 14 УК РФ.

3.2 Особенности возраста несовершеннолетнего как основание возникновения уголовной ответственности

Согласно ст. 20 УК РФ 1996 г., уголовной ответственности подлежит только лицо, совершившее преступление, которое достигло установленного законом возраста 14 или 16 лет. Уголовный закон не содержит специальной нормы, предусматривающей понятие возраста, он только указывает на возрастные границы наступления уголовной ответственности, если лицо совершило какое-либо преступление.

Следовательно, исходя из предписаний уголовного закона, отсюда вытекает обратное положение о том, что лицо, не достигшее установленного законом возраста, совершившее преступное деяние, не может быть привлечено к уголовной ответственности и, таким образом, не является субъектом преступления.

Являясь основой проблемы субъекта преступления, возраст уголовной ответственности как в нашем государстве, так и во многих странах мира достаточно динамичен. Данное обстоятельство, как представляется, объясняется в первую очередь волей законодателя, который исходит из соответствующих исторических условий развития общества и проводимой уголовной политики государства по борьбе с преступностью на определенных этапах его развития. При этом, устанавливая возраст уголовной ответственности, законодатель учитывает данные медицины, психологии, педагогики и других наук, а также исходит из типичных для большинства подростков условий их развития и формирования на разных стадиях жизненного пути, что характерно в

большинстве своем для нашего государства как в советский, так и в настоящий период.

В литературе можно встретить неоднозначные суждения о возрасте лица и способности его нести уголовную ответственность в связи с совершенным преступлением. Да и само понятие возраста трактуется по-разному. Так, Г.И. Щукина считала, что возрастом принято называть период развития человека, который характеризуется качественными изменениями в физических и психических процессах, подчиненный особым закономерностям в их протекании.

Интересную позицию в этом вопросе занимает М.М. Коченов, который отмечает, что понятие возраста, например, можно употреблять в законе чаще всего в одном смысле, а именно как указание на количество прожитого человеком времени, а основаниями уголовной ответственности являются сам физический возраст, а также способность в момент совершения преступления регулировать свое поведение.

В свою очередь, Л.В. Боровых определяет возраст через количественное понятие, хотя за количеством прожитых лет, пишет она, как правило, кроется качественная наполняемость этих периодов, а это дает возможность предположить само сущностное определение категории «возраст» как периода в развитии любого человека. Представляется, что наиболее емко и более содержательно сформулировано понятие возраста Р.И. Михеевым, который определяет его как в широком, так и в узком смысле слова. В первом случае он под возрастом подразумевает календарный период времени, прошедший от рождения до какого-либо хронологического момента в жизни человека, а во втором случае – указанный период психофизического состояния в жизни того или иного лица, с которым связаны как медико-биологические, социально-психологические, так и правовые изменения.

Таким образом, если говорить о возрасте, с которым законодатель связывает способность лица, совершившего преступление, нести уголовную ответственность, то данный признак субъекта преступления всегда требовал более

полного изучения, исследования и осмысления не только с позиции науки уголовного права, но и тесного взаимодействия с ней медицины, психологии, педагогики и других наук.

Любой возраст всегда характеризуется и сопровождается осознанным волевым поведением или действием, а в момент совершения преступления – и причинением какого-либо вреда.

Следует заметить, что как предшествующий уголовный закон (УК РСФСР 1960 г.), так и действующий УК РФ 1996 г. установили уголовную ответственность в отношении несовершеннолетних в возрасте 14 лет за ряд преступлений, при совершении которых они могут в этом возрасте контролировать свою волю и свое криминальное поведение уже на первых стадиях совершения общественно опасного деяния.

Отсюда, определяя рамки и критерии уголовной ответственности, необходимо учитывать наравне с биологическими и психологическими особенностями несовершеннолетних преступников и их интеллектуальный, а также образовательный уровень на разных этапах жизненного пути в связи с совершением ими различных преступлений.

Давая общую оценку исследований возраста уголовной ответственности психологами и юристами, О.Д. Ситковская приходит к следующему выводу: несмотря на имеющиеся различия в методике и объеме исследований, в большинстве своем все авторы рассматривают период с 11 до 12 и с 14 до 15 лет как переходный период от детства к юношеству, характеризуемый достаточно быстрым развитием интеллекта и воли, а также самой личности, позволяющими подростку соотносить мотивы своего поведения с социальными нормами³⁷.

Однако определение возраста, с которого наступает уголовная ответственность за совершение преступления, - это достаточно сложная проблема, и с ней сталкиваются законодатели всех стран на протяжении длительного времени. Она вызывает определенные трудности и в настоящее

³⁷ Ситковская О.Д. Психология уголовной ответственности / О.Д. Ситковская. – М., 2014. – С. 65.

время. Речь в данном случае идет об установлении как нижних, так и верхних возрастных границ уголовной ответственности. Отсюда, как замечает О.Д. Ситковская, и попытки законодателей почти всех стран мира установить возрастные границы привлечения к уголовной ответственности, исключая применение уголовного наказания в отношении детей и подростков³⁸.

Установление общего возраста уголовной ответственности с 16 лет не означает, что именно с этого возраста наступает ответственность за любое преступление, не упомянутое в ч. 2 ст. 20 УК. В Уголовном кодексе имеются и такие преступления, которые в силу особых признаков субъекта или специфики объективной стороны могут быть осуществлены лишь совершеннолетними. Иногда об этом прямо говорится в норме Особенной части УК. Например, по ст. 150 и 151 УК РФ за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и антиобщественных действий может быть привлечено к ответственности только лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста. В ч. 2 ст. 157 УК РФ устанавливается ответственность совершеннолетних детей за злостное уклонение от уплаты средств на содержание нетрудоспособных родителей.

Лица, не достигшие восемнадцати лет, практически не могут быть субъектами воинских и должностных преступлений, а также многих преступлений, связанных с нарушением различных правил безопасности на транспорте, взрывоопасных производствах и т. д. Последнее связано с тем, что законодательством о труде запрещается использование труда лиц, не достигших 18 лет, на работах с вредными или опасными условиями труда.

Установление строго формализованной возрастной грани уголовной ответственности имеет большое общепредупредительное значение, является одним из выражений регулирующей функции права и служит гарантией защиты от субъективизма и произвола. Поэтому при привлечении к уголовной ответственности несовершеннолетнего большое значение придается точному установлению возраста виновного (число, месяц, год рождения). Данный вопрос

³⁸ Там же. – С. 68.

решается в судебной практике в строгом соответствии с требованиями уголовного процесса. Лицо считается достигшим определенного возраста не в день рождения, а начиная с нуля часов следующих суток. В связи с этим общественно опасные действия, совершенные в день шестнадцатилетия (или четырнадцатилетия), не могут рассматриваться как преступление и не влекут уголовной ответственности.

Вместе с тем перечень преступлений, за которые уголовная ответственность наступала с 14-летнего возраста, законодателем постоянно расширялся и уточнялся. В полном же объеме уголовная ответственность традиционно устанавливалась отечественным законодателем, как и в настоящее время, с 16 лет.

В связи с этим незыблемость нижних возрастных границ уголовной ответственности, существующих столь длительный период времени, вряд ли можно объяснить стабильностью законодательства. Здесь скорее следует говорить о недостаточной изученности обозначенной проблемы, так как глобальные изменения, происходящие во всех сферах жизни общества и, в частности, в уголовной политике государства, главной задачей которой является борьба с преступностью, не могут не влиять и на изменение нижнего возрастного порога уголовной ответственности, который может колебаться как в сторону снижения, так и в сторону увеличения.

Таким образом, законодатель как бы безапелляционно установил нижний возрастной порог уголовной ответственности на все периоды существования государства, возможно забывая о том, что именно возраст, как никакой другой признак субъекта преступления, наиболее динамичен и изменчив как с точки зрения совершенствования уголовного законодательства, так и с точки зрения уточнения нижних возрастных границ уголовной ответственности в современных условиях борьбы с преступностью.

Неслучайно в науке уголовного права, криминологии, психологии, медицине, педагогике достаточно проблематичен вопрос, стоящий перед учеными и практиками, по поводу установления нижнего возрастного порога уголовной

ответственности. Решение этой проблемы имеет не только теоретическое, но и большое практическое значение для оптимизации борьбы с преступностью.

На основе данных всесторонних исследований юристы и психологи склонны считать, что период с 14 до 16 лет является определенной физиологической ступенью в созревании любого человека и что к 14 годам он способен осознавать опасность своих действий и руководить ими.

Тенденция значительного роста преступности несовершеннолетних наиболее наглядно проявляется в совершении данной категорией преступников тяжких и особо тяжких преступлений чаще всего в возрасте 14-17 лет.

Так, например, 15-летний Н.А. Санин, чтобы отомстить своему «недругу» М.С. Пылину, нанес ему удар металлической пластинкой в область глаза. В результате удара у Пылина перестал видеть один глаз. Санин, нанося удар, сознавал общественно опасный характер своего действия, предвидел, что в результате может наступить общественно опасное последствие в виде тяжкого телесного повреждения – потеря зрения одним глазом, и желал его наступления.

Четырнадцатилетний В.Н. Костин на многолюдном пляже поссорился с незнакомыми ребятами. У Костина имелось охотничье ружье. С целью припугнуть ребят, он открыл беспорядочную стрельбу в месте скопления отдыхающих граждан, в результате чего один из них был убит. Костин, конечно, сознавал общественно опасный характер своего действия, предвидел, что от этого может наступить тяжкое последствие, но не желал подобного исхода, а только сознательно допускал (косвенный умысел). Тем самым действия Костина В.Н. могут быть квалифицированы как убийство из хулиганских побуждений.

Сопоставление коэффициента преступлений, совершенных несовершеннолетними, с общим коэффициентом преступлений приводит исследователей к выводу, что подростки продолжают составлять наиболее криминально активную часть населения.

Совершаемые подростками преступления характеризуются, как правило, корыстно-насильственной направленностью. Как отмечает И.С. Кон,

подростковая агрессия – чаще всего следствие общей озлобленности и пониженного самоуважения в результате пережитых жизненных неудач и несправедливостей (бросил отец, плохие отметки в школе, отчислили из спортсекции и т. п.).

Особую тревогу вызывают преступления несовершеннолетних, связанные с посягательством на жизнь, здоровье, неприкосновенность граждан, собственность, а также преступные деяния, посягающие на общественный порядок.

Данные криминологических исследований убедительно свидетельствуют не только о постоянном росте преступности несовершеннолетних в нашей стране, но и об имеющей место устойчивой тенденции на ее омоложение, когда преступные деяния совершают подростки в возрасте до 14 лет, не являющиеся субъектами преступлений. На данное обстоятельство обратил внимание и В.Д. Ермаков, который отмечает, что несовершеннолетние, не достигшие возраста 14 лет, преступают закон значительно чаще (в 4-5 раз), чем несовершеннолетние в возрасте после 14 лет.

При этом юристы, психологи, педагоги и другие ученые в своих исследованиях склонны единодушно утверждать, что при достижении подростком 12-13-летнего возраста он в состоянии, о чем уже ранее упоминалось, реально, осознанно и взвешенно оценивать свои поступки, выбирать и прогнозировать варианты своего поведения в объективной действительности, а также последствия развития той или иной ситуации.

В свою очередь изучение, анализ и обобщение материалов и статистических данных практики органов внутренних дел показывает, что указанной категорией лиц было совершено значительное количество самых различных преступлений. При этом больший удельный вес от общего числа совершенных преступлений составили убийства, посягательства на здоровье, изнасилования, различные формы хищений и хулиганство.

Анализ юридической литературы по рассматриваемой проблеме, результатов криминологических и социологических исследований, официальных данных уголовной статистики, а также сложная криминогенная обстановка в стране, складывающаяся на протяжении последних лет, свидетельствуют о глубокой криминальной пораженности подрастающего поколения.

Все это приводит к выводу о целесообразности уменьшения нижнего порога уголовной ответственности. В литературе по данной проблеме можно встретить, например, предложения об установлении уголовной ответственности за совершение отдельных преступлений с 12-13-летнего возраста³⁹.

В российском законодательстве представляется целесообразным установить уголовную ответственность за ряд преступлений, предусмотренных в ч. 2 ст. 20 УК РФ (убийство (ст. 105), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111), кража (ст. 158), грабеж (ст. 161), разбой (ст. 162), хулиганство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 213), с 13-летнего возраста, тем более что законодатель многих зарубежных государств уже сделал это. Современное зарубежное уголовное законодательство в основном стоит на позиции закрепления в законе минимального возраста уголовной ответственности. Из новых кодексов только УК Франции избежал этого.

Наряду с установлением нижних границ уголовной ответственности в российском уголовном праве существует и другая не менее сложная и важная проблема, связанная с повышением возраста субъекта преступления за совершение некоторых общественно опасных деяний.

Суть проблемы состоит в том, что для наказания за ряд преступлений, прежде всего, требуется наличие дополнительных признаков, которыми может обладать только совершеннолетнее лицо.

³⁹Любавина, М. А. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : учебное пособие / М. А. Любавина. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2015. — 104 с .

Так, за целый ряд преступлений несовершеннолетние лица, например в возрасте 16-17 лет, не могут нести уголовной ответственности в связи с тем, что в силу своего несовершеннолетия просто не в состоянии занимать определенное должностное или какое-либо положение в обществе, а также выполнять соответствующие функции по работе. Следовательно, для совершения некоторых преступлений требуется достижение лицом более зрелого возраста, определенного образования, навыков в работе, профессионализма или жизненного опыта при решении тех или иных задач государственного, общественного, производственного и иного подобного масштаба. Например, в УК РФ, как и в предшествующем УК РСФСР 1960 г., можно наблюдать несоответствие между требованиями уголовного закона, связанными с возрастом, и решением вопросов уголовной ответственности на практике. Для обоснования данного положения достаточно привести в качестве примера некоторые нормы действующего УК РФ, которые в этом отношении требуют более глубокого анализа, уточнения и совершенствования с учетом современных реалий. Так, например, если обратиться к преступлениям против военной службы, которые в УК РФ выделены в самостоятельный XI раздел (главу 33), то уголовную ответственность за эти преступления согласно ст. 331 могут нести военнослужащие, а также граждане, являющиеся военнообязанными, достигшие совершеннолетнего возраста, поскольку они являются специальными субъектами воинских преступлений.

Однако как в теории, так и на практике имеют место спорные моменты при решении вопроса о привлечении к уголовной ответственности указанной категории лиц за совершение воинских преступлений, особенно когда это касается курсантов первых курсов военных учебных заведений. В данном случае исходя из правового положения лица, совершившего преступление, для решения вопроса о его виновности в первую очередь следует учитывать такой важный признак субъекта преступления, как его возраст, который определяется совершеннолетием в указанных федеральных законах.

К возрастным категориям свыше 18 лет, как правило, можно отнести представителей власти и иных должностных лиц, занимающих ответственные посты или положение в различных государственных структурах. Соответственно субъектами таких преступлений, как неказание капитаном судна помощи терпящим бедствие (ст. 270 УК РФ), злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ), превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ), привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст. 299 УК РФ), вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта (ст. 305 УК РФ), планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны (ст. 353 УК РФ) и др., могут являться лишь лица значительно старше 18 лет.

Наиболее показательна в этом отношении ст. 353 УК РФ, так как при совершении данного общественно опасного деяния субъектом преступления является лицо, занимающее высшую государственную должность Российской Федерации или субъекта России.

Изложенное обуславливает необходимость законодательного уточнения, а в ряде случаев и повышения возраста уголовной ответственности. В уголовно-правовой литературе неоднократно обращалось внимание (И.В. Волгарева, И.И. Карпец) на целесообразность повышения возраста уголовной ответственности за ряд преступлений, связанных с выполнением трудовых функций, требующих специальных знаний по обращению с определенными машинами, механизмами, новой и особо сложной техникой⁴⁰. В несколько ином плане был поставлен вопрос о законодательном повышении возраста уголовной ответственности практически за все преступления без исключения. При этом верхнюю границу уголовной ответственности (как оптимальное решение) предлагалось поднять до 20 лет вместо 18 лет. Повышение возрастной планки уголовной ответственности за все виды преступлений до 20 лет трудно объяснить при ежегодном росте числа

⁴⁰Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. И. И. Кучерова. М. : Экзамен, 2016.

тяжких и особо тяжких преступлений. Представляется, что повышение возрастного порога уголовной ответственности должно производиться законодателем не за все преступления сразу, а избирательным путем, учитывая специфику общественно опасных деяний.

Выводы.

1. Возраст как признак субъекта преступления не только является его неотъемлемой частью, но и самым непосредственным образом влияет на уголовную ответственность лиц, совершивших общественно опасное деяние. При этом возраст тесным образом связан со всеми институтами уголовного права, в связи, с чем и требует своего дальнейшего изучения и уточнения с позиций действующего уголовного законодательства, а также науки психологии, медицины и педагогики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящее исследование дает основание сформулировать следующие выводы:

1. История развития уголовного законодательства имеет ярко выраженный прогрессивный характер. Российское уголовное законодательство по отношению к несовершеннолетним двигалось по пути гуманизации, целесообразности и эффективности, хотя по факту нормативно-правовое регулирование отражало ту временную эпоху в которой оно находилось.

2. Основные принципиальные положения международно-правовых документов международно-правовые положения, касающиеся собственно уголовной ответственности в отношении несовершеннолетних, закреплены в уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации в полной мере.

3. Несовершеннолетние обладают максимальными биологическими, психологическими и социальными возможностями и способностями для восприятия социального багажа информации. У несовершеннолетних имеется физическая и интеллектуальная активность, отсутствует жизненный опыт, наблюдается желание самоутверждения и самореализации. В поддержку детерминистской теории, считаю, что именно от малых социальных групп, в которых находится несовершеннолетний, зависит содержание социальной информации, которую он воспримет за основу своих ценностных ориентаций и поведенческих установок.

4. Лишение свободы зачастую не может оказывать положительное воздействие на перевоспитание несовершеннолетних осужденных, оно наоборот служит «школой криминального мастерства». Основным карательным элементом, в первую очередь, является изоляция малолетнего преступника из общества, с целью пресечь его дальнейшее противоправное поведение. Это способствует потери положительных связей с близкими родственниками, взамен в местах

лишения свободы формируется преступный круг общения, который затрудняет достижения цели исправления подростка.

5. На данный момент существуют специальные правила назначения наказаний в отношении несовершеннолетних, которые отвечают современным реалиям и являются целесообразными. Данная система, на наш взгляд имеет некоторые проблемы. Например, возможность взыскания штрафа с законных представителей несовершеннолетнего противоречит принципу индивидуализации и неотвратимости наказания. В силу того, что лишение права заниматься определенной деятельностью может быть назначено только определённым субъектам, на практике оно применяется редко. Так же возникают проблемы с заменой, не отбытой части наказаний не связанных с изоляцией от общества, в случае злостного уклонения, на лишение свободы.

6. Принудительные меры воспитательного характера, на наш взгляд являются сильной и эффективной альтернативой к уголовному наказанию. Однако и в данной сфере существует ряд проблем, практического характера, но тем не менее это актуальное средство по борьбе с преступностью среди несовершеннолетних.

7. Анализ применения к несовершеннолетним принудительных мер воспитательного воздействия, можно отметить следующее:

1) Данные меры играют важную роль в борьбе с подростковой преступностью. Они преследуют основные цели наказания, но реализуют их в более мягкой форме, с применением психолого-педагогических средств воздействия на сознания несовершеннолетних, при этом сохраняется привычная для них среда.

2) Применение принудительных мер будет являться целесообразным, если посредством комплекса специальных воспитательных мероприятий, учитывая невысокий уровень социализации и психофизиологического развития подростка, в последующем можно добиться цели их исправления.

3) Принудительные меры воспитательного воздействия сочетают в себе действия методов убеждения и принуждения.

Воспитательный характер данных мер основывается на принципе убеждения, с помощью которого до сознания подростка доводится отрицательная оценка содеянного, со стороны государства и общества, а так же подчеркивается недопустимость совершения новых противоправных поступков.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нормативные правовые акты

1.1 Конвенция о защите прав человека и основных свобод» (Заключена в г. Риме 04.11.1950 года) // Собрание законодательства РФ. 08.01.2001. № 2. Ст. 163.

1.2 Минимальные стандартные правила ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (приняты резолюцией 40/33 Генеральной ассамблеи от 29 ноября 1985 года) // Доступ из СПС «Консультант Плюс»

1.3 «Конвенция о правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, вступила в силу для СССР 15.09.1990 года) // Доступ из СПС «Консультант Плюс»

1.4 Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) // Доступ из СПС «Консультант Плюс»

1.5 Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 дек. 2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // Доступ из СПС «Консультант Плюс»

1.6 «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Доступ из СПС «Консультант Плюс»

1.7 Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «О воинской обязанности и военной службе» (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2018) // Доступ из СПС «Консультант Плюс»

1.8 Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 07.06.2017) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Доступ из СПС «Консультант Плюс»

1.9 Постановление Правительства РФ от 31.03.2010 № 198 «Об утверждении перечня аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля, используемых уголовно-исполнительными инспекциями для обеспечения надзора за осужденными к наказанию в виде ограничения свободы»// Собрание законодательства РФ, 05.04.2010, №14. // Доступ из СПС «Консультант Плюс»

1.10 Постановление ЦИК и СНК от 07.04.1935 «О мерах борьбы с преступностью несовершеннолетних» (утратил силу) // Доступ из СПС «Консультант Плюс»

2. Судебная практика и статистические данные

2.1 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Доступ из СПС «Консультант Плюс»

2.2 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ», № 2, февраль, 2016.

2.3 Решение Заводского районного суда г. Орла от 01.12.2017 по делу 1-234/2017 [Электронный ресурс]: // URL: <https://rospravosudie.com/>

2.4 Решение Судебного участка №38 Слободского судебного района Кировской области от 13.12.2017 по делу 1-135/2017 [Электронный ресурс]: // URL: <https://rospravosudie.com/>

2.5 Статистическая информация Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации за 2017 год [Электронный ресурс]: // URL: <http://usd.perm.sudrf.ru>.

2.6 Состояние преступности в России за январь-декабрь 2017 года. Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.mvd.ru>.

2.7 Количество выявленных несовершеннолетних лиц, совершивших преступления на территории Ханты-Мансийского АО с 2016 по 2017 год. [Электронный ресурс]: // URL: http://crimestat.ru/regions_chart_total

3. Научная и учебная литература

3.1 **Беляева, Л. И.** К вопросу об уголовной ответственности несовершеннолетних // Российский следователь. 2014. №21. С. 9-13.

3.2 **Боровиков, В. Б.** Об ответственности несовершеннолетних за преступления против собственности // Уголовное право в эпоху финансово-экономических перемен: Материалы IX Российского Конгресса уголовного права, состоявшегося 29-30 мая 2014 г. М.: Юрлитинформ, 2014. С. 4-7.

3.3 **Восканян, В. М.** Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Дагелевские чтения: актуальные проблемы науки и практики: материалы молодежной научной конференции, Владивосток, 6 ноября 2013 г. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2014. С. 48-57.

3.4 **Гара, А. В.** Особенности применения уголовной ответственности к несовершеннолетним правонарушителям // Актуальные проблемы правового образования несовершеннолетних и молодежи. Вып. 2: сборник научных статей кафедры права. Волгоград: ФГБОУ ВПО Волгоградский ГАУ, 2014. С. 253-259.

3.5 **Глушков, А. И.** Законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого в уголовном процессе России // Вестник академии. Научный журнал. М.: МосАП, № 3, 2015. С. 142-145.

3.6 **Давыденко, А. В.** Дифференциация уголовной ответственности несовершеннолетних в зависимости от возраста // Право и жизнь. 2014. №187. С. 134-145.

3.7 **Жилина, Н. Ю.** Критерии наступления уголовной ответственности несовершеннолетних // Несовершеннолетний как потерпевший и субъект

преступных посягательств: уголовно-правовые, криминологические, уголовно-процессуальные и уголовно-исполнительные аспекты: материалы Общероссийской научно-практической конференции. 15 января 2014 года. Тамбов: Издат. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2014. С. 138-143.

3.8 **Журавлев, А.В.** Назначение уголовного наказания несовершеннолетним / А.В. Журавлев. - М.: ГОУ ВПО "Российская академия правосудия", 2017. – 79 с.

3.9 **Кибальник, А.Г.** Об особенностях уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Общество и право. - 2015. - № 2. С. 63-68.

3.10 **Косевич, Н.Р.** Роль суда в профилактике преступности несовершеннолетних // Российский судья. 2015. №12. С.12 – 14.

3.11 Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. И. И. Кучерова. М. : Экзамен, 2016.

3.12 **Любавина, М. А.** Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : учебное пособие / М. А. Любавина. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2015. — 104 с .

3.13 **Половникова, А. В., Данелян Р. С., Шутикова Н. С.** Уголовная ответственность несовершеннолетних. – [Текст]: – М.: Книгодел, 2016. – 120 с.

3.14 **Прозументов, Л.М.** Уголовная ответственность несовершеннолетних по законодательству Российской Федерации- Монография. - Томск: ТГУ, 2015.– 89 с.

3.15 **Понятовская, Т.Г.** Международно-правовые гарантии прав несовершеннолетних и российская правовая действительность уголовной ответственности несовершеннолетних // Международное уголовное право: актуальные вопросы и современные проблемы: сборник научных статей и сообщений. М.: Юрлитинформ, 2014. С. 46-52.

3.16 **Рыжаков, А.П.** Уголовная ответственность несовершеннолетних. — 2-е издание, переработанное и дополненное / А.П. Рыжаков. — М.: Издательство Дело и Сервис, 2017. — 56 с.

3.17 **Ситковская, О.Д.** Психология уголовной ответственности / О.Д. Ситковская. — М., 2016. — 65 с., 124 с.

3.18 **Сутурин, М.А.** Система наказаний в отношении несовершеннолетних // Сибирский юридический вестник. - 2016. - №2. С.101-105

3.19 **Сумников, В. В.** Проблемы расследования преступлений несовершеннолетних на современном этапе / В. В. Сумников // Современное общество и право. - 2015. - № 3 (20). - С. 44-51.

3.20 **Шахбанова, Х.М.** Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. Учебное пособие. - Махачкала: ДГУНХ, 2017. —56 с

3.21 **Юрцева, Е.В.** Уголовно-правовая статистика преступности среди несовершеннолетних // Юридический альманах, №21, 2015. — 49 с.

Абрамов В.И. Права ребенка в России (теоретический аспект). Саратов: Изд-во ГОУ ВПО Саратовская государственная академия права, 2015.