

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Факультет «Экономика, управление, право»
Кафедра «Конституционное, административное и муниципальное право»
Направление подготовки «Юриспруденция»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой,
д.ю.н., профессор
С.Г. Соловьев
« ____ » _____ 2018 г.

Механизм принятия наследства: проблемы теории и практики

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 40.03.01. 2018.622. ВКР

Руководитель, к.и.н.,
доцент кафедры КАиМП
Е.В. Сумина
« ____ » _____ 2018 г.

Автор работы
студент группы МиЭУП–425
С.С. Савельева
« ____ » _____ 2018 г.

Нормоконтролер,
заведующий кафедрой ГПД,
д.ю.н., доцент
Д.Б. Абушенко
« ____ » _____ 2018 г.

Миасс 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Факультет «Экономика, управление, право»
Кафедра «Конституционное, административное и муниципальное право»
Направление подготовки «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
С.Г. Соловьев
«___» _____ 2017 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента
Савельевой Софьи Сергеевны
Группа МиЭУП-425

1. Тема работы: «Механизм принятия наследства: проблемы теории и практики», утверждена приказом по университету от «25» декабря 2017г. № 2438
2. Срок сдачи студентом законченной работы «26» января 2018г.
3. Исходные данные к работе: научная, учебная и методическая литература по гражданскому праву, материалы правоприменительной практики, гражданское законодательство Российской Федерации.
4. Перечень вопросов, подлежащих разработке:
 - 1) исследовать историю развития, а также теоретические аспекты правового регулирования механизма принятия наследства;
 - 2) рассмотреть теоретические аспекты института принятия наследства;
 - 3) исследовать проблемы применения норм, связанных с принятием наследства;
 - 4) рассмотреть проблемы правового регулирования механизмов, следующих за принятием наследства
5. Дата выдачи задания «30» октября 2017 г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование разделов курсовой работы	Срок выполнения разделов	Отметка руководителя о выполнении
Глава 1 Общая характеристика механизма принятия наследства		
§ 1.1 История возникновения и развития института принятия наследства	10.11.2017	10.11.2017
§ 1.2. Теоретические аспекты института принятия наследства в Российской Федерации	21.11.2017	23.11.2017
Глава 2 Проблемы правового регулирования института принятия наследства		
§ 2.1 Проблемы применения норм, связанных с принятием наследства	15.12.2017	15.12.2017
§ 2.2 Проблемы правового регулирования механизмов, следующих за принятием наследства	09.01.2018	09.01.2018
Введение, заключение	13.01.2018	13.01.2018

Руководитель работы _____ /Е.В. Сумина /

Студент _____ /С.С. Савельева /

АННОТАЦИЯ

Савельева С.С. Механизм принятия наследства: проблемы теории и практики. – Миасс: ЮУрГУ, МиЭУП-425, 2018. – 74 с., библиогр. список – 91 наим.

Выпускная квалификационная работа содержит исследование вопросов, связанных с механизмом принятия наследства. В представленной работе исследованы: история правового регулирования принятия наследства; теоретические аспекты института принятия наследства в Российской Федерации; проблемы правового регулирования в сфере принятия наследства и механизмов, следующих за ним.

В работе показана актуальность выбранной темы, которая определяется необходимостью анализа проблем правового регулирования механизма принятия наследства.

Работа структурирована. Она содержит в себе: введение, две главы по два параграфа, заключение, библиографический список.

В работе поставлены цели, для достижения которых определены соответствующие задачи. Основной целью работы является совершенствование правового регулирования принятия наследства.

Выполненная работа отличается новизной, поскольку выявленные в ней правовые пробелы исследованы комплексно. Результатом представленного исследования является формулирование предложений в действующее гражданское законодательство с целью его совершенствования.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
ГЛАВА 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МЕХАНИЗМА ПРИНЯТИЯ НАСЛЕДСТВА	
§1.1 История возникновения и развития института принятия наследства.....	10
§1.2 Теоретические аспекты института принятия наследства в Российской Федерации.....	20
ГЛАВА 2 ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ПРИНЯТИЯ НАСЛЕДСТВА	
§2.1 Проблемы применения норм, связанных с принятием наследства.....	30
§2.2 Проблемы правового регулирования механизмов, следующих за принятием наследства.....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	65

ВВЕДЕНИЕ

Статья 35 Конституции Российской Федерации¹ (далее – Конституция РФ) гарантирует право наследования, то есть все граждане Российской Федерации (далее – РФ) имеют равные права в области наследственного права независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Наследственное право – институт гражданского права, представляющий совокупность правовых норм, регулирующих порядок и формы перехода (наследования) имущественных прав и обязанностей (наследства) умершего (наследодателя) к другим лицам (наследникам)².

Наследственному праву РФ в настоящее время уделяется огромное внимание в гражданско-правовой науке. Необходимо заметить, что во все времена людей волновал вопрос о юридической судьбе их имущества после смерти и получения наследства. Не оставляют без внимания и механизм правового регулирования принятия наследства. Принятие наследства является установленной нормативными актами юридической процедурой, которая предусмотрена в гражданском законодательстве.

Данная тема безусловно является актуальной, поскольку наследственное право касается законных прав и интересов практически каждого гражданина РФ. Проблемы теоретических подходов к данной сфере и правовое регулирование института принятия наследства является важной областью исследования, выявления пробелов и нахождения путей их устранения.

Актуальность данной темы представляется в том, что произошедшие в современном обществе изменения в социально-экономической и политической

¹См.: Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) //Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 4. Ст. 445.

²Абраменков, М. С. Наследственное право: учебник для магистров / М. С. Абраменков, П. В. Чугунов; отв. ред. В. А. Белов. — М.: Юрайт, 2015. С. 85.

сфере, утверждение института частной собственности, предрешили развитие законодательства о наследовании. Данные изменения обусловили возрастание правовых спорных ситуаций, связанных с принятием наследства. Следовательно, существует необходимость анализа положений данного правового института, определение проблем и путей их разрешения.

Объектом исследования являются – общественные отношения, образующиеся в рамках института принятия наследства.

Предмет исследования – правовое регулирование механизма принятия наследства, а также судебная практика в указанной сфере деятельности.

Цель исследования – правовой теоретический и практический анализ регулирования института принятия наследства.

При достижении установленной цели поставлены следующие **задачи**:

- 1) подробно изучить историю возникновения и развития института принятия наследства;
- 2) рассмотреть основные теоретические аспекты института принятия наследства;
- 3) выявить проблемы применения норм, связанных с принятием наследства;
- 4) проанализировать проблемы правового регулирования механизмов, следующих за принятием наследства.

Методология исследования базируется на методах общенаучных, а именно: логический, функциональный, диалектический, исторический, аналитический, а также частнонаучных методах: сравнительно-правовой, формально-юридический.

Теоретическую основу исследования составили труды таких ведущих ученых и специалистов в области гражданского права, как: Б.М. Гонгало, С.С. Алексеева, Б.С. Антимонова, П.В. Крашенинникова, К.П. Победоносцева, К.Б. Ярошенко, А.В. Устиновой.

Научная новизна работы заключается в проведенном комплексном анализе нормативной базы, регулирующей механизм принятия наследства,

выявленных в ходе исследования недостатков и пробелов современного законодательства, а также в выработанных конкретных предложениях по совершенствованию законодательства:

- 1) об установлении правовых подходов к праву принятия наследства;
- 2) об изменении наименования главы, содержащей положения о механизме принятия наследства;
- 3) о закреплении последствий несоблюдения требований о засвидетельствовании подписи наследника на заявлении о принятии наследства;
- 4) о обявлявании наследников совершать в отношении наследства строго установленные действия формального характера;
- 5) о продлении срока принятия наследства для несовершеннолетних и недееспособных лиц;
- 6) об исключении возможности использования права наследственной трансмиссии родителями, лишенными родительских прав и не восстановленные в данных правах в момент открытия наследства по отношению к наследодателю и его наследникам;
- 7) о расширении перечня лиц, присутствующих при производстве описи.

Практическая значимость работы заключается в предложениях по совершенствованию действующего законодательства, регулирующего правоотношения по принятию наследства, а также смежных институтов, которые могут быть приняты во внимание в законотворческой и правоприменительной практике, а также в иных исследованиях проблем правового регулирования механизма принятия наследства.

При изучении темы выпускной квалификационной работы основное значение имели нормативные правовые источники Российской Федерации.

Выпускная квалификационная работа состоит из аннотации, введения, двух глав (по два параграфа), заключения и библиографического списка. Во введении обосновывается актуальность темы выпускной квалификационной работы, называются объект и предмет исследования, указываются цели, задачи

и методы, а также научная новизна и практическая значимость выпускной квалификационной работы. В первой главе рассмотрены историко-теоретические основы правового регулирования механизма принятия наследства: в первом параграфе рассмотрена история возникновения и развития института принятия наследства, второй параграф раскрывает теоретические аспекты института принятия наследства в Российской Федерации. Вторая глава посвящена проблемам правового регулирования института принятия наследства, которая включает два параграфа. Первый параграф рассматривает проблемы применения норм, связанных с принятием наследства, а второй параграф посвящает проблемы правового регулирования механизмов, следующих за принятием наследства.

В заключении происходит обобщение, выявление правовых пробелов и недостатков. Библиографический список состоит из перечня использованных при написании выпускной квалификационной работы законов и иных нормативно правовых актов, судебной практики, учебников и учебных пособий, статей и научных публикаций.

ГЛАВА 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МЕХАНИЗМА ПРИНЯТИЯ НАСЛЕДСТВА

§1.1 История возникновения и развития института принятия наследства

Наследственное право содержит различные элементы, одним из которых является принятие наследства. Исторически институт принятия наследства известен со времен Древнего Рима. В римском праве он именовался как «proheredegestio»³, дословно «действия в качестве наследника».

Наиболее древним из дошедших до нас памятников отечественного права, содержащих нормы о наследовании, является заключенный киевским князем Олегом Договор с Византией (911 г.). Договором предусматривалось, что, если русский умрет в Византии, не оставив распоряжений о своем имуществе и не имея родственников в Византии, имущество его должно быть отправлено в Россию его родственникам; если же умерший сделает распоряжения о своем имуществе («створить обряжение»), имущество должно передаваться тому, кому оно предназначено по завещанию. Таким образом, в договоре отражены два признававшихся в древнем русском государстве способа наследования – по закону и по завещанию, причем завещание являлось письменным актом. Наследниками по закону признавались те из ближайших родственников умершего, на которых лежала обязанность кровной мести за убийство своего сородича⁴.

Развитие наследственного права в России имело противоречивый характер. Первый славянский свод законов «Русская Правда»⁵ являлся источником

³Новый латинско-русский и русско-латинский словарь. 100000 слов и словосочетаний. М.: ООО «Дом Славянской книги», 2011. С. 640.

⁴Наследственное право / Булаевский Б.А. и др.; отв. ред. К.Б. Ярошенко. - М.: Волтерс Клувер, 2005. URL: <http://www.alleng.ru/d/jur/jur034.htm> (дата обращения: 25.11.2017).

⁵См.: Русская Правда в краткой и пространной редакции. URL: <http://www.hrono.info/dokum/1000dok/pravda72.php> (дата обращения: 01.12.2017).

древнерусского права, в том числе регулирующего наследственные правоотношения. В ней выявлено то, что статьи 85 и 86 содержат в себе положения о наследовании имущества, в соответствии с которыми, права наследования имеют только члены семьи, в случаях, если наследодатель одинок, имущество переходит в собственность власти. Согласно статье 103, наследственное имущество матери поступало тому из детей, «... у кого она жила на дворе и кто ее кормил». Нельзя не упомянуть статью 100, в которой говорится: «Следуя старинному общеславянскому обычаю, отцовский двор всегда без раздела передавался младшему сыну». Дочери умершего, при наличии у них братьев, к наследованию не призывались. Незамужние дочери при выходе замуж получали от своих братьев лишь приданое.

Порядок наследования в Киевской Руси имел сословный характер, дочери феодалов (при отсутствии у них братьев) признавались наследниками, а дочери зависимых людей (смердов) – наследовать не могли. Наследственное имущество крепостного крестьянина (при отсутствии у него сыновей) поступало в распоряжение князя. В этом случае князь обязан был снабдить дочерей умершего приданым при выходе их замуж.

Развитие Русского централизованного государства было обусловлено появлением новых памятников русского права XIV–XVIII веках – Псковская Судная грамота⁶, в XV веке – Новгородская Судная грамота⁷, Судебник 1497 года⁸, Уложение царя Алексея Михайловича 1649 года⁹, Указ Петра I 1714 года¹⁰.

Псковская Судная грамота 1467 года содержала два основания наследования: наследство, оставленное по завещанию («приказное») и наследство, переходящее без завещания («отморшина»). Происходит

⁶См.: Псковская Судная грамота 1467 года. URL: <https://studfiles.net/preview/2094476/> (дата обращения: 01.12.2017).

⁷См.: Новгородская Судная грамота 1471 года. URL: <https://lawbook.online/gosudarstva-prava/novgorodskaya-sudnaya-gramota-28603.html> (дата обращения: 01.12.2017).

⁸См.: Судебник 1497 года. URL: <https://studfiles.net/preview/6267304/page:2/> (дата обращения: 01.12.2017).

⁹См.: Соборное уложение царя Алексея Михайловича 1649 года. URL: <http://www.bibliotekar.ru/sobornoe-ulozhenie-1649/> (дата обращения: 01.12.2017).

¹⁰См.: Указ Петра I «О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах» («О единонаследии») 1714 года. URL: <http://fb.ru/article/142637/ukaz-o-edinonasledii-god--y> (дата обращения: 01.12.2017).

расширение круга лиц, которые могут быть призваны к принятию наследства по закону. Перечень дополняется путем включения племянников («ближнее племя»), при этом призываются к наследованию и восходящие родственники – отец и мать. Также расширение круга лиц, вступающих в права наследования закрепляется в Судебнике Ивана III 1497 года, в Судебнике Ивана IV 1550 года¹¹, в Соборном уложении 1649 года. Однако, развитию принятия наследства по завещанию практически не придается значения почти до царствования Петра I. Эпоха крепостного права, которая фактически была начата Алексеем Михайловичем, имела кодифицированный источник права – Соборное Уложение 1649 года. В данном источнике права было узаконено закрепощение крестьян, а также возможность передачи по наследству крестьян, наряду с другим имуществом.

Законодательные акты времен Петра I отличались значительно меньшей казуистичностью и более высоким уровнем обобщений, более четкой систематизацией, обладают уровнем юридической техники гораздо выше, чем в предшествующих кодификациях русского права. Законодательство данного периода олицетворяет стремление к уравниванию с западным законодательством, поскольку характерно преобладание иностранных слов, которое, по мнению правоведов было излишним.

Во второй половине XVII века появляется термин «собственность» и приоритетным занятием законодателя является вопрос регулирования права на недвижимое имущество и землю. Завершается длительный процесс приравнивания к режиму вотчины в 1714 году и знаменуется изданием Указа Петра I «О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах» (далее – Указ «О единонаследии»), который закрепляет, что право распоряжения вотчинами и поместьями становиться совершенно единообразным, аналогично и для наследования, но помимо этого перечень недвижимого имущества пополняется «дворами» и «лавками». Таким образом,

¹¹См.: Судебник Ивана IV 1550 года. URL: <https://studfiles.net/preview/4619357/page:7/> (дата обращения: 01.12.2017).

возрастает роль купечества и преимущество их имущественных прав для государства в целом. Неизменно ограничение распорядительских прав феодальной собственностью. Указ Петра I имел ряд существенных ограничений в части наследования и по закону, и по завещанию, а именно: завещать недвижимое имущество можно было только одному родственнику; сыновья имели преимущество перед дочерьми, а дочери перед более отдаленными родственниками; движимое имущество наследодатель мог распределить между своими детьми по своему усмотрению. В отношениях наследования по закону действует аналогичный порядок.

Отечественное законодательство дореволюционного периода содержало определенные механизмы правового регулирования фактического принятия наследства. Издание в 1832-1833 годах Свода законов Российской Империи¹² (далее – СЗ РИ), было некой систематизацией законодательства в сфере наследственных правоотношений, основным кодифицированным актом русского дореволюционного наследственного права. Впервые появляется определение дефиниции «завещание» и согласно статье 1010 СЗ РИ: «завещание есть законное объявление воли владельца о его имуществе на случай его смерти». Волеизъявление должно исходить лично от завещателя, то есть представительство в завещательном акте невозможно. Однако закон допускал наличие в завещании распоряжений, которые относились к другим предметам, например: назначение опекунов к малолетним наследникам (том X часть 1 статья 227 СЗ РИ), распоряжение на счет похорон, назначение душеприказчика и т. п.

Допускалось, что содержание завещания могло исчерпываться распоряжением о назначении опеки. Основаниями открытия наследства в русском праве помимо смерти человека, понимаемого как естественная смерть (т. X ч.1 ст. 1222 СЗ РИ), являлись также обстоятельства, покоящиеся на фикции или презумпции смерти человека:

¹²См.: Свод законов Российской Империи 1832 года. URL: <http://civil.consultant.ru/code/> (дата обращения: 01.12.2017).

- 1) лишение всех прав состояния; (т. X ч.1 ст. 1222 СЗ РИ)
- 2) постриг; (т. X ч.1 ст. 1223 СЗ РИ)
- 3) безвестное отсутствие.

В первом случае моментом открытия наследства являлось объявление вступившего в законную силу приговора; во втором случае – день пострига; в третьем – первый день по истечении десяти полных лет со дня публикации и неявки лица. Действительность завещания предполагала также наличие дееспособности у завещателя в момент составления завещания (т. X ч.1 ст. 1018 СЗ РИ).

Не обладали дееспособностью несовершеннолетние. Совершеннолетними признавались лица, достигшие 21 года. Исходя из толкования ст. 1018 СЗ РИ, признавались недействительными завещания лиц, достигших 17 лет, даже и в том случае, когда завещания составлялись за подписью и с согласия их попечителей.

Как справедливо замечает В. И. Синайский¹³, это значительно ущемило завещательные права лиц, вступивших в брак до 21 года и призванных с 20 лет на военную службу. Как отмечают Граве К.А.¹⁴, Победоносцев К.П.¹⁵ существовали противоречия между гражданским, уголовным законодательствами и судебной практикой.

«Согласно гражданскому законодательству моментом, с которого указанные лица лишаются права завещать, является объявление приговора. Уголовное законодательство связывало наступление данных последствий со вступлением приговора в законную силу, а Сенат, в свою очередь, с обращением приговора к исполнению»¹⁶.

В русском дореволюционном наследственном праве воля наследодателя была законодательно ограничена, институт обязательной доли отсутствовал.

¹³См.: Синайский, В.И. Русское гражданское право / В.И. Синайский. М.: Статут, 2002. С. 600.

¹⁴Антимонов, Б.С., Граве, К.А. Советское наследственное право / Б.С. Антимонов, К.А. Граве. М.: Юр.лит. 1955. С. 181.

¹⁵Победоносцев, К.П. Курс гражданского права. В 3-х томах. Т. 2 / К.П. Победоносцев. Под ред.: Томсинова В.А. М.: Зерцало, 2003. С. 522.

¹⁶Решения Гражданского Кассационного Департамента Правительствующего Сената. [Том XIII]: 1878. – СПб.: Типография Правительствующего Сената, 1878. – 1103, XXIV, IV с. № 92.URL: <https://naukaprava.ru/catalog/294/3819/34881> (дата обращения: 01.12.2017).

Интересы семьи охранялись с помощью института родовых имуществ, выступившего в качестве своеобразного суррогата обязательной доли. Суть этого института состояла в том, что родовые имения не подлежали свободному распоряжению собственника ни по завещанию, ни по дарению.

Русское дореволюционное наследственное право не знало института перехода прав наследования на тот случай, если бы лицо, призванное к наследованию в первую очередь, по каким-то причинам не приняло открывшегося наследства (субституция). Допускалось лишь назначение «добавочного» наследника на тот случай, если назначенное наследодателем в первую очередь лицо умрет раньше смерти наследодателя, т.е. до открытия наследства. Но в данном случае имела место не субституция в подлинном смысле этого слова, а назначение наследника самому себе.

Существовали следующие формы завещаний:

- 1) общая форма (нотариальные и домашние завещания);
- 2) особенная форма, которая являлась исключением из первой и допускалась лишь в установленных законом случаях при наличии определенных условий, к ним относятся военно-походные, военно-морские, госпитальные, заграничные, крестьянские.

В дореволюционном русском праве существовало правило о наследниках по завещанию и наследниках по закону: право наследования простирается на всех членов рода, одно кровное родство составляющих, до совершенного прекращения одного не только в мужском, но и в женском поколении (ст.1022 СЗ РИ). Это правило означало, что родственники призываются к наследованию по русскому законодательству без ограничения степенью родства.

Так, например, статья 1261 СЗ РИ содержала в себе следующее: «принятием наследства почитается, когда наследники ни отзыва о неплатеже долгов не учинили, ни доходов с имения умершего не сохранили, а владели и пользовались имуществом в личную себе прибыль». Данное положение фактически дублируется в статье 110 части 2 Устава о банкротах от

19 декабря 1800 года¹⁷ и имеет в особенности утилитарное значение, то есть, если наследники не принимают наследство (не производят его оформление), но фактически действуют по отношению с ним, как на правах собственника, то они «обязаны отвечать к удовлетворению долгов умершего всем должниковым и своим имением». Данная формулировка содержит так называемую «презумпцию принятия наследства».

«Презумпция принятия наследства, в достаточной степени развитая, предусматривающая условия ее опровержения, имела место в проектах Гражданских уложений 1814 и 1905 гг.»¹⁸.

Совершенно иным образом наследственное право развивалось в революционный период. Первым Декретом советской власти в области наследственного права был Декрет ВЦИК от 27 апреля 1918 года «Об отмене наследования»¹⁹. Наследственное право было признано буржуазным институтом, частная собственность капиталистическим пережитком, поэтому вышеуказанный декрет установил новый порядок наследования трудовой собственности. Данный нормативный акт почти уничтожил положения о наследовании частной собственности и образовало совершенно иной порядок наследования в отечественном законодательстве.

«Декрет «Об отмене наследования» просуществовал без каких-либо изменений до 1 января 1923 года, т.е. до вступления в действие Гражданского кодекса РСФСР, который был утверждён 4-й сессией ВЦИК 31 октября 1922 года. Это был первый Гражданский кодекс РСФСР»²⁰.

¹⁷См.: Устав о банкротах от 19 декабря 1800 года. URL: <http://base.garant.ru/55003854/> (дата обращения: 01.12.2017).

¹⁸Блинков О.Е. Общее и местное наследственное право в дореволюционной России (исторический очерк) / О.Е. Блинков // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2009. № 17. С. 19.

¹⁹См.: Декрет ВЦИК от 27 апреля 1918 года «Об отмене наследования». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=9417#0> (дата обращения: 02.12.2017).

²⁰Гражданский кодекс Российской Федерации. Сделки. Решения собраний. Представительство и доверенность. Сроки. Исковая давность. Постатейный комментарий к главам 9–12 // Б.М. Гонгало, А.В. Демкина, М.Я. Кириллова и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. URL: <https://www.twirpx.com/file/1275081/> (дата обращения: 02.12.2017).

Институт наследования был вновь введен в России декретом «Об основных имущественных правах, признаваемых РСФСР, охраняемых ее законами и защищаемых судами РСФСР» от 22 мая 1922 года²¹.

Советский период гражданского законодательства регулировал нормы о принятии наследства в Гражданском кодексе РСФСР 1922 года²² (далее – ГК РСФСР 1922 года) и исходил из присутствия в месте открытия наследства наследника в течение трёх месяцев со дня принятия мер к охранению наследства, если не заявит суду об отказе от наследства, то будет считаться принявшим наследство в соответствии со статьей 429 ГК РСФСР 1922 года. Однако, позднее Гражданский Кодекс РСФСР 1964 года²³ (далее – ГК РСФСР 1964 года) в статье 546 закреплял, что: «наследник, фактически вступивший во владение наследственным имуществом, признается принявшим».

Право наследования было восстановлено в 1922 году в связи с принятием первого советского Гражданского кодекса, который кардинально отличался от дореволюционного законодательства о наследовании. Было установлено две очереди наследников. При отсутствии завещания к наследованию по закону призываются только самые ближайшие родственники. В первую очередь наследников входят дети, супруг и родители наследодателя. Во вторую очередь – братья и сестры умершего, его дедушка и бабушка. Устанавливали эти нормы вследствие близкой победы коммунизма и отмирания частной собственности, а соответственно и буржуазного института наследования.

Однако одним из недостатков ГК РСФСР 1922 года, стали нормы о неправомерности завещания в пользу посторонних лиц при наличии какого-либо наследника по закону, принявшего наследство. Гражданский кодекс 1922 года, установил правило об обязательных долях необходимых

²¹См.: Декрет «Об основных имущественных правах, признаваемых РСФСР, охраняемых ее законами и защищаемых судами РСФСР» от 22 мая 1922 года. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=6590#0> (дата обращения: 02.12.2017).

²²См.: Гражданский кодекс РСФСР 1922 года. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901808921> (дата обращения: 01.12.2017).

²³См.: Гражданский кодекс РСФСР от 11 июня 1964 г. URL: <http://base.garant.ru/3961097/> (дата обращения: 02.12.2017).

наследников. Таким образом, кодекс снова вернулся к признанию наследственного права.

Коренные изменения в законодательство о наследовании были внесены Указом Президиума Верховного Совета СССР от 14 марта 1945 года «О наследниках по закону и по завещанию»²⁴.

Так как в правоприменительной практике возникали проблемы с толкованием вышеуказанных положений, был раскрыт более подробно механизм принятия наследства в пункте 11 Постановления Пленума Верховного Суда РСФСР от 26 марта 1974 года № 1²⁵, который содержит утверждение, что: «под фактическим вступлением во владение следовало понимать любые действия наследника по управлению, распоряжению и пользованию наследственным имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии, уплате налогов и других платежей и т.п.».

В советское время нормы наследственного права принципиально отличались от общемировых. Причиной этого было – объявление скорой победы социализма. Это послужило причиной искоренения частной собственности.

Масштабный переворот в законодательстве 90-х годов был связан с изменением курса развития страны, ориентацией на рыночную экономику. Изменения коснулись в том числе гражданского права.

Действующая редакция Гражданского Кодекса Российской Федерации²⁶ (далее – ГК РФ) в части III, вступившей в силу с 01 марта 2002 года, содержит положения, касающиеся наследственного права, в том числе института принятия наследства.

²⁴См.: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 14 марта 1945 года «О наследниках по закону и по завещанию». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=6080#0> (дата обращения: 02.12.2017).

²⁵См.: Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 26 марта 1974 года № 1. URL: https://www.lawmix.ru/docs_ccsr/5513 (дата обращения: 02.12.2017).

²⁶См.: Гражданский кодекс Российской Федерации от 26 ноября 2001 года № 146-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 49. Ст. 4552.

Следовательно, можно выделить основные этапы становления, функционирования и развития наследственного права, и института принятия наследства в отечественном законодательстве:

1. XI-XII века – период становления феодализма на Руси. Данный период характеризуется принятием первого кодифицированного акта древнерусского права – Русской Правды, который закрепляет десять статей, связанных с наследственными правоотношениями;

2. XIV-XVIII века – период становления Русского централизованного государства – основные законодательные акты, регулирующие наследственные правоотношения в данный период – Псковская Судная грамота, Новгородская Судная грамота, Судебник 1497 года, Судебник Ивана IV 1550 года, Соборное уложение царя Алексея Михайловича 1649 года, Указ Петра I 1714 года «О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах»;

3. XIX век – период Российской Империи (дореволюционный период) – издается Свод законов Российской Империи 1832 года, который является основным источником русского дореволюционного права. Создаются проекты Гражданских Уложений 1814 и 1905 года, но в действие они не вступают. Действует Устав о банкротах 1800 года, который фактически дублирует положения о принятии наследства, содержащиеся в Своде законов;

4. 1918 год – революционный период – принят Декрет ВЦИК от 27 апреля 1918 года «Об отмене наследования», почти уничтоживший положения о наследовании частной собственности;

5. 1922-2001 годы – период, до принятия действующего Гражданского Кодекса РФ – был принят Гражданский кодекс РСФСР 1922 года, существенные изменения в который были внесены Указом Президиума Верховного Совета СССР от 14 марта 1945 года «О наследниках по закону и по завещанию» до введения в действие Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик. Вводится в действие Гражданский кодекс РСФСР 1964 года до принятия Федерального закона от 11 апреля 2001 года «О внесении

изменений и дополнений в статью 532 Гражданского кодекса РСФСР»²⁷. Данные законодательные акты советского периода ввели вновь институт наследования, который развивался посредством реформирования;

6. 01 марта 2002 года – современный период – на основании Федерального закона от 26 ноября 2001 года²⁸, введена в действие часть III Гражданского кодекса РФ, которая отменила ГК РСФСР 1964 года. Нынешние изменения наследственного права отражают развивающиеся социально-экономические отношения и более детальную регламентацию института принятия наследства.

§1.2 Теоретические аспекты института принятия наследства в Российской Федерации

В России «право наследования гарантируется» и закрепляется в части 4 статьи 35 Конституции РФ.

Наследственные правоотношения имеют свою структуру и систему механизмов, связанных со способами наследования, открытием наследства, принятием наследства и другими смежными правами и обязанностями наследодателя и наследников. Любая правовая система состоит из основополагающих понятий и данный институт не исключение, поскольку включает в себя: наследство, наследование, наследование по закону и по завещанию, принятие наследства, отказ от наследства, свидетельство о праве на наследство, наследственную трансмиссию и др. Для того, чтобы разобраться в структуре наследственных правоотношений и непосредственно института принятия наследства, необходимо проанализировать, точки зрения, которые приводятся различными авторами.

²⁷См.: Федеральный закон от 14 мая 2001 года № 51-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в статью 532 Гражданского кодекса РСФСР». URL: <http://base.garant.ru/183302/> (дата обращения: 05.12.2017).

²⁸См.: Федеральный закон от 26 ноября 2001 года № 147-ФЗ «О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации». URL: <http://base.garant.ru/12124959/> (дата обращения: 05.12.2017).

А.Б. Барихин приводит понятие «наследование», которое звучит следующим образом: «Наследование – переход наследства (прав и обязанностей, имущества, денежных средств) умершего человека (наследодателя) к его наследникам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент»²⁹.

С.С. Алексеев приводит следующее понятие «наследования»: «Это распоряжение своим имуществом наследодателем на случай его смерти, его последняя воля в отношении принадлежащего ему имущества, иных прав, совершенное предусмотренной законом форме и с соблюдением правил, установленных ГК РФ»³⁰.

П.В. Крашенинников приводит несколько иное понятие: «Наследование – это универсальное правопреемство. Наследуются как активы, так и пассивы наследодателя: нельзя отказаться от части наследства, можно принять всю наследственную массу, включая имущество и долги, или отказаться от нее»³¹.

Законодательство РФ содержит понятие наследования в части 1 статьи 1110 ГК РФ и образует совокупность различных мнений правоведов: «При наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил настоящего Кодекса не следует иное». Также, Гражданский кодекс РФ содержит целый раздел V, посвященный нормам о наследственном праве, включающий Главу 64 «Приобретение наследства».

«Система «принятия наследства» предполагает, что наследник, совершив некие действия по отношению к наследственной массе, считается выразившим свою волю на принятие наследства, если не заявит об обратном»³².

²⁹Барихин А.Б. Большая юридическая энциклопедия (Серия «Профессиональные справочники и энциклопедии»). М., 2010. С. 478.

³⁰Гражданское право: учебник / С.С. Алексеев, Б.М. Гонгало, Д.В. Мурзин [и др.] М.: Проспект, 2015. С. 325.

³¹Крашенинников П.В. Наследственное право / П.В. Крашенинников. – М.: 2016. С. 43.

³²Ходырева, Е.А. Способы опровержения презумпции фактического принятия наследства / Е.А. Ходырева // Вестник Удмуртского Университета. 2014. № 4. С. 197.

В юридической науке различают два вида наследования: по завещанию и по закону. Наследование по завещанию представляет собой волеизъявление наследодателя, связанное с его имущественными и личными неимущественными правами и обязанностями в случае смерти, оформляемое и удостоверенное в предусмотренной законом форме, установленной ГК РФ. Наследование по закону предусматривает переход имущественных и личных неимущественных прав и обязанностей к другим лицам (в случае отсутствия завещания), согласно очередности наследников, установленной в ГК РФ.

Руководствуясь статьей 126 Конституции РФ, Верховный Суд Российской Федерации, являясь высшим судебным органом по гражданским делам, разрешению экономических споров, уголовным, административным делам и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции, дает разъяснения по вопросам судебной практики. Одним из важнейших документов, касающихся наследственных правоотношений, является Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 года № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»³³ (далее – Постановление Пленума ВС РФ № 9). Данные разъяснения Пленума ВС РФ способствуют верному применению законодательных и иных актов при разрешении споров, связанных с наследованием.

Принятие наследства представляет собой принятие (приобретение) наследником имущественных и личных неимущественных прав, а также обязанностей, которые составляют наследственную массу и переходят к нему в соответствии с завещанием или законом.

Аналогичное понятие приводит С.С. Алексеев: «Под принятием наследства следует понимать принятие (обращение, приобретение) наследником имущества, причитающегося ему по завещанию или по закону в свое обладание (собственность, иное вещное право в соответствии с ГК РФ)»³⁴.

³³См.: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 года № 9 «О судебной практике по делам о наследовании». URL: <http://base.garant.ru/70183406/> (дата обращения: 05.12.2017).

³⁴Гражданское право в вопросах и ответах: учеб. пособие /С.С. Алексеев [и др.]; под ред. С.С. Алексеева и С.А. Степанова. М.: Проспект, 2015. С. 281.

Существует схожее мнение известных правоведов в том, что принятие наследства является универсальным правопреемством, а также односторонней сделкой, которая влечет юридические последствия для лица, которое уже воспользовалось своими наследственными правами в отношении определенного имущества, составляющего наследственную массу, в той части, которая предусмотрена в завещании, либо полагается ему по закону.

Механизм принятия наследства является прямым волеизъявлением наследодателя по распоряжению своей собственностью, либо наличие законных оснований наследника по очередности наследования, обусловленное принятием всего наследственного имущества, причитающегося ему со всем комплексом прав и обязанностей, без возможности частичного приобретения прав. Б.М. Гонгало отмечает: «Не допускается принятие наследства под условием или с оговорками, например, нельзя принять одну часть наследства, а от другой отказаться (за исключением призвания наследника к наследованию по разным основаниям); нельзя принять наследство, но не принять на себя долги наследодателя и т.п.»³⁵. Данный механизм осуществляется путем совершения определенных юридических действий наследником, выражающих намерение вступить в права наследования.

В современном законодательстве, касающегося принятия наследства установлено, что наследник «должен» принять наследство, то есть на нем лежит обязанность по его принятию. Таким образом, подчеркивается необходимость принятия наследства в случаях, если наследник намерен его принять, так как в момент открытия наследства у него возникает такое право. Но, проанализировав юридическую литературу, было выявлено, что единообразного подхода к правовой природе данного явления не сложилось, следовательно, нет единого понимания субъективного права наследственных правоотношений.

³⁵Гонгало Б.М. Нотариат и нотариальная деятельность: учебное пособие для курсов повышения квалификации нотариусов / под ред. В.В. Яркова, Н.Ю. Рассказовой. URL: https://bib.social/notariat_953/priobretenie-nasledstva-47695.html (дата обращения: 05.12.2017).

В гражданско-правовой науке определение секундарного права формулируется как «возможность, существующая наряду с субъективным правом»³⁶.

В связи с вышесказанным, предлагается закрепить два правовых подхода: право принятия наследства как элемент общегражданской правоспособности и право наследования как секундарное право на принятие наследства.

Принятие наследства происходит различными способами, которые предусмотрены законодательством в статье 1153 ГК РФ:

1. Путем подачи заявления по месту открытия наследства в нотариальный орган, который уполномочен в соответствии с законом на выдачу свидетельства о праве на наследство, удостоверенное соответствующим образом. В случаях подачи заявления иным лицом, либо с использованием почтовой связи, подпись наследника должна быть заверена в соответствии с законодательств РФ;

2. Путем принятия наследства через представителя, если имеется доверенность, в которой специально предусмотрено полномочие на принятие наследства. Исключение составляют лишь те случаи, когда принятие наследства осуществляют законные представители наследника;

3. Фактическое принятие наследства, которое сопровождается совершением определенных действий, свидетельствующих (пока не доказано обратное) о его принятии: вступление, либо управление имуществом, представляющим наследственную массу; принятие мер по защите, сохранению наследуемого имущества от различного рода посягательств и притязаний; несение расходов, связанных с содержанием имущества наследодателя, а также оплаты его долговых обязательств, либо получения денежных средств, которые были предназначены наследодателю.

А.В. Устинова³⁷ утверждает, что принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента

³⁶Кравченко, А.А. Секундарные права в российском гражданском праве: Автореф. Дис. Канд. Юрид. Наук / А.А. Кравченко. Москва. 2015. С. 56.

³⁷Устинова А.В. Гражданское право: учебник. М.: Проспект, 2016. С. 478.

государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

Институт принятия наследства предусматривает в гражданском законодательстве определенный срок, установленный для вступления в права наследования наследниками. Наследуемое имущество может быть принято наследниками в течение шести месяцев со дня открытия наследства. Открытием наследства считается: день смерти наследодателя; день вступления в законную силу решения суда об объявлении гражданина умершим; день, когда у лица, имеющего право на наследство, возникло такое право по иным основаниям, к примеру, после принятия наследства другими наследниками – в таких случаях срок составляет 3 месяца.

Обзор судебной практики по делам о наследовании Ростовского Областного Суда³⁸ подчеркивает, что существует прямая зависимость времени открытия наследства от иных способствующих факторов:

- круг наследников, призываемых к наследованию, определяется в соответствии с законодательством, действующим на день открытия наследства, за исключением случаев, специально указанных в законе;
- принятие наследства и отказ от наследства производится согласно правилам, установленным на момент смерти наследодателя;
- сроки принятия наследства зависят от даты смерти наследодателя;
- состав наследственного имущества определяется на момент открытия наследства и т.п.

Пропуск предусмотренного срока принятия наследства означает утрату прав наследника, пропустившего его, не имея на это уважительных причин. Однако, статья 1155 ГК РФ допускает возможность восстановления пропущенного срока. Для этого необходимо обратиться в суд с заявлением о восстановлении срока и признании факта принятия наследником наследства, но при определенных условиях: если наследник не знал и не мог знать об

³⁸См.: Обзор судебной практики по делам о наследовании Ростовского Областного Суда от 06 декабря 2016 года. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/19401696/> (дата обращения: 08.12.2017).

открытии наследства, либо имел иные уважительные причины; если наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали.

В Постановлении Пленума ВС РФ № 9 указывается, что к числу уважительных причин следует относить обстоятельства, связанные с личностью истца, которые позволяют признать уважительными причины пропуска срока исковой давности: тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п. (статья 205 ГК РФ), если они препятствовали принятию наследником наследства в течение всего срока, установленного для этого законом. Не являются уважительными такие обстоятельства, как кратковременное расстройство здоровья, незнание гражданско-правовых норм о сроках и порядке принятия наследства, отсутствие сведений о составе наследственного имущества и т.п.

Нередки случаи, когда к наследованию, после открытия наследства, призываются взамен наследника его правопреемники, то есть переход наследственных прав к другим лицам. Такое правовое явление называют наследственной трансмиссией, и регулируется статьей 1156 ГК РФ.

С.А. Смирнов³⁹ указывает на то, что механизм наследственной трансмиссии позволяет заменить наследника, умершего после открытия наследства и не успевшего его принять (наследник-трансмисситент), его собственными наследниками (трансмиссарами) по закону, а если все наследственное имущество было завещано – наследниками по завещанию.

В случаях, когда граждане умерли в один и тот же день, они считаются умершими одновременно (если момент смерти невозможно установить), то есть не наследуют имущество после друг друга. Но данный факт не исключает вступления в права наследования наследников каждого из них в соответствии с пунктом 2 статьи 1114 ГК РФ.

³⁹Смирнов, С.А. Эволюция наследственной трансмиссии в гражданском праве / С.А. Смирнов // Нотариальный вестник. 2015. № 10. URL: <http://отрасли-права.рф/article/20867> (дата обращения: 11.12.2017).

В ГК РФ предусмотрена в статьях 1157-1161, возможность отказа от наследства в пользу других лиц, либо без указания таковых. Отказ возможен даже в случае, если наследник уже принял наследство. Далее он может быть отменен или изменен. В наследственных правоотношениях, когда происходит отказ несовершеннолетнего, недееспособного или ограниченно дееспособного наследника, необходимо получить разрешение органов опеки и попечительства.

Существует мнение, что «отказываясь от наследства, наследник может преследовать разные интересы. В одних случаях он может быть просто не заинтересован принимать наследство, что влечет утрату им права на приобретение наследства. В других случаях интерес наследника может заключаться в передаче части причитающегося ему наследства наследникам других очередей, не имеющих кредиторской задолженности»⁴⁰.

В законодательстве РФ, а конкретно в пункте 1 статьи 1157 ГК РФ предусмотрено два вида отказа от наследства: направленный и безусловный. В гражданскую науку термины, касающиеся отказа от наследственного имущества были введены известными цивилистами: «направленный» был введен М.В. Гордоном⁴¹, термин «безусловный» был введен Д. И. Мейером⁴².

В случаях отказа от наследства в пользу других нескольких лиц, наследник вправе разделить по своему усмотрению их доли в наследственной массе. «Если при отказе такое распределение не оговорено, то доли наследников, в пользу которых совершен отказ, признаются равными»⁴³.

Возможны случаи, когда отсутствуют наследники, либо у предполагаемых наследников отсутствует такое право или оно утрачено ими в соответствии со статьей 1117 ГК РФ, «либо никто из наследников не принял наследства, либо все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что

⁴⁰Сизина, О.С. Отказ от принятия наследства несостоятельным наследником / О.С. Сизина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2016. № 6. С. 166.

⁴¹Гордон М. В. Наследование по закону и по завещанию. – М., 1967. С. 56-57.

⁴²Мейер Д. И. Русское гражданское право: В 2-х Ч. ч. 2 (Серия «Классика русской цивилистики»). М., 1997. С. 447

⁴³Попова, Л.И. Отказ от наследства в российском гражданском законодательстве / Л.И. Попова // Власть закона. 2015. № 2. С. 85.

отказывается в пользу другого наследника (ст. 1158), имущество умершего считается выморочным»⁴⁴.

Согласно статье 1162 ГК РФ, документом, подтверждающим принятие имущества в наследственных правоотношениях, является свидетельство о праве на наследство (при наличии оснований по закону или по завещанию, с соблюдением установленной законом формы) Подтверждением приобретения имущества по праву наследования служит свидетельство о праве на наследство, основанием выдачи которого является наследование по закону или по завещанию. Данное свидетельство закрепляет право наследников на указанное в нем имущество, составляющее наследственную массу. Однако, в соответствии со статьями 134-136 Гражданского Процессуального Кодекса Российской Федерации⁴⁵ (далее – ГПК РФ), неполучение такого свидетельства не может быть основанием для отказа в принятии искового заявления по спору о наследстве, возврате искового заявления и оставлении искового производства без движения. При этом, заявление на получение свидетельства может быть подано в срок, установленный для принятия наследства, также по истечении этого срока. Необходимо отметить, что каждый из наследников может получить свидетельство о праве на свою часть наследуемого имущества при условии предоставления необходимых документов, не дожидаясь волеизъявления других наследников.

Пункт 49 Постановления Пленума ВС РФ № 9 гласит: «Неполучение свидетельства о праве на наследство не освобождает наследников, приобретших наследство, в том числе при наследовании выморочного имущества, от возникших в связи с этим обязанностей (выплаты долгов наследодателя, исполнения завещательного отказа, возложения и т.п.)».

ГК РФ также установлено, что свидетельство оформляется в двух экземплярах, так как один из них дается наследнику. После получения

⁴⁴Слободян, С.А. Правовой порядок отказа от наследства / С.А. Слободян // Гражданин и право. 2015. № 4. URL: <http://base.garant.ru/57465988/#friends> (дата обращения: 10.12.2017).

⁴⁵Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации.2002.№ 46. Ст. 4532.

свидетельства, наследник обязан дать расписку в реестр нотариальных действий, после чего, второй экземпляр свидетельства подшивается нотариусом в наследственное дело.

Таким образом, при анализе юридической литературы было выявлено, что в некоторых вопросах гражданско-правовой науки в области принятия наследства нет единообразного подхода и однозначности мнений различных авторов. Следовательно, необходимо внедрять новые тождественные подходы данного института гражданского права, не допускающие двоякого понимания норм, связанных с правом вступления в наследство.

Из вышесказанного следует, что можно выделить основные этапы возникновения, функционирования и развития отечественного законодательства, касающегося наследственных правоотношений и института принятия наследства. Гражданское законодательство условно можно разделить на шесть этапов (периодов): период становления феодализма на Руси; период становления Русского централизованного государства; дореволюционный период; революционный период; период, до принятия действующего ГК РФ; современный период. Каждый из указанных этапов характеризуется систематизацией законодательных актов, которые совершенствовались путем внесения изменений, либо принятия новых кодифицированных актов. Данные изменения были обусловлены состоянием государственной и частной собственности, а также реформированием в социальных, политических и экономических сферах государства, что отражалось непосредственно на нормах, касающихся наследственных правоотношений. Множеством цивилистов исследовались механизмы принятия наследства посредством анализа правоприменительной практики и норм гражданского законодательства, непосредственно регулирующих принятие наследства. Были выявлены определенные теоретические подходы в данной области, представляющие толкование гражданско-правовых норм, регулирующих механизмы, способы и процедуры принятия наследства.

ГЛАВА 2 ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ПРИНЯТИЯ НАСЛЕДСТВА

§2.1 Проблемы применения норм, связанных с принятием наследства

Институт принятия наследства характеризуется многогранностью рассматриваемых вопросов, как в теории, так и в практике применения норм гражданского законодательства РФ. Нередки случаи возникновения спорных ситуаций на каждом этапе механизма принятия наследственного имущества. Анализируя данный институт гражданского права, можно выявить массу проблем, как в правоприменительной, так и в судебной практике. Путем анализа данной практики были выявлены проблемы правового регулирования, связанные с различными этапами реализации права на вступление в наследование.

Для того, что «приобрести» наследство, наследнику необходимо его принять. Приобретение наследства происходит двумя основными способами: формальным и фактическим. Подача заявления о принятии наследства представляет формальный способ.

Л.И. Богданова⁴⁶ утверждает, что до этого времени наследственное имущество некоторыми цивилистами именуется «лежащим», поскольку со дня его открытия и до дня его принятия субъективные права и обязанности, принадлежавшие наследодателю, как бы парадоксально это ни звучало, являются бессубъектными.

Подача заявления о принятии и выдаче свидетельства о праве на наследство в нотариальные органы, уполномоченные законом выдавать их, содержит определенные проблемные вопросы в применении норм, регулирующих данные процедуры. Совершение нотариальных действий

⁴⁶Богданова, Л.И. Проблемы реализации обеспечения обязательств при фактическом принятии наследства / Л.И. Богданова // Новая наука: От идеи к результату. 2015. № 5. С. 146.

регулируется «Основами законодательства РФ о нотариате» № 4462-1 от 11 февраля 1993 года № 4462-1⁴⁷ (далее – Основы законодательства РФ о нотариате).

Наследодатели не всегда являются жителями городских поселений, но и поселков, в которых зачастую нет нотариальных органов, которые уполномочены на выдачу свидетельств о праве на наследство. Статья 37 Основ законодательства РФ о нотариате предусматривает возможность воспользоваться своими правами и гласит, что правом на выдачу указанных свидетельств обладают: «глава местной администрации поселения и специально уполномоченное должностное лицо местного самоуправления поселения или глава местной администрации муниципального района и специально уполномоченное должностное лицо местного самоуправления муниципального района».

Также в статье 37 закреплено, что действия, совершаемые в нотариальной форме, уполномоченное лицо обязуется передать в нотариальную палату субъекта РФ в течение пяти рабочих дней, после этого, дается еще два дня для занесения полученных сведений в единый реестр. Не оставлены без внимания способы подачи заявления, поскольку урегулировано, что заявление о принятии наследства может быть подано лично преемником, либо посредством почтовой связи. В случаях, когда используется почтовая связь, подпись заявителя требует заверения нотариусом, либо уполномоченным на это лицом. Имущественные интересы наследника в принятии наследства могут отстаивать его представители, но лишь при наличии доверенности.

С.П. Гришаев⁴⁸ утверждает, что права засвидетельствования подлинности подписи имеет любой нотариус, либо должностное лицо местной администрации в случае отсутствия нотариуса в месте проживания наследника, либо должностное лицо консульского учреждения при проживании наследника за рубежом, а также лица уполномоченные удостоверить доверенности в

⁴⁷См.: Основы законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 года № 4462-1. URL: <http://base.garant.ru/10102426/> (дата обращения: 12.12.2017).

⁴⁸Гришаев С.П. Наследственное право: учебно-практическое пособие. М.: Проспект, 2015. С. 103

соответствии с пунктом 3 статьи 185 ГК РФ (начальники военной лечебных учреждений, командиры воинских частей, соединений, учреждений или заведение, начальники мест лишения свободы и др.).

Если наследник проживает за рубежом, то уполномоченным на принятие заявления на выдачу свидетельства о праве на наследство является консул в соответствии со статьей 45 Консульского устава СССР, утвержденного Указом Президиума Верховного Совета СССР 25 июня 1976 года⁴⁹, который действует и в настоящее время.

Необходимо обратить внимание на специальные требования к заявлению о принятии наследства (то есть о непосредственной выдаче свидетельства о праве на наследство), поскольку существуют некоторые сложности применения норм, связанных с данной процедурой. Обращаясь к абзацу 2 пункта 1 статьи 1153 ГК РФ ясно, что заявление, пересылаемое посредством почтовой связи, либо при передаче нотариусом через другое лицо (например, курьера), должно содержать подпись наследника, которая засвидетельствована нотариусом, должностным лицом, уполномоченным совершать нотариальные действия, или лицом, уполномоченным удостоверить доверенности в соответствии с пунктом 3 статьи 185.1 ГК РФ.

В соответствии с пунктом 23 Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации⁵⁰ (далее – Приказ Минюста № 91), в случаях, когда заявление поступило по почте или передано другим лицом, и подлинность подписи наследника на нем нотариально не засвидетельствована, оно принимается нотариусом, а наследнику предлагается выслать надлежаще оформленное заявление, либо явиться лично в нотариальную контору. Следовательно, заявления, не имеющие должного засвидетельствования, все равно принимаются нотариусами, то есть несоблюдение правил о нотариальном удостоверении подписи наследника не

⁴⁹Указ Президиума Верховного Совета СССР от 25 июня 1976 года № 4146-IX «Об утверждении Консульского устава СССР». URL: <http://base.garant.ru/1549116/1/> (дата обращения: 15.12.2017).

⁵⁰См.: Приказ Минюста РФ от 15 марта 2000 года № 91 «Об утверждении Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации». URL: <http://base.garant.ru/182269/> (дата обращения: 15.12.2017).

влечет за собой недействительности данного заявления. Но имеется несколько иное положение, содержащееся в Методических рекомендациях по оформлению наследственных прав⁵¹. Пункт 29 гласит: «Наследнику, направившему не надлежаще оформленное заявление по почте, нотариус должен соответствующее разъяснение переслать по почте и при наличии возможности дать необходимое разъяснение по телефону. Если до истечения срока, установленного для принятия наследства, новое заявление, оформленное в соответствии с требованиями закона, от наследника не поступило, то ранее принятое заявление, не оформленное надлежащим образом, не может свидетельствовать о принятии этим наследником наследства с соблюдением установленного для принятия наследства срока».

Таким образом, для того чтобы не возникало противоречий толкования и применения норм абзаца 2 пункта 1 статьи 1153 ГК РФ, предлагается законодательно урегулировать вопрос о последствиях несоблюдения требований о засвидетельствовании подписи наследника на заявлении о принятии наследства.

Из толкования пункта 2 статьи 1153 ГК РФ следует, что для принятия наследственного имущества действия формального характера можно не совершать, поскольку со дня открытия наследства в отношении имущества наследник может совершать действия, свидетельствующие о его фактическом принятии. Указанный пункт закрепляет определенный перечень таких действий: вступление во владение или в управление наследственным имуществом; принятие мер по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; несении за свой счет расходов на содержание наследственного имущества; оплата за свой счет долгов наследодателя или получение от третьих лиц причитающихся наследодателю денежных средств. Необходимо отметить, что при принятии

⁵¹См.: Методические рекомендации по оформлению наследственных прав // Нотариальный вестник. 2007. № 8. С. 38-43.

наследства, наследник может быть и кредитором по обязательствам наследодателя, и должником.

Е.В. Цыпляева⁵² утверждает, что данный перечень не исчерпывающий, поскольку предполагается, что такого рода действиями могут быть и любые другие действия, свидетельствующие об отношении наследника к наследственному имуществу как к своему.

Руководствуясь абзацем 4 пункта 36 Постановления Пленума ВС РФ № 9, подтверждением принятия наследства также могут служить справка о проживании совместно с наследодателем, сберегательная книжка на имя наследодателя, паспорт транспортного средства и иные документы.

Так, например, в Решении Мясниковского районного суда Ростовской области по делу 2-172/2016⁵³ указано, что «фактическое принятие истцом автомобиля подтверждается паспортом транспортного средства, принадлежащего наследодателю, документами-основаниями возникновения права собственности наследодателя на данный автомобиль. Также истец с момента открытия наследства осуществляет пользование автомобилем, его ремонт, а также иным образом несет бремя содержания имущества. Наследодатель являлся собственником денежных средств по вкладам: счет №; счет № в Таганрогском филиале Сбербанка России, внутреннее структурное подразделение, сберегательная книжка; счет № в Таганрогском филиале Сбербанка России, внутреннее структурное подразделение, сберегательная книжка. Указанные сберегательные книжки находятся у истца. Кроме того, наследодатель фактически унаследовал за своей супругой ФИОЗ, умершей 08.03.2011 г., деньги по вкладу на счете №, внутреннее структурное подразделение Сбербанка России № (Таганрогский филиал), сберегательная книжка».

⁵²См.: Цыпляева, Е.В. Фактическое принятие наследств / Е.В. Цыпляева // Вестник Южно-Уральского Государственного Университета. 2010. № 18. С. 102.

⁵³Решение Мясниковского районного суда Ростовской области по делу 2-172/2016 (2-1170/2015;) ~ М-1072/2015 от 29 февраля 2016 года. URL: <https://rospravosudie.com/court-myasnikovskij-rajonnyj-sud-rostovskaya-oblast-s/act-521995717/> (дата обращения: 15.12.2017).

В.Н. Гаврилов⁵⁴ подчеркивает, что российское наследственное право устанавливает принцип универсального правопреемства, предусматривающий, что в состав наследства, помимо прав, входят и обязанности наследодателя (если иное не установлено законом или договором), которые в один момент переходят к наследнику в неизменном виде.

«Переход к наследнику обязанностей подтверждает концепцию наследства, наследственного состава как совокупности прав и обязанностей наследодателя»⁵⁵.

Нередко возникают проблемы при исполнении долговых обязательств после фактического принятия наследственного имущества. Наследники отказываются исполнять долговые обязательства, ссылаясь на то, что формального принятия наследства не было. Данное суждение объясняется наличием нормы права, устанавливающей, что наследник отвечает по долгам наследодателя. Кроме того, положения законодательства о правопреемстве в таких случаях невозможно применить, пока наследник не примет наследство формальным способом (то есть не подаст заявление на получения свидетельства о праве на наследство).

Однако, статья 1153 ГК РФ не обязывает наследника принимать наследство формальным способом, а зависит лишь от его волеизъявления на подачу заявления в нотариальные органы. Возможно, воспринимается как злоупотребление правом, согласно статье 10 ГК РФ, хотя, наследник данными действиями не нарушает закон.

Рассматривая данную ситуацию можно прийти к выводу, что кредитор (банковская организация), не имеет возможности перевести долг на наследника, если он формально не вступил в права наследования и не дал согласия на обращение взыскания на наследственное имущество.

⁵⁴См.: Гаврилов, В.Н. Ответственность наследников по долгам наследодателя / В.Н. Гаврилов // Вестник Саратовской Государственной Юридической Академии. 2017. № 4. С. 85.

⁵⁵Попова, Ю.А., Попова, Л.И. Правоотношения и правопреемство при наследовании / Ю.А. Попова, Л.И. Попова // Научный журнал КубГАУ. 2015. №113. С. 7.

«Казалось бы, банку просто напросто требуется установить факт принятия наследства. Но нет. Гражданское процессуальное законодательство подробно регламентировало вопрос о том, кто обладает правом инициации возбуждения дел об установлении фактов. В качестве таковых могут выступать непосредственно заинтересованные в этом лица, иные граждане и организации, обращающиеся в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц»⁵⁶.

Следовательно, банк не имеет права быть стороной, инициирующей возбуждение искового производства по установлению факта, то есть заявление будет оставлено без рассмотрения, поскольку банковская организация будет признана ненадлежащим заявителем.

Постановление Пленума ВС РФ № 9 в пункте 63 устанавливает: «При рассмотрении дел о взыскании долгов наследодателя судом могут быть разрешены вопросы признания наследников принявшими наследство, определения состава наследственного имущества и его стоимости, в пределах которой к наследникам перешли долги наследодателя, взыскания суммы задолженности с наследников в пределах стоимости перешедшего к каждому из них наследственного имущества и т. д.».

То есть, кредитор по данному иску несет бремя доказывания того, что имеется имущество, составляющее наследственную массу, которым фактически пользуется или пользовался наследник, лишь в этом случае будут удовлетворены исковые требования кредитора.

Если наследник не желает признавать долговые обязательства, которые следуют из принятия наследственного имущества, он имеет право на подачу встречного иска о непризнании принявшим наследство.

Так, например, Решением Бабушкинского районного суда города Москвы по делу № 02-3290/2015⁵⁷ установлен «факт непринятия Басовым А.В.

⁵⁶Денисюк, С.П. К вопросу о некоторых проблемах открытия наследства / С.П. Денисюк // Экономика. Право. Общество. 2015. № 4. С. 62.

⁵⁷Решение Бабушкинского районного суда города Москвы по делу № 02-3290/2015 от 24 ноября 2015 года. URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/171091.html> (дата обращения: 17.12.2017).

наследства, открывшегося после смерти Б.В.И., в виде долей в праве общей долевой собственности на квартиру, поскольку пояснил, что действительно был зарегистрирован на жилплощадь наследодателя. Однако в квартире не проживал, личных вещей в квартире не имеет. Проживает по другому месту жительства, коммунальные платежи не оплачивал и не оплачивает по настоящее время. В предусмотренный срок для принятия наследства к нотариусу с заявлением о принятии наследства не обратился, действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, не совершил».

Кредитору, в таких случаях будет целесообразно подать иск о признании наследственного имущества выморочным, но одним иском производством данный вопрос не решить, так как измениться лицо, являющееся ответчиком (то есть ответчиком будет выступать государство).

«Имущественная увязка требований кредиторов исключительно с имуществом наследодателя (персонификация наследственной массы) в рамках банкротства приводит к юридически обоснованной возможности удовлетворить требования кредиторов-граждан, перед которыми наследодатель несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, и требований о взыскании алиментов»⁵⁸.

Возможны и иные варианты действий кредиторов по взысканию долга за счет имущества, составляющего наследственную массу. Кредиторы могут подать иск о признании наследственного имущества выморочным и обращении на него взыскания в счет долговых обязательств. По решению суда, долговые обязательства будут переведены на государство в лице управления федеральной налоговой службы (далее – УФНС) по месту нахождения наследственного имущества. Но УФНС, как должник и ответчик по обязательствам наследодателя может предъявить регрессный иск в виду неосновательного обогащения, если денежные средства входили в наследственную массу и истребования имущества, представляющего

⁵⁸ Комиссарова, Е.Г., Пермяков, А.В. Эволюция кредиторских прав в отношениях с наследниками, принявшими наследство / Е.Г. Комиссарова, А.В. Пермяков // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2016. №. 32. С. 191.

наследственную массу из владения, к наследнику, формально не вступившему в права наследования, но фактически им пользующийся.

Судебной практике уже известны примеры признания имущества наследодателя выморочным: «Таким образом, имеются предусмотренные законом основания для признания права собственности муниципального образования «Верх-Камышенский сельсовет Краснощековского района Алтайского края» в границах ТОО «Камышенское» в судебном порядке. Выморочное имущество, кроме жилого помещения, переходит в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации. Порядок наследования и учета выморочного имущества, переходящего в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации, а также порядок передачи его в собственность субъектов Российской Федерации или в собственность муниципальных образований определяется законом. Интересы государства в данных случаях представляют территориальные органы Федеральной налоговой службы на основании действующей Инструкции о порядке учета, оценки и реализации конфискованного, бесхозного имущества, имущества, перешедшего по праву наследования к государству, и кладов, утвержденной Минфином СССР ДД.ММ.ГГГГ №»⁵⁹.

В ситуациях, когда наследников несколько, они несут солидарную ответственность, поскольку «кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, причем как полностью, так и в части долга, сразу же выявляет трудности, поскольку при множественности наследников общие правила об их солидарной обязанности могут успешно применяться только в том случае, когда каждому из наследников перешло по наследству имущество, стоимость которого больше, чем размер кредиторского требования»⁶⁰, так как пунктом 1 статьи 323 ГК РФ

⁵⁹Решение Краснощёковского районного суда Алтайского края по делу 2-360/2017 ~ М-366/2017 от 17 ноября 2017 года. URL: <https://rospravosudie.com/court-krasnoshhekovskij-rajonnyj-sud-altajskij-kraj-s/act-579848992/> (дата обращения: 20.12.2017).

⁶⁰Крысанова-Кирсанова, И.Г. Пределы ответственности наследника по обязательствам наследодателя: отдельные вопросы правоприменения / И.Г. Крысанова-Кирсанова // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2016. № 2. С. 20.

закреплено, что она предполагает право кредитора требовать уплаты долга от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности. Но, абзац 2 указанной статьи предусматривает долевую ответственность, что является более верным и справедливым.

Так, например, в Решении Краснотурьинского городского суда Свердловской области по делу 2-3/2016⁶¹ «Поскольку шестимесячный срок для принятия наследства истек, никто из наследников наследство не принял, суд приходит к выводу, что на основании статьи 1151 Гражданского кодекса Российской Федерации оставшееся после смерти <ФИО>1 имущество в виде <данные изъяты> в праве собственности на совместное имущество в жилом помещении, расположенном по адресу: <адрес обезличен> и жилом помещении, расположенном по адресу <адрес обезличен>, признается выморочным. Таким образом, в отсутствие наследников, принявших по закону, либо по завещанию в установленные законом сроки наследство после смерти <ФИО>1, следует сделать вывод о том, что имущество <ФИО>1 является выморочным имуществом, которое должно наследоваться муниципальным образованием «Городской округ Краснотурьинск», т.к. в силу пункта 2 статьи 1151 Гражданского кодекса Российской Федерации в собственность городского округа переходит выморочное имущество, находящееся на соответствующей территории, в том числе в виде доли в праве общей долевой собственности на объекты недвижимого имущества».

Следовательно, если формальное принятие наследства является правом, а не обязанностью наследника, возникает ряд проблем в практике применения норм о принятии наследства. В гражданском законодательстве регулируется, что наследник может принять наследство, не принимать его, либо отказаться от имущества наследодателя. Однако отказ от наследства предусматривает обязательное участие нотариуса или уполномоченного лица. Данное положение образует сложный механизм принятия наследства и возникает нечеткость

⁶¹Решение Краснотурьинского городского суда Свердловской области по делу 2-3/2016 (2-993/2015;) ~ М-945/2015 от 15 января 2016 года. URL: <https://rospravosudie.com/court-krasnoturinskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-550553805/> (дата обращения: 20.12.2017).

процесса определения выморочного имущества, что является правовым пробелом. Для искоренения данного правового пробела, необходимо обязать наследников, совершать в отношении наследственной массы, строго установленные действия формального характера и урегулировать процедуру их совершения. То есть, данные фактические действия наследника должны быть правомерны, связаны с осуществлением прав собственника, которые будут подтверждены документально в пределах, предусмотренных законом.

В настоящее время законом не урегулирован вопрос об установлении возможности обращения и объеме взысканий по долгам наследодателя на имущество, составляющее наследственную массу, если произошло фактическое принятие наследства (то есть без оформления в установленном законом порядке). В связи с тем, что, законом признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, и, согласно статье 1162 ГК РФ получение свидетельства о праве на наследство является правом наследника, представляется возможным обратиться взыскание по долгам наследодателя на наследственное имущество при условии его фактического принятия наследниками без оформления в установленном порядке своих прав.

Таким образом, при анализе законодательных норм, правоприменительной и судебной практики были выявлены правовые пробелы и определены пути их разрешения:

1. Для устранения правового пробела, связанного с противоречием в толковании норм абзаца 2 пункта 1 статьи 1153 ГК РФ, предлагается законодательно урегулировать вопрос о последствиях несоблюдения требований о засвидетельствовании подписи наследника на заявлении о принятии наследства, дополнив пункт 1 статьи 1153 ГК РФ абзацем 4.

2. В связи с тем, что законом признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, и согласно статье 1162 ГК РФ получение свидетельства о праве на наследство является правом

наследника, представляется возможным обратить взыскание по долгам наследодателя на наследственное имущество при условии его фактического принятия наследниками без оформления в установленном порядке своих прав. Данное положение образует сложный механизм принятия наследства и возникает нечеткость процесса определения выморочного имущества, что является правовым пробелом. Для искоренения данного правового пробела, необходимо обязать наследников, совершать в отношении наследственной массы, строго установленные действия формального характера и урегулировать процедуру их совершения. То есть, данные фактические действия наследника должны быть правомерны, связаны с осуществлением прав собственника, которые будут подтверждены документально в пределах, предусмотренных законом. Предлагается дополнить статью 1152 ГК РФ пунктом 5.

§2.2 Проблемы правового регулирования механизмов, следующих за принятием наследства

Гражданским законодательством наряду с нормами о способах принятия наследства, предусмотрены специальные сроки для вступления в права наследования для лиц, являющихся наследниками.

«Срок для принятия наследства – это период времени, в течение которого наследник может осуществить предусмотренные в статье 1153 ГК РФ, действия, направленные на принятие наследства»⁶².

В.А. Гуреев⁶³ указывает, что по своей юридической природе данный срок является пресекательным (преклюзивным), поскольку его истечение влечет утрату наследником права на принятие наследства, а не только право

⁶²Сухарев, А.Я. Большой юридический словарь / Под ред. А. Я. Сухарева. 3-е изд., доп. и перераб. М.: ИНФРА-М, 2009. С. 704.

⁶³Гущин, В.В., Гуреев, В.А. Наследственное право России: учебник для бакалавров / В.В. Гущин, В.А. Гуреев. М.: Издательство Юрайт, 2015. С. 173.

на предъявление соответствующего иска, как это происходит в случае истечения срока исковой давности.

Н.Е. Гридчина⁶⁴ подчеркивает, что адвокатская практика показывает, что если наследство своевременно не оформлено, то вступает в действие механизм судебной защиты наследственных прав в гражданском процессе.

Статья 1154 ГК РФ в пункте 1 устанавливает общий срок принятия наследства – шесть месяцев со дня открытия наследства, ли со дня вступления в законную силу решения суда о признании гражданина умершим. В случаях непринятия наследства одним из наследников и перехода права наследования к другому лицу, устанавливается специальный срок, равный трём месяцам, по истечении срока, установленного пунктами 1 и 2 вышеуказанной статьи (пункт 3 статьи 1154 ГК РФ).

Пункт 38 Постановления Пленума ВС РФ № 9 гласит, что по смыслу пунктов 2 и 3 статьи 1154 ГК РФ, лица, для которых право наследования возникает только вследствие непринятия наследства другим наследником, призванным к наследованию не в связи с открытием наследства, а лишь вследствие отпадения ранее призванных наследников (по завещанию, по закону предшествующих очередей), могут принять наследство в течение трех месяцев со дня, следующего за днем окончания исчисленного в соответствии с пунктами 2 и 3 данной статьи срока для принятия наследства наследником, ранее призванным к наследованию.

Необходимо обратить внимание на правоотношения, когда наследником является несовершеннолетний, либо недееспособные граждане, в интересах которого действуют законные представители, то есть родители, опекуны или попечители. Так, в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2013 года, утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ от 04 июня 2014 года⁶⁵, приводится пример

⁶⁴Гридчина, Н.Е. Механизм судебной защиты наследственных прав в гражданском процессе / Н.Е. Гридчина // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. № 5. С. 59.

⁶⁵Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за 4 квартал 2013 года (утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ от 04 июня 2014 года). URL: <http://base.garant.ru/70669700/> (дата обращения: 20.12.2017).

правильного, с точки зрения ВС РФ, разрешения спора. ВС РФ, рассматривая спор, пришел к следующему выводу: «Бездействие законного представителя, приведшее к пропуску срока для обращения в суд с иском о восстановлении срока для принятия наследства ребенком, являвшимся малолетним на момент открытия наследства, является уважительной причиной для восстановления этого срока».

В таких случаях, при отказе в восстановлении пропущенного срока вступления в права наследования, ущемляются права подопечных лиц, поскольку за них действуют их представители и оценивать уважительность причин пропуска срока можно считать нецелесообразным.

«Ребёнок от 6 до 14 лет не может самостоятельно принять наследство, несмотря на то, что такая сделка направлена к его выгоде, поскольку при этом необходимо обращаться к нотариусу, а в случае, когда в состав наследства входит недвижимое имущество – и в регистрационный орган. Если ребёнок зачат, но ещё не родился, то от его имени наследство может быть принято законным представителем после его рождения живым. В случае пропуска срока на принятие наследства по причине рождения ребёнка за его пределами этот срок восстанавливается автоматически»⁶⁶.

Так, например, в Определении Судебной Коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 22 марта 2016 года № 25-КГ16-1⁶⁷, Суд отменил апелляционное определение и оставил в силе решение районного суда, которым отказано в восстановлении срока для принятия наследства, поскольку истицей не доказана уважительность причин пропуска указанного срока; кроме того, ею также пропущен установленный для подачи соответствующего иска 6-месячный срок, исчисляемый со дня, когда отпали причины пропуска срока для принятия наследства.

⁶⁶Казанцева, А.Е. Защита прав несовершеннолетних и недееспособных наследников / А.Е. Казанцева // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2016. № 4. С. 98.

⁶⁷Определение Судебной Коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 22 марта 2016 года № 25-КГ16-1 от 13 апреля 2016 года. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71271422> (дата обращения: 20.12.2017).

Руководствуясь пунктом 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 2015 года № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности»⁶⁸, в исключительных случаях, когда пропуск срока исковой давности имел место, например, ввиду явно ненадлежащего исполнения законными представителями таких лиц возложенных на них законодательством полномочий, пропущенный срок исковой давности может быть восстановлен по заявлению представляемого или другого уполномоченного лица в его интересах (статья 205 ГК РФ).

Возможным выходом из таких спорных ситуаций может быть продление срока вступления в права наследования несовершеннолетними и недееспособными лицами. В связи с этим, предлагается дополнить пункт 1 статьи 1155 ГК РФ.

Институт приобретения наследства состоит не только из фактического и формального принятия наследственного имущества, предусматривает установленные законом сроки принятия наследства, но и содержит иные процедуры, следующие за принятием наследства. К таковым можно отнести наследственную трансмиссию (*transmissiohereditatis*)⁶⁹.

Пункт 1 статьи 1156 ГК РФ гласит, что если наследник, призванный к наследованию по завещанию или по закону, умер после открытия наследства, не успев его принять в установленный срок, право на принятие причитавшегося ему наследства переходит к его наследникам по закону, а если все наследственное имущество было завещано – к его наследникам по завещанию (наследственная трансмиссия). Право на принятие наследства в порядке наследственной трансмиссии не входит в состав наследства, открывшегося после смерти такого наследника.

⁶⁸Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 2015 года № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности». URL: <http://base.garant.ru/71204098/> (дата обращения: 20.12.2017).

⁶⁹Новый латинско-русский и русско-латинский словарь. Указ.соч. С. 122.

Н.В. Ростовцева⁷⁰ утверждает, что в доктрине наследник, не успевший осуществить право на принятие наследства, называется транзитентом, а наследник (наследники), к которому (которым) переходит право на принятие наследства, – транссаром (транссарами).

На практике возникают проблемы при осуществлении наследственной транссарии в случаях, когда наследодателем является несовершеннолетний гражданин, после смерти которого, наследниками являются его законные представители, лишенные родительских прав. Согласно статье 1117 ГК РФ, к недостойным наследникам при наследовании закону относятся родители, лишенные родительских прав и к моменту открытия наследства не восстановлены в таких правах.

«Лишенные права наследовать наследники именуются недостойными – не имеющими права наследовать после конкретного наследодателя вследствие своего незаконного поведения»⁷¹.

Данные положения законодательства находят своё подтверждение в судебной практике, поскольку Октябрьским районным судом города Орск Оренбургской области рассматривалось дело № 2-2290/2016 года⁷² и решение по данному делу гласит, что Куанчалиева А.М. обратилась в суд к Куанчалиеву Ж.М. о признании недостойным наследником. В обоснование иска указала, что ДД.ММ.ГГГГ умер ее <данные изъяты> ФИО1. После его смерти открылось наследство, состоящее из однокомнатной квартиры, расположенной по адресу: <адрес> Ответчик был лишен родительских прав в отношении ФИО1 на основании решения Октябрьского районного суда г. Орск от ДД.ММ.ГГГГ, следовательно, является недостойным наследником. На момент открытия наследственного дела № нотариус не располагала сведениями о лишении родительских прав ответчика в отношении его умершего ФИО1

⁷⁰Ростовцева, Н.В. О наследовании по праву представления / Н.В. Ростовцева // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2016. № 3. С. 37.

⁷¹Тиханова, Н.Е. Правовая природа умышленных действий, влекущих отстранение от наследования / Н.Е. Тиханова // Вестник Томского государственного университета. Право. 2016. №1. С. 121.

⁷²Решение Октябрьского районного суда города Орск Оренбургской области по делу № 2-2290/2016 от 24 октября 2016 года. URL: <https://rospravosudie.com/court-oktyabrskij-rajonnyj-sud-g-orska-orenburgskaya-oblast-s/act-534962566/> (дата обращения: 20.12.2017).

(наследодателя). Сам ответчик скрыл данный факт от нотариуса. Нотариусом ФИО2 ответчику было выдано свидетельство о праве на наследство по закону от ДД.ММ.ГГГГ №. Суд, исследовав материалы дела, пришел к выводу, что в соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 1117 ГК РФ не наследуют по закону родители после детей, в отношении которых родители были в судебном порядке лишены родительских прав и не восстановлены в этих правах ко дню открытия наследства. Следовательно, исковые требования Куанчалиевой А.М. в части признания ответчика недостойным наследником, исключения его из состава наследников, признания свидетельства о праве на наследство недействительным, удовлетворить.

В судах других субъектов РФ сложилась аналогичная судебная практика, что подтверждается решением по делу 2-2324/2017⁷³, решением по делу 2-794/2017⁷⁴, а также решением по делу 2-12256/2016⁷⁵.

Наследственная трансмиссия для родителей, лишенных родительских прав в отношении наследодателя (одного из детей) происходит следующим образом: в случае смерти одного из кровных братьев или сестер (в отношении которых не было лишения родительских прав), которые не успели принять наследство, их часть в наследственной массе переходит к наследникам первой очереди, в том числе ими являются родители. Таким образом, даже если они были лишены родительских прав в отношении одного из детей (то есть наследодателя), то в порядке применения наследственной трансмиссии, они все равно участвуют в наследовании его имущества (но лишь при условии отсутствия завещания в отношении всей наследственной массы).

⁷³Решение Сызранского городского суда Самарской области по делу № 2-2324/2017 ~ М-2329/2017 от 20 сентября 2017 года. URL: <https://rospravosudie.com/court-syzranskij-gorodskoj-sud-samarskaya-oblast-s/act-558759065/> (дата обращения: 20.12.2017).

⁷⁴Решение Орджоникидзеvского районного суда города Магнитогорска Челябинской области по делу № 2-794/2017 ~ М-173/2017 от 09 марта 2017 года. URL: <https://rospravosudie.com/court-ordzhonikidzevskij-rajonnyj-sud-g-magnitogorska-chelyabinskaya-oblast-s/act-553667693/> (дата обращения: 20.12.2017).

⁷⁵Решение Октябрьского районного суда города Уфы Республики Башкортостан по делу № 2-12256/2016 ~ М-11334/2016 от 22 ноября 2016 года. URL: <https://rospravosudie.com/court-oktyabrskij-rajonnyj-sud-g-ufy-respublika-bashkortostan-s/act-535642614/> (дата обращения: 20.12.2017).

М.Л. Кузнецов⁷⁶ справедливо замечает, что отстранение от наследства есть одна из мер ограничения наследственных прав, а именно – права на наследство и оно возможно в отношении недостойных наследников.

Для того чтобы родители наследодателя, лишенные в отношении него родительских прав и не восстановленные к моменту открытия наследства в таких правах не могли воспользоваться наследственной трансмиссией, необходимо внести изменения в 1156 ГК РФ, дополнив ее пунктом 4.

Приобретение наследства предусматривает помимо непосредственного принятия наследства и его оформления, иные смежные институты наследственного права. Отказ от наследства и охрана наследников, отказополучателей и других заинтересованных лиц от нарушения их законных прав и интересов входит в процедуру приобретения наследственного имущества. Момент открытия наследства и момент его принятия не совпадают, и их разделяет определенный временной период, в каждом случае разный. Данный период предусматривает для наследников бремя содержания имущества, составляющего наследственную массу. До принятия наследства необходимо обеспечить сохранность наследственного имущества, исключая возможность его утраты, повреждения, либо изменения состава наследственной массы. Для обеспечения и принятия мер по охране данного имущества, защиты интересов наследников, в соответствии со статьей 64 Основ законодательства РФ о нотариате, а также статьей 1171 ГК РФ, нотариусами предпринимаются действия по охране наследственного имущества в строгом соответствии законодательству РФ. Указанные меры предпринимаются по месту жительства наследодателя, но если оно неизвестно, по месту нахождения имущества, составляющего наследственную массу. В случаях, когда указанное имущество находится в разных местах, его охрана происходит по месту нахождения недвижимого, движимого имущества или имущества, представляющего наибольшую ценность. Практике известны случаи, когда наследственное

⁷⁶Кузнецов, М.Л. Институт недостойных наследников: проблемы теории и практики / М.Л. Кузнецов // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2017. № 2. С. 77.

имущество находится за рубежом, тогда его охрану осуществляет должностное лицо консульского учреждения.

«В силу пункт 1 статьи 1171 ГК РФ исполнителем завещания или нотариусом меры по охране наследства и управлению им принимаются по заявлению наследников, исполнителя завещания, органа местного самоуправления, органа опеки и попечительства, иных лиц, действующих в интересах сохранения наследственного имущества»⁷⁷.

Одной из основных мер по охране наследственного имущества является опись имущества, предусмотренная статьей 66 Основ законодательства РФ о нотариате и статьей 1172 ГК РФ.

Российское законодательство регулирует меры по охране наследства статьями 1172 – 1174 ГК РФ, однако «вопрос о принятии мер по охране наследства и управлению им в части точного указания на круг субъектов, которые могут принимать в этом участие, остается открытым»⁷⁸.

При составлении описи имущества, составляющего наследственную массу, необходимо указывать подробную характеристику (метраж, размер, цвет, марка, год выпуска и т.д.) с указанием стоимости каждого предмета в перечне акта описи. Оценка вещей и предметов, перечисленных в акте, производится по розничным ценам с учетом износа. Недвижимое имущество оценивается по их инвентаризационной оценке, а в местностях, где инвентаризация не проводилась – по страховой оценке.

Зачастую, при производстве описи наследственного имущества, у нотариуса возникают трудности в определении имущества, являющегося предметами домашней обстановки и обихода, а также являющегося предметами роскоши, так как законодательство РФ не закрепляет точного перечня таковых.

«При затруднительной оценке отдельных вещей или в случае несогласия наследников с оценкой проведенной нотариусом, нотариус вправе пригласить

⁷⁷Казанцева, А.Е. Охрана наследственного имущества / А.Е. Казанцева // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2014. № 1. С. 57.

⁷⁸Томилов, А.Ю., Чередникова, М.В. Формирование наследственного имущества как часть процессуально-правовых гарантий права наследования. / А.Ю. Томилов, М.В. Чередникова // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 23. С. 127.

специалиста – оценщика. Оплата его труда, производится наследниками, а в случае их отсутствия – за счет наследственного имущества»⁷⁹.

Необходимо заметить, что каждая страница описи содержит итог описанных вещей (предметов), а в конце описи подводится общий итог с указанием количества вещей (предметов), составляющих наследственную массу и их общую стоимость.

«Опись составляется не менее чем в трех экземплярах: один экземпляр подшивается в наследственное дело, второй экземпляр под расписку выдается хранителю или другому лицу принявшему имущество на хранение, третий экземпляр вкладывается в наследственное дело и выдается наследникам вместе со свидетельством о праве на наследство»⁸⁰.

Абзац 3 пункта 1 статьи 1172 ГК РФ закрепляет, что при осуществлении описи наследства должна быть произведена его оценка. Данная оценка наследственного имущества производится по соглашению наследников, а в случае отсутствия такого соглашения, оценка осуществляется независимым оценщиком за счет лица, потребовавшего такой оценки.

По применению мер по охране наследственного имущества сложилась единообразная судебная практика, которая свидетельствует, о том, что данные меры зачастую не принимаются нотариусами, поскольку наследники не обращаются с заявлением об их принятии.

В решении Ревдинского районного суда Свердловской области⁸¹ указывается, что согласно статье 1172 ГК РФ, для охраны наследства нотариус производит опись наследственного имущества в присутствии двух свидетелей, отвечающих требованиям, установленным пунктом 2 статьи 1124 настоящего Кодекса. По данным гражданского дела, нотариусом не принимались меры, направленные на охрану наследства, оставшегося после смерти ФИОЗ

⁷⁹Власов, Ю.Н., Калинин, В.В. Нотариат в Российской Федерации. Учебно-методическое пособие / Ю.Н. Власов, В.В. Калинин. М.: Юрайт-М, 2002. С. 205.

⁸⁰Хамицаева, Ю.А. Наследственное право: конспект лекций / Ю.А. Хамицаева. М.: Юрайт, 2011. С. 94.

⁸¹Решение Ревдинского районного суда Свердловской области по делу № 2-278 «в»/2016 год от 03 октября 2016 года. URL: rospravosudie.com/court-revdinskij-gorodskoj-sud-sverdlovskayaoblast-s/act-555714841/ (дата обращения: 25.12.2017).

и управление им, что не оспаривалось участниками процесса. С таким заявлением ни истец, ни ответчик к нотариусу не обращались. Также из материалов дела не усматривается, что ответчик высказывала такую просьбу.

Практика Алтайского краевого суда аналогична и гласит, что «заявлений об охране наследства (производстве описи наследственного имущества) от наследников к нотариусу Кытмановского нотариального округа не поступало, оснований для принятия мер по охране наследства, указанных в п. 1 ст. 1172 ГК РФ, у нотариуса не имелось»⁸².

Судебная практика в других субъектах РФ сложилась также и свидетельствует о том, что зачастую нотариусы не осуществляют охрану наследственного имущества, путем составления описи, что подтверждает также решением по делу № 2-1461/2017 ~ М-1346/2017 Сальского городского суда Ростовской области⁸³, решением по делу № 33-2625/2017 Ярославского областного суда⁸⁴.

При анализе судебной и правоприменительной практики усматривается противоречие между гражданским и налоговым законодательством, а именно пункт 1 статьи 1172 ГК РФ и подпункт 10 пункт 1 статьи 333.25 Налогового кодекса Российской Федерации⁸⁵ (далее – НК РФ) являются взаимопротиворечащими. В ГК РФ урегулировано, что оценка производится по соглашению между наследниками, но согласно НК РФ стоимость имущества должна определяться только оценщиками или юридическими лицами, которые вправе заключить договор на проведение оценки согласно законодательству об оценочной деятельности, т.е. по рыночной стоимости. В связи с этим

⁸²Решение Алтайского краевого суда по делу № 33-6903/2017 от 04 июля 2017 года. URL: <https://rospravosudie.com/court-altajskij-kraevoj-sud-altajskij-kraj-s/act-557687915/> (дата обращения: 25.12.2017).

⁸³Решение Сальского городского суда Ростовской области по делу № 2-1461/2017 ~ М-1346/2017 от 18 октября 2017 года. URL: <https://rospravosudie.com/court-salskij-gorodskoj-sud-rostovskaya-oblast-s/act-560005366/> (дата обращения: 25.12.2017).

⁸⁴Решение Ярославского областного суда по делу № 33-2625/2017 от 19 мая 2017 года. URL: <https://rospravosudie.com/court-yaroslavskij-oblastnoj-sud-yaroslavskaya-oblast-s/act-558027315/> (дата обращения: 25.12.2017).

⁸⁵См.: Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 05 августа 2000 года № 117-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 32. Ст. 3340

возникает немало спорных ситуаций, поскольку нотариусы не имеют единообразного подхода, что затрудняет определение норм права.

Следовательно, положение об оценке наследственного имущества содержит недостатки, так как оценка наследства возможна только по заявлению заинтересованных лиц, а если никто не обратился к нотариусу для ее проведения, оценка не может производиться. Но стоимость имущества, составляющего наследственную массу обязательно знать в тех случаях, когда в дальнейшем необходимо оплачивать услуги хранителя или доверительного управляющего наследственного имущества, а так же уплачивать госпошлину нотариусу и налоги.

Пункт 1 статьи 1172 ГК РФ гласит, что при составлении описи нотариусом должно присутствовать обязательно не менее двух свидетелей, которыми могут быть любые лица, не имеющие личной заинтересованности, однако при участии заинтересованных лиц в том числе. Приказом Минюста № 91 уточняется, что заинтересованными лицами могут быть еще кредиторы, отказополучатели, которые так же могут обратиться к нотариусу с просьбой о принятии нотариусом мер к охране наследства. Но, поскольку статья 1172 до настоящего времени является императивной, указанные в Приказе Минюста № 91 лица не вправе присутствовать при производстве описи, хотя таким образом возможно нарушение их интересов при оценке имущества, составляющего наследственную массу. Следовательно, для устранения противоречий, которые образуют невозможность присутствия при описи указанных лиц, пункт 1 статьи 1172 ГК РФ дополнить возможностью присутствия при описи наследственного имущества кредиторов, отказополучателей и лиц, заинтересованных в исполнении завещательного возложения.

В соответствии со статьей 37 ГК РФ законные представители не могут совершать или давать согласие по совершению сделок, которые будут уменьшать имущество подопечного, не получив ранее согласия органа опеки и попечительства.

Так как при осуществлении описи наследственного имущества, данным имуществом подопечного никто не может распоряжаться, следовательно, отсутствует необходимость привлечения для этого представителя органа опеки и попечительства.

Таким образом, необходимо внести изменения в действующую редакцию статей ГК РФ, которые непосредственно регулируют механизмы принятия наследства, а также смежные процедуры, следующие за этим, поскольку возникает немало проблем связанных с применением норм, регулирующих данный институт права и затрудняет судебную и правоприменительную практику. В связи с этим предлагается:

1. Дополнить пункт 1 статьи 1155 ГК РФ текстом следующего содержания: «Судом возможно продление срока для принятия наследства для несовершеннолетних и недееспособных лиц, независимо от уважительности причин пропуска срока их законными представителями (родителями, опекунами и попечителями)», поскольку существует необходимость продления срока вступления в права наследования несовершеннолетними и недееспособными лицами;

2. Внести изменения в статью 1156 ГК РФ, дополнив ее пунктом 4 с текстом следующего содержания: «В случае смерти братьев и сестер наследодателя, в отношении которых родители не были лишены родительских, либо были восстановлены в таких правах ко дню открытия наследства, право на принятие наследства в порядке наследственной трансмиссии не распространяется», для того чтобы родители наследодателя, лишённые в отношении него родительских прав и не восстановленные к моменту открытия наследства в таких правах, не могли воспользоваться наследственной трансмиссией;

3. Внести изменения в пункт 1 статьи 1172 ГК РФ изложив в его следующей редакции: «При производстве описи имущества должны присутствовать исполнитель завещания, наследники и в соответствующих случаях законные представители несовершеннолетних или недееспособных

наследников, а при их отсутствии – представитель органа опеки и попечительства. При согласии присутствующих лиц, рассмотреть возможность присутствия кредиторов, отказополучателей и лиц, заинтересованных в исполнении завещательного возложения.

Оценка описываемого имущества должна производиться профессиональным оценщиком. В случаях отсутствия в месте открытия наследства профессиональных оценщиков оценка наследственного имущества производится по соглашению наследников. Услуги оценщика оплачиваются наследниками с последующим распределением этих расходов между наследниками пропорционально стоимости полученного каждым из них наследства».

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что существует ряд проблем, связанных с реализацией механизма принятия наследства. Путем анализа норм законодательства РФ, сложившейся судебной и правоприменительной практики были определены некоторые противоречия и возможные пути их устранения. Было выявлено, что механизм принятия наследства является усложненным и требует определенной детализации некоторых норм ГК РФ. Процедура принятия наследства представляется недостаточно урегулированной в области регистрации действий наследника непосредственно касающихся факта принятия наследства. То есть, законодательно не закреплены последствия несоблюдения требований о засвидетельствовании подписи наследника на заявлении о выдаче свидетельства о принятии наследства. Нередки случаи, когда потенциальные наследники не осуществляют необходимые регистрационные действия по отношению к наследственному имуществу, которые будут свидетельствовать о его принятии, либо отказе от него. Помимо фактического механизма принятия наследства существует ряд смежных процедур, которые следует за непосредственным принятием наследства наследником, которые также отражены в действующей редакции ГК РФ. Предусматриваются определенные сроки для принятия наследства, но в некоторых ситуациях возможен пропуск

такого срока и необходимо его восстановление в судебном порядке, но судебная практика сложилась неоднозначно по данному вопросу. Путем анализа данных норм и судебной практики выявлены недостатки, которые требуют незамедлительного устранения путем внесения изменений в современное гражданское законодательство РФ. Противоречивы нормы гражданского и налогового права, касающиеся описи и оценки наследственного имущества, так как нет единого подхода к привлечению профессионального оценщика и присутствия определенных лиц при ее производстве, что является недостатком правового регулирования. Таким образом, при отсутствии некоторых изменений в статьях действующего ГК РФ возникает ущемление прав лиц, участвующих в наследовании имущества, а также затрудняется реализация конституционного принципа о праве на наследование.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе изучения темы образовались следующие выводы:

Особенности принятия наследства изучались комплексно многими учеными-правоведами, что образует множество теоретических подходов, которые зачастую имеют противоречивый, а иногда взаимоисключающий характер. Существует необходимость урегулирования таких теоретических пробелов.

Правовое регулирование механизма принятия наследства содержится в таких нормативно правовых актах как: Конституция РФ в статье 35, ГК РФ (часть первая ГК РФ, закрепляющая общие положения о праве наследования и др., а также часть третья ГК РФ, содержащая главу 61 «Общие положения о наследовании» и главу 64 «Приобретение наследства»), Основы законодательства РФ о нотариате, Постановление Пленума ВС РФ № 9, Приказ Минюста № 91, а также Консульским уставом СССР.

Глава 64 ГК РФ «Приобретение наследства» содержит в себе нормы, касающиеся принятия наследства, но помимо этого положения, регулирующие процедуры, следующие за этим, такие как наследственная трансмиссия, отказ от наследства, раздел и охрана наследственного имущества.

Нотариальные действия, совершаемые в процессе принятия наследства, закрепляются подачей наследником заявления, а со сторону нотариуса – выдачей свидетельства о праве на наследство. Указанные документы имеют определенное содержание и форму, предусмотренную гражданским законодательством. Но при рассмотрении правовых норм и судебной практики были выявлены некоторые проблемы, возникающие в юридической практике.

Механизм принятия наследства предусматривает два основных способа: фактический и формальный. Необходимо отметить, что наследник, принимая наследство, помимо наследственного имущества, принимает на себя обязательства наследодателя. При детальном анализе судебной практики были

выявлены определенные противоречия между указанными способами, что существенно затрудняет практику, как нотариальных органов, так и судебных.

Наряду с другими нормами, законодательством предусмотрены сроки принятия наследства. Возникают случаи, когда наследники могут пропустить данный срок и необходимо его восстановление в судебном порядке. Но, когда наследниками являются несовершеннолетние граждане, возникают некоторые трудности, так как юридические действия в их интересах совершаются их законными представителями и решение судов о восстановлении срока в таких случаях отнюдь неоднозначно, поскольку зависит от уважительности причин указанных лиц.

Встречаются случаи, когда наследодателем являются несовершеннолетние граждане и наследниками могут стать родители, лишённые родительских прав и не восстановленные в данных правах к моменту открытия наследства, поскольку на них может распространяться наследственная трансмиссия, но их можно признать недостойными наследниками, поэтому для них нужно исключить указанное право.

С момента открытия наследства до его принятия предусмотрены меры по охране имущества, составляющего наследственную массу. Одной из таких мер является опись наследственного имущества. Правила о составлении акта описи и проведении данной юридической процедуры содержатся в гражданском и налоговом законодательстве. Но, путем анализа таких норм были выявлены некоторые противоречия, которые необходимо устранить путем внесения изменения в ГК РФ,

На основании приведенных выше выводов предлагается внести следующие предложения по совершенствованию действующего законодательства.

**1. Предложение о закреплении последствий несоблюдения
требований о засвидетельствовании подписи наследника
на заявлении о принятии наследства**

Законодательно установлено:

Статья 1153 ГК РФ Способы принятия наследства содержит следующие положения:

«1. Принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Если заявление наследника передается нотариусу другим лицом или пересылается по почте, подпись наследника на заявлении должна быть засвидетельствована нотариусом, должностным лицом, уполномоченным совершать нотариальные действия (пункт 7 статьи 1125), или лицом, уполномоченным удостоверить доверенности в соответствии с пунктом 3 статьи 185.1 настоящего Кодекса.

Принятие наследства через представителя возможно, если в доверенности специально предусмотрено полномочие на принятие наследства. Для принятия наследства законным представителем доверенность не требуется.

Недостатки

Выявлено противоречие норм абзаца 2 пункта 1 статьи 1153 ГК РФ, в связи, с чем необходимо урегулировать вопрос о последствиях несоблюдения требований о засвидетельствовании подписи наследника на заявлении о принятии наследства

Предложение

Дополнить пункт 1 статьи 1153 ГК РФ абзацем 4 с текстом следующего содержания: «Нарушение требований засвидетельствования подписи

наследника на заявлении о принятии наследства влечет его недействительность».

Обоснование

Данное изменение позволит устранить противоречия гражданского законодательства РФ, снизить количество споров в судах и проблем, возникающих в правоприменительной практике.

2. Предложение об обязывании наследников совершать в отношении наследства строго установленные действия формального характера

Законодательно установлено

Статья 1152 ГК РФ Принятие наследства содержит следующие положения:

«1. Для приобретения наследства наследник должен его принять.

Для приобретения выморочного имущества (статья 1151) принятие наследства не требуется.

2. Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

При призвании наследника к наследованию одновременно по нескольким основаниям (по завещанию и по закону или в порядке наследственной трансмиссии и в результате открытия наследства и тому подобное) наследник может принять наследство, причитающееся ему по одному из этих оснований, по нескольким из них или по всем основаниям.

Не допускается принятие наследства под условием или с оговорками.

3. Принятие наследства одним или несколькими наследниками не означает принятия наследства остальными наследниками.

4. Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника

на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации».

Недостатки

Гражданским законодательством урегулировано, что пока не доказано иное, наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства. Согласно статье 1162 ГК РФ получение свидетельства о праве на наследство является правом наследника. Данное положение в силу диспозитивности образует сложный механизм принятия наследства и возникает нечеткость процесса определения выморочного имущества, что является правовым пробелом, и затрудняет судебную и правоприменительную практику. Для устранения данного правового пробела, необходимо обязать наследников, совершать в отношении наследственной массы, строго установленные действия формального характера и урегулировать процедуру их совершения.

Предложение

Предлагается дополнить статью 1152 ГК РФ пунктом 5 с текстом следующего содержания: «Принятие наследства, либо отказ от него должны сопровождаться осуществлением регистрационных действий по установлению наследственных прав , в уполномоченных на это органах и в предусмотренной законом форме».

Обоснование

Фактические действия наследника должны быть правомерны и сопровождаться осуществлением формальных действий принятия, либо отказа от наследства, связаны с осуществлением правомочий собственника, которые будут подтверждены документально в пределах, предусмотренных законом. Данное изменение позволит снизить количество споров по данной категории дел в судах РФ, а также устранить проблемы применения норм права в наследственных отношениях.

3. Предложение о продлении срока принятия наследства для несовершеннолетних и недееспособных лиц

Законодательно установлено

В пункте 1 статьи 1155 ГК РФ Принятие наследства по истечении установленного срока установлено:

«1. По заявлению наследника, пропустившего срок, установленный для принятия наследства (статья 1154), суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам и при условии, что наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали.

По признании наследника принявшим наследство суд определяет доли всех наследников в наследственном имуществе и при необходимости определяет меры по защите прав нового наследника на получение причитающейся ему доли наследства (пункт 3 настоящей статьи). Ранее выданные свидетельства о праве на наследство признаются судом недействительными».

Недостатки

Так как, в интересах несовершеннолетних и недееспособных граждан действуют их законные представители, то и право на принятие наследства реализуют эти же лица. При пропуске срока принятия наследства, суд исходит из уважительности причин пропуска законного представителя, зачастую отказывая в восстановлении данного срока, что подтверждается приведенной в работе судебной практике. Таким образом, ущемляются права и интересы несовершеннолетних и недееспособных лиц.

Предложение

Дополнить пункт 1 статьи 1155 ГК РФ текстом следующего содержания:
«Судом возможно продление срока для принятия наследства

для несовершеннолетних и недееспособных лиц, независимо от уважительности причин пропуска срока их законными представителями (родителями, опекунами и попечителями)», поскольку существует необходимость продления срока вступления в права наследования несовершеннолетними и недееспособными лицами;

Обоснование

При дополнении указанной статьи будет гарантирована защита конституционных прав и законных интересов на наследование несовершеннолетними и недееспособными гражданами РФ.

4. Предложение об исключении возможности использования права наследственной трансмиссии родителями, лишенными родительских прав и не восстановленные в данных правах в момент открытия наследства по отношению к наследодателю и его наследникам

Законодательно установлено

В статье 1156 ГК РФ Переход права на принятие наследства (наследственная трансмиссия) установлено:

«1. Если наследник, призванный к наследованию по завещанию или по закону, умер после открытия наследства, не успев его принять в установленный срок, право на принятие причитавшегося ему наследства переходит к его наследникам по закону, а если все наследственное имущество было завещано — к его наследникам по завещанию (наследственная трансмиссия). Право на принятие наследства в порядке наследственной трансмиссии не входит в состав наследства, открывшегося после смерти такого наследника.

2. Право на принятие наследства, принадлежавшее умершему наследнику, может быть осуществлено его наследниками на общих основаниях.

Если оставшаяся после смерти наследника часть срока, установленного для принятия наследства, составляет менее трех месяцев, она удлиняется до трех месяцев.

По истечении срока, установленного для принятия наследства, наследники умершего наследника могут быть признаны судом принявшими наследство в соответствии со статьей 1155 настоящего Кодекса, если суд найдет уважительными причины пропуска ими этого срока.

3. Право наследника принять часть наследства в качестве обязательной доли (статья 1149) не переходит к его наследникам».

Недостатки

Родители, лишённые родительских прав в отношении наследодателя и не восстановленные в таких правах к моменту открытия наследства могут воспользоваться наследственной трансмиссией, как правопреемники братьев и сестер наследодателя, в отношении которых нет лишения родительских прав.

Предложение

Внести изменения в статью 1156 ГК РФ, дополнив ее пунктом 4 с текстом следующего содержания: «В случае смерти братьев и сестер наследодателя, в отношении которых родители не были лишены родительских, либо были восстановлены в таких правах ко дню открытия наследства, право на принятие наследства в порядке наследственной трансмиссии не распространяется»,

Обоснование

Поскольку, возможны случаи, когда родители лишены родительских и на момент открытия наследства в них не восстановлены, их можно признать недостойными наследниками. Для всех наследников законодательно предусмотрено право на наследственную трансмиссию. Наследниками могут быть братья и сестры наследодателя, имеющие общих родителей с наследодателем. Наследственной трансмиссией, родители наследодателя, являющиеся недостойными наследниками, могут воспользоваться, вступив в права наследования, как правопреемники братьев или сестер наследодателя. Таким образом, они все равно могут вступить в права наследования

на имущество этого наследодателя, даже если признаны недостойными наследниками. Следовательно, возникает необходимость внесения изменений в действующее гражданское законодательство.

5. Предложение о расширении перечня лиц, присутствующих при производстве описи

Законодательно установлено

Пункт 1 статьи 1172 ГК РФ Меры по охране наследства содержит следующие положения:

«1. Для охраны наследства нотариус производит опись наследственного имущества в присутствии двух свидетелей, отвечающих требованиям, установленным пунктом 2 статьи 1124 настоящего Кодекса.

При производстве описи имущества могут присутствовать исполнитель завещания, наследники и в соответствующих случаях представители органа опеки и попечительства.

По заявлению лиц, указанных в абзаце втором настоящего пункта, должна быть по соглашению между наследниками произведена оценка наследственного имущества. При отсутствии соглашения оценка наследственного имущества или той его части, в отношении которой соглашение не достигнуто, производится независимым оценщиком за счет лица, потребовавшего оценки наследственного имущества, с последующим распределением этих расходов между наследниками пропорционально стоимости полученного каждым из них наследства».

Недостатки

Перечень лиц, присутствующих при производстве описи и составлении акта является закрытым, не допуская присутствия кредиторов, отказополучателей и лиц, заинтересованных в исполнении завещательного возложения. Также присутствие органов опеки и попечительства не является всегда необходимым, за исключением некоторых случаев, что подтверждается

многочисленной судебной практикой, поскольку не происходит в момент составления описи распоряжения наследуемым имуществом. Кроме того, было выявлено противоречие налогового и гражданского законодательства, касающееся присутствия профессионального оценщика при производстве описи и оценки имущества, составляющего наследственную массу.

Предложение

Внести изменения в пункт 1 статьи 1172 ГК РФ изложив в его следующей редакции: «При производстве описи имущества должны присутствовать исполнитель завещания, наследники и в соответствующих случаях законные представители несовершеннолетних или недееспособных наследников, а при их отсутствии – представитель органа опеки и попечительства. При согласии присутствующих лиц, рассмотреть возможность присутствия кредиторов, отказополучателей и лиц, заинтересованных в исполнении завещательного возложения.

Оценка описываемого имущества должна производиться профессиональным оценщиком. В случаях отсутствия в месте открытия наследства профессиональных оценщиков оценка наследственного имущества производиться по соглашению наследников. Услуги оценщика оплачиваются наследниками с последующим распределением этих расходов между наследниками пропорционально стоимости полученного каждым из них наследства».

Обоснование

Данное изменение позволит устранить противоречия между налоговым и гражданским законодательством РФ, упростит процедуру исполнения обязательств наследодателя, обеспечит наследственные права иных лиц, а также позволит составлению акта описи производить компетентными лицами (специалистами-экспертами), что снизит количество споров в судах, а затем и вовсе устранил проблемы в правоприменительной и судебной практике.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Законы и иные нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 4. – Ст. 445.
2. Русская Правда в краткой и пространной редакции. – URL: <http://www.hrono.info/dokum/1000dok/pravda72.php> (дата обращения: 01.12.2017).
3. Псковская Судная грамота 1467 года. – URL: <https://studfiles.net/preview/2094476/> (дата обращения: 01.12.2017).
4. Новгородская Судная грамота 1471 года. –URL: <https://lawbook.online/gosudarstva-prava/novgorodskaya-sudnaya-gramota-28603.html> (дата обращения: 01.12.2017).
5. Судебник 1497 года. – URL: <https://studfiles.net/preview/6267304/page:2/> (дата обращения: 01.12.2017).
6. Соборное уложение царя Алексея Михайловича 1649 года. – URL: <http://www.bibliotekar.ru/sobornoe-ulozhenie-1649/> (дата обращения: 01.12.2017).
7. Указ Петра I «О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах» («О единонаследии») 1714 года. – URL: <http://fb.ru/article/142637/ukaz-o-edinonasledii-god--y> (дата обращения: 01.12.2017).
8. Судебник Ивана IV 1550 года. – URL: <https://studfiles.net/preview/4619357/page:7/> (дата обращения: 01.12.2017).
9. Свод законов Российской Империи 1832 года. –URL: <http://civil.consultant.ru/code/> (дата обращения: 01.12.2017).
10. Устав о банкротах от 19 декабря 1800 года. – URL: <http://base.garant.ru/55003854/> (дата обращения: 01.12.2017).
11. Решения Гражданского Кассационного Департамента Правительствующего Сената. [Том XIII]: 1878. – СПб.: Типография Правительс

твующего Сената, 1878. – 1103, XXIV, IV с. № 92. – URL: <https://naukaprava.ru/catalog/294/3819/34881> (дата обращения: 01.12.2017).

12. Декрет ВЦИК от 27 апреля 1918 года «Об отмене наследования». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=9417#0> (дата обращения: 02.12.2017).

13. Декрет «Об основных имущественных правах, признаваемых РСФСР, охраняемых ее законами и защищаемых судами РСФСР» от 22 мая 1922 года. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=6590#0> (дата обращения: 02.12.2017).

14. Гражданский кодекс РСФСР 1922 года. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/901808921> (дата обращения: 01.12.2017).

15. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 14 марта 1945 года «О наследниках по закону и по завещанию». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=6080#0> (дата обращения: 02.12.2017).

16. Гражданский кодекс РСФСР от 11 июня 1964 года. – URL: <http://base.garant.ru/3961097/> (дата обращения: 02.12.2017).

17. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 25 июня 1976 года № 4146-IX «Об утверждении Консульского устава СССР». – URL: <http://base.garant.ru/1549116/1/> (дата обращения: 15.12.2017).

18. Федеральный закон от 14 мая 2001 года № 51-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в статью 532 Гражданского кодекса РСФСР». – URL: <http://base.garant.ru/183302/> (дата обращения: 05.12.2017);

19. Федеральный закон от 26 ноября 2001 года № 147-ФЗ «О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации». – URL: <http://base.garant.ru/12124959/> (дата обращения: 05.12.2017).

20. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

21. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 05 августа 2000 года № 117-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2000. – № 32. – Ст. 3340.

22. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья от 26 ноября 2001 года № 146-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.

23. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

24. Основы законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 года № 4462-I. – URL: <http://base.garant.ru/10102426/> (дата обращения: 12.12.2017).

25. Приказ Минюста РФ от 15 марта 2000 года № 91 «Об утверждении Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации». – URL: <http://base.garant.ru/182269/> (дата обращения: 15.12.2017).

Судебная практика

26. Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 26 марта 1974 года № 1. – URL: https://www.lawmix.ru/docs_ccsr/5513 (дата обращения: 02.12.2017).

27. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 года № 9 «О судебной практике по делам о наследовании». – URL: <http://base.garant.ru/70183406/> (дата обращения: 05.12.2017).

28. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за 4 квартал 2013 года (утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ 04 июня 2014 года). – URL: <http://base.garant.ru/70669700/> (дата обращения: 20.12.2017).

29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 2015 года № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского

кодекса Российской Федерации об исковой давности». – URL: <http://base.garant.ru/71204098/> (дата обращения: 20.12.2017).

30. Определение Судебной Коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 22 марта 2016 года № 25-КГ16-1 от 13 апреля 2016 года. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71271422> (дата обращения: 20.12.2017).

31. Решение Бабушкинского районного суда города Москвы по делу № 02-3290/2015 от 24 ноября 2015 года. – URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/171091.html> (дата обращения: 17.12.2017).

32. Решение Краснотурьинского городского суда Свердловской области по делу 2 3/2016 (2-993/2015;) ~ М-945/2015 от 15 января 2016 года. – URL: <https://rospravosudie.com/court-krasnoturinskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-550553805/> (дата обращения: 20.12.2017).

33. Решение Мясниковского районного суда Ростовской области по делу 2-172/2016 (2 1170/2015;) ~ М-1072/2015 от 29 февраля 2016 года. – URL: <https://rospravosudie.com/court-myasnikovskij-rajonnyj-sud-rostovskaya-oblast-s/act-521995717/> (дата обращения: 15.12.2017).

34. Решение Ревдинского районного суда Свердловской области по делу № 2-278 «в»/2016 год от 03 октября 2016 года. – URL: rospravosudie.com/court-revdinskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-555714841/ (дата обращения: 25.12.2017).

35. Решение Октябрьского районного суда города Орска Оренбургской области по делу № 2-2290/2016 от 24 октября 2016 года. – URL: <https://rospravosudie.com/court-oktyabrskij-rajonnyj-sud-g-orskorenburgskaya-oblast-s/act-534962566/> (дата обращения: 20.12.2017).

36. Решение Октябрьского районного суда города Уфы Республики Башкортостан по делу № 2-12256/2016 ~ М-11334/2016 от 22 ноября 2016 года. – URL: <https://rospravosudie.com/court-oktyabrskij-rajonnyj-sud-g-ufy-respublika-bashkortostan-s/act-535642614/> (дата обращения: 20.12.2017).

37. Обзор судебной практики по делам о наследовании Ростовского Областного Суда от 06 декабря 2016 года. – URL: <http://www.garant.ru/Products>

/ipo/prime/doc/19401696/ (дата обращения: 08.12.2017);

38. Решение Орджоникидзевского районного суда города Магнитогорска Челябинской области по делу № 2-794/2017 ~ М-173/2017 от 09 марта 2017 года. – URL: <https://rospravosudie.com/court-ordzhonikidzevskij-rajonnyj-sud-g-magnitogorska-chelyabinskaya-oblast-s/act-553667693/> (дата обращения: 20.12.2017).

39. Решение Ярославского областного суда по делу № 33-2625/2017 от 19 мая 2017 года. – URL: <https://rospravosudie.com/court-yaroslavskij-oblastnoj-sud-yaroslavskaya-oblast-s/act-558027315/> (дата обращения: 25.12.2017).

40. Решение Алтайского краевого суда по делу № 33-6903/2017 от 04 июля 2017 года. – URL: <https://rospravosudie.com/court-altajskij-kraevoj-sud-altajskij-kraj-s/act-557687915/> (дата обращения: 25.12.2017).

41. Решение Сызранского городского суда Самарской области по делу № 2-2324/2017 ~ М-2329/2017 от 20 сентября 2017 года. – URL: <https://rospravosudie.com/court-syzranskij-gorodskoj-sud-samarskaya-oblast-s/act-558759065/> (дата обращения: 20.12.2017).

42. Решение Сальского городского суда Ростовской области по делу № 2-1461/2017 ~ М-1346/2017 от 18 октября 2017 года. – URL: <https://rospravosudie.com/court-salskij-gorodskoj-sud-rostovskaya-oblast-s/act-560005366/> (дата обращения: 25.12.2017).

43. Решение Краснощёковского районного суда Алтайского края по делу 2-360/2017 ~ М-366/2017 от 17 ноября 2017 года. – URL: <https://rospravosudie.com/court-krasnoshhekovskij-rajonnyj-sud-altajskij-kraj-s/act-579848992/> (дата обращения: 20.12.2017).

Учебники и учебные пособия

44. Абраменков, М. С. Наследственное право: Учебник для магистров / М. С. Абраменков, П. В. Чугунов; отв. ред. В. А. Белов. – М.: Юрайт, 2015. – 423 с.

45. Алексеев, С.С. Гражданское право: учебник / С.С. Алексеев, Б.М. Гонгало, Д.В. Мурзин [и др.]; под общ.ред. чл.-корр. РАН С.С. Алексеева, С.А. Степанова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2015. – 440 с.
46. Антимонов, Б.С. Советское наследственное право / Б.С. Антимонов, К.А. Граве. – М.: Юрлит, 1955. – 264 с.
47. Барихин, А.Б. Большая юридическая энциклопедия (Серия «Профессиональные справочники и энциклопедии») – М.: Книжный мир, 2010. – 960 с.
48. Безбах, В.В. Основы Российского гражданского права: Учебное пособие / В.В. Безбах, В.К. Пучинский. – М.: Зерцало, ТЕИС, 2012. – 190 с.
49. Власов, Ю.Н. Нотариат в Российской Федерации. Учебно-методическое пособие / Ю.Н. Власов, В.В. Калинин – М.: Юрайт-М, 2002. – 352 с.
50. Гражданский кодекс Российской Федерации. Сделки. Решения собраний. Представительство и доверенность. Сроки. Исковая давность. Постатейный комментарий к главам 9–12 // Б.М. Гонгало, А.В. Демкина, М.Я. Кириллова и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2013. – URL: <https://www.twirpx.com/file/1275081/> (дата обращения: 02.12.2017).
51. Гражданское право в вопросах и ответах: Учебное пособие /С.С. Алексеев [и др.]; под ред. С.С. Алексеева и С.А. Степанова. – Москва: Проспект, 2015. – 352 с.
52. Гражданское право: Учебник / под ред. Ю.К. Толстого. – СПб.: ТЕИС, 2015. – 568 с.
53. Гражданское право: Учебник / под ред. Ю.К. Толстого. – М.: Проспект, 2016. – 463 с.
54. Гришаев, С.П. Наследственное право: Учебно-практическое пособие. – Москва: Проспект, 2015. – 184 с.
55. Гонгало, Б.М. Нотариат и нотариальная деятельность: Учебное пособие для курсов повышения квалификации нотариусов / под ред. В.В. Яркова,

Н.Ю. Рассказовой. – URL: https://bib.social/notariat_953/priobretenie-nasledstva-47695.html (дата обращения: 05.12.2017).

56. Гордон, М. В. Наследование по закону и по завещанию / М.В. Гордон – М.: Юрид. лит., 1967. – 119 с.

57. Гуцин, В.В. Наследственное право России: Учебник для бакалавров / В.В. Гуцин, В.А. Гуреев. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 479 с.

58. Крашенинников, П.В. Наследственное право / П.В. Крашенинников. – М.: 2016. – 207 с.

59. Маковский, А.Л. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации / А.Л. Маковский. – М.: Статут, 2012. – 160 с.

60. Мейер, Д. И. Русское гражданское право: В 2-х Ч. ч. 2 (Серия «Классика русской цивилистики»). – М.: Юр. лит., 1997. – 455 с.

61. Наследственное право / Булаевский, Б.А. и др.; отв. ред. К.Б. Ярошенко – М.: ВолтерсКлувер, 2005. – URL: <http://www.alleng.ru/d/jur/jur034.htm> (дата обращения: 25.11.2017).

62. Новый латинско-русский и русско-латинский словарь. 100000 слов и словосочетаний. – М.: ООО «Дом Славянской книги», 2011. – 928 с.

63. Победоносцев, К.П. Курс гражданского права. В 3-х томах. Т. 2 / К.П. Победоносцев. Под ред.: Томсинова В.А. – М.: Зерцало, 2003. – 768 с.

64. Синайский, В.И. Русское гражданское право / В.И. Синайский. – М.: Статут, 2002. – 638 с.

65. Сухарев, А.Я. Большой юридический словарь / под ред. А. Я. Сухарева. 3-е изд., доп. и перераб. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 528 с.

66. Устинова, А.В. Гражданское право: учебник. – Москва: Проспект, 2016. – 496 с.

67. Хамицаева, Ю.А. Наследственное право: конспект лекций / Ю.А. Хамицаева. – М.: Юрайт, 2011. – 160 с.

Монографии, лекции, статьи, диссертации и авторефераты диссертаций

68. Блинков, О.Е. Общее и местное наследственное право в дореволюционной России (исторический очерк) / О.Е. Блинков // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. – 2009. – № 17. – С. 19.

69. Богданова, Л.И. Проблемы реализации обеспечения обязательств при фактическом принятии наследства / Л.И. Богданова // Новая наука: От идеи к результату. – 2015. – № 5. – С. 146 – 148.

70. Бурдаева, В.Н. Ретроспективный обзор законодательства о наследовании в России / В.Н. Бурдаева // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2017. – № 1. – С. 1 – 7.

71. Гаврилов, В.Н. Ответственность наследников по долгам наследодателя / В.Н. Гаврилов // Вестник Саратовской Государственной Юридической Академии. – 2017. – № 4. – С. 84-88.

72. Гридчина, Н.Е. Механизм судебной защиты наследственных прав в гражданском процессе / Н.Е. Гридчина // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2017. – № 5. – С. 59 – 63.

73. Денисюк, С.П. К вопросу о некоторых проблемах открытия наследства / С.П. Денисюк // Экономика. Право. Общество. – 2015. – № 4. – С. 62 – 65.

74. Казанцева, А.Е. Защита прав несовершеннолетних и недееспособных наследников / А.Е. Казанцева // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2016. – № 4. – С. 96 – 102.

75. Казанцева, А.Е. Охрана наследственного имущества / А.Е. Казанцева // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2014. – № 1. – С. 56 – 61.

76. Комиссарова, Е.Г., Пермяков, А.В. Эволюция кредиторских прав в отношениях с наследниками, принявшими наследство / Е.Г. Комиссарова, А.В. Пермяков // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2016. – №. 32. – С. 185 – 193.

77. Кравченко, А.А. Секундарные права в российском гражданском праве: Автореф. Дис. Канд. Юрид. Наук / А.А. Кравченко. – М.: 2015. – 56 с.

78. Крысанова-Кирсанова, И.Г. Пределы ответственности наследника по обязательствам наследодателя: отдельные вопросы правоприменения / И.Г. Крысанова-Кирсанова // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2016. – № 2. – С. 19-23.

79. Кузнецов, М.Л. Институт недостойных наследников: проблемы теории и практики / М.Л. Кузнецов // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2017. – № 2. – С. 74 – 82.

80. Куленко, Н. И. Некоторые проблемы наследования в российском праве / Н.И. Куленко // Вестник Челябинского государственного университета. – 2013. – № 5 – С. 48 – 51.

81. Методические рекомендации по оформлению наследственных прав // Нотариальный вестник. – 2007. – № 8. – С. 38-43.

82. Попова, Л.И. Отказ от наследства в российском гражданском законодательстве / Л.И. Попова // Власть закона. – 2015. – № 2. – С. 85.

83. Попова, Ю.А., Попова, Л.И. Правоотношения и правопреемство при наследовании / Ю.А. Попова, Л.И. Попова // Научный журнал КубГАУ. – 2015. – №113. – С. 1 – 19.

84. Ростовцева, Н.В. О наследовании по праву представления / Н.В. Ростовцева // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2016. – № 3. – С. 30 – 49.

85. Сизина, О.С. Отказ от принятия наследства несостоятельным наследником / О.С. Сизина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2016. – № 6. – С. 165 – 168.

86. Слободян, С.А. Правовой порядок отказа от наследства / С.А. Слободян // Гражданин и право. – 2015. – № 4. – URL: <http://base.garant.ru/57465988/#friends> (дата обращения: 10.12.2017).

87. Смирнов, С.А. Эволюция наследственной трансмиссии в гражданском праве / С.А. Смирнов // Нотариальный вестник– 2015. – № 10. – URL: <http://отрасли-права.pf/article/20867> (дата обращения: 11.12.2017).

88. Тиханова, Н.Е. Правовая природа умышленных действий, влекущих отстранение от наследования / Н.Е. Тиханова // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2016. – №1. – С. 121 – 126.

89. Томилов, А.Ю., Чередникова, М.В. Формирование наследственного имущества как часть процессуально-правовых гарантий права наследования / А.Ю. Томилов, М.В. Чередникова // Вестник Челябинского государственного университета – 2015. – № 23. – С. 125 – 132.

90. Ходырева, Е.А. Способы опровержения презумпции фактического принятия наследства / Е.А. Ходырева // Вестник Удмуртского Университета– 2014. – № 4. – С. 197 – 201.

91. Цыпляева, Е.В. Фактическое принятие наследств / Е.В. Цыпляева // Вестник Южно-Уральского Государственного Университета– 2010. – № 18. – С. 102 – 105.