

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)» в г. Миассе
Факультет «Экономика, управление, право»
Кафедра «Экономика, финансы и финансовое право»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, начальник отдела № 14
Управления Федерального Казначейства по
Челябинской области

_____ Г.В. Щербакова

_____ 2018 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, к.э.н., доцент

_____ О.Н. Пастухова

_____ 2018 г.

Разработка мероприятий по повышению эффективности использования
городского бюджета как инструмента обеспечения экономической безопасности
Миасского городского округа

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ–38.05.01.2018.1413.ВКР

Руководитель работы, к.э.н., доцент

_____ Н.В. Голубева

_____ 2018 г.

Автор работы
студент группы МиЭУП-530

_____ Я.В. Карелин

_____ 2018 г.

Нормоконтролер, к.и.н., доцент

_____ А.С. Кондратьев

_____ 2018 г.

Миасс 2018

АННОТАЦИЯ

Карелин Я.В. Разработка мероприятий по повышению эффективности использования городского бюджета как инструмента обеспечения экономической безопасности Миасского городского округа. – Миасс: ЮУрГУ, МиЭУП-530. - 103 с., 6 ил., 10 табл., библиогр. список – 27 наим., 8 прил.

Выпускная квалификационная работа была выполнена с целью разработки мероприятий по повышению эффективности использования городского бюджета как инструмента обеспечения экономической безопасности Миасского городского округа.

В дипломном проекте проанализирован бюджет Миасского городского округа, выявлены факторы оказывающие влияние на экономическую безопасность города, проанализированы нарушения при исполнении бюджета города.

Разработана методика по оценке инвестиционной привлекательности муниципальных округов, для оценки важнейшего из показателей, влияющих на экономическую безопасность города Миасса.

Разработаны мероприятия по повышению поступлений в бюджет, по поддержке малого и среднего бизнеса и по повышению инвестиционной привлекательности города, с целью повышения экономической безопасности Миасского городского округа.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ.....	9
1.1 Понятие и роль местных бюджетов в социально - экономическом развитии муниципальных образований.....	9
1.2 Факторы, оказывающие влияние на экономическую безопасность территории. Инвестиционная привлекательность города	18
1.3 Социально – экономическая характеристика Миасского городского округа .	27
2 ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ МИАССКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА.....	33
2.1 Организация составления, утверждения и исполнения бюджета Миасского городского округа.....	33
2.2 Формирование, структура доходов и расходов бюджета Миасского городского округа.....	39
2.3 Оценка состояния факторов, влияющих на экономическую безопасность МГО. Оценка инвестиционной привлекательности города	46
2.4 Рациональность использования и контроль использования бюджетных средств Миасского городского округа.....	58
3 РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БЮДЖЕТА МИАССКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА.....	67
3.1 Поддержка малого и среднего бизнеса, как основа экономической безопасности моногорода в будущем	67
3.2 Налоговые и неналоговые поступления - основной источник дохода бюджета Миасского городского округа.....	74
3.3 Территория опережающего социально-экономического развития как ресурс стабильности экономической безопасности Миасского городского округа	80

ЗАКЛЮЧЕНИЕ	87
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	89
ПРИЛОЖЕНИЯ	
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Структура объема промышленной продукции крупных и средних предприятий по отраслям промышленности	92
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Доходы бюджета Миасского городского округа.....	93
ПРИЛОЖЕНИЕ В. Долговые обязательства динамика долговых обязательств Миасского городского округа	94
ПРИЛОЖЕНИЕ Г. Расходы бюджета Миасского городского округа.....	95
ПРИЛОЖЕНИЕ Д. Отраслевая структура малых предприятий Миасского городского округа	97
ПРИЛОЖЕНИЕ Е. Прогноз роста налоговых и неналоговых поступлений в бюджет Миасского городского округа.....	98
ПРИЛОЖЕНИЕ Ж. Прогнозная динамика показателей объема инвестиций и создание рабочих мест от резидентов ТОСЭР	99
ПРИЛОЖЕНИЕ И. Разработанная методика оценки инвестиционной привлекательности города	100

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы обусловлена тем, что муниципальные финансы являются основой экономического процесса местного самоуправления и наряду с государственным имуществом, переданным в управление муниципальным органам власти, объектами муниципальной собственности; служат базой экономической безопасности городского округа. На уровне государства принята «Стратегия экономической безопасности РФ до 2030 года», которая реализуется, как указано в документе, для повышения стабильности политических, организационных, социально-экономических, правовых, информационных сфер муниципальных и региональных образований, как основа экономической безопасности России. Работа посвящена этой актуальной теме – анализ и разработка мероприятий экономической безопасности Миасского городского округа.

Цель работы – разработка мероприятий по повышению экономической безопасности муниципального образования.

Предмет исследования – экономическая безопасность городского округа.

Объект исследования – Миасский городской округ.

Задачи работы:

- изучить социально-экономическое положение МГО;
- проанализировать бюджет Миасского городского округа по доходным и расходным статьям;
- оценить инвестиционную привлекательность МГО;
- выявить и проанализировать факторы, влияющие на экономическую безопасность Миасского городского округа;
- разработать мероприятия по повышению экономической безопасности Миасского городского округа и оценить социально-экономическую значимость предложенных мер.

В первой главе рассмотрено понятие и роль местных бюджетов, факторы, оказывающие влияние на экономическую безопасность территории. Так же была проанализирована социально – экономическая характеристика Миасского городского округа.

Во второй главе были выявлены проблемы исследуемой территории Миасского городского округа, в частности:

- зависимость бюджета города от регионального и федерального бюджетов;
- низкая инвестиционная привлекательность;
- крупные нарушения при исполнении бюджета.

С целью оценки инвестиционной привлекательности муниципалитета в ходе выполнения работы была разработана методика, для оценки уровня данного показателя, которая предполагает бальную оценку в разрезе критериев по которым потенциальные инвесторы судят по возможности организации бизнеса на данной территории.

В третьей главе содержится описание предлагаемых мероприятий и оценка их влияния на экономическую безопасность Миасского городского округа. По итогам мероприятий дана прогнозная оценка уровня инвестиционной привлекательности с учетом проведения всех трех мероприятий.

Результаты работы рекомендуется использовать при разработке проекта повышения экономической безопасности города Миасса, так как разработка проекта, как указано в Стратегии, является обязательной для муниципальных и региональных образований.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ

1.1 Понятие и роль местных бюджетов в социально - экономическом развитии муниципальных образований.

Муниципальные финансы рассматриваются в узком и широком экономическом содержании. Под муниципальными финансами в узком значении понимается совокупность социально экономических отношений, по поводу формирования и использования денежных доходов, находящихся в распоряжении органов местного самоуправления и необходимых для реализации их функций. Эти отношения складываются между органами местного самоуправления и населением, живущим на территории данного муниципального образования, а также хозяйствующими субъектами. Фактически такая постановка вопроса сводит элементы муниципальных финансов к содержанию местного бюджета. В широком смысле в систему муниципальных финансов включаются все местные финансы, в том числе и финансы самостоятельных хозяйствующих субъектов муниципального образования: финансы предприятий и организаций различных форм собственности, а также населения, направляемые на развитие территории муниципального образования. Данный подход вполне правомерен, так как на территории муниципального образования функционируют финансовые подсистемы федеральных и региональных органов власти, домашние хозяйства, коммерческие и некоммерческие предприятия. Именно с этой позиции муниципальные финансы рассматриваются при финансовом планировании, разработке среднесрочного прогноза финансового плана, формировании налогового потенциала и финансовой политики. Из этого следует, что в данном контексте системообразующим элементом муниципальных финансов является местный бюджет, в котором аккумулируются местные финансовые ресурсы для решения вопросов местного значения. Местные финансы или финансы местных

(муниципальных) образований органов управления являются важным составляющим звеном финансовой государственной системы. К местным финансам относятся финансы сельских и городских поселений, городов и районов, а также округов [15].

Общеэкономическая эффективность местных финансов во многом зависит от законодательного закрепления полномочий, которыми наделены органы местного самоуправления. В Российской Федерации законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» к предметам ведения местного самоуправления в рамках территории муниципального образования отнесен ряд вопросов местного значения.

К вопросам местного значения полноправно относят:

- принятие и изменение уставов муниципальных образований;
 - владение, пользование, распоряжение муниципальной собственностью;
 - формирование, утверждение и исполнение местного бюджета, установление местных налогов и сборов;
 - содержание и использование муниципальных учреждений жилищного фонда и нежилых помещений;
 - организация, содержание и развитие муниципальных учреждений образования и здравоохранения;
 - охрана общественного порядка;
 - регулирование планировки и застройки территорий муниципальных образований и др.
- Развитие принципов бюджетного федерализма позволяет предполагать различные трактовки данного определения в зависимости от отношений к конкретному уровню бюджетной системы. В отечественной и зарубежной литературе существуют различные определения понятия местных бюджетов, также имеется множество мнений по поводу их сущности. Данная ситуация объясняется сложностью и многогранностью этого понятия [18].

Местный бюджет является особой формой перераспределительных отношений, связанной с обособлением части национального дохода, в виде фонда

жизнеобеспечения конкретной территории, благодаря которой осуществляется финансирование важнейших отраслей социальной, коммунальной и других сфер деятельности городов, районов, сел. Экономическая сущность местных бюджетов проявляется в их назначении. Чтобы понять какие функции выполняют местные бюджеты обратимся к рисунку 1.



Рисунок 1- Экономическая сущность местных бюджетов

Важное значение имеют местные бюджеты в осуществлении общегосударственных экономических и социальных задач, в первую очередь в распределении государственных средств на содержание и развитие социальной инфраструктуры общества. Эти средства проходят через систему местных бюджетов, включающих более 29 тысяч городских, районных и сельских бюджетов. Осуществление государством социальной политики требует больших материальных и финансовых ресурсов. Роль местных бюджетов в социально-экономическом развитии районов характеризуется следующим:

- сосредоточение финансовых ресурсов в бюджете муниципального образования позволяет местным органам власти иметь финансовую базу для реализации своих; полномочий в соответствии с Конституцией Российской Федерации, в которой записано: «Местное самоуправление в Российской Федерации»

Федерации обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью». И далее в Конституции сказано: «Органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, устанавливают местные налоги и сборы, осуществляют охрану общественного порядка, а также решают иные вопросы местного значения».

- формирование бюджетов муниципальных образований, сосредоточение в них денежных ресурсов дает возможность муниципалитетам в полной мере проявлять финансово-хозяйственную самостоятельность в расходовании средств на социально-экономическое развитие района. Местные бюджеты позволяют органам муниципальной власти обеспечить планомерное развитие учреждений образования, медицинского обслуживания, культуры, жилищного фонда и дорожного хозяйства.

- с помощью межбюджетных трансфертов осуществляется выравнивание уровней экономического и социального развития территорий. С этой целью формируются и реализуются региональные программы экономического и социального развития регионов по благоустройству сел и городов, развитию сети дорог, возрождению культурных памятников, используя в необходимых случаях межбюджетные отношения [15].

Имея в распоряжении финансовые средства, органы муниципальной власти могут увеличивать или уменьшать нормативы финансовых затрат на оказание муниципальных услуг в учреждениях непромышленной сферы (школах, больницах и др.). Концентрируя часть финансовых ресурсов в местных бюджетах, органы представительной и исполнительной власти, могут централизованно направлять финансовые ресурсы на решение стратегических задач развития региона и приоритетных отраслей. Финансовые органы муниципалитетов могут через местные бюджеты оказывать воздействие на образование оптимальных пропорций в финансировании капитальных и текущих

затрат, стимулирование эффективного использования материальных и трудовых ресурсов, создание новых местных производств и промыслов. Бюджеты муниципальных образований (местные бюджеты) являются составной частью финансовой системы Российской Федерации. Роль этих бюджетов в социально-экономическом развитии регионов возрастает в связи с расширением прав местных органов власти в соответствии с Законом Российской Федерации «О местном самоуправлении».

Таким образом, местный бюджет — бюджет муниципального образования, формирование, утверждение и исполнение которого осуществляют органы местного самоуправления, на основе закрепленных федеральным законом статей Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Основная проблема, с которой сегодня сталкиваются руководители муниципальных образований, это постоянная нехватка средств не только на развитие, но и на текущие нужды. Основные доходные источники, которыми располагают органы местного самоуправления. Ими являются:

1. Налоги;
2. Неналоговые поступления;
3. Собственные доходы;
4. Муниципальный кредит.

Первые две группы доходных источников являются в той или иной степени средствами, которые государство собирает с населения и предприятий. С этой точки зрения их размеры ограничены налогоспособностью населения и предприятий. Третья и четвертая группы напрямую зависят от ресурсов, имеющихся у муниципального образования, и способности муниципальных служб грамотно и рационально ими распорядиться. Все четыре источника дохода зависят также от состояния законодательства, поскольку именно в нем определяется правоспособность органов местного самоуправления [15].

Состояние городских финансов определяется следующими факторами:

1. Состоянием хозяйствующих субъектов, осуществляющих свою деятельность на территории муниципального образования;
2. Ресурсами, расположенными на территории муниципального образования;
3. Объемом прав и полномочий, предоставленных органам местного самоуправления государством;
4. Профессионализмом муниципальных служащих;

Для большинства местных бюджетов налоги являются основным доходным источником. По своей природе это платежи, обладающие следующими свойствами:

- беспричинностью, то есть отсутствием каких-либо конкретных услуг, за которые они взимаются;
- относительной стабильностью и долговременностью;
- регулярностью платежей.

Традиционно выделяются следующие виды налогов:

- налоги с граждан;
- реальные (или имущественные) налоги;
- акцизы (налоги на незаслуженный прирост стоимости);
- налоги на потребление.

По своей природе налоги как инструмент реализации хозяйственной политики играют двоякую роль, выступая, с одной стороны, как источник дохода, а с другой стороны - как мощный регулятор определенных хозяйственных и общественных отношений. Другими словами, изменение ставки налогообложения может стимулировать или наоборот тормозить определенные процессы, происходящие в обществе.

Налоги позволяют также систематизировать и регламентировать определенные виды деятельности. Поэтому принципиально важен не только тот факт, какие объемы доходов обеспечивают налоговые поступления, а и

способность органов местного самоуправления влиять на формирование самой налоговой базы [20].

Немалую роль в формировании местных бюджетов играют и неналоговые поступления, к которым относят все поступления, которые органы местного самоуправления получают из иных источников.

К неналоговым поступлениям обычно относят следующие источники дохода:

- доходы от тарифных платежей за услуги, предоставляемые органами местного самоуправления и муниципальными предприятиями и учреждениями;
- санкционные (прежде всего штрафы);
- различные виды пошлин и сборов.

Третий источник формирования доходов бюджетов муниципальных образований являются собственные доходы. Доходная часть местных бюджетов состоит из собственных доходов и поступлений от регулирующих доходов, она также может включать финансовую помощь в различных формах (дотации, субвенции, средства фонда финансовой поддержки муниципальных образований), средства по взаимным расчетам.

К собственным доходам местных бюджетов относятся:

1. Местные налоги и сборы, другие собственные доходы местных бюджетов, доли федеральных налогов и доли налогов субъектов Российской Федерации, закрепленные за местными бюджетами на постоянной основе. Эти налоги и сборы перечисляются налогоплательщиками в местные бюджеты.

2. Налоги и сборы, установленные в соответствии с федеральными законами.

3. Доходы от приватизации и реализации муниципального имущества;

4. Не менее 10 процентов доходов от приватизации государственного имущества, находящегося на территории муниципального образования, проводимой в соответствии с государственной программой приватизации;

5. Доходы от сдачи в аренду муниципального имущества, включая аренду нежилых помещений, и муниципальных земель;

6. Платежи за пользование недрами и природными ресурсами, установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации;

7. Доходы от проведения муниципальных денежно-вещевых лотерей;

8. Штрафы, подлежащие перечислению в местные бюджеты в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации;

9. Государственная пошлина, установленная в соответствии с законодательством Российской Федерации;

10. Не менее 50 процентов налога на имущество предприятий (организаций);

11. Налог на доходы с физических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица.

Последний, но не последний по значению ресурсом доходов бюджета муниципального образования является муниципальный кредит. Характеризуя природу и происхождение муниципального кредита, прежде всего необходимо отметить, что по своей природе кредитные ресурсы всегда носят возвратный характер и, следовательно, должны использоваться лишь на развитие муниципального образования. В данном случае под обыкновенными расходами и доходами понимаются текущие расходы, покрываемые из постоянных (закрепленных) доходов. Под чрезвычайными расходами понимаются расходы, которые не являются постоянными [15].

Источниками муниципального кредита могут выступать:

- население;
- государство;
- частные кредитные учреждения;
- другие органы местного самоуправления.

Ни один бюджет не обходится без расходной части. Именно в расходах отражается цель деятельности органа власти. Поскольку расходная часть отражает цели деятельности органа местного самоуправления, то и классификация видов расходов прежде всего исходит из того, на какие цели будут направлены бюджетные средства. Обычно бюджетные классификации различных стран, несмотря на их различие, выделяют две основные группы расходов.

1. Обязательные расходы. К этой группе относят расходы на финансирование отраслей городского хозяйства, связанное с поддержанием определенного уровня его развития.

2. Необязательные расходы. К этой группе расходов относят расходы на мероприятия краткосрочного характера, и в большинстве случаев эти обязанности возлагаются на органы местного самоуправления [19].

Не менее важным является деление расходов:

- текущие расходы,
- расходы на развитие.

Так как данная классификация позволяет увидеть динамику развития муниципального образования.

Расходная часть местных бюджетов включает:

1. Расходы, связанные с решением вопросов местного значения, установленные законодательством Российской Федерации и законодательством субъекта Российской Федерации;

2. Расходы, связанные с осуществлением отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления;

3. Расходы, связанные с обслуживанием и погашением долга по муниципальным займам;

4. Расходы, связанные с обслуживанием и погашением муниципального долга по ссудам;

5. Ассигнования на страхование муниципальных служащих, объектов муниципальной собственности, а также гражданской ответственности и предпринимательского риска;

6. Иные расходы, предусмотренные уставом муниципального образования.

Порядок исполнения расходной части местного бюджета устанавливается уставом муниципального образования или иным правовым актом органа местного самоуправления [20].

1.2 Факторы, оказывающие влияние на экономическую безопасность территории. Инвестиционная привлекательность города

Экономическая безопасность территории находится в непосредственной зависимости от экономической безопасности государства. На государственном уровне принята «Стратегия экономической безопасности до 2030 года», в ней дается определение понятия экономической безопасности.

Экономическая безопасность государства – состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство его экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации [12].

Экономическая безопасность муниципалитетов является наиболее важной составляющей частью структуры национальной безопасности государства, так как при отсутствии достаточного экономического обеспечения нельзя говорить о национальной безопасности в принципе. Без ее обеспечения не может быть решена практически ни одна из стоящих перед государством задач, как во внутригосударственном, так и в международном аспектах. Экономическая безопасность – это основа жизнедеятельности общества, его социально-политической устойчивости, сложное, многоаспектное социально-экономическое

явление, которое отражает полный комплекс динамичных условий материального производства [11].

Под экономической безопасностью территории муниципального уровня понимается совокупность условий и факторов, характеризующих текущее состояние экономики и предприятий, от которых зависит уровень жизни населения на данной территории.

Выявление факторов, оказывающих влияние на обеспечение экономической безопасности страны связано, прежде всего, с выявлением тех причин, процессов условий, которые, в той или иной мере, влияют на состояние экономики, могут сдерживать или препятствовать ее развитию.

Среди факторов, оказывающих влияние на экономическую безопасность Российской Федерации, указанных в стратегии, можно выделить основные вызовы и угрозы, которые напрямую влияют на экономическую безопасность территории, а именно:

1. Использование дискриминационных мер в отношении ключевых секторов экономики Российской Федерации, ограничение доступа к иностранным финансовым ресурсам и современным технологиям;

2. Усиление колебаний конъюнктуры мировых товарных и финансовых рынков;

3. Изменение структуры мирового спроса на энергоресурсы и структуры их потребления, развитие энергосберегающих технологий и снижение материалоемкости, развитие "зеленых технологий";

4. Исчерпание экспортно-сырьевой модели экономического развития, резкое снижение роли традиционных факторов обеспечения экономического роста, связанное с научно-технологическими изменениями;

5. Недостаточный объем инвестиций в реальный сектор экономики, обусловленный неблагоприятным инвестиционным климатом, высокими издержками бизнеса, избыточными административными барьерами, неэффективной защитой права собственности;

6. Слабая инновационная активность, отставание в области разработки и внедрения новых и перспективных технологий (в том числе технологий цифровой экономики), недостаточный уровень квалификации и ключевых компетенций отечественных специалистов;

7. Низкие темпы экономического роста, обусловленные внутренними причинами, в том числе ограниченностью доступа к долгосрочным финансовым ресурсам, недостаточным развитием транспортной и энергетической инфраструктуры;

8. Несбалансированность национальной бюджетной системы;

9. Недостаточно эффективное государственное управление;

10. Высокий уровень коррупции в экономической сфере;

11. Сохранение значительной доли теневой экономики;

12. Усиление дифференциации населения по уровню доходов;

13. Снижение качества и доступности образования, медицинской помощи и, как следствие, снижение качества человеческого потенциала;

14. Усиление международной конкуренции за кадры высшей квалификации;

15. Недостаточность трудовых ресурсов;

16. Неравномерность пространственного развития Российской Федерации, усиление дифференциации регионов и муниципальных образований по уровню и темпам социально-экономического развития.

17. Установление избыточных требований в области экологической безопасности, рост затрат на обеспечение экологических стандартов производства и потребления [6].

Опасности и угрозы всегда указывают на взаимодействие двух сторон: той, которая выступает источником и носителем опасности - субъект; и той, на которую направлена опасность или угроза - объект.

Источники опасности - это условия и факторы, которые таят в себе и, при определенных условиях, сами по себе либо в различной совокупности проявляют

или обнаруживают враждебные намерения, вредоносные свойства, деструктивную природу, реальные или потенциальные действия [8].

Основными направлениями муниципалитета в сфере обеспечения экономической безопасности являются:

1. Развитие системы государственного управления, прогнозирования и стратегического планирования в сфере экономики;
2. Обеспечение устойчивого роста экономики территории;
3. Создание экономических условий для разработки и внедрения современных технологий, стимулирования инновационного развития, а также совершенствование нормативно-правовой базы в этой сфере;
4. Улучшение инвестиционного климата, для осуществления предпринимательской деятельности;
5. Обеспечение безопасности экономической деятельности;
6. Совершенствование механизмов бюджетного планирования, осуществления контроля в сфере закупок для муниципальных нужд;
7. Повышение эффективности бюджетных расходов;
8. Развитие человеческого потенциала.

Таким образом, стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, является основой для формирования и реализации государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности на федеральном, региональном, муниципальном и отраслевом уровнях [6].

Основой экономического роста муниципалитета является эффективность городской инвестиционной системы, которая должна стать катализатором развития и роста конкурентоспособности территории, обеспечивать прорыв по ряду направлений, и напрямую зависит от совершенствования городской деятельности в области обеспечения экономической безопасности.

К числу факторов формирования благоприятного инвестиционного климата относятся шаги по развитию соответствующей правовой базы. К этому

следует добавить, что вступившая в действие первая часть Налогового кодекса РФ содержит положения, касающиеся обеспечения стабильности, прозрачности и предсказуемости налогообложения [9].

Таблица 1- Основные параметры факторов инвестиционно - привлекательного города

Факторы	Параметры
Географическое положение	Выгодное
Обеспеченность природными ресурсами	Уровень обеспеченности природными ресурсами высокий и ресурсы доступны
Структурное разнообразие экономики	Структура экономики адекватна требованиям рынка
Развитие культуры и образования населения	Уровень образования и квалификации населения высокий и существуют возможности для обучения нужным профессиям
Социально-политическая стабильность	Социально-политический климат является безопасным
Экономическая стабильность города	Уровень производственных затрат, которые контролируются властями, низок; существует доступ к инвестиционному капиталу и кредитным ресурсам; оказывается содействие внешнеэкономической деятельности со стороны администрации
Состояние окружающей среды	Экологическая обстановка нормальная
Состояние и развитие инфраструктуры	Системы инфраструктуры работают быстро и надежно
Нормативно-правовое поле	Состояние хозяйственного законодательства и регулирования не ограничивают развитие производства
Информационное и коммуникационное поле	Уровень оснащенности передовыми технологиями высокий
Взаимодействие органов управления с предприятиями	Взаимодействие администрации города и предприятий города взаимовыгодное и прозрачное
Система льгот инвесторам	Налоговая система приемлема и стабильна

По уровню регулируемости местными органами самоуправления выделенные факторы делятся на две группы: нерегулируемые (неизменяемые) и поддающиеся регулированию (изменяемые) факторы.

К неизменяемым факторам относятся:

- географическое положение города (удобство расположения, возможность доступа к основным рынкам, транспортным путям и ресурсам);

- обеспеченность природными ресурсами.

Это те факторы, с которыми приходится мириться - они могут быть как в высшей степени благоприятными, так и неблагоприятными, определены априори.

Изменяемые факторы поддаются изменениям, но различаются по срокам их осуществления [10].

В связи с этим они делятся на две группы:

- медленно изменяемые, такие как транспортная и техническая инфраструктура (наличие дорог, портов, аэропортов, газо- и нефтепроводов, линий электропередач, средств связи, очистных сооружений и стоимость их получения), социальная, политическая и экологическая обстановка, а также интеллектуальный потенциал территории (квалификация рабочей силы, наличие инновационных центров);

- быстро изменяемые, такие как местное законодательство (система нормативных правовых актов, регулирующих инвестиционную деятельность на территории муниципального образования) и политика органов местного самоуправления в отношении инвесторов. Воздействуя на изменяемые факторы, можно изменить инвестиционную привлекательность города.

Методика оценки конкурентоспособности муниципального образования как субъекта конкуренции на рынках финансовых, материальных и интеллектуальных ресурсов, где ключевыми потребителями выступают инвесторы, население, предприниматели и туристы (рис.2) [14].



Рисунок 2 - Субъекты оценки конкурентоспособности муниципалитета

С учетом того, что муниципальное образование рассматривается как единая система, выбранный комплекс показателей конкурентоспособности должен описывать ситуацию во всех сферах, находящихся как в прямом (муниципальный сектор), так в косвенном (независимые предприятия и организации) управлении муниципальных властей.

Природная среда: площадь территории, количество природных заповедников, количество мест рекреации, число памятников архитектуры, общий запас древесины на корню, запас углеводородного сырья, запас водных ресурсов, запас земельных ресурсов.

Градообразующая подсистема: индекс промышленного производства, удельный вес прибыльных организаций, объем инвестиций в основной капитал. Прирост объема инвестиций, сальдированный финансовый результат деятельности организаций, число прибыльных предприятий, доля малых предприятий, доля занятых в малом предпринимательстве в общей численности занятых, уровень рентабельности реализованной продукции [12].

Градообслуживающая подсистема: установленный уровень оплаты населением жилищно-коммунальных услуг, стоимость жилищно-коммунальных услуг, доля благоустроенного жилья, доля ветхого жилья, изношенность основных коммуникаций, плотность маршрутной сети пассажирского транспорта, плотность автодорог с твердым покрытием, удельный вес транспортных услуг, количество видов транспорта, ввод нового жилья, обеспеченность жильем, стоимость аренда офисных помещений и другое.

Социальная подсистема: обеспеченность населения услугами амбулаторно – клинических учреждений, обеспеченность детей дошкольного возраста местами в детских дошкольных учреждениях, число учреждений профессионального образования, число объектов спортивного и культурно просветительного обслуживания, число театров и кинотеатров, сумма выплат социальной помощи на одного получателя, доля малоимущих граждан и другое.

Трудовые ресурсы: механический прирост населения, естественный прирост, доля задействованного населения в сфере услуг, доля жителей младше трудоспособного возраста, доля жителей трудоспособного возраста, количество свободных трудовых ресурсов, стоимость труда специалистов, доля населения с высшим образованием.

Подсистема управления: объем собственных доходов бюджета муниципального образования, расходы на содержание аппарата управления, доля чиновников в общей численности населения, доля чиновников с высшим профильным образованием, количество жалоб на органы самоуправления [9].

Для обеспечения сопоставимости расчетов в оценке конкурентоспособности используются преимущественно удельные показатели, приведенные в зависимости от их экономического и социального значения на душу населения, на квадратный километр территории, на рубль основных фондов и тому подобное, либо показатели, характеризующие долю определенной группы или определенного явления в общем количестве наблюдений (обеспеченность, благоустройство). В ряде случаев показатели, характеризующие ресурсы, которые могут быть использованы без ограничений, взяты в своих абсолютных значениях (число культурно - досуговых учреждений, количество кинотеатров, театров) [13].

Методика расчета интегрального показателя конкурентоспособности муниципального образования состоит из нескольких этапов [14].

1. Построение матрицы нормированных показателей. Нормализация необходима для перехода к абсолютной шкале сопоставления показателей. Это связано с тем, что все частные показатели имеют различные измерители и размерности, что препятствует проведению многих процедур с выбранной совокупностью значений. Для приведения частных показателей к сопоставимому виду используется процедура стандартизации (нормализации) их значений путем преобразований по формулам:

$$x_{ij} = \begin{cases} \frac{a_{ij} - a_{\min i}}{a_{\max i} - a_{\min i}} & (1) \\ 1 - \frac{a_{ij} - a_{\min i}}{a_{\max i} - a_{\min i}} & (2) \end{cases} \quad (1)$$

(1) , если большее значение соответствует лучшему качеству;

(2) , если меньшее значение соответствует лучшему качеству.

Где, a_i - i -й показатель j -го муниципального образования; $a_{\min i}$ - минимальное значение i -го показателя среди всех j -х муниципальных образований; $a_{\max i}$ - максимальное значение i -го показателя среди всех j -х муниципальных образований;

Преобразование по первому исчислению осуществляется, если большее значение соответствует лучшему качеству, по второму – если меньшее значение отвечает лучшему качеству. Например, для показателя «уровень преступности» меньшее значение лучше большего, поэтому используем второе преобразование, большее значение по показателю «общая площадь вводимого жилья» является лучшим, поэтому используем первое преобразование.

В результате указанной процедуры числовые значения всех показателей преобразуются в безразмерные относительные величины.

1. Определение итогового показателя по каждой подсистеме производится по формуле:

$$I_j = \sum_{i=1}^n a_i x_{ij}, j = \sqrt{m}. \quad (2)$$

Где x_{ij} – нормализованное значение i -го значения по j -му муниципальному образованию; a_i - относительная важность показателя; n – число показателей оценки конкурентоспособности; m – число объектов исследования. Расчет осуществляется по каждой из шести подсистем.

2. Расчет интегрального показателя конкурентоспособности по каждому муниципальному образованию производится по формуле:

$$I_j = \sum_{k=1}^6 I_{kj}, j = \sqrt{m} \quad (3)$$

3. Ранжирование муниципальных образований по убыванию значений интегрального показателя

$$I = \{I_1, I_2, \dots, I_m\}. \quad (4)$$

1.3 Социально – экономическая характеристика Миасского городского округа

Статус округа муниципальное образование получило 26 августа 2004 года, он установлен Законом Челябинской области № 261-ЗО «О статусе и границах Миасского городского округа».

Миасский городской округ объединяет в своем составе город Миасс и 28 сельских поселений. Административным центром округа является город Миасс, основанный 18 ноября 1773 года. Миасский городской округ расположен в северо-западной части Челябинской области, в 72 км. к западу от областного центра. На севере граничит с территорией города Карабаш, на северо-востоке - с с.Аргаяш., на юго-востоке - с Чебаркульским районом, на юге - с Республикой Башкортостан, на западе - с городом Златоуст. Площадь земель в границах округа составляет 175643 га.

Официально Миасс получил статус города в 1926 году. В 1943 году Миасс признан городом областного подчинения, одним из крупнейших промышленных городов области.

Численность постоянного населения Миасского городского округа составляет около 166,2 тысяч человек, в том числе трудоспособного – около 90 тысяч человек.

Первое место в структуре отраслей промышленности Миасского городского округа занимают обрабатывающие производства (удельный вес в 2017 году составил 91,6 %) [25].

Обрабатывающие производства включают такие виды деятельности как: производство резиновых и пластмассовых изделий (1,9%), производство прочих неметаллических минеральных продуктов (4,5%), производство готовых металлических изделий (1,7%), производство машин и оборудования (1,2%), производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования (7,3%), производство транспортных средств и оборудования (66,7%), прочие производства (8,3%) (приложение А).

Комплекс представлен предприятиями: АО «Автомобильный завод «УРАЛ», АО «ММЗ», АО «Миассэлектроаппарат», ООО «Ивеко-АМТ», ЗАО ПО «Трек», ОАО «УралПожТехника», ЗАО «Кедр», ЗАО «Миассмебель», ЗАО «Полиграф», ЗАО «АМС», ЗАО «Ламинарные системы» и другие.

Определяющими в производстве автомобилей являются показатели АО «Автомобильный завод «УРАЛ» (на его долю в 2017г. приходилось 45,6% от общего отгруженного объема промышленной продукции крупных и средних предприятий округа).

Предприятием за 2017 год произведено на 0,2 % меньше автомобилей, чем в 2016 году. В 2018 году по данным АО «АЗ «УРАЛ» объем производства автомобилей снизится на 9,2% от уровня 2017 года.

Второе место по удельному весу в структуре отраслей промышленности Миасского городского округа занимает производство и распределение электроэнергии, газа и воды. Предприятия: АО «ЭнСер», ОАО «Миассводоканал». Удельный вес в общем объеме в 2017 году составил 6,6 %.

На третьем месте по удельному весу в структуре отраслей промышленности - добыча полезных ископаемых в 2017 году – 1,8 %. Основной представитель данной отрасли - предприятие ОАО «ТРУ»[25].

За 2017 год произведено продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств на 1173,5 млн. рублей, что составляет к 2016 г. 97,8 % в действующих и 94,6 % - в сопоставимых ценах, что связано, в основном, с неблагоприятными погодными условиями. В Миасском городском округе

действует 10 крестьянских (фермерских) хозяйств, 1 малое предприятие и 1 крупное сельскохозяйственное предприятие.

На 1 января 2018 года в округе зарегистрировано 1600 предприятий торговли и общественного питания, из них 1223 предприятия осуществляют деятельность по розничной торговле (973 стационарных и 250 нестационарных предприятий) и 377 предприятий на 15465 посадочных мест в сфере общественного питания. Количество индивидуальных предпринимателей, занимающихся розничной торговлей, учтенных в Статистическом регистре на 1 января 2018 года, составило 1594 человек и 75 человек - общественным питанием.

В округе функционируют 2 рынка («Народный», «Северный», в них предусмотрено 149 торговых мест), а также 3 круглогодичные постоянные ярмарки. За 2017 год крупными и средними организациями реализовано товаров на сумму 8 926,3 млн. рублей, что составляет 95,6 % к уровню 2016 года в действующих ценах.

Развитие субъектов малого предпринимательства является одним из важнейших элементов рыночной экономики, способствует формированию конкурентной среды в экономике Миасского городского округа и является необходимым условием улучшения жизнедеятельности. С 2016 года официальный учет субъектов малого и среднего предпринимательства (далее - СМСП) осуществляется в Едином государственном реестре СМСП. По данным Инспекции ФНС №23 по Челябинской области, количество СМСП в Миасском городском округе на 01.01.2017 года составило 3279 единиц, в том числе:

- малых предприятий (юридических лиц) – 219 единиц;
- микропредприятий (юридических лиц) – 3045 единиц;
- средних предприятий (юридических лиц) – 15 единиц.

Индивидуальных предпринимателей - 4074 человека, глав крестьянских (фермерских) хозяйств – 31 человек. Среднесписочная численность работников, занятых в СМСП, – 15767 человек, в том числе:

- малых предприятий (юридических лиц) – 6987 человек;

- микропредприятий (юридических лиц) – 6676 человек;
- средних предприятий (юридических лиц) – 2104 человека.

Среднесписочная численность работников, занятых у индивидуальных предпринимателей, - 3372 человека, у глав крестьянских (фермерских) хозяйств – 7 человек [25].

Оборот СМСП составил 76 439,1 млн. рублей, индивидуальных предпринимателей – 5 277,6 млн. рублей. Доля налоговых поступлений от СМСП в общем объеме налоговых поступлений в местный бюджет – 29,3%. Поддержка малого и среднего предпринимательства – одна из наиболее важных задач экономической политики Администрации Миасского городского округа, направленная на решение проблем, сдерживающих его развитие. Согласно Федеральный закон от 24.07.2007г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в 2011 году и 2015 году были проведены сплошные наблюдения малых предприятий и индивидуальных предпринимателей по всей территории РФ. По данным сплошного наблюдения 2015 года в Миасском городском округе:

- количество СМСП (юридических лиц) составило 2999 единиц;
- предприятий, осуществляющих деятельность (экономически активных), - 2076 единиц;
- число замещенных рабочих мест на малых и средних предприятиях в 2015 году составило 17,9 тыс. человек;
- оплата труда на малых и средних предприятиях в расчете на одно замещенное рабочее место (в среднем за месяц) составила 14075,1 рублей.

В период с 2010 по 2017 год количество экономически активных малых предприятий увеличилось с 1632 до 2076 или на 27,2%/

Содействие малому бизнесу в Миасском городском округе оказывается в соответствии с программой «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в монопрофильном муниципальном образовании Миасский городской округ», муниципальной программы «Экономическое развитие

Миасского городского округа на 2017 – 2019 годы» (постановление Администрации МГО от 11.01.2017 № 69), запланированный объем финансовой поддержки СМСП на 2017 год – 12 054,0 тыс. рублей (реализация муниципальных программ поддержки и развития малого и среднего предпринимательства в Миасском городском округе осуществляется с 2006 года) [25].

Администрация предоставляет имущественную и информационно - консультационную поддержку. В 2016 году в рамках муниципальной «Программы поддержки и развития малого и среднего предпринимательства в Миасском городском округе на 2016 - 2018 годы" (постановление Администрации МГО от 07.12.2015 № 7362) оказана финансовая поддержка в виде субсидий на возмещение затрат, связанных с приобретением оборудования для создания и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг) СМСП на общую сумму 3 130 тыс. рублей [25].

В 2017 году объем инвестиций в основной капитал без учета субъектов малого предпринимательства составил 3 590,5 млн. рублей или 155,9% к 2016 году в сопоставимых ценах.

В 2017 году по расчетным данным баланса денежных доходов и расходов населения денежные доходы, полученные населением Миасского городского округа, сложились в сумме 36 874,0 млн. рублей и увеличились по сравнению с 2016 годом в действующих ценах на 3,4%.

Рынок труда – вторичный рынок, его состояние и тенденции развития в основном определяются динамикой производства муниципального продукта и проводимой социальной политикой.

Как и в прошлые годы, преобладающая часть населения сосредоточена на крупных и средних предприятиях.

В 2017 году, как и в 2017 году, наблюдалось общее снижение численности работающих. Наибольшее снижение произошло по видам деятельности «добыча полезных ископаемых», «обрабатывающие производства», «предоставление социальных услуг». В отраслях «строительство», «оптовая и розничная торговля»,

«финансовая деятельность» наблюдается наибольшее увеличение численности. Таким образом, произошло снижение среднесписочной численности по крупным и средним предприятиям на 1188 человек. Статус безработного за 2017 год получили 4 203 человека.

На 1 января 2018 года в Миасском городском округе действует 72 постоянных дошкольных учреждений, в том числе 8 в сельских населенных пунктах, в которых воспитывалось 11 484 ребенка.

На начало 2017/2018 учебного года в Миасском городском округе действовало 36 общеобразовательных учреждений (включая 2 филиала), в которых обучалось – 18 012 учащихся (17 461 учащихся в предыдущем учебном году).

На конец 2017 года подготовку квалифицированных рабочих и служащих осуществляли 3 профессиональные образовательные организации, в том числе ГБПОУ "Миасский машиностроительный колледж", ГБПОУ "Миасский геологоразведочный колледж", ГБПОУ «Миасский строительный техникум».

На конец 2017 года подготовку специалистов среднего звена осуществляли 6 самостоятельных профессиональных образовательных организаций: ГБПОУ "Миасский медицинский колледж", ГБПОУ ЧО "Миасский государственный колледж искусства и культуры", ГБПОУ "Миасский педагогический колледж", ГБПОУ "Миасский машиностроительный колледж", ГБПОУ "Миасский геологоразведочный колледж", ГБПОУ «Миасский строительный техникум».

Численность студентов в 3-х ВУЗах - филиалах округа, по данным учреждений, снизилась с 2604 человек в 2016/2017 учебном году до 2325 человек (или на 10,7%) в 2017/2018 учебном году [25].

2 ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ МИАССКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА

2.1 Организация составления, утверждения и исполнения бюджета Миасского городского округа

В процессе организации составления, утверждения и исполнения бюджета Миасского городского округа (далее - муниципальная функция) финансовое управление взаимодействует с:

- Министерством финансов Челябинской области и другими Министерствами и ведомствами Челябинской области;
- Администрацией Миасского городского округа и ее структурными подразделениями;
- Собранием депутатов Миасского городского округа;
- Контрольно-счетной палатой Миасского городского округа;
- Управлением Федерального казначейства Челябинской области;
- Отделением Федерального казначейства по городу Миассу;
- Казенными, бюджетными и автономными учреждениями, финансируемыми из бюджета Миасского городского округа;
- Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 23 по Челябинской области.

Бюджетный процесс в финансовом управлении администрации осуществляется в соответствии со следующими нормативно-правовыми актами:

- Конституция Российской Федерации;
- Бюджетный кодекс Российской Федерации;
- Налоговый кодекс Российской Федерации;
- Иные правовые акты Российской Федерации, Челябинской области, постановления и распоряжения главы Миасского городского округа, решения Собрания депутатов Миасского городского округа, постановления и

распоряжения Администрации Миасского городского округа, регламентирующие правоотношения в сфере бюджетного законодательства [16].

Предметом контроля при исполнении муниципальной функции является соблюдение требований законодательства Российской Федерации, Челябинской области, нормативных правовых актов Миасского городского округа при осуществлении деятельности по составлению и исполнению бюджета Миасского городского округа.

Результат исполнения муниципальной функции:

- составление, рассмотрение и утверждение проекта бюджета Миасского городского округа;
- исполнение бюджета Миасского городского округа.

Исполнение муниципальной функции уполномоченным органом включает в себя административные процедуры:

- организация процесса составления, рассмотрения и утверждения бюджета Миасского городского округа;
- исполнение бюджета Миасского городского округа [25].

Основанием для начала процедуры являются требования Бюджетного кодекса и других нормативных актов Челябинской области и Миасского городского округа в части формирования проектов, составления и утверждения бюджетов муниципальных образований.

Должностными лицами, ответственными за выполнение данной административной процедуры, являются начальники и специалисты всех отделов Финансового управления.

Порядок и сроки составления проекта бюджета Миасского городского округа, а также порядок работы над документами и материалами, обязательными для предоставления одновременно с проектом бюджета Миасского городского округа, определяются Бюджетным кодексом Российской Федерации, Положением о бюджетном процессе в Миасском городском округе, постановлениями

Администрации Миасского городского округа и приказами руководителя Финансового управления [20].

В сроки, установленные вышеперечисленными документами Финансовое управление запрашивает и получает необходимую информацию от органов государственной власти, органов местного самоуправления, муниципальных учреждений, финансируемых из бюджета Миасского городского округа, а также от Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 23 по Челябинской области, УФК по Челябинской области.

Проект бюджета Миасского городского округа формируется с учетом основных направлений бюджетной и налоговой политики на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период) и установленных приоритетов финансирования [25].

В проект решения Собрания депутатов о бюджете Миасского городского округа включаются:

1. Основные характеристики бюджета Миасского городского округа, к которым относятся общий объем доходов бюджета Округа, общий объем расходов, дефицит (профицит) бюджета Округа;
2. Перечень главных администраторов доходов бюджета Миасского городского округа;
3. Перечень главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета Миасского городского округа;
4. Распределение бюджетных ассигнований по целевым статьям (муниципальных программ Миасского городского округа и непрограммным направлениям деятельности), группам видов расходов, разделам и подразделам классификации расходов бюджетов на очередной финансовый год и плановый период;
5. Ведомственная структура расходов бюджета Миасского городского округа на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период);

6. Общий объем бюджетных ассигнований, направляемых на исполнение публичных нормативных обязательств;

7. Объем межбюджетных трансфертов, получаемых из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в очередном финансовом году и плановом периоде;

8. Общий объем условно утверждаемых (утвержденных) расходов в случае утверждения бюджета Миасского городского округа на очередной финансовый год и плановый период на первый год планового периода в объеме не менее 2,5 процента общего объема расходов бюджета Миасского городского округа (без учета расходов бюджета, предусмотренных за счет межбюджетных трансфертов из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, имеющих целевое назначение), на второй год планового периода в объеме не менее 5 процентов общего объема расходов бюджета Миасского городского округа (без учета расходов бюджета округа, предусмотренных за счет межбюджетных трансфертов из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, имеющих целевое назначение);

9. Источники финансирования дефицита бюджета на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период);

10. Верхний предел муниципального внутреннего долга по состоянию на 1 января года, следующего за очередным финансовым годом и каждым годом планового периода, с указанием в том числе верхнего предела долга по муниципальным гарантиям;

11. Нормативы распределения доходов в бюджет Миасского городского округа, в случае, если они не установлены Бюджетным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом о федеральном бюджете, законами Челябинской области;

12. Иные показатели бюджета Миасского городского округа, установленные соответственно Бюджетным кодексом Российской Федерации,

законами Челябинской области, положением о бюджетном процессе в Миасском городском округе [22].

Сформированный проект решения Собрания депутатов об утверждении бюджета Миасского городского округа на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период) Финансовым управлением выносится на рассмотрение Собранию депутатов в срок не позднее 15 ноября текущего года.

Одновременно с проектом решения Собрания депутатов об утверждении бюджета на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период) направляются следующие документы:

1. Основные направления бюджетной политики и основные направления налоговой политики;

2. Предварительные итоги социально-экономического развития Миасского городского округа за истекший период текущего финансового года и ожидаемые итоги социально-экономического развития Миасского городского округа за текущий финансовый год;

3. Прогноз социально-экономического развития Миасского городского округа;

4. Прогноз основных характеристик (общий объем доходов, общий объем расходов, дефицита (профицита) бюджета) бюджета о Миасского городского округа на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период);

5. Пояснительная записка к проекту бюджета Миасского городского округа, включающая в себя пояснения к расчетам по статьям классификации доходов, по разделам и подразделам классификации расходов бюджета Миасского городского округа, а также источникам финансирования дефицита бюджета Миасского городского округа на очередной финансовый год и плановый период;

Приложение к пояснительной записке к проекту бюджета Миасского городского округа устанавливает распределение бюджетных ассигнований по

разделам и подразделам классификации расходов бюджета;

6. Верхний предел муниципального долга на конец очередного финансового года и каждого года планового периода);

7. Реестр расходных обязательств Миасского городского округа;

8. Паспорта муниципальных программ Миасского городского округа (проекты изменений в указанные паспорта);

9. Оценка ожидаемого исполнения бюджета Миасского городского округа на текущий финансовый год;

10. Предложенные Собранием депутатов, Контрольно-счетной палатой Миасского городского округа проекты бюджетных смет, представляемые в случае возникновения разногласий с Финансовым управлением в отношении указанных бюджетных смет;

11. Реестр источников доходов бюджета Миасского городского округа;

12. Прогнозный план (программа) приватизации имущества, находящегося в муниципальной собственности Миасского городского округа, на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период);

13. Бюджетный прогноз (проект бюджетного прогноза, проект изменений бюджетного прогноза) Миасского городского округа на долгосрочный период.

Мероприятия по составлению, рассмотрению и утверждению бюджета Миасского городского округа проводятся до 1 января очередного финансового года [25].

Основанием для начала процедуры является утверждение решения Собрания депутатов о бюджете Миасского городского округа на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период).

Организация исполнения бюджета Миасского городского округа осуществляется на основе утвержденных сводной бюджетной росписи, лимитов бюджетных обязательств и кассового плана с обязательным соблюдением принципа единства кассы и подведомственности расходов. Срок исполнения административной процедуры – финансовый год. Должностными лицами,

ответственными за выполнение данной административной процедуры, являются начальники и специалисты всех отделов Финансового управления (рис.3).



Рисунок 3 - Организация составления, утверждения и исполнения бюджета Миасского городского округа

2.2 Формирование, структура доходов и расходов бюджета Миасского городского округа

Основы составления проекта бюджета Миасского городского округа:

- Муниципальные программы

- Прогноз социально экономического развития Миасского городского округа

- Основные направления бюджетной и налоговой политики

Цель основных направлений бюджетной и налоговой политики Миасского городского округа на 2015-2018 гг. – содействие реализации стратегии социально экономического развития Миасского городского округа до 2020 года, обеспечение устойчивости и эффективности бюджетной системы округа.

Основные доходные источники бюджета, которыми располагает Миасский городской округ показаны в таблице 2.

Таблица 2 - Доходы бюджета Миасского городского округа

Налоговые доходы – поступления в бюджет от уплаты налогов, установленных Налоговым Кодексом РФ	Неналоговые доходы – поступления от использования и продажи имущества и земельных участков, штрафов и сборов, установленных законодательством РФ	Безвозмездные поступления – финансовая помощь из бюджетов других уровней (межбюджетные трансферты), пожертвования от физических и юридических лиц
--	--	---

Миасский городской округ – четвертая по численности и третья по уровню экономического развития территория Челябинской области. По результатам проводимого Правительством Челябинской области ежемесячного оперативного мониторинга социально-экономического состояния МГО по группе городских округов в декабре 2017 года занимал второе место после Златоустовского городского округа [25].

Таблица 3 - Социально–экономические показатели города Миасс в 2015-2017 годы

Год	2015	2016	2017	план 2018
Фонд оплаты труда	+6,4	+3,6	+7,0	+7,0
Индекс потребительских цен	+5,0	+7,0	+5,0	+5,0

В таблице 3 показан % прироста к предыдущему году. Из данных таблицы видно, что фонд оплаты труда в 2017 году по сравнению с 2014 годом вырос на

17%. Индекс потребительских цен в 2017 году по сравнению с 2014 годом вырос на 22%. Таким образом мы видим, что Индекс потребительских цен вырос на 5% больше с 2014-2017гг., чем фонд оплаты труда. Анализ показал, что реальная зарплата в Миасском городском округе уменьшилась в 2017 году по сравнению с 2015 годом. В планировании бюджета на 2018 год заложено увеличение фонда оплаты труда на 7,0% по сравнению с 2017 годом, а индекс потребительских цен спрогнозирован 5,0.

Таблица 4 - Структура доходов бюджета Миасского городского округа

Год / млн.рублей	2015	2016	2017	План 2018
Налоговые и неналоговые доходы	99,5	1047,1	1403,8	1387,5
Межбюджетные трансферты	2854,4	2896,9	3000,6	2770,7

По проведенному анализу в таблице видим, что:

- Налоговые и неналоговые поступления в бюджет с 2015 -2017 годы возрастают, так в 2016 году по сравнению с 2015 годом выросли на 4%. В 2017 году по сравнению с 2016 годом выросли на 34%. При планировании бюджета на 2018 год налоговые и неналоговые доходы были спрогнозированы, по сравнению с 2017 годом, на -1,16% (-16,3 млн. рублей). Данные свидетельствуют о увеличении налогооблагаемости населения и организаций. Так же данные показывают об увеличении пользования населением и организациями землями и имуществом муниципалитета.

- Межбюджетные трансферты также показали рост 2015-2017гг, а именно в 2016 г. по сравнению с 2015г. рост составил 1,4%, а в 2017 г. по сравнению с 2016 г. рост составил 3,57%. При составлении плана бюджета на 2018 год межбюджетные трансферты были заложены на 7,67% меньше, чем в 2017 году. При анализе поступлений из регионального и федерального бюджетов видно, что экономика показывает рост доходов Миасского городского округа [23].

- При росте основных доходных источников Миасского городского округа соответственно растет и бюджет муниципалитета. Так в 2016 году бюджет показал рост доходов на 2% по сравнению с 2015 годом. В 2017 году по сравнению с 2016 годом рост дохода бюджета показал 11,7 %. По прогнозам в плане бюджета на 2018 год заложено падение доходов бюджета на 5,59%. Детальная структура дохода бюджета Миасского городского округа в 2015-2017 годы представлена в приложении Б.

Как видно из проведенного анализа выше, что межбюджетные трансферты играют наибольшую роль в формировании бюджета Миасского городского округа. В таблице № 3 и приложении Б представлена подробная структура доходов по межбюджетным трансфертам из разных уровней бюджета, что дает понимание зависимость муниципалитета от регионального и федерального бюджетов.

Муниципальное образование как особое юридическое лицо, одновременно являющееся публичной организацией, в полной мере может использовать возможности института кредита. Источниками муниципального кредита Миасского городского округа в 2015-2017 гг. выступали:

- Кредиты из областного бюджета;
- Частные кредитные организации [25].

За анализируемый период с 2015-2018 годы пик кредиторской задолженности приходится на 2015 год, прежде всего связано с кризисом экономики в стране. В 2016 году большая часть муниципального долга была погашена, но не обошлось без новых заимствований. Так при стабилизации конъюнктуры рынка муниципальный долг был сведен к минимуму за рассматриваемый период, и составил 28 млн. рублей. При планировании бюджета 2018 года, была заложена сумма для полного погашения муниципального долга. Заимствования и динамика долга Миасского городского округа 2015-2018 годы представлены в приложении В.

Расходы бюджета муниципального образования представляют собой денежные средства, которые направлены на финансовое обеспечение задач и функций местного самоуправления. Формирование и использование расходной части бюджета является острой проблемой для любого муниципального образования, так как при распределении бюджетных средств происходит процесс «перетягивания каната» на финансирование различных отраслей [20].

Структура расходов бюджета муниципального образования «Миасский городской округ» представлена в таблице 5.

Таблица 5 - Структура расходов бюджета Миасского городского округа за 2015 – 2017 годы (в процентах от суммы бюджета)

Раздел расходов / год	2015	2016	2017
Социальная сфера	82,6	83,5	81,1
ЖКХ, транспорт, строительство	10,4	10,6	13,2
Обслуживание муниципального долга	1,6	0,4	0,2
Другие расходы (обслуживание муниципального имущества, проведение выборов)	5,4	5,5	5,5

По приведенным данным в таблице видно, что расходы бюджета Миасского городского округа с 2015 – 2017 годы характеризуются ярко выраженной социальной направленностью. Основную долю в расходах бюджета в 2015-2017 гг. составили расходы по разделам: «Социальная сфера», которые в свою очередь показывали тенденцию снижения доли в бюджете. Жилищно-коммунальное хозяйство округа показывало нестабильность финансирования в 2015-2017 годы. На обслуживание внутреннего государственного и муниципального долга с 2015 -2017 годы в бюджете округа показывало с каждым годом падение. Как показывают данные в таблице 4, другие расходы бюджета, которые включают в себя: обслуживание муниципального имущества, проведение выборов, содержание органов управления, создание резервных фондов, в 2016 году показали рост на 1,2 % по сравнению с 2015 годом, в 2017 году % отчисления на другие расходы остался на уровне 2016 года.

Распределение расходов бюджета округа за 2015-2017 годы по разделам и подразделам классификации расходов бюджетов Миасского городского округа (приложение Г).

В статье 7 Конституции РФ сказано, что «... Российская федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». Таким образом, гражданам гарантируется определенный перечень государственных социальных услуг, предоставление которых осуществляется за счет государства. По данным из таблиц 4 и 5 видим, что на социальную сферу приходится более 80% расходов бюджета и даже ежегодное увеличение финансирования социальной сферы в бюджете Миасского городского округа. Это связано с тем, что муниципалитет обязан придерживаться государственной социальной политики, направленной на концентрацию усилий государства по обеспечению социальных прав и гарантий человека, прописанных в Конституции РФ [1].

По данным из таблицы 5 видно, что в бюджете муниципалитета большая часть расходов приходится на жилищно-коммунальное хозяйство. Расходы на обслуживание муниципального долга в период с 2015 по 2017 годы снижаются, в данном случае в таблице 5 и приложении В видим, что тенденция снижения расходов на долговые обязательства связана с ежегодным сокращением кредиторской задолженности Миасского городского округа.

Заметные изменения исполнения бюджета в 2017 году коснулись здравоохранения Миасского городского округа, а именно практически перестала финансироваться из местного бюджета. Произошло это потому что, в 2016 году завершился процесс по переходу миасского здравоохранения из города в область. Это привело к тому, что в Миассе было ликвидировано управления здравоохранения. Итогом всех преобразований стал то, что миасская медицина практически перестала финансироваться за счет средств местного бюджета. Практически 80% бюджета миасского здравоохранения составляют средства фонда обязательного медицинского страхования. Всего бюджет миасского

здравоохранения чуть меньше 2 миллиардов рублей. При проведении анализа доходной и расходной частей бюджета муниципалитета видно, что

- доходная часть состоит более 70% из дотаций, субсидий и субвенций;
- расходная часть состоит более 80% из социальных нужд округа;

Данный факт свидетельствует о том, что бюджет Миасского городского округа не является самостоятельным, а большей своей частью является дотационным.

Соотношение доходов и расходов в каждом году за анализируемый период показано на рисунке 4.

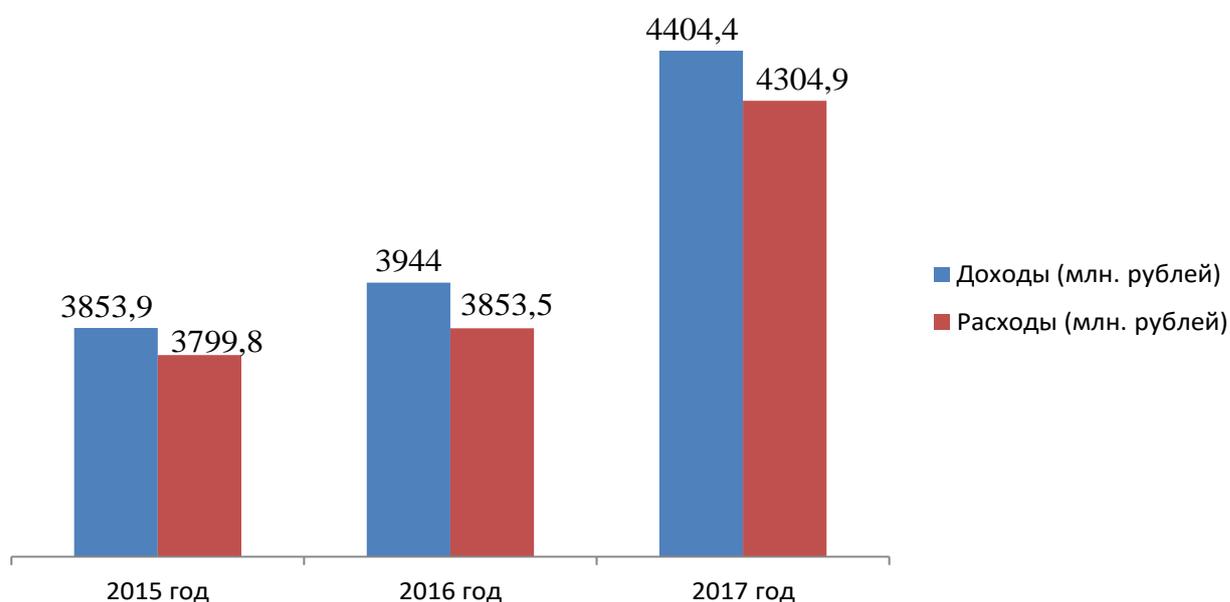


Рисунок 4 - Соотношение доходов и расходов за 2015 -2017 годов Миасского городского округа

По данным диаграммы показанной на рисунке 4 видно, что с 2015 по 2017 года бюджет Миасского городского округа был профицитным. Так мы видим, профицит составил:

- в 2015 году 54,1 млн. рублей,
- в 2016 году 90,5 млн. рублей,
- в 2017 году 99,5 млн. рублей.

Однако наличие профицита, не означает, что средств на обеспечение всех нужд Миасского округа хватает с избытком. Скорее, напротив - расходная часть бюджета планируется предельно жёстко, не предусмотрено финансирование программ, ориентированных на развитие округа. Профицит спланирован намеренно с целью направить средства на погашение муниципального долга.

2.3 Оценка состояния факторов, влияющих на экономическую безопасность Миасского городского округа. Оценка инвестиционной привлекательности города.

Системный подход к понятию «экономическая безопасность» отчетливо конкретизирует безопасность как состояние устойчивости системы, включающее в себя и упорядоченность ее внутренних элементов, и внутреннюю целостность, а также способность системы к самоуправлению и управлению [6].

Рассмотрим влияние факторов экономической безопасности, изложенных в стратегии, описанных в главе 1.2, на Миасский городской округ. Выделим факторы, которые несут:

- непосредственную угрозу муниципалитету;
- потенциальную угрозу муниципалитету.

Сначала рассмотрим факторы, которые несут непосредственную угрозу Миасскому городскому округу:

1. Использование дискриминационных мер в отношении ключевых секторов экономики Российской Федерации, ограничение доступа к иностранным финансовым ресурсам и современным технологиям. Градообразующим предприятием города Миасс является автомобильный завод «УРАЛаз», для модернизации и расширения производства которого, требуются капитальные вложения. Например, в России можно оформить заемные средства долгосрочного характера с процентной ставкой 15-20%, а за рубежом – около 6%. Так же для улучшения качества выпускаемой продукции требуется высококачественное импортное оборудование, выпуск которого в России пока не налажен. Вследствие

данного влияния фактора падают продажи завода, который из года в год теряет конкурентные позиции. При снижении продаж градообразующего предприятия приведут к падению налоговых поступлений в бюджет города Миасс.

2. Недостаточный объем инвестиций в реальный сектор экономики, обусловленный неблагоприятным инвестиционным климатом, высокими издержками бизнеса, избыточными административными барьерами, неэффективной защитой права собственности. На привлечении инвестиций сегодня сказываются факторы внешней политики. Введенные в отношении нашей страны санкции серьезно ограничили для отечественных компаний возможности привлечения средств на международном рынке капитала. Таким образом, резервом для привлечения сколь-нибудь значительных инвестиций остаются только внутренние источники. Важным фактором привлечения инвесторов является предоставление им налоговых преференций. Предприниматели получают освобождение от налога на прибыль, земельного налога, налога на имущество организаций в той части, которая идет в региональные бюджеты.

3. Низкие темпы экономического роста, обусловленные внутренними причинами, в том числе ограниченностью доступа к долгосрочным финансовым ресурсам, недостаточным развитием транспортной и энергетической инфраструктуры. Главной проблемой города Миасс, оказывающей влияние на экономический рост является коррумпированность чиновников. Инвестор, выбирая территорию, обращает внимание на немаловажный фактор: отношение администрации к малому и среднему бизнесу, состояние транспортной и энергетической инфраструктуры, порядок получения земель и так далее. При нарушениях выявляемых контрольно-счетной палатой, благоприятного климата для инвестора в городе нет.

4. Несбалансированность национальной бюджетной системы. Перекосы в установлении меры децентрализации доходов и расходов бюджетной системы приводят к необходимости межбюджетного выравнивания. За анализируемый

период в работе, бюджет города Миасс состоит более 80% из дотаций и субсидий. Это показывает несбалансированность бюджета Миасского городского округа.

5. Недостаточно эффективное государственное управление. Главная проблема — это нарушение единства и отсутствие целостности системы управления на федеральном, региональном и местном уровнях. Результатом этого являются недостаточно высокий уровень ее эффективности, недостаточная эффективность кадровой политики и кадровой работы в сфере государственной службы, невысокая результативность деятельности государственного аппарата, его громоздкость, неповоротливость, непрозрачность работы, склонна к административному давлению и коррупции в городе.

6. Высокий уровень криминализации и коррупции в экономической сфере и сохранение значительной доли теневой экономики. Речь идет о том, чтобы не допускать избирательного правоприменения в городе в отношении предпринимателей, предупреждать рейдерские захваты, преднамеренные банкротства и другие преступления в хозяйственно-финансовой сфере, в том числе совершаемые с помощью правоохранительных и контролирующих органов. Также говорится о том, что надо предотвращать появление коррупционных схем взаимодействия чиновников и бизнесменов, в том числе иностранных.

7. Усиление дифференциации населения по уровню доходов. Резкий переход к рыночным отношениям сильно обострил проблемы распределения доходов в нашей стране, реализация шоковых экономических реформ спровоцировала крупномасштабные, глубокие изменения. Интенсивное расслоение общества на бедных и богатых, концентрацию значительной части национального богатства и доходов в руках немногих, что ведет к торможению развития экономики города Миасс.

8. Неравномерность пространственного развития Российской Федерации, усиление дифференциации регионов и муниципальных образований по уровню и темпам социально-экономического развития. Беспрецедентный центростремительный вектор, который проявился максимально рельефно на

федеральном уровне - в виде резкого увеличения экономической роли Москвы. Аналогичные центростремительные процессы стали характерны также и для многих муниципальных образований с центрами - крупными городами, которые в условиях новой рыночной экономики оказались удачно расположенными на ключевых торговых и транспортных путях. Зачастую межрегиональные различия настолько существенны, что отстающим городам Российской Федерации, например Миасс, потребуются даже не десятки, а сотни лет, чтобы достичь уровня современных развитых городов.

Потенциальные угрозы Миасского городского округа:

1. Усиление колебаний конъюнктуры мировых товарных и финансовых рисков. Предприятия Миасского городского округа постепенно выходят и на мировой уровень, например: ЗАО ПО «Трек», ЗАО «Миассмебель», ОАО «УРАЛаз» и другие, уже являются экспортерами товаров на зарубежный рынок. Конъюнктура на мировых товарных рынках в течение последних лет вызывает заметную озабоченность участников международной торговли и глобальных институтов, выступающих регуляторами системы мирохозяйственных связей. Волатильность мировых цен непосредственно влияет на объем и стоимость отгружаемой продукции, что сказывается на доход предприятия, а в дальнейшем и на налоговые поступления в бюджет.

2. Изменение структуры мирового спроса на энергоресурсы и структуры их потребления, развитие энергосберегающих технологий и снижение материалоемкости, развитие «зеленых технологий». Установление избыточных требований в области экологической безопасности, рост затрат на обеспечение экологических стандартов производства и потребления. Переход более развитых городов на «зеленые и энергосберегающие технологии» приведет к ужесточению экологического законодательства и изменению цен на энергоресурсы, что может негативно отразиться на предприятиях город Миасс.

3. Исчерпание экспортно-сырьевой модели экономического развития, резкое снижение роли традиционных факторов обеспечения экономического

роста, связанное с научно-технологическими изменениями. Бюджет Миасского городского округа является дотационным бюджетом. Для выравнивания бюджета город получает деньги из федерального и городского бюджета, которые получают в основном доходы от экспорта национального сырья.

4. Снижение качества и доступности образования, медицинской помощи и, как следствие, снижение качества человеческого потенциала. Образование во все времена играло определяющую роль в развитии экономики. От уровня образования напрямую зависит качество трудовых ресурсов, а, следовательно, и состояние экономики, промышленности, производства. Образование выступает фактором воспроизводства социально-профессиональной структуры общества. Тем более, что сегодня активно обсуждаются вопросы развития инновационной экономики, переход к которой обуславливает возрастание требований к человеческому капиталу.

5. Усиление международной конкуренции за кадры высшей квалификации. Конкуренция за кадры была, есть и будет, «утечка мозгов» за границу остается, но на низком уровне в городе и в стране в целом. Разный уровень социально-экономического развития городов России, способствует в основном внутренней миграции кадров высшей квалификации.

6. Недостаточность трудовых ресурсов. На территории Миасского городского округа на 23.05.2018 года безработица сохраняется на уровне 1,15, но все же остается спрос на некоторые специальности в городе. Изменения технологии производства во многих организациях приводят к уменьшению потребности в работниках.

Самостоятельные объекты находятся в сложном взаимодействии, которое не позволяет рассматривать экономическую безопасность каждого уровня системы как совокупность состояний объектов более низкого уровня. Кроме того, исследование разных объектов экономической безопасности требует особых методологических подходов. Экономическая безопасность более высокого иерархического уровня формируется как комбинация экономических

безопасностей более низкого иерархического уровня. При этом стоит отметить, что связь между уровнями экономической безопасности неоднозначна. Более низкому иерархическому уровню экономической безопасности – уровню муниципального образования – может соответствовать как низкий, так и высокий уровень экономической безопасности региона (по крайней мере, в кратко- и среднесрочной перспективе).

Экономическую безопасность муниципального образования следует рассматривать именно как составную часть экономической безопасности государства, так как экономические процессы в значительной степени взаимосвязаны и, как правило, не являются замкнутыми системами, функционирующими исключительно на территории муниципального образования. Поэтому одним из приоритетов при обеспечении безопасности муниципального образования или другой административно-территориальной единицы должно быть привлечение инвестиционного капитала в город.

В 2017 году объем инвестиций в основной капитал без учета субъектов малого предпринимательства составил 3 590,5 млн. рублей или 155,9% к 2016 году в сопоставимых ценах. На приобретение машин, оборудования и транспортных средств направлено 61,4 % инвестиций, на здания (кроме жилых) и сооружения - 25,4%. В 2017 году основными источниками финансирования инвестиций, без учета субъектов малого предпринимательства, в отличие от предыдущих лет, были привлеченные средства - 21 1826,2 млн. рублей, что составляет 50,9%, в том числе бюджетные средства - 1660,1 млн. рублей (46,2%).

Собственные средства предприятий составили 1 764,3 млн. рублей или 49,1 % в общем объеме.

В округе реализуется муниципальная программа «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» на 2014 - 2020 годы, в том числе подпрограммы:

- «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры».

- «Оказание молодым семьям государственной поддержки для улучшения жилищных условий».

- «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в монопрофильном муниципальном образовании Миасский городской округ».

- «Подготовка земельных участков для освоения в целях жилищного строительства». Площадь предоставленных земельных участков в 2017 году составила 9,2 га [25].

В рамках реализации муниципальной программы «Развитие улично-дорожной сети МГО на 2015 - 2017 годы» проведены ремонты была проделана огромная работа по улучшению городского дорожного хозяйства.

Администрация предоставляет финансовую, имущественную и информационно - консультационную поддержку. В 2016 году в рамках муниципальной «программы поддержки и развития малого и среднего предпринимательства в Миасском городском округе на 2016 - 2018 годы" (постановление Администрации МГО от 07.12.2015 № 7362) оказана финансовая поддержка в виде субсидий на возмещение затрат, связанных с приобретением оборудования для создания и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг) 10 СМСП на общую сумму 3 130 тыс. рублей, в том числе за счет местного бюджета - в размере 400,00 тыс. рублей, за счет федерального бюджета - в размере 2 730,00 тыс. рублей.

Прибыль прибыльных организаций по итогам 2017 года, по данным ИФНС, по Миасскому городскому округу составила 3 357,3 млн. рублей. В 2017 году, по данным органов статистики, 45 предприятий получили прибыль в размере 3 109,9 млн. рублей 16 предприятий имели убыток 187,4 млн. рублей. Удельный вес прибыльных организаций в общем объеме организаций за 2016 год составил 73,8%.

Согласно оценке, в 2017 году объем инвестиций за счет всех источников финансирования крупных и средних организаций составил 3 552,0 млн. рублей

или 98,9% к уровню прошлого года в действующих ценах (93,9% в сопоставимых).

В 2018 году прогнозный общий объем инвестиций в основной капитал ожидается 2 412,7 млн. рублей или 67,9% в действующих ценах, 65,0% в сопоставимых ценах к 2017 году. Прогноз общего объема инвестиций на 2019 – 2020 годы – 101%, в сопоставимых ценах к предыдущему периоду. Увеличение инвестиций в основной капитал возможно при условии:

- увеличения объемов выпуска промышленной продукции, оптимального использования финансовых средств с их концентрацией на наиболее важных направлениях в строительстве, реконструкции и модернизации объектов, обеспечения устойчивого градостроительного развития территории округа в соответствии с основными принципами законодательства о градостроительной деятельности;

- реализации намеченных предприятиями инвестиционных проектов, в том числе за счет бюджетных средств, обеспечение ввода в эксплуатацию всех намеченных объектов промышленного, социально-бытового и коммунального назначения.

Для более наглядного представления инвестиционного климата оценим конкурентоспособность Миасского городского округа и сравним его с конкурентоспособностью Златоустовского городского округа.

Конкурентоспособность – многогранное понятие, которое в зависимости от решаемых задач может быть определено в различных аспектах. В литературе существует много разных определений конкурентоспособности. Это понятие может быть применено к товару, услуге, предприятию, стране.

Конкурентоспособность – набор свойств, дающих преимущества в конкурентной борьбе конкретному субъекту [19].

Конкурентоспособность зависит от конкурентоспособности предприятий, расположенных в нем. Чтобы привлечь и удержать наиболее значимые виды ресурсов (инвестиции, квалифицированные кадры и др.), необходимо

предоставить им условия, которые приведут росту их конкурентоспособности. Следовательно, привлекательность муниципального образования можно считать синонимом его конкурентоспособности как места размещения различных видов деятельности.

Но муниципальное образование должно быть привлекательным не только для предприятий и фирм, но и для населения, поскольку население является одним из важнейших ресурсов, которые муниципальные образования могут предложить предприятиям, а также для приезжих, которые приносят доход предприятиям муниципального образования и являются носителями и основными распространителями информации о муниципальном образовании.

Для оценки конкурентоспособности Миасского городского округа за основу взята модифицированная методика, предложенная А. В. Рудницкой [19].

Методика оценки конкурентоспособности муниципального образования как субъекта конкуренции на рынках финансовых, материальных и интеллектуальных ресурсов, где ключевыми потребителями выступают инвесторы, население, предприниматели и туристы.

Оценке подвергаются различные сферы инфраструктуры муниципальных образований, природный потенциал, хозяйственная деятельность. Для того чтобы решить проблему комплексной оценки конкурентоспособности муниципального образования, необходимо создать такую систему показателей, которая позволит в равной степени провести оценку всех его ключевых подсистем. В качестве таких подсистем были выделены:

- подсистема природной среды (экология, флора, фауна, природные ресурсы);
- градообслуживающая подсистема (жилищно-коммунальный, строительный, службы связи, службы безопасности);
- градообразующая подсистема (крупные промышленные предприятия, малый бизнес);

- социальная подсистема (здравоохранение, образование, социальная защита, культура и досуг);
- подсистема трудовых ресурсов (высококвалифицированные, неквалифицированные);
- подсистема управления (исполнительные и представительные органы управления).

Для обеспечения сопоставимости расчетов в оценке конкурентоспособности используются преимущественно удельные показатели, приведенные в зависимости от их экономического и социального значения на душу населения на рубль основных фондов, на квадратный километр территории и тому подобное, либо показатели, характеризующие долю определенной группы или определенного явления в общем количестве наблюдений (обеспеченность, благоустройство). В некоторых случаях показатели, характеризующие ресурсы, которые могут быть использованы без ограничений, взяты в своих абсолютных значениях (число культурно-досуговых учреждений, количество кинотеатров, театров) [19].

Рассчитаем показатели конкурентоспособности городов. Нормированный показатель рассчитываем по формуле:

$$P_{ij} = \Pi_{ij} / \Pi_i \text{РФ} \quad (5)$$

где Π_{ij} – величина показателя по j-му региону;

$\Pi_i \text{РФ}$ – величина показателя по Российской Федерации.

С целью преодоления субъективности оценок значимости показателей, расчет итогового интегрированного показателя по подсистеме будем проводить с условием, что все величины равны друг другу, т. е. используем метод средне-геометрической оценки:

$$I_i = (\Pi P_{ij})^{1/n}, \quad (6)$$

где I_i – итоговый интегральный показатель по подсистеме j-го муниципального образования,

P_{ij} – показатели (индикаторы) оценки конкурентоспособности,

j – индекс муниципального образования,

i – вид показателя.

Расчет интегрального показателя конкурентоспособности по каждому муниципальному образованию производится по формуле:

$$J = 1, \bar{m} \quad (7)$$

где I_{kj} – значение итогового показателя по k -ой подсистеме j -го муниципального образования,

m – число объектов исследования.

Оценка конкурентоспособности проводилась по двум муниципальным образованиям: Миасский городской округ и Златоустовский городской округ.

Результат расчетов оценки конкурентоспособности городских округов представлены в таблице 6.

Анализ показателей конкурентоспособности градообразующей подсистемы позволяет оценить устойчивость финансового положения хозяйствующих субъектов, инвестиционную активность и уровень технологического развития уровень развития малого бизнеса.

Таблица 6 - Оценки конкурентоспособности городских округов

Подсистемы	Показатели конкурентоспособности	
	Миасс	Златоуст
Природной среды	0,007	0,005
Градообслуживающая	0,108	0,091
Градообразующая	0,232	0,252
Социальная	0,006	0,006
Трудовых ресурсов	0,142	0,092
Управления	0,532	0,418
Итоговый показатель	1,027	0,864

$$I_{iM} = 0,108; I_{iZ} = 0,091;$$

Выбор системы показателей для оценки состояния социальной подсистемы производился исходя из требований нормальной среды жизнеобеспечения населения муниципального образования, возможности размещения инвестиций для открытия высокорентабельного бизнеса.

$$I_{im} = 0,006; I_{iz} = 0,006;$$

Конкурентоспособность подсистемы природной среды характеризуется привлекательностью пространства с точки зрения ресурсной обеспеченности.

$$I_{im} = 0,007; I_{iz} = 0,005;$$

Уровень развития градообслуживающей подсистемы дает возможность определить обеспеченность населения и хозяйствующих субъектов потребительскими и инфраструктурными услугами. Одним из ключевых факторов развития бизнеса является развитая транспортная сеть для поставки ресурсов и выхода на новые рынки. Показатели обеспеченности транспортными услугами, доступность и уровень оплаты жилья, стоимость аренды офисных помещений являются важными факторами для привлечения населения и развития бизнеса.

$$I_{im} = 0,232; I_{iz} = 0,252;$$

Оценка конкурентоспособности муниципального образования с точки зрения трудового потенциала осуществляется по таким параметрам, как численность экономически активного населения (наличие трудовых ресурсов), средняя заработная плата (стоимость трудовых ресурсов), уровень доступности образования (качество трудовых ресурсов).

$$I_{im} = 0,142; I_{iz} = 0,092;$$

Оценка подсистемы управления позволяет оценить качество управления, состояние нормативно-правовой базы и степень открытости муниципального образования для ведения предпринимательской деятельности.

$$I_{im} = 0,532; I_{iz} = 0,418;$$

Таким образом, интегральные индикаторы конкурентоспособности представлены в таблице 7.

Таблица 7 - Интегральные индикаторы конкурентоспособности

Городской округ	I _j (интегральный индикатор конкурентоспособности)
Миасский	1,027
Златоустовский	0,864

Из этого следует, что конкурентоспособность г. Миасса выше конкурентоспособности г. Златоуста в 1,19 раз.

В приложении И представлена оценка инвестиционного климата в Миасском городском округе по разработанной, в ходе выполнения выпускной квалификационной работы, методике. Суть методики состоит в том, что по каждому выявленному фактору, влияющих на инвестиционную привлекательность, были разработаны критерии оценки в баллах. Градация применена с учетом значимости для оценки инвестиционной привлекательности (таблица 8).

Таблица 8 - Уровень инвестиционной привлекательности

Уровень инвестиционной привлекательности	Количество набранных баллов в процентном соотношении от их максимального количества	Фактическое количество баллов МГО в процентном соотношении от их максимального количества
Высокий	81-100	-
Средний	51-80	-
Низкий	21-50	39,4%
Крайне низкий	0-20	-

Видно, что инвестиционная привлекательность города находится на уровне 39,4% от максимального количества баллов, что соответствует низкому уровню инвестиционной привлекательности МГО.

2.4 Рациональность использования и контроль использования бюджетных средств Миасского городского округа

Бюджетные правонарушения — неисполнение либо ненадлежащее исполнение установленных бюджетным законодательством правил составления и рассмотрения проектов бюджетов, утверждения бюджетов, исполнения и контроля исполнения бюджетов всех уровней бюджетной

системы РФ, которое влечет за собой применение к нарушителю мер принуждения.

Перечень нарушений бюджетного законодательства, определенный в Бюджетном кодексе РФ, включает: неисполнение закона (решения) о бюджете; нецелевое использование бюджетных средств; несвоевременное и неполное перечисление и зачисление бюджетных средств на счета бюджетополучателей; несвоевременное представление отчетов и др. сведений, связанных с исполнением бюджета. Наиболее частое правонарушение — использование бюджетных средств не по целевому назначению.

За бюджетные правонарушения предусмотрены различные меры ответственности, которые определены Бюджетным кодексом РФ.

При этом регулирование ответственности за нарушение бюджетного законодательства складывается из:

- определения органов, применяющих меры принуждения к нарушителям бюджетного законодательства (органы Федерального казначейства РФ, Арбитражный суд РФ, Счетная палата РФ);

- установления системы санкций и мер воздействия на правонарушителей (предупреждение о ненадлежащем исполнении бюджетного процесса, блокировка расходов, изъятие бюджетных средств, приостановление операций по счетам в кредитных организациях, наложение штрафа, начисление пени и т.д.);

- определения процедуры применения мер принуждения (списание в бесспорном порядке сумм бюджетных средств, используемых не по целевому назначению, подлежащих возврату в бюджет, срок возврата которых истек; и т.д.).

Основанием для привлечения лица к юридической ответственности является совершение им правонарушения. Под нарушением бюджетного законодательства понимается неисполнение либо ненадлежащее исполнение установленного Бюджетным кодексом РФ порядка составления и рассмотрения проектов бюджетов, утверждения бюджетов, исполнения и контроля за исполнением бюджетов уровней бюджетной системы Российской Федерации [2].

К нарушителю бюджетного законодательства могут быть применены следующие меры:

- предупреждение о ненадлежащем исполнении бюджетного процесса;
- блокировка расходов;
- изъятие бюджетных средств;
- приостановление операций по счетам в кредитных организациях;
- наложение штрафа;
- начисление пени;
- иные меры, предусмотренные бюджетным кодексом и федеральными законами.

Основную роль по выявлению бюджетных правонарушений региональных и местных бюджетов возложены на Контрольно-счетную палату. Становление и развитие Контрольно-счетной палаты Челябинской области как института внешнего государственного финансового контроля проходило в условиях постоянного совершенствования нормативной правовой базы, материально-технического, методического и кадрового обеспечения ее деятельности.

25 февраля 1999 года в Челябинской области был принят региональный закон «О Контрольно-счетной палате Челябинской области», который дал старт

формированию органа внешнего финансового контроля Южного Урала. Днем ее образования считается 10 марта 2000 года - дата государственной регистрации.

Областной закон четко определил статус, основные задачи, функции, принципы деятельности, состав и обязанности сотрудников, а также порядок отчетности и финансирование расходов на содержание палаты. В соответствии с законом была сформирована Коллегия, состоящая из председателя, заместителя председателя и аудиторов [26].

Контрольно-счетная палата находится в составе Совета контрольно-счетных органов России, который создан при Счетной палате Российской Федерации в целях повышения качества контрольной и экспертно-аналитической деятельности, эффективности внешнего государственного и муниципального финансового аудита (контроля) в рамках организации взаимодействия между Счетной палатой Российской Федерации, контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

В Миасском городском округе за период 2015-2017 годы Контрольно-счетной палатой Челябинской области и города Миасс было проведено 145 контрольных мероприятий, а именно:

- в 2015 году было проведено 67 мероприятия;
- в 2016 году было проведено 38 мероприятий;
- в 2017 году было проведено 40 мероприятий [27].

Рассмотрим нарушения при исполнении бюджета Миасского городского округа.

В 2015 году контрольными и экспертно-аналитическими мероприятиями были охвачены средства в размере 1 044,1 млн. руб., в том числе: доходы бюджетной системы – 276,8 млн. руб., расходы за счет бюджетных средств и иных источников финансирования – 641,9 млн. руб., стоимость имущества казны – 125,4 млн. руб.

В результате проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий были выявлены финансовые нарушения и недостатки на сумму 155 535,87 тыс. руб., классифицированные следующим образом:

- нецелевое использование средств – 99,98 тыс. рублей;
- неэффективное использование средств – 26 869,95 тыс. рублей;
- нарушения законодательства РФ о бухгалтерском учете и (или) требований по составлению бюджетной отчетности – 8 409,0 тыс.рублей;
- нарушения порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в государственной и муниципальной собственности – 88 165,94 тыс.рублей;
- нарушения, выявленные по итогам аудита в сфере закупок – 30 171,6 тыс.рублей;
- несоблюдение установленных процедур и требований бюджетного законодательства РФ при исполнении бюджетов – 1 819,4 тыс.рублей;

Финансовые последствия выявленных нарушений и недостатков для муниципальных средств определены следующим образом:

1. Финансовые последствия нарушений в управлении муниципальными средствами – 139 977,06 тыс.руб., в том числе:

1) ущерб – 13 350,32 тыс.руб., характеризующийся показателями:

- нецелевое использование средств – 99,98 тыс.рублей;
- недопоступление муниципальных средств – 1 024,49 тыс.рублей;
- утрата муниципальных средств – 1 205,00 тыс.рублей;
- необоснованные расходы – 11 020,85 тыс.рублей.

2) сумма использованных муниципальных средств с нарушением установленных процедур – 126 626,74 тыс.руб.

2. Финансовые последствия недостатков в управлении муниципальными средствами – 15 558,81 тыс.руб., в том числе:

- 1) упущенная выгода – 1 319,6 тыс.руб.
- 2) избыточные расходы – 635,31 тыс.руб.

3) безрезультатные расходы – 262,5 тыс.руб.

4) недостоверные сведения в бухгалтерском учете и отчетности – 9 238,9 тыс.руб.

5) несвоевременное поступление муниципальных средств – 4 102,5 тыс.руб.

В 2016 году контрольными мероприятиями были охвачены средства в размере 1 218,5 млн.руб. в том числе: доходы бюджетной системы – 224,2 млн.руб., расходы за счет бюджетных средств и иных источников финансирования – 790,4 млн.руб., стоимость имущества – 203,9 млн.руб.

В результате проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий были выявлены финансовые нарушения и недостатки на сумму 105 328,82 тыс.руб., классифицированные следующим образом:

- неэффективное использование средств – 3 239,59 тыс.руб.;

- нарушения законодательства РФ о бухгалтерском учете и (или) требований по составлению бюджетной отчетности – 27 118,60 тыс.руб.;

- нарушения порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в государственной и муниципальной собственности – 54 202,80 тыс.руб.;

- нарушения, выявленные по итогам аудита в сфере закупок – 20 767,83 тыс.руб.;

По итогам проведенных мероприятий каких-либо нарушений, связанных с нецелевым использованием бюджетных средств, установлено не было [27].

В 2017 году контрольными мероприятиями были охвачены средства в размере 1 230,8 млн.руб. в том числе: доходы бюджетной системы – 206,7 млн.руб., расходы за счет бюджетных средств и иных источников финансирования – 956,6 млн.руб., стоимость имущества – 67,5 млн.руб.

В результате проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий были выявлены финансовые нарушения и недостатки на сумму 244 198,6 тыс.руб., классифицированные следующим образом:

- нецелевое использование средств – 849,25 тыс.рублей;
- неэффективное использование средств – 2 894,47 тыс.рублей;
- нарушения законодательства РФ о бухгалтерском учете и (или) требований по составлению бюджетной отчетности – 69 959,20 тыс.рублей;
- нарушения порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в государственной и муниципальной собственности – 153 203,31 тыс.рублей;
- нарушения, выявленные по итогам аудита в сфере закупок – 13 894,47 тыс.рублей;
- несоблюдение установленных процедур и требований бюджетного законодательства Российской Федерации при исполнении бюджетов – 3 397,90 тыс.рублей.

Тенденция бюджетных правонарушений на период с 2015 -2017 годов, представлены на рисунке 5.

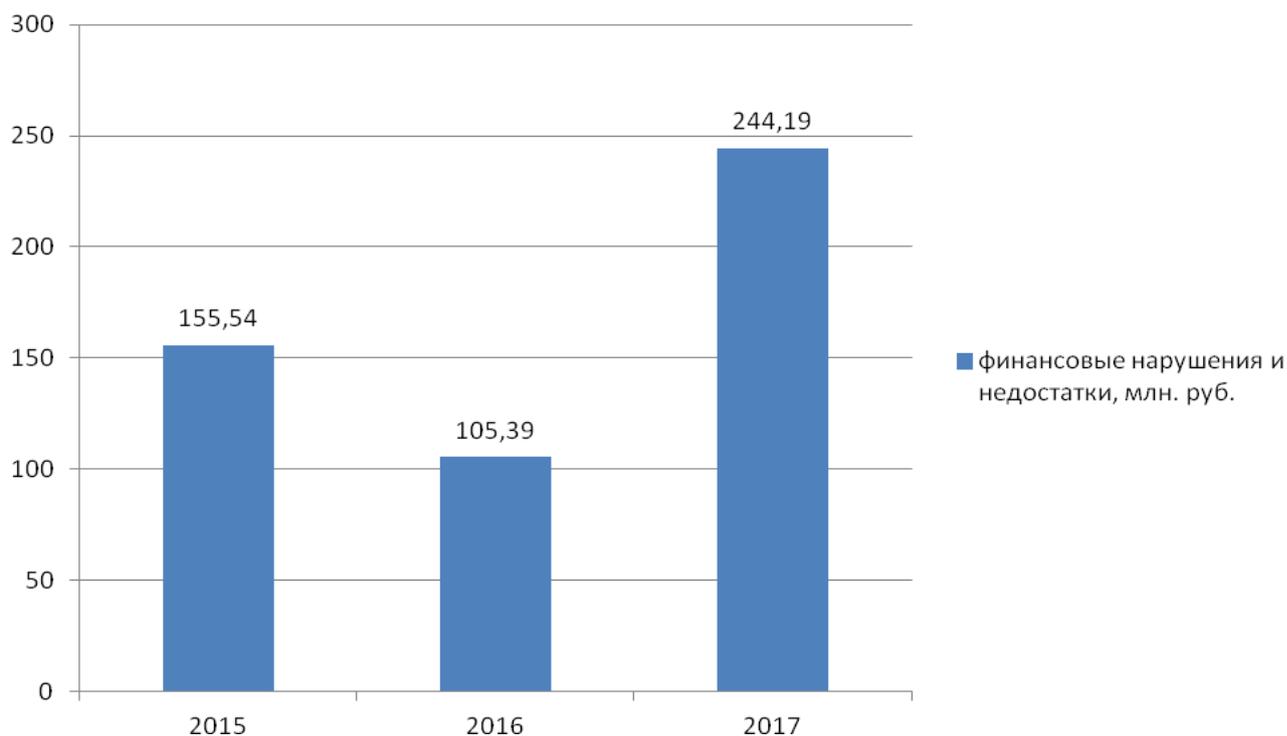


Рисунок 5 - Финансовые нарушения и недостатки выявленные Контрольно-счетной палатой при исполнении бюджета Миасского городского округа

Общественная опасность преступных посягательств на бюджетные средства заключается в том, что их последствия наносят ущерб экономическому росту, интересам Миасского городского округа, а так же благосостояния населения. В этой связи одним из приоритетных направлений деятельности органов внутренних дел должно стать раскрытие и расследование фактов хищений бюджетных средств.

На данный момент идет расследование уголовного дела над администрацией Миасса. Возбуждено уголовное дело о «превышении должностных полномочий с причинением тяжких последствий». Речь идёт о приобретении за счёт бюджетных средств торгового помещения для детского сада "Умка" по завышенной цене. По данным следствия, в минувшем году администрация дала распоряжение на покупку за средства муниципального бюджета здания для размещения филиала дошкольного учреждения (рис. 6).

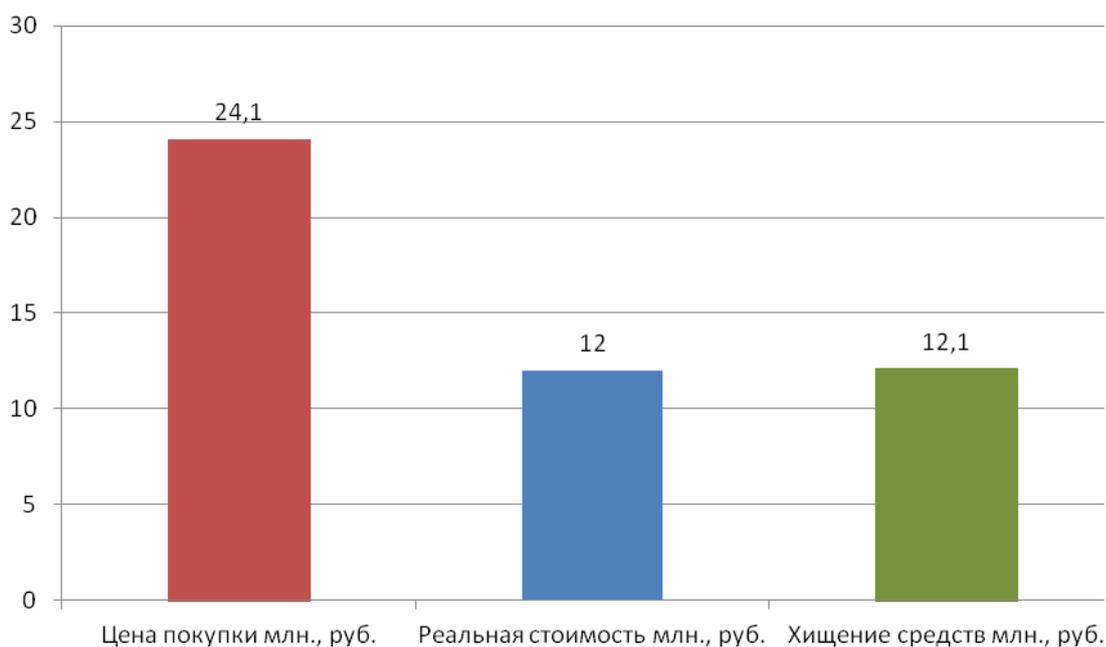


Рисунок 6 - Приобретение торгового помещения под использование дошкольного образования

Так же возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 286 УК РФ (превышение должностным лицом полномочий) пока в отношении неустановленных лиц мэрии Миасса. Это дело связано с плановой «срезкой асфальта» в 2016 году. Тогда МУП

«Городское хозяйство» и МУП «Городская управляющая компания» оплатили из оборотных средств и без торгов частной компании ООО «Урал-Маир» работы по срезке дорожного полотна. «Урал-Маир», получило 2,4 млн. рублей, из них 1,21 млн. рублей переплаты.

Еще одно уголовное дело связано с газопроводом в Миассе, в поселке Сыростан, существующим только на бумаге. Контроль над строительством проводило ООО «Лоторэнерго». Сумма нарушения в 2015 году составляет 8 430 000 рублей.

По материалам проверки контрольно-счетной палатой Челябинской области исполнения бюджета Миасского городского округа за 2016 год, идет доследственная проверка по факту продажи два участка земли ООО ГЛК «Солнечная долина», по территории которых проходит русло реки Сыростан, включенной в государственный реестр. Цена контракта составила 8 226 900 рублей. По данным росреестра цена участков площадью 135 га. составляет 41 134 500 рублей. Таким образом 2 участка земли продали ровно за 20% от ее реальной стоимости, в следствии чего бюджет Миасского городского округа недополучил 32 907 000 рублей.

Анализируя материалы бюджетных правонарушений, а именно с хищением бюджетных средств, за 2015 -2017 годы видим, что выгоду получают в основном коммерческие организации, зарегистрированные на территории Миасского городского округа, а так же физические лица, работающие в городской администрации.

За анализируемый период бюджет Миасского городского округа недополучил и потерял, за описанные выше правонарушения, 54 433 900 рублей. Так же следует отметить, что все данные нарушения выявила контрольно-счетная палата Челябинской области [26].

3 РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БЮДЖЕТА МИАССКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА

3.1 Поддержка малого и среднего бизнеса, как основа экономической безопасности моногорода в будущем

Опираясь на проделанный анализ развития малого бизнеса в Миасском городском округе сформулированы некоторые рекомендации.

Рассмотрев тенденцию развития малого бизнеса муниципалитета, выявлен рост числа предприятий, при в факте снижения показателя к 2014 году, но не смотря на это число предприятий к 2018 году увеличилось. Предлагается активизировать работу в следующих направлениях.

Формирование условий, обеспечивающих рост количества субъектов малого предпринимательства и численности занятых:

- необходимо заинтересовать и стимулировать граждан к занятию предпринимательской деятельностью. Путем освещения в СМИ и распределением положительной информации о бизнесе, формирование положительного образа предпринимателя. А также информировать население об уровне развития и достижениях малого предпринимательства.

- активное вовлечение молодежи в предпринимательскую деятельность, содействие социально-трудовой адаптации молодежи, выявление молодых лидеров, имеющих способности к предпринимательской деятельности, финансирование начинаний по программам грантов и субсидий.

В социальной сети «Вконтакте» в популярной группе города Миасса мной был проведен опрос населения, вопрос поставлен так: «Почему ты не станешь предпринимателем в родном городе?». Были предложены варианты ответов:

- большой риск банкротства - 4%;
- не хочешь начинать - 9%;

- нет начального капитала - 64%;
- не знаешь с чего начать - 21%;
- другое - 2%.

Большинство респондентов ответили, что есть трудности начального капитала, не хватка консультационных семинаров и вебинаров.

Субъектам малого и среднего бизнеса свойственны и определенные трудности в управлении и развитии бизнеса, для преодоления данного барьера предлагается обучение управленческого звена предпринимательства - путем проведения обучающих семинаров, курсов, встречи руководителей предприятий. Результативность данных мер можно оценить по степени удовлетворенности работников, занятых в малом и среднем бизнесе, работой, уровнем компетенции руководителя [24].

Отсутствие квалифицированных кадров является также важным проблемным моментом в развитии малого бизнеса в Миасском городском округе, следовательно, необходима качественная подготовка и переподготовка кадров.

Важнейшими направлениями по становлению, развитию и поддержке малого бизнеса в Миассе является, максимальное удовлетворение потребностей малого бизнеса в комплексных услугах по ведению предпринимательской деятельности, формирование внешней среды путем совершенствования и развития инфраструктуры поддержки малого бизнеса. Для чего предлагается организация консультационной поддержки желающим гражданам создать свой бизнес, молодым начинающим предпринимателям на основе Многофункционального центра. В том числе консалтинговые организации, направления различного характера: учебные центры; юридические фирмы; организация и ведения бизнеса; организация ярмарок и выставок и другие.

По наблюдениям, для начинающих бизнесменов стоит порой непреодолимая проблема – отсутствие начального капитала. Отсюда следует, что одно из основных направлений поддержки малого бизнеса должно проходить в обеспечении предприимчивых людей финансированием в начальный период

деятельности, что может быть обеспечено за счет средств, предусмотренных в муниципальной программе по поддержке малого и среднего бизнеса (это позволит увеличить количество малых предприятий, что положительно скажется на экономике муниципального образования).

Для стимулирования деятельности субъектов малого бизнеса предлагается поощрять их – это организация конкурсов среди субъектов малого предпринимательства на лучшее социально-экономические показатели предприятия.

Вышеперечисленные направления, являются объективными и в данной ситуации требуется комплексный подход к решению проблем малого предпринимательства в Миасском городском округе, с учетом этих направлений.

Таким образом, позитивное отношение различных слоев и групп населения к предпринимательской деятельности, к сущности малого предпринимательства как неотъемлемого элемента современной рыночной системы, источника роста общественного благосостояния, обеспечения занятости, укрепление социального и экономического развития муниципального образования - вот чего необходимо добиться в результате проведенных мероприятий.

В целях обеспечения доступа субъектов малого и среднего предпринимательства города Миасса к финансовым ресурсам в городе Миассе предлагается создать Фонд микрокредитования малого и среднего предпринимательства.

Целями деятельности Фонда будет являться формирование имущества за счет целевых средств федерального и областного бюджетов, бюджета города Миасс, а так же иных не запрещенных законом поступлений, и использование данного имущества на развитие системы финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в городе Миасс.

Фонд будет осуществлять свою деятельность исходя из принципов гласности, законности, возвратности, обеспеченности и платности.

Данный фонд создается с целью поддержки малого и среднего предпринимательства в форме микрозаймов, под минимальную процентную ставку и на более выгодных условиях, в сравнении с кредитными организациями.

Фонд предоставляет поручительства субъектам малого предпринимательства при недостаточности обеспечения по кредиту, банковской гарантии банка партнера Фонда, а так же лизингу.

Поручительством можно обеспечить до 70% от суммы кредита, банковской гарантии или лизинга, максимальный размер поручительства составляет 15 млн. руб.

В целях повышения доступности кредитных ресурсов для субъектов малого предпринимательства Миасским фондом применяется дифференцированные ставки вознаграждения за предоставление поручительств:

1. Ставка вознаграждения за поручительство по банковской гарантии составляет 1,0% годовых от суммы поручительства для предприятий всех сфер деятельности;

2. Ставка вознаграждения за поручительство по кредитам коммерческих банков составляет 1,5% годовых от суммы поручительства для предприятий всех сфер деятельности, кроме:

- для предприятий инновационной сферы ставка снижена в 10 раз – 0,1 % годовых от суммы поручительства;

- для предприятий сельскохозяйственной сферы ставка снижена в 2 раза – 0,5% годовых от суммы поручительства;

- для предприятий, оформивших кредит на модернизацию основных фондов (за исключение приобретения недвижимости) – 1,0% годовых от суммы поручительства.

Правом на получение микрозаймов обладают субъекты малого и среднего предпринимательства, одновременно отвечающие следующим критериям:

- государственная регистрация и осуществление деятельности на территории Миасского городского округа;

- срок деятельности с момента государственной регистрации составляет не менее 3 месяцев;

- отсутствие задолженности по налогам, сборам, взносам в бюджеты бюджетную систему Российской Федерации или государственные внебюджетные фонды;

- отсутствие просроченных обязательств по кредитным договорам с финансовыми организациями и Фондом на дату обращения за получением займа;

- не находится в процедуре банкротства, в т.ч. наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления, конкурсного производства, либо санкций в виде аннулирования или приостановления действия лицензии в течении двух лет предшествующих дате обращения за получением займа;

- положительный финансовый результат деятельности субъекта малого или среднего предпринимательства в соответствии с бухгалтерской отчетностью за последний отчетный период.

Займы не предоставляются субъектам малого и среднего предпринимательства:

- являющимися кредитными, страховыми организациями(за исключением потребительских кооперативов), инвестиционными фондами, негосударственными пенсионными фондами, профессиональными участниками рынка ценных бумаг, ломбардами;

- являющимися участниками соглашений о разделе продукции;

Условия предоставления микрозаймов:

1. Займы предоставляются субъектам малого и среднего предпринимательства для осуществления предпринимательской деятельности.

2. Займы предоставляются на срок не более года.

3. Совокупный объем займов Фонда, одновременно действующий в отношении одного Заемщика, не может превышать 1 млн рублей.

4. Займы Фонда выдаются в рублях.

5. Фонд предоставляет займы в безналичном порядке путем зачисления суммы Займа на расчетный счет заемщика.

6. Погашение основного долга по Займу осуществляется ежемесячно, равными долями или по индивидуальному графику.

7. Проценты за пользование Займом начисляются методом простых процентов на первоначальную сумму.

8. Заемщик вправе осуществить досрочное погашение Займа без взимания штрафных санкций.

9. Обеспечение Займа залогом и/или поручительством. Необеспеченные займы не предоставляются.

Процентная ставка за пользование займом является фиксированной на период действия договора займа и устанавливается в размере в диапазоне от ставки рефинансирования ЦБ РФ до 15% годовых в зависимости от вида займа (таблица 9) с начислением простых процентов на первоначальную сумму по займу.

Таблица 9 – Виды займов

Виды займов	Условие	Сумма займа	Срок займа	Процентная ставка (годовых)
Начинающему предпринимателю	срок предпринимательской деятельности от 3 до 6 месяцев	до 100 000 рублей	до 12 месяцев	8%
На пополнение оборотных и приобретение внеоборотных средств	срок предпринимательской деятельности более 6 месяцев	до 550 000 рублей	до 12 месяцев	8%
Займ «срочный»	срок предпринимательской деятельности более 6 месяцев	до 550 000 рублей	до 30 дней	11%
Займ «молодежный»	срок предпринимательской деятельности более 6 месяцев	до 300 000 рублей	до 12 месяцев	8%
Займ «социальное партнерство»	срок предпринимательской деятельности более 6 месяцев	до 500 000 рублей	до 12 месяцев	учетная ставка ЦБ, но не выше 8% годовых
Займ «городской приоритет»	срок предпринимательской деятельности более 6 месяцев	до 1000000 рублей	до 12 месяцев	8%

Фонд принимает формы обеспеченности обязательств, допускаемые гражданским законодательством, за исключением объектов ипотеки, объектов незавершенного строительства и права аренды земельного участка при финансировании строительных проектов.

С целью снижения рисков невозврата займа принимаются комбинирование разных способов обеспечения обязательств.

Положительный результат реализации разработанных мероприятий, направленных на поддержку малого и среднего предпринимательства в Миасском городском округе представлен в приложении Д.

Как показано в приложении Д мероприятия позволяют увеличить долю предпринимателей в производственной и обрабатывающей сферах, не за счет перебрасывания денег из одной структуры в другую, а за счет создания новых малых предприятий. Оценка эффективности проведена по аналогии с Усть-Кутским муниципальным районом, который по социально-экономическим показателям близок к Миасскому городскому округу, и где в 2016 году запущена программа поддержки малого и среднего бизнеса с помощью муниципальных займов.

Так же очень важно проводить обсуждение проектов законов, касающихся предпринимательской деятельности, гласно, с привлечением предпринимателей, общественных организаций предпринимателей и общественности. Принимать такие законы необходимо после серьезного анализа мнения самих предпринимателей, общественных организаций предпринимателей и тех, кого непосредственно затрагивают эти законы. Таким образом, несмотря на серьезность проблем, связанных с предпринимательской деятельностью, муниципальный малый и средний бизнес имеет перспективы дальнейшего развития. Проблема состоит в том, что для развития малого предпринимательства необходимо государственная поддержка, понижение ставки налогооблагаемой базы, привлечение инвесторов.

3.2 Налоговые и неналоговые поступления – основной источник дохода бюджета города Миасс

По данным сетевых источников Миасского городского округа, около 20% выплачиваемой на территории муниципалитета заработной платы находятся в «теневом» секторе экономики, что является большим резервом для увеличения поступлений доходов от НДФЛ в бюджет государства.

Налог на доходы физических лиц является самым массовым налогом с населения и играет важную роль в доходах бюджета. При этом его потенциал как источника доходов далеко не исчерпан.

Основной задачей налоговой политики области в отношении налога на доходы физических лиц должно быть принятие мер, направленных на повышение дисциплины работодателей - налоговых агентов. Это связано с фактами удержания и несвоевременного перечисления в бюджеты сумм налога налоговыми агентами, что, по сути, является формой налогового кредита.

В связи с этим, предлагается проведение следующих мероприятий:

- усиление индивидуальной работы на заседаниях межведомственных комиссий с работодателями, которые являются недобросовестными налоговыми агентами и привлечение их к ответственности за выявленные нарушения;
- проведение совместной с занятым населением информационной работы через средства массовой информации, телевидение, о выплатах работодателями «конвертных выплат» заработной платы своим работникам.

Способствовать росту неналоговых доходных показателей бюджета городского округа, прежде всего, будет повышение эффективности использования муниципальной собственности.

Основой формирования муниципальной собственности выступает государство, так как муниципальная собственность в РФ возникла на базе государственной и государство активно воздействует на экономику муниципального образования.

Следовательно, эффективная система управления муниципальной собственностью предполагает объединение усилий государства и органов местного самоуправления.

Процесс управления и распоряжения объектами собственности регулируется нормативными правовыми актами как на федеральном, региональном уровнях, так и на муниципальном.

Муниципальная собственность выполняет ряд социально-экономических функций, основной из которых является формирование и развитие экономической основы местного самоуправления для максимально полного удовлетворения потребностей населения муниципальных образований. Кроме того, муниципальная собственность, являясь экономической основой народовластия, самостоятельности местного самоуправления, осуществляет социально-политическую функцию. Реализация указанных функций муниципальной собственности осуществляется ее субъектами в процессе управления муниципальной собственностью.

Эффективное управление муниципальной собственностью направлено на достижение оптимальной пропорции между вещественным и стоимостным проявлениями собственности. Идеальная ситуация в данном случае - это когда все товары и услуги, производимые на основе использования объектов муниципальной собственности, предоставляются населению за плату, покрывающую их себестоимость.

Решение проблемы создания эффективной системы управления муниципальным имуществом предполагает сосредоточение нормотворческих, организационных и управленческих усилий органов местного самоуправления на следующих основных направлениях:

- Обеспечение надлежащего (т.е. полного и своевременного) учета муниципального имущества и ведение его реестра, обеспечивающего многоаспектное (техническое, экономическое, правовое) описание соответствующих объектов учета.

- Обеспечение оптимальности управленческих решений по распоряжению муниципальным имуществом (соблюдение взвешенного баланса социальных, фискальных и инвестиционных целей), в том числе при его отчуждении, закреплении в хозяйственном ведении или оперативном управлении, передаче в пользование или доверительное управление, в

- Обеспечение эффективного контроля за сохранностью и использованием по целевому назначению муниципального имущества с извлечением максимального социального эффекта.

- Увеличение поступлений в доход местных бюджетов от использования некоммерческого и коммерческого муниципального имущества [21].

Основными задачами управления муниципальным имуществом для органов местного самоуправления являются:

- оценка соответствия имеющегося в распоряжении муниципального образования имущества исполняемым функциям;

- формирование оптимального имущественного комплекса в соответствующей сфере деятельности;

- создание системы экономического мониторинга за рациональным использованием муниципального имущества подведомственной сетью организаций.

Эффективное управление объектами муниципальной собственности должно обеспечить:

- полный учет объектов муниципальной собственности;

- эффективный контроль за использованием муниципального имущества,

- поддержание надлежащего технического и эстетического состояния объектов муниципальной собственности;

- активное использование муниципального имущества в инвестиционных проектах, обеспечение простого и удобного доступа предпринимателей к участию в эксплуатации муниципальных объектов недвижимости.

Реализацией одного из направлений создания эффективной системы управления муниципальным имуществом, а именно обеспечение надлежащего учета муниципального имущества, является внедрение управленческого учета, в рамках которого формируется информационное обеспечение принятых стратегических управленческих решений.

Программные мероприятия по организации учета должны обеспечить создание единой базы данных об объектах муниципальной собственности на территории муниципального образования.

К сожалению, реализация одного из направлений создания эффективной системы управления муниципальным имуществом, а именно: обеспечение надлежащего учета муниципального имущества в муниципальных образованиях РФ затруднено в связи с отсутствием информационной системы, которая объединила бы в себе вышеуказанные элементы и являлась бы информационным ресурсом для управления собственностью для принятия взвешенных управленческих решений.

Очевидно, что первым шагом к увеличению объёма неналоговых доходов бюджета является инвентаризация муниципальной собственности, а вторым - учет ее использования.

Одним из новых подходов к проведению инвентаризации имущества является её автоматизация. Например, нанесение на объекты учета специальных штрих-кодов, считывание при помощи специального сканера сведений, содержащихся на штрих-кодах, а также анализ и сравнение автоматически сформированной ведомости, сведений содержащихся в бухгалтерском учете и фактически выявленных объектов.

Современным методом автоматизации инвентаризации имущества является внедрение системы RFID-идентификации. RFID-метки представляют собой самоклеящиеся этикетки. Но если на штрих-коде информация хранится в графическом виде, то на метку данные заносятся и считываются при помощи радиоволн. В системе RFID для инвентаризации каждый объект учета при

поступлении на баланс маркируется RFID меткой, метка программируется и в базе данных привязывается к конкретному объекту. В дальнейшем именно по коду метки будет происходить идентификация объекта. В метку может заноситься необходимая пользовательская информация о дате и времени поступления, типе объекта, месте расположения.

Проведение инвентаризации при помощи автоматизированных систем, а также применение средств видео- и фотофиксации позволит:

- значительно сократить временные и финансовые затраты;
- минимизировать неточности;
- получить наиболее достоверные сведения о фактическом состоянии объектов инвентаризации;
- обеспечить своевременный анализ данных об имуществе;
- повысить качество контроля за состоянием и наличием имущества и увеличить эффективность его использования.

Результатами такой инвентаризации будет являться актуализация сведений по «проблемным» объектам недвижимости, выявление неучтенных и учтенных с ошибками объектов недвижимости, уточнение правомерности пользования объектами недвижимости и, главное, увеличение налоговых и неналоговых поступлений в местный бюджет.

Среди основных проблем при проведении инвентаризации муниципального имущества можно выделить:

- наличие большого количества имущества, удаленности его расположения возникают значительные временные и финансовые затраты на работы по проведению инвентаризации
- расхождение данных бюджетного учета об объектах, составляющих имущество муниципальной казны, с данными реестра муниципального имущества.

В ходе проведения инвентаризации выявляются объекты недвижимости, находящейся в муниципальной собственности, используемые неэффективно или совсем не используемые.

Для уменьшения затрат по содержанию подобного имущества и увеличения собственных доходов бюджета муниципального образования органам местного самоуправления целесообразно рассматривать вопрос о сдаче в аренду либо продаже каждого объекта с учетом их территориального расположения, особенностей и возможностей использования, состояния и других факторов. Практически это означает создание в муниципальном образовании информационной подсистемы управления имуществом-земельным комплексом. В рамках такой подсистемы возможно ведение реестра, содержащего необходимые сведения по земельным участкам и объектам недвижимости, принадлежащим муниципальному образованию, а также финансовый учет отношений аренды, передачи прав, продажи собственности на основании соответствующих договоров.

Характерной особенностью этого программно-методического решения является очень быстрое получение эффекта от его использования. Это связано с тем, что данное решение не требует межведомственного взаимодействия, а практически все рычаги административного и организационного воздействия на автоматизируемые процессы находятся в ведении администрации муниципального образования.

В условиях отсутствия благоприятной рыночной конъюнктуры, например, в условиях современного мирового экономического кризиса, муниципальной собственности необходимо найти иное применение, в том числе она может быть использована для стимулирования предпринимательской деятельности путем передачи в долгосрочную аренду.

В этом качестве муниципальная собственность могла бы стать существенной поддержкой для малого бизнеса. Статус арендодателя позволил бы органам государственной власти и местного самоуправления формировать

соответствующую экономическую среду. Появилась бы возможность создания условий для насыщения местных рынков товарами и услугами. Было бы обеспечено надлежащее функционирование производственной и социальной инфраструктуры территории. Арендная плата стала бы важным и стабильным источником доходов, с помощью которого можно было бы в определенной мере удовлетворить потребности социальной сферы, способствуя сохранению достигнутого жизненного уровня граждан.

Социально-экономическая оценка предлагаемых мер показана в приложении Е.

3.3 Территория опережающего социально-экономического развития как ресурс стабильности экономической безопасности Миасского городского округа

С принятием в марте 2017 года Стратегии экономической безопасности РФ до 2030 года остро встал вопрос о необходимости совершенствования подходов к укреплению безопасности на уровне субъектов РФ, в том числе муниципалитетов. Для обеспечения стабильного функционирования системы муниципальной экономической безопасности целесообразно принятие на уровне государства ряда мер, направленных на стимулирование развития территорий, в том числе путем создания особых режимов хозяйствования. Такая задача является актуальной для Миасского городского округа, и ее решение должно происходить за счет не только адаптации экономики, но и гарантии безопасности и устойчивости к вызовам, угрозам и рискам.

Муниципальная экономика, тогда сможет противостоять вызовам и угрозам, когда имеет высокий уровень социально-экономического развития, достичь которого возможно на основании создания и реализации приоритетных комплексных инвестиционных проектов, обладающих значительным мультипликативным эффектом и способных стать «драйверами» комплексного социально-экономического развития. Современная практика регионального

развития насчитывает множество инструментов стимулирования развития территорий, например, территория опережающего развития.

Обеспеченность муниципального образования доходами низка, особенно в моногородах, где экономику города представляет одна или несколько отраслей.

Миасс – моногород Челябинской области, который имеет 2 категорию моногорода, с имеющимися рисками ухудшения социально-экономического положения. Градообразующее предприятие ОАО «Уральский автомобильный завод». Социально-экономическая ситуация в городе остается стабильно негативной.

Основными направлениями решения проблемы моногородов считаются: перепрофилирование градообразующих предприятий, бюджетное софинансирование инвестиционных проектов развития инфраструктуры моногорода, диверсификация экономики моногорода.

В данное время предусмотрено два основных инструмента поддержки моногородов: Фонд поддержки моногородов, обеспечивающий софинансирование их развития, а также территории опережающего развития.

Переход моногорода к новому этапу создания территории опережающего социально-экономического развития благополучно влияет на его экономику.

Синергетический эффект предполагается за счет привлечения частных инвестиций и целевого государственного финансирования инвестиционных проектов якорных резидентов ТОСЭР Фондом развития моногородов.

ТОСЭР объявляется населённый пункт в границах своего муниципального образования. Статус присваивается сроком на 10 лет с возможностью продления еще на 5 лет. Резидентом территории можно стать в первые три года существования территории. Решение о создании ТОСЭР в моногороде принимается правительством на основании предложения Минэкономразвития РФ. Ведомство, в свою очередь, оценивает заявку, которую подает руководитель региона по согласованию с главой моногорода. Список видов экономической деятельности, допускаемых в рамках инвестиционных проектов, также

определяется государством. То же касается и требований к подобным проектам по части числа рабочих мест, объема капитальных вложений и других критериев. ТОСЭР являются специальные зоны с налоговыми льготами, упрощенными административными процедурами и другими льготами.

Целью создания ТОСЭР в городе Миасс является снижение зависимости экономики города от градообразующего предприятия «АЗ УРАЛ», обеспечение устойчивого развития муниципального образования и создание новых рабочих мест.

При подготовке заявки администрации города необходимо ставить задачи: ухода городской инфраструктуры и экономики города от монозависимости, привлечения большего объема инвестиций для запуска новых производств, диверсификации экономики моногорода, формирования условий для отнесения моногорода к моногородам со стабильной социально-экономической ситуацией.

Определив границы ТОСЭР «Миасс», виды экономической деятельности, которые допускаются при реализации инвестиционных проектов на этой территории, минимальный объем капитальных вложений резидентов и минимальное количество новых постоянных рабочих мест, создаваемых резидентами.

- минимальный объем капитальных вложений резидента территории опережающего развития, осуществляемых в рамках инвестиционного проекта, реализуемого указанным резидентом в отношении соответствующих видов экономической деятельности, составляет 5 000 000 рублей;

- минимальное количество новых постоянных рабочих мест, созданных в рамках инвестиционного проекта, реализуемого резидентом территории опережающего развития в отношении соответствующих видов экономической деятельности, составляет 20 единиц.

Присвоение статуса резидента ТОСЭР открывает перед юридическими лицами, планирующими реализовать в моногороде новые инвестиционные проекты большие возможности получения федеральной, областной и

муниципальной государственной поддержки, а именно, согласно действующему законодательству, резиденты территории получают доступ к следующим видам льгот:

- снижение налога на прибыль до 5% на первые 5 лет. В дальнейшем компания также платит гораздо меньшие налоги, в сравнении с остальной страной;

- возможно освобождение от таких налогов, как платеж на землю, налог на имущество;

- социальные взносы снижаются до 7,6%;

- на практике реализуется формат свободной таможенной территории;

- льготные условия развития инфраструктуры и подключения к существующей системе коммуникаций;

- возможность упрощенного привлечения и приема на работу иностранных граждан и открытия новых рабочих мест для квалифицированного персонала;

- на территории применяются особые санитарно-технические правила, которые разработаны на основании ведущих международных правил;

- индивидуально разработанный регламент пользования землей. Особые правила госконтроля и надзора за осуществлением хозяйственной деятельности;

- широкий спектр специальных государственных услуг.

Причина создания данных объектов заключается в стремлении сформировать в отдаленных уголках страны мощные экономические центры, которые станут притягивающим объектом в регионе. Именно на территориях подразумевается активный рост и развитие социально-экономической жизни. Привлекательная для крупного бизнеса территория обеспечивает комфортную площадку для развития бизнеса.

Таким образом, для эффективной реализации формата TOP в муниципалитете с целью укрепления ее экономической безопасности необходимо предпринять ряд мер.

1. Разработать и соответствующим образом законодательно закрепить, на региональном уровне, показатели оценки эффективности функционирования ТОР, в том числе на базе имеющихся показателей из Стратегии экономической безопасности РФ до 2030 года. Данные показатели должны быть представлены в виде индикаторов, отражающих эффективность или ее отсутствие в развитии муниципалитетов размещения территории опережающего развития. Такие показатели должны быть количественно измеримы (не иметь качественных, бальных и весовых субъективных характеристик), носить систематический характер (обязанность расчета и предоставления соответствующих показателей за определенный период, раз в год) и иметь нормативные значения или целевые ориентиры. Невыполнение нормативного значения показателей – индикаторов эффективности развития ТОР может привести к лишению территории такого статуса или пересмотру перечня его резидентов. Таким образом, соблюдение требований по достижению ТОР сформированных показателей эффективности социально-экономического развития необходимо возложить на общественную палату города Миасса.

Сегодня в Законе о ТОР единой системы показателей оценки эффективности не содержится. Именно в силу отсутствия соответствующих нормативно-правовых актов, определяющих перечень показателей эффективности, нет возможности оценить эффективность создания ТОР в городе Миассе.

2. Предусмотреть механизмы пересмотра через определенный период условий функционирования ТОР и статуса резидентства ТОР, включая сценарные варианты. Оптимальным считается пересмотр и адаптация законодательства о ТОР каждые пять лет не только с учетом региональных потребностей и тенденций, но и на основании оценки эффективности территорий.

3. Создать единую структуру управления инвестиционными проектами и регулирования развитием инфраструктуры в процессе образования ТОР в

Челябинской области с учетом обеспечения комплексного охвата всех решаемых задач.

4. Создать наблюдательный орган, на базе общественной палаты в функционал которого входит не только контроль за деятельностью развития ТОР, но и за эффективностью расходования бюджетных средств.

5. Четко прописать и определить формат взаимоотношений ТОР в Челябинской области и городом Миасс, на территориях которых эти ТОР созданы, поскольку наделение ТОР широкими полномочиями и определенными преимуществами их резидентов предполагает сокращение ряда аналогичных полномочий у субъектов РФ путем их передачи управляющей компании.

6. Необходимо разработать и нормативно закрепить механизмы и (или) институты, обеспечивающие распространение импульсов опережающего развития ТОР на другие территории Челябинской области.

Статус резидента ТОР дает целый ряд преимуществ:

1. Налоговые и таможенные преференции (соответствующие изменения внесены в федеральное законодательство по установлению налоговых льгот, а также льгот по уплате страховых взносов):

- первые 5 лет освобождение от налога на прибыль, на имущество и на землю (для резидентов ТОР размер налоговой ставки в федеральный бюджет с деятельности, осуществляемой на территории опережающего развития, равен 0%; размер налоговых платежей в региональный бюджет не превышает 5% со всей налоговой базы. Данный режим может действовать пять налоговых периодов, начиная с периода получения первой прибыли);

- ускоренный порядок возврата НДС для экспертов (при заявительном порядке возмещения НДС деньги из бюджета будут зачислены за счет компании после подачи соответствующих документов не позднее 11 рабочих дней);

- 7,6% страховых взносов (6% - в ПФР, 1,5% в ФСС, 0,1% - в ФОМС) вместо 30% для инвестора первые 10 лет (льготы действуют, начиная с месяца, следующего за месяцем получения статуса резидента, однако воспользоваться

ими могут только те страхователи, регистрация которых в ТОР произведена не позднее трех лет со дня ее создания);

- 0% - НДС на импорт для переработки;
- 0% - ввозные и вывозные таможенные пошлины;
- свободная таможенная зона;

2. Административные преференции:

- получение земли с готовой инфраструктурой бесплатно;
- одно окно для инвестора;
- упрощенный государственный контроль;
- ускоренные и облегченные административные процедуры, включая получение разрешения на строительство, прохождение таможни.

Представлена растущая прогнозная динамика показателей объема инвестиций и создания рабочих мест от резидентов ТОР на основе средних данных по РФ, на территориях опережающего развития (приложение Ж).

Так же в приложении И, и в таблице 10 представлена, на основе разработанной методики, фактическая инвестиционная привлекательность города Миасс и по прогнозным оценкам инвестиционный климат после принятия предложенных мер.

Таблица 10 - Уровень инвестиционной привлекательности

Уровень инвестиционной привлекательности	Количество набранных баллов в процентном соотношении от их максимального количества	Фактическое количество баллов МГО в процентном соотношении от их максимального количества
Высокий	81-100	-
Средний	51-80	66,67%
Низкий	21-50	-
Крайне низкий	0-20	-

Из приложения И, и таблицы 10 видно, что коэффициент инвестиционного климата повысится с 39,4 % до 66,7%, при принятии мер рост составит 27,3 %.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономическая безопасность – это область научного знания, в рамках которой изучают состояние экономики, при котором обеспечивается достаточно высокий и устойчивый рост экономических показателей; эффективное удовлетворение экономических потребностей; контроль государства за движением и использованием национальных ресурсов; защита экономических интересов.

В результате проведенной работы были выполнены следующие задачи:

- изучено социально-экономическое положение города Миасса;
- проанализирован бюджет города Миасса по доходам и расходам ;
- оценена инвестиционная привлекательность и конкурентоспособность;
- выявлены и проанализированы факторы влияющие на экономическую безопасность Миасского городского округа;
- разработаны мероприятия по повышению экономической безопасности Миасского городского округа и оценена социально-экономическая значимость предложенных мер.

В результате проведенного анализа увидели, что бюджет Миасского городского округа является дотационным, так же профицитным, но профицит был спланирован для погашения муниципальных займов. Муниципальные займы по планам на 2018 год будут полностью погашены. Город в 2013 году получил статус моногорода 2 категории. Малый и средний бизнес в округе в большей своей части основан на торговле, обусловлено это: быстрой оборачиваемостью денег.

Была разработана методика по оценке инвестиционной привлекательности города, и была применена на Миасском городском округе, которая показала что инвестиционная привлекательность города находится чуть ниже среднего значения.

Угрозы экономической безопасности Администрации Миасского городского округа составляют: зависимость от бюджетов высшего уровня;

необходимость восстановления и развития социально-ориентированных сфер экономики при недостатке бюджетных средств; уход от зависимости от работы одного предприятия за счет повышения инвестиционной привлекательности.

Для развития экономической основы местного самоуправления целесообразно создать ТОСЭР на территории Миасского городского округа, что даст ускоренный порядок возврата НДС; 7,6% страховых взносов (6% - в ПФР, 1,5% в ФСС, 0,1% - в ФОМС) вместо 30% для инвестора первые 10 лет; 0% - НДС на импорт для переработки; 0% - ввозные и вывозные таможенные.

Муниципальное имущество - это тот базис, вокруг которого выстраиваются основные меры защиты экономических интересов муниципалитета, другими словами, это основа экономической безопасности муниципалитета. Для обеспечения местного самоуправления ресурсами следует провести полную инвентаризацию всего муниципального имущества.

В рамках развития налогового потенциала муниципальных образований необходимо также усиливать работу по улучшению управляемости социально-экономическим развитием, для чего все органы местного самоуправления должны разработать стратегию экономической безопасности Миасского городского округа, увязывающие по срокам, объемам финансирования, имеющимся ресурсам все мероприятия, необходимые для эффективного развития муниципального образования.

Ключевой фактор успешного развития муниципального образования - грамотные и профессиональные кадры, а главный фактор риска - некомпетентность и недобросовестность сотрудников. В таких условиях проблема экономической безопасности местного бюджета становится чрезвычайно актуальной и стратегической.

В целом, перечисленные в работе рекомендации направлены на активное социально-экономическое развитие города Миасса, усиление системы власти, создание более благоприятных условий для развития предпринимательства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года) / Опубликована на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>

2 Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 года № 145-ФЗ / Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>

3 Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ) от 31 июля 1998 года N 146-ФЗ / Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>

4 Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. №390-ФЗ «О безопасности» / Опубликован на Официальном интернет - портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>

5 Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» / Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>

6 «Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» от 13 мая 2017 г. № 208 / Опубликована на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>

7 Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 / Опубликована на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>

Книги и статьи

8 Криворотов В.В. Экономическая безопасность государства и регионов / В.В. Криворотов, А.В. Калина, Н.Д. Эриашвили. – М.: Юнити-Дана, 2017

- 9 Костин В.И. Национальная безопасность современной России. Экономические и социокультурные аспекты / В.И. Костин, А.В. Костина. – М.: Либроком, 2016
- 10 Калинина Н.М. Экономическая безопасность региона: сущность, угрозы и меры обеспечения // Сибирский торгово-экономический журнал. – 2017
- 11 Лаврут Н.С. Экономическая безопасность регионов как основа безопасности страны // Экономика и современный менеджмент: проблемы и решения. – 2018. – № 3
- 12 Калинина Н.М. Экономическая безопасность региона: сущность, угрозы и меры обеспечения / Сибирский торгово-экономический журнал. – 2017. – № 10
- 13 Новикова И.В. Индикаторы экономической безопасности региона / И.В. Новикова, Н.И. Красников // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 330
- 14 Третьяков Д.В. О совершенствовании методики оценки экономической безопасности региона (на примере Иркутской области) / Д.В. Третьяков // Социально – экономические явления и процессы. – 2016. – № 10
- 15 Третьяков Д.В. Современные проблемы местного самоуправления и экономики территорий / Д.В. Третьяков // Ученые записки ТРО ВЭОР.– 2015
- 16 Третьяков Д.В. Система индикаторов и методов оценки экономической безопасности региона / Д.В. Третьяков // Сборник научного финансового контроля и аудита. – Тамбов: ТГУ им. Г. Р. Державина, 2015. – Выпуск 1
- 17 Котилко В.В. Экономическая безопасность Челябинской области //Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – № 4(7). – 2016
- 18 Криворотов В.В., Калина А.В., Эриашвили Н.Д. Экономическая безопасность государства и регионов. М.: Юнити-Дана, 2017
- 19 Безпалов В. В., Вирченко Т. А. Современные условия повышения конкурентоспособности региональной экономики на примере Челябинской области // Молодой ученый. — 2016. — №6

Интернет - источники

20 Денежкина И.Е. Система показателей для мониторинга экономической безопасности региона [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.e-c-m.ru/magazine/66/eau_66_91.htm. – Дата обращения: 15.04.2018

21 Инвестиционный рейтинг регионов России 2013-2015: Рейтинг Агентства «Эксперт РА». – URL: <http://www.raexpert.ru/database/regions/chelyabinsk> - дата обращения: 28.04.2018 г.

22 Инвестиционная стратегия Челябинской области до 2020 года от 26 июля 2013 г. №138-рп. URL: <http://oblinvest74.ru/upload/iblock/ea0/Investitsionnaya%20strategiya.pdf> (дата обращения 19.04.2018 г.)

23 Официальный сайт АНО «Агентство инвестиционного развития Челябинской области» [Электронный ресурс]. Режим доступа, свободный: URL: <http://www.airchel.ru/htmlpages/Show/overview/onAuthority> (дата обращения 20.05.2018 г.)

24 Каталог инвестиционных проектов Челябинской области [Электронный ресурс]. Режим доступа, свободный: URL: <http://www.economchelreg.ru/tscatalogip> (дата обращения 19.05.2018 г.)

25 Отчеты главы Миасского городского округа: Официальный сайт МГО [Электронный ресурс]. Режим доступа, свободный: URL: http://g-miass.ru/oficialno/finansovoe-upravlenie/byudzheth-dlya-grazhdan_more.php (дата обращения 19.04.2018 г.)

26 Отчеты о работе Контрольно-счетной палаты Челябинской области: Официальный сайт КСП Челябинской области [Электронный ресурс]. Режим доступа, свободный: URL: <http://www.ksp74.ru/list.php?cat=reports> (дата обращения 04.05.2018 г.)

27 Отчеты о работе Контрольно-счетной палаты города Миасса: Официальный сайт КСП города Миасса [Электронный ресурс]. Режим доступа, свободный: URL: <http://ksp-miass.ru/dokumentatsiya/otchet-o-rabote-ksp> (дата обращения 02.06.2018 г.)

ПРИЛОЖЕНИЕ А

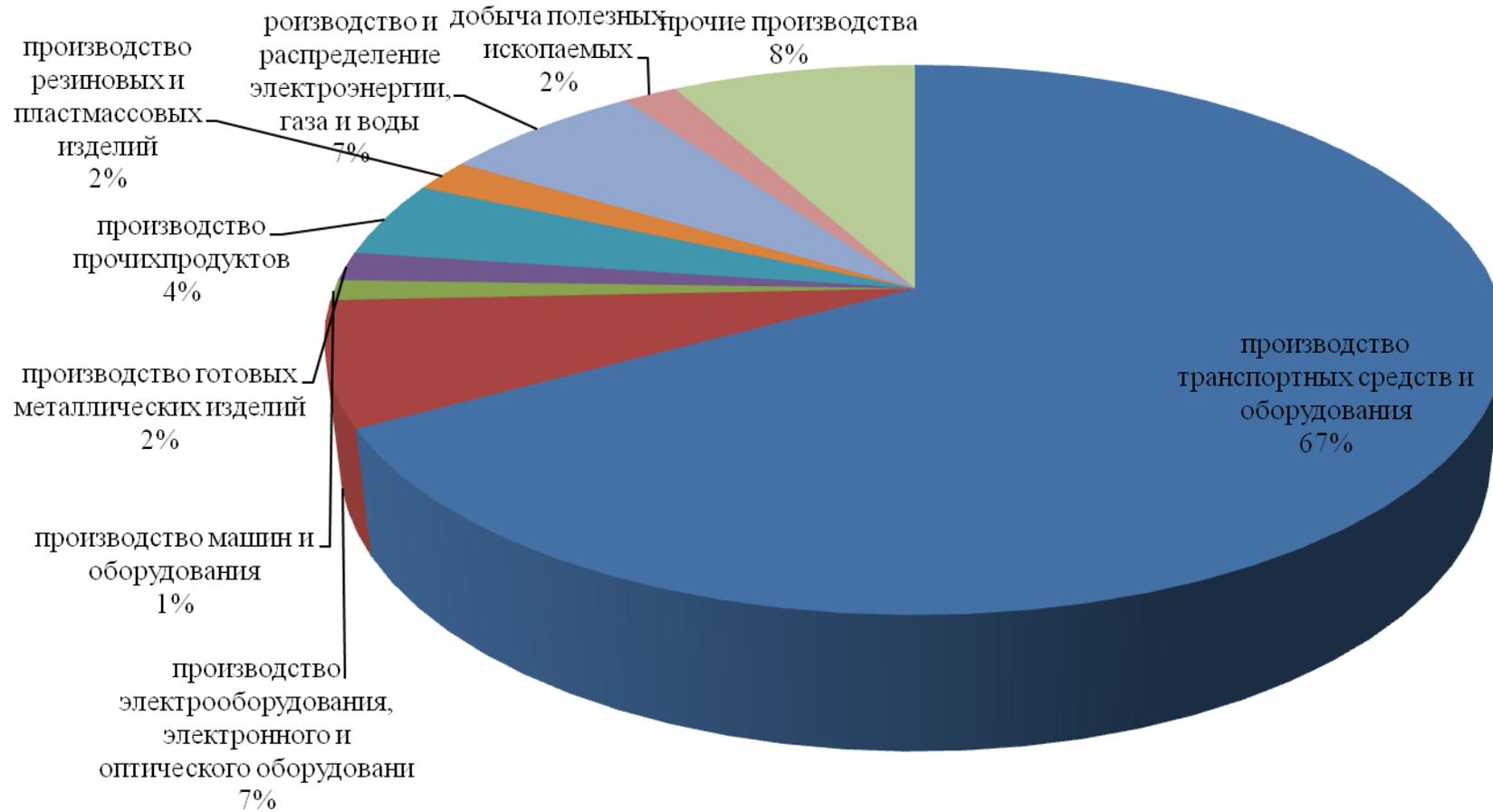


Рисунок А.1 Структура объема промышленной продукции крупных и средних предприятий по отраслям промышленности в Миасском городском округе в 2017 году

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица Б.1 - Доходы бюджета Миасского городского округа

Год	2015	2016	2017
Наименование	Сумма (тыс.руб.)	Сумма (тыс.руб.)	Сумма (тыс.руб.)
ВСЕГО	3 853 940,0	3 944 038,2	4404411,5
Налог на доходы физических лиц	552 694,8	583 535,0	762451
Доходы от уплаты акцизов на нефтепереработанное сырье	19 247,7	26 824,3	21278,8
Единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности	82 893,7	77 553,7	76485,7
Единый сельскохозяйственный налог	101,6	57,4	97,8
Налог, взимаемый в связи с применением патентной системы налогообложения	5 841,9	6 555,6	7741,2
Налог на имущество физических лиц	19 749,0	23 084,2	34043,7
Земельный налог с организаций и с физических лиц	120 309,8	134 559,1	128 125,4
Государственная пошлина	23 086,3	25 027,0	33690,5
Прочие местные налоги и сборы, мобилизуемые на территориях МГО	2,8	41,9	42,3
Доходы, получаемые в виде арендной платы за земельные участки	55 231,9	60 568,1	77372
Доходы от сдачи в аренду имущества (за исключением земельных участков)	22 615,4	22 692,1	4438,3
Плата за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, воду и размещение отходов	8 442,5	8 794,3	6281,9
Прочие доходы от оказания платных услуг (работ)	14 734,5	17 339,7	19044,2
Доходы от реализации имущества, находящегося в собственности	28 636,4	19 787,3	16987,5
Доходы от продажи земельных участков	30 994,0	23 895,6	53746
Доходы от возмещения ущерба при возникновении страховых случаев	154,7	14,1	1827
Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства РФ	9 281,3	9 523,5	8497,5
Прочие неналоговые доходы бюджетов городских округов	2 557,1	6 237,4	
Дотации бюджетам городских округов на поддержку	432 637,4	212 165,0	283618,5
Субсидии бюджетам городских округов	291 789,2	398 871,5	320250,4
Субвенции бюджетам городских округов	2 231 164,1	2 285 825,4	2397824,7
Межбюджетные трансферты бюджетам городских округов	13 735,0	50,1	25
Прочие безвозмездные поступления в бюджеты городских округов	644,4	717,2	611,08
Иные доходы городского округа	3 575,1	1 051,7	151686
Возврат остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, прошлых лет из бюджетов городских округов	-116 180,6	-733,0	-1754,9

ПРИЛОЖЕНИЕ В

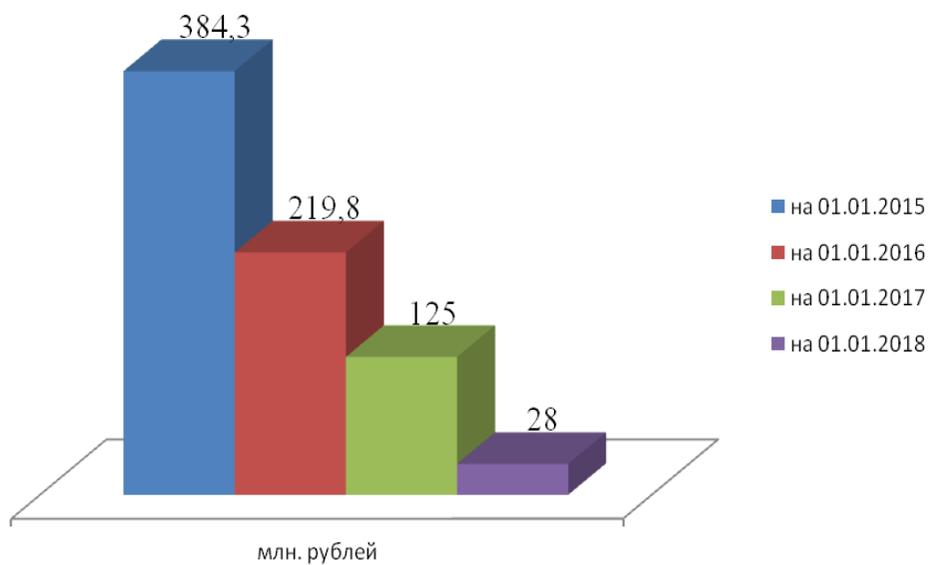


Рисунок В.1- Долговые обязательства Миасского городского округа за 2015-2018 гг.

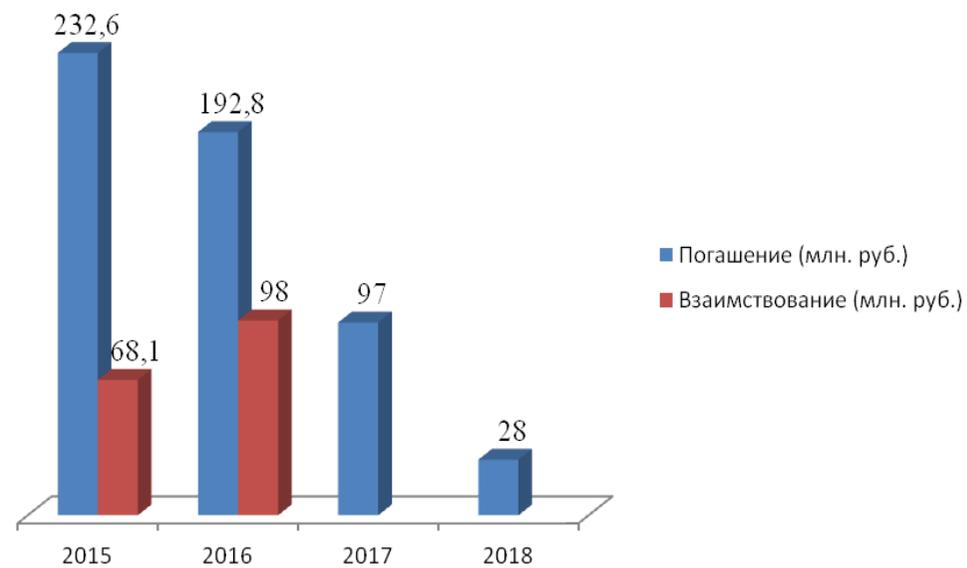


Рисунок В.2 - Динамика долговых обязательств Миасского городского округа за 2015-2018 гг.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Таблица Г.1 - Расходы бюджета Миасского городского округа

	за 2015 год (тыс. руб.)	за 2016 год (тыс. руб.)	за 2017 год (тыс. руб.)
Общегосударственные вопросы	181 418,5	186 850,8	215440,2
Функционирование высшего должностного лица субъекта РФ	1 775,4	1 655,8	1823,1
Функционирование законодательных органов государственной власти и представительных органов местного самоуправления	11 917,3	13 531,3	16142,2
Функционирование Правительства РФ, высших исполнительных органов	96 391,0	101 402,2	107369,8
Обеспечение деятельности финансовых, налоговых и таможенных органов и органов финансового (финансово-бюджетного) надзора	24 674,1	84,1	30080,8
Обеспечение проведения выборов и референдумов	2 331,6	25 933,4	0
Другие общегосударственные вопросы	44 329,1	44 244,0	0
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	21 046,9	25 765,2	23774,9
Органы юстиции	4 686,6	4 693,5	6769,2
Защита населения и территории от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, гражданская оборона	16 360,3	21 071,7	17005,7
Национальная экономика	247 615,9	278 051,4	226056,1
Транспорт	109 250,3	99 524,8	93987,7
Дорожное хозяйство (дорожные фонды)	100 060,4	134 129,5	112470
Другие вопросы в области национальной экономики	38 305,2	44 397,1	19597,7
Жилищно-коммунальное хозяйство	263 777,0	124 241,6	335564
Жилищное хозяйство	104 470,3	29 755,0	58828,6
Коммунальное хозяйство	73 980,0	26 119,7	85776,7
Благоустройство	55 311,5	66 732,9	156055,9
Другие вопросы в области жилищно-коммунального хозяйства	30 015,2	1 634,0	34902,8
Охрана окружающей среды	5 562,4	4 936,4	11633,4
Охрана окружающей среды	5 562,4	4 936,4	4889,1
Природоохранные учреждения	5 058,3	4 764,3	5799,2
Другие вопросы в области охраны окружающей среды	504,1	172,1	945,1
Образование	1 826 373,3	1 965 915,3	2003830,8
Дошкольное образование	667 233,6	698 332,7	745236,2
Общее образование	1 085 511,5	1 196 469,8	1011149,7

Окончание таблицы Г.1

Окончание приложения Г

Молодежная политика и оздоровление детей	34 119,4	28 371,5	25928
Другие вопросы в области образования	39 508,8	42 741,3	221516,9
Культура, кинематография	113 412,9	118 344,1	139049,3
Культура	99 782,8	109 471,3	122924,7
Другие вопросы в области культуры, кинематографии	13 630,1	8 872,8	16124,6
Здравоохранение	167 872,4	14 762,4	
Стационарная медицинская помощь	118 765,7	2 902,8	
Амбулаторная помощь	23 353,1	3 125,3	
Скорая медицинская помощь	11 324,2	551,1	
Другие вопросы в области здравоохранения	14 429,4	8 183,2	
Социальная политика	930 986,2	1 090 253,0	1207545,5
Пенсионное обеспечение	4 622,4	7 152,2	8689,8
Социальное обслуживание населения	54 722,7	55 609,8	68163,1
Социальное обеспечение населения	723 640,4	781 620,9	740008,1
Охрана семьи и детства	117 087,4	212 262,4	328747,4
Другие вопросы в области социальной политики	30 913,3	33 607,7	61937,1
Физическая культура и спорт	11 888,1	29 791,0	140412,7
Физическая культура	6 283,1	7 900,1	92279,2
Массовый спорт	4 658,9	1 672,0	34943,4
Спорт высших достижений	472,5	410,6	1972,2
Другие вопросы в области физической культуры и спорта	473,6	19 808,3	11217,9
Обслуживание государственного и муниципального долга	29 865,8	14 576,6	7416,2
Обслуживание внутреннего государственного и муниципального долга	29 865,8	14 576,6	7416,2
ВСЕГО РАСХОДОВ	3 799 819,4	3 853 487,8	4304923,9

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Таблица Д.1- Отраслевая структура малых предприятий городских округов за 2016 и 2017 годы

Структура производства	Структура малых предприятий Усть-Кутского муниципального района в 2016 году	Структура малых предприятий Усть-Кутского муниципального района в 2017 году	Структура малых предприятий Миасского городского округа в 2017 году
Обрабатывающие производства	6,2%	9%	5,1%
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	7,2%	7,8%	4,2%
Строительство	5,6%	7,2%	3,4%
Оптовая и розничная торговля	42,6%	33,2%	61,2%
Транспорт и связь	11,8%	13,9%	9,6%
Операции с недвижимым имуществом, аренда и услуги	17,4%	15,6%	7,5%
Предоставление прочих коммунальных, социальных услуг	4,1%	6,1%	2,1%
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	5,1%	7,2%	9%

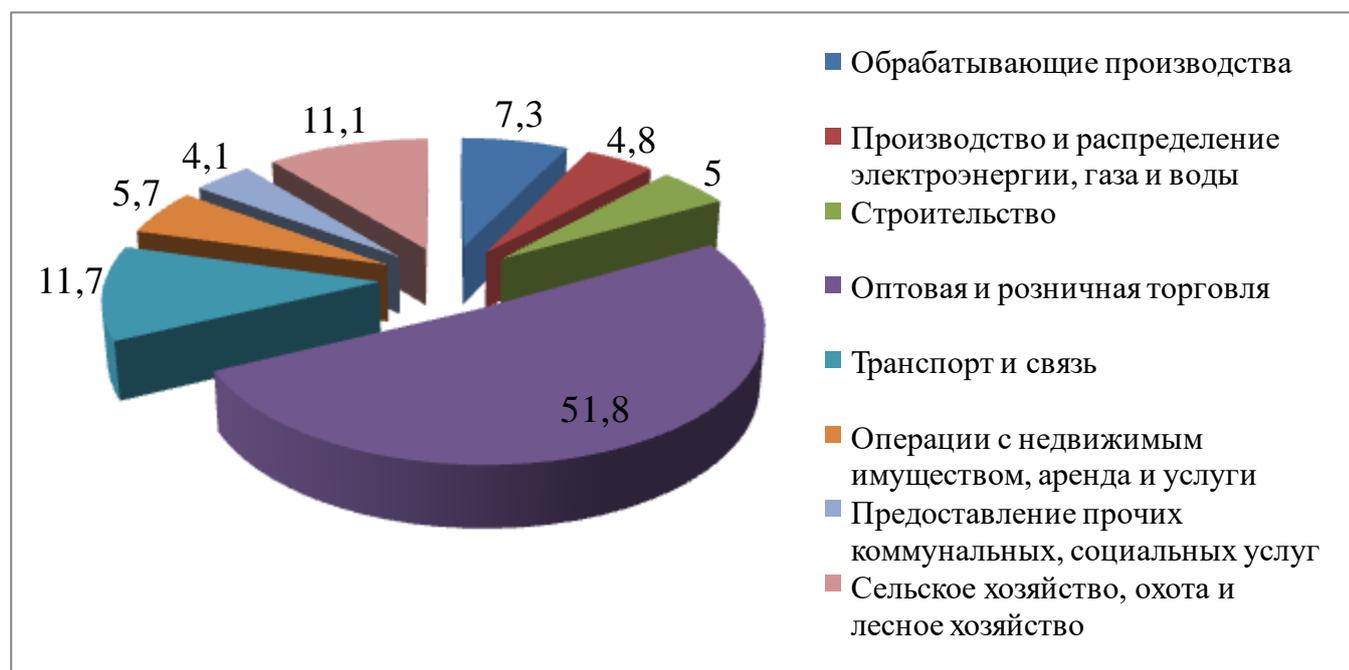


Рисунок Д.1- Прогнозируемая структура малых предприятий в Миасском городском округе

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

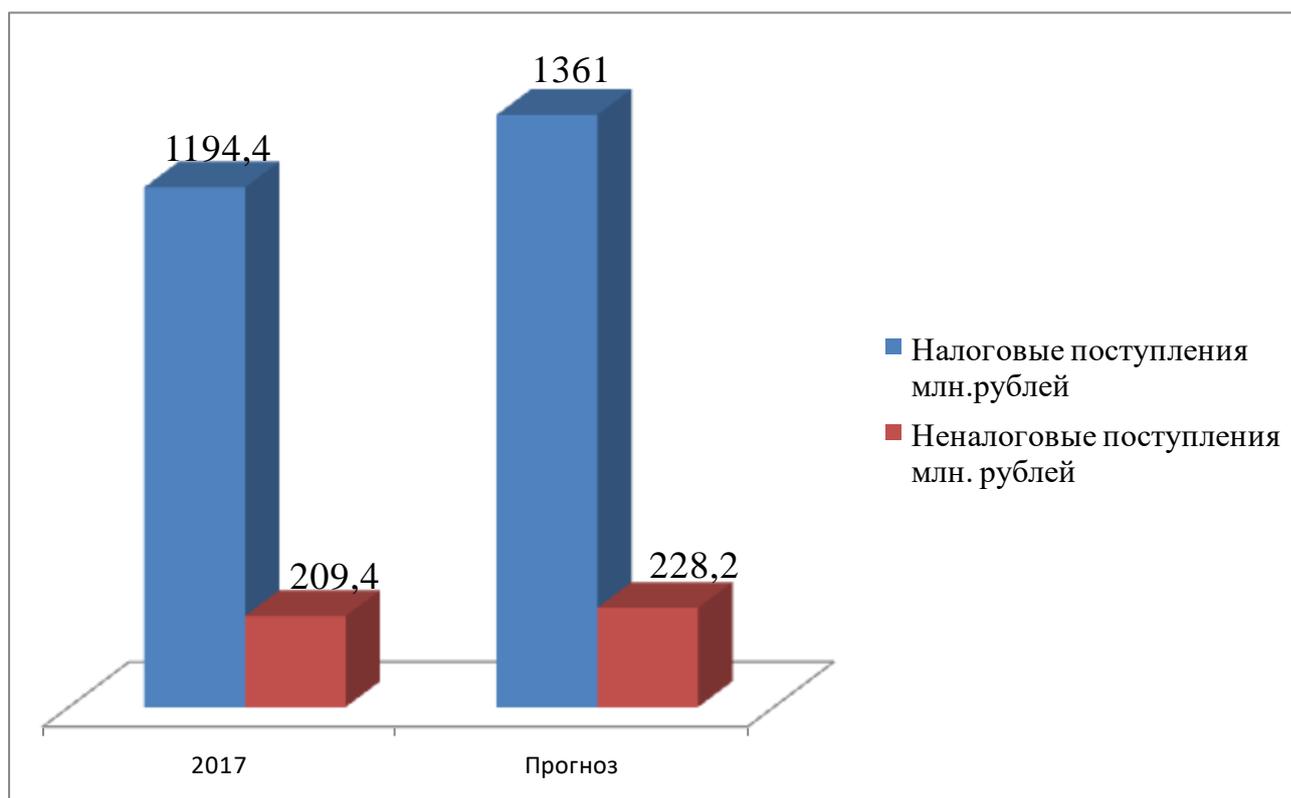


Рисунок Е.1- Прогноз роста налоговых и неналоговых поступлений в бюджет Миасского городского округа

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

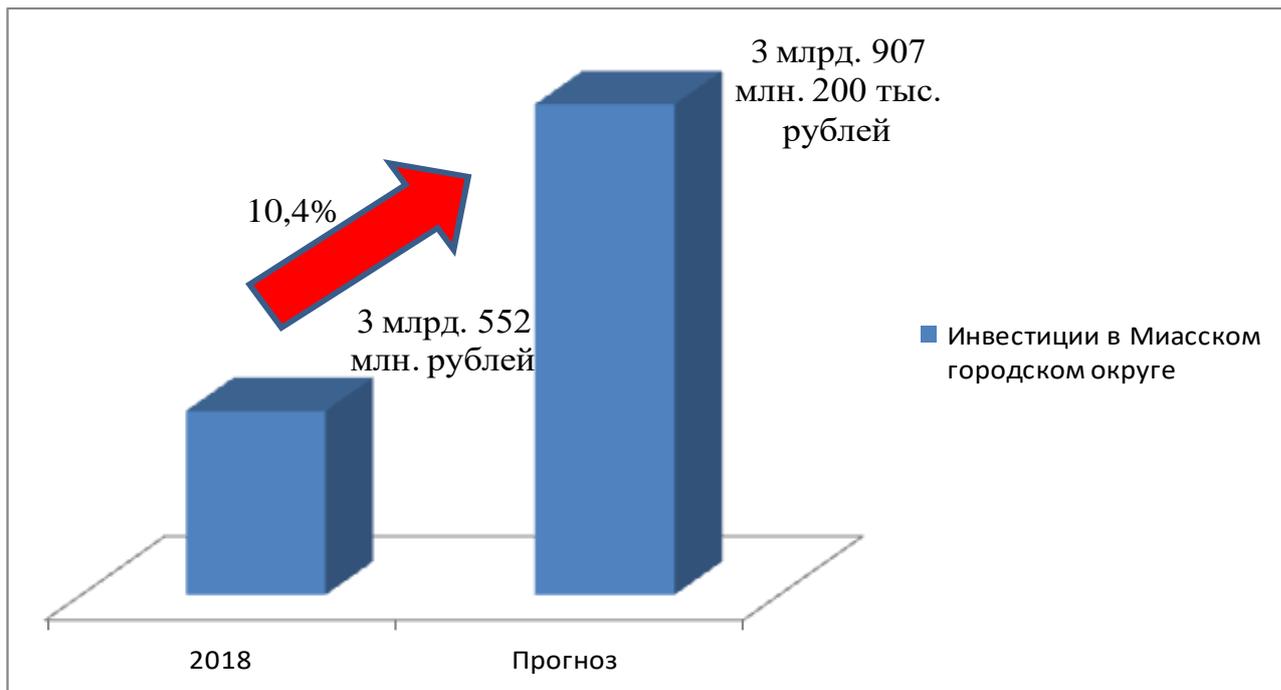


Рисунок Ж.1- Прогнозная динамика показателей объема инвестиций от резидентов ТОР

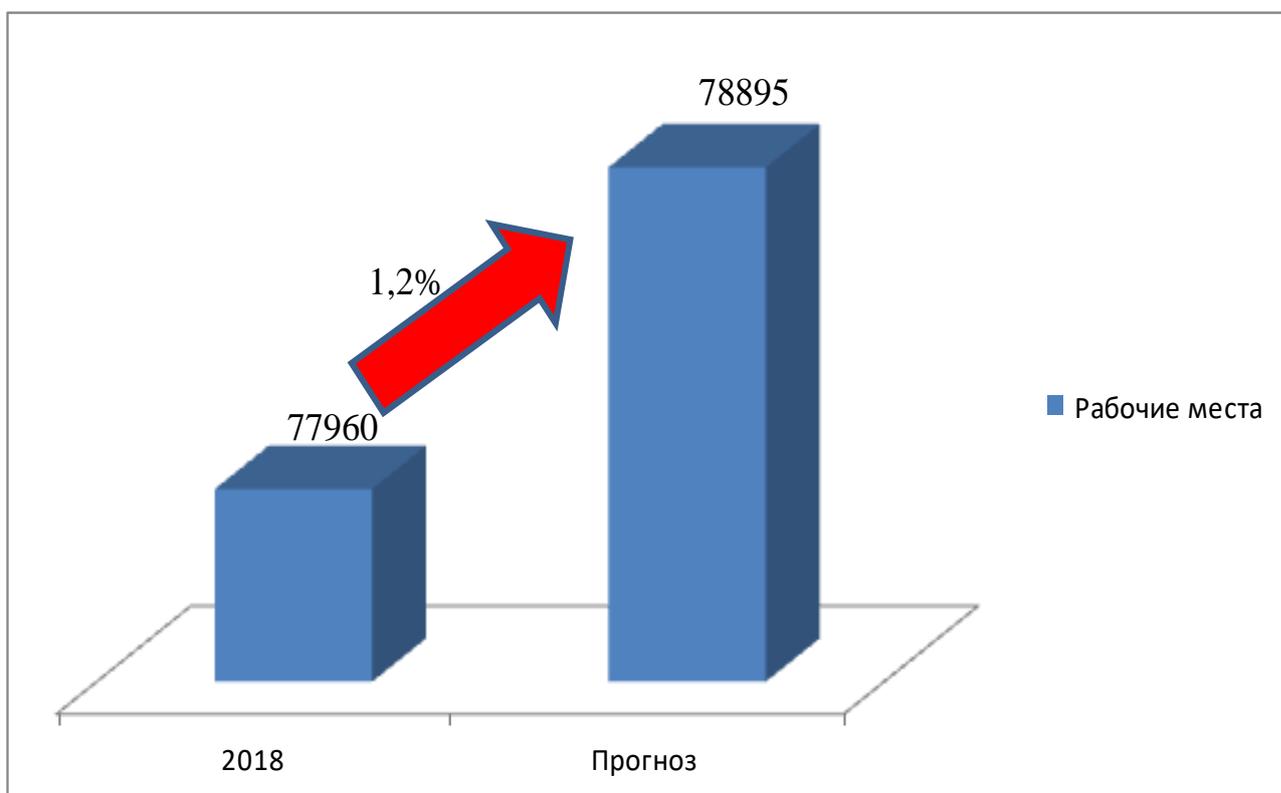


Рисунок Ж.2 - Прогнозная динамика показателей создания рабочих мест от резидентов ТОР

ПРИЛОЖЕНИЕ И

Таблица И.1- Разработанная методика оценки инвестиционной привлекательности города

Показатели	Критерии	Варианты ответов	Баллы	Инвестиционный климат МГО	
				факт	после реализации предложенных мер
Географическое положение	-удаленность от областного центра	до 100 км	10	10	10
		от 100 до 200 км	5		
		более 200 км	0		
	-транспортная логистика с городами	более 2 прямых дорог с другим городом	10	10	10
		1 прямая дорога с другим городом	5		
		нет прямых дорог с городом	0		
	-наличие плодородных земель	10 кв.м. на 1 жителя города плодородных земель	10	5	5
		5 кв.м. на 1 жителя города плодородных земель	5		
		менее 5 кв.м. на 1 жителя плодородных земель	0		
Обеспеченность природными ресурсами	- природные ископаемые	энергетические и природные ископаемые	10	5	5
		другие природные ископаемые	5		
		нет природных ископаемых	0		
	-наличие водных ресурсов	наличие рек и озер	10	10	10
		наличие рек	5		
		нет водных ресурсов	0		
	-обеспеченность лесными ресурсами	обеспеченность	10	10	10
		средняя обеспеченность	5		
		малая обеспеченность	0		
Структурное разнообразие экономики	- малый бизнес в структуре торговли	более 50%	0	0	5
		от 30% до 50%	5		
		до 30%	10		
	-малый бизнес в структуре производств	более 50%	10	0	5
		от 30% до 50%	5		
		до 30%	0		
	-статус моногорода	да	0	0	0

Продолжение таблицы И.1

Продолжение приложения И

Развитие культуры и образования населения	-обеспеченность местами в дошкольном образовании	да	10	5	5
		средняя обеспеченность	5		
		не обеспечены	0		
	-обеспеченность школами каждого района города	да	10	10	10
		нет	5		
	-обеспеченность домами культурами каждого района города	да	10	10	10
		средняя обеспеченность	5		
		не обеспечены	0		
	-присутствие средне специальных и высших учебных заведений в городе	да	10	10	10
		присутствуют ВУЗ	5		
		присутствуют ССОУ	0		
	Социально-политическая стабильность	-присутствие долговых обязательств бюджета	да	0	5
нет			10		
-постоянный состав администрации округа		да	10	0	0
		нет	0		
-обеспеченность рабочими местами жителей округа		да	10	5	10
		Средняя обеспеченность	5		
	нет	0			
Экономическая стабильность города	-доступность ресурсов для бизнеса	муниципальные займы	10	0	10
		льготное кредитование	5		
		нет	0		
	-содействие инвесторам в организации инвестиционных проектов	да	10	0	10
		среднее	5		
		нет	0		
	-профицитный бюджет (для благоустройства города)	да	10	0	5
		нет	0		
	-дотационность города	более 60% дотаций от суммы бюджета	0	0	0
		от 40% до 50% дотаций от суммы бюджета	5		
менее 40%		10			

Окончание таблицы И.1

Окончание приложения И

Состояние окружающей среды	-обеспеченность городскими свалками	да	10	5	5
		нет	5		
	-доля в структуре вредных производств	более 50%	0	5	5
		от 25% до 50%	5		
до 10%		10			
Состояние и развитие инфраструктуры	-качество автомобильных дорог	отличное	10	5	5
		среднее	5		
		низкое	0		
	-наличие мест отдыха горожан (парки, скверы)	есть	10	5	5
		среднее	5		
		нет	0		
	-обеспеченность разнообразными спортивными объектами	представлены все виды спорта	10	5	5
		большинство видов спорта	5		
		нет спорт объектов	0		
Взаимодействие органов управления с предприятиями	-наличие бюрократических преград в решении проблем предприятия	есть	0	5	10
		есть незначительные	5		
		нет	10		
	-организация и проведение различных конкурсов, фестивалей для предприятий	1 раз в месяц	10	5	10
		1 раз в квартал	5		
		1 раз в год	0		
	- контроль органов местного самоуправления в отношении муниципального имущества	да	10	0	10
средне		5			
нет		0			
Система льгот инвесторам	-снижена ставка налога на прибыль для предприятий	да	10	0	10
		нет	0		
	-упрощенная система социальных взносов	да	10	0	10
		нет	0		
	-упрощенный контроль	да	10	0	10
Итого:			Max=330 Min=0	130	220

