

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)» в г. Миассе
Факультет Экономики, управления, права
Кафедра «Экономика, финансы и финансовое право»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, начальник отдела общего и
хозяйственного обеспечения Межрайонной
ИФНС России №23 по Челябинской
области

_____ С.П. Назарова

_____ 2018 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, к.э.н., доцент

_____ О. Н. Пастухова

_____ 2018 г.

Особенности оценки эффективности и принятия решений по реализации
муниципальных социальных проектов

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ–38.05.01.2018.1424.ВКР

Руководитель работы, к.э.н., доцент

_____ В.В. Данилкин

_____ 2018 г.

Автор работы

студент группы МиЭУП-530

_____ В.А. Кожевникова

_____ 2018 г.

Нормоконтролер, к.и.н., доцент

_____ А.С. Кондратьев

_____ 2018 г.

Миасс, 2018

АННОТАЦИЯ

Кожевникова В.А. Особенности оценки эффективности и принятия решений по реализации муниципальных социальных проектов. - Миасс: ЮУрГУ, МиЭУП-530, 2018. - 106 с., 9 ил., 11 табл., библиогр. список – 46 наим., 2 прил.

В данной работе исследованы вопросы оценки экономической и социальной эффективности проектов в сфере муниципального управления. Проведен анализ проблем, специфики оценки эффективности проектов в государственном секторе. Сформулированы новые принципы подходов к решению данной проблемы.

Практическая значимость состоит в том, что рассмотренные методы и критерии позволяют добиться качественных результатов оценки социальной эффективности проектирования, которые служат серьезным показателем того, что бюджетные инвестиции нацелены на повышение качества жизни населения.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ	7
1.1 Понятие и цели социального проекта.....	7
1.2 Типология социального проектирования.....	13
1.3 Методы социального проектирования	46
1.4 Нормативная база социального проектирования	48
Вывод по главе 1	52
2 МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ .	54
2.1 Экономические показатели эффективности социального проекта.....	54
2.2 Качественные критерии оценки социальных проектов	54
2.3 Количественные критерии оценки эффективности социальных проектов.....	57
2.4 Недостатки методики при ее применении на муниципальном уровне	59
Вывод по главе 2	64
3 ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТА.....	66
3.1 Описание проекта.....	66
3.2 Основные параметры муниципального социального проекта по строительству школы	69
3.3 Оценка эффективности проекта строительства школы	75
3.4 Переоценка эффективности проекта с учетом муниципальной специфики	84
Вывод по главе 3	90
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	91
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	94
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	101
ПРИЛОЖЕНИЕ А Экспликация помещений.....	101
ПРИЛОЖЕНИЕ Б Затраты на оборудование помещений школы	103

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы связана с тем, что перспективы устойчивого повышения благосостояния российских граждан, национальной безопасности, динамичного развития экономики, укрепления позиций России в мировом сообществе сегодня во многом определяются эффективностью социальных проектов в целом. Об этом наглядно свидетельствуют Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года и Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы [10].

Существует мнение, что оценка эффективности не учитывает особой природы государственного и муниципального управления: общественные услуги нередко предоставляются в сотрудничестве с третьими лицами и не всегда поддаются однозначной оценке, т.к. должны учитывать различные ценностные установки.

Качество управления государственными и муниципальными инвестициями является низким, если ресурсы тратятся нецелевым образом и действуют коррупционные схемы. В результате проекты, имевшие высокие показатели ожидаемых результатов и эффективности на стадии планирования, по итогам реализации могут оказаться убыточными, либо не достичь заявленных целей.

Несмотря на большое количество научных статей, методических и нормативных документов, посвященных оценке эффективности бюджетных расходов и проектному управлению, до сих пор в России не существует таких разработок, которые содержали бы комплексные подходы к оценке эффективности управления государственными и муниципальными инфраструктурными инвестициями. Разработка такой методики целесообразна в контексте формирования системы оценки качества управления общественными финансами.

Объектом исследования в работе является – Муниципальный социальный проект «Строительство общеобразовательной муниципальной школы на 800 мест в городе Ряжске, Рязанской области», направленный на укрепление образовательной инфраструктуры.

Предмет исследования – методика оценки эффективности муниципального социального проекта.

Целью данной работы является формирование максимально достаточных критериев и показателей необходимых для принятий обоснованных решений по реализации социального проекта на муниципальном уровне.

Задачи работы:

- исследование методологических основ оценки эффективности инвестиционных проектов социальной направленности;
- выявление проблем оценки эффективности инвестиционных проектов социальной направленности и определение возможных путей их решения;
- оценка эффективности муниципального проекта по строительству с учётом заявленной системы критериев и показателей.

В работе использованы разработки российских и иностранных учёных, такие как. Джон Ллойд, Кузнецова Е.С., Богданова А.С., Ситников А.П., Орлова Е.Р., Сафин Р.Н. и др., а также Федеральные законы, Постановления правительства, с помощью которых установлена методика оценки эффективности использования средств Федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

1.1 Понятие и цели социального проекта

Проект – средства управления деятельностью, наиболее приземленная, конкретная и выполнимая форма для учреждения (организации). Он представляет собой описание конкретной ситуации, которая должна быть улучшена и конкретных методов, шагов по её реализации.

Социальный проект – это сконструированное инициатором проекта социальное нововведение, целью которого является создание, модернизация или поддержание в изменившейся среде материальной или духовной ценности, которое имеет пространственно – временные и ресурсные границы и воздействие которого на людей признается положительным по своему социальному значению [30, с. 15].

Под социальным нововведением понимается разновидность управленческого решения, замысел которого предусматривает целенаправленное изменение того или иного социального явления или процесса, а реализация состоит в осуществлении этого замысла.

Инициатором проекта может быть, как отдельный человек, так и организация или сообщество.

Поясним и другие элементы определения. Воздействие формируемой ценности на людей, как обозначено в определении, признается положительным [36, с. 8].

В зависимости от целей и масштаба проекта это могут быть и малая группа, и сообщество более крупное, это может быть и такой широкий круг, мнение которого принято называть общественным мнением. Объединим все эти источники признания нашего проекта неопределенным указанием: проект должен

быть признан многими. Неопределенность снимается, когда мы станем анализировать оценки по каждому конкретному проекту отдельно.

Ценности трактуются и как наиболее общие ориентиры в постижении, оценке, освоении и преобразовании мира, и как достаточно конкретные значения вещей, свойств, отношений, с которыми имеет дело человек и которые для него по тем или иным причинам особенно важны. В данном случае второе понимание ближе к социальным проектам, поскольку они не могут не быть конкретными. Ценность, таким образом, здесь то, что значимо для человека, для сообществ, организаций. Не всякий раз создание ценности означает появление чего-то совершенно нового. Нередко создание ценности идет по пути модернизации той, что уже есть, или сохранения имеющейся ценности в изменившейся среде.

Формы, в которых новая ценность предстанет в ходе реализации проекта, разнообразны.

В результате реализации проекта может появиться новая вещь, предмет. Это может быть некое изделие, нечто, чем пользуются в быту, а может быть и оборудование, здание, сооружение, комплекс, город и т. д. Проектироваться могут новые свойства — назначение и функции старой вещи. Каждый имеет опыт такого перепрофилирования старых вещей в обыденной жизни, и от этого опыта — только шаг для применения аналогичной технологии в социальном проектировании.

Предметом социального проектирования может стать услуга. Услугами называют результат полезной деятельности отдельных лиц, а также организаций, направленной на удовлетворение определенных потребностей людей. Особенности услуг являются их невещественный характер, отсутствие (в большинстве случаев) взаимозаменяемости, невозможность накопления, хранения, транспортировки.

Кроме того, сфера услуг имеет специфику (в сравнении со сферой производства) с точки зрения управления. Во-первых, потребитель услуги обычно присутствует при ее предоставлении, из чего следует более тесное

взаимодействие потребителя и производителя услуги. Во-вторых, продукт в сфере услуг более индивидуален, чем в сфере производства вещей. В-третьих, работы в сфере услуг более трудоемки, чем в промышленной сфере. Из этого следуют особенности проектирования услуг [29, с. 31].

Все эти характеристики свойственны и проектированию социальных услуг. Социальными услугами обычно признаются такие, которые направлены на оказание поддержки и помощи слабо защищенным слоям населения. Они предоставляются стационарными или нестационарными учреждениями социального обеспечения. Если нестационарные учреждения предоставляют услуги в форме консультаций, помощи на дому, помощи в трудоустройстве и т.д., то стационарные связаны с проживанием в них. Это дома-интернаты для престарелых и инвалидов, детские дома, хосписы (волонтерские службы по поддержке умирающих) и т.д.

Некоторые проекты по предоставлению социальных услуг не предполагают тесных контактов, нуждающихся со стационарными или нестационарными учреждениями.

Таков, например, один из проектов конца 90-х годов, осуществленных в Великобритании: создание телефона для глухих. Цель проекта — предоставление нового вида социальных услуг — в данном случае не предполагает организацию специального социального учреждения.

Подобных проектов множество в разных странах. Иногда они направлены на создание не отдельной услуги, а целой инфраструктуры услуг.

Так, в частности, строится деятельность различных объединений предпринимателей, предоставляющих своим членам комплекс информационных, коммуникативных, консультативных и других услуг, которые входят компонентом в социальную инфраструктуру поддержки бизнеса. Аналогичным образом строится поддержка различных инициативных проектов в сфере социальной работы, где чаще всего действуют механизмы грантовой политики государства и различных негосударственных организаций.

Ещё один из объектов проектирования — организация. Все формы организации предполагают наличие по крайней мере одного человека и, хотя бы одной цели, направленной на удовлетворение общественных или личных потребностей, а также создание какого-то продукта в различных формах (материальной, духовной, информационной). Эти характеристики показывают, в каком направлении ведется проектирование разных организаций — общественного объединения, фирмы, реабилитационного центра, художественной студии и т. п.

В рамках проектирования организаций могут реализовываться замыслы разного масштаба. Одно дело — проектировать учреждение социальной службы, другое — формировать отрасль производства, отрасль управления. На уровне отраслей потребность в создании новых объектов в социальной сфере возникает, как правило, в переходные периоды, когда сложившаяся отраслевая система уже не выполняет своего назначения. В переходные периоды могут возникать и новые управленческие задачи, которые ранее не считались существенными.

Специфика проектирования организации в случаях проектирования отраслей производства или отраслей управления состоит в том, что таковая организация должна иметь в качестве управляющего звена систему органов государственной власти, органов местного самоуправления. Очевидно, что решение подобных задач осуществляется на определенной нормативно-правовой базе и при наличии уже имеющегося в системе государственного или муниципального управления органа, которому поручено такие задачи выполнять. В его распоряжении находятся соответствующие материально-технические и финансовые ресурсы.

Создание организаций может сопровождать национальные и международные проекты, направленные на глобальные изменения (преодоление мировой продовольственной проблемы, установление нового мирового экономического порядка, реализация идеи нового мирового информационного порядка и т. д.).

Особым предметом социального проектирования является законопроект или проект другого нормативного правового акта. Такая деятельность имеет свои возможности и свои ограничения, определяемые правовой формой, которую имеет ожидаемый результат [35, с. 95].

Не каждый законопроект превращается в социальный проект. Очевидно, что, кроме обычной правотворческой технологии, предполагающей работу специалистов над текстом законопроекта, должно быть еще нечто, что позволило бы видеть здесь социально-проектную деятельность. Это «нечто» проявляется в ситуациях, когда работа над законопроектом выходит за стены кабинета юриста-профессионала, выполняющего рутинную работу по представлению некой социальной проблемы и способов ее решения в форме правовых норм.

Многообразие предметных областей, в которых может использоваться социальное проектирование, дает простор для осуществления замыслов, применения квалификации и организованности участников на самых различных уровнях. В типологии социальных проектов эти важные обстоятельства и условия для самореализации инициаторов и исполнителей проектов, для их действий в соответствии со своими тезаурусами обозначены более конкретно.

Одной из базовых характеристик социального проекта является наличие у него конкретных сроков реализации, т.е. у социального проекта имеется начало и конец. Таким образом, мы можем говорить о существовании жизненного цикла проекта. Жизненный цикл проекта – промежуток времени между моментом появления проекта и моментом его ликвидации. Можно выделить следующие его общие этапы:

- 1) разработка концепции проекта;
- 2) оценка жизнеспособности проекта;
- 3) планирование проекта;
- 4) составление бюджета;
- 5) защита проекта;
- 6) предварительный контроль;

- 7) реализация проекта;
- 8) мониторинг;
- 9) коррекция проекта;
- 10) завершение работ и ликвидация проекта.

Итогами успешного завершения социального проекта могут стать:

- решение локальной социально значимой проблемы;
- помощь конкретной целевой аудитории;
- изменения институционального характера, например, корректировка государственной политики, трансформация общественного мнения и т.д.

Следует помнить, что социальный проект по своей сути всегда является незавершенным. Компания в одиночку не способна решить в рамках своей программы корпоративной социальной ответственности ту или иную социальную проблему, за исключением узколокальных проблем. В этой связи всегда после завершения социального проекта стоит вопрос о возможности и необходимости его продолжения.

Для компании возможны следующие действия:

- завершение проекта. Однако в этом случае компания может понести некоторые репутационные издержки, так как у общественности может сложиться устойчивое мнение о некоторых обязательствах компании перед бенефициарами социального проекта и завершение проекта будет рассматриваться как уход от социальной ответственности;
- продолжение проекта. Он может перерасти даже в программу. Это означает, что компания взяла на себя социальную ответственность за дальнейшее разрешение конкретной социально значимой проблемы. Продолжение социального проекта возможно в двух вариантах: либо как механическое продление сроков проекта без изменения его содержания; либо как трансформация содержания проекта с учетом изменившихся условий и возможностей компании;

- "передача" социального проекта крупным структурам, имеющим большие финансовые возможности, или государству. Подобная ситуация возможна, когда компания берется за социальную проблему, которая еще не осознана обществом или ей не придается должного значения. В результате "передачи" социального проекта государство или крупные финансовые структуры перекладывают "на свои плечи" социальную ответственность по решению данной проблемы [29, с.15].

При разработке социального проекта всегда необходимо учитывать его возможные перспективы: продление (при необходимости), создание на его основе нового проекта. Наличие перспектив развития проекта всегда повышает его шансы на успех.

1.2 Типология социального проектирования

Есть разные типологии социальных проектов. Некоторые из них строятся только по содержательному основанию, например, разделяются на тип проектов, которые ориентированы на максимальное понимание и учет специфики той культуры, которая становится объектом проектной деятельности, и тип проектов, которые своей доминирующей задачей имеют экспорт собственных культурных образцов в «чужой» культурный контекст [30, с. 15].

Типы проектов по характеру проектируемых изменений представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Типы проектов по характеру проектируемых изменений

1) Инновационные проекты

В обобщенном смысле любой социальный проект характеризуется инновационными свойствами. Но при выделении типа инновационных проектов исходят из их специфического назначения: задача инновационных проектов — внедрение принципиально новых разработок, чем и определяется их тесная связь с научно-техническими проектами. В социальной сфере инновация не часто связывается с созданием изобретений и открытий в области науки и техники. Утвердился другой путь — осмысление (и проектирование) социальных последствий при разработке инновационных научно-технических решений. В этом отношении революционное значение имело внедрение маркетинга в сферу производства товаров и услуг [37, с. 28].

В социальной сфере, по всей видимости, инновационные проекты и в дальнейшем будут, так сказать, вторым лицом инновационных коммерческих проектов, что хорошо видно на примере создания интернета.

Быстрое развитие интернета сделало особо актуальной проблему потери социального контроля над нововведением. В его автономной системе появились свои правила, нередко нарушающие принятые в той или иной стране правовые нормы и предписания. Озабоченность вызывает и вытеснение «паутиной» интернета других информационных источников. Последствия влияния интернета

на образ жизни изучены пока мало, но уже сейчас видно, что возникают новые стили жизни, связанные с «жизнью в сети».

Сколково является примером комплексного инновационного проекта со сложной инфраструктурой. В рамках проекта изначально был создан ГК "РоснаноТех" в партнерстве с Московской школой управления Сколково закрытый паевой инвестиционный фонд венчурных инвестиций "Сколково-Нанотех". Отраслевая стратегия фонда – инвестирование в перспективные быстрорастущие компании в области нанотехнологий.

2) Поддерживающие проекты

Поддерживающие проекты решают задачи экологического характера, в том числе в рамках экологии культуры. Иными словами, поддерживающие проекты могут также называться реанимационными, реставрационными. О характере таких проектов наилучшее представление дает описание одного из проектов в «Практическом руководстве по Всемирному десятилетию развития культуры». (Всемирное десятилетие развития культуры проводилось в 1988-1997 гг. под эгидой Организации Объединенных Наций и ЮНЕСКО.) Этот проект предложен для реализации по направлению деятельности «Утверждение и обогащение культурной самобытности». Проект направлен на сохранение и использование культурного достояния.

а) Социально-культурные проекты

Последовательность мероприятий и акций, целью которых является предупреждение, минимизация или разрешение проблем, обусловленных дефицитами социально-культурной интеграции, адаптации, реабилитации, социализации, процесс освоения человеком норм общественной жизни и культуры и самореализации личности.

Всероссийская общественно-государственная инициатива "Горячее сердце" – это проект Фонда социально-культурных инициатив. Реализуется с ноября 2013 года. Основной целью инициативы является чествование и выражение признательности детям и молодежи в возрасте до 23 лет, проявившим

неравнодушие и активную жизненную позицию, совершившим героические и мужественные поступки, бескорыстно пришедшим на помощь людям, а также преодолевшим трудные жизненные ситуации.

б) Экологические проекты

Экологическое проектирование возникло как новая идея в ранних 60х, но потребовалось еще несколько десятилетий на уточнение её определения, её реализация еще корректируется, и она получила широкое признание как новая парадигма сравнительно недавно. В данном направлении изучается объединение экологии и проектирования, связанная с дизайном, мониторингом и строительством экосистем, иными словами, экологическое проектирование можно характеризовать, как создание устойчивых экосистем, направленных на интеграцию человеческого общества и его окружающей среды в интересах обоих.

Проект «День Черного моря» уже 6 лет подряд реализуется компанией Coca-Cola совместно с администрацией города Сочи. Каждый год в последнюю субботу октября, в Международный день Черного моря, организаторы объединяют свои усилия, чтобы обратить внимание общественности на экологические проекты по защите акватории и прибрежных районов Черного моря. Мероприятие по уборке прибрежной зоны Черного моря в октябре 2014 года привлекло около 1500 волонтеров, которые собрали 12 тонн мусора на протяженности 4 км пляжной полосы.

Типы проектов по направлениям деятельности представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 - Типы проектов по направлениям деятельности

Разделение социальных проектов по направлениям деятельности может дать множество типов, поскольку здесь с организационными вопросами смыкаются вопросы содержания проектов.

Выделим некоторые из типов, чтобы показать разнообразие направлений социального проектирования:

1) Образовательные проекты:

В образовательных проектах ставятся задачи, преимущественно связанные с предоставлением образовательных услуг. Надо заметить, что приобретение знаний, умений и навыков характерно для любого социального проекта, здесь же такого рода достижения являются основной целью социально-проектной деятельности. Кроме того, образовательные проекты могут быть направлены на совершенствование самой системы образования (различные образовательные реформы) [34, с. 18].

Значительные изменения в системе российского образования были закреплены в Федеральном законе "Об образовании в Российской Федерации" от 2012 года [3], однако вскоре выяснилось, что многое недостаточно продумано и дало отрицательный результат. В разработанных в последнее время идеях реформы образования также сохраняется немало спорных положений. Это, среди прочего, показывает, что социальное проектирование в сфере образования — дело сложное, оно наталкивается на то обстоятельство, что система образования обладает высокой инерционностью, а крупные изменения в ней сопряжены с огромной организационной работой по кадровому и материально-финансовому обеспечению. Активно проявляется и сопротивление нововведениям со стороны педагогов. Характерно, например, что более 65% отзывов на основные положения Концепции реформы системы образования, пришедших со всех концов России в министерство, имели своим содержанием отрицание необходимости какой-либо образовательной реформы.

2) Научно-технические проекты:

Они также могут выступать как проекты социальные, если своими последствиями непосредственно затрагивают общественную жизнь. Приведенный пример интернета показателен в этом отношении. Научно-технические проекты могут иметь поисковый, экспериментальный характер и через представление результатов общественному мнению приобретать социальную функцию (вызывать общественный интерес, содействовать образованию ассоциаций и клубов, вызывать подражания, придавать качества публичных деятелей лицам, участвовавшим в проекте, и т. д.).

3) Культурные проекты:

Данный вид проекта, может по основной своей направленности выступать как проект художественный, символический. Их общая черта как социальных проектов состоит в том, что они оказываются вплетенными в ткань социальной жизни. Иначе говоря, в этом случае мы обращаем внимание не на эстетические, культурно-семантические стороны проекта, а на его социальную функцию.

Очевидно, что такие проекты требуют огромных финансовых средств, материальных и организационных ресурсов, чаще всего они реализуются как заказ государственных органов, международных организаций.

Например, на портале «Культура.РФ» хранится электронная база рукописного наследия «Чайковский: открытый мир». Старт проекта был приурочен к 175-летию композитора, которое широко отмечалось в 2015 году. В настоящее время в базе доступны рукописи Чайковского из фондов Всероссийского музейного объединения музыкальной культуры имени М.И. Глинки, Российской национальной библиотеки, Научной музыкальной библиотеки Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н.А. Римского-Корсакова. Среди документов — рукописи музыкальных и литературных сочинений, письма, пометы и правки в рукописных копиях и печатных изданиях, дарственные надписи.

Типы социальных проектов по их масштабам представлены на рисунке 3.



Рисунок 3 - Типы социальных проектов по их масштабам

Оценка масштаба основывается на нескольких показателях:

- насколько велико число людей (групп, организаций и т.д.), которые могут воспользоваться продуктами (товарами, услугами, другими результатами) проекта;
- какова потребность проекта в кадровых ресурсах, сколько суммарного времени всех занятых в проекте необходимо для его реализации;
- как много финансовых средств и материально –вещественных ресурсов можно затратить, чтобы проект был реализован в планируемом объеме;
- насколько сложен проект по своей структуре, формам организации, отчетности и т.д.;
- на какое время и для какой территории рассчитано исполнение проекта.

1) Микропроект – это чаще всего форма представления индивидуальной инициативы, получающей признание окружающих. Микропроект делается в полном смысле слова для себя и для своих. Он может не требовать внешнего финансирования, специального оборудования, делаться из подручных средств.

При определенных условиях микропроект может выйти за пределы узкого круга близких и знакомых автора. Средства массовой информации могут придать микропроекту широкую известность активно способствовать расширению масштабов проекта или породить волну подражаний.

14 мая 2016 года на территории Казанско-Богородицкого мужского монастыря города Казани работники Верховного Суда Республики Татарстан в

рамках Всероссийской экологической акции посадили саженцы деревьев. Они выдерживают и загазованность, шум и городскую пыль.

2) Мезопроекты – проекты, в которых не предусматривают слишком большого числа потребителей, достаточно просты в управлении, не требуют крупного финансирования.

Специфика мезопроектов состоит в том, что они допускают некоторые упрощения в процедуре проектирования и реализации (простой график, руководитель — одно лицо, не обязательно создание команды проекта и т.д.).

Для социальных проектов, осуществляемых в нашей стране, размер мезопроекта может быть установлен эмпирически по иным направлениям деятельности, а также в зависимости от региона (стоимость однородных проектов в зависимости от регионов существенно различается).

Показатель по человеко-часам, принятый для малых проектов в США, сопоставим с российским: в таких проектах в наших условиях может быть занято примерно 25 человек на полный рабочий день в течение года.

В Москве 2011 году установили 135 указателей на английском языке, чтобы иностранные туристы легче ориентировались на улицах Москвы, возле главных достопримечательностей.

3) Мегапроекты – проекты, в которых обычно выступают целевые программы, состоящие из взаимосвязанных проектов.

В российской практике показателями для коммерческих мегапроектов считаются:

- объем капиталовложений от 1 млрд. руб. и больше;
- необходимость акционерных, смешанных форм финансирования;
- трудоемкость — 2 млн. человеко-часов на проектирование и 15—20 млн. человеко-часов на реализацию; длительность реализации — 5—7 и более лет;

- необходимость участия других стран, дополнительные затраты на инфраструктуру;
- влияние на социальную и экономическую среду региона или страны.

Специфика мегапроектов состоит в необходимости масштабной координации действий исполнителей. Кроме того, нужен анализ макропоказателей среды (страна, регион мира). Еще одно отличие: выделение разработки концепции проекта в качестве самостоятельной фазы. Поскольку мегапроекты, как правило, реализуются в течение ряда лет, возникает потребность мониторинга проекта и его коррекции.

В плане трудозатрат представление о мегапроекте дает такой расчет: только на его проектирование необходимо затрачивать до двух лет работы в режиме полного рабочего дня 500 специалистов.

Для каждого социального проекта приходится определять временные рамки его осуществления. Они будут различаться в зависимости от множества обстоятельств — и тех, которые связаны с намерениями инициаторов, и тех, которые возникают за пределами проекта, но определяют его ресурсную базу.

1 августа 2012 года открылся «Русский мост» - вантовый мост во Владивостоке через пролив Босфор Восточный, который соединяет полуостров Назимова с мысом Новосильского на острове Русском. Строительство было начато 3 сентября 2008 года в рамках программы подготовки города к проведению саммита АТЭС в 2012 году. Второй по высоте мост в мире, высота составляет 324 метра. Имеет самый большой в мире пролёт среди вантовых мостов, длиной 1104 метра

Однако практика показывает, что в организационном отношении нет особой разницы, предполагается ли осуществить один проект за пять или шесть месяцев, другой — за пять или шесть лет, а третий — за десять или пятнадцать лет. Разница проявится лишь при сопоставлении таких проектов между собой.

Это обстоятельство и определило группировку проектов по срокам реализации: в мировой практике принято разделять проекты по этому основанию на краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные.

Поэтому разделяют типы проектов по срокам реализации, которые представлены на рисунке 4.



Рисунок 4 - Типы проектов по срокам реализации

1) Краткосрочные проекты

Для краткосрочных проектов требуются для своей реализации примерно год, максимум два года. Срок определяется целью, наличием ресурсов, особенностями потенциального поведения потребителя.

Часто коммерческие проекты реализуются как краткосрочные, когда планируется производство какой-нибудь новинки. В этом случае заказчик идет на увеличение стоимости проекта, поскольку выигрыш в скорости становится залогом общего успеха проекта.

Специфика организационных решений в таких проектах состоит в применении матричной структуры управления, возложении всей полноты ответственности за исполнение на одно подразделение, принятии решения на месте реализации, минимуме коррекции планов и отчетности и т.д. Соблюдая эти условия, можно сократить сроки исполнения до минимума и добиться реализации проектов (по крайней мере малых) за несколько месяцев.

В социальной сфере потребность в ускорении сроков исполнения проекта может проявляться в чрезвычайных ситуациях (например, при разворачивании пунктов психологической помощи населению после природной или техногенной

катастрофы) и в некоторых других случаях, обычно все же не связанных с опережением конкурентов по внедрению нововведений.

Примером данного вида проекта может стать открытие в сентябре 2018 году спортивного зала в Волгограде. Костенко С. С нуля за год построил здание на 200 человек, в котором занятия будут происходить бесплатно.

2) Среднесрочные проекты осуществляются за 3—5 лет.

Практика среднесрочного проектирования мероприятий утвердилась в ООН и ее специализированных учреждениях. Так, среднесрочное планирование своей работы ведет ЮНЕСКО.

Распространенной стала практика создания среднесрочных программ, состоящих из множества проектов.

Одна из таких программ — одобренная Европейской Комиссией (структурой ЕС) в 1997 г. пятилетняя программа добровольческой службы. Ее цель — содействовать молодежи Европы в проявлении на практике солидарности с другими народами и приобретении жизненного опыта в работе над реализацией социально значимых проектов за пределами своей страны. Добровольцами в рамках программы могут стать жители стран ЕС в возрасте от 18 до 25 лет, которые будут трудиться в сфере социальной защиты, охраны окружающей среды, культуры и образования. Участники проектов обеспечиваются жильем и питанием и получают относительно небольшую по европейским стандартам сумму денег (250 долл. США ежемесячно) на весь период работы в проекте — от 3 недель до года. Собственно, среднесрочный характер программы и определяется постановкой самых общих целей разнообразной добровольческой молодежной деятельности и обеспечением ее финансово-экономических условий по общим стандартам на достаточно длительный период.

3) Долгосрочные проекты осуществляются на протяжении 10—15 лет.

Они предусматривают существенные социальные преобразования и сложны для разработки, которая должна строиться с учетом долгосрочного прогноза. Но скорость научно-технических изменений (а значит, и социальных

изменений, к которым они ведут) так велика, что сегодня невозможно вполне надежно прогнозировать ситуацию в таком временном диапазоне.

С учетом этого долгосрочные социальные проекты разделяются на последовательные этапы, ближайшие из которых разрабатываются конкретно, а отдаленные — в обобщенной форме, нередко лишь на концептуальном уровне.

В начале 2000-х годов в России был предложен к реализации проект «Программа строительства олимпийских объектов и развитие города Сочи как горноклиматического курорта».

Некоторые проекты, например, предусматривающие строительство социальных объектов, приходится планировать на всю долгосрочную перспективу: строительный проект может быть доведен до конца на основе предварительного замысла даже при изменении внешних обстоятельств [31, с. 9].

Социальные проекты нуждаются в финансировании — это общеизвестно. Но также общеизвестно и то, что проекты по-разному нуждаются в финансовых средствах. Выбор модели финансирования зависит от многих факторов, и, прежде чем с ней определиться, необходимо понять ведущий мотив финансиста и оценить возможности взаимодействия с ним.

Социальные проекты нередко строятся в финансовом отношении как проекты со смешанным финансированием. Для осуществления таких проектов их организаторы привлекают средства из разных источников и на разных условиях. Для значительной части социальных проектов смешанное финансирование наиболее удобно. Оно позволяет аккумулировать средства из источников, каждый из которых не был бы в состоянии финансово обеспечить проект полностью. Постепенно к такой модели финансирования склоняются многие негосударственные организации, специализирующиеся на разработке и реализации социальных проектов.

Группа проектов по особенностям финансирования представлена на рисунке 5.

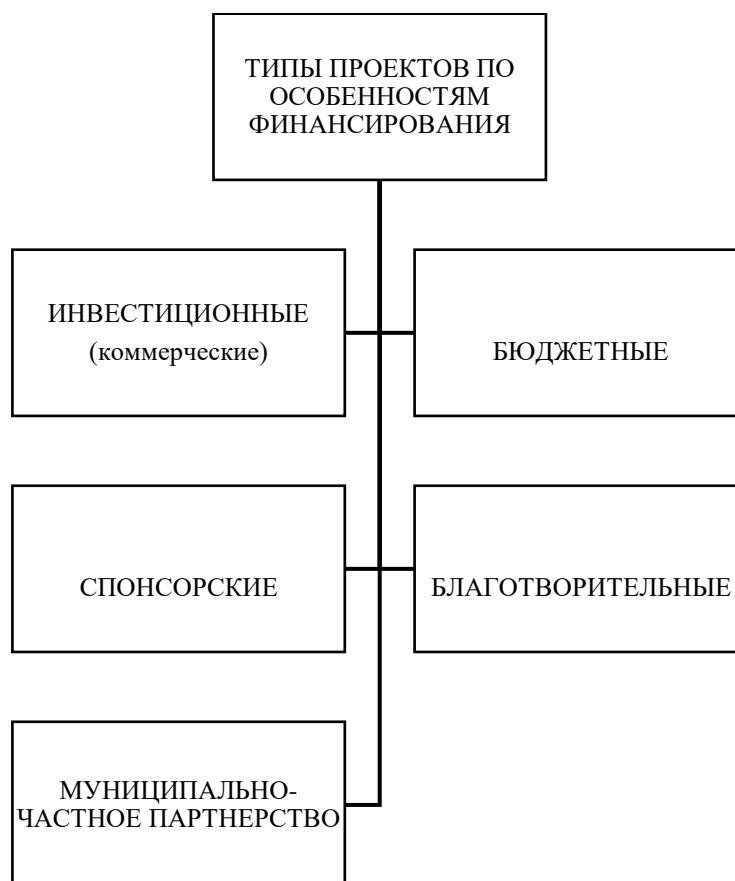


Рисунок 5 – Типы проектов по особенностям финансирования

1) Инвестиционный проект

Экономический или социальный проект, основывающийся на инвестициях; обоснование экономической целесообразности, объёма и сроков осуществления прямых инвестиций в определённый объект, включающее проектно-сметную документацию, разработанную в соответствии с действующими стандартами. Инвестиционный проект — обоснование экономической целесообразности, объёмов и сроков осуществления капитальных вложений, при этом необходима проектно - сметная документация, а также описание практических действий по реализации инвестиций [40, с. 12].

Далеко не каждый проект может привлечь инвестиции. Для инвестора должна быть вне сомнений цель такого проекта, его значимость, которая определяет соразмерность вложения капитала. Нужна детально разработанная документация (бизнес-план в первую очередь), без нее нет инвестиционного проекта: он просто будет рассматриваться в качестве такового. Наконец, главное:

какой бы ни была цель проекта, он не станет инвестиционным, если его реализация не удовлетворяет основного мотива инвестора - получения максимальной прибыли.

Последнее обстоятельство резко снижает возможность стать инвестиционными для значительной части социальных проектов. Об этом надо знать и рассчитывать на инвестиции лишь после глубокого анализа ситуации на рынке инвестиционных проектов который складывается по законам бизнеса и имеет связь с социальными потребностями в областях, узко ограниченных особой доходностью вложений.

В здравоохранении и социальном обеспечении, например, для инвестиций перспективны проекты, имеющие целью удовлетворение потребности населения и лечебно-профилактических учреждений в жизненно важных лекарственных средствах, диагностической медицинской технике и хирургическом инструментарии.

Расчет на инвестиции для социального проекта должен учитывать и различие форм инвестирования, в том числе таких, как:

- денежные средства и их эквиваленты (целевые вклады, оборотные средства, паи и доли в уставных капиталах предприятий, ценные бумаги, кредиты, займы, залоги);
- земля;
- здания, сооружения, машины и оборудование, измерительные и испытательные средства, оснастка и инструмент, любое другое имущество, используемое в производстве и обладающее ликвидностью;
- имущественные права (оцениваемые, как правило, денежным эквивалентом), секреты производства, лицензии на передачу прав промышленной собственности.

Оценка эффективности инвестиций дается в форме заключения на основе анализа показателей эффективности. На практике существует несколько методов оценки привлекательности инвестиционных проектов. В этот набор входят

показатели финансовой и экономической оценки эффективности инвестиций, показатели оценки их социальной эффективности, показатели оценки инвестиционного потенциала компании и система оценки рисков. Каждый метод в основе имеет один и тот же принцип — в результате реализации проекта компания должна получить прибыль, при этом различные показатели дают возможность охарактеризовать инвестиционный проект со всех сторон и отвечают интересам различных групп лиц, участвующих в инвестиции (рис. 6) [38, с. 12].

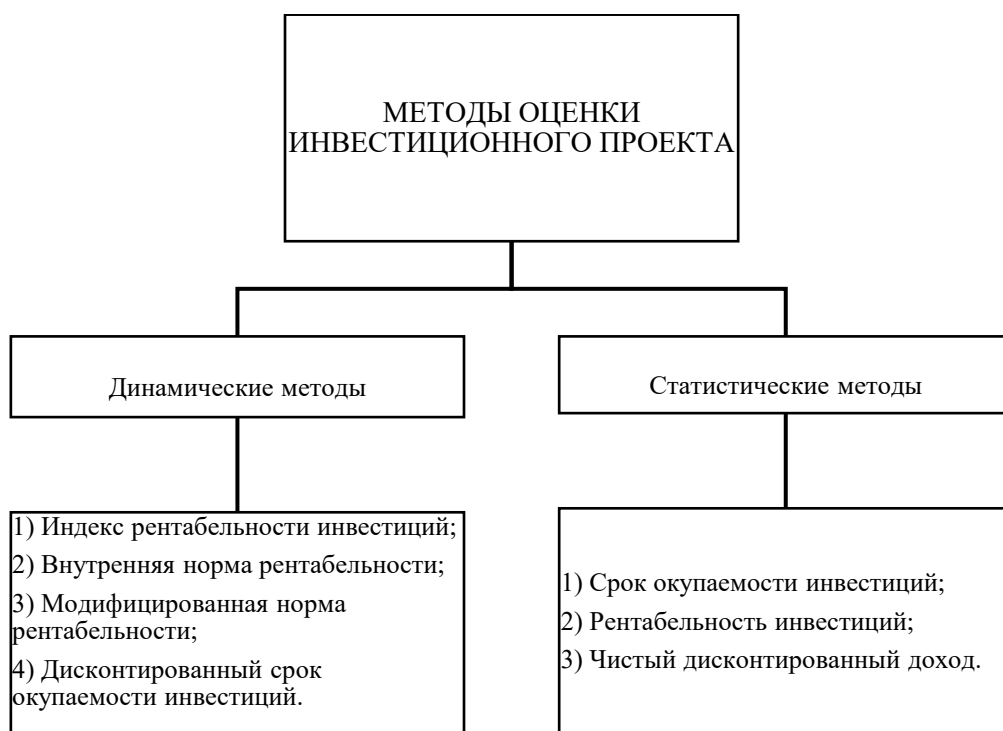


Рисунок 6 – Методы оценки эффективности инвестиционного проекта

Статические методы оценки - их основе лежит «Типовая методика определения экономической эффективности капитальных вложений», разработанная еще в советское время. Она не потеряла своей актуальности и сегодня, поскольку методы очень просты в исполнении и при этом дают возможность получить наглядную картину эффективности инвестиции, особенно на первом этапе оценочных работ [46].

- Срок окупаемости инвестиций (Payback period, PP). Это период, за который вновь построенное или модернизированное предприятие способно возместить вложенные в него инвестиции за счет прибыли, получаемой от его

хозяйственной деятельности, или то время, которое необходимо, чтобы доходы от эксплуатации стали равны первоначальным инвестициям. Экономический смысл показателя заключается в определении срока, за который инвестор сможет вернуть вложенный капитал.

Срок окупаемости рассчитывается, по формуле

$$PP = \frac{I_0}{CF_{cr}}, \quad (1)$$

где:

I_0 – начальные инвестиции в проект в рублях;

CF_{cr} – среднегодовой доход проекта в рублях.

При расчетах по этому методу оперируют только статическими данными и недисконтированными суммами без учета инфляции, налоговой нагрузки, амортизационных отчислений.

• Рентабельность инвестиций (Account rate of return, ARR). В планово-централизованной экономике по всем отраслям промышленности были утверждены нормативные коэффициенты капитальных вложений. В условиях рынка за него обычно принимают процентную ставку за долгосрочный банковский кредит. Инвестор, вкладывая свои деньги, рассчитывает получить прибыль на один рубль инвестиций не меньше, чем составляет такая процентная ставка.

Рассчитать ARR можно несколькими способами:

- путем деления среднегодовой прибыли на среднюю величину инвестиций (в процентах):

$$ARR = \frac{CF_{cr}}{I_0}, \quad (2)$$

где:

CF_{cr} – среднегодовой доход проекта в рублях;

I_0 – начальные инвестиции в проект в рублях.

- путем деления среднегодовой прибыли на среднюю величину инвестиций с учетом остаточной или ликвидационной их стоимости:

$$ARR = \frac{CF_{cr}}{I_0 + I_f / 2}, \quad (3)$$

где:

I_f - ликвидационная стоимость инвестиционного проекта

Динамические методы - эта группа методов отличается сложностью и необходимостью учитывать большое количество разных аспектов. Обычно их используют для оценки инвестиционных проектов большой длительности, требующих дополнительных вложений по ходу их реализации.

Экономическое обоснование инвестиционных проектов предполагает, что при сравнении различных проектных предложений выбор лучшего из них производится по показателям экономической и коммерческой эффективности, таким, как:

- Чистый дисконтированный доход (Net present value, NPV).

$$NPV = \frac{-IC_0 + \sum_{t=1}^n CF_t}{(1+r)^t}, \quad (4)$$

где:

IC_0 – начальный инвестируемый капитал (Invested Capital);

CF_t – денежный поток (Cash Flow) от инвестиций в t-ом году;

r – ставка дисконтирования;

n – длительность жизненного цикла проекта.

Этот показатель отражает непосредственное увеличение капитала компании, поэтому для акционеров он является наиболее значимым. Положительное значение NPV является критерием принятия инвестиционного проекта. В том случае, если необходимо сделать выбор из нескольких проектов, предпочтение отдается проекту с большей величиной NPV. Величина чистого дисконтированного дохода рассчитывается как разность дисконтированных денежных потоков расходов и доходов, производимых в процессе реализации проекта за расчетный период.

Отрицательное значение NPV говорит о нецелесообразности принятия решения об инвестировании.

- Индекс рентабельности инвестиции (Profitability index, PI).

$$PI = \frac{\sum_{t=1}^n CF_t}{(1+r)^t} / I_0 \quad (5)$$

Под этим показателем понимают отношение текущей стоимости денежного притока к чистой текущей стоимости денежного оттока с учетом первоначальных инвестиций. В расчетной формуле используются такие значения, как инвестиции предприятий, денежный поток предприятия в момент времени, ставка дисконтирования и сальдо накопленного потока. Если при расчете значение PI больше единицы, то проект следует принять, если меньше — отвергнуть. Критерий имеет значение при выборе проекта из нескольких с одинаковыми показателями NPV, но с разными объемами требуемых вложений.

Если при расчете значение PI больше единицы, то проект следует принять, если меньше — отвергнуть. Критерий имеет значение при выборе проекта из нескольких с одинаковыми показателями NPV, но с разными объемами требуемых вложений.

- Внутренняя норма рентабельности (Internal rate of return, IRR), или внутренняя норма прибыли инвестиций — это значение ставки дисконтирования, при котором NPV проекта равен нулю.

$$0 = \sum_{t=0}^n \frac{CF_t}{(1+IRR)^t}, \quad (6)$$

где:

IRR – внутренняя норма рентабельности

Расчет этого коэффициента необходим для того, чтобы определить максимально допустимый уровень расходов по проекту. Например, если проект финансируется за счет кредита от коммерческого банка, то IRR показывает верхнюю границу уровня банковской процентной ставки, превышение которой делает инвестиционный проект убыточным.

- Модифицированная внутренняя норма рентабельности (Modified internal rate of return, MIRR) позволяет устранить недостаток внутренней нормы рентабельности, который может возникнуть в случае неоднократного оттока денежных средств, например, при долгосрочном строительстве объекта недвижимости. Реинвестирование в этом случае проводится по безрисковой ставке, величина которой может быть определена на основе анализа рынка.

$$MIRR = N \sqrt[N]{\sum_i CF_i + (1+WACC)^{N-i}} / N \sqrt[N]{\sum_{i=1}^N \frac{-CF_t}{(1+r)^i}}, \quad (7)$$

где:

WACC - средневзвешенная стоимость капитала;

N - длительность проекта.

- Дисконтированный срок окупаемости инвестиции (Discounted payback period, DPP) не имеет недостатков статического метода расчета срока окупаемости, поскольку учитывает стоимость денег во времени. В случае дисконтирования срок окупаемости увеличивается и проект, приемлемый по критерию PP, может быть неприемлемым по DPP. Определение периода окупаемости носит вспомогательный характер относительно внутренней формы рентабельности или чистой текущей стоимости.

$$DPP = \sum_{t=1}^n \frac{CF_t}{(1+r)^t} \geq I_0, \quad (8)$$

где:

n - число периодов;

CF_t - приток денежных средств в период t;

r - барьерная ставка (коэффициент дисконтирования);

I₀ - величина исходных инвестиций в нулевой период.

Инвестиционный анализ предполагает создание четкой схемы организации всего проекта — от его начального этапа до получения прибыли.

Чаще всего к инвестиционному анализу обращается сам инвестор (собственник компании или ее руководство).

Вторая группа заинтересованных лиц — собственники компаний, стремящиеся привлечь инвесторов.

Инвестиционный анализ может быть интересен и контрагентам компании, поскольку позволяет им понять способность организации выполнять договорные обязательства с позиции оценки возможного изменения ее финансового состояния, вызванного инвестиционной деятельностью.

К целевой аудитории также относятся и кредиторы компании, поскольку для них инвестиционный анализ интересен в первую очередь с точки зрения ее кредитоспособности, платежеспособности и ликвидности баланса. Наконец, заинтересованными могут быть представители государственных органов — в случае принятия решения об оказании финансовой господдержки.

2) Спонсорский проект

В обыденной практике словоупотребления спонсор представляется как человек (организация), который дает деньги на понравившийся проект или просто понравившемуся лицу, нуждающемуся в деньгах, без требования возврата. Это представление отразилось и во многих справочниках по рыночной экономике, где спонсор приравнен к меценату. Все же спонсорство — экономическая, а не нравственно-эстетическая деятельность. Спонсор, как и инвестор, проявляет интерес к целям нуждающегося в средствах проекта, но в первую очередь преследует свою выгоду [45].

В мировой практике принято заключать договор о спонсорстве, из которого вытекает взаимная ответственность сторон: спонсор обязуется предоставить запрашиваемые средства для осуществления проекта, а организаторы проекта обязуются рекламировать и другим образом представлять интересы спонсора (создавать его положительный имидж в общественном мнении и т.д.). Это, собственно, и есть расплата по договору спонсорства, который не предусматривает возврата выделенных под проект финансовых средств.

Компания "Cannon" была первым спонсором Футбольной лиги. Она поддерживала лигу в течение трех лет, потратила 3 млн фунтов стерлингов и в

результате могла похвастаться тем, что в Британии вряд ли можно было найти офис, в котором не было бы продукции "Кэнон". Решающее значение для спонсорства имел тот факт, что в Британии в футбол играют 92 команды на протяжении почти года. Следовательно, постоянное внимание со стороны СМИ было обеспечено.

Среди существующих методик определения коммуникативной эффективности большую достоверность обеспечивают методики, связанные с проведением маркетинговых исследований. К ним относятся метод экспертных оценок (члены экспертной комиссии в баллах оценивают степень изменения имиджа в глазах экспертов) и методика тестирования потребителей - тесты на запоминание, узнавание и ассоциации и др. При использовании метода экспертных оценок члены экспертной комиссии в баллах оценивают степень изменения имиджа в глазах экспертов. Более сложная методика связана с тестированием потребителей - тесты на запоминание, узнавание и ассоциации.

3) Бюджетный проект

В силу того, что социальные проекты нередко бездоходны и убыточны в прямом финансовом выражении, но при этом решают важные социальные задачи (и в этом смысле себя окупают), значительная часть проектов осуществляется в рамках государственной социальной политики и решения местных задач. Такие проекты у нас в стране финансируются из соответствующих бюджетов (федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов) чаще всего в виде ассигнований для осуществления плановой деятельности государственного или муниципального учреждения, а в некоторых случаях — целой сети соответствующих органов и учреждений (например, Федеральной миграционной службы), а также субсидий территориальным органам исполнительной власти, органам местного самоуправления, негосударственным организациям [39, с. 45].

Бюджетный проект – это инвестиционный проект, инвестиции в который поступают из бюджетных фондов различных уровней – от региональных

(местных) до общегосударственного бюджета. Такие инвестиции называются государственными и формируются за счет бюджетных поступлений – государственных доходов, займов, налогов.

Финансовое обеспечение из бюджетных источников имеет ограничения, определяемые различными нормативами (структура штатов и число штатных сотрудников, фиксированные размеры фонда заработной платы и т. д.). Работа по нормативам усложняет для бюджетных проектов внедрение нововведений.

К тому же следует учитывать, что в нестабильной экономической обстановке приведение расходной части бюджетов всех уровней в соответствие с доходной частью происходит, как правило, путем урезания социальных программ. Это ставит многие проекты под удар. Во всяком случае, бюджетный проект в современной российской действительности перестал быть проектом с гарантированным финансированием.

Чемпионат мира в России стал самым дорогим в истории. С учетом затрат регионов общий бюджет первенства превысит \$14 млрд. В федеральной госпрограмме по подготовке к чемпионату обозначена сумма 678 млрд руб.

Как было сказано ранее зачастую бюджетные проекты не предусматривают получение прибыли и окупаемости, поэтому разделим все бюджетные проекты на 2 типа:

1) Инвестиционные проекты с финансированием из бюджетов различных уровней, направленных на долгосрочное получение прибыли или создание самофинансируемых автономных организаций;

2) Инвестиционные проекты с финансированием из бюджетов различных уровней, направленных на реализацию социальных и иных обязательств государства, региона и муниципалитета, в соответствии с действующим законодательством [40, с. 5].

Оценка проектов первого типа во многом схожа с методикой оценки коммерческих инвестиционных проектов, однако существуют некоторые методические различия, которые вне зависимости от уровня бюджета и вида

участия, как правило, незначительные. Однако есть некоторые сложности с вычленением данных о потоках денежных средств из бюджетных расчетов. За основу рассматриваемой методики взят реальный пример рекомендаций по расчету бюджетной эффективности с использованием средств Рязанской области (Распоряжение ПР за № 212-РП от 12.08.2009 года) [25]. В методике избраны две формы расхода бюджета: бюджетные кредиты и бюджетные субсидии. Акцентированно рассматриваются инвестиции, связанные с использованием инструментов фондового рынка (облигационные займы). Для расчета чистого дисконтированного дохода бюджета рассматривается формула притоков денежных средств.

$$П_{\sigma t} = H_{nt} + \sum_i H_{it} + A_{3t} + A_{nt} + П_{\sigma tk} + П_{dt} + П_{3t} + П_{At} + П_{Ht}, \quad (9)$$

где:

- H_{nt} – сумма налога на прибыль, уплачиваемого организацией в бюджет в году t в связи с осуществлением инвестиционного проекта;

- H_{it} - сумма налогового платежа (пошлины, сборы) за исключением суммы налога на прибыль;

- A_{3t} – сумма арендной платы за землю;

- A_{nt} – сумма арендной платы за помещения, перечисленные в бюджет в году t ;

- $П_{\sigma tk}$ – платежи в погашении и обслуживании кредитов, выданных за счёт средств бюджета организации на цели компенсации выплат купонного дохода;

- $П_{dt}$ – сумма дивидендов для года t , подлежащая перечислению организацией согласно бизнес-плану, в бюджет;

- $П_{3t}$ – сумма платежа за право аренды земли в год t ;

- $П_{At}$ – сумма акцизов по подакцизной продукции (товарам) перечисляемая в бюджет в году t ;

- $П_{Ht}$ – платежи в погашении и обслуживании налоговых кредитов, предоставленных организацией, использующие эти кредиты.

Оценка эффективности конкретного проекта потребует их уточнения. Надо помнить, что от структуры этих списков будет зависеть и состав показателей бюджетной оценки. Например, предоставление государственных инвестиционных гарантий повлечет использование индекса гарантийной доходности (отношение NPV бюджета к гарантийным объемам).

Бюджетный эффект инвестиционного проекта, или чистый дисконтированный доход согласно приказу от 01.07.2013, N 65 о «порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» [20], в общем случае (без учёта инфляции и детализации особенностей, обусловленные схемой финансирования) определяется по формуле:

$$B_0 = \sum_{t=1}^T P_t * \frac{1}{(1+d)^{t-1}}, \quad (10)$$

где:

- P_t – ежегодная (ежеквартальная, ежемесячная) разность или сальдо доходов и расходов бюджета;

- A_{zt} – сумма арендной платы за землю, уплачиваемая организацией в бюджет в году t ;

- t – годы реализации проекта;

- T – период реализации инвестиционного проекта, принятый в бизнес-плане. Для данной методики T не может превышать 10 лет.

- d – бюджетная норма дисконта, устанавливаемая в размере $\frac{1}{4}$ минимальной ставки рефинансирования.

Показатели среднесрочного финансового плана субъекта РФ (муниципального образования) носят индикативный характер и могут быть изменены при разработке и утверждении среднесрочного финансового плана субъекта РФ (муниципального образования) на очередной финансовый год и плановый период.

При составлении проекта федерального бюджета составляется также сводный финансовый баланс РФ. Он представляет собой документ, характеризующий объем и использование финансовых ресурсов РФ (валового

национального располагаемого дохода) и секторов экономики. Сводный финансовый баланс РФ составляется в целях оценки объемов финансовых ресурсов при разработке прогноза социально-экономического развития РФ и проекта федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период и влияния федеральной политики в области экономического развития на показатели прогноза социально-экономического развития РФ. Порядок его разработки определяется Правительством РФ.

Проекты второго типа не могут быть оценены с точки зрения экономической эффективности, так как в период и инвестиционной фазы, и эксплуатационной фазы требуют частичного, либо полного финансирования за счёт внешних источников, при этом возврат в виде налогов и иных платежей незначителен. В этом случае применимы методики оценки эффективности капитальных вложений на основании количественных и качественных критериев достижения социальных результатов при соблюдении требований к реализации государственных, региональных или муниципальных проектов.

На федеральном уровне для оценки применяется методика, утвержденная Министерством экономического развития российской федерации «оценка эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения» [34, с. 15].

4) Благотворительный проект

Многочисленные факты финансирования бездоходных или затратных проектов по неэкономическим соображениям позволяют выделить как самостоятельный тип благотворительные проекты.

Благотворительность — оказание помощи (безвозмездной или на льготных условиях) тем, кто в этом нуждается. Основной чертой благотворительности является добровольный выбор вида, времени и места, а также содержания помощи.

Финансирование таких проектов часто имеет форму меценатства, когда лицо (организация), обеспечивающее проект средствами, не ставит ни перед

проектом, ни перед собой коммерческих задач и само по возможности участвует в проекте не только выделением финансов.

Мотив благотворителя может быть связан с поддержанием репутации, стремлением прославить свое имя, а может отражать какие-либо личные интересы и увлечения, мечты, религиозные убеждения. Удовлетворение нематериальных потребностей — нередко более сильный мотив для трат, в том числе и крупных, чем ожидание наивысшей прибыли от вложений. Это обстоятельство позволяет осуществлять многие некоммерческие проекты.

В России многие годы действует ряд некоммерческих организаций, которые специализируются на внешнем аудите благотворительных инициатив. Каждый проект оценивают по определенному набору критериев в зависимости от целей благотворительности и присваивают ему соответствующее место в рейтинге. Выставленные оценки помогают потенциальным донорам распознать наиболее надежных распорядителей пожертвованиями, а кроме того приносят немалую пользу самим благотворительным организациям.

Один из инструментов, апробированных на сотнях крупнейших компаний мира, представил Джон Ллойд — руководитель практики LBG (London Benchmarking Group). Технология оценки так и называется — LBG, и эта аббревиатура известна во всем мире. Что доказывали потом и дальнейшие выступления участников круглого стола: они не раз говорили, что их собственная оценка либо полностью использует этот метод, либо базируется на нём.

LBG — это матрица, где можно поставить рядом и наглядно сравнить ресурсный вклад (input), непосредственные результаты, созданные продукты (output) и социальный эффект (impact). Помимо учета того, сколько денег было затрачено на программу, сколько времени заняла ее реализация (и сколько стоило это время), какова себестоимость «нефинансовых вкладов», учитывается также польза для сообщества (например, число людей, получивших поддержку), польза для бизнеса (тут тоже количественный подсчет) и способы усиления воздействия (дополнительные источники поддержки социально значимой деятельности). Как

отмечает Джон Ллойд, модель LBG универсальна как для простых одноразовых проектов, так и масштабных. Кроме того, такая матрица позволяет сравнивать различные программы между собой [41].

Благотворительный фонд «Измени одну жизнь» помог детям из детских домов найти потенциальных родителей. С помощью технологии распознавания лиц было создано приложение, позволяющее пользователям найти похожих на них детей.

Расчет на такой тип финансирования проекта требует ясного осознания, что на инициатора проекта ложится сложная миссия по представлению своих замыслов потенциальным меценатам в форме просьбы, чего не могут избежать даже те инициаторы, которые имеют громкую славу и большой опыт реализации подобных проектов.

5) Муниципально-частное партнерство

Муниципально-частное партнерство представляет собой совокупность форм и механизмов средне- и долгосрочного взаимовыгодного сотрудничества между муниципальным образованием, с одной стороны, и хозяйствующими субъектами, с другой стороны, с целью реализации общественно значимых проектов на территории муниципального образования.

В соответствии со ст. 18 ФЗ 224 о государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации реализация проектов муниципально-частного партнерства решает следующие задачи [6]:

- привлечение инвестиций в экономику и социальную сферу муниципального образования;
- обеспечение эффективного использования имущества, находящегося в муниципальной собственности.

Участие в муниципально-частном партнерстве, как правило, осуществляется в целях создания (строительства, реконструкции) и (или) эксплуатации следующих объектов [34, с. 2]:

- транспортной инфраструктуры и транспорта общего пользования;

- системы коммунального хозяйства, включая объекты водо-, тепло-, газо- и энергоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, переработки и утилизации (захоронения) бытовых отходов, а также объекты обеспечения функционирования и благоустройства жилищного и нежилого фонда на территории муниципального образования;

- объектов энергоснабжения, включая энергогенерирующие системы, а также системы передачи и распределения энергии;

- объектов подвижной и стационарной связи и телекоммуникаций муниципальной собственности;

- объектов, используемых для осуществления медицинской, лечебно-профилактической и иной деятельности в системе муниципального здравоохранения;

- объектов образования, воспитания, культуры и иных объектов социально-культурного и социально-бытового обслуживания;

- объектов, используемых для осуществления туризма, рекреации и спорта.

Цель оценки финансовой эффективности – определить коммерческую целесообразность проекта (окупаемость проекта для частного партнера).

Проект признается соответствующим критерию финансовой эффективности, если: $NPV_{pp} \geq 0$

$$NPV_{pp} = \sum_{t=1}^T \frac{FCF_{pp,t}}{(1+r_{pp})^t}, \quad (11)$$

где:

NPV_{pp} - чистая приведенная стоимость для частного партнера;

$FCF_{pp,t}$ – свободный денежный поток от проекта, в году t;

r_{pp} – ставка дисконтирования для частного партнера;

t – год реализации проекта;

T – общее число лет реализации проекта ГЧП (МЧП);

$r_{pp} \geq$ доходность к погашению по ОФЗ сопоставимого срока + 2,5%.

Интересы стейкхолдеров проекта представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Стейкхолдеры проектов

Виды проектов	Государство или муниципалитет	Кредитные организации	Сторонний инвестор	Работники	Поставщики	Население	Методы оценки
Инвестиционные (коммерческие)	1) Извлечение прибыли; 2) Создание дополнительных рабочих мест; 3) Решение проблем социальной направленности в рамках полномочий и обязательств органов власти соответствующих уровней	Исполнение кредитных обязательств	1)Получение прибыли; 2) Получений преференций при реализации мероприятий смежных или в рамках реализуемого проекта от органов власти	Создание дополнительных рабочих мест	Спрос на материалы в период строительства	Получение доступных (территориально) услуг социальной направленности	1) Чистый дисконтированный доход; 2) Индекс рентабельности инвестиций; 3) Внутренняя норма рентабельности; 4)Модифицированная норма рентабельности; 5)Дисконтированный срок окупаемости инвестиций; 6) Срок окупаемости инвестиций; 7) Рентабельность инвестиций; 8) Чистый дисконтированный доход. «Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов» (утв. Минэкономки РФ, Минфином РФ, Госстроем РФ 21.06.1999 N ВК 477) [28]

Продолжение таблицы 1

Спонсорские	1) Создание дополнительных рабочих мест; 2) Решение проблем социальной направленности в рамках полномочий и обязательств органов власти соответствующих уровней.	-	Получение положительного имиджа в общественном мнении, дополнительно получение преференций от власти при реализации иных проектов.				Метод экспертных оценок (члены экспертной комиссии в баллах оценивают степень изменения имиджа в глазах экспертов) и методика тестирования потребителей
Муниципально-частное партнерство		-	Извлечение прибыли				Приказ от 30 ноября 2015 года N 894 «Об утверждении Методики оценки эффективности проекта государственно-частного партнерства, проекта муниципально-частного партнерства и определения их сравнительного преимущества»[23]

Окончание таблицы 1

Благотворительные	1) Создание дополнительных рабочих мест;	-	-				Метод экспертных оценок, маркетинговые исследования
Бюджетные	2) Решение проблем социальной направленности в рамках полномочий и обязательств органов власти соответствующих уровней; 3) Исполнение предписаний контрольных и надзорных органов.	Исполнение кредитных обязательств (в случае привлечения кредитных средств.	-				- Приказ от 30 декабря 2009 года N 150н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации»[21]; - Приказ от 24 февраля 2009 г. N 58 об утверждении методики «Оценки эффективности использования средств федерального Бюджета, направляемых на капитальные вложения»[22]

Последняя классификация предполагает разделение проектов по уровню принятия решений о реализации и направлении бюджетного финансирования на проект [33, с. 57].

Группа проектов по уровню принятия решений о реализации представлена на рисунке 7.



Рисунок 7 - Типы проектов по уровню принятия решений о реализации проекта

1) Федеральные проекты:

Решения о реализации проектов принимаются на уровне Правительства РФ, как правило это крупные национально значимые проекты. Обоснование о необходимости реализации проекта подготавливается, либо проверяется Министерством экономического развития РФ.

2) Региональные проекты:

Направлены на решения вопросов уровня субъектов РФ, могут предусматривать в том числе и федеральное финансирование в рамках федеральных целевых программ. Решение о реализации принимается правительством субъекта.

3) Муниципальные проекты:

Решение применяется администрацией муниципалитета, местными органами исполнительными власти, может предусматривать финансирования из бюджетов вышестоящего уровня в рамках соответствующих федеральных, либо

региональных программ, направленные на решения вопросов местного назначения.

1.3 Методы социального проектирования

Среди современных методов проектирования следует выделить следующие (рисунок 8):

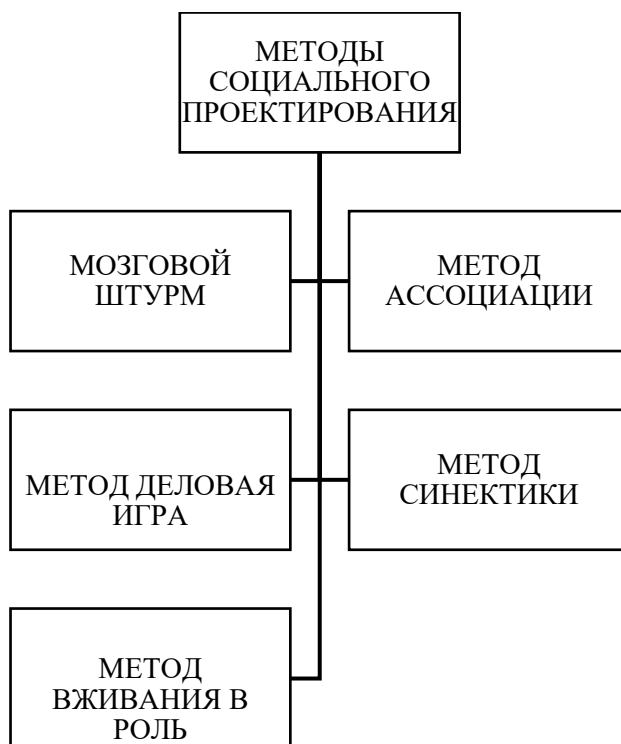


Рисунок 8 – Методы социального проектирования

1) Метод мозгового штурма (мозговая атака) — оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастичных. Затем из общего числа высказанных идей отбирают наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

Правильно организованный мозговой штурм включает три обязательных этапа: постановка проблемы (чёткое формулирование проблемы, распределение ролей среди участников); генерация идей (большой объём идей, отсутствие

критики, комбинация идей); группировка, отбор и оценка идей (на этом этапе оценка идей приветствуется).

2) Метод деловой игры — метод, который применяют в случаях сложных проблемных ситуаций (например, экологических), требующих для своего разрешения взаимодействия многих заинтересованных ведомств и организаций. Главные цели деловой игры — организовать совместную деятельность участников решения проблемы так, чтобы раскрыть реальную противоречивость их интересов по отношению к проблемной ситуации, выявить позиции, заставляющие отстаивать общие или групповые интересы, добиться обнародования необходимой информации, помочь участникам услышать и понять друг друга, найти путь к согласию.

3) Метод вживания в роль — метод, который помогает получить более точное представление о том, что нужно сделать в процессе проектирования. Он помогает глубже понять, как будет реализовываться проект, в каких условиях будет протекать процесс.

4) Метод ассоциации - процедура изучения, в процессе которого человек свободно говорит обо всём, что приходит в голову, невзирая на то, насколько абсурдным это может показаться. При подготовке проекта нередко возникает необходимость принять новое решение, что вызвано неудовлетворенностью существующей практикой. В связи с этим встает вопрос, как улучшить положение, найти более рациональный и эффективный способ управления. В этом случае наиболее приемлема ассоциация, когда решение социальной проблемы в другой сфере общественной жизни подсказывает путь, по которому легче прийти к цели.

5) Методика синектики — это один из вариантов метода мозгового штурма. Он предполагает, что несколько предложенных идей рассматриваются отдельно друг от друга, а потом между ними устанавливается определенная взаимосвязь и взаимозависимость [32, с. 28].

1.4 Нормативная база социального проектирования

Регулирование социального проектирования должно быть рациональным по результатам и сбалансированным по степени гибкости.

Это невозможно без создания определенных правовых форм. Право устанавливает нормативную базу, определяет положение субъекта социальной деятельности, устанавливает юридическую ответственность и контролирует отношения между участниками, в том числе и с государством.

Правовое регулирование данной деятельности в Российской Федерации осуществляется на основе Федеральных Целевых Программ такие как:

- Постановление Правительства РФ от 12.11.2016 N 1159 "О критериях экономической эффективности проектной документации"[13].

Действующей редакцией Градостроительного кодекса РФ предусмотрена возможность многократного использования проектной документации объектов капитального строительства.

Определены критерии экономической эффективности проектной документации повторного использования. Во-первых, сметная стоимость строительства, которая предусмотрена получившей положительное заключение гос. экспертизы проектной документацией, не должна превышать предполагаемую (предельную) стоимость строительства, определенную с применением утвержденных Минстроем России укрупненных нормативов цены строительства. Во-вторых, у объекта должен быть класс энергоэффективности не ниже "С", подтвержденный заключением гос. экспертизы (исключение – объекты, на которые не распространяются требования энергоэффективности).

- Постановление Правительства РФ от 09.01.2014 N 14 "Об утверждении Правил принятия решений о предоставлении субсидии из федерального бюджета на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной собственности Российской Федерации и приобретение объектов

недвижимого имущества в государственную собственность Российской Федерации"[11].

Главный распорядитель подготавливает проект решения и в случае, если главный распорядитель не является одновременно субъектом бюджетного планирования, согласовывает этот проект с субъектом бюджетного планирования, в ведении которого он находится.

Проект решения подготавливается:

а) в отношении объекта капитального строительства либо объекта недвижимого имущества учреждения сметной или предполагаемой (предельной) стоимостью либо стоимостью приобретения (рассчитанной в ценах соответствующих лет) 1,5 млрд. рублей и более и в отношении объекта капитального строительства либо объекта недвижимого имущества предприятия независимо от сметной стоимости или предполагаемой (предельной) стоимости либо стоимости приобретения (рассчитанной в ценах соответствующих лет) - в форме проекта нормативного правового акта Правительства Российской Федерации;

б) в отношении объекта капитального строительства либо объекта недвижимого имущества учреждения сметной или предполагаемой (предельной) стоимостью, либо стоимостью приобретения (рассчитанной в ценах соответствующих лет) менее 1,5 млрд. рублей - в форме проекта акта главного распорядителя.

● Постановление Правительства РФ от 18 мая 2009 г. № 427 “О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета” [15].

Проверка сметной стоимости осуществляется в отношении объектов капитального строительства независимо от:

- а) необходимости получения разрешения на строительство;
- б) обязательности подготовки проектной документации;

в) обязательности государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Предметом проверки сметной стоимости является изучение и оценка расчетов, содержащихся в сметной документации, в целях установления их соответствия сметным нормативам, включенным в федеральный реестр сметных нормативов, физическим объемам работ, конструктивным, организационно-технологическим и другим решениям, предусмотренным проектной документацией, а также в целях установления непревышения сметной стоимости над предполагаемой (предельной) стоимостью строительства, определенной с применением утвержденных Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации сметных нормативов, определяющих потребность в финансовых ресурсах, необходимых для создания единицы мощности строительной продукции.

- Постановление Правительства РФ от 12.08.2008 N 590 "О порядке проведения проверки инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения"[12].

Государство, местное самоуправление могут содействовать в получении кредита под социально значимый проект и даже брать на себя поручительство по кредитным обязательствам негосударственных организаций, связанным с их уставной деятельностью. Такого рода меры содержит, в частности, Распоряжение Президента Российской Федерации от 3 апреля 2017 г. N 93-рп "Об обеспечении в 2017 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества, реализующих социально значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина"[19]. Оно предполагает следующее:

- 1) Предоставить Фонду-оператору президентских грантов по развитию гражданского общества (далее - Фонд) субсидию, предусмотренную в федеральном бюджете на 2017 год, в размере 4 316 814,9 тыс. рублей на

проведение конкурсов и предоставление по их результатам грантов Президента Российской Федерации некоммерческим неправительственным организациям, участвующим в развитии институтов гражданского общества, реализующим социально значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина (далее - некоммерческие неправительственные организации).

2) Фонду с участием Координационного комитета по проведению конкурсов на предоставление грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества:

а) провести до 15 декабря 2017 г. два конкурса среди некоммерческих неправительственных организаций, осуществляющих деятельность по следующим направлениям:

- социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан;
- охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни;
- поддержка семьи, материнства, отцовства и детства;
- поддержка проектов в области науки, образования, просвещения;
- поддержка проектов в области культуры и искусства;
- сохранение исторической памяти;
- защита прав и свобод человека и гражданина, в том числе защита прав заключенных;
- охрана окружающей среды и защита животных;
- укрепление межнационального и межрелигиозного согласия;
- развитие общественной дипломатии и поддержка соотечественников;
- развитие институтов гражданского общества;

Так же государство ежегодно выделяет гранты на развитие социально некоммерческих организаций. 19 февраля 2018 года Путин поручил выделить свыше 8 млрд. рублей на субсидии социальным НКО. Средства пойдут на проведение двух конкурсов (до 14 декабря) и предоставление по их итогам грантов президента НКО, участвующим в развитии институтов гражданского

общества и реализующим социально значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина [7].

В некоторых случаях привлечение того или иного источника прямо связано с условием смешанного финансирования. Так, расходы на финансирование проектов (программ) молодежных и детских общественных объединений из средств федерального бюджета, и внебюджетных фондов Российской Федерации (согласно Федеральному закону «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» от 28 июня 1995 г.) не должны превышать половины общей суммы расходов [9].

- Постановление правительства Российской Федерации от 15 октября 2016 года «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации». Устанавливается порядок организации проектной деятельности, который определяет организационную структуру системы управления проектной деятельностью, этапы инициирования, подготовки, реализации, мониторинга и завершения приоритетных проектов (программ). Органам государственной власти субъектов Федерации рекомендовано организовать проектную деятельность на региональном уровне, руководствуясь утверждённым Положением об организации проектной деятельности в Правительстве России [14].

Вывод по главе 1

Проблема оценки социальных проектов во много предопределяется в неоднозначном получении эффекта от их реализации, а именно:

- большинство проектов социальной направленности не могут быть оценены только с точки зрения экономических показателей, так как, как правило, они не только не гарантируют в дальнейшем возврат денежных инвестиций, но и требуют вложения средств в обеспечение деятельности, созданных социальных направлений, учреждений различных направлений.

- особенность осуществлений полномочий органов местного самоуправления не служат для создания извлечения прибыли муниципалитетам от деятельности коммерчески эффективных организаций, так как в большинстве случаев это выходит за рамки полномочий органов местного самоуправления и может быть расценена контрольными органами, как нарушение.

В соответствии с указанными ограничениями экономическая оценка эффективно не применяется и не может быть применима для большинства проектов, реализуемые на уровне местного самоуправления.

Во второй главе будет рассмотрена возможность применения методики, разработанная министерством экономического развития Российской Федерации для оценки эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения.

2 МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

2.1 Экономические показатели эффективности социального проекта

24 февраля 2009 года приказом минэкономразвития была утверждена методика оценки эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения [22].

Настоящая Методика предназначена для оценки эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения (далее - оценка эффективности), по инвестиционным проектам, предусматривающим строительство, реконструкцию, в том числе с элементами реставрации, техническое перевооружение объектов капитального строительства, приобретение объектов недвижимого имущества и (или) осуществление иных инвестиций в основной капитал, финансовое обеспечение которых планируется осуществлять полностью или частично из федерального бюджета.

Оценка эффективности осуществляется на основе интегральной оценки эффективности, а также оценки эффективности на основе качественных и количественных критериев путем определения балла оценки по каждому из указанных критериев.

Методика устанавливает общие требования к расчету интегральной оценки эффективности, а также расчету оценки эффективности на основе качественных и количественных критериев.

2.2 Качественные критерии оценки социальных проектов

Оценка эффективности осуществляется на основе следующих качественных критериев:

а) наличие четко сформулированной цели инвестиционного проекта с определением количественного показателя (показателей) результатов его осуществления;

б) соответствие цели инвестиционного проекта приоритетам и целям, определенным в прогнозах и программах социально-экономического развития Российской Федерации, государственных программах Российской Федерации, государственной программе вооружения, отраслевых доктринах, концепциях и стратегиях развития на среднесрочный и долгосрочный периоды;

в) комплексный подход к реализации конкретной проблемы в рамках инвестиционного проекта во взаимосвязи с программными мероприятиями, реализуемыми в рамках федеральных целевых программ, ведомственных целевых программ и соответствующих региональных программ;

г) необходимость строительства реконструкции, в том числе с элементами реставрации, и технического перевооружения объекта капитального строительства либо необходимость приобретения объекта недвижимого имущества, создаваемого (приобретаемого) в рамках инвестиционного проекта, в связи с осуществлением соответствующими государственными и муниципальными органами полномочий, отнесенных к предмету их ведения;

д) отсутствие в достаточном объеме замещающей продукции (работ и услуг), производимой иными организациями;

е) обоснование необходимости реализации инвестиционного проекта с привлечением средств федерального бюджета;

ж) наличие региональных и муниципальных целевых программ, реализуемых за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (местных бюджетов), предусматривающих строительство, реконструкцию, в том числе с элементами реставрации, техническое перевооружение объектов капитального строительства государственной собственности субъектов Российской Федерации (муниципальной собственности) либо приобретение объектов недвижимого имущества в государственную собственность субъектов Российской Федерации

(муниципальную собственность), осуществляемых в рамках инвестиционных проектов, или решений высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации (органов местного самоуправления) о строительстве, приобретении в государственную (муниципальную) собственность объектов капитального строительства, объектов недвижимого имущества, содержащих сведения о ресурсном обеспечении, мощности и сроках реализации инвестиционного проекта в отношении объекта капитального строительства, объекта недвижимого имущества;

з) целесообразность использования при реализации инвестиционного проекта дорогостоящих строительных материалов, художественных изделий для отделки интерьеров и фасада, машин и оборудования;

и) наличие положительного заключения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий;

к) обоснование невозможности или нецелесообразности применения экономически эффективной проектной документации повторного использования объекта капитального строительства, аналогичного по назначению и проектной мощности, природным и иным условиям территории, на которой планируется осуществлять строительство.

Оценка эффективности на основе качественных критериев рассчитывается по следующей формуле:

$$C_1 = \sum_{i=1}^{K_1} \frac{\sigma_{li} * 100\%}{K_1 - K_{1нп}}, \quad (12)$$

где:

δli - балл оценки i -го качественного критерия;

K_1 - общее число качественных критериев;

$K_{1нп}$ - число критериев, не применимых к проверяемому инвестиционному проекту.

Инвестиционные проекты, не соответствующие качественным критериям, не подлежат проверке на соответствие количественным критериям и проверке

правильности расчета заявителем интегральной оценки этого проекта и возвращаются заявителю (государственному заказчику - координатору (государственному заказчику) федеральных целевых программ - для инвестиционных проектов, включенных в проекты указанных программ, или предполагаемому главному распорядителю - для инвестиционных проектов, не включенных в федеральные целевые программы).

Балл, равный 1, присваивается проекту, если в паспорте инвестиционного проекта и обосновании экономической целесообразности, объема и сроков осуществления капитальных вложений дана четкая формулировка конечных социально-экономических результатов реализации инвестиционного проекта и определены характеризующие их количественные показатели (показатель).

Конечные социально-экономические результаты реализации проекта - эффект для потребителей, населения, получаемый от товаров, работ или услуг, произведенных после реализации инвестиционного проекта. Например, снижение уровня загрязнения окружающей среды, повышение уровня обеспеченности населения медицинскими услугами, услугами образования и другие.

2.3 Количественные критерии оценки эффективности социальных проектов

Оценка эффективности осуществляется на основе следующих количественных критериев:

а) значения количественных показателей (показателя) результатов реализации инвестиционного проекта;

б) отношение сметной стоимости или предполагаемой (предельной) стоимости объекта капитального строительства либо стоимости приобретения объекта недвижимого имущества, входящих в состав инвестиционного проекта, к значениям количественных показателей (показателя) результатов реализации инвестиционного проекта;

в) наличие потребителей продукции (услуг), создаваемой в результате реализации инвестиционного проекта, в количестве, достаточном для обеспечения, проектируемого (нормативного) уровня использования проектной мощности объекта капитального строительства (мощности приобретаемого объекта недвижимого имущества);

г) отношение проектной мощности создаваемого (реконструируемого) объекта капитального строительства (мощности приобретаемого объекта недвижимого имущества) к мощности, необходимой для производства продукции (услуг) в объеме, предусмотренном для обеспечения федеральных нужд

д) обеспечение планируемого объекта капитального строительства (объекта недвижимого имущества) инженерной и транспортной инфраструктурой в объемах, достаточных для реализации инвестиционного проекта.

Оценка эффективности на основе количественных критериев рассчитывается по следующей формуле:

$$Ч_2 = \sum_{i=1}^{K_2} \sigma_{2i} * P_i, \quad (13)$$

где:

δ_{2i} - балл оценки i -го количественного критерия;

P_i - весовой коэффициент i -го количественного критерия, в процентах;

K_2 - общее число количественных критериев.

После вычислений качественного и количественного критерия рассчитывается интегральная оценка эффективности. Данный показатель определяется как средневзвешенная сумма оценок эффективности на основе качественных и количественных критериев по следующей формуле:

$$\mathcal{E}_{\text{инт}} = Ч_1 * 0,2 + Ч_2 * 0,8 \quad (14)$$

При осуществлении оценки эффективности предельное (минимальное) значение интегральной оценки устанавливается равным 70%. Соответствие или превышение числового значения интегральной оценки установленному предельному значению свидетельствует об эффективности инвестиционного

проекта и целесообразности его финансового обеспечения полностью или частично из федерального бюджета.

2.4 Недостатки методики при ее применении на муниципальном уровне

Методика рассматривает капитальные вложения только со стороны федерального бюджета, что применение её на муниципальном уровне не позволяет оценить ряд качественных показателей, а именно:

1) комплексный подход к реализации конкретной проблемы в рамках инвестиционного проекта во взаимосвязи с программными мероприятиями, реализуемыми в рамках федеральных целевых программ, ведомственных целевых программ и соответствующих региональных программ;

2) обоснование необходимости реализации инвестиционного проекта с привлечением средств федерального бюджета;

3) наличие региональных и муниципальных целевых программ, реализуемых за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (местных бюджетов), предусматривающих строительство, реконструкцию, в том числе с элементами реставрации, техническое перевооружение объектов капитального строительства государственной собственности субъектов Российской Федерации (муниципальной собственности) либо приобретение объектов недвижимого имущества в государственную собственность.

Таким образом, число качественных критериев сокращается до 7.

Так же вызывает некоторые сомнения подход к оценке критериев, не допускающих промежуточные значения, а только 1(соответствует) и 0 (не соответствует) и только в некоторых случаях 0,5 (частично соответствует), что даёт возможность в зависимости от наличия либо формального отсутствия подтверждающих документов субъективно наращивать, либо сокращать потенциальную эффективность проекта при оценке.

Необходимо отметить, что принятие решений о финансировании того или иного проекта на муниципальном уровне является более сложным в силу ограниченности финансовых ресурсов чем на федеральном или региональном, поэтому руководители местных органов власти будут склонны принимать к реализации те проекты, которые позволят наиболее существенно повысить социальные показатели, либо закрыть предписания контрольных и надзорных органов.

Учитывая факт невозможности, в большинстве случаев, финансирования проекта из местного бюджета в полном объёме, как правило, его реализация разбивается на несколько этапов (рисунок 9):

1) Обоснование решения о необходимости реализации социального проекта (подготовка паспорта проекта).

Подготовленный паспорт проекта представляется на рассмотрении руководителю органов местного самоуправления. В случае принятия положительного решения направляется на следующий этап. При принятии отрицательного решения проект отклоняется.

2) Разработка сметы затрат на реализацию проекта.

Смета затрат устанавливает базу потребностей в реализации проекта для предварительной оценки возможности его финансирования только из местного бюджета либо о необходимости привлечений финансирования из бюджетов вышестоящих уровней. Смета также направляется на рассмотрении руководителю органов местного самоуправления. В случае утверждение предварительной сметы принимается решение о финансировании разработки проектной документации и её государственной экспертизе. В противном случае смета отправляется на доработку либо откладывается, а в случае невозможности финансирования разработки проекта откладывается.

3) При принятии положительного решения о реализации проекта разработка муниципальной(целевой) программы либо включение в действующую муниципальную(целевую) программу мероприятия(й) по разработке проекта и

последующей экспертизы с обеспечением финансирования, как правило, полностью из местного бюджета.

При разработке проектной документации учитывается возможность использование типовой проектной документации, либо проектной документации повторного использования. В зависимости от сложностей объекта, а также условий его размещения на местности (включение его в градостроительный план). Фактическая стоимость проектной документации может существенно отличаться от предварительно утвержденной, при этом принятый в разработку проект будет доработан и представлен на гос. экспертизу (при необходимости) всегда, так как в обратном случае сумма, затраченная на его разработку будет рассмотрена, как неэффективное использование бюджетных средств. Это может повлечь за собой последствие в том числе административного характера для органов местного самоуправления и лиц, принявших решение о начале разработки проекта.

Разработанная проектная документация (при необходимости) направляется на государственную экспертизу в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса РФ. Исчерпывающий перечень проектов, направляемых на гос. экспертизу представлен в ст. 49.1 Градостроительного кодекса РФ. При получении отрицательного заключения оно может быть обжаловано в установленные законом сроки, либо проект подвергается доработки с учетом представленных замечаний и повторно отправляется на гос. экспертизу [5].

4) После получения положительного заключения – обращение в региональные органы власти с просьбой о финансировании (софинансирования) проекта из регионального бюджета в рамках соответствующих региональных программ.

Разработка проекта и получение положительного заключения гос. экспертизы не гарантируют автоматического включения в региональные программы и получение финансирования из регионального бюджета. Тем не менее готовые проекты рассматриваются в приоритетном порядке. Таким образом

период ожидания между получением гос. экспертизы и фактическим получением финансирования на реализацию проекта может быть достаточно большим. Стоит отметить некоторую недоработку законодательства в этой сфере, так как, не смотря на устаревании с течением времени рядов параметров в связи изменением нормативов, цен и т.д. Заключение гос. экспертизы продолжает действовать, так как сроки его действия не определен законодательством. Таким образом если финансирование проекта осуществляется в более поздние периоды при подаче заявки необходимо уточнение ряда параметров проекта, что может потребовать повторного прохождения гос. экспертизы. И так же (в зависимости от условий) повлечь наложения административной ответственности органами местного самоуправления и лиц, ответственные за принятия решения о финансировании проекта.

5) Реализация проекта.

При реализации проекта могут возникнуть дополнительные затраты непредусмотренные проектом, но исходящие из условий его финансирования (софинансирования) из бюджетов вышестоящих уровней. Указанные затраты целиком возлагаются на местный бюджет. При этом неисполнение данных условий привлечёт прекращение финансирования и получения требования о возврате ранее предоставленных средств.

С учетом структуры оцениваемых критериев проект может быть подвергнут анализу только после завершения второго этапа. В этом случае результаты анализа будут выступать в качестве дополнительного подтверждения необходимости реализации проекта.

Однако оценка проекта по завершении второго этапа дополнительно потребует исключения критериев наличие положительного заключения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий и обоснование невозможности или нецелесообразности применения экономически эффективной проектной документации повторного использования объекта капитального строительства, аналогичного по назначению и проектной

мощности, природным и иным условиям территории, на которой планируется осуществлять строительство.

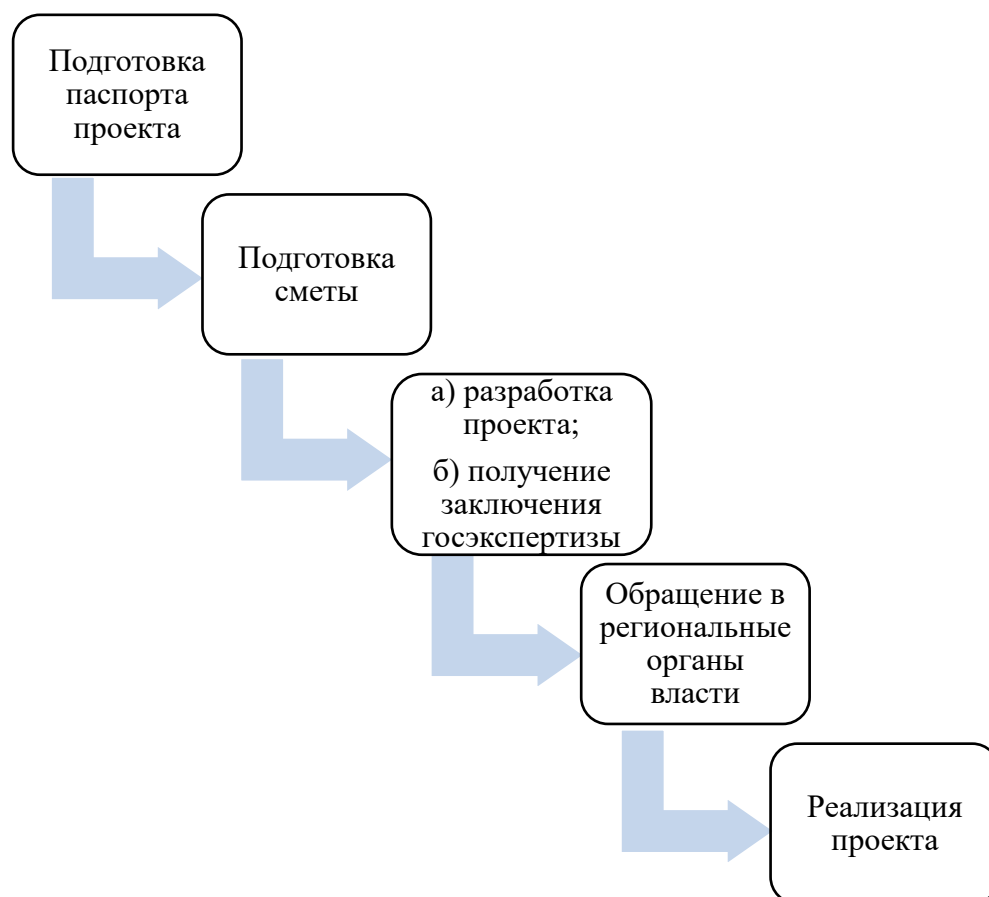


Рисунок 9 – Этапы реализации проекта

Еще одним уязвимым местом методики с точки зрения местного самоуправления является отсутствие перспективного анализа достижения показателей, так как большинство капиталовложений осуществляется на период свыше 10 лет, а факторы, положенные в основу проекта для принятия решения, могут быть подтверждены существенным колебаниям даже в среднесрочной перспективе, например, динамика контингента обучающихся общеобразовательных школ напрямую зависит от числа родившихся на территории. При чём значения в среднесрочном периоде могут колебаться до нескольких раз. Соответственно при планировании необходимо будет изучить потенциальную наполняемость школ (колебания контингента обучающихся) на следующие 5-7 лет с учётом стандартных факторов (число учеников, продолжающих обучение в 10-11 классах, миграция населения и т.д.).

Дополнительным фактором при принятии решения может стать объем потенциального возврата бюджета всех уровней при реализации проекта за счёт налоговых отчислений (НДС, НДФЛ), число созданных дополнительных рабочих мест [4].

В связи ограниченностью бюджета муниципального уровня необходимо качественней подходить к реализации достижения цели. Целесообразно рассмотрение альтернативных способов решение существующей проблемы.

Наиболее существенным фактором, предопределяющим выделения бюджетных средств на реализацию социальных проектов, является исполнение федеральных законов, указов президента, постановления правительства, предписаний контрольных и надзорных органов.

Поэтому экономическая эффективность большинства реализованных социальных проектов ставится под сомнения, либо не учитывается.

Вывод по главе 2

Учитывая ограниченную возможность применение федеральной методики на муниципальном уровне в виду несоответствия ряда критериев, а также необходимости принятия решения в условиях ограниченности ресурсов.

В этом случае не обосновательно предположение, что существующая методика должна быть дополнена следующими показателями:

1) Оценка полноты использования объектов социальной инфраструктуры создаваемые при реализации проекта в долгосрочной перспективе с учетом демографической ситуации в регионе не менее чем на 5-7 лет вперед.

2) Число дополнительно создаваемых временных и постоянных рабочих мест при реализации проекта.

3) Оценка возможности альтернативного способа достижения целей, заявленных в рамках социального проекта.

4) Наличие указов, постановлений федерального уровня, регионального уровня, предписаний контрольных и надзорных органов, которые будут исполнены при реализации проекта.

В целях подтверждения в главе 3 будет проведен анализ муниципального социального проекта «Строительство общеобразовательной муниципальной школы на 800 мест в городе Рязске, Рязанской области».

3 ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТА

3.1 Описание проекта

Право на образование закреплено статье 43 Конституции РФ [1], таким образом каждый муниципалитет обязан в рамках реализации социальной политики обеспечивать наличие соответствующей инфраструктуры. Кроме того, в соответствии с поручением президента и федеральной целевой программой развития образования на 2016 - 2020 годы [10], к 2021 году все общеобразовательные школы должны обеспечивать обучение только в 1 смену, что естественным образом резко повышает требования к наличию мест в школах в достаточном количестве.

Естественно частично заданная проблема может быть решена за счет перераспределения обучающихся между уже существующими школами, а также оптимизацией заполнения аудиторий, но, к сожалению, подобные резервы крайне незначительны, а учитывая, что во вторую (или даже вторую третью) смену в школах может учиться 50 и более процентов учеников, задача становится невыполнимой без существенных вложений в строительство новых объектов.

В рамках реализации федеральной и региональных программ во многих городах Российской Федерации было развернуто строительство новых и реконструкция уже действующих школ.

Оценим эффективность одного из уже реализованных подобных социальных муниципальных проектов, в соответствии с методикой рассмотренной во второй главе.

В таблице 1 представлен паспорт муниципального социального проекта создания средней общеобразовательной школы на 800 учащихся по ул. Высотная в г. Рязанской области».

Таблица 2 –Паспорт инвестиционного проекта

Наименование раздела	Содержание раздела
Наименование инвестиционного проекта	«МОУ «Ряжская средняя общеобразовательная школа № 2» на 800 учащихся по ул. Высотная в г. Ряжке Рязанской области»
Инициатор инвестиционного проекта	Правительство Рязанской области
Заказчик инвестиционного проекта	Департамент образования администрации города Ряжска
Исполнитель инвестиционного проекта	Правительство Рязанской области
Соисполнитель инвестиционного проекта	подрядные организации
Описание проблем, решаемых с помощью инвестиционного проекта	В настоящий момент в городе работает 3 общеобразовательной школы численностью 1 932 учащихся, а население в возрасте с 6 до 17 лет составляет более 3 000 человек, поэтому происходит нарушение требований СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях"[18]. Помимо прочего школы не отвечают современным требованиям, учебные классы проходные). Эти данные не позволяют должным образом осуществлять образовательный процесс и влияют на качество предоставления образовательных услуг. В результате реализации инвестиционного проекта учащиеся МОУ «Ряжская средняя общеобразовательная школа № 2 будут иметь возможность обучаться с соответствием указанных требований.
Обоснование участия муниципального образования город Ряжск в решении проблемы	Постановление от 30 октября 2013 г. N 344 Об утверждении государственной программы Рязанской области "Развитие образования на 2014 - 2025 годы" [27].
Цель и задача реализации инвестиционного проекта	Цель: создание условий для организации образовательного процесса в общеобразовательном учреждении в соответствии с требованиями СанПиН. Задача: строительство школы на 800 мест по адресу: г. Ряжск, ул. Высотная, 15.
Сроки и этапы реализации инвестиционного проекта	1-й этап - межевание, подготовка градостроительного плана, постановка на кадастровый учет, оформление прав на земельный участок - 2010 г. 2-й этап - получение технических условий, инженерно-геологические изыскания, подготовка проектно-сметной документации и получение вневедомственной экспертизы - до 1 июня 2010. г. 3-й этап - строительство и приобретение оборудования - до 31 августа 2016 г.

Окончание таблицы 1

Проектная документация	Паспорт типовой проектной документации «МОУ «Ряжская средняя общеобразовательная школа №2» на 800 учащихся по ул. Высотная в г. Ряжске Рязанской области» Шифр типового проекта 407-3-518.88
Ожидаемые социально-экономические последствия реализации инвестиционного проекта	Строительство общеобразовательной школы обеспечит потребность учащихся учреждения в занятиях, увеличит уровень образования Рязанской области.

Актуальность проекта подтверждается данными статистики. Согласно этих данных число детей в возрасте от 6 до 17 лет в городе Ряжск за период с 2010 по 2017 годы колебалось от 3,8 до 4,2 тыс. человек (таблица 3).

Таблица 3 – Структура населения города Ряжск (чел.)

Численность населения	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
всего	29 026	29 114	29 281	29 429	29 491	29 568	31 371	32 413
6-17 лет	3 774	3 835	3 901	3 902	3 954	4 012	4 115	4 151
Контингент учащихся	3 215	3 250	3 327	3 319	3 338	3 381	3 412	3 392

Соответственно наличествует тенденция к увеличению контингента учащихся средних общеобразовательных школ. До начала реализации проекта в г. Ряжск работали 3 школы (таблица 4).

Таблица 4 - Действующие школы г. Ряжск Рязанской области

№	Наименование школы	Площадь, кв.м (вместимость в 1 смену, учеников)
1	Ряжская среднеобразовательная школа №1	4 718 (370)
2	Ряжская среднеобразовательная школа № 2	6 845 (720)
3	Ряжская среднеобразовательная школа № 3	7 465 (840)
Итого (1920)		11 563

С учетом вместимости школ, полностью обеспечить получение образования учениками в 1 смену не представлялось возможным (1920 мест при потребности в 3215 мест на 2010 год), в целях реализации федерального проекта требовалось создание дополнительной школы или нескольких школ.

Реализация данного проекта позволила существенно улучшить ситуацию в области образования в городе Рязск. Но эффективность проекта при этом ставится под сомнение.

3.2 Основные параметры муниципального социального проекта по строительству школы

Рассмотрим основные параметры проекта. В таблице 5 представлен паспорт проектной документации на «Муниципально-образовательное учреждение «Рязская средняя общеобразовательная школа №2» на 800 учащихся по ул. Высотная в г. Рязске Рязанской области».

Общая площадь помещений школы составляет 13 060 кв. метров, полезная площадь 12 569,6 кв. метров.

Здание имеет 3 этажа надземных этажа, подвал. Всего в школе 126 помещений.

Таблица 5 - Паспорт типовой проектной документации

Наименование		Значение показателя
Технические характеристики	Площадь общая, м2	13060,4
	Площадь полезная, м2	12569,6
	Площадь застройки, м2	6569,2
	Объем строительный, м3	67774,0 в т.ч. подвал 12726,0
	Количество этажей	3
	Расчетный срок службы, лет	75
Стоимость (в базовых ценах) 01.01.2001	Общая сметная стоимость*, тыс. руб., в т.ч.	60246,080
	- строительно-монтажных работ, тыс. руб.	46381,580
	- оборудования, тыс. руб.	10914,190
	- прочих затрат, тыс. руб.	2950,310
	Стоимость на расчетный показатель, тыс. руб.	

Окончание таблицы 5

Эксплуатационные показатели (расход)	Воды:	
	холодной, м ³ /сут	22,97
	горячей, м ³ /сут	11,86
	Электроэнергии, кВт	355
	Тепла, в т. ч.	
	на отопление, Гкал/час	0,52064
	на вентиляцию, Гкал/час	0,6825
	на ГВС, Гкал/ч	0,491
Расход основных строительных материалов	Цемент, тн	7345,993
	Бетон и железобетон, м ³	6578,07
	Кирпич, тыс. шт.	3471,9
	Сталь, тн	298,9
	Лесоматериалы, м ³	3171,89
Энергоэффективность (удельный показатель энергетической эффективности здания кВтч/кв.м в год)		45137,484
Расходы на эксплуатацию** (эксплуатационные затраты по зданию, руб./мес.)		-
Продолжительность строительства, мес.		19
Трудоемкость, чел./дн.		1230,97
Применяемые новые конструктивные, архитектурно-планировочные, инженерно-технические, технологические и организационные решения (описание)		-

Смета затрат на строительство представлена в таблице 6.

Таблица 6 – Смета на строительство

№	Наименование глав	Наименование объектов, работ и затрат	Общая сметная стоимость, тыс.руб.
1	Подготовка территории строительства	Разборка существующего асфальтобетонного покрытия	39,01
Итого по главе 1			39,01
2	Основные объекты строительства	Школа № 2. на 800 учащихся	439549,3
Итого по главе 2			43954,93
3	Объекты энергетического хозяйства	Комплектная трансформаторная подстанция 10(6)/0,4 кВ тип КСК-42-630М5	4836,7
		Кабельная линия 10 кВ	948,3
		Кабельная линия 0,4 кВ	1337,1
		Наружное электроосвещение	1449,6
Итого по главе 3			859,17
4	Объекты транспортного хозяйства и связи	Гараж	1573,12
		Асфальтобетонный проезд	1151,99
		Наружные сети (телефонная канализация)	31,65
Итого по главе 4			2756,76

Продолжение таблицы 6

5	Наружные сети и сооружения водоснабжения, канализации, теплоснабжения и газоснабжения	Наружный газопровод высокого давления	74,69
		Наружные сети водопровода	112,79
		Наружные сети канализации	83,55
		Котельная ТКУ-4,0 ДК	2972,23
		Тепловые сети	405,03
		Наружный газопровод среднего давления	444,30
Итого по главе 5			4092,59
6	Благоустройство и озеленение территории	Асфальтобетонный тротуар	622,07
		Малые архитектурные формы	11,75
		Озеленение	282,11
		Покрытие асфальто- резиновое (беговая дорожка)	171,97
		Спортгазон (футбольное поле)	116,65
		Площадки из гранитного отсева	168,53
		Покрытие спортплощадки из спецсмеси (теннисист)	519,65
		Декоративное металлическое ограждение	854,29
		Вертикальная планировка	211,86
Итого по главе 6			3005,72
7	Временные здания и сооружения		792,15
Итого по главе 7			792,15
8	Прочие работы и затраты	Удорожание работ в зимнее время 1,5%	672,00
		Затраты, связанные с премированием за ввод в действие построенных объектов 1,72%	797,76
		Средства на организацию и проведение подрядных торгов (тендеров)	184,47
Итого по главе 8			1654,23
9	Проектные и изыскательские работы, авторский надзор	Содержание службы заказчика - застройщика и технический надзор 1 : 1,2 = 0,833%	476,10
		Проектно-изыскательские работы 4180 : 3,13	1335,46
		Авторский надзор 0,2%	114,31
Глава 9			1925,87
10	ГСН 81-05-01-2001	Удорожание работ в зимнее время 1,5%	672,00
11	Госстрой СССР от 10.10.91 г.	Затраты, связанные с премированием за ввод в действие построенных объектов 1,72%	797,76
12	Методические рекомендации по определению стоимости затрат 1991 г.	Средства на организацию и проведение подрядных торгов (тендеров)	184,47

Окончание таблицы 6

Итого по главе 10			1654,23
13	Смета к договору	Проектно-изыскательские работы	1334,46
13	МДС81-25.2004	Авторский надзор 0,2%	114,31
Итого по главе 11			1449,77
14	МДС81-35.2004	Резерв на непредвиденные работы и затраты 2%	1165,65
Итого в ценах 2001г.			60246,08
С коэффициентом 5,49 к СМР,3,08 к оборудованию, И 4,20 к прочим затратам в текущих ценах на 4 квартал 2010 г.			295032,95
Пир с коэффициентом 3,13 В текущих ценах на 4 квартал 2010 года			4180
Письмо от 17.12.2003г. №ОС-6-03/1316		Затраты, связанные с уплатой налога на добавленную стоимость (НДС) – 18%	53105,94
ВСЕГО			352 318,89

1. Сметная документация составлена в соответствии с инструкцией о составе, порядке разработки, согласования проектно-сметной документации на строительство предприятий, зданий и сооружений, МДС 81-35.2004, Методическими указаниями по определению стоимости строительства предприятий, зданий и сооружений, и составления сводных расчетов и смет.

2. Сметная стоимость исчислена в нормах и ценах, введенных с 1-го января 2001 года.

Перерасчет стоимости строительства в текущий уровень цен осуществлен с применением расчетного территориального индекса 5,49 для Рязанской области на 4 квартал 2010 года согласно приказу Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 02.07.2007 г. № 188 п.5.3 «б».

3. При составлении смет использованы:

а) каталоги Тер, привязанные к местным условиям строительства для 5-ой зоны Рязанской области, утвержденные Постановлением Администрации Рязанской области № 168 от 11.03. 2003 года;

б) ценник зональных сметных цен на местные строительные материалы, изделия и конструкции для 5-ой зоны Рязанской области, составленный по Методическим указаниям МДС 82-2.99г. № 80.

4. Генеральный подрядчик - результаты торгов.

5. Накладные расходы в сметах приняты по видам строительных и монтажных работ в процентах от ФОТ рабочих-строителей и механизаторов.

Сметная прибыль принята по видам строительных и монтажных работ в процентах от ФОТ рабочих-строителей и механизаторов согласно МДС81-25.001.

6. Сметная стоимость составлена:

а) по сметам и рабочим чертежам, привязанным к местным условиям строительства и расцененным по местным ценам.

7. Сметная стоимость оборудования определена по оптовым ценам, введенным в действие с 01.01.1982 года и по оптовым ценам, введенным впервые после 01.01.1982 года. Стоимость монтажных работ определена по ценникам Госстроя РФ, введенным в действие 01.01.1984 года с последующими изменениями и дополнениями, а также по территориальным единичным расценкам на монтаж оборудования, введенным в действие Постановлением Администрации Рязанской области № 171 от 20.08.2003 года.

8. Размер средств по главам 8-12 сводного сметного расчета определен в полном соответствии с МДС 81-35.2004 Приложение 8 введены в действие Постановлением Госстроя России от 05.03.2004 года № 15/1 и другими документами, которые приведены в графе 2 сводного сметного расчета.

Согласно заключению государственной экспертизы № 62-5-5-0607-10 в ПСД внесены изменения. Ранее выданный сводный сметный расчет на сумму 361874,03 тыс. руб. аннулирован, взамен выдан новый на сумму 352318,89 тыс. руб.

Необходимо учитывать, что школа — это не только собственно здание и прилегающие инфраструктурные объекты (например: стадион), но и устанавливаемое оборудование в классах и специализированных служебных помещениях. Все помещения школы должны соответствовать нормам СанПин.

Санитарно-эпидемиологические нормы и правила (СанПиН) для школ являются первоочередным документом, которым должны руководствоваться руководители учебных заведений во время организации учебного процесса.

Основные требования к зданию при строительстве школы:

- площадь кабинетов принимается из расчета 2,5 кв. м на 1 обучающегося при фронтальных формах занятий;
- этажность здания общеобразовательного учреждения не должна превышать 3 этажей;
- спортивный зал следует размещать на 1 этаже в пристройке. Площади спортивных залов приняты 9 x 18 м, 12 x 24 м, 18 x 30 м при высоте не менее 6 м;
- размеры актового зала определяются числом посадочных мест из расчета 0,65 кв.м на одно место и 60% от общего количества обучающихся учреждения;
- медицинский пункт общеобразовательного учреждения включает следующие помещения: кабинет врача длиной не менее 7 м (для определения остроты слуха и зрения обучающихся), площадью не менее 14 кв. м; кабинет зубного врача, площадью 12 кв. м, оборудованный вытяжным шкафом; процедурный кабинет, площадью 14 кв.м;
- кабинет психолога, площадью не менее 10 кв. м;
- на каждом этаже должны размещаться санитарные узлы для мальчиков и девочек;
- столовые предусматриваются в учреждениях с числом обучающихся более 100 человек. В состав помещений столовой, работающей на полуфабрикатах, входят: горячий цех, доготовочная, моечные для столовой и кухонной посуды, кладовые для сухих продуктов и овощей, холодильные камеры для полуфабрикатов, бытовые помещения для персонала пищеблока, загрузочная-тарная, моечная для тары, холодильная камера для пищевых отходов.

Несоответствие указанным правилам автоматически делает проект неэффективным.

Дополнительная информация по структуре расходов на оборудования помещений школы представлена в приложениях А, Б.

На первом этаже помимо помещений, указанных в таблице А.1, так же располагается обеденный зал площадью 253 кв. метров, в который входит отдельная комната с горячим, холодным и овощным цехам.

На втором этаже (таблица А.2) вместе с частью учебными классами так же расположился хореографический зал на 63,77 кв. метров и трибуны для зрителей на 188 мест площадью 175.20 кв. метров. На третьем этаже (таблица А.3) расположены остальные учебные классы.

Для занятий на свежем воздухе оборудованы хоккейная и универсальная площадки, стадион, четыре беговых дорожки. Здание имеет собственную инженерную инфраструктуру: две водозаборных скважины, котельную установку, овощехранилище, гараж на 6 автомашин, систему пожарных резервуаров.

3.3 Оценка эффективности проекта строительства школы

На основании вышеперечисленных данных проведем оценку эффективности капиталовложений по данному муниципальном социальному проекту на основе методики министерства экономического развития РФ.

Расчёт эффективности проекта представлен в таблицах 7-9.

Таблица 7 - Оценка соответствия инвестиционного проекта качественным критериям

N п/п	Критерий	Допустимые баллы оценки	Балл оценки (б _i) (или "Критерий не применим")	Ссылки на документальные подтверждения
1	Наличие четко сформулированной цели социально-инвестиционного проекта с определением количественного показателя (показателей) результатов его осуществления	1; 0	1	Постановление Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. N 61 "О Федеральной целевой программе развития образования на 2011 - 2015 годы"[24] Паспорт типовой проектной документации «МОУ «Ряжская средняя общеобразовательная школа №2» на 800 учащихся по ул. Высотная в г. Ряжске Рязанской области»
2	Соответствие цели социально-инвестиционного проекта приоритетам и целям, определенным в прогнозах и программах социально-экономического развития Российской Федерации, государственных программах Российской Федерации, государственной программе вооружения, отраслевых доктринах, концепциях и стратегиях развития на среднесрочный и долгосрочный периоды	1; 0	1	Постановление Правительства Рязанской области от 13 октября 2009 г. N 274 "Об утверждении долгосрочной целевой программы "Социальное развитие населенных пунктов в 2010 - 2014 годах" [25]. Цель Программы - укрепление материально-технической базы учреждений образования, культуры и других объектов социальной сферы, поддержание технического состояния административных зданий областной и муниципальной собственности; Расширение сети дошкольных учреждений на 1635 мест, общеобразовательных учреждений на 3774 учащихся

Продолжение таблицы 7

3	Комплексный подход к реализации конкретной проблемы в рамках социально- инвестиционного проекта во взаимосвязи с программными мероприятиями, реализуемыми в рамках федеральных целевых программ, ведомственных целевых программ и соответствующих региональных программ	1; 0	1	Для занятий на свежем воздухе оборудованы хоккейная и универсальная площадки, стадион, четыре беговых дорожки. Здание имеет собственную инженерную инфраструктуру: две водозаборных скважины, котельную установку, овощехранилище, гараж на 6 автомашин, парковку систему пожарных резервуаров
4	Необходимость строительства (реконструкции, в том числе с элементами реставрации, технического перевооружения) объекта капитального строительства либо необходимость приобретения объекта недвижимого имущества, создаваемого (приобретаемого) в рамках социально-инвестиционного проекта, в связи с осуществлением соответствующими государственными и муниципальными органами полномочий, отнесенных к предмету их ведения	1; 0	1	1. Необходимость строительства новой школы закреплена в паспорте проекта. Строительство школы осуществляется в рамках реализаций полномочий федеральных органов власти. В то же время к полномочиям местных органов власти относятся вопросы подготовки проектной документации, землеустройство, установление адреса и т.к. в соответствии с 131 ФЗ РФ [8].
5	Отсутствие в достаточном объеме замещающей продукции (работ и услуг), производимой иными организациями	1; 0	1	См. таблицу 3 Действующие школы г. Рязск Рязанской области) Таблицу 2 - Распределение населения по возрастным группам г.Рязск, Рязанской области

Продолжение таблицы 7

6	Обоснование необходимости реализации инвестиционного проекта с привлечением средств федерального бюджета	1; 0	1	<p>Федеральная целевая программа развития образования на 2011-2015 год. Государственный заказчик- Министерство образования и науки Российской Федерации [24].</p> <p>Цель и задачи программы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Обеспечения доступного и качественного образования, соответствующего требованиям инновационного социально ориентированного развития Российской Федерации; 2) Модернизация общего и дошкольного образования, как института социального развития.
---	--	---------	---	---

Продолжение таблицы 7

7	<p>Наличие региональных и муниципальных целевых программ, реализуемых за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (местных бюджетов), предусматривающих строительство, реконструкцию, в том числе с элементами реставрации, и (или) техническое перевооружение объектов капитального строительства государственной собственности субъектов Российской Федерации (муниципальной собственности) либо приобретение объектов недвижимого имущества в государственную собственность субъектов Российской Федерации (муниципальную собственность), осуществляемых в рамках инвестиционных проектов, или решений высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации (органов местного самоуправления) о строительстве, приобретении в государственную (муниципальную) собственность объектов капитального строительства, объектов недвижимого имущества, содержащих сведения о ресурсном обеспечении, мощности и сроках реализации инвестиционного проекта в отношении объекта капитального строительства, объекта недвижимого имущества</p>	1; 0	1	<p>Постановление от 29 сентября 2015 г. N 4547 Об утверждении муниципальной программы «Развитие образования в Рязанской области» на 2011-2015 годы [19]. Задача 1. Обеспечение в муниципальной системе образования равных возможностей для достижения современного качества образовательных результатов и позитивной социализации детей и подростков. Задача 2. Обеспечение доступности дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования. Задача 3. Содействие социализации и самореализации молодежи, повышению социальной активности.</p>
---	--	---------	---	--

Окончание таблицы 7

8	Целесообразность использования при реализации инвестиционного проекта дорогостоящих строительных материалов, художественных изделий для отделки интерьеров и фасада, машин и оборудования	1; 0	0	Не применим к рассматриваемому проекту.
9	Наличие положительного заключения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий	1; 0	1	В соответствии со ст 49 ГрК РФ. Экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий, государственная экологическая экспертиза проектной документации объектов была проведена [5].
10	Обоснование невозможности или нецелесообразности применения экономически эффективной проектной документации повторного использования объекта капитального строительства, аналогичного по назначению и проектной мощности, природным и иным условиям территории, на которой планируется осуществлять строительство	1; 0	0	Критерий не применим, так как используется повторная документация.
	$K_1 = 10$	$K_{1НП} = 2$	$\sum_{i=1}^{K_1} \sigma_{1i} = 8$	
	Оценка эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения, на основе качественных критериев, \mathcal{C}_1	$\mathcal{C}_1 = \sum_{i=1}^K \sigma_{1i} * 100\% / (K_1 - K_{1НП}) = 8 * 100\% / (10 - 2) = 1$		

Таблица 8 - Оценка соответствия инвестиционного проекта количественным критериям

N п\п	Критерий	Допустимые баллы оценки	Балл оценки (b_{2i})	Весовой коэффициент критерия p_i , %	Средневзвешенный балл ($b_{2i} * p_i$), %	Ссылки на документальные подтверждения
1	Значения количественных показателей (показателя) результатов реализации социально-инвестиционного проекта	1; 0	1	5	5	В соответствии с паспортом и планом проекта школа рассчитана на 800 мест.
2	Отношение сметной стоимости или предполагаемой (предельной) стоимости объекта капитального строительства либо стоимости приобретения объекта недвижимого имущества, входящих в состав социально-инвестиционного проекта, к значениям количественных показателей (показателя) результатов реализации социально-инвестиционного проекта	1; 0	0	40	0	Рыночная стоимость типового проекта в соответствии с паспортом на 2001 год составила 352 318,89 тыс. рублей. На момент принятия Федеральной Целевой программы в 2011 году стоимость фактическая в соответствии со сметной стоимостью проекта составила 390 819,00 тыс. рублей

Продолжение таблицы 8

3	Наличие потребителей продукции (услуг), создаваемой в результате реализации социально-инвестиционного проекта, в количестве, достаточном для обеспечения проектируемого (нормативного) уровня использования проектной мощности объекта капитального строительства (мощности приобретаемого объекта недвижимого имущества)	1; 0	1	20	20	До строительства школы №4 в г. Рязске существовало 3 школы общей площадью 11 563 кв. метров (см таблицу 3). Наполняемость учеников составляла 4 625 учеников, а на 2010 год количество учеников было 3 774.
4	Отношение проектной мощности создаваемого (реконструируемого) объекта капитального строительства (мощности приобретаемого объекта недвижимого имущества) к мощности, необходимой для производства продукции (услуг) в объеме, предусмотренном для обеспечения федеральных нужд	1; 0	0	15	0	Объект строится на 800 мест. Для исполнение указа президента РФ о ликвидации второй смены в школах необходимо введение дополнительного строительства на 1200 мест [2].

Окончание таблицы 8

5	Обеспечение планируемого объекта капитального строительства (объекта недвижимого имущества) инженерной и транспортной инфраструктурой в объемах, достаточных для реализации социально-инвестиционного проекта	1; 0	1	20	20	На основании сметной стоимости данный проект включает в себя объекты энергетического хозяйства, водоснабжение, канализацию, теплоснабжение и газоснабжения.
	Оценка эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения, на основе количественных критериев, Ч ₂	5	3	100	$Ч_2 = \sum_{i=1}^{K_2} \sigma_{2i} * p = 0,45$	

Таблица 9 - Расчет интегральной оценки эффективности инвестиционного проекта

Показатель	Оценка эффективности	Весовой коэффициент
Оценка эффективности на основе качественных критериев, Ч ₁	1	0,2
Оценка эффективности на основе количественных критериев, Ч ₂	0,45	0,8
Интегральная оценка эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения, Э _{инт}	$Э_{инт} = Ч_1 * 0,2 + Ч_2 * 0,8 = 0,2 + 0,36 = 0,56$	-

В соответствии с рассчитанными показателями на основании методики министерством экономического развития РФ суммарная эффективность проекта составляет 0,56. Минимальное рекомендованное значение составляет 0,7. Таким образом можно сделать вывод о том, что данный проект должен был быть признан неэффективным.

3.4 Переоценка эффективности проекта с учетом муниципальной специфики

В соответствии с федеральной методикой проект является неэффективным, в то же время были приняты за «0» такие количественные показатели, как:

1) Отношение сметной стоимости или предполагаемой (предельной) стоимости объекта капитального строительства либо стоимости приобретения объекта недвижимого имущества, входящих в состав социально-инвестиционного проекта, к значениям количественных показателей (показателя) результатов реализации социально- инвестиционного проекта;

2) Отношение проектной мощности создаваемого (реконструируемого) объекта капитального строительства (мощности приобретаемого объекта недвижимого имущества) к мощности, необходимой для производства продукции (услуг) в объеме, предусмотренном для обеспечения федеральных нужд.

По первому показателю:

С учетом того факта, что между разработкой проекта (в том числе проведением гос. экспертизы проектной документации) и началом его реализации может пройти достаточно большое время, исчисленная сумма затрат на реализацию проекта должна быть скорректирована на показатели инфляции за все годы от момента утверждения проекта до момента начала его реализации (таблица 10).

Таблица 10 - Коэффициент инфляции в период с 2010 – 2012 г.

Годы	Годовая инфляция в России
2010	8,78

Окончание таблицы 10

2011	6,10
2012	6,58
Общее значение инфляции 1,23	
Проектная стоимость с учетом инфляции = 352 318,89 * 1,23 = 433 352,235 тыс.руб.	

Если учесть инфляцию (табл. 10) за период от момента утверждения проектной документации до момента начала реализации проекта по строительству школы в 2013 году, то скорректированная плановая стоимость составит 433387,2 тыс. рублей, что уже превышает фактическую стоимость проекта. И таким образом показатель будет оценен как 1, следовательно, общая оценка проекта с учетом весового коэффициента 0,4 резко повысит оценку эффективности проекта.

По второму показателю:

Фактическая потребность в дополнительных местах в средних общеобразовательных учреждениях по городу Ряжск, для обеспечения обучения в 1 смену составлял в 2010 году 3 215, общая мощность действовавших школ составляла 1920 мест, таким образом, для обеспечения выполнения показателя необходимо создать дополнительно не менее 1295 мест. Но создаваемый объект может обеспечить только 61.8% от наличествующей потребности. Однако, как уже говорилось ранее, местный бюджет не в состоянии обеспечить реализацию данного проекта без финансовой поддержки регионального и (или) федерального бюджетов, а единовременное строительство нескольких школ в 1 городе неосуществимо.

Оценим динамику загруженности школ во вторую смену с учётом контингента обучающихся с 2010 по 2017 годы (таблица 11).

Таблица 11 – Доля обучающихся в одну смену, г. Ряжск

Численность населения	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Контингент учащихся	3 215	3 250	3 327	3 319	3 338	3 381	3 412	3 392
Процент обучающихся	59,7	59,1	57,7	57,8	57,5	56,8	56,3	56,6

в одну смену (без проекта)								
Процент обучающихся в одну смену (с проектом)	84,6	83,7	81,8	82,0	81,5	80,4	79,7	80,2

Как видно из таблицы 10 доля обучающихся в одну смену при реализации проекта увеличивается до 80%, но в дальнейшем имеет тенденцию к снижению, что свидетельствует не только о востребованности вновь созданной школы, но и о недостатке дополнительных мест, что в целом подтверждает актуальность проекта. Но в соответствии с федеральной методикой количественный показатель не выполняется, поэтому вместо однозначной оценки (1- выполнение, 0- невыполнение) целесообразней использовать для социальных проектов долевую оценку закрытия потребности.

Оценим долевое исполнение потребности за счёт реализации рассматриваемого проекта. На момент составления и проведения экспертизы проектной документации контингент учащихся составлял 3 215 человек. Школы могли обеспечить потребность по обучению в одну смену 1 920 человек. Таким образом вновь построенная школа может закрыть имеющуюся потребность на 61,8 %. Соответственно рекомендуется применение показателя 0,6.

В целях упрощения можно применять тройную градацию исполнения показателя против двойной предлагаемой в методике:

1 – полное исполнение показателя (в т.ч. незначительное перевыполнение – не более, чем на 10 %);

0,5 – частичное исполнение показателя (не менее, чем на 50%);

0 – неисполнение показателя (менее, чем на 50% или существенное перевыполнение, что ведет к недозагруженности вновь созданных мощностей более, чем на 50%).

С учётом изменившихся показателей пересчитаем общую сумму.

Отношение сметной стоимости или предполагаемой (предельной) стоимости объекта капитального строительства либо стоимости приобретения

объекта недвижимого имущества, входящих в состав социально-инвестиционного проекта, к значениям количественных показателей (показателя) результатов реализации социального инвестиционного проекта с нуля была изменена на 1.

Отношение проектной мощности создаваемого (реконструируемого) объекта капитального строительства (мощности приобретаемого объекта недвижимого имущества) к мощности, необходимой для производства продукции (услуг) в объеме, предусмотренном для обеспечения федеральных нужд с нуля изменилось на 0,5.

Таким образом, с учётом соответствующих весовых коэффициентов сумма количественных показателей увеличилась с 45 до 72,5.

Рекомендуется дополнить качественные показатели следующими 4 условиями:

1) Оценка полноты использования объектов социальной инфраструктуры создаваемые при реализации проекта в долгосрочной перспективе с учетом демографической ситуации в регионе не менее чем на 5-7 лет вперед.

2) Число дополнительно создаваемых временных и постоянных рабочих мест при реализации проекта.

3) Оценка возможности альтернативного способа достижения целей, заявленных в рамках социального проекта.

4) Наличие указов, постановлений федерального уровня, регионального уровня, предписаний контрольных и надзорных органов, которые будут исполнены при реализации проекта.

Первый показатель предполагается оценивать по следующим параметрам:

1- обеспечивается полная загрузка созданного социального объектах в течение не менее, чем следующих 5-7 лет;

0,5- обеспечивается загрузка не менее чем на 70% проектной мощности в течении следующих 5-7 лет;

0 - загрузка обеспечивается менее чем на 50% или не загружен.

С учетом данных, указанных в таблице 10 вновь созданный объект будет загружен в одну смену не менее, чем 100% с учетом того фактора, что новая школа будет иметь более совершенную инфраструктурную базу, то существует значительная вероятность того, что часть учеников будет переведена в данную школу из других средних общеобразовательных школ города Рязска с целью повышения качества учебного процесса. Выполнение данного показателя оценивается, как 1.

Второй показатель предлагается оценивать по следующей шкале:

1-создаётся более 50 постоянных рабочих мест

0,5- создаётся от 10 до 50 постоянных рабочих мест;

0- создаётся менее 10 постоянных рабочих мест.

Новая школа позволит создать не менее 90 рабочих мест. Таким образом, оцениваем показатель, как 1.

Третий показатель оценивается по следующей шкале:

0- существует возможность альтернативной реализации заявленного проекта при существенно меньших финансовых затрат;

0,5 – существует альтернативный проект при сопоставимых финансовых затратах;

1 – отсутствует возможность альтернативного достижения заявленной цели.

Теоретически существует альтернативная возможность по созданию дополнительных мест за счёт расширения действующих общеобразовательных школ, однако это потребует строительство дополнительных корпусов или существенная модернизация или реконструкция уже действующих помещений. При втором варианте потребуется остановка на длительный период учебного процесса в школе подвергнутой реконструкции, что существенно увеличит нагрузку на оставшиеся школы.

Кроме того необходимо учитывать, что самое «молодое» здание существующих школ г.Ряжск построено в 50 годы 20 века. Таким образом, стоимость его реконструкции будет сопоставима со строительством нового здания, а учитывая плотность застройки школ строительство дополнительных корпусов невозможно в виду отсутствия территории. Соответственно альтернативный способ достижений целей проекта отсутствует. Показатель оценивается равным 1.

Четвертый показатель оценивается по следующей шкале:

1- существует указания федерального и (или) региональной уровней, предписывающих реализацию проекта, а так же рекомендации и (или) предписания контрольных и надзорных органов;

0-указания и рекомендации отсутствуют.

Существует указ президента, предписывающий обеспечить к 2025 году обучение всех учеников общеобразовательных школ в одну смену, кроме того аналогичные цели заложены в федеральную целевую программу развития образования.

Оцениваем данный показатель, как 1.

Пересчитаем качественные показатели методики с учётом дополнительно введенных.

Оценка эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения, на основе качественных критериев на основе качественного критерия остался неизменным – 1.

Интегральная оценка эффективности инвестиционного проекта без учета дополнительных показателей составлял 0,56, а после учёта дополнительных моментов изменился до 0,77. Проект может быть оценен, как эффективный.

Вывод по главе 3

Методика по оценке эффективности инвестиционных проектов может применяться для оценки муниципальных социальных проектов с учётом специфики реализации и финансирования проектов на муниципальном уровне.

Что потребует изменения к подходу оценке некоторых количественных и дополнение качественных показателей, в том числе специфичных только для местного уровня.

Таким образом переоценка эффективности проекта позволила доказать его эффективность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Термин "оценка эффективности" в последние годы становится привычным применительно к системе государственного и муниципального управления. Государственные и муниципальные организации и учреждения производят продукты, выполняют работы и оказывают услуги, разрабатывают и реализуют инвестиционные проекты – следовательно, эффективность их деятельности поддается оценке. Однако определение методов, способов и принципов оценки эффективности проектов в сфере государственного и муниципального управления является предметом множественных научных дискуссий.

Существует мнение, что оценка эффективности социального проекта не учитывает особой природы государственного и муниципального управления: общественные услуги нередко предоставляются в сотрудничестве с третьими лицами и не всегда поддаются однозначной оценке, т.к. должны учитывать различные ценностные установки.

Чем сложнее проекты, разрабатываемые и реализуемые государственными организациями, тем больше необходимости в наделении этих организаций автономией. Но будучи автономными, они остаются подотчетными и должны отвечать на вопрос о том, как были потрачены бюджетные средства. Автономия без подотчетности способна как обеспечить эффективную работу, так и замаскировать неэффективную.

Оценка эффективности, являясь очень мощным средством коммуникации, дает возможность выявить недостаточную эффективность деятельности и своевременно перестроить систему управления проектом. Если согласиться с необходимостью и целесообразностью оценки эффективности государственных и муниципальных проектов, следует предположить, что привычных показателей бюджетной и финансовой эффективности может быть недостаточно и особое внимание необходимо уделять оценке социальной эффективности как качественной, так и количественной.

В целях получения комплексного подхода к представлению о существующих способах была обнаружена проблема оценки социальных проектов, которая во многом предопределяется в неоднозначном получении эффекта от их реализации, а именно:

- большинство проектов социальной направленности не могут быть оценены только с точки зрения экономических показателей, так как, как правило, они не только не гарантируют в дальнейшем возврат денежных инвестиций, но и требуют вложения средств в обеспечение деятельности, созданных социальных направлений, учреждений различных направлений.

- особенность осуществлений полномочий органов местного самоуправления не служат для создания извлечения прибыли муниципалитетам от деятельности коммерчески эффективных организаций, так как в большинстве случаев это выходит за рамки полномочий органов местного самоуправления и может быть расценена контрольными органами, как нарушение.

В качестве оценки эффективности муниципальных социальных проектов была рассмотрена методика оценки эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения на примере муниципального социального проекта «Строительство общеобразовательной муниципальной школы на 800 мест в городе Рязске, Рязанской области».

Учитывая ограниченную возможность применение федеральной методики на муниципальном уровне в виду несоответствия ряда критериев, а также необходимости принятия решения в условиях ограниченности ресурсов в этом случае не безосновательно предположение, что существующая методика должна быть дополнена следующими показателями:

- 1) Оценка полноты использования объектов социальной инфраструктуры, создаваемые при реализации проекта в долгосрочной перспективе с учетом демографической ситуации в регионе не менее чем на 5-7 лет вперед.

2) Число дополнительно создаваемых временных и постоянных рабочих мест при реализации проекта.

3) Оценка возможности альтернативного способа достижения целей, заявленных в рамках социального проекта.

4) Наличие указов, постановлений федерального уровня, регионального уровня, предписаний контрольных и надзорных органов, которые будут исполнены при реализации проекта.

Проведенная оценка эффективности муниципального социального проекта без учёта дополнительных показателей не позволила охарактеризовать проект как эффективный.

Для доказательства эффективности проекта и адаптации методики к условиям реализации на уровне муниципалитета были предложены изменения к подходу оценке некоторых количественных и дополнение качественных показателей, в том числе специфичных только для местного уровня.

Интегральная оценка эффективности инвестиционного проекта без учета дополнительных показателей составлял 0,56, а после учёта дополнительных моментов изменился до 0,77. Проект может быть оценен, как эффективный

Таким образом переоценка проекта с учетом дополнений позволила доказать его эффективность. Соответственно методика по оценке эффективности инвестиционных проектов может применяться для оценки муниципальных социальных проектов при учёте специфики реализации и финансирования проектов на муниципальном уровне.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Правовые акты

1 "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [Электронный ресурс]/ Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

2 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 273-ФЗ (ред. от 27.06.2018) [Электронный ресурс]/ Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

3 Бюджетный кодекс Российской Федерации (часть первая) от 26.04.2007 №145-ФЗ (ред. от 04.04.2018) [Электронный ресурс]/ Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

4 Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 04.06.2018) [Электронный ресурс]/ Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

5 Градостроительный кодекс Российской Федерации" от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 26.04.2018) [Электронный ресурс]/ Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

6 О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 13.07.2015 N 224-ФЗ (ред. от 19.04.2018) [Электронный ресурс]/ Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

7 О некоммерческих организациях: федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. 19.04.2018) [Электронный ресурс]/ Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

8 Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (18.06.2018)

[Электронный ресурс]/ Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

9 О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений: федеральный закон от 28.06.1995 N 98-ФЗ (ред. 22.08.2004) / Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

10 Постановление правительства РФ «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" на 2013-2020 годы» от 15 апреля 2014 г. N 295 (ред.18.04.2018) [Электронный ресурс]/Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

11 Постановление Правительства РФ "Об утверждении Правил принятия решений о предоставлении субсидии из федерального бюджета на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной собственности Российской Федерации и приобретение объектов недвижимого имущества в государственную собственность Российской Федерации" от 09.01.2014 N 14 (ред. от 28.12.2017) [Электронный ресурс]/ Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

12 Постановление Правительства РФ "О порядке проведения проверки инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения" от 12.08.2008 N 590 (ред. от 28.12.2017) [Электронный ресурс]/ Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

13 Постановление Правительства РФ "О критериях экономической эффективности проектной документации" от 12.11.2016 N 1159 (ред. от 05.02.2018) [Электронный ресурс]/ Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

14 Постановление Правительства РФ "Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» от 15.10.2016 N 1050

(ред.17.05.2018) [Электронный ресурс]/ Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

15 Постановление Правительства РФ "О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, финансирование которых осуществляется средств федерального бюджета» от 18.05.2009 N 427 (ред. от 13.12.2017) [Электронный ресурс]/ Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

16 Постановление Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. N 61 "О Федеральной целевой программе развития образования на 2011 - 2015 годы" (ред. от 26.05.2018) [Электронный ресурс]/ Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

17 Постановления правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. n 61 «О федеральной целевой программе развития образования на 2011 - 2015 годы» (ред. от 18.04.2018) [Электронный ресурс]/ Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

18 Постановление Главного государственного санитарного врача РФ "Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях" от 29 декабря 2010 г. N 189 (ред. 25.04.2018) [Электронный ресурс]/ Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

19 Распоряжение Президента Российской Федерации от 03.04.2017 г. № 93-рп «Об обеспечении в 2017 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества, реализующих социально значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина»/ Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

20 Приказ Минфина России) "Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации" от 01.07.2013 N 65н (ред. от 03.05.2018)/ Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

21 Приказ Минфина РФ "Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации" от 30.12.2009 N 150н (ред. от 28.12.2010)/ Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

22 Приказ Минэкономразвития России «Об утверждении методики оценки эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения» от 24.02.2009 № 58 (ред.26.04.2018) / Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

23 Приказ Минэкономразвития России "Об утверждении Методики оценки эффективности проекта государственно-частного партнерства, проекта муниципально-частного партнерства и определения их сравнительного преимущества" от 30.11.2015 N 894 (ред. 16.01.2018) [Электронный ресурс]/ Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

24 Постановление Администрации города Рязани "Об утверждении муниципальной программы "Развитие образования в городе Рязани" на 2011 - 2015 годы" от 29 сентября 2010 г. N 4547 [Электронный ресурс]/ Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

25 Постановление правительства Рязанской области «Об утверждении Положения о порядке оценки эффективности налоговых льгот, предоставленных (планируемых к предоставлению) получателям государственной поддержки, осуществляющим реализацию инвестиционных проектов» от 12 августа 2009 года № 212 [Электронный ресурс]/ Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

26 Постановление Правительства Рязанской области "Об утверждении долгосрочной целевой программы "Социальное развитие населенных пунктов в 2010 - 2014 годах"/от 13 октября 2009 г. N 274 [Электронный ресурс]/ Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

27 Постановление Правительства Рязанской области от 30 октября 2013 г. N 344 "Об утверждении государственной программы Рязанской области "Развитие образования и молодежной политики на 2014 - 2025 годы" (ред. 18.05.2018) [Электронный ресурс]/ Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

28 Приказ Минфина РФ «Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов» (утв. Минэкономки РФ, Минфином РФ, Госстроем РФ 21.06.1999 N ВК 477) / Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

Книги и статьи

29 Абайулы, Ш., Оценка эффективности социально-экономических проектов на основе индикаторов качества жизни населения/ Ш. Абайулы, А.С Курбанов, М.К. Мустафин. М.:НАУКА, 2003. – 64 с.

30 Автономов, А.С., Оценка социальных проектов: учебное пособие / А.С. Автономова, Н.Л. Хананашвили, М. : Издательская группа «Юрист», 2014. — 24 с.

31 Бокарев, А. А., Развитие методологии оценки эффективности управления государственными инвестициями в инфраструктуру: финансовый журнал/ А.А.Бокарев., О. В. Богачева. М.: Эксмо, 2017. –18 с.

32 Гусева, Е.Г. Мониторинг и оценка проектов: учебное пособие/ Е.Г. Гусева. СПб.: ЦРНО, 2014. – 35 с.

33 Игошин, Н.В. Инвестиции. Организация управления и финансирование: учебник для вузов/ Н.В. Игошин. – М.: Финансы, ЮНИТИ, 2014. – 413с.

34 Кузнецова, Е.С., Оценка эффективности проектов в сфере государственного и муниципального управления том 15, №1,/ Е.С. Кузнецова, А.С. Богданова.– Магнитогорск: изд-во «Вестник», 2012. – 21 с.

35 Крутиков, В.К., Методология и методика в экономических проектах. Учебно-методическое пособие. издание 2-е, переработанное и дополненное/ В.К. Крутиков, Ю.В. Зайцев, О.И. Костина. Калуга.: изд-тво «Эйдос», 2015. – 170 с.

36 Кошелева, Н.А., Кузьмина, А.Н. «Оценка проектов и программ: методология и практика»/А.Н. Кошелева, А.Н. Кузьмина. М.: Изд-во «Престорк», 2009. — 89 с.

37 Минаев, А.В. Критерии и методы оценки проектов социального предпринимательства/ А.В. Минаев. ТРУДЫ МФТИ. — 2011. — Том 3, №3. 2016. – 85 с.

38 Орлова, Е. Р., Оценка общественной эффективности инвестиционных проектов/ Е.Р. Орлова, Р.Н. Сафин. М.:НАУКА, 2012. – 64 с.

39 Растворцева, С.Н., Социально-экономическая эффективность регионального развития/С.Н.Растворцева, В.В. Фаузер.,В.Н. Задорожный М.: Экон-Информ, 2011. — 82 с.

40 Ситников, А.П. Методы оценки эффективности инвестиций в социально-экономические проекты в современной России Том 61. 3/А.П. Ситников. – Москва: Изд-во «ИСА РАН», 2011. — 36 с.

Интернет источники

41 Как оценить социальные результаты благотворительных компаний/ Международный деловой журнал «Устойчивый бизнес» Web: <http://csrjournal.com/18404-kak-ocenit-socialnye-rezultaty-blagotvoritelnyx-programm-kompanij.html>

42 Рязский муниципальный район Рязанской области /Официальный сайт Администрации муниципального образования в сети «интернет». Web: <http://www.ryajsk.ru/>.

43 Правительство Рязанской области. Официальный сайт Рязани в сети «Интернет». Web: <https://www.ryazangov.ru/>.

44 Рязаньстат. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики в сети «Интернет». Web: <http://ryazan.gks.ru/>.

45 Спонсорский расчёт/ Коммерсант.ru
<https://www.kommersant.ru/doc/861463>.

46 Что такое инвестиционный анализ, или как вложить деньги и не прогадать/ Комсомольская правда <https://www.kp.ru/guide/investitsionnyi-analiz.html>.

ПРИЛОЖЕНИЯ
ПРИЛОЖЕНИЕ А
Экспликация помещений

Таблица А1 - Экспликация помещений 1-го этажа

Номер помещения	Наименование	Площадь, кв. метр
1	Спортивный (игровой) зал	540,18
2	Гимнастический зал	152,82
3	Снарядная	51,17
4	Раздевалка	149,42
5	Душевая	23,40
6	Санузел мужской и женский	16,02
7	Комната тренера	14,58
8	Актальный зал на 300 мест	234,24
9	Эстрада	95,73
10	Артистическая	31,25
11	Инвентарная	17,37
12	Фойе с зоной отдыха	143,50

Таблица А.2 – Экспликация помещений 2-го этажа

Номер помещения	Наименования	Площадь, кв.метров
1	Кабинет географии	66,24
2	Лабораторий биологии, лаборантская	123,34
3	Кабинет кружковой работы	42,75
4	Кабинет математики	188,16
5	Кабинет черчения, рисования	145,46
6	Кабинет русского языка	126,96
7	Кабинет литературы	127,52
8	Комната персонала	18,41
9	Комната ремонта книг	19,75
10	Комната отдыха	16,94
11	Учительская	70,50
12	Кабина видеооператора	16,64
13	Комната бухгалтера	18,64
14	Комната психолога	17,40
15	Комната родителей	30,06
16	Кабинет директора	30,06
17	Комната индивидуальных занятий	32,05
18	Канцелярия	17,40
20	Читальный зал	66,08
21	Компьютерный зал	16,70
22	Медпункт	58,00
23	Санузел женский, мужской	28,81
24	Санузел персонала	6,70

Таблица А.3 – Экспликация помещений 3-го этажа

Номер помещения	Наименование	Площадь, кв. метров
1	Кабинет для занятий (класс)	255,60
2	Кабинет информатики	72,73
3	Кабинет иностранного языка	212,85
4	Лаборантская	21,87
5	Инвентарная	27,39
6	Ресурсный центр	13,6
7	Кладовая уборочного инвентаря	7,18
8	Помещения музея истории школы	82,45
9	Кабинет ОБЖ	66,24
10	Лаборатория физики, лаборантская	123,34
11	Кабинет физики	43,26
12	Помещение детской общ. организации «Лидер»	42,78
13	Универсальное помещение для групп продлённого рабочего дня	62,51
14	Кабинет для занятий 4-го класса	188,89
15	Комната труда, моделирования и технической игрушки, изобразительного искусства и природы	72,00
16	Санузел женский, мужской	26,19
17	Санузел для персонала	3,84

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Затраты на оборудование помещений школы

Таблица Б.1 - Затраты на оборудование для учебных классов

№	Наименование	Цена, руб.	Количество	Стоимость, руб.
1	Доска интерактивная + мультимедиа проектор	120 000	15	1 800 000
2	Компьютер	30 000	25	750 000
3	Учебная литература, учебно-методический материал	350 000	1	350 000
4	Стол - парта школьная	4 000	400	1 600 000
5	Приборы учебные для кабинета физики	12 000	25	300 000
6	Шкаф книжный	11 500	16	184 000
7	Стол учительский	3 000	20	60 000
8	Стул учительский	500	20	10 000
9	Аудиосистема для программ по аудированию + жесткие диски	8 000	3	24 000
10	Доска магнитно-меловая	1 500	20	30 000
Итого				5 108 000

Таблица Б.2 – Затраты на оборудование для учительской, кабинета бухгалтера, директора и прочих не учебных классов

№	Наименование	Цена, руб.	Количество	Стоимость, руб.
1	Компьютер	30 000	2	60 000
2	Диван	7 000	4	28 000
3	Стол	4 000	4	16 000
4	Тумба	3 000	5	15 000
5	Телефон стационарный	1 500	3	4 500
6	Кресло	4 000	2	8 000
7	Шкаф	4 500	5	22 500
8	Принтер	3 000	2	6 000
9	Стул	2 000	2	4 000
Итого				165 000

Таблица Б.3 – Затраты на медицинский кабинет

№	Наименование	Цена, руб.	Количество	Стоимость, руб.
1	Аптека с базовым ассортиментом лекарств для школ (32 пункта)	20 000	1	20 000
2	Шкаф канцелярский	5 000	1	5 000
3	Кварц тубусный	9 000	1	9 000

Окончание таблицы Б.3

Окончание приложения Б.3

4	Холодильник однокамерный	7 000	1	7 000
5	Шкаф медицинский двухсекционный	6 000	1	6 000
6	Весы медицинские	5 000	1	5 000
7	Письменный стол	4 500	1	4 500
8	Кушетка	3 000	1	3 000
9	Спирометр	2 500	1	2 500
10	Динамометр ручной	2 500	1	2 500
11	Лампа настольная	2 500	1	2 500
12	Стул	700	3	2 100
13	Ростомер	2 000	1	2 000
14	Ширма медицинская	1 500	1	1 500
15	Тонометр	1 500	1	1 500
16	Умывальник	1 000	1	1 000
17	Фонендоскоп	700	1	700
18	Термометр медицинский	70	20	1 400
19	Жгут резиновый	5	20	100
20	Шприцы одноразовые с иглами	20	800	1 600
Итого				76900

Таблица Б.4 – Затраты на столовую

№	Наименование	Цена, руб.	Количество	Стоимость, руб.
1	Котёл пищеварочный	80 000	1	80 000
2	Жарочный шкаф трёхсекционный	65 000	2	130 000
3	Скамейка на 5 мест	1 200	100	120 000
4	Холодильник	18 000	3	54 000
5	Плита электрическая	30 000	3	90 000
6	Стол обеденный	2 500	50	125 000
7	Линия раздачи	25 000	1	25 000
8	Набор столовых приборов	1 500	50	7 600
9	Мясорубка для пищеблока	20 000	1	20 000
10	Стеллаж для столовых подносов	18 000	2	36 000
11	Прилавок для столовых приборов	15 000	2	30 000
12	Кипятильник электрический	15 000	2	30 000
13	Вентиляционный отсос	14 000	1	14 000
14	Стол с моечной ванной	12 000	3	36 000
15	Стеллаж кухонный	10 000	4	40 000
16	Стол разделочный	4 000	4	16 000
17	Моечная ванна	8 000	3	24 000
18	Тарелка для первых блюд	85	400	34 000
18	Тарелка для вторых блюд	70	400	28 000
20	Полка настенная	800	10	8 000
21	Чашка	60	400	24 000

Окончание таблицы Б.4

Окончание приложения Б.4

22	Кастрюля	400	20	8 000
23	Скатерть	250	50	12 500
24	Нож кухонный	150	20	3 000
25	Ведро	500	5	2 500
26	Доска разделочная	300	20	6 000
Итого				1 003 600

Таблица Б.5 – Затраты на спортзал

№	Наименование	Цена, руб.	Количество	Стоимость, руб.
1	Баскетбольный щит с кольцом	15 500	2	31 000
2	Ворота футбольные переносные	13 000	2	26 000
3	Шведская стенка	3 500	5	17 500
4	Стол теннисный с сеткой	8 000	1	8 000
5	Мяч волейбольный	600	12	7 200
6	Мяч баскетбольный	700	12	8 400
7	Мат спортивный	1 200	25	30 000
8	Мяч футбольный	900	12	10 800
9	Козёл гимнастический	5 000	1	5 000
10	Скамейка гимнастическая жесткая	2 500	10	25 000
11	Обруч гимнастический	250	12	3 000
12	Сетка волейбольная	2 000	1	2 000
13	Ракетки и мячи для настольного тенниса	600	12	7 200
14	Турник-брусья для шведской стенки	1 200	5	6 000
15	Скакалка	100	12	1 200
16	Канат для лазанья с крепежом	800	10	8 000
Итого				196 300

Таблица Б.6 – Остальные затраты

№	Наименование	Цена, руб.	Количество	Стоимость, руб.
1	Фортепиано	120 000	1	120 000
2	Сантехника	100 000	1	100 000
3	Оборудование учебных коридоров (настенные указатели, плакаты, шторы, дверные таблички, зеркала)	25 000	1	25 000
4	Хозяйственно-уборочный инвентарь	35 000	1	35 000
5	Гардероб школьный (вешалки напольные, скамейки)	25 000	1	25 000

Окончание таблица Б.6

Окончание приложения Б.6

6	Оборудование рабочей зоны охранника	10 000	1	10 000
7	Прочее (10% от общей суммы на прочие затраты)	31 500		
Итого				346 500