

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)» в г. Миассе
Факультет «Экономика, управление, право»
Кафедра «Экономика, финансы и финансовое право»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, начальник отдела № 14
Управления Федерального казначейства по
Челябинской области
_____ Г.В. Щербакова

_____ 2018 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, к.э.н., доцент
_____ О.Н. Пастухова

_____ 2018 г.

Оценка системы показателей экономической безопасности региона (на примере
Челябинской области)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ–38.05.01.2018.1505.ВКР

Руководитель работы, д.э.н., профессор

_____ Н.В. Яковлева

_____ 2018 г.

Автор работы

студент группы МиЭУП-530

_____ Д.А. Лутков

_____ 2018 г.

Нормоконтролер, к.и.н., доцент

_____ А.С. Кондратьев

_____ 2018 г.

Миасс 2018

АННОТАЦИЯ

Лутков Д.А. Оценка системы показателей экономической безопасности региона (на примере Челябинской области). -Миасс: ЮУрГУ, МиЭУП -530. -118 с., 17 ил., 9 табл., библиогр. список – 30 наим.

В работе рассматриваются вопросы социально-экономической безопасности Челябинской области, включая такие показатели как: Численность безработных и уровень зарегистрированной безработицы; оборот розничной торговли; среднемесячные денежные доходы в расчете на душу населения; валовая продукция сельского хозяйства, которые являются показателями развития экономической безопасности региона.

Исходя из рассмотренных показателей сделан вывод об уровне экономической безопасности Челябинской области, с учетом уровня дотанционности.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ.....	9
1.1 Экономическая безопасность: понятие, сущность, спецификация.....	9
1.2 Экономическая безопасность региона: угрозы и факторы.....	14
1.2.1 Характеристика критериев и показателей экономической безопасности.....	26
1.2.2 Система показателей экономической безопасности региона	43
1.3 Законодательное регулирование экономической безопасности регионов.....	57
1.3.1 Региональная политика в области экономической безопасности.....	65
1.3.2 Алгоритм обеспечения эконом безопасности региона.....	69
2 ПРОЦЕСС ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ.....	74
2.1 Социально-экономическая характеристика Челябинской области.....	74
2.2 Развитие реального сектора экономики.....	79
2.2.1 Промышленное производство.....	79
2.2.2 Развитие социальной сферы.....	92
2.2.3 Финансово – бюджетная политика.....	101
3 ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМ БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	104
3.1 Анализ экономической безопасности.....	104
3.2 Показатели эконом безопасности Челябинской области.....	108
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	112
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	114

ВВЕДЕНИЕ

Анализ положения в регионе должен опираться на набор показателей экономической безопасности, который позволит выявить и оценить грядущие угрозы, а также реализовать необходимый комплекс программно-целевых мер по снижению уровня угроз. Для своевременного выявления угроз целесообразно создать перечень показателей, информацию по которым должны предоставлять муниципальные образования. На основе информации, полученной от местных органов власти после ее проверки на соответствие критериям экономической безопасности, можно принимать обоснованные решения о минимизации тех или иных угроз. Что определяет актуальность моей работы.

В качестве объекта анализа на федеральном уровне выступает весь процесс регионального воспроизводства, включая в полном объеме его составные части: воспроизводство населения, общественного продукта и природных ресурсов, обеспечение сохранности окружающей среды. Поэтому в каждом регионе формируются свои экономическая, социальная, экологическая, региональная и тому подобные политики. В этих условиях анализ экономического и социального развития регионов должен охватывать широкий круг проблем, касающихся различных сторон жизнедеятельности на территории.

Критерий экономической безопасности — оценка состояния экономики с точки зрения важнейших процессов, отражающих сущность экономической безопасности. Критерий не может приниматься как прямое руководство к действию. Требуется гибкий подход к его корректировке и реализации в соответствии с периодической перестройкой ресурсно-производственного потенциала, созданием новых хозяйственных рычагов, структур управления.

Предметом является оценка системы показателей экономической безопасности Челябинской области. По мнению большинства исследователей, основой формирования этих показателей является тесная взаимосвязь понятия безопасности с категорией риска. Концепция риска в стратегии экономической безопасности включает в себя два важнейших элемента: оценку риска и

управление риском. Оценка риска носит, как правило, экспертный, вероятностный характер. Управление риском предполагает предвидение возможных критических социально-экономических ситуаций с тем, чтобы предотвратить, ослабить и смягчить их последствия. Поэтому оценка уровня экономической безопасности предполагает наряду с анализом факторов риска использование категорий фактических, ожидаемых, потенциальных, компенсируемых и некомпенсируемых потерь (ущерба).

Процесс управления рисками строится на мониторинге показателей, их анализе с учетом влияния на поставленные цели, прогнозе возможных изменений условий развития объекта управления, оценке альтернативных вариантов решения при выборе наиболее эффективных вариантов.

Критерии экономической безопасности диктуют выбор определенных показателей экономической безопасности объекта исследования, которые будут описывать и характеризовать его динамику, уровень основных количественных и качественных параметров.

В работе были рассмотрены следующие задачи:

1. Характеристика критериев и показателей экономической безопасности;
2. Система показателей экономической безопасности региона ;
3. Законодательное регулирование экономической безопасности регионов;
4. Региональная политика в области экономической безопасности;
5. Алгоритм обеспечения эконом безопасности региона;

Работа опиралась на научные труды и статьи авторов: С.Ю. Глазьев, И.В. Долматов, Э.А. Уткина, А.Ф. Денисова и т.д., статистику региона, аналитические данные, интернет ресурсы и средств массовой информации.

Выпускная квалификационная работа состоит из трех глав.

В первой главе я рассмотрел теоретические аспекты, характеристику критериев и систему показателей экономической безопасности региона.

Во-второй главе рассмотрены социально-экономические характеристики Челябинской области.

В третьей главе проанализированы угрозы экономической безопасности региона и меры предусмотренные правительством области по снижению этих угроз.

1 ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

1.1 Экономическая безопасность: понятие, сущность, спецификация

Экономическая безопасность неотделимо включена в систему государственной безопасности вместе с такими ее компонентами, как обеспечение обороноспособности страны, поддержание стабильного мира в обществе, защита от экологических бедствий, внешних и внутренних угроз.

До недавнего времени доминировало традиционное представление, согласно которому экономическая безопасность рассматривалась как способность к обеспечению выживаемости страны в условиях военных действий. Применительно к мирному периоду – как способность к обеспечению выживаемости экономики страны в случае природных бедствий и экологических катастроф.

На Западе широко распространен подход, в соответствии с которым экономическая безопасность рассматривается как обеспечение живучести экономики в условиях мировых экономических кризисов. В последние годы понятие экономической безопасности было дополнено таким признаком, как способность к обеспечению конкурентоспособности национальной экономики или ее ведущих отраслей на мировой арене.

Важно отметить, что категория экономической безопасности по-разному трактуется в научной литературе. Так, например, по мнению Е.А.Кузнецовой, «под экономической безопасностью той или иной системы нужно понимать совокупность свойств состояния ее производственной подсистемы, обеспечивающую возможность достижения целей всей системы».

Е.Б.Завьялова считает, что «экономическая безопасность представляет систему защиты жизненных интересов России. В качестве объектов защиты могут выступать: народное хозяйство страны в целом, отдельные регионы страны, отдельные сферы и отрасли хозяйства, юридические и физические лица как субъекты хозяйственной деятельности».

По Л.И. Абалкину «экономическая безопасность - это состояние экономической системы, которое позволяет ей развиваться динамично, эффективно и решать социальные задачи и при котором государство имеет возможность выработать и проводить в жизнь независимую экономическую политику».

Развернутое определение национальной экономической безопасности предлагает В. Паньков: «Национальная экономическая безопасность – это состояние национальной экономики, характеризующееся устойчивостью, «иммунитетом» к воздействию внутренних и внешних факторов, нарушающих нормальное функционирование общественного воспроизводства, подрывающих достигнутый уровень жизни населения и тем самым вызывающих повышенную социальную напряженность в обществе, а также угрозу самому существованию государства».

Итак, в общем смысле слова, под экономической безопасностью следует понимать важнейшую качественную характеристику экономической системы, определяющую ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами развития народного хозяйства.

Согласно тексту Основных положений Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации», утвержденной Указом Президента РФ № 608 от 29 апреля 1996 года, экономическая безопасность – такое состояние развития экономики, при котором создались бы приемлемые условия для жизни и развития личности, социально-экономической и военно-политической стабильности общества и сохранения целостности государства, успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз.

Сама экономическая безопасность имеет сложную внутреннюю структуру, в которой можно выделить три её важнейших элемента:

1. Экономическая независимость не носит абсолютного характера потому, что международное разделение труда делает национальные экономики

взаимозависимыми друг от друга. В этих условиях экономическая независимость означает возможность контроля над национальными ресурсами, достижение такого уровня производства, эффективности и качества продукции, который обеспечивает её конкурентоспособность и позволяет на равных участвовать в мировой торговле, кооперационных связях и обмене научно-техническими достижениями.

2. Стабильность и устойчивость национальной экономики, предполагающие защиту собственности во всех её формах, создание надежных условий и гарантий для предпринимательской активности, сдерживание факторов, способных дестабилизировать ситуацию (борьба с криминальными структурами в экономике, недопущение серьезных разрывов в распределении доходов, грозящих вызвать социальные потрясения).

3. Способность к саморазвитию и прогрессу, что особенно важно в современном, динамично развивающемся мире. Создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций, постоянная модернизация производства, повышение профессионального, образовательного и общекультурного уровня работников становятся необходимыми и обязательными условиями устойчивости и самосохранения национальной экономики.

Среди показателей экономической безопасности можно выделить показатели:

1. Экономического роста (динамика и структура национального производства и дохода, показатели объемов и темпов промышленного производства, отраслевая структура хозяйства и динамика отдельных отраслей, капиталовложения);

2. Характеризующие природно-ресурсный, производственный, научно-технический потенциал страны;

3. Характеризующие динамичность и адаптивность хозяйственного механизма, а также его зависимость от внешних факторов (уровень инфляции, дефицит консолидированного бюджета, действие внешнеэкономических

факторов, стабильность национальной валюты, внутреннюю и внешнюю задолженность);

4. Качества жизни (ВВП на душу населения, уровень дифференциации доходов, обеспеченность основных групп населения материальными благами и услугами, трудоспособность населения, состояние окружающей среды).

Общую схему обеспечения экономической безопасности можно представить в следующем виде:

1. Национальные интересы; приоритеты, цели, задачи в экономике (стратегические, долгосрочные, краткосрочные).

2. Угрозы и вызовы (внутренние, внешние).

3. Индикаторы (в отличие от показателей обладают сигнальными функциями).

4. Пороговые значения (отделяют опасное состояние экономики от неопасного).

5. Оценка безопасности на основе сопоставления фактического и прогнозного состояний индикаторов с пороговыми значениями.

6. Концепция и стратегия обеспечения экономической безопасности.

7. Организационно-управленческий блок.

Для экономической безопасности значение имеют не сами показатели, а их пороговые значения. Пороговые значения – это предельные величины, несоблюдение значений которых препятствует нормальному ходу развития различных элементов воспроизводства, приводит к формированию негативных, разрушительных тенденций в области экономической безопасности. В качестве примера (по отношению к внутренним угрозам) можно назвать уровень безработицы, разрыв в доходах между наиболее и наименее обеспеченными группами населения, темпы инфляции. Приближение к их предельно допустимой величине свидетельствует о нарастании угроз социально - экономической стабильности общества, а превышение предельных, или пороговых, значений - о вступлении общества в зону нестабильности и социальных конфликтов, то есть о

реальном подрыве экономической безопасности. С точки зрения внешних угроз, в качестве индикаторов могут выступать: предельно допустимый уровень государственного долга, сохранение или утрата позиций на мировом рынке, зависимость национальной экономики и её важнейших секторов (включая оборонную промышленность) от импорта зарубежной техники, комплектующих изделий или сырья.

Пороговые уровни снижения безопасности можно охарактеризовать системой показателей общехозяйственного и социально-экономического значения, отражающих, в частности:

1. Предельно допустимый уровень снижения экономической активности, объемов производства, инвестирования и финансирования, за пределами которого невозможно самостоятельное экономическое развитие страны на технически современном, конкурентоспособном базисе, сохранение демократических основ общественного строя, поддержание оборонного, научно-технического, инновационного, инвестиционного и образовательного потенциала;

2. Предельно допустимое снижение уровня и качества жизни основной массы населения, за границами которого возникает опасность неконтролируемых социальных, трудовых, межнациональных и других конфликтов; создается угроза утраты наиболее продуктивной части национального «человеческого капитала» и нации как органичной части цивилизованной общности;

3. Предельно допустимый уровень снижения затрат на поддержание и воспроизводство природно-экологического потенциала, за пределами которого возникает опасность необратимого разрушения элементов природной среды, утраты жизненно важных ресурсных источников экономического роста, а также значительных территорий проживания, размещения производства и рекреации, нанесение непоправимого ущерба здоровью нынешнего и будущего поколений.

Критерий экономической безопасности – это оценка состояния экономики с точки зрения важнейших процессов, отражающих сущность экономической безопасности. Критериальная оценка безопасности включает в себя оценки:

ресурсного потенциала и возможностей его развития; уровня эффективности использования ресурсов, капитала и труда и его соответствия уровню в наиболее развитых и передовых странах, а также уровню, при котором угрозы внешнего и внутреннего характера сводятся к минимуму; конкурентоспособности экономики; целостности территории и экономического пространства; суверенитета, независимости и возможности противостояния, внешним угрозам, социальной стабильности и условий предотвращения и разрешения социальных конфликтов.

Система показателей, получивших количественное выражение, позволяет заблаговременно сигнализировать о грозящей опасности и предпринимать меры по её предупреждению. Важно подчеркнуть, что наивысшая степень безопасности достигается при условии, что весь комплекс показателей находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений, а пороговые значения одного показателя достигаются не в ущерб другим. Например, снижение темпа инфляции до предельного уровня не должно приводить к повышению уровня безработицы сверх допустимого предела, или снижение дефицита бюджета до порогового значения - к полному замораживанию капиталовложений и падению производства.

Следовательно, можно сделать вывод, что за пределами значений пороговых показателей национальная экономика теряет способность к динамичному саморазвитию, конкурентоспособность на внешних и внутренних рынках, становится объектом экспансии инациональных и транснациональных монополий, разъедается язвами коррупции, криминала, страдает от внутреннего и внешнего грабежа национального богатства.

1.2 Экономическая безопасность региона: угрозы и факторы

Экономическая безопасность России складывается из экономической безопасности ее регионов. Сегодня в экономической литературе достаточно широко представлены концептуальные аспекты экономической безопасности

России. Вместе с тем проблема обеспечения экономической безопасности регионов исследована недостаточно. Такая ситуация сложилась в силу ряда причин.

Во-первых, экономическое развитие регионов России имеет свою собственную специфику, которая проецируется на решение задач обеспечения региональной экономической безопасности и требует определенной модификации используемых показателей, характеризующих экономическую безопасность конкретных регионов в современных условиях.

Во-вторых, проблемы обеспечения экономической безопасности регионов РФ рассматриваются с разных методологических позиций, которые зачастую противоречат друг другу.

В-третьих, недостаточно проработана проблема унификации региональных статистических данных, которые используются для оценки уровня региональной экономической безопасности.

Указанные обстоятельства затрудняют выработку общих принципов оценки уровня региональной экономической безопасности, а также выработку конкретных мер обеспечения такой безопасности с учетом специфики экономического развития региона, обуславливающей необходимость модификации целей, мер и конкретных действий органов государственной власти и местного самоуправления. Сказанное свидетельствует об актуальности исследования региональных аспектов обеспечения экономической безопасности и насущной потребности формирования специфических механизмов управления решением задач обеспечения экономической безопасности регионов.

Обеспечение экономической безопасности принадлежит к числу одних из важнейших национальных приоритетов. Понятие «экономическая безопасность» стало востребованным в России с момента проведения активных реформ в экономике. Анализ мирового опыта показывает, что понятие экономической безопасности хорошо известно в практике деятельности управленческих

структур, причем экономическая безопасность рассматривается, как правило, в качестве составной части национальной безопасности.

Сложность, комплексность самого явления экономической безопасности позволяет в понятийном плане определять его через системный метод, в обобщенном виде с возможным выделением важнейших элементов этой системы в конкретном выражении. В связи с тем, что понятие экономической безопасности сравнительно недавно стало объектом научных разработок, в отечественной литературе спектр различных подходов к трактовке данного термина оказался весьма обширным:

1. Качественно определенное состояние экономики страны, которое с точки зрения общества желательно сохранить, либо развить в прогрессирующих масштабах [27];

2. Возможность и готовность экономики обеспечить достойные условия жизни и развития личности, социально-экономическую и военно-политическую стабильность общества и государства, противостоять влиянию внутренних и внешних угроз [27];

3. Важнейшая качественная характеристика экономической системы, определяющая ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами развития народного хозяйства, а также последовательную

4. Реализацию национально-государственных интересов России;

5. Уровень развития экономики, который обеспечивает экономическую, социально-политическую и военную стабильность в условиях воздействия неблагоприятных факторов [27];

6. Совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию;

7. Характеристика национального хозяйственного комплекса и его составных частей с точки зрения его способности к прогрессирующему развитию

по пути устойчивого роста благосостояния всех слоев населения, в условиях социальной и экономической стабильности и эффективного международного сотрудничества, направленного на позитивное решение внутренних и внешних проблем, создающих угрозы жизненным интересам общества.

Обобщая представленные в современной экономической литературе определения понятия «экономическая безопасность» в рамках данного исследования автор под экономической безопасностью понимает способность, возможность и готовность экономики (экономической системы) на основе эффективного управления обеспечить стабильность и устойчивый экономический рост, удовлетворение потребностей общества и защиту национальных интересов в различных сферах от внутренних и внешних угроз. В этой связи следует подчеркнуть связь экономической безопасности с понятиями устойчивости (стабильности) и развития (экономического роста). Если нет стабильного развития экономики, то неизбежно резкое сокращение возможностей ее выживания, сопротивляемости к внутренним и внешним угрозам. Устойчивость является важнейшей характеристикой экономики как единой системы, она характеризует прочность и надежность ее элементов, вертикальных, горизонтальных и других связей внутри системы, способность выдерживать внутренние и внешние «нагрузки», т.е. противостоять внутренним и внешним угрозам.

Основные меры обеспечения экономической безопасности приведены в таблице 1.

Таблица 1 - Меры обеспечения экономической безопасности

Основные меры	Уровень управления	
	Общезаконодательный	Региональный
Информационно-аналитические меры		
1. Мониторинг уязвимости экономических интересов	Мониторинг угроз экономическим интересам Российской Федерации	Мониторинг уровней социально-экономического развития регионов (субъектов РФ)
2. Текущая и прогностическая оценки экономического развития	Система показателей оценки экономического развития Российской Федерации	Система показателей оценки экономического развития региона (субъекта РФ)
Меры регулятивного воздействия		
1. Совершенствование нормативной правовой базы и проведение институциональных преобразований	Принятие федеральных законов, кодексов, Указов Президента РФ, Постановлений Правительства РФ и др.	Принятие законов, постановлений законодательной и исполнительной власти субъектов РФ в пределах компетенции
2. Устранение кризисных тенденций	В стране в целом, в отдельных отраслях, регионах	В регионе, городах, на предприятиях в пределах компетенции
Меры прямого действия		
1. Программы выхода из кризиса	Российской Федерации	Региона (субъекта РФ)
2. Государственное регулирование регионального развития	Разработка и реализация целевых программ социально-экономического развития регионов	Участие в реализации федеральных целевых программ социально-экономического развития регионов и привлечении внебюджетных средств
3. Противодействие носителям угроз интересам страны	Совершенствование финансовой системы, лоббирование интересов отечественного производителя на международном рынке, выравнивание на уровне максимума степени регионального экономического развития	Повышение экономической, социальной и бюджетной эффективности управления регионом (Субъектом РФ)

На современном этапе развития РФ ключевое значение приобретают вопросы региональной безопасности, связанные с реализацией идеи национального единства, развития и совершенствования федеральных отношений. Анализ социально-экономической ситуации показывает, что причины многих угроз экономической безопасности заложены на региональном уровне.

Сущность экономической безопасности региона состоит в возможности и способности его экономики поэтапно улучшать качество жизни населения на уровне общепринятых стандартов, противостоять влиянию внутренних и внешних угроз при оптимальных затратах всех видов ресурсов и не истощительном использовании природных факторов, обеспечивать социально-экономическую и общественно-политическую стабильность региона [18].

К основным критериям, характеризующим интересы региона в области безопасности и обеспечивающим приемлемые для большинства населения условия жизни и развития личности, устойчивость социально-экономической ситуации, относятся [29]:

1. Расширенное воспроизводство экономической и социальной инфраструктуры региона;
2. Границы критической зависимости региона от ввоза важнейших видов продукции первой необходимости;
3. Обеспечение необходимого уровня обслуживания потребностей населения с целью формирования условий для нормального жизнеобеспечения населения региона.

Анализ положения в регионе должен опираться на набор индикаторов экономической безопасности, который позволит выявить и оценить грядущие угрозы, а также реализовать необходимый комплекс программно-целевых мер по снижению уровня угроз.

Систему угроз экономической безопасности регионов можно представить в следующем виде (см. таблицу 2).

Таблица 2 - Внутренние угрозы экономической безопасности регионов

Угроза	Проявление действия угрозы
1. Высокая изношенность основных производственных фондов предприятий региона	1. Низкая конкурентоспособность на региональном и федеральном уровнях. 2. Невозможность эффективной конъюнктурной диверсификации производства оборудования 3. Высокая стоимость произведенной продукции, которая обусловлена большими затратами на амортизацию оборудования
2. Низкая рентабельность региональных промышленных предприятий (за исключением монопольных гигантов, специализирующихся на добыче и переработке нефти и газа, на производстве продукции черной и цветной металлургии и т.д.)	1. Вынужденное сокращение производства, вплоть до закрытия предприятий. 2. Рост безработицы и социальной напряженности в регионах. 3. Разрушение элементной базы общей системы экономики России
3. Низкая степень бюджетной поддержки экономического развития регионов (как из федерального бюджета, так и из средств региональных бюджетов)	1. Невозможность реализации бюджетных проектов развития производства и региональной инфраструктуры. 2. Высокая степень разворовываемости бюджетных средств на различных уровнях административного управления

Повышение экономической безопасности территорий требует от федеральных органов осуществления государственной поддержки регионального развития через реализацию комплекса федеральных программ, размещения федеральных заказов на поставку продукции предприятиями региона для общегосударственных нужд, паритетного участия в крупных региональных инвестиционных проектах.

Кроме того необходимо осуществление равноправного взаимодействия федеральной и региональной бюджетных систем, основанных на разграничении налоговых и иных функций; создание благоприятного общегосударственного климата для развития экономики и территории; выбор обоснованной экономической стратегии в отношениях с территориями.

Региональный уровень решения проблем предполагает выработку определенной региональной политики экономической безопасности, как части

общей экономической политики (см. таблицу 3). По своему существу региональная политика экономической безопасности является концентрированным выражением социально-экономических интересов региона.

Таблица 3 – Внешние угрозы региональной экономической безопасности

Угроза	Проявление действия угрозы
1. Растущая степень зависимости региональных экономических систем от иностранного капитала, от импорта продуктов питания и оборудования	1. Сокращение регионального производства 2. Гипертрофированный и неадекватный доходам населения рост сферы услуг, особенно предприятий индустрии развлечений, вокруг которых концентрируется криминальный актив. 3. Вред здоровью населения, употребляющего низкокачественные и генетические модифицированные продукты питания
2. Сокращение регионального производства, вследствие нерентабельности и неспособности конкурировать на рынке товаров	1. Рост безработицы, обнищание и асоциализация населения. 2. Деструктуризация экономической системы РФ.
3. Развитие тенденции регионального экономического и социально-политического сепаратизма	1. Возможный, в пределах ближайших 20-30 лет, распад Российской Федерации. 2. Рост межнациональной, межконфессиональной и межэтнической напряженности, способной приводить к крупным конфликтам. 3. Потеря россиянами России как государства

Стратегия экономической безопасности Челябинской области заключается в определении характера внешних и внутренних угроз ее экономическому благополучию, в формировании банка данных об условиях и факторах, представляющих опасность для жизненно важных экономических интересов населения региона, субъектов рынка и создании действенного механизма реагирования органов власти на выявление угрозы экономической безопасности. В настоящее время в области разрабатывается концепция социально-экономического развития на среднесуточную перспективу. На основании выполненного анализа индикаторов экономической безопасности региона можно

сделать определенные выводы, которые могут быть учтены при проведении модернизации экономики области:

В области за последние годы происходит улучшение факторов социально-экономического развития. Однако, с точки зрения экономической безопасности, существует большое количество экономических угроз, динамика многих показателей неустойчива, большинство кризисных параметров не преодолено.

Существующая структура промышленного производства не обеспечит высоких темпов развития экономики. Необходимо ускоренное развитие обрабатывающих отраслей при сохранении достигнутых темпов в сырьевых отраслях. Важно обеспечить оптимальное соотношение производства потребительских товаров и оплаты труда – один рубль к одному рублю.

В модернизации экономики инновационное инвестирование считать приоритетным направлением. Создать правовые и экономические условия интеграции финансового и промышленного капитала и на этой основе обеспечить кредитование реального сектора экономики.

Увеличить ассигнование науки, культуры, здравоохранения из консолидированного бюджета области и на этой основе повышать качество жизни населения.

Законодательным путем повышать заработную плату наемным работникам, стимулировать потребительский спрос, особенно на жилье. Активизировать жилищное строительство, создавать необходимый уровень жизни населения области.

Продолжить мониторинг факторов экономической безопасности социально-экономического развития Челябинской области, изучение угроз безопасности региона и на этой основе осуществлять разработку мер для поддержания и усиления экономической безопасности, предупреждения возникающих угроз.

Социально-экономическим интересам и возможностям экономики области соответствует сценарий развития, в процессе реализации которого достигается общее повышение конкурентоспособности экономики области.

Алгоритм этого варианта сценария предусматривает последовательное решение следующих этапных задач:

1. Перераспределение объемов и каналов финансирования между кризисными и эффективными отраслями (депрессивными и развивающимися территориями) области в пользу последних;

2. Концентрация инвестиций в отраслях (и районах) повышенной конкурентоспособности для эскалации их рыночной активности с целью притока финансовых ресурсов для подъема кризисных отраслей и территорий;

3. Выведение кризисных отраслей и территорий из состояния стагнации;

4. Вовлечение кризисных отраслей и депрессивных территорий в сферу экономической активности отраслей и районов, обладающих высоким потенциалом развития.

При этом следует иметь в виду, что реализация данного варианта не решает всех проблем обеспечения экономической безопасности области, поскольку соответственно логике и последовательности решения этапных задач сохраняются следующие угрозы [14]:

1. На первом этапе - снижение доли машиностроения, деиндустриализация этих и других депрессивных отраслей производства;

2. На втором - уменьшение удельного веса финишных (замыкающих цикл) производств общероссийской специализации;

3. На третьем - инерциональный характер преодоления элементов стагнации отраслей и территорий;

4. На четвертом - значительное отвлечение финансовых и материальных ресурсов на обеспечение внутренней энергии структурных сдвигов в производственно-территориальном комплексе области.

Система предлагаемых антикризисных мер, будучи адресной для административных, финансовых органов и службы социальной защиты и поддержки населения, также дифференцирована по четырем этапам их последовательного осуществления.

Для принятия решений административных органов области предполагаются следующие поэтапные меры [14]:

1. Инициирование создания корпоративных структур в отраслях, обладающих конкурентными преимуществами на внутреннем рынке региона и на межрегиональных и внешних рынках;

2. Содействие расширению межрегионального обмена и внешнеэкономической

3. Деятельности, стимулирование экспортных поставок продукции авиастроения;

4. Формирование и реализация региональных целевых отраслевых антикризисных программ и проектов территориального развития при поддержке федерального центра;

5. Содействие реструктуризации товарных рынков на основе соглашений при поддержке процесса обновления технического строя производства и его технологических укладов и осуществления ресурсного и технологического трансферта.

В финансово-бюджетной сфере целесообразно поэтапное осуществление следующей системы мер:

1. Минимизация объемов инвестирования кризисных отраслей при обеспечении социально-гарантированного уровня финансирования непроектной сферы депрессивных территорий; 2. создание благоприятного инвестиционного климата;

2. Активное стимулирование привлечения денежных ресурсов мелких инвесторов и социальных фондов (страховых, пенсионных);

Развитие системы государственных и муниципальных займов

Особое значение для системы антикризисных мер должны иметь жесткие программные меры по усилению борьбы с коррупцией, «теневой» экономикой, должностными, налоговыми и экономическими преступлениями, консолидация для этих целей всех правоохранительных, контрольно-надзорных и фискальных органов. В сфере повышения действенности механизмов социальной защиты работающих и поддержки всего населения области рекомендовано осуществление следующих мер:

1. Организация профессиональной переподготовки и содействие повышению квалификации, освоению смежных специальностей с целью повышения социального ресурса профессиональной мобильности, при смене места работы, вторичной занятости и др.;

2. Осуществление комплекса мер, способствующих повышению межотраслевой и территориальной мобильности работников.

Обобщая результаты исследования, можно говорить о том, что, несмотря на наличие внешних и внутренних угроз экономической безопасности нашего региона (рост внешнего долга; недостаток валютных средств; нерациональное использование валютных ресурсов для импорта; негативные явления и тенденции в процессе пополнения государственного бюджета; отсутствие единой региональной политики федерального центра; нарушение системы финансового обеспечения регионов; неэффективная реализация федеральных и региональных экономических проектов; деградация природной среды в национально-государственном масштабе; криминализация экономики; снижение уровня жизни населения), происходит улучшение индикаторов социально-экономического развития Челябинской области.

Вместе с тем ведется работа по созданию концепции экономической безопасности региона на среднесрочную перспективу. В связи с этим стабильность и устойчивый рост экономики Челябинской области напрямую

зависит от улучшения качества жизни населения, увеличения ассигнований науки, культуры, здравоохранения, создания оптимальной инфраструктуры промышленного потенциала, повышения социальной защищенности отдельных категорий граждан, что в конечном итоге будет способствовать росту конкурентоспособности экономики региона.

1.2.1 Характеристика критериев и показателей экономической безопасности

Основанием для оценки угроз и ущербов от их воздействия как приемлемых или неприемлемых являются критерии экономической безопасности, которые могут быть качественными или количественными. Критерии в свою очередь выражаются показателями экономической безопасности. Таким образом, сущность экономической безопасности реализуется в системе ее критериев и показателей

Критерий экономической безопасности - оценка состояния экономики с точки зрения важнейших процессов, отражающих сущность экономической безопасности.

Критериальная оценка безопасности включает в себя оценки:

1. Ресурсного потенциала и возможностей его развития;
2. Уровня эффективности использования ресурсов, капитала и труда и его соответствия уровню в наиболее развитых и передовых странах, а также уровню, при котором угрозы внутреннего и внешнего характера сводятся к минимуму;
3. Конкурентоспособности экономики;
4. Целостности территорий и экономического пространства;
5. Суверенитета, независимости и возможности противостояния внешним угрозам;
6. Социальной стабильности и условий предотвращения и разрешения социальных конфликтов.

Очевидно, что критерий не может приниматься как прямое руководство к действию. Требуется поэтапный подход к его реализации в соответствии с реорганизацией базиса общества, перестройкой ресурсно-производственного потенциала, созданием новых рыночных институтов, хозяйственных рычагов, структур управления, а также другими глобальными мероприятиями, проводимыми на данном этапе развития.

Для экономической безопасности важное значение имеют не сами показатели, а их пороговые значения, т. е. предельные величины, несоблюдение значений которых препятствует нормальному ходу развития различных элементов воспроизводства, приводит к формированию негативных, разрушительных тенденций в экономической безопасности.

Показатели (индикаторы), по которым определены пороговые значения, выступают системой показателей экономической безопасности.

Важно подчеркнуть, что наивысшая степень безопасности достигается при условии, что весь комплекс показателей находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений, а пороговые значения одного показателя достигаются не в ущерб другим.

Все зависимости между показателями безопасности и их пороговыми значениями требуется рассматривать в динамике и в случае массовых «всплесков» и исключений, присущих рынку, проявляются устойчивые закономерности, они должны тщательно исследоваться.

Выявление угроз экономической безопасности и прогнозирование их последствий осуществляется с помощью мониторинга (систематического сопоставления действительного положения экономики с желаемым) показателей экономики России. Непосредственный отбор показателей (индикаторов) для мониторинга требует специальной проработки. Для точного определения «диагноза» состояния экономики, выявления и устранения опасных тенденций необходима комплексная оценка пороговых значений всех показателей (индикаторов), что в свою очередь требует дополнительного углубленного

исследования на основе классических и неклассических зависимостей экономических параметров с учетом изменения базиса общества и особой специфики России.

Классификация показателей экономической безопасности

Классифицировать любые объекты, явления или системы в реальной жизни всегда дело весьма сложное и без каких-либо дополнительных ограничений (с целью упрощения), как правило, не обходится. Тем более это сложно, если классификация вторгается с одной стороны во вроде очевидную и понятную, а с другой стороны практически новую, неопределенную и ранее не исследованную сторону жизни, какой является экономическая безопасность.

И все же, приняв в качестве ориентира то, что классификация должна быть простой и могла быть представлена в виде таблиц или графиков, попытаемся выполнить свою классификацию.

В качестве основных признаков классификации возьмем следующие:

1. Уровень объекта экономической безопасности.
2. Степень значимости показателей.
3. Период действия угроз и их прогнозирования.
4. Направление воздействия на экономику.
5. Состав угроз, характер и масштаб вероятного ущерба от их воздействия.

Выделение признаков можно было бы продолжить, например, состояние страны (региона), имея в виду обычное, чрезвычайная ситуация, чрезвычайное или военное положение и т. д.

По указанным выше признакам классификация показателей экономической безопасности будет выглядеть следующим образом:

1. По уровню объекта экономической безопасности:
 - 1.1 Макроэкономический уровень - экономика страны в целом;

1.2 Мезоуровень (региональный или отраслевой) - экономика субъектов федерации и отраслей;

1.3 Микроэкономический уровень - экономика агентов рынка: фирм, предприятий, учреждений, акционерных обществ, банков и т. д.;

Уровень семьи и личности - экономическая безопасность каждого гражданина страны.

2. По степени значимости показателей:

2.1 Общие макроэкономические показатели;

2.2 Базовые макроэкономические показатели;

2.3 Частные экономические показатели:

2.3.1 Производственные;

2.3.2 Социальные.

3. По периоду действия угроз и их прогнозирования:

3.1 Тактические (текущие и среднесрочные);

3.2 Стратегические (долговременные).

4. По направлению воздействия на экономику:

4.1 Внутренние:

4.1.1 Экономического характера;

4.2.1 Институционального характера;

4.2 Внешние.

5. Вся совокупность показателей разделяется на:

5.1 Количественные;

5.2 Качественные.

Сразу же оговоримся, что в этом разделе мы будем рассматривать показатели экономической безопасности только на макро и мезоуровнях объектов экономической безопасности и только по степени их значимости, что в дальнейшем облегчит выяснение их роли. Приведенная система показателей учитывает мировой опыт систематизации и вместе с тем особенности экономики России.

Характеристика показателей и их состав

Общие макроэкономические показатели Эта группа показателей включает наиболее значимые взаимозависимые и специфические параметры рыночной экономики, которые дают наиболее полную характеристику состояния экономики в целом. Часть из них в том или ином сочетании активно используется индустриально развитыми странами. Например, такие из них, как темп инфляции, уровень безработицы, экономический рост, являются классическими и регулярно фиксируются в отчетной части посланий глав государств и правительств.

Состав этой группы показателей следующий:

1. Уровень и качество жизни (на душу населения):
 - 1.1 Номинальный ВВП;
 - 1.2 Реальный ВВП;
 - 1.3 Личный располагаемый доход;
 - 1.4 Средняя заработная плата;
 - 1.5 Доля заработной платы в ВВП;
 - 1.6 Отношение часовых заработков в промышленности России к подобным в США;
 - 1.7 Доля заработной платы во вновь созданной стоимости;
 - 1.8 Потребительские расходы;
 - 1.9 Личные сбережения;
 - 1.10 Норма сбережения (доля личных сбережений в личном располагаемом доходе);
 - 1.11 Индекс дифференциации доходов (децильный коэффициент);
 - 1.12 Индекс концентрации доходов (коэффициент Джини);
 - 1.13 Социальный прожиточный минимум (верхний порог бедности);
 - 1.14 Физиологический прожиточный минимум (нижний порог бедности)
 - 1.15 Уровень бедности (нищеты) населения;

2. Уровень инфляции (темпы прироста, т. е. сводный индекс потребительских цен) %, в том числе по:

2.1 Оптовым ценам промышленной продукции;

2.2 Закупочным ценам на сельскохозяйственную продукцию;

2.3 Ценам колхозного рынка.

3. Уровень (норма) безработицы, %.

4. Экономический рост:

4.1 Темпы роста ВВП, % в год;

4.2 Темпы прироста ВВП, % в год;

4.3 Индекс

4.4 Дефлятор ВВП, % в год.

5. Темпы роста промышленного производства, в том числе по отраслям (индекс промышленного производства) и его удельный вес в ВВП, %.

6. Темпы роста производства АПК, в том числе по отраслям и его удельный вес в ВВП, %.

7. Сопоставление потребительских цен в России к аналогичным ценам к США.

8. Индекс (темпы роста) потребительских цен (CPI), %.

9. Индекс цен (темпы роста) промышленной продукции, %.

10. Индекс цен сельскохозяйственной продукции, %.

11. Сводный индекс цен (темпы роста) в России, %.

12. Соотношение между ценовой массой товаров и их денежным обеспечением.

13. Дефицит бюджета.

14. Государственный (внешний и внутренний) долг, % от ВВП.

15. Встроенность в мировую экономику:

15.1 Экспорт, импорт, сальдо;

15.2 Структура, доля в экспорте готовых изделий и высокотехнологичных товаров;

15.3 Импортная зависимость:

15.3.1 Доля импорта во внутреннем потреблении;

15.3.2 Обменный курс валют и паритет покупательной способности.

16. Деятельность «теневой» экономики:

16.1 Показатели производства товаров, услуг и доходов от незарегистрированной и запрещенной деятельности;

16.2 Их доля в ВВП, национальном доходе;

16.3 Незаконное присвоение имущества.

Обобщающим среди всех этих показателей является - уровень и качество жизни.

Базовые макроэкономические показатели

Кроме выделения общих, наиболее значимых показателей, по которым может быть дана общая характеристика конъюнктуры и определены угрозы, ниже приведена группа базовых макроэкономических показателей. Они показывают состояние производственных отношений и ход их трансформации, т. е. охватывают все направления экономического становления, развитие процессов разгосударствления и приватизации, демонополизации производства продукции и услуг, развитие рыночных институтов, соответствующих рынку структур управления и т. д. Именно эта группа является основой, обуславливающей показатели других групп производных параметров.

Группа базовых макроэкономических показателей включает в себя следующие показатели:

1. Структура собственности: доля государственного и частного секторов (их вклады в ВВП, национальный доход, распределение по этим секторам продукции, предприятий, численности занятых);

2. Динамика разгосударствления и приватизации государственных и муниципальных предприятий и фондовый рынок;

3. Монополизация и демонаполизация;
 4. Развитие рыночных структур;
 5. Механизм управления (степень управляемости), т. е. качество управления в смысле правового и государственного регулирования;
 6. Налоговая система:
 - 6.1 Уровень прямых и косвенных налогов, их структура;
 - 6.2 Доля прибыли, идущая на уплату налогов;
 - 6.3 Налоговая ставка;
 7. Внешнеторговые тарифы;
 8. Денежное обращение:
 - 8.1 Темпы прироста денежной массы M_0 , M_2 ;
 - 8.2 Скорость обращения M_0 и M_2 в % ВВП;
 - 8.3 Динамика кредитных (краткосрочных и долгосрочных) вложений;
 - 8.4 Денежный мультипликатор;
 - 8.5 Кредитный мультипликатор;
 9. Процентная и учетная ставки.
- Частные производственные показатели:
1. Количественные производственные показатели на макроуровне
 - 1.1 Темп роста промышленного производства (индекс промышленного производства) и доля его составляющих в ВВП.
 - 1.2 Структура ВВП;
 - 1.3 Произведенный ВВП - всего, в том числе:
 - 1.3.1 Производство товаров;
 - 1.3.2 Производство услуг;
 - 1.3.3 Чистые налоги;
 - 1.3.4 Национальный доход;
 - 1.4 Использованный ВВП или расходы на конечное национальное потребление – всего, в том числе:
 - 1.4.1 Потребление домашних хозяйств;

- 1.4.2 Валовое национальное накопление:
- 1.4.3 Рост основного капитала (основных фондов);
- 1.4.4 Изменение запасов материальных оборотных средств;
- 1.4.5 Чистый (за вычетом импорта) экспорт товаров и услуг.
- 1.5 Валовые и чистые инвестиции:
 - 1.5.1 Доля в ВВП;
 - 1.5.2 Доля в национальном доходе;
 - 1.5.3 Доля в валовой прибыли;
 - 1.5.4 Доля иностранных вложений.
- 1.6 Розничный товароборот (сальдо).
- 1.7 Сальдо платежного баланса.
- 1.8 Обеспеченность ресурсами (основным сырьем, продуктами).
- 1.9 Общая сумма неплатежей.
- 2. Количественные производственные показатели на мезоуровне.
Для региона.
 - 2.1 Удельный вес региона в ВВП и его структура.
 - 2.2 Коэффициент вывоза и ввоза, в том числе доля ввоза в региональном потреблении, сальдо вывоза-ввоза.
 - 2.3 Экспорт, импорт, сальдо экспорта-импорта.
 - 2.4 Коэффициенты межрегиональных транспортных потоков.
 - 2.5 Общая сумма неплатежей.
 - 2.6 Количество неплатежеспособных предприятий.
 - 2.7 Показатели, характеризующие уровень развития воспроизводства региона (адаптированные к региону макроэкономические и частные количественные производственные показатели экономической безопасности).

Для отрасли

2.8 Адаптированные к отрасли макроэкономические, частные количественные производственные показатели безопасности и адаптированные показатели безопасности регионального разреза.

3. Качественные производственные показатели на макроуровне.

3.1 Структура прироста реального ВВП по факторам (экстенсивные, интенсивные).

3.2 Технологическая структура (по укладам) выпуска промышленной продукции.

3.3 Показатели производительности труда (величина ВВП (или объем работы), приходящаяся на одного работника (или отработанный час)).

3.4 Соотношение роста производительности труда с показателями затрат (фондоотдачей, материалоемкостью).

3.5 Показатели обеспеченности государства основными природными ресурсами.

3.6 Показатели ресурсосбережений.

3.7 Состояние и воспроизводство факторов производства (земли, природносырьевых ресурсов, капитала труда).

3.8 Состояние и эффективность использования научно-технического и инновационного капитала.

3.9 Общие расходы на развитие науки и их структура.

3.10 Инвестиции в НИОКР и подготовку (переподготовку) кадров.

3.11 Продовольственная независимость.

4. Качественные производственные показатели на мезоуровне.

Для региона

4.1 Адаптированные к региону частные качественные производственные показатели безопасности.

Для отрасли

4.2 Адаптированные к отрасли частные качественные производственные показатели безопасности.

Частные социальные показатели:

1. Социальные показатели на макроуровне.

1.1 Соотношение роста доходов, в том числе зарплаты и цен.

1.2 Дифференциация потребления.

1.3 Средний уровень потребления белка животного и растительного происхождения, витаминсодержащих и экологически чистых продуктов питания и важнейших групп товаров личного (семейного) пользования на душу населения.

1.4 Удельный вес импорта в фонде личного потребления.

1.5 Показатели обеспеченности жильем и другими услугами жизнедеятельности (здравоохранения, культуры, отдыха и т. д.).

1.6 Уровень образования, его показатели.

1.7 Продолжительность жизни, показатели рождаемости, смертности (депопуляция населения), заболеваемости.

1.8 Показатели деградации личности и семьи.

1.9 Уровень занятости населения, в том числе по сферам деятельности, половозрастным и социальным группам.

1.10 Показатели миграции населения (количество беженцев, эмигрантов и т. д.).

1.11 Показатели «утечки умов» за границу.

1.12 Показатели криминализации экономики.

1.13 Показатели трудовой мотивации населения;

1.14 Оценка сепаратистских тенденций (территориальный аспект).

2. Социальные показатели на мезоуровне.

Для региона

2.1 Адаптированные к региону частные социальные показатели безопасности.

Для отрасли

2.2 Показатели социальной активности населения, в том числе:

2.2.1 Уровень забастовочного движения;

2.2.2 Участие работников отрасли в профессиональных, общественно политических соглашениях, движениях, партиях.

2.3 Адаптированные к отрасли частные социальные показатели безопасности.

Определение и содержание наиболее важных показателей экономической безопасности

Центральным показателем Системы национальных счетов является валовой внутренний продукт (ВВП). Второй ее макроэкономический показатель - валовой национальный продукт (ВНП). Оба они определяются как стоимость всего объема конечного производства товаров и услуг в экономике за определенный период. Подсчитываются эти показатели как в текущих ценах, так и в ценах какого-либо базового года. В США основным показателем является ВНП (GNP).

Разница между ВНП и ВВП состоит в следующем:

1. ВВП подсчитывается по т.н. территориальному признаку.

Это совокупная стоимость продукции сферы материального производства и сферы услуг, независимо от национальной принадлежности предприятий на территории страны.

ВНП - это совокупная стоимость всего объема продукции и услуг независимо от местонахождения национальных (отечественных) предприятий: в своей стране или за рубежом.

Таким образом, ВНП отличается от ВВП на сумму так называемых факторных расходов (доход наемных работников, рентный доход, ссудный процент, прибыль корпораций) от использования ресурсов данной страны за рубежом (переведенная в страну прибыль от вложенного за рубежом капитала,

имеющейся там собственности, заработная плата граждан, работающих за рубежом) за минусом аналогичных вывезенных из страны доходов иностранцев. Обычно, чтобы рассчитать ВВП, к показателю ВВП добавляют разность между прибылями и доходами, полученными предприятиями и физическими лицами данной страны за рубежом, с одной стороны, и прибылями и доходами, полученными иностранными инвесторами и иностранными работниками в данной стране.

В показатель ВВП входит сальдо внешней торговли (а в общем виде - сальдо платежного баланса). Однако в различных странах удельный вес внешнеторговой деятельности во всей хозяйственной деятельности очень различается. Поэтому для международных сопоставлений степени развитости экономики применяется показатель ВВП, который представляет собой ВВП за вычетом сальдо платежного баланса.

В полностью закрытой экономике ВВП = ВВП. Для ведущих стран Запада сальдо платежного баланса не более $7 \pm 01\%$ ВВП, но есть и исключение: для Люксембурга ВВП = 1,10 x ВВП.

Принято различать номинальный ВВП - стоимость всех произведенных товаров и услуг в экономике в данный период, исчисленная в ценах этого периода и реальный ВВП - это стоимость всех произведенных в экономике товаров и услуг в данный период, исчисленная в ценах фиксированного базового года.

1. Дефлятор ВВП (IPD) равен отношению номинального ВВП к реальному ВВП, выраженному в процентах.

2. Индекс потребительских цен ИПЦ (CPI), который часто называется индексом стоимости жизни - отношение стоимости потребительской корзины в текущем году к стоимости потребительской корзины в базовом году, выраженное в процентах.

3. Индекс CPI используется более широко, чем дефлятор ВВП и именно по CPI рассчитывается реальный ВВП. В США ИПЦ (CPI) рассчитывается по цене фиксированной рыночной корзины, содержащей 400 потребительских товаров,

общее количество которых в расчете на год обеспечивает минимально достаточную калорийность.

4. Темп роста - отношение значения показателя переменной экономической величины в текущем периоде к ее значению в базовом году, умноженное на 100.

5. Экономический рост - это темп прироста реального ВВП, т. е. выраженное в процентах изменение (увеличение или уменьшение) реального ВВП за определенный период времени (как правило, за год). В СССР в течение многих десятилетий экономический рост измерялся произведенным национальным доходом, и лишь с 1987 г. начали применять показатель ВВП. В России в 1990 -х гг. ВВП стал основным показателем динамики народного хозяйства.

6. Темп (уровень) инфляции - это темп прироста индекса потребительских цен за определенный период (обычно за год), выраженный в процентах.

7. Прожиточный минимум (социальный и физиологический) - совокупность товаров и услуг, выраженных в стоимостной форме и предназначенных для удовлетворения физических потребностей, социальных и духовных запросов, которые общество признает необходимым для сохранения социально приемлемого образа жизни. В России с ноября 1993 г. прожиточный минимум рассчитывается по набору из 25 товаров (до этого - из 19 товаров).

8. Платежный баланс - статистический отчет о состоянии внешнеэкономических связей страны за определенный период.

9. Показатель уровня трудоустройства F - доля безработных, которые ежемесячно находят работу.

10. Показатель уровня увольнения рабочих S - доля занятых, которая ежемесячно теряет работу.

11. Уровень (норма) безработицы - отношение числа безработных к общей численности совокупной рабочей силы, выраженное в процентах:

$$\text{уровень безработицы} = S/(S + F) \quad (1)$$

12. Децильный коэффициент дифференциации доходов - соотношение между средними доходами 10% наиболее высокооплачиваемых граждан и средними доходами 10% наименее обеспеченных. (Иногда вместо 10% применяется контрольный уровень 20%).

13. Коэффициент Джини характеризует распределение совокупного дохода между группами населения (иначе называется индексом концентрации доходов населения). Вычисляется по кривой Лоренца.

14. Показатель чистого экономического благосостояния (показатель Нордхауса-Тобина) - NEW - корректирует ВВП путем вычитания отрицательных факторов (например, загрязнение, перенаселение городов) и добавления стоимости нерыночной деятельности, а также оценки свободного времени. Величина NEW больше ВВП, но рост первого происходит медленнее. Оценки NEW весьма приблизительны, и говорят лишь о том, что показатель ВВП (ВВП) далек от совершенства в качестве меры экономического благосостояния, но остается основным измерителем результатов экономической деятельности и используется на практике также для определения благосостояния. Это лучший показатель, который находится в нашем распоряжении в существующих условиях.

15. Дефицит бюджета - превышение расходов бюджета над его доходами.

16. Государственный долг - алгебраическая сумма дефицитов бюджета и избытков за все прошлые годы.

17. Обменный курс валют (валютный курс) – соотношение обмена двух денежных единиц или цена одной денежной единицы, выраженная в денежной единице другой страны.

18. Паритет покупательной способности (ППС) - фактическое соотношение между валютами сравниваемых стран, рассчитываемое как соотношение цен на аналогичные товары и услуги, произведенные в этих странах. Это реальная цена национальной денежной единицы в валюте другой страны. Иногда ППС называется реальным обменным курсом.

19. Показатель реальных условий обмена - отношение цен (индекса потребительских цен) на отечественные товары к ценам (индексу потребительских цен) на зарубежные товары и обменному курсу национальной валюты. Он показывает, сколько заграничных благ страна может получить в обмен на единицу своего блага. При его росте реальные условия обмена страны улучшаются.

20. Денежный мультипликатор - увеличение объема денег в обращении (прирост предложения денег) в результате роста денежной базы на единицу.

21. Денежная база - сумма наличных денег в обращении и банковских резервов.

22. Кредитный мультипликатор показывает, во сколько раз возрастет денежная единица, поступившая в банковскую систему.

23. Процентная ставка - плата за деньги, предоставляемые в кредит.

24. Учетная ставка - это ставка, которая устанавливается правительством административным путем, а не в результате конкуренции.

25. M_0 - агрегированный показатель денежной массы, представляющий собой наличные деньги в обращении.

26. $M_1 = M_0 +$ депозиты населения в сбербанках до востребования, депозиты населения и предприятий в коммерческих банках до востребования, средства населения и предприятий на расчетных и текущих счетах.

27. $M_2 = M_1 +$ срочные мелкие вклады в сбербанках (до 100000 дол. США).

28. $M_3 = M_2 +$ депозитные сертификаты банков и облигации государственного займа.

29. Скорость обращения денег - количество раз, которое денежная единица меняет своего владельца в течение определенного периода.

30. Валовые инвестиции представляют собой общую сумму продукции, направленной в течение данного периода времени на увеличение основного капитала и запасов.

31. Чистые инвестиции равны валовым инвестициям за вычетом амортизации.

32. Бедность (нищета) - состояние, при котором основные потребности индивида или семьи превышают имеющиеся средства для их удовлетворения. В США семья считается бедной, если доход менее чем в 3 раза превосходит уровень, определяемый министерством сельского хозяйства в качестве издержек на «нормальное продовольственное обеспечение» семьи. В России бедность измеряется прожиточным минимумом (социальным и физиологическим).

33. Уровень (порог) бедности - доля числа людей, имеющих доход ниже прожиточного минимума в численности населения от 15 лет и старше. Различают верхний порог бедности и нижний соответственно при социальном и физиологическом прожиточном минимуме.

34. Уровень занятости - доля (процент) занятых от населения в возрасте 16 лет и старше (в США).

35. Чистый национальный продукт (ЧНП) - это ВВП за вычетом амортизационных отчислений.

36. Национальный (заработанный, полученный) доход (НД) = ЧНП минус косвенные налоги на предприятия и государственные субсидии.

37. Личный (полученный, располагаемый) доход (ЛД) = НД минус (взносы на социальное страхование + налоги на прибыль предприятий + нераспределенные прибыли предприятий) плюс транспортные платежи (выплаты государства населению) и дивиденды по акциям, принадлежащим частным лицам.

38. Использованный НД (ИНД) = НД минус потери (на стихийные бедствия, ущербы при хранении и т. д.) и внешнеторговое сальдо (чистый экспорт).

39. Доход после уплаты индивидуальных налогов = ЛД минус индивидуальные налоги.

1.2.3 Система показателей экономической безопасности региона

Состояние экономической безопасности региона может быть оценено с помощью специальных средств: показателей, индикаторов, критериев оценки, разрабатываемых и используемых в государственной статистике и в различных областях науки. Региональные социально-экономические интересы, угрозы и пороговые значения показателей должны учитывать специфику экономики и социальной сферы данного региона, соответствующие параметры в этой сфере в целом по России. Однако индикаторы экономической безопасности страны и регионов не могут быть одинаковыми. В настоящее время более-менее проработанным является вопрос по определению показателей уровня экономической безопасности страны [21], хотя единой системы показателей пока нет. Различные ученые предлагают разные критерии. Так, например, Н.М. Мухитов пишет, что для экономической безопасности значение имеют не сами показатели, а их пороговые значения. Он предлагает оценивать уровень безработицы, разрыв в доходах между наиболее и наименее обеспеченными группами населения, темпы инфляции. Для оценки внешних угроз им предлагается использовать предельно допустимый уровень государственного долга, позиции на мировом рынке, зависимость национальной экономики и ее важнейших секторов от импорта зарубежных технологий, комплектующих изделий, сырья. Однако непонятно, какие показатели должны использоваться при данной оценке и, что особенно важно, каковы их пороговые значения [26]. Причем критерии оценки экономической безопасности и показатели ее оценки, по его мнению, различны. Так, он пишет, что «критерий экономической безопасности – это оценка состояния экономики с точки зрения важнейших процессов, отражающих сущность экономической безопасности. Такая оценка включает в себя оценки: ресурсного потенциала и возможностей его развития; уровня эффективности использования ресурсов, капитала и труда и его соответствие уровню в наиболее развитых и передовых странах, а также уровню,

при котором угрозы внешнего и внутреннего характера сводятся к минимуму; конкурентоспособности экономики; целостности территории и экономического пространства; суверенитета, независимости и возможности противостояния внешним угрозам, социальной стабильности и условий предотвращения и разрешения социальных конфликтов» [26].

Для оценки уровня экономической безопасности учеными нашей страны в настоящее время используются различные методы, которые можно представить в виде пяти групп:

1. Наблюдение основных макроэкономических показателей и сравнение их с пороговыми значениями (С. Глазьев) [3].

2. Метод экспертной оценки для ранжирования территорий по уровню угроз.

3. Оценка темпов экономического роста страны по основным макроэкономическим показателям и динамика их изменения.

4. Методы прикладной математики, например многомерного статистического анализа.

5. Использование экономических инструментов при оценке последствий угроз безопасности через количественное определение ущерба (Л.П. Гончаренко).

С.Г. Езерская пишет, что основной проблемой при использовании метода наблюдения основных макроэкономических показателей является выделение тех показателей, сравнение которых с пороговыми значениями позволит дать комплексную оценку состояния экономики страны, выделить объективные опасные тенденции (например, С. Глазьев в своей методике выделил 22 основных показателя. Среди них: ВВП, доля обрабатывающей промышленности в промышленном производстве, объемы инвестиций в % к ВВП, расходы на научные исследования, продолжительность жизни населения, уровень безработицы, уровень инфляции, объемы внутреннего и внешнего долга и др.).

Критерий экономической безопасности – оценка состояния экономики с точки зрения важнейших процессов, отражающих сущность экономической безопасности.

Критериальная оценка безопасности включает в себя оценки:

1. Ресурсного потенциала и возможностей его развития;
2. Уровня эффективности использования ресурсов, капитала и труда и его соответствия уровню наиболее развитых стран, а также уровню, при котором угрозы внутреннего и внешнего характера сводятся к минимуму;
3. Конкуренентоспособности экономики;
4. Социальной стабильности и условий предотвращения и разрешения социальных конфликтов [20].

В процессе мониторинга угроз экономической безопасности страны должен использоваться широкий круг аналитических индикаторов, характеризующих практически все стороны социально-экономического развития страны.

Показатели, или индикаторы, по которым определяются пороговые значения, выступают системой показателей экономической безопасности. Важно подчеркнуть, что наивысшая степень безопасности достигается при условии, что весь комплекс показателей институциональных преобразований. В этой системе используются показатели прямого и косвенного воздействия на межгосударственные и межрегиональные связи России: потери рабочего времени, удельный вес потерь, связанных с трудностями в сбыте продукции, с необеспеченностью сырьём, материалами, топливом, электроэнергией; ввоз (включая импорт) картофеля, овощей, мяса, молока; вывоз (включая экспорт) по основным видам промышленной и сельскохозяйственной продукции; объём иностранных инвестиций, экспорт и импорт [20].

Характеристика социально-экономической ситуации и показатели экономической безопасности, на наш взгляд, это не одно и то же.

Определенности во взглядах на показатели или критерии экономической безопасности регионов также нет. Так, например, И.В. Долматов предлагает в качестве главных индикаторов состояния экономической безопасности региона принять социальные индикаторы, которые состоят из индикаторов демографической безопасности, безопасности сферы жизни и рынка труда. Однако какие показатели должны входить в эти индикаторы, он не определяет [12].

Н.В. Дюженкова приводит три варианта рейтинговой оценки состояния экономической безопасности региона, которые разработаны учеными тамбовского технологического университета. В этих вариантах предусматривается выведение интегрального показателя из системы блоков показателей, характеризующих производственную, научно-техническую, финансовую, социально-демографическую, общественную, продовольственную, экологическую составляющие реструктуризации регионального рынка труда. «При использовании первого варианта методики рейтинговой оценки под названием “сумма мест” количество баллов, присвоенное определенному объекту исследования по характеризующему показателю, определялось в соответствие с местом, полученным тем или иным объектом при ранжировании по данному показателю.

Итоговое ранжирование проведено на основе показателя, определяемого следующими способами:

Во-первых, как сумма баллов по всей совокупности показателей;

Во-вторых, как сумма мест, занятых объектом по каждому блоку показателей;

В-третьих, как сумма мест, занятых объектом по каждому блоку показателей с учетом значимости каждого из них» [27].

Второй вариант методики основан на расчете интегрального показателя с помощью модификации метода наименьших квадратов. При этом у объекта с наилучшим состоянием экономической безопасности должно быть минимальное

значение как суммы квадратов, так и корня из этого числа (среднеквадратического отклонения).

Третий вариант базируется на комбинации методов «суммы мест» и наименьших квадратов. Здесь в основе лежит учет значимости выделенных составляющих экономической безопасности. На начальном этапе с использованием метода наименьших квадратов определяются ранги всех объектов по всем составляющим. Далее рассчитывается интегральный показатель путем суммирования рангов объекта с учетом значимости показателей. Весовые коэффициенты блоков показателей определяются с помощью экспертов.

На наш взгляд, методика слишком громоздка, расчет интегрального показателя не может являться самоцелью, т.к. для разработки стратегии создания системы экономической безопасности региона нужны оценки конкретных сфер экономики региона, рисков в них, которые позволяют принять обоснованные управленческие решения для устранения дестабилизирующих влияний. Кроме того, экспертные оценки всегда субъективны и не могут быть базой для расчетов.

Ученые Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева разработали метод оценки экономической безопасности республики с помощью многомерных статистических методов. Для этого вначале были выделены несколько сфер экономики региона: промышленная и сельскохозяйственная сферы производства, социальные показатели уровня жизни населения, демографического состояния, сферы правопорядка и т.д. В процессе анализа использовались 16 факторных признаков, разбитых на две группы – экономическую и социальную. В результате было получено четыре интегральных показателя:

1. Взаимозависимость уровня развития сельского хозяйства региона и загрязнения воздушного бассейна;

2. Степень влияния инвестиций в основной капитал на результативность экономики региона;

3. Общий уровень жизни и благосостояния населения; взаимосвязь уровня оплаты труда и безработицы.

Затем были выбраны результативные показатели, в качестве которых выступили: индекс производства промышленной продукции, индекс физического объема инвестиций в основной капитал, доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, коэффициент естественного прироста (убыли) населения.

Далее учеными был проведен корреляционно-регрессионный анализ связи между рассчитанными интегральными и результативными показателями, получены определенные зависимости, на основе которых была построена система из четырех уравнений, которая представляет собой комплексную количественную модель, описывающую состояние Республики Мордовия.

На наш взгляд, методы математического анализа не всегда могут служить надежным инструментом для оценки состояния социально-экономических процессов, происходящих в регионе. Кроме того, некоторые интегральные показатели, используемые в качестве факторных, по нашему мнению, надуманные, например взаимозависимость уровня развития сельского хозяйства и загрязнения воздушного бассейна или взаимозависимость уровня оплаты труда и безработицы.

В книге Э.А. Уткина и А.Ф. Денисова предложен другой подход к оценке экономической безопасности региона.

Во-первых, в качестве критериев экономической безопасности они выделяют следующие:

1. Расширенное воспроизводство экономической и социальной инфраструктуры региона;

2. Границы критической зависимости региона от ввоза важнейших видов продукции первой необходимости;

3. Обеспечение необходимого уровня обслуживания потребностей населения с целью формирования условий для нормального жизнеобеспечения населения региона [15].

Критерии – это, согласно словарю, «показатель, признак, на основании которого формируется оценка качества экономического объекта, процесса, мерило такой оценки» [16]. Здесь же непонятно, какие показатели предлагаются, например, для оценки расширенного воспроизводства, или границ критической зависимости.

Во-вторых, в книге отмечается, что разработка эффективных мер по предупреждению ущерба напрямую зависит от определения системы пороговых уровней снижения экономической безопасности в ответ на действие тех или иных факторов риска. С этим утверждением мы согласны.

В-третьих, в качестве пороговых значений индикаторов уровня жизни населения предлагается использовать следующие показатели: доля в населении граждан, имеющих доходы ниже прожиточного минимума; средняя продолжительность жизни; разрыв между доходами 10 % самых высокодоходных и 10% самых низкодоходных групп населения; уровень рождаемости; уровень смертности и заболеваемости по разным причинам; сопоставление средней заработной платы и пенсии с прожиточным минимумом; уровень безработицы; уровень обеспеченности различными товарами длительного пользования; уровень преступности [15].

Однако пороговые значения – это предельные величины определенных показателей, или критериев, но в данном труде как раз просто перечисляются показатели, а предельных величин не предлагается. В-четвертых, в результате авторы предлагают для оценки экономической безопасности региона использовать не пороговые значения, а функциональный анализ безопасности территории, который основан на оценке вероятности наступления отдельных негативных событий и вероятной величине ущерба. Тогда экономическая безопасность региона будет определяться как оценка предотвращенного ущерба.

Такая методика актуальна, на наш взгляд, только на уровне отдельного муниципального образования или предприятия. С.П. Волков предлагает для оценки уровня безопасности регионов применять балльную оценку выбранных им показателей. Основные параметры и их значимость в баллах приведены в таблице 4.

Таблица 4- Балльная оценка факторов

1. Прожиточный минимум (тыс. руб./чел.)	3
2. Заработная плата (тыс. руб./чел.)	2
3. Уровень преступности (кол-во преступлений/100 тыс. жителей)	3
4. Задолженность поставщикам (тыс. руб./чел.)	2
5. Задолженность покупателям (тыс. руб./чел.)	2
6. Просроченная задолженность по зарплате (тыс. руб./чел.)	3
7. Уровень безработицы (бирж. контингент / численность населения)	3
8. Отношение кол-ва безработных к числу вакансий	3
9. Уровень образования (численность лиц со средним и высшим образованием/100 жителей)	1
10. Дифференциация доходов	3

Однако нам представляется, что набор индикаторов безопасности, предложенный С.П. Волковым, несколько узок и непонятно, на чем основана данная балльная оценка.

В. Сальников в статье «Концепция экономической безопасности регионов» предлагает анализ экономической безопасности региона осуществлять с применением таких индикаторов, как «средняя заработная плата работников, величина прожиточного минимума, отношение средней заработной платы с учетом выплат социального характера к прожиточному минимуму трудоспособного населения, численность зарегистрированных безработных, потребность в работниках (вакансии), просроченная задолженность по выдаче средств на потребление предприятий и организаций, кредиторская задолженность, дебиторская задолженность, число выявленных экономических преступлений. Приближение этих показателей к предельно допустимой величине

свидетельствует о нарастании угроз социально-экономической безопасности региона, а превышение предельных значений – о вступлении его в зону нестабильности и социальных конфликтов. Последнее свидетельствует о вхождении региона в разряд депрессивных» [18]. На наш взгляд, это очень узкий круг индикаторов, относящихся больше к социальной сфере, кроме того, величина пороговых значений также не предлагается.

Таким образом, можно констатировать, что ни в одной из научных работ не предлагается система индикаторов экономической безопасности регионов с определенными пороговыми значениями. На уровне страны такие значения были предложены С.Ю. Глазьевым.

На наш взгляд, некоторые из предложенных индикаторы можно взять за основу для разработки системы индикаторов экономической безопасности региона, например: объем ВВП на душу населения; инвестиции в % к ВВП; расходы на НИОКР; доля в населении людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума; продолжительность жизни; дифференциация доходов; уровень преступности; уровень безработицы; доля импорта во внутреннем потреблении. Другие являются отражением общегосударственной политики и в зависимости от региона не будут различаться. Поэтому следует выработать именно региональную систему индикаторов экономической безопасности различных сфер экономики региона, которые выделены нами в определении: продовольственной, производственной, инфраструктурной, финансовой, социальной, информационно-технической и инновационной.

Так, за индикатор безопасности продовольственной сферы может быть взят критерий, предложенный С.Ю. Глазьевым, – доля импорта продовольствия с пороговой величиной 25%. Это, на наш взгляд, аргументируется тем, что продовольственная безопасность региона зависит от того, насколько он сам себя может обеспечить необходимым продовольствием в случае прекращения поставок продуктов питания извне, а также тем, что самообеспеченность

продовольствием – гарантия полноценного обеспечения питанием населения региона.

Для оценки производственной безопасности можно предложить несколько пороговых величин индикаторов (см. таблицу 5).

Таблица 5 -Показатели экономической безопасности (1996г.)

Индикатор	Пороговые значения	Фактические данные по России
1.Объем ВВП: - в целом от среднего по «семерке»	75%	29%
-на душу населения	50%	19%
-на душу населения от среднемирового	100%	25%
2. Доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности	70%	50%
3. Доля в промышленном производстве машиностроения	20%	15%
4. Инвестиции, % к ВВП	25%	13%
5. Расходы НИОКР, % ВВП	2%	0,5%
6. Доля новых видов продукции в машиностроении	6%	2,6%
7. Доля в населении людей с доходами ниже прожиточного минимума	7%	20%
8. Продолжительность жизни	70 лет	64 года
9. Дифференциация доходов	8 раз	12,9 раз
10. Уровень преступности (кол-во на 100 тыс. населения)	5 тыс.	6 тыс.
11. Уровень безработицы	7%	9,2%
12. Уровень инфляции	20%	16%
13. Объем внутреннего долга, % ВВП	30%	33%
14. Текущая потребность в обслуживании внутреннего долга, % доходов бюджета	25%	Более 100%
15. Объем внешнего долга, % ВВП	25%	31%
16. Доля внешних заимствований в покрытии бюджетного дефицита	30%	45%
17. Дефицит бюджета, % ВВП	5%	4,2%
18. Отношение М2Х к М2	10%	50%
19. Отношение МОХ к МО	25%	100%
20. Денежная масса М2, % к ВВП	50%	12%
21. Доля импорта во внутреннем потреблении, всего	30%	53%
- в том числе продовольствия	25%	30%
22. Дифференциация субъектов федерации по прожиточному минимуму	1,5 раза	5 раза

Одним из индикаторов, обобщающих работу всех сфер экономики региона, является размер ВРП на душу населения. Это очень важный показатель, т.к. он отражает материальные возможности населения региона, а «пониженные материальные возможности населения данной территории могут способствовать поддержке различного рода экстремистских настроений и являют собой угрозу территориальной целостности страны на данном геополитическом направлении» [19]. Пороговое значение может быть то же, что и предложенное С.Ю. Глазьевым, – 50%.

Безопасность производственной сферы во многом зависит от того, насколько обновляются и рационально используются основные фонды экономики, что особенно актуально в условиях глобализации и нарастающих конкурентных процессов: «Определение оптимального соотношения вложений, направляемых на развитие и обновление основных фондов... на каждом этапе экономического развития является наиболее ответственной и приоритетной проблемой управления социально-экономическим развитием, элементом стратегии формирования конкурентоспособного типа воспроизводства» [19]. Одним из индикаторов является степень износа основных фондов промышленных организаций, его пороговым значением, по мнению многих ученых, является 60% [20].

Другим индикатором, характеризующим процессы обновления основного капитала, является соотношение коэффициента обновления и выбытия основных фондов: желательное соотношение 3:1, значит, пороговое значение – 3 [21].

Другой индикатор связан с понятием чистого регионального продукта (ЧРП), который представляет собой разницу между валовым региональным продуктом и амортизационными отчислениями. По мнению К.Р. Макконелла и С.Л. Брю, равновесный уровень производства чистого национального продукта достигается тогда, когда он равен объему сбережений населения плюс инвестиции. То есть для равновесного производства необходимо равенство инвестиций и сбережений. Значит, для устойчивой, безопасной экономики должен

быть принят такой порог соотношения сбережений и инвестиций, как единица. По мнению этих же авторов, соотношение может быть и выше единицы, тогда данный уровень ЧРП будет просто слишком высоким, чтобы быть устойчивым.

Важный фактор производственной безопасности – привлечение иностранных инвестиций. Иностранные инвестиции могут служить катализатором подъема многих отраслей экономики региона, а значит, служить укреплению экономики региона и его экономической безопасности. Для того чтобы иностранные инвестиции стали весомым фактором активизации инвестиционного прогресса и социально-экономического развития, их доля в общем объеме инвестиций в основной капитал должна быть не менее 15–17%. Для оценки инновационной сферы, например, в США используется отношение расходов на НИОКР штата к производимому в нем валовому продукту [. Здесь может быть принято пороговое значение в 2,0%, как предложил С.Ю. Глазьев.

Следующий индикатор – соотношение внутренних текущих затрат на фундаментальные исследования (ФИ), прикладные исследования (ПИ) и разработки (Р). Оптимальное соотношение – 1,0:3,0:9,0 .

Связанный с ним индикатор – соотношение затрат на технологические инновации и затрат на ИР. Это соотношение отражает спрос на результаты НИР со стороны производства. Оптимальная величина – 2,0, ее и следует взять в качестве порогового значения .

Для оценки экономической безопасности региона в финансовой сфере может быть предложен показатель, отражающий удельный вес региональных кредитных организаций в общем числе кредитных организаций региона. При сокращении числа региональных банков регион в лице хозяйствующих субъектов и социальных институтов теряет свои финансовые потоки, попадая в зависимость от иногородних структур. «Альтернативой экспансии московских многопрофильных банков в регионы должна стать опора на наиболее устойчивые региональные банки, которые смогут сформировать каркас российской

банковской системы в ближайшем будущем» [24]. Пороговым значением, по нашему мнению, должна быть величина в 50%.

Для оценки безопасности региона в социальной сфере можно применить целый ряд индикаторов, помимо предложенных С.Ю. Глазьевым, для России.

Первый – доступность жилья – отношение его рыночной цены к среднегодовому доходу семьи. «Этот показатель отвечает на вопрос, сколько лет семье нужно работать, не тратясь ни на что другое, чтобы купить дом или квартиру» [25]. Пороговым значением этого индикатора является 12 лет.

В контексте показателей социальной сферы большое значение для экономической безопасности региона имеет психическое и физическое здоровье рабочей силы. Качество человеческого капитала, прежде всего, определяет производительность труда и конкурентоспособность экономики региона в целом. «Между тем серьезным образом усложняются жизненные условия человека. Под воздействием нарастающего ритма и напряженности современного производства повышаются нервно-психические нагрузки» [19]. Все это приводит к росту депрессии и различных психоэмоциональных стрессов. От того, насколько хорошо функционирует социальная сфера региона, зависит нейтрализация этих стрессов. Поэтому одним из критериев безопасности функционирования социальной сферы может быть уровень суицида. Здесь пороговым значением (предельно критическим) может быть 26,5 на 100 тыс. жителей.

Следующий показатель – уровень занятости населения. Показатель занятости тесно связан не только с показателем безработицы, но и с состоянием развития экономики региона. Здесь может быть принят порог 60% [19].

Об экономической безопасности развития социальной сферы может говорить и такой показатель, как соотношение социальных расходов в консолидированном бюджете региона на душу населения с прожиточным минимумом (ПМ). «Именно по этому показателю три благополучных региона не идут ни в какое сравнение даже с Москвой. Исключение составляют только Эвенкийский, Таймырский и Ненецкий АО, где социальные расходы в среднем на

одного жителя сопоставимы с величиной регионального ПМ (90–107%)» [19]. Критическим индикатором данного показателя, на наш взгляд, должна быть принята величина в 50%.

Показателями, тесно связанными с экономикой региона, являются темп роста потребительских расходов и темп роста реальных доходов населения региона. Это связано с тем, что « в структуре внутреннего спроса больше половины (56%) составляет потребление населения. Поэтому превращение внутреннего спроса в основной источник экономического роста немислимо без соответствующего, не ниже 5–6% в год, расширения потребительских расходов и, как минимум, на 5– 7% в год увеличения реальных доходов населения и оплаты труда» . Значит, логично предложить индикаторы «темп роста потребительских расходов» с пороговым значением 5–6% и «темп роста реальных доходов» с пороговым значением 5–7%. Однако при расчете конкретных показателей данные темпы роста необходимо корректировать на среднегодовую величину инфляционного роста.

Таким образом, проведенные нами исследования дают основание для предложения следующих индикаторов экономической безопасности региона (см. таблицу 6).

Таблица 6-Индикаторы экономической безопасности региона

Индикатор	Пороговые значения
1.Объем ВРП на душу населения, % от среднего по «семерке»*	50
2.Доля инвестиций в ВРП, %*	25
3.Доля импорта продовольствия во внутреннем потреблении, %*	25
4.Степень износа основных фондов промышленных предприятий, %	60
5.Соотношение коэффициента обновления и выбытия основных фондов, раз	3
6.Соотношения сбережений и инвестиций, раз	1,0
7.Доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал, %	15-17

Окончание таблицы 6

8.Отношение расходов на НИОКР в ВРП, %*	2,0
9.Соотношение внутренних текущих затрат на фундаментальные исследования (ФИ), прикладные исследования (ПИ) и разработки (Р), раз	1:3:9
10.Соотношение затрат на технологические инновации и затрат на исследования и разработки (ИР), раз	2,0
11.Удельный вес региональных кредитных организаций в общем числе кредитных организаций региона, %	50
12.Доля в населении людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, %*	7
13.Продолжительность жизни, лет*	70
14.Дифференциация доходов, раз*	8
15.Уровень преступности, кол-во на 100 тыс. чел.*	5000
16.Уровень безработицы, %*	7
17.Доступность жилья (отношение его рыночной цены к среднегодовому доходу семьи), раз	12
18.Уровень суицида, кол-во на 100 тыс.	26,5
19.Уровень занятости населения, %	60
20.Соотношение социальных расходов в консолидированном бюджете региона на душу населения с прожиточным минимумом (ПМ), %	50
21.Темп роста потребительских расходов, %	5-6
22.Темп роста реальных доходов населения, %	5-7

*Индикаторы, предложенные С.Ю. Глазьевым

Таким образом, в результате проведенных исследований выявлена система индикаторов экономической безопасности региона с их пороговыми значениями, использование которой позволит выявить точки повышенного риска.

1.3 Законодательное регулирование экономической безопасности регионов

Экономическая безопасность является всеохватывающим, комплексным понятием, она нацелена на преодоление угроз во всех смежных социально ориентированных и производственных сферах общества, находящихся в прямой зависимости от экономики. Поэтому преодоление всех возможных угроз требует создания эффективного механизма, обеспечивающего должный уровень экономической безопасности. Традиционно механизм экономической

безопасности рассматривают как совокупность организационных, экономических и правовых мер по предотвращению угроз, он состоит из следующих элементов:

1. Прогнозирование социально-экономических показателей;
2. Мониторинг и анализ факторов и процессов, определяющих внутренние и внешние угрозы экономической безопасности для государства;
3. Разработка и реализация органами исполнительной власти мер по предотвращению вероятных угроз экономической безопасности России по всем сферам и отраслям экономики;
4. Экспертиза проектов законодательных и иных нормативных и правовых актов по финансовым и хозяйственным вопросам с позиции защищенности национальных интересов государства в области экономики от внутренних и внешних угроз.

В нашем понимании приоритетными являются не только оценка и разработка отдельных мер, но и создание целостного механизма, который позволит эффективно внедрять способы достижения высокого уровня экономической безопасности регионов. Механизм экономической безопасности в авторской разработке включает в себя: модель управления экономической безопасностью (см. рисунок 1), схему путей повышения уровня экономической безопасности регионов РФ (см. рисунок 2) и алгоритм достижения экономической безопасности.

Принимая во внимание достаточно широкий спектр экономико-правовых явлений, входящих в область экономической безопасности, поиск способов обеспечения и поддержания ее стабильности будет основываться не только на принципах и механизмах этих сфер. В качестве предложения по достижению стабильного уровня экономической безопасности представим схему(см. Рисунок 2). В ее основе лежат ключевые сферы, которые напрямую влияют на общее состояние экономической безопасности региона. Непосредственно перед характеристикой инструментов, направленных на повышение уровня экономической безопасности внутри каждой сферы, в качестве субъекта

экономической безопасности выделена отдельная государственная структура – департамент экономической безопасности субъекта РФ. Проект по созданию департамента / комитета в области экономической безопасности в аспекте модели обеспечения экономической безопасности в регионе представлен в диссертационном исследовании Т. Ю. Феофиловой «Экономическая безопасность в обеспечении развития социально-экономической системы региона: теория и методология». Ключевая идея создания отдельной государственной структуры в каждом регионе обусловлена следующим. Основной деятельностью действующего управления экономической безопасности и противодействия коррупции (УЭБиПК – структура Главного управления Министерства внутренних дел) является расследование и предотвращение преступлений экономической направленности. Новый институт власти не заменит УЭБиПК, а расширит компетенции по обеспечению экономической безопасности. Полагается, что департамент будет разрабатывать региональную политику в области экономической безопасности, что ни в какой степени не дублирует работу УЭБиПК.



Рисунок 1- Модель управления экономической безопасностью регионов

Помимо создания департамента, с правовой точки зрения потребуется введение закона «Об экономической безопасности субъекта Российской Федерации», на основе которого и будет проводиться региональная политика в области обеспечения экономической безопасности. По своей сути важность принятия подобного закона также может быть обусловлена тем, что в российской нормативно-правовой практике отсутствует дефиниция экономической безопасности. Нормативное определение было дано только в Федеральном законе от 13 октября 1995 г. № 157-ФЗ «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности»¹. Действующий в настоящее время закон не содержит такого понятия. Соответственно, если нет закрепившегося содержания экономико-правового явления в нормативно-правовых источниках, то сложно найти область действия механизмов, обеспечивающих поддержание экономической безопасности на должном уровне. Поэтому закрепление понятия на законодательном уровне повлечет за собой создание реально действующих факторов обеспечения экономической безопасности.

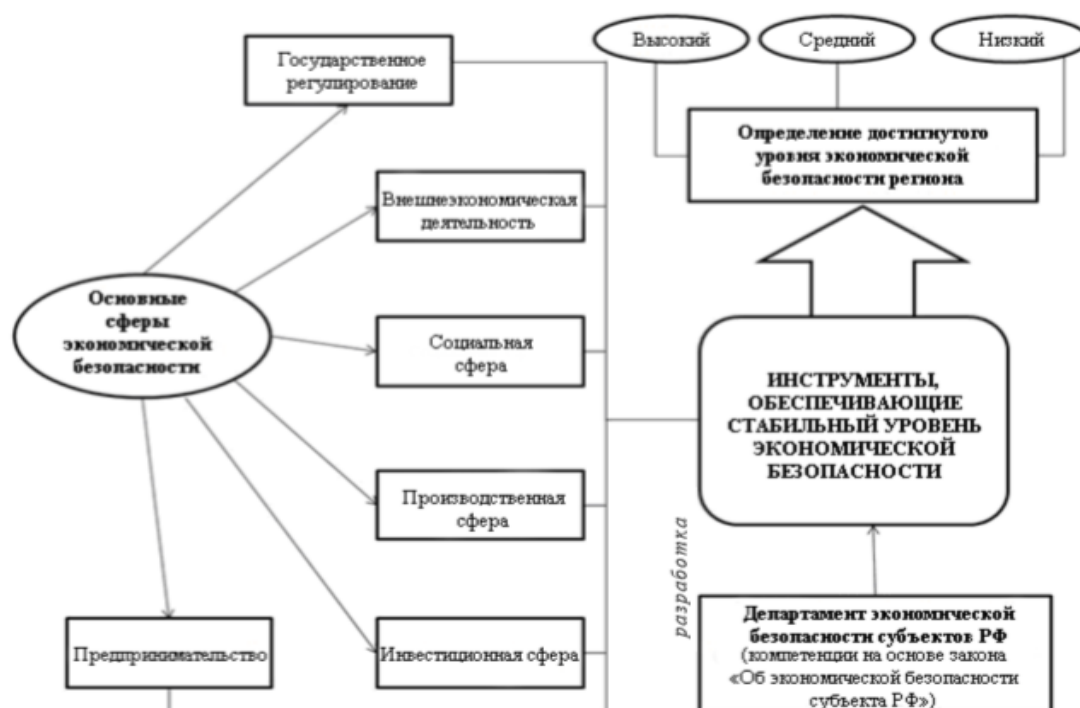


Рисунок 2 - Схема повышения уровня экономической безопасности регионов РФ

В рамках предложенной схемы приведена следующая связь: непосредственно инструменты для каждой из сфер разрабатываются, в большинстве своем, посредством региональных программ от департамента. К инструментам государственного регулирования можно отнести: антимонопольную политику на уровне регионов, бюджетно-налоговую политику, региональные и федеральные целевые программы, сводный контроль за сферой государственных закупок и др. На сегодняшний день каждый из представленных инструментов подчиняется регулированию со стороны государства, однако для департамента главной целью может стать комплексная оценка действия этих инструментов. Преобразования с помощью инструментария в социальной сфере традиционно базируются на достигнутом уровне социально-экономического развития территории. Поэтому в качестве инструментов развития данной сферы можно предложить также федеральные и региональные целевые программы, субсидиарную и дотационную поддержку со стороны государства. Инвестиционная сфера, выделенная в качестве самостоятельной, включает в себя аналитическую составляющую по проводимой денежно-кредитной политике, по анализу инвестиционной активности и привлекательности региона; по своей сути инвестиционная сфера охватывает также состояние фондового рынка.

Инструменты, позволяющие достичь высокого уровня экономической безопасности, разделяются по группам. Первая группа включает в себя информационную и финансовую безопасность, т.к. для успешного функционирования денежно-финансово-кредитной сферы необходимо на уровне региона и государства в целом сформировать прочный фундамент доверия хозяйствующих субъектов и населения к рынку капиталов. Ко второй группе инструментов можно отнести активное внедрение индивидуального подхода к клиентам кредитных организаций в двухсторонних целях: развитие банковских услуг и повышение финансовой грамотности в результате формирования спроса на банковские продукты путем изучения предложения кредитных учреждений. В третьей группе инструментов выделим льготы для организаций, инвестирующих

средства в основной капитал. Безусловно, для данной сферы приведен неисчерпывающий перечень инструментов. Схожим образом могут быть разработаны инструменты для остальных сфер. Целевое назначение департамента как самостоятельной структуры заключено в контроле, регулировании, разработке и оценке эффективности инструментов, способных оказать значительное влияние на состояние экономической безопасности региона (субъекта РФ).

По мере реализации предложенных инструментов схема предполагает оценку их эффективности. Важным критерием является присвоение региону типа, к примеру: промышленные регионы, регионы, специализирующиеся на добыче и переработке полезных ископаемых, регионы, основная деятельность которых связана с торговлей или предложением услуг, и др. После определения типа региона политика в области экономической безопасности будет выстраиваться в соответствии с необходимыми инструментами регулирования. После отчетного периода департамент присваивает тип экономической безопасности региона: высокий, средний или низкий. Далее, после мониторинга всех ключевых показателей и присвоения рейтинга по уровню экономической безопасности, целесообразна корректировка последующей деятельности департамента.

Для того чтобы разработать последующие составляющие механизма управления экономической безопасностью регионов, проанализируем при помощи метода рейтинговой оценки достигнутый уровень экономической безопасности всех регионов, входящих в федеральные округа, выделив две сравнительные категории социально-экономического развития: экономический рост и уровень жизни населения (см. таблицу 7). Однако в большей степени таким способом дается лишь количественная оценка. Для более детального исследования рассмотрим также динамику экономических преступлений по субъектам РФ.

Кроме итоговых числовых значений для каждого региона указана рейтинговая позиция (85–максимальная оценка, присваиваемая регионам, у которых наблюдается тенденции снижения экономических преступлений; 1–

минимальная оценка, присваиваемая регионам, у которых наблюдается тенденция роста экономических преступлений).

Таблица 7-Социально-экономическое развитие регионов

Регионы	Категории социально-экономического развития	
	Экономический рост	Уровень жизни населения
Дальневосточный федеральный округ		
Амурская область	2,340	4,735
Еврейская автономная область	0,845	4,658
Камчатский край	1,159	5,708
Магаданская область	1,087	6,099
Приморский край	7,572	5,638
Республика Саха(Якутия)	4,162	4,659
Сахалинская область	3,934	6,691
Хабаровский край	4,937	5,766
Чукотский автономный округ	1,716	5,000
Северо-Западный федеральный округ		
Архангельская область	1,652	4,113
Вологодская область	1,890	4,695
Калининградская область	1,483	5,788
Ленинградская область	3,472	5,867
Мурманская область	1,397	5,777
Новгородская область	1,432	5,563
Псковская область	1,430	5,792
Республика Карелия	1,098	4,623
Республика Коми	1,875	4,770
Санкт-Петербург	8,451	6,374
Приволжский федеральный округ		
Кировская область	1,329	4,987
Нижегородская область	5,565	6,895
Оренбургская область	4,171	6,158
Пензенская область	1,493	5,376
Пермский край	4,854	5,883
Республика Башкортостан	7,869	6,914
Республика Марий-Эл	0,830	5,745
Республика Мордовия	1,243	5,256
Республика Татарстан	9,990	7,811
Самарская область	5,295	6,365
Саратовская область	2,959	4,955
Удмуртская Республика	1,664	5,599
Ульяновская область	1,418	5,082
Чувашская Республика	1,290	6,231

Продолжение таблицы 7

Северо-Кавказский федеральный округ		
Кабардино-Балкарская Республика	1,478	5,558
Карачаево-Черкесская Республика	1,733	5,841
Республика Дагестан	6,958	5,979
Республика Ингушетия	0,721	3,701
Республика Северная Осетия – Алания	1,669	7,067
Ставропольский край	8,023	8,230
Чеченская Республика	1,651	4,237
Северо-Кавказский федеральный округ		
Кабардино-Балкарская Республика	1,478	5,558
Карачаево-Черкесская Республика	1,733	5,841
Республика Дагестан	6,958	5,979
Республика Ингушетия	0,721	3,701
Республика Северная Осетия – Алания	1,669	7,067
Ставропольский край	8,023	8,230
Чеченская Республика	1,651	4,237
Сибирский федеральный округ		
Алтайский край	3,380	7,146
Забайкальский край	1,475	5,947
Иркутская область	5,139	6,008
Кемеровская область	6,276	6,607
Красноярский край	8,352	8,476
Новосибирская область	5,827	8,37
Омская область	3,162	8,607
Республика Алтай	1,179	5,960
Республика Бурятия	1,214	5,901
Республика Тыва	0,541	3,076
Республика Хакасия	1,071	6,729
Томская область	1,755	6,794
Уральский федеральный округ		
Курганская область	0,795	6,831
Свердловская область	6,361	7,078
Тюменская область	1,760	6,814
Ханты-Мансийский автономный округ	4,076	7,015
Челябинская область	4,859	7,009
Ямало-Ненецкий автономный округ	3,810	7,841
Южный федеральный округ		
Астраханская область	1,408	7,333
Волгоградская область	2,818	7,164
Краснодарский край	9,207	8,108

Окончание таблицы 7

Республика Адыгея	1,134	6,489
Республика Калмыкия	0,558	4,930
Ростовская область	5,697	7,58
Центральный федеральный округ		
Белгородская область	2,035	6,558
Брянская область	1,155	5,847
Владимирская область	1,087	4,667
Воронежская область	1,860	6,364
Ивановская область	0,717	3,551
Калужская область	1,290	5,698
Костромская область	1,261	3,914
Курганская область	1,258	6,545
Липецкая область	1,230	6,277
Москва	8,168	7,299
Московская область	1,343	7,365
Орловская область	1,168	5,981
Рязанская область	0,915	5,538
Смоленская область	1,021	4,715
Тамбовская область	1,147	5,117
Тверская область	1,062	5,613
Тульская область	1,240	5,817
Ярославская область	0,958	5,149

1.3.1 Региональная политика в области экономической безопасности

На протяжении многих лет проблема экономической безопасности государства является особо важной, прежде всего, с точки зрения обеспечения стабильного, устойчивого, а также сбалансированного развития страны в стратегическом формате. Экономическая безопасность регионов при этом является первостепенной, т.к. только при наличии устойчивого положения региона, его стабильности с точки зрения экономической безопасности есть залог эффективного развития всего государства. Динамические трансформации условий функционирования современной экономики, способность к обеспечению безопасности от воздействия внутренних и внешних угроз выступает показателем уровня конкурентоспособности государства и структуры социально-экономического развития.

В связи с этим обеспечение интересов государства основывается на устойчивом региональном развитии, когда реализация целей и задач в области региональной политики отражает формирование возможностей механизмов целенаправленных действий на угрозы регионального уровня. Однако в этом случае необходимо учитывать региональные отличительные особенности в уровне экономической безопасности, которые определяются неравномерностью и особенностью социального и экономического развития, размещением производительных сил, степенью динамизма инновационных преобразований, качеством человеческого потенциала (человеческих ресурсов), инвестиционным климатом и прочими факторами (рисунок 3).



Рисунок 3 - Схема формирования экономической безопасности региона в рамках региональной политики

Так, нестабильность в производственной, продовольственной, энергетической, финансовой и иных областях в глобальном масштабе, особенно последний финансовый кризис, выявили ряд системных недостатков, ограничивающих возможности устойчивого и стабильного социально-экономического развития. Поэтому на современном этапе, в условиях

посткризисного развития, особое значение имеет оценка уровня и влияния угроз интересам регионального развития как фактора стабильности страны, при этом обуславливая необходимость модернизации стратегических приоритетов и совершенствования их реализации (рисунок 4).



Рисунок 4 - Ключевые меры обеспечения экономической безопасности региона

Следовательно, актуальность данного исследования обусловлено, прежде всего, современными условиями, связанными с либерализацией экономики и внешнеэкономической деятельности (ВЭД). Под влиянием экономических интеграционных процессов в рамках глобализации мирового хозяйства важную роль играет обеспечение государственной целостности и экономической безопасности. При этом, как отмечалось ранее, экономическая безопасность страны в региональном разрезе является значимым элементом в совокупности формирования экономической безопасности всего государства.

Так, отметим, что существует зависимость региональной экономической безопасности от ресурсного и производственного потенциала региона, его инвестиционной привлекательности, уровня региональной экономической свободы, развития инфраструктуры рынка, наличия квалифицированного кадрового потенциала (человеческих ресурсов). Также экономическая

безопасность в рамках региона характеризуется возможностью формирования и реализации собственной экономической политики (естественно, не в ущерб интересам страны в целом). При этом особое значение имеет распределение функций управления в системе вертикали власти, т.е. между централизованной государственной властью и управлением региона. Как показывает мировой опыт, что децентрализация ведет к экономическому развитию регионов, повышению их конкурентных преимуществ, росту благосостояния населения и появлению инициативной элиты.

Итак, на современном этапе развития в системе экономической безопасности существует ряд проблем.

Отметим основные[27]:

1. Зависимость внутреннего рынка от внешнеэкономической ситуации (особенно это актуально в условиях введенных санкций), слабая эффективность деятельности антидемпинговой политики со стороны монополистов и импортеров, а также борьба с контрабандой;

2. Низкая эффективность реализации материальных ресурсов в системе промышленности с малой долей добавленной стоимости, слабый технологический уровень;

3. Валютные риски;

4. Наличие несовершенств в законодательстве для ускорения развития экономических систем на инновационной основе, недостаточная мотивация легализации доходов и снижения теневой занятости;

5. Влияние иностранного капитала на развитие отдельных стратегических отраслей и др.

Соответственно, решение указанных проблем требует проведения соответствующих действенных мер на уровне регионов в качестве основных элементов обеспечения национальной экономической безопасности страны.

Так, для разработки и эффективной реализации экономической безопасности региона, объективной оценке ее функционирования необходима

организация всестороннего мониторинга экономических и социальных процессов для выявления внутренних и внешних факторов и элементов, влияющих на состояние экономической безопасности. Задачей механизма мониторинга состояния экономической безопасности региона выступают систематический сбор, обработка и анализ информации, актуальная и качественная оценка и прогнозирование социально-экономической ситуации, делегирование объективной и достоверной информации о состоянии объектов безопасности, в том числе и возможные отклонения от нормы, в органы управления. Данные мониторинга выступают базисом эффективной реализации стратегии экономической безопасности региона путем принятия соответствующих решений по регулированию ключевых экономических процессов для поддержания стабильного состояния экономики на безопасном уровне.

Таким образом, обеспечение экономической безопасности регионов является не просто стратегической задачей регионального развития, а выступает как драйвер экономической стабильности всего государства. Поэтому необходимым, по мнению авторов, является разработка и реализация эффективных мероприятий по поддержанию и повышению устойчивости экономической безопасности в условиях региона, а также проведение непрерывной работы по ее повышению.

1.3.2 Алгоритм обеспечения экономической безопасности региона

Управление безопасностью - непрерывный процесс обеспечения и защиты экономических интересов региона от внутренних и внешних угроз, обеспечиваемый путем осуществления комплекса мер, направленного на поддержание устойчивости и потенциала развития экономики региона. Основными задачами управления безопасностью являются: оценка и выработка направлений деятельности по обеспечению экономической безопасности; разработка предложений о совершенствовании взаимодействия между

участниками системы; планирование и проведение контрольных и профилактических мероприятий по безопасности.

Функционирование системы обеспечения безопасности региона можно представить в виде особого алгоритма.

Последовательное выполнение всех стадий на этапах мониторинга и управления экономической безопасностью позволит не только отслеживать все негативные процессы в экономике региона, но и своевременно предотвращать все критические угрозы безопасности.

Результаты функционирования системы проявятся в следующем:

1. Создание единой информационной базы данных (системы индикаторов);
2. Определение основных угроз и разработка мер по их устранению;
3. Координация и методическое руководство деятельностью администраций городов и районов, государственных предприятий и учреждений региона, общественных организаций по вопросам, антикризисного управления;
4. Внедрение в практику органов власти принципов профессионального поведения антикризисных управляющих;
5. Выработка единых стандартов и методов антикризисного управления;
6. Разработка программ развития проблемных территорий региона.

Основными преимуществами предлагаемой системы являются:

1. Возможность непрерывно отслеживать негативные изменения в социально-экономических отношениях региона;
2. Малозатратность при ее создании и функционировании;
3. Стимулирование работы региональных органов власти по принципу взаимодействия государства и общества;
4. Высокая эффективность функционирования, за счет коллегиального принятия решений, четкого распределения ответственности за возникновение кризисных ситуаций и их нейтрализацию за конкретными ведомствами.

В связи с тем, что основным барьером на пути возникновения кризисных ситуаций в социально-экономических отношениях региона должна стать

скоординированная деятельность органов власти, возникает необходимость в определении инструмента реализации ими своих функций и полномочий по обеспечению безопасности. Таким инструментом должна стать региональная целевая программа по обеспечению экономической безопасности.

Под региональной целевой программой понимается комплекс производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других мероприятий, увязанных по задачам, ресурсам и срокам осуществления и обеспечивающих эффективное решение системных проблем в сфере экономического, экологического, социального и культурного развития региона.

Использование ПЦМ управления в процессе обеспечения экономической безопасности региона получает конкретное проявление в разработке и реализации целевой комплексной программы обеспечения экономической безопасности, представляющей собой комплекс мероприятий, обеспечивающих достижение поставленных целей. В исследовании выделены этапы разработки программы обеспечения экономической безопасности региона:

1. Выявление наличия проблемной ситуации (ситуаций) в анализируемом регионе;
2. Формулировка конкретной проблемы (проблем).
3. Выбор решаемой проблемной ситуации.
 - 3.1 Определение желаемого состояния объекта экономической безопасности, т.е. такого состояния, которое не оценивается как угрожающее;
 - 3.2 Выявление и оценка действующих факторов дестабилизации, оказывающих влияние на объект экономической безопасности, выявление совокупности угроз;
 - 3.3 Определение и оценка предполагаемых ущербов от реализации выявленных угроз;
 - 3.4 Оценка угроз экономической безопасности по степени их важности, времени наступления и т.д.;
 - 3.5 Выбор проблемной ситуации для программного решения.

4. Формирование программных целей и задач (формирование «дерева целей»).

5. Предварительная ресурсная проработка разрешения проблемной ситуации (установление ограничений по видам ресурсов).

6. Выработка стратегии обеспечения экономической безопасности как комплекса мероприятий (нахождение методов, способов, средств достижения программных целей, описание действий для решения поставленных задач).

7. Окончательная ресурсная проработка программы - распределение ресурсного обеспечения по видам мероприятий и по времени.

8. Подготовка проекта программы, ее сопряжение с другими, уже действующими программами и подпрограммами.

9. Утверждение программы и ее доведение до исполнителей.

10. Создание организационного механизма управления программой.

Вследствие осуществления постоянного мониторинга состояния экономической безопасности региона данная система управления способна гибко реагировать на постоянно изменяющиеся экономические, социальные и политические условия как внешнего, так и внутреннего характера.

Качество системы управления экономической безопасностью региона обеспечивается эффективностью принятия управленческих решений, учитывающих систему взаимных экономических интересов, как хозяйствующих субъектов, так и региональных органов управления (как федерального, так и регионального уровня). В работе выделены и рассмотрены основные сферы пересечения экономических интересов региональных органов управления и субъектов хозяйствования в процессе обеспечения экономической безопасности региона:

1. Развитие регионального рынка товаров и услуг и межрегиональных связей.

2. Обеспечение эффективного функционирования регионального рынка труда.

3. Проведение эффективной бюджетной политики в регионе.
4. Развитие производственной и социальной инфраструктуры.
5. Использование природных ресурсов и природоохранная деятельность.
6. Энергетическое обеспечение региона.

Информационное обеспечение управленческой деятельности органов власти и субъектов хозяйствования, прозрачность деятельности органов управления (дебюрократизация).

Указанные основные сферы пересечения экономических интересов региональных органов управления и субъектов хозяйствования напрямую затрагивают большинство составляющих экономической безопасности региона, с другими прослеживается косвенная взаимосвязь через эффективную деятельность предприятий, занятость, улучшение благосостояния населения.

Таким образом, взаимодействие региональных органов управления и хозяйствующих субъектов в системе программно-целевого управления экономической безопасностью должно строиться на основе применения совокупности экономических регуляторов хозяйственной деятельности (налогового, финансово-кредитного и др.), связанных с экономическими интересами субъектов хозяйствования региона.

В сложившихся условиях специфика взаимодействия региональных органов власти и субъектов хозяйствования заключается в формировании первыми благоприятных условий, способствующих развитию производительных сил, эффективности и конкурентоспособности производств, расположенных на территории региона, развитию предпринимательства, рыночной инфраструктуры, улучшению информационного обеспечения, сферы подготовки кадров и т.п., что ведет к повышению эффективности хозяйственной деятельности субъектов хозяйствования и, в свою очередь, к укреплению состояния экономической безопасности региона.

2 ПРОЦЕСС ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

2.1 Социально-экономическая характеристика Челябинской области

Челябинская область образована 17 января 1934 года. В состав области входят 319 муниципальных образований, в т.ч. 16 городских округов, 27 муниципальных районов, 242 сельских поселения, 27 городских поселений, а также 7 внутригородских районов г. Челябинска.

Общая площадь – 88,5 тыс.кв.км.

Областной центр – Челябинск.

Численность населения на 01.01.2017 г. – 3502,3 тыс. человек.

Среди регионов РФ по итогам 11 месяцев 2017 года область занимает 3 место по производству скота и птицы на убой в живом весе, 5 место по производству яиц, 6 место по объему отгруженной продукции в обрабатывающих производствах, 15 место по обороту розничной торговли и по объему платных услуг населению, 15 место по вводу жилья, 27 место по объему инвестиций в основной капитал (за 9 месяцев 2017 года).

Положительные тенденции социально-экономического развития области в 2017 году (в % к 2016 году) (см. таблицу 8):

1. Индекс промышленного производства увеличился на 5,3%, в т.ч. добыча полезных ископаемых – на 8,6%, водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов – на 5,0%, обрабатывающие производства – на 5,7%;
2. Объем работ в строительстве – на 15,2%;
3. Грузооборот автомобильного транспорта – на 20,5%;
4. Ввод жилых домов – на 6,7%;
5. Объем продукции сельского хозяйства – на 2,5%;
6. Налоговые и неналоговые доходы консолидированного бюджета – на 8,9%;

7. Численность безработных на 01.01.2018 г. снизилась на 19,6% по сравнению с уровнем на 01.01.2017 г.

Отрицательные тенденции в 2017 году (в % к 2016 году):

1. Оборот розничной торговли снизился на 2,7%;
2. Объем платных услуг населению – на 1,1%.

Положительные тенденции социально-экономического развития области январе-ноябре 2017 года (в % к январю-ноябрю 2016 года):

1. Реальная заработная плата увеличилась на 4,1%;
2. Экспорт – на 24,5%, импорт – на 75,5%.

Отрицательные тенденции социально-экономического развития области январе-ноябре 2017 года (в % к январю-ноябрю 2016 года):

1. Реальные располагаемые денежные доходы населения снизились на 5,7%;
2. Прибыль прибыльных организаций по крупным и средним предприятиям – на 5,6%.

Таблица 8 – Основные показатели социально-экономического развития Челябинской области за январь-ноябрь 2017 года

Показатели	Единица измерения	Январь-ноябрь 2017 г.	Январь-ноябрь 2017 г. в % к январю-ноябрю 2016 г.	Ноябрь 2017 г.	
				Ноябрю 2016 г.	Октябрю 2017 г.
Индекс промышленного производства	%	х	105,4	110,5	106,4
Добыча полезных ископаемых	%	х	109,9	107,9	90,9
Обрабатывающие производства	%	Х	105,7	112,4	107,9
производство пищевых продуктов	%	х	103,1	104,2	98,7
производство напитков	%	х	97,8	121,6	118,3
Производство текстильных изделий	%	х	110,5	112,3	99,6
Производство одежды	%	х	120,8	114,6	91,0

Продолжение таблицы 8

Производство кожи и изделий из кожи	%	x	103,5	106,7	90,4
обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалы для плетения	%	x	113,6	106,0	96,0
производство бумаги и бумажных изделий	%	x	91,6	104,8	108,2
производство химических веществ и химических продуктов	%	x	94,6	104,8	108,2
производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях	%	x	108,2	99,9	76,9
производство прочей неметаллической минеральной продукции	%	x	100,2	98,0	96,1
производство металлургическое	%	x	106,5	110,2	102,2
производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	%	x	93,1	96,0	110,7
производство компьютеров, электронных и оптических изделий	%	x	146,1	151,5	112,2
производство электрического оборудования	%	x	102,3	76,3	91,5
производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	%	x	96,8	107,5	119,0
производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	%	x	102,0	106,4	99,2
производство прочих транспортных средств и оборудования	%	x	83,8	143,1	В 2,0 п.
производство мебели	%	x	130,5	107,8	112,5
производство прочих готовых изделий	%	x	87,2	121,5	103,6

Продолжение таблицы 8

Обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха	%	х	97,7	93,2	105,9
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	%	х	107,1	101,3	88,5
Производство промышленной продукции:					
электроэнергия	Млн.кВт.час	25894,5	96,9	99,1	99,7
уголь	Тыс.тонн	х	88,3	107,2	112,7
Сталь нелегированная	Тыс.тонн	16107,0	103,2	96,7	94,6
Прокат готовый	Тыс.тонн	13731,3	100,2	91,7	92,7
Трубы стальные	Тыс.тонн	х	118,9	139,9	120,0
Трактора гусеничные	штук	х	83,6	26,5	22,5
Автомобили грузовые	штук	х	93,1	145,3	129,9
цемент	Тыс.тонн	1634,4	85,2	99,0	70,2
обувь	Тыс. пар	2859,8	110,3	106,8	94,9
Мясо крупного рогатого скота, свинина, баранина, козлятина и т.п.	тонн	84302,6	100,7	85,0	102,9
Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы	тонн	251985,0	103,1	121,6	98,0
Молоко жидкое обработанное	тонн	105832,0	983,3	96,9	97,3
Инвестиции в основной капитал*	Млн.рублей	115227,5	98,0	-	-
Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство»	млн. рублей	83 666,	116,9	119,8	101,1
Продукция сельского хозяйства	млн. рублей	120 679,2	101,0	77,1	43,3
Грузооборот автомобильного транспорта	млн. т-км	2 878,1	120,4	127,2	101,2
Налоговые и неналоговые доходы консолидированного бюджета области, в том числе внутренние обороты (по данным Минфина)	млн. рублей	136 334,6	109,1	-	-

Окончание таблицы 8

в т.ч. областной бюджет	млн. рублей	106 401,5	108,5	-	-
бюджеты муниципальных образований	млн. рублей	29 962,0	111,3	-	-
Прибыль прибыльных организаций по крупным и средним предприятиям**	млн. рублей	155 574,1	95,8	-	-
Среднемесячные денежные доходы в расчете на душу населения**	рублей	22 263,0	97,6	98,5	99,2
Реальные располагаемые денежные доходы населения**	%	х	93,9	95,2	97,8
Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника по полному кругу организаций**	рублей	31 559,7	107,1	107,8	104,0
Реальная заработная плата**	%	х	103,9	105,3	103,9
Просроченная задолженность по заработной плате на 01.12.2017 г.	млн. рублей	1,7	х	в 12,2 раза меньше	85,6
Оборот розничной торговли	млн. рублей	441 697,6	96,4	101,7	100,3
Объем платных услуг населению	млн. рублей	129 051,7	98,5	99,2	104,0
Численность зарегистрированных безработных на 01.12.2017 г.	тыс. человек	25,2	х	80,5	102,9
Индекс потребительских цен	%	101,9***	103,0	102,1	100,1
Индекс цен производителей промышленных товаров % 107,8*** 109,8 109,7 102,2	%	107,8***	109,8	109,7	102,2
Экспорт**	млн. долл.	3 067,	123,1	-	-
Импорт**	млн. долл.	1 301,2	171,8	-	-

* - за январь-сентябрь 2017 года;

** - за январь-октябрь 2017 года;

*** - ноябрь 2017 года к декабрю 2016 года

2.2 Развитие реального сектора экономики

2.2.1 Промышленное производство

За 2017 год индекс производства по основным видам деятельности по полному кругу организаций-производителей составил 105,3% к уровню 2016 года.

В структуре промышленного производства Челябинской области наибольший удельный вес имеют обрабатывающие производства, индекс производства в которых составил 105,7%. Индекс производства в добыче полезных ископаемых составил 108,6%, в обеспечении электрической энергией, газом и паром, кондиционировании воздуха – 97,1%, в водоснабжении, водоотведении, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений – 105% [28].

Добыча полезных ископаемых. Индекс производства за 2017 года по сравнению с 2016 годом составил 108,6%.

Добыча угля – 80,8%, в том числе добыча угля бурого рядового – 80,8%, добыча угля бурого обогащенного – 83%.

Добыча металлических руд – 108,4%, в том числе добыча и обогащение железных руд – 109,4%, добыча руд цветных металлов – 108,4%.

Добыча прочих полезных ископаемых – 110,1%, в том числе добыча камня, песка и глины – 114,3%.

Обрабатывающие производства. Выпуск продукции по обрабатывающим производствам составил 105,7% к уровню прошлого года.

Максимальная доля в структуре отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами обрабатывающих производств приходится на вид деятельности «Производство металлургическое» (54,7%).

По видам экономической деятельности индекс производства составил:

1. В производстве компьютеров, электронных и оптических изделий – 141,6%;

2. В производстве мебели – 120,8%;

3. В производстве одежды – 119%;

4. Отмечается рост в производстве одежды, кроме одежды из меха (119,1%), вязаных и трикотажных изделий одежды (102,9%), снижено производство меховых изделий (83,6%).

Основные производители текстильной и швейной продукции: ЗАО «Пеплос», ЗАО «Зюраткуль»;

в обработке древесины и производстве изделий из дерева и пробки, кроме мебели – 111,7%;

в производстве текстильных изделий – 110,9%:

1. Отмечается рост в производстве текстильных тканей (109,7%), производстве прочих текстильных изделий (120%);

2. В металлургическом производстве – 107,2%;

3. Рост отмечен в производстве проката готового (100,7%), стали нелегированной (103,5%), чугуна (103,6%), труб стальных (122%).

Основные производители: ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат», ПАО «Ашинский металлургический завод», АО «Челябинский электрометаллургический комбинат».

Основной производитель труб – ПАО «Челябинский трубопрокатный завод»; в производстве основных драгоценных металлов и прочих цветных металлов отмечен рост (100,8%), в том числе увеличено производство цинка (103,9%), меди рафинированной (103,6%), в производстве никеля отмечено снижение (11,6%).

Основные производители цветных металлов:

ЗАО «Кыштымский медеэлектролитный завод», ЗАО «Карабашмедь», ПАО «Челябинский цинковый завод»;

1. В производстве лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях, – 105,8%;

2. В производстве пищевых продуктов – 102,9%:

3. Отмечен рост в производстве хлебобулочных и мучных кондитерских изделий (102,3%), в переработке и консервировании мяса и мясной пищевой продукции (105,4%), в производстве растительных и животных масел и жиров (121,6%), снижено производство молочной продукции (98,6%).

Основные производители пищевой продукции – ООО «Равис», ОАО «Агрофирма «Ариант», ОАО «Комбинат хлебопродуктов им. Григоровича», ОАО «Челябинский городской молочный комбинат», ОАО «Чебаркульский молочный завод»;

в производстве электрического оборудования – 102,6%;

в производстве кожи, изделий из кожи – 101,5%, в том числе производство обуви – 101,9%.

Основной производитель обуви – АО «Юничел»;

в производстве автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов – 101,1%, увеличено производство автобусов (105,5%), прицепов и полуприцепов (112,8%), снижено производство автомобилей грузовых с дизельным двигателем (91,4%).

Основные производители: АО «Автомобильный завод «Урал», ОАО «Уралавтоприцеп»;

в производстве прочей неметаллической минеральной продукции – 100,8%, в том числе отмечен рост в производстве строительных керамических материалов – 120,8%, стекла и изделий из стекла – 101,4%, снижение – в производстве изделий из бетона, гипса и цемента – 98,4%, огнеупорных изделий – 97,1%, цемента, извести и гипса – 93,1%.

Основные производители: ОАО «Магнитогорский цементно-огнеупорный завод», АО «Асбестоцемент», АО «Катавский цемент»;

в производстве резиновых и пластмассовых изделий – 99%, в том числе в производстве изделий из пластмасс – 105,5%, в производстве резиновых изделий – 75,4%;

в производстве напитков – 98,5%;

в производстве машин и оборудования, не включенных в другие группировки, – 97,2%: при этом увеличено производство кранов башенных (146,2%), бульдозеров (107,8%), насосов воздушных (103,7%), грейдеров самоходных (101,1%).

Основные производители: ООО «ЧТЗ-Уралтрак», АО «Копейский машиностроительный завод», АО «НПО «Электромашина»;

в производстве кокса, нефтепродуктов – 96,3%;

в производстве готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования – 92,9% [28].

Основные производители: ОАО «ММК-Метиз», ПАО «Уральская кузница», АО «Челябинский завод металлоконструкций», ПАО «Челябинский кузнечнопрессовый завод»;

в производстве бумаги и бумажных изделий – 92,5%;

в производстве химических веществ и химических продуктов – 92,2%;

в полиграфической деятельности и копировании носителей информации – 89,2%;

в производстве прочих транспортных средств и оборудования – 81,2%, в том числе снижено производство вагонов трамвайных (43,1%).

Основной производитель трамвайных вагонов - «Усть-Катавский вагоностроительный завод имени С.М. Кирова» - филиал ФГУП «ГКНПЦ имени М.В. Хруничева»; в производстве прочих готовых изделий – 91,2%.

Обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха.

Индекс производства по данному виду деятельности по сравнению с 2016 годом составил 97,1%.

В области произведено 28701,4 млн. кВт-ч электроэнергии (97,1% к уровню прошлого года). Тепловой энергии выработано 43346,1 тыс. Гкал (97,5%).

В Челябинской области действуют 7 электростанций, входящих в крупнейшие генерирующие компании (филиал ПАО «ОГК-2» – Троицкая ГРЭС, филиал «Южноуральская ГРЭС» АО «ИНТЕР РАО-Электрогенерация», ОАО «Фортум» – Аргаяшская ТЭЦ, Челябинская ГРЭС, Челябинская ТЭЦ-1, Челябинская ТЭЦ-2, Челябинская ТЭЦ-3).

В числе тепловых электростанций Челябинской области находятся станции промышленных предприятий (ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат», ПАО «Челябинский металлургический комбинат», АО «Комбинат «Магнезит» и другие).

Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений.

Индекс производства по данному виду деятельности по сравнению с 2016 годом составил 105%.

Транспорт

В 2017 году грузооборот автомобильного транспорта составил 3160,6 млн. т-км (120,5% к уровню 2016 года), перевозки грузов автомобильным транспортом – 29 млн. тонн (94,2%).

Сельское хозяйство

Объем продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей в 2017 году по предварительным данным составил 126,1 млрд. рублей или 102,5% к 2016 году (см. рисунок 5).



Рисунок 5- Валовая продукция сельского хозяйства

Растениеводство. Посевная площадь зерновых и зернобобовых культур выросла по сравнению с 2016 годом на 4% до 1,4 млн. га. Валовой сбор зерновых культур составил 2307,3 тыс. тонн в весе после доработки, что на 18,5% больше, чем в 2016 году. Производство картофеля составило 674,8 тыс. тонн (93,5% к 2016 году), овощей – 214,3 тыс. тонн (93,1%).

В 2017 году урожайность зерновых культур выросла на 15,9% по сравнению с 2016 годом, овощей – осталась на уровне 2016 года, картофеля – снизилась на 1,1%.

Основными производителями зерна в области являются сельскохозяйственные организации: их доля составила 48%. Крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями получено 46,9% от общего объема производства зерна (в 2016 году – 41,7%).

Производство картофеля и овощей сосредоточено в хозяйствах населения – 82,1% от общего сбора картофеля и 68,5% овощей.

Животноводство. поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий на 1 января 2018 года составило 265,0 тыс. голов (98,1% к 1 января 2017 года), из него коров – 123,5 тыс. голов (98,1%), свиней – 796,4 тыс. голов (106,8%), овец и коз – 151,9 тыс. голов (98,1%), птицы – 24,7 млн. голов (95,7%).

Хозяйствами всех категорий обеспечен небольшой рост производства основных видов продукции животноводства: мяса скота и птицы на убой (в живом весе) – 542,2 тыс. тонн (100,1% к 2016 году), яиц – 1687,5 млн. штук яиц (104,8%), молока – 455,3 тыс. тонн (100%).

Челябинская область продолжает лидировать по производству мяса всех видов, занимая 3-е место в Российской Федерации. Наибольший объем мяса произведен в птицеводстве – 350,5 тыс. тонн. Это 2-е место в российском рейтинге. В свиноводстве сохраняется положительная динамика поголовья и производства продукции. Так, поголовье свиней по отношению к 2016 году выросло на 6,8%, в том числе в сельхозорганизациях – на 8,3%. В целом на территории области произведено 141,6 тыс. тонн свинины, в том числе на свинокомплексах – 120,6 тыс. тонн. Челябинская область занимает 6-е место в России по производству свинины.

Челябинская область также занимает лидирующие позиции в России по производству яиц (3-е место – по производству куриных яиц и 5-е – по производству яиц всех видов).

Яйценоскость кур-несушек в 2017 году составила 325 штук против 322 штук в 2016 году.

Надои молока на одну корову в сельхозорганизациях в 2017 году составил в среднем 5544 кг, что больше на 491 кг, чем в 2016 году (рост на 9,7%).

В сельскохозяйственных организациях на конец декабря 2017 года по сравнению с соответствующей датой 2016 года увеличилось поголовье свиней на 8,3%, птицы – на 1,3%, сократилось поголовье крупного рогатого скота на 3,5%, коров – на 1,2%, поголовье овец и коз – на 31,8%, птицы – на 4,3%.

В 2017 году в структуре производства скота и птицы на убой (в живом весе) в сельскохозяйственных организациях отмечалось увеличение удельного веса производства свиней по сравнению с 2016 годом.

В 2017 году рост производства скота и птицы на убой (в живом весе) по сравнению с 2016 годом имел место в сельхозорганизациях 10 муниципальных

районов и 3 городских округов, молока – 14 муниципальных районов и 2 городских округов.

К началу января 2018 года обеспеченность скота кормами в расчете на одну условную голову крупного скота в сельхозорганизациях была на 21,4% больше, чем на соответствующую дату предыдущего года.

К началу января 2018 года более 15 центнеров кормовых единиц в расчете на условную голову скота имелось в хозяйствах восьми муниципальных районов и одного городского округа Челябинской области.

В 2017 году по сравнению с предыдущим годом увеличилась продажа сельскохозяйственными организациями зерна, скота и птицы (в живом весе), молока, яиц. За отчетный период реализовано по всем каналам 803,8 тыс. тонн зерна, 475,7 тыс. тонн скота и птицы (в живом весе), 155,3 тыс. тонн молока, 1425,1 млн. штук яиц.

Инвестиции

Объем инвестиций в основной капитал за январь-сентябрь 2017 года составил 115,2 млрд. рублей (в сопоставимых ценах к январю-сентябрю 2016 года – 98,0%).

Источниками финансирования инвестиций являлись:

1. Собственные средства (70,7% к общему итогу);
2. Привлечённые средства (29,3%), в том числе бюджетные средства (9,3%), кредиты банков (4,8%), заёмные средства других организаций (3,6%), и другие.

Основные объекты вложения инвестиций: здания (кроме жилых) и сооружения (29,7%), машины, оборудование, транспортные средства, производственный и хозяйственный инвентарь (64,8%).

Наибольший объем инвестиций направлен в следующие виды деятельности: - производство металлургическое (34,0%);

1. Добыча полезных ископаемых (10,7%);
2. Транспортировка и хранение (10,6%);

3. Обеспечение электрической энергией, газом, паром; кондиционирование воздуха (7,7%);

4. Деятельность профессиональная, научная и техническая (4,6%);

5. Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (3,4%);

6. Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования (3,4%);

7. Деятельность по операциям с недвижимым имуществом (3,1%);

8. Деятельность в области информации и связи (2,7%);

9. Растениеводство и животноводство, охота и предоставление услуг в этих областях (2,0%), и другие.

В 2017 году введены в эксплуатацию:

1. Комплекс 6-ой вельц-печи, ПАО «Челябинский цинковый завод» (г. Челябинск);

2. Агрегат непрерывного горячего цинкования № 3 (АНГЦ № 3), система аспирации литейного двора доменной печи № 10, реконструкции газоочистных установок в электросталеплавильном цехе, ПАО «ММК» (г. Магнитогорск);

3. Производство по нанесению внутреннего антикоррозийного покрытия с праймером на соединительные детали трубопроводов, АО «Трубодеталь»;

4. Новая производственная база, ООО «Челябинский компрессорный завод» (Красноармейский район);

5. Энергоблок ст. № 3 (ПГУ-247,5 МВт) Челябинской ГРЭС ОАО «Фортум» в Калининском районе, ПАО «Фортум» (г. Челябинск);

6. Камнеобрабатывающее производство, ООО «Стонекс Групп М» (Емажелинский район);

7. Производство нетканых материалов, АО «Втор-Ком» (г. Челябинск);

8. 1-я очередь элеватора на территории Красногорского свиного комплекса, ООО «Агрофирма Ариант» (Увельский район);

9. Селекционно-семеноводческий центр, строительство и реконструкция птичников комплекса по производству куриных яиц, ООО «Чебаркульская птица», (Чебаркульский район);
10. Линия по производству йогурта, АО «Группа Компаний «Российское молоко» (г. Челябинск);
11. Цех мясных полуфабрикатов, ООО «МН-Холдинг» (г. Челябинск);
12. Расширение комплекса по производству готовых лекарственных средств, филиал ООО НПФ «Материа Медика Холдинг» (г. Челябинск);
13. Блочно-модульная котельная в г. Катав-Ивановске, ООО «Генерационное оборудование-инжиниринг» (Катав-Ивановский район);
14. Реконструкция мостового перехода через р. Карталы-Аят на км 15 автомобильной дороги Катенино-Красный Октябрь-автодорога Черноречье-ЧесмаВарна-Карталы-Бреды (Варненский муниципальный район);
15. Газопоршневая станция, ООО «Капитал-Сити» (Карабашский городской округ);
16. Блочно-модульная котельная мощностью 16,2 МВт, жилой район № 11 Краснопольской площадки, мкр. № 49а по ул. А. Шмакова в Курчатовском районе, ООО «Центр» (г. Челябинск);
17. Школа в мкр. № 54 жилого района № 12 Краснопольской площадки № 1 в Курчатовском районе (г. Челябинск);
18. Детский сад на 200 мест в мкр. № 30 жилого района № 8 Северо-Западного планировочного района в Калининском районе (г. Челябинск);
19. Поликлиника. ГБУЗ «Челябинский областной клинический онкологический диспансер» (500 посещений в смену) по ул. Блюхера, 42 в Центральном районе (г. Челябинск);
20. Здание для структурного подразделения МУЗ «ДГП № 1» по ул. Бр. Кашириных в Центральном районе (80 посещений в смену) (г. Челябинск);
21. Школа искусств в г. Карабаше, администрация Карабашского городского округа;

22. Площадка погрузочно-сборочного производства, ЗАО «Востокметаллургмонтаж-1» (г. Челябинск);

23. Физкультурно-оздоровительный комплекс, ЗАО «Русская медная компания» (г. Карабаш);

24. Бассейн открытого типа, ООО «Баден - Баден» Екатеринбург (Еткульский район) и другие.

Строительство

В 2017 году объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», составил 131,6 млрд. рублей или 115,2% к 2016 году. В 2017 году введено в действие 1404,3 тыс. м² жилой площади или 106,7% к 2016 году (см. рисунок 6).



Рисунок 6 - Ввод в эксплуатацию

За 2017 год наибольший объем ввода жилья отмечен в Челябинском (702 272 м²), Магнитогорском (104 459 м²), Миасском (64 012 м²), Копейском (37 720 м²), Златоустовском (29 153 м²), Кыштымском (20 770 м²) городских округах, Сосновском (180 107 м²), Красноармейском (28 979 м²), Аргаяшском (19 613 м²) муниципальных районах, отсутствовал ввод жилья в эксплуатацию в Локомотивном городском округе.

Наибольший ввод жилья на 1000 человек отмечен в Челябинском (587,5 кв. м), Кыштымском (514,8 кв. м), Южноуральском (422,2 кв. м), Чебаркульском

(481,0 кв. м), Миасском (382,6 кв. м), Карабашском (321,1 кв. м) городских округах, Сосновском (2613,7 кв. м), Красноармейском (684,1 кв. м), Чебаркульском (537,6 кв. м), Аргаяшском (477,8 кв. м), Пластовском (331,8 кв. м) муниципальных районах.

Средняя фактическая стоимость строительства одного квадратного метра общей площади жилых домов, построенных в 2017 году, составила 31230 рублей.

Внешнеэкономическая деятельность

Внешнеторговый оборот за январь-ноябрь 2017 года составил \$4910,7 млн. (136,5%) в том числе: экспорт – \$3419,2 млн. (124,5%), импорт – \$1491,5 млн. (175,5%) (см. рисунок 7).

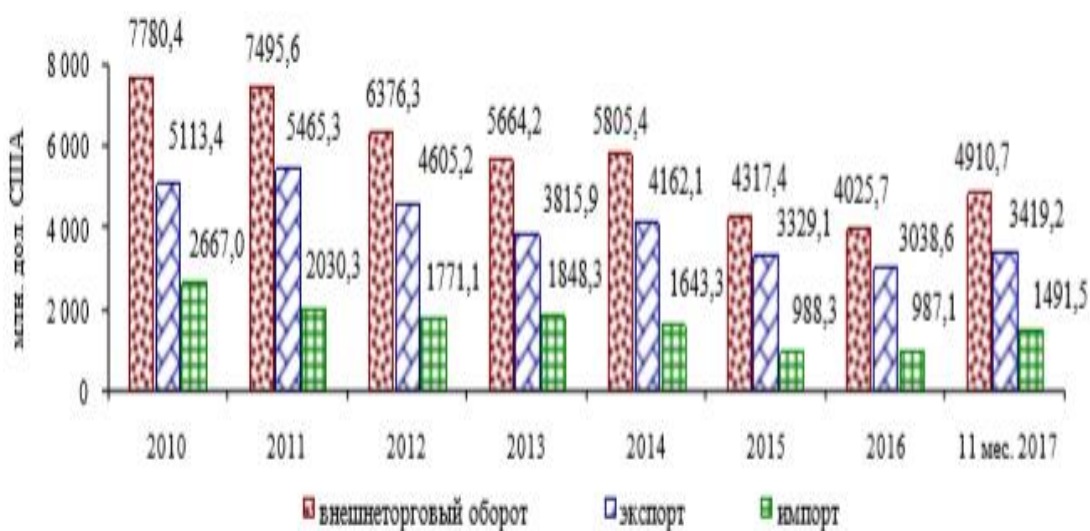


Рисунок 7- Внешнеторговый оборот

Внешнеторговый оборот по странам дальнего зарубежья составил \$4284,3 млн. (136,8%), экспорт – \$2850,2 млн. (122,9%), импорт – \$1434,1 млн. (176,3%).

Внешнеторговый оборот по странам ближнего зарубежья составил \$626,4 млн. (134,7%), экспорт – \$569,0 млн. (132,7%), импорт – \$57,4 млн. (157,7%).

В общем объеме внешней торговли региона преобладающим является экспорт товаров.

В товарной структуре экспорта приоритетным остается экспорт черных и цветных металлов, который за январь-ноябрь 2017 года составил \$3021,8 млн. (88,4% от общего объема экспорта области), экспорт продукции машиностроения – \$199,7 млн. (5,8%), товаров народного потребления – \$65,2 млн. (1,9%), минеральной продукции (соль, сера, земли, руды, шлаки, зола) – \$56,4 млн. (1,6%), продовольственных товаров – \$39,7 млн. (1,2%), продукции химической промышленности – \$35,3 млн. (1%).

Основными статьями импорта являются: продукция машиностроения – \$838,5 млн. (56,2% от общего объема импорта области), металлы и изделия из них – \$272,6 млн. (18,3%), минеральная продукция (соль, сера, земли, руды, шлаки, зола) – \$152,1 млн. (10,2%), продукция химической промышленности – \$114,7 млн. (7,7%), товары народного потребления – \$59,1 млн. (4%), продовольственные товары – \$45,9 млн. (3,1%).

Страны, с которыми проводятся основные экспортно-импортные операции: Кувейт, Турция, Финляндия, Китай, Германия, Италия, Египет, Узбекистан.

2.2.2 Развитие социальной сферы

Денежные доходы и расходы населения

Денежные доходы населения в январе-ноябре 2017 года сложились в сумме 861 млрд. рублей и снизились по отношению к январю-ноябрю 2016 года на 2%. Среднедушевые денежные доходы составили 22 348,5 рубля (см. рисунок 8).

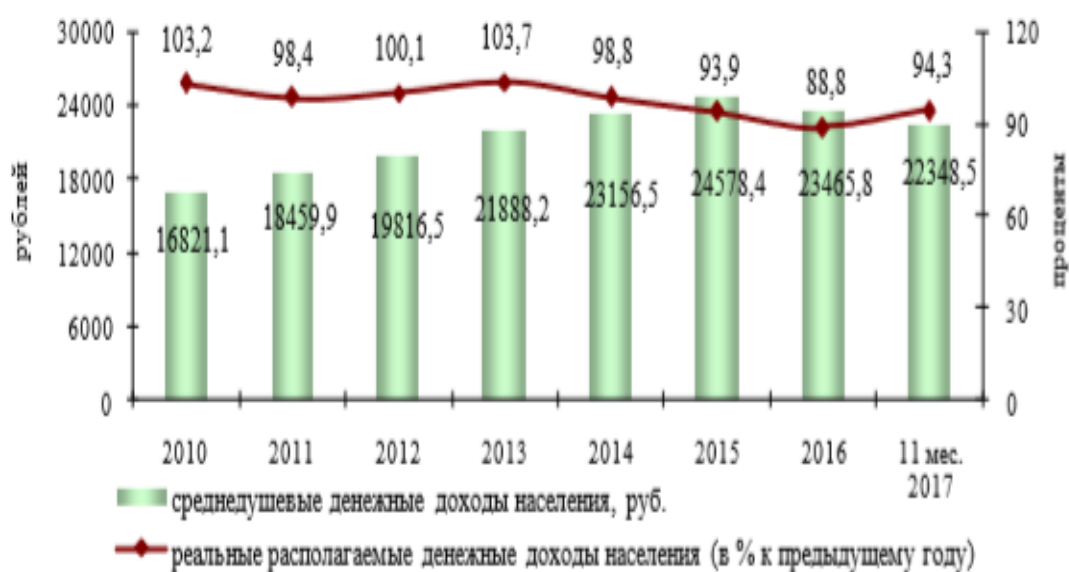


Рисунок 8 - Денежные доходы населения

Денежные расходы населения по сравнению с аналогичным периодом 2016 года снизились на 4,1% и составили 799,8 млрд. рублей. Превышение денежных доходов над расходами составило 61,2 млрд. рублей.

В структуре использования денежных доходов населения доля потребительских расходов составила 69,3%, в том числе доля денежных расходов на покупку товаров – 52,9%, на оплату услуг – 15%, на товары (услуги) с использованием банковских карт за рубежом – 1,4%.

По отношению к январю-ноябрю 2016 года увеличились: покупка скота и птицы – в 2,3 раза; деньги, отосланные по переводам – на 56,7%; прирост сбережений во вкладах и ценных бумагах – на 5,6%. Снизились: расходы на

покупку недвижимости – на 22,8%; изменение средств на счетах физических лиц-предпринимателей – на 12,6%; покупка валюты – на 6,5%; покупка товаров – на 2,3%.

Среднемесячная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций в январе-ноябре 2017 года сложилась в размере 31 646,1 рубля (107,2% к январю-ноябрю 2016 года). Реальная величина заработной платы (скорректированная на инфляцию) составила 104,1% (см. рисунок 9).

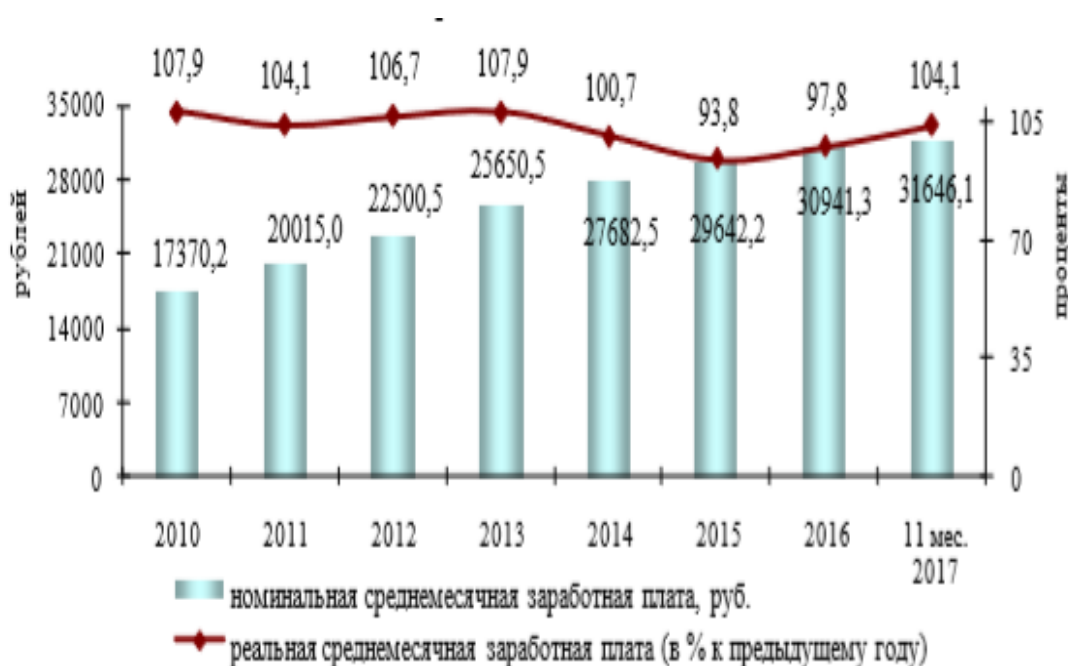


Рисунок 9- Номинальная и реальная среднемесячная заработная плата

Наибольшими темпами заработная плата росла по видам экономической деятельности: деятельность гостиниц и предприятий общественного питания (118,8%); торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (112,9%); деятельность профессиональная, научная и техническая (110,1%); транспортировка и хранение (109,2%); добыча полезных ископаемых (108%); сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (107,6%); образование (107,3%); деятельность в области здравоохранения и социальных услуг (107,3%).

Среднемесячная начисленная заработная плата работников крупных и средних организаций в январе-ноябре 2017 года сложилась в размере 34 775,2 рубля (107,6% к январю-ноябрю 2016 года).

Наибольшими темпами заработная плата росла в Красноармейском (113,8%), Брединском (112,2%), Кунашакском (111,8%), Пластовском (111,5%), Ашинском (111,1%), Аргаяшском (110,8%), Коркинском (110,2%), Октябрьском (110%), Агаповском (109,8%), Увельском (109,6%), Каслинском (108,9%), Варненском (108,8%) муниципальных районах, а также в Верхнеуфалейском (112,8%), Южноуральском (111,1%), Усть-Катавском (109,2%) и Кыштымском (108,9%) городских округах.

Просроченная задолженность по заработной плате на предприятиях Челябинской области на 01.01.2018 г. составила 1,7 млн. рублей перед 9 работниками.

Отраслевыми Министерствами области с целью погашения задолженности по заработной плате:

1. Установлен еженедельный мониторинг;
2. Ведется точечная работа с руководителями предприятий-должников.

Государственной инспекцией труда в Челябинской области за 2017 год проведено 2 776 проверок по вопросам соблюдения трудового законодательства.

По результатам проверок:

1. Выявлено 1 046 правонарушений по оплате труда;
2. Общая сумма произведенных по требованию госинспекторов труда выплат задержанной заработной платы составила 214,6 млн. рублей в отношении 23402 работников;
3. К административной ответственности за нарушения трудового законодательства привлечено 1 773 должностных лица;
4. Общая сумма штрафов за нарушения требований трудового законодательства составила 96,9 млн. рублей.

Потребительский рынок

Оборот розничной торговли в 2017 году составил 491,3 млрд. рублей, что на 2,7% в сопоставимых ценах ниже уровня 2016 года (см. рисунок 10).

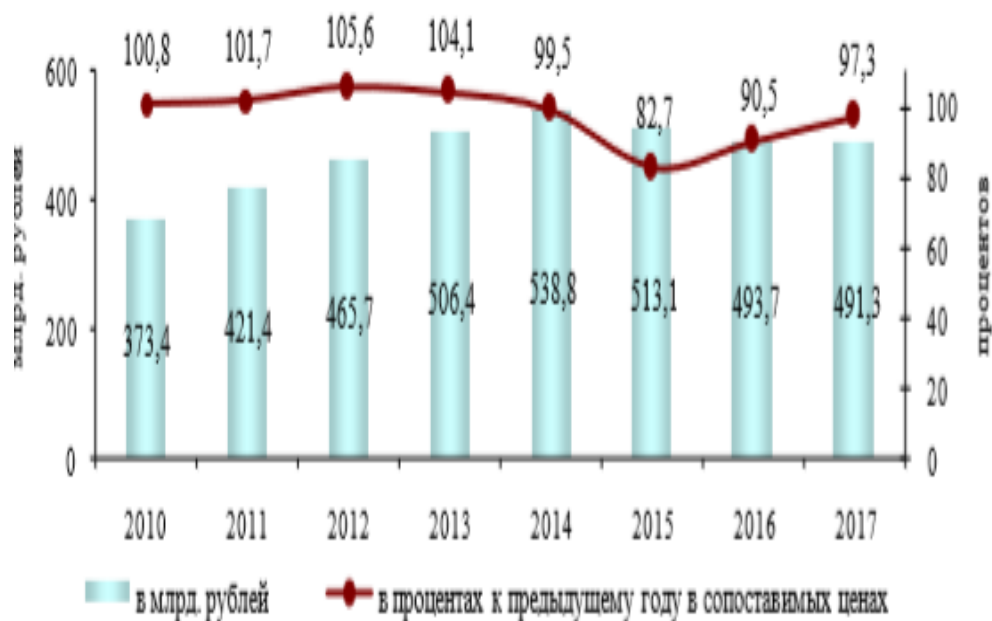


Рисунок 10 - Оборот розничной торговли

Снижение оборота розничной торговли связано со снижением оборота непродовольственными товарами, который сократился на 6,2%, при этом отмечается увеличение оборота пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями на 1,5%.

Физическое падение потребления спроса на непродовольственные товары обуславливается эксплуатацией населением товаров длительного пользования, а также приоритетной направленностью приобретения в пользу продовольственных товаров.

В товарной структуре оборота розничной торговли удельный вес пищевых продуктов (включая напитки) и табачных изделий составил 46,4%, непродовольственных товаров – 53,6% (в 2016 году – соответственно 44,4% и 55,6%).

В 2017 году в сфере розничной торговли продолжились институциональные изменения, обусловленные сокращением неорганизованной торговли, масштабным развитием федеральных и локальных розничных сетей, развитием конкуренции между крупными отечественными и международными розничными сетями, развитием новых форматов торговли, в том числе интернет-торговли.

Наблюдается возрастание роли сетевой торговли. Торговые сети в регионе представлены такими форматами торговли, как супермаркеты, гипермаркеты, дискаунтеры, магазины «кэш & керри». Наряду с внедрением сетевой торговли получили развитие и небольшие магазины формата «магазин у дома».

Современные тенденции розничной торговли характеризуются изменениями в соотношении магазинных и внемагазинных форм продажи товаров, в структуре оборота розничной торговли по формам торговли преобладает торговля в стационарной торговой сети. В 2017 году оборот розничной торговли на 99,1% формировался торгующими организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность в стационарной торговой сети; на 0,9% – торгующими на рынках и ярмарках (в 2016 году – соответственно 98,8% и 1,2%).

Объем платных услуг населению в 2017 году составил 142,6 млрд. рублей, что на 1,1% в сопоставимых ценах ниже уровня 2016 года (см. рисунок 11).

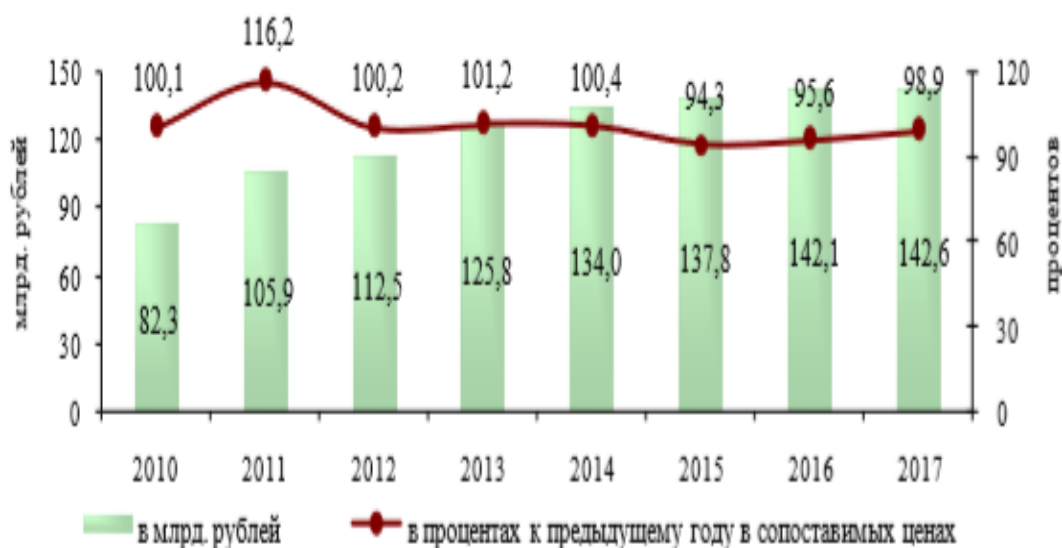


Рисунок 11- Платные услуги населению

В структуре платных услуг населению наибольший удельный вес приходится на коммунальные услуги (27,0%), услуги телекоммуникаций (15,8%), бытовые услуги (11,9%), транспортные услуги (10,1%), жилищные услуги (9,3%).

В сравнении с 2016 годом вырос объем медицинских услуг на 14,4%, услуг почтовой связи и курьерских услуг – на 9,1%, ветеринарных услуг – на 5,2%, услуг культуры – на 6,5%, услуг телекоммуникаций – на 4,6%, услуг туристических агентств, туроператоров – на 2,6%, коммунальных услуг – на 0,6%.

Сократился объем юридических услуг на 26,0%, транспортных услуг – на 11,6%, услуг гостиниц и аналогичных средств размещения – на 9,9%, бытовых услуг – на 5,4%, услуг санаторно-курортных организаций – на 5,3%, жилищных услуг – на 4,4%, услуг системы образования – на 3,0%, услуг физической культуры и спорта – на 2,5%.

Оборот общественного питания за 2017 год составил 20,4 млрд. рублей, что в сопоставимых ценах на 3,0% выше уровня 2016 года.

Индекс потребительских цен в декабре 2017 года к ноябрю текущего года увеличился на 0,1%, к декабрю 2016 года вырос на 2,3%, в т.ч. на непродовольственные товары – на 2,3%, платные услуги – на 5,5%. На

продовольственные товары наблюдалось сохранение уровня цен декабря 2016 года.

В декабре 2017 года по сравнению с декабрем 2016 года увеличились цены на колбасные изделия и продукты из мяса птицы – на 3,3%, молоко и молочную продукцию – на 3,1%, хлеб и хлебобулочные изделия – на 1,5%, снизились цены на макаронные и крупяные изделия на 10,5%, мясо и птицу – на 5,0%. Подорожали услуги страхования – на 13,4%, услуги в системе образования – на 12,2%, услуги пассажирского транспорта – на 11%, услуги в сфере зарубежного туризма на 8,7%, санаторно-оздоровительные услуги – на 8,3%, жилищные услуги – на 4,8%, медицинские услуги – на 3,9%.

Индекс потребительских цен в 2017 году составил 103,0% к 2016 году.

Стоимость минимального набора продуктов питания в конце декабря 2017 года составила 3562,5 рубля в расчете на месяц и по сравнению с предыдущим месяцем увеличилась на 1,4%, с начала года – на 0,6%.

Рынок труда

В 2017 году в службы занятости за содействием в поиске подходящей работы обратилось 87,4 тыс. человек, что на 13,2% меньше, чем в 2016 году.

За 2017 год численность безработных, состоящих на учете в службах занятости, снизилась на 19,6% (с 33,2 тыс. человек в 2016 году до 26,7 тыс. человек в 2016 году).

Уровень регистрируемой безработицы снизился с 1,8% на 01.01.2017 г. до 1,4% на 01.01.2018 г. (см. рисунок 12).

Коэффициент напряженности на регистрируемом рынке труда в среднем по области на 01.01.2018 г. составил 1,4 незанятых граждан на вакансию против 2,2 на 01.01.2017 г.



Рисунок 12- Численность безработных и уровень зарегистрированной безработицы

Заявленная работодателями потребность в работниках в 2017 году составила 121,3 тыс., что на 5,4% больше, чем в 2016 году.

В 8-ми муниципальных образованиях уровень безработицы был ниже средне областного показателя, в 5-ти – превысил 5,0%.

Максимально высокий уровень безработицы отмечен в Верхнеуфалейском городском округе (7,9%), Чесменском (5,1%); Октябрьском (6,1%); Брединском (6,7%) и Нязепетровском (8,5%) муниципальных районах.

Всего в 2017 году уволено 9,6 тыс. человек в связи с ликвидацией или сокращением штата. Из них трудоустроено 4,3 тыс. человек.

На начало 2018 года:

1. 3,4 тыс. человек работали в режиме неполного рабочего времени (на 6,2 тыс. человек меньше, чем на начало 2017 года);
2. 0,7 тыс. человек находились в простое (на 0,7 тыс. человек меньше);
3. человека находились в отпусках без сохранения зарплаты (на 2 человека меньше).

Демография

В январе-ноябре 2017 года в области зарегистрировано 37300 новорожденных, что ниже уровня рождаемости января-ноября 2016 года на 13,4%, число умерших снизилось на 3,8% и составило 41918 человек. Естественная убыль населения составила 4618 человек (январь-ноябрь 2016 года – 507 человек).

Естественный прирост населения в январе-ноябре 2017 года зафиксирован в Челябинском и Локомотивном городских округах, Аргаяшском и Сосновском муниципальных районах.

При этом наибольшее естественное убывание отмечено в Златоустовском, Магнитогорском, Миасском, Троицком, Верхнеуфалейском городских округах, Саткинском, Ашинском, Каслинском, Еманжелинском муниципальных районах.

В общем числе умерших в Челябинской области, как и в целом по Российской Федерации, наибольшая доля приходится на смертность от болезней системы кровообращения (43,4% всех смертей в области), новообразований – 18,4% и внешних причин смерти – 9,7%.

В январе-ноябре 2017 года в расчете на 100 тыс. человек населения по сравнению с январем-ноябрем 2016 года зарегистрировано снижение смертности на 3,8%, в том числе от внешних причин (на 9,1%), от болезней органов пищеварения (на 7,9%), от болезней системы кровообращения (на 7,7%), от болезней органов дыхания (на 4,2%).

В то же время произошло увеличение смертности от инфекционных и паразитарных болезней (на 2,1%), от новообразований (на 0,6%).

Миграционная убыль в январе-ноябре 2017 года составила 3524 человека (в январе-ноябре 2016 года миграционный прирост – 2720 человек).

Основной причиной миграционной убыли является сокращение числа прибывших по международному потоку на 15,2%, из них за счет иммигрантов из государств-участников СНГ – на 14,2%, и увеличения числа выбывших на 38,7%, из них в государства-участники СНГ – на 46,9%.

Наибольшую долю миграции населения составили внутри региональная (55,5% среди прибывших и 53,4% среди выбывших) и межрегиональная (33,9% и 40,0% соответственно) миграции.

Доля международных мигрантов среди прибывших на территорию Челябинской области составила 10,6%, среди выбывших – 6,6%, при этом наиболее интенсивными остаются потоки со странами СНГ (миграционный прирост – 3198 человек). Наибольший миграционный прирост населения по международному потоку миграции в январе-ноябре 2017 года сложился с Казахстаном (86,6% от общего объема миграционного прироста с государствами – участниками СНГ), Таджикистаном (15,5%) и Республикой Молдова (3,9%).

Среди стран дальнего зарубежья наибольшее положительное миграционное сальдо сложилось с Вьетнамом (11 человек).

2.2.3 Финансово-бюджетная политика

По данным Минфина области за 2017 год в доходную часть консолидированного бюджета области поступил 151 млрд. рублей налоговых и неналоговых платежей, что составляет 101,1% от годовых плановых значений и 108,9% к уровню января-декабря 2016 года (см. рисунок 13).

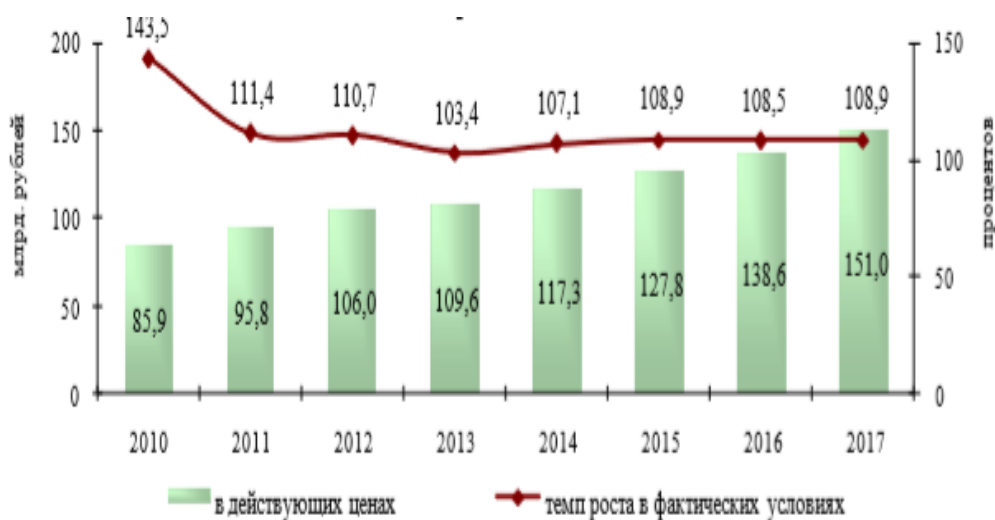


Рисунок 13 - Поступление налоговых и неналоговых платежей в консолидированный бюджет области

Налоговые и неналоговые доходы областного бюджета сложились в сумме 117,1 млрд. рублей (100,7% от годовых плановых значений) или 108,2% к январю-декабрю 2016 года (см. рисунок 14).

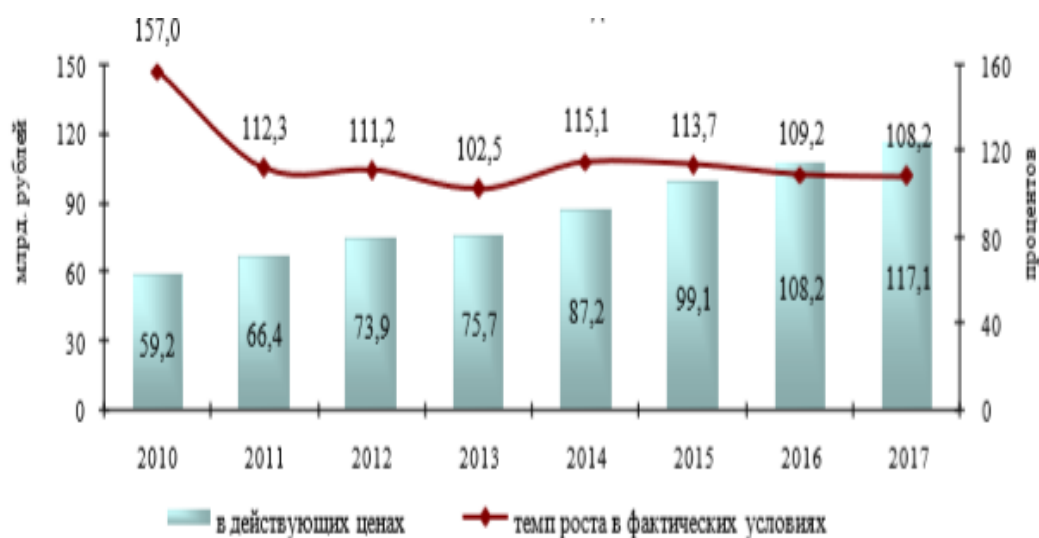


Рисунок 14 - Поступление налоговых и неналоговых платежей в областной бюджет

В разрезе видов налогов наибольшие поступления в бюджет области обеспечивают:

1. Налог на прибыль организаций – 45,3 млрд. рублей (121,8% к уровню января-декабря 2016 года), доля в доходах областного бюджета составила 38,7%;
2. Налог на доходы физических лиц в объеме 40,9 млрд. рублей (107,1%), доля – 35%.

Наибольший рост поступлений в местный бюджет показали: Локомотивный (на 18,2% к январю-декабрю 2016 года в сопоставимых условиях), Копейский (на 11,9%) городские округа, Чебаркульский (на 17,8%).

Наибольшее снижение поступлений отмечено в Верхнеуфалейском (на 8,5% к январю-декабрю 2016 года в сопоставимых условиях), Троицком (на

6,2%) городских округах, Брединском (на 5,6%), Еткульском (на 4,9%), Троицком (на 4,7%) муниципальных районах.

Финансовые результаты деятельности крупных и средних организаций

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области в январе-ноябре 2017 года 650 организаций из числа крупных и средних (69,5 % от общего числа организаций) получили прибыль в размере 174,9 млрд. рублей (94,4% к январю-ноябрю 2016 года). Сумма убытков убыточных предприятий составила 15,6 млрд. рублей (125,8% к январю-ноябрю 2016 года).

Наибольший рост прибыли наблюдался по следующим видам экономической деятельности:

1. Деятельность финансовая и страховая(485,2% к январю-ноябрю 2016 г.);
2. Операции с недвижимым имуществом (200,5%);
3. Водоснабжение, водоотведение, организация сборов и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений (178,1%).

Наибольшее снижение прибыли отмечено в отраслях: добыча полезных ископаемых (61,2% к январю-ноябрю 2016 г.), торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (68,4%), строительство (71,9%).

3 ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1 Анализ экономической безопасности

Проблемам безопасности в Челябинской области всегда уделялось большое внимание. Челябинская область обладает значительным производственным, трудовым и научным потенциалом, разнообразной ресурсной базой, уникальными природно-климатическими условиями, развитой инфраструктурой и выгодным транспортно-географическим положением.

Прибыль организаций по крупным и средним предприятиям увеличилась в 2,1 раза. Сектор малого и среднего предпринимательства обеспечивает структурную диверсификацию и развитие экономики по инновационному типу, предполагающему создание благоприятных условий для предпринимательской инициативы и способствующему созданию высокопроизводительных рабочих мест.

В то же время следует отметить и отрицательные тенденции в развитии экономики области. Так, индекс промышленного производства снизился на 2%, в том числе: производство транспортных средств и оборудования – на 13,7%, производство прочих неметаллических минеральных продуктов – на 10,6%, металлургическое производство и производство готовых металлических изделий – на 5,0%, производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака – на 3,3%. На 8,3% снизился объем работ в строительстве и более чем на 14% ввод жилых домов. Кроме того, на 17,3% уменьшился оборот розничной торговли, на 4,2%; объем платных услуг населению, на 6,8% уменьшилась реальная заработная плата, а реальные располагаемые денежные доходы населения сократились на 6,6%. Внешнеторговый оборот снизился на 25,6%, в т. ч. экспорт – на 20,0%. В то же время вырос индекс потребительских цен на 12% к декабрю 2014 года и на 14,1% в среднегодовом выражении.

В 2015 году, впервые за несколько лет, произошло заметное снижение реальных доходов граждан. В номинальном выражении средняя зарплата по области выросла на 6,5%, но весь этот прирост «съела» инфляция. В итоге южноуральцы получили фактически чуть более 90 % к доходам 14-го года. Признаком падения доходов населения стало снижение в 15-ом году товарнорозничного оборота на 17%.

Численность официально зарегистрированных безработных на конец декабря увеличилась по сравнению с соответствующим периодом 2014 года на 25,8%. Сокращение численности занятых в металлургии, производстве машин и оборудования, неметаллических минеральных продуктов, главным образом, произошло за счет модернизации производства и повышения производительности труда.

Основными статьями импорта являются: продукция машиностроения, черные и цветные металлы, продукция нефтехимического комплекса, минеральная продукция(соль, сера, земли, руды, шлаки, зола), товары народного потребления.

Следует особо отметить, что социально-экономическое благополучие области напрямую связано с состоянием металлургического комплекса региона. Кризисные явления в области металлургии не только сокращают финансовые поступления в бюджет Челябинской области, но и приводят к сокращению численности рабочих и служащих, что значительно ухудшает социальную обстановку в регионе.

Челябинская область граничит с республикой Казахстан и это обстоятельство создает социально-экономическую напряженность. Область пересекает 6 железнодорожных и более 10 автомобильных дорог, хорошо развита разветвленная сеть грунтовых дорог и троп в обход таможенных и пограничных постов. Эти активно пользуются местное население, контрабандисты и нелегальные мигранты. По данным официальной статистики правоохранительными органами ежегодно изымается около 300 кг героина, что

составляет примерно 10% всего нелегального наркотранзита через территорию Уральского федерального округа. Безвизовый въезд через российско-казахстанскую границу создает условия для притока нелегальных мигрантов из стран СНГ и дальнего зарубежья, что вызывает беспокойство и тревогу (см. таблицу 9) [22].

Таблица 9 - Основные проблемы и пути обеспечения экономической безопасности Челябинской области

Проблемы экономической безопасности	Пути обеспечения экономической безопасности
Недостаточность финансирования приоритетных направлений развития предпринимательства	Необходимо постоянно заявлять в Минэкономразвития России на софинансирование приоритетных направлений развития предпринимательства Челябинской области из федерального бюджета. И если брать все виды поддержки: имущественную, информационно-консультационные услуги, обучающие курсы, семинары, поддержку, оказанную объектами инфраструктуры и т.д., то количество воспользовавшихся в рамках областных и муниципальных программ увеличится в разы.
Снижен рост промышленного производства	Рост промышленного производства возможен за счет мер, принимаемых на федеральном уровне. Это госинвестиции, смягчение «бюджетного правила», прежде всего, направление средств Фонда национального благосостояния на строительство инфраструктуры.
Низкий уровень легальности бизнеса	Предпринимателям необходимо оказывать содействие развитию цивилизованных отношений в предпринимательской сфере; предоставлять возможности предприятиям и предпринимателям, ведущим свою коммерческую деятельность открыто и честно, объявить о себе для создания предпосылок установления сотрудничества с потенциальными партнерами; создавать благоприятные условия для принятия коммерческих решений, обеспечение участников рынка достоверной информацией о партнерах.
Отсутствие механизмов снижения коррупции	Для борьбы с коррупцией необходимо вести как можно большую разъяснительную работу, освещая гражданам, предпринимателям и чиновникам бесперспективность и откровенный вред для государства и общества от действий или молчаливого поощрения этих действий коррупционными методами. Функции же общественного контроля за деятельностью коррупционно опасных точек политики и экономики и доведения проблем до властных органов помогут коллективно победить эту болезнь государства, экономики и общества.
Позднее выявление угроз экономической безопасности	Для своевременного выявления угроз целесообразно создать перечень показателей, информацию по которым должны предоставлять муниципальные образования. На основе информации, полученной от местных органов власти после ее проверки на соответствие критериям экономической безопасности, можно принимать обоснованные решения о минимизации тех или иных угроз.

Таким образом, в результате выявленных проблем экономической безопасности, которые оказывают отрицательное влияние на развитие экономики Челябинской области, видятся следующие пути обеспечения экономической безопасности Челябинской области.

Во-первых, необходим дифференцированный подход к расчету размера страховых взносов для предпринимателей, имеющих низкие доходы а также необходимо установить «налоговые каникулы» для вновь зарегистрированных предпринимателей.

Во - вторых, необходимо постоянно заявлять в Минэкономразвития России на со финансирование приоритетных направлений развития предпринимательства Челябинской области из федерального бюджета. И если брать все виды поддержки: имущественную, информационно-консультационные услуги, обучающие курсы, семинары, поддержку, оказанную объектами инфраструктуры и т.д., то количество воспользовавшихся в рамках областных и муниципальных программ увеличится в разы.

В третьих, рост промышленного производства возможен за счет мер, принимаемых на федеральном уровне. Это госинвестиции, смягчение «бюджетного правила», прежде всего, направление средств Фонда национального благосостояния на строительство инфраструктуры.

В четвертых, предпринимателям необходимо оказывать содействие развитию цивилизованных отношений в предпринимательской сфере; предоставлять возможности предприятиям и предпринимателям, ведущим свою коммерческую деятельность открыто и честно, объявить о себе для создания предпосылок установления сотрудничества с потенциальными партнерами; создавать благоприятные условия для принятия коммерческих решений, обеспечение участников рынка достоверной информацией о партнерах.

Важное направление для экономической безопасности это борьба с коррупцией. Для борьбы с коррупцией необходимо вести как можно большую разъяснительную работу, освещая гражданам, предпринимателям и чиновникам

бесперспективность и откровенный вред для государства и общества от действий или молчаливого поощрения этих действий коррупционными методами. Функции же общественного контроля, за деятельностью коррупционно опасных точек политики и экономики и доведения проблем до властных органов помогут коллективно победить эту болезнь государства, экономики и общества.

Для своевременного выявления угроз целесообразно создать перечень показателей, информацию по которым должны предоставлять муниципальные образования. На основе информации, полученной от местных органов власти после ее проверки на соответствие критериям экономической безопасности, можно принимать обоснованные решения о минимизации тех или иных угроз.

3.2 Показатели экономической безопасности Челябинской области

За 2016 год валовый региональный продукт (ВРП) Челябинской области сократился на 5,6%. Для сравнения: в антитоповой десятке у других регионов падение 1,5 – 3%. Если же сравнивать Южный Урал с самым быстрорастущим регионом (это Еврейская автономная область), то разница в динамике ВРП составляет 12,7 пунктов (см. рисунок 15, 16).

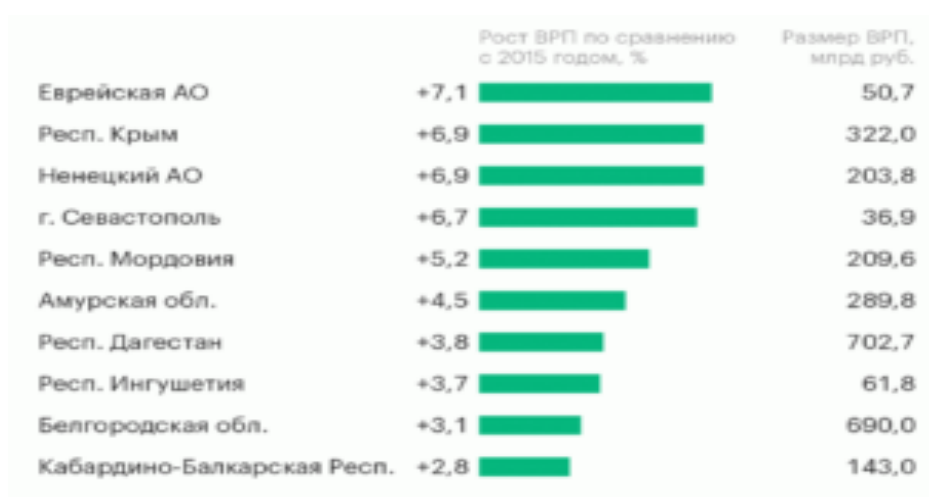


Рисунок 15 - Регионы с самым быстрым ростом экономики



Рисунок 16 - Регионы с самым большим падением экономики

Вообще падение экономики России в целом за 2016 год составило 0,2% – за счёт тридцати регионов, показавших отрицательную динамику. Но нельзя смотреть только на голые цифры, нужно понимать, что за ними стоит. Например, на предпоследней строчке рейтинга – Москва, в столице падение ВРП составило 3%. Но в Москве уровень жизни населения всё равно намного выше, чем в Челябинской области, а падение московского ВРП связано с проседанием сферы услуг (65% экономики столицы) и с отражением ситуации в регионах (на Москву, где расположены головные офисы крупнейших компаний, завязаны финансовые потоки федерации).

Так что кивать на столицу, которая оказалась рядом с Южным Уралом в экономическом антитепе, было бы опрометчиво. Отнюдь не Москва тянет вниз показатели страны, а именно такие регионы, как Южный Урал, где падение экономики связано с разрушением производства.

Промышленный Урал, как видно из статистики, просел очень сильно. Свердловская область также в конце рейтинга. Но даже на фоне других «отстающих» Челябинская область отстает еще больше. У соседей, в Свердловской области, падение ВРП всё же оказалось вдвое меньшим, чем на Южном Урале.

В целом же ситуация в России невесёлая. Рост показали регионы с высокой бюджетной поддержкой (например, Крым и Севастополь, республики Северного Кавказа), а также субъекты федерации с развитым нефтегазовым и химическим секторами. Девальвация рубля и контрсанкции помогли сельскохозяйственным регионам (в основном, конечно, агрохолдингам-монополистам), а также компаниям, которые производят оборудование для этих монополий. За счёт госзаказов приподнялись оборонный комплекс и инфраструктурное строительство.

ВВП упал на 0,2%, а реальные доходы россиян – на 5,6%

Оценивая экономическую ситуацию в стране, нельзя обойти вниманием ещё один важный показатель. Хотя падение ВВП в целом по стране оказалось не таким уж апокалиптическим (0,2%), но рядовые россияне жить стали однозначно хуже. И стагнацию (проще говоря, кризис) отчётливо почувствовали на себе. Реальные доходы населения в России за 2016 год снизились на 5,9%. И это с учётом регионов, которые со стагнацией борются.

В Челябинской области эта цифра выше. Выступая в марте 2016 года с отчётом в Законодательном собрании, губернатор Южного Урала Борис Дубровский сам признал, что падение реальных доходов населения в 2016 году в регионе составило 12%.

Иными словами, за год у среднестатистического жителя Челябинской области реальный доход упал в два раза сильнее, чем у среднестатистического россиянина.

На основе базового варианта экономического прогноза, в 2018 году увеличатся собственные доходы на 19% и составят 119,2 млрд рублей или 86% от всего объема доходов бюджета.

В соответствии с планом правительства челябинской области планируется и дальнейшее сокращение дотационности областного бюджета.

Федеральные средства, предусмотренные для Южного Урала на 2018 год, уже включены в областной бюджет в сумме 19,9 млрд рублей со снижением на 12%.

Тогда видим, что планирование дохода областного бюджета Челябинской области на 2018 год уже совпало с планом, то и дальнейшее снижение стоимости дотационности вполне вероятно. (см. рисунок 17)

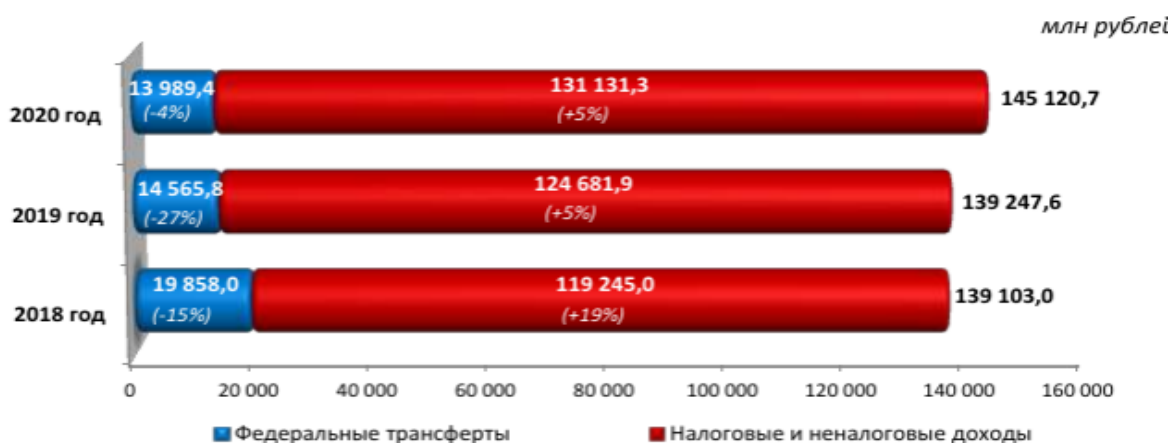


Рисунок 17 – Доходы областного бюджета Челябинской области на 2018-2020 ГОДЫ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В выпускной квалификационной работе были рассмотрены особенности формирования системы экономической безопасности региона, а также был проведен анализ экономической безопасности региона на примере Челябинской области.

Для этого были поставлены задачи исследования, которые решены следующим образом:

Во-первых, были рассмотрены теоретические аспекты системы экономической безопасности региона. Были раскрыты основные понятия «экономическая безопасность», «экономическая безопасность региона», «система показателей экономической безопасности региона».

По первой части можно констатировать, что существует большое количество методик оценки уровня экономической безопасности, имеющих как недостатки, так и достоинства, которые не дают реального представления об уровне экономической безопасности и поэтому требуется систематизация этих показателей.

Во-вторых, оценены системы показателей экономической безопасности региона.

Исходя из проведенных исследований выбрана система индикаторов экономической безопасности региона, использование которой позволит выявить точки повышенного риска.

Следующей задачей выпускной квалификационной работы было осуществление анализа экономической безопасности региона – Челябинской области.

В результате анализа экономической безопасности региона – Челябинской области был сделан вывод, что:

1. На основании полученных данных состояния безопасности региона за 2015-2017 гг. оценивается как нестабильное, что свидетельствует о наличии

угрозы нарушения равновесия и диспропорции в развитии составных элементов региональной системы.

2. При проведенной оценке установлено, что дестабилизирующими факторами экономической безопасности Челябинской области являются:

2.1 Недостаточное развитие научного потенциала;

2.2 Низкий уровень и качество жизни населения (высокий уровень бедности, безработицы);

2.3 Неустойчивость бюджетной и финансовой системы.

Критическая величина экономических показателей безопасности и стабильности не всегда означает ситуацию полного краха экономики в целом или отдельных ее областей. Прежде всего, она свидетельствует о необходимости оперативного вмешательства органов власти и управления с целью изменения опасных тенденций.

Актуальными для области остаются проблемы обеспечения экономической безопасности: защита населения; усиление борьбы с преступностью, оказание помощи малому бизнесу и предпринимательской деятельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) / Опубликована на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

2 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016) / Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

3 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.06.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2015) / Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

4 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 09.03.2016) / Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

5 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 28.11.2015, с изм. от 30.12.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) / Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

6 Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 15.02.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.03.2016) / Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

7 Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 09.03.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.03.2016) /

Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

8 Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 30.12.2015) / Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

9 Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 29.06.2015) "Об акционерных обществах" / Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

10 Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ (ред. от 28.12.2013) "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений" / Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

11 Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 29.12.2015) "Об обществах с ограниченной ответственностью" / Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

12 Федеральный закон от 24.07.2009 № 212-ФЗ (ред. от 29.12.2015) "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования" / Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

13 Федеральный закон от 24.07.1998 № 125-ФЗ (ред. от 29.12.2015) "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний" / Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

14 Федеральный закон от 01.12.2014 № 401-ФЗ "О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов" / Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

15 Постановление Правительства РФ от 22.11.1997 № 1470 (ред. от 03.09.1998) "Об утверждении Порядка предоставления государственных гарантий на конкурсной основе за счет средств Бюджета развития Российской Федерации и Положения об оценке эффективности инвестиционных проектов при размещении на конкурсной основе централизованных инвестиционных ресурсов Бюджета развития Российской Федерации" / Опубликовано на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

16 Постановление Правительства РФ от 01.01.2002 № 1 (ред. от 06.07.2015) "О Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы" / Опубликовано на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

17 Федеральный закон от 22.12.2005 № 179-ФЗ (с изм. от 14.12.2015) "О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2006 год" / Опубликовано на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

18 Приказ Минтруда России от 25.12.2012 № 625н "Об утверждении Классификации видов экономической деятельности по классам профессионального риска" (Зарегистрировано в Минюсте России 25.12.2012 № 26385) / Опубликовано на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

Книги и статьи

18 Колмыкова, Т.С. Инвестиционный анализ: Учебное пособие / Т.С. Колмыкова. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 204 с.

19 Перовщиков, Ю.С. Управление проектами в машиностроении: Учебное пособие / Ю.С. Перовщиков, С.П. Дырин, Н.А. Жарина, О.И. Юрасова, Р.Л. Биктимиров, А.Г. Хайруллин. - М.: ИНФРА-М, 2010. - 233 с.

20 Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник / Г.В. Савицкая. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2011. — 536 с.

21 Подшиваленко, Г.П. Инвестиции: учебное пособие / Г.П. Подшиваленко, Н.И. Лахметкина, М.В. Макарова [и др.]. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: КНОРУС, 2014. - 200 с.

22 Бердникова, Т.Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие / Т.Б. Бердникова. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 215 с. – (Высшее образование).

23 Игонина, Л.Л. Инвестиции: учебник. / Л.Л. Игонина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Магистр, 2010. – 749 с.

24 Липсиц, И.В. Экономический анализ реальных инвестиций: Учеб. пособие / И.В. Липсиц, В.В. Коссов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 347 с.

25 Клоков, И.В. Бизнес-план на компьютере: быстро и просто / И.В. Клоков. – СПб.: Питер, 2012. – 176 с.

26 Лукасевич, И.А. Инвестиции: Учебник / И.А. Лукасевич. – М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2011. – 413 с.

27 Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов: утв. Минэкономки РФ, Минфином РФ, Госстроем РФ 21.06.1999 № ВК 477 / Опубликованы на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

Internet-источники

28 Министерство Финансов Челябинской области. URL: <http://www.minfin74.ru/>.

29 Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области. URL: <http://chelstat.gks.ru/>

30 Министерство экономического развития Челябинской области. URL: <http://www.econom-chelreg.ru/>

