

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, коммерческий директор
ООО «Трест Магнитострой»
_____/ О.В. Янишевский /
« ____ » _____ 2019 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор
_____/ В.С. Антонюк /
« ____ » _____ 2019 г.

Государственное регулирование строительной сферы региона (на примере Челябинской области)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 38.04.04.2019.976.ВКР

Руководитель, к.э.н., доцент
_____/ Е.Л. Корниенко /
« ____ » _____ 2019 г.

Автор
студент группы ЗЭУ – 352
_____/ А.С. Оголихин /
« ____ » _____ 2019 г.

Нормоконтролер, к.э.н., доцент
_____/ Е.М. Колмакова /
« ____ » _____ 2019 г.

Челябинск 2019

АННОТАЦИЯ

Оголихин А.С. Государственное регулирование строительной сферы региона (на примере Челябинской области.— Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ – 352, 127 с., 32 ил., 18 табл., библиогр. список – 93 наим., 2 прил., 12 л. плакатов ф. А4

Объект исследования – строительная сфера региона (на материалах Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области).

Предмет исследования – механизмы государственного регулирования строительной сферой в регионе Министерством строительства и инфраструктуры Челябинской области.

Цель магистерского исследования – совершенствование механизмов государственного регулирования строительной сферы региона на примере Челябинской области.

В диссертационном исследовании определены теоретические аспекты, нормативно–правовое регулирование и государственное управление строительной сферой в субъектах Российской Федерации; основные направления по совершенствованию государственного управления в сфере строительства.

Изучено современное состояние строительной отрасли Российской Федерации и Челябинской области.

Проведен анализ тенденций и выявлены актуальные проблемы государственного управления строительной сферой в Челябинской области.

Предложены рекомендации для Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области и рассчитана их экономическая эффективность.

Практическая значимость исследования заключается в том, что основные выводы и предложения исследования доведены до конкретных рекомендаций, учитывающих современное состояние и специфику строительной сферы, что позволит повысить эффективность и конкурентоспособность сферы.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ, НОРМАТИВНО–ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРОЙ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	10
1.1 Строительная сфера в Российской Федерации: понятия, сущность, функции и задачи	10
1.2 Инструменты, методы, нормативное и правовое регулирование строительной сферой в субъектах Российской Федерации.....	16
1.3 Методика оценки эффективности государственного управления строительной сферой в субъектах Российской Федерации.....	29
2 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРОЙ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	38
2.1 Деятельность Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области по реализации политики в строительной сфере.....	38
2.2 Оценка результатов и анализ практики управления в сфере строительства в Челябинской области.....	43
2.3 Анализ практики эффективности реализации политики управления строительной сферой в регионе	62
3 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	74
3.1 Проблемы и направления их решения в сфере строительства в Челябинской области	74
3.2 Проект программы по совершенствованию государственного управления в сфере строительства в Челябинской области	80
3.3 Оценка эффективности предлагаемых мероприятий по совершенствованию государственного управления в сфере строительства	96

в регионе	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	110
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	118
ПРИЛОЖЕНИЯ	
Приложение А–Показатели строительной отрасли	128
Приложение Б –Механизм управления экономическими ресурсами развития образований	

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность магистерского исследования заключается в том, что активная интеграция экономики Российской Федерации в мировую хозяйственную систему обусловила необходимость реформирования системы управления экономикой на региональном уровне. В первую очередь это относится к строительному комплексу, как одной из фондообразующих отраслей экономики.

Положительную роль в этом могут сыграть органы государственной власти субъектов федерации. Формирование механизмов регулирования деятельности организаций и предприятий регионального строительного комплекса в современных условиях позволит ускорить процесс формирования регулируемого рынка в инвестиционно–строительной сфере.

Эффективность деятельности строительного комплекса во многом предопределяет темпы развития экономики региона, в связи, с чем совершенствование форм, методов и механизмов управления строительным комплексом приобретает особую актуальность. Именно поэтому совершенствование сложившихся, а также разработка новых форм и методов формирования механизма государственного регулирования деятельностью строительного комплекса является актуальной проблемой.

Экономика любой страны состоит из отраслей, которые в зависимости от характера выполняемых ими функций относятся к отраслям, либо производящим товары (промышленность, строительство, сельское хозяйство и другое), либо к отраслям экономики, оказывающим рыночные и нерыночные услуги.

Строительство как отрасль экономики участвует в создании основных фондов для всех отраслей национального хозяйства

В настоящее время традиционная генподрядная схема строительства, трансформированная постсоветским этапом развития отрасли, испытывает кризис, вызванный наличием с одной стороны негативных факторов, таких, как коррупция, нехватка производственных мощностей, квалифицированных трудовых ресурсов, несистемные колебания норм прибыли и так далее, а с другой

сторонам сформировавшимся объективными предпосылками для перехода к инжиниринговой схеме организации управления на строительной площадке.

Среди таких причин необходимо выделить следующие:

1) усложнение задач управления строительным производством, особенно в рамках крупных инвестиционно–строительных проектов;

2) формирование мотивации на конечный результат как за счет центров прибыли, так и за счет центров ответственности;

3) необходимость создания единого центра принятия решений в отношении строительного производства не только на уровне управления, но и на техническом, технологическом и организационном;

4) создание более действенного механизма управления строительным производством на уровне «строительный объект», основанного на более четком разграничении областей компетенции и ответственности, формировании более простой, но надежной схемы трансфера информации.

Одной из причин недостаточного уровня инновационной активности является несоответствие организационных форм и методов реализации инноваций. Для преодоления сложившегося положения необходимо использовать новые схемы взаимодействия науки и производства, основная цель которых сократить время прохождения научной идеи по цепочке «исследование – производство».

Использование передовых достижений науки и техники на корпоративном уровне, как основного фактора в конкурентной борьбе, повышает требования к динамичности и гибкости научно–технического обеспечения строительства, которая благодаря трансформации научно–технических проектов в инновационные, должна обеспечить такое функционирование строительной организации, которое позволяло бы сохранить ее поступательное, устойчивое развитие, повысить надежность и стабильность.

Челябинск получил право проведения саммита стран ШОС и БРИКС в 2020 г. Подготовка к саммиту потребует максимального напряжения усилий и властей и бизнеса, прежде всего – строительного: проектных организаций, строительных

компаний, подрядчиков и субподрядчиков, предприятий-производителей стройматериалов и строительных конструкций. Это и проверка на компетентность, и возможность заработать, и шанс создать задел на будущее.

К тому же источники в правительстве региона подчеркивают: власти «в рамках закона и при закладке в проекты» максимально сделают все возможное, чтобы при прочих равных в числе подрядчиков и поставщиков оказался именно южноуральский бизнес.

Кроме того, все вышеописанные объекты, хоть и создаются к одному событию, но могут и должны будут эффективно работать и после него. У властей региона есть четкое понимание этого, и уже идет работа по конкретному наполнению этого будущего.

Объект исследования – строительная сфера региона (на материалах Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области).

Предмет исследования – механизмы государственного регулирования строительной сферой в регионе Министерством строительства и инфраструктуры Челябинской области.

Цель магистерского исследования – совершенствование механизмов государственного регулирования строительной сферы региона на примере Челябинской области.

Цель предопределила решение следующих задач:

- 1) Рассмотреть понятие, сущность, функции и задачи строительной сферы.
- 2) Изучить инструменты, методы, нормативное и правовое регулирование строительной сферой в субъектах Российской Федерации.
- 3) Рассмотреть методику оценки эффективности государственного управления строительной сферой в субъектах Российской Федерации.
- 4) Изучить деятельность Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области по реализации политики в строительной сфере.
- 5) Провести анализ результатов и практики управления в сфере строительства в Челябинской области.

6) Провести анализ практики эффективности реализации политики управления строительной сферой в регионе.

7) Выявить актуальные проблемы государственного управления строительной сферой в Челябинской области, предложить направления их решения.

8) Предложить проект программы по совершенствованию государственного управления в сфере строительства в Челябинской области.

9) Оценить эффективность предлагаемых мероприятий по совершенствованию государственного управления в сфере строительства в регионе.

Значимый вклад в разработку проблематики внесли научные труды: А.Н. Асаул, С.М. Бугаков, С.П. Буркин, М.А. Брытков, Л.В. Донцова, В.А. Дулич, М.В. Зелинская, В.К. Иванец, А.В. Иванов, М.И. Каменский, Н.Ф. Костецкий, А.М. Матлин, Г.В. Миронов, Е.С. Пронин, В.С. Резниченко, И.И. Столяров, Е.В. Харченко, Б.Б. Хрусталева, Я.А. Черезова, Г.А. Чугунова, В.В. Шимов, В.И. Щегловский.

Разработке аналитических аспектов посвящены научные работы Ю.В. Богатина, С.П. Король, Я.С. Мекумова, А.В. Семченкова, И.С. Степанова, А.А. Тимофеев и другие.

В процессе работы были использованы следующие методы: совокупность методов системного, структурного, сравнительного анализа, экономико-математического моделирования экономических процессов.

Методологической базой в исследовании послужили теоретические и прикладные разработки ученых в области государственного управления рыночной экономикой, инвестиционной деятельности в рамках национальной экономики как на федеральном, так и на региональном уровне.

Информационная база основана на официальных данных органа федеральной службы государственной статистики, а также информационных материалов министерств и ведомств экономического и строительного профиля Челябинской области.

В теоретической части магистерского исследования рассмотрены теоретические

аспекты, нормативно–правовое регулирование и государственное управление строительной сферой в субъектах Российской Федерации; основные направления по совершенствованию государственного управления в сфере строительства.

В практической части изучено современное состояние строительной отрасли, проведен анализ тенденций и выявлены актуальные проблемы государственного управления строительной сферой в Челябинской области. Предложены рекомендации для Челябинской области и рассчитана их экономическая эффективность.

Степень разработанности темы заключается в том, что в работах исследуются теоретические аспекты функционирования строительного комплекса. Вместе с тем, методика определения структуры, форм и методов государственного управления строительным комплексом в экономической литературе продолжает оставаться недостаточно исследованными.

Научная новизна исследования заключается в уточнении понятийного аппарата в сфере управления строительной сферой региона.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что методология, концепция, основные положения и выводы исследования позволяют обновить и углубить научные представления о сущности, содержании и проблематике формирования эффективной системы управления строительной сферой на микроуровне.

Практическая значимость исследования заключается в том, что основные выводы и предложения исследования доведены до конкретных рекомендаций, учитывающих современное состояние и специфику строительной сферы, что позволит повысить эффективность и конкурентоспособность сферы.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ, НОРМАТИВНО–ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРОЙ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1 Строительная сфера в Российской Федерации: понятия, сущность, функции и задачи

В широком смысле слова, строительство – это вид человеческой деятельности, который направлен на создание зданий, инженерных сооружений (мостов, дорог, аэродромов), а также сопутствующих им объектов (инженерных сетей, малых архитектурных форм, гаражей и так далее). Зародившись на заре развития человечества, как «инстинктивная деятельность человека по целевому изменению или приспособлению окружающей среды для своих нужд, в настоящее время строительство представляет собой сложный и многогранный процесс, находящийся на пересечении технических, экономических, правовых и социальных аспектов»[35, с. 49].

Так, с точки зрения экономистов, «строительство – отрасль материального производства, деятельность которой проявляется в создании новых предприятий, расширении, реконструкции и техническом перевооружении действующих предприятий и другое, объектов производственной сферы, а также объектов непроизводственной сферы. К продукции строительства также относятся капитальный ремонт объектов строительного происхождения».

К строительству относятся: «возведение зданий и сооружений производственного и непроизводственного назначения; монтаж оборудования; проектные, изыскательские, буровые и тому подобное, работы, связанные с возведением определенных объектов; капитальный ремонт зданий и сооружений. К строительству как отрасли материального производства относятся предприятия и организации, осуществляющие строительные, монтажные, буровые, ремонтные, проектные и изыскательские работы»[79, с. 81].

С точки зрения юристов, «строительство – это процесс добавления строения к недвижимости».

Термин «строительство» включает следующие понятия и содержание: «строительство – отрасль материального производства, в которой создаются основные фонды производственного и непроизводственного назначения; строительство – процесс возведения зданий и сооружений, а также работы по их ремонту»[71, с. 37].

По мнению В.А. Афанасьева, «строительный комплекс – это совокупность подрядных и специализированных строительных организаций, предприятий промышленности строительных материалов и строительной индустрии, механизации транспорта, проектных, изыскательских и научно–исследовательских организаций, учебных заведений, строительных бирж, инжиниринговых, консалтинговых, управленческих и тому подобное, фирм и других формирований, специализирующихся в области строительства (независимо от форм собственности и ведомственной принадлежности), включая отраслевые органы управления (федеральные, республиканские и территориальные), а также отраслевые общественные организации»[23, с. 56].

По мнению В.П. Николаева, «строительство – это конкуренция между взаимозаменяемыми собственниками капитала на всех стадиях – до, во время и после завершения строительства»[59, с. 3].

По мнению И.С. Степанова, «строительство представляет собой отдельную самостоятельную отрасль экономики страны, которая предназначена для ввода в действие новых, а также реконструкции, расширения, ремонта и технического перевооружения действующих объектов производственного и непроизводственного назначения. Определяющая роль отрасли строительство заключается в создании условий для динамичного развития экономики страны»[71, с. 42].

По мнению В.З. Черняк, «строительство – отрасль материального производства, возведение и реконструкцию зданий и сооружений: в техническом, инженерном смысле – это вид производственной деятельности, который связан с проектно–изыскательскими работами, собственно строительством, реконструкцией, модернизацией, переоборудованием, перепрофилированием; в экономическом – это

отрасль народного хозяйства»[77, с. 38].

Основные задачи государственного управления в строительстве представлены на рисунке 1[51, с. 18]:

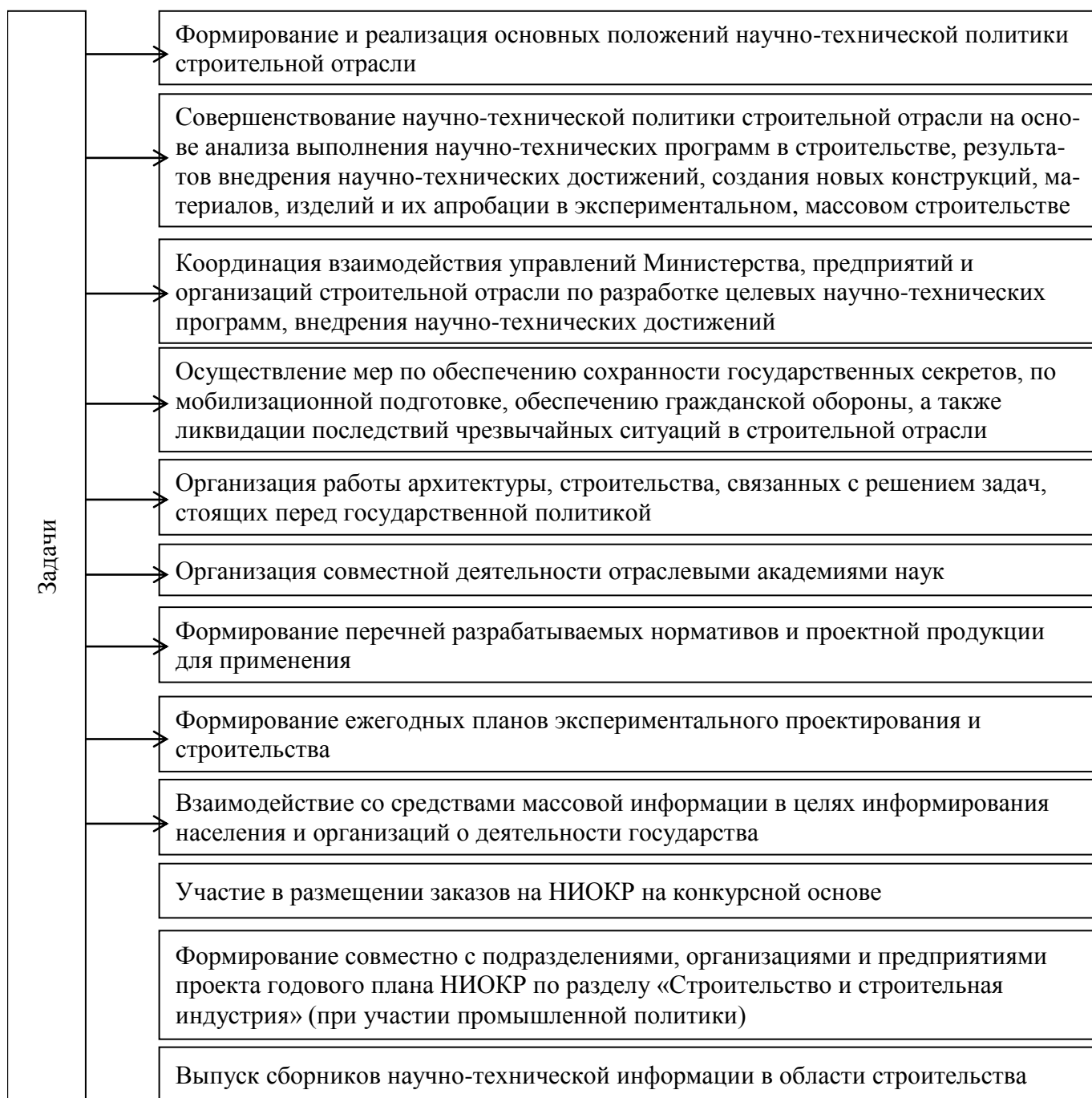


Рисунок 1 – Основные задачи государственного управления в строительстве

Основные функции государственного управления в строительстве представлены

на рисунке 2[51, с. 19]:

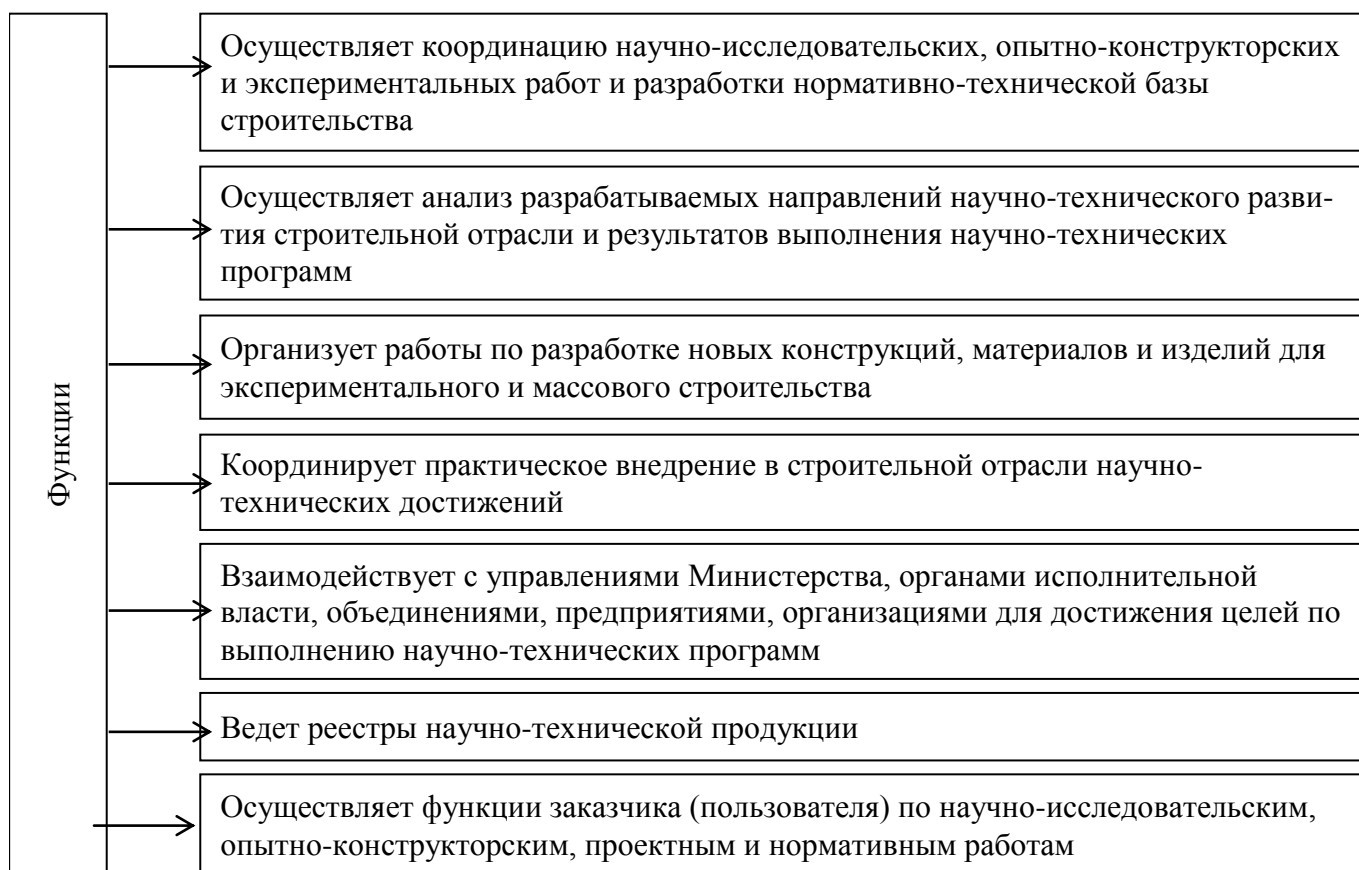


Рисунок 2 – Основные функции государственного управления в строительстве

Как отрасль материального производства «строительство имеет ряд особенностей, которое отличает его от других отраслей.

Особенности отрасли объясняются характером его конечной продукции, специфическими условиями труда, рядом специфик применяемой техники, технологии, организации производства, управления и материально–технического обеспечения.

Указанные особенности подразделяются на общие, которые присущи всей отрасли независимо от сооружаемых объектов и их назначения, и специальные, которые характерны для отдельных строительных министерств».

Общими особенностями строительства являются (рисунок 3) [37, с. 13]:

Таким образом, с точки зрения экономистов, строительство – отрасль

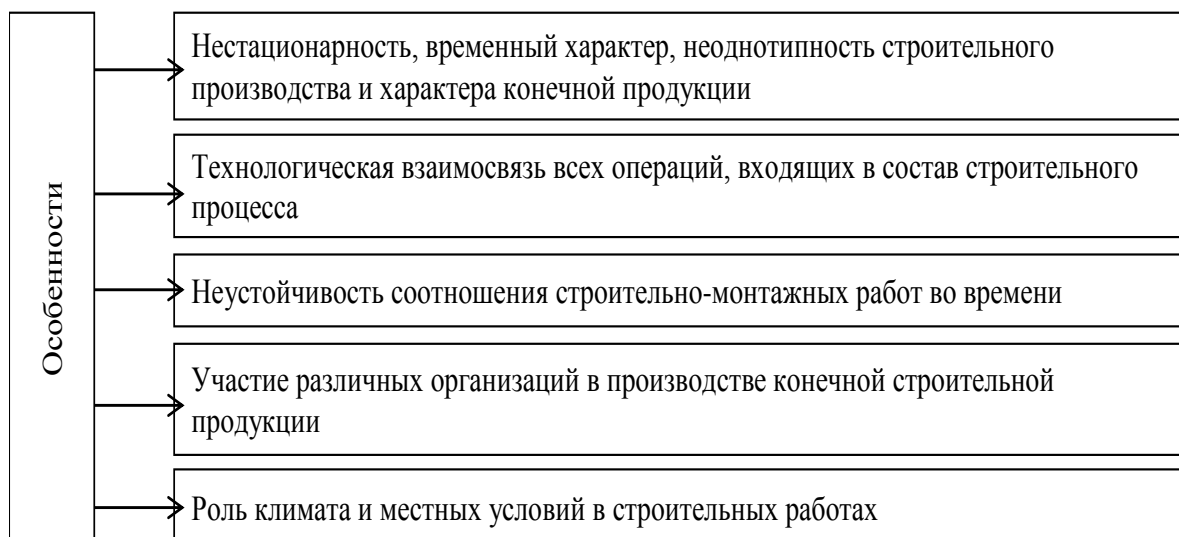


Рисунок 3 – Общие особенности строительства

материального производства, деятельность которой проявляется в создании новых предприятий, расширении, реконструкции и техническом перевооружении действующих предприятий и другое, объектов производственной сферы, а также объектов непромышленной сферы. С точки зрения юристов, строительство – это процесс добавления строения к недвижимости. Рассмотрены основные задачи и функции государственного управления в строительстве. Строительству присущи специфические особенности, которые отличают его от других отраслей.

1.2 Инструменты, методы, нормативное и правовое регулирование строительной сферой в субъектах Российской Федерации

Субъекты – «это участники государственного регулирования», к ним относятся (рисунок 4)[33, с. 65]:

Объекты государственного регулирования – «это то, на что идет воздействие со стороны государства.

Объектами государственного регулирования являются определенные группы людей, предприятия, отрасли, регионы, социально–экономическая ситуация страны и прочее, то есть ситуации, явления, условия, при которых возникают или могут

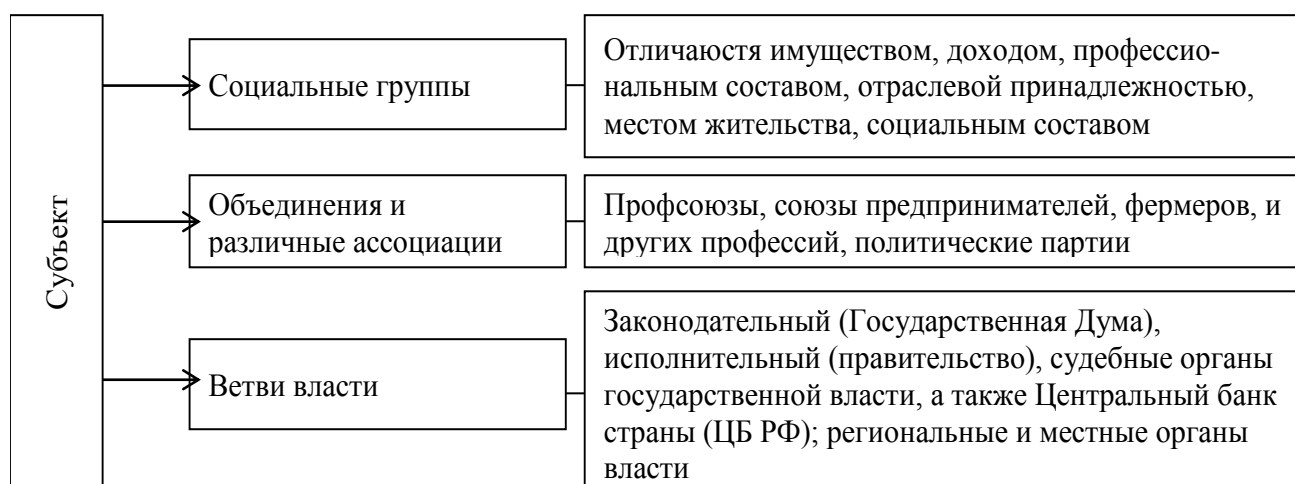


Рисунок 4 – Участники государственного регулирования строительства

возникнуть проблемы, неразрешимые рыночным механизмом (см. выше необходимость государственного регулирования экономики)»[33, с. 68].

Методы государственного регулирования. «Общепринято деление методов государственного регулирования на правовые, административные, прямые и косвенные.

Правовое регулирование «состоит в установлении «правил экономической игры» государством для фирм–производителей и потребителей. Система законодательных норм и правил определяет формы и права собственности, условия заключения контрактов и функционирования трудовых отношений, профсоюзов и работодателей» и другое

Административное регулирование представляют собой «комплекс обязательных требований и распоряжений государства для исполнения по отношению» к субъектам рыночной экономики.

Административное регулирование включает в себя меры по регулированию, лицензированию, квотированию, контингентированию и так далее. С помощью системы в виде мер закрепления, разрешения, принуждения осуществляется государственный контроль над монополистическими рынками, обеспечение экологической безопасности страны и другое»[40, с. 39].

Прямые методы регулирования экономики базируются на властно–распределительных отношениях, сводятся к административному воздействию на функционирование и результативность хозяйствующих субъектов.

«Безвозвратное целевое финансирование соответствующих секторов экономики, регионов, фирм в виде субвенций и субсидий, включающих дотации, пособия, доплаты из специальных бюджетных и внебюджетных фондов общенационального и регионального уровня, а также льготных кредитов»[43, с. 13].

Прямое воздействие на экономику государство осуществляет через инвестиции в определенные отрасли хозяйства.

Оно может идти по двум направлениям: развитие государственного предпринимательства; субсидирование предприятий негосударственного сектора.

Государственное предпринимательство осуществляется в капиталоемких и малорентабельных отраслях, такие как угольная промышленность, железнодорожный и водный транспорт, содержание автомобильных дорог.» Кроме того, для обеспечения высокого уровня развития экономики, государство осуществляет инвестиции в отрасли, определяющие на данном этапе НТП, а также подготовку научных кадров для проведения научных исследований. Предпринимательская деятельность позволяет государству решать общенациональные вопросы и важнейшие социальные задачи. Государство поддерживает соответствующий уровень жизни населения, определяет предельные цены на энергию, продукты питания и другое»[58, с. 49].

Прямое регулирование экономики осуществляется, в том числе, и за счет государственных программ.

Инструментами государственного регулирования рыночной экономики являются(рисунок 5):

«Государственное регулирование строительной деятельности в Российской Федерации– это систематизированная управленческая деятельность уполномоченных государственных органов, занимающихся упорядочиванием экономических отношений в строительстве и защищающих все интересы

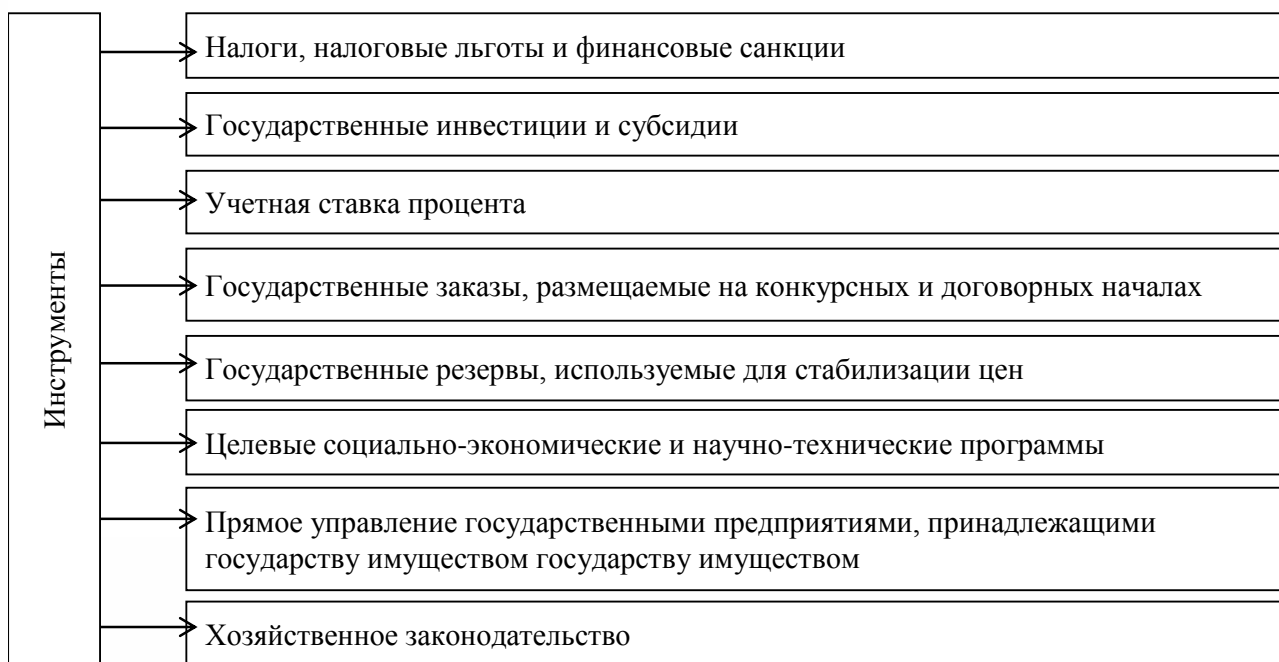


Рисунок 5 –Инструменты государственного регулирования строительной отрасли

участников договорных отношений»[66, с. 170].

Рассмотрим государственное регулирование строительной деятельности в Российской Федерации, с учетом Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Если коротко характеризовать государственное регулирование строительной деятельности в Российской Федерации, то «это:

- нормативно–правовое регулирование;
- градостроительное регулирование,
- техническое регулирование,
- государственный строительный контроль и надзор»[2].

Причем в каждом регулировании существуют свои разработки правовых норм.

К примеру, государственное регулирование строительной деятельности в Российской Федерации в области градостроения полностью ориентируется на Градостроительный кодекс Российской Федерации, поэтому все градостроительные отношения между участниками проекта привязаны к развитию городских и

пригородных территорий, а также к деятельности людей на этих территориях. Отношения эти включают предупреждение чрезвычайных ситуаций и меры по их ликвидации, даже в случае, если какие-то ситуации не урегулированы еще нашим законодательством.

Само «градостроительное регулирование включает в себя:

- территориального планирования,
- градостроительного зонирования,
- планировки территории,
- инженерных изысканий,
- архитектурно-строительного проектирования,
- строительства объектов капитального строительства,
- реконструкции объектов капитального строительства,
- капитального ремонта, при проведении которого затрагиваются

конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объектов капитального строительства»[2].

Государственное регулирование строительной деятельности в Российской Федерации в части градостроения предполагает приобретение строительной компанией статуса СРО и контроль за деятельностью Генерального подрядчика.

Основополагающее значение для «регулирования строительства и инвестиционного процесса в России» имеют следующие законы: «Градостроительный кодекс Российской Федерации (гл. 6, 6.1); Технический регламент о безопасности зданий и сооружений (от 30.12.2009 № 384-ФЗ); Постановление Правительства РФ от 05.03.2007 № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий»; Постановление Правительства РФ от 31.03.2012 № 272 «Об утверждении положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий»; Постановление Правительства РФ от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию»; Постановление

Правительства РФ от 24.11.2005 № 698 «О форме разрешения на строительство и форме разрешения на ввод объекта в эксплуатацию»; Постановление Правительства РФ от 21 июня 2010 № 468 «О порядке проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства»; Перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Технического регламента о безопасности зданий и сооружений; Приказ Минрегионразвития РФ от 30.12.2009 № 624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства»; Приказ Ростехнадзора от 12.01.2007 № 7 «Об утверждении и введении в действие Порядка ведения общего и (или) специального журнала учета выполнения работ при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства (РД–11–05–2007)»; Приказ Ростехнадзора от 26.12.2006 № 1128 «Об утверждении и введении в действие Требований к составу и Порядку ведения исполнительной документации при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства и требований, предъявляемых к актам освидетельствования работ, конструкций, участков сетей инженерно–технического обеспечения» (РД–11–02–2006)».

Заслуживает внимания мировой опыт инвестирования в строительство, так, зарубежные системы долевого участия в строительстве имеют свои принципиальные особенности.

Так, технология инвестирования в жилищную сферу строится на трех основных принципах: контрактные сбережения, ипотечное кредитование и государственная поддержка. Классическая форма контрактных сбережений – строительные сберегательные кассы, которые действует в Германии. Источником ресурсов для целевых жилищных займов в стройсберкассе являются вклады

граждан, плата заемщиков за пользование жилищным займом, а также государственная премия, которая выплачивается в соответствии с контрактом о строительных сбережениях при условии, что вкладчик в течение года вложил на свой счет определенную сумму». Жилищный кредит может получить только вкладчик стройсберкассы по истечении определенного времени (обычно 5–6 лет), в течение которого он ежемесячно делал вклады на установленную в контракте сумму. Процентные ставки (как на вклад, так и на кредит) фиксированы на все время действия контракта. Большим достоинством «немецкой системы» является ее полная прозрачность. Согласно германскому закону о стройсберкассах, эти организации не могут осуществлять никаких активных операций, кроме выдачи кредитов своим членам. Таким образом, в отличие от вкладчика коммерческого банка, не имеющего никакой информации, вкладчик стройсберкассы точно знает, кто и на каких условиях пользуется его деньгами.

В Казахстане преимуществом этой системы является отсутствие необходимости требовать от будущего заемщика подтверждения платежеспособности, что является основным препятствием при выделении банками «классических» ипотечных ссуд.

«В США ранее существовало «правило красной линии», в пределах которой кредиты могли быть выданы. Кредит в США выдается на срок, в течение которого заемщик работает, т.е. до пенсии. Существует следующая особенность кредитования в США: жилые помещения подразделяются на 3 группы: самое дешевое, среднее и самое дорогое. На первую группу кредит выдается государством, на две следующие группы кредит выдается с помощью частных ипотечных институтов»[65, с. 4].

В таких странах, как США, Германия, Финляндия, Япония, Канада государство в лице своих органов реагирует при завышении цене: если норма прибыли при осуществлении строительно–монтажных работ превышает среднюю норму (10–12%), то исследуются причины такого роста – при необоснованности государство осуществляет регулирование в принудительном порядке.

Определение достоверной стоимости всего проекта является основополагающим принципом деятельности зарубежных строительных фирм. Для этого на всех этапах

инвестирования при определении стоимости строительства используются укрупненные показатели стоимости строительства. В США компания «R.S.MEANS» издает ежегодно большим тиражом сборники цен со среднеамериканскими показателями. В Англии фирма «TechnicalIndexesLtd.» публикует сборники «WESSEX» с укрупненными показателями стоимости работ. При проведении подрядных торгов фактор стоимости предмета торгов составляет 50–70% в ряду других факторов для принятия положительного решения.

Значительно снизить стоимость строительства жилья позволяет кооперация фирм, занятых в строительной деятельности. 80% потерь в процессе строительства возникают из-за несовершенства проектных решений, поэтому при таком взаимодействии издержки сокращаются за счет снижения расходов на рекламу, взаимных скидок на оказываемые услуги и поставляемые материалы. За рубежом давно известна практика создания картелей на основе объединения проектных, научных, строительных предприятий и предприятий–производителей материалов.

Следующим важным моментом в организации строительства является роль заказчика и того, кто выполняет его функции. «В Англии, Финляндии и Швеции представителем заказчика часто является архитектор. Он подбирает необходимых для строительства специалистов, которые определяют предварительную стоимость строительства, выполняют работы по субподряду, собирают иные необходимые данные. Вместе с ними архитектор подготавливает документы для заключения контракта, в котором обуславливается целесообразность участия в торгах, программа работ до и после торгов, экономические методы производства работ и вопросы сокращения продолжительности строительства»[65, с. 6].

В США заказчик создает группу, в состав которой могут включаться сметчики, инженеры, экономисты, руководители контракта и прорабы. Далее ими разрабатывается вся необходимая документация и схемы строительного процесса. На основании полученных материалов руководитель контракта начинает работу с подрядными фирмами. При этом для оптимального выбора распространено привлечение консультационных фирм. В Японии при строительных фирмах

организуются крупные исследовательские лаборатории и институты, в штаты фирм активно привлекаются ученые. При этом вместо понятия «заказчик» используется понятие «девелопер», в функции которого входят приобретение площадки, финансирование, строительство и продажа жилья.

В Германии заказ на производство работ получает генеральный подрядчик, который в свою очередь распределяет его специализированным фирмам и несет ответственность за выполнение сроков и качества строительства.

«Еще одной особенностью являются отношения заказчика и подрядчика, которые оказывают влияние на формирование отношений дольщика и заказчика. Практика Франции, Англии, США и ФРГ стоит на позиции, что поставщик, изготавливая из своего материала, становится собственником созданной вещи. Применительно к строительству заказчик не может заключать договоры с другими инвесторами. При заключении договоров между дольщиками и инвесторами существует универсальное правило работы с долевыми схемами – «принцип второго этажа»: включаться в процесс инвестирования строительства менее рискованно, когда коробка дома поднялась не менее чем на два этажа»[65, с. 7].

Мировой опыт использования новых технологий в строительстве требует пристального изучения, учитывая динамику развития отрасли в предстоящие 5 лет.

Так, в решении проблемы снижения сроков возведения объектов заслуживает внимание китайский опыт. К примеру, в провинции Хунань всего за 360 часов был построен небоскреб в 30 этажей общей площадью 17000 кв.м. При этом проект был в 5 раз более энергоэффективен, чем конкурирующие проекты. Более того, сооружение отличалось повышенной устойчивостью и включает себя ряд конструктивных особенностей, позволяющих ему «выдерживать подземные толчки магнитудой до 9 баллов по шкале Рихтера.

Интересно, что «сопутствующие инновационные технологии: поддерживающие энергетическую экономию, экологичность и т.п. не замедляют строительство, а делают его более простым, материалосберегающим и долговечным, позволяя добиться оптимального соотношения времени и затраченных средств»[65, с. 8].

Передовые страны имеют большой опыт внедрения и осуществления мер по стимулированию экологического строительства. Международная практика показывает, что наиболее эффективно экологическое строительство развивается при условии внедрения комплекса мер на различных уровнях регулирования строительного процесса – определение государственных целей в области достижения энергоэффективности, модернизации нормативно–правовой базы строительства, финансировании и внедрении добровольных экологических стандартов.

Безусловным лидером в области государственного стимулирования энергоэффективности на сегодняшний день является США. «Правительство страны прилагает усилия для активного продвижения зеленого строительства на всех уровнях – федеральном, региональном и локальном. Так до 12 федеральных агентств, 34 штата и более 200 представителей местных властей активно способствуют применению или выдвигают в качестве обязательных требования экологических стандартов строительства. Политики штатов направлены, в основном, на ужесточение минимальных стандартов и норм строительства в области энергоэффективности. При этом значимые достижения в направлении экологического строительства поощряются налоговыми кредитами, льготами по налогу на имущество, гарантиями по кредитам и прочее»[65, с. 9].

«Акт об энергетической независимости и безопасности 2007 г. установил цели по сокращению до нуля всех выбросов парниковых газов, связанных с эксплуатацией коммерческой недвижимости к 2030 г. Американский Акт по восстановлению экономики и реинвестированию 2009 г. предполагает инвестирование в размере 80 млрд. долл. в энергоэффективность, включая 4,5 млрд. долл. в «озеленение» муниципальных зданий. Правительство США в 2009 г. приняло на себя обязательства по снижению эмиссий парниковых газов, связанных с эксплуатацией муниципальной недвижимости до нуля к 2030 г.

Международные соглашения, такие как «Киотский протокол, являются основными движущими силами, которые определяют целевые показатели снижения

эмиссий парниковых газов в Евросоюзе и Великобритании, а также формируют местное законодательство. В Евросоюзе вступила в силу директива об изменении климата, которая содержит меры по снижению выбросов на 20% к 2020 г. По причине региональных различий и серьезности последствий изменения климата, большинство адаптационных мер будут приниматься на уровне стран, регионов или на местном уровне. В 2011 г. Еврокомиссия предложила новый План энергоэффективности, включающий меры по достижению дополнительной экономии в энергоснабжении и энергопотреблении». План не ограничивается целевым показателем 20% и стремится создать общую инфраструктуру для достижения энергоэффективности в ЕС и после 2020 г.

В 2008 г. Великобритания приняла Закон об изменении климата, согласно которому к 2050 г. выбросы должны снизиться на 80% по сравнению с уровнем 1990 г.» [65, с. 10].

Федеральное правительство Германии «приняло на себя обязательства по сокращению эмиссий парниковых газов на 40%. Германия является источником экспорта ноу–хау в области экологического строительства.

На политической арене России энергоэффективность стала одной из наиболее актуальных тем с 2008 г., в 2009 г. был принят Федеральный закон № 261–ФЗ «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» была поставлена задача повышения энергоэффективности в экономике России на 40%»[65, с. 12].

В области технического регулирования заслуживает внимания переход на еврокоды, о чем было упомянуто выше, а также внедрение системы показателей энергетической эффективности и энергетической маркировки.

Оценка энергетической эффективности в области строительных материалов и изделий ограждающих конструкций в международной практике производится только для окон. «В отличие от технологий прежних времен, производство светопрозрачных заполнений достигло того уровня, когда окна поставляются на

площадку в комплекте, готовые к установке. Поэтому качество окон – их светопропускающая способность, шумозащита, воздухопропускание и сопротивление теплопередаче – должны обеспечиваться производителем и соответствовать нормативным показателям, указанным в действующих нормативных правовых актах». С 2011 г. с выходом стандарта ISO 18292:2011 появилась единая международная методика, позволяющая оценивать еще один показатель – энергетическую эффективность окон с учетом их многофункциональности.

Этап разработки европейской методики оценки энергетической эффективности окон был закончен в 2003 г. и вовлекал организации исследования 8 европейских стран: Германии, Нидерландов, Дании, Великобритании, Италии, Норвегии, Швеции и Финляндии. Это стало основой для развития методики определения и схем сертификации энергетической эффективности энергии окна. Цель разработки методики состояла в облегчении выбора потребителями и стимулировании производителей и поставщиков в отношении энергоэффективных окон.

В международной практике стандартизации и сертификации методика оценки энергетической эффективности теплоизоляционных материалов не разработана. «В системе стандартизации и сертификации США EnergyStar в отношении теплоизоляционных материалов используют практику просвещения потребителей о теплоизоляционных свойствах материалов, разъясняя, по каким показателям следует их выбирать для строительства индивидуального здания, каким образом следует укладывать теплоизоляционные материалы в конструкции, чтобы добиться наибольшего энергосберегающего эффекта. При этом стандартизацию и сертификацию теплоизоляционных материалов в США, Канаде, Австралии и странах Европейского Сообщества производят по общепринятым для этих материалов показателям – теплопроводности, плотности, пожарным свойствам, дополнительным показателям: сжимаемости, сорбционной влажности, прочности

при изгибе, сдвиге, стабильность размеров при различной температуре и влажности и других»[65, с. 13].

При разработке методики оценки потенциальной энергетической эффективности необходимо учитывать международный опыт методик определения теплоизоляционных свойств с учетом условий работы теплоизоляционного материала в конструкции – эксплуатационной температуры и влажности. «По этим позициям методики оценки теплопроводности теплоизоляционных материалов в системе стандартизации и сертификации, например, стран ЕС, США, стран Таможенного союза различаются. Так как в строительстве зданий Республике Казахстан планируется использовать эффективные теплоизоляционные материалы отечественного и импортного производства, то устранение различий в методиках испытания позволит адекватно сравнивать различные теплоизоляционные материалы по их основному функциональному свойству – теплопроводности»[65, с. 14].

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о наличии возможностей для дальнейшего поступательного развития и отечественной строительной отрасли.

Таким образом, объектами государственного регулирования являются определенные группы людей, предприятия, отрасли, регионы, социально–экономическая ситуация страны и прочее, то есть ситуации, явления, условия, при которых возникают или могут возникнуть проблемы, неразрешимые рыночным механизмом (см. выше необходимость государственного регулирования экономики). Методы государственного регулирования: правовые, административные, прямые и косвенные. Прямое воздействие на экономику государство осуществляет через инвестиции в определенные отрасли хозяйства. Инструментами государственного регулирования рыночной экономики являются: налоги, налоговые льготы и финансовые санкции; государственные инвестиции и субсидии; учетная ставка процента; государственные заказы, размещаемые на конкурсных и договорных началах; государственные резервы, используемые для стабилизации цен; целевые социально–экономические и научно–

технические программы; прямое управление государственными предприятиями, принадлежащими государству имуществом; хозяйственное законодательство. Государственное регулирование строительной деятельности в Российской Федерации – это систематизированная управленческая деятельность уполномоченных государственных органов, занимающихся упорядочиванием экономических отношений в строительстве и защищающих все интересы участников договорных отношений. Если коротко характеризовать государственное регулирование строительной деятельности в Российской Федерации, то это: нормативно-правовое регулирование; градостроительное регулирование, техническое регулирование, государственный строительный контроль и надзор. Причем в каждом регулировании существуют свои разработки правовых норм. Заслуживает внимания мировой опыт инвестирования в строительство, так как зарубежные системы имеют свои принципиальные особенности.

1.3 Методика оценки эффективности государственного управления строительной сферой в субъектах Российской Федерации

Экономическая составляющая эффекта деятельности предприятий строительного комплекса характеризует также экономические отношения между участниками процесса разработки, освоения и эксплуатации (потребления) строительной продукции. Каждый из рассматриваемых выше эффектов и результатов, должен найти адекватную характеристику в системе показателей оценки деятельности организации.

Состав показателей оценки должен быть согласован с «основными направлениями комплексного экономического анализа деятельности отраслевых предприятий в регионе с учётом специфики отраслевых и региональных условий» [67, с. 17].

С учетом вышесказанного предлагается критериальный подход к оценке эффективности функционирования регионального ИСК, «включающий критерии

оценки:эффективности функционирования жилищной сферы;инвестиционных проектов и программ;целевых адресных программ в сфере регионального ИСК (территориально–организационный аспект);вариантов развития территорий региона и объектов инфраструктуры»[67, с. 18].

Перечисленные группы критериев являются базовыми для интегрального методаоценки эффективности функционирования инвестиционно–строительного комплексана уровне региона (рисунок 6).



Рисунок 6– Система индикативных показателей оценки функционирования строительного комплекса территории

Сущность метода состоит в том, что для оценки используются система критериев, позволяющая в соизмеримых показателях учитывать значимость каждого фактора в интегральном критерии с учетом риска.

Факторы, влияющие на управление строительным комплексом территории (рисунок 7).

Для оценки строительной деятельности в регионе используется следующая «система показателей»:

- показатели капитальных вложений (инвестиций в основной капитал), позволяет изучать объемы, динамику и структуру, основные направления и результаты деятельности;

- по технологической структуре, позволяет определять объемы строительно-монтажных работ, затрат на приобретение оборудования;

- по экономическому назначению – для характеристики инвестиций;

- по направлениям воспроизводства;

- по источникам финансирования, что позволяет определить степень государственной поддержки и так далее»[52, с. 25].

Анализируем такие показатели, как валовый региональный продукт, объем строительных работ, доля государственных и муниципальных предприятий.

Проведение оценки с использованием традиционного подхода предполагает расчет и анализ показателей, характеризующих динамику во времени.

В процессе построения динамических рядов необходимо определить:

Абсолютное изменение показателя по формуле (1):

$$\Delta = X_1 - X_0, \quad (1)$$

где Δ – абсолютное изменение показателя X ;

X_1 – значение показателя X в анализируемом периоде;

X_0 – значение показателя X в базисном периоде.

Темп роста показателя X определяется по формуле (2):

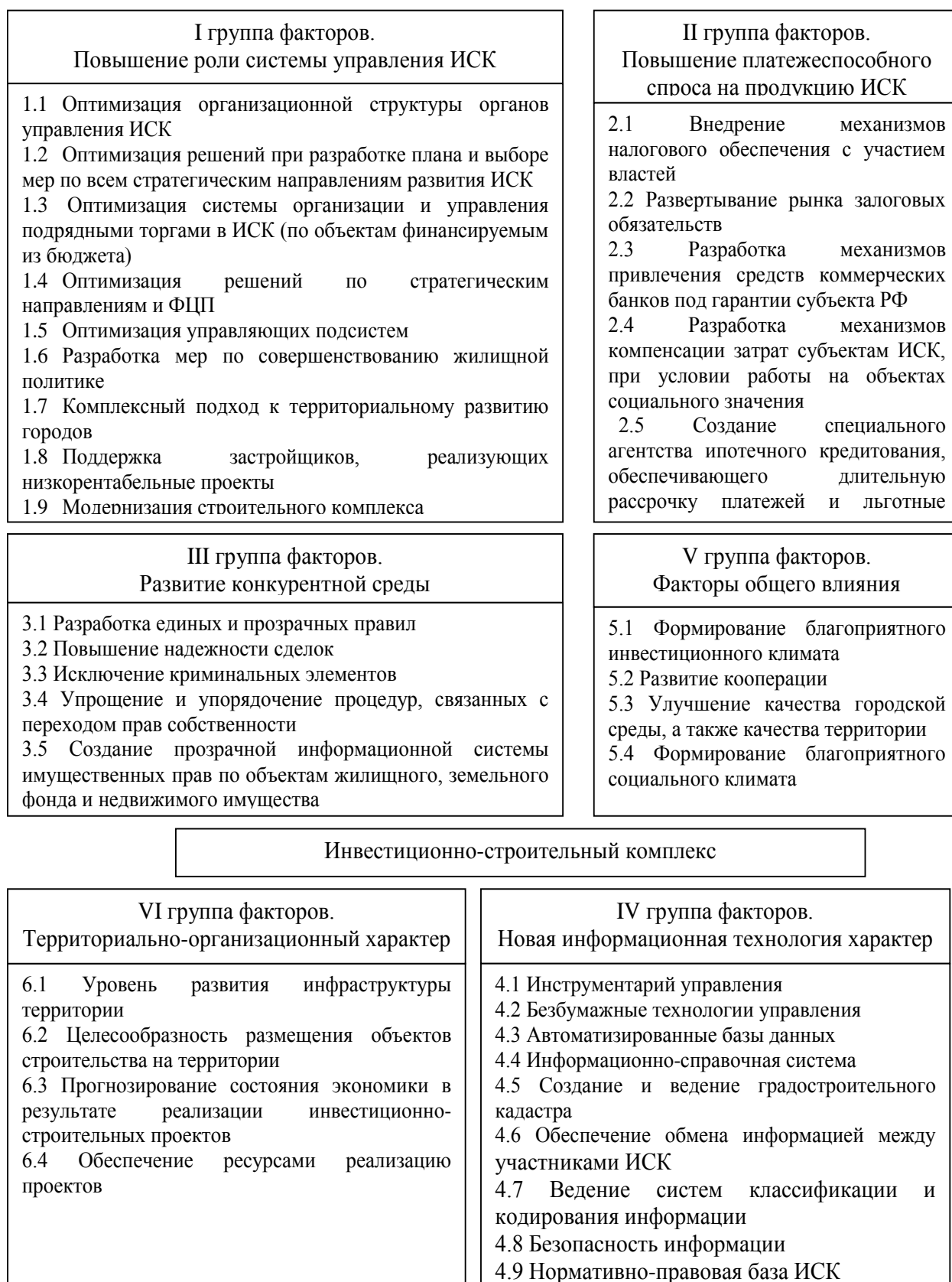


Рисунок 7– Факторы, влияющие на управление строительным комплексом территории

$$T_p(X) = \frac{X_1}{X_0}, \quad (2)$$

где $T_p(X)$ – темп роста показателя X .

Темп прироста X определяется по формуле (3):

$$T_{пр}(X) = \frac{\Delta X}{X_0} \times 100\%, \quad (3)$$

где $T_{пр}(X)$ – темп прироста показателя X .

Проведение оценки с использованием модифицированного подхода предполагает расчет и анализ интегрального индекса, опирающегося на систему приоритетов и индикаторов (таблица 1).

Таблица 1 – Система приоритетов и индикаторов социально-экономического развития региона

Цель	Показатель	Референтные точки	
		max	min
Обеспечение экономического роста на базе повышения конкурентоспособности экономики	ВРП на душу населения, руб.	300	10
	динамика промышленного производства, %	150	30
	объем инвестиций в основной капитал на душу населения, тыс. руб.	120	0
	объем внешнеэкономического оборота на душу населения, долл.	15	0
Рост финансовой самостоятельности региона	доля собственных доходов в доходах консолидированного бюджета региона, %	100	0
Развитие малого предпринимательства	доля среднесписочной численности работников, занятых в малых предприятиях в общей среднесписочной численности работников, занятых в предприятиях и организациях, %	30	0
Развитие рынка жилья	ввод в действие жилых домов на 1000 чел. населения, кв.м. площади жилья	1000	0
Рост человеческого капитала	выпуск специалистов высшими и средними учебными заведениями, человек на 10000 чел. населения	300	50
	миграционный прирост (убыль) на 10000 чел. населения	100	-100
Рост занятости	уровень общей безработицы, в % к экономически активному населению	30	0
Повышение благосостояния населения и снижение	соотношение среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного минимума	600	100
	доля населения с денежными доходами ниже	60	0

Продолжение таблицы 1

Цель	Показатель	Референтные точки	
		max	min
уровня бедности	величины прожиточного минимума, % в общей численности населения	60	0
Улучшение здоровья населения	ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	85	25
	младенческая смертность на 1000 родившихся живыми	50	5

Источник: Растворцев, С.Н. Социально-экономическая эффективность регионального развития. – М.: Экон-Информ, 2017. – С. 101.

Интегральный индекс ($J_{и}$) социально-экономического развития региона рассчитывается по формуле (4):

$$J_{и} = \frac{A+B+C+D+E+F+G+H+I+J+K+L+M+N}{14} \times 100\%, \quad (4)$$

где А – частный индекс валового регионального продукта на душу населения;

В – частный индекс динамики промышленного производства;

С – частный индекс объема инвестиций в основной капитал на душу населения;

Д – частный индекс объема внешнеторгового оборота на душу населения;

Е – частный индекс бюджетной самостоятельности;

Ф – частный индекс занятости в малом предпринимательстве;

Г – частный индекс ввода жилья на душу населения;

Н – частный индекс выпуска специалистов высшими и средними учебными заведениями;

І – частный индекс миграционного прироста;

Ж – частный индекс уровня безработицы;

К – частный индекс соотношения среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного минимума;

В свою очередь, каждый из частных индексов (J_i) – формула (5):

$$J_i = \frac{\text{Факт}X_i - \text{Мин}X_i}{\text{Макс}X_i - \text{Мин}X_i}, \quad (5)$$

где X_i – i -тый индикатор социально–экономического развития региона.

Для частных индексов($J_{ч}$) обратного характера (чем ниже значение, тем лучше), к которым относятся:

L – частный индекс доли населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума;

M – частный индекс ожидаемой продолжительности жизни;

N – частный индекс младенческой смертности.

Используется модифицированная формула (6):

$$J_{ч} = 1 - \frac{\text{Факт}X_i - \text{Мин}X_i}{\text{Макс}X_i - \text{Мин}X_i}, \quad (6)$$

Интегральный индекс вычисляется с помощью метода[63, с. 129].

Таким образом, предлагается критериальный подход к оценке эффективности функционирования регионального строительства, то есть интегральный метод оценки эффективности функционирования инвестиционно–строительного комплекса на уровне региона. Сущность метода состоит в том, что для оценки используется система критериев, позволяющая в соизмеримых показателях учитывать значимость каждого фактора в интегральном критерии с учетом риска.

Выводы по разделу.

Инструментами государственного регулирования рыночной экономики являются: налоги, налоговые льготы и финансовые санкции; государственные инвестиции и субсидии; учетная ставка процента; государственные заказы, размещаемые на конкурсных и договорных началах; государственные резервы, используемые для стабилизации цен; целевые социально–экономические и научно–технические программы; прямое управление государственными предприятиями, принадлежащими государству имуществом; хозяйственное законодательство.

Государственное регулирование строительной деятельности в Российской Федерации.

Предлагается критериальный подход к оценке эффективности функционирования регионального строительства, то есть интегральный метод оценки эффективности функционирования инвестиционно–строительного комплекса на уровне региона. Сущность метода состоит в том, что для оценки используется система критериев, позволяющая в соизмеримых показателях учитывать значимость каждого фактора в интегральном критерии с учетом риска.

Инструментами государственного регулирования рыночной экономики являются: налоги, налоговые льготы и финансовые санкции; государственные инвестиции и субсидии; учетная ставка процента; государственные заказы, размещаемые на конкурсных и договорных началах; государственные резервы, используемые для стабилизации цен; целевые социально–экономические и научно–технические программы; прямое управление государственными предприятиями, принадлежащими государству имуществом; хозяйственное законодательство. Государственное регулирование строительной деятельности в Российской Федерации.

Предлагается критериальный подход к оценке эффективности функционирования регионального строительства, то есть интегральный метод оценки эффективности функционирования инвестиционно–строительного комплекса на уровне региона. Сущность метода состоит в том, что для оценки используется система критериев, позволяющая в соизмеримых показателях учитывать значимость каждого фактора в интегральном критерии с учетом риска.

2 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРОЙ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Деятельность Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области по реализации политики в строительной сфере

Деятельность Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области определена Положением, утвержденным постановлением Губернатора Челябинской области от 29.12.2014 г. № 279[12].

В своей работе Министерство руководствуется действующим законодательством и нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, Правительства Челябинской области, Губернатора Челябинской области, Законодательного Собрания Челябинской области.

Деятельность Министерства направлена на реализацию единой государственной политики в следующих отраслях: строительство, архитектура и градостроительство, инженерная инфраструктура (коммунальная энергетика, газовое хозяйство, топливная промышленность, связь, жилищно–коммунальное хозяйство)[90].

В целях повышения эффективности государственного управления Министерством проводится работа по обеспечению контроля за целевым и эффективным использованием бюджетных средств.

Главная стратегическая цель деятельности Министерства – повышение качества жизни населения Челябинской области.

Цели деятельности Министерства определены в соответствии с Основными направлениями деятельности Правительства Российской Федерации, Посланиями Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, отдельными поручениями Президента Российской Федерации, полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе, Губернатора Челябинской области[90].

Задачи деятельности Министерства соответствуют приоритетным направлениям социально-экономического развития Челябинской области, определенным в Стратегии социально-экономического развития Челябинской области до 2020 г.[9]

В разрезе отраслей цели и задачи Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области можно сформулировать следующим образом.

Строительство.

«Цель: увеличение обеспеченности населения Челябинской области благоустроенным жильем, доступности объектов социальной инфраструктуры.

Задачи:

1. Стимулирование рынка жилищного строительства.
2. Строительство объектов инфраструктуры с целью гармонизации существующей городской среды.
3. Государственная поддержка граждан для улучшения жилищных условий.
4. Ликвидация аварийного жилищного фонда и тенденций к его износу, переселение граждан из ветхого и аварийного жилья.
5. Повышение уровня газификации Челябинской области.
6. Осуществление регионального государственного строительного надзора и контроля в сфере долевого строительства многоквартирных жилых домов.
7. Развитие базы стройиндустрии и промышленности строительных материалов»[90].

Архитектура и градостроительство.

«Цель: осуществление координации, регулирования и контроля градостроительной деятельности на территории Челябинской области.

Задачи:

1. Формирование программы перспективного развития территорий посредством разработки документов территориального планирования;
2. Обеспечение открытости территорий Челябинской области для инвестиционной и хозяйственной деятельности.

3. Обеспечение комплексного развития территории Челябинской области,
4. Осуществление контроля за подготовкой, разработкой и утверждением документов территориального планирования Челябинской области»[90].

Региональный государственный строительный надзор.

«Цель: обеспечение безопасности пребывания людей в завершенных строительством объектах.

Задача: предупреждение, выявление и пресечение допущенных строительными организациями нарушений соответствия работ, выполняемых в процессе строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов, требованиям технических регламентов и проектной документации»[90].

Инженерная инфраструктура.

«Цель: обеспечение комфортного и безопасного проживания граждан, устойчивого функционирования жилищно–коммунального хозяйства.

Задачи:

1. Обеспечение стабильной и надежной работы жилищно–коммунального хозяйства и систем жизнеобеспечения.

2. Осуществление государственной политики по энергосбережению. Реализация мер по повышению энергоэффективности региональной экономики и сокращению энергетических издержек в бюджетном секторе.

3. Организация системы капитального ремонта многоквартирных домов.

4. Приведение в нормативное состояние и соответствие установленным санитарным и техническим правилам и нормам инженерных сетей, строительных конструкций и элементов жилых зданий, обеспечивающих безопасность проживания граждан.

5. Создание открытой среды через государственную информационную систему жилищно–коммунального хозяйства с обратной связью»[90].

Оценка уровня реализации задач и достижения целей деятельности Министерства осуществляется в соответствии с индикативными показателями, установленными государственными программами Челябинской области,

реализуемыми Министерством, среди которых:

- «Капитальное строительство в Челябинской области на 2015–2019 годы»[10];
- «Обеспечение доступным и комфортным жильем граждан Российской Федерации» в Челябинской области на 2014–2020 годы»;
- государственная программа Челябинской области «Чистая вода» на территории Челябинской области на 2014–2020 год;
- «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности» на 2014–2020 годы».

Кроме указанных программ Министерство участвует в реализации мероприятия государственных программ, ответственными исполнителями по которым выступают отраслевые органы исполнительной власти Челябинской области, среди них:

- «Поддержка и развитие дошкольного образования в Челябинской области» на 2015–2025 годы;
- «Охрана окружающей среды Челябинской области» на 2015–2018 годы;
- «Развитие здравоохранения Челябинской области» на 2016–2018 годы[90].

Помимо функций государственного управления в подведомственных отраслях Министерство реализует План противодействия коррупции в Челябинской области до 2010 г., утвержденный постановлением Губернатора Челябинской области от 29.09.2008 г. № 322 по следующим направлениям:

- нормативное обеспечение противодействия коррупции;
- совершенствование государственного управления в целях предупреждения коррупции;
- повышение эффективности осуществления государственной политики в подведомственных отраслях;
- взаимодействие с гражданским обществом[90].

Мероприятия по нормативному обеспечению противодействия коррупции, осуществляются Министерством через разработку административных регламентов и проектов нормативных правовых актов Челябинской области, предусматривающих

обязательную первичную оценку проектов нормативных правовых актов Челябинской области на предмет предупреждения коррупции.

«С целью достижения высокой степени прозрачности и эффективности системы государственного управления в подведомственных отраслях Министерством проводится работа по анализу выполняемых его структурными подразделениями функций, численности государственных гражданских служащих, путем исключения дублирующих функций между управлениями Министерства. В настоящее время штатная численность Министерства составляет 248 штатных единиц, из которых 143 единицы являются государственными служащими»[90].

С целью повышения степени прозрачности и эффективности системы государственного управления Министерством разработаны внутриведомственные нормативные документы регламентирующие порядок заключения государственных контрактов между Министерством и его контрагентами, а также порядок исковой и претензионной работы Министерства.

Взаимодействие с гражданским обществом осуществляется Министерством через официальный Интернет–сайт (www.minstroy74.ru), на котором размещена вся необходимая информация с целью повышения уровня информированности населения, работает гостевая книга, обратная связь[90].

Этой же цели служит и создание Общественного совета при Министерстве, который, по моему мнению, является важным механизмом гражданского участия в деятельности Министерства и призван обеспечить согласование общественно значимых интересов жителей Челябинской области и органа государственной власти – Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области.

Таким образом, деятельность Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области определена Положением, утвержденным постановлением Губернатора Челябинской области. В своей работе Министерство руководствуется действующим законодательством и нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной

власти, Правительства Челябинской области, Губернатора Челябинской области, Законодательного Собрания Челябинской области. Деятельность Министерства направлена на реализацию единой государственной политики в следующих отраслях: строительство, архитектура и градостроительство, инженерная инфраструктура. В целях повышения эффективности государственного управления Министерством проводится работа по обеспечению контроля за целевым и эффективным использованием бюджетных средств. Главная стратегическая цель деятельности Министерства – повышение качества жизни населения Челябинской области.

2.2 Оценка результатов и анализ практики управления в сфере строительства в Челябинской области

В состав строительной отрасли строительства входят 15 подотраслей (25 видов производств), объединяющие около 9,5 тыс. предприятий, в том числе 2,2 тыс. крупных и средних предприятий с общей численностью работающих свыше 680 тыс. человек [88].

В общем объеме промышленной продукции около 7 % продукции отрасли приходится на малые предприятия. В последние годы ежегодный рост производства основных видов строительных материалов составляет от 7 до 30 %.

Продукция отрасли потребляется в основном на внутреннем рынке страны.

По материалам общестроительного назначения (цемент, стеновые материалы, стекло) имеется незначительный импорт. В группе отделочных материалов и изделий, предметов домоустройства (линолеума, облицовочных изделий из природного камня, керамической плитки, санитарно–технических изделий) доля импортных материалов достигает 20–30 %.

Объем экспорта отечественных материалов составляет всего 4–6 % от общего объема отечественного производства.

Реализация ФЦП «Жилище» и национального проекта «Доступное и комфортное

жилье – гражданам России» способствуют развитию отрасли. В промышленности строительных материалов наблюдался рост производства всех основных материалов, изделий и конструкций.

«В IV квартале 2017 г. руководители 74 % строительных организаций оценили экономическую ситуацию в строительстве как «удовлетворительную», а доля организаций, у которых производственная программа соответствовала «нормальному» уровню, составила 70 %»[88].

Наибольший удельный вес в разрезе регионов по объемам работ, выполненных в строительной отрасли, традиционно приходится на ЦФО и СЗФО (рисунок 8).

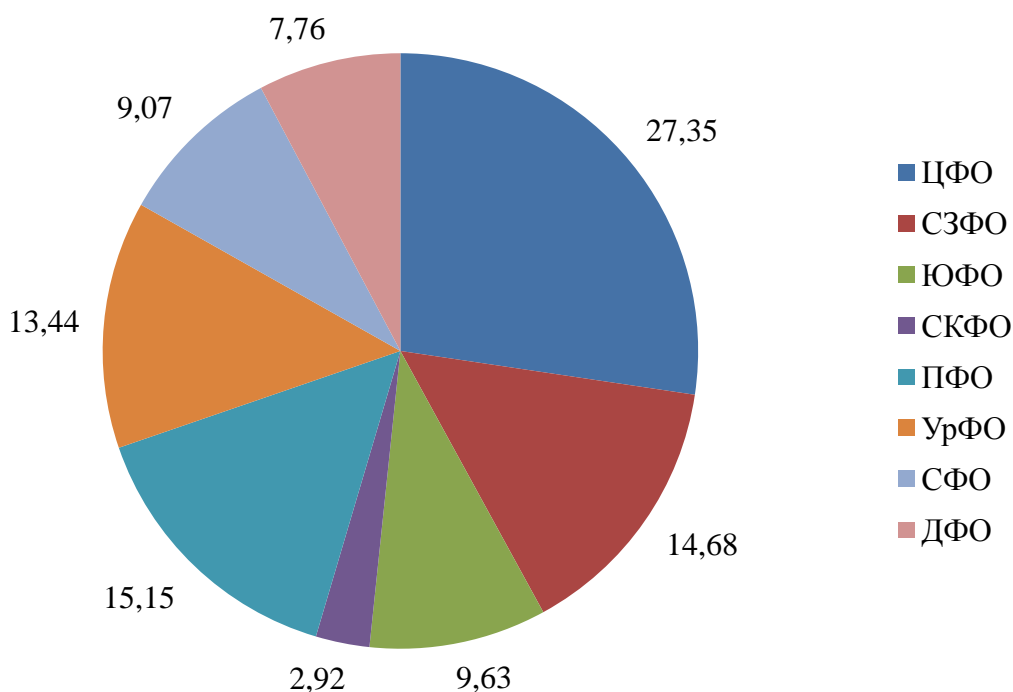


Рисунок 8–Доли федеральных округов по объемам работ в строительстве за 2017 г.

Динамика объемов строительных работ неодинакова по регионам.

В целом, в семи из восьми федеральных округов отмечен рост показателя. По-прежнему в лидерах по темпам прироста – ЮФО, значительно увеличен объем строительных работ в Дальневосточном регионе.

В региональном разрезе по показателю ввода жилой недвижимости лидером по темпам роста стал СКФО, самое значительное снижение показателя за период

зафиксировано в ДФО (рисунок 9).

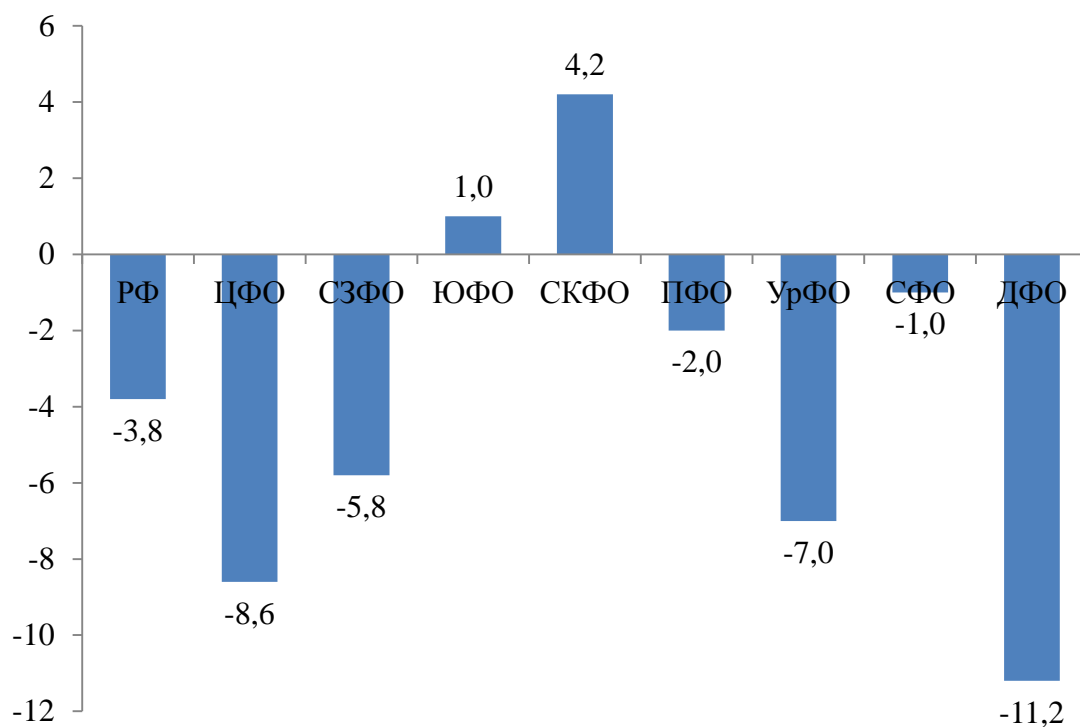


Рисунок 9–Приросты ввода жилой недвижимости за 2017 г., %

За исследуемый период доля жилья, введенного индивидуальными застройщиками, в целом по России составляет 49,7 %[88].

Ввод жилья по Российской Федерации за 2017 г. составил 78 582,2 тыс. кв. м.

Лидерами по этому показателю являются СФО и ПФО – 30,5 % и 19,8 % к общему вводу жилья по Российской Федерации[88] (рисунок 10).

На данный момент в год по линии жилищного строительства, по данным Минрегиона, вводятся в оборот около 2 трлн. руб., в том числе из бюджета 600 млрд. руб.[88].

Государство рассчитывает необходимый объем финансирования получить за счет средств инвесторов и региональных бюджетов.

В качестве стимулирования рынка предполагается принять ряд законодательных актов, «упрощающих жизнь» застройщика и покупателя.

В целом в текущем году согласно федеральной адресной инвестиционной

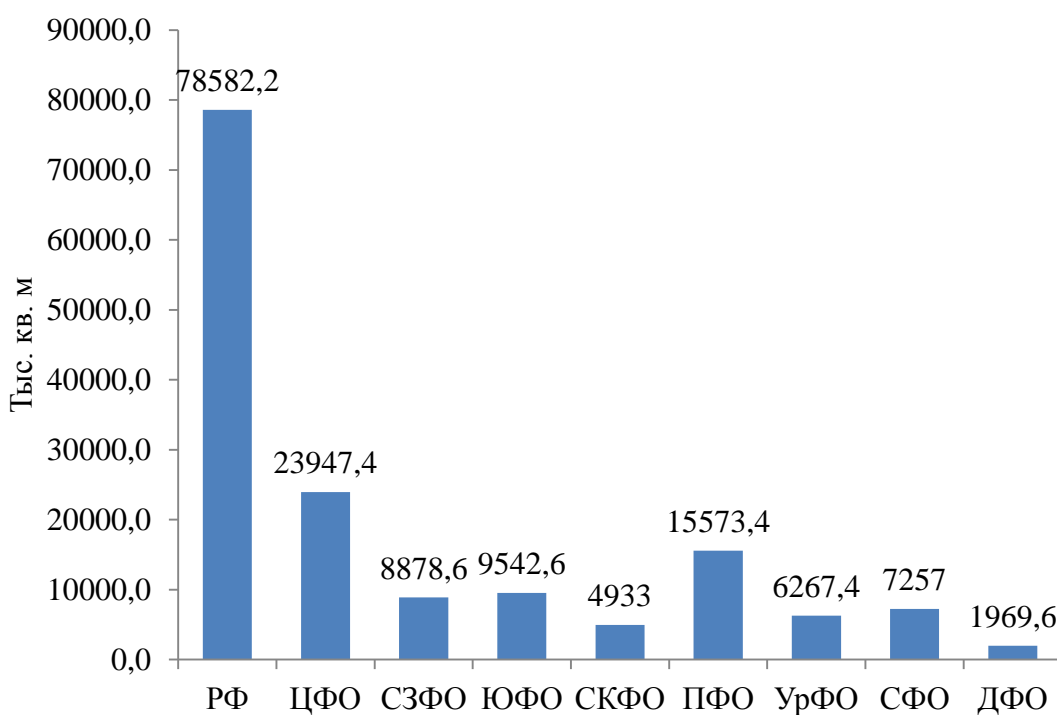


Рисунок 10–Ввод жилья по округам за 2017 г., тыс. кв. м

программе (ФАИП) 551,8 млрд. руб. предусмотрено на реализацию инвестиционных проектов строительства, реконструкции, технического перевооружения объектов капитального строительства, включенных в 54 федеральные целевые программы

Динамика действующих строительных организаций представлена на рисунке 11.

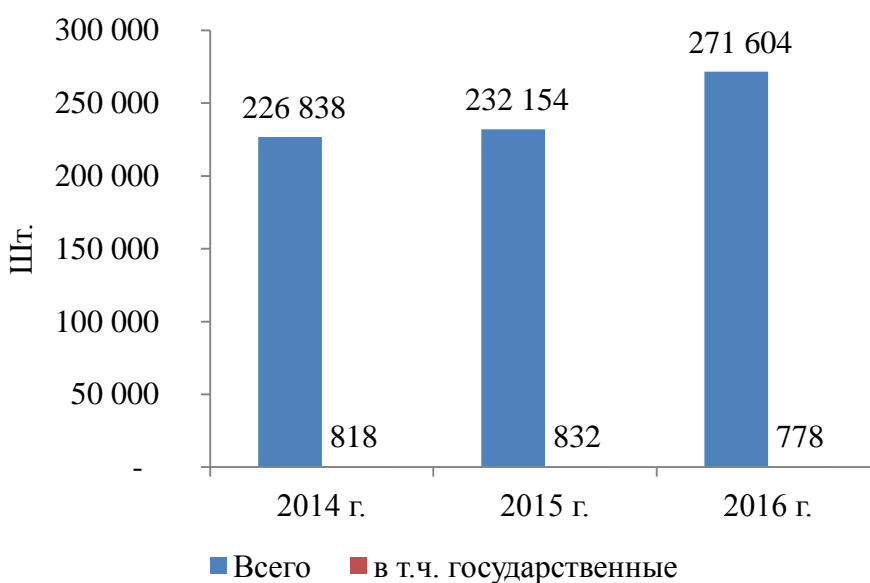


Рисунок 11–Динамика действующих строительных организаций Российской Федерации

Количество строительных организаций Российской Федерации увеличилось на 44 766 шт., а количество государственных строительных предприятий сократилось на 40 шт.[84]

Динамика действующих строительных организаций УрФО представлена на рисунке 12.

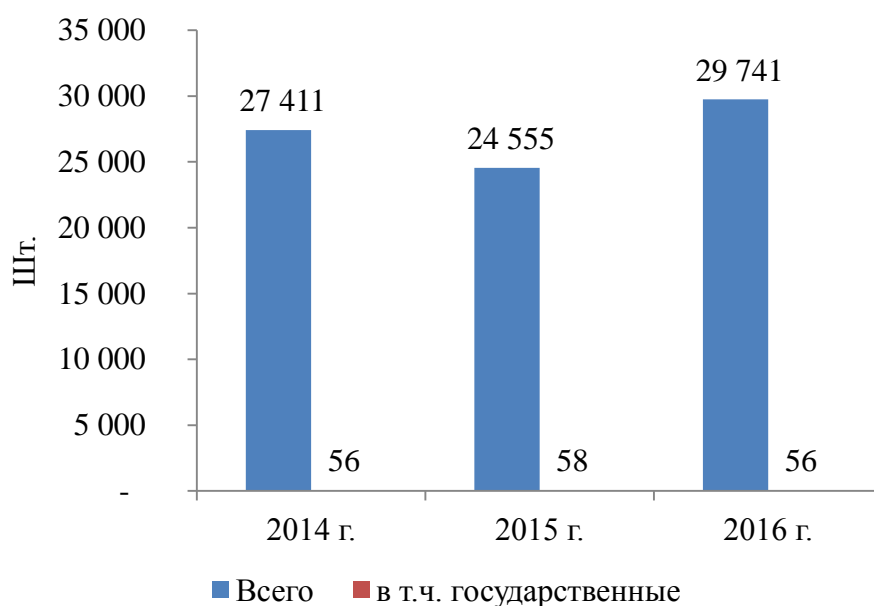


Рисунок 12–Динамика действующих строительных организаций УрФО (всего)

Количество строительных организаций УрФО увеличилось на 2 230 шт., количество государственных строительных предприятий не изменилось[86].

Динамика действующих строительных организаций Челябинской области представлена на рисунке 13.

Наблюдаем, что строительных организаций в Челябинской области в 2 раза меньше, чем в Свердловской, в 4 раза больше, чем в Курганской области.

Государственных и муниципальных строительных организаций в Челябинской и Свердловской области примерно одинаковое количество, в то время, как в Курганской в 10 раз больше[86].

Динамика объема выполненных строительных работ по УрФО представлена на рисунке 14.

Наблюдаем, что объема выполненных строительных работ в Челябинской и



Рисунок 13– Динамика действующих строительных организаций Челябинской области

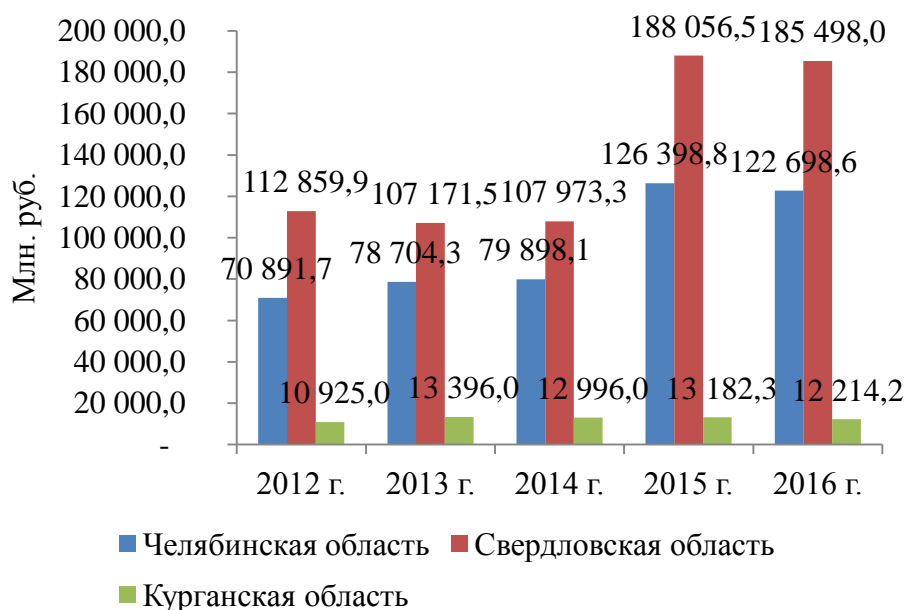


Рисунок 14– Динамика объема выполненных строительных работ по УрФО

Свердловской области увеличился, в то время как в Курганской области изменился незначительно.

Динамика объема выполненных строительных работ в Российской Федерации представлена на рисунке 15.

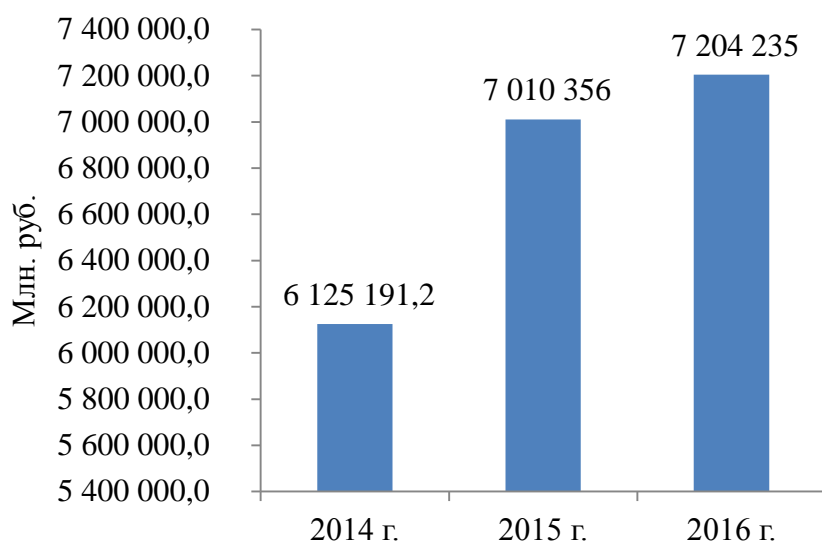


Рисунок 15– Динамика объема выполненных строительных работ в Российской Федерации

Объем выполненных строительных работ в Российской Федерации увеличился на 1 079 043 млн. руб.[92]

По итогам 2017 г., по предварительным оценкам, объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», по сравнению с аналогичным показателем за 9 мес. 2016 г. снизился в сопоставимых ценах на 2%, до 7,5 трлн. руб. (рисунок А.1).

В фактических ценах объем работ увеличился на 4,5% (по итогам 2016 г. наблюдался рост на 17%).

Помесячная динамика объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», с января по июль 2017 г. находилась в отрицательной зоне (наиболее сильное снижение отмечено в марте и апреле: на 5,4% ниже уровня марта и апреля 2016 г.) В августе и сентябре 2017 г. была зафиксирована положительная динамика объема работ по виду деятельности «Строительство» в сопоставимых

ценах: рост на 0,6% и 0,1% соответственно. Однако в IV кв. 2017 г. вновь была зафиксирована негативная динамика данного показателя[86].

В 2017 г. доля СФО в структуре строительных работ по отношению к аналогичному периоду прошлого года увеличилась с 9,7% до 12%, доля ЮФО – с 7,6% до более 8%, ДФО – с 6,4% до 7,0%, УФО – с 11,4% до 12%, в то время как доли ЦФО, ПФО, СЗФО и СКФО продемонстрировали незначительное снижение[86].

Министерство строительства и инфраструктуры Челябинской области в своей деятельности руководствуется законодательством Российской Федерации, также руководствуется НПА Челябинской области.

Нормативно–правовые акты Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области представлены в таблице 2 (21 за 2015–2018 гг.).

Таблица 2– НПА Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области

№	Дата	Перечень
1	08.02.2018	Приказ № 104 от 08.02.2018 г. о внесении изменений в приказ № 105 от 16.02.2015 г. «О назначении ответственных лиц за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений»
2	27.11.2017	Приказ № 407–к от 27.11.2017 г. О внесении изменений в приказ № 105–к от 16.02.2015 г. «О назначении ответственных за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений»
3	01.03.2017	Приказ № 91–к от 01.03.2017 г. О внесении изменений в приказ № 105–к от 16.02.2015 г. «О назначении ответственных за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений»
4	01.03.2017	Приказ № 92–к от 01.03.2017 г. «О внесении изменений в состав Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов»
5	01.03.2017	Приказ № 93–к от 01.03.2017 г. «О внесении изменений в состав Комиссии по рассмотрению фактов обращения в целях склонения к коррупционным правонарушениям»
6	28.02.2017	Приказ № 79–к от 27.02.2017 г. «О назначении ответственных за взаимодействие с независимыми экспертами и обеспечение процедуры общественного обсуждения и независимой антикоррупционной экспертизы»
7	20.09.2016	Приказ № 267–к от 19.09.2016 г. «О внесении изменений в Перечень коррупционно–опасных должностей»
8	08.07.2016	Приказ № 102/1 от 08.07.2016 г. «Об организации антикоррупционной деятельности Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области»
9	27.05.2016	Приказ № 81 от 27.05.2016 г. «Об изложении в новой редакции Плана мероприятий по противодействию коррупции в Челябинской области на 2015 – 2016 годы по Министерству строительства и инфраструктуры Челябинской области»

10	19.04.2016	Приказ № 98–к от 19.04.2016 г. «О внесении изменения в приказ Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области от 6 марта 2015 года № 127–к»
11	31.03.2016	Приказ № 70–к от 22.03.2016 г. «О внесении изменений в приказ № 332–к»

Продолжение таблицы 2

№	Дата	Перечень
12	15.03.2016	Приказ № 68–к от 11.03.2016 г. «Об утверждении Порядка сообщения о личной заинтересованности»
13	18.12.2015	Приказ №440 от 17.12.2015 г. «О внесении изменений в приказ № 127–к от 6.03.2015 г.»
14	18.12.2015	Приказ №442–к от 17.12.2015 г. «О внесении изменений в приказ № 337–к от 1.09.2015»
15	05.10.2015	Приказ от 05.10.2015 г. № 377–к «Об изложении в новой редакции Перечня должностей государственной гражданской службы Челябинской области в Министерстве строительства и инфраструктуры Челябинской области, замещение которых связано с коррупционными рисками»
16	02.09.2015	Приказ от 1.09.2015 г. № 336–к «О внесении изменений в приказ Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области от 16.02.2015 года № 105–к»
17	23.07.2015	Приказ от 23.07.2015 г. № 302 «Об организации проведения "Прямых линий" с гражданами по вопросам антикоррупционного просвещения в Министерстве строительства и инфраструктуры Челябинской области»
18	18.03.2015	Приказ от 18.03.2015 г. № 134–к «Об утверждении Положения об организации проведения проверки в Министерстве строительства Челябинской области»
19	06.03.2015	Приказ от 06.03.2015 г. № 127–к «О Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Челябинской области и урегулированию конфликта интересов»
20	18.02.2015	Приказ от 18.02.2015 г. № 110–к «Об утверждении Перечня должностей государственной гражданской службы Челябинской области в Минстроительства и инфраструктуры Челябинской области, замещение связано с коррупционными рисками»
21	16.02.2015	Приказ от 16.02.2015 г. № 105–к «О назначении ответственных за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений»
22	05.05.2014	Приказ от 29.04.2014 г. №196–к «О структурном подразделении, ответственном за предоставление в Правительство Челябинской области, контрольные и надзорные органы отчетов и информации»

Источник: Официальный сайт Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области www.econom-chelreg.ru

Анализ объема финансирования запланированных мероприятий представлен в таблице 3.

Таблица 3 – Анализ объема финансирования запланированных мероприятий Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области за 2015–2017 гг.

В млн. руб.

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Изменение
Годовой объем ассигнований.	6 134,5	5 785,8	6 483,1	348,7
Использовано	5 482,8	5 586,8	5 378,8	– 104,0
Использовано, %	89,4	96,6	83,0	– 6,4

Источник: Официальный сайт Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области www.econom-chelreg.ru

Динамика использованного объема финансирования представлена на рисунке 16.

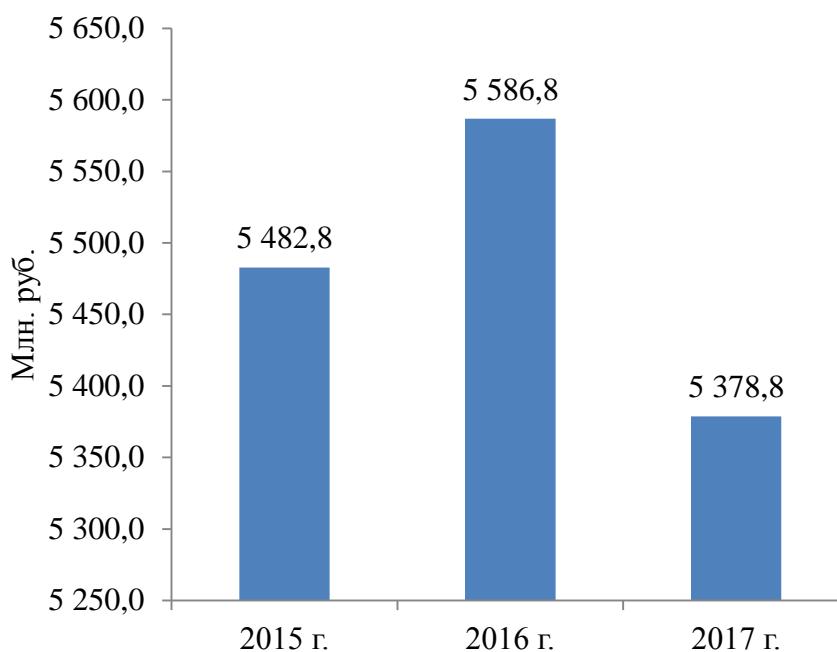


Рисунок 16– Динамика использованного объема финансирования мероприятий Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области за 2015–2017 гг.

Предусмотренный годовой объем ассигнований в 2017 г. увеличился на 348,7 млн. руб., на решение поставленных задач и реализацию запланированных мероприятий Министерством в 2017 г. использовано на 104,0 млн. руб. меньше, чем за 2015 г., на 6,4 % меньше в объеме предусмотренных ассигнований.

Анализ источников финансирования мероприятий представлен в таблице 4.

Таблица 4 – Анализ источников финансирования мероприятий Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области за 2015–2017 гг.

В млн. руб.

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Изменение
Областной бюджет.	4 018,3	4 047,7	3 988,8	– 29,4
Федеральный бюджет	583,3	56,9	1 109,7	526,4

Фонд содействия реформированию ЖКХ.	473,0	673,1	272,9	– 200,1
Федеральный Фонд обязательного медицинского страхования	392,4	784,8		– 392,4
Резервный фонд	15,8	24,3	7,3	– 8,5

Продолжение таблицы 4

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Изменение
Правительства Челябинской области				
Всего	5 482,8	5 586,8	5 378,8	–104,0

Источник: Официальный сайт Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области www.econom-chelreg.ru.

Динамика структуры финансирования представлена на рисунке 17.

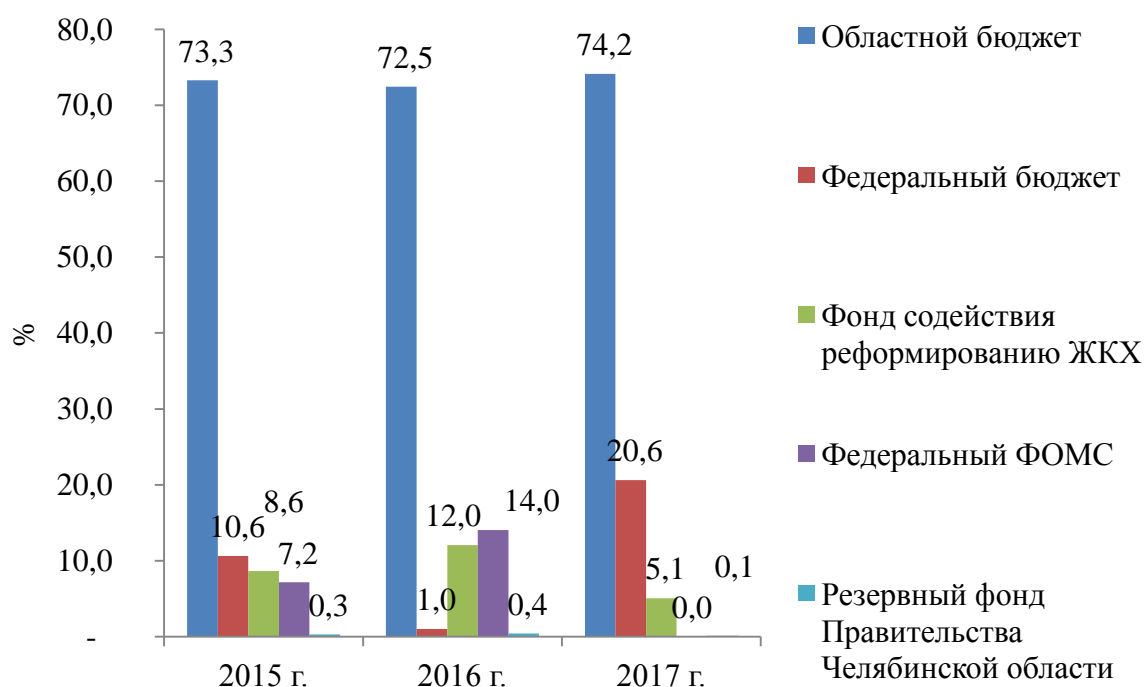


Рисунок 17– Динамика структуры использованного объема финансирования мероприятий Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области за 2015–2017 гг.

Финансирование происходит по большей части из областного бюджета, удельный вес 74,22 % в 2017 г. Из общего объема финансирования в 2017 г. по сравнению с 2015 г. средства областного бюджета сокращены на 29,4 млн. руб., в структуре финансирования – увеличение на 0,9 %.

Средства федерального бюджета увеличены на 526,4 млн. руб., в структуре финансирования – увеличение на 10,0 %. Средства Фонда содействия реформированию ЖКХ сокращены на 200,1 млн. руб., в структуре финансирования – сокращение на 3,6 %. Средства из федерального Фонда обязательного медицинского страхования в 2017 г. не выделялись, в 2016 г. было выделено 784,8 млн. руб. Средства резервного фонда Правительства Челябинской области сокращены на 8,5 млн. руб., в структуре финансирования – сокращение на 0,2 %.

С участием выделенных средств достигнуты следующие результаты (таблица 5).

Таблица 5 – Результаты деятельности Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области по Программам за 2015–2017 гг.

В млн. руб.

Программа	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Всего
Государственная программа ЧО «Капитальное строительство в Челябинской области на 2014–2019 годы»	ОБ 927,1	ОБ 935,9	ОБ 943,4 ФБ 109,6	ОБ 2 806,4 ФБ 109,6
Государственная программа ЧО «Обеспечение доступным и комфортным жильем граждан Российской Федерации» в Челябинской области на 2014–2020 годы»	ОБ 736,2 ФБ 92,6 Нвбюджетные источники – 25	ОБ 640,6 ФБ 56,9	ОБ 1 883,7 ФБ 892,6 Нвбюджетные источники – 150.	ОБ 3 260,5 ФБ 1 042,1 Нвбюджетные источники – 175
Государственная программа ЧО «Чистая вода» на территории Челябинской области на 2014–2020 годы»	ОБ 23,7	ОБ 47,9	ОБ 100,9	ОБ 172,5
Государственная программа ЧО «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности» на 2014–2020 годы»	ОБ 11,2	ОБ 13,5	ОБ 28,7	ОБ 53,4
Областная адресная программа «Переселение в 2013–2017 годах граждан из аварийного жилищного фонда в городах и районах	ОБ 674,5 ФСР ЖКХ 457,8	ОБ 879,9 ФСР ЖКХ 673,1	ОБ 190,9 ФСР ЖКХ 26,7	ОБ 1 745,3 ФСР ЖКХ 1 157,6

Продолжение таблицы 5

Программа	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Всего
Государственная программа ЧО «Региональная программа модернизации здравоохранения ЧО на 2014–2016 годы в части проектирования, строительства и ввода в эксплуатацию перинатального центра»	ОБ 725,4 ФФОМС 342,6	ОБ 843,2 ФФОМС 784,8	0	ОБ 1 568,6 ФФОМС 1 127,4
Государственная программа ЧО «Развитие физической культуры и спорта в Челябинской области» на 2015–2019 годы»	0	0	ОБ 72,9.	ОБ 72,9
Государственная программа ЧО «Содействие созданию в Челябинской области (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях» на 2016–2025 годы»	0	ОБ 329,7	ОБ 551,7 ФБ 107,5	ОБ 881,4 ФБ 107,5

Официальный сайт Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области www.econom-chelreg.ru

В рамках Государственной программы Челябинской области «Капитальное строительство в Челябинской области на 2014–2019 годы» в 2017 г. осуществлялось проектирование, строительство и реконструкция объектов социальной сферы. В истекшем году завершено строительство объектов:

– строительство сетей газоснабжения Парка индустриальных инноваций в пос. Малая Сосновка (восточный планировочный район) Сосновского муниципального района Челябинской области, в том числе проектно–изыскательские работы (протяженность 3020 м);

– реконструкция хирургического корпуса № 3 – операционный блок № 2 государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Челябинская областная клиническая больница», в том числе проектно–изыскательские работы (50 операций в сутки);

– поликлиника. Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Челябинский областной клинический онкологический диспансер» по ул. Блюхера, 42, г. Челябинск (500 посещений);

– надземный переход для персонала между административным корпусом № 2 и хирургическим корпусом № 3 ГБУЗ «ЧОКБ» (94,1 кв. м);

– жилой дом № 1 по ул. Хохрякова в Тракторозаводском районе (4138,3 кв. м);

– школа искусств в г. Карабаше Карабашского городского округа, расположенная по ул. Metallургов (150 учащихся);

– реконструкция здания МДОУ «Десткий сад № 6» по адресу: ул. Лобашова, 148, г. Касли Челябинской области (80 мест);

Кроме того, частично завершены работы по проектированию «Разработка 4 проектов зданий общеобразовательных организаций мощностью 1500, 1000, 500 и 300 мест (на 250 учащихся и 50 детей дошкольного возраста) для повторного применения»[10].

В рамках Государственной программы Челябинской области «Капитальное строительство в Челябинской области на 2014–2019 годы» в 2016 г. осуществлялось проектирование, строительство и реконструкция 9 объектов социальной сферы (4 объектов здравоохранения, 2 объектов спортивного назначения, 1 объекта культуры, 1 объекта коммунального хозяйства, строительство метрополитена).

В рамках Государственной программы Челябинской области «Обеспечение доступным и комфортным жильем граждан Российской Федерации в Челябинской области на 2014–2020 годы» в 2017 г. осуществлялись мероприятия:

– по модернизации объектов коммунальной инфраструктуры (строительство газопроводов и газовых сетей, модернизация, реконструкция, капитальный ремонт и строительство котельных, систем водоснабжения, водоотведения, систем электроснабжения, теплоснабжения, включая центральные тепловые пункты), в области построено более 420 км газопроводов и газовых сетей, к 11 населенным пунктам, ранее не газифицированным, построены подводящие газопроводы, подключено к газу на ранее построенных сетях 8906 квартир, дана возможность подключения к газу 9585 квартир (домов).

– по оказанию молодым семьям государственной поддержки для улучшения жилищных условий выдано 286 свидетельств о праве на получение социальной выплаты на приобретение жилого помещения или создание объекта индивидуального жилищного строительства, из них 282 семьи, реализовав свидетельства, приобрели жилые помещения;

– по подготовке земельных участков для освоения в целях жилищного строительства (осуществлялось технологическое присоединение к электрическим сетям объектов малоэтажной застройки жилья экономического класса на двух земельных участках, расположенных в Сосновском муниципальном районе Челябинской области, подготовка документов территориального планирования, градостроительного зонирования и документации по планировке территории муниципальных образований Челябинской области, подготовка схемы территориального планирования Челябинской области (территория агломерации «Горный Урал»);

– по переселению граждан из жилищного фонда, признанного непригодным для проживания, приобретено 205 благоустроенных квартир общей площадью 10 662,1 кв. м;

– по развитию системы ипотечного жилищного кредитования (погашение части затрат по жилищным кредитам (займам), взятым на приобретение (строительство) жилья), предоставлены социальные выплаты для улучшения жилищных условий 4 семьям;

– по оказанию государственной поддержки гражданам, пострадавшим от действий (бездействия) застройщиков, в результате которых они не могут реализовать права на оплаченные жилые помещения, предоставлены социальные выплаты для улучшения жилищных условий 1 семье;

– в населенных пунктах Челябинской области благоустроено 817 дворовых и 107 общественных территорий, мероприятия по благоустройству в рамках проекта выполнены в полном объеме.

В рамках Государственной программы Челябинской области «Чистая вода» на территории Челябинской области на 2014–2020 годы» в 2017 г. осуществлялось строительство и модернизация объектов коммунального хозяйства. Построено 2,2 км сетей водоотведения, обеспечены качественной питьевой водой 4 населенных пункта.

В рамках Государственной программы Челябинской области «Чистая вода» на территории Челябинской области на 2014–2020 годы» в 2016 г. осуществлялось строительство, модернизация 2 объектов коммунального хозяйства. Введен в эксплуатацию 1 объект (вторая очередь строительства очистных сооружений бытовых сточных вод для города Катав–Ивановска – 6 000 м³/сутки).

В рамках Государственной программы Челябинской области «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности» на 2014–2020 годы» в 2017 г. осуществлялись мероприятия по энергосбережению и повышению энергетической эффективности объектов коммунального хозяйства и систем инженерной инфраструктуры в муниципальных образованиях Челябинской области. Средства областного бюджета направлялись на установку автоматизированных индивидуальных тепловых пунктов в государственных и муниципальных учреждениях (расчетная экономия энергоресурсов составила 676 т условного

топлива), а также на реализацию мероприятий модернизации сетей уличного освещения в муниципальных образованиях.

На территории Челябинской области завершена реализация областной адресной программы «Переселение в 2013–2017 годах граждан из аварийного жилищного фонда в городах и районах Челябинской области» в 2017 г. расселено 41,15 тыс. кв. м аварийного жилья, улучшили жилищные условия 2,6 тыс. чел. Для расселения аварийного фонда в период 2016–2017 гг. в рамках программы приобретено (построено) 1014 жилых помещений общей площадью 47,8 тыс. кв. м, в том числе путем участия в долевом строительстве многоквартирных домов – 973 жилых помещений общей площадью 45,7 тыс. кв. м; на вторичном рынке – 41 жилое помещение общей площадью 2,1 тыс. кв. м. Согласно решению Правления Фонда содействия реформированию жилищно–коммунального хозяйства (от 03.11.2017 г. № 799) обязательства по переселению граждан из всего аварийного жилищного фонда, признанного таковым до 01.01.2012 г., принятые Челябинской областью в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2012 г. № 600, исполнены в полном объеме до установленного срока.

На реализацию Государственной программы Челябинской области «Региональная программа модернизации здравоохранения Челябинской области на 2014–2016 годы в части проектирования, строительства и ввода в эксплуатацию перинатального центра» в 2016 г. введен в эксплуатацию перинатальный центр на 130 коек в городе Челябинске.

На реализацию государственной программы Челябинской области «Развитие физической культуры и спорта в Челябинской области» на 2015–2019 годы» в 2017 г. завершено строительство объекта «Строительство спортивно–тренировочного центра по современному пятиборью на базе конноспортивного комплекса «Рифей» (1 этап строительства).

В рамках Государственной программы Челябинской области «Содействие созданию в Челябинской области (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях» на 2016–2025 годы» в 2016 г.

осуществлялось строительство школ в двух муниципальных образованиях (школа в микрорайоне № 54 жилого района № 12 Краснопольской площадки № 1 в Курчатовском районе г. Челябинска, средняя школа на 500 мест с комплексом канализационных сетей и сооружений в п. Есаульский Сосновского района Челябинской области. I этап – здание средней школы на 500 мест в поселке Есаульский).

В рамках Государственной программы Челябинской области «Содействие созданию в Челябинской области (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях» на 2016–2025 годы» в 2017 г. завершено строительство объекта «Школа в микрорайоне № 54 жилого района № 12 Краснопольской площадки в Курчатовском районе г. Челябинска» (1175 учащихся).

Таким образом, в состав строительной отрасли строительства входят 15 подотраслей (25 видов производств), объединяющие около 9,5 тыс. предприятий, в том числе 2,2 тыс. крупных и средних предприятий с общей численностью работающих свыше 680 тыс. чел. Продукция отрасли потребляется в основном на внутреннем рынке страны. В IV квартале 2017 г. руководители 74 % строительных организаций оценили экономическую ситуацию в строительстве как «удовлетворительную», а доля организаций, у которых производственная программа соответствовала «нормальному» уровню, составила 70 %. Наибольший удельный вес в разрезе регионов по объемам работ, выполненных в строительной отрасли, традиционно приходится на ЦФО 27,4 % и СЗФО 14,7 % (УрФО 13,4 %). За 2015–2017 гг. доля жилья, введенного индивидуальными застройщиками, в целом по России составляет 49,7 %. Ввод жилья по Российской Федерации за 2017 г. составил 78 582,2 тыс. кв. м. Лидерами по этому показателю являются СФО и ПФО – 30,5 % и 19,8 % к общему вводу жилья по Российской Федерации. Количество строительных организаций Российской Федерации увеличилось на 44 766 шт., а количество государственных строительных предприятий сократилось на 40 шт. Количество строительных организаций УрФО увеличилось на 2 230 шт., количество государственных строительных предприятий не изменилось. Строительных

организаций в Челябинской области в 2 раза меньше, чем в Свердловской, в 4 раза больше, чем в Курганской области. Государственных и муниципальных строительных организаций в Челябинской и Свердловской области примерно одинаковое количество, в то время, как в Курганской в 10 раз больше. Наблюдаем, что объема выполненных строительных работ в Челябинской и Свердловской области увеличился, в то время как в Курганской области изменился незначительно. Объем выполненных строительных работ в Российской Федерации увеличился на 1 079 043 млн. руб. В августе и сентябре 2017 г. была зафиксирована положительная динамика объема работ по виду деятельности «Строительство» в сопоставимых ценах: рост на 0,6 % и 0,1 % соответственно. Однако в IV кв. 2017 г. вновь была зафиксирована негативная динамика данного показателя. В 2017 г. доля СФО в структуре строительных работ по отношению к аналогичному периоду прошлого года увеличилась с 9,7% до 12%, доля ЮФО – с 7,6% до более 8%, ДФО – с 6,4% до 7,0%, УФО – с 11,4% до 12%, в то время как доли ЦФО, ПФО, СЗФО и СКФО продемонстрировали незначительное снижение. Министерство строительства и инфраструктуры Челябинской области в своей деятельности руководствуется законодательством Российской Федерации, также руководствуется НПА Челябинской области. Предусмотренный годовой объем ассигнований в 2017 г. увеличился на 348,7 млн. руб., на решение поставленных задач и реализацию запланированных мероприятий Министерством в 2017 г. использовано на 104,0 млн. руб. меньше, чем за 2015 г., на 6,4 % меньше в объеме предусмотренных ассигнований. Финансирование происходит по большей части из областного бюджета, удельный вес 74,22 % в 2017 г. Из общего объема финансирования в 2017 г. по сравнению с 2015 г. средства областного бюджета сокращены на 29,4 млн. руб., в структуре финансирования – увеличение на 0,9 %. Средства федерального бюджета увеличены на 526,4 млн. руб., в структуре финансирования – увеличение на 10,0 %. Средства Фонда содействия реформированию ЖКХ сокращены на 200,1 млн. руб., в структуре финансирования – сокращение на 3,6 %. Средства из федерального Фонда обязательного медицинского страхования в 2017 г. не выделялись, в 2016 г.

было выделено 784,8 млн. руб. Средства резервного фонда Правительства Челябинской области сокращены на 8,5 млн. руб., в структуре финансирования – сокращение на 0,2 %. В 2017 г. реализовывались следующие программы: «Капитальное строительство в Челябинской области на 2014–2019 годы»; «Обеспечение доступным и комфортным жильем граждан Российской Федерации в Челябинской области на 2014–2020 годы»; «Чистая вода» на территории Челябинской области на 2014–2020 годы»; «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности» на 2014–2020 годы»; «Переселение в 2013–2017 годах граждан из аварийного жилищного фонда в городах и районах Челябинской области»; «Региональная программа модернизации здравоохранения Челябинской области на 2014–2016 годы в части проектирования, строительства и ввода в эксплуатацию перинатального центра»; «Развитие физической культуры и спорта в Челябинской области» на 2015–2019 годы»; «Содействие созданию в Челябинской области новых мест в общеобразовательных организациях» на 2016–2025 годы».

2.3 Анализ практики эффективности реализации политики управления строительной сферой в регионе

Рассчитаем интегральный индекс социально-экономического развития Челябинской области, составим вспомогательную таблицу 6.

Таблица 6 – Данные для расчетов

Показатель	Расчет	2015г.	2016 г.	2017 г.
A	$(\text{Факт}-10) / (300-10)$	286	297	332
B	$(\text{Факт}-30) / (150-30)$	108	110	112
C	$(\text{Факт}-0) / (120-0)$	101	102	103
D	$(\text{Факт}-0) / (15-0)$	23	23	23
E	$(\text{Факт}-0) / (100-0)$	98	104	109
F	$(\text{Факт}-0) / (30-0)$	27	29	31
G	$(\text{Факт}-0) / (1000-0)$	231	251	273
H	$(\text{Факт}-50) / (300-50)$	155	146	137
I	$(\text{Факт}-100) / (100-100)$	-24	-18	-14
J	$(\text{Факт}-0) / (30-0)$	12	9	7
K	$(\text{Факт}-100) / (600-100)$	272	293	315

L	$1 - (\text{Факт}-0) / (60-0)$	16	16	16
M	$1 - (\text{Факт}-25) / (85-25)$	66	68	69
N	$1 - (\text{Факт}-5) / (50-5)$	7	7	7

Источник: Составлено автором самостоятельно.

Результат построения динамического ряда значений интегрального индекса, опирающегося на систему приоритетов и индикаторов социально-экономического развития Челябинской области представлен в таблице 7.

Таблица 7– Результаты оценки современного уровня и тенденций экономического развития Челябинской области с использованием модифицированного подхода

Показатель	2015г.	2016 г.	2017 г.
частный индекс валового регионального продукта на душу населения	0,95172	0,98966	1,11034
частный индекс динамики промышленного производства	0,64637	0,66467	0,68333
частный индекс объема инвестиций в основной капитал на душу населения	0,84125	0,84975	0,85833
частный индекс объема внешнеторгового оборота на душу населения	1,50282	1,51800	1,53333
частный индекс бюджетной самостоятельности	0,98373	1,03550	1,09000
частный индекс занятости в малом предпринимательстве	0,91305	0,97133	1,03333
частный индекс ввода жилья на душу населения	0,23107	0,25116	0,27300
частный индекс выпуска специалистов высшими и средними учебными заведениями	0,42156	0,38362	0,34800
частный индекс миграционного прироста	0,38170	0,40900	0,43000
частный индекс уровня безработицы	0,39433	0,30333	0,23333
частный индекс соотношения среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного минимума	0,34489	0,38590	0,43000
частный индекс доли населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума	0,73120	0,73227	0,73333
частный индекс ожидаемой продолжительности жизни	0,31221	0,28967	0,26667
частный индекс младенческой смертности	0,94608	0,95089	0,95556
интегральный индекс социально-экономического развития региона	0,68586	0,69534	0,71275

Источник: Составлено автором самостоятельно.

Динамика интегрального индекса представлена на рисунке 18.

Интегральный индекс вычисляется с помощью метода «максимум–минимум» (или максиминный метод).

Суть этого метода сводится к тому, чтобы приравнять минимальные и максимальные значения по всем частным показателям.

В итоге различия в разбросе значений индикаторов полностью уничтожаются, а значение показателя по региону показывает только его расположение по отношению к другим регионам (в отличие от рейтингового метода – показывает адекватно).

Таким образом, метод «максимум–минимум», с одной стороны, позволяет избежать чрезмерного влияния одного частного показателя на интегральный, с другой стороны, не позволяет учесть значительные межрегиональные различия в тех случаях, когда эти различия значимы.

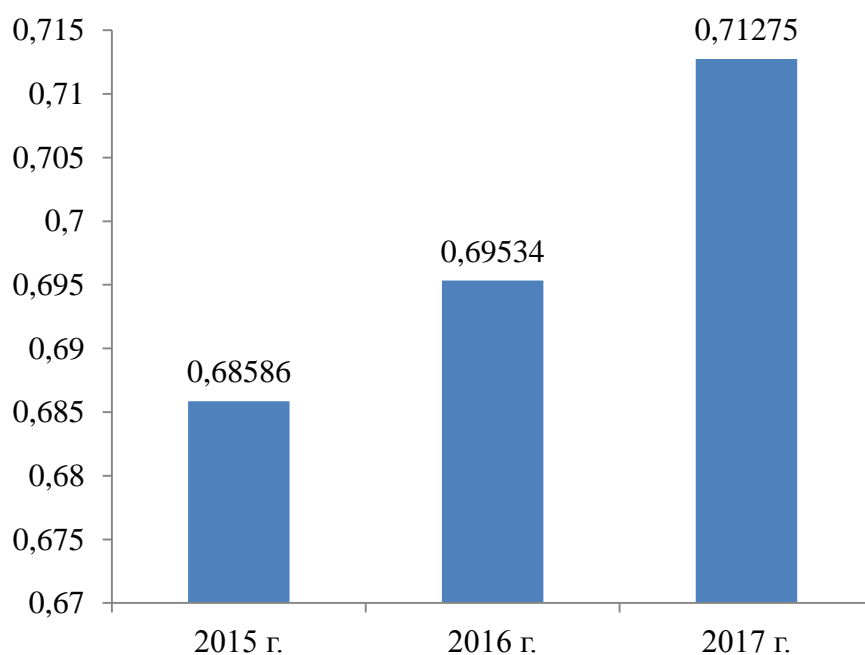


Рисунок 18– Динамика интегрального индекса Челябинской области за 2015–2017 гг.

Агрегирование может также проводиться разными способами. Чаще всего используется суммирование единичных индикаторов, но возможно и их перемножение.

При суммировании индикаторы могут браться как с равными весами, так и с любыми произвольными.

В первом случае исходят из равной значимости рассматриваемых единичных индикаторов, во втором случае – из приоритетности тех или иных индикаторов.

Нами применяется равная значимость рассматриваемых единичных индикаторов.

За исследуемый период Челябинская область характеризуется не только положительной динамикой индекса развития социально–экономической инфраструктуры, но и уронвем его изменения.

Развитие области происходит за счет экзогенных факторов.

Динамика показателей, отражающая взаимосвязанное развитие качества жизни населения и инфраструктурное улучшение территорий, показывает, что привлекательность Челябинской области для жизни людей и бизнеса непрерывно улучшается.

Следовательно, региональная социально–экономическая политика в Челябинской области имеет правильный вектор развития, имеющий конечной целью улучшения качества жизни.

Оценка эффективности реализации запланированных программ Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области представлена в таблице 8.

Таблица 8 – Анализ эффективности реализации запланированных программ Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области за 2015–2017 гг.

№	Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Изменение
1	Количество запланированных программ	7	8	8	1
2	Количество реализованных программ	6	7	7	1
3	Степень реализации программ (п.2 / п.1)	0,857	0,875	0,875	0,018
4	Степень соответствия фактически произведенных затрат на реализацию запланированному уровню затрат (табл. 1)	0,894	0,966	0,830	– 0,064
5	Эффективность использования бюджетных средств бюджета (п.3 / п.4)	0,959	0,906	1,054	0,095
6	Эффективность реализации программ (п.3 x п.5)	0,822	0,793	0,922	0,100

Источник: Составлено автором самостоятельно.

Динамика эффективности использования средств бюджета представлена на рисунке 19.

Эффективность использования бюджетных средств больше 1, следовательно, эффективность высока, к тому же за исследуемый период происходит ее увеличение на 0,095.

Динамика эффективности реализации программ представлена на рисунке 20.

Эффективность реализации мероприятий Министерства меньше 1, следовательно, эффективность недостаточна, положительным фактором является ее увеличение за исследуемый период происходит на 0,1.

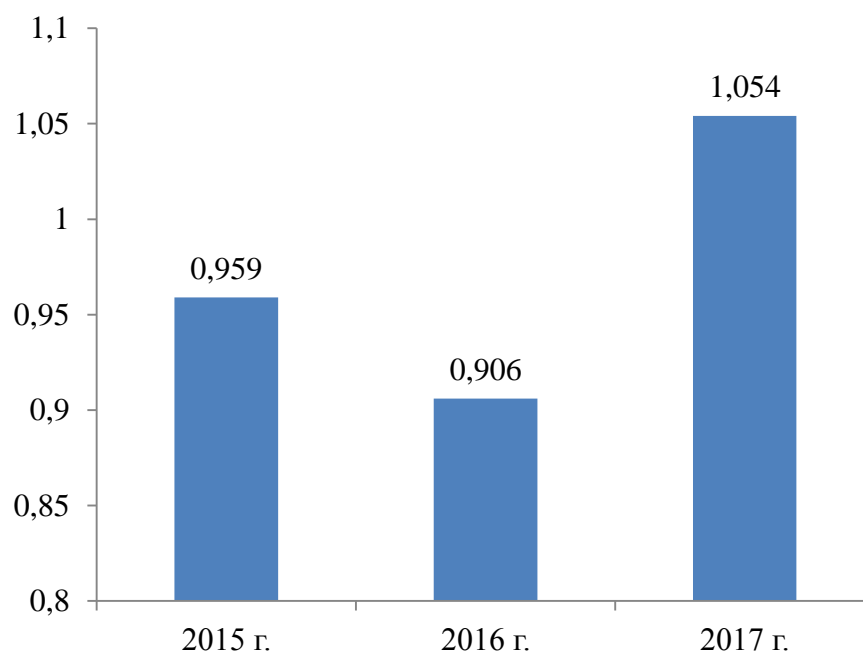


Рисунок 19– Динамика эффективности использования средств бюджета, выделяемых на финансирование мероприятий Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области за 2015–2017 гг.

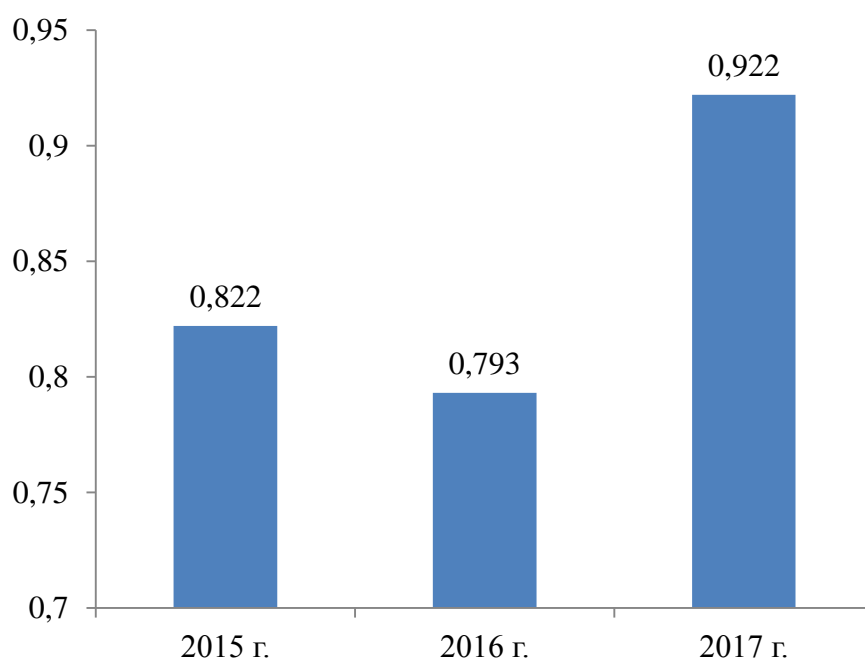


Рисунок 20– Динамика эффективности реализации мероприятий Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области за 2015–2017 гг.

Можно оценить областную социально–экономическую политику в Челябинской области и эффективность использования средств бюджета, выделяемых на финансирование мероприятий Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области за 2015–2017 гг. как хорошую, а эффективность реализации мероприятий Министерства, как удовлетворительную.

Управление регионального государственного строительного надзора Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области (далее – Управление) в соответствии с «Положением об осуществлении государственного строительного надзора в Российской Федерации», утвержденным постановлением Правительства РФ от 01.02.2006 г. № 54, является органом, уполномоченным на осуществление регионального государственного строительного надзора на территории Челябинской области.

Перечень объектов, подлежащих региональному государственному строительному надзору, определяется на основании критериев, установленных ст. 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

«Задачей государственного строительного надзора является предупреждение, выявление и пресечение допущенных застройщиком, заказчиком, а также лицом, осуществляющим строительство на основании договора с застройщиком или заказчиком нарушений законодательства о градостроительной деятельности, в том числе технических регламентов, и проектной документации.

Предметом государственного строительного надзора является проверка:

– соответствия выполнения работ и применяемых строительных материалов в процессе строительства, реконструкции объекта капитального строительства, а также результатов таких работ требованиям технических регламентов, иных нормативных актов и проектной документации, в том числе требованиям в отношении энергетической эффективности и требованиям в отношении оснащённости объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов;

– наличия разрешения на строительство;

– выполнения требований частей 2 и 3 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Сотрудниками Управления проводятся внеплановые выездные проверки индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, участвующих в строительстве объектов капитального строительства» [3].

Проверки проводятся с учетом требований положений Федерального закона от 26.12.2008 г. № 294–ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»[6].

Основные количественные и качественные показатели деятельности Управления в рамках надзорной деятельности за 2017 г представлены в таблице 9.

Таблица 9–Основные количественные и качественные показатели деятельности Управления в рамках надзорной деятельности 2017 г.

В шт.

Показатель	1 п/годие 2017 г.	2 п/годие 2017 г.	2017 г.
Проведено внеплановых	1 837	2 434	4 271

проверок, всего			
Выявлено нарушений	2 389	2 056	4 445
Устранено нарушений	1 867	2 025	3 892
Выдано предписаний	203	183	386
Исполнено предписаний	121	191	312
Составлено протоколов об административных правонарушениях, всего	229	212	441
Наложено штрафов, тыс. руб.	1 034	1 917	2 951

Источник: Составлено автором самостоятельно

В 2017 г. в Управление поступило 413 обращений граждан по вопросам нарушений градостроительного законодательства. Ни одно из поступающих в адрес Управления обращений не остается без рассмотрения.

Значительной остается доля проверок по выполнению ранее выданных предписаний, которые Управление в соответствии с законодательством не может исключать из своей деятельности.

Типовые и массовые нарушения, выявленные при осуществлении регионального государственного строительного надзора в 2017г. представлены в таблице 10.

Таблица 10–Типовые и массовые нарушения, выявленные при осуществлении регионального государственного строительного надзора в 2017г.

В шт.

Статья КоАП РФ[4]	1 п/годие 2017 г.	2 п/годие 2017 г.	2017 г.
ст. 9.4 – Нарушение обязательных требований в области строительства и применения строительных материалов (изделий).	120	85	205
ст. 9.5 – Нарушение установленного порядка строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, ввода его в эксплуатацию.	85	106	191
ст. 9.5.1 – Выполнение работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства лицом, не являющимся членом саморегулируемой организации, или с нарушением требований, установленных законодательством о градостроительной деятельности, к лицам, имеющим право на выполнение таких работ по соответствующему договору, заключенному с использованием конкурентных способов заключения договоров.	4	4	8
ч. 6 ст. 19.5 – Невыполнение в установленный срок законного предписания уполномоченного на осуществление	7	13	20

государственного строительного надзора органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации.			
ст. 19.7 – Непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу) осуществляющий (осуществляющему) государственный надзор, представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде.	17	8	25
Всего выявленных нарушений	229	212	441

Источник: Составлено автором самостоятельно.

Динамика нарушений представлена на рисунке 21.

За 2017 г. выявлено 441 нарушение, из них 45,7 % нарушений обязательных требований в области строительства и применения строительных материалов (изделий) и 42,5 % нарушений установленного порядка строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, ввода его в эксплуатацию.

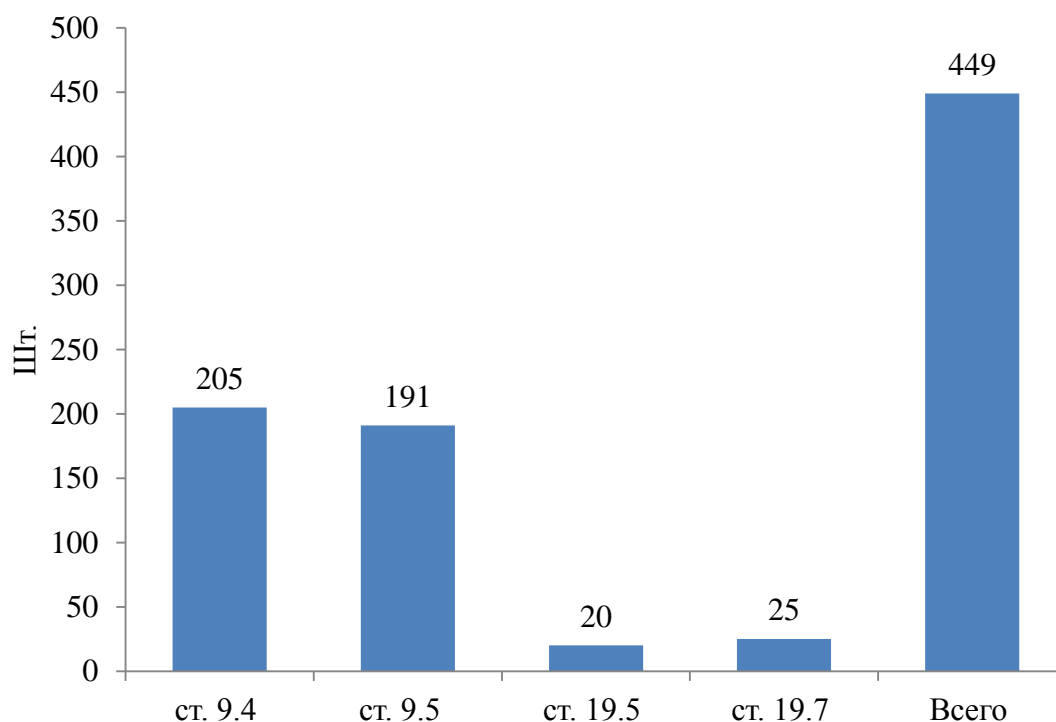


Рисунок 21 – Типовые и массовые нарушения, выявленные при осуществлении регионального государственного строительного надзора в 2017г.

Таким образом, эффективность использования бюджетных средств больше 1, следовательно, эффективность высока, к тому же за исследуемый период происходит ее увеличение на 0,095. Эффективность реализации мероприятий Министерства меньше 1, следовательно, эффективность недостаточна, положительным фактором является ее увеличение за исследуемый период происходит на 0,1. Можно оценить областную социально–экономическую политику в Челябинской области и эффективность использования средств бюджета, выделяемых на финансирование мероприятий Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области за 2015–2017 гг. как хорошую, а эффективность реализации мероприятий Министерства, как удовлетворительную. В 2017 г. в Управление регионального государственного строительного надзора Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области поступило 413 обращений граждан по вопросам нарушений градостроительного законодательства. Ни одно из поступающих в адрес Управления обращений не остается без рассмотрения. За 2017 г. выявлено 449 нарушений, из них 45,7 % нарушений обязательных требований в области строительства и применения строительных материалов (изделий) и 42,5 % нарушений установленного порядка строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, ввода его в эксплуатацию. Эффективность использования бюджетных средств больше 1, следовательно, эффективность высока, к тому же за исследуемый период происходит ее увеличение на 0,095. Эффективность реализации мероприятий Министерства меньше 1, следовательно, эффективность недостаточна, положительным фактором является ее увеличение за исследуемый период происходит на 0,1.

Выводы по разделу.

Министерство строительства и инфраструктуры Челябинской области в своей деятельности руководствуется законодательством Российской Федерации, также

руководствуется НПА Челябинской области. Предусмотренный годовой объем ассигнований в 2017 г. увеличился на 348,7 млн. руб., на решение поставленных задач и реализацию запланированных мероприятий Министерством в 2017 г. использовано на 104,0 млн. руб. меньше, чем за 2015 г., на 6,4 % меньше в объеме предусмотренных ассигнований.

Финансирование происходит по большей части из областного бюджета, удельный вес 74,22 % в 2017 г. Из общего объема финансирования в 2017 г. по сравнению с 2015 г. средства областного бюджета сокращены на 29,4 млн. руб., в структуре финансирования – увеличение на 0,9 %. Средства федерального бюджета увеличены на 526,4 млн. руб., в структуре финансирования – увеличение на 10,0 %. Средства Фонда содействия реформированию ЖКХ сокращены на 200,1 млн. руб., в структуре финансирования – сокращение на 3,6 %. Средства из федерального Фонда обязательного медицинского страхования в 2017 г. не выделялись, в 2016 г. было выделено 784,8 млн. руб. Средства резервного фонда Правительства Челябинской области сокращены на 8,5 млн. руб., в структуре финансирования – сокращение на 0,2 %. В 2017 г. реализовывались следующие программы: «Капитальное строительство в Челябинской области на 2014–2019 годы»; «Обеспечение доступным и комфортным жильем граждан Российской Федерации в Челябинской области на 2014–2020 годы»; «Чистая вода» на территории Челябинской области на 2014–2020 годы»; «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности» на 2014–2020 годы»; «Переселение в 2013–2017 годах граждан из аварийного жилищного фонда в городах и районах Челябинской области»; «Региональная программа модернизации здравоохранения Челябинской области на 2014–2016 годы в части проектирования, строительства и ввода в эксплуатацию перинатального центра»; «Развитие физической культуры и спорта в Челябинской области» на 2015–2019 годы»; «Содействие созданию в Челябинской области (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях» на 2016–2025 годы».

Челябинск получил право проведения саммита стран ШОС и БРИКС в 2020 г. Подготовка к саммиту потребует максимального напряжения усилий и властей и бизнеса, прежде всего – строительного: проектных организаций, строительных компаний, подрядчиков и субподрядчиков, предприятий-производителей стройматериалов и строительных конструкций. Это и проверка на компетентность, и возможность заработать, и шанс создать задел на будущее. К тому же источники в правительстве региона подчеркивают: власти «в рамках закона и при закладке в проекты» максимально сделают все возможное, чтобы при прочих равных в числе подрядчиков и поставщиков оказался именно южноуральский бизнес. Кроме того, все вышеописанные объекты, хоть и создаются к одному событию, но могут и должны будут эффективно работать и после него. У властей региона есть четкое понимание этого, и уже идет работа по конкретному наполнению этого будущего.

Эффективность использования бюджетных средств больше 1, следовательно, эффективность высока, к тому же за исследуемый период происходит ее увеличение на 0,095. Эффективность реализации мероприятий Министерства меньше 1, следовательно, эффективность недостаточна, положительным фактором является ее увеличение за исследуемый период происходит на 0,1. Можно оценить областную социально-экономическую политику в Челябинской области и эффективность использования средств бюджета, выделяемых на финансирование мероприятий Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области за 2015–2017 гг. как хорошую, а эффективность реализации мероприятий Министерства, как удовлетворительную. В 2017 г. в Управление регионального государственного строительного надзора Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области поступило 413 обращений граждан по вопросам нарушений градостроительного законодательства. Ни одно из поступающих в адрес Управления обращений не остается без рассмотрения. За 2017 г. выявлено 449 нарушений, из них 45,7 % нарушений обязательных требований в области строительства и применения строительных материалов (изделий) и 42,5 % нарушений установленного порядка

строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, ввода его в эксплуатацию.

3 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1 Проблемы и направления их решения в сфере строительства в Челябинской области

Тенденции и прогнозы развития строительной отрасли Российской Федерации (в Челябинской области в том числе) представлены в таблице 11.

Таблица 11–Тенденции и прогнозы развития строительной отрасли

Направление	Развитие
Жилищное строительство	За 2017 г. объем ввода жилья в физическом выражении снизился по предварительным оценкам на 5,6%, в денежном выражении – на 2,1% (в ценах соответствующих периодов). Негативная динамика отмечается как массовом, так и в индивидуальном строительстве. Так в сегменте массового строительства отмечается снижение объема ввода на 3,9% до 46,5 млн кв. м, а в сегменте индивидуального жилищного строительства сокращение ввода недвижимости составило 8,2% (до 31,8 млн кв. м).
Гражданско-строительство	За 2017 г. объем ввода коммерческой недвижимости по предварительным данным снизился на 18%, а объем ввода промышленной недвижимости – на 6,7%. Причем в сегменте коммерческой недвижимости снижение отмечается во всех подсегментах, кроме гипермаркетов DIY и FMCG и складской недвижимости. В подсегменте ТЦ ввод сократился на 74%, в подсегменте складов – увеличился на 4,5%. При этом объем ввода новых гипермаркетов вырос на 23%. В промышленном строительстве на фоне инвестиционной паузы в тяжелой промышленности отмечается активизация в агропромышленном комплексе и перерабатывающей промышленности, вызванная программой импортозамещения.
Инфраструктурное строительство	Объем ввода дорог с твердым покрытием за 2017 г. по предварительным данным снизился на 10%, а объем ввода мостов – сократился на 70%. Драйверами сегмента инфраструктурного строительства остаются крупные проекты федерального значения: транспортный переход через Керченский пролив, модернизация БАМа и Транссиба, а также крупные инфраструктурные проекты московского региона (строительство ЦКАД)
Отрасль строительных материалов	Отрасль строительных материалов в 2017 г. характеризовалась разнонаправленной динамикой. Рынок кирпича вырос на 1,6% в натуральном выражении, а рынок газобетона сократился на 23%. Спрос и цены на кирпич продолжают снижение из-за сокращения рынка индивидуального строительства и отказа строительных компаний от кирпича в пользу более дешевых технологий. Рынок цемента в натуральном выражении остался на уровне 2016 г. Рынок НСМ вырос в натуральном выражении на 8,3%: положительная динамика отмечается в сегменте строительных песков, тогда как производство щебня находится на уровне 2016 г., (показатели демонстрируют, что положительное влияние лицензирования импортируемого щебня для стран, не входящих в СТ, исчерпано.)

Источник: Нуреев, Р.М. Развитие строительного комплекса. – М.: ИНФРА-М, 2016. – С. 247.

Основные факторы, которые сдерживают деятельность строительных организаций, представлены(рисунок 22):



Рисунок 22–Основные факторы, сдерживающие деятельность строительных организаций

Высокий уровень налогов –на этот фактор указали 37% руководителей организаций), неплатежеспособность заказчиков (32%), высокая стоимость материалов, конструкций, изделий (31 %).

В 2017 г. рыночные отношения видоизменились, появились особенности, которые характерны только для строительной отрасли, а также компаний, которые в ней работают. Из основных особенностей стоит выделить(рисунок 23):

С одной стороны, выделенные особенности могут поспособствовать развитию строительной отрасли, но с другой – они слишком малозначительны, чтобы сделать рынок строительных услуг по–настоящему привлекательным.

При этом основные проблемы связаны даже не с дефицитом кадров в России или плотным контролем со стороны законодательства (это обычное явление для

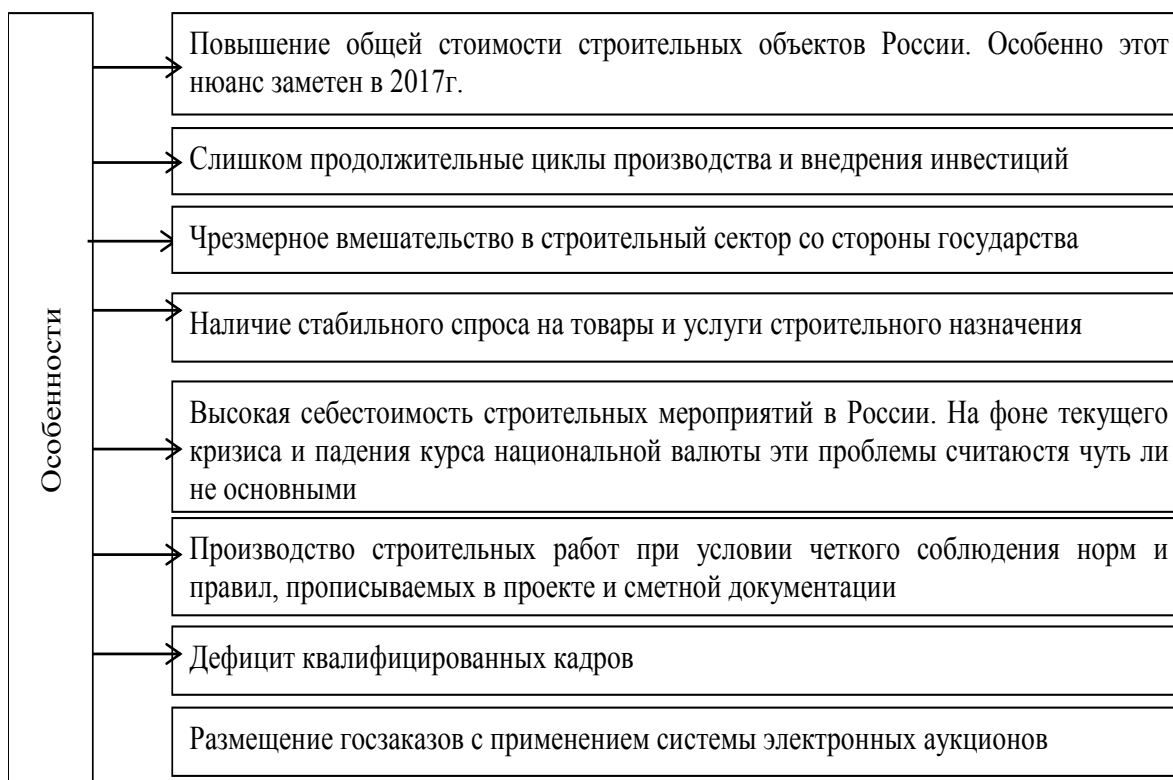


Рисунок 23–Общие особенности строительства

многих стран). Другое дело – сложности для малых строительных предпринимателей, которые столкнулись со многими проблемами.

Главные сложности для малых предпринимателей связаны с двумя факторами:

- большая продолжительность инвестиционного цикла;
- повышенная себестоимость производственного процесса.

Кроме этого, еще два негативных фактора:

– завышенная бюрократизация в сфере получения разрешений и ввода объектов в эксплуатацию;

– маловыгодные условия при осуществлении государственных закупок в строительной отрасли. В комплексе все это создает большие сложности для продвижения представителей малого, а порой и среднего бизнеса.

И здесь главная задача правительства России, а также субъектов исполнительной власти заключается в поддержании вектора развития, создания благоприятных условий, способствующих получению крупных заказов небольшими компаниями.

Частично проблема решается путем подбора кадров, способных не только грамотно готовить документацию для участия в тендерах, но и побеждать в них.

Сегодня так сложилась ситуация, что для получения госзаказа подрядной компании не предоставляется никакого аванса. Но даже не это хуже всего. Участника заставляют переводить на счет заказчика обеспечение, размер которого составляет до трети от стоимости заказа. В качестве альтернативы может предоставляться банковская гарантия на такую же сумму, что также приводит к ряду проблем.

В первой ситуации компания вынуждена отдавать часть средств из оборотного капитала, что в нынешней ситуации весьма рискованно. Во втором случае приходится тратиться на услуги банковских учреждений. При этом не каждый банк готов предъявить гарантию новичкам.

В 2017 г. (а также и в 2018 г.) получение таких гарантий и вовсе стало проблемой. В такой ситуации одним из лучших решений для дальнейшего развития строительной отрасли был бы отказ от подобных требований к обеспечению.

Одна из острых проблем, которая тянет строительный сектор нвиз – это регулярные ошибки, допускающиеся при оформлении и подаче проектной документации.

Представим наиболее распространенные ошибки на рисунке 24:

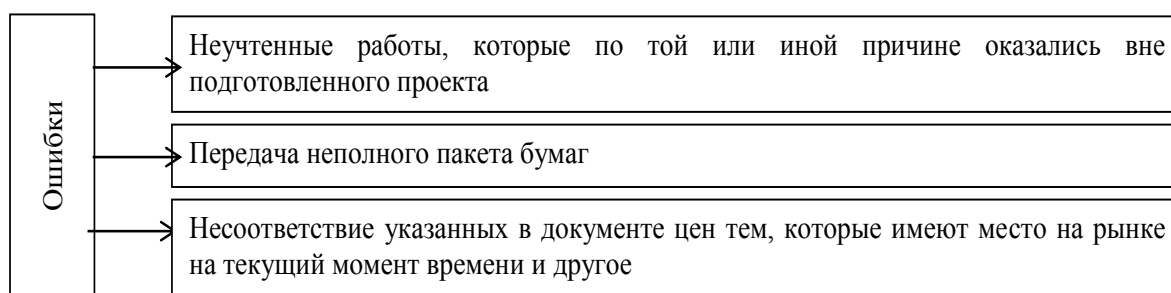


Рисунок 24–Ошибки, которые допускаются при оформлении и подаче проектной документации

Причина заключается в некомпетентности кадров, низком качестве проектировочных решений. Также, многие заказчики не считают процесс

подготовки проекта и передачи документов в соответствующие органы важным, что приводит к упущению основных моментов.

В России проблемы с ошибками в документации встречаются повсеместно.

Чтобы изменить ситуацию, можно предложить работать в направлении развития кадров, повышения их уровня квалификации, а также усилить контроль. Здесь заказчик должен лично контролировать действия кадров, следить за их работой и вносить корректировки по мере необходимости.

Подобные действия способны положительно сказаться на строительной отрасли, дать шанс представителям малого бизнеса, снизить объем брака при подаче документации.

Отметим еще одну проблему, которая препятствует развитию строительного сектора России – сложности распределения государственных заказов на аукционах электронного типа.

Большая часть заказов в строительной отрасли проходит именно через такие порталы.

При этом у подобной системы присутствует ряд плюсов, которые выделяют ее среди других способов получения госзаказа.

К ним относятся (рисунок 25):

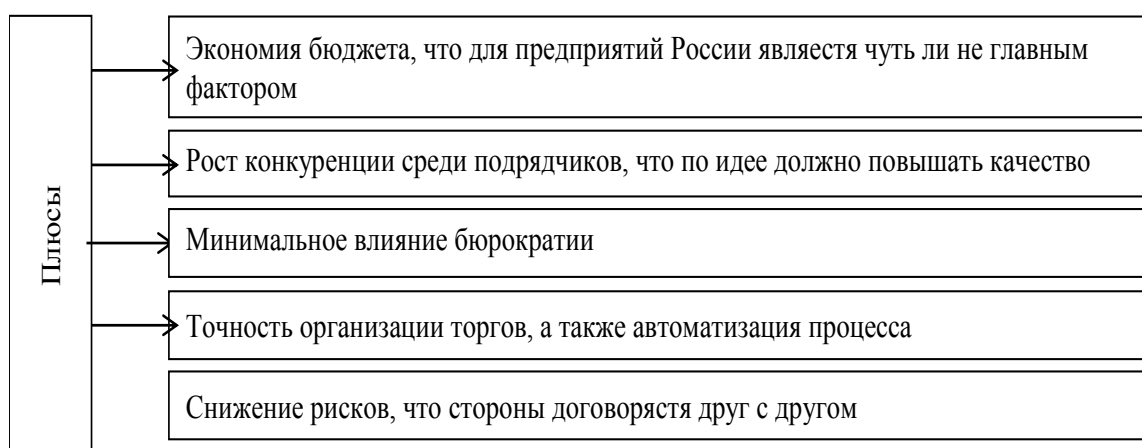


Рисунок 25– «Плюсы» распределения государственных заказов на аукционах электронного типа

Главные современные достижения в секторе экономики зачастую связаны

именно с ростом конкуренции. Все вопросы по подаче документации и получения ответа решаются через один сайт. Главная задача заявителя – четко следовать требованиям системы.

Многие эксперты сходятся во мнении, что главный путь развития – частичное или полное устранение человеческого фактора. В 2017 г. следование этому пути хорошо заметно, но при желании можно достичь много больших результатов.

Несмотря на ряд положительных качеств электронных торгов в России, нельзя не отметить и ряд минусов, среди которых. Наличие только одного фактора при выборе подрядной организации – цены. Известно, что победителем в торгах выступает тот поставщик, стоимость которого наиболее выгодна для заказчика. При этом нет уверенности в квалификации кадров компании, наличия достаточного качества товара, своевременности поставки так далее. Риск недобросовестной конкуренции. Система электронных торгов пока продумана не до конца. В 2017 г. отмечены случаи, когда участие в торгах принимали подставные предприятия, или компания намеренно вытесняла конкурентов путем жестких рамок заказа.

Указанные недостатки приводят к существенным проблемам в строительной отрасли и приостановке ее развития.

Таким образом, в строительном секторе России и Челябинской области существует масса проблем, требующих решения. Но здесь все зависит от воли и действий правительства. Только коллективные усилия могут помочь в решении текущих проблем. Нами выделены основные проблемы, предложены направления их решения.

3.2 Проект программы по совершенствованию государственного управления в сфере строительства в Челябинской области

Целью социально-экономической политики является повышение уровня жизни населения на основе производственного роста субъектов экономики, обеспечение нормального функционирования отраслей социальной сферы, максимально

возможной занятости населения.

Для достижения поставленной цели органам муниципальной власти предстоит решить следующие основные задачи:

- создание эффективной системы муниципального управления;
- определение точки роста, способной создать импульс для развития экономики территории;
- повышение и стимулирование инвестиционной привлекательности с целью привлечения в экономику района инвестиций;
- формирование условий и стимулов для дальнейшего развития малого предпринимательства;
- рациональное использование и устойчивое воспроизводство природных ресурсов, оздоровление и улучшение качества окружающей природной среды;
- создание новых рабочих мест, содействие решению проблемы занятости.

Стратегия экономического развития Челябинской области способствует максимально эффективному развитию производственной, социальной и коммерческой сфер жизнедеятельности города, а также процессу повышения эффективности управленческой деятельности органов местного самоуправления и, как результат, устойчивому социально–экономическому развитию муниципального образования в целом.

На основе единства организационно–управленческого и методического аспектов повысить качество управления экономическим развитием (рисунок Б.1).

Предложенный инструментарий позволяет обнаружить пересечение информационных и ресурсных потоков на территории, а также уделить особое внимание организационным аспектам взаимодействия с участниками муниципальной экономики, прежде всего в системе «органы местного самоуправления – население – хозяйствующие субъекты».

Прогноз социально–экономического развития Челябинской области предполагает соответствие требованиям федерального и областного законодательства на основе прогнозных материалов предприятий, учреждений и

организаций, находящихся на территории области.

В качестве основных положений прогноза можно отметить высокие темпы роста экономики и инвестиций, и на базе этого поддержание высоких темпов роста доходов граждан.

При разработке прогноза – стратегии учитываются внешнеэкономические и внутрироссийские факторы в условиях выхода из кризиса.

К отрицательным внешнеэкономическим факторам отнесем:

- «введение санкций;
- ухудшение инвестиционного климата;
- зависимость экономики страны от экспорта углеводородного сырья;
- развитие собственного производства в странах – импортерах российских металлов;
- снижение мировых цен на черные и цветные металлы и так далее.

Положительными внутрироссийскими факторами являются такие факторы, как:

- рост предпринимательской активности российских компаний в условиях конкуренции, диверсификация экономики;
- внедрение энергосберегающих технологий;
- реализация национальных проектов в области образования, здравоохранения, строительства доступного жилья.

Отрицательные:

- ухудшение ситуации для отраслей, ориентированных на внутренний спрос;
- превышение темпов роста на энергоносители по сравнению с целевым уровнем инфляции;
- физическое и моральное старение основных фондов отдельных отраслей;
- снижение внутреннего платежеспособного спроса населения;
- продолжающаяся естественная убыль населения;
- старение населения и увеличение расходов бюджета на пенсионное и социальное обеспечение» [81].

Разработка сценарных условий социально–экономического развития Челябинской области до 2020 г. планируется осуществлять по двум основным вариантам – рисунок 26.

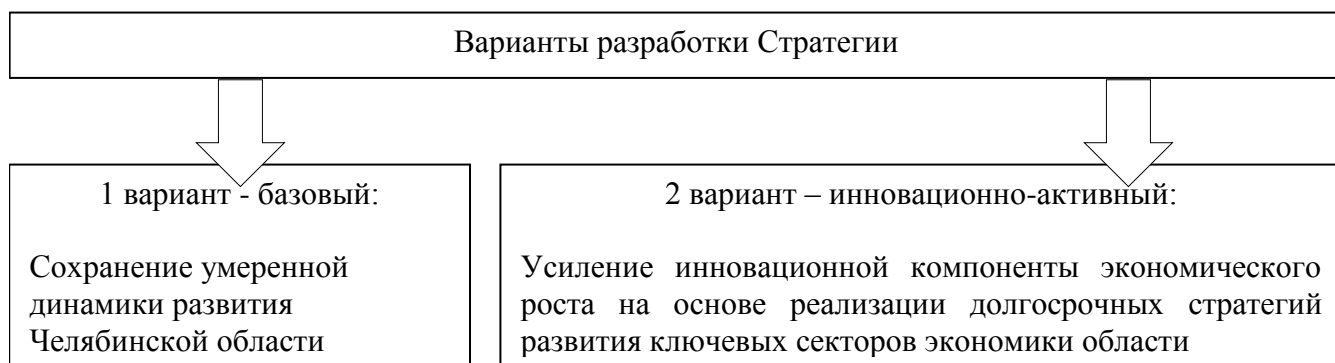


Рисунок 26 – Сценарии социально–экономического развития Челябинской области до 2020 г. [8]

Вариант 2 ориентирован на повышение конкурентоспособности бизнеса, увеличение эффективности частных и государственных инвестиций и активизацию структурных сдвигов в экономике области [8].

Предполагает создание условий для стимулирования новых видов деятельности и новых точек роста – строительство новых предприятий и увеличение выпуска конкурентоспособной продукции, динамичное развитие социальной сферы области, строительство жилья, повышение платежеспособности и снижение уровня бедности населения.

Рассмотрим экономический и социальный блоки.

Экономический блок.

«Задачи: обеспечение ежегодного прироста отгрузки товаров собственного производства, выполнение работ и услуг собственными силами по «чистым видам» экономической деятельности в фактических ценах; увеличение ежегодных объемов строительства жилья; рост экспорта промышленных предприятий; вхождение в число лучших муниципальных образований области.

1. Выявление и развитие «точек ускоренного роста» экономики городского округа с целью концентрации финансовых, природных и трудовых ресурсов для получения максимальных результатов.

Достигается: развитие малого предпринимательства; инвестиционной деятельности и привлечение капитала в экономику области; внешнеэкономических отношений; транспортной инфраструктуры; паспортизация ресурсов области; реализация программ социально-экономического развития области на долгосрочную и среднесрочную перспективу.

2. Выявление и развитие «точек стратегического дохода».

Достигается: повышение эффективности использования природоресурсного потенциала области; эффективное управление государственным имуществом, земельными участками, находящимися в собственности.

3. Развитие отраслей экономики.

Достигается: развитие металлургического комплекса; машиностроения; стройиндустрии; индустрии туризма и отдыха»[8].

Социальный блок.

«Задачи: повышение благосостояния населения городского округа, борьба с бедностью; рост реальных денежных доходов и реальной заработной платы населения; создание новых рабочих мест, обеспечение эффективной занятости населения; реализация национальных проектов; создание условий для улучшения демографической ситуации.

1. Повышение благосостояния населения области, борьба с бедностью.

Достигается: обеспечение своевременной выплаты заработной платы организациями, расположенными на территории области; индексации заработной платы работникам бюджетной сферы, пенсий и пособий; реализация мер по дополнительной выплате денежных компенсаций социально незащищенным категориям граждан; выплаты субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг.

2. Создание новых рабочих мест, обеспечение эффективной занятости населения.

Достигается: реализация плана мероприятий по созданию новых рабочих мест в

области; регулирование трудовых отношений через систему социального партнерства; организация мониторинга потребности рынка труда в рабочей силе, в том числе в иностранных работниках; содействие в трудоустройстве, организация общественных работ, направление на профессиональное обучение безработных граждан»[8].

Основные целевые показатели (параметры) представлены в таблице 12[8].

Таблица 12 – Основные целевые показатели сценариев развития Челябинской области до 2020 г.

Блок	1 вариант	2 вариант
Экономический		
Увеличение валового регионального продукта, млрд. руб.	1560	1740
Объем инвестиций в основной капитал, млрд. руб.	360	420
Экспорт продукции, млрд. долл.	4,2	5,6
Рост индекса производительности труда, раз	1,2	1,5
Сохранение кредитного рейтинга Челябинской области на уровне не ниже ВВ+/Стабильный и рейтинга по национальной шкале на уровне АА	ВВ+/АА	
Социальный		
Средняя продолжительность жизни населения Челябинской области, лет	74,4	74,4
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %	10,5	10,3
Рост реальных располагаемых денежных доходов, раз	1,5	2
Рост реальной заработной платы, раз	2,0	2,2
Ежегодный объем строительства жилья, млн. кв. м	3,8	4,0
Обеспеченности жильем, кв. м на одного человека	29,73	29,75

Продолжение таблицы 12

Блок	1 вариант	2 вариант
Рост оборота розничной торговли, раз	2,2	2,4
Рост объема платных услуг, раз	1,4	1,6
Снижение уровня зарегистрированной безработицы, %	1,0	1,0
Уровень удовлетворенности граждан качеством предоставления государственных и муниципальных услуг	80	90

Источник: Стратегия социально–экономического развития Челябинской области до 2020 года: Постановление Законодательного собрания Челябинской области от 26 марта 2014 г. № 1949

Прогноз эффективности системы управления экономическим и социальным развитием территории представлен в таблице 13.

Прогноз коэффициента представлен на рисунке 27.

Эффективность системы управления экономическим и социальным развитием территории Челябинской области до 2020 г. достаточна.

Таблица 13 – Прогноз эффективности системы управления экономическим и социальным развитием территории Челябинской области до 2020 г. по сценариям

Показатель	1 вариант	2 вариант
Коэффициент достижения целей управления экономическим и социальным развитием территории	1,10	1,25

Источник: Стратегия социально–экономического развития Челябинской области до 2020 года: Постановление Законодательного собрания Челябинской области от 26 марта 2014 г. № 1949

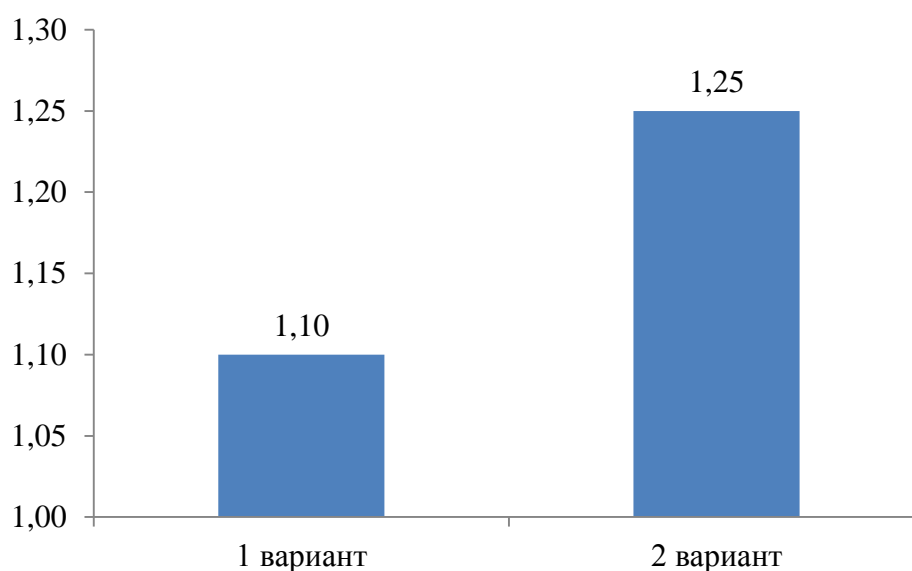


Рисунок 27 – Прогноз коэффициента достижения целей управления экономическим и социальным развитием территории Челябинской области до 2020 гг. по сценариям

Осуществляется экономический рост и экономическое развитие Челябинской области в прогнозный период при инновационно–активном сценарии развития.

Для совершенствования государственного управления в сфере строительства в Челябинской области предлагается территориальное планирование, градостроительное зонирование и документация по планировке территорий.

Основной целью территориального планирования является создание благоприятной среды жизнедеятельности для населения страны.

Территориальное планирование призвано обеспечить гармонизацию интересов Челябинской области и органов местного самоуправления.

При этом следует отметить высокое значение для развития экономики области формирования системы документов территориального планирования, которая:

– определяет развитие базовых инфраструктур на основе расчетных параметров планируемых объемов строительства;

– формирует информацию для рационального размещения особых экономических зон и отраслевых кластеров, обеспечивает условия межрегионального и межмуниципального сотрудничества;

– способствует принятию эффективных управленческих решений по развитию территорий с учетом информации об установленных функциональных зонах, зонах с особыми условиями использования территории, зонах, подверженных риску чрезвычайных ситуаций;

– является основанием для финансирования развития территорий от планирования размещения объектов федерального значения до оформления градостроительного плана земельного участка для застройщика;

– способствует устранению административных барьеров и борьбе с коррупцией.

В настоящее время основным документом, регламентирующим техническое регулирование в строительной отрасли, является Федеральный закон от 30.12.2009 г. № 384–ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», распространяющийся на все виды строительных сооружений.

При этом, одновременно действуют дополнительные технические регламенты на автомобильные дороги, газораспределительные системы, трубопроводной транспорт и другие.

Координация разработки технических регламентов как в части требований, предъявляемых к строительным объектам, так и в части доказательной базы регламентов законодательством не предусмотрена.

Сведения о целевых показателях (индикаторах) государственной программы и их значениях представлены в таблице 14.

Нами установлены индикативные показатели программы по осуществлению проектирования, строительства, реконструкции и ввод в эксплуатацию объекта жилищного строительства, объектов отраслей здравоохранения,

образования, культуры, коммунального хозяйства, спорта, социального и прочего назначения

Таблица 14 – Сведения о целевых показателях (индикаторах) государственной программы Челябинской области «Капитальное строительство в Челябинской области на 2014–2020 годы»

Показатель	Единица измерения	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство»	%	102,9	102,9	102,9
Ввод в эксплуатацию объектов здравоохранения	кв. м	3430,3	3067,26	
Ввод в эксплуатацию объектов прочего назначения	кв. м	700	1371,4	
Ввод в эксплуатацию объектов спорта	кв. м	10519,12		1413,30
Ввод в эксплуатацию объектов культуры	кв. м	1119	1417,6	
Ввод в эксплуатацию жилищного строительства	кв. м	4100	4000	4138,3
Ввод в эксплуатацию объектов социального обеспечения	кв. м	566	500	500
Выполнение показателей государственного задания, утвержденного Министерством	%	100	100	100
Уровень выполнения контрольно-надзорных функций в сфере строительства от запланированного объема по состоянию на 31 декабря отчетного года	%	100	100	100

Источник: О государственной программе Челябинской области «Капитальное строительство в Челябинской области на 2014 – 2020 годы»: Постановление Правительства Челябинской области от 22 октября 2013 г. № 348–П

государственной собственности Челябинской области и собственности муниципальных образований Челябинской области, а также приобретение зданий в государственную собственность Челябинской области.

Челябинск получил право проведения саммита стран ШОС и БРИКС в 2020 г.

Федеральным оператором мероприятий саммита назначен фонд «Росконгресс» – мощная федеральная структура, специализирующаяся на проведении крупных событий международного уровня.

В Правительстве области это также оценивают с положительной стороны. По сути, всё, что предстоит сделать и построить в Челябинске за ближайшие полтора-два года, достаточно четко подразделяется на три основных составляющих [93].

Первое – ключевые объекты, связанные с проведением саммита: аэропорт, общественно-деловой центр на реке Миасс и «запасной» конгресс-холл на улице

Труда, набережная Миасса и территория прилегающая к ней и к зоне проведения саммита.

Второе – объекты, связанные с проживанием гостей саммита.

Третье – инженерная инфраструктура и благоустройство общественных пространств Челябинска (гостевые маршруты, парки и скверы, улицы)[93].

Общий объем работ действительно впечатляет. Возможно, это станет крупнейшей за несколько десятилетий стройкой.

Аэропорт. Инвестор – ООО «Новпорт». Стоимость строительства более 3 млрд. руб.

Общественно-деловой центр на реке Миасс. «Изюминка», центральный объект саммита, уникальное с архитектурной и инженерной точек зрения здание высотой в 170 м, которому нет аналогов как минимум в России, и которое, возможно, изменит Челябинск.

Конгресс-холл «Таганай-2020» фактически наполовину построен. Возведена правая часть пятиэтажного здания. Сейчас внутри монтируются перегородки, колонны цоколя и подпорной стены. Строится левая часть здания: идет монтаж перекрытий четвертого этажа.

Кстати, инвестору одобрено предоставление областных госгарантий для получения кредита в размере 1 млрд. руб.

Срок сдачи объекта – IV кв. 2019 г.[93]

Все инженерно-технические подробности предстоящего строительства (смета – 9 млрд. руб.).

Подготовительные работы к возведению объекта данво идут полным ходом – уже вынесены все инженерные сети и магистрали, лежавшие в зоне будущей стройки, идет возведение насыпи, на которой будет покоиться одно из бетонных оснований комплекса.

Московский проектный институт «Арена» завершает окончательное проектирование объекта, после чего проект пройдет через заключение Главгосэкспертизы.

Если текущий темп сохранится, то возведение каркаса здания начнется уже летом этого года[93].

«Запасной» конгресс-холл на ул. Труда

Окончательный вид будущего конгресс-холла еще не определен, пока что строители полностью забили свайное поле, идет возведение колонн первого-второго урновя здания.

Набережная реки Миасс.

Здесь объем работ также весьма существенен. Предстоит очистка реки, осыпка участков земли для создания единого рельефа набережной, собственно возведение гранитной набережной на участке от ул. Кирова до развязки на ул. Братьев Кашириных, связывание (через создание подземного перехода) пространства саммита с пешеходной частью ул. Кирова, создание сквера на пространстве рядом со зданием бывшей первой электростанции в Челябинске (оно будет перепрофилировано в филиал областного Музея изобразительных искусств).

Сейчас процесс находится на стадии проработки соглашения с концессионером, который будет готов взять на себя финансирование этих работ. Параллельно идет разработка проектной документации[93].

Отдельно стоит отметить запланированную на следующий год реконструкцию здания челябинского цирка, которая включает в себя и снос старого общежития цирка. Ее будет осуществлять Росгосцирк по собственной программе. Но к саммиту комплекс будет готов.

Гостиничные комплексы. Базовая потребность в гостиничном фонде саммита – до 5000 номеров категории «3+». Включая почти три десятка президенстких номеров[93].

Пару лет назад администрация Челябинска подписала специальное соглашение с представителями бизнеса, по которому в городе планировалось возвести более 20 объектов, которые во время саммита служили бы гостиницами. Однако со временем оказалось, что столько объектов просто не нужно. А во время детальной подготовки

программы саммита и проверки реальных намерений инвесторов большая часть из этих объектов остаялась.

В итоге сейчас речь идет о возведении всего семи новых гостиниц, большая часть из которых – уже существующие недостроенные здания. Все это – проекты частного бизнеса, который вкладывает свои средства.

Среди наиболее заметных – здание бывшего профилактория «Полет» на ул. Лесопарковой (его уже начали реконструировать), «никитинский» недострой на ул. Васенко, 15-этажное здание, недостроенная высотка по пр. Ленина (в районе здания Гипромеза), недостроенное в свое время компанией «Энергоинвест» здание по ул. Свободы, 4 (его достроит трест «Магнитострой»), новые комплексы по ул. Братьев Кашириных и пр. Победы[93].

Отдельно стоит отметить планирующиеся к строительству в 33-м микрорайоне (район «Тополиной аллеи») новые общежития Южно-Уральского госуниверситета. В них во время саммитов планируется разместить журналистов.

Прорабатывается целый ряд мер помощи: от легких – восполнения части затрат на строительство и обустройство президенстких люксов (при условии их использования и в дальнейшем в этом качестве) – до практически радикальных: идут разговоры о том, чтобы полностью обнулить для челябинских гостиниц налог на недвижимое имущество сроком как минимум на несколько лет.

Подготовка к саммиту потребует максимального напряжения усилий и властей и бизнеса, прежде всего –строительного: проектных организаций, строительных компаний, подрядчиков и субподрядчиков, предприятий-производителей стройматериалов и строительных конструкций. Это и проверка на компетентность, и возможность заработать, и шанс создать задел на будущее.

К тому же источники в правительстве региона подчеркивают: власти «в рамках закона и при закладке в проекты» максимально сделают все возможное, чтобы при прочих равных в числе подрядчиков и поставщиков оказался именно южноуральский бизнес[93].

Кроме того, все вышеописанные объекты, хоть и создаются к одному событию, но могут и должны будут эффективно работать и после него. У властей региона есть четкое понимание этого, и уже идет работа по конкретному наполнению этого будущего.

Таким образом, в качестве основных положений прогноза развития Челябинской области можно отметить высокие темпы роста экономики и инвестиций. Осуществляется экономический рост и экономическое развитие Челябинской области в прогнозный период при инновационно-активном сценарии развития. Для совершенствования государственного управления в сфере строительства в Челябинской области предлагается территориальное планирование, градостроительное зонирование и документация по планировке территорий. Назрела острая необходимость в формировании единой комплексной системы нормативных документов, координации технического регулирования в строительстве единым федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим выработку и реализацию государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере строительства, архитектуры, градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства, а также в безотлагательном принятии технического регламента ЕАЭС «О безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий». Нами установлены индикативные показатели программы по осуществлению проектирования, строительства, реконструкции и ввод в эксплуатацию объекта жилищного строительства, объектов отраслей здравоохранения, образования, культуры, коммунального хозяйства, спорта, социального и прочего назначения государственной собственности Челябинской области и собственности муниципальных образований Челябинской области, а также приобретение зданий в государственную собственность Челябинской области. Челябинск получил право проведения саммита стран ШОС и БРИКС в 2020 г. Всё, что предстоит сделать и построить в Челябинске за ближайшие полтора-два года, достаточно четко подразделяется на три основных составляющих: ключевые объекты, связанные с проведением саммита: аэропорт, общественно-деловой центр на реке Миасс и

«запасной» конгресс-холл на улице Труда, набережная Миасса и территория прилегающая к ней и к зоне проведения саммита; объекты, связанные с проживанием гостей саммита; инженерная инфраструктура и благоустройство общественных пространств Челябинска (гостевые маршруты, парки и скверы, улицы).

3.3 Оценка эффективности предлагаемых мероприятий по совершенствованию государственного управления в сфере строительства в регионе

Если рассматривать методы строительства с позиций стоимости объектов и их комплексов, используемых производственных и материальных ресурсов, затрат труда и сроков строительства, то можно отметить необходимость их оценки с позиций развития региональной экономики и конкретного строительного комплекса.

Такой подход позволит оптимизировать затраты на развитие производственной базы, наилучшим образом использовать местные ресурсы, принять обоснованные сроки строительства и обеспечить наибольший выход строительной продукции при обеспечении современных требований к прочностным характеристикам зданий и сооружений и архитектурно–планировочным решениям.

В качестве исходных расчетных данных может быть принят достигнутый на момент формирования программы стратегического развития регионального строительного комплекса годовой объем строительства с учетом сложившихся методов строительства, развития предприятий стройиндустрии, обеспечения всеми видами ресурсов, инвестиционных возможностей региона.

Большинство современных социально–экономических систем относятся к классу слабоструктурированных, что и следует из анализа проблем, требующих рассмотрения при планировании стратегического развития регионального строительного комплекса.

Решения также должны приниматься с учетом принятых показателей в региональной Стратегии развития, которая в свою очередь является слабоструктурированной социально–экономическая системой.

Для получения наилучшего результата, то есть обеспечивающий наиболее организационно–технологически надежного плана, можно использовать одни из активно развивающихся в настоящее время направлений современной теории принятия решений когнитивное моделирование.

Применение когнитивного моделирования позволяет на качественном уровне описывать и исследовать слабоструктурированные системы. Когнитивное моделирование в планировании стратегического развития регионального строительного комплекса проводится на основе ряда плановых решений, также принятых на основе когнитивного моделирования, по развитию обеспечивающих это развитие производственных мощностей и ресурсов.

В стратегическом планировании развития строительного комплекса региона существует множество целевых факторов: способность обеспечивать выполнение стратегических задач развития региона в установленные сроки с минимальными финансовыми затратами.

На основе принятых решений следует выстраивать организационную и производственную структуру строительного комплекса, развитие строительных организаций необходимой мощности и специализации в требуемые сроки, развитие предприятий стройиндустрии и определение ресурсной базы, как для строительного комплекса, так и для стройиндустрии. Эти факторы находятся во временной зависимости от принимаемых решений таким образом, что ряд из них должен быть опережающим, часть сопутствующим, объемы производства и поставки ресурсов следует планировать на долгосрочной основе, а само производство ранвонапряженным и максимально универсальным.

В целом строительный комплекс в таких вероятностных условиях функционирования планируется как экономически эффективное производство.

Для эффективного управления ситуацией необходимо знать особенности причинно–следственных отношений между базисными факторами.

Структурный анализ когнитивной модели состоит в оценке целей управления на согласованность с целями воздействия управляющих факторов на целевые факторы.

В программу стратегического развития регионального строительного комплекса, должны быть включены программы, обеспечивающие это развитие, в которых используется в качестве входящей информации только информация о состоянии и развитии региона и факторы, непосредственно влияющие на развитие строительного комплекса.

Существенным отличием развития строительного комплекса от развития других отраслей и комплексов связано с разнонаправленностью базисных факторов и их изменение во времени.

Предлагаемое когнитивное структурирование планирования в строительном комплексе дает и структуризацию информации о состоянии влияния принимаемых решений на выполнение Стратегии региона и позволяет сформулировать базисные факторы.

Базисные факторы объединены комплексом пяти когнитивных моделей планирования. Это организационная структура развития строительного комплекса, стратегического развития производственной базы, ресурсного обеспечения, резервов производственных мощностей строительных организаций, инновационного развития в комплексе.

Управляющими факторами выбраны Стратегия развития социально–экономического развития региона, обеспечение инвестициями и выполнение решений в каждой когнитивной модели.

Можно применить реструктуризацию регионального инвестиционно–строительного комплекса.

Рассмотрим влияние факторов на эффективность функционирования региональных инвестиционно–строительных комплексов.

Политические факторы – по причине нестабильности политической обстановки не только в России, но и в мире в целом.

Социально–экономические факторы – по причине того, что в настоящее время в целом по России, а также в ее отдельных регионах хотя и отмечается экономический рост, но пока еще он носит неустойчивый, фрагментарный характер.

Законодательные и организационно–управленческие факторы – по причине несовершенства отечественной нормативно–законодательной базы в области права, налогообложения, землепользования, кредитования, инвестирования, регулирования деятельности предприятий инвестиционно–строительного комплекса и так далее.

Подготовка к проведению реструктуризации инвестиционно–строительного комплекса осуществляется в три этапа.

На первом этапе реструктуризации проводится выявление и оценка основных компонентов регионального инвестиционно–строительного комплекса, являющегося сложной системой; описание структуры системы, основных ее функций; определение целей реструктуризации, существующих ограничений, взаимосвязей, финансового состояния системы и так далее.

Второй этап предполагает разработку концепции реструктуризации, определяющую цели функционирования инвестиционно–строительного комплекса, основные характеристики субъектов инвестиционно–строительного комплекса, особенности функционирования регионального инвестиционно–строительного комплекса, модель существующего бизнеса, различные проектные ситуации и так далее.

Третий этап связан непосредственно с разработкой программы реструктуризации инвестиционно–строительного комплекса, содержащей конкретные мероприятия, проекты планируемых структурных преобразований. Это могут быть проекты, предупреждающие кризис или определяющие пути выхода из него, а также проекты экономического роста или реализации новых перспективных направлений развития регионального инвестиционно–строительного комплекса и иные (таблица В.1).

Для совершенствования государственного управления в сфере строительства в Челябинской области предлагается территориальное планирование на основе когнитивного моделирования.

Соответственно, изменения происходят, например на мезоуронве, по направлению обеспечения благоприятного инвестиционного климата в регионе, задействуем следующее мероприятие – эффективное использование и контролю инвестиций направляемых в капитальное строительство на развитие региона.

Прогноз объема финансирования мероприятий Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области представлен в таблице 15.

Таблица 15 – Прогноз объема финансирования запланированных мероприятий Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области

В млн. руб.

Показатель	Факт	Прогноз	Изменение
Годовой объем ассигнований	6 483,1	6 671,1	188,0
Использовано, %	83,0	92,0	9,0

Источник: Составлено автором самостоятельно.

Прогноз объема финансирования представлен на рисунке 28.

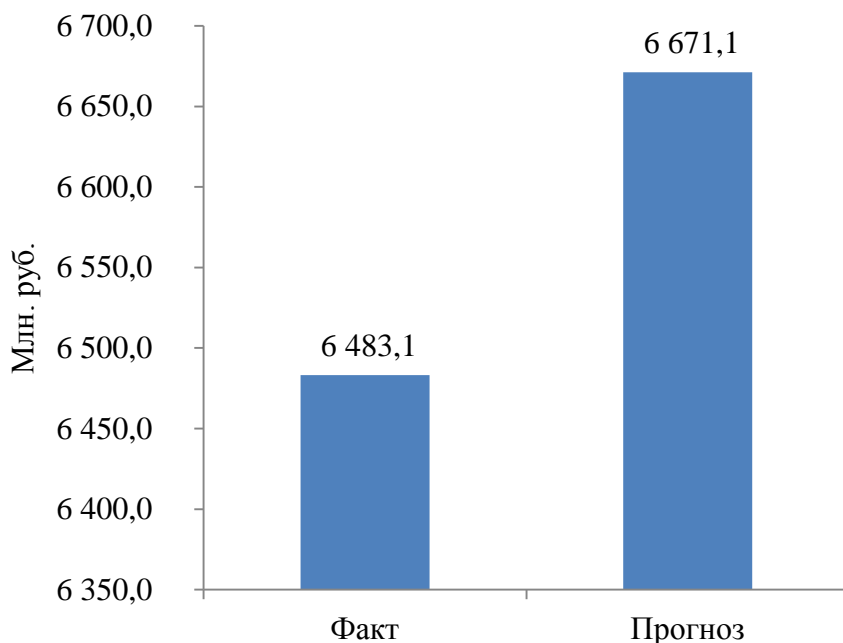


Рисунок 28 – Прогноз объема финансирования мероприятий Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области

Предусмотренный годовой объем ассигнований в прогнозный период увеличится на 188,0млн. руб.

Эффективность:

$$(6\,483,1 - 6\,671,1) / 6\,483,1 = 0,0289 \text{ или } 2,9 \%$$

Эффективность объема финансирования запланированных мероприятий увеличится на 2,9 %.

Прогноз использования объема финансирования представлен на рисунке 29.

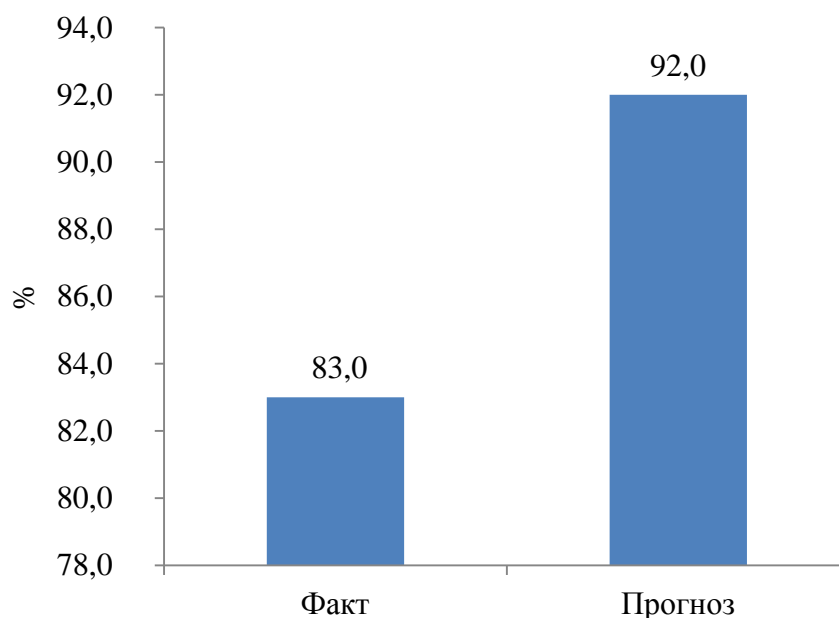


Рисунок 29 – Прогноз использования объема финансирования мероприятий Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области

Предусмотренное использование годового объема ассигнований в прогнозный период увеличится на 9,0 %.

Эффективность:

$$(92 - 83) / 83 = 0,108 \text{ или } 10,8 \%$$

Эффективность использования объема финансирования запланированных мероприятий увеличилась на 10,8 %.

Прогноз оценки современного уровня и тенденций экономического развития Челябинской области с использованием модифицированного подхода представлен в таблице 16.

Прогноз интегрального индекса представлена на рисунке 30.

Интегральный индекс увеличился на 0,0214.

Таблица 16–Прогноз оценки современного уровня и тенденций экономического развития Челябинской области с использованием модифицированного подхода

Показатель	Факт	Прогноз	Изменение
частный индекс валового регионального продукта на душу населения	1,1103	1,1437	0,0333
частный индекс динамики промышленного производства	0,6833	0,7175	0,0342
частный индекс объема инвестиций в основной капитал на душу населения	0,8583	0,9012	0,0429
частный индекс объема внешнеторгового оборота на душу населения	1,5333	1,5793	0,0460
частный индекс бюджетной самостоятельности	1,0900	1,1227	0,0327
частный индекс занятости в малом предпринимательстве	1,0333	1,0850	0,0517
частный индекс ввода жилья на душу населения	0,2730	0,2867	0,0137
частный индекс выпуска специалистов высшими и средними учебными заведениями	0,3480	0,3584	0,0104
частный индекс миграционного прироста	0,4300	0,4429	0,0129
частный индекс уровня безработицы	0,2333	0,2403	0,0070
частный индекс соотношения среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного минимума	0,4300	0,4386	0,0086
частный индекс доли населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума	0,7333	0,7480	0,0147
частный индекс ожидаемой продолжительности жизни	0,2667	0,2720	0,0053
частный индекс младенческой смертности	0,9556	0,9747	0,0191
интегральный индекс социально–экономического развития региона	0,7128	0,7341	0,0214

Источник: Составлено автором самостоятельно.

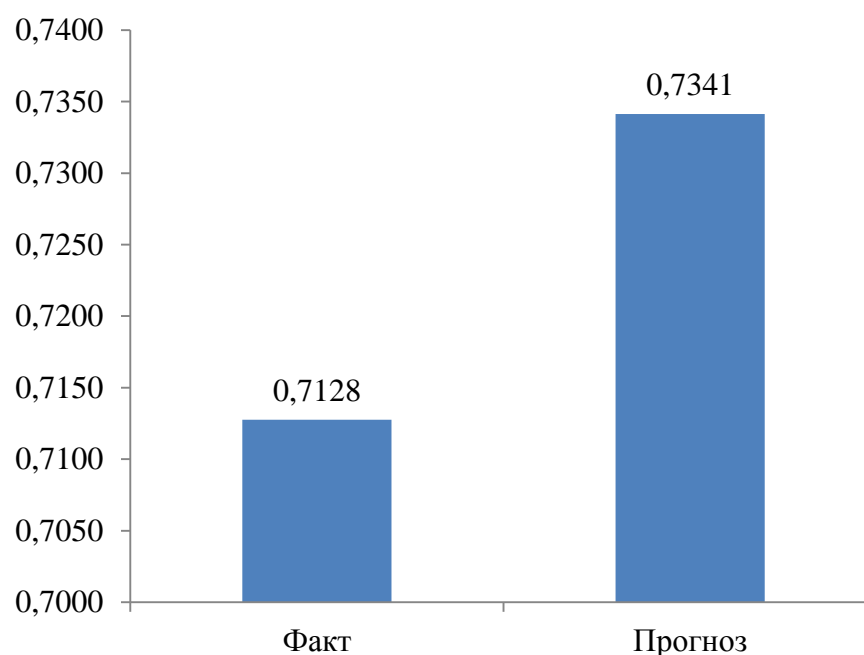


Рисунок 30 –Прогноз интегрального индекса Челябинской области

Эффективность:

$$(0,7341 - 0,7128) / 0,7128 = 0,030 \text{ или } 3,0 \%$$

Эффективность интегрального индекса современного уровня и тенденций экономического развития Челябинской области увеличится на 3,0 %.

Прогноз эффективности реализации запланированных программ Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области представлена в таблице 17.

Таблица 17 – Прогноз эффективности реализации запланированных программ Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области

№	Показатель	2017 г.	Прогноз	Изменение
1	Количество запланированных программ	8	10	2
2	Количество реализованных программ	7	10	3
3	Степень реализации программ (п.2 / п.1)	0,875	1,000	0,125
4	Степень соответствия фактически произведенных затрат на реализацию запланированному уровню затрат	0,83	0,90	0,07
5	Эффективность использования бюджетных средств бюджета (п.3 / п.4)	1,054	1,111	0,057
6	Эффективность реализации программ (п.3 x п.5)	0,922	1,111	0,189

Источник: Составлено автором самостоятельно.

Прогноз эффективности использования средств бюджета(рисунок)31.

Эффективность использования бюджетных средств больше 1, увеличилась на 5,7 %.

Следовательно, эффективность находится на высоком уровне.

Прогноз эффективности реализации программ представлена на рисунке 32.

Эффективность реализации мероприятий Министерства больше 1, увеличилась на 18,9 %.

Следовательно, эффективность находится на высоком уровне.

Можно оценить прогноз областной социально–экономической политики в Челябинской области: эффективность использования средств бюджета, выделяемых на финансирование мероприятий Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области.

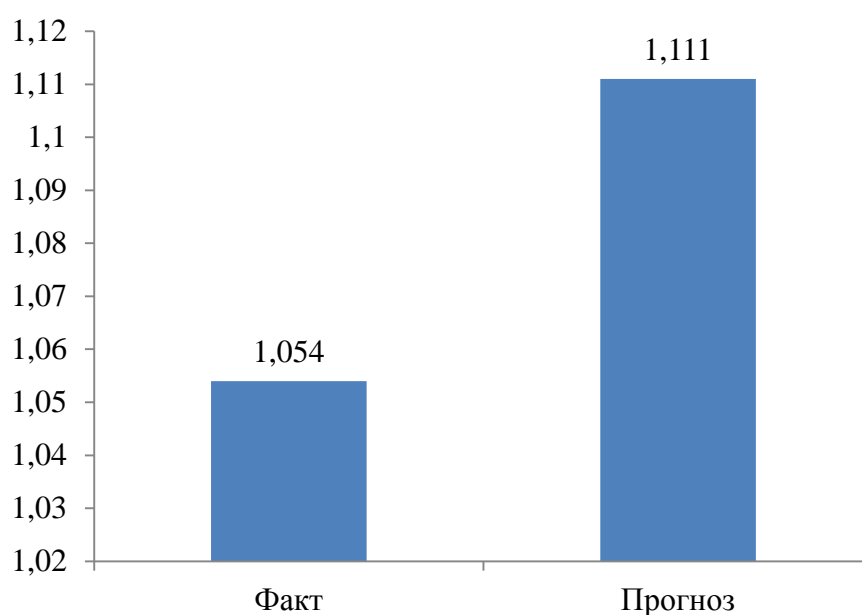


Рисунок 31 – Прогноз эффективности использования средств бюджета, выделяемых на финансирование мероприятий Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области

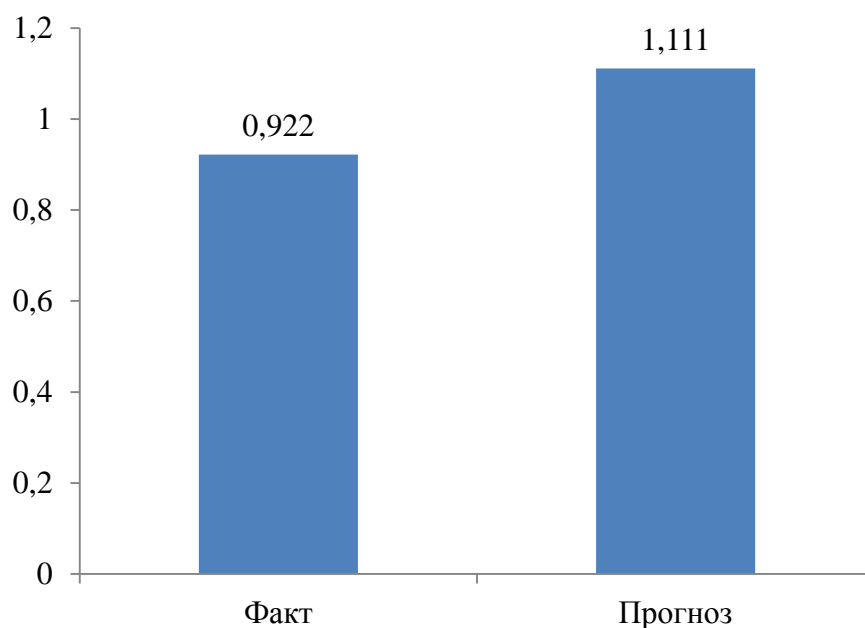


Рисунок 32 – Прогноз эффективности реализации мероприятий Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области.

Можно оценить эффективность реализации мероприятий Министерства, как удовлетворительную. Можно оценить прогноз областной социально–экономической политики в Челябинской области: эффективность использования средств бюджета, выделяемых на финансирование мероприятий Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области, эффективность реализации мероприятий Министерства, как удовлетворительную. Челябинск получил право проведения саммита стран ШОС и БРИКС в 2020 г. Подготовка к саммиту потребует максимального напряжения усилий и властей и бизнеса, прежде всего – строительного: проектных организаций, строительных компаний, подрядчиков и субподрядчиков, предприятий-производителей стройматериалов и строительных конструкций. Это и проверка на компетентность, и возможность заработать, и шанс создать задел на будущее. К тому же источники в правительстве региона подчеркивают: власти «в рамках закона и при закладке в проекты» максимально сделают все возможное, чтобы при прочих равных в числе подрядчиков и поставщиков оказался именно южноуральский бизнес. Кроме того, все вышеописанные объекты, хоть и создаются к одному событию, но могут и должны

будут эффективно работать и после него. У властей региона есть четкое понимание этого, и уже идет работа по конкретному наполнению этого будущего.

Таким образом, для совершенствования государственного управления в сфере строительства в Челябинской области предлагается территориальное планирование на основе когнитивного моделирования, соответственно, изменения происходят, например на мезоуровне, по направлению обеспечения благоприятного инвестиционного климата в регионе, задействуем следующее мероприятие – эффективное использование и контроль инвестиций направляемых в капитальное строительство на развитие региона. Можно оценить прогноз областной социально-экономической политики в Челябинской области: эффективность использования средств бюджета, выделяемых на финансирование мероприятий Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области, эффективность реализации мероприятий Министерства, как удовлетворительную. Челябинск получил право проведения саммита стран ШОС и БРИКС в 2020 г. Подготовка к саммиту потребует максимального напряжения усилий и властей и бизнеса, прежде всего – строительного: проектных организаций, строительных компаний, подрядчиков и субподрядчиков, предприятий-производителей стройматериалов и строительных конструкций. Это и проверка на компетентность, и возможность заработать, и шанс создать задел на будущее. К тому же источники в правительстве региона подчеркивают: власти «в рамках закона и при закладке в проекты» максимально сделают все возможное, чтобы при прочих равных в числе подрядчиков и поставщиков оказался именно южноуральский бизнес. Кроме того, все вышеописанные объекты, хоть и создаются к одному событию, но могут и должны будут эффективно работать и после него. У властей региона есть четкое понимание этого, и уже идет работа по конкретному наполнению этого будущего.

Выводы по разделу.

В строительном секторе России и Челябинской области существует масса проблем, требующих решения. Но здесь все зависит от воли и действий правительства. Только коллективные усилия могут помочь в решении текущих проблем.

Нами выделены основные проблемы, предложены направления их решения.

Стратегия экономического развития Челябинской области способствует максимально эффективному развитию производственной, социальной и коммерческой сфер жизнедеятельности города, а также процессу повышения эффективности управленческой деятельности органов местного самоуправления и, как результат, устойчивому социально-экономическому развитию муниципального образования в целом. В качестве основных положений прогноза можно отметить высокие темпы роста экономики и инвестиций. Осуществляется экономический рост и экономическое развитие Челябинской области в прогнозный период при инновационно-активном сценарии развития. Для совершенствования государственного управления в сфере строительства в Челябинской области предлагается территориальное планирование, градостроительное зонирование и документация по планировке территорий. Назрела острая необходимость в формировании единой комплексной системы нормативных документов, координации технического регулирования в строительстве единым федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим выработку и реализацию государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере строительства, архитектуры, градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства, а также в безотлагательном принятии технического регламента ЕАЭС «О безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий». Нами установлены индикативные показатели программы по осуществлению проектирования, строительства, реконструкции и ввод в эксплуатацию объекта жилищного строительства, объектов отраслей здравоохранения, образования, культуры, коммунального хозяйства, спорта, социального и прочего назначения государственной собственности Челябинской области и собственности

муниципальных образований Челябинской области, а также приобретение зданий в государственную собственность Челябинской области. Челябинск получил право проведения саммита стран ШОС и БРИКС в 2020 г. Подготовка к саммиту потребует максимального напряжения усилий и властей и бизнеса, прежде всего – строительного: проектных организаций, строительных компаний, подрядчиков и субподрядчиков, предприятий-производителей стройматериалов и строительных конструкций. Это и проверка на компетентность, и возможность заработать, и шанс создать задел на будущее. К тому же источники в правительстве региона подчеркивают: власти «в рамках закона и при закладке в проекты» максимально сделают все возможное, чтобы при прочих равных в числе подрядчиков и поставщиков оказался именно южноуральский бизнес. Кроме того, все вышеописанные объекты, хоть и создаются к одному событию, но могут и должны будут эффективно работать и после него. У властей региона есть четкое понимание этого, и уже идет работа по конкретному наполнению этого будущего. Для совершенствования государственного управления в сфере строительства в Челябинской области предлагается территориальное планирование на основе когнитивного моделирования, соответственно, изменения происходят, например на мезоуровне, по направлению обеспечения благоприятного инвестиционного климата в регионе, задействуем следующее мероприятие – эффективное использование и контроль инвестиций направляемых в капитальное строительство на развитие региона. Предусмотренный годовой объем ассигнований мероприятий Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области в прогнозный период увеличится на 188,0 млн. руб. Эффективность объема финансирования запланированных мероприятий увеличится на 2,9 %. Предусмотренное использование годового объема ассигнований в прогнозный период увеличится на 9,0 %. Эффективность использования объема финансирования запланированных мероприятий увеличится на 10,8 %. Интегральный индекс оценки современного уровня и тенденций экономического развития Челябинской области увеличится на 0,0214. Эффективность интегрального индекса современного уровня и тенденций

экономического развития Челябинской области увеличилась на 3,0 %. Эффективность использования бюджетных средств, выделяемых на финансирование мероприятий Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области, больше 1, увеличилась на 5,7 %, следовательно, эффективность находится на высоком уровне. Эффективность реализации мероприятий Министерства больше 1, увеличилась на 18,9 %, следовательно, эффективность находится на высоком уровне. Можно оценить прогноз областной социально-экономической политики в Челябинской области: эффективность использования средств бюджета, выделяемых на финансирование мероприятий Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области, эффективность реализации мероприятий Министерства, как удовлетворительную.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Достигнута цель магистерского исследования – совершенствование механизмов государственного регулирования строительной сферы региона на примере Челябинской области.

Решены задачи: рассмотрены понятие, сущность, функции и задачи строительная сферы; изучены инструменты, методы, нормативное и правовое регулирование строительной сферой в субъектах Российской Федерации; рассмотрена методика оценки эффективности государственного управления строительной сферой в субъектах Российской Федерации; изучена деятельность Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области по реализации политики в строительной сфере; проведен анализ результатов и практики управления в сфере строительства в Челябинской области; проведен анализ практики эффективности реализации политики управления строительной сферой в регионе; выявлены актуальные проблемы государственного управления строительной сферой в Челябинской области, предложены направления их решения; предложен проект программы по совершенствованию государственного управления в сфере строительства в Челябинской области; оценена эффективность предлагаемых мероприятий по совершенствованию государственного управления в сфере строительства в регионе.

С точки зрения экономистов, «строительство – отрасль материального производства, деятельность которой проявляется в создании новых предприятий, расширении, реконструкции и техническом перевооружении действующих предприятий и другое, объектов производственной сферы, а также объектов непроизводственной сферы. Как отрасль материального производства строительство имеет ряд особенностей, отличающих его от других отраслей».

Объектами государственного регулирования являются определенные группы людей, предприятия, отрасли, регионы, социально–экономическая ситуация страны и прочее, то есть ситуации, явления, условия, при которых возникают или могут возникнуть проблемы, неразрешимые рыночным механизмом. Методы

государственного регулирования: правовые, административные, прямые и косвенные. Инструментами государственного регулирования рыночной экономики являются: налоги, налоговые льготы и финансовые санкции; государственные инвестиции и субсидии; учетная ставка процента; государственные заказы, размещаемые на конкурсных и договорных началах; государственные резервы, используемые для стабилизации цен; целевые социально-экономические и научно-технические программы; прямое управление государственными предприятиями, принадлежащими государству имуществом; хозяйственное законодательство. Государственное регулирование строительной деятельности в Российской Федерации. Если коротко характеризовать государственное регулирование строительной деятельности в Российской Федерации, то это: нормативно. Заслуживает внимания мировой опыт инвестирования в строительство, так как зарубежные системы имеют свои принципиальные особенности.

Предлагается критериальный подход к оценке эффективности функционирования регионального строительства, то есть интегральный метод оценки эффективности функционирования инвестиционно-строительного комплекса на уровне региона. Сущность метода состоит в том, что для оценки используется система критериев, позволяющая в соизмеримых показателях учитывать значимость каждого фактора в интегральной критерии с учетом риска.

В состав строительной отрасли строительства входят 15 подотраслей (25 видов производств), объединяющие около 9,5 тыс. предприятий, в том числе 2,2 тыс. крупных и средних предприятий с общей численностью работающих свыше 680 тыс. чел. Продукция отрасли потребляется в основном на внутреннем рынке страны. В IV квартале 2017 г. руководители 74 % строительных организаций оценили экономическую ситуацию в строительстве как «удовлетворительную», а доля организаций, у которых производственная программа соответствовала «нормальному» уровню, составила 70 %. Наибольший удельный вес в разрезе регионов по объемам работ, выполненных в строительной отрасли, традиционно приходится на ЦФО 27,4 % и СЗФО 14,7 % (УрФО 13,4 %). За 2015–2017 гг. доля

жилья, введенного индивидуальными застройщиками, в целом по России составляет 49,7 %. Ввод жилья по Российской Федерации за 2017 г. составил 78 582,2 тыс. кв. м. Лидерами по этому показателю являются СФО и ПФО – 30,5 % и 19,8 % к общему вводу жилья по Российской Федерации. Количество строительных организаций Российской Федерации увеличилось на 44 766 шт., а количество государственных строительных предприятий сократилось на 40 шт. Количество строительных организаций УрФО увеличилось на 2 230 шт., количество государственных строительных предприятий не изменилось. Строительных организаций в Челябинской области в 2 раза меньше, чем в Свердловской, в 4 раза больше, чем в Курганской области. Государственных и муниципальных строительных организаций в Челябинской и Свердловской области примерно одинаковое количество, в то время, как в Курганской в 10 раз больше. Наблюдаем, что объема выполненных строительных работ в Челябинской и Свердловской области увеличился, в то время как в Курганской области изменился незначительно. Объем выполненных строительных работ в Российской Федерации увеличился на 1 079 043 млн. руб. В августе и сентябре 2017 г. была зафиксирована положительная динамика объема работ по виду деятельности «Строительство» в сопоставимых ценах: рост на 0,6 % и 0,1 % соответственно. Однако в IV кв. 2017 г. вновь была зафиксирована негативная динамика данного показателя. В 2017 г. доля СФО в структуре строительных работ по отношению к аналогичному периоду прошлого года увеличилась с 9,7% до 12%, доля ЮФО – с 7,6% до более 8%, ДФО – с 6,4% до 7,0%, УФО – с 11,4% до 12%, в то время как доли ЦФО, ПФО, СЗФО и СКФО продемонстрировали незначительное снижение.

Деятельность Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области руководствуется действующим законодательством и нормативными.

Министерство строительства и инфраструктуры Челябинской области в своей деятельности руководствуется законодательством Российской Федерации, также руководствуется НПА Челябинской области. Предусмотренный годовой объем ассигнований в 2017 г. увеличился на 348,7 млн. руб., на решение поставленных

задач и реализацию запланированных мероприятий Министерством в 2017 г. использовано на 104,0 млн. руб. меньше, чем за 2015 г., на 6,4 % меньше в объеме предусмотренных ассигнований.

Финансирование происходит по большей части из областного бюджета, удельный вес 74,22 % в 2017 г. Из общего объема финансирования в 2017 г. по сравнению с 2015 г. средства областного бюджета сокращены на 29,4 млн. руб., в структуре финансирования – увеличение на 0,9 %. Средства федерального бюджета увеличены на 526,4 млн. руб., в структуре финансирования – увеличение на 10,0 %. Средства Фонда содействия реформированию ЖКХ сокращены на 200,1 млн. руб., в структуре финансирования – сокращение на 3,6 %. Средства из федерального Фонда обязательного медицинского страхования в 2017 г. не выделялись, в 2016 г. было выделено 784,8 млн. руб. Средства резервного фонда Правительства Челябинской области сокращены на 8,5 млн. руб., в структуре финансирования – сокращение на 0,2 %. В 2017 г. реализовывались следующие программы: «Обеспечение доступным и комфортным жильем граждан Российской Федерации в Челябинской области на 2014–2020 годы»; «Чистая вода» на территории Челябинской области на 2014–2020 годы»; «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности» на 2014–2020 годы»; «Переселение в 2013–2017 годах граждан из аварийного жилищного фонда в городах и районах Челябинской области»; «Региональная программа модернизации здравоохранения Челябинской области на 2014–2016 годы в части проектирования, строительства и ввода в эксплуатацию перинатального центра»; «Развитие физической культуры и спорта в Челябинской области» на 2015–2019 годы»; «Содействие созданию в Челябинской области (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях» на 2016–2025 годы».

Эффективность использования бюджетных средств больше 1, следовательно, эффективность высока, к тому же за исследуемый период происходит ее увеличение на 0,095. Эффективность реализации мероприятий Министерства меньше 1, следовательно, эффективность недостаточна, положительным фактором является ее

увеличение за исследуемый период происходит на 0,1. Можно оценить областную социально–экономическую политику в Челябинской области и эффективность использования средств бюджета, выделяемых на финансирование мероприятий Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области за 2015–2017 гг. как хорошую, а эффективность реализации мероприятий Министерства, как удовлетворительную. В 2017 г. в Управление регионального государственного строительного надзора Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области поступило 413 обращений граждан по вопросам нарушений градостроительного законодательства. Ни одно из поступающих в адрес Управления обращений не остается без рассмотрения. За 2017 г. выявлено 449 нарушений, из них 45,7 % нарушений обязательных требований в области строительства и применения строительных материалов (изделий) и 42,5 % нарушений установленного порядка строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, ввода его в эксплуатацию.

В строительном секторе России и Челябинской области существует масса проблем, требующих решения. Но здесь все зависит от воли и действий правительства. Только коллективные усилия могут помочь в решении текущих проблем. Нами выделены основные проблемы, предложены направления их решения.

Стратегия экономического развития Челябинской области способствует максимально эффективному развитию производственной, социальной и коммерческой сфер жизнедеятельности города, а также процессу повышения эффективности управленческой деятельности органов местного самоуправления и, как результат, устойчивому социально–экономическому развитию муниципального образования в целом. В качестве основных положений прогноза можно отметить высокие темпы роста экономики и инвестиций. Осуществляется экономический рост и экономическое развитие Челябинской области в прогнозный период при инновационно–активном сценарии развития. Для совершенствования государственного управления в сфере строительства в Челябинской области

предлагается территориальное планирование, градостроительное зонирование и документация по планировке территорий. Назрела острая необходимость в формировании единой комплексной системы нормативных документов, координации технического регулирования в строительстве единым федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим выработку и реализацию государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере строительства, архитектуры, градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства, а также в безотлагательном принятии технического регламента ЕАЭС «О безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий». Нами установлены индикативные показатели программы по осуществлению проектирования, строительства, реконструкции и ввод в эксплуатацию объекта жилищного строительства, объектов отраслей здравоохранения, образования, культуры, коммунального хозяйства, спорта, социального и прочего назначения государственной собственности Челябинской области и собственности муниципальных образований Челябинской области, а также приобретение зданий в государственную собственность Челябинской области.

Челябинск получил право проведения саммита стран ШОС и БРИКС в 2020 г. Федеральным оператором мероприятий саммита назначен фонд «Росконгресс» – мощная федеральная структура, специализирующаяся на проведении крупных событий международного уровня. В Правительстве области это также оценивают с положительной стороны. По сути, всё, что предстоит сделать и построить в Челябинске за ближайшие полтора-два года, достаточно четко подразделяется на три основных составляющих. Первое – ключевые объекты, связанные с проведением саммита: аэропорт, общественно-деловой центр на реке Миасс и «запасной» конгресс-холл на улице Труда, набережная Миасса и территория прилегающая к ней и к зоне проведения саммита. Второе – объекты, связанные с проживанием гостей саммита. Третье – инженерная инфраструктура и благоустройство общественных пространств Челябинска (гостевые маршруты, парки и скверы, улицы). Пару лет назад администрация Челябинска подписала специальное соглашение с

представителями бизнеса, по которому в городе планировалось возвести более 20 объектов, которые во время саммита служили бы гостиницами. Однако со временем оказалось, что столько объектов просто не нужно. А во время детальной подготовки программы саммита и проверки реальных намерений инвесторов большая часть из этих объектов остаялась. В итоге сейчас речь идет о возведении всего семи новых гостиниц, большая часть из которых – уже существующие недостроенные здания. Все это – проекты частного бизнеса, который вкладывает свои средства. Прорабатывается целый ряд мер помощи: от легких – восполнения части затрат на строительство и обустройство президентских люксов (при условии их использования и в дальнейшем в этом качестве) – до практически радикальных: идут разговоры о том, чтобы полностью обнулить для челябинских гостиниц налог на недвижимое имущество сроком как минимум на несколько лет. Подготовка к саммиту потребует максимального напряжения усилий и властей и бизнеса, прежде всего – строительного: проектных организаций, строительных компаний, подрядчиков и субподрядчиков, предприятий-производителей стройматериалов и строительных конструкций. Это и проверка на компетентность, и возможность заработать, и шанс создать задел на будущее. К тому же источники в правительстве региона подчеркивают: власти «в рамках закона и при закладке в проекты» максимально сделают все возможное, чтобы при прочих равных в числе подрядчиков и поставщиков оказался именно южноуральский бизнес. Кроме того, все вышеописанные объекты, хоть и создаются к одному событию, но могут и должны будут эффективно работать и после него. У властей региона есть четкое понимание этого, и уже идет работа по конкретному наполнению этого будущего.

Для совершенствования государственного управления в сфере строительства в Челябинской области предлагается территориальное планирование на основе когнитивного моделирования, соответственно, изменения происходят, например на мезоуровне, по направлению обеспечения благоприятного инвестиционного климата в регионе, задействуем следующее мероприятие – эффективное использование и контроль инвестиций направляемых в капитальное строительство

на развитие региона. Предусмотренный годовой объем ассигнований мероприятий Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области в прогнозный период увеличится на 188,0 млн. руб. Эффективность объема финансирования запланированных мероприятий увеличится на 2,9 %. Предусмотренное использование годового объема ассигнований в прогнозный период увеличится на 9,0 %. Эффективность использования объема финансирования запланированных мероприятий увеличится на 10,8 %. Интегральный индекс оценки современного уровня и тенденций экономического развития Челябинской области увеличится на 0,0214. Эффективность интегрального индекса современного уровня и тенденций экономического развития Челябинской области увеличится на 3,0 %. Эффективность использования бюджетных средств, выделяемых на финансирование мероприятий Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области, больше 1, увеличилась на 5,7 %, следовательно, эффективность находится на высоком уровне. Эффективность реализации мероприятий Министерства больше 1, увеличилась на 18,9 %, следовательно, эффективность находится на высоком уровне. Можно оценить прогноз областной социально-экономической политики в Челябинской области: эффективность использования средств бюджета, выделяемых на финансирование мероприятий Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области, эффективность реализации мероприятий Министерства, как удовлетворительную.

Рассмотрены понятие, сущность, функции и задачи строительная сферы; изучены инструменты, методы, нормативное и правовое регулирование строительной сферой в субъектах Российской Федерации; рассмотрена методика оценки эффективности государственного управления строительной сферой в субъектах Российской Федерации; изучена деятельность Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области по реализации политики в строительной сфере; проведен анализ результатов и практики управления в сфере строительства в Челябинской области; проведен анализ практики эффективности реализации политики управления строительной сферой в регионе; выявлены

актуальные проблемы государственного управления строительной сферой в Челябинской области, предложены направления их решения; предложен проект программы по совершенствованию государственного управления в сфере строительства в Челябинской области; оценена эффективность предлагаемых мероприятий по совершенствованию государственного управления в сфере строительства в регионе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. О стимулировании инвестиционной деятельности в Челябинской области: Закон Челябинской области от 28 августа 2003 г. № 175-ЗО (ред. 23.09.10) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon-region.ru/1/134291/>
2. Абрамов, С.И. Организация инвестиционно–строительной деятельности: учебник / С.И. Абрамов. – М.: Центр экономики и маркетинга, 2016. – 241 с.
3. Андреев, Л.С. Определение экономической эффективности инвестиционных проектов и инноваций в строительстве / Л.С. Андреев, В.С. Резниченко // Экономика строительства. – 2015. – № 9. – С. 13-28.
4. Артамонова, Ю.С. Формирование инновационной стратегии развития региональных строительных комплексов / Ю.С. Артамонова, Б.Б. Хрусталева // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. – 2016. – № 24. – С. 168–170.
5. Асаул, А.Н. Перспективная модель развития региональных инвестиционно–строительных комплексов: учебник / А.Н. Асаул, А.В. Лобанов. – М.: РИОР, 2017. – 211 с.
6. Асаул, А.Н. Региональный строительный комплекс существует / А.Н. Асаул, С.Н. Иванов // Экономика строительства. – 2015. – № 2. – С. 3-19.
7. Асаул, А.Н. Финансово–строительные группы основа региональных строительных комплексов / А.Н. Асаул, А.В. Батрак // Экономика строительства. – 2016. – № 3. – С. 3-22.
8. Асаул, А.Н. Региональный строительный комплекс существует / А.Н. Асаул, С.Н. Иванов // Экономика строительства. – 2015. – № 2. – С. 3-19.
9. Асаул, А.Н. Финансово–строительные группы основа региональных строительных комплексов / А.Н. Асаул, А.В. Батрак // Экономика строительства. – 2016. – № 3. – С. 3-22.
10. Астанский, Л.Ю. Инвестиционная политика и развитие капитального строительства: учебник / Л.Ю. Астанский, Г.В. Терш. – М.: Проспект, 2016. – 334 с.
11. Афанасьев, В.А. Управление строительным комплексом: учебник / В.А. Афанасьев. – М.: ИНФРА–М, 2017. – 487 с.

12. Барабашев, Г.В. Местное самоуправление / Г.В. Барабашев. – М.: МГУ, 2018. – 371 с.
13. Батчиков, С.А. Эффективность государственного управления / С.А. Батчиков. – М.: ЮНИТИ, 2016. – 843 с.
14. Братановский, С.Н. Управление градостроительным комплексом в России / С.Н. Братановский, А.В. Ерхов. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2015. – 242 с.
15. Брянцева, Е.Н. Стратегический менеджмент: учебник / Е.Н. Брянцева. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 321 с.
16. Брытков, М.А. Повышение эффективности стратегического управления предприятиями регионального строительного комплекса / М.А. Брытков, Я.А. Черезова / Российское предпринимательство. – 2015. – № 12 (103). – С. 42–46.
17. Бугаков, С.М. Инвестиционная политика в капитальном строительстве на новом этапе: учебник / С.М. Бугаков, С. Гати. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 335 с.
18. Буркунов, Ю.О. Методология развития девелоперской деятельности в инвестиционно–строительной сфере: учебник / Ю.О. Буркунов. – М.: ФИС, 2016. – 265 с.
19. Вайвод, Р.А. Методы определения экономической эффективности капитальных вложений в строительстве: учебник / Р.А. Вайвод. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 311 с.
20. Вайвод, Р.А. Методы определения экономической эффективности капитальных вложений в строительстве: учебник / Р.А. Вайвод. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 311 с.
21. Виленский, П.Л. Об оценке эффективности инвестиций в строительстве / П.Л. Виленский, В.Н. Лившиц // Экономика строительства. – 2015. – № 9. – С. 2-15.
22. Волохо, М.С. Государственное регулирование строительной области / М.С. Волохо // Молодой ученый. – 2018. – № 44. – С. 65-67.
23. Волохо, М.С. Государственное регулирование строительной области / М.С. Волохо // Молодой ученый. – 2018. – № 44. – С. 65-67.

24. Гелета, И.В. Пути повышения конкурентоспособности в отрасли / И.В. Гелета // Гуманитарные научные исследования. – 2017. – № 7–2 (47). – С. 144–148.
25. Гинзбург, А.В. Организационно–технологическая надежность строительства: учебник / А.В. Гинзбург, А.А. Гусаков. – М.: Новое тысячелетие, 2016. – 711 с.
26. Дерябина, Я. Системный анализ государственного управления инвестиционной сферой /Я.Дерябина// Инвестиции в России. –2015. –№ 9. –С. 11-21.
27. Дерябина, Я. Системный анализ государственного управления инвестиционной сферой /Я.Дерябина// Инвестиции в России. –2015. –№ 9. –С. 11-21.
28. Донцов, Л.В. Инвестиционная деятельность / Л.В. Донцов // Управление изменением. – 2016. – № 6. – С. 13-21.
29. Дулич, В.А. Инвестиционно–строительный рынок России / В.А. Дулич, Г.А. Чугунова // Экономика строительства. – 2018. – № 2. – С. 2-10.
30. Дулич, В.А. Инвестиционно–строительный рынок России / В.А. Дулич, Г.А. Чугунова // Экономика строительства. – 2018. – № 2. – С. 2-10.
31. Духаев, А.Д. Совершенствование методов государственного регулирования структурно-инвестиционных процессов / А.Д. Духаев // Финансы и кредит. – 2015. – № 14. – С. 60-66.
32. Жуковский, А.И. Разработка, реализация и оценка региональных целевых программ: учебник / А.И. Жуковский, С.В. Васильев. – М.: ДИАЛОГ, 2016. – 178 с.
33. Жуковский, А.И. Разработка, реализация и оценка региональных целевых программ: учебник / А.И. Жуковский, С.В. Васильев. – М.: ДИАЛОГ, 2016. – 178 с.
34. Зелинская, М.В. Развитие региональных экономических систем под воздействием трансформации отношений корпоративной собственности в регионе / М.В. Зелинская, А.В. Мортова // Материалы научно-практической конференции. – 2016. – С. 78–89.
35. Зелинская, М.В. Направления повышения эффективности государственного управления / М.В. Зелинская, Е.С. Пронин // Материалы научно-практической конференции. – 2015. – С. 107–110.

36. Иванец, В.К. Совершенствование нормативно–правового и методического обеспечения управлением инвестиционно–строительной деятельностью в Российской Федерации / В.К Иванец, В.С, Резниченко // Экономика строительства. – 2017. – № 5. – С. 13-19.

37. Каменецкий, М.И. Оценка эффективности бюджетных инвестиций в основной капитал / М.И. Каменский, Л.В. Донцова // Экономика строительства. – 2015. – № 8. – С. 11-16.

38. Каменецкий М.И. Инвестиционно–строительная деятельность: проблемы, перспективы / М.И. Каменский, Л.В. Донцова // Экономика строительства. – 2016. – № 5. – С. 10-18.

39. Каменецкий, М.И. Строительный комплекс: состояние, проблемы, основные тенденции долгосрочного развития / М.И. Каменский, Л.В. Донцова // Экономика строительства. - 2018. - № 3. - С.2-7.

40. Карасев, В.А. Формирование системы методов государственного регулирования хозяйственной деятельности строительных организаций / В.А. Карасев // Экономика строительства. – 2018. – № 2. – С. 13-21.

41. Карасев, В.А. Формирование системы методов государственного регулирования хозяйственной деятельности строительных организаций / В.А. Карасев // Экономика строительства. – 2018. – № 2. – С. 13-21.

42. Коваленко, Е.Г., Региональная экономика и управление: учебник / Е.Г. Коваленко, Г.М. Зинчук, С.А. Кочеткова. – СПб.: Питер, 2016. – 289 с.

43. Коваленко, Е.Г., Региональная экономика и управление: учебник / Е.Г. Коваленко, Г.М. Зинчук, С.А. Кочеткова. – СПб.: Питер, 2016. – 289 с.

44. Кондратенко, Ю.И. Финансирование, регулирование и государственная поддержка инвестиций в строительстве / Ю.И. Кондратенко // Экономика строительства. – 2016. – № 10. – С. 15-19.

45. Кондратенко, Ю.И. Финансирование, регулирование и государственная поддержка инвестиций в строительстве / Ю.И. Кондратенко // Экономика строительства. – 2016. – № 10. – С. 15-19.

46. Костецкий, Н.Ф. Государственное регулирование инвестиционной строительной деятельности / Н.Ф. Костецкий // Экономика строительства. – 2017. – № 12. – С. 18-26.
47. Левина, Л.Г. Комплекс строительной индустрии: учебник / Л.Г. Левина. – М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2016. – 287 с.
48. Левина, Л.Г. Комплекс строительной индустрии: учебник / Л.Г. Левина. – М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2016. – 287 с.
49. Маркова, С.В. Экономические аспекты правоохранительного воздействия на развитие региональных строительных комплексов / С.В. Маркова// Теория и практика общественного развития. – 2017. – № 1. – С. 5-14.
50. Матлин, А.М. Повышение эффективности капитальных вложений и качества строительства: учебник / А.М. Матлин, В.И. Щегловский. – М.: Знание, 2015. –261 с.
51. Матлин, А.М. Повышение эффективности капитальных вложений и качества строительства: учебник / А.М. Матлин, В.И. Щегловский. – М.: Знание, 2015. –261 с.
52. Махмудов, Э.Х. Эффективность капитального строительства (анализ, проблемы и пути решения): учебник / Э.Х. Махмудов. – М.: ЮНИТИ, 2017. – 218 с.
53. Махмудов, Э.Х. Эффективность капитального строительства (анализ, проблемы и пути решения): учебник / Э.Х. Махмудов. – М.: ЮНИТИ, 2017. – 218 с.
54. Минц, М.Г. Экономическая эффективность капитальных вложений и производственных фондов в строительстве: учебник / М.Г. Минц. – М.: Проспект, 2017. – 243 с.
55. Миронвов, Г.В. Инвестиционно-строительной менеджмент: учебник / Г.В. Миронов, С.П. Буркин, В.В. Шимов. – Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2015. – 225 с.
56. Николаев, В.П. Введение в рыночную экономику строительства / В.П. Николаев // Экономика строительства. – 2016. – № 4. – С. 3–12.
57. Николаев, В.П. Введение в рыночную экономику строительства / В.П. Николаев // Экономика строительства. – 2016. – № 4. – С. 3–12.

58. Нуреев, Р.М. Развитие строительного комплекса: учебник / Р.М. Нуреев, М.И. Каменецкий. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 344 с.
59. Нуреев, Р.М. Развитие строительного комплекса: учебник / Р.М. Нуреев, М.И. Каменецкий. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 344 с.
60. Орехов, А.М. Методы экономических исследований: учебник / А.М. Орехов. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 392 с.
61. Орехов, А.М. Методы экономических исследований: учебник / А.М. Орехов. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 392 с.
62. Пенюгалова, А.В. Теория экономического анализа: учебник / А.В. Пенюгалова, С.Н. Яковенко, Е.А. Мамий. – Ростов н/Д : Феникс, 2016. – 184 с.
63. Пенюгалова, А.В. Теория экономического анализа: учебник / А.В. Пенюгалова, С.Н. Яковенко, Е.А. Мамий. – Ростов н/Д : Феникс, 2016. – 184 с.
64. Растворцев, С.Н. Социально-экономическая эффективность регионального развития: учебник / С.Н. Растворцев, А.П. Шихердиев, Е.Н. Рожкин. – М.: Экон-Информ, 2017. – 389 с.
65. Резниченко, В.С. Современные механизмы и технологии управления проектами в инвестиционно-строительной сфере / В.С. Резниченко // Экономика строительства. – 2016. – № 8, – С. 4-19.
66. Рекитар, Я.А. Договоренные / Я.А. Рекитар, Н.А. Сидорова // Экономика строительства. – 2017. – № 9, – С. 3-21.
67. Рекитар, Я.А. Договоренные / Я.А. Рекитар, Н.А. Сидорова // Экономика строительства. – 2017. – № 9, – С. 3-21.
68. Сайфуллина, Ф.М. Проблемы государственного регулирования инвестиционной деятельностью в региональном строительном комплексе и пути их решения / Ф.М. Сайфуллина // Российское предпринимательство. – 2017. – № 11. – С. 170-178.
69. Самигулова, З. Основные критерии и методы оценки инновационного потенциала строительных проектов и организаций / З. Самигулова // Транспортное дело России. – 2015. – № 10. – С. 17-25.

70. Самигулова, З. Основные критерии и методы оценки инновационного потенциала строительных проектов и организаций / Р.З. Самигулова // Транспортное дело России. – 2015. – № 10. – С. 17-25.

71. Самигулова Р.З. Современное состояние и тенденции развития инновационной и производственной деятельности в строительной отрасли России / Р.З. Самигулова, П.Б. Фомин // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 3. – С. 21-28.

72. Семечкин, А.Е. Системный анализ переустройства городских территорий: учебник / А.Е. Семечкин. – М.: Дашков и К, 2015. – 693 с.

73. Семечкин, А.Е. Системный анализ переустройства городских территорий: учебник / А.Е. Семечкин. – М.: Дашков и К, 2015. – 693 с.

74. Степанова, И.С. Экономика строительства: учебник / И.С. Степанов. – М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2017. – 521 с.

75. Столяров, И.И. Государственное регулирование рыночной экономики: учебник / И.И. Столяров. – М.: Проспект, 2017. – 403 с.

76. Шепелев, И.Г. Математические методы планирования и модели управления в строительстве: учебник / И.Г. Шепелев. – М.: Высшая школа, 2015. – 219 с.

77. Шепелев, И.Г. Математические методы планирования и модели управления в строительстве: учебник / И.Г. Шепелев. – М.: Высшая школа, 2015. – 219 с.

78. Шифрин, М.Б. Стратегический менеджмент: учебник / М.Б. Шифрин. – СПб.: Питер, 2015. – 327 с.

79. Административно–управленческий портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https:// www.aup.ru/](https://www.aup.ru/)

80. Государственное регулирование строительной деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://stroy-trading.ru/>

81. Маркетинговые исследования. Анализ промышленных отраслей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://id-marketing.ru/>

82. Маркетинговые исследования. Анализ промышленных отраслей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://id-marketing.ru/>

83. Медведев А.В. Причины, препятствующие эффективной реализации инвестиционной политики Челябинской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://su.urbc.ru>

84. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gks.ru/>

85. Полето И.С. Основные методы управления [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.aup.ru/books/m26/5/>

86. Система государственного регулирования градостроительной деятельности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://kf.osu.ru/old/otdel_do/bs-kurs/bs-06/doc/11-1.pdf

87. Система государственного регулирования градостроительной деятельности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://kf.osu.ru/old/otdel_do/bs-kurs/bs-06/doc/11-1.pdf

88. Строительная отрасль России. Итоги 2017 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://strommontazh.com/24-01-2018-stroitel'naya-otrasl-rossii-itogi-2017-goda/>

89. Строительная политика государства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://alldoma.ru/federalnaya-vlast/stroitel'naya-politika-gosudarstva.html>

90. Официальный сайт Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minstroy74.ru/>

91. Официальный сайт Министерства экономического развития Челябинской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.econom-chelreg.ru/>

92. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

93. Что будет построено к саммиту ШОС и БРИКС и какие перспективы открываются для челябинского бизнеса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://obzor74.ru/chto-budet-postroeno-k-sammitu-shos-i-briks-i-kakie-perspektivy-otkryvayutsya-dlya-chelyabinskogo>

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Показатели инвестиционной и строительной деятельности



Ввод зданий и сооружений в России по видам, млн. кв. м

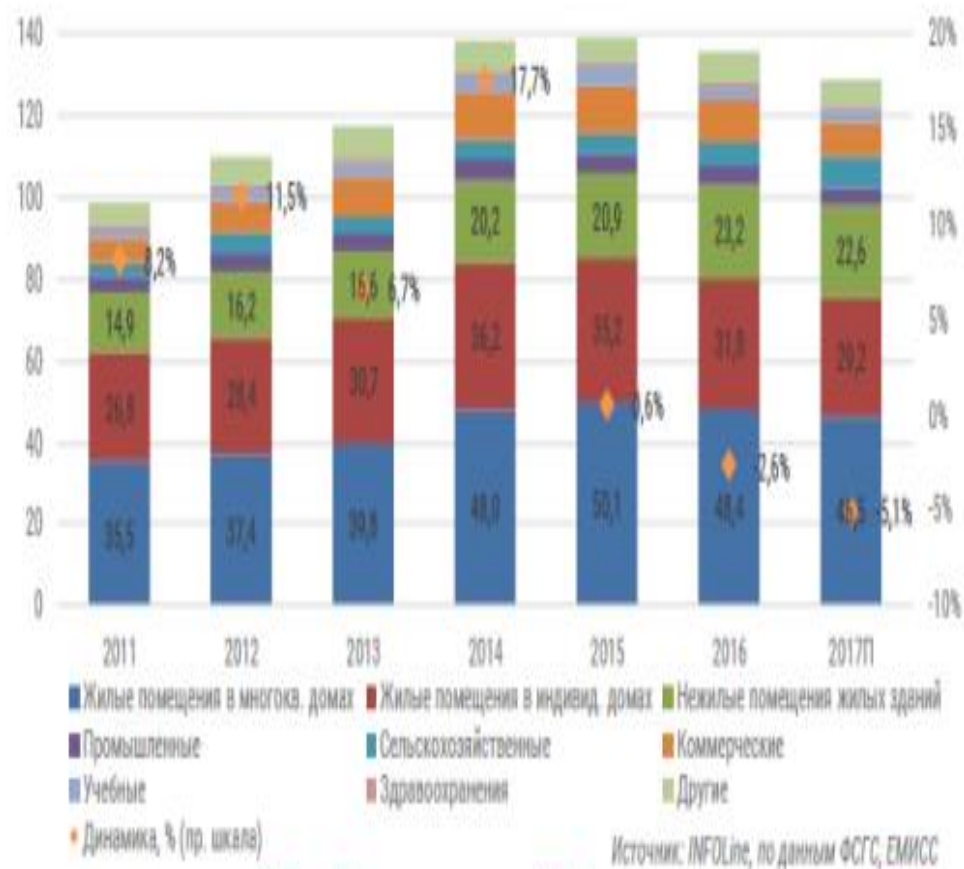


Рисунок А.1 – Показатели строительной отрасли

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

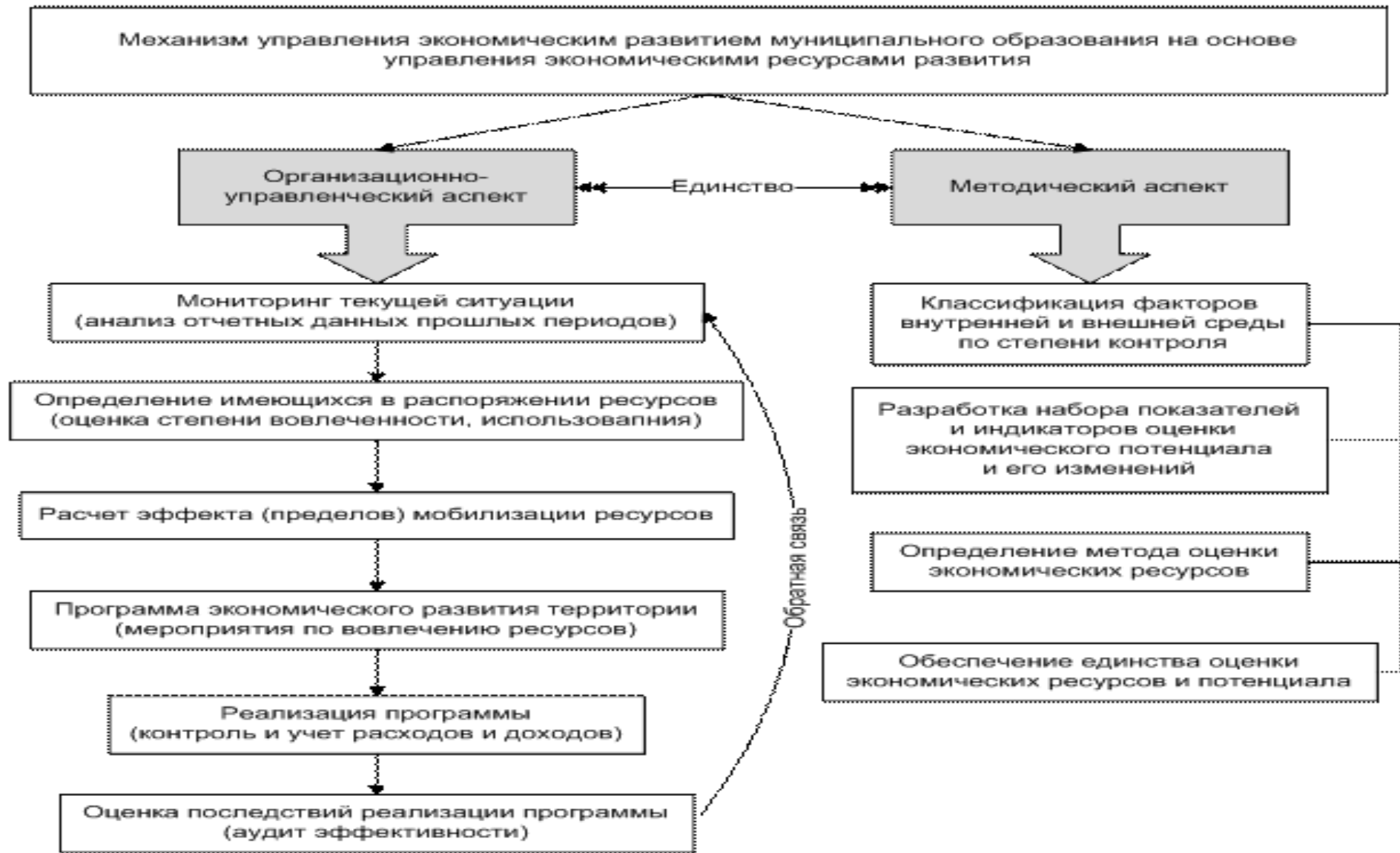


Рисунок Б.1 – Механизм управления экономическими ресурсами развития образований

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица В.1 – Уровни реструктуризации регионального инвестиционно–строительного комплекса, соответствующие им направления и мероприятия

Уровень	Направления	Мероприятия
Макро	Реструктуризация задолженности предприятий ИСК	Острочка задолженности по перечислению средств в бюджет и во внебюджетные фонды; заключение договоров о поставках продукции в счет задолженности предприятия бюджету; оформление задолженности в виде государственного низкопроцентного кредита и другое
	Регулирование цен крупных монополий, поставляющих свою продукцию предприятиям ИСК	Установление транспортных тарифов на все виды перевозок; установление цен на все виды энергоносителей; усиление антимонопольного воздействия на деятельность крупных монополий
	Реструктуризация собственности с увеличением доли государства в структуре капитала	Дополнительная эмиссия ценных бумаг предприятий ИСК; использование средств, вырученных от продажи ценных бумаг, для погашения задолженности перед государством; формирование портфеля ценных бумаг в рамках корпораций
	Проведение протекционистской политики	Использование таких экономических инструментов как таможенные пошлины, субсидии, специальные требования к качественным характеристикам товаров, применяемых в строительстве
Мезо	Формирование региональной система эффективного управления экономическим ростом	Создание в регионе благоприятного налогового климата, условий для развития малого и среднего бизнеса; субсидирование инновационной деятельности субъектов регионального ИСК; реализация целевых программ повышения уровня занятости постоянно проживающего на территории региона населения; осуществление контроля над проводимой в регионе денежно–кредитной политикой и использованием бюджетных средств
	Обеспечение благоприятного инвестиционного климата в регионе	Разработка целевых программ по эффективному использованию и контролю инвестиций, направляемых на развитие региона; создание экономически неблагоприятных условий для вывоза капитала за пределы региона; разработка мер по борьбе с коррупцией в органах государственной, региональной и местной власти; разработка законодательных параметров открытости, доступности и достоверности информации о состоянии предприятия ИСК для потенциальных инвесторов

Окончание таблицы В.1

Уровень	Направления	Мероприятия
Микро	Реструктуризация производственно–инновационной сферы	Формирование оптимальной производственной программы; оптимизация состава и структуры основных фондов; обеспечение соответствия производственной мощности предприятия потребностям рынка в производимой им продукции; обеспечение контроля качества продукции, работ, услуг; разработка и внедрение прогрессивных производственных и иных стратегий; организация НИОКР и развитие системы рационализации
	Реструктуризация в информационной сфере	Создание информационных систем, позволяющих осуществлять контроль за потоками поступающей информации
	Реструктуризация в сфере управления финансами	Формирование эффективной системы оценки финансового состояния, оптимизация управления финансовыми потоками; совершенствование системы финансового менеджмента
	Реструктуризация в сфере управления персоналом	Оптимизация кадрового и квалификационного состава; регулирование текучести и ротации кадров; совершенствование систем мотивации и стимулирования труда
	Реструктуризация в сфере маркетинга	Разработка оптимальных стратегий (ценовой, товарной); оптимизация системы сбыта и послепродажного обслуживания
	Реструктуризация во внешнеэкономической деятельности	Определение системы приоритетов в осуществлении внешнеторговой деятельности предприятия, определение и выпуск конкурентоспособной на мировых рынках продукции; разработка направлений инвестиционного сотрудничества; оптимизация внешнеэкономических финансовых потоков
	Реструктуризация системы планирования	Совершенствование существующих систем планирования и прогнозирования, оптимизация принятых плановых решений
	Реструктуризация в сфере безопасности	Создание системы прогнозирования возникновения возможных рисков при осуществлении деятельности предприятия; разработка профилактических мер по устранению потенциальных угроз

Источник: Тимофеев, А.А. Формирование эффективного строительства. – М.: Проспект, 2018. – С.167.