

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования**  
**«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»**  
**Высшая школа экономики и управления**  
**Кафедра «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление»**

**ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ**

**Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор**

\_\_\_\_\_/ В.С. Антонюк /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

**Анализ деятельности органов местного самоуправления по обеспечению жизнедеятельности населения**  
**(на примере Администрации Вознесенского сельского поселения Челябинской области)**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**ЮУрГУ – 38.03.04. 2019. 664.ВКР**

**Руководитель, к.э.н., доцент каф. ЭТГМУ**

\_\_\_\_\_/ Т.Ф.Амирова /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

**Автор**

**студент группы ЗЭУ – 521**

\_\_\_\_\_/ Е.И. Сторублева /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

**Нормоконтролер, ассистент каф. ЭТГМУ**

\_\_\_\_\_/ Д.В. Кремер /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	6
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ .....	9
1.1 Обеспечение жизнедеятельности населения: понятие, принципы, факторы .	9
1.2 Роль и функции органов местного самоуправления по обеспечению жизнедеятельности населения .....	17
1.3 Методика оценки деятельности органов местного самоуправления по обеспечению жизнедеятельности населения.....	28
2 АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ВОЗНЕСЕНСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ..	33
2.1 Особенности социально-экономического положения Вознесенского сельского поселения Челябинской области.....	33
2.2 Оценка деятельности администрации Вознесенского сельского поселения Челябинской области по обеспечению жизнедеятельности населения .....	42
3 РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАЦИИ ВОЗНЕСЕНСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ .....	62
3.1 Проблемы деятельности органов местного самоуправления по обеспечению жизнедеятельности населения в Вознесенском сельском поселении Челябинской области .....	62
3.2 Предложения по совершенствованию обеспечения жизнедеятельности населения в Вознесенском сельском поселении Челябинской области.....	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	77
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	80
Приложение А Территория Вознесенского сельского поселения	

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Совокупность природных условий, в которых протекает деятельность человеческого общества, организмов, а также окружающие население социально-бытовые условия являются основой жизнедеятельности территории и ее населения. С одной стороны, природные факторы задают вектор развития определенного муниципального образования и накладывают различные ограничения. В частности, территории, на которых нет доступа к морю или иным водным объектам, в меньшей степени будут обеспечены такими ресурсами, а значит – жизнедеятельность ее в меньшей степени будет связана с этой сферой. При этом, ускоренное развитие современного мира и стирание территориальных границ благодаря достижениям науки и техники открывают новые возможности, не зависящие от природных условий.

Управление социально-бытовыми условиями и обстановкой на отдельной территории по большей части находится в ведении органов местного самоуправления (МСУ). Именно от качества работы МСУ зачастую зависит уровень жизнеобеспечения, его эффективность и развитость. В связи с этим оценка деятельности органов местного самоуправления по обеспечению жизнедеятельности населения представляется актуальной. Она позволяет выявить существенные недостатки в данной области, а значит – устранить их путем выработки соответствующих корректирующих мероприятий.

Таким образом, актуальность темы исследования в настоящее время достаточно высока. Большинство государственных решений, которые касаются интересов граждан, реализуются в жизнедеятельности местных сообществ. Люди ощущают результаты управления территорией через призму удовлетворения своих жизненных нужд и интересов. Именно этим аспектам местного сообщества призваны служить местные органы власти.

Объект исследования в работе – Вознесенское сельское поселение Челябинской области.

Предмет исследования – деятельность администрации Вознесенского сельского поселения Челябинской области по обеспечению жизнедеятельности населения.

Цель выпускной квалификационной работы – провести анализ и разработать рекомендации по повышению эффективности деятельности Администрации Вознесенского сельского поселения Челябинской области по обеспечению жизнедеятельности населения.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

1. Рассмотреть понятие, виды и факторы обеспечения жизнедеятельности населения.

2. Изучить роль и функции органов местного самоуправления по обеспечению жизнедеятельности населения

3. Предложить методику оценки деятельности органов местного самоуправления по обеспечению жизнедеятельности населения.

4. Охарактеризовать особенности социально-экономического положения Вознесенского сельского поселения Челябинской области.

5. Провести оценку деятельности администрации Вознесенского сельского поселения Челябинской области по обеспечению жизнедеятельности населения.

6. Выявить проблемы деятельности органов местного самоуправления по обеспечению жизнедеятельности населения в Вознесенском сельском поселении Челябинской области

7. Разработать предложения по совершенствованию обеспечения жизнедеятельности населения в Вознесенском сельском поселении Челябинской области и оценить эффективность предлагаемых мер.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка. В первой главе рассмотрены теоретические обеспечения жизнедеятельности населения органами местного самоуправления. Во второй части исследования проведен анализ эффективности деятельности органов местного самоуправления по обеспечению жизнедеятельности Вознесенского

сельского поселения. В третьей части исследования предложены мероприятия по совершенствованию обеспечения жизнедеятельности населения Вознесенского сельского поселения и проведена оценка эффективности предлагаемых мер. В заключении подведены итоги исследования. Библиографический список содержит перечень источников, которые были использованы при подготовке данной работы.

Эмпирическую базу исследования составили труды отечественных и зарубежных авторов в области государственного и муниципального управления, обеспечения социального развития, а также деятельности органов местного самоуправления по обеспечению жизнедеятельности населения, в том числе статистические данные по исследуемой проблематике.

Практическая значимость работы заключается в возможности реализации предложенных мероприятий в целях совершенствования деятельности органов местного самоуправления по обеспечению жизнедеятельности населения Вознесенского сельского поселения Челябинской области.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

## 1.1 Обеспечение жизнедеятельности населения: понятие, принципы, факторы

Для проведения анализа деятельности органов местного самоуправления по обеспечению жизнедеятельности населения необходимо определиться с трактовкой ключевых понятий. В первую очередь с тем, что же понимается под жизнедеятельностью территории как таковой.

Жизнедеятельность можно рассматривать с различных точек зрения. Подход с позиции естественных наук подразумевает, что жизнедеятельность – это совокупность процессов, которые протекают в живом организме и служат для поддержания жизни. При этом, жизнедеятельность человека представляет собой его повседневную деятельность и отдых, способ существования как таковой. В свою очередь, жизнедеятельность территории складывается из суммы аспектов жизнедеятельности каждого отдельного человека, проживающего в ее рамках. Таким образом, жизнедеятельность населения территории представляет собой процессы, формы взаимодействия и факторы, создающие и поддерживающие условия для нормальной жизни населения территории и функционирования территориальных структур.

Соответственно, у жизнедеятельности территории есть свои подсистемы и функции, им присущие (рисунок 1). Они многообразны, но в общем объединяются в четыре крупные составляющие, которые есть абсолютно у любой территории. Степень насыщенности и выраженности может отличаться, однозначное разделение сфер жизнедеятельности возможно лишь в рамках его теоретического анализа, однако в реальности характерна их тесная взаимосвязь, взаимозависимость и пересечение. Жизнедеятельность территории включает социальную, экономическую, политическую и духовную сферы.



Рисунок 1 – Сферы жизнедеятельности населения территории

Жизнедеятельность территории не формируется стихийно. Она нуждается в управлении и обеспечении. В рамках данного исследования под обеспечением жизнедеятельности населения муниципального образования понимается совокупность видов деятельности, реализуемых с целью обеспечения нормального функционирования территории. В свою очередь, под системой обеспечения жизнедеятельности населения понимается совокупность органов власти, организаций, инфраструктуры, ресурсов и др., имеющих определенные функции, цели и задачи по обеспечению жизненно важных потребностей населения той или иной территории.

Субъектом обеспечения жизнедеятельности населения территории являются органы государственной и муниципальной власти. В данном случае стоит отметить существенное воздействие государственных и региональных органов управления. В схеме они выделены в отдельный блок, поскольку их воздействие происходит не напрямую, а через различные инструменты: целевые программы, стратегии, проекты и т.д., а также через органы местного самоуправления. В ряде вопросов все же государственные и региональные органы воздействуют напрямую, также как и организации и различные структурные образования территории. Однако ключевая роль все же принадлежит органам местного

самоуправления. Именно им отводится важнейшая роль в области обеспечения жизнедеятельности, поскольку этот уровень власти максимально приближен к населению и может учитывать его насущные потребности (рисунок 2).



Рисунок 2 – Система обеспечения жизнедеятельности населения территории

Целью обеспечения жизнедеятельности населения является формирование комфортной среды на определенной территории: город, район, микрорайон, жилище. Данная среда подвержена влиянию рыночных отношений, но в тоже время является элементом системы социальной защиты населения. Укрупненно в структуре системы жизнеобеспечения выделяют две функциональные части: направленную на удовлетворение социальных потребностей (медобслуживание, социальная инфраструктура, образование, досуг, и т. п.) и связанную с экономическими потребностями (решение проблем с занятостью, поддержка предпринимательства и др.).



Обеспечение жизнедеятельности включает в себя сферу услуг и территориальную инфраструктуру, которые создают условия для жизнедеятельности человека: комфортное жилище, благоустройство, качественные и надёжные услуги транспорта, связи, бытовые и другие услуги, связанные со здоровьем, качеством жизни и социальным климатом городской среды.

В рамках организации обеспечения жизнедеятельности территории решается ряд задач:

1. Создание социальной инфраструктуры.
2. Стабилизация экономики.
3. Регулирование социально-экономических процессов.
4. Развитие региональных и межрегиональных связей.
5. Поддержание экологической безопасности.
6. Сохранение единого экономического пространства и т.д.

Указанные задачи могут быть решены, если обеспечение жизнедеятельности придерживается ряда принципов. Они вытекают из общих принципов местного самоуправления. Среди ключевых современная наука выделяет:

– самостоятельность органов местного самоуправления в решении тех или иных вопросов местного значения;

– обособленность органов местного самоуправления, как при организационной деятельности, так и при взаимодействиях с органами государственной власти;

– материальные и финансовые ресурсы местного самоуправления, задействованные при исполнении возложенных обязанностей, должны соответствовать полномочиям;

– на органах местного самоуправления и должностных лицах лежит серьезная ответственность перед населением административно-территориальной единицы;

– организационные методы осуществления деятельности местного самоуправления имеют многообразные формы;

- соблюдение прав и свобод человека и гражданина должностными лицами местного самоуправления;
- организационная деятельность органов местной власти основывается на законодательстве;
- так как органы местного самоуправления публичны, то их деятельность гласна;
- организационная форма деятельности местного самоуправления по своему содержанию включает коллегиальность и одновременно единогласие;
- государство законодательно гарантирует деятельность местного самоуправления [5, с. 32].

Рассмотрим подробнее.

Во-первых, самостоятельность органов местного самоуправления в решении тех или иных вопросов местного значения. Этот принцип достигается за счет непосредственного участия в управлении муниципальной собственностью, формированием, утверждением и исполнением местного бюджета.

Во-вторых, финансово-экономические средства, находящиеся в распоряжении у органов местного самоуправления, должны соответствовать тем полномочиям, которые им представлены. Без практической реализации данного принципа муниципальный орган не сможет обеспечить свою независимость и самостоятельность от государства, а значит – жизнедеятельность населения территории.

В-третьих, собственность муниципалитета и местный бюджет является неотъемлемым атрибутом каждого муниципального образования. Важнейшей составляющей, гарантирующей непосредственную реализацию на практике этого принципа, является государственное финансирование отдельных полномочий, которыми наделяются органы местного самоуправления, в части их делегирования государством, а также предоставление полной компенсации по дополнительным расходам, которые возникли в процессе их реализации. Такая гарантированность со стороны государства дает право муниципалитету

принимать самостоятельные решения по формированию, утверждению и исполнению местного бюджета, а также устанавливать местные налоги и сборы.

Таким образом, реализация на практике всех перечисленных принципов местного самоуправления, по сути, является фундаментальной основой деятельности муниципальных органов, позволяющей обеспечивать жизнедеятельность населения территории.

Рассмотрим факторы, влияющие на обеспечение жизнедеятельности территории. Их существует достаточно много, а значит – может быть использовано несколько оснований классификации (таблица 1).

Таблица 1 – Классификация факторов, влияющих на обеспечение жизнедеятельности территории

Классификационный признак	Виды факторов
Источник возникновения	Внешние (глобальные, национальные, региональные), внутренние (местные)
Зависимость от деятельности людей	Объективные, субъективные
Направленность воздействия	Благоприятные, неблагоприятные
Длительность воздействия	Долговременные, среднесрочные, краткосрочные
Сфера формирования	Институциональные, экономические, политические, финансовые, социальные и социокультурные, организационно-правовые, инновационные, экологические и др.
Предсказуемость	Предсказуемые (прогнозируемые), непредсказуемые (непрогнозируемые)
Управляемость	Управляемые (регулируемые), неуправляемые (нерегулируемые)
Способ выражения	Количественные, качественные
Степень детализации	Первого порядка, второго порядка, n-го порядка
Значимость	Существенные, несущественные
Степень интенсивности изменений	Быстро меняющиеся, умеренно меняющиеся, медленно меняющиеся, практически неизменные

Рассмотрим некоторые группы более подробно.

По степени зависимости от деятельности людей условно можно разделить на факторы объективные и субъективные. Объективные факторы – это исходные природные условия, которые закладывают основу жизнедеятельности территории: климат, рельеф, наличие природных ресурсов и т.д.. Искусственные факторы –

все, что связано со средой, которую создает сам человек: достижения науки и техники, наличие и численность органов местного самоуправления, развитость экономики и наличие отдельных видов производств и т.д.

По направленности воздействия факторы могут быть благоприятные и неблагоприятные. Одни из них способствуют повышению качества жизнеобеспечения территории, другие наоборот – снижают эффективность в данной сфере. Например, плохая инфраструктура или периферийное географическое положение, бедность полезными ископаемыми или слабая производственная база, – негативные условия становятся барьером для налоговых поступлений в бюджет, а значит, для качественной реализации программ социально-экономического развития. Они зачастую лишают местную власть мотивации. Очевидно, для управления жизнедеятельностью территории необходимо отбирать факторы, изменение которых под воздействием органов местного самоуправления, позволит добиться положительного изменения целевых индикаторов качества жизнедеятельности.

Кроме того, необходимо рассматривать организационно-экономические, научно-технические, социальные, климатические и экологические факторы (таблица 2).

Таблица 2 – Классификация факторов, оказывающих влияние на жизнедеятельность территории

Организационно-экономические факторы	Научно-технические факторы	Социальные факторы	Климатические факторы	Экологические факторы
эффективность управленческой и организационной деятельности	уровень научно-технического прогресса данной сфере	ориентированность населения на взаимодействие с органами ОЖТ	средняя температура воздуха по сезонам	химический состав воды
уровень кадрового состава, стаж персонала, численность задействованных в сфере работников.	Уровень физического износа оборудования, используемого в процессе производства и предоставления услуг	уровень однородности населения территории по образованию, доходу, культуре общения	уровень влажности воздуха	площадь и плотность зелёных насаждений

## Окончание таблицы 2

Организационно-экономические факторы	Научно-технические факторы	Социальные факторы	Климатические факторы	Экологические факторы
финансовая, инвестиционная и экономическая устойчивость предприятий, задействованных в сфере	возраст капитальных строений, инженерных сетей, лифтов и др. оборудования	инициативность населения в вопросах управления территорией	количество выпадающих осадков (дождя и снега)	объём вредных выбросов в атмосферу
инвестиционная привлекательность	уровень технической оснащённости предприятий, обслуживающих территорию	отношение жильцов к реформам (внедрению инноваций)	скорость ветра	объём вредных сбросов в воду
чистая прибыль	уровень подготовленности объектов к внедрению инноваций	принадлежность к собственности обслуживающих и обслуживаемых объектов.	солнечная активность	объём токсичных отходов, производимых предприятиями
сумма амортизационных отчислений	технические возможности оборудования к модернизации	уровень разработанности законодательной базы, регулирующей отношения, возникающие между государством, исполнителем и потребителем услуг	химический состав почвы	объём производимых, вывозимых и утилизируемых твёрдых бытовых отходов

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что состав факторов, влияющих на качество жизнедеятельности, их приоритетность меняется во времени в соответствии с изменением уровня жизни людей, экономических отношений, представлений о комфорте проживания. Повышая требования к обеспечению жизнедеятельности территории, её развитию и совершенствованию, повышается уровень жизни людей, улучшаются жилищные условия, развивается культура населения и т.д.

Таким образом, под обеспечением жизнедеятельности населения муниципального образования понимается совокупность видов деятельности, реализуемых с целью обеспечения нормального функционирования территории. Основным субъектом данной деятельности выступают органы местного самоуправления. Рассмотрим их роль и функции в данном процессе.

## 1.2 Роль и функции органов местного самоуправления по обеспечению жизнедеятельности населения

Цель муниципального управления – повышение уровня жизнеобеспечения населения муниципального образования.

К функциям органов местного самоуправления в РФ относят:

1. Развитие муниципальной демократии.
2. Создание условий для поддержки инициатив, самостоятельности активной части граждан.
3. Управление муниципальной собственностью.
4. Утверждение и развитие программы обеспечения развития соответствующей территории.
5. Обеспечение и сохранение порядка на соответствующей территории.
6. Защита прав и интересов местного самоуправления, регламентированных Конституцией РФ.
7. Удовлетворение потребностей граждан в социально-культурных, коммунально-бытовых и других услугах.

В процессе осуществления вышеуказанных функций, местное самоуправление, являясь при этом публичной властью территориальных сообществ, непосредственно влияет на жизнедеятельность и развитие граждан. Поскольку ключевая роль в обеспечении жизнедеятельности населения принадлежит органам местного самоуправления, то обеспечение жизнедеятельности населения муниципального образования тесно связано с понятием вопросов местного значения. Это вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования.

В российском законодательстве, а именно в ФЗ № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» разделяются вопросы местного значения для городских и сельских поселений (ст. 14), для муниципальных районов (ст. 15) и для городских округов (ст. 16). В первой

редакции ст. 14 Закона № 131 содержала 22 вопроса местного значения, начиная с 2004 года данная статья и ст. 15, 16 подвергались изменениям, т. е. вносились новые вопросы и исключались действующие [1].

Федеральным законом от 27.07.2006 № 153-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О ратификации конвенции совета Европы о предупреждении терроризма» и Федерального закона «О противодействии терроризму» введен п. 7.1: участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма в границах поселения, а сам п. 7 гласит о транспортных услугах населению, т. е. логичной связи между представленными пунктами нет[1].

Вопросы местного значения размещены в статье в простой последовательности, без соблюдения какого-либо правила классификации. По мнению С. П. Кузнецова, вопросы местного значения необходимо классифицировать, т.е. сгруппировать по правилам логики, однородности регулирования общественных отношений и иным другим признакам [9].

В частности, О. Е. Кутафин выделяет пять групп вопросов местного значения:

- 1) вопросы жилищно-коммунального хозяйства, строительства, транспорта, связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания;
- 2) вопросы образования, культуры, здравоохранения, отдыха и спорта;
- 3) вопросы охраны общественного порядка, гражданской обороны, обеспечения безопасности населения, опеки и попечительства;
- 5) вопросы формирования и содержания муниципальных архивов [12].

Рассмотрим классификацию вопросов местного значения на примере городского округа, поскольку вопросы местного значения данного муниципального образования включают все вопросы поселений, а также вопросы местного значения муниципальных районов, за исключением выравнивания уровня бюджетной обеспеченности поселений.

Соглашаясь с мнением С. П. Кузнецова, считаем, что классификацию вопросов местного значения необходимо проводить в зависимости от расходов местных бюджетов, поскольку реализация вопросов местного значения требует финансирования, которое предусматривается в расходной части местных бюджетов [11]. Расходы бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации осуществляются в соответствии с бюджетной классификацией. В частности, п. 3 ст. 21 Бюджетного кодекса Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 02.07.2013) закрепляет разделы и подразделы классификации расходов бюджетов.

Исходя из вышесказанного, можно выделить следующие группы вопросов местного значения:

1. Общегмуниципальные вопросы.
2. Безопасность и правоохранительная деятельность.
3. Экономика.
4. Жилищно-коммунальное хозяйство.
5. Охрана окружающей среды.
6. Образование.
7. Культура.
8. здравоохранение.
9. Физическая культура и спорт.

Таким образом, классификация вопросов местного значения включает в себя девять групп вопросов. Вопросы местного значения поселений и муниципального района аналогично распределяются по группам, но для муниципального района выделяется еще одна группа «Межбюджетные трансферты», поскольку муниципальные районы могут предоставлять дотации поселениям для выравнивания уровня бюджетной обеспеченности.

Рассмотрим подробнее некоторые сферы.

В целом система обеспечения жизнедеятельности территории можно представить как совокупность предприятий, служб, инженерных сооружений и



сетей, служащих для удовлетворения повседневных бытовых, социально-культурных, коммунальных потребностей населения (рисунок 3).



Рисунок 3 – Структура системы обеспечения жизнедеятельности территории

Жилищно-коммунальное хозяйство – это сложная социально-экономическая система, обеспечивающая жизнь населения и работу предприятий различных отраслей. Для жилищно-коммунальных услуг характерны:

- принадлежность к группе жизнеобеспечения;
- социальная значимость;
- низкая заменяемость другими услугами.

Управление ЖКХ – комплексная работа, включающая в себя множество направлений. Работа должна быть качественной, так как от этого зависит уровень комфорта жильцов, потребителей услуг жилищно-коммунального хозяйства.

Из потребностей человека вытекают основные задачи ЖКХ:

организация электроснабжения, теплоснабжения, газоснабжения и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом;

организация содержания муниципального жилищного фонда;

создание условий для управления многоквартирными домами;

обеспечение функционирования и развития жилищно-коммунального–хозяйства города.

В Жилищном кодексе РФ (ч.1 статьи 14) к полномочиям органов местного самоуправления в области жилищных отношений отнесены:

1) учет муниципального жилищного фонда;

2) установление размера дохода, приходящегося на каждого члена семьи, и стоимости имущества, находящегося в собственности членов семьи и подлежащего налогообложению, в целях признания граждан малоимущими и предоставления им по договорам социального найма жилых помещений муниципального жилищного фонда;

3) ведение в установленном порядке учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма;

4) определение порядка предоставления жилых помещений муниципального специализированного жилищного фонда;

5) предоставление в установленном порядке малоимущим гражданам по договорам социального найма жилых помещений муниципального жилищного фонда;

6) принятие в установленном порядке решений о переводе жилых помещений в нежилые помещения и нежилых помещений в жилые помещения;

7) согласование переустройства и перепланировки жилых помещений;

8) признание в установленном порядке жилых помещений муниципального жилищного фонда непригодными для проживания;

9) осуществление муниципального жилищного контроля;

9.1) определение порядка получения документа, подтверждающего принятие решения о согласовании или об отказе в согласовании переустройства и (или) перепланировки жилого помещения в соответствии с условиями и порядком переустройства и перепланировки жилых помещений;

10) иные вопросы, отнесенные к полномочиям органов местного самоуправления в области жилищных отношений Конституцией РФ, настоящим Кодексом, другими федеральными законами, а также законами соответствующих субъектов РФ.

В 131-м законе полномочий органов местного самоуправления в сфере жилищных отношений не установлено, а к вопросам местного значения городского округа (п.6 ч.1 статьи 16) отнесено обеспечение проживающих в городском округе и нуждающихся в жилых помещениях малоимущих граждан жилыми помещениями, организация строительства и содержания муниципального жилищного фонда, создание условий для жилищного строительства, осуществление муниципального жилищного контроля, а также иных полномочий органов местного самоуправления в соответствии с жилищным законодательством.

К инженерному обеспечению муниципальных образований относится обеспечение такими ресурсами, как электроэнергия, тепло, газ, вода.

Ресурсоснабжающими организациями в системе ЖКК являются организации, поставляющие данные ресурсы потребителям через присоединенные сети, а также организации, оказывающие услуги по водоотведению. Потребителями этих ресурсов на территории муниципального образования служат предприятия, учреждения, организации всех форм собственности и граждане.

Действуя в рамках рассмотренных основных направлений, органы местного самоуправления ориентированы на выполнение задач, показанных на рисунке 4.



Рисунок 4 – Задачи органов местного самоуправления в сфере инженерного обеспечения поселений

Разработка и утверждение перспективных схем развития систем ресурсоснабжения в первую очередь затрагивают вопросы теплоснабжения и водоснабжения. При разработке таких схем необходимо, в частности, сопоставление эффективности использования в каждом конкретном случае теплоэнергии от централизованных (через перераспределительные сети) и автономных источников.

Благоустройство территории муниципального образования – совокупность мероприятий, направленных на создание благоприятных условий жизни населения в рамках муниципального образования, которые осуществляют органы государственной власти, местного самоуправления, физические и юридические лица. Так, благоустройство территории включает строительство, реконструкцию, ремонт и содержание городских улично-дорожных сетей, мостов, тоннелей, путепроводов, содержание и развитие сетей освещения, содержание

рекреационных зон, озеленение городских территорий, содержание и развитие объектов ливневой канализации, организацию площадок для выгула собак, комплексное развитие внутридворовых территорий. Данные виды работ осуществляются для создания на определенной территории всех необходимых условий, способствующих нормальной жизнедеятельности населения.

Деятельность органов местного самоуправления предполагает проведение специальных мероприятий, решение определенных задач. Так, основополагающими задачами по благоустройству территорий города являются:

- привлечение инвестиций в сферы коммунального хозяйства и жилищного строительства;
- упорядочение земельных отношений и правил оборота недвижимости;
- предупреждение отрицательных последствий социального и имущественного расслоения населения;
- постоянный мониторинг экологической ситуации в городе.

Стоит отметить, что к работам по благоустройству территории следует также относить:

- уборку территории, включающую регулярную очистку тротуаров и иных территорий с твердым покрытием от грязи, мусора, снега и льда, газонов — от мусора, вывоз мусора, твердых бытовых отходов, снега, уход за зелеными насаждениями;
- поддержание в первоизданном виде элементов внешнего благоустройства;
- озеленение территории города;
- поддержание в надлежащем виде и эксплуатация дорог;
- освещение населенных пунктов.

Отдельно необходимо сказать о сферах обеспечения жизнедеятельности в сельских территориях. Сельские жители, в отличие от горожан, издавна решали проблемы собственного жизнеобеспечения самостоятельно: если нужна вода — рыли колодцы, если нужно отапливать помещение — заготавливали дрова, питались в основном продукцией из своего огорода, пекли хлеб, вместе с

соседями боролись с природными катаклизмами, залетными конокрадами и т. п. Сейчас ситуация коренным образом изменилась: селяне все больше приближаются к городу как по характеру и условиям труда и быта, так и по способам удовлетворения потребностей, в результате чего основные функции жизнеобеспечения и территориального обустройства села постепенно легли на специальные государственные и местные службы.

В настоящее время сущность и значение сельской территории как среды обитания и сферы жизнедеятельности человека проявляется в ее функциях, которые многообразны и чрезвычайно важны в экономическом и социальном аспектах (рисунок 5).

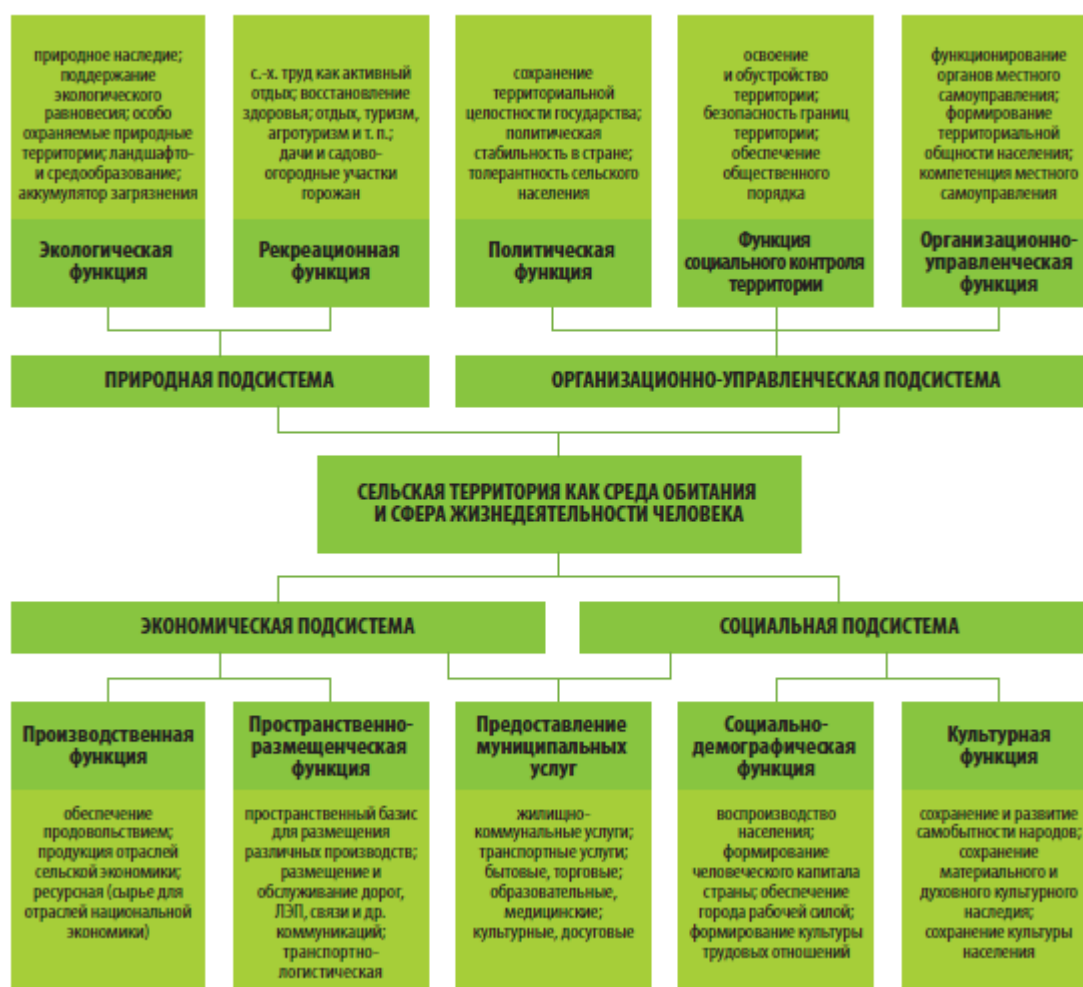


Рисунок 5 – Сферы жизнедеятельности сельских территорий и их функции [20, с. 118]

Особое место принадлежит обеспечению продовольственной безопасности страны, воспроизводству трудовых ресурсов, сохранению традиций, самобытной национальной культуры, народных традиций, освоению природных ресурсов.

Несомненно, что сельским территориям принадлежит рекреационная функция создания условий для восстановления здоровья и отдыха как городского, так и сельского населения. Сельские территории – это базис для размещения производств и обслуживания инженерных коммуникаций (дорог, линий электропередач, нефте- и газопроводов).

Выполнение сельскими территориями функций воспроизводства населения связано не только с обеспечением естественного прироста населения страны, но и с повышением качества жизни сельских жителей, которое существенно отстает от городского уровня. Воспроизводственная функция сельских территорий заключается также в передаче от поколения к поколению сельского уклада жизни, норм и ценностей, традиционных знаний и методов землепользования.

Воспроизводство сельского населения требует развития человеческого потенциала и повышения эффективности использования человеческих ресурсов. Одной из основных функций сельской территории является предоставление населению коммунальных услуг, т. е. услуг, которые оказываются в месте проживания человека или вблизи от него. К таким услугам относятся весь комплекс жилищно-коммунальных, транспортных (в пределах территории), бытовых, торговых, образовательных, медицинских, культурных, досуговых и других услуг. К муниципальным относят и такие услуги, как обеспечение общественного порядка, обустройство и содержание территории, обеспечение ее экологического и санитарного благополучия и т. п. При этом потребителями этих услуг являются как сельские сообщества, так и предприятия и организации, расположенные на сельской территории.

Рекреационная функция состоит в оздоровлении городского и сельского населения за счет использования природных рекреационных и бальнеологических ресурсов, к которым относятся чистый воздух, лесные, горные, равнинные и т. п.

ландшафты, морские и речные пляжи, термальные и минеральные источники, лечебные грязи и т. п. Большинство санаториев, домов отдыха, детских оздоровительных лагерей, спортивных и туристических баз, садово-огородных участков и т. п. расположены в сельской местности, поэтому сельские территории являются основными исполнителями рекреационной функции, обеспечивающей сельскому населению новые сферы занятости.

Выполнение сельскими территориями функции социального контроля освоенного географического пространства является одним из элементов национальной безопасности страны. Сельское население решает такие общественные задачи, как освоение и поддержание в освоенном состоянии сельхозугодий, лесов, озер, рек и др. природных ресурсов и поддержание правопорядка на сельских территориях. С потерей сельских поселений общество теряет социальный контроль над своей территорией. Это угрожает территориальной целостности страны и приводит к сокращению используемых рекреационных ресурсов.

Следует отметить, что роль и значимость отдельных функций жизнеобеспечения сельских территорий со временем могут меняться. Например, в перспективе производственная функция сельских территорий будет связана не только с производством сельскохозяйственной продукции, но и с развитием других видов деятельности, что определяется необходимостью диверсификации сельской экономики. В первую очередь это касается восстановления сельской производственной и социальной инфраструктур, которое потребует развития сельского строительства; организации переработки сельскохозяйственной продукции; возрождения народных промыслов и др.

Таким образом, роль органов местного самоуправления в обеспечении жизнедеятельности населения является ключевой. Она реализуется через полномочия, относимые к вопросам местного значения. В настоящее время возрастает роль сельских территорий, которые позволяют реализовывать функции жизнеобеспечения в полном объеме.



### 1.3 Методика оценки деятельности органов местного самоуправления по обеспечению жизнедеятельности населения

При разработке методики оценки было выявлено, что таковые в научной литературе отсутствуют. Различные авторы предлагают методики оценки различных сторон деятельности органов местного самоуправления, которые являются частями сферы жизнедеятельности. Комплексные методики в литературе не представлены.

Для оценки деятельности органа местного самоуправления по обеспечению жизнедеятельности населения в рамках данной работы предложена методика, состоящая из трех блоков. В ее основу положен расчет показателей, доступный в рамках статистической отчетности и документации. В методике три блока, что видно из схемы на рисунке 6.

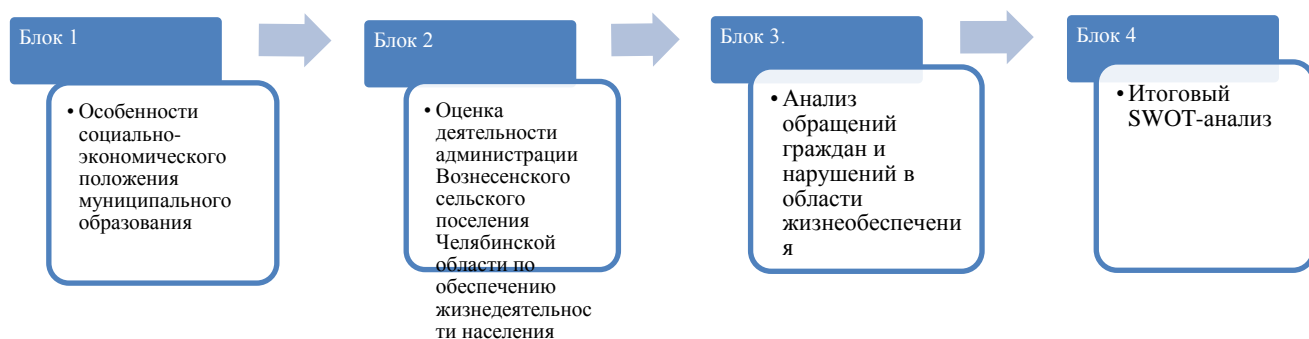


Рисунок 6 – Методика оценки деятельности органов местного самоуправления по обеспечению жизнедеятельности населения

Рассмотрим подробнее каждый блок.

Блок 1. Особенности социально-экономического положения муниципального образования подразумевает анализ показателей по двум направлениям: социальному и экономическому (таблица 3).

Таблица 3 – Оценка социально-экономического положения муниципального образования

Показатели социального развития	Показатели социального развития
Оборот организаций, млн. руб.	Численность сельского населения, чел.
Оборот розничной торговли, млн. руб.	женщины, чел.
Оборот общественного питания, млн. руб.	мужчины, чел.
Обрабатывающие производства, млн. руб.	Доля населения в трудоспособном возрасте, %
Индексы промышленного производства (в процентах к предыдущему году)	Среднемесячная начисленная заработная плата на 1 работника, руб.
Объем инвестиций в основной капитал, млн. руб.	Уровень безработицы экономически активного населения, %
Продукция сельского хозяйства, млн. руб.	Кол-во зарегистрированных преступлений (на 1000 человек населения)

Оцениваются расходы на различные направления жизнеобеспечения поселения (таблица 4).

Таблица 4 – Расходы муниципального бюджета

Расходы муниципального бюджета, фактически исполнено, тыс. руб.	2016	2017	2018	Динамика, тыс. руб.	Темп роста, %
Расходы местного бюджета, всего, тыс. руб.					
Общегосударственные вопросы, тыс. руб.					
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность, тыс. руб.					
Национальная экономика, тыс. руб.					
Дорожное хозяйство, тыс. руб.					
Жилищно-коммунальное хозяйство, тыс. руб.					
Культура, кинематография, тыс. руб.					
Физическая культура и спорт, тыс. руб.					
Социальная политика, тыс. руб.					

По итогам динамики показателей делается общий вывод о текущем социально-экономическом положении территории.

Блок 2. Оценка деятельности администрации Вознесенского сельского поселения Челябинской области по обеспечению жизнедеятельности населения.

В рамках данного блока проводится оценка по четырем ключевым направлениям (таблица 5).

Таблица 5 – Показатели деятельности администрации Вознесенского сельского поселения Челябинской области по обеспечению жизнедеятельности населения.

Показатель	Ед. изм.
<b>2.1 Показатели ресурсообеспеченности территории</b>	
Общее количество населенных пунктов	шт.
Число источников теплоснабжения,	шт.
Количество населенных пунктов, не имеющих водопроводов (отдельных водопроводных сетей)	Ед.
Количество населенных пунктов, не имеющих канализаций (отдельных канализационных сетей)	Ед.
Количество негазифицированных населенных пунктов	Ед.
Обеспеченность водопроводными сетями	%
Обеспеченность источниками теплоснабжения	%
Обеспеченность газификацией	%
Обеспеченность канализационными сетями	%
<b>2.2 Показатели подготовки к отопительному сезону</b>	
Протяженность тепловых и паровых сетей нуждающихся в замене,	м.
Протяжение тепловых и паровых сетей, которые были заменены и отремонтированы за отчетный год	м.
Протяжение тепловых и паровых сетей, которые были заменены и отремонтированы за отчетный год,%	%
Протяжение уличной водопроводной сети, нуждающейся в замене, м	м.
Протяжение уличной водопроводной сети, которая заменена и отремонтирована за отчетный год, метр	м.
Протяжение уличной водопроводной сети, которая заменена и отремонтирована за отчетный год, %	%
<b>2.3 Показатели благоустройства территории</b>	
Вывезено за год твердых коммунальных отходов (ТКО)	тыс. т.
Потребность в вывозе ТКО	тыс. т.
Обеспеченность вывозом ТКО	%
Общая протяженность освещенных частей улиц, проездов, набережных на конец года	км.
Доля энергосберегающих уличных светильников в общем количестве установленных на территории поселения	%
Общая протяженность автодорог общего местного значения с твердым покрытием	км.
Доля дорог с твердым покрытием	%
Доля дорог с твердым покрытием, нуждающихся в ремонте	%
Общая доля автодорог местного значения, нуждающаяся в ремонте	%
Доля пешеходных зон, нуждающиеся в ремонте	%
<b>2.4 Показатели обеспеченности поселения медицинскими, образовательными, спортивными и культурно-досуговыми учреждениями</b>	
Число общеобразовательных организаций	Шт.
Численность обучающихся общеобразовательных организаций с учетом обособленных подразделений (филиалов)	Чел.
Количество объектов розничной торговли	Ед.

Окончание таблицы 5

Показатель	Ед. изм.
Обеспеченность объектами розничной торговли	Ед. на 1000 чел.
Количество объектов общественного питания	Ед.
Обеспеченность объектами общественного питания	Ед. на 1000 чел.
Число спортивных сооружений	Ед.
Обеспеченность спортивными сооружениями	Ед. на 1000 чел.
Число лечебно-профилактических организаций	Ед.
Обеспеченность лечебно-профилактическими организациями	Ед. на 1000 чел.
Учреждения культурно-досугового типа	Ед.
Обеспеченность учреждениями культурно-досугового типа	Ед. на 1000 чел.
2.5 Показатели эффективности управления в сфере обеспеченности продовольствием и бытовыми услугами	
Объем оказанных бытовых услуг населению	млн. руб.
Темп роста оказанных бытовых услуг	%
Оборот торговли продовольственными товарами	млн. руб.
Темп роста оборота торговли продовольственными товарами	%

На основе проведенного анализа формулируются выводы.

Блок 3. Анализ обращений граждан и нарушений в области жизнеобеспечения

Таблица 6 – Анализ обращений граждан Вознесенского сельского поселения

Показатель	2016	2017	2018	Динамика	Темп роста, %
Общее число обращений граждан в Администрацию сельского поселения, всего, шт.					
По вопросам благоустройства, всего:					
в том числе:					
благоустройство дворовых территорий					
вопросы освещения					
обустройство клумб, газонов,					
санитарная обрезка деревьев					
Водоснабжение и водоотведение					
Теплоснабжение					
Газоснабжение					
Строительство и реконструкция дорог, ямочный ремонт					
Культура, спорт, молодежная политика					

Дополнительно анализируется структура число нарушений в области благоустройства и ЖКХ.

#### Блок 4. Итоговый SWOT-анализ

Таблица 7 – Матрица SWOT-анализ

Сильные стороны	Слабые стороны
Возможности	Угрозы

Представленная методика позволяет провести комплексную оценку и сделать выводы о дальнейших возможных направлениях совершенствования.

#### Выводы по первой главе

Под обеспечением жизнедеятельности населения муниципального образования понимается совокупность видов деятельности, реализуемых с целью обеспечения нормального функционирования территории. Основным субъектом данной деятельности выступают органы местного самоуправления.

Роль органов местного самоуправления в обеспечении жизнедеятельности населения является ключевой. Она реализуется через полномочия, относимые к вопросам местного значения. В настоящее время возрастает роль сельских территорий, которые позволяют реализовывать функции жизнеобеспечения в полном объеме.

Для оценки деятельности органов местного самоуправления по обеспечению жизнедеятельности населения в Вознесенском сельском поселении представлена методика, состоящая из четырех блоков. Представленная методика позволяет провести комплексную оценку и сделать выводы о дальнейших возможных направлениях совершенствования.

## 2. АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ АДМИНИСТРАЦИИ ВОЗНЕСЕНСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

### 2.1 Особенности социально-экономического положения Вознесенского сельского поселения Челябинской области

Объектом исследования в данной работе является Вознесенское сельское поселение, которое является муниципальным образованием, входит в состав Сосновского муниципального района Челябинской области. В состав территории Вознесенского сельского поселения входят: поселок Полевой, село Вознесенка, деревня Глинка. Общая площадь населенных пунктов – 240 гектаров. Удаленность от районного центра – 38 км. Административным центром Вознесенского сельского поселения является село Вознесенка.

Рассмотрим основные показатели социально-экономического положения территории. Данные, характеризующие экономическое положение, представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Характеристика экономического развития

Показатель	2016	2017	2018	Динамика, 2018-2016	Темп прироста, %
Оборот организаций, млн. руб.	1 926,39	2 236,34	2 625,10	699	136,27%
Оборот розничной торговли, млн. руб.	279,87	339,71	355,32	75	126,96%
Оборот общественного питания, млн. руб.	4,20	3,80	4,45	0	106,06%
Обрабатывающие производства, млн. руб.	1 031	1 139	1 349	318	130,84%
Индексы промышленного производства (в процентах к предыдущему году)	107,9	106,3	106,3	-2	98,52%
Объем инвестиций в основной капитал, млн. руб.	0,463	16,2	10,1	10	2181,43%
Продукция сельского хозяйства, млн. руб.	611,32	754,13	916,40	305	149,91%

Как видно из представленных данных, оборот организаций Вознесенского сельского поселения, который представляет собой сумму стоимости товаров собственного производства, стоимости работ и услуг, выполненных собственными силами, выручки от продажи приобретенных товаров, по всем видам экономической деятельности на протяжении 2016-2018 гг. имеет положительную динамику, что видно из рисунка. К концу 2018 года совокупный оборот предприятий поселения составил 2625,1 млн. руб.

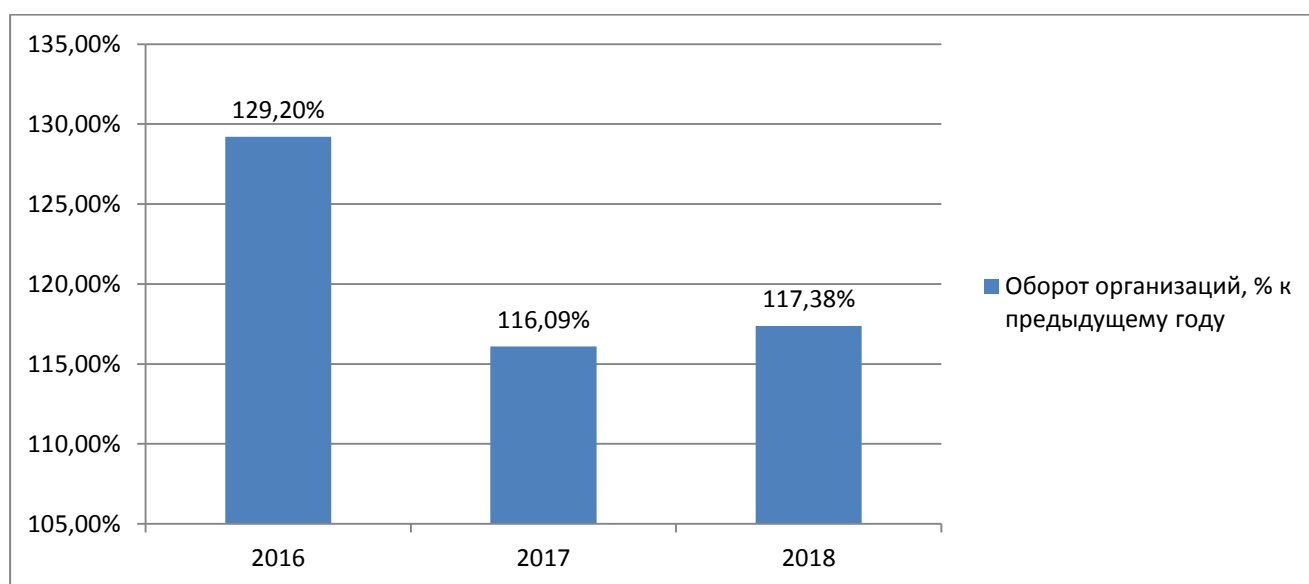


Рисунок 7 – Динамика оборота организаций поселения, % к предыдущему году

В частности, оборот розничной торговли увеличился на 75 млн. руб., или 26,96% за три года. Значительная динамика прироста отмечается по обрабатывающим производствам – прирост на 318 млн. руб., или 30,84%. Несущественно вырос оборот общественного питания – на 0,25 млн. руб. по сравнению с 2016 годом, или плюс 6,06%. С учетом годовых темпов инфляции – динамика несущественная. Продукция сельского хозяйства выросла на 49,51% – это самый существенный прирост по всем исследуемым показателям. Он говорит о развитии сельского хозяйства на территории поселения. Индекс промышленного производства также имеет динамику прироста, что говорит о положительных тенденциях на территории сельского поселения.

Динамика показателей представлена на рисунке 8.

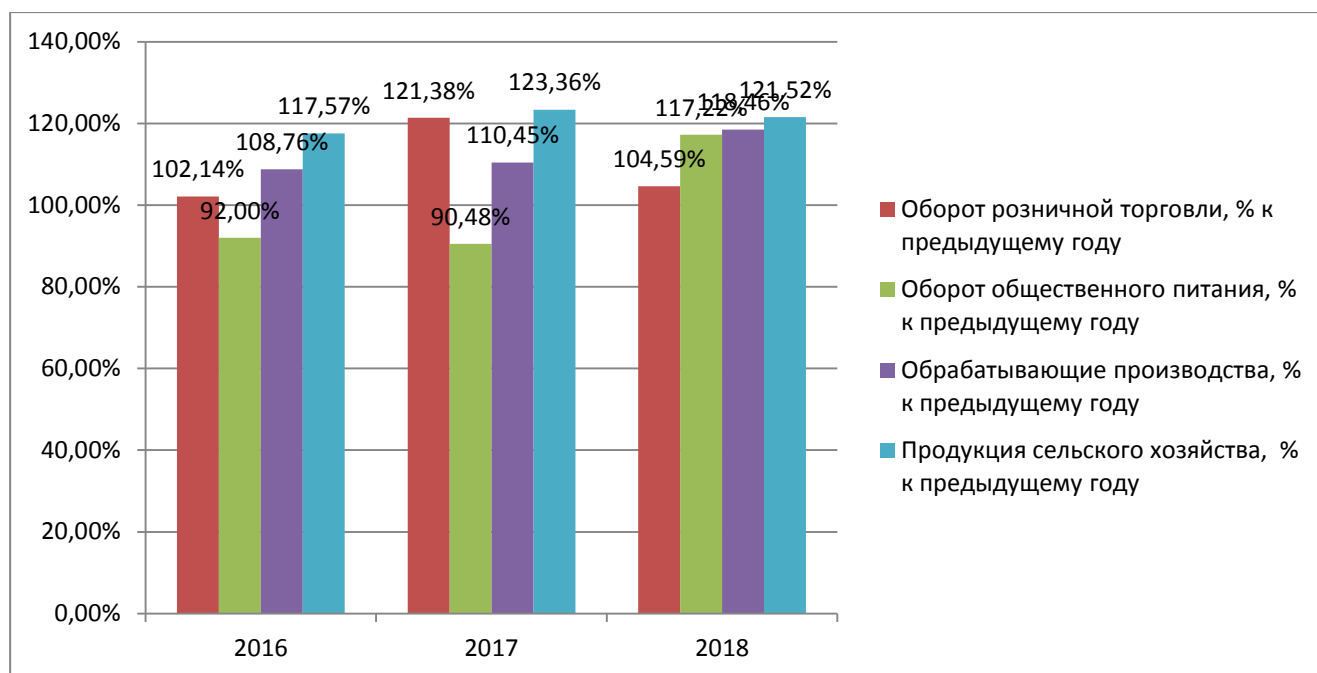


Рисунок 8 – Динамика оборота по различным видам деятельности, %

По итогам 2018 года в структуре оборота максимальная доля приходится на обрабатывающее производство – 51 % (рисунок 9). Всего на территории поселения зарегистрировано чуть более десятка организаций. Большая часть занимается торговлей. Промышленное производство обеспечивается Вознесенским заводом по выпуску бетонных строительных материалов. Также, исходя из того, что территория является сельским поселением, большой удельный вес приходится на долю продукции сельского хозяйства – 34%. На территории поселения работает три крестьянско-фермерских хозяйства.



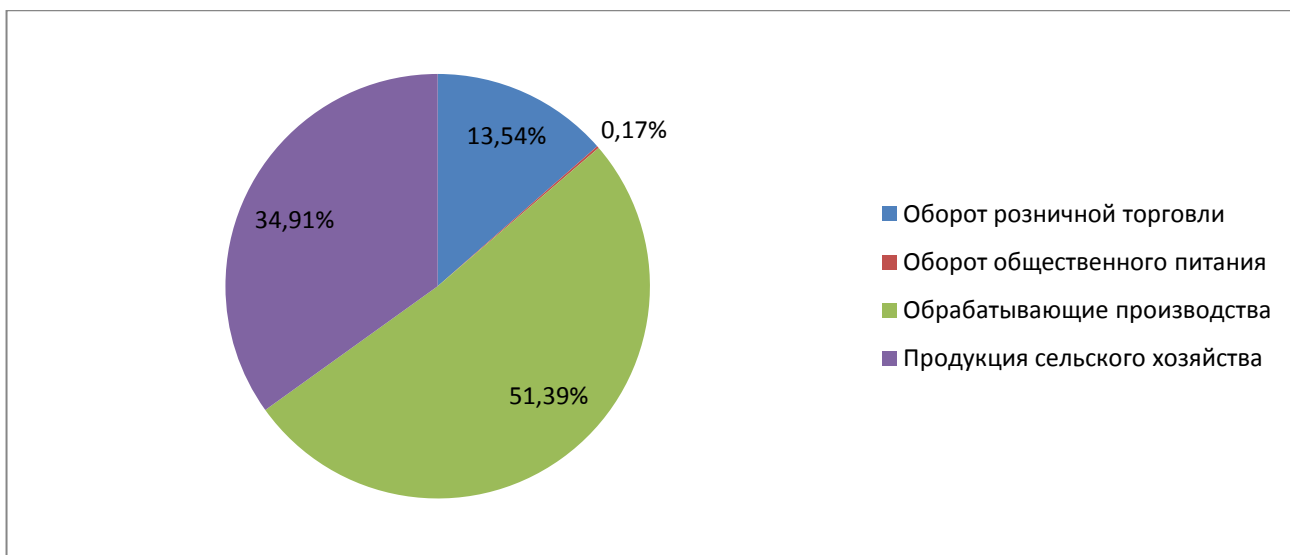


Рисунок 9 – Структура оборота крупных и средних организаций, %

Динамика показателя инвестиций в основной капитал в настоящее время не стабильна, отмечаются резкие положительные и отрицательные скачки (рисунок 10). Так, в 2017 году, когда объем вложения вырос в более, чем 30 раз, а затем сократился по итогам 2018 года.

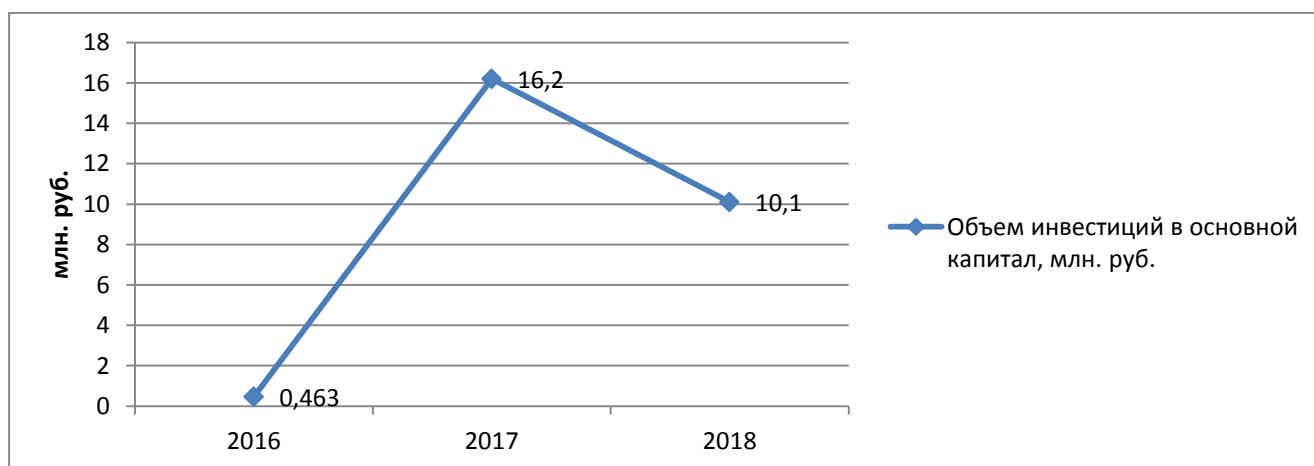


Рисунок 10 – Динамика объема инвестиций в основной капитал, млн. руб.

Экономическое развитие поселения может быть охарактеризовано расходами бюджета. Данные представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Основные направления расходов бюджета Вознесенского сельского поселения

Расходы муниципального бюджета, фактически исполнено, тыс. руб.	2016	2017	2018	Динамика, тыс. руб.	Темп роста, %
Расходы местного бюджета, всего, тыс. руб.	9707	12064	10800	1093	111,26%
Общегосударственные вопросы, тыс. руб.	3003	3746	3129	126	104,20%
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность, тыс. руб.	0	49	22	22	100,00%
Национальная экономика, тыс. руб.	860	1646	1211	351	140,81%
Дорожное хозяйство, тыс. руб.	860	1646	1100	240	127,91%
Жилищно-коммунальное хозяйство, тыс. руб.	5619	5420	5129	-490	91,28%
Культура, кинематография, тыс. руб.	0	872	121	121	100,00%
Физическая культура и спорт, тыс. руб.	0	95	33	33	100,00%
Социальная политика, тыс. руб.	0	48	55	55	100,00%

Из представленных данных видно, что фактические расходы бюджета поселения за три года возросли на 11,26%, или 1093 тыс. руб. При этом, динамика 2018 имеет тенденцию снижения в сравнении с 2017 годом (рисунок 11).

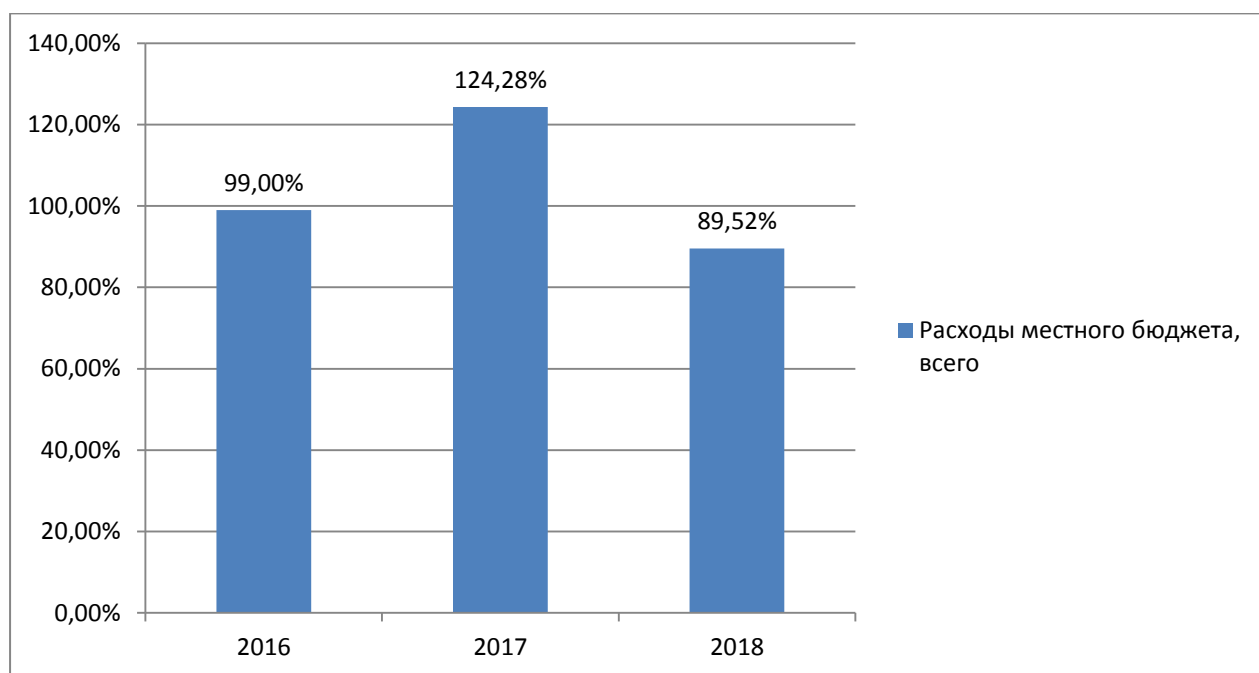


Рисунок 11 – Динамика расходов бюджета, %

Также видно, что основные средства бюджета направляются на такие статьи, как общегосударственные вопросы, национальная экономика. Жизнеобеспечение поселения финансируется за счет расходов на дорожное хозяйство – прирост в

2017 году составил 91%, а в 2018 году вновь объем данной статьи сократился. При этом, более половины средств бюджета тратиться на жилищно-коммунальное хозяйству, как ведущую сферу жизнеобеспечения населения. Стоит отметить низкий объем и маленький удельный вес таких статей расходов, как социальная политика, культура и физическая культура (рисунок 12).

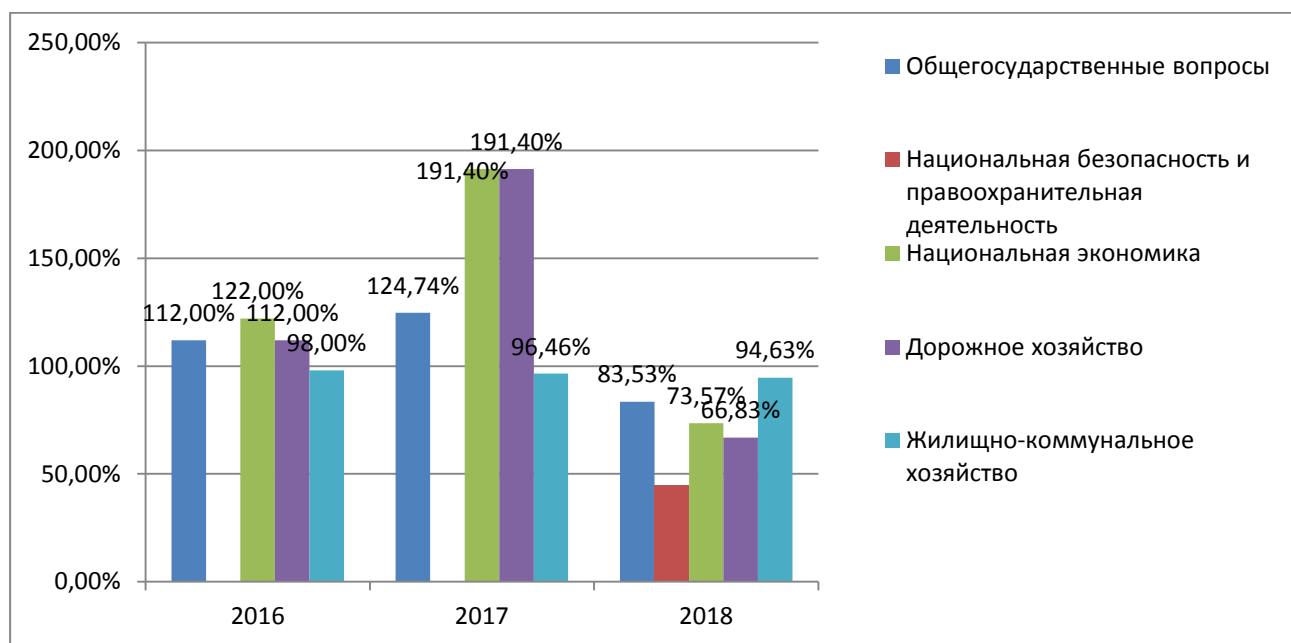


Рисунок 12 – Динамика расходов бюджета Вознесенского сельского поселения в разрезе отдельных статей, %

Таким образом, итоги экономического развития Вознесенского сельского поселения в целом соответствуют развитию Челябинской области и всей России: отмечается стабилизация экономики и прирост экономической активности. Благодаря различным программам поддержки села развивается сельское хозяйство, которое обеспечивает более 34% оборота территории. Среди недостатков есть нестабильность инвестиционной активности. Далее рассмотрим показатели социального развития территории (таблица 10).

Таблица 10 – Характеристика социального положения Вознесенского сельского поселения

Показатель	2016	2017	2018	Динамика, 2018-2016	Темп роста, %
Численность сельского населения, чел.	2740	2749	2737	-3	99,89%
женщины, чел.	1444	1442	1438	-6	99,58%
мужчины, чел.	1296	1307	1299	3	100,23%
Доля населения в трудоспособном возрасте, %	56,46%	55,69%	56,41%	-0,05%	99,92%
Среднемесячная начисленная заработная плата на 1 работника, руб.	19121	19813	20032	911	104,76%
Уровень безработицы, %	7,30%	7,50%	7,41%	0,11%	104,78%
Кол-во зарегистрированных преступлений (на 1000 человек населения)	14	12	11	-3	78,57%

Как видно из представленных данных, на территории Вознесенского сельского поселения на 31.12.2018 г., по данным Челябинскстата, проживает 2,7 тыс. чел.

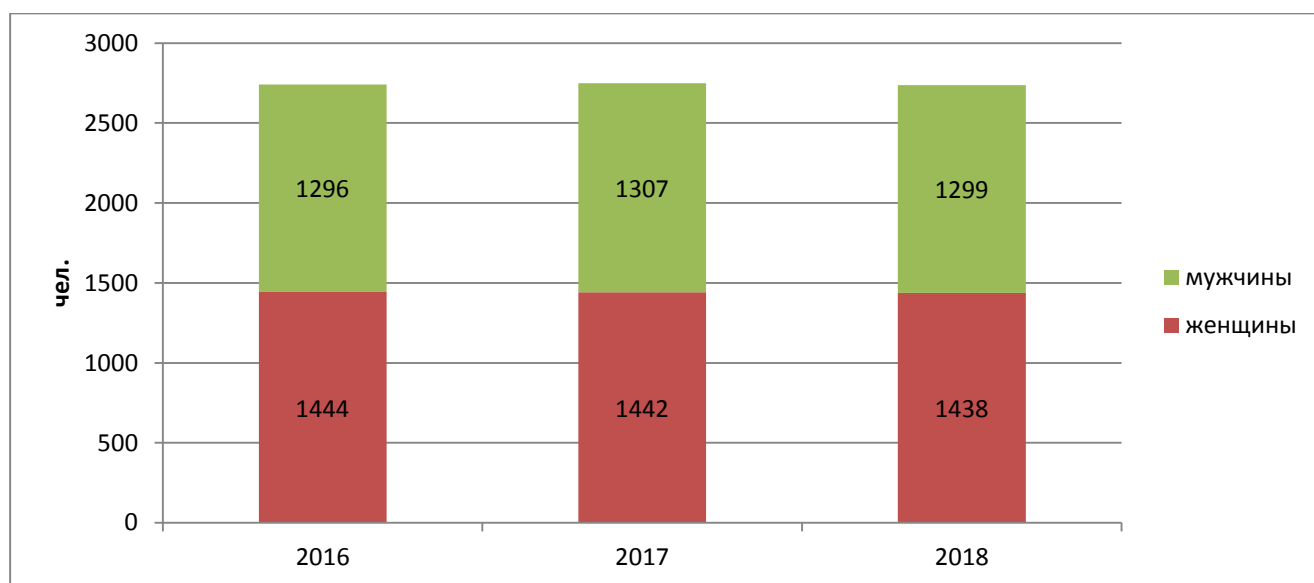


Рисунок 13 – Динамика численности населения, чел.

Динамика численности несущественно отрицательная – минус 3 чел. за три года, или 0,11%. Однако, в сравнении с 2017 годом разница более заметна – минус 9 человек. При этом, более 52,5% населения – женщины. На протяжении всего

анализируемого периода структура и распределение по полу примерно одинаково, что видно из рисунка 13.

Также стоит отметить, что доля трудоспособного населения примерно постоянна – порядка 56%. Данное значение чуть ниже показателя в среднем по Сосновскому району, где по итогам 2016 года доля трудоспособного населения превысила 58%. Но в целом значение превышает средние значения по Челябинской области (рисунок 14).

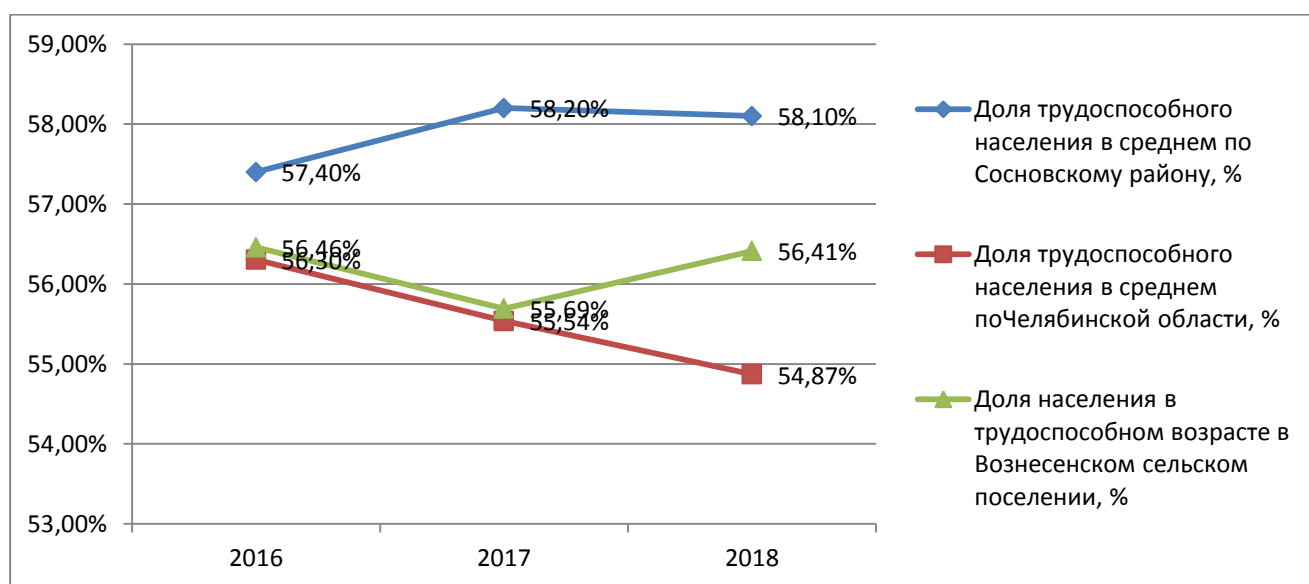


Рисунок 14 – Динамика доли трудоспособного населения, %

Стоит отметить прирост средней заработной платы на 4,76%, или 911 руб. Однако не всегда темпы прироста оплаты сопоставимы с темпами инфляции. В 2016 и 2018 года она была выше, чем увеличение оплаты. Это приводит к сокращению реальных располагаемых доходов населения. Динамика представлена на рисунке 15.

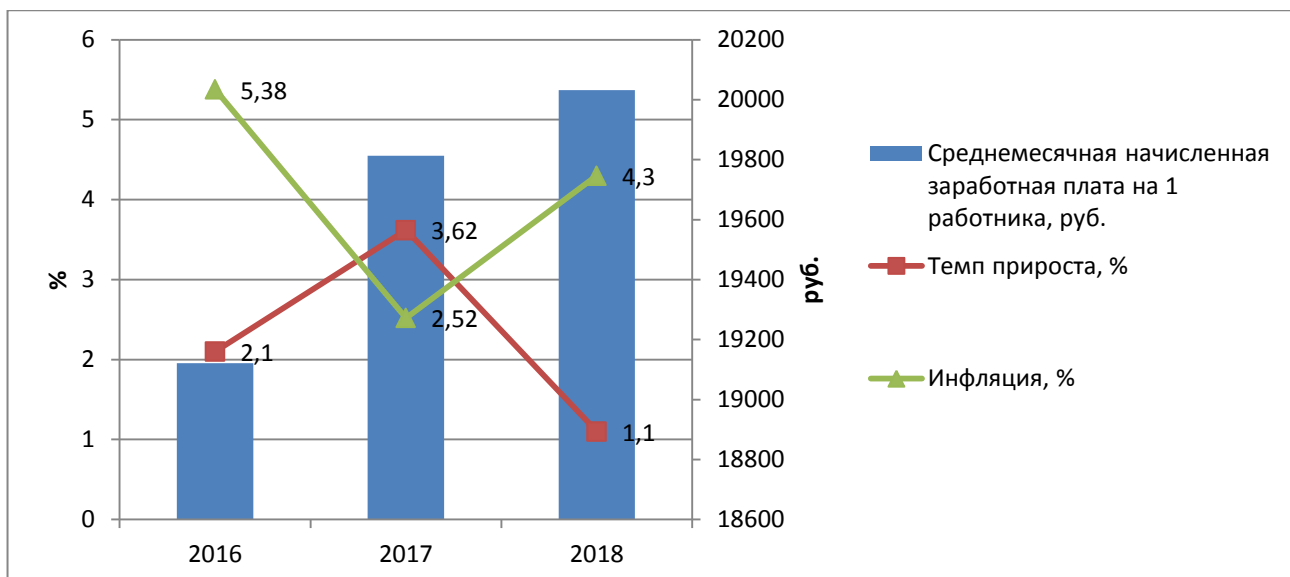


Рисунок 15 – Динамика средней заработной платы и инфляции

Уровень безработицы в 2016 г. составил – 7,3 %, в 2018 г. – 7,41 %. Таким образом, наблюдается незначительная динамика роста уровня безработицы (рисунок 16).

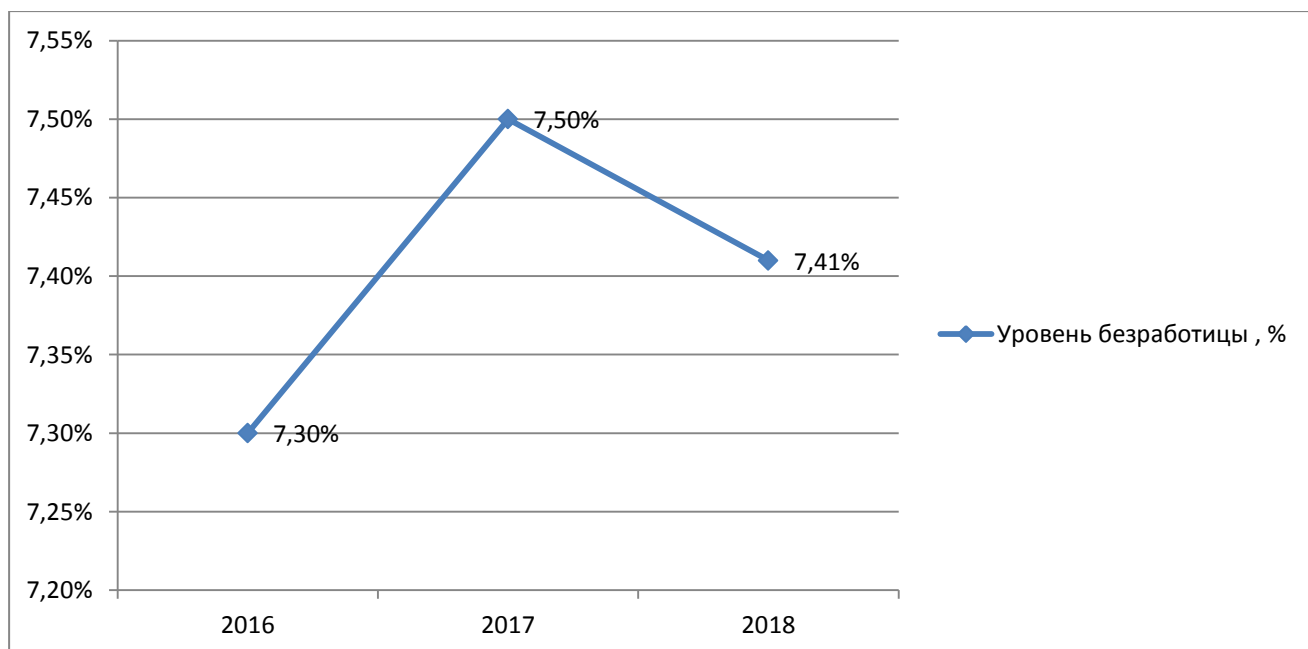


Рисунок 16 – Динамика уровня безработицы, %

Основным промышленным предприятием поселения является Вознесенский завод по выпуску бетонных строительных материалов. Благодаря строительству и открытию завода было обеспечено порядка 40 новых рабочих мест. Тем не менее, на территории поселения проблема занятости является достаточно серьезной, при этом жители не пользуются услугами службы занятости, а предпочитают переезд в Челябинск с целью поиска новой работы. Это приводит к снижению численности трудоспособного населения.

Таким образом, по итогам анализа социально-экономического развития Вознесенского сельского поселения можно сделать вывод о ряде тенденций:

1. Повышение уровня экономического развития поселения: рост оборота предприятий территории, в том числе общественного питания, розничной торговли. Существенный прирост по обрабатывающим производствам и сельскому хозяйству.

2. Негативные тенденции в социальном развитии: сокращение уровня реальной заработной платы, незначительный рост уровня безработицы.

3. Негативные тенденции в экономике связаны с нестабильностью инвестиционной активности.

Далее проведем оценку деятельности администрации Вознесенского сельского поселения Челябинской области по обеспечению жизнедеятельности населения.

## 2.2 Оценка деятельности администрации Вознесенского сельского поселения Челябинской области по обеспечению жизнедеятельности населения

Особая роль в обеспечении жизнедеятельности населения территории принадлежит администрации Вознесенского сельского поселения. Она входит в структуру органов местного самоуправления Вознесенского поселения, которые представлены на рисунке 17.

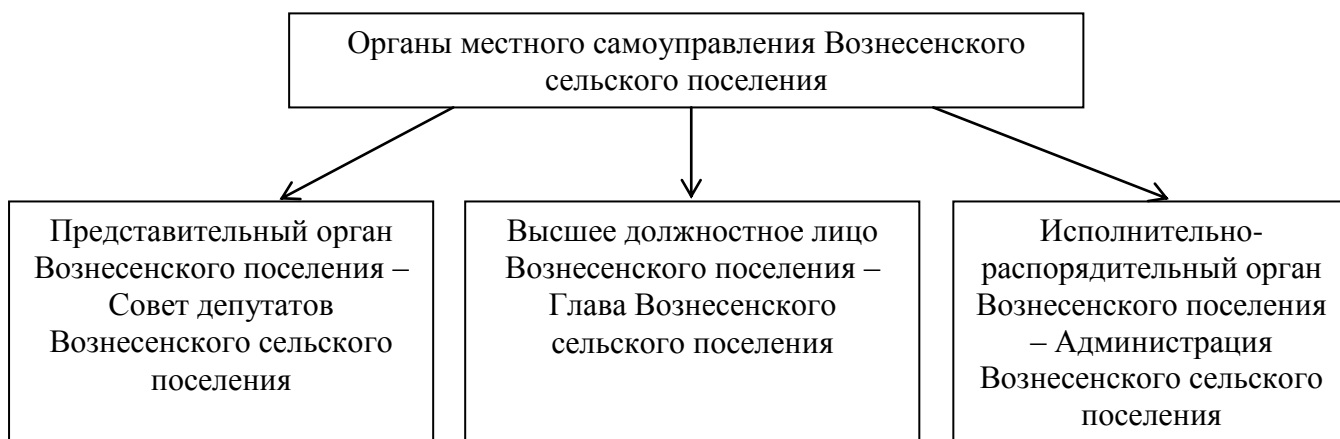


Рисунок 17 – Органы местного самоуправления Вознесенского сельского поселения

Администрация Вознесенского сельского поселения является исполнительно-распорядительным органом сельского поселения, наделенным полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями по осуществлению отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления поселения федеральными законами и законами Челябинской области. Именно посредством данного органа осуществляется реализация механизма и осуществление всех программ, выступающих инструментами обеспечения жизнедеятельности территории. В задачи Администрации в данном аспекте входят:

- создание условий для обеспечения жителей поселения услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания;
- создание условий для организации досуга и обеспечения жителей поселения услугами организации культуры;
- обеспечение условий для развития на территории поселения физической культуры, школьного спорта и массового спорта, организация проведения официальных физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий поселения;
- формирование архивных фондов поселения и т.д.



Рассмотрим показатели, которые характеризуют эффективность обеспечения жизнедеятельности территории.

Таблица 11 – Показатели ресурсообеспеченности территории

Показатели	2016	2017	2018	Динамика	Темп роста, %
Общее количество населенных пунктов, шт.	3	3	3	0	100,00%
Число источников теплоснабжения, шт.	2	2	2	0	100,00%
Количество населенных пунктов, не имеющих водопроводов (отдельных водопроводных сетей)	1	1	1	0	100,00%
Количество населенных пунктов, не имеющих канализаций (отдельных канализационных сетей)	2	2	2	0	100,00%
Количество негазифицированных населенных пунктов, единица	1	1	1	0	100,00%
Обеспеченность водопроводными сетями	66,67%	66,67%	66,67%	0,00%	100,00%
Обеспеченность источниками теплоснабжения	66,67%	66,67%	66,67%	0,00%	100,00%
Обеспеченность газификацией	66,67%	66,67%	66,67%	0,00%	100,00%
Обеспеченность канализационными сетями	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	100,00%

Как видно из представленных данных, Вознесенское сельское поселение обеспечено источниками теплоснабжения на 66,67% (рисунок 18).

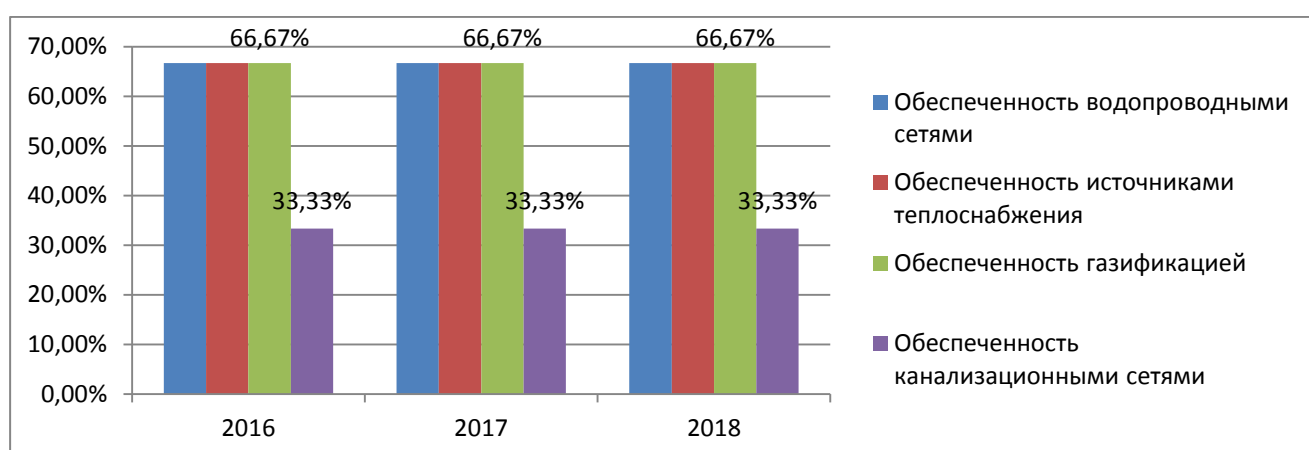


Рисунок 18 – Показатели ресурсообеспечения территории

Поселок Полевой и село Вознесенка имеют 2 газовые котельные, деревня Глинка не имеет источника центрального теплоснабжения. На территории деревни расположен частный сектор, который обеспечивает теплоснабжением себя самостоятельно.

Поселок Полевой имеет водопровод и полностью газифицирован. Аналогичная ситуация в селе Вознесенка. Также Вознесенское сельское поселение обеспечено канализационными сетями лишь на 33% (рисунок 18).

Таким образом, самая негативная ситуация с ресурсообеспечением в деревне Глинка – она не имеет источника центрального водоснабжения и теплоснабжения, не газифицирована. Также стоит отметить, что ситуация неизменна на протяжении трех последних анализируемых лет. При этом, часть коммунальных сетей нуждается в замене и ремонте, что видно из показателей подготовки к отопительному сезону (таблица 12).

Таблица 12 – Показатели подготовки к отопительному сезону

Показатели	2016	2017	2018	Динамика	Темп роста, %
Протяженность тепловых и паровых сетей нуждающихся в замене, м.	110	110	110	0	100,00%
Протяжение тепловых и паровых сетей, которые были заменены и отремонтированы за отчетный год, метр	0	0	100	100	100,00%
Протяжение тепловых и паровых сетей, которые были заменены и отремонтированы за отчетный год, %	0,00%	0,00%	90,91%	90,91%	100,00%
Протяжение уличной водопроводной сети, нуждающейся в замене, м	1700	1700	1000	-700	58,82%
Протяжение уличной водопроводной сети, которая заменена и отремонтирована за отчетный год, метр	0	700	200	200	100,00%
Протяжение уличной водопроводной сети, которая заменена и отремонтирована за отчетный год, %	0,00%	41,18%	20,00%	20,00%	100,00%

В 2018 году были выполнены работы по замене 100 м. тепловых и паровых сетей, что составляет 91% от потребности. К 2019 году были выполнены работы по замене 900 м. водопроводных сетей, нуждающихся в ремонте, что составляет

61% от потребности. В целом, положительная динамика отмечена лишь в 2017-2018 гг. В 2016 году работы не велись из-за отсутствия финансов, поэтому значения нулевые.

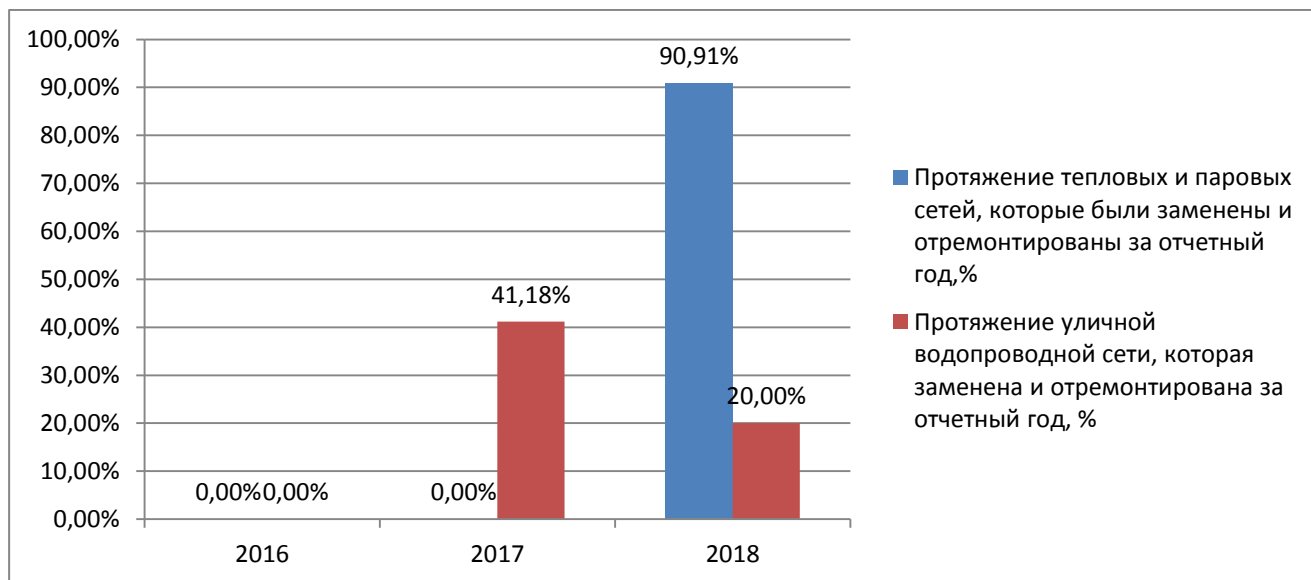


Рисунок 19 – Показатели подготовки к отопительному сезону

Далее рассмотрим показатели обеспечения благоустройства территории (таблица 13).

Таблица 13 – Показатели благоустройства территории

Показатель	2016	2017	2018	Динамика	Темп роста, %
Вывезено за год твердых коммунальных отходов (ТКО), тыс. т.	1,7	1,7	1,9	0,2	111,76%
Потребность в вывозе ТКО, тыс. т.	1,7	1,7	1,9	0,2	111,76%
Обеспеченность вывозом ТКО, %	100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%
Общая протяженность освещенных частей улиц, проездов, набережных на конец года, км.	11,9	11,9	11,9	0	100,00%
Доля энергосберегающих уличных светильников в общем количестве установленных на территории поселения, %	37,60%	38,40%	40%	2,40%	106,38%

### Окончание таблицы 13

Показатель	2016	2017	2018	Динамика	Темп роста, %
Общая протяженность автодорог общего местного значения с твердым покрытием, км.	31	31	40,8	9,8	131,61%
Доля дорог с твердым покрытием, %	25,41%	25,41%	33,44%	8,03%	131,61%
Доля дорог с твердым покрытием, нуждающихся в ремонте, %	72,00%	77,42%	63,73%	-8,27%	88,51%
Общая доля автодорог местного значения, нуждающаяся в ремонте, %	45,90%	47,54%	49,18%	3,28%	107,14%
Доля пешеходных зон, нуждающиеся в ремонте, %	21%	29%	27%	6,00%	128,57%

Как видно из представленных данных, поселение полностью обеспечено услугами по вывозу твердых коммунальных отходов. Потребности поселения удовлетворены на 100% на протяжении всего периода (рисунок 20).

Удельный вес энергосберегающих уличных светильников в общем количестве установленных на территории поселения имеет положительную динамику, но она не существенна. К 2019 году общая доля таких технологий не превышает 40%.

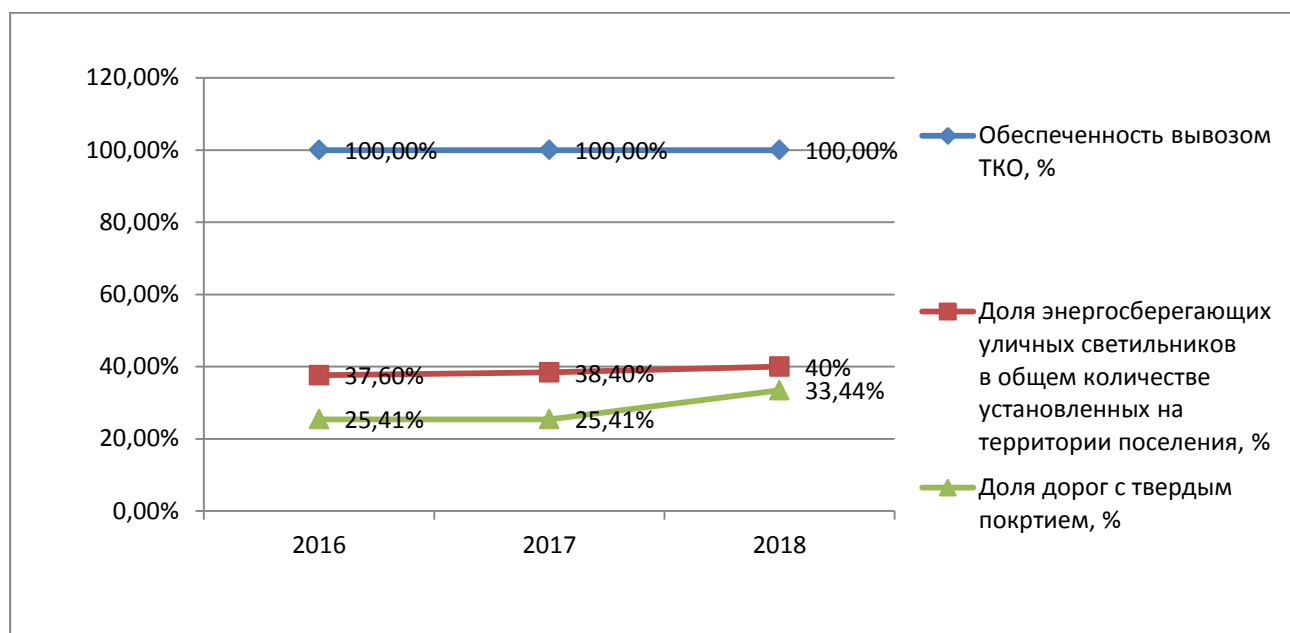


Рисунок 20 – Показатели благоустройства территории

В целом, общая протяженность дорог с твердым покрытием составляет около 41 км., что 33,44% от общей протяженности дорог на территории поселения. Сфера благоустройства территории поселения имеет высокую потребность в реконструкции: пешеходные зоны и дороги нуждаются в ремонте. Из-за отсутствия финансирования, а также большого удельного веса частного сектора на территории поселения в ремонте нуждаются не только дороги с твердым асфальтовым покрытием, но и другие дороги местного значения, обустроенные гравием. В 2018 году была проведена реконструкция и дополнительное асфальтирование почти 10 км. дорог, что позволило снизить потребность на 14%. Однако, она по-прежнему превышает 60%. Также есть потребность в ремонте пешеходных зон, большая часть которых расположена в посёлке Полевом. В 2018 году была проведена реконструкция, но более 27% тротуаров требуют ремонта (рисунок 21).

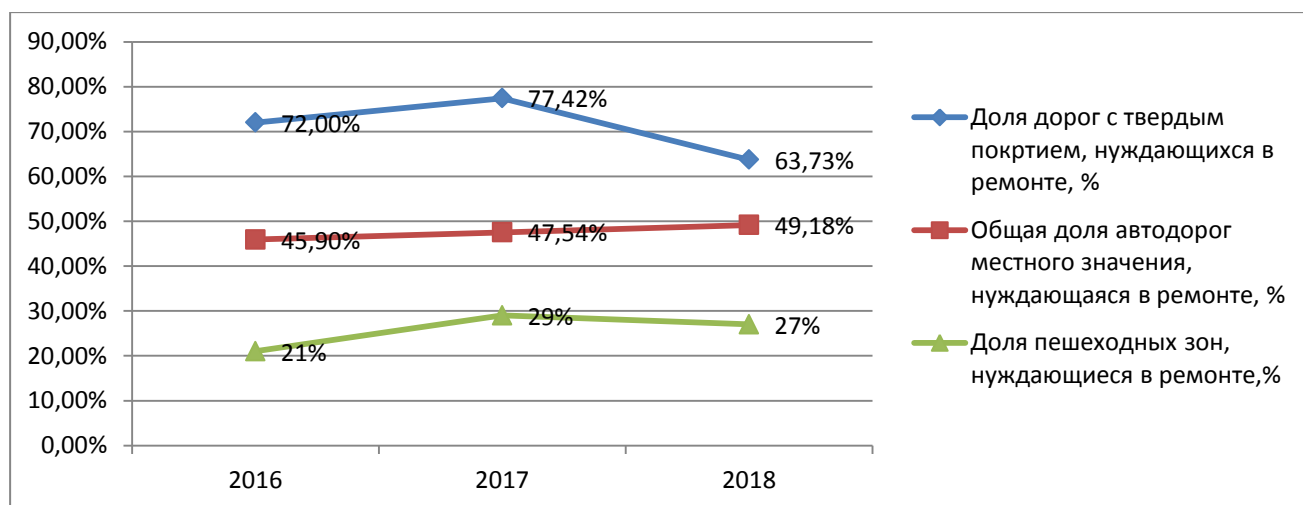


Рисунок 21 – Эффективность благоустройства территории поселения

Таким образом, сфера благоустройства поселения нуждается в дополнительном финансировании с целью восстановления дорог и пешеходных зон.

Таблица 14 – Показатели обеспеченности жилищным хозяйством

Показатель	2016	2017	2018	Динамика	Темп роста, %
Обеспеченность населения жильем (кол-во кв. м общей площади на 1 жителя)	29,67	30,59	30,61	0,94	103,17%
Ввод в действие индивидуальных жилых домов на территории муниципального образования, кв. м.	2800	2498	2129	-671,00	76,04%
Доля ветхого и аварийного жилья в общей площади жилых помещений	8,30%	8,20%	8,20%	-0,10%	98,80%
Число семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях на конец года, шт.	49	50	52	3,00	106,12%
Количество выданных разрешений на строительство	31	14	6	-25,00	19,35%
Количество выданных разрешений на ввод объектов в эксплуатацию	5	2	1	-4,00	20,00%
Индекс удельного объема введенного жилья к общей площади жилья, %	3,44%	2,97%	2,54%	-0,90%	73,78%
Темп роста введенного жилья, в % к предыдущему году	92,33%	89,21%	85,23%	-7,10%	92,31%

В 2018 году на территории поселения было введено в действие 2,1 тыс. кв. м. индивидуальных жилых домов, что на 0,7 тыс. кв. м. меньше показателя 2016 года (рисунок 22).

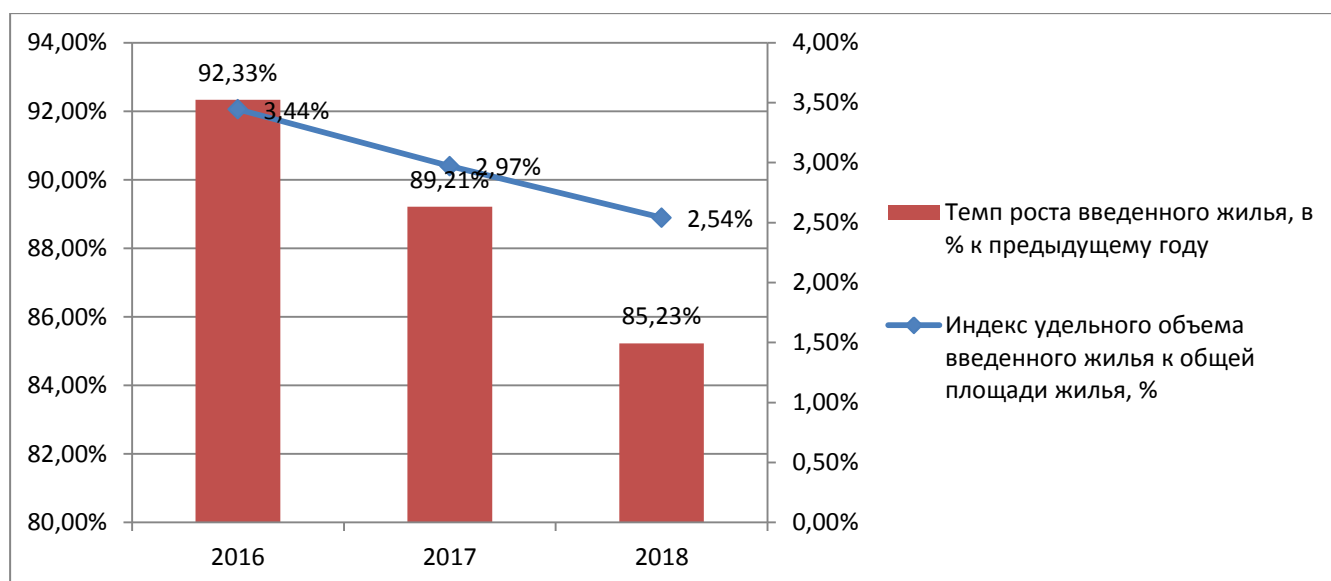


Рисунок 22 – Динамика ввода в эксплуатацию жилья, %

Отмечена отрицательная динамика выдачи разрешений на строительство. Однако в целом, обеспеченность жильем составляет порядка 30 кв. м. на человека к концу 2018 года, что выше среднерегionalных показателей. По Челябинской области значение данного показателя составляет порядка 25,4 кв. м. на человека. в среднем, в том числе в городской местности 25 кв. м., а в сельской – 27,1 кв. м. на человека. Однако по Сосновскому району в целом значения показателя превышают 40 кв. м. на человека.

Из данных таблицы 14 видно, что на территории поселения ежегодно увеличивается число семей, нуждающихся в жилых помещениях. За три года количество увеличилось до 52. Основную часть нуждающихся составляют семьи детей-сирот и детей, оставшиеся без попечения родителей (8 семей), ветеранов боевых действий (8 семей), молодых специалистов (6 семей) и многодетные семьи (9 семей). Семьи, проживающие в ветхом и аварийном жилфонде – 3 ед. (рисунок 23).

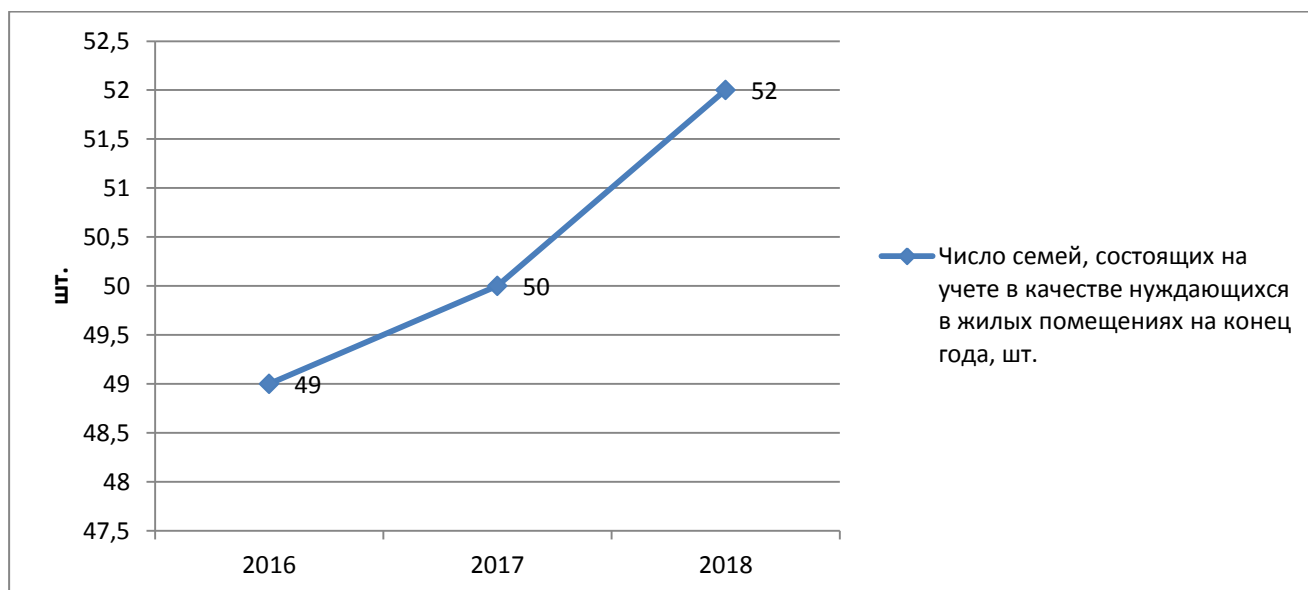


Рисунок 23 – Число семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях на конец года, шт.

Уровень ветхо-аварийного жилого фонда существенно не изменился. В частности, в 2016 году доля ветхого и аварийного жилья в общей площади жилых помещений составляла порядка 8,30%, а по итогам 2018 года – 8,2% (рисунок 24).

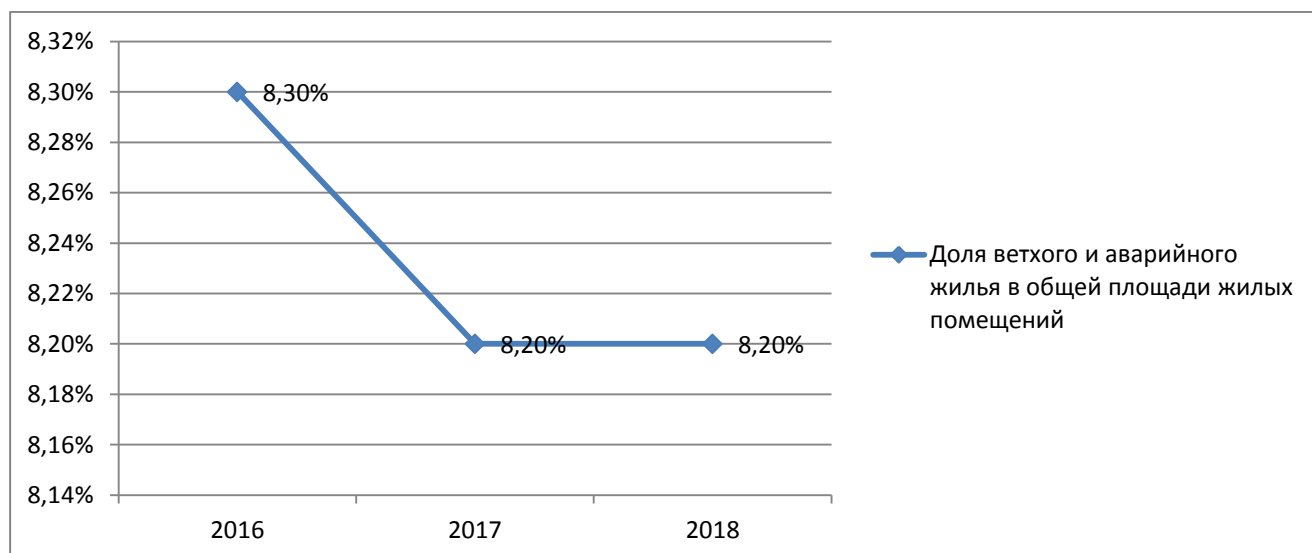


Рисунок 24 – Доля ветхого и аварийного жилья в общей площади жилых помещений

Таким образом, состояние жилищной сферы в поселении можно назвать удовлетворительным. Незначительная негативная тенденция связана с увеличением количества семей, состоящих в очереди на получение жилья.

Далее рассмотрим показатели обеспеченности поселения образовательными, спортивными и культурно-досуговыми учреждениями. Данные представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Показатели обеспеченности поселения образовательными, спортивными и культурно-досуговыми учреждениями

Показатели	2016	2017	2018	Динамика	Темп роста, %
Число общеобразовательных организаций	2	2	2	0	100,00%
Численность обучающихся общеобразовательных организаций с учетом обособленных подразделений (филиалов)	291	321	324	33	111,34%



## Окончание таблицы 15

Показатели	2016	2017	2018	Динамика	Темп роста, %
Количество объектов розничной торговли	22	22	24	2	109,09%
Обеспеченность объектами розничной торговли (на 1000 чел. населения)	8	8	9	1	109,21%
Количество объектов общественного питания	2	2	2	0	100,00%
Обеспеченность объектами общественного питания (на 1000 чел. населения)	0,73	0,73	0,73	0	100,11%
Число спортивных сооружений	3	3	3	0	100,00%
Обеспеченность спортивными сооружениями (на 1000 чел. населения)	1,09	1,09	1,10	0	100,11%
Число лечебно-профилактических организаций, шт.	2	2	2	0	100,00%
Обеспеченность лечебно-профилактическими организациями (на 1000 чел. населения), шт.	0,73	0,73	0,73	0	100,11%
Учреждения культурно-досугового типа	4	5	5	1	125,00%
Обеспеченность учреждениями культурно-досугового типа (на 1000 чел. населения)	1,46	1,82	1,83	0	125,14%

Уровень охвата населения образованием характеризуется как стабильный. В частности, на территории поселения работают две школы, на базе одной функционирует дошкольное отделение (детский сад):

1. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Полевой».

2. Муниципальное дошкольное общеобразовательное учреждение «Детский сад № 118» (п. Полевой).

3. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа с. Вознесенка».

К концу 2018 года обучается 324 человека (рисунок 25).

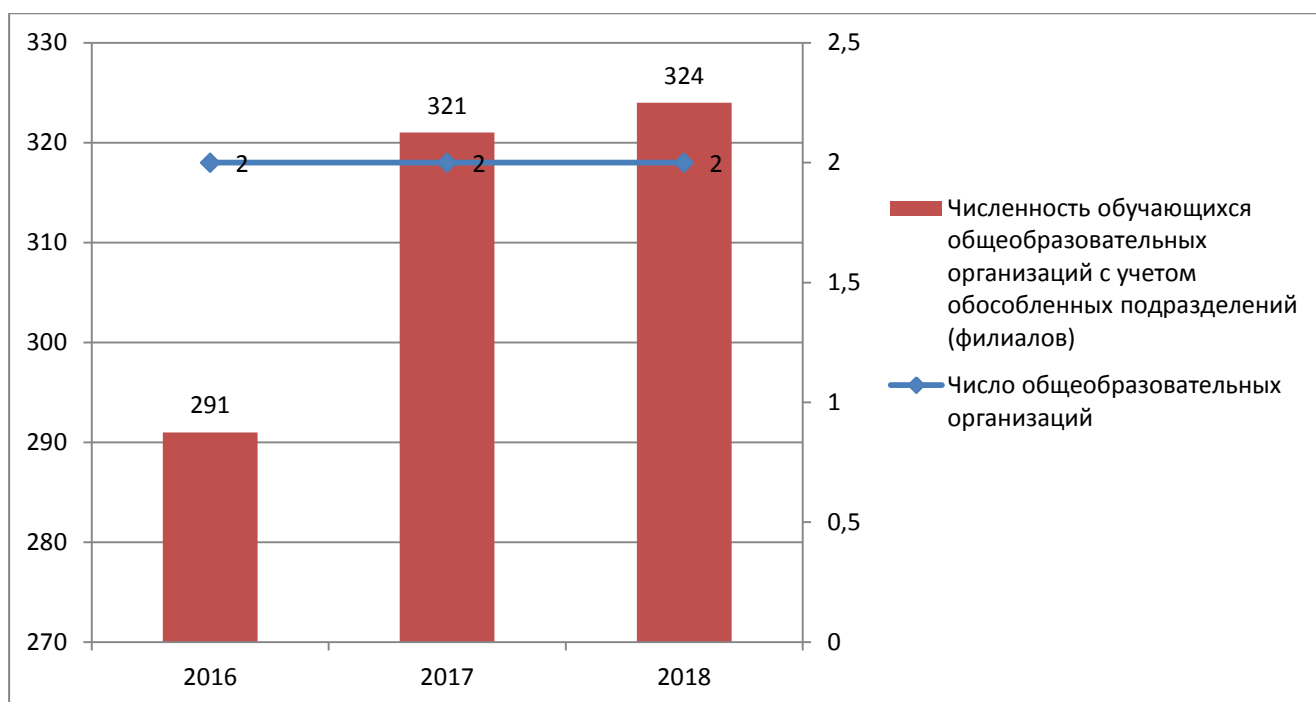


Рисунок 25 – Обеспеченность образовательными организациями

Всего на территории поселения на 1 января 2019 года зарегистрировано 448 детей в возрасте от 5 до 18 лет, что составляет 16% населения территории. Из них 72% охвачены системой образования поселения.

Выросла обеспеченность учреждениями культурно-досугового типа (рисунок 26). К концу 2017 года она составляет 1,82 ед. на 1000 чел. населения. Всего на территории поселения функционирует 5 организаций, среди которых:

1. Муниципальное учреждение культуры «Сельская централизованная клубная система».
2. Библиотека.
3. Центр досуга для детей «Радуга» и т.д.

Не изменилось количество спортивных учреждений, функционирует два плоскостных спортивных сооружения (спортивные площадки на открытом воздухе) и один спортивный зал.

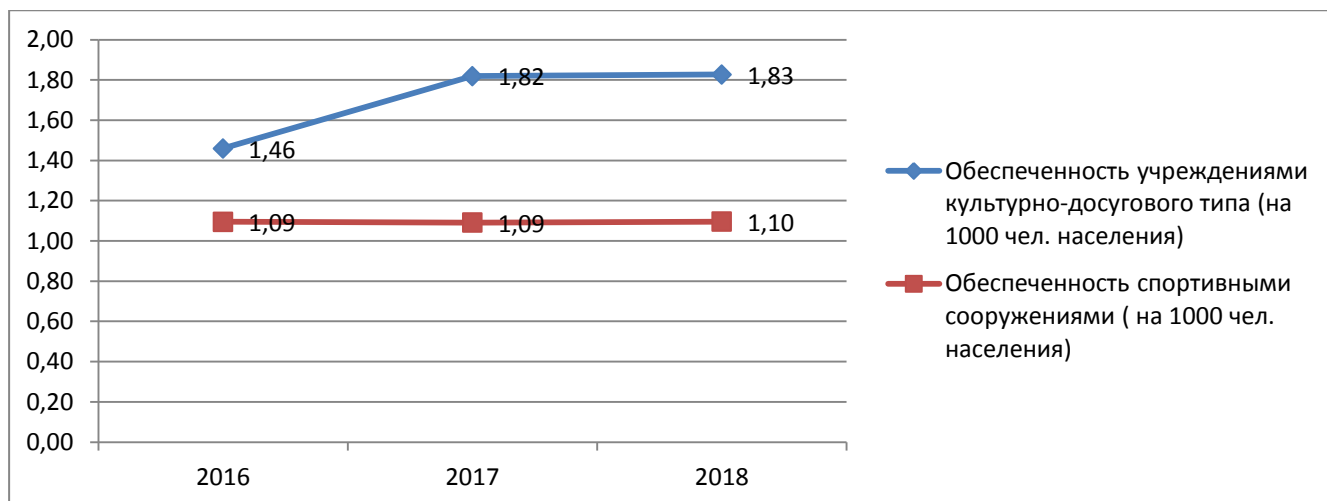


Рисунок 26 – Обеспеченность культурно-досуговыми и спортивными сооружениями

Объекты розничной торговли приходятся в количестве 9 штук на 1000 человек населения, что является достаточно высоким показателем. В поселении функционирует один объект общественного питания, площадью 115 кв. м. – кафе-столовая (рисунок 27).

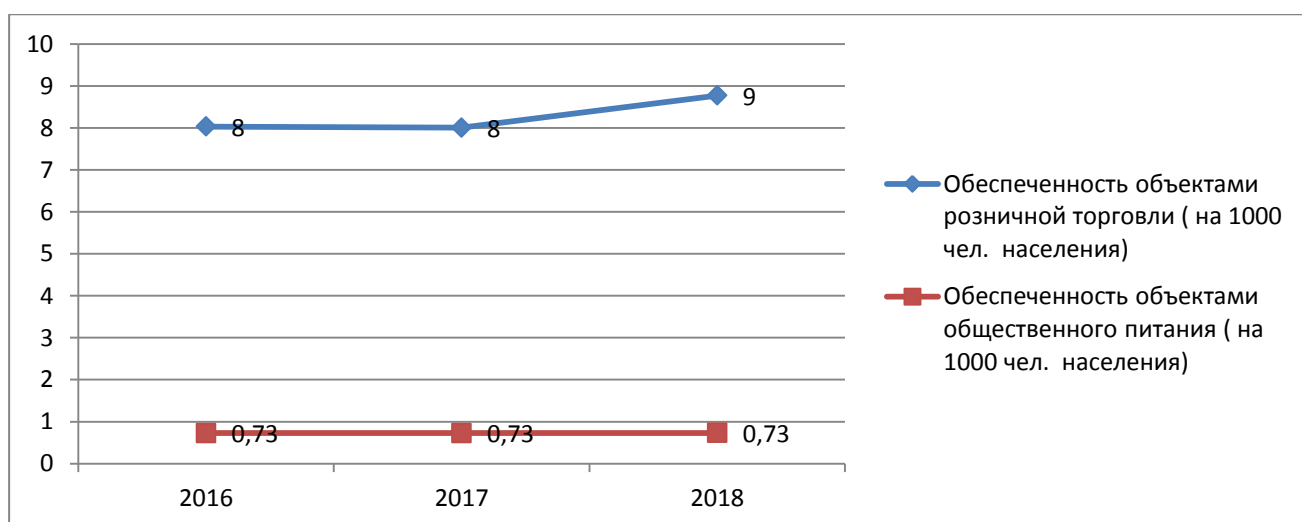


Рисунок 27 – Обеспеченность объектами розничной торговли и общественного питания

Остается стабильной обеспеченность лечебно-профилактическими учреждениями (рисунок 28). Работают:

1. Фельдшерско-акушерский пункт п. Полевой.
2. Фельдшерско-акушерский пункт с. Вознесенка.

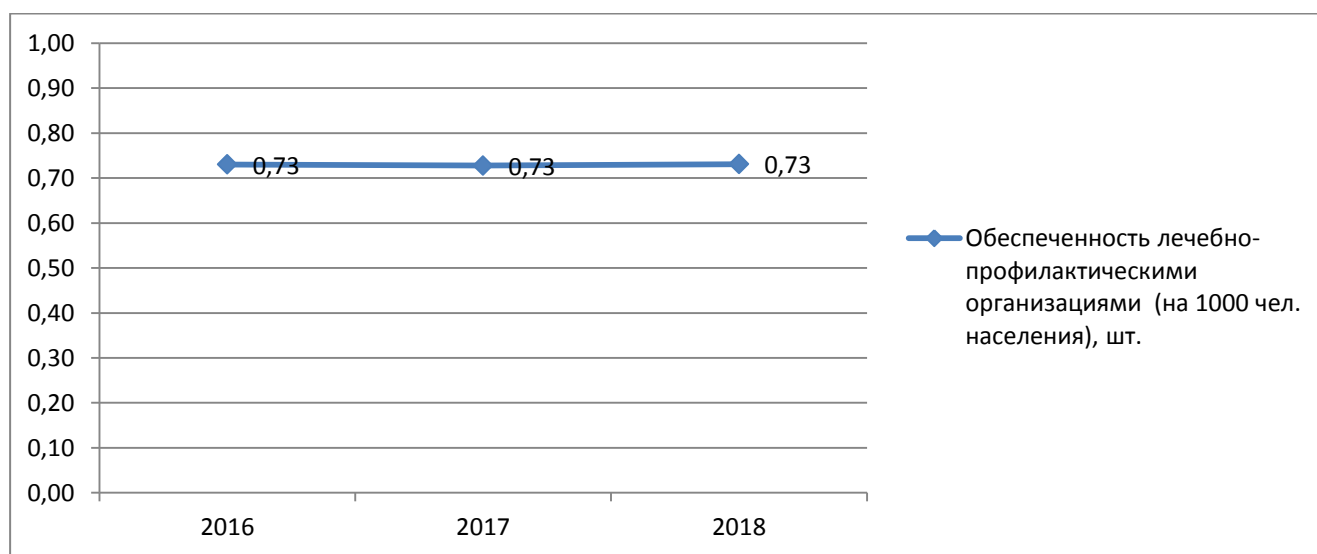


Рисунок 28 – Обеспеченность лечебно-профилактическими учреждениями

Негативным моментом является то, что на территории поселения не имеется учреждений социальной защиты. В предметы ведения сельского поселения не входит организация социальной защиты населения. Однако на территории Вознесенского поселения работает 1 социальный работник, который занимается в основном обслуживанием пенсионеров.

Таблица 16 – Показатели эффективности управления в сфере обеспеченности продовольствием и бытовыми услугами

Показатель	2016	2017	2018	Динамика	Темп роста, %
Объем оказанных бытовых услуг населению, млн. руб.	111,95	125,69	149,23	37,28	133,31%
Темп роста оказанных бытовых услуг, %	110,00%	112,28%	118,73%	0,09	107,94%
Оборот торговли продовольственными товарами, млн. руб.	167,9234	214,0167	206,0845	38,16	122,73%
Темп роста оборота торговли продовольственными товарами, %	112,00%	127,45%	96,29%	-0,16	85,98%

Из таблицы видно, что на территории наблюдается прирост эффективности управления в сфере обеспеченности продовольствием и бытовыми услугами. В частности, объем оказанных бытовых услуг населению ежегодно растет. За три года прирост составил порядка 37,28 млн. руб., или 33,31%. В сфере обеспечения продовольственными товарами также положительная динамика – прирост 22,73% за три года (рисунок 29).

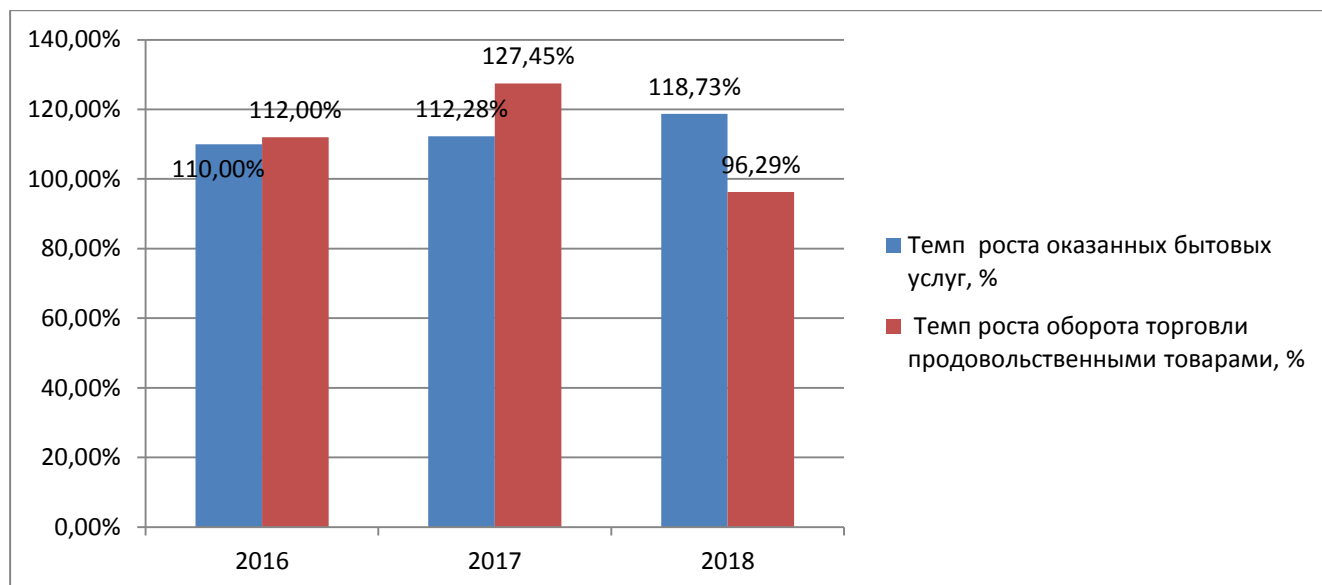


Рисунок 29 – Динамика показателей обеспеченности продовольствием и бытовыми услугами

Кроме того, на территории поселения функционирует ряд целевых программ, направленных на обеспечение жизнедеятельности. В частности:

1. Муниципальная программа Сосновского муниципального района «Развитие социальной защиты населения», утвержденная Постановлением администрации Сосновского муниципального района Челябинской области от 27.12.2017 № 4607.

2. Муниципальная районная комплексная социальная программа Сосновского муниципального района «Крепкая семья» на 2018-2020 гг., утвержденная Постановлением администрации Сосновского муниципального района Челябинской области от 29.12.2017 года № 4659.

3. Муниципальная программа «Дети Сосновского района» на 2018-2020 годы, утвержденная Постановлением администрации Сосновского муниципального района Челябинской области от 26.12.2017 года № 4595 и т.д.

4. Муниципальные программы Вознесенского сельского поселения, в число которых входят:

– «Чистая вода» (стабилизация водоснабжения в Вознесенском поселении; облагораживание и чистка колодцев и колонок с питьевой водой).

– «Газ в каждый дом» (планомерная газификация Вознесенского сельского поселения с помощью газовой программы).

– «Дороги» (ремонт дорожного покрытия в Вознесенском сельском поселении; очистка дорог в зимний период).

– «Медицина» (содействие нормальной работы фельдшерско-акушерских пунктов (ФАП); организация более частого привоза узких медицинских специалистов в населенные пункты; открытие муниципальных аптек).

– «Транспорт» (возобновление работы маршрутного транспорта в Вознесенское сельское поселение).

– «Спорт» (развитие спортивного досуга для молодежи; возведение спортивных площадок; организация массовых спортивных мероприятий; создание спортивных секций).

– «Культура» (поддержка деятельности художественной самодеятельности; проведение культурно-зрелищных мероприятий).

– «Забота» (адресная социальная поддержка незащищенных слоев населения: пенсионеров, ветеранов, инвалидов, многодетных семей, молодежи).

Таким образом, оценка деятельности администрации Вознесенского сельского поселения по обеспечению жизнедеятельности позволяет говорить о достоинствах и недостатках в системе управления данным аспектом. Дать совокупную оценку эффективности жизнеобеспечения территории позволяет анализ обращений местного населения. Данные представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Анализ обращений граждан Вознесенского сельского поселения

Показатель	2016	2017	2018	Динамика	Темп роста, %
Общее число обращений граждан в Администрацию сельского поселения, всего, шт.	420	428	413	-7	98,33%
По вопросам благоустройства, всего:	155	155	145	-10	93,55%
в том числе:					
благоустройство дворовых территорий	25	29	17	-8	68,00%
вопросы освещения	36	34	35	-1	97,22%
обустройство клумб, газонов,	44	32	39	-5	88,64%
санитарная обрезка деревьев	28	31	27	-1	96,43%
Водоснабжение и водоотведение	22	29	27	5	122,73%
Теплоснабжение	29	17	15	-14	51,72%
Газоснабжение	34	36	32	-2	94,12%
Строительство и реконструкция дорог, ямочный ремонт	116	129	133	17	114,66%
Культура, спорт, молодежная политика	64	62	61	-3	95,31%

Как видно из представленных данных, общая динамика обращений стабильна – чуть более 400 обращений в год. При этом, большая часть обращений связана с вопросами благоустройства и дорожного хозяйства. В сумме они составляют более 70% обращений.

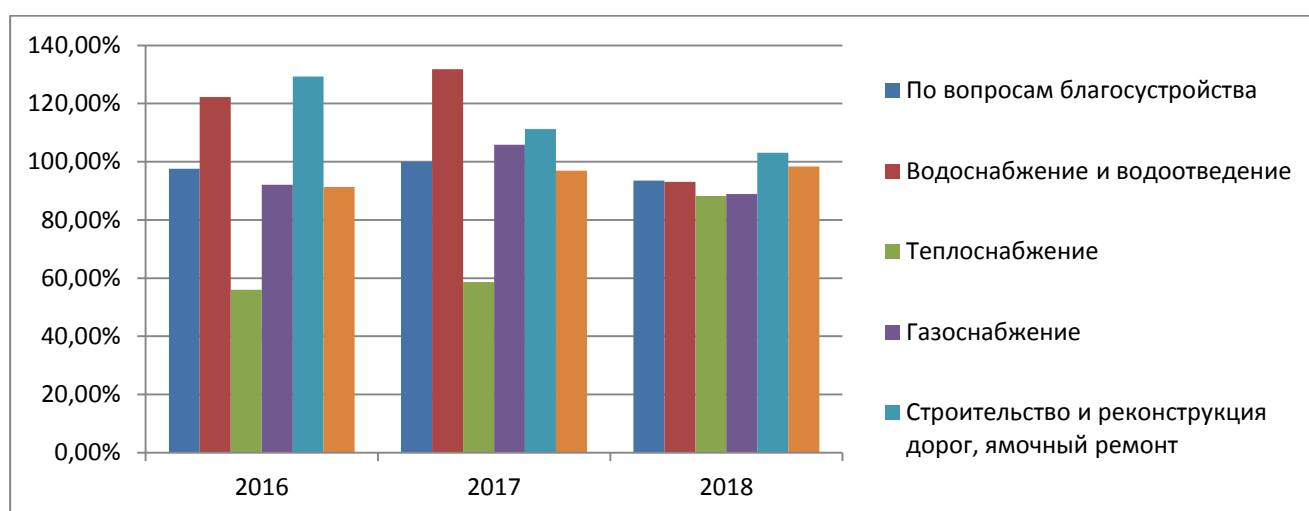


Рисунок 30 – Динамика обращений граждан по вопросам жизнеобеспечения территории

От населения в основном поступают вопросы по освещению улиц, уборки снега (обустройству территорий) и вырезке и спиливанию деревьев. Однако, если по вопросам благоустройства обращения граждан сократились более, чем на 6%, то по вопросам дорожного хозяйства количество обращений только растет – плюс 14% за три года.

Еще один вопрос, который находится в компетенции сельского поселения и волнует граждан, проживающих на его территории – это бесперебойное водоснабжение и водоотведение. По данному аспекту динамика обращений положительная – плюс 22% за три года (рисунок 30).

В сфере благоустройства в 2018 году было выявлено порядка 11 нарушений. Большая часть из них связана с размещением объявлений, иных информационных материалов вне установленных мест (рисунок 31).

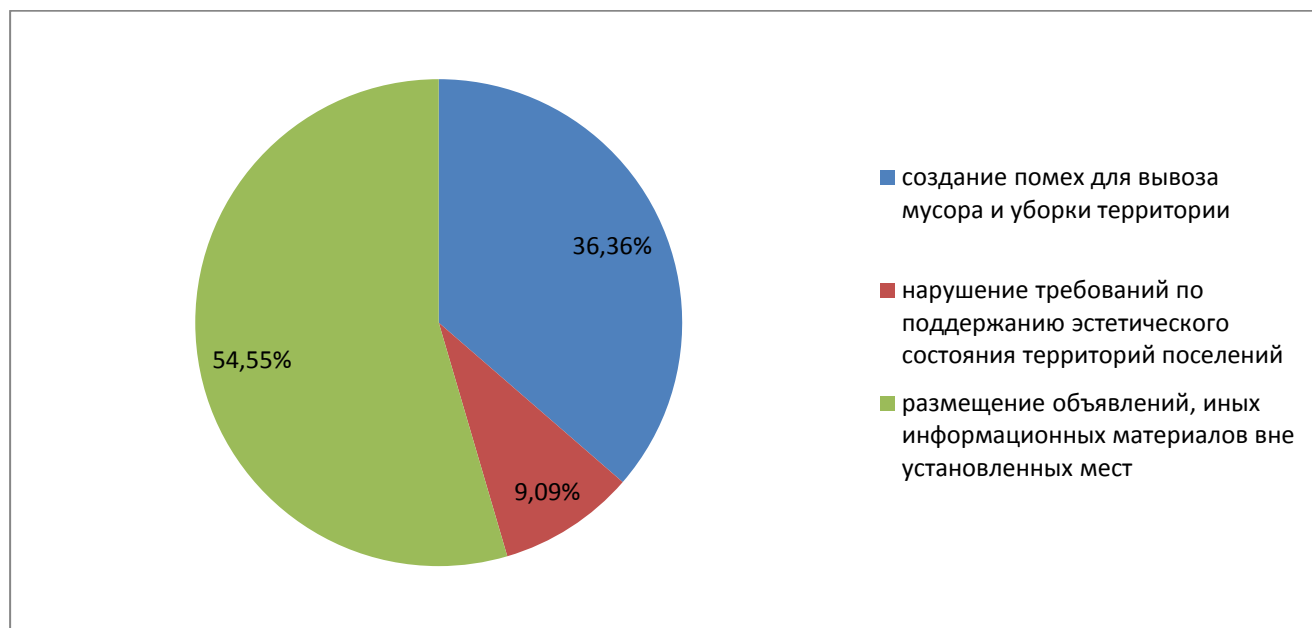


Рисунок 31 – Нарушения в сфере благоустройства Вознесенского сельского поселения

Кроме того, стоит отметить, что в жилищной сфере в 2018 году в ходе проверок и инспекционных обследований в сельском поселении было выявлено 25 нарушений, большая часть которых связана с нарушением правил и норм



технической эксплуатации жилищного фонда (рисунок 32). Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок и административных расследований, составило 13. Общая сумма наложенных административных штрафов, в том числе по субъектам административной ответственности, составила 121 тыс. руб.

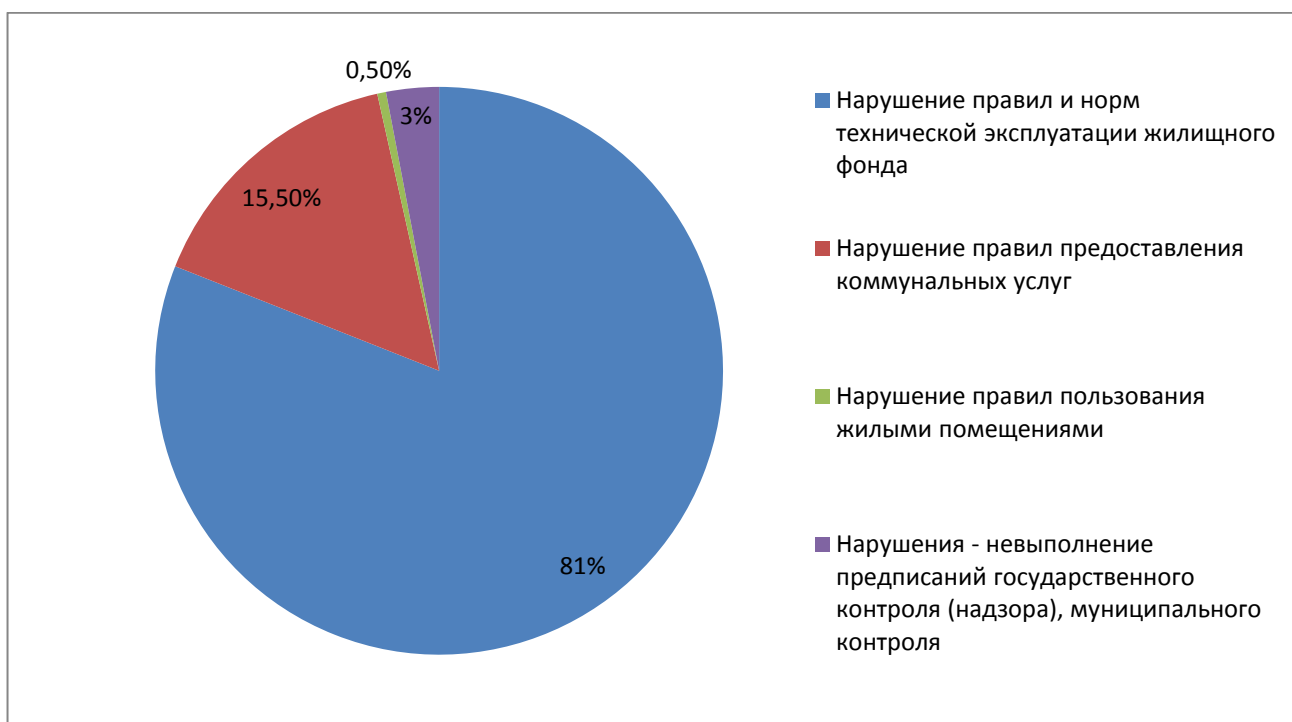


Рисунок 32 – Нарушения в жилищной сфере

Таким образом, совокупный проведенный анализ в данной главе позволяет говорить о достаточно эффективной работе органов местного самоуправления в области обеспечения жизнедеятельности населения. При этом имеются также проблемные зоны, которые нуждаются в дополнительном внимании со стороны органов власти и соответствующих корректирующих мероприятиях.

## Выводы по второй главе

Объектом исследования в данной работе является Вознесенское сельское поселение, которое является муниципальным образованием, входит в состав Сосновского муниципального района Челябинской области. В состав территории Вознесенского сельского поселения входят: поселок Полевой, село Вознесенка, деревня Глинка.

Управление жизнеобеспечением происходит посредством администрации Вознесенского сельского поселения. Она является частью общей системы органов местного самоуправления территории.

Анализ показал, что социально-экономическому развитию Вознесенского сельского поселения присущ ряд тенденций:

1. Повышение уровня экономического развития поселения: рост оборота предприятий территории, в том числе общественного питания, розничной торговли. Существенный прирост по обрабатывающим производствам и сельскому хозяйству.

2. Негативные тенденции в социальном развитии: сокращение уровня реальной заработной платы, незначительный рост уровня безработицы.

3. Негативные тенденции в экономике связаны с нестабильностью инвестиционной активности.

Оценка деятельности администрации Вознесенского сельского поселения Челябинской области по обеспечению жизнедеятельности населения показала высокую обеспеченность территории ресурсами, в том числе земельными. На территории поселения есть набор минимальных учреждений, необходимых для обеспечения нормальной жизнедеятельности территории. Ключевым недостатком, выявленным при оценке, является плохая инфраструктура с высоким износом основных фондов, участвующих в жизнеобеспечении поселения.

### 3 РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАЦИИ ВОЗНЕСЕНСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

#### 3.1 Проблемы деятельности органов местного самоуправления по обеспечению жизнедеятельности населения в Вознесенском сельском поселении Челябинской области

Выявить проблемы в деятельности органов местного самоуправления по обеспечению жизнедеятельности населения в Вознесенском сельском поселении Челябинской области может помочь итоговый SWOT-анализ. Необходимо сгруппировать полученные результаты исследования по второй главе и сделать соответствующие выводы по результатам оценки.

Таблица 18 – SWOT-анализ обеспечения жизнедеятельности территории

Сильные стороны	Слабые стороны
<ol style="list-style-type: none"> <li>Наличие системы управления с четкими и ясными связями и закреплённой ответственностью.</li> <li>Эффективное управление земельными ресурсами: предоставление участков под строительство и для сельского хозяйства.</li> <li>Включённость Администрации в жизнедеятельность поселения, осведомлённость о насущных проблемах.</li> <li>Налаженная схема и быстрая скорость выдачи разрешений на строительство и ввода в эксплуатацию.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Низкая обеспечённость бюджета собственными доходами.</li> <li>Нехватка финансирования для устранения проблем жизнеобеспечения.</li> <li>Старые методы и механизмы управления жизнеобеспечением поселения, без стремления к инновациям и нововведениям.</li> <li>Кадровый состав высокого возраста без стремления к развитию.</li> <li>Ориентир на краткосрочную перспективу и решение насущных проблем без учёта стратегических целей.</li> </ol>
Возможности	Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> <li>Природные и земельные ресурсы создают базу для различных видов деятельности.</li> <li>Возможность привлекать инвестиции в разные сферы.</li> <li>Удобное географическое расположение (на берегу озера Синеглазово), расстояние до областного центра: Челябинск (18 км).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Нестабильность экономики страны и региона.</li> <li>Высокий износ основных фондов на территории поселения.</li> <li>Сокращение числа федеральных и региональных целевых программ, ориентированных на улучшение городской среды обитания, что ограничивает возможности финансирования жизнедеятельности территории.</li> </ol>

Таким образом, ключевые сильные стороны деятельности Администрации связаны с тем, что указанный орган управления эффективно использует имеющиеся в избытке ресурсы – земельные. Это позволяет выдавать разрешения на строительство и ввод в эксплуатацию, предоставлять участки для сельскохозяйственной и промышленной деятельности. Это приводит к тому, что на территории поселения достаточно высокая обеспеченность жилой площадью. Также на территории поселения есть набор минимальных учреждений, необходимых для обеспечения нормальной жизнедеятельности территории: школы и детский сад, клуб и библиотека, фельдшерские пункты, аптеки и магазины, спортивные площадки и зал. Однако данный подход Администрации очень недальновиден, поскольку земельные ресурсы ограничены и исчерпаемы. Необходимо создание на базе данного ресурса таких аспектов жизнеобеспечения, которые смогут работать в длительной перспективе и обеспечивать бюджет поселения собственными доходами.

Налаженный диалог между администрацией и населением является существенным достоинством: по возможности решаются самые острые проблемы жизнеобеспечения. Сильными сторонами являются наличие системы управления с четкими и ясными связями и закрепленной ответственностью. Между администрацией и проживающим населением выстроен грамотный диалог. При наличии возможных ресурсов решаются самые острые проблемы жизнеобеспечения села. Проблема кроется в ограниченности финансовых ресурсов, что не позволяет решать многие важные проблемы. Среди проблем поселения можно отметить то, что деревня Глинка не газифицирована, нет канализации и водоснабжения в каждом доме, до сих пор население пользуется централизованными колонками. Кроме того, дорожное покрытие поселения нуждается в ремонте, требуется замена ряда водопроводных сетей. Все указанные недостатки связаны с тем, что собственные доходы поселения ограничены, а предоставляемых финансовых ресурсов из бюджетов других уровней не достаточно. Следовательно, необходимо создание условий, позволяющих

развивать предпринимательскую активность и производство на территории поселения с целью генерации собственных налоговых доходов. При этом, поселение очень близко расположено по отношению к областному центру – Челябинску. Расстояние в 18 км. открывает широкие возможности для создания благоприятных условий жизнедеятельности и устранения выявленных проблем.

Существенный недостаток в деятельности администрации по обеспечению жизнедеятельности поселения кроется в используемых методах и механизмах управления. Состав местных органов самоуправления характеризуется высокой возрастной планкой работников. Более 50% муниципальных служащих принадлежат возрастной категории 45-55 лет. Доля сотрудников возрасте до 35 лет не превышает 7%. В структуре муниципальных служащих преобладают сотрудники, имеющие высшее образование. Их доля составляет более 60%. Однако за последние годы сотрудникам Администрации не предоставлялись возможности участия в различных образовательных программах для развития профессиональных компетенций и навыков. В итоге текучесть среди молодых кадров очень высокая – может достигать 50% в год, а среди возрастных сотрудников – низкая. Это обусловлено низким уровнем оплаты труда при завышенном объеме рабочей нагрузки, отсутствием перспектив карьерного роста для молодых кадров, высоким уровнем напряженности деятельности, монотонным трудом, значительным количеством контрольно-надзорных мероприятий, проводимых государственными органами власти, в целом отсутствием перспектив для дальнейшего развития на территории поселения.

Работа в Администрации поселения не является для молодых специалистов привлекательной, а созданные ранее механизмы управления устарели и не позволяют развиваться должным образом. Низкий уровень доходности бюджетов поселения не позволяет обеспечить ни достаточной численности штатных сотрудников, ни достойного уровня оплаты труда. Не внедряются инновации. В частности, система документооборота Администрации до сих пор автоматизирована лишь частично. Большая его часть по-прежнему

осуществляется в бумажном виде. Новые механизмы деятельности внедрены лишь там, где этого требует государственная система – например, Управление архитектуры и отдел Росреестра.

Угрозы внешней среды ограничивают реализацию таких возможностей, но при грамотном подходе все же могут быть минимизированы. Высокий износ основных фондов в принципе характерен для многих городов нашей страны, поэтому устранение недостатка может происходить через привлечение инвестиций в свободные территории для открытия новых производств и строительства различных объектов. Кроме того, земельные ресурсы могут быть использованы для развития территории через сельское хозяйство.

Итоговый анализ показал, что ключевыми проблемами жизнеобеспечения территории являются плохая инфраструктура с высоким износом основных фондов, участвующих в жизнеобеспечении поселения. При этом, ключевые недостатки деятельности Администрации по обеспечению жизнедеятельности поселения заключаются в следующем:

1. Низкая обеспеченность бюджета собственными доходами.
2. Нехватка финансирования для устранения проблем жизнеобеспечения.
3. Старые методы и механизмы управления жизнеобеспечением поселения, без стремления к инновациям и нововведениям.
4. Кадровый состав высокого возраста без стремления к развитию.
5. Ориентир на краткосрочную перспективу и решение насущных проблем без учета стратегических целей.

Разработаем мероприятия, направленные на устранение указанных проблем.

### 3.2 Предложения по совершенствованию обеспечения жизнедеятельности населения в Вознесенском сельском поселении Челябинской области

Как было выявлено в предыдущей части работы, в деятельности администрации Вознесенского сельского поселения есть ряд проблем, которые необходимо устранить для совершенствованию обеспечения жизнедеятельности населения. Меры могут быть представлены в виде рисунка 33.



Рисунок 33 – Предложения по совершенствованию обеспечения жизнедеятельности населения в Вознесенском сельском поселении Челябинской области

Рассмотрим меры, связанные непосредственно с работой органа местного самоуправления.

Во-первых, необходимо привлечение молодых кадров к работе в Администрации, их закрепление на рабочих местах на длительней промежуток времени и повышение квалификации уже имеющихся сотрудников. Это может быть решено при помощи программ профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации муниципальных кадров.

Согласно положениям действующего законодательства в области реализации муниципальной кадровой политики, проведение профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации муниципальных кадров отнесено законодателем к полномочиям муниципальных органов власти. Однако данное положение ни в коем случае не ограничивает возможности региональных властей по обеспечению данного направления. К примеру, в некоторых субъектах РФ (Республика Дагестан, Белгородская и Оренбургская области, Удмуртская Республики и др.) получила распространение практика размещения госзаказа на повышение квалификации или профессиональную переподготовку служащих муниципальных органов власти. На текущий момент в целях обеспечения указанных полномочий государственные органы субъектов РФ реализуют более 40 региональных программ. Таким образом, при отсутствии финансирования из местного бюджета в рамках областных программ могут быть реализованы меры по повышению квалификации сотрудников Администрации Вознесенского сельского поселения.

Во-вторых, необходима полная автоматизация процессов управления и документооборота в Администрации поселения. Это может быть произведено за счет внедрения автоматизированной системы контроля исполнения документов и поручений БОСС-Референт. Данная система отвечает требованиям органов муниципальной власти и позволяет построить единую систему управления документами на нескольких иерархических уровнях органов власти.

В-третьих, самое важное, на наш взгляд мероприятия, связано с увеличением собственных доходов и финансирования за счет развития рекреационной сферы: агротуризма и сопутствующей сферы услуг.



Особое значение для расширения финансовых возможностей поселения имеет ведение альтернативных, несельскохозяйственных видов деятельности. Завершающей мерой является предложение по развитию рекреационных возможностей Вознесенки. Село расположено на берегу озера Синеглазово, расстояние до областного центра – Челябинска – всего 18 км. Кроме того, у поселения имеются существенные земельные ресурсы, что позволяет развивать на территории не только сельское хозяйство, но туристическую сферу. На территории поселения возможно развитие агротуризма и различных сопутствующих ему отраслей сферы услуг: баз отдыха, гостиниц, ферм и т.д.

Агротуризм в настоящее время активно набирает силу, особенно в странах Западной Европы, Юго-Восточной Азии, странах СНГ. В России этот вид туризма начинает развиваться в Краснодарском и Ставропольском крае, Ростовской области, в Карелии, на Алтае, в Калининградской, Псковской, Московской и Ленинградской областях. В ряде регионов поддержку агротуризму оказывают областные власти. Интересен опыт Калининградской области, где при поддержке властей региона и с использованием международного опыта создана сеть из примерно 60 агротуристических хозяйств.

В рамках развития агротуризма возможна реализация таких проектов, как:

- развитие различных ферм с возможностью проживания: страусиные фермы, птицефермы, конефермы и т.д. Такие проекты уже реализованы в нашей области и являются достаточно востребованными: например, страусиная ферма «Долина страусов» в Миассе. Данный проект очень востребован для посещения различными образовательными учреждениями для экскурсий.

- создание различных питомников: собак, моралов и т.д. В нашей области есть примеры успешно функционирующих аналогичных мест: хаски-центр «Аквилон», «Мораловое поместье» на Зюраткуле и т.д.

- создание мест отдыха с национальным колоритом и возможностью проживания в различных деревянных домах, питанием экологически-чистыми продуктами и т.д.

Организация и ведение агротуризма, как одного из видов несельскохозяйственного бизнеса на селе, несомненно, имеет определенные преимущества и для населения, и для предпринимателей, и для органов государственного и местного управления.

Для сельчан это только дополнительный заработок в доступной деятельности: прием туристов, продажа им продукции собственного хозяйства, сопровождение на рыбалку, за грибами, конный прокат, транспортные услуги и др.. Также это возможность заняться созидательным, творческим трудом, интересное общение с людьми из разных регионов, стимул для приведения своего приусадебного участка в порядок, а также повод для изучения иностранных языков, приобретения навыков работы на компьютере, повышения образовательного, культурного уровня и интереса к сохранению природы.

Для предпринимателей – это увеличение доходов от сферы обслуживания за счет появления платежеспособных клиентов и развития инфраструктуры (магазинов, АЗС, связи, дорог и пр.). Это возможность создания различных производств, возникающих с возрастающим широким спросом клиентов, и, в первую очередь, на экологически чистую продукцию сельского хозяйства; перспективы установления деловых связей и привлечения инвестиций.

Для органов власти и управления развитие агротуризма важно тем, что повышается уровень занятости населения и увеличивается рост доходов семей, снижается социальная напряженность на сельских территориях и происходит постепенное улучшение качества жизни селян. Возрастает предпринимательская активность, обуславливающая создание рабочих мест в смежных с туризмом областях (культура, транспорт, торговля и др.), а также использованием в этой сфере в основном ресурсов населения, а не бюджетных средств. Развитие инфраструктуры села происходит за счет данной меры, появляются дополнительные поступления в бюджет косвенных налогов от сферы услуг (торговля, связь, транспорт, медицина, культура) и прямых налогов от деятельности объектов сельского туризма. Заметно повышается уровень

заинтересованности населения в поддержании населенных пунктов в порядке, и, как следствие, улучшение криминогенной ситуации за счет роста культурного уровня людей и др.

Рассмотрим возможность реализации проекта по организации Гостевого подворья – частного фермерского хозяйства. В результате разработки и реализации проекта должно быть создано акционерное общество с муниципальным участием. Схема взаимодействия представлена на рисунке 34.



Рисунок 34 – Взаимодействие Администрации Вознесенского сельского поселения и частного инвестора

Ферма может быть создана и без участия муниципалитета, только за счет собственных средств инвестора. Гостевое подворье может заниматься животноводством, производить мясные и молочные продукты, мясо птицы, яйцо. На территории гостевого подворья можно расположить гостевые дома, из окон которых открывается вид на поля. Также необходим домашний ресторанчик с

летней террасой. Это пример сочетания сельскохозяйственной и оздоровительной формы агротуризма.

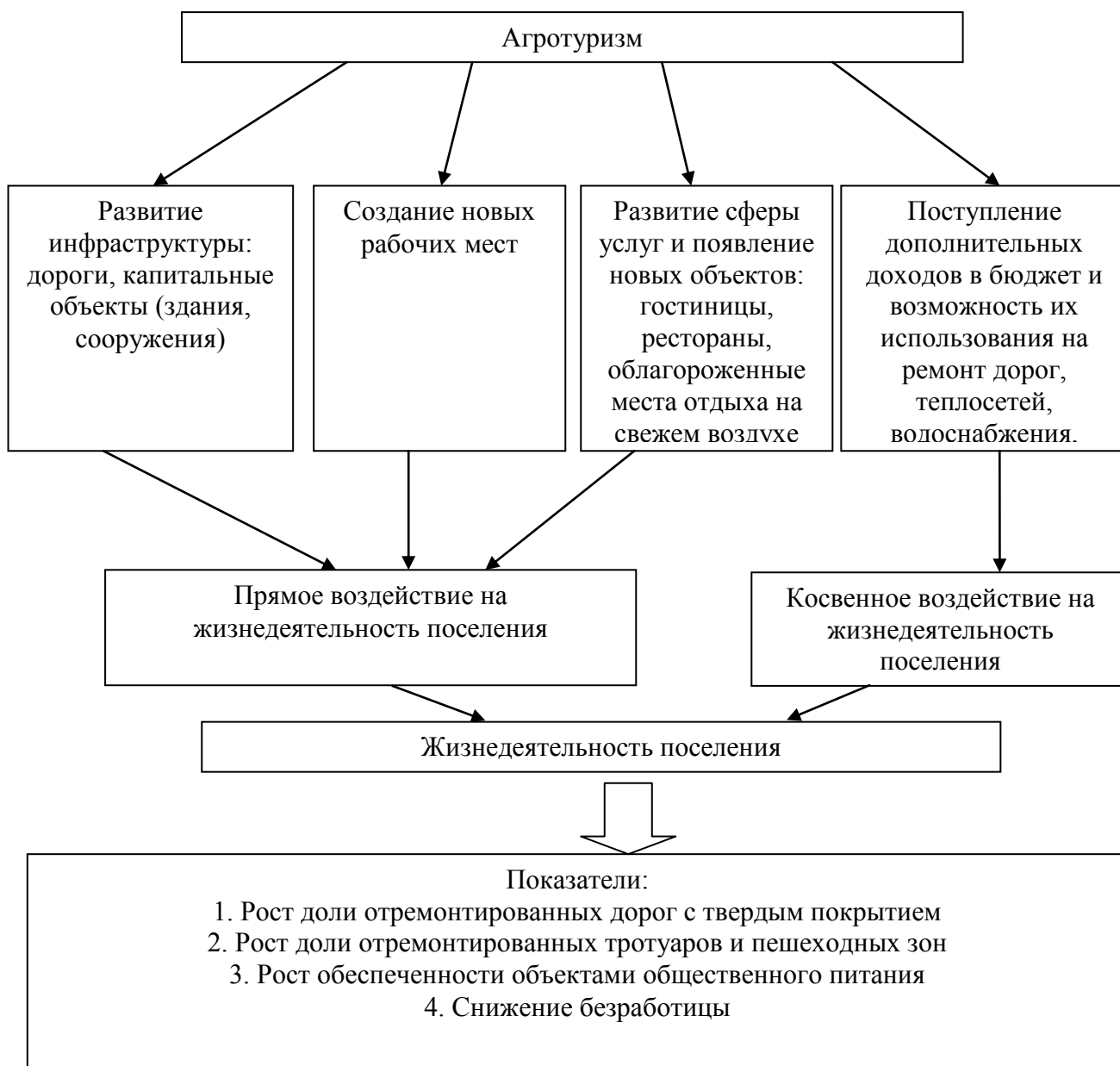


Рисунок 35 – Влияние агротуризма на жизнедеятельность поселения

Таким образом, влияние агротуризма на жизнедеятельность поселения может быть прямым косвенным. Напрямую это скажется через строительство новых объектов для отдыха и дорог, которые к ним будут вести, через рабочие места в этих объектах. Косвенное влияние будет через деятельность администрации: доходы от земельного налога и налога с прибыли действующих предприятий

будут зачисляться в бюджет поселения, а их уже администрация будет направлять на необходимые сферы жизнедеятельности: развитие капитального строительства, газоснабжение и водоснабжение, строительство дорог и ремонт теплосетей и т.д.

Для реализации указанного мероприятия необходимо произвести расчет затрат. Они представлены в таблице 19.

Таблица 19 – Расчет затрат на открытие гостевого подворья

№п/п	Вид затрат	Сумма, руб.
1	Регистрация бизнеса	7 200
2	Затраты на строительство и коммуникации	4 000 000
3	Производственное оборудование для фермы	300 000
4	Затраты на мебель и оборудование	200 000
5	Затраты на земельный участок и его оформление	500 000
	Итого	5007 200

Таким образом, на начальном этапе для создания гостевого подворья потребуются капитальные вложения в размере 5 млн. руб. Это единовременные вложения, которые необходимо для создания нового объекта на новом земельном участке. Однако возможно сокращение данных расходов, если использовать уже готовые действующие фермы на территории поселения.

Мероприятие реализуется в несколько этапов. Основные этапы представлены в таблице 20.

Таблица 20 – План реализации мероприятия

№п/п	Содержание этапа	Сроки реализации
1	Регистрация юридического лица	До 01.08.2019
2	Подбор земельного участка и оформление документации на земельный участок	До 01.10.2019
3	Разработка строительной документации и плана. Подведение коммуникаций	До 01.12.2019
4	Строительство фермы. Сдача объектов в эксплуатацию.	До 01.05.2019
5	Закупка оборудования и животных	До 01.05.2019
6	Подбор персонала. Обучение. Разработка развлекательной программы.	До 15.05.2019
7	Контрольные мероприятия. Начало функционирования	До 31.05.2019

Эффективность предлагаемого проекта в количественном измерении провести достаточно сложно, поскольку необходима более тщательная проработка

инвестиционной составляющей. Однако можно прогнозировать следующие изменения для Администрации и повышения жизнеобеспечения поселения, поскольку в рамках данной работы интересны именно эти результаты:

1. Увеличение доходов от использования муниципального имущества, в том числе налоговых поступлений в бюджет поселения за счет земельного налога, что приведет к расширению возможностей муниципалитета по обеспечению жизнедеятельности поселения.

2. Увеличение доходов от использования муниципального имущества за счет зачисления в бюджет части прибыли созданного предприятия.

3. Повышение эффективности землепользования. Сокращение неиспользуемого муниципального имущества, в том числе земель, находящихся в муниципальной собственности.

4. Создание перспективы развития аналогичных хозяйств на территории поселения с целью долгосрочного обеспечения жизнедеятельности поселения посредством собственных доходов, поступающих в бюджет села.

Кроме того, для территории поселения можно ожидать изменения ряда социально-экономических показателей:

1. Сокращение уровня безработицы за счет создания новых рабочих мест на созданном предприятии и в дальнейшем на аналогичных подворьях.

2. Повышение инвестиционной привлекательности села для дальнейшего развития и повышения жизнеобеспечения.

3. Развитие инфраструктуры и обновление основных фондов.

4. Привлечение в поселение туристического потока из близлежащих территорий, в том числе из города Челябинска и ближайших районов.

Рассмотрим ряд показателей, которые позволят подтвердить эффективность предложенного мероприятия. Они представлены в таблице 21.

Таблица 21 – Прогноз эффективности предлагаемых мероприятий

Показатель	2018 факт	2019 оценка	2020 прогноз	2021 прогноз	2022 прогноз	Динамика
Уровень безработицы, %	7,41	7,5	7,2	6,9	6,7	-0,71
Новые рабочие места, шт.	0	5	15	25	25	20
Доля пешеходных зон, нуждающиеся в ремонте, %	27%	32%	29%	26%	22%	-5%
Общая доля автодорог местного значения, нуждающаяся в ремонте, %	49,18%	56,00%	52%	45%	43%	-6%
Доля дорог с твердым покрытием, нуждающихся в ремонте, %	63,73%	66%	62%	59%	53%	-11%
Обеспеченность объектами общественного питания ( на 1000 чел. населения)	0,73	0,73	1,00	2	2	127%

Мероприятие позволят создать порядка 70 новых рабочих мест, что скажется на уровне безработицы в сельском поселении. Снижение составит 0,71% к концу 2022 года по сравнению с показателем 2018 года (рисунок 36).

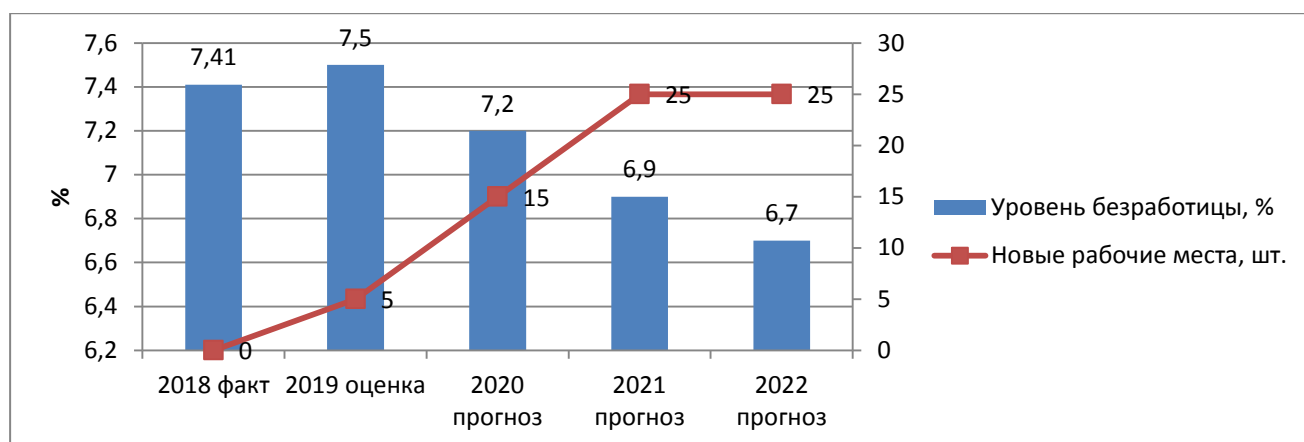


Рисунок 36 – Прогноз новых рабочих мест и уровня зарегистрированной безработицы

Положительное влияние окажет агротуризм и на инфраструктуру поселения, особенно в части дорожного покрытия. Сокращение доли дороги, нуждающихся в ремонте произойдет как за счёт строительства новых, так и ремонта старых (рисунок 37).

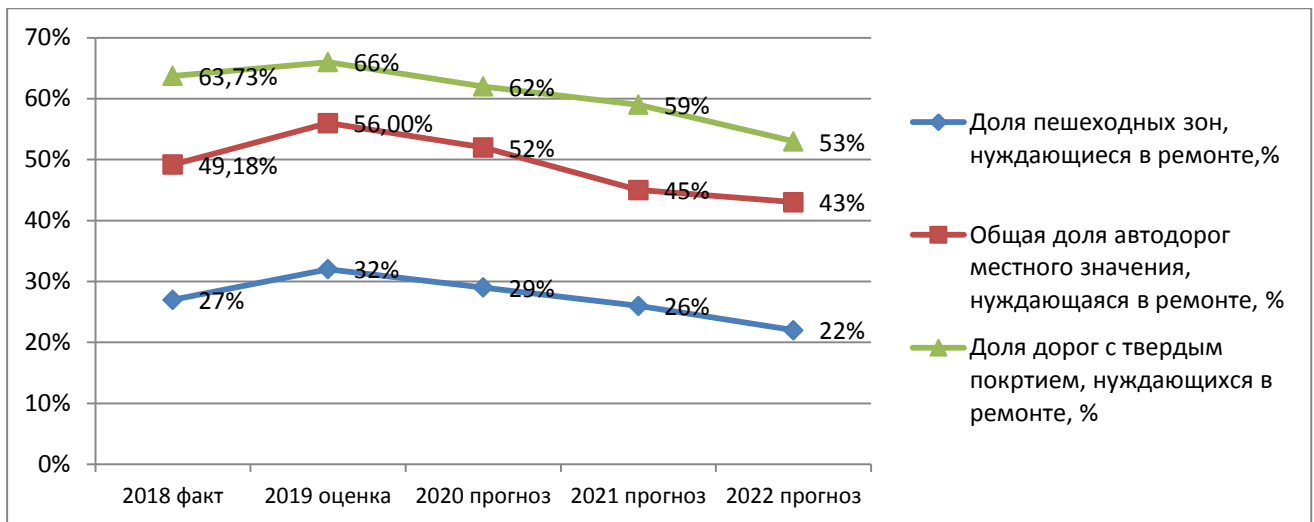


Рисунок 37 – Прогноз инфраструктурных изменений

Также вырастет обеспеченность населения объектами общественного питания за счет открытия в рамках агроферм ресторанов и кафе (рисунок 38).

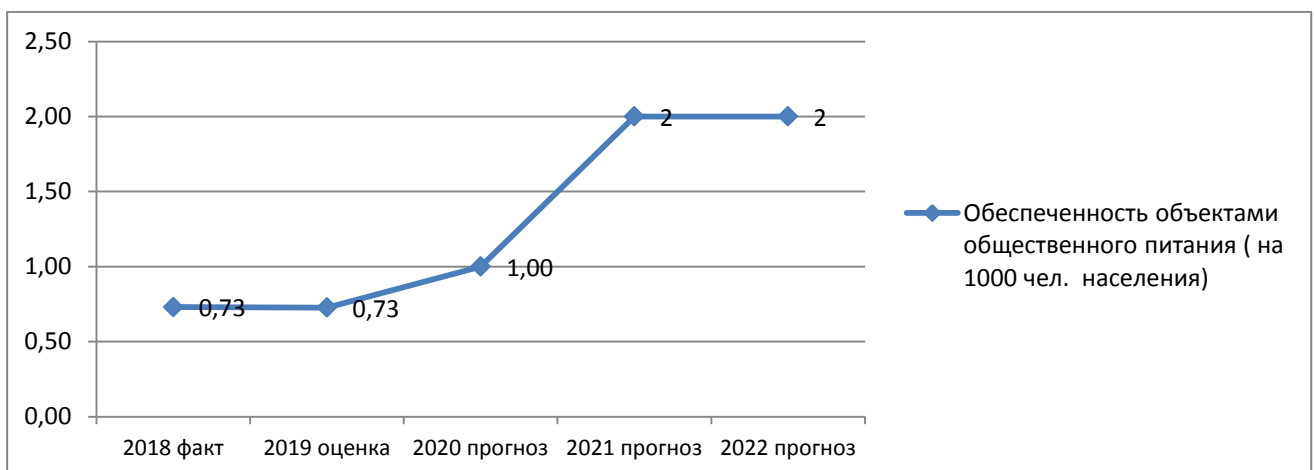


Рисунок 38 – Рост обеспеченности объектами общественного питания

Таким образом, предлагаемые мероприятия способны как повысить эффективность деятельности Администрации по обеспечению жизнедеятельности населения, так и в целом приведут к ряду изменений в социально-экономическом положении поселения, что подтверждает эффективность предлагаемых мер.



## Выводы по третьей главе

По итогам данной части исследования можно сделать следующие выводы.

Ключевыми недостатками деятельности Администрации по обеспечению жизнедеятельности поселения заключаются в следующем:

1. Низкая обеспеченность бюджета собственными доходами.
2. Нехватка финансирования для устранения проблем жизнеобеспечения.
3. Старые методы и механизмы управления жизнеобеспечением поселения, без стремления к инновациям и нововведениям.
4. Кадровый состав высокого возраста без стремления к развитию.
5. Ориентир на краткосрочную перспективу и решение насущных проблем без учета стратегических целей.

Для устранения выявленных недостатков предлагаются следующие меры:

1. Разработка программы поддержки молодых кадров Администрации
2. Автоматизация процессов управления и документооборота Администрации
3. Увеличение собственных доходов и финансирования за счет развития рекреационной сферы: агротуризма и сопутствующей сферы услуг.

Предложенные меры являются эффективными. В частности, только за счет реализации мер по развитию агротуризма возможно получить прямое и косвенное влияние на обеспечение жизнедеятельности. В итоге ожидается, что на территории поселения улучшится состояние инфраструктуры за счет роста доли отремонтированных дорог с твердым покрытием и рост доли отремонтированных тротуаров и пешеходных зон. Кроме того, увеличится обеспеченность объектами общественного питания и снизится безработица.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подведем итоги проведенного исследования.

Под обеспечением жизнедеятельности населения муниципального образования понимается совокупность видов деятельности, реализуемых с целью обеспечения нормального функционирования территории. Основным субъектом данной деятельности выступают органы местного самоуправления.

Роль органов местного самоуправления в обеспечении жизнедеятельности населения является ключевой. Она реализуется через полномочия, относимые к вопросам местного значения. В настоящее время возрастает роль сельских территорий, которые позволяют реализовывать функции жизнеобеспечения в полном объеме.

Для оценки деятельности органов местного самоуправления по обеспечению жизнедеятельности населения в Вознесенском сельском поселении представлена методика, состоящая из четырех блоков. Представленная методика позволяет провести комплексную оценку и сделать выводы о дальнейших возможных направлениях совершенствования.

Объектом исследования в данной работе является Вознесенское сельское поселение, которое является муниципальным образованием, входит в состав Сосновского муниципального района Челябинской области. В состав территории Вознесенского сельского поселения входят: поселок Полевой, село Вознесенка, деревня Глинка.

Управление жизнеобеспечением происходит посредством администрации Вознесенского сельского поселения. Она является частью общей системы органов местного самоуправления территории.

Анализ показал, что социально-экономическому развитию Вознесенского сельского поселения присущ ряд тенденций:

1. Повышение уровня экономического развития поселения: рост оборота предприятий территории, в том числе общественного питания, розничной

торговли. Существенный прирост по обрабатывающим производствам и сельскому хозяйству.

2. Негативные тенденции в социальном развитии: сокращение уровня реальной заработной платы, незначительный рост уровня безработицы.

3. Негативные тенденции в экономике связаны с нестабильностью инвестиционной активности.

Оценка деятельности администрации Вознесенского сельского поселения Челябинской области по обеспечению жизнедеятельности населения показала высокую обеспеченность территории ресурсами, в том числе земельными. На территории поселения есть набор минимальных учреждений, необходимых для обеспечения нормальной жизнедеятельности территории. Ключевым недостатком, выявленным при оценке, является плохая инфраструктура с высоким износом основных фондов, участвующих в жизнеобеспечении поселения.

При этом, ключевые недостатки деятельности Администрации по обеспечению жизнедеятельности поселения заключаются в следующем:

1. Низкая обеспеченность бюджета собственными доходами.
2. Нехватка финансирования для устранения проблем жизнеобеспечения.
3. Старые методы и механизмы управления жизнеобеспечением поселения, без стремления к инновациям и нововведениям.
4. Кадровый состав высокого возраста без стремления к развитию.
5. Ориентир на краткосрочную перспективу и решение насущных проблем без учета стратегических целей.

Для устранения выявленных недостатков предлагаются следующие меры:

1. Разработка программы поддержки молодых кадров Администрации
2. Автоматизация процессов управления и документооборота Администрации
3. Увеличение собственных доходов и финансирования за счет развития рекреационной сферы: агротуризма и сопутствующей сферы услуг.

Предложенные меры являются эффективными. В частности, только за счет реализации мер по развитию агротуризма возможно получить прямое и косвенное влияние на обеспечение жизнедеятельности. Напрямую это скажется через строительство новых объектов для отдыха и дорог, которые к ним будут вести, через рабочие места в этих объектах. Косвенное влияние будет через деятельность администрации: доходы от земельного налога и налога с прибыли действующих предприятий будут зачисляться в бюджет поселения, а их уже администрация будет направлять на необходимые сферы жизнедеятельности: развитие капитального строительства, газоснабжение и водоснабжение, строительство дорог и ремонт теплосетей и т.д.

В итоге ожидается, что на территории поселения улучшится состояние инфраструктуры за счет роста доли отремонтированных дорог с твердым покрытием и рост доли отремонтированных тротуаров и пешеходных зон. Кроме того, увеличится обеспеченность объектами общественного питания и снизится безработица.

Таким образом, меры являются эффективными и рекомендуются к реализации.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Васильев, А.А. Муниципальное управление: конспект лекций / А.А. Васильев. – Н.Н.: Новгородец, 2010. – 530 с.
2. Воротников И.Л., Попова О.М., Руднев М.Ю., Руднева О.Н., Дудникова Е.Б., Горбунов С.И. Проблемы и перспективы развития агротуризма (на примере Саратовской области) // Аграрный научный журнал. 2018. № 8. С. 72-75.
3. Дупленко, В. И. Основные принципы местного самоуправления в рамках взаимодействия с государственными органами власти / В. И. Дупленко // Молодой ученый. — 2017. — №18. — С. 212-214.
4. Зеркин, Д. П. Основы теории государственного управления : курс лекций / Д. П. Зеркин, В. Г. Игнатов. М.: Тесса, 2012. – 311 с.
5. Зотов, В.Б. Система муниципального управления: учебник / В.Б. Зотов. - СПб.: Нева, 2015. – 281 с.
6. Иванов, В.В. Муниципальный менеджмент: справочное пособие / В.В.Иванов, А.Н.Коробова. М.: Кнорус, 2011. – 310 с.
7. Коженко, Я.В. Проблемы и перспективы развития государственно-частного партнерства в Российской Федерации / Я.В. Коженко // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-2. – С. 718.
8. Колков, В.В. Социальная безопасность: монография/ В.В. Колков. – М.: Союз, 2014. – 118 с.
9. Куратченко, Е. В. Оценка эффективности и результативности проведения социально-экономического развития муниципальных образований (на примере Алтайского края): Автореф. дис. ... канд. экон. наук / Е.В. Куратченко. - Новосибирск, 2009. – 24 с.
10. Куратченко Е.В. Оценка эффективности управления развитием муниципальных образований (на примере Алтайского края) / Е.В. Куратченко// Регион: Экономика и социология. – № 3. – 2012. – С. 45–66.

11. Муниципальное право России: учебник / под ред. А. Н. Кокотова. – М.: Юрайт, 2014. – 567 с.
12. Муниципальное право Российской Федерации: учебник для бакалавров / под ред. А. В. Колесникова. – М.: Дашков и К, 2013. – 424 с.
13. Муниципальное право : учеб. для бакалавров / отв. ред. В. И. Фадеев. – М.: Проспект, 2013. – 336 с.
14. Назаров, М.Г. Курс социально-экономической статистики: учебное пособие / М.Г. Назаров. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 521 с.
15. Основы экономики муниципального сектора: учебник / В.И. Голованов, Н.А. Латыпов, В.Д. Секерин, А.Е. Горохова. – М.: Издательство «Научный консультант», 2017. – 440 с.
16. Пенюгалова, А.В. Анализ и оценка социально-экономического развития муниципального района / А.В. Пенюгалова// Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – №7. – С.21-25.
17. Полякова, О.Е. Механизм и анализ работы с обращениями граждан в сельском поселении // Материалы межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 80-летию образования Новосибирской области: в 3 частях. 2017. С. 163-170.
18. Самаруха, А.В. Методика оценки эффективности органов местного самоуправления и устойчивости развития муниципального образований / А.В. Самаруха, Д.И. Сачков // Известия Иркутской государственной экономической Академии. – 2010. – № 4. – С. 45–57.
19. Смирнова, Р.А. Проблемы социальной политики в сфере жизнеобеспечения / Р.А. Смирнова // Социологический альманах. – 2013. – С. 326-336.
20. Староверова, Г.С. Сельская территория как среда обитания и сфера жизнедеятельности человека / Г.С. Староверова // Проблемы развития территории. – 2014. – № 5(73) – С. 112-122.

21. Старостина, О.Г. Агротуризм: проблемы и перспективы развития / О.Г. Старостина// В сборнике: Туризм как фактор модернизации экономики и развития регионов Материалы I Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. под общ. ред. А. Н. Полухиной. – 2015. – С. 264-266.
22. Харченко, Е. В. Система государственного и муниципального управления: учебник / Е. В. Харченко, Ю. В. Вертакова. – Москва: КноРус, 2011. – 272 с.
23. Холопов, В. А. Государственное и муниципальное управление: учебник/ В.А. Холопов. – М.: Феникс, 2013. – 368 с.
24. Чеклаукова, Е.Л. Методические вопросы оценки уровня социально-экономического развития муниципального образования. Социально-экономическое развитие / Е.Л. Чеклаукова// Известия Иркутской государственной экономической Академии. – № 4. – 2008. – С. 54–57.
25. Официальный сайт администрации Вознесенского сельского поселения [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://voznensкое.eps74.ru/>
26. Официальный сайт администрации Сосновского района муниципального района [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.chelsosna.ru/?q=deti-sosnovskogo-rayona>
27. Официальный сайт Челябинскстата. – Режим доступа: [chelstat.gks.ru](http://chelstat.gks.ru)
28. Паспорт муниципального образования Вознесенского сельского поселения [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.gks.ru/scripts/db\\_inet2/passport/table.aspx?opt=7565240820142015201620](http://www.gks.ru/scripts/db_inet2/passport/table.aspx?opt=7565240820142015201620)

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Территория Вознесенского сельского поселения



СОСНОВСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ВОЗНЕСЕНСКОЕ СЕЛЬСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ

