

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Таможенное дело»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, директор
ИП Коган.С.Л.

_____ С.Л. Коган
_____ 20__ г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, к.э.н.

_____ Е.А. Степанов
_____ 20__ г.

Особенности взаимодействия таможенных органов и участников
внешней торговли

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» – 38.05.02.2019.401.ПЗ ВКР

Руководитель работы
доцент

_____ О.Н.Кутепова
_____ 2019 г.

Автор работы
студент группы ЭУ– 607

_____ Т.С.Рыбакова
_____ 2019 г.

Нормоконтролер
ассистент

_____ В.А.Фролова
_____ 2019 г.

Челябинск 2019

АННОТАЦИЯ

Рыбакова Т.С. Особенности взаимодействия таможенных органов и участников внешней торговли. – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ – 607, 80 с., 14 ил., 1 табл., библиогр. список 49 наим., 1 прил..

Объектом исследования выступают правоотношения, сторонами которых являются таможенные органы и участники внешней торговли.

Цель исследования состоит в комплексном и взаимосвязанном общетеоретическом анализе взаимодействия таможенных органов и участников внешней торговли.

В выпускной квалификационной работе рассмотрено понятие и принципы взаимодействия таможенных органов и участников ВЭД, приведена нормативно-правовая база взаимодействия таможенных органов и участников внешней торговли, проведен анализ современного механизма взаимодействия таможенных органов и участников внешней торговли, изучен зарубежный опыт в сфере взаимодействия таможенных органов с участниками внешней торговли, проанализированы основные мероприятия повышения эффективности взаимодействия таможенных органов с участниками внешней торговли, рассмотрены основные направления и рекомендации по совершенствованию взаимодействия таможенных органов и участников внешней торговли.

Результаты выпускной квалификационной работы имеют практическую значимость для таможенных органов.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	8
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ И УЧАСТНИКОВ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ	12
1.1 Понятие и принципы взаимодействия таможенных органов и участников ВЭД	12
1.2 Зарубежный опыт в сфере взаимодействия таможенных органов с участниками внешней торговли	17
1.3 Регулирование организации работы таможенных органов.....	26
2 АНАЛИЗ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ И УЧАСТНИКОВ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ.....	39
2.1 Анализ современного механизма взаимодействия таможенных органов и участников внешней торговли.....	39
2.2 Статистика взаимодействия таможенных органов и участников внешней торговли	46
3 РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ И УЧАСТНИКОВ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ.....	59
3.1 Анализ основных мероприятий повышения эффективности взаимодействия таможенных органов с участниками внешней торговли.....	59
3.2 Основные направления и рекомендации по совершенствованию взаимодействия таможенных органов и участников внешней торговли	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	70
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	74
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Структура Челябинской таможни на 15.01.2019	80

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Таможенное взаимодействие всегда было и остается важнейшей частью внешней и внутренней политики, а таможенная служба является одним из основных институтов любого государства. Прежде всего, роль подобного взаимодействия заключается в регулировании внешней торговли с использованием различных административных и финансовых механизмов. Значение взаимодействия таможенных органов и участников внешней торговли объективно возрастает в сложных условиях, в которых находится Российская Федерация.

Глубокие, коренные по своей сущности политические и социальные процессы, проходящие в современной России, определяют значительные перемены в определении роли и значения многих областей деятельности и областей руководства, представляющих собой фундамент жизни российского общества. Среди подобных областей, роль которых особенно за последнее время стабильно растёт, можно назвать таможенное дело и организацию деятельности таможенных органов.

В современных условиях взаимодействие таможенных органов не только служит инструментом для внешнеэкономической деятельности, но и приобретает качественно иную, более важную роль, которая становится регулирующим органом и средством построения социально-экономических отношений и связей. Вместо осуществления руководства экспортно-импортными товарами и административного регулирования в новых экономических условиях государство использует различные регуляторные органы, включая систему таможенного контроля.

Зарубежный опыт развития и организации взаимодействия таможенной службы имеет особое значение в современных условиях.

Поэтому вопросы формирования и совершенствования взаимодействия таможенных органов и участников внешней торговли, до сих пор актуальны с

учетом особенностей всей отечественной промышленности, интересов отдельных регионов РФ.

Цель исследования состоит в комплексном и взаимосвязанном общетеоретическом анализе взаимодействия таможенных органов и участников внешней торговли.

Поставленная цель достигалась путем решения следующих **задач**:

- рассмотреть понятие и принципы взаимодействия таможенных органов и участников ВЭД;
- привести нормативно-правовую базу взаимодействия таможенных органов и участников внешней торговли;
- провести анализ современного механизма взаимодействия таможенных органов и участников внешней торговли;
- изучить зарубежный опыт в сфере взаимодействия таможенных органов с участниками внешней торговли;
- проанализировать основные мероприятия повышения эффективности взаимодействия таможенных органов с участниками внешней торговли;
- рассмотреть основные направления и рекомендации по совершенствованию взаимодействия таможенных органов и участников внешней торговли.

Объектом исследования выступают правоотношения, сторонами которых являются таможенные органы и участники внешней торговли.

Предмет исследования составляют правовые нормы, регламентирующие особенности взаимодействия таможенных органов с участниками внешней торговли.

Методологическая основа исследования представлена всеобщим диалектическим методом научного познания, а также историко-правовым, сравнительно-правовым, формально-логическим, социологическим, системно-структурным и другими методами.

Степень разработанности темы. Исторически сложилось так, что исследования взаимодействия таможенных органов с участниками внешней торговли отличаются разнообразием взглядов и подходов.

Теоретическую основу исследования составили научные разработки таких отечественных ученых как Мавликов А.В., Погодина И.В., Агамагомедова С.А., Бакаева О.Ю., Архипов Л.Н., Бек В.А., Родин А.А., Шапкина Е.А., Барамзин С.В., Дианова В.Ю., Дюмуле И.И., Ершов А.Д., Кухаренко В.Б., Макрусев В.В., Новиков В.Е.

Нормативно-правовой основой исследования являются Таможенный кодекс ЕАЭС, ФЗ № 289 «О таможенном регулировании в РФ», а также различные Федеральные законы и иные нормативные акты, касающиеся темы исследования.

Информационную базу исследования составляют статистические данные периодических экономических, научно-технических и специализированных таможенных изданий, выборочные данные таможенной статистики Челябинской таможни, а также федеральные законы, затрагивающие вопросы взаимодействия и работы таможенной службы, нормативные акты Президента РФ и Правительства РФ, ведомственные акты ФТС России.

Научная значимость работы определяется выбором темы и подходом к ее исследованию. Это комплексная теоретико-правовая работа, посвященная взаимосвязанному исследованию особенностей взаимодействия таможенных органов и участников внешней торговли.

Практическая значимость исследования определена его актуальностью, научной новизной, авторскими выводами практического характера. Предложенные рекомендации могут применяться в процессе совершенствования отечественного таможенного законодательства, в практической деятельности правоохранительных органов и судов, при подготовке учебного материала для проведения лекционных, семинарских и практических занятий.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, которые включают шесть параграфов, заключения, библиографического списка и приложения.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ И УЧАСТНИКОВ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ

1.1 Понятие и принципы взаимодействия таможенных органов и участников ВЭД

На современном этапе развития экономики, Российская Федерация как независимое государство в своей внешнеэкономической политике взяла курс на интеграцию в мировую рыночную систему. Поэтому возникает вопрос о соблюдении признанных в международных отношениях систем классификации и кодирования товаров, единой формы декларирования товаров, перемещаемых в пределах экспортно-импортных операций, а также приведения в соответствие с международными стандартами таможенного законодательства РФ.

Также значительным фактором установления взаимодействия между государствами является эффективная международная торговля. Отношения между странами непрерывно развиваются, а значит, также меняются положения регулирующие осуществление внешнеэкономической деятельности. Так, легковые автомобили обеспечивают мобильность людей, также они являются необходимой составляющей для многих областей деятельности.

Привлекает внимание, также такой момент, что в 2006 г. президент выступил с требованием к Правительству РФ о проведении контрольных мероприятий, так как на приграничных таможенных пунктах требовалось разделить деятельность таможенных органов и бизнес-структур. По этому поводу В.В. Путин сообщил: «Когда мы на границе наведем порядок? Когда прекратим практику, при которой таможенные органы и представители бизнес-структур сливаются там в экономическом экстазе?» [20].

Однако сама совместная работа с предпринимательским сообществом признается необходимой составляющей, так как и неизбежной. Таким образом, таможенная служба это важный партнер современного предпринимательства.

Параметрами оценки качества администрирования в таможенной сфере, предусмотренной стандартами ВТО признаются [1]:

- снижение затрат времени при осуществлении таможенного оформления,
- открытость и предсказуемость деятельности органов таможенной службы для участников внешнеэкономической деятельности,
- ориентирование на выстраивание партнерских отношений органов таможенной службы с участниками внешнеэкономической деятельности и представителями предпринимателей.

Важно также указать, что основы выстраивания международных соглашений стали базовыми началами для принципов деятельности органов таможенной службы [19].

Повышение доступности процедур торговли признается значимым по некоторым причинам. В первую очередь для уменьшения издержек представителей предпринимательства. Так, было подсчитано, что «дополнительный день просрочки в доставке сокращает торговлю на 1 процент. Подобные показатели аналогичны тем, что если бы страна-поставщик располагалась на 70 км дальше. Влияние дополнительного дня, который товары проводят на границе (в таможене) оказывает более заметное негативное влияние на торговые потоки, чем дополнительный день перевозки в море» [45].

Очевидно, что процесс сбора платежей и осуществление мероприятий правоохранительными органами имеют следствием некоторые задержки в движении товаров, что приводит к увеличению стоимости импортируемых товаров. При этом при использовании некоторых инструментов (например, новых информационных технологий) существует возможность сделать более доступными процедуры оформления тем самым сократив затраты времени для их осуществления.

Таким образом, таможенные органы, как и прежде, выступают в роли «стражей закона», но в то же время превращаются в «сервисную компанию, обслуживающую клиентов» и развивающую идеологию «обслуживания». В

настоящее время перед руководством таможенной службы стоит очень не простая задача: найти баланс между контролем и созданием максимально простого обслуживания.

Исследователи неоднократно подчеркивали тот факт, что имеется рассогласование в том, что государственные должностные лица вынуждены сочетать функции, которые трудно совмещать. О.Ю. Бакаева сообщает, что таможенное администрирование является основным видом деятельности таможенной службы [15, с. 94].

Подобное мнение поддерживают не все авторы [29, с. 68]. Полемика также появляется по вопросу обоснованности причисления таможенного контроля к категории услуг [16, с. 11]. Так, С.А. Агамагомедова отмечает, что таможенные органы РФ оказывают услуги субъектам внешней торговли, граждане, органы государственной власти, правообладатели, общественные объединения и иные организации [12, с. 2].

Формирование в настоящее время финансовой области может быть охарактеризовано нахождением новых форм и методик осуществления государственного руководства и регламентирования. Практика многих государств мира позволяет сделать вывод, что одним из самых результативных способов стимулирования развития государственных активов может быть признано привлечение финансирования и осуществление руководства частным сектором базируясь на принципах сотрудничества [32].

Понятие «государственно-частное партнерство» (далее – ГЧП) возникло на территории Америки в нач. XX в. и вначале имело отношение только к совместному государственному и частному финансированию в области образования [18].

Государственно-частное партнерство взаимоотношений уровня «таможня-бизнес» – это тенденция, имеющая общемировой характер. Подобное взаимодействие определенно ориентировано на рост повышение качества осуществления таможенных процедур, уменьшения периода таможенного

оформления, учет мнения и потребностей прежде всего потребителя таможенных услуг.

В таможенной сфере деятельности государственно-частное партнерство, вероятно, имело бы возможность помочь создать самые модернизированные контрольно-пропускные пункты или выкупить пункты пересечения границы собственниками зданий, которые в настоящее время арендуют органы государственного контроля. Необходимо указать, что источники получаемой финансовой поддержки для осуществляемого строительства и реконструкции контрольных пропускных пунктов, в т.ч. механизмы государственно-частного партнерства, официально не регулируются законодательством [14, с. 14-15].

При этом важно понимать отличия между ГЧП, а также услугами, которые могут быть оказаны, например, в пунктах пропуска через границу. Подобного рода услуги могут быть предоставлены лишь по инициативе лиц, которым они предоставляются, с учетом заинтересованностей данных лиц и с учетом императивных положений системы законодательства гражданского права, регулирующего возмездное оказание услуг [11].

Очевидно, что в условиях современной правовой базы в нашей стране к Анализ существующей ситуации позволяет понять, что в условиях существующей законодательной базы в России признаками партнерства являются следующие: факт преобладания политической воли, заинтересованность частных компаний в проектах, низкая результативность финансирования государственного и необходимость такой финансовой поддержки. Необходимо согласиться с теми, кто подчеркивает потребность в активном развитии финансовых, юридических и фискальных технологий регламентирования форм ГЧП [43, с. 15].

Можно предположить, что для наибольшего содействия предпринимательским-инициативам таможенное дело в России должно базироваться на важнейших положениях [19], приведенных на рисунке 1.

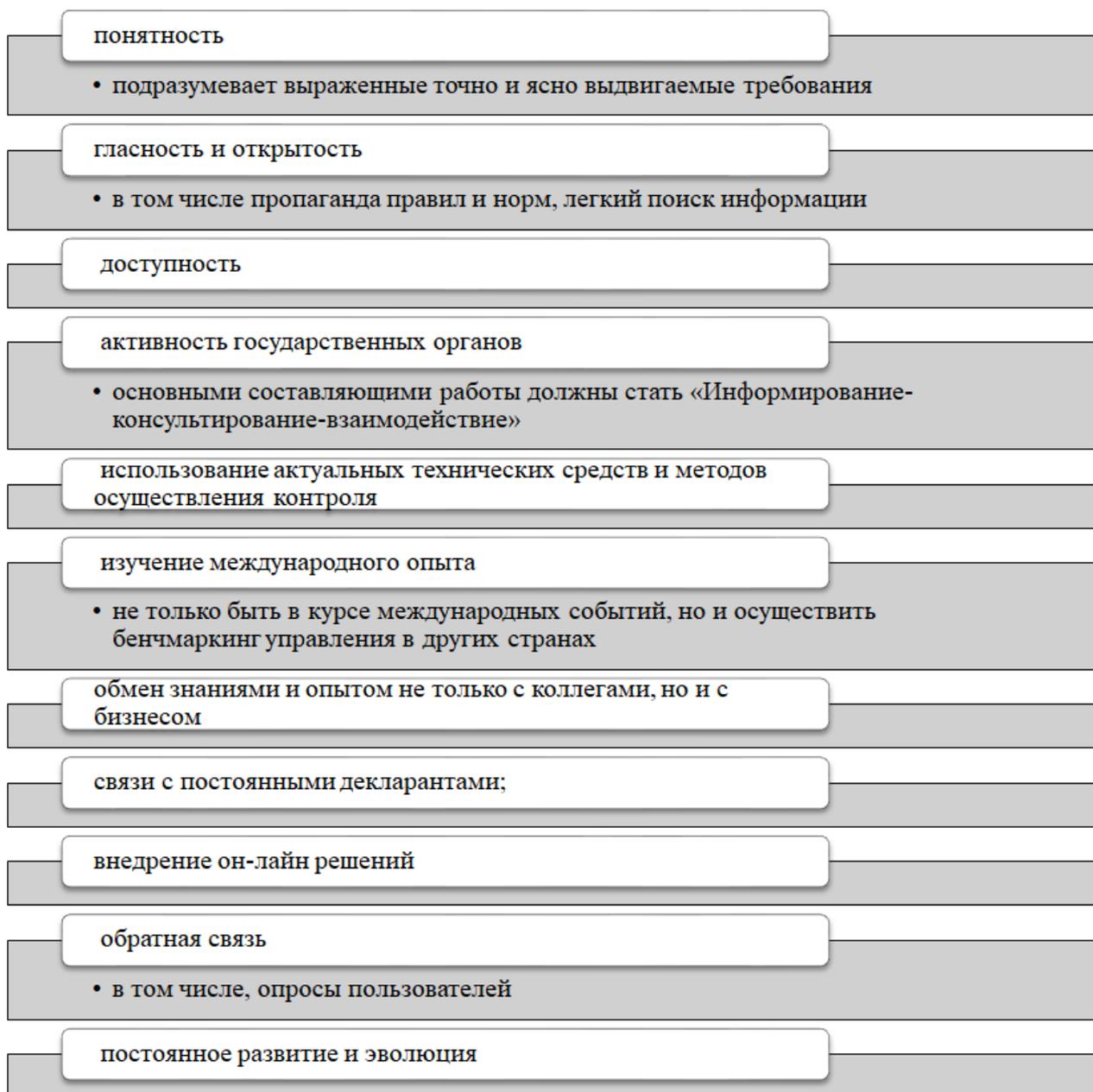


Рисунок 1 – Базовые положения содействия предпринимательским-инициативам

Таким образом, в то же время с достижением цели по развитию комфортной атмосферы таможенных операций для участников внешней торговли перед органами таможенной службой поставлены и такие ориентиры как: оказание поддержки проведению мировой торговли при условии наименьших расходов для финансов государств, а также содействовать защите общественности от

противозаконного передвижения товаров через территории таможенной границы ЕАЭС.

1.2 Зарубежный опыт в сфере взаимодействия таможенных органов с участниками внешней торговли

Квалифицируя отношения между таможенными администрациями и бизнесом в различных странах в настоящее время, мы все больше говорим о партнерстве, когда обе стороны работают во взаимодействии, преследуя общие цели.

На сегодняшний момент в мире имеется несколько прогрессивных моделей организации взаимодействия участников внешней торговли и таможни. Из числа таких моделей взаимодействия можно выделить три самых разработанных, апробированных и реализованных в практической работе целых стран.

Система «единое окно» на сегодняшний день считается ключевым инструментом реализации принципа содействия торговле и основным средством взаимодействия таможенных органов с участниками внешней торговли. В более широком смысле «единое окно» является формой реализации современной концепции электронного управления, которая сочетает модели обмена информацией между правительственными агентствами (G2G), между правительственными агентствами и субъектами хозяйствования (G2B) и между отдельными субъектами хозяйствования (B2B).

В общем виде «единое окно» можно охарактеризовать, как «координированный национальный обмен электронной информацией с фокусом на законодательство, процедуры и информационно-коммуникационные технологии», целью которого является создание безбумажной среды для внешней торговли для таких аспектов, как «таможенная очистка, лицензирование и предоставление разрешений правительственными агентствами и (в некоторых случаях) для транспортной и логистической деятельности, связанной с импортом,

экспортом, транзитом товаров, трансшипментом (англ. transshipment – перевалка) и управлением границ» [28, с. 87].

Собственно говоря, главной идеей, которая заложена в концепцию «единого окна» является «ускорение товародвижения в международной цепи поставки за счет ускорения формирования, представления и получения документов (информационных потоков), которые требуются таможенными и другими службами контроля по этому товару» [26, с. 130]. Поэтому, в основе «единого окна» заключается соответствующая информационно-коммуникационная технология, которая обслуживает всех субъектов процедур и формальностей, выполняемых при перемещении товаров и транспортных средств через таможенную границу.

Важной особенностью системы «единого окна» является то, что с самого начала в его концепцию заложен значительный уровень стандартизации на международном уровне. То есть, в отличие от многих других мероприятий содействие торговле, направленное на изменение существующих таможенных формальностей, концепция «единого окна» изначально является результатом деятельности международных институтов по вопросам таможенного сотрудничества. Поэтому международные стандарты в сфере применения «единого окна» можно считать классическим примером «распространения административно-правового регулирования на те виды деятельности, которые возникли благодаря развитию современных информационно-коммуникационных технологий» [24, с. 17].

Ведь именно возможности новых технологий электронного документооборота и верификации электронных документов создали условия для электронного взаимодействия между государственными и негосударственными субъектами при выполнении таможенных формальностей, но одновременно именно технические стандарты соответствующих информационно-коммуникационных технологий во многом определяют возможные приемы и способы представления и получения

необходимой информации и выполнения автоматизированных формальностей субъектами властных полномочий.

Так, например, Конвенция Киото содержит целый ряд требований по применению международных стандартов при применении информационных технологий по таможенному оформлению. В частности, в разделе 3 Генерального приложения Конвенции стандартное правило 3.11 предусматривает, что «в случае применения автоматизированного таможенного оформления формат декларации на товары, подаваемые электронным способом, базируется на международных стандартах электронного обмена данными, как это предусмотрено Рекомендациями Совета таможенного сотрудничества по информационным технологиям». А стандартное правило 7.2. Раздела 7 Генерального приложения устанавливает, что «при внедрении компьютерных систем таможенная служба применяет соответствующие международные стандарты» [1].

В частности, в техническом плане, стандартизация касается использования электронного стандарта обмена данными EDI, разработкой и продвижением которой занимается Центр ООН по упрощению процедур торговли и электронных деловых операций (СЕФАКТ ООН/UN EDIFACT). Причем считается, что влияние таких стандартов значительно больше, чем просто обеспечение обмена стандартизированной информацией между компьютерами, принадлежащими различным учреждениям или организациям, ведь в самой стандартизации протоколов обмена информацией нет особой новизны.

Считается, что стандарты EDI меньшей степени ориентированы на техническую составляющую, а больше – на порядок осуществления публичного администрирования и ведения бизнеса, обеспечивая эффективное взаимодействие между соответствующими субъектами. Ведь «за соединение стандартизированной и электронной информации между организациями становится возможным изменить и разработать процедуры и процессы таким образом, который сделает и публичные, и частные организации более эффективными» [47]. Таким образом, формирование единых подходов к техническим решениям обмена информацией,

постепенно привело и к формированию международных стандартов административных процедур, основанных на таких стандартах, одним из которых и является система «единое окно». Соответственно, и само понятие такой системы определено рядом международных актов.

Соглашение о содействии торговли ВТО [49, с. 37] уделяет особое внимание вопросам осуществления формальностей, связанных с импортом, экспортом или транзитом в соответствии с принципом «единого окна» (ст. 10). Согласно нормам этой статьи, «единое окно» характеризуется как «единственный входной пункт ко всем вовлеченным органам власти или агентствам» (a single entry point to the participating authorities or agencies) (ст. 10 п. 4.1). То есть под термином «единое окно» понимается определенный инструмент, через который декларант и другие заинтересованные лица могут одновременно контактировать со всеми субъектами властных полномочий, задействованных при перемещении товаров через таможенную границу, или помещения в определенный таможенный режим.

При этом, опять же, исходя из положений ст. 10 (4) Соглашения по содействию торговле, можно определить три основные функции «единого окна».

Во-первых, это средство, дает возможность субъектам ВЭД «подавать документы или сведения нужны для импорта, экспорта или транзита товаров» всем соответствующим субъектам властных полномочий одновременно.

Во-вторых, это средство, через которое результаты проверки соответствующих документов или сведений «своевременно сообщаются заявителям».

Наконец, это инструмент, который исключает истребование субъектами властных полномочий документов или сведений, которые «уже были получены через «единое окно».

Учитывая, что нормы Соглашения по содействию торговле (ст. 10 (4.4.)) требуют от стран-участниц использовать информационные технологии для поддержки «единого окна» «насколько это возможно и практично», можно сделать вывод, что данное Соглашение допускает его существование в двух формах:

– в физической форме, то есть как места, где документы и сведения могут быть предоставлены в бумажной форме;

– в электронной форме в виде определенного портала, через который осуществляется электронный документооборот между декларантом и соответствующими субъектами властных полномочий.

В этом контексте следует отметить, что в отличие от некоторых других аспектов содействия торговле, в вопросах «единого окна» наблюдается определенный консенсус между различными международными организациями по содержанию данной концепции и методологии ее реализации.

Так, одно из первых определений «единого окна» содержится в Рекомендации № 33 UN/CEFACT 2005 г., согласно которой соответствующая концепция означает «объект, который позволяет сторонам, вовлеченным в торговлю и транспорт, подавать стандартизированную информацию и документы в едином входном пункте для выполнения всех требований, связанных с импортом, экспортом и транзитом» [48, с. 74]. Опять же, как мы видим, ключевыми аспектами данной концепции является обеспечение с помощью единого средства обмена информацией между всеми вовлеченными субъектами по всем требованиям (формальностям) по перемещению товаров через таможенную границу.

Большинство национальных подходов к толкованию данного понятия базируется на определении Рекомендации № 33. Например, можно вспомнить и определение, предложенное Таможенной и налоговой службой Великобритании, которая характеризовала Информационную технологию «единого окна» (ITSW) как «платформу, позволяющую трейдерам подавать сведения по импорту, экспорту или транзиту, которые требуются правительственными подразделениями или агентствам только через единый электронный интерфейс, таким образом, выполняя все регуляторные требования по каждой транзакции» [51, с. 359]. При этом отдельно подчеркивалось, что для реализации потенциала «единого окна» такая информационная технология должна охватывать обмен и обработку данных

между правительственными подразделениями и агентствами, а также предоставление трейдерам любых лицензий, разрешений и другой документации, необходимой для перемещения товаров.

При этом, средства «единого окна» характеризуются термином «умные» (intelligent), поскольку, по мнению экспертов ВМО «единое окно» выполняет не только функции единой точки доступа или портала в агентства, задействованных в регулировании процессов перемещения товаров через таможенную границу, но и являются также средством предоставления совместных услуг (shared services) таких агентств. К подобным совместным услугам, в частности, относятся вычисления пошлин и налогов, согласованное управление рисками и общий оперативный контроль над процессами, осуществляемыми правительственными агентствами на границе. Соответственно, «единое окно» должно обеспечивать субъектам ВЭД интегрированный обзор инициированных ими процедур.

Так, согласно позиции ВМО «среда единого окна» – это трансграничное средство (intelligent facility), которое позволяет сторонам, вовлеченным в торговлю и транспорт, представлять стандартизированную информацию, в основном, в электронной форме, через единую точку доступа для выполнения всех регуляторных требований, связанных с импортом, экспортом и транзитом» [50].

В этом аспекте «единое окно» является средством автоматизации формальностей, осуществляемых на государственной и таможенной границе, и инструментом администрирования информации для всех субъектов с регуляторными полномочиями, действующими на границе. При этом, одним из важных требований является именно использование стандартизированной информации, которая будет использоваться различными субъектами властных полномочий для реализации возложенных на них задач по регулированию перемещения товаров через таможенную границу.

Следует отметить, что в Рекомендации № 33 UN/CEFACT дополнительно отмечалось, что, несмотря на общий для большинства стран, характер практики

осуществления внешней торговли, могут существовать национальные особые требования и условия. Кроме того, указывается на несколько особенностей реализации концепции «единого окна», в которых, в частности, относятся:

«Единое окно» должно обеспечивать тесное сотрудничество между всеми вовлеченными субъектами властных полномочий, агентствами и торговым сообществом;

«Единое окно» не обязательно подразумевает реализацию и применение высокотехнологичных информационных и коммуникационных технологий (ИКТ), хотя содействие, как правило, значительно повышается, если правительство определяет соответствующие ИКТ.

Таким образом, сама концепция реализации «единого окна» предусматривает продвижение в двух отдельных направлениях:

– реформирование процедур деятельности субъектов властных полномочий, позволяет получать необходимые сведения через единую точку доступа и совместно их использовать, и обеспечивает партнерские отношения между правительственными и неправительственными субъектами;

– внедрение в деятельность субъектов властных полномочий соответствующих ИКТ, которые позволяют осуществлять электронный документооборот и совершать сделки в электронной форме.

В таможенной системе США особую роль играет понятие «зона внешней безопасности» в плане сотрудничества с участниками внешней торговли. Проведение таможенного оформления всего массива товаропотока, поступающего в США каждый год, требует помощи от частного сектора. Сотрудничество таможенной службы и частного сектора, направленное против терроризма (С-СТРАТ), – это программа, объединяющая правительство и бизнес-сообщество. Основной целью программы является усиление безопасности цепей поставок товаров наряду с содействием законной торговле.

В настоящее время с службой таможенного и пограничного контроля сотрудничают около 6500 компаний. С-СТРАТ является самой большой и

удачной программой правительства и бизнес-сообщества. Кроме того, служба таможенного и пограничного контроля осуществляет программу предоставления участника внешней торговли дополнительной торговой информации – они получают и проверяют информацию о поставках товаров на первых стадиях. В рамках программы служба таможенного и пограничного контроля сотрудничает с экспортерами, импортерами, операторами терминалов и лицами, выполняющими погрузку, тем самым собирая необходимую информацию о процессе поставки товаров.

Такого рода информация отправляется в таможенную информационную систему для дальнейшей обработки. Данные, полученные в ходе реализации этой программы, позволяют контролировать всю цепь поставок и проводить проверку подозрительных лиц и грузов на самой ранней стадии процесса.

Система таможенного контроля в США коренным образом отличается от Российской системы[31].

Также, американская таможенная служба (CBP Department) для государственных (таможенных нужд) собирает сборы (пожертвования) и реализует программу компенсаций за предоставленные услуги [35]. Так, на возведение дополнительных заграждений на границе американского штата Аризона с Мексикой собрано 255 тысяч долларов [34].

В конце 2013 года в США органы таможенной службы приступили к тестированию вариацию государственно-частного партнерства на территории мексиканской границы. Были отобраны пять проектов на территории Калифорнии, Флориде и Техасе [33], в которых грузоотправители, и путешественники, оплачивали некоторые затраты СВР сотрудников, предоставляя возможность осуществлять оформление большего объема импортных товаров из Мексики.

На данный момент имеется опробованный опыт и последовательность осуществленных проверенных опытом проектов. Деятельность по организации частного партнёрства с государством в сфере таможенного дела осуществляется в

разных государствах сравнительно давно. Например, в 2004 году в Маниле (Филиппины) был проведен Форум по государственно-частному партнерству в области модернизации инфраструктуры таможенных органов. Данный форум являлся одним из ориентиров осуществляющейся поддержки Азиатского банка развития (АБР) в отношении мероприятий региональной программы по упрощению процедур торговли и таможенного сотрудничества для Восточной и Центральной Азии под эгидой Комитета по таможенному сотрудничеству (КТС) [42].

Накопленный опыт зарубежных стран, несомненно, может быть полезен в России и поможет предупредить возможные ошибки при реализации проектов ГЧП. Лидерами в области государственно-частного партнерства признаются США, Франция и Германия. Интересным является опыт Франции. Так, удачным считается проект SOGET – государственно-частное партнерство между портовым сообществом Гавра, самим портом и французской таможней. SOGET является ведущим портом-оператором во Франции, и его программное обеспечение находится в эксплуатации по всему миру, обслуживая свыше пятнадцати портов во Франции, французские заморские территории и Африки [46, с. 23-25].

Благодаря внедрению современных, автоматизированных средств контроля и технологий обработки внешнеторговых потоков можно значительно оптимизировать количество таможенных офицеров и служб Евразийского экономического союза. Данная модернизация позволит защитить экономику стран от неконтролируемых, не качественных, контрафактных товаров; позволит поднять на высокий уровень защиту интеллектуальных прав в странах Таможенного Союза, так как все интересы участников внешней торговли будут учтены лучшим образом.

Таким образом, зарубежное партнерство «таможня-бизнес» существует и развивается. В России же, в сфере таможенного дела в настоящее время следует говорить о взаимодействии, а не о партнерстве. Формы такого взаимодействия пока весьма ограничены. Их теоретическое развитие и нормативное закрепление

еще предстоит. Очевидно, что в условиях современной правовой базы к признакам партнерства следует отнести: наличие политической воли, интерес частного бизнеса к проектам, недостаточность государственного финансирования и необходимость такого финансирования.

1.3 Регулирование организации работы таможенных органов

При проведении анализа взаимодействия между участниками внешней торговли и таможенными органами, важно рассмотреть нормативно-правовое и организационно-управленческое обеспечение самой системы таможенных органов РФ.

Неотъемлемой составляющей правового режима зоны таможенного контроля является непосредственно таможенный контроль. Более того, следует отметить, что само существование подобного вида правового режима связано с реализацией таможенными органами своих контрольных функций. Именно совокупность правовых норм, определяет функции, формы и принципы деятельности таможенных органов по осуществлению таможенного контроля, и является основой соответствующего режима.

Нормативное определение таможенного контроля содержится в п. 41 ст. 2 ТК ЕАЭС, согласно которому таможенный контроль представляет собой совокупность мероприятий, осуществляемых с целью обеспечения соблюдения норм, законов и других международно-правовых актов по вопросам таможенного регулирования, международных договоров, заключенных в установленном законом порядке [2].

Следует отметить, что категории «таможенный контроль» и «правовой режим зоны таможенного контроля» находятся в двусторонней взаимосвязи. Так, с одной стороны, одной из целей создания зон таможенного контроля, согласно ст. 319 ТК ЕАЭС является обеспечение осуществления таможенными органами таможенного контроля товаров, транспортных средств, перемещаемых через таможенную

границу, с другой, п. 1 ст. 310 устанавливает, что соблюдение режима зоны таможенного контроля возлагается на соответствующие таможенные органы.

Таким образом, зона таможенного контроля является одновременно и средством осуществления таможенного контроля, обеспечивая необходимые условия для осуществления контрольных мероприятий, и объектом таможенного контроля, который, в свою очередь, является средством обеспечения соблюдения режима, зоны таможенного контроля.

Одновременно, и таможенный контроль и правовой режим зон таможенного контроля, наряду с другими элементами, является составляющей таможенного контроля. А законодательные предписания по осуществлению таможенного контроля и по регулированию правового режима зоны таможенного контроля являются составными общего правового регулирования порядка перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу.

Перемещение товаров и транспортных средств через таможенную границу объединяет в единое целое таможенные процедуры, таможенный контроль, таможенное оформление, таможенные формальности, определения таможенной стоимости и страны происхождения товара, классификации товаров и тому подобное.

Это целая система взаимообусловленных организационно-правовых и технических процедур, осуществляемых таможенными органами в порядке и на условиях, установленных таможенным законодательством.

Обусловленность этих категорий процессом перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу отмечается и другими учеными, которые, в частности, указывают на возможность их негативного влияния на этот процесс из-за несовершенства правового регулирования, отмечая, несоответствие таможенного контроля современным стандартам пропускной способности (существенные временные затраты на проведения таможенных процедур, устаревшие механизмы технологического пропуска товаров, невозможность сохранения нормы действующего законодательства о

стоцентный физический контроль товаров, перемешиваются через границу и т.д.) [37, с. 52].

Но такой тесной взаимосвязи между таможенным контролем и правовым режимом соответствующих зон таможенного контроля позволяет через анализ категории таможенного контроля определить содержательное наполнение и логику построения правовых норм, составляющих правовой режим зоны таможенного контроля.

Следует отметить, что за два десятилетия существования отечественного таможенного законодательства произошли существенные изменения, как в нормативных определениях таможенного контроля, так и во взглядах ученых на проблематику таможенного контроля.

Вместе с тем, общей позицией ученых является то, что таможенный контроль является одним из видов государственного контроля, объектом которого в этом случае является порядок перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу.

Важной особенностью таможенного контроля является то, что органы, реализующие таможенный контроль одновременно и осуществляют текущее государственное управление в сфере таможенного контроля и выполняют контрольные полномочия. Ведь, основной задачей таможенного контроля состоит в обеспечении соблюдения норм таможенного законодательства.

В то же время Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур (Конвенция Киото) определяет таможенное законодательство как «совокупность законов и подзаконных актов, касающихся ввоза, вывоза, перемещения или хранения товаров, применение и обеспечение выполнения которых возложено непосредственно на таможенную службу, а также любых нормативных предписаний, выданных таможенной службой в пределах ее компетенции [1].

Таким образом, основным критерием выделения норм таможенного законодательства Конвенция Киото определяет такой критерий, как отнесение

вопросов правоприменения в компетенцию таможенной службы (органов исполнительной власти, на которые возложена реализация таможенного контроля).

На органическую связь контроля и правоприменения в таможенной сфере обращает внимание и другие авторы, отмечая, что в основу режима реализации норм таможенного законодательства должно быть возложено определенные юридические гарантии, которые представляют собой достаточно сложное понятие и включают:

- а) таможенно-правовые нормы;
- б) юридическую деятельность по их применению;
- в) специально созданные государством и предусмотренные в соответствующих нормативных актах способы обеспечения законности – контроль, надзор, право на обращение.

Указанные элементы составляют основное содержание юридических гарантий законности в рассматриваемой области деятельности государственного управления [15].

Связанность мероприятий по осуществлению таможенного контроля правоприменительными функциями таможенных органов обуславливает формирование относительно обособленной группы общественных отношений, возникающих по поводу таможенного контроля, процесса перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу.

В частности, при осуществлении контроля в таможенной службе устанавливается особый вид правоотношений, для которых характерно:

- 1) форма их существования является правовым, поскольку они регулируются нормами таможенного законодательства;
- 2) эти правоотношения имеют подчиненный характер, поскольку направлены на упорядочение материально-правовых отношений, связанных с выполнением задач таможенных органов, реализуются в определенной динамической

последовательности и состоят из действий, этапов и стадий, которые в своей совокупности представляют собой правоотношения административного процесса;

3) они возникают между должностными лицами таможенной службы и построены по принципу субординации в этой системе управления.

Следует отметить, что в этой плоскости можно увидеть разницу между правоотношениями, возникающими по поводу осуществления таможенного контроля и правоотношениями, возникающими в рамках правового режима зоны таможенного контроля.

Несмотря на тесную связь с таможенным контролем, «режимные» правоотношения имеют в первую очередь, материально-правовой характер, ведь связанные с установлением правового положения определенной территории и правил поведения лиц на этой территории.

В то же время, правоотношения в сфере осуществления таможенного контроля должны в первую очередь процессуальный характер, ведь возникают в рамках осуществления определенной, урегулированной законодательством, последовательности действий должностных лиц таможенных органов по выполнению контрольных мероприятий.

По нашему мнению само понятие «таможенный контроль» не является однородным. Таможенный контроль можно рассматривать в двух аспектах: как правовую форму таможенной деятельности и как средство обеспечения соблюдения законодательства субъектами/участниками внешнеэкономической деятельности.

При этом можно отметить сложную структуру организации и осуществления таможенного контроля, который базируется на общих основаниях механизма таможенного контроля с использованием форм, методов, организационной структуры, материально-технического обеспечения, правового регулирования этого направления деятельности, то есть всех инструментов таможенного контроля.

Опять же, если рассматривать вопрос взаимодействия между категориями «таможенный контроль» и «правовой режим зон таможенного контроля», то одним из аспектов такого взаимодействия будут именно вопросы организации таможенного контроля, так как зоны таможенного контроля, в том числе, являются одной из организационных форм осуществления таможенного контроля.

Рассматривать организационный механизм осуществления контрольных функций в таможенной службе как систему элементов (целей, видов, форм, методов и принципов, информации, управленческих решений и полномочий), с помощью которых обеспечивается организация процесса контроля и управляющее воздействие, результатом которого является повышение эффективности выполнения, как самого внутреннего контроля, так и выполнения основных задач таможенных органов [29 с. 126].

Поэтому принятие управленческого решения по созданию зоны таможенного контроля и издание соответствующего положения, можно рассматривать как действия соответствующих компетентных органов и их должностных лиц, направленные на организацию осуществления таможенного контроля товаров и транспортных средств. Но, вместе с тем, можно говорить и об организации контроля, за соблюдением режима соответствующей зоны, которая уже будет включать весь комплекс элементов организационного механизма таможенного контроля.

Киотская конвенция является основным источником международно-правового регулирования отношений между внешнеэкономическими субъектами и национальными таможенными органами. Другие источники включают рекомендательные стандарты, выпущенные ВТАО, а также ГАТТ в издании 1994 года.

Исходя их положений Киотской конвенции, которая является одним из основных источников международного права с области таможенных правоотношений, поддержка внешней торговле не должна подрывать

результативность осуществления таможенного контроля. Базируясь на нормах положений Киотской конвенции в странах, ратифицировавших конвенцию взаимоотношения между таможенными органами и участниками внешней торговли строятся с учетом равноправия их заинтересованностей с принимая во внимание пожелания торговых партнёров и использование таможенных формальностей в упрощенной форме.

Совместная работа участников внешней торговли и национальных таможенных органов государств-участников Конвенции принимает многообразные формы и методики, включая: различные отношения, появляющиеся в результате осуществления оформления таможенных процедур и контроля, включая предоставление необходимых сведений и консультации по таможенным вопросам участников торговли, обращение в таможенные вопросы, обращение к упрощенным формам таможенного оформления, оказание посреднических услуг в ходе осуществления таможенных мероприятий.

Генеральное приложение к Киотской конвенции включает в свой состав главы 8-10, которые регулируют совместную работу участников ВЭД с национальными органами таможенных структур стран, ратифицировавших Конвенцию.

Таможенные органы осуществляют совместную работу с теми организациями, которые являются уполномоченными экономическими операторами и предоставляет им установленные льготы (преференции). При этом таможенные органы устанавливают ряд требований, которыми должна обладать организация [21, с. 38-39].

Подобное сотрудничество дает возможность распределять риски между партнерами, позволяя обеспечить безопасность грузов и контейнеров в местах загрузки, а также по всему маршруту движения товара [41, с. 115].

Такой вид сотрудничества наделяют участвующие стороны определенными обязательствами и преимуществами. Для органов таможенной службы это проявляется в минимизации и передаче рисков своим партнерам, тем самым уделяя больше внимания обеспечению безопасности прямо на границе. Для

участников внешней торговли это может быть ускорение таможенного оформления, а также возможность обсуждения с органами таможенной службы совместных выгод: снижение издержек на всей цепи поставок, рост репутации организации, рост деловых возможностей, более полное понимание таможенных требований и более близкий контакт между уполномоченным экономическим оператором и таможенной администрацией [17, с. 18-19].

Также уполномоченные экономические операторы имеют такие преимущества как:

1) Уполномоченные экономические операторы имеет право осуществлять временное хранение товаров на своей территории, при этом не являясь включенным в реестр владельцев складов временного хранения; это право способствует увеличению рабочих мест, позволяет снимать часть рисков с государства.

2) Возможность выпуска товаров до подачи таможенной декларации; данная привилегия становится еще более значимой для фирм, которые занимаются скоропортящимися товарами и товарами быстрого обращения.

3) Отсутствие ограничений по декларированию отдельных категорий товаров; использование этого преимущества дает возможность уполномоченным экономическим операторам увеличить ассортимент и объем своих товаров, что в свою очередь влияет на снижение внутренних цен и положительно влияет на национальную экономику.

4) Возможность проводить таможенные операции с товарами, находящимися на территории уполномоченного экономического оператора; при этом у уполномоченного экономического оператора появляется больше возможности принятия самостоятельных решений.

5) Возможность проводить таможенные операции с товарами, следующими в адрес уполномоченного экономического оператора, при их ввозе на территорию РФ [41, с. 120].

б) уполномоченные экономические операторы имеют право на выпуск товаров до подачи таможенной декларации. Это способствует увеличению товарооборота. Осуществление данной функции возможно при предоставлении ряда документов [5].

Данный вид сотрудничества направлен на обеспечение безопасного функционирования международной цепи поставок товаров, сокращение правонарушений в области таможенного дела, а также минимизации издержек для государства и его партнеров.

Взаимодействие таможенных органов и бизнес сообщества предусмотрено Стратегией развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года [8]. Стратегия развития таможенной службы до 2020 года в первую очередь ориентирована на обеспечение экономической безопасности на уровне всего государства.

Нормативно-правовую основу, осуществляющую таможенный контроль после выпуска товаров находится в главах 16, 19 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза, до начала действия Таможенного кодекса таможенного союза. ФЗ № 289 «О таможенном регулировании в РФ» [4], и Федеральной таможенной службой РФ регулировались приказами от 06.07.2012 года № 1373, «Об утверждении Инструкции о действиях должностных лиц таможенных органов при проведении таможенного контроля в формате таможенной проверки» [7] и № 1372 «Об утверждении Инструкции о действиях должностных лиц таможенных органов при взаимодействии подразделений таможенного контроля после выпуска товаров и структурных подразделений таможенных органов при организации таможенного контроля после выпуска товаров» [7].

В ТК ЕАЭС в 110 статье изложены основные направления таможенного контроля.

Акцизные сборы взимаются и оплачиваются покупателями на территории государства назначения, а обязанность по их сопровождению и последующему взысканию вменена налоговым органам.

В различных государствах из числа участников ЕАЭС размеры акцизных сборов устанавливаются с учетом положений законодательства государства. В качестве примера можно сравнить налоговые ставки в России и Казахстане. В целом, в 2012 году величина налоговых ставок по акцизам в России превышает ставки в Казахстане в 2 и более раз, тогда как равенство наблюдается только в нескольких видах. Указанное обстоятельство служит причиной для роста контрабандных преступлений.

Указанные выше сложности определяют проводимую гармонизацию системы права, которая является одной из важнейших задач при проведении межгосударственного интеграционного объединения

Гармонизация акцизного налогообложения напрямую затрагивает межгосударственные торговые и экономические отношения и играет роль эффективного способа формирования Единого экономического пространства (далее ЕЭП).

Вопросам, связанным с налогообложением подакцизных товаров, посвящена глава 22 Налогового кодекса Российской Федерации. Глава 22 «Акцизы» была введена в действие одновременно с первыми четырьмя главами второй части «Налогового кодекса РФ от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ с 1 января 2001 г. в соответствии с Федеральным законом от 5 августа 2000 г. № 118-ФЗ «О введении в действие части второй Налогового кодекса Российской Федерации и внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации о налогах».

Для отечественного оборота товаров на внешнем рынке наибольшую важность представляют положения статьи 186,1 НК РФ, именно ее нормы устанавливают базу для исчисления налогов по акцизам ввозимых товаров. «Налоговой базой для обложения акцизами являются объем, количество, а также иные показатели ввозимых маркированных товаров в натуральном выражении, в отношении которых установлены фиксированные (специфические) ставки акцизов, или же стоимость ввезенных подакцизных товаров, в отношении которых установлены адвалорные ставки акцизов, либо объем ввозимых маркированных товаров в

натуральном выражении для исчисления акцизов при применении твердой (специфической) налоговой ставки и расчетная стоимость ввозимых подакцизных товаров, исчисляемая исходя из максимальных розничных цен, для исчисления акцизов при применении адвалорной (в процентах) налоговой ставки в отношении товаров, для которых установлены комбинированные ставки акциза, состоящие из твердой (специфической) и адвалорной (в процентах) ставок» [3].

В масштабах ЕАЭС акцизное налогообложение выступает одним из наиболее важных и регламентируется положениями большого количества международных договоров и соглашений.

Среди подобных нормативно-правовых актов можно назвать Соглашение между Правительством Республики Беларусь, Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации от 25 января 2008 года «О принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг в Таможенном союзе».

Указанное соглашение является одним из первых соглашений по урегулированию вопросов косвенного налогообложения в государствах участника ЕАЭС.

Неотъемлемыми частями данного Соглашения являются такие Протоколы как:

1) О внесении изменений в Соглашение о принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг в таможенном союзе от 25 января 2008 года.

2) О порядке взимания косвенных налогов и механизме контроля над их уплатой при экспорте и импорте товаров в таможенном союзе от 11 декабря 2009 года.

3) «О порядке взимания косвенных налогов при выполнении работ, оказании услуг в таможенном союзе от 11 декабря 2009 года».

Основной целью указанных нормативных актов может быть названо повышение качества налогового администрирования. «Согласно нормам Соглашения во взаимной торговле трех государств реализован принцип взимания

косвенных налогов по стране назначения в условиях отмены таможенного оформления и таможенного контроля на внутренних границах».

Но при этом кодекс включает в свой состав положения, которые имеют отсылки на положения и нормы системы права иного государства-участника ЕАЭС. Так, подобное наднациональное регламентирование взаимоотношений в сфере таможенного права может быть дополнено решениями Евразийской экономической комиссии.

С учетом изложенных положений становится очевидной необходимость внесения ряда поправок в содержание положений системы права в налогообложении государств из числа ЕАЭС.

В Федеральном законе N 289-ФЗ от 03.08.2018 г. (ред. от 01.05.2019) «О таможенном регулировании в Российской Федерации» Глава 6 «Общие положения об уплате таможенных платежей, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин» устанавливает плательщиков налогов (в частности акциза), порядок и формы уплаты, исполнения обязанности по уплате и сроки уплаты налога.

Как справедливо отмечает С.Д. Хазанов, «внешние процедуры определяют порядок взаимодействия органов публичной организации с физическими и юридическими лицами, а внутренние (внутриаппаратные) – устанавливают порядок взаимодействия органов публичной организации между собой, включая правила разрешения управленческих споров, а также порядок принятия отдельных видов внутриорганизационных управленческих решений» [40, с. 44-45].

Итак, можно сделать вывод, что существующая нормативно-правовая основа на территории государств ЕАЭС довольно обширна в области регулирования налогообложения товаров подлежащих акцизному сбору и, соответственно, маркировке, а также последующему проведению мероприятий таможенного контроля.

Вывод по главе 1. Таким образом, основной суть соглашений может быть названо взаимодействие государственных органов в ходе реализации функций государственного контроля; поэтому эта совместная деятельность должна регламентироваться административными правилами. Можно отметить, что в настоящее время необходимо упорядочить регулирование административных процедур, регламентирующих взаимодействие ФТС России с другими государственными органами. Таким образом, принятый регламент взаимодействия федеральных органов исполнительной власти включает следующие разделы: общие положения; принципы взаимодействия; направления взаимодействия; порядок взаимодействия, порядок взаимодействия информации.

2 АНАЛИЗ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ И УЧАСТНИКОВ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ

2.1 Анализ современного механизма взаимодействия таможенных органов и участников внешней торговли

В настоящее время таможенная политика направлена на взаимодействие таможенных органов с различными государственными органами, системами и инфраструктурами – участниками регулирования внешнеэкономической деятельности, а также с различными категориями участников внешней торговли. При рассмотрении взаимодействия между участниками внешней торговли и таможенными органами необходимо обратить внимание на нормативно-правовое и организационно–управленческое обеспечение самой системы таможенных органов.

Большинство мер таможенного оформления или осуществляются по результатам применения тех или иных форм таможенного контроля, или влекут за собой применение таких форм.

В то же время, необходимо отметить, что целый ряд процессуальных решений, принимается в рамках процедуры таможенного оформления, в той или иной степени касается соблюдения режима зоны таможенного контроля.

К таким решениям можно отнести:

- решение о пропуске товаров через таможенную границу,
- разрешение на размещение товаров в зонах таможенного контроля,
- разрешение на перемещение товаров в пределах зоны таможенного контроля или на перемещение товаров из зоны таможенного контроля,
- решение о передаче товаров на склад таможенного органа тому подобные решения.

Важным с точки зрения характеристики роли и функций правового режима зоны таможенного контроля в создании условий для осуществления мер таможенного контроля является анализ конкретных форм таможенного контроля

с точки зрения зависимости реализации от применения соответствующего режима зоны таможенного контроля.

Среди форм таможенного контроля, определенных ст. 322 ТК ЕАЭС, можно определить такие, осуществляемых исключительно в зонах таможенного контроля, такие, которые могут осуществляться как в пределах, так и за пределами соответствующих зон, или такие, которые вообще не зависят от режима зоны таможенного контроля.

Так, только в зонах таможенного контроля осуществляются формы таможенного контроля указанные на рисунке 2.

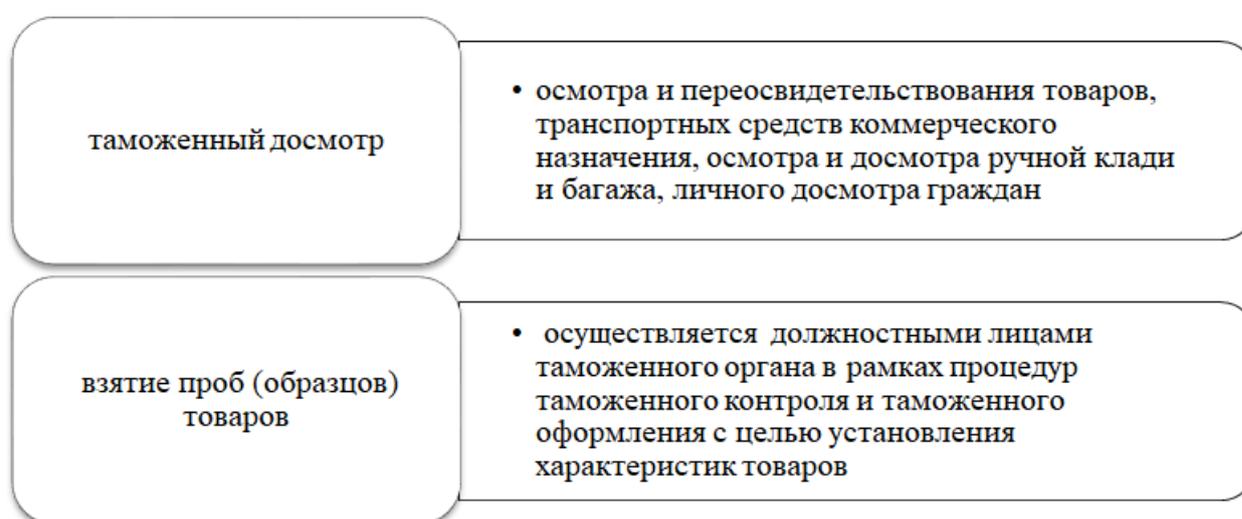


Рисунок 2 – Формы контроля в зонах таможенного контроля

Как в зонах таможенного контроля, так и за пределами таких зон [4] могут быть реализованы формы таможенного контроля, которые приведены на рисунке 3.

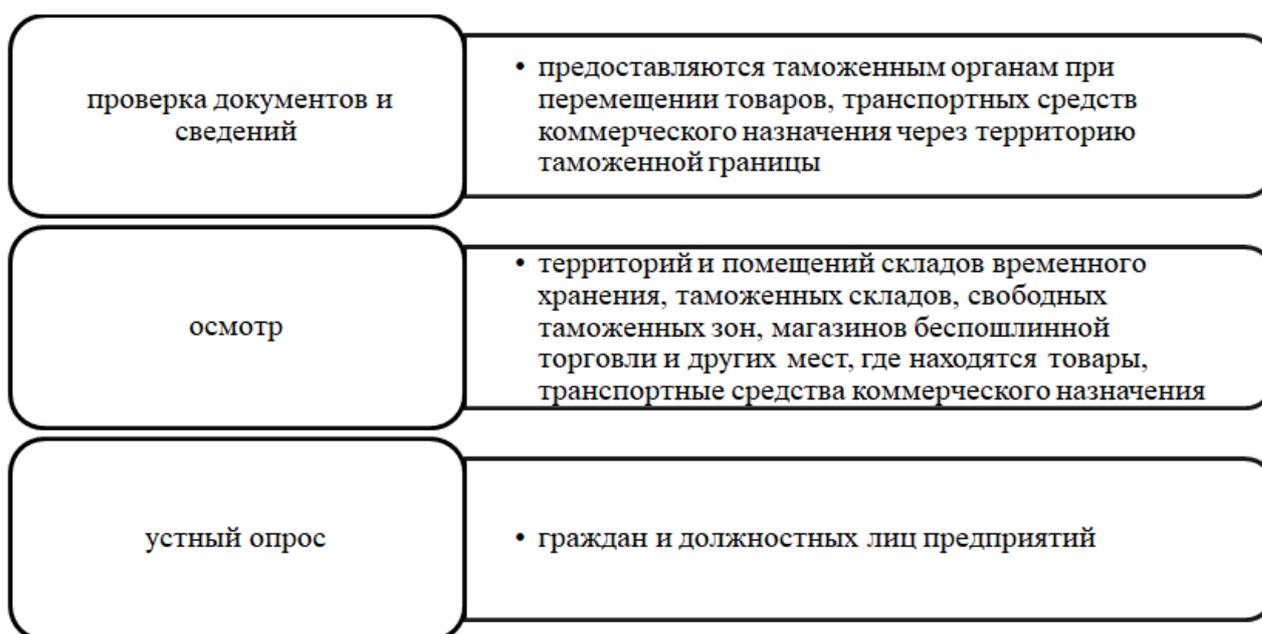


Рисунок 3 – Формы таможенного контроля в зонах таможенного контроля

Также самостоятельными формами таможенного контроля, на который не оказывает влияние правовой режим зоны таможенного контроля могут быть названы такие как:

- учет объектов перемещаемых через границу таможни, если такие объекты имеют коммерческое назначение;
- проверка учета товаров, которые предназначены для транспортировки через границу;
- осуществление контроля соответствия пакета документов, соблюдения норм и положений системы права, регулирующей осуществление контроля в таможенной области.

Собственно говоря, для тех форм таможенного контроля, которые осуществляются исключительно в зонах таможенного контроля, правовой режим соответствующей зоны является средством обеспечения эффективного выполнения контрольных мероприятий.

В то же время, все другие формы таможенного контроля находятся в двусторонней связи с правовым режимом зон таможенного контроля: с одной стороны, режим зоны таможенного контроля способствует выполнению

контрольных мероприятий, с другой – контрольные мероприятия могут применяться для обеспечения соблюдения правил режима зоны таможенного контроля.

Существующий механизм взаимодействия таможенных органов и участников внешней торговли находится в фазе активного развития. Дальнейший выбор пути, по которому будет выстраиваться новая идеология таможенного администрирования, имеет очень важное значение как для государства, так и для бизнес-сообщества.

В России складывается своя институциональная среда в сфере внешнеторговых отношений, что служит причиной формирования особых таможенно-логистических механизмов взаимодействия участников внешней торговли и таможни.

Должностное лицо таможенного органа отправления:

1) Принимает от декларанта необходимые документы, для помещения товаров под таможенную процедуру таможенного транзита; коммерческие документы и иные, электронную копию транзитной декларации).

2) Проверяет сведения в транзитной декларации и их соответствие информации, которая указана в транзитной декларации и в электронной копии транзитной декларации.

3) Регистрирует ТД в журнале регистрации транзитных деклараций в таможенном органе отправления.

В процесс электронного декларирования таможенного транзита входит несколько этапов.

1) Размещение документов в электронном архиве документов декларанта (ЭАДД).

2) Запрос на открытие процедуры декларирования.

3) Передача ЭТД и описи электронных документов.

4) Уведомление о регистрации документа.

5) Электронная транзитная декларация подана.

- б) Регистрация электронной транзитной декларации.
- 7) Выпуск товаров и открытие процедуры таможенного транзита.
- 8) Прибытие товаров в место доставки.
- 9) Завершение процедуры таможенного транзита.

Таким образом, технология электронного декларирования таможенного транзита предусматривает использование в качестве ЭТД только транзитную декларацию установленной формы. Иные документы, которые могут использоваться в качестве транзитной декларации (книжка МДП, транспортные (перевозочные) документы и т.д.), не могут использоваться для подачи в электронном виде.

Таможенные органы и участники внешней торговли преследуют в своей деятельности одну и ту же цель: минимизация издержек при осуществлении таможенных операций. В системе регулирования участников внешней торговли в последнее время уделяется особое внимание взаимодействию между ее участниками.

Неотъемлемым процессом при реализации любой внешнеэкономической операции участников внешней торговли является таможенное взаимодействие, которое в значительной мере определяет эффективность осуществления такой деятельности.

В то же время таможенное взаимодействие является процессом, реализуемым, по меньшей мере, двумя субъектами – представителями таможенных органов и участниками внешней торговли, однако может осуществляться и таможенными посредниками, специализированными некоммерческими организациями таможенного профиля и тому подобное.

Таким образом, фактически таможенное взаимодействие с участниками внешней торговли является взаимодействием между различными субъектами для достижения единой цели, связанной с обеспечением правомерного таможенного оформления товаров или транспортных средств, которые перемещаются через таможенную границу страны.

Следовательно, эффективность таможенного взаимодействия участников внешней торговли в значительной степени зависит от качества и результативности организации взаимодействия между всеми субъектами. Только слаженное, упорядоченное и взаимовыгодное сотрудничество, объективно учитывающее интересы всех ее участников, может обеспечить достижение стабильных результатов таможенного взаимодействия.

В условиях активизации внешнеэкономической деятельности проблематика таможенного взаимодействия находит все более широкое отражение в научной и практической литературе. Кроме теоретических основ, процесс таможенного взаимодействия регулируется положениями действующей отечественной нормативно-правовой базы. На основании изучения теоретических и нормативно-правовых источников по исследуемой проблеме можно сделать вывод, что в существующих материалах фрагментарно рассматриваются лишь отдельные аспекты и проблемы взаимодействия таможенных органов с субъектами внешнеэкономической деятельности, при этом не отражены особенности сотрудничества с другими субъектами таможенного взаимодействия. Также, по мнению экспертов [25, с. 58], установлен низкий уровень эффективности организации деятельности таможенных органов, не обеспечивающей должного учета интересов бизнес-структур и предоставления качественных таможенных услуг. Учитывая вышесказанное, возникает необходимость в обосновании эффективной модели обеспечения организации таможенного взаимодействия участников внешней торговли, отражающей взаимодействие всех субъектов таможенного взаимодействия, учитывая их функциональную нагрузку.

Первостепенным направлением совершенствования работы таможенных органов упрощение таможенных процедур [27].

Во-первых, проверка декларации на достоверность. Неправильное заполнение маски (номера и названия документа), ведет к тому, что при проверке декларации таможенные органы не видят этот документ в базе данных. По запросу в органы исполнительной власти не получают удовлетворительных результатов. Одним из

решений данной проблемы предлагаю ввести автоматическую проверку декларации до отправки ее в таможенный орган, то есть сверку указанных сведений с базами данных таможенных органов и органов исполнительной власти. Это позволит избежать ошибок в заполнении таможенной декларации и существенно сократит сроки выпуска товара путем более широкого применения автоматической регистрации и выпуска товара.

Во-вторых, совершенствование основных инструментов, механизмов и таможенных технологии взаимодействия таможенных органов и участников внешней торговли. Развитие предварительного информирования таможенных органов. При предварительном информировании в таможенный орган не предоставляются сведения об объектах интеллектуальной собственности. Согласно таможенному кодексу ЕАЭС одной из причин продления срока выпуска товара является недостоверная информация об объектах интеллектуальной собственности [44, с. 187]. В этом случае выпуск товара продлевается на 10 рабочих дней для осуществления таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. Внесение сведений об объектах интеллектуальной собственности в обязательный перечень информации для предоставления предварительной информации в таможенный орган позволит сократить издержки, как таможенных органов, так и участников внешней торговли. Это может позволить сократить время фактического таможенного контроля, что является основной целью предварительного информирования. Основное совершенствование предварительного информирования должно быть направлено в сторону информатизации процессов в таможенных органах во взаимодействии с участниками внешней торговли. Достаточно перспективным направлением является включение фотографий, видеозаписи и информационных файлов в список обязательной информации при предварительном информировании. Легкодоступность и мобильность использования предварительного информирования значительно повысит качество таможенных услуг [23, с. 251-253].

Совершенствование и доработка технологии «Единого окна»: сближение подходов по развитию национальных механизмов «Единого окна»; развитие национальных механизмов «Единого окна»; унификация состава сведений, включаемых в электронные документы; повышение взаимодействия таможенных органов и других органов исполнительной власти [46, с. 23]. Низкий уровень наполненности информацией баз данных контролирующих органов исполнительной власти. Для того, чтобы повысить уровень наполненности баз данных контролирующих органов исполнительной власти, необходимо осуществлять внесение данных в момент выдачи документа, лицензии, разрешения и т. д. участнику внешней торговли. Тогда при дальнейшем использовании этих документов не возникнет проблем при осуществлении контроля их достоверности.

Таким образом, формируется результативный механизм совместной работы органов таможни и субъектов внешней торговли, который в дальнейшем дает возможность таможене эффективно реализовывать свои функции и полномочия с более высоким уровнем качества исходя из новыми требованиями в этой области, а также с учетом разработки и применения в своей профессиональной деятельности передовых технологий руководства. Реализация полученных результатов предоставит возможность значительно сократить расходы таможенных органов и субъектов внешней торговли при одновременном обеспечении соблюдения норм и положений таможенного права.

2.2 Статистика взаимодействия таможенных органов и участников внешней торговли

Рассмотрим статистику взаимодействия на примере работы с электронными декларациями на товары. Так, в 2018 году в таможенные органы было подано более 4,7 млн. электронных деклараций на товар (в 2017 году – 4,4 млн., в 2016 – 4,3 млн.), что составило 99,97% от общего количества деклараций (в 2018 году – 99,98%) (рисунок 4).

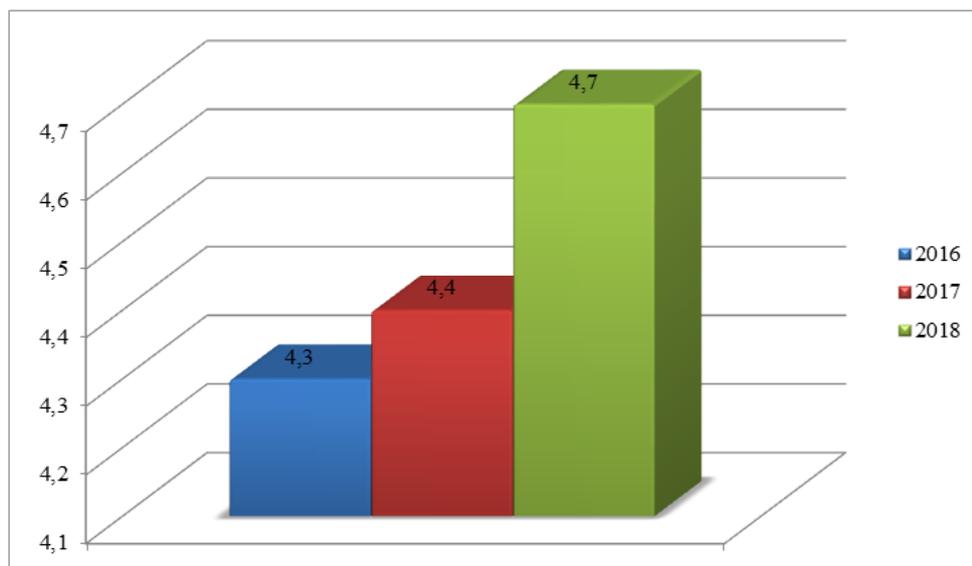


Рисунок 4 – Количество поданных электронных деклараций на товар (в млн.)

Электронную форму декларирования применяли 88 793 участника внешней торговли, что составило 99,9% от общего количества участников внешней торговли.

По итогам 2018 года в автоматическом режиме зарегистрировано более 1,8 млн. электронных деклараций на товар, что в 1,9 раза превышает показатель 2017 года (963 тыс. деклараций) (рисунок 5).

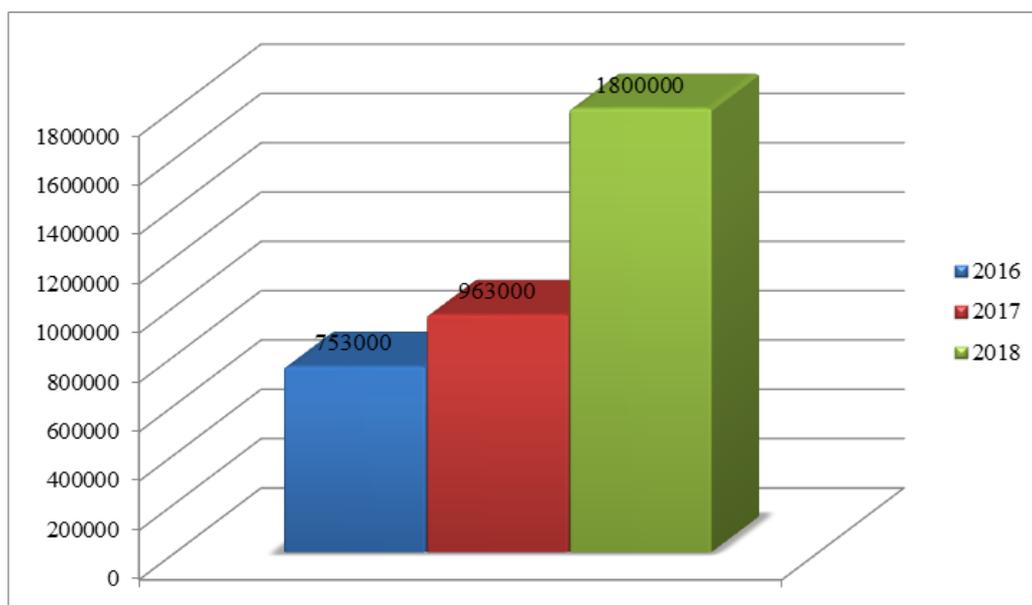


Рисунок 5 – Количество зарегистрированных электронных деклараций на товар

Автоматически выпущено более 323 тыс. электронных деклараций на товар, что в 3,8 раза превышает показатель 2017 года (84 тыс. деклараций) (рисунок 6). Автоматический выпуск электронных деклараций на товар применялся на всех таможенных постах, правомочных регистрировать электронные декларации.

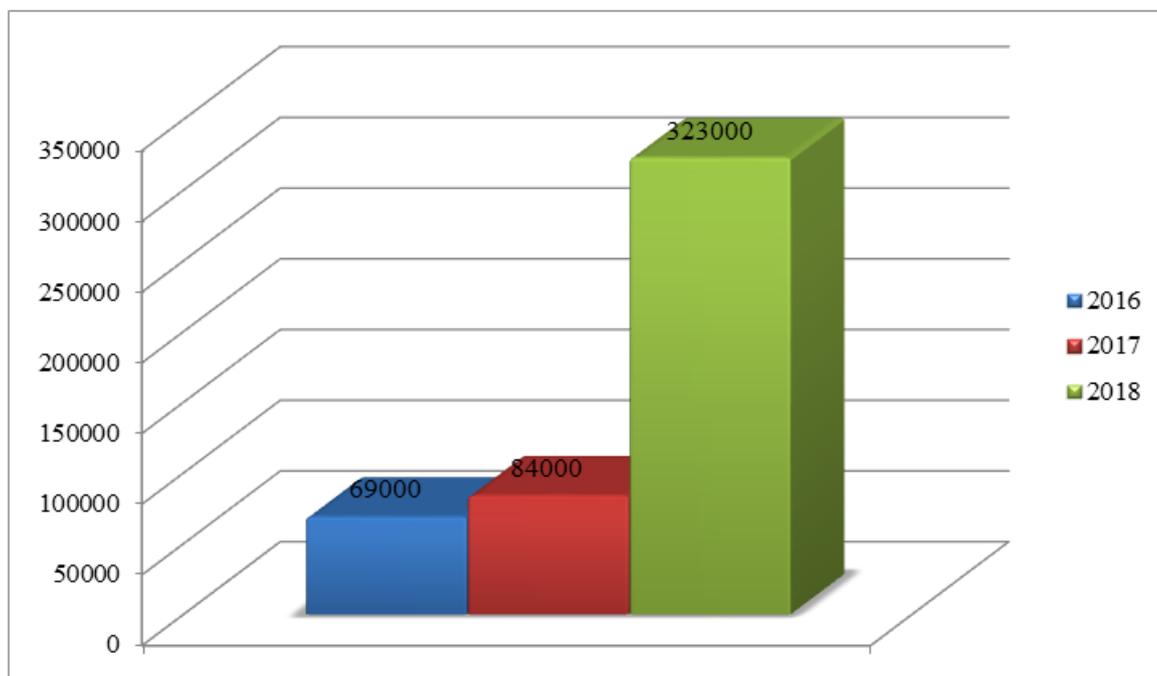


Рисунок 6 – Автоматически выпущено электронных деклараций на товар (тыс.)

Важно принимать во внимание требования норм, установленных в тексте ТК ЕАЭС, а также принятые решения Совета ЕЭК об утверждении процедуры по предоставлению необходимых предварительных данных о грузе, который предполагается ввезти на территорию ЕАЭС посредством автомобильного, железнодорожного, воздушного и морского транспорта. Причем такая предварительная информация подается в электронном формате и вводится в действие с июля 2019 [10].

Предварительная информация должна быть направлена в другие федеральные органы власти в целях установления возможности или не возможности ввоза контролируемых грузов на территорию ЕАЭС.

Отметим, что регламентирование форматов и структур электронных сведений и информации установлено Решением Совета ЕЭК от 18 декабря 2018 года № 208 [9]. В указанном Решении зафиксировано, что в целях обеспечения внедрения в повсеместное использование возможностей электронного обмена информацией для осуществления информационной совместной деятельности между странами-партнерами

Федеральная таможенная служба России предприняла меры по организации обмена информацией между участниками таможенного оформления путем внедрения электронных средств, в том числе возможности применения в практической деятельности электронного декларирования процедур транзита грузов.

В 2018 году использование технологии электронной отчетности дало возможность реализовать и обработать около 940.000 электронных транзитных деклараций, что равняется примерно 98 процентам от общего числа заполненных транзитных деклараций (отметим, что годом ранее это количество составляло около более 614.000 деклараций) (рисунок 7).

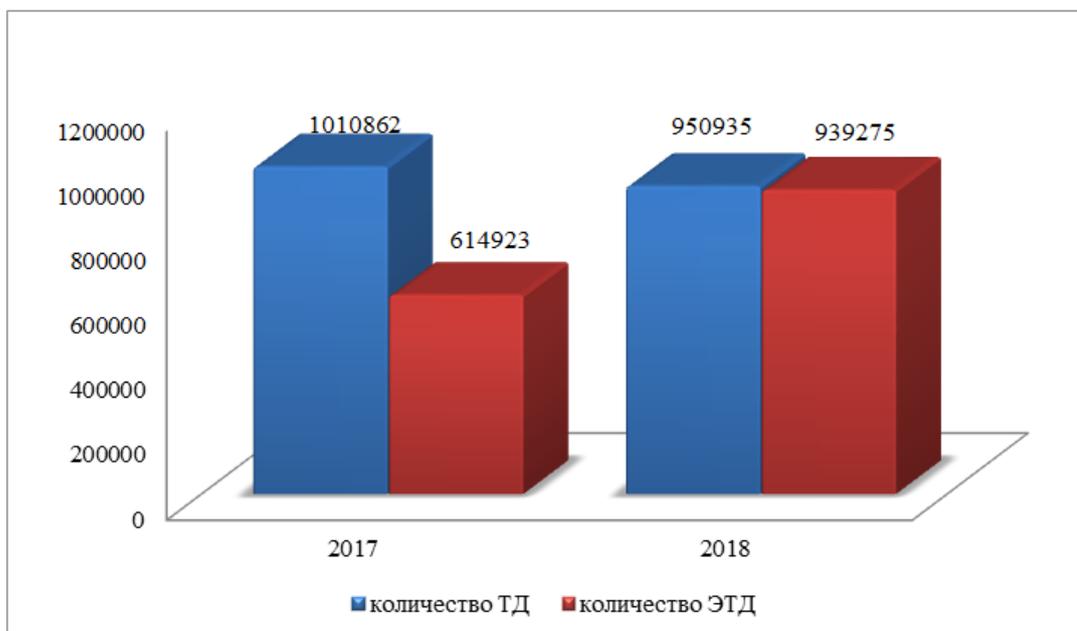


Рисунок 7 – Динамика оформления процедуры транзита в электронной форме (тыс.)

Отметим, что организация сотрудничества путем подачи предварительной декларации о процедуре транзита до прибытия товаров на пункты пропуска на границе Российской Федерации (за календарный месяц) получило достаточно широкое применение в работе таможенных органов и служб.

Приведем данные о работе в такой формой деклараций. Так, в течении 2018 года сотрудниками таможенных служб были обработаны более 52.000 поданных предварительных транзитных деклараций. Приведенная цифра в шесть с половиной раз выше численности предварительных транзитных деклараций, заполненных в предыдущем году (7.700 предварительных транзитных деклараций) (рисунок 8).

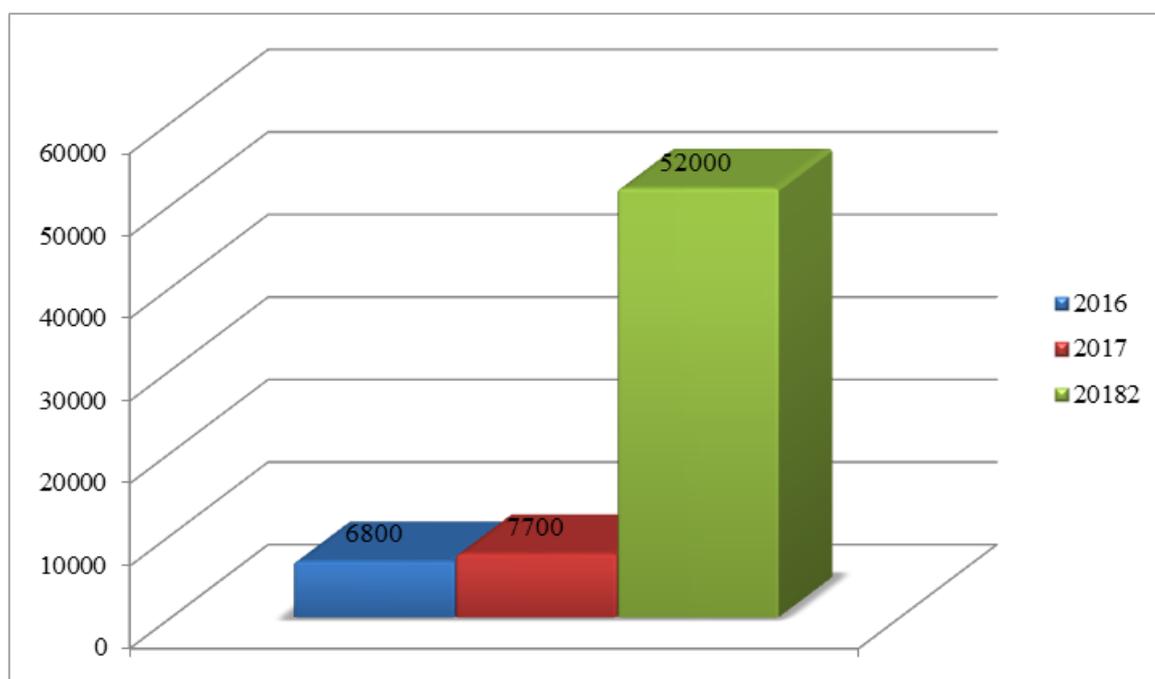


Рисунок 8 – Выпущено предварительных транзитных деклараций (тыс.)

Отметим, что также одним из направлений деятельности органов таможенной службы является работа по популяризации возможностей электронного декларирования товаров для участников внешней торговли ЕАЭС.

В соответствии с решением ОКТС от 30 ноября 2016 г. № 21/15 с февраля 2017 года в таможенных органах государств – членов ЕАЭС, определенных в качестве

пилотной зоны, проводится соответствующий эксперимент, в рамках которого в 2018 году таможенными органами оформлено свыше 80 тыс. электронных транзитных деклараций, что более чем в 1,5 раза превышает аналогичный показатель 2017 года (49,6 тыс. электронных транзитных деклараций).

Далее в работе проанализируем результаты деятельности Челябинской таможни. Структура Челябинской таможни на 15.01.2019 представлена в приложении.

В ходе анализа было выявлено, что в течение 2018 года через рассматриваемую таможню было импортировано товаров общей стоимостью 1,6 млрд. долларов США, при этом экспорт составил 2,8 млрд. долларов США.

С начала 2018 года в доходную часть государственного бюджета России Челябинской таможней была перечислена сумма равная 14.99 млрд. рублей [22].

Всего в период с января по ноябрь 2018 года внешнюю торговлю осуществляли 1.2 тыс. юридических лиц, зарегистрировано и оформлено 53.8 тыс. деклараций на товары.

Внешнеторговый оборот в зоне деятельности Челябинской таможни составил 4.6 млрд.дол.США.

На страны дальнего зарубежья пришлось 86.5% от общего объема товарооборота (4 млрд.дол.США), на страны СНГ – 13.5% (617.5 млн.дол.США) (рисунок 9).

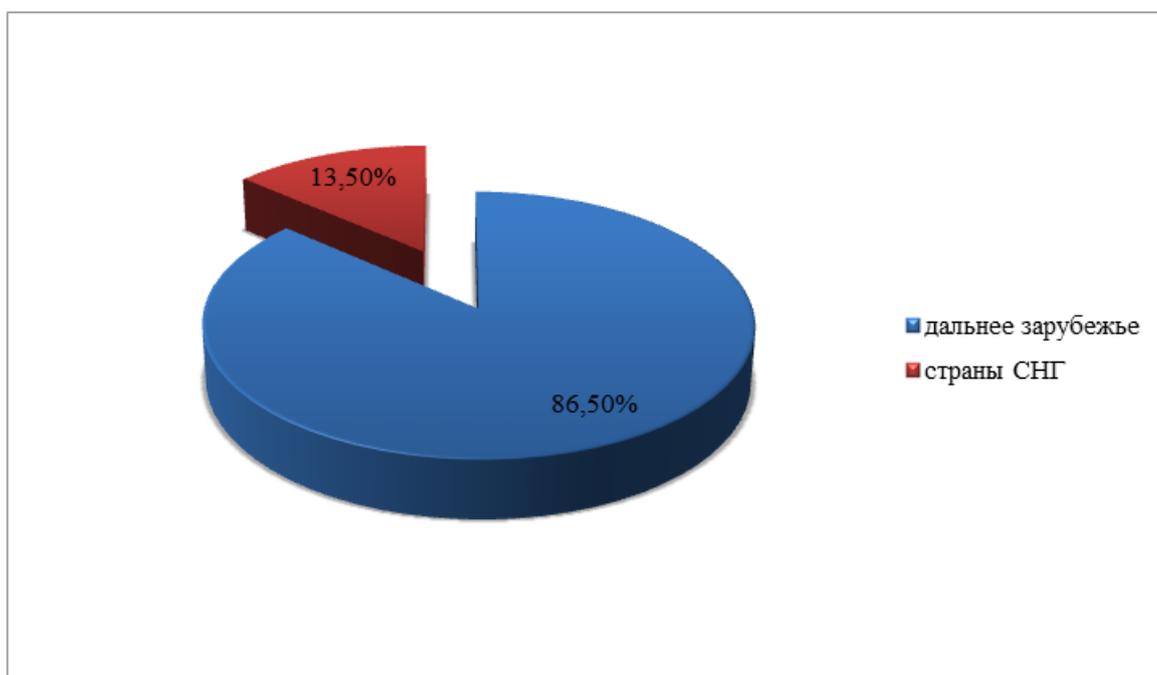


Рисунок 9 – Внешнеторговый оборот

Импорт составил 24.8% от внешнеторгового оборота, на экспортные поставки пришлось 75.2% от всего товарооборота (рисунок 10).

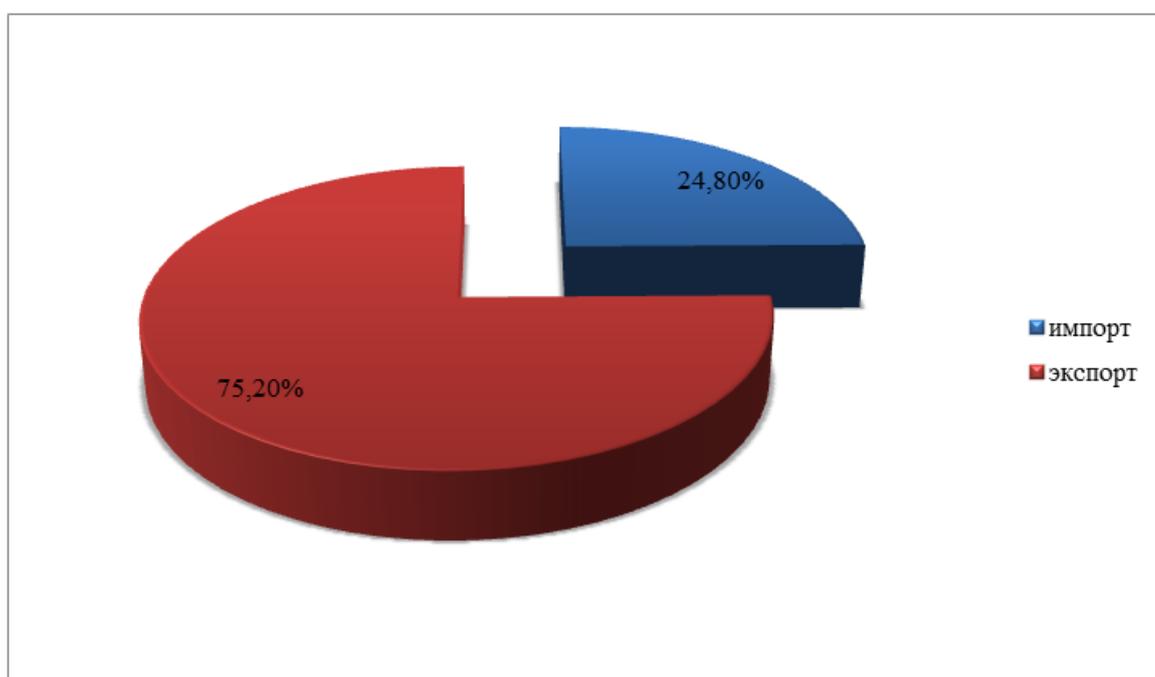


Рисунок 10 – Импорт и экспорт поставок

Грузооборот составил 5.7 млн.тонн. На страны дальнего зарубежья пришлось 73.8% от общего объема грузооборота (4.2 млн.тонн), а на страны СНГ – 26.2% (1.5 млн.тонн) (рисунок 11).

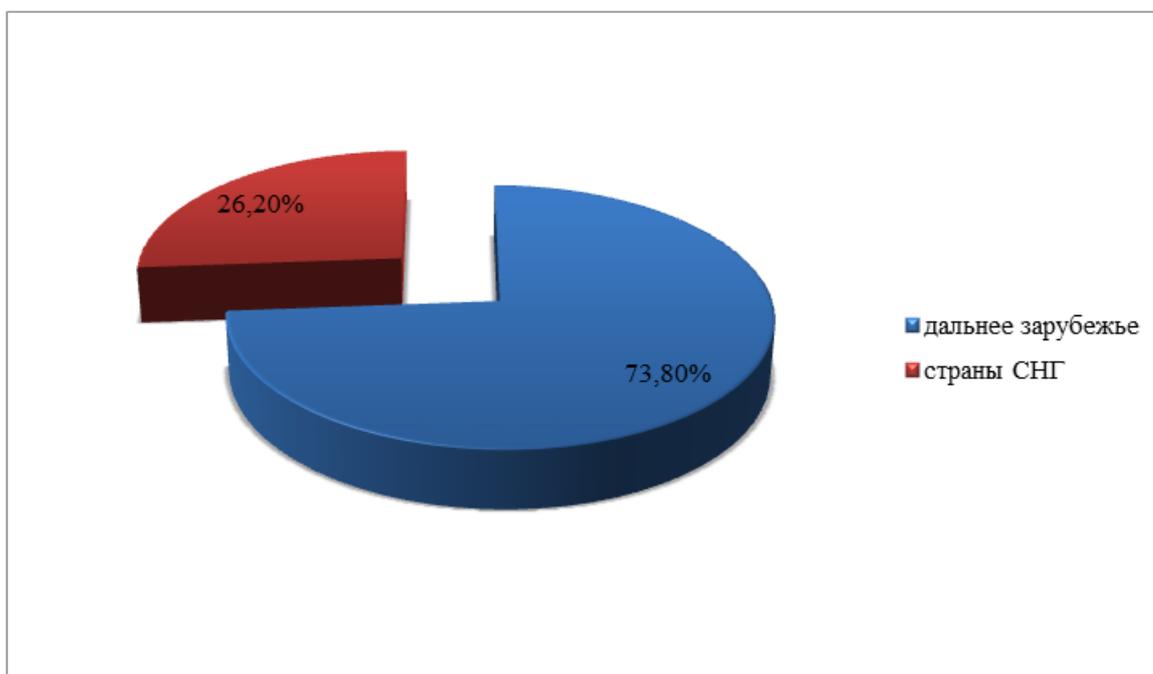


Рисунок 11 – Объем грузооборота

Большую часть всех экспортируемых товаров составили металлы и изделия (рисунок 12).

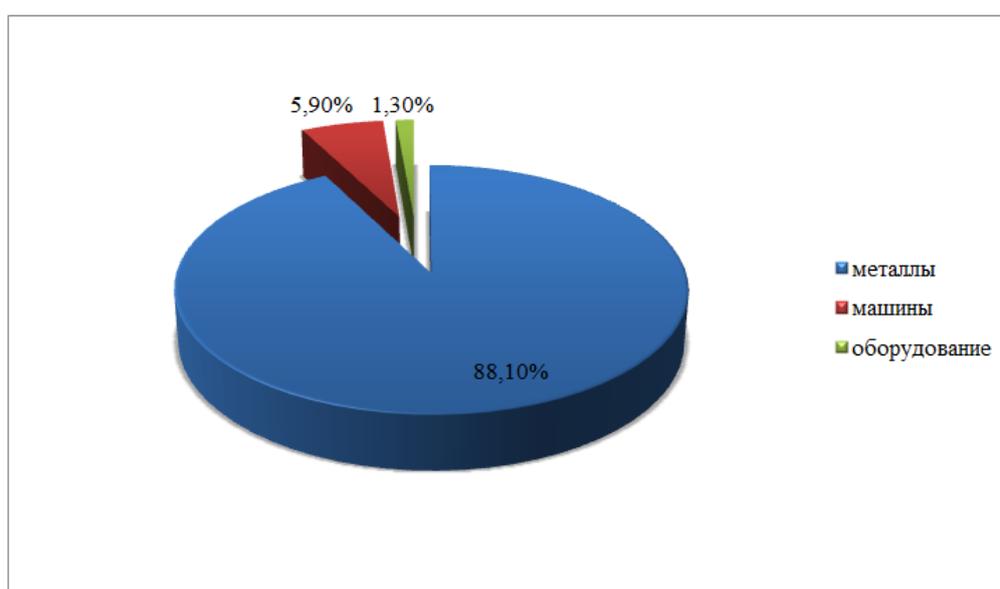


Рисунок 12 – Экспортируемые товары

В товарной структуре импорта преобладают машины, оборудование и транспортные средства – более 45%, металлы и изделия из них – 19%, минеральные продукты – 12% (рисунок 3).

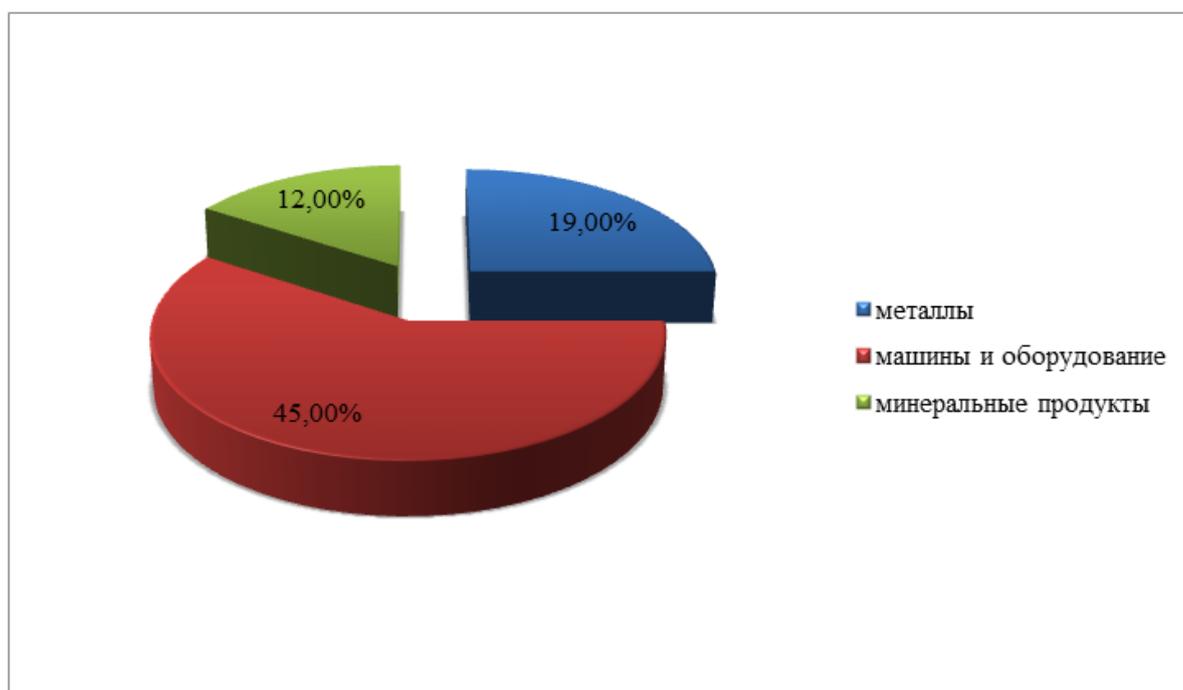


Рисунок 13 – Импортируемые товары

Основные импортные поставки осуществлялись из Китая, Германии, Италии и Южной Африки.

Проведено 157 проверок соблюдения резидентами и нерезидентами актов валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования, по результатам которых возбуждено 126 дел об административном правонарушении по статье 15.25 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации. Наложено административных штрафов – 9 948 540 рублей

Сумма штрафных санкций по рассмотренным делам составила более 11 млн. руб., в том числе конфискация товара на сумму 464тыс. руб. Перечисления от взыскания административных штрафов составили 3 млн. 250 тыс. руб.

В таблице 1 представлена структура таможенных платежей.

Таблица 1 – Структура таможенных платежей по Челябинской таможне в процентах

Виды таможенных платежей	2016 год	2017 год	2018 год	Абсолютный прирост.		
				2016к 2014	2017 к 2015	2018 к 2016
Ввозная пошлина	21,95	22,92	22,95	0,97	0,03	1,01
Вывозная пошлина	1,09	0,92	1,17	-0,16	0,25	0,08
Акцизы	0,16	0,20	0,25	0,03	0,05	0,09
НДС	72,80	71,72	71,22	-1,08	-0,50	-1,58
Таможенные сборы	4,00	4,24	4,40	0,24	0,16	0,40
Итого	100	100	100	0,00	0,00	0,00

Источник: по статистическим данным Челябинской таможни

Наибольшую долю в таможенных платежах составляет НДС – 71,22%.

В сравнении с 2016 годом доля НДС снизилась на 1,58%.

В рассматриваемом периоде отмечается рост доли ввозной пошлины с 21,95% до 22,95%.

Доля вывозной пошлины выросла на 0,08% к 2018г. и в 2017 году составила 0,25%. Доля таможенных сборов составляет 4,40% в общем объеме, рост к уровню 2018 года составил 0,4%.

По результатам проведенного взаимодействия с участниками внешней торговли в 2018 году ФТС России обеспечено плановое поэтапное сокращение времени осуществления таможенными органами операций с товарами и транспортными средствами в пунктах пропуска.

В 2018 году продолжена работа во исполнение поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации по исключению дублирующих функций различных государственных контролирующих органов в целях сокращения времени проведения государственного контроля в пунктах пропуска.

В целях реализации положений Федерального закона от 23 апреля 2018 г. № 101-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части определения компетенции федеральных органов исполнительной власти по осуществлению различных видов государственного

контроля (надзора) в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации» ФТС России разработаны и направлены в Минфин России проекты постановлений Правительства Российской Федерации, регламентирующие порядок проведения эксперимента по осуществлению таможенными органами различных видов государственного контроля в пунктах пропуска в зависимости от вида проводимого государственного контроля с участниками внешней торговли.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 декабря 2018 г. № 1491 определен перечень пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации, в которых проводится эксперимент об осуществлении санитарно-карантинного, карантинного фитосанитарного и ветеринарного контроля (надзора) должностными лицами таможенных органов (МАПП Вяртсиля, Шумилкино, Яраг-Казмаляр).

Эксперимент будет проводиться в указанных автомобильных пунктах пропуска до 1 января 2022 года.

Для обеспечения возможности осуществления должностными лицами таможенных органов государственного контроля в рамках переданных полномочий и перехода на безбумажный документооборот с иными федеральными органами государственной власти проводилась работа по внесению изменений в перечень сведений и данных, представляемых в электронном виде в рамках утвержденной ТКМВ с Россельхознадзором, и доработке программных средств таможенных органов, Россельхознадзора и Роспотребнадзора.

В 2018 году статус уполномоченного экономического оператора в соответствии с положениями Таможенного кодекса ЕАЭС присвоен 12 юридическим лицам с выдачей свидетельств: первого типа – 4 уполномоченных экономических операторов, второго типа – 3 уполномоченных экономических оператора, а также свидетельства третьего типа – 5 уполномоченных экономических операторов.

По состоянию на 31 декабря 2018 года в реестр уполномоченных экономических операторов включено 179 юридических лиц (с учетом юридических лиц, включенных в реестр до вступления в силу Таможенного кодекса ЕАЭС).

В рамках международной электронной торговли значительно возрос объем оформленных таможенными органами МПО – с 273 млн. штук в 2017 году до более 340 млн. штук в 2018 году.

Таможенными органами совместно с ФГУП «Почта России» проводится эксперимент по применению на основе документов Всемирного почтового союза упрощенного порядка совершения таможенных операций в отношении товаров, пересылаемых в МПО, помещаемых под таможенную процедуру экспорта и в отношении которых не требуется подтверждение фактического вывоза для целей возмещения НДС.

Условия проведения эксперимента позволили, в том числе оформить 437,7 тыс. штук МПО, в которых пересылались персонифицированные карты зрителя для иностранных болельщиков чемпионата мира по футболу FIFA 2018.

Объем экспресс-грузов, доставляемых в адрес физических лиц в рамках международной электронной торговли, также увеличился с 23 млн. в 2017 году до более чем 35 млн. в 2018 году.

В целях реализации положений Федерального закона № 289-ФЗ издан приказ Минфина России от 21 декабря 2018 г. № 279н «Об определении требований к назначенным операторам почтовой связи и условий совершения операций по уплате таможенных пошлин, налогов в отношении товаров для личного пользования, приобретенных физическим лицом в рамках международной электронной торговли, пересылаемых в адрес такого лица в международных почтовых отправлениях» [6], предусматривающий возможность для физического лица перечислять денежные средства в счет будущих таможенных платежей непосредственно в момент покупки в зарубежном интернет-магазине, а ФГУП «Почта России» – возможность от имени получателей

уплачивать таможенные платежи с использованием авансовых платежей в случае превышения установленных стоимостных и весовых норм при приобретении товаров из-за рубежа. Данный порядок вступил в законную силу с 28 января 2019 года.

Дополнительно предусмотрена возможность использования средств технологий начисления таможенных платежей с использованием квитанции плательщика, оформляемой при помощи программного средства ФТС России «АИСТ-М».

Вывод по главе 2. Таким образом, можно сделать вывод, что таможенная служба активно развивает возможности для организации взаимодействия со всеми участниками внешней торговли. При этом важно отметить, что участники внешней торговли ориентированы на повышение результативности таможенной работы и принимают активное участие в организации взаимодействия.

3 РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ И УЧАСТНИКОВ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ

3.1 Анализ основных мероприятий повышения эффективности взаимодействия таможенных органов с участниками внешней торговли

Изучение теоретических и практических источников информации показывает, что часть признаков взаимодействия, характеризующих сущность данного понятия, признаются обязательными всеми авторами, а в отношении ряда других единство мнений отсутствует. Выделим, по нашему мнению, наиболее значимые из них.

1) Совместная деятельность во всех случаях должна базироваться на неукоснительном соблюдении законов и правил. Юридическое регламентирование совместной работы имеет особое значение, которые решают общие задачи, так как именно оно формирует правовую основу, ее принципы, формы и методы и служат базисом для устранения любых несоответствий. Это также дает возможность создавать организационные условия, необходимые для осуществления деятельности взаимодействующих тем в строгом соответствии с их навыками, объединять и координировать свои усилия по расширению возможностей взаимосвязи

2) Согласованность действий по целям означает постановку перед взаимодействующими оперативными подразделениями таких задач, решение которых обеспечивало бы достижение общей цели. Вместе с тем, по мнению отдельных ученых в основу взаимодействия если и положено достижение единой цели, то далеко не во всех случаях это взаимодействие согласовано по месту и времени.

3) Это деятельность двух или более подразделений различных ведомств, осуществляемая с учетом оптимального сочетания присущих им сил, средств и

методов (конфидентов «доверенное лицо», специальной техники, оперативно-справочных учетов и т.д.).

На основании изучения теоретических материалов по изучаемой проблеме, анализа практики таможенного взаимодействия участников внешней торговли, нормативно-правовых источников, регулирующих указанную сферу, можно рекомендовать поэтапную модель организации таможенного взаимодействия участников внешней торговли (рисунок 14).

Из рисунка 14 видно, что субъект внешнеэкономической деятельности может осуществлять таможенное самообслуживания или передавать таможенные функции другим – таможенным посредникам или специализированным некоммерческим организациям таможенного профиля. Кроме того, субъект внешнеэкономической деятельности, реализуя базовые операции по таможенному взаимодействию, может получать дополнительные услуги таможенных посредников или специализированных некоммерческих организаций, например консультационного характера.

Рассмотрим более подробно каждый из приведенных на рисунке 14 этапов модели механизма взаимодействия таможенных органов и участников внешней торговли.

Таможенное взаимодействие начинается непосредственно с действий участника ВЭД, который намерен реализовать внешнеэкономическую операцию. Как уже отмечалось, любая внешнеэкономическая операция должна сопровождаться таможенным взаимодействием, которое основывается на таможенном оформлении товаров или транспортных средств коммерческого назначения, перемещаемых через таможенную границу страны в рамках такой операции. При этом таможенному оформлению должна предшествовать специальная подготовка, предусматривающая формирование надлежащего документально-информационного обеспечения.

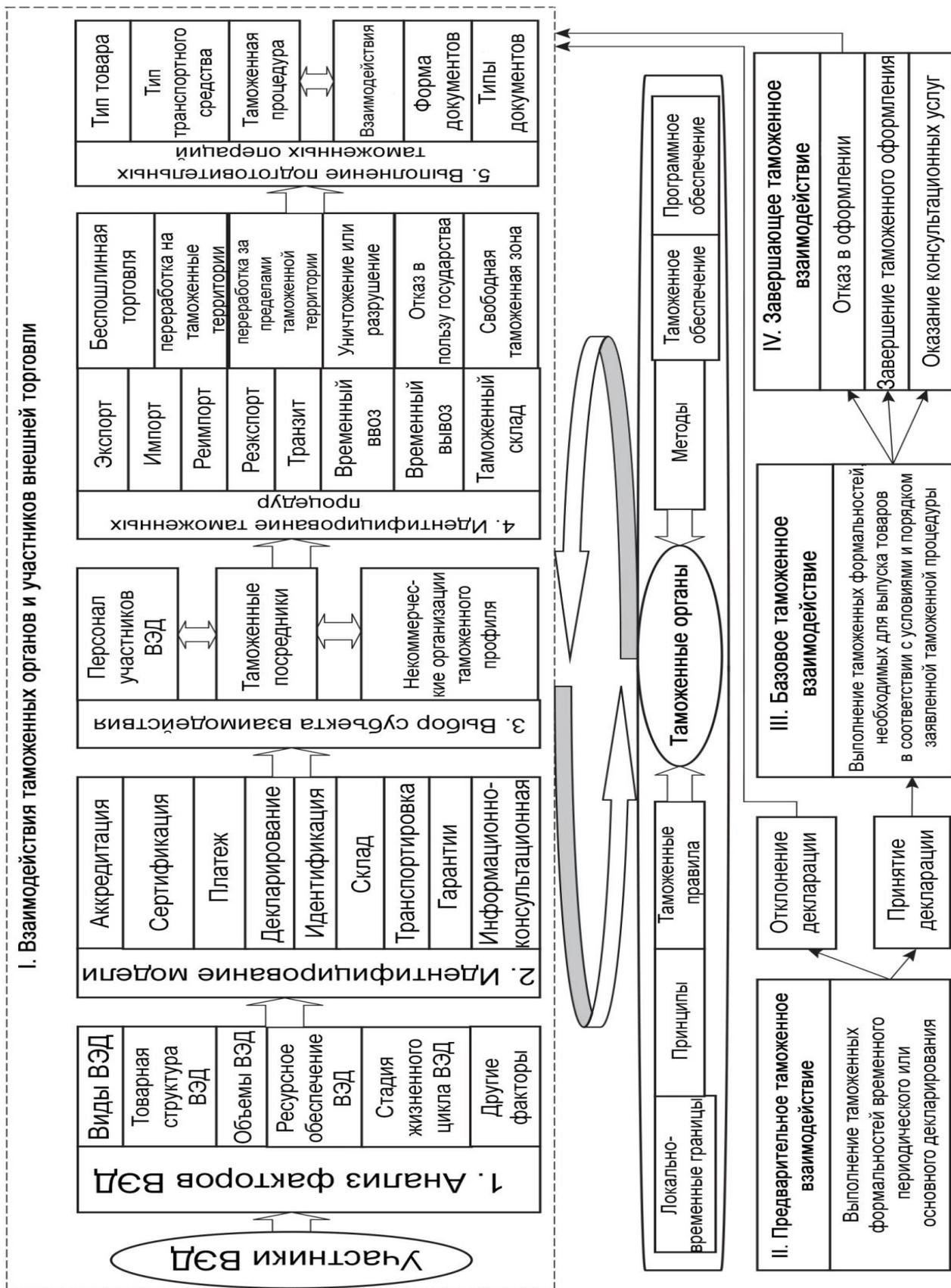


Рисунок 14 – Поэтапная модель организации взаимодействия таможенных органов и участников внешней торговли

Такие подготовительные операции могут быть реализованы непосредственно субъектом внешнеэкономической деятельности, или быть переданы другим участникам таможенного взаимодействия, в частности таможенными представителями, специализированным некоммерческим организациям таможенного профиля и тому подобное. Принятие такого решения осуществляется субъектом внешнеэкономической деятельности на основании тщательного анализа ряда внутренних и внешних факторов, а прежде всего – возможностей участника внешней торговли и особенностей его внешнеэкономической деятельности.

Таким образом, первая стадия таможенного взаимодействия начинается с исследования субъектом внешнеэкономической деятельности ключевых факторов, определяющих характер, параметры и особенности такого взаимодействия. В частности, речь идет об учете таких важных факторов, как вид внешнеэкономической деятельности, ее товарная структура, объемы, ресурсное обеспечение, стадия жизненного цикла и тому подобное.

Именно вид внешнеэкономической операции участников внешней торговли прямо определяет специфику, характер, последовательность, сложность, длительность, структуру таможенного взаимодействия, перечень операций, которые необходимо реализовать в рамках таможенного взаимодействия и тому подобное. Так, например, от вида внешнеэкономической операции участника внешней торговли напрямую зависят особенности заполнения таможенных деклараций, расчета таможенных платежей, необходимость получения специальных сертификатов и разрешений, транспортировки, складирования продукции, перемещаемой через таможенную границу страны и так далее.

Объемы внешнеэкономической деятельности хозяйствующего субъекта определяют, прежде всего, специфику и продолжительность каждой операции по таможенному взаимодействию. Ведь, чем выше объемы осуществления внешнеэкономической деятельности участника ВЭД, тем дольше могут длиться операции по таможенному взаимодействию, связанные с заполнением

таможенных деклараций, расчетом таможенных платежей, определением кода ТН ВЭД, складированием, транспортировкой товаров, перемещаемых через таможенную границу государства и так далее.

Товарная структура внешнеэкономической деятельности участников внешней торговли прямо определяет специфику получения необходимых сертификатов и разрешений при пересечении товаров границы, расчета таможенных платежей, определения кода ТН ВЭД, заполнение таможенных деклараций, складирования, транспортировки и так далее.

Особенности ресурсного обеспечения внешнеэкономической деятельности участника внешней торговли тоже определяют потребность и специфику осуществления тех или иных видов таможенного взаимодействия. Если предприятие обладает квалифицированными специалистами таможенного профиля, то исчезает потребность в получении информационно-консультационных услуг.

Стадия жизненного цикла внешнеэкономической деятельности участников внешней торговли непосредственно определяет вид таможенного взаимодействия. Ведь на этапе начала внешнеэкономической деятельности некоторым участникам требуется осуществить аккредитацию субъекта внешнеэкономической деятельности в таможенных органах. Кроме того, на этой стадии приоритетным будет также информационно-консультационное таможенное взаимодействие, ведь участники внешней торговли, как правило, не обладают должным опытом в сфере таможенного взаимодействия.

Указанный выше перечень факторов отражает ключевые наиболее типичные факторы влияния на выбор того или иного типа таможенного взаимодействия и особенности его осуществления, однако в этой сфере могут фигурировать и другие конкретные факторы, которые следует анализировать, выбирая необходимые для реализации внешнеэкономические операции, виды таможенного взаимодействия и определяя их специфику.

На втором этапе подготовительной стадии таможенного взаимодействия

субъекты внешнеэкономической деятельности осуществляют выбор необходимых видов таможенного взаимодействия, которые должны быть реализованы для успешного таможенного оформления товаров или транспортных средств, которые перемещаются через таможенную границу государства, а также определяют базовые особенности их осуществления.

Речь идет о выборе видов таможенного взаимодействия участников внешней торговли, а именно таких, как: аккредитационное, сертификационно-разрешительное, ценностно-платежное, декларационное, идентификационное, складское, транспортное, гарантийное, информационно-консультационное таможенное взаимодействие.

Определив вид таможенного взаимодействия и очертив специфику его осуществления, на третьем этапе подготовительной стадии участник внешней торговли принимает решение о самостоятельном осуществлении таможенных действий, а также частичное или полное таможенное взаимодействие с внешними субъектами (таможенными посредниками, специализированными некоммерческими организациями таможенного профиля).

При этом следует заметить, что такой выбор осуществляется на основании обоснованного тщательного анализа, прежде всего, ресурсных возможностей участников внешней торговли, объемов их производственно-хозяйственной, в том числе и внешнеэкономической, деятельности, а также особенностей внешнеэкономических операций. Так, например, если хозяйствующий субъект является малым по размеру, реализует незначительные по объему внешнеэкономические операции, не имеет в штате специалистов таможенного профиля, то целесообразным является использование услуг внешних субъектов таможенного взаимодействия.

Кроме того, возможен вариант, при котором отдельные операции по таможенному взаимодействию участники внешней торговли способны самостоятельно реализовать, тогда, как другую часть таких операций можно передать внешним субъектам.

На четвертом этапе подготовительной стадии таможенного взаимодействия участников внешней торговли происходит определение типа таможенной процедуры, по условиям которого будут осуществляться внешнеэкономические операции.

На сегодня в часть 2 статья 127 ТК ЕАЭС [2] определены таможенные процедуры.

Следует заметить, что в пределах одной внешнеэкономической операции участника внешней торговли могут применяться две или более таможенные процедуры.

На пятом этапе подготовительной стадии таможенного взаимодействия участников внешней торговли происходит выполнение непосредственно подготовительных таможенных операций соответствующим субъектом таможенного взаимодействия. Так, на основании учета особенностей и условий конкретной таможенной процедуры, типа, характеристик, параметров и специфики товара, перемещаемого через таможенную границу страны, а также типа транспортного средства, которым будет осуществлено перемещение товара через таможенную границу государства, определяется модель таможенного взаимодействия. Речь идет об определении перечня операций по подготовке к таможенному оформлению товаров или транспортных средств, перемещаемых через таможенную границу страны, а также последовательности их осуществления. В рамках такой технологии подготовительного таможенного взаимодействия участников внешней торговли ключевыми операциями являются подготовка, получение, определение и заполнение всех необходимых документов для прохождения таможенного оформления.

Важным моментом также является определение характера моделей таможенного взаимодействия, в частности речь идет об упрощенном формате таможенного оформления или на общих основаниях, что и определяет особенности осуществления подготовительных операций по таможенному взаимодействию.

Стоит также отметить, что на сегодняшний день практически вся документация готовится и подается таможенным органам в электронной форме, за исключением отдельных случаев.

Отметим, что совместное использование имеющихся сил, средств и методов требует организации тесного взаимодействия по целому ряду причин.

Во-первых, несогласованное использование таких сил и средств может повлечь за собой их расшифровку.

Во-вторых, подразделения объективно не располагают на том или ином участке или территории необходимыми силами и средствами, что диктует необходимость обращения друг к другу за содействием.

В-третьих, взаимодействие позволяет маневрировать, экономить силы, средства и время, облегчает проникновение в интересующую среду.

Отмеченные признаки взаимодействия являются основными и должны быть положены в понимание сущности взаимодействия между различными структурами для обеспечения эффективного таможенного контроля.

Для повышения эффективности взаимодействия между различными подразделениями необходимы следующие меры:

- регулярно проводить между взаимодействующими субъектами координационные совещания, встречи и занятия;
- усилить контроль за своевременностью и достоверностью представляемых сведений из иных подразделений по фактам оказания им помощи и предоставлении информации;
- наработать постоянный обмен конфидентами;
- шире использовать поощрение сотрудников за высокие показатели по результатам взаимодействия.

Итак, по результатам исследования было выявлено, что результатом эффективного использования информации таможенного учета для целей таможенного контроля является снижение таможенных нарушений и как повышения эффективности таможенного взаимодействия. Предложенная в

работе поэтапная модель мероприятий по устранению причин, влияющих на эффективность взаимодействия оперативных подразделений, будет способствовать повышению его результативности на современном этапе.

3.2 Основные направления и рекомендации по совершенствованию взаимодействия таможенных органов и участников внешней торговли

После завершения подготовительных операций соответствующим субъектом происходит первая стадия непосредственно взаимодействия с таможенными органами по оформлению товаров или транспортных средств коммерческого назначения участников, которые перемещаются через таможенную границу государства. На этом этапе операции совместной таможенной работе чаще всего осуществляются с участием таможенных органов при отсутствии ошибок, допущенных иными участниками совместной работы. Принципы таможенного сотрудничества, таможенные правила, методы взаимодействия, таможенная поддержка, программное обеспечение признаются важнейшими элементами совместной работы.

Важно указать, что любая осуществленная операция таможенного сотрудничества должна реализовываться в соответствии с локальными и временными параметрами. Речь идет о специально отведенных местах для таможенного взаимодействия (то есть, места расположения таможенных органов) и временные границы, в течение которых должны быть завершены таможенные операции. Так, например, согласно ст. 119 ТК ЕАЭС таможенное оформление должно длиться не более четырех рабочих часов с момента предъявления таможенному органу товаров или транспортных средств коммерческого назначения, подачи таможенной декларации и других необходимых документов.

Ключевой процедурой в рамках таможенного оформления товаров или транспортных средств коммерческого назначения, перемещаемых через таможенную границу страны, является декларирование, а именно: рассмотрение поданной декларации и ее принятие или отказ в принятии. Следует отметить, что

глава 17 ТК ЕАЭС регулирует особенности реализации процедуры декларирования и определяет виды деклараций.

Таким образом, вторая стадия таможенного взаимодействия участников внешней торговли основывается на взаимодействии таможенных органов с субъектом внешнеэкономической деятельности или его представителем в контексте представления таможенной декларации для ее рассмотрения представителями таможенных органов и принятия решения о принятии такой декларации или отказ в ее принятии.

В условиях отклонения декларации представителями таможенных органов предоставляется обоснованное объяснение причин такого отказа и, таким образом, происходит возврат к пятому этапу подготовительной стадии таможенного взаимодействия с целью исправления ошибок в документе или подготовки новой декларации.

Если декларация была одобрена и принята работниками таможенных органов, тогда происходит переход на следующую стадию таможенного взаимодействия участников внешней торговли.

Третья стадия таможенного взаимодействия участников внешней торговли является базовой и предусматривает выполнение представителями таможенных органов таможенных формальностей, необходимых для выпуска товаров или транспортных средств коммерческого назначения в соответствии с условиями и порядком заявленной таможенной процедуры.

Следует отметить, что характер осуществления операций по таможенному взаимодействию на этой стадии непосредственно определяются особенностями заявленной таможенной процедуры.

Львиная доля таможенных операций реализуются работниками таможенных органов, однако, во взаимодействии с субъектом внешнеэкономической деятельности или его представителями в определенных местах и в течение установленного временного периода в соответствии со спецификой таможенной процедуры.

Завершающая стадия таможенного взаимодействия участников внешней торговли основывается на завершении таможенного оформления товаров или транспортных средств коммерческого назначения, которые перемещаются через таможенную границу государства, или отказе в таможенном оформлении и предоставлении обоснованных объяснений причин такого отказа, или предоставлении консультаций по подготовке к таможенному оформлению.

Вывод по главе 3. Таким образом, разработанная модель организации таможенного взаимодействия участников внешней торговли отражает логично обоснованную последовательность реализации базовых неотъемлемых стадий таможенного взаимодействия участников внешней торговли и органично сочетает в взаимодействия ключевых субъектов таможенного взаимодействия. Предложенная модель может быть прикладным инструментом организации таможенного взаимодействия для каждого его субъекта, так как позволяет сформировать целостное и завершенное видение процесса таможенного взаимодействия не только с односторонней позиции, а учитывает роль всех ключевых субъектов таможенного взаимодействия. Такая модель унифицировано регламентирует базовые стадии таможенного взаимодействия для всех его субъектов, обеспечивает слаженное и взаимно-понятное сотрудничество, позволяет избегать недоразумений и конфликтов в таможенной сфере.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сегодня международное сообщество смогло разработать ряд правил, которые направлены на обеспечение унификации таможенных процедур, осуществляемых таможенными органами различных стран и создание благоприятных условий для регулирования внешней торговли. Все это происходит за счет сокращения времени проведения мероприятий при прохождении таможенного контроля и устранения причин для проведения проверок экспортно-импортных товаров.

Зарубежное партнерство «таможня-бизнес» существует и развивается.

В России в области таможенного дела мы должны говорить о взаимодействии, данный термин больше соответствует реалиям настоящего времени, чем государственное партнерство. Формы этого взаимодействия на данный момент очень ограничены с учетом их настоящих возможностей. Можно надеяться, что теоретическое развитие и нормативная консолидация взаимодействия участников таможенного взаимодействия еще впереди. Можно отметить, что в контексте современной юридической основы признаки партнерства включают в себя: безусловное присутствие политической воли, заинтересованность частных компаний в участии в проектах, низкая результативность государственной поддержки и необходимость подобной формы финансового участия.

Нормативно-правовая база на территории стран-членов ЕАЭС достаточно широка в сфере установления и взимания налоговых сборов подакцизных товаров и, следовательно, маркировки, а также реализации мер по проведению и реализации таможенного контроля. В то же время на данный момент можно отметить существующие разногласия в нормах статей системы права налоговой отрасли, а также в осуществление регламентации продажи акцизных товаров, но эти различия не могут быть признаны существенными. Это связано с тем, что страны-члены ЕАЭС проявляют желание в своих соглашениях добиться максимальной гармонизации и единообразия системы правовых норм.

Взаимодействие федеральных органов исполнительной власти признается во всем мире предметом соглашений, что может быть реализовано при осуществлении государственного контроля. Именно этим обстоятельством объясняется тот факт, что такое взаимодействие должно быть установлено административными правилами.

Как правило, необходимо упорядочить регламентирование административных процедур, регулирующих взаимодействие ФТС России с другими государственными органами. Отмечается факт отсутствия общего подхода к принятию соглашений о взаимодействии, постановка вопросов взаимодействия в неправовых документах, которые не могут быть приемлемой правовой основой для регулирования административных процедур взаимодействия при выполнении государственных функций.

Создание и последующая реализация результативного механизма взаимодействия все участников, который даст возможность Таможенной службе качественно осуществлять поставленные перед ней задачи с более высоким уровнем качества, в соответствии с новыми требованиями к разработке и использованию передовых технологий управления. Реализация приобретенных результатов даст возможность в последующем значительно сократить расходы таможенных органов и субъектов внешней торговли при одновременном обеспечении соблюдения требований системы таможенного права.

Таможенная служба активно развивает возможности для организации взаимодействия во всеми участниками внешней торговли. При этом важно отметить, что участники внешней торговли ориентированы на повышение результативности таможенной работы и принимают активное участие в организации взаимодействия.

По результатам исследования было выявлено, что результатом эффективного использования информации таможенного учета для целей таможенного контроля является снижение таможенных нарушений и как повышения эффективности таможенного взаимодействия.

Предложенная в работе поэтапная модель мероприятий по устранению причин, влияющих на эффективность взаимодействия оперативных подразделений, будет способствовать повышению его результативности на современном этапе.

Разработанная модель организации таможенного взаимодействия участников внешней торговли отражает логично обоснованную последовательность реализации базовых неотъемлемых стадий таможенного взаимодействия участников внешней торговли и органично сочетает в взаимодействия ключевых субъектов таможенного взаимодействия.

Предложенная модель может быть прикладным инструментом организации таможенного взаимодействия для каждого его субъекта, так как позволяет сформировать целостное и завершенное видение процесса таможенного взаимодействия не только с односторонней позиции, а учитывает роль всех ключевых субъектов таможенного взаимодействия.

Такая модель унифицировано регламентирует базовые стадии таможенного взаимодействия для всех его субъектов, обеспечивает слаженное и взаимно-понятное сотрудничество, позволяет избегать недоразумений и конфликтов в таможенной сфере.

Так же следует отметить, что выбор определенных форм прохождения таможенного контроля и подачи таможенной декларации товаров/продукции осуществляется на основании результатов использования системы управления рисками на основе методов анализа рисков.

Кроме того, таможенные органы организуют проведение таможенного контроля на основании определенной вероятности нарушения таможенного законодательства субъектом внешнеэкономической деятельности в конкретной партии товара.

Автономная деятельность специализирующихся органов влечет за собой ослабление их внимания к проблемам, имеющим межотраслевое значение, в

результате система теряет свои интегративные качества, что снижает эффективность ее функционирования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Международная конвенция по упрощению и гармонизации таможенных процедур Всемирной таможенной организации (совершено в Киото 18.05.1973).
- 2 Таможенный кодекс Евразийского экономического союза.
- 3 Налоговый кодекс Российской Федерации Часть вторая от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ.
- 4 Федеральный закон от 03.08.2018 №289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
- 5 Приказ ФТС России от 05.09.2006 года «Об утверждении формы Обязательства о подаче таможенной декларации и представлении необходимых документов и сведений».
- 6 Приказ Минфина России от 21.12.2018 № 279н «Об определении требований к назначенным операторам почтовой связи и условий совершения операций по уплате таможенных пошлин, налогов в отношении товаров для личного пользования, приобретенных физическим лицом в рамках международной электронной торговли, пересылаемых в адрес такого лица в международных почтовых отправлениях».
- 7 Приказ ФТС России от 06.07.2012 № 1372 «Об утверждении Инструкции о действиях должностных лиц таможенных органов при взаимодействии подразделений таможенного контроля после выпуска товаров и структурных подразделений таможенных органов при организации таможенного контроля после выпуска товаров» (утратил силу).
- 8 Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2012 № 2575-р «О Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года».
- 9 Решение Коллегии ЕЭК от 18.12.2018 № 208 «О технологических документах, регламентирующих обеспечение реализации электронного информационного взаимодействия между государствами ЕАЭС в целях обмена таможенной информацией с третьими странами».

10 Решения Коллегии ЕЭК от 10 апреля 2018 г. № 51, от 17 апреля 2018 г. № 56, от 17 апреля 2018 г. № 57, от 24 апреля 2018 г. № 62 и от 25 декабря 2018 г. № 214.

11 Постановление Президиума ВАС РФ от 02.10.2012 № 6272/12 по делу № А51-11638/2011.

12 Агагомедова, С.А. Соотношение понятий «таможенный контроль» и «таможенная услуга» (на примере обеспечения таможенными органами функции по защите интеллектуальной собственности) / С.А. Агагомедова // Таможенное дело. – 2013. – № 3. – С. 2-7

13 Акопян, Г. М. Таможенные службы мира/ Г. М. Акопян, Д. В. Богданов – СПб.: Санкт-Петербург, – 2003. – 152 с.

14 Архипов, Л.Н. Модернизация пунктов пропуска через механизм государственно-частного партнерства / Л.Н. Архипов // Миграционное право. – 2014. – № 2. – С. 14-19

15 Бакаева, О.Ю. Правовые аспекты таможенного администрирования: понятие и признаки / О.Ю. Бакаева // Государство и право. – 2009. – № 11. – С. 94 - 98

16 Бек, В.А. Система таможенного контроля как форма государственной услуги регулирования сферы торговли объектами интеллектуальной собственности: Автореф. дис. ... канд. эконом, наук. / В.А. Бек. – Хабаровск, – 2012. – 23 с.

17 Галоян, А.Д. Основные направления совершенствования административно-правового статуса уполномоченного экономического оператора / Галоян, А.Д., Чекушкин, Е.В., Трубицын, К.В., Ткачев, В.К. // Управление инвестициями и инновациями. – 2016.– №3.– С.18-23.

18 Губанов, И.А. Государственно-частное партнерство в реализации функций российского государства: вопросы теории и практики: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. 12.00.01 / И.А. Губанов. – СПб., 2010. – 27 с.

- 19 Значение деятельности таможенных органов в реализации таможенной политики Российской Федерации в современных условиях монография / коллектив авторов; под ред. И.Т. Насретдинова. – М.: РУСАЙНС, – 2015.
- 20 Издание Rambler media group // Режим доступа: <http://lenta.ni/news/2006/04/10/putin/>. Дата обращения 10.05.2019 г.
- 21 Ионычева, В.Н. Взаимодействие таможенных служб зарубежных стран с участниками внешнеторговой деятельности / В.Н. Ионычева // Право и современные государства. – 2012. – №6. – С. – 38-45.
- 22 Итоги внешней торговли Челябинской таможни. Режим доступа: // <http://utu.customs.ru/>. Дата обращения 10.05.2019 г.
- 23 Кожарин, А.А. Показатели качества таможенных услуг / А.А. Кожарин // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2016. – № 2 (109). – С. 251-253.
- 24 Кормич, Б. А. Глобализация административного права и таможенное законодательство / Б.А. Кожарин // Lex Portus. – 2017. – № 5. – С. 17 – 29.
- 25 Кузьмин, А.Е. Реформирование таможенной политики / А.Е. Кузьмин, А.В. Тодошук, А.Г. Мельник // Актуальные проблемы экономики. – 2016. – № 11. – С. 53-60.
- 26 Макрусев, В.В. Механизм «единого окна» как основа развития института таможенного администрирования / В.В. Макрусев // Вестник Российской таможенной академии. – 2015. – №. 2. – С. 130-136.
- 27 Малышенко, Ю. В. Внедрение технологий автоматической регистрации и выпуска товаров Российской таможней / Ю.В. Малышенко, М.П. Богданов // Вестник Российской таможенной академии – 2017. – № 4. – С. 107-113
- 28 Модернизация управления границами. Г. МакЛиндена, Э. Фанты, Д. Виддоусона, Т. Дойл. – Вашингтон, округ Колумбия, Всемирный банк. – 2011. – 400 с.

29 Момсикова Л. В. Совершенствование организационного механизма информационного обеспечения контроля таможенной стоимости товаров // Вестник Российской таможенной академии. - 2011. - №. 4. - С. 126-130.

30 Нестеров, А. В. О понятии администрирования в административном праве / А. В. Нестеров // Административное и муниципальное право. – 2012. – № 3. – С. 68 – 72.

31 Пресняков, В. Ю. Современная зарубежная практика регулирования внешней торговли: таможенный аспект: учеб, пособие. – М.: Изд-во РИО РТА, – 2010. – 168 с.

32 Родин, А.А. Взаимодействие международного и внутригосударственного права в правовом регулировании государственно-частного партнерства : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / А. А. Родин. – М., 2010. – 20 с.

33 Сайт www.joc.com. Режим доступа: http://www.joc.com/regulation-policy/customs-regulations/us-customs-regulations/us-customs-test-public-private-partnership-mexican-border_20130930.html. Дата обращения: 10.05.2019.

34 Сайт: www.americaru.com/ Данные на весну 2019 г. Дата обращения 10 мая 2019 г.

35 Служба Таможенного и Пограничного контроля США (U.S. Customs and Border Protection / CBP Department). Официальный сайт. Режим доступа: <http://www.cbp.gov/border-security/ports-entry/resource-opt-strategy/public-private-partnerships-frequently-asked-questions>. Дата обращения: 10.05.2019 г.

36 Степанов, Е.А. Особенности взаимодействия Участников внешней торговли и таможенных органов / Е. А. Степанов, А. Е. Смекалин. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, – 2015 – 120 с.

37 Тимофеева Е. Ю., Пимоненко М. М. Таможенный контроль и таможенная инфраструктура в условиях международной экономической интеграции // Транспорт РФ. 2011

38 Тен, Ю.П. Взаимодействие таможенных органов и участников внешнеэкономической деятельности: зарубежный опыт / Ю.П. Тен // Особенности

государственного регулирования внешнеторговой деятельности в современных условиях. – 2015. – С. 382-388.

39 Трунина, Е.В. Актуальные вопросы правового регулирования взаимодействия таможенных органов при исполнении государственных функций / Е.В. Трунина // Таможенное право. – 2011. – № 4. – С. 15.

40 Хазанов, С.Д. К проблеме формирования института административных процедур / С.Д. Хазанов // Административное право и процесс. – 2005. – №4. – С. 44 - 45.

41 Халина, Е.А. Рамочные стандарты безопасности как залог упрощения мировой торговли в деятельности всемирной таможенной организации / Е.А. Халина // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2012. – №9.– С. 115-121.

42 Центральноеазиатское региональное экономическое сотрудничество (Central Asia regional Economic Cooperation). Официальный сайт. Информация о «Forum on Public-Private Partnership on Customs Modernization» (Manila, Philippines: 14-16 October 2004). Режим доступа: <http://www.carecprogram.org/index.php?page=customs-ppp-forum-2004>. Дата обращения: 15.05.2019 г.

43 Шапкина, Е.А. О повышении эффективности государственно-частного партнерства в России / Е.А. Шапкина // Юридический мир. – 2014. – №4. – С. 15-17.

44 Шиндина, Т.А. Специфика таможенно-логистических механизмов в системе внешней торговли / Т.А. Шиндина, Е.А. Степанов // Вестник Красноярского государственного университета им. В.П. Астафьева. – 2014. – № 4. – С. 187-198.

45 Экономическая комиссия организации объединенных наций для Европы (ЕЭК ООН) / The United Nations Economic Commission for Europe (UNECE). Официальный сайт. Режим доступа:

[Http://www.unece.org/fileadmin/DAM/cefact/cf_forums/Geneva_2013/PPTs/12_PublicPrivatePartnershippresentation.pdf](http://www.unece.org/fileadmin/DAM/cefact/cf_forums/Geneva_2013/PPTs/12_PublicPrivatePartnershippresentation.pdf). Дата обращения 10.05.2019.

46 Юрицин, В.М. Совершенствование взаимодействия таможенных органов и участников внешнеэкономической деятельности при осуществлении таможенных процедур в приграничной зоне России / В.М. Юрицин // Вестник Российской таможенной академии – 2012. – № 4. – С. 23-25.

47 Agreement on Trade Facilitation. Annex to The Protocol Amending The Marrakesh Agreement Establishing The World Trade Organization. 28 November 2014. World Trade Organisation. WT/L/940. 32 p.

48 Key Factors In Establishing Single Windows For Handling Import/Export Procedures And Formalities: Trade Facilitation And The Single Window. E/ESCWA/EDGD/2011/5. 10 November 2011. New York. 2011. 74 p.

49 Recommendation and Guidelines on establishing a Single Window to enhance the efficient exchange of information between trade and government. RECOMMENDATION No. 33. United Nations Centre for Trade Facilitation and Electronic Business Geneva. July 2005. ECE/TRADE/352. 37 p.

50 Single Window Implications for Customs Administrations. URL: <http://css.escwa.org.lb/edgd/1476/SWimplicationsforCustomsAdminstrations.pdf> С. 48 (Дата обращения 09.06.2019).

51 The Global Enabling Trade Report 2009. Editors R. Lawrence, M. Hanouz, J. Moavenzadeh. Geneva. World Economic Forum. 2009. 359 p.

