

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет»  
(национальный исследовательский университет)  
Высшая школа экономики и управления  
Кафедра «Таможенное дело»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, директор  
ООО ПП «Ресурс-2»

\_\_\_\_\_ Т.В.Баранова  
\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, к.э.н.

\_\_\_\_\_ Е.А. Степанов  
\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Механизм «единое окно» как основа развития института таможенного  
регулирования

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА  
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ  
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» – 38.05.02.2019.278.ПЗ ВКР

Руководитель работы  
доцент

\_\_\_\_\_ О.А.Николаевская  
\_\_\_\_\_ 2019 г.

Автор работы  
студент группы ЭУ– 607

\_\_\_\_\_ К.А.Троман  
\_\_\_\_\_ 2019 г.

Нормоконтролер  
ассистент

\_\_\_\_\_ В.А.Фролова  
\_\_\_\_\_ 2019 г.

Челябинск 2019

## АННОТАЦИЯ

Троман К.А. Механизм «единое окно» как основа развития института таможенного регулирования. – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ, 2019, 92 с., 18 ил., 7 табл., библиогр. список – 44 наименования., 6 приложений, 18 л. раздаточного материала.

Объектом выпускной квалификационной работы являются принципы и технологии реализации, а также успешно апробированные национальные модели «единого окна» в таможенной сфере.

Цель выпускной квалификационной работы – выявление особенностей функционирования систем «единого окна» в передовых странах с последующим их анализом и интерпретацией в отношении разрабатываемых проектов «единого окна» в Российской Федерации и других странах-участницах ЕАЭС.

В выпускной квалификационной работе изучена сущность и роль механизма «единого окна», рассмотрен механизм «единого окна» как современные инструменты экономической интеграции стран участниц ЕАЭС, приведен сравнительный анализ к реализации механизма «единого окна» в странах участниках ЕАЭС, предложены практические рекомендации по внедрению механизма единого окна в Российской Федерации.

Результаты выпускной квалификационной работы имеют практическую значимость для национальной Концепции механизма «единого окна» в Российской Федерации.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	9
1 МЕХАНИЗМ «ЕДИНОГО ОКНА» КАК ОСНОВА ТАМОЖЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ.....	14
1.1 Теоретические аспекты современного таможенного регулирования.....	14
1.2 Понятие, сущность и роль механизма «единого окна» в современной практике.....	21
1.3 Состояние развитие механизма «единого окна» в странах–участницах Евразийского экономического союза.....	23
1.4 Организационно-правовая и информационно-техническая основа внедрения в таможенную практику.....	31
2 ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА «ЕДИНЫХ ОКОН».....	34
2.1 Анализ условий и факторов, определяющих эффективность внедрения системы .....	34
2.2 Сравнительный анализ существующих в мировой практике моделей.....	37
2.3 Основные стадии развития и дорожная карта внедрения.....	41
3 ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВНЕДРЕНИЮ МЕХАНИЗМА «ЕДИНОГО ОКНА» В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	52
3.1 Анализ существующих подходов, решений и результатов.....	52
3.2 Отличительные особенности процесса внедрения в контексте реализации евразийской экономической интеграции.....	68
3.3 Оценка организационно-экономических эффектов от внедрения.....	70
3.4 Рекомендации по дальнейшему совершенствованию.....	75
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	79
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	82
ПРИЛОЖЕНИЯ	

ПРИЛОЖЕНИЕ А. Структура эталонной модели национального механизма «единого окна».....	88
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Доля уплаченных платежей в федеральный бюджет с использованием технологии единых лицевых счетов.....	90
ПРИЛОЖЕНИЕ В. Динамика состояния задолженности по уплате таможенных платежей и пеней в 2012 – 2018 годах.....	91
ПРИЛОЖЕНИЕ Г. Динамика поступления таможенных платежей и пеней, взысканных таможенными органами за период 2015-2017 годов, млрд. руб.....	92
ПРИЛОЖЕНИЕ Д. Схема взаимодействия ФТС России и ФНС России при организации и проведении таможенных и налоговых проверок.....	93
ПРИЛОЖЕНИЕ Е. Динамика поступления таможенных платежей и пеней, взысканных таможенными органами за период 2015-2017 годов, млрд. руб.....	94
ПРИЛОЖЕНИЕ Ж. Информационное письмо.....	95

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы** обусловлена тем, что использование механизма «единого окна» очень важный и наиболее популярный вопрос не только среди участников внешнеэкономической деятельности, но и среди государственных органов. Много стран уже внедрило систему «единого окна» для упрощения торговли. «Единое окно» позволяет участникам торговой деятельности подавать стандартные документы и сведения, используя единую точку приема данных, чтобы выполнить нормативные условия, которые требуются в ходе осуществления импорта, экспорта и транзита товаров и услуг. Такая система позволяет упростить обмен торговой информацией между государственными органами, участниками торговой деятельности и поставщиками услуг из частного сектора.

В итоге можно проделать все процедуры, которые установлены законом, с целью оформления импортной или экспортной сделки при помощи однократного ввода унифицированных электронных данных в компьютерную систему и их едино разовой пересылки. Это оказывает влияние на увеличение качества деятельности всех клиентов системы, значительном уменьшении затрат, упрощении формальностей и процедур, возможности совместимости с прочими подобными иностранными системами.

Решение № 68 «О главных направлениях совершенствования механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности» предусматривает формирование региональной информационной интегрированной системы согласно объединению национальных информационных сегментов государств-участников ЕАЭС.

Невыполнение сетевого плана мероприятий в государствах-участниках ЕАЭС, проявляемое в отсутствии технологической базы и законодательных инициатив вызывает интерес со стороны экспертного сообщества.

Практическая значимость результатов, полученных в ходе исследования,

обусловлена возможностью их дальнейшего использования в практике таможенных органов с целью улучшения процессов таможенного администрирования, а также в учебном процессе по специальности «Таможенное дело».

Результаты могут быть использованы при формировании национальной Концепции механизма «единого окна» в Российской Федерации.

В этой связи актуальность проблемы исследования обусловлена необходимостью поиска путей преодоления барьеров, мешающих развивать принцип «единого окна» странам-участницам ЕАЭС, в частности, Российской Федерации.

**Объектом** выпускной квалификационной работы являются технологии и принципы, а также эффективно апробированные отечественные модели «единого окна» в таможенной области.

**Предметом** выпускной квалификационной работы является правовой механизм «единого окна» в Российской Федерации.

**Цель** выпускной квалификационной работы – анализ зарубежной практики внедрения механизма «единого окна» и выявление перспектив его развития в России.

**Задачи** выпускной квалификационной работы:

- провести анализ главной нормативно-правовой документации, которая принята мировым сообществом для унификации и упрощения процедуры ввода механизма «единого окна» в отечественную экономику;
- изучить сущность и роль механизма единого окна;
- рассмотреть организационно-правовую и информационно-техническую основу внедрения в таможенную практику;
- привести сравнительный анализ к реализации «единого окна» в странах-участницах ЕАЭС;
- предложить практические рекомендации по развитию механизма «единого

окна» в Российской Федерации.

Степень изученности проблемы. Общетеоретические и практические вопросы разработки и внедрения механизма «единого окна» недостаточно освещены в научной литературе и информационно-аналитических исследованиях.

Научные публикации Акбулатовой А.Р., Майструка Е.В. Дроздовой С.А. и научная статьи Варгунина В.И. и Шишкиной С.Н., Володина А.Б. и Галайя А.Г. позволили изучить научный подход к организации и функционированию механизма «единого окна», выявить его роль и значение в системе таможенного администрирования, рассмотреть перспективы дальнейшего развития и т.д.

Основу дипломного исследования составили нормативно-правовые акты международного, регионального и национального уровня. К числу важнейших нормативно-правовых источников международного уровня можно отнести Рекомендации СЕФАКТа ООН, которые позволили разобраться с основной терминологией, затрагивающей сферу «единого окна», понять принцип его функционирования, а также ознакомиться с основными подходами к построению системы «единого окна».

Региональными нормативно-правовыми актами в таможенной сфере, оказавшими большое влияние на исследование, следует назвать различные Решения Евразийской Экономической Комиссии и Таможенного Союза, которые определяют специфику единообразного подхода к построению «единого окна» на уровне государств – участников ЕАЭС. К числу таких относятся «Решение № 68», которое закрепило основные векторы развития механизма «единого окна» в ЕАЭС, «Решение № 19», которое утвердило график реализации основных мероприятий по развитию механизма «единого окна» в ЕАЭС, а также «Соглашение О ИИСВВТ Таможенного союза».

В Российской Федерации были приняты следующие законодательные акты, благодаря которым нам удалось изучить российский опыт внедрения механизма «единого окна»: «Концепция о МИАИС», «Положение «О единой системе

межведомственного электронного взаимодействия»», «Постановление Правительства Российской Федерации № 561, «Федеральный закон РФ № 212-ФЗ «О свободном порте Владивосток» от 13.07.2015».

Национальные законодательные акты, принятые в странах-участницах ЕАЭС: «Концепция системы «Единое окно по экспортно-импортным операциям» и План по реализации Концепции создания интеграционной информационной системы «Единое окно по экспортно-импортным операциям»» принятые в Республике Казахстан, «Концепция внедрения механизма «единого окна» в сфере внешней торговли Кыргызской Республики и План мероприятий по реализации Концепции» позволили лучше разобраться с организационными, структурными и функциональными особенностями механизмов «единого окна», внедренных на их территории.

Значительную помощь в данном исследовании оказали Интернет – ресурсы.

При написании дипломной работы использовались следующие методы:

1) сравнительный анализ, позволивший выявить и определить организационно-технические, структурные и функциональные особенности моделей «единого окна» в той или иной стране;

2) метод систематизации, который позволил «разделить» структурные элементы нормативно-правовых актов на части (главы, разделы, параграфы, пункты) и вычленив основную информацию касательно принципов функционирования механизма «единого окна», выгод от его использования, сроков и стадий его реализации и т.д;

3) статистический метод, благодаря которому удалось в количественном и качественном выражениях рассмотреть динамику пользователей систем электронного декларирования и «единого окна» в разных странах;

4) метод системного анализа, позволивший рассмотреть и изучить создание и внедрение моделей «единого окна» в контексте национальных особенностей страны;



**Результаты** выпускной квалификационной работы имеют практическую значимость для национальной Концепции механизма «единого окна» в Российской Федерации.

# 1 МЕХАНИЗМ «ЕДИНОГО ОКНА» КАК ОСНОВА ТАМОЖЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

## 1.1 Теоретические аспекты современного таможенного регулирования

В соответствии со ст.12 № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» таможенно-тарифное регулирование определено методом государственного регулирования внешнеторговой деятельности в России. Таможенно-тарифное регулирование основано на практике применения таможенных пошлин, на существовании таможенных процедур, под которые помещают товары при перемещении их через таможенную границу ЕАЭС, членом которого является Российская Федерация. И, нужно отметить, что в рамках функционирования ЕАЭС на данный момент установлено единое таможенно-правовое регулирование, характеризующееся дифференцированием мер регулирования в области таможенно-тарифной политики [3].

Нормативно-правовая база действия мер таможенно-тарифного регулирования:

- в первую очередь, Таможенный кодекс ЕАЭС (ТК ЕАЭС);
- международные соглашения государств-членов ЕАЭС;
- решения Евразийской экономической комиссии в данном вопросе;
- Федерального закона от 08.12.2003 № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности»;
- другие нормативно-правовые акты национального законодательства России.

Также нужно рассмотреть структурную систему таможенно тарифного регулирования. Представим схему её элементов на рисунке 1.

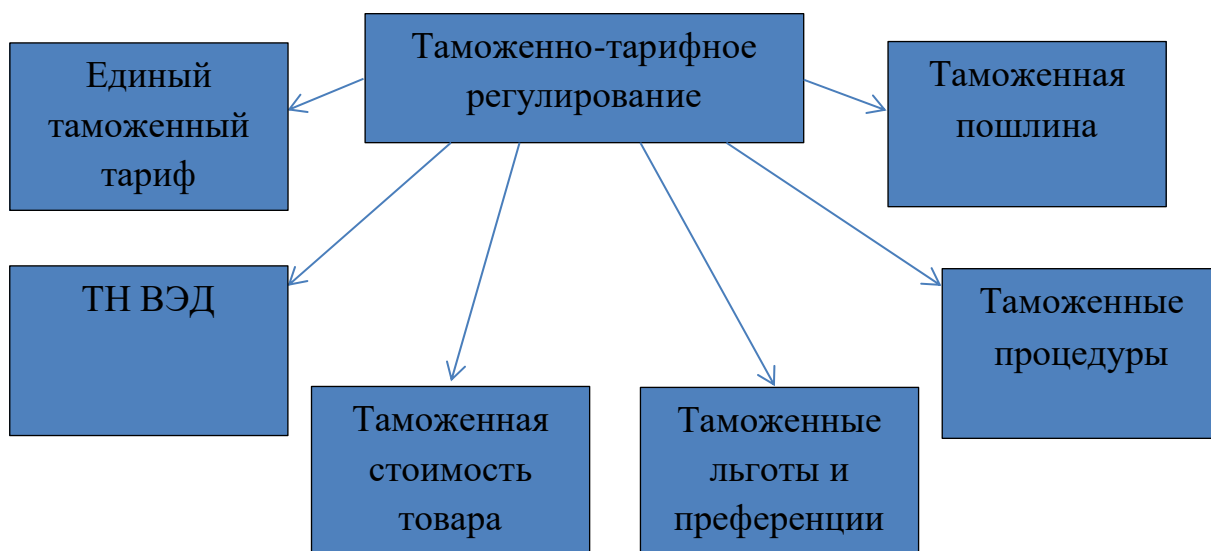


Рисунок 1 – Элементы таможенно-тарифного регулирования

Также нужно отметить и принципы таможенно-тарифного регулирования.

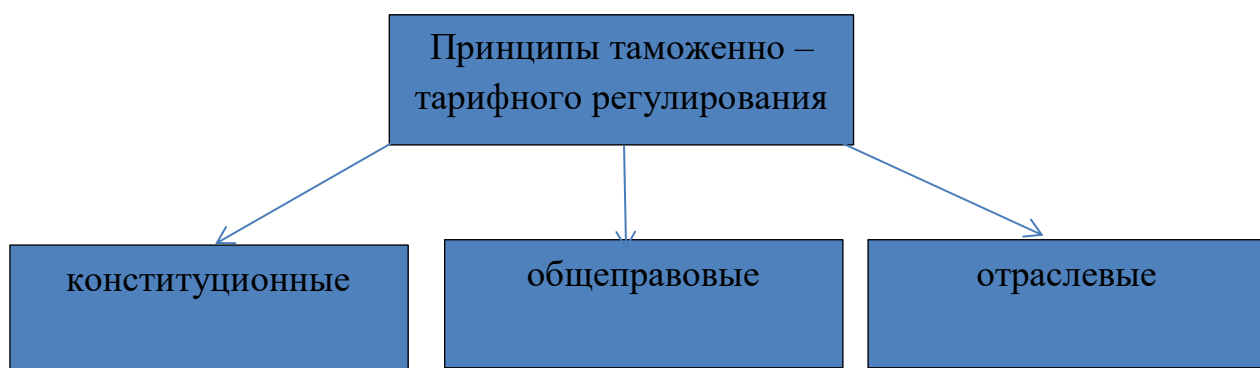


Рисунок 2 – Принципы таможенно-тарифного регулирования

К конституционным можно отнести:

– принцип единства таможенной территории в рамках функционирования ЕАЭС;

– принцип равенства, заключающийся в равенстве участников внешнеэкономической деятельности и другие.

Общеправовые могут быть такими принципами как:

– принцип справедливости;

– принцип законности и другие.

А как отраслевым же относят фискальный принцип, смысл которого в том, что с помощью таможенно-тарифного регулирования реализуется направленность на увеличение государственного бюджета.

Ещё можно выделить такие принципы как:

- принцип межгосударственного сотрудничества;
- принцип гласности;
- и многие другие принципы.

Нетарифные меры регулирования являются комплексом мероприятий регулирования внешней торговли продукции, который реализуется при помощи ввода количественных и прочих ограничений и запретов экономического характера.

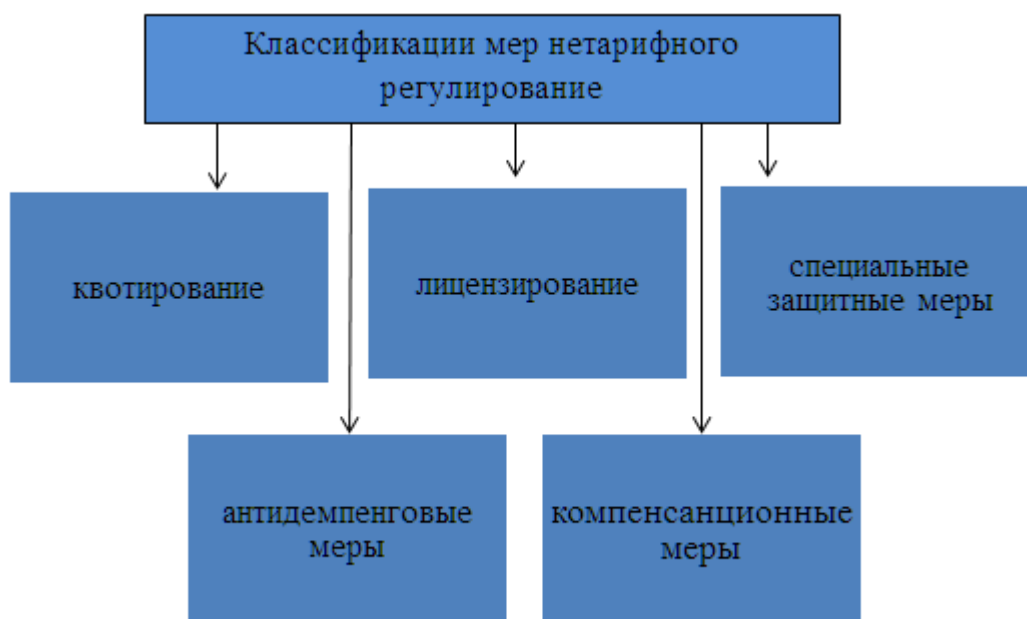


Рисунок – 3 Классификации мер нетарифного регулирования

Квотирование значительно применяется мера определения квот (то есть ограничение в стоимости и числе объема товаров, которые разрешены к вывозу (экспортная) или ввозу (импортная квота) за конкретный временной промежуток).

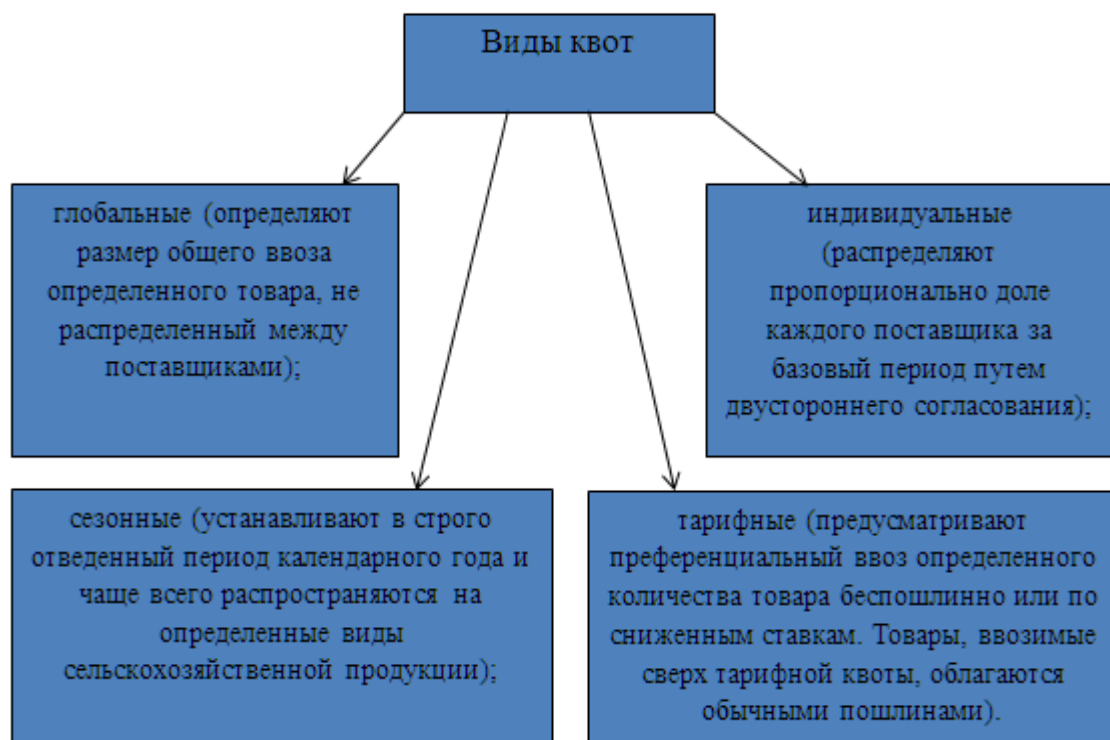


Рисунок 4 – Виды квот

Лицензирование является мерами, которые связаны с выдачей лицензий, переоформлением документации, которая подтверждает существование лицензий, приостановлением действия лицензий при административном приостановлении работы лицензиатов за правонарушение лицензионных условий и требований, прекращением при реализации лицензируемых видов работы конкретных лицензионных условий и требований, вводе реестров лицензий, а также с выдачей в определенном порядке заинтересованным лицам информации из реестров лицензий и прочих данных о лицензировании.

Специальная защитная мера является мерой по ограничению увеличенного импорта на территорию таможи РФ, используемая по решению Правительства нашей страны при помощи ввода особой пошлины или импортной квоты, включая предварительную специальную пошлину.

Антидемпинговая мера является мерой по противодействию демпинговому

импорту, используемая согласно решению Комиссии Таможенного союза при помощи ввода антидемпинговой пошлины, включая предварительную антидемпинговую пошлину, или одобрения ценовых обязательств, которые были приняты экспортером.

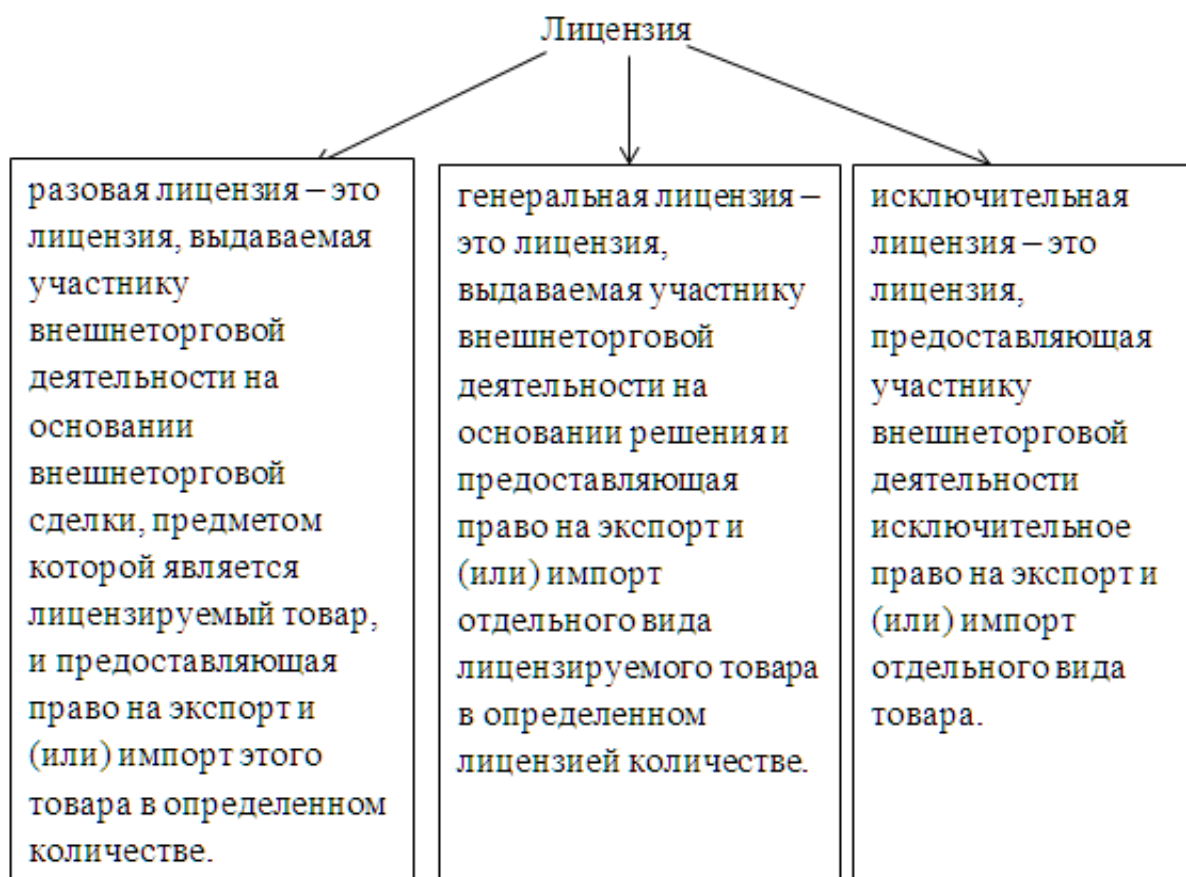


Рисунок 5 – Виды лицензий

Антидемпинговая мера может использоваться к продукции, которая является предметом демпингового импорта, тогда, когда по итогам расследования, которые было совершено органом, определено, что импорт данной продукции на таможенную территорию нашей страны может причинить материальный ущерб отраслям отечественной экономики, создаст угрозу причинения материального ущерба отраслям отечественной экономики или значительно замедлит формирование отраслям отечественной экономики.

Компенсационная мера является мерой по нейтрализации воздействия особой

субсидии зарубежной страны (союза зарубежных стран) на отрасль отечественной экономики, используемая согласно решению Правительства нашей страны при помощи ввода компенсационной пошлины, включая предварительную компенсационную пошлину, или одобрения обязательств, которые приняты уполномоченным органом субсидирующей зарубежной страны (союза зарубежных стран) или экспортером.

Компенсационная мера используется к импортированной продукции, при производстве, транспортировке или экспорте которой применялась особая субсидия зарубежной страны (союза зарубежных стран), тогда, когда по итогам расследования, которое было совершено определенным органом, было выявлено, что импорт данной продукции на таможенную территорию нашей страны может причинить материальный ущерб отраслям отечественной экономики, создаст угрозу причинения материального ущерба отраслям отечественной экономики или значительно замедлит формирование отраслям отечественной экономики.

Рассматривая таможенно-тарифное регулирование стоит отметить роль таможенных органов в обеспечении экономической безопасности России.

ФТС России сообщает, что за октябрь 2018 года сумма доходов федерального бюджета, администрируемых таможенными органами, составляет 582,08 млрд рублей.

Таким образом, за десять месяцев 2018 года сумма доходов федерального бюджета, администрируемых таможенными органами, составила 4819,94 млрд рублей, что на 33,2% превышает показатели за аналогичный период 2017 года [31].

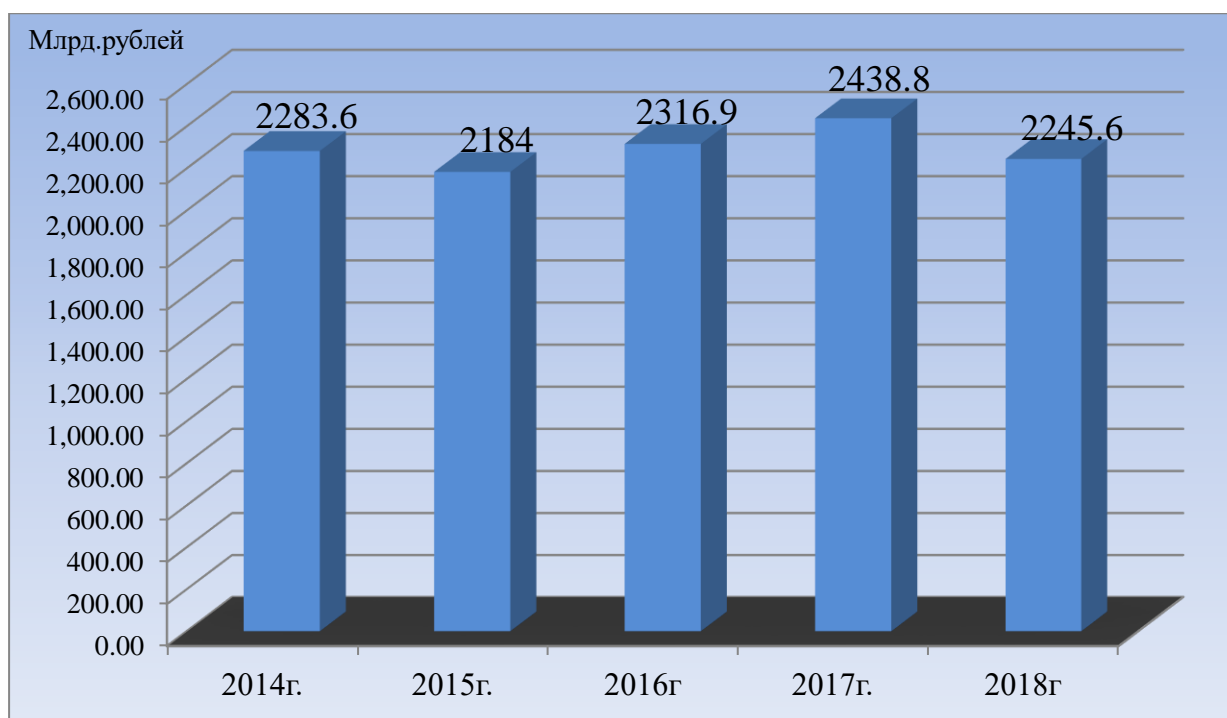


Рисунок 6 – Динамика перечислений таможенных и иных платежей, администрируемых ФТС России, в доход федерального бюджета в 2014 – 2018 годах

В доходной части бюджета растёт доля доходов, поступающих от уплаты таможенных платежей при ввозе товаров.

По состоянию на 28 декабря 2018 года объем доходов федерального бюджета от уплаты таможенных платежей превысил отметку в 6 трлн руб. Прогноз по формированию доходов бюджета Российской Федерации выполнен таможенными органами на 101,5%.

Вывозная таможенная пошлина составила 3005,7 млрд руб., или 49,9% от общего объема перечислений ФТС России



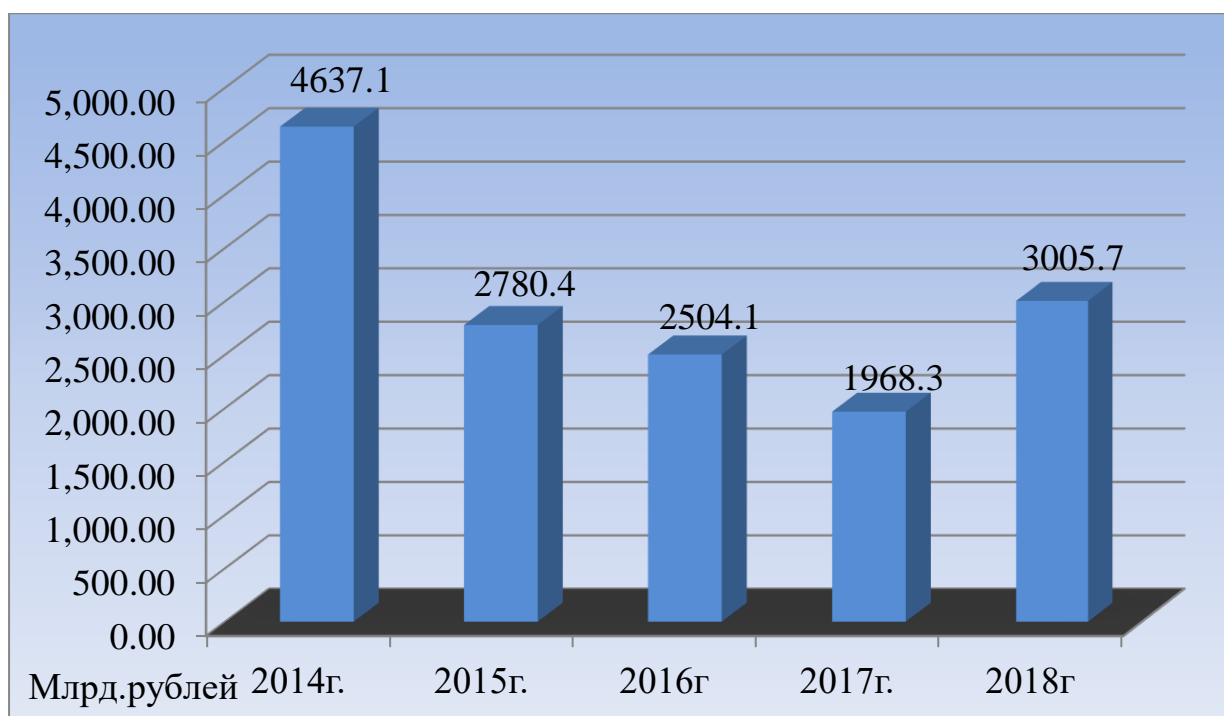


Рисунок 7 – Динамика перечислений таможенных платежей в доход федерального бюджета при экспорте в 2014 – 2018 года

## 1.2 Понятие, сущность и роль механизма «единого окна» в современной практике

«Единое окно» является системой, которая позволяет представителям области транспорта и торговли предоставить стандартизированные данные и документацию в единый пункт приема для соблюдения нормативных требований, которые касаются экспорта, импорта и транзита продукции.

Механизм «единого окна», эта система, которая позволяет участникам торговой деятельности подавать внешнеторговую информацию один раз в одном месте и обеспечивает более эффективную и быструю обработку информации, если она подается в электронном виде.

Механизм «единого окна» является механизмом взаимодействия между органами государства, которые регулируют внешнеэкономическую работу, и участниками внешнеэкономической работой, позволяющий данным участникам

один раз предоставлять документацию в установленном виде через единый пропускной канал для дальнейшего применения заинтересованными органами государства и прочими учреждениями согласно их компетенции при совершении контроля за реализацией внешнеэкономической работы.

Для государственных органов использование механизма «единого окна» позволит реализовать:

1) уменьшить затраты бюджетов стран-членов на оказание государственных услуг и реализацию государственных функций;

2) развить степень контроля рисками и снизить случаи несоблюдения участниками рассматриваемой деятельности требований, которые определены законодательством стран-членов;

3) упростить и увеличить эффективность административных процедур [16].

При использовании механизма «единого окна» участники внешнеэкономической деятельности могут позволить:

1) упростить технологию информационного взаимодействия с органами государства, которые регулируют внешнеэкономическую работы;

2) уменьшить временные и стоимостные затраты, которые связаны с обработкой данных и документации, которые нужны для реализации внешнеэкономической работы;

3) оптимизировать ресурсы, включая человеческие, при реализации внешнеэкономической работы [31].

Тенденцией к вводу данного механизма была охвачена большая часть стран, а определенные из них реализовали ее на практике. Нашу страну принято относить именно к исключению. Значительное изменение в системе деятельности государственного контролирующего органа нашей страны это ввод принципа «одного окна». Органы таможни реализуют транспортный, таможенный контроль, а также ветеринарный, санитарно-карантинный и фитосанитарный контроль в сфере совершения проверки документации.

Итак, объем документации, который требуется государственному контролирующему органу, не снижается, но передается одной контрольной службе.

### 1.3 Современный этап механизма «единого окна» в странах участницах Евразийского экономического союза

Для совершенствования отечественных механизмов «единого окна» следует провести обеспечение консолидации усилий и согласованность действий органов государства, участников ВЭД и бизнес сообществ.

Для этого в любой стране необходимо:

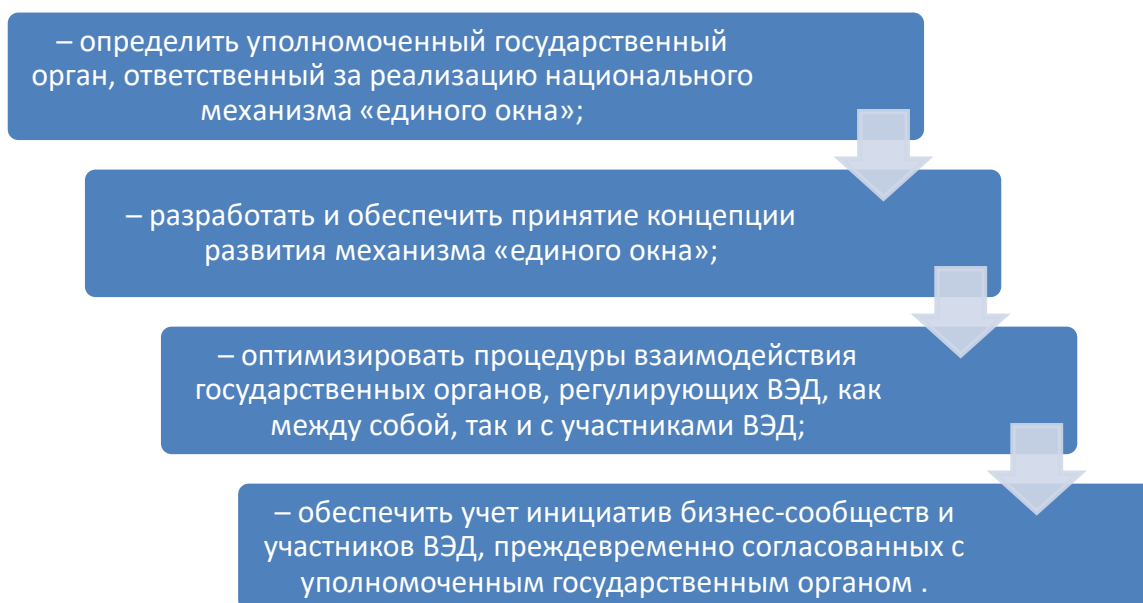


Рисунок – 8 Требования для государств

Для того, чтобы реализовать необходима координация действий, регулирующая ВЭД. «План это продолжение совершаемой в странах-членах ЕАЭС политики по развитию системы регулирования ВЭД, вводу информационных современных технологий с целью упрощения процедур мировой торговли».

Рассматривается описание эталонной модели национального механизма

«единого окна» и её понятие. Эталонная модель национального механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности (далее – эталонная модель) призвана обеспечить переход национальных механизмов «единого окна» на новую траекторию развития, а также реализацию эффективного управления данными, процессами и информационным взаимодействием.

Эталонная модель является концептуальной основой, определяющей систему принципов и инструментов развития национальных механизмов «единого окна» и создание экосистемы управления внешнеэкономической деятельностью.

Экосистема управления внешнеэкономической деятельностью позволяет логически соединять различных участников цепочки поставок в режиме реального времени, управлять данными и процессами необходимыми для купли-продажи товаров и их поставки конечному потребителю, проводить платежи, получать доступ к финансовым инструментам, взаимодействовать с государственными органами государств-членов и (или) уполномоченными организациями, используя цифровые технологии.



Рисунок 9 – Основные характеристики эталонной модели «единого окна»

«План мер был сформирован на 6-летний период 2015-2020 гг. и подразумевает четыре этапа осуществления»:

Таблица 1 – Этапы осуществления плана мер по осуществлению главных направлений совершенствования механизма «единого окна» в системе регулирования ВЭД

Этапы	Действия
– подготовка	Прогнозируется выявить организационные этапы Плана, а также проанализировать текущее состояние проектов по вводу отечественных «единых окон», выделить технологические, организационно-правовые и технические требования.
–разработка	Разработать рекомендаций по оптимизации процедур государства, которые связаны с ВЭД, унификации состава данных, которые включаются в электронную документацию.
– осуществление	Принять «решения по вводу или совершенствованию отечественных механизмов «единого окна», обеспечению необходимого информационного взаимодействия, а также осуществлен комплекс правовых, организационно технологических и технических мер.
–мониторинг и оценка установленных итогов	Определяет регулярный анализа итогов согласно системе целевых показателей и индикаторов и подготовку согласно ему предложений о вводе корректировок в этот план.

Источник Решение «о плане мер по осуществлению главных направлений совершенствования механизма «единого окна» в системе регулирования ВЭД».

Отечественный орган для координации исполнения Плана осуществляет координацию действий с рабочей группой ЕАЭС. Механизм взаимодействия отечественных органов с наднациональными указан в Приложении А.

Таблица – 2 Анализ сетевого графика реализации Основных направлений развития механизма единого окна в системе регулирования внешнеэкономической деятельности

Года	Меры
2015 год	Государства согласовывают подходы и терминологию, подготовить методы по оценке состояния «единого окна», проанализировать состояние совершенствования отечественных механизмов «единого окна», собрать и определить приобретенные итоги.
2016 год	Деятельность по формированию и согласованию тщательного описания архитектуры и функций эталонной модели отечественного «единого окна», а в будущем по его оптимизации и внедрению.
2017 – 2018	Прогнозируется переход к электронному документообороту, унификация взаимодействия органов государства и заинтересованных лиц в пределах отечественных механизмов «единого окна», оптимизация процедур межведомственного взаимодействия;
2019 – 2020	Осуществление графика прогнозируется развивать вышеуказанное.

Источник Решение «о плане мер по осуществлению главных направлений совершенствования механизма «единого окна» в системе регулирования ВЭД».

Следует провести анализ всех государств ЕАЭС оценки по основным факторам формирования эффективно существующего механизма «единого окна».

На законодательном уровне принимается концепция ввода принципов «одной остановки» и «одного окна» на государственной границе и нормативные акты по её осуществлению. Запускается портал механизма единого окна и совершается деятельность по будущему пополнению его функционалом. Так же частично осуществлялось электронное таможенное декларирование. Кроме этого были развиты сервисы оплаты платежей, сборов и налогов в электронном виде.

При осуществлении национального механизма «единого окна» определены следующие риски:

- переход процессов с бумажной на электронную форму и ввод новых

информационных систем не всегда может сопровождаться определенными правовыми актами;

– отсутствие нужных финансовых ресурсов;

– незначительные компьютерные знания у заинтересованных лиц из области бизнеса, недоверие и маловерие к виртуальному взаимодействию и инновациям;

– отсутствие определенных сотрудников в конкретных ведомствах.

Таблица – 3 Оценка уровня развития стран ЕАЭС

Страны ЕАЭС	Оценка уровня развития
Беларусь	На данном этапе отсутствует портал механизма единого окна. На законодательном уровне в республике Беларусь принята и осуществляется программа по вводу отечественной системы безбумажной торговли. Есть единый реестр государственных услуг.
Казахстан	Проводятся работы по вводу системы электронного декларирования, совершенствуются сервисы оплаты платежей, сборов и налогов в электронном виде. На законодательном уровне осуществляется концепция ввода информационной системы «Единое окно» для экспортно-импортных операций.
Кыргызская Республика	Введена информационная система «Tulpar System», которая необходима для подачи в электронном виде членами ВЭД заявок в органы государства на приобретение разрешительной документации. На законодательном уровне принимается концепция ввода принципа «единого окна» в области внешней торговли, в пределах которой сформирован «Центр «Единого окна» в области внешней торговли».
Россия	В морских портах нашей страны введен в опытную эксплуатацию местный проект «единого окна», в пределах которого осуществлено взаимодействие членов ВЭД и государственного контролирующего органа при помощи портала «Морской порт». Также осуществлен портал государственных услуг. Совершенствуются сервисы оплаты платежей, сборов и налогов в электронном виде.

Источник: Состояние развития механизма единого окна.

При осуществлении национального механизма «единого окна» в Белоруссии выявлены риски такие как:

- не готовность бизнес сообществ переходить на электронные формы взаимодействия с органами государства;
- недостаточная вовлеченность в проект органов государства и уполномоченных учреждений;
- несколько бизнес процессов в области ВЭД предполагает использование лишь бумажных форм документации;
- перемещение акцента на совершенствование местных проектов в пределах некоторых ведомств, а не на формирование интегрированных сервисов в пределах отечественного механизма «единого окна»;
- нет межведомственной системы управления рисками.

В республике Казахстан при реализации национального механизма «единого окна» выявлены риски такие как:

- сдвигаются сроки ввода механизма «единого окна»;
- отсутствие нормативного закрепления компетенций и ответственности органов государства, которые принимают участие в осуществлении механизма «единого окна».

В Кыргызской Республике при реализации национального механизма «единого окна» выявлены риски такие как:

- неготовность бизнес-сообществ переходить на электронные формы взаимодействия с органами государства;
- недостаточная вовлеченность в проект органов государства и уполномоченных учреждений;
- перемещение акцента на совершенствование местных проектов в пределах некоторых ведомств, а не на формирование интегрированных сервисов в пределах отечественного механизма «единого окна».

При осуществлении отечественного механизма «единого окна» в России



выявлены риски такие как:

- неготовность бизнес сообществ переходить на электронные формы взаимодействия с органами государства;
- недостаточная вовлеченность в проект органов государства и уполномоченных учреждений;
- отсутствие портала механизма «единого окна», полной и доступной информации о правилах и порядках осуществления ВЭД.

Рассмотрим оценку нынешнего уровня осуществления отечественного механизма «единого окна» по информации экспресс-анализа на примере Российской Федерации.



Рисунок 10 – Уровень осуществления отечественного механизма «единого окна» (экспресс-анализ по основным компонентам), где:  
0<sup>0</sup> не предполагается, 1<sup>1</sup> ожидается, 2<sup>2</sup> в процессе, 3<sup>3</sup> осуществлено.

Сегодня в нашей стране осуществлен 1 из 12 компонентов, 9 компонентов расположены в стадии осуществления, создание 2 компонентов запланировано. Осуществлен интегрированный контроль на границе. Эффективно действует электронное таможенное декларирование, применяется межведомственная информационная система. Есть возможность оплатить электронно таможенные платежи.

Кыргызской Республике осуществлено 2 из 12 компонентов, 5 компонентов расположены в стадии осуществления, формирование 4 компонентов ожидается, формирование 1 компонента не предполагается. Частично осуществлено электронное таможенное декларирование, применяется межведомственная информационная система. Есть возможность подать в электронном виде заявки на выдачу разрешительной документации.

В Республике Казахстан осуществлено 3 из 12 компонентов, 1 компонент в процессе осуществления, формирование 7 компонентов ожидается, формирование 1 элемента не предполагается. Сохраняются требования о предоставлении бумажной документации и о проставлении отметок о них.

Сегодня в Республике Беларусь осуществлено 3 из 12 компонентов, 2 компонента расположены в стадии осуществления, формирование 6 компонентов ожидается, формирование 1 компонента не предполагается. Осуществлено электронное таможенное декларирование, применяется межведомственная информационная система. Есть возможность электронной оплаты таможенных сборов, платежей за предоставление государственных услуг.

Армения осуществлен 1 из 12 компонентов, 8 компонентов расположены в стадии осуществления, формирование 2 компонентов ожидается, формирование 1 компонента не предполагается. Осуществлен информационный портал механизма «единого окна» и частично наполнен функционалом. Частично осуществлено электронное таможенное декларирование, применяется межведомственная информационная система.

#### 1.4 Организационно-правовая и техническая основа внедрения механизма в таможенную практику

В нашей стране сегодня не осуществлена один из основных компонентов для формирования отечественного механизма «единого окна» – политическая воля. Однако, на сегодняшний день подготовлен проект концепции, в котором выявлены участвующие в проекте государственные учреждения и органы, определены цели и сроки их осуществления. Установлен и принцип однократности представления документации и данных. Документация не запрашивается у заявителя, если она может быть получена в рамках межведомственного взаимодействия.

Организационно-правовая основа отечественного механизма «единого окна»:

##### 1) Концептуальный документ

– План мер («дорожной карты») «Развитие таможенного администрирования», который утвержден распоряжением Правительства РФ от 29 июня 2012 г. № 1125-р

– Проект концепции совершенствования отечественного механизма «единого окна». Проект постановления Правительства РФ «Об осуществлении Главных направлений совершенствования механизма «единого окна» в системе регулирования ВЭД»

– Стратегия совершенствования таможенной службы РФ до 2020 года, которая утверждена Распоряжением Правительства РФ от 28 декабря 2012 г. № 2575-р

– Концепция формирования межведомственной интегрированной автоматизированной информационной системы федеральных органов исполнительной власти, которые реализуют контроль в пунктах пропуска через границу РФ, которая утверждена распоряжением Правительства РФ от 4 мая 2008 г. № 622-р

##### 2) Уполномоченный орган

– Уполномоченный орган не назначен. Ожидается назначить как уполномоченного органа Министерство экономического развития РФ с привлечением Министерства СМИ и прочих федеральных органов.

3) Координирующий орган

– Рабочая группа по формированию и совершенствованию отечественного сегмента РФ мировых информационных систем совершенствования цифровой экономики при подкомиссии по экономической интеграции Правительственной комиссии по экономическому совершенствованию и интеграции

4) Вовлеченные ведомства: Министерство СМИ РФ; Министерство экономического развития РФ; Минфин РФ; ФНС; Федеральная таможенная служба; Ростехнадзор; Росприроднадзор; Пограничная служба ФСБ России; Министерство культуры РФ; Ростехрегулирование и пр.

в Российской Федерации применяется Система межведомственного электронного взаимодействия (далее СМЭВ).

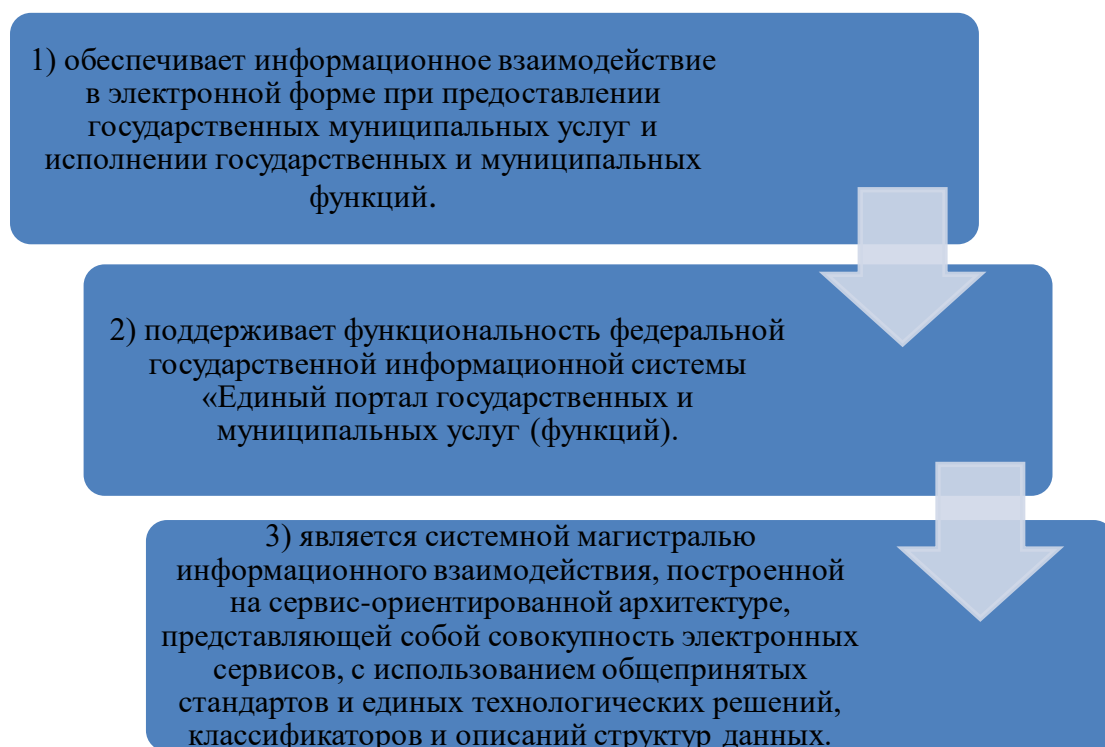


Рисунок – 11 Роль СМЭВ в инфраструктуре Электронного правительства

Выводы по главе 1. В главе рассмотрены теоретические аспекты таможенного регулирования, основные документы, принятые международным сообществом для построения и внедрения механизма «единого окна», а также наиболее успешные примеры реализации национальных моделей «единого окна»; проанализировано. Выявляются и устанавливаются принципы и особенности функционирования «единого окна».

В главе рассмотрены основные документы, принятые международным сообществом для построения и внедрения механизма «единого окна», а также наиболее успешные примеры реализации национальных моделей «единого окна»; проанализировано правовое состояние и степень разработки механизма в странах-участницах ЕАЭС.

Анализируется нормативно-правовая база, созданная в рамках Евразийского экономического союза, а также рассматриваются законодательные инициативы по созданию передовой технологии на национальном уровне в странах-участницах ЕАЭС. Государствам-участникам ЕАЭС следует сформировать прочную правовую систему, являющуюся фундаментом при формировании «единого окна».

На текущий момент утверждено прилагаемое Описание эталонной модели отечественного механизма «единого окна» в системе регулирования ВЭД.

## 2 ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ И СОВРЕМЕННЫЕ ОСНОВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ «ЕДИНОГО ОКНА»

### 2.1 Анализ условий и факторов, определяющих эффективность внедрения системы «единого окна»

Процесс разработки и внедрения системы «единого окна» предваряет тщательный анализ условий и факторов внутренней и внешней среды, влияющих на конечный результат. Установить исчерпывающий перечень условий и факторов в данной области достаточно сложно в силу разного уровня развития стран.

Однако, несмотря на это, Рабочей группе по процедурам международной торговли СЕФАКТ ООН (РГПМТ/ГТД 15) удалось установить 12 универсальных факторов успеха, которые необходимо принимать к сведению странам, планирующим внедрить механизм «единого окна»:

- 1) Политическая воля;
- 2) Сильное головное учреждение;
- 3) Партнерство между государством и торговыми кругами;
- 4) Четкое определение границ и целей проекта;
- 5) Удобство использования и доступность;
- 6) Благоприятная правовая среда;
- 7) Международные стандарты и рекомендации;
- 8) Определение возможных препятствий;
- 9) Финансовая схема;
- 10) Платежная составляющая;
- 11) Реклама и маркетинг;
- 12) Стратегия распространения информации.

Факторы, перечисленные в Рекомендации, расположены в произвольном порядке, поэтому могут быть ранжированы по-другому в зависимости от национальных особенностей. Ознакомимся с содержанием каждого из факторов более подробно.

Первый фактор, обозначенный в Рекомендации, гласит, что для создания механизма «единого окна» у правительства и деловых кругов должно быть наличие сильной политической воли, мобилизация которой должна происходить путем распространения четкой и объективной информации о целях, последствиях, выгодах и возможных препятствиях, встречающихся при реализации проекта.

Второй фактор связан с наличием в стране головной организации, наделенной достаточными ресурсами и полномочиями, которая бы инициировала проект и наблюдала за ходом его разработки на различных этапах. В организации обязательно должен быть активный сотрудник, выступающий в роли пропагандиста и защитника проекта.

Согласно третьему фактору, разработка и реализация проекта должны происходить при непосредственном сотрудничестве государственных учреждений с торговым сообществом, членам которых необходимо принимать участие на всех этапах реализации проекта.

В четвертом пункте обозначается необходимость рассматривать «единое окно» как неотъемлемый элемент общенациональной стратегии, направленный на повышение эффективности торговых процедур, а также говорится о том, что грамотная постановка целей и задач существенно облегчит управление проектом на разных этапах его реализации.

Следующий фактор отмечает удобство использования системы и ее доступность для пользователей. Пользователи должны быть снабжены всеобъемлющими инструкциями по эксплуатации и практическими руководящими принципами. Приветствуется создание «справочного стола» - механизма, предоставляющего консультационные услуги, а также служащего

средством обратной связи. На начальном этапе внедрения также может понадобиться организация специальных учебных курсов и т.д.

Конструкция системы «единого окна» должна быть адаптирована к реальному технологическому потенциалу страны и учитывать будущие технологические изменения.

Шестой пункт перечня охватывает правовые вопросы. Так, согласно Рекомендации, следует определить и тщательно проанализировать соответствующие законы и нормативные ограничения. В частности, сложности могут возникнуть в части предоставления электронных данных и использования системы электронных подписей, а также в связи с делегированием части полномочий головной организации.

Пункт седьмой перечня факторов гласит о том, что в целях совместимости национального «единого окна» с другими международными системами и прикладными механизмами при разработке и внедрении необходимо использовать международные стандарты и рекомендации [8].

Пункт 8 описывает возможные трудности претворения проекта в связи с наличием противников механизма в виду больших издержек на реализацию. В таком случае, в Рекомендации дается совет, согласно которому, издержки необходимо анализировать в разрезе будущих суммарных выгод.

В девятом пункте затрагивается вопрос финансирования проекта. В Рекомендации говорится, что финансовая схема должна быть определена на как можно раннем этапе. Возможны три варианта инвестиций в проект: государственное финансирование, частное либо смешанное.

Десятый фактор «Платежная составляющая» направлен на включение в механизм «единого окна» такой опции, как уплата государственных акцизов, налогов, пошлин и других сборов. Однако добавление данной услуги в систему влечет дополнительные затраты на обеспечение безопасности, поэтому данный момент также необходим проработать на начальных этапах реализации проекта.



Последние два фактора затрагивают вопросы рекламы и маркетинга, а также стратегию распространения информации. Рекламную кампанию должны осуществлять представители государственных структур и бизнеса, которые имеют отношение к системе. Следует обнародовать четкий график осуществления мероприятий, чтобы потенциальные пользователи могли планировать свои смежные операции и инвестиции.

Стратегия распространения информации о проекте должна строиться с позиции «обещай меньше, делай больше», чтобы не обманывать ожидания потенциальных пользователей системы.

Механизм «единого окна» – это необходимый атрибут всякого государства, которое хочет быть успешным во внешней торговле. Необходимость обуславливается эволюцией форм внешней торговли и ускорением товарооборота. Не удивительно, что страны, шагающие в ногу со временем, уже внедрили этот механизм в свою национальную экономику и сейчас пожинают плоды, так как выгоды для обеих сторон, участвующих в торговле, очевидны

## 2.2 Сравнительный анализ имеющихся моделей

Подходов к построению «единого окна» великое множество, однако в ходе обзора ныне действующих систем «Рабочей группой по процедурам международной торговли (РГПМТ/ГТД 15) были выделены три основные модели» [8].

Стоит отметить, что, не смотря на имеющиеся стандарты в данной области, на практике системы могут различаться в зависимости от специфических требований и условий страны внедрения. Построение и реализация механизма должны происходить при тесном сотрудничестве государственных органов и бизнес-структур. «Единое окно» не обязательно требует внедрения и применения передовых информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

Первая модель подразумевает функционирование «единого окна» на базе единого органа. Суть данной модели заключается в следующем: единый орган получает информацию в бумажном или электронном варианте, а затем распространяет ее среди государственных контролирующих структур. В обязанности такого органа также входит координация «мер контроля в целях предупреждения возникновения ненужных препятствий в логистической цепочке».

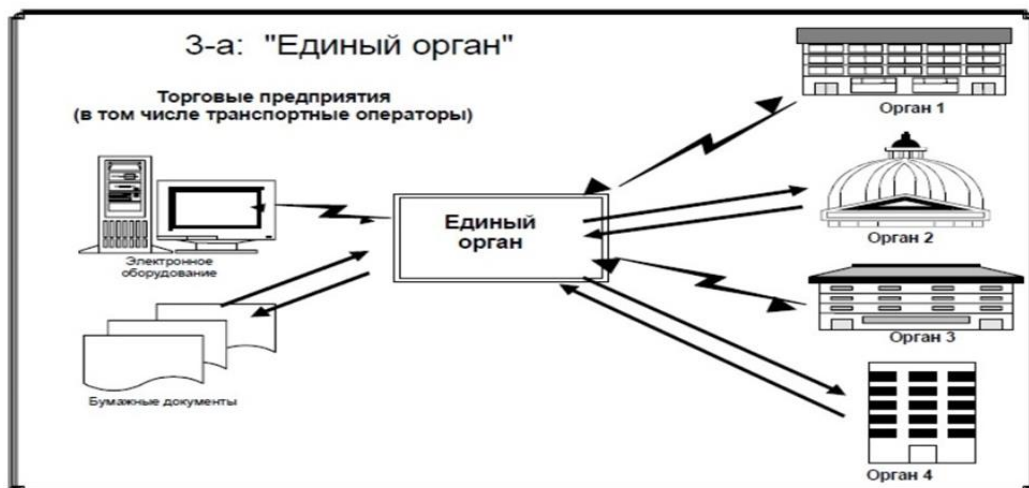


Рисунок 12 – «Единый орган»

Данная модель была апробирована и успешно функционирует в Швеции. Единым органом, который положен в основу механизма, является таможня. Национальное налоговое управление, Статистическое управление, Совет по сельскому хозяйству и Национальный совет по торговле передали ей часть своих полномочий. Поэтому, помимо всего прочего, шведская таможня ответственна за сбор НДС по импорту, ведение торговой статистики, а также лицензирование импорта.

В основу второй модели положена единая автоматизированная система для сбора и распространения информации. Система может быть как государственной, так и частной. В рамках такого механизма происходит интеграция процессов электронного сбора, использования и распространения данных, касающихся

трансграничной торговли. Посредством такой системы трейдеры единожды предоставляют стандартные данные, а система сама обрабатывает и распространяет их учреждениям, заинтересованным в той или иной сделке. Возможны несколько вариаций такой модели:

- 1) Интегрированная система: данные обрабатываются в рамках системы.
- 2) Интерфейсная система или децентрализованная. В данном случае обработкой торговых данных занимается соответствующее учреждение, которому их перенаправляет система.
- 3) Комбинация первой и второй систем.



Рисунок 13 – «Единая автоматизированная система» (интегрированная)

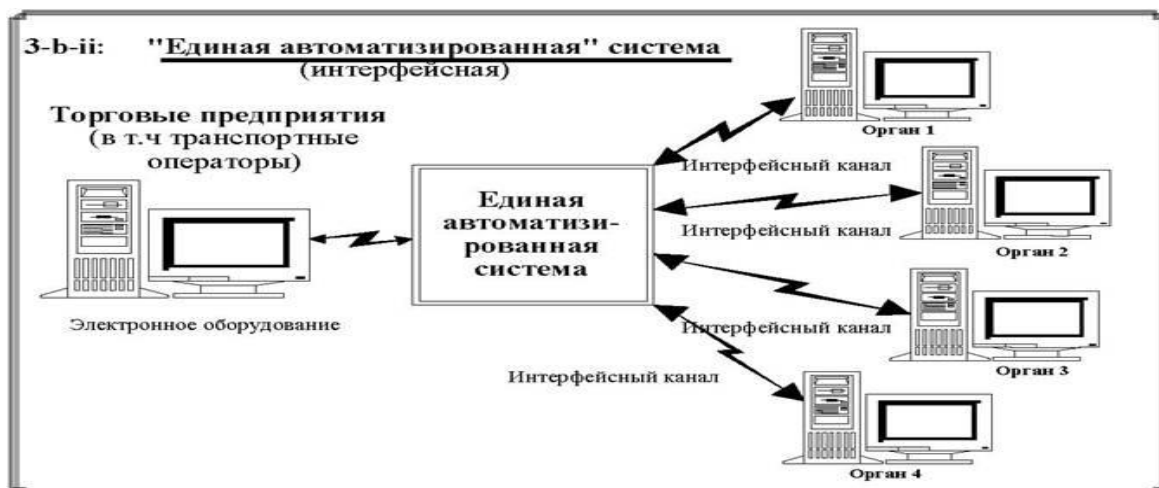


Рисунок 14 – «Единая автоматизированная» система (интерфейсная)

Данная модель была положена в основу построения «единого окна» в США. Если быть точнее, то «единым окном», проводником информации, там является специально разработанная программа, которая связывает трейдеров и соответствующих государственных органов.

В основу третьей модели положена «автоматизированная информационно-операционная система, посредством которой трейдер может представлять торговые документы различным государственным органам для обработки и подтверждения методом однократной записи. Ответ от государственных органов поступает непосредственно на компьютер трейдера. Такая система на сегодняшний день используется в Сингапуре и Маврикии».



Рисунок 15 – «Автоматизированная информационно-операционная» система

Помимо этого, посредством системы можно производить оплату таможенных платежей и другие транзакции. Внедрение «единого окна», базирующегося на единой информационно-операционной системе, не возможно без согласования основного набора данных, необходимых для контрольных целей. Выбор модели, на основе которой будет базироваться механизм «единого окна», зависит от конкретной страны и ее ресурсно-технического потенциала. Наименьших затрат требует первая модель, вторая и третья подразумевают создание специальной информационно-технической платформы на базе IT-технологий.

Рассмотрены основные модели «единого окна», прописанные в Рекомендации № 33 и успешно функционирующие в развитых странах.

Стоит отметить, что модель, изначально заложенная в основу системы «единого окна» с течением времени в силу объективных обстоятельств может видоизменяться. Так, например, изначально США строили свое национальное «единое окно» на базе единой автоматизированной системы для сбора, распространения и хранения информации, но в дальнейшем, в силу усовершенствования услуг, предоставляемых по линии «единого окна», им пришлось неоднократно ее модернизировать. К примеру, предоставление услуги автоматического выпуска деклараций требует более совершенной технологии обработки информации, чего не могла обеспечить автоматизированная система, так как не была предназначена для дачи оперативных ответов. Поэтому на сегодняшний момент в США успешно функционирует автоматизированная информационно-операционная система, которая способна давать ответ без обработки данных таможенным инспектором.

Опыт США свидетельствует о том, что возможна эволюция модели «единого окна» в процессе ее функционирования. Поэтому странам, планирующим внедрить «единое окно» и не располагающим при этом достаточным количеством ресурсов, следует начать с моделей, которые не требуют капитальных вложений в инфраструктуру, таких как, например, модель «единого окна», функционирующая на базе таможенных органов.

### 2.3 Основные стадии развития и дорожная карта внедрения

Рассмотрим основные стадии развития на примере стран Нидерланды и США. С 2004 года функции «единого окна» исполняла система «Sagitta Entry System». Но, в соответствии с последними данными, в государстве проводилась значительная работа по модернизации системы «Sagitta Entry System».

Таможенная служба Нидерландов информирует, что деятельность над новой системой, которая приобрела название «AGS declaration system» сегодня окончена. На текущий момент декларант пользуется нижеуказанными версиями системы AGS 1 и 2 – обработка и хранение импортных деклараций. Интенсивная деятельность совершается по вводу AGS 3, которая отвечает за выпуск экспортных деклараций. Но пока что нет статистических данных, которые иллюстрируют первые итоги ее применения.

Прогнозируется также сформировать AGS 4, при помощи которой можно отправлять таможенным органам уведомления, совершать автоматический выпуск импортных деклараций и прочее.

Согласно данным компании Langdon [42], специализирующейся на формировании многофункциональных, высококласных систем управления долговыми обязательствами, AGS является не просто обновленной Sagitta, представляет собой совершенно новую систему отчетности, позволяющей клиенту воспользоваться значительным спектром уникальных возможностей. Итак, на текущий момент обработка импортных деклараций происходит при помощи новой системы – AGS 1 и 2, а экспортных – с помощью системы Sagitta.

Следует обратиться к истокам формирования механизма «единого окна» в Нидерландах.

Проект ВИППРОГ, который имел местный охват, и «центр таможенной очистки грузов» это были первые шаги в Голландии по вводу «единого окна». Дальнейший этап является созданием общенациональной автоматизированной системы «Sagitta Entry System». Главная идея ввода этой системы является возможностью подачи декларантами кратких деклараций до прибытия грузов в морских портах и аэропортах.

С 1 января 2004 года Система вводилась в оборот, но имела в первое время лишь морской спектр действия. Позже, в 2008 году она модернизировалась и функционировала и в аэропортах.

Sagitta Entry System вводилась в нижеуказанных международных аэропортах, кроме Схипхола: аэропорт Эйндрховена, Роттердамский аэропорт, Гронингенский аэропорт Элде и Маастрихтский аэропорт.

Краткая декларация подается индивидом, ввозящим продукцию на таможенную территорию ЕС. При перемещении продукции воздушным транспортном, ответственный это капитан корабля. Как альтернатива это подача краткой декларации лицом, которое ответственно за перевозку грузов после въезда на таможенную территорию. Законодательство предусматривает, что люди самостоятельно представляют себя для завершения действия и формальности, которые предусмотрены законом.

Sagitta Entry System привнесла корректировки в процесс очистки продукции, которая перемещается воздушным способом. Теперь процесс прибытия включает в себя следующие шаги:

- 1) Уведомление таможенных органов о перевозке;
- 2) Предоставление предварительных данных о продукции;
- 3) Определение формы таможенного контроля;
- 4) Уведомление о прибытии самолета;
- 5) Подача краткой декларации.

В разделе 405 Закона «Международная торговая информационная система» говорится о необходимости создания электронной торговой системы обмена данными (International Trade Data Service – ITDS). Контроль за реализацией данного проекта, в соответствии с Законом, был возложен на Секретаря казначейства США.

Целью создания ITDS (далее – Система) является устранение избыточных информационных требований для эффективного регулирования торговых потоков и соблюдения законодательства и положений по международной торговле.

Управление Системой возлагается на таможенную и пограничную службу США. В ее обязанности входит сбор и распределение стандартных электронных

данных, касающихся импорта и экспорта, между всеми ведомствами, участвующим в регулирующих процессах.

На Секретаря казначейства, помимо контрольных функций за исполнением проекта, также возлагается ответственность за проведение консультаций и переговоров между госучреждениями и трейдерами по вопросам унификации торговых требований и процедур.

Ответственность по сбору и стандартизации требований возлагается на Межведомственный руководящий комитет. Комитет обязан проводить проверки на факт совместимости и непротиворечивости торговых данных требованиям Всемирной таможенной организации и Всемирной торговой организации. Секретарь Казначейства является главой Комитета. В состав Комитета должны входить глава Управления Конгресса США по бюджету и главы ведомств, интегрированных в Систему.

В конце каждого налогового года Президент обязан предоставлять отчет Сенату и Палате представителей о (об):

- 1) статусе реализации Системы;
- 2) степени участия федеральных ведомств в Системе;
- 3) оставшихся барьерах на пути присоединения любого ведомства;
- 4) согласованности Системы с действующими стандартами, установленными ВТамО, ВТО;
- 5) рекомендациях по техническим и другим усовершенствованиям Системы;
- 6) статусе разработки, внедрения и управления Системы в пределах таможенной и пограничной службы США.

Вторым шагом на пути внедрения «единого окна» в США стал Указ Президента Барака Обамы «Об упорядочивании процессов импорта и экспорта для американского бизнеса» (Указ №13659)<sup>53</sup> от 2014 года. В указе устанавливается предельный срок внедрения Системы – декабрь 2016 года.

Помимо этого, настоящим документом закрепляется приоритет электронного



документооборота, и устанавливается юридический паритет бумажных и электронных носителей, а также учреждается новый вспомогательный орган – Пограничный межведомственный исполнительный совет в целях координации работы контролирующих ведомств с пограничными властями для ускорения цепи поставок через границу.

Практическое воплощение Системы реализуется в США посредством внедрения Автоматизированной Коммерческой Среды (в англ. варианте – ACE) – передовой торговой обрабатывающей системы, разработанной Департаментом национальной безопасности США.

Процессу формирования «Единого окна» в США уделяется значительное внимание. В начале 90-х образовалась особая целевая группа – группа по формированию вероятной автоматизированной коммерческой среды (ФАСЕТ), которая разработала концепцию Системы данных о международной торговле (СДМТ). «Цели работы ФАСЕТ это исследование государственных процедур обработки информации о мировой торговле и формулирование рекомендаций по отношению к автоматизации таможенной службы» [14].

По результатам деятельности группы принималось решение сформировать Бюро по проекту СДМТ, состоявшее из таможенных органов, участвующих правительственных организаций, государственных надзорных органов и сотрудников подрядчиков (консультантов). Бюро по проекту СДМТ проводились широкомасштабные консультации с представителями правительственных организаций и торговых кругов.

«В дальнейшем проводился анализ и согласование, при котором СДМТ удалось сформировать стандартный набор информации, который включал в себя не более 200 компонентов данных» [43].

После переговоров с торговыми кругами членами Бюро подготавливалось предварительное технико-экономическое обоснование СДМТ [14].

«Вместе с этим в США реализовывалась подготовка новой таможенной

автоматизированной системы, которая называлась «Автоматизированная коммерческая среда» (АКС). Изначально были мнения, что АКС и СДМТ могут конкурировать друг с другом. В результате было замечено слияние двух проектов, и СДМТ была в качестве части АКС» [43].

При формировании АКС участники Бюро придерживались 8 руководящих принципов разработки «единого окна», которые были изложены в Рекомендации №33 СЕФАКТА ООН. В результате на выходе разработчики смогли сформировать одну из передовых систем обмена данными во всем мире.

На данный момент воплощение концепции «единого окна» пока что насчитывает порядка 400 различных возможных форм.

В результате опросов первых пользователей АСЕ было установлено, что существенно сократилось время обработки деклараций. До применения АСЕ в основном превалировала бумажная подача деклараций, и в случае внесения коррективов в краткие декларации таможенная и пограничная служба должна была проверить их перед выпуском. Если проверка не была осуществлена, то декларация автоматически отклонялась. Теперь же, благодаря АСЕ, если инспекторы игнорируют поправки или ничего не предпринимают, то краткая декларация считается выпущенной. С применением АСЕ также сократились транспортные сборы, печатные и другие административные издержки.

Пользователи также отметили, что увеличилась транспарентность таможенных данных: компании могут отслеживать содержимое каждой партии груза, его текущее местоположение и статус отгрузки. Они также могут пользоваться отчетами АСЕ для целей аудита. Данные отчеты помогают компаниям просматривать информацию об оплате, количестве груза, соблюдении норм законодательства и др.

Опция отслеживания грузов через Систему позволяет компаниям сократить транспортные издержки. Это происходит в результате того, что компании теперь точно знают, когда необходимо направлять перевозчиков на границу. Исчезла

необходимость платить за их проживание и другие расходы в случае задержки груза.

Еще одним существенным преимуществом использования АСЕ является возможность периодической оплаты пошлин и налогов, а не каждый раз за отдельную партию товара, как это было до внедрения АСЕ. За счет этого сокращается время обработки платежей и ускоряется поток поставок

Теперь же, благодаря АСЕ, если инспекторы игнорируют поправки или ничего не предпринимают, то краткая АКС расположена в стадии перехода от пилотного проекта к повсеместно применяемому механизму «единого окна».

В соответствии с последними статистическими данными, которые представлены на сайте Таможенной и пограничной службы США, с помощью «единого окна» можно уменьшить время ожидания в грузовых портах и на сухопутной границе на 32%, а также в 67 раз оперативнее обрабатывать длительные и однократные таможенные закладные. Кроме того, «единое окно» позволяет уменьшить бумажный документооборот до 300 автоматических форм, а также сэкономить порядка 1,5 млн долларов каждый год при помощи электронного представления экспортных лицензий [44].

Пользователи АКС отмечают следующие преимущества от применения системы:

1. Упрощение подачи данных посредством автоматизации процессов. Раньше при ручном заполнении деклараций, когда компании хотели внести коррективы, сотрудники Таможенной и пограничной службы должны были проверить их до выпуска декларации. Если сотрудник не делал этого, декларация отклонялась. Сейчас же посредством АКС, если сотрудник таможенных органов игнорирует поправки или ничего не предпринимает, то они считаются одобренными. Помимо этого, автоматизированные процессы сокращают расходы на курьерскую доставку, печать и другие административные расходы.

2. Улучшение безопасности торговли. АКС способствует полной

транспарентности таможенных данных, делая трансграничную торговлю более безопасной. Компании могут легко отслеживать содержимое каждой партии, текущее местоположение груза и место его назначения. Они также могут генерировать отчеты АКС и архивировать их для целей аудита. Эти отчеты позволяют компаниям просматривать информацию о платежах, количестве импорта, просматривать соответствия, уровень соответствия, расхождения и другую важную информацию онлайн.

3. Быстрая доставка. Благодаря возможности отслеживать местоположение груза, компании знают точно, когда необходимо отправить своего перевозчика на границу. Водителям больше не нужно долго ждать прибытие груза (могут сэкономить 3 – 4 часа в день), а компаниям не нужно платить за их проживание и другие расходы во время привала.

4. Периодические платежи. Функция периодических платежей в АКС – это еще один плюс для многих компаний. Теперь вместо того, чтобы каждый раз уплачивать налоги и пошлины, компании могут совершать периодические оплаты. Рассмотрим пять уровней дорожной карты «единого окна».



Рисунок 16 – Дорожная карта Единого окна в пяти стадиях эволюционного развития

Уровень 1: Система безбумажного таможенного декларирования (EDI) на примере:

– Белиз, Чили, Эстония, Пакистан, Турция: Электронный обмен информацией для подачи таможенных деклараций

Уровень 2: Интеграция с иными контролирующими органами (Контрольное Единое окно) На примере:

Сингапур: TradeNet, где трейдеры подают информацию в систему Единого окна для получения всех необходимых разрешений/сертификатов и таможенных деклараций, относящихся к импорту/экспорту.

Уровень 3: Система портового сообщества (СПС) в крупных морских/воздушных портах (Портовое Единое окно) на примере:

– Германия: DAKOSY, система портового сообщества, используется в морском порту Гамбурга.

Уровень 4: Интегрированная национальная логистическая платформа (Интегрированное Единое окно) На примере:

– Корейская республика: u-Trade Hub.

Уровень 5: Региональная система информационного обмена (Трансграничное единое окно) На примере:

– e-SPS (Sanitary and Phyto-sanitary) докуменнообмен между Австралией (AQIS) и Новой Зеландией (NZFSA) в целях упрощения трансграничной торговли сельскохозяйственными товарами.

Вывод по главе 2. В данной главе рассмотрены стимулирующие факторы успеха, выявленные в процессе обзора функционирования и разработки механизмов «единого окна» в различных странах.

Для разработки модели необходимо обращаться к Рекомендации №33 Рабочей группой по процедурам международной торговли (РГПМТ/ГТД 15) СЕФАКТ ООН, были выделены три основные модели.

1) «единое окно» на базе единого органа,

2) «единое окно» на базе единой автоматизированной системы сбора, распространения и хранения информации,

3) «единое окно» на базе автоматизированной информационно операционной системы. Выбор модели должен быть сделан также с учетом национальных особенностей страны.

В данной главе рассмотрены наиболее успешные примеры внедрения национальных «единых окон». Согласно отчету Всемирного Банка под названием «Trading Across Borders, 2012» из 150 исследованных экономик мира только 49 внедрили систему «единого окна». Из них только 20 интегрированы с межведомственными учреждениями. Остальные 29 пока что функционируют в режиме «одного окна». Исследование также показало, что в основном адаптируют модели «единых окон» страны с развитыми экономиками. Однако ряд стран из Африки, Азии и Латинской Америки также успешно внедрили механизм «единого окна» в свои экономики.

Рассматривая международную практику, мы описывали план мероприятий по реализации основных направлений развития механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности, можно сделать вывод о том, что страны затрачивают на процесс обработки и внедрения «единого окна» порядка 10 лет. Даже развитые страны, которые начали переход к системе «единого окна» в начале в 2000-х годов.

Эту дорожную карту Единого окна следует использовать в качестве эталонной модели для двух целей:

– для оценки «как – есть» условий страны по сравнению с этой эталонной моделью (чтобы понять, в какой части карты мы находимся);

– для установки приоритетов следующей степени (куда мы хотим двигаться).

Опыт передовых стран может быть взят за основу при построении национальных «единых окон» в странах-участницах ЕАЭС. Модели, функционирующие в Сингапуре и США, характеризуются системностью подхода

при внедрении: в странах параллельно развивалась правовая и институциональная основа для создания и функционирования механизма «единого окна». Шведская же модель состоит из ряда технических возможностей, которые существенно облегчают жизнь участникам внешнеэкономической деятельности.

Слепо перенять и внедрить опыт уже функционирующих национальных «единых окон», на наш взгляд, представляется малоэффективным, так как при построении механизма необходимо учитывать национальную специфику.

Однако, учитывая некоторую схожесть США и России, разумно при создании национального «единого окна» обращаться больше к американскому опыту построения, чем к опыту других передовых стран.

Стоит отметить, что, не смотря на имеющиеся стандарты в данной области, на практике системы могут различаться в зависимости от специфических требований и условий страны внедрения. Построение и реализация механизма должны происходить при тесном сотрудничестве государственных и бизнес-структур.

Проведенный анализ показал, что процедура внедрения и применения механизма «единого окна» достаточно дорогостоящая и длительная, но здесь цель оправдывает средства, о чем свидетельствуют опросы представителей торговой среды и статистические данные исследуемых стран.

### 3 ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВНЕДРЕНИЮ МЕХАНИЗМА «ЕДИНОГО ОКНА» В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

#### 3.1 Анализ существующих подходов, решений и результатов

В данном параграфе будут рассмотрены предпринятые попытки по внедрению механизма «единого окна» в Российской Федерации.

С 2008 – 2010 гг. реализовывался проект по внедрению Межведомственной интегрированной автоматизированной информационной системы (далее – МИАИС). В 2011 году был запущен проект по созданию Системы межведомственного электронного взаимодействия (далее – СМЭВ). В 2010 г. началась разработка по созданию национального сегмента Интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли (далее – ИИСВВТ).

Работа по созданию МИАИС велась в рамках «Концепции создания межведомственной интегрированной автоматизированной информационной системы федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих контроль в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации» (одобрена распоряжением Правительства РФ от 4 мая 2008 г. N 622-р) [8].

По состоянию на 31 декабря 2018 года межведомственное электронное взаимодействие, включающее в том числе автоматическую сверку информации, осуществляется с 18 федеральными органами исполнительной власти, уполномоченными на выдачу разрешительных документов.

В 2018 году доля сведений из разрешительных документов, полученных таможенными органами в ходе совершения таможенных операций через систему межведомственного электронного взаимодействия из баз данных федеральных органов исполнительной власти и иных государственных органов, составила 94,5% (плановое значение – 93%).



Основными целями создания межведомственной системы являются обеспечение в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации эффективного пограничного и таможенного контроля, а в случаях, установленных международными договорами Российской Федерации и федеральными законами, – и иных видов контроля, а также обеспечение интересов и безопасности Российской Федерации в пограничной сфере в целях противодействия международному терроризму и трансграничной преступности, незаконной миграции, незаконному перемещению через государственную границу Российской Федерации наркотических средств, оружия и боеприпасов, товаров и грузов и расхищению природных ресурсов [8].

В ходе проекта планировалось добиться:

1. Организация работы контрольных органов по принципам «одного окна» (однократное представление информации о пассажирах и товарах) и «одной остановки» (интегрированный государственный контроль);
2. Перевод в электронную форму межведомственного документооборота;
3. Обеспечение информационного взаимодействия контрольных органов за счет применения информационных и телекоммуникационных технологий и использования имеющих юридическую силу документов, передаваемых в электронной форме;
4. Исключить субъективизм при принятии должностными лицами контрольных органов решений по вопросам, связанным с пересечением государственной границы Российской Федерации;
5. Обеспечение защиты информации в соответствии с законодательством Российской Федерации [28].

Государственным заказчиком-координатором Проекта являлось Мининформсвязи России [8]. Органом, ответственным за проведение работ, в соответствии с Положением о МИАИС, утвержденным «постановлением

Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2008 г. №1057» [5], было назначено Федеральное агентство по обустройству государственной границы Российской Федерации («Росграница»).

А.И. Илькив, заместитель Генерального директора Научно-исследовательского института средств автоматизации, в своей статье «О подходах к применению механизмов «единого окна» в МИАИС Российской Федерации» «предлагает развивать механизм национального «единого окна» в Российской Федерации на базе МИАИС». Для начала он предлагает внести ряд поправок в законодательные акты о Системе, чтобы согласовать их с нормами регионального законодательства. В частности, он предлагает «избавиться в документах о МИАИС от таких архаичных терминов, как «таможенное оформление», «таможенные режимы» и др.». Помимо этого, необходимо произвести корректировку задач, прописанных в Концепции о МИАИС, а также принципов, которые положены в основу МИАИС – «одного окна» и «одной остановки». Особое внимание следует уделить вопросу гармонизации и устранению избыточности и дублирования торговых данных, предоставляемых участником ВЭД государственным контрольным органам, а также возможности доступа участников ВЭД к системе».

«Финансирование Проекта осуществлялось за счет средств федерального бюджета в рамках Федеральной целевой программы «Электронная Россия (2002 – 2010 годы)» [8] .

Анализ механизма работы МИАИС показал, что в основу были заложены совершенно отличные от «единого окна» принципы – «Одного окна» (One Window, англ.) и «Одной остановки» (One Stop, англ.). Согласно механизму «одного окна», при пересечении сухопутной границы автомобильным транспортом водитель передает все необходимые для контроля документы в одно физическое окно, за которым находится сотрудник одного контролирующего органа. Последующие проверки в отношении лица не совершаются.

Помимо иных принципов, заложенных в основу создания механизма, в рамках работы по Проекту не были поставлены задачи гармонизации и устранения избыточности и дублирования данных, представленных в торговых документах. А также был ограничен доступ участников ВЭД к системе.

Таким образом, заложенный в основу Систему механизм «одного окна», не в полной мере соответствует моделям «Единого окна», прописанным в Рекомендации 33.

«Федеральным законом № 394-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с передачей полномочий по осуществлению отдельных видов государственного контроля таможенным органам РФ» [3] таможенным органам были в полном объеме переданы полномочия по осуществлению транспортного контроля, а также полномочия по проверке документов в отношении подконтрольных товаров для осуществления санитарно-карантинного, ветеринарного и карантинного фитосанитарного контроля в пунктах пропуска через государственную границу РФ. Данные изменения были внедрены в технологию таможенного контроля, чтобы избежать повторных проверок разными контролирующими органами и тем самым сократить время прохождения таможенного контроля» [24].

Однако ожидаемых результатов это нововведение не принесло. Согласно результатам опроса, «проведенного информационно-аналитическим изданием ПРОВЭД в 2012 году, динамика очередей в автомобильных пунктах пропуска после введения обязательного предварительного информирования и передачи контрольных функций таможене не изменилась, а ожидание, как и

Таким образом, проект создания и внедрения «одного окна» в РФ не увенчался успехом. Однако относиться к данному нововведению столь категорично не стоит. Проект по внедрению МИАИС является большим опытом для Российской Федерации, который может быть использован в дальнейшей для создания и внедрения механизма «единого окна». В частности, стоит отметить подход к

организации работы, который с точки зрения положений Рекомендации №33, является правильным. В стране:

1. Была принята Концепция создания МИАИС – выполнение условия 1 «наличие политической воли» в стране;
2. Определен ответственный орган – Росграница – выполнение условия 2 «головное учреждение»;
3. Определены источники финансирования Проекта – государственный бюджет – условие 9 «финансовая схема»;
4. Четко сформулированы цели и сроки реализации Проекта – условие 4 «определение границ и целей Проекта».

Принципиально отличной системой, работа над которой началась в 2011 году, стала Система межведомственного электронного взаимодействия. Концепция Системы межведомственного электронного взаимодействия была одобрена «Постановлением Правительства Российской Федерации № 478 от 15 июня 2009 года», а положение о СМЭВ было утверждено «Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 сентября 2010 года № 697 «О единой системе межведомственного электронного взаимодействия»» [6].

«Целью создания системы взаимодействия является технологическое обеспечение информационного взаимодействия:

- а) при предоставлении государственных и муниципальных услуг и исполнении государственных и муниципальных функций в электронной форме;
- б) в иных случаях, предусмотренных федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и актами Правительства Российской Федерации» [6].

Система взаимодействия предназначена для решения следующих задач:

- обеспечение исполнения государственных и муниципальных функций в электронной форме;
- обеспечение предоставления в электронной форме государственных и

муниципальных услуг, а также документов (сведений), размещенных в государственных информационных системах и иных информационных системах, в том числе с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» (далее – единый портал);

– обеспечение информационного взаимодействия в электронной форме при предоставлении государственных и муниципальных услуг и исполнении государственных и муниципальных функций;

– обеспечение информационного взаимодействия в электронной форме между государственными органами, банками и иными организациями, а также оператором единой информационной системы персональных данных, обеспечивающей обработку, включая сбор и хранение, биометрических персональных данных, их проверку и передачу информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим персональным данным гражданина Российской Федерации в целях обеспечения идентификации гражданина Российской Федерации с применением информационных технологий без его личного присутствия в соответствии со статьей 14.1 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [6].

Таким образом, по линии СМЭВ передаются запросы, иные документы и сведения, необходимые для получения государственных и муниципальных услуг, а также происходит обмен сообщениями между органами и организациями, информационные системы которых подключены к системе взаимодействия. Помимо этого, посредством СМЭВ можно следить о ходе выполнения запросов о предоставлении государственных и муниципальных услуг.

Анализ каталога подключенных к Системе органов выявил, что на сегодняшний момент через портал «Госуслуги» «4 категории лиц – граждане, юридические лица, предприниматели и иностранные граждане – напрямую могут связаться с 29 министерствами». В их числе: Министерство энергетики РФ,

Министерство здравоохранения РФ, Министерство культуры РФ, Министерство образования и науки РФ, Министерство транспорта РФ, Министерства финансов РФ и другие. Особый интерес для нас представляет Министерство финансов РФ, так как, согласно «Указу Президента РФ «Вопросы Министерства финансов Российской Федерации» от 15 января 2016 года» [10], Федеральная таможенная служба находится в его ведении.

В своем интервью журналу «Таможенное регулирование. Таможенный контроль» №11-12/15 начальник Главного управления информационных технологий ФТС России Руслан Нажимов и первый заместитель начальника Центрального информационно-технического таможенного управления Денис Терещенко заявляют о том, что «ФТС России проводит активную работу по организации электронного взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти» [20]. «По линии СМЭВ ФТС взаимодействует в электронном виде примерно с 25 ведомствами, у которых она может получить информацию, о выдаваемых ими документах. Таким образом, декларанты избавляются от необходимости предоставления в таможенные органы тех документов, которые они получили в этих ведомствах (например, лицензии Минпромторга, декларации соответствия, выдаваемые Росаккредитацией). Эти документы инспектор в процессе совершения таможенных операций может запросить в соответствующем органе исполнительной власти и в режиме времени, близкому к реальному (1 – 2 минуты), получить в электронном виде» [20]. Со слов Нажимова и Терещенко, «ежедневно таможенные органы формируют около 30 тысяч запросов на получение таких сведений. В свою очередь, ФТС также предоставляет определенную информацию для заинтересованных министерств и ведомств. В инфраструктуре СМЭВ у ФТС имеются свои собственные сервисы, по которым она в режиме времени, близком к реальному, предоставляет запрашиваемую информацию» [20].

Однако данная опция, которая стала возможной благодаря внедрению СМЭВ,

не может рассматриваться в качестве каркаса для построения «единого окна», так как отсутствует единая база, из которой все заинтересованные ведомства могли бы получать всю необходимую информацию. На практике информационный обмен документами между ведомствами в рамках СМЭВ лишь сократил перечень документов, которые декларанты должны предоставлять таможенным органам при таможенном оформлении грузов. Анализ функциональных особенностей СМЭВ позволяет сделать вывод о том, что в стране сегодня успешно осуществляется взаимодействие государственных органов друг с другом, а также с населением посредством электронного канала связи. Опыт создания и внедрения СМЭВ свидетельствует о том, что в стране могут успешно реализовываться другие проекты по взаимодействию государства и населения. Помимо этого, при создании «единого окна» могут быть использованы подходы к организации работы по проекту, которые применялись при разработке СМЭВ.

Проект по созданию регионального механизма «единого окна» начал реализовываться в странах-участницах ЕАЭС с 21 сентября 2010 года, когда в Москве было подписано соглашение ««О создании, функционировании и развитии интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли Таможенного союза» Правительством Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации» [13].

Согласно документу, «Интегрированная информационная система внешней и взаимной торговли Таможенного (далее – ИИСВВТ) союза является организационной совокупностью территориально распределенных государственных информационных ресурсов и информационных систем государственных органов, регулирующих внешнюю и взаимную торговлю, объединяемых интеграционными сегментами» [13].

Посредством внедрения ИИСВВТ должны быть созданы условия для:

- 1) межведомственного информационного обмена данными и электронными документами;

2) эффективного регулирования внешней и взаимной торговли на таможенной территории Таможенного союза и Единого экономического пространства;

3) осуществления таможенного, налогового, транспортного и других видов контроля на базе информационно-коммуникационных технологий.

ИИСВВТ не предназначена для замены национальных информационных систем, а наоборот, предоставляет правила и механизмы для межгосударственной интеграции информационных систем и информационных ресурсов.



Рисунок 17 – Комбинация национальных «единых окон» государств-членов Таможенного союза и регионального «единого окна»

В сентябре 2011 года существовал план запуска пилотной системы «единого окна» на базе транспортного узла в порту Усть-Луга. С этой целью «между Секретариатом Комиссии Таможенного Союза и ОАО «РЖД» были подписаны Меморандум о совместном развитии механизма «единого окна» и Протокол к Меморандуму о пилотном проекте ИИСВВТ на основе «единого окна» в информационно-управляющем логистическом центре Октябрьской железной дороги (ИУЛЦ ОЖД)». «Информационно-управляющая система (ИУЛЦ) должна была обеспечить интеграцию информационных систем организаций, осуществляющих деятельность на территории морского порта, государственных



учреждений, выполняющих контрольные функции в морском порту, а также информационный обмен с зарубежными транспортными узлами и международными системами обмена информацией о перевозках» [40] .

«Проект должен был быть запущен в первом полугодии 2012 года. В Правительстве РФ для этих целей было запрошено финансирование под построение интеграционного сегмента, национального российского сегмента и эксплуатационные расходы в течение 3 лет». «Однако с преобразованием Комиссии Таможенного союза в Евразийскую экономическую комиссию и рядом последующих процессов по реорганизации административного аппарата комиссии по пилотный проект ИИСВВТ в ИУЛЦ ОЖД на основе механизма «единого окна» было благополучно забыто. Однако из бюджета в 2015 году была выделена сумма в размере 1 млрд 296 млн рублей на построение «единого окна» [24].

На этом амбициозные планы по внедрению национального сегмента «единого окна» были приостановлены.

Для развития национальных механизмов «единого окна» странам требуется:

- «1) Определить уполномоченный государственный орган, ответственный за реализацию национального механизма «единого окна»;
- 2) Обеспечить принятие концепции развития механизма «единого окна»;
- 3) Оптимизировать процедуры взаимодействия государственных органов между собой и с участниками ВЭД;
- 4) Обеспечить учет предложений бизнес-сообществ и участников ВЭД» [5]

Помимо этого, странам-участницам «необходимо провести работу по взаимному признанию электронных документов, необходимых для осуществления ВЭД, а также организовать информационное взаимодействие на базе технической инфраструктуры ИИСВВТ» [11] .

В «Плане мероприятий по реализации Основных направлений развития механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической

деятельности, принятого Решение Высшего Евразийского экономического совета от 8 мая 2015 года № 19» [12], в «разделе VI. Информационное взаимодействие в рамках функционирования национальных механизмов «единого окна»» [12] фиксируется, что «информационное взаимодействие в рамках функционирования национальных механизмов «единого окна» государственных органов и уполномоченных организаций государств-членов осуществляется с использованием интегрированной информационной системы Евразийского экономического союза» [12].

«Пока что ИИСВВТ на региональном уровне используется для обмена разрешительными документами между системами национальных таможенных органов, и доступ участников ВЭД к ней запрещен» [17].

А.И. Илькив, заместитель Генерального директора Научно-исследовательского института средств автоматизации, в своей статье «О подходах к применению механизмов «единого окна» в МИАИС Российской Федерации» «предлагает развивать механизм национального «единого окна» в Российской Федерации на базе МИАИС». Для начала он предлагает внести ряд поправок в законодательные акты о Системе, чтобы согласовать их с нормами регионального законодательства. В частности, он предлагает «избавиться в документах о МИАИС от таких архаичных терминов, как «таможенное оформление», «таможенные режимы» и др». «Помимо этого, необходимо произвести корректировку задач, прописанных в Концепции о МИАИС, а также принципов, которые положены в основу МИАИС – «одного окна» и «одной остановки».

«Особое внимание следует уделить вопросу гармонизации и устранению избыточности и дублирования торговых данных, предоставляемых участником ВЭД государственным контрольным органам, а также возможности доступа участников ВЭД к системе».

Таким образом, переработанная Концепция о МИАИС могла бы быть положена в основу национального законодательства о создании механизма

«единого окна».

Единым органом, ответственным за реализацию Проекта, могла бы стать Федеральная таможенная служба. Данную точку зрения разделяет «студентка факультета таможенного дела Санкт-Петербургского филиала Российской таможенной академии Д.В. Попова. В своем исследовании «Состояние модели «Единого окна» в Таможенном союзе» она приходит к этому заключению. Рассматривая варианты создания «единого окна», она приходит к выводу, что «на данном этапе возможен лишь вариант его создания государственными органами».

Варианты проектов создания «единого окна», предлагаемые экспертами, разрабатываемыми данную проблему, сводятся к тому, что в стране должна быть проделана масштабная работа по модернизации МИАИС. В основу национального механизма «единого окна» в Российской Федерации должна быть заложена модель «единого окна» на базе таможенного органа.

На сегодняшний день механизм «единого окна» применяется в свободном порте Владивосток. На территории свободного порта находится 14 пунктов пропуска: 1 воздушный, 6 морских, 4 автомобильных и 3 железнодорожных. Основное внимание уделяется морским перевозкам. Регулирует деятельность порта «Федеральный закон «О свободном порте Владивосток» от 13.07.2015 №212-ФЗ» [4].

Согласно п. 2 ст. 22 ФЗ №212, «таможенные органы осуществляют санитарно-карантинный, ветеринарный, карантинный фитосанитарный контроль (надзор) товаров и транспортных средств в пунктах пропуска свободного порта Владивосток».

Согласно п. 4 ст. 22 того же ФЗ, «в пунктах пропуска свободного порта Владивосток при осуществлении таможенного и иных видов контроля реализуется механизм «единого окна» путем представления в таможенный орган перевозчиком, лицом, действующим от его имени, или иным заинтересованным лицом, имеющим право распоряжаться грузами, товарами, всех документов и

сведений, для осуществления таможенного, транспортного, санитарно-карантинного, ветеринарного, карантинного фитосанитарного контроля (надзора)» [4].

Механизм «единого окна» реализуется на базе КПС «Морской порт» – программного средства, доступного для всех участников взаимодействия. Подключиться к нему может любой желающий участник, имеющий доступ в интернет. Ключевым моментом в КПС «Морской порт» является предварительное информирование таможенных органов перевозчиком или заинтересованным лицом. Во время информирования таможенных органов сведения подаются в объеме транзитной декларации или декларации на товары. Подав сведения в нужном объеме, лицо получает уникальный идентификационный номер (УИН), который оно сообщает перевозчику, который, в свою очередь, должен прикрепить его к соответствующему коносаменту и в составе остальных документов и сведений подать в таможенный орган для оформления прибытия судна. К тем, кто намерен избежать процедуру предварительного информирования, планируется применять систему управления рисками.

При помещении товаров под определенную таможенную процедуру заинтересованное лицо должно еще раз подать те же самые документы в таможенный орган, так как юридический статус предварительной информации и декларации разный. Таким образом, получается, что не соблюдается основное условие функционирования «единого окна» – подача сведений и информации один раз. Участник ВЭД может также пройти процедуру предварительного информирования через личный кабинет, зарегистрированный на портале ФТС или программах типа «Альты», «Сигмы», СТМ и прочих.

Изданное в сентябре 2016 года «Распоряжение Правительства №1981- р» [9] обязало ФТС России, ФСБ России, Россельхознадзор, Роспотребнадзор, Росморречфлот обеспечить использование КПС «Морской порт» для получения и использования сведений о лицах, транспортных средствах, грузах, товарах и

животных при осуществлении контроля в морских пунктах пропуска. Первые результаты опроса показали, что «лишь половина заинтересованных лиц подает предварительную информацию в таможенные органы». «На деле же в ведомствах до сих пор существует бумажный документооборот и дублирование его в ведомственных электронных системах». Поэтому говорить о фактической реализации механизма «единого окна» в свободном порте Владивосток еще слишком рано. Схема информационного обмена посредством портала «Морской порт» представлена на рисунке.



Рисунок 18 – Схема информационного обмена посредством портала «Морской порт»

«КПС «Морской порт» с февраля 2014 года также используется в Новороссийской таможне на базе Новороссийского юго-восточного таможенного поста (Южное таможенное управление)» [35].

«В Северо-Западном таможенном управлении пилотный проект «Морской порт» был внедрен в г. Калининград (морской порт «Калининградский морской порт», таможенный пост «Морской порт Калининград им. Н.С. Хазова» Калининградской таможни), п. Усть-Калуга (ОАО «Лесной Терминал «Фактор» Кингисеппский район Ленинградской области), морской порт «Усть-Луга»,

таможенный пост «Усть-Лужский таможенный пост» Кингисеппской таможни)» [35].

Анализ первых итогов использования КПС «Морской порт» выявил следующие преимущества:

- «1) проведение всех операций при помощи одного программного средства;
- 2) искоренение бумажного документооборота;
- 3) автоматическое ведение журналов;
- 4) взаимодействие государственных контрольных органов в режиме онлайн;
- 5) возможность он-лайн мониторинга процессов оформления, разгрузки/погрузки морских судов в морском порту;
- 6) сокращение времени простоя морского судна в порту за счет подачи предварительной информации;
- 7) освобождение участника ВЭД от необходимости подачи одних и тех же документов каждому контрольному органу;
- 8) ведение единой базы данных» [35].

Обзор применения портала «Морской порт» на таможенном посту Морской порт Калининград им. Н.С. Хазова показал следующие результаты. За время работы портала было:

- «1) подано и обработано 588 ПИТ (предварительная информация о товарах);
- 2) зарегистрировано 1049 заявок на судозаходы;
- 3) подано и обработано 259 предварительных ПДС (пакет электронных документов и сведений);
- 4) подан и обработан 231 окончательный ПДС;
- 5) сформировано и закрыто 218 судовых дел (прибытие и убытие);
- 6) подано и внесено 12554 информации о контейнерах» [22].

«Порядка 40% судовых агентов участвуют в эксперименте (9 судовых агентов).

В 2016 году количество судовых агентов увеличилось до 10. В январе 2017

года КПС был внедрен на таможенных постах Балтийск и Светлый» [22].

Таким образом, на сегодняшний момент механизм «единого окна» для морских пунктов пропуска внедряется в 6 городах: Владивосток, Находка, Калининград, Балтийск, Светлый, Новороссийск и п. Усть-Луга.

Стоит отметить и ряд нюансов, непосредственно связанных с функционированием «единого окна». Предварительная информация до сих пор не признается равной по юридическому статусу декларации на товары. Поэтому участник ВЭД должен повторно предоставлять сведения и информацию о товарах в таможенные органы при помещении их под определенную таможенную процедуру. Что свидетельствует о нарушении однократного представления данных в единый пропускной канал.

Вопрос о количестве контролирующих ведомств, имеющих доступ к системе, также остается открытым. Пока что получить сведения и информацию о товарах могут лишь ФТС, ФСБ, Россельхознадзор, Роспотребнадзор и Росморречпорт. Поэтому работа по данному направлению должна выстраиваться с позиции увеличения числа контролирующих органов, подключенных к системе.

Помимо этого, следует устранить проблему бумажного документооборота, до сих пор существующего внутри ведомств, чтобы наладить оперативный обмен сведениями и информацией непосредственно между самими контролируемыми органами.

Анализ текущих проектов по внедрению «единого окна» позволяет сделать вывод о том, что практическая реализация механизма ведется с гораздо большим опережением, нежели работа по созданию мощной правовой базы, которая должна быть заложена в основу создания системы. Поэтому следует брать в расчет, что последующая работа по созданию нормативно - правовых документов должна будет строиться с учетом уже функционирующих механизмов «единого окна» и не должна идти в разрез с ними.

30 апреля 2019 года по итогам заседания Евразийского

межправительственного совета подписано Решение «Об описании эталонной модели национального механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности».

### 3.2 Отличительные особенности процесса внедрения в контексте реализации евразийской экономической интеграции

В данном параграфе будет рассмотрен опыт стран-участниц ЕАЭС по внедрению механизма «единого окна» в свои национальные экономики.

Республика Армения. Процесс внедрения механизма «единого окна» в Республике Армения начался в 2009 году. На первых порах велась масштабная работа по анализу законодательных и нормативных актов, сбору данных, идентификации вовлеченных государственных ведомств и данных, применяемых ими в информационных системах.

В данный момент запущен портал механизма «единого окна» и проводится работа по дальнейшему наполнению его функционалом, а также частично реализовано таможенное декларирование.

Развиты сервисы оплаты платежей, налогов и сборов в электронном виде[30].

Кыргызская Республика. Проект «Концепции внедрения механизма «единого окна» в сфере внешней торговли Кыргызской Республики» «был разработан группой экспертов при поддержке Германского общества международного сотрудничества (ГТЦ) и Агентства международного развития США (ЮСАИД) и утвержден постановлением Правительства КР от 19 июня 2008 года №315».

Таким образом, в рамках Системы на сегодняшний день можно получить 33 разрешительных документа, необходимых для осуществления внешнеторговых операций. Таможенные органы РК не подключены к системе. Поэтому говорить о полной реализации принципа «единого окна» в РК в данном случае пока что рано.

Республика Казахстан. Информатизация таможенных органов в Республике



Казахстан началась в 1996 году, когда была создана общая концепция развития таможенной службы, где информатизации было отведено ключевое место. Работа по созданию Таможенной автоматизированной информационной системы (далее – ТАИС) велась с 1997 по 2001 годы.

«Пилотные испытания по внедрению новой системы, предназначенной для электронного декларирования – Информационной системы «АСТАНА-1», начались в июле 2016 года. Промышленная эксплуатация ИС «АСТАНА-1» запланирована на 1 июля 2017 года» [26].

Участники ВЭД получают с помощью государственной базы данных «Е-Лицензирование» значительное количество разрешительных документов в электронном виде.

Республика Беларусь. В Республике Беларусь автоматизация процессов государственных органов была проведена в рамках реализации «государственной программы информатизации Республики Беларусь на 2010 – 2015 годы и на перспективу до 2020 года [32].

Автоматизация процессов таможенных органов была произведена посредством внедрения единой автоматизированной системы таможенных органов в рамках работы по Программе «Создание единой автоматизированной информационной системы Таможенного комитета Союзного государства на 2010 – 2015 годы» [34].

В дальнейшем в рамках выполнения «задания №28 Государственной программы «Электронная Беларусь» и с целью модернизации единой автоматизированной информационной системы таможенных органов в мае 2008 года была запущена пилотная зона Национальной автоматизированной системы электронного декларирования (далее – НАСТД)» [33].

Также «была создана информационная система учета движения таможенных платежей, предназначенная для автоматизированного формирования и ведения лицевых счетов субъектов ВЭД, расчета и анализа таможенной задолженности,

контроля своевременности и полноты зачисления в бюджет государства сумм платежей, взимаемых таможенными органами» [33].

На сегодняшний день имеется реестр государственных услуг. А также на высоком уровне реализовано электронное таможенное декларирование. Что касается законодательного уровня, то принята и реализуется программа по внедрению национальной системы безбумажной торговли.

### 3.3 Оценка организационно-экономических эффектов от внедрения

В данном параграфе будут рассмотрены предпосылки для внедрения механизма «единого окна» в Российской Федерации.

Для того, чтобы оценить степень готовности Российской Федерации к внедрению «единого окна», мы решили проанализировать нынешнее состояние электронного декларирования в стране.

В Российской Федерации «с 31 октября 2003 года по 30 июня 2013 года реализовала проект «Модернизация информационной системы таможенных органов» (далее – Проект) в соответствии с Соглашением о займе 4219.RU между Российской Федерацией и Международным банком реконструкции и развития (МБРР) ФТС России» [21]. «Общий объем финансирования Проекта составлял 187,2 млн. долл. США, в том числе средств МБРР, привлекаемого для реализации Проекта, – 140,0 млн. долл. США, из средств софинансирования – 47,2 млн. долл. США. Реализация Проекта осуществлялась по четырем направлениям [21]:

- « 1. Совершенствование порядка работы таможенных органов
2. Организационная структура и управление
3. Информационные технологии
4. Управление Проектом» [21].

В отчете Всемирного банка ««О завершении и результатах Проекта» в главе 3 «Оценка конечных результатов Проекта»» содержатся числовые значения,

которые позволяют оценить достигнутые результаты в области развития таможенной службы. Нами были проанализированы следующие показатели:

- количество импортных деклараций и количество экспортных деклараций, отбираемых для таможенного досмотра грузов;
- среднее время таможенного оформления в выбранных пунктах пропуска на границе;
- среднее время таможенного оформления, исчисляемого с момента подачи таможенной декларации до выдачи разрешения на выпуск груза»[21].

Помимо этого, были проанализированы ответы участников ВЭД и таможенных органов, данные ими в ходе опроса на предмет улучшения качества таможенного администрирования.

Таблица 4 – Импортные декларации, отбираемые для таможенного досмотра грузов на основе анализа рисков

2010		2017		К окончанию срока проекта		Вывод
Исходное значение	30%	Фактическое значение:	16,2%	Фактическое значение:	4,8%	
		Целевое значение:	<23%	Целевое значение:	<10%	Значительное превышение целевого значения

Источник Отчет о завершении и результатах проекта «Модернизация таможенных органов».

В 2010 году процент отбираемых для контроля деклараций был равен 30. Промежуточный итог, подведенный в 2017 году, показал, что за 3 года показатель снизился до 16,2% (сокращение на 12,8%). К концу реализации Проекта удалось

добиться снижения показателя до 4,8%, что в 6 раз меньше первоначального показателя (сокращение процента отбираемых деклараций на 25,2%). Помимо этого, данные таблицы свидетельствуют, что фактические значения значительно превышают целевые значения, которые планировалось достичь. Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что система управления риском, существенно повысила эффективность таможенного контроля.

Оценка числа экспортных деклараций, отбираемых для таможенного досмотра грузов с использованием подхода, основанного на анализе рисков, также свидетельствует об улучшении качества таможенного контроля.

Таблица 5 – Экспортные декларации, отбираемые для таможенного досмотра грузов на основе анализа рисков

2010		2017		К окончанию срока проекта		Вывод
Исходное значение	15%	Фактическое значение:	3,4%	Фактическое значение:	3,0%	
		Целевое значение:	<12%	Целевое значение:	<8%	Значительное превышение целевого значения

Источник Отчет о завершении и результатах проекта «Модернизация таможенных органов».

Данные таблицы свидетельствуют, что процесс модернизации таможенных органов и внедрение системы управления рисками позволили сократить процент экспортных деклараций, отбираемых для таможенного досмотра грузов на 12% в 2017 году по сравнению с 2010 годом.

Таблица 6 – Изменение среднего времени таможенного оформления в пунктах пропуска на границе

2010		2017		К окончанию срока проекта		Вывод
Исходное значение	45 мин	Фактическое значение:	30 мин	Фактическое значение:	18,3 мин	
		Целевое значение:	Сокращение на 7%	Целевое значение:	Сокращение на 10%	Значительное превышение целевого значения

Источник Отчет о завершении и результатах проекта «Модернизация таможенных органов».

Таким образом, среднее время таможенного оформления в силу автоматизации ряда процессов таможенных органов на момент окончания проекта составило 18,3 мин, что на 26,7 мин меньше, чем в 2010 году/

Таблица 7 – «Среднее время таможенного оформления, исчисляемое с момента подачи таможенной декларации до выдачи разрешения на выпуск груза»

2010		2017		К окончанию срока проекта		Вывод
Исходное значение	40 часов	Фактическое значение:	8 часов	Фактическое значение:	6,6 часа	
		Целевое значение:	Сокращение на 25%	Целевое значение:	Сокращение на 50%	Значительное превышение целевого значения

Источник Отчет о завершении и результатах проекта «Модернизация таможенных органов».

В 2010 году декларанту требовалось 5 рабочих дней для того, чтобы осуществить выпуск товаров. Однако ситуация кардинально изменилась в связи с реформой таможенного администрирования. К 2017 году время таможенного оформления, исчисляемое с момента подачи таможенной декларации до выдачи разрешения на выпуск груза, составило 1,6 часа. Таким образом, количество времени, необходимое для выпуска было сокращено на 83%.

Числовые показатели, представленные в таблицах, позволяют сделать вывод о том, что реформа таможенной службы значительно сократила время обработки информации таможенными органами.

В отчете ФТС «Текущее состояние электронного декларирования в Российской Федерации» сообщается, что в 2010 году доля электронных деклараций на товары (далее – ЭДТ) в общем массиве деклараций на товары (далее – ДТ) составляла 10,12%, а в 2014 году стала составлять 98,34%. Таким образом, можно констатировать, что уже к 2014 году стране практически удалось перейти на полное электронное декларирование [30].

Последние данные, размещенные на сайте ФТС, свидетельствуют о том, что «99,99% всех деклараций на товары направляются в таможенные органы в электронной форме через сеть интернет» [31].

«По состоянию на начало 2018 года, таможенными органами было оформлено 573 128 деклараций на товары, из них 578 597 – в электронной форме» [31].

Уполномоченным органом Российской Федерации по реализации Основных направлений развития механизма «единого окна» в системе регулирования ВЭД назначается Министерство экономического развития.

3. Введена эталонная модель «единого окна» – Решение «Об Описании эталонной модели национального механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности».

Однако данных действий, принятых со стороны Правительства пока что не достаточно для полного развития Проекта, так как в стране отсутствуют каналы

финансирования Проекта, отсутствует назначенный уполномоченный орган, а также слабая координация усилий участвующих государственных органов.

### 3.4 Рекомендации по дальнейшему совершенствованию

В данном параграфе будут разработаны практические рекомендации по устранению барьеров, препятствующих внедрению механизма «единого окна» в Российской Федерации.

В ходе анализа текущего состояния механизма «единого окна» в Российской Федерации нами было выявлено, что в настоящий момент:

- 1) 99,99% всех таможенных деклараций подается в электронном виде;
- 2) активна внедрена и используется технология обязательного предварительного информирования таможенных органов о прибытии грузов для автомобильных, железнодорожных, воздушных и морских (только в г. Владивосток) перевозок, что, в свою очередь, значительно сокращает время таможенной очистки в пунктах пропуска на границе;
- 3) в стране началась работа по созданию национальной законодательной базы, регулирующей правоотношения субъектов в процессе создания «единого окна»: в частности, было принято «Постановление Правительства Российской Федерации № 561 «О реализации Основных направлений развития механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности» [7], в соответствии с которым, была образована рабочая группа;
- 4) в городах: Владивосток, Находка, Калининград, Балтийск, Светлый, Новороссийск и п. Усть-Луга в пилотном режиме осуществляется использование КПС «Морской порт», функционирующий по принципу «единого окна».
- 5) Утверждена эталонная модель для построения системы «единого окна» – Решение «Об Описании эталонной модели национального механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности».

До сих пор отсутствует четкая схема финансирования Проекта и график его реализации. Не проведена масштабная работа по созданию стандартизированного электронного документа, содержащего все необходимые торговые сведения и информацию, которую участник ВЭД должен предоставлять контролирующим органам с целью выполнения регулирующих требований.

1) Отсутствие стандартизированного набора данных, предоставляемых в систему участником ВЭД. В США работа по созданию механизма «единого окна» началась именно с обработки сведений и информации, требуемых государственными контролирующими органами с трейдеров. В результате удалось сократить число запрашиваемых элементов с участника ВЭД с 3000 до 200 и таким образом избежать многократного дублирования торговых данных.

В Российской Федерации начало работы по данному направлению ознаменовало принятие Постановления Правительства Российской Федерации от 12 мая 2017 года № 561 «О реализации Основных направлений развития механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности» неоднократно упомянутого нами выше. Однако данный факт свидетельствует лишь о том, что страна находится на начальном этапе внедрения механизма. Помимо этого, в документе не оговариваются сроки, к которым должна завершиться работа по анализу государственных процедур и торговых данных, запрашиваемых контрольными органами.

В дополнение к документу от 12 мая 2017 года № 561 должен быть принят План реализации запланированных мероприятий, устанавливающий предельные сроки для всех исполнительных органов власти, принимающих участие в работе, а также закреплены конкретные формы отчетности о проделанных шагах.

В Казахстане стандартизированный набор данных, предоставляемых в систему, планируется запустить в форме документа единой входящей информации (ДЕВИ). Реализация механизма в стране должна осуществиться в июле 2017 года. Поэтому после запуска Проекта, мы предлагаем рабочей группе



по созданию и развитию национального сегмента Российской Федерации международных информационных систем развития цифровой экономики при подкомиссии по экономической интеграции Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции проанализировать принцип работы данного элемента в системе «единого окна» в Казахстане.

2) Не определены источники финансирования Проекта. Анализ текущего состояния развития «единого окна» в России выявил, что бизнес-сообщество сегодня не готово взять на себя ответственность по финансированию Проекта.

В России не отрегулированы каналы распространения адекватной информации о механизме, а также в силу национальной специфики, ведь Российской Федерации присуще централизованное планирование действий государством.

Поэтому в силу данных обстоятельств, нам представляется вполне очевидным, что Проект должен финансироваться из средств государственного бюджета. Такая схема финансирования на сегодняшний день существует в Швеции и США, а вот для Нидерландов характерен государственно-частный принцип софинансирования системы.

Однако при выборе данного способа финансовой поддержки Проекта стоит брать во внимание высокий уровень коррупционной составляющей, присутствующей в экономике нашей страны. Поэтому мы считаем, что для преодоления данного барьера должна быть создана специальная рабочая группа, которая бы осуществляла мониторинг за движением денежных средств, выделяемых Правительством и предоставляла ему ежеквартальные отчеты об истраченных средствах.

3) Не установлены надежные каналы распространения информации о механизме «единого окна». Стратегия рекламно-пропагандистской деятельности, маркетинга и коммуникаций должна осуществляться как на национальном уровне, так и на региональном – в рамках Евразийского экономического союза. В основу распространения информации может быть положен опыт США, где

основным способом взаимодействия государственных органов и трейдеров является проведение рабочих совещаний по ряду вопросов, выносимых на повестку дня. В частности, проводятся рабочие совещания по тематическому охвату будущей информационной системы, бюджету и т.д.

Также полезным в данной области был бы опыт Швеции, где основная часть функций по распространению информации возложена на таможенную службу, которая, в свою очередь, выпускает различные обучающие ролики, доступные пользователям сети Интернет и проводит различные тренинги для участников ВЭД по пользованию системой.

4) Отсутствие юридической силы у предварительной информации, предоставляемой участниками ВЭД. Технология предварительного информирования сегодня используется в качестве средства, позволяющего значительно ускорить процесс таможенного оформления грузов в пунктах пропуска через таможенную границу. Однако до сих пор юридической силой данная информация не обладает. Таможенник использует полученные сведения и информацию от участников ВЭД лишь для выбора адекватной формы таможенного контроля и по факту предъявления товаров на месте требует представления транспортных и товаросопроводительных документов у заинтересованного лица.

Таким образом, решение проблем, обозначенных выше, с опорой на международный опыт, ускорит развитие механизма «единого окна».

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе работы было установлено, что механизм «единого окна» позволяет сторонам, участвующим в торговых и транспортных операциях, представлять государственным органам стандартизированную информацию и документы с использованием единого пропускного канала в целях выполнения всех регулирующих требований, касающихся импорта, экспорта и транзита, и получать ответ в максимально короткий срок. «Единое окно» существенно сокращает временные и финансовые издержки, ускоряет движение экспортных и импортных потоков, создает условия для совершения транспортных сделок и другое.

Основополагающим в данной отрасли является Рекомендация № 33 СЕФАКТа ООН, которая закрепляет основную терминологию, принципы и модели «единого окна». Помимо данного документа, Центр ООН по упрощению торговли и электронным деловым операциям разработал ряд других рекомендаций, которые непосредственно затрагивают вопросы создания единого органа, ответственного за сбор и обработку информации и сведений; гармонизации национального законодательства и торговых сведений и др. Поэтому странам, желающим перенять передовой опыт, необходимо приступать к построению механизма с опорой на уже имеющуюся нормативно-правовую базу.

Экспертным большинством признано, что образцовыми моделями являются сингапурская, американская и шведская системы «единого окна», которые принципиально отличаются друг от друга. Первые две при своем построении опираются на комплексный подход, а последняя модель представляет из себя перечень технических возможностей, предоставленных участникам ВЭД.

В основу системы «единого окна» может быть положена одна из трех моделей, закрепленных в руководящем документе:

- 1) «единое окно» на базе единого органа,
- 2) «единое окно» на базе единой автоматизированной системы сбора,

распространения и хранения информации,

3) «единое окно» на базе автоматизированной информационно-операционной системы. Выбор модели должен быть осуществлен с учетом национальных особенностей страны.

Международная практика свидетельствует, что страны затрачивают на процесс разработки и внедрения «единого окна» порядка 10 лет. В основу единых окон США и Нидерланды положены разные модели.

В Российской Федерации был предпринят ряд попыток с 2008 года по созданию национального механизма «единого окна», однако ни одна из них не увенчалась успехом. Ряд экспертов в данной отрасли считают, что национальный информационный сегмент в рамках исполнения Решения № 68 «Об Основных направлениях развития механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности» от 29 мая 2014 года необходимо создавать на базе системы МИАИС. Однако данное мнение остается не подкрепленным на законодательном уровне.

Несмотря на отсутствие должной правовой базы на сегодняшний день в стране уже запущен ряд пилотных проектов по внедрению системы «единого окна» КПС «Морской порт» в таких городах, как Владивосток, Находка, Калининград, Балтийск, Светлый, Новороссийск и п. Усть-Луга.

12 мая 2017 года было принято Постановление Правительства Российской Федерации № 561 «О реализации Основных направлений развития механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности», в соответствии с которым, была образована рабочая группа.

Финансирование Проекта, по нашему мнению, должно осуществляться за счет средств федерального бюджета.

С целью распространения объективной информации о работе механизма, а также популяризации его среди обычного населения мы предлагаем активно использовать средства массовой информации и ресурсы таможенных органов. В

части усовершенствования технологии предоставления предварительной информации о товарах и транспортных средствах мы предлагаем обратиться к опыту Нидерландов и наделить ее должной юридической силой.

В целях реализации Таможенного кодекса ЕАЭС проводилась работа по согласованию решений ЕЭК по основным направлениям развития таможенного регулирования, а именно: приоритет таможенного декларирования в электронной форме, возможность заявления при таможенном декларировании сведений о документах без представления этих документов, автоматический выпуск товаров без участия должностного лица таможенного органа, совершенствование института УЭО, совершенствование порядка уплаты таможенных платежей, реализация принципа «единого окна». ФТС России принимала участие в рамках своих полномочий в работе, направленной на дальнейшее развитие интеграционных процессов ЕАЭС, по согласованию государствами – членами ЕАЭС международных договоров: об уплате и перечислении вывозных таможенных пошлин; о гармонизированной в рамках ЕАЭС системе определения происхождения вывозимых и других.

По нашему мнению, данные меры способны ускорить процесс развития Проекта по созданию национального информационного сегмента ИИСВВТ в РФ.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Законодательно-нормативные документы

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза). – ред. от 01.01.2018.
2. Федеральный закон от 29.12.2015 № 394-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
3. Федеральный закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности».
4. Федеральный закон от 13.07.2015 № 212-ФЗ «О свободном порте Владивосток».
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2008 № 1057 «Об утверждении Положения о межведомственной интегрированной автоматизированной информационной системе федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих контроль в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации».
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 08.09.2010 № 697 «О единой системе межведомственного электронного взаимодействия».
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 12.05.2017 № 561 «О реализации Основных направлений развития механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности».
8. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 04.05.2008 № 622-р «О концепции создания межведомственной интегрированной автоматизированной информационной системы федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих контроль в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации».
9. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 19.09.2016 № 1981-

р «Об обеспечении использования разработанного ФТС России комплекса программных средств «Портал «Морской порт»».

10. Указ Президента Российской Федерации от 15.01.2016 № 12 «Вопросы Министерства финансов Российской Федерации».

11. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 29.05.2014 № 68 «Об основных направлениях развития механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности».

12. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 08.05.2015 № 19 «О плане мероприятий по реализации Основных направлений развития механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности».

13. Соглашение от 21.09.2010 «О создании, функционировании и развитии интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли Таможенного союза».

14. Рекомендация № 33 ЕЭК ООН: «Рекомендация и руководящие принципы по созданию механизма «единого окна» для улучшения эффективного обмена информацией между торговыми организациями и государственными органами», (Женева, июль 2005 года).

15. Рекомендация № 35 ЕЭК ООН: «Выработка правовой основы системы «единого окна» в международной торговле», (Женева, декабрь 2010 года).

#### Книги и статьи

16. Хасбулатов, Р.И. Международная торговля: учебник / Р.И. Хасбулатов. – М.: ИНФА-М, 2014. – 247 с.

#### Internet-источники

17. Вечные перспективы построения российского механизма «единого окна» // Таможенный портал «TKS.RU»: [Электронный ресурс], – <http://www.tks.ru/news/nearby/2015/03/31/0003>.

18. «Единое окно» – ключевой инструмент упрощения процедур торговли и надлежащего управления: [Электронный ресурс], – <http://transport-journal.com>.

19. «Единое окно» – механизм работы и практика применения: [Электронный ресурс], – [https://www.alta.ru/expert\\_opinion/25305](https://www.alta.ru/expert_opinion/25305).

20. Интервью и.о. начальника Главного управления информационных технологий ФТС России Руслана Нажимова и первого заместителя начальника Центрального информационно-технического таможенного управления Дениса Терещенко журналу «Таможенное регулирование. Таможенный контроль», № 11-12/2015: [Электронный ресурс], – [http://www.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=22300](http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=22300)

21. Итоги реализации проекта «Модернизация информационной системы таможенных органов»«: [Электронный ресурс], – [http://www.customs.ru/index.php?Itemid=1871&id=18644&option=com\\_content&view=article%С2%ВВ](http://www.customs.ru/index.php?Itemid=1871&id=18644&option=com_content&view=article%С2%ВВ).

22. КПС «Портал «Морской порт». Итоги опытной эксплуатации» // Таможенный портал «TKS.RU»: [Электронный ресурс], – <http://www.tks.ru/news/nearby/2017/02/02/0006>.

23. Механизм «единого окна» – по-прежнему далекая мечта // Логистический портал «Logirus»: [Электронный ресурс], – [http://logirus.ru/articles/interview/tri\\_plana\\_togo\\_kto\\_ranshe\\_sdokhnet.html](http://logirus.ru/articles/interview/tri_plana_togo_kto_ranshe_sdokhnet.html).

24. «Одно окно» – неверный принцип, который не работает // Справочно-правовой портал «TKS.RU»: [Электронный ресурс], – <http://www.tks.ru/news/nearby/2017/11/23/0007>.

25. «Одно окно» – принцип работы на границе: [Электронный ресурс], – [http://stu.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=12160:1-r----%20&catid=4:news&Itemid=136](http://stu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=12160:1-r----%20&catid=4:news&Itemid=136).

26. О запуске «пилотной программы» электронного декларирования товаров ИС «АСТАНА-1»: [Электронный ресурс], – <http://kgd.gov.kz/ru/video/o-zapuske-pilotnoy-programmy-elektronnogo-deklarirovaniya-tovarov-astana-1>.

27. О подходах к применению механизмов «единого окна» в МИАИС РФ:



[Электронный ресурс], – [http://www.eurasi.org/ru/docs\\_pr/conf/Documents/v16.pdf](http://www.eurasi.org/ru/docs_pr/conf/Documents/v16.pdf).

28. Опыт создания и перспективы совершенствования МИАИС: [Электронный ресурс], – [http://www.eurasiancommission.org/ru/actdocs\\_pr/Documents/p16.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/actdocs_pr/Documents/p16.pdf).

29. Отчет о завершении и результатах проекта «Модернизация таможенных органов»: [Электронный ресурс], – <http://nethash.ru/otchet--icr00002946-otchet-o-zavershenii-i-rezuleatah-proekta.html>.

30. Официальный сайт Евразийской экономической комиссии: [Электронный ресурс], – <http://www.eurasiancommission.org>.

31. Официальный сайт Федеральной таможенной службы Российской Федерации: [Электронный ресурс], – <http://www.customs.ru>.

32. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 27.12.2002 № 1819 «О Государственной программе информатизации Республики Беларусь на 2003-2005 годы и на перспективу до 2010 года // Информационный портал «Бусел»: [Электронный ресурс], –<http://www.busel.org/texts/cat9ul/id5vwhyuf.htm>».

33. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 28.03.2011 № 384 «Об утверждении национальной программы ускоренного развития услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий на 2011–2015 годы»: [Электронный ресурс], – <http://e-gov.by/zakony-i-dokumenty/programma-elektronnaya-belarus/nacionalnayaprogramma-uskorenного-razvitiya-uslug-v-sfere-informacionno-kommunikacionnyx-technologij-na-20112015-gody>.

34. Постановление Совета Министров Союзного государства от 30.12.2002 № 51 «О программе «Создание Единой автоматизированной информационной системы Таможенного комитета Союзного государства» на 2003-2005 годы // Информационно-справочный портал «Юридическая консультация»: [Электронный ресурс], – [http://spravka-jurist.com/base/part-aq/tx\\_xswsje.htm](http://spravka-jurist.com/base/part-aq/tx_xswsje.htm)».

35. Портал «Морской порт» – действенное межведомственное информационное общение: [Электронный ресурс], – [http://customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=19376:-1-r-](http://customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=19376:-1-r-)

&catid=40:2011-01-24-15-02-45.

36. Приказ председателя агентства таможенного контроля Республики Казахстан от 15.09.2004 № 385 «О внедрении в эксплуатацию комплекса электронного декларирования «Web-декларант» в департаментах таможенного контроля и таможняк агентства таможенного контроля республики Казахстан // Информационно-справочный портал «СоюзПравоИнформ»: [Электронный ресурс], – [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=27020](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=27020)».

37. Проект Постановления Правительства Российской Федерации от 02.02.2016 «О реализации Основных направлений развития механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности» // Информационно-правовой портал «Гарант.Ру»: [Электронный ресурс], – <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56560034/>.

38. Состояние модели «единого окна» в Таможенном союзе // Сетевое издание «Электронно-библиотечная система издательства «Интермедия»: [Электронный ресурс], – [http://www.intermediapublishing.ru/ENZhM/Popov\\_SingleVindow.pdf](http://www.intermediapublishing.ru/ENZhM/Popov_SingleVindow.pdf).

39. Таможня и бизнес обсудили условия работы в ЕАЭС, «принцип резидентства» и ход реализации проекта «Электронная таможня» // Новостной портал CargoNews, Беларусь: [Электронный ресурс], – <http://www.cargonews.lt/aktualii/belarusj-tamozhnya-i-biznes-obsudili-us>.

40. Усть-Лужский железнодорожный узел // Агентство строительных новостей «АСН инфо»: [Электронный ресурс], – <https://asninfo.ru/magazines/html-version/2-10/8314-ust-luzhskiy-zheleznodorozhnyy-uzel>.

41. Электронное декларирование – основа электронной таможни // Портал для декларантов и участников ВЭД «Альта-Софт»: [Электронный ресурс], – <https://www.altar.ru/news/49933>.

42. Introducing Langdon Systems – The duty management specialists: [Электронный ресурс], – <https://langdonsystems.nl/about-us>.

43. Automated Commercial Environment Features (ACE) Features: [Электронный

ресурс], – <https://www.cbp.gov/trade/ace/features>.

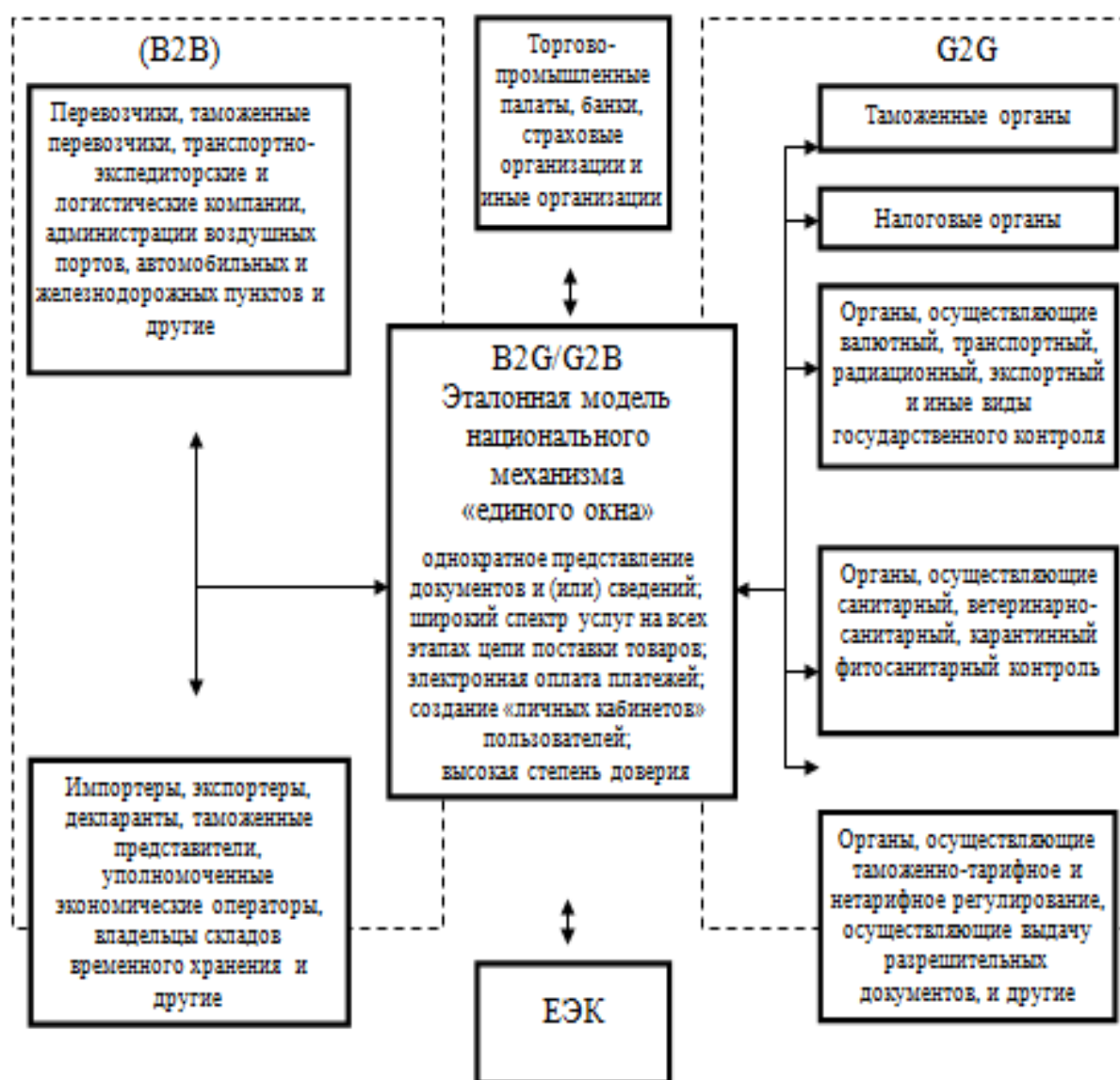
44. Realizing the Single Window: [Электронный ресурс], – <https://www.cbp.gov/sites/default/files/assets/documents/2017-%20Mar/ACE%20Realizing%20the%20Single%20Window%20Infographic.pdf>

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### ПРИЛОЖЕНИЕ А

к плану мероприятий по реализации  
Основных направлений развития  
механизма «единого окна»  
в системе регулирования  
внешнеэкономической  
деятельности

#### Структура эталонной модели национального механизма «единого окна»



Примечание. В настоящей структуре используются следующие обозначения:

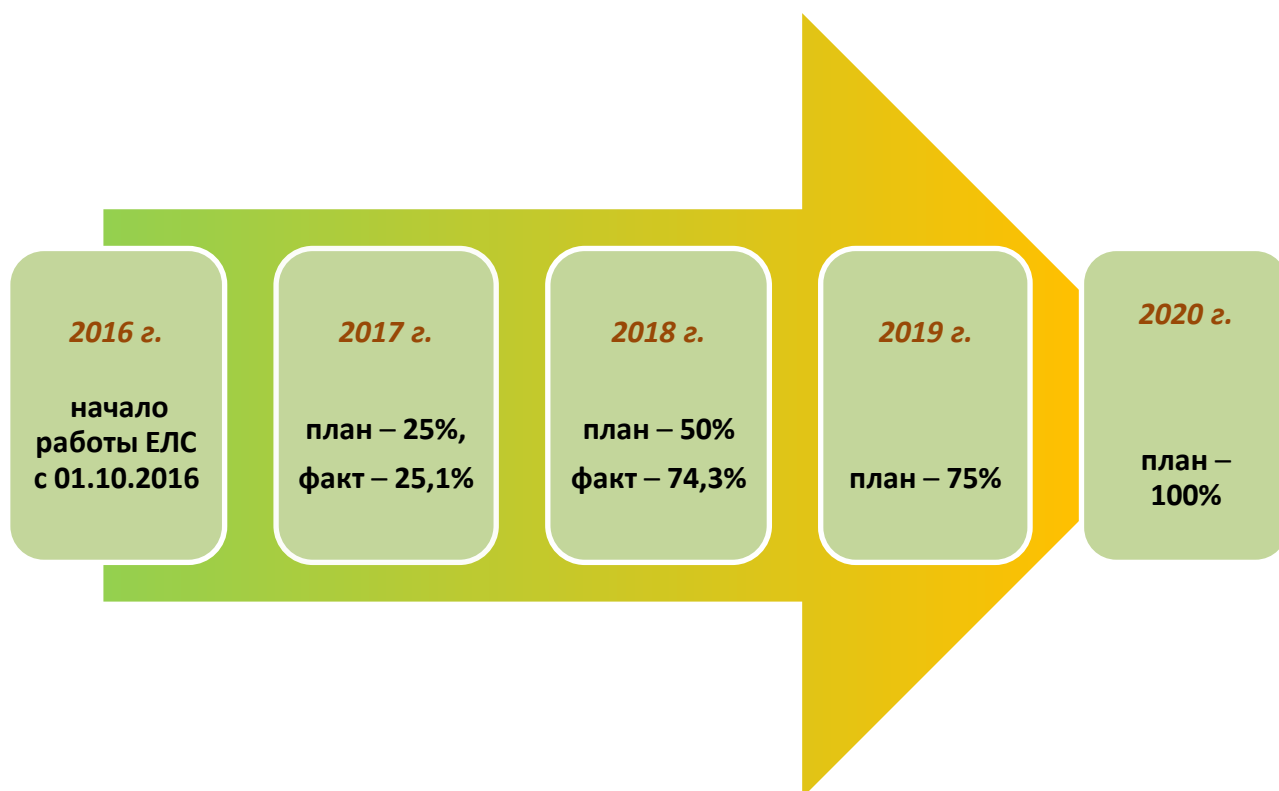
«B2B» – информационное взаимодействие заинтересованных лиц между собой;

«B2G/G2B» – информационное взаимодействие между заинтересованными лицами, государственными органами и (или) уполномоченными организациями государств-членов;

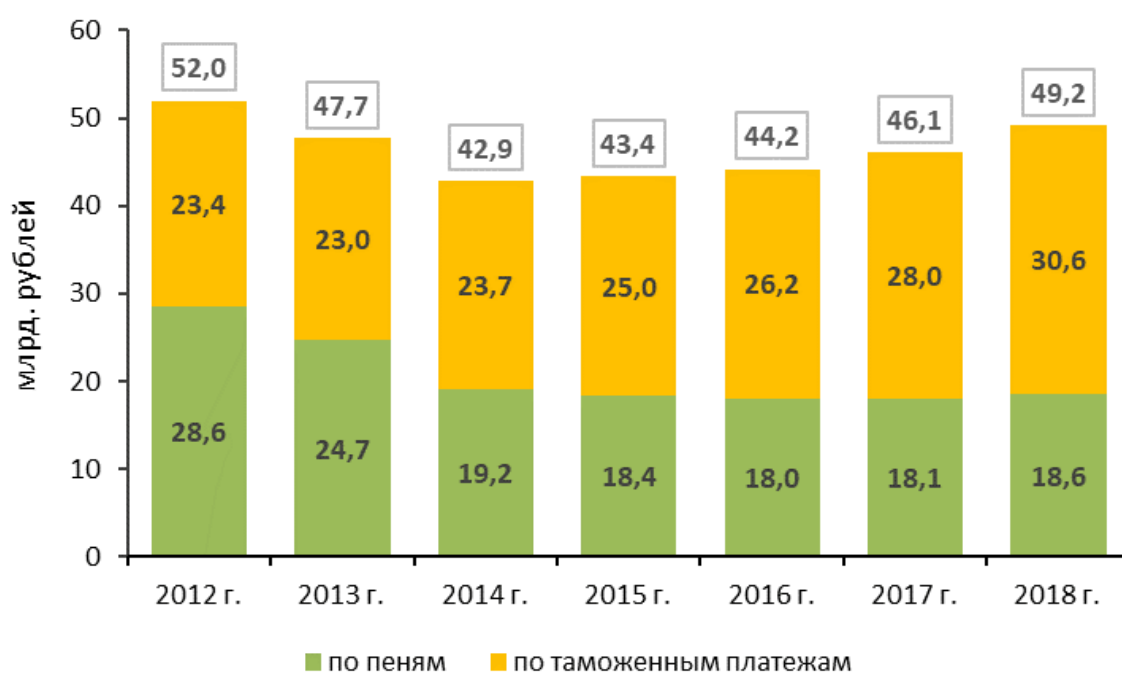
«G2G» – межведомственное информационное взаимодействие;

«ЕЭК» – Евразийская экономическая комиссия.

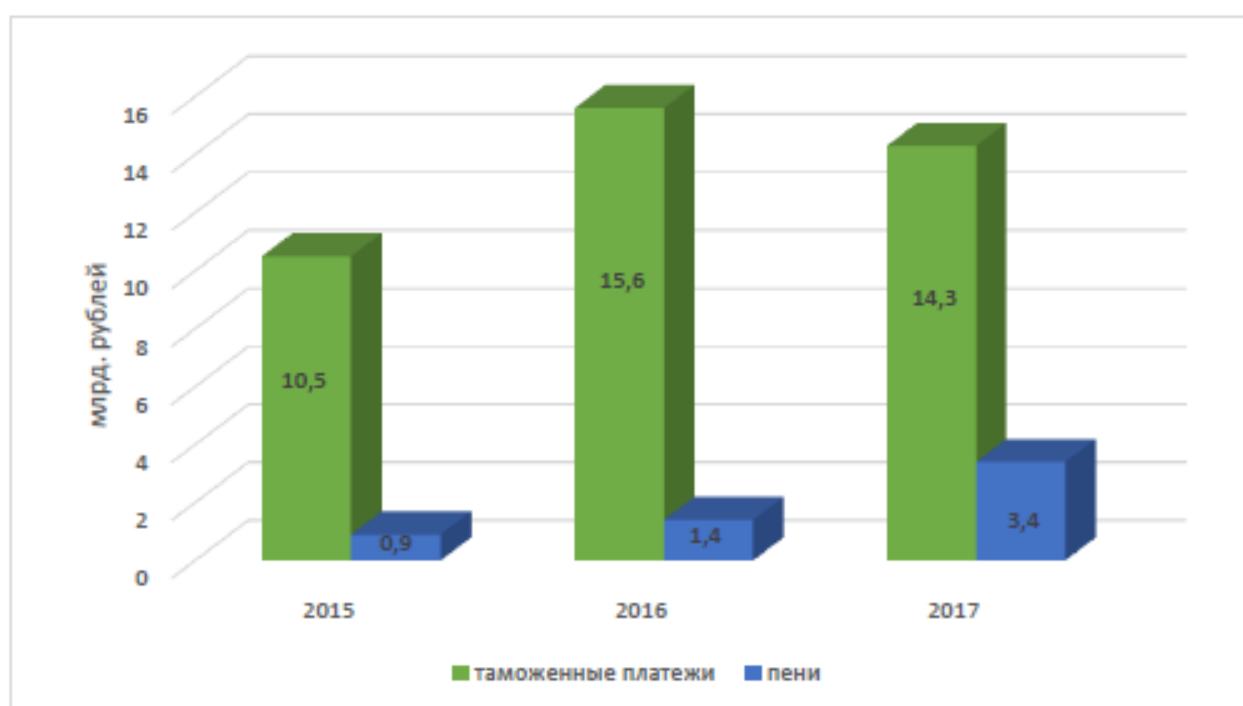
**Доля уплаченных платежей в федеральный бюджет  
с использованием технологии единых лицевых счетов**



**Динамика состояния задолженности по уплате таможенных платежей и пеней в 2012 – 2018 годах**

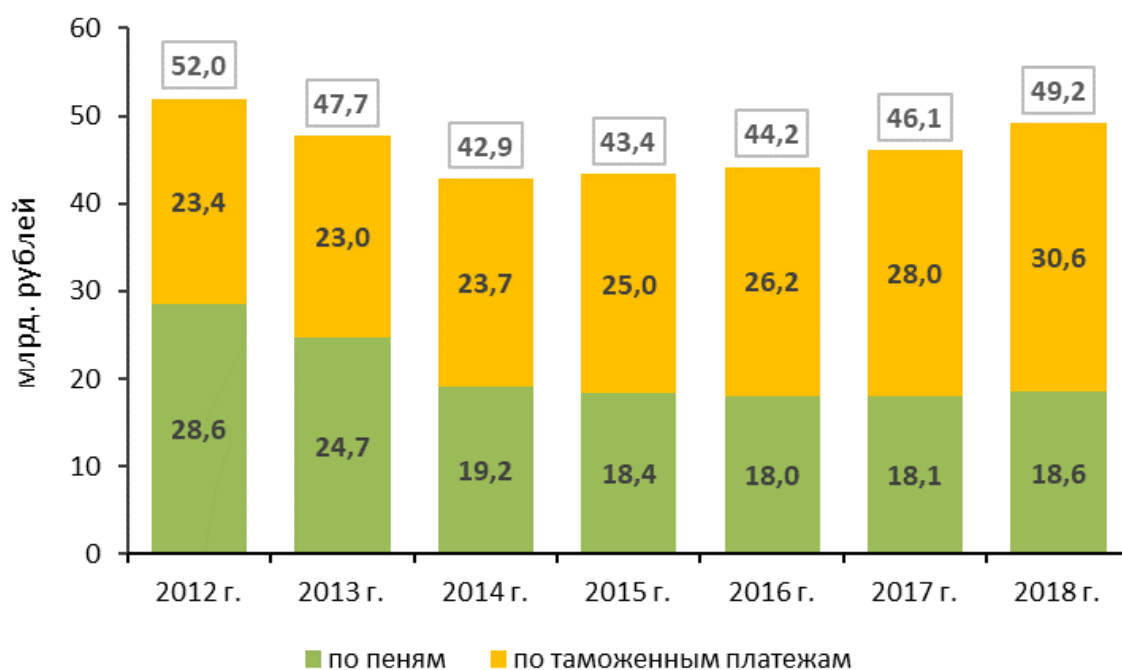


**Динамика поступления таможенных платежей и пеней, взысканных таможенными органами за период 2015-2017 годов, млрд. руб**

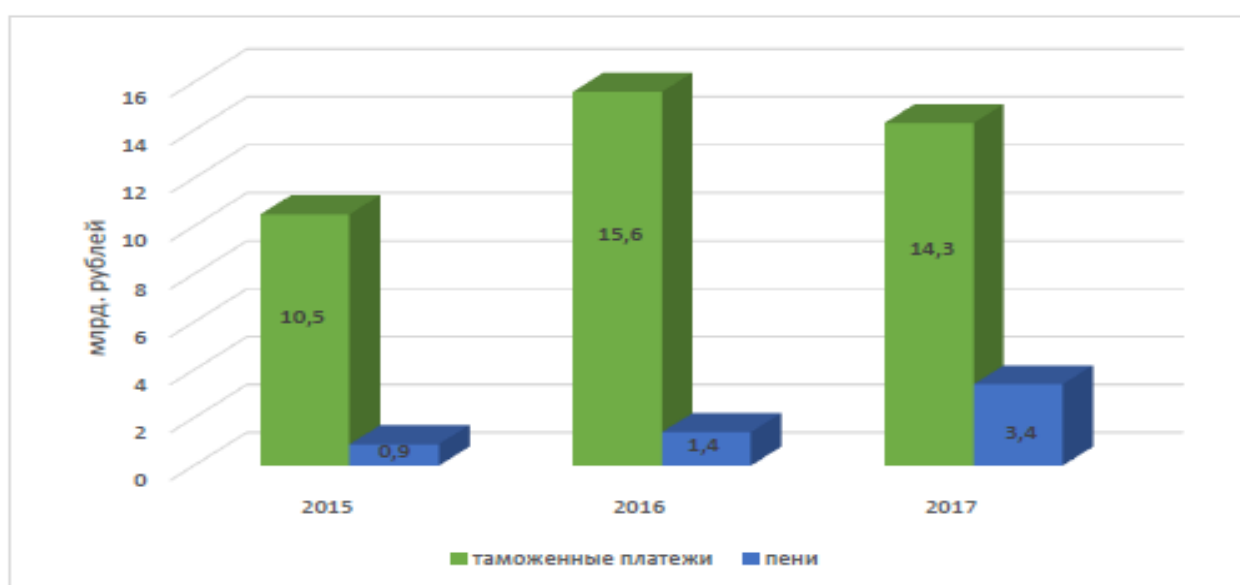




**Схема взаимодействия ФТС России и ФНС России  
при организации и проведении таможенных и налоговых проверок**



**Динамика поступления таможенных платежей и пеней, взысканных таможенными органами за период 2015-2017 годов, млрд. руб.**



### Информационное письмо

По состоянию на 31 декабря 2018 года межведомственное электронное взаимодействие, включающее в том числе автоматическую сверку информации, осуществляется с 18 федеральными органами исполнительной власти, уполномоченными на выдачу разрешительных документов.

В 2018 году доля сведений из разрешительных документов, полученных таможенными органами в ходе совершения таможенных операций через систему межведомственного электронного взаимодействия из баз данных федеральных органов исполнительной власти и иных государственных органов, составила 94,5% (плановое значение – 93%).

ФТС России проводился комплекс мероприятий, направленных на автоматизацию контроля за перемещением лицензируемых товаров с использованием информационной системы таможенных органов, что позволило исключить необходимость постановки на контроль лицензий на экспорт и (или) импорт товаров, в отношении которых применяются меры нетарифного регулирования, а также ведения учета количества лицензируемых товаров с использованием информационно-программных средств таможенных органов.

Во всех таможенных органах применялся Временный порядок учета количества ввозимых (вывозимых) лицензируемых товаров с применением информационно-программных средств ЕАИС таможенных органов, утвержденный распоряжением ФТС России от 18 апреля 2017 г. № 91-р (далее – Временный порядок).

С разработкой информационного сервиса «Разрешительные документы» Личного кабинета участника ВЭД для владельца лицензии реализована возможность получения в автоматическом режиме информации об остатках

количества товара (разность между количеством товара, указанным в лицензии, и количеством фактически вывезенного (ввезенного) товара).

Полномасштабный переход к использованию информационной системы таможенных органов для осуществления автоматизированного контроля за исполнением лицензий запланирован на 2019 год по результатам применения Временного порядка и после издания приказа Минфина России, определяющего особенности контроля за исполнением лицензий с использованием информационной системы таможенных органов.

В части автоматизации контроля за перемещением товаров, включенных в единый перечень товаров, к которым применяются меры нетарифного регулирования государствами – членами ЕАЭС в торговле с третьими странами, проведена работа по созданию «библиотеки практики применения мер нетарифного регулирования» на основе данных, содержащихся в базе данных выпущенных ДТ. Данная библиотека будет использоваться в качестве информационного ресурса для участников ВЭД в части применения к товарам мер нетарифного регулирования.

Планируется интеграция указанной библиотеки в программные средства СУР, также в механизмы автоматической регистрации и автоматического выпуска ДТ. Кроме того, в целях содействия поддержки экспорта, расширения возможности автоматического получения участниками ВЭД информации, имеющейся в распоряжении таможенных органов, ФТС России проведена работа, связанная с оказанием информационной поддержки участникам ВЭД по вопросам соблюдения запретов и ограничений в области экспортного контроля при декларировании товаров.

ФТС России обеспечена модернизация программных средств по принятию, загрузке в ЕАИС таможенных органов и доведению до нижестоящих таможенных органов информации в электронном виде о принятых уполномоченными банками на учет (обслуживание) договорах (контрактах) и об изменении сведений в них, а

также о снятых ими с учета договорах (контрактах), полученной из Банка России в соответствии с Указанием Банка России от 30 августа 2017 г. № 4512-У «Об объеме и порядке передачи уполномоченными банками как агентами валютного контроля информации органам валютного контроля».

Представители ФТС России в составе переговорных делегаций ЕАЭС принимали участие в разработке проектов правил определения происхождения товаров в рамках соглашений о свободной торговле между ЕАЭС и отдельными странами (Сербия, Сингапур, Египет, Израиль, Индия, Иран). Предусмотрено включение в проекты разрабатываемых соглашений нормы, позволяющей не требовать представления в таможенный орган при таможенном декларировании в электронной форме оригиналов сертификатов для целей предоставления тарифных преференций, а также иных механизмов, направленных на возможность осуществления таможенными органами эффективного контроля.

Также в 2018 году проводилась работа по внедрению в экспертную практику требований международных стандартов. В ЦЭКТУ создана специальная лаборатория органолептических методов исследования, соответствующая международным стандартам. На сегодняшний день только 23 страны мира имеют подобные аккредитованные лаборатории.

В целях реализации Таможенного кодекса ЕАЭС проводилась работа по согласованию решений ЕЭК по основным направлениям развития таможенного регулирования, а именно: приоритет таможенного декларирования в электронной форме, возможность заявления при таможенном декларировании сведений о документах без представления этих документов, автоматический выпуск товаров без участия должностного лица таможенного органа, совершенствование института УЭО, совершенствование порядка уплаты таможенных платежей, реализация принципа «единого окна». ФТС России принимала участие в рамках своих полномочий в работе, направленной на дальнейшее развитие интеграционных процессов ЕАЭС, по согласованию государствами – членами

ЕАЭС международных договоров: об уплате и перечислении вывозных таможенных пошлин; о гармонизированной в рамках ЕАЭС системе определения происхождения вывозимых и других.