

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Высшая школа экономики и управления

Кафедра «Экономическая безопасность»

ВКР ПРОВЕРЕН

Рецензент,

_____/_____/

« ____ » _____ 2019 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой ЭБ, д.э.н., доцент

_____/ А.В. Карпушкина /

« ____ » _____ 2019 г.

Оценка уровня экономической безопасности предприятия
(на примере ООО АФ «Аудит-Классик»)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 38.05.01. 2019 197. ВКР

Консультант, должность

_____/_____/

« ____ » _____ 2019 г.

Руководитель ВКР, к.э.н., доцент

_____/ Рязанцева О.В. /

« ____ » _____ 2019 г.

Консультант, должность

_____/_____/

« ____ » _____ 2019 г.

Автор

студент группы ЭУ-521

_____/ Сапаров А.Т. /

« ____ » _____ 2019 г.

Консультант, должность

_____/_____/

« ____ » _____ 2019 г.

Нормоконтролер, к.э.н., доцент

_____/ Голованов Е.Б. /

« ____ » _____ 2019 г.

Челябинск 2019

АННОТАЦИЯ

Сапаров А.Т. «Оценка уровня экономической безопасности предприятия (на примере ООО АФ «Аудит-Классик»).- Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ – 521, 82 стр., 18 ил., 31 табл., библиогр. список – 55 наим.

Целью выпускной квалификационной работы является разработка и экономическое обоснование мероприятия по снижению рисков экономической безопасности ООО АФ «Аудит-Классик», направленных на повышение уровня экономической безопасности.

В первой главе рассмотрены теоретические основы экономической безопасности, описаны функциональные составляющие экономической безопасности организаций, представлена классификация рисков и угроз экономической безопасности, а так же описаны организационные основы обеспечения экономической безопасности организаций.

Во второй главе рассмотрена методика оценки финансовой составляющей экономической безопасности организации, описан рыночный подход к определению уровня экономической безопасности организации и представлены комплексные показатели экономической безопасности организации.

В третьей главе произведена оценка уровня экономической безопасности ООО «Аудиторская фирма «Аудит-Классик», а так же разработаны рекомендации по повышению уровня экономической безопасности ООО «Аудиторская фирма «Аудит-Классик».

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	8
1 ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	11
1.1 Теоретические основы экономической безопасности.....	11
1.2 Функциональные составляющие экономической безопасности организаций.....	18
1.3 Классификация рисков и угроз экономической безопасности	23
1.4 Организационные основы обеспечения экономической безопасности организаций.....	27
2 МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ.....	33
2.1 Оценка финансовой составляющей экономической безопасности организации.....	33
2.2 Рыночный подход к определению уровня экономической безопасности организации.....	44
2.3 Комплексные показатели экономической безопасности организации.....	46
3 ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ООО «АУДИТОРСКАЯ ФИРМА «АУДИТ-КЛАССИК».....	52
3.1 Общая характеристика ООО «Аудиторская фирма «Аудит-Классик».....	52
3.2 Оценка уровня экономической безопасности ООО «Аудиторская фирма «Аудит-Классик».....	59
3.3 Рекомендации по повышению уровня экономической безопасности ООО «Аудиторская фирма «Аудит-Классик».....	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	76
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	79
ПРИЛОЖЕНИЯ	
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Альбом иллюстраций.....	83

ВВЕДЕНИЕ

Общеизвестно, что деятельность любой организации подвержена влиянию множества рисковобразующих факторов, в то время как обеспечить безопасность по всем направлениям деятельности на практике в большинстве случаев представляется невозможным. Так, реализация товаров и услуг на рынке, вложение капитала в различные финансовые инструменты, трудоустройство нового сотрудника, формирование ценовой политики или заключение договоров с контрагентами – всё это может стать причиной, влекущей за собой риск.

В свою очередь, возможность наступления неблагоприятных ситуаций и связанных с ними последствий в виде потерь, ущерба и убытков определяет необходимость разработки конкретных мероприятий, направленных на своевременное выявление, снижение, а также максимально возможное предотвращение рисков.

На фоне отсутствия целостной и единой системы по организации безопасности, недостаточной законодательной базы, неразработанных и неунифицированных механизмов защиты хозяйствующих субъектов от внешних и внутренних угроз проблемы разработки и экономического обоснования мероприятий по снижению рисков экономической безопасности на уровне организаций приобретают особую актуальность.

Соответственно, объектом исследования выступает ООО АФ «Аудит-Классик».

Предметом исследования является разработка мероприятия по снижению рисков экономической безопасности ООО АФ «Аудит-Классик».

Целью выпускной квалификационной работы является разработка и экономическое обоснование мероприятия по снижению рисков экономической безопасности ООО АФ «Аудит-Классик».

Исходя из поставленной цели, необходимо решить следующие задачи:

– описать теоретические основы экономической безопасности;

- рассмотреть функциональные составляющие экономической безопасности организаций;
- охарактеризовать организационные основы обеспечения экономической безопасности организаций;
- описать методику оценки финансовой составляющей экономической безопасности организации;
- рассмотреть рыночный подход к определению уровня экономической безопасности организации;
- сформировать комплексные показатели экономической безопасности организации;
- провести оценку уровня экономической безопасности ООО АФ «Аудит-Классик»;
- разработать рекомендации по повышению уровня экономической безопасности ООО АФ «Аудит-Классик».

Теоретической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных экономистов: по сущности экономической безопасности организации (П.Е.Резкин, Е.А.Князева, Т.Ю.Серебрякова, А.А.Обухов); по методам оценки уровня экономической безопасности организации (М.И.Копытко, А.А.Краснощёк, А.Е. Суглобов, Н.С.Иванова); по риск-менеджменту в системе экономической безопасности организации (В.Е.Кирюшкин, И.В.Ларионов, А.Н.Фомичёв, А.А.Коновалов, А.В.Моисеева).

Нормативно-правовая база представляет собой нормативно-правовые акты федерального уровня (Федеральный закон № 390-ФЗ от 28 декабря 2010 года «О безопасности», Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 года № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», Указ Президента РФ от 13 мая 2017 года № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года») и международного уровня (по менеджменту риска (ISO 31000:2009), являющиеся центральным звеном национальных стандартов (ГОСТ Р).

Информационная база – систематизированный материал, собранный на производственной практике в ООО АФ «Аудит-Классик».

При выполнении работы использованы следующие методы научного исследования: общенаучные (анализ, синтез, классификация, обобщение, наблюдение, а также метод экспертных оценок и шкалирования); частнонаучные (регрессионный анализ (адаптация многофакторной регрессионной модели и расчёт интегрального показателя уровня экономической безопасности организации), стандартные приёмы анализа финансового состояния организации (горизонтальный, вертикальный, коэффициентный, сравнительный анализ), метод планирования на основе бухгалтерской отчётности (построение прогнозного баланса и отчёта о финансовых результатах).

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования полученных результатов в деятельности ООО АФ «Аудит-Классик».

Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и приложений. Общий объём работы 79 страниц. Выпускная квалификационная работа иллюстрирована 15 таблицами и 10 рисунками. Список использованной литературы включает в себя 44 источников.

1 ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ

1.1 Теоретические основы экономической безопасности

На современном этапе развития народнохозяйственной системы страны, которая характеризуется многими негативными тенденциями в сферах политики и экономики, большинство предприятий испытывают финансовые трудности из-за неразработанных вовремя мероприятий по устранению внешних и внутренних опасностей и угроз. Экономическая безопасность предпринимательского сектора, важна в силу того факта, что от его развития и текущего состояния зависят остальные элементы экономических систем [3].

Развитие теоретических основ изучаемой тематики, послужит основой для большей прозрачности бизнеса, приведет к развитию высоко конкурентного предпринимательского сектора. В частности, это касается введения единой трактовки понятия «экономическая безопасность предприятия», изучения ее показателей и критериев, разработки методических основ стратегии и тактики обеспечения экономической безопасности предприятия. Развитие теоретических основ экономической безопасности позволит создавать системы, отвечающие за защиту экономических интересов предприятия, включая методы и механизмы идентификации рисков и угроз, оценки и управления экономической безопасностью предприятия.

Следует заметить, что на современном этапе сложилось довольно много мнений относительно сущности понятия «экономическая безопасность предприятия». Несмотря на их многообразие, мы придерживаемся мнения, что современная формулировка понятия «экономическая безопасность предприятия» должна учитывать следующие положения:

- соответствие стадии развития макроэкономической системы и делегируемых ею целей для предприятия;
- соответствие экономической политике государства (формирование

экономических интересов предприятия в рамках экономической политики);

– способность предприятия успешно функционировать в условиях существующих угроз и глобальной конкуренции (конкурентоспособность и эффективность деятельности);

– способность адаптироваться к изменениям внешней среды, в том числе и к изменениям экономической политики государства.

Учет указанных выше требований определяет необходимость отражения в формулировке понятия «экономическая безопасность предприятия» следующих аспектов:

– динамических (адаптационные) способностей предприятия;

– согласования экономических интересов предприятия и государства;

– конкурентоспособности и эффективности – как основных составляющих обеспечения экономической безопасности предприятия.

Теоретические и методологические основы исследования в области теории экономической безопасности представлены в трудах зарубежных ученых Дж. М. Джорджа, Г.Р. Джоунса, Ф. Лииса, М. Мескона, Л. Лкокки и др. Исследования различных аспектов устойчивого и безопасного развития предприятия с позиций системного подхода, а также по оценке уровня экономической безопасности предприятия и построения системы ее обеспечения развиваются учеными стран СНГ – Л.И. Абалкиным, О. Груниным, В. Гусевым, В. Зубиком, Н.А. Лебедевой, А. Сергеевым, А.Е. Суглобовым, С. Пучковым, В. Шлыковым и другими.

Приведем некоторые из этих формулировок. В аналитическом справочнике «Стратегии бизнеса» «экономическая безопасность предприятия (фирмы) – это такое состояние данного хозяйственного субъекта, при котором жизненно важные и моменты структуры и деятельности предприятия характеризуются высокой степенью защищенности от нежелательных изменений» [4].

Коллектив российских ученых под руководством А.В. Колосова в своих исследованиях так определяет экономическую безопасность: «Экономическая безопасность предприятия – это состояние защищенности его жизненно важных

экономических интересов от внутренних и внешних источников опасностей, формируемое администрацией и персоналом путем реализации системы мер правового, организационного и инженерно-технического характера» [3].

Экономическая безопасность предприятия – это состояние наиболее эффективного использования ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия [7].

Анализ трактовки термина «экономическая безопасность предприятия» позволяет нам выявить их некоторые общие черты и сформировать несколько подходов к определению.

Так в рамках одного из подходов, экономическая безопасность предприятия, трактуется как состояние юридических, предпринимательских отношений и организационных связей, материальных и интеллектуальных ресурсов, при которых обеспечивается стабильность функционирования, финансово-коммерческий успех, прогрессивное научно-техническое и социальное развитие [1].

Другие авторы рассматривают экономическую безопасность предприятия как особое состояние корпоративных ресурсов предприятие и его предпринимательских возможностей, которое гарантирует наиболее эффективное использование ресурсов для обеспечения стабильного ведения хозяйственной деятельности и динамического научно-технического развития, и также направлено на защиту предприятия от внутренних и внешних угроз [14, 16, 25].

Анализ теоретических материалов исследования позволил нам выделить несколько основных подходов к трактовке понятия «экономической безопасности предприятия (рисунок 1.1).

Разность подходов отмечается в том, что одни авторы акцентируют внимание на наличии ресурсов у предприятия и грамотном управлении ими, видя в этом гарантию обеспечения экономической безопасности предприятия, другие добавляют к этому необходимость наличия инструментов нивелирования угроз из внешней и внутренней среды предприятия, что требует формирования

собственной системы обеспечения экономической безопасности на уровне хозяйствующих субъектов.

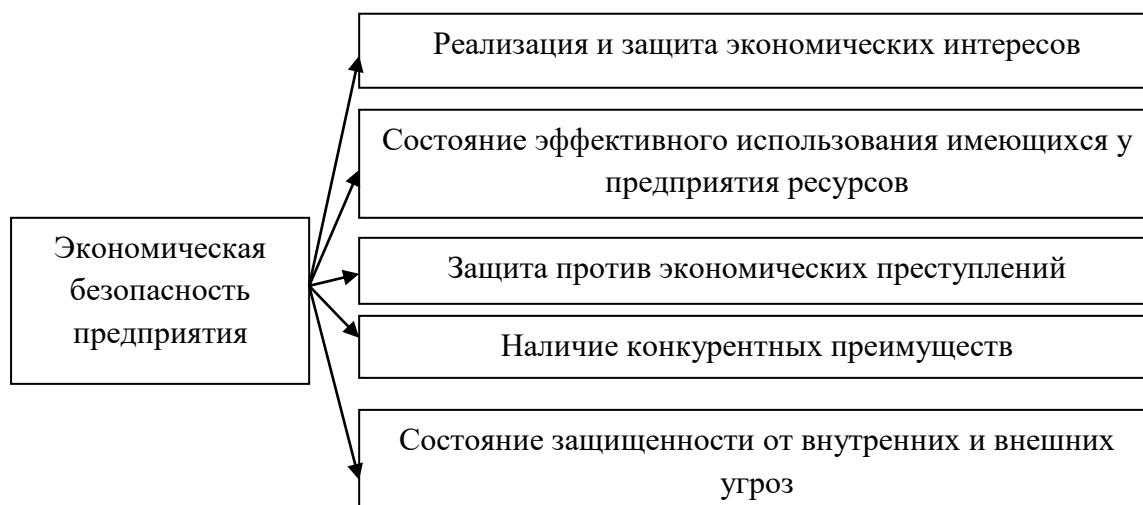


Рисунок 1.1 – Подходы к трактовке термина «экономическая безопасность предприятия»

Кроме того, в работе было проведено исследование внешних факторов (детерминант), влияющих на экономическую безопасность предприятия. Результат анализа представлен в таблице 1.1.

Авторы единодушно признали, что детерминант «политическая ситуация в стране» влияет на экономическую безопасность предприятия. Действительно, изменение политической ситуации может сказаться как положительно, так и отрицательно для конкретного предприятия.

Таблица 1.1 – Основные внешние детерминанты (факторы), влияющие на экономическую безопасность предприятия

Детерминанты (факторы) / Авторы	Боровицкая М.В	Колочков А.Б	Клокова М.И	Кабанов А.А.	Дуванова Ю.Н., Легуновский К.П., Власов А.Б.
Политическая ситуация в стране	+	+	+	+	+
Налоговая политика	+	+	-	+	+
Инвестиционная политика государства	-	-	-	-	+
Уровень инфляции	-	-	-	+	+

Окончание таблицы 1.1

Детерминанты (факторы) / Авторы	Боровицкая М.В	Колочков А.Б	Клокова М.И	Кабанов А.А.	Дуванова Ю.Н., Летуновский К.П., Власов А.Б.
Кризисная ситуация в экономике страны	+	+	-	+	+
Природно-климатическая ситуация (в т. ч. катаклизмы, природные явления и т.д.)	+	+			+
Ситуация на рынке	-	-	+	+	+
Конкуренция	-	+	+	+	+
Криминализация/Коррупция	+	+	+	+	+
Несанкционированный доступ конкурентов к коммерческой тайне (шпионаж, сетевые атаки, вирусы и т. д.)	+	+	+	+	

Детерминант «Криминализация/ Коррупция» выделяют четыре из пяти авторов. Данный фактор принимает, в настоящее время, различные формы. Например, зачастую создаются как намеренно, так и не намеренно предпосылки для формирования формальных поводов для остановки деятельности экономического субъекта, в том числе в виде избирательного правоприменения. С другой стороны, могут формироваться условия сращивания интересов предприятия и представителей государственных органов. С одной стороны, представитель государственных органов помогает предприятию в виде различных налоговых послаблений, преференций и т. д. Основная цель данной помощи – развитие предприятия как источника в будущем налоговых поступлений, рабочих мест и т. д. С другой стороны, возможна ситуация, когда целью помощи является получение некой «ренды» представителем органов государственной власти. В случае с внешними детерминантами экономической безопасности предприятия руководство и собственники предприятия не могут ими управлять то внутренними детерминантами экономической безопасности предприятия можно и нужно управлять.

В экономической литературе выделяют следующие внутренние детерминанты экономической безопасности предприятия (таблица 1.2).

Таблица 1.2 – Основные внутренние детерминанты (факторы), влияющие на экономическую безопасность предприятия

Детерминанты (факторы) экономической безопасности предприятия	Авторы				
	Боровицкая М.В	Колочков А.Б	Клоколова М.И	Кабанов А.А.	Дуванова Ю.Н., Летуновский К.П., Власов А.Б.
Оппортунистическое поведение работников предприятия	+	+	+	+	+
Уровень компетенции (квалификации) персонала	-	-	+	+	+
Корпоративная культура предприятия	+	-	-	+	+
Отток квалифицированных кадров	-	-	-	+	-
Состояние материально-технической базы предприятия	+	+	+	-	+
Выход из строя компьютерной техники	-	-	-	+	-
Качество работы с контрагентами (инвесторами)	+	+	-	+	-

Детерминант «оппортунистическое поведение работников предприятия» выделяется всеми авторами как внутренний фактор экономической безопасности предприятия. Оппортунистическое поведение работников негативно влияет на уровень экономической безопасности предприятия. Основными формами оппортунистического поведения работника являются отлынивание от работы, халатность при выполнении рабочих обязанностей, «имитация бурной деятельности» и т. д. Основой оппортунистического поведения работника является «несовпадение интересов работника с интересами собственников предприятий. Собственник стремится увеличивать свою прибыль и снижать издержки, а работник заинтересован в повышении заработной платы». Одним из инструментов минимизации оппортунистического поведения работника является сильная корпоративная культура, которая направлена на повышение заинтересованности работника, на «сращивание» интересов работника, и собственника предприятия. Наличие «сильной» корпоративной культуры положительно сказывается на уровне экономической безопасности предприятия.

По нашему мнению, особняком выглядит детерминант экономической безопасности «Деловая репутация предприятия». Данный детерминант некоторыми авторами был отнесён к внутреннему фактору экономической безопасности, однако, по нашему мнению, особенностью данного детерминанта является сложность управления ими. Следует отметить, что признание как работниками предприятия, так и иными контрагентами наличия «положительной» деловой репутации предприятия положительно сказывается на уровне экономической безопасности предприятия. Рассмотрим внутренний детерминант экономической безопасности предприятия «Состояние материально-технической базы предприятия». Данный детерминант может быть как «драйвером роста», так и «якорем» предприятия. Наличие современной материально-технической базы позволяет предприятию выпускать конкурентоспособную продукцию, которая соответствует запросам потребителя, что положительно сказывается на уровне экономической безопасности предприятия. С другой стороны, устаревшая материально-техническая база не позволяет выпускать конкурентоспособную продукцию, что негативно сказывается на уровне экономической безопасности предприятия. Приведённый в таблице 1.2 перечень внутренних факторов экономической безопасности не является конечным, но были рассмотрены основные внутренние детерминанты экономической безопасности предприятия.

Обобщая результаты изучения методических основ экономической безопасности, следует отметить, что в современных условиях нестабильности мировой и российской экономики нельзя сводить понятие экономической безопасности только лишь к прибыли или ущербу (убыткам), поскольку она зависит от всего текущего финансового состояния и финансовой деятельности предприятия, а также эффективности государственной политики.

В дальнейшем исследовании под термином «экономическая безопасность предприятия» мы предполагаем состояние защищенности предприятия от угроз внутренней и внешней среды, которое в свою очередь выступает гарантом эффективного функционированию предприятия сегодня и в будущем.

1.2 Функциональные составляющие экономической безопасности организаций

Экономическую безопасность любого хозяйствующего субъекта можно рассматривать как составной элемент общего понятия «безопасности» предприятия, поскольку любой негативный эффект влечет за собой ущерб, который с течением времени трансформируется в денежное выражение, то есть выливается в чисто экономическую составляющую ущерба.

На современном этапе развития большинство российских предприятий находятся в тяжелом финансовом состоянии и переживают спад предпринимательства. Дестабилизирующее влияние на работу предприятий делают негативные внешние и внутренние факторы различного характера: экономического, политического, социального и другого. При таких обстоятельствах особую актуальность приобретает проблема экономической безопасности предприятий, которая имеет важное значение не только для предпринимателей, но и для государства в целом.

Формирование механизма управления экономической безопасностью предприятия, который обеспечит стабильное развитие и поможет противостоять внутренним и внешним угрозам, надо начинать с четкого определения функциональных составляющих экономической безопасности предприятия.

Весомый вклад в освещение проблем экономической безопасности предприятия сделали много отечественных и зарубежных ученых, среди которых следует выделить Олейникова, С. Покропивного, М. Бендикова, С.М. Ильяшенко, И.А. Дмитриева, А.В. Кириенко, С. Шкарлет, А. Головченко, Т. Сухорукова, В. Шлемко, И.З. Варламый. Однако, несмотря на большое количество научных разработок по этой тематике, по-прежнему более детального исследования требуют вопросы структуры экономической безопасности предприятия, поскольку отсутствует единство взглядов ученых на этот проблемный вопрос. Тем не менее, авторы сходятся во мнении, что для достижения наивысшей эффективности своей деятельности субъекты хозяйствования должны провести

работу по обеспечению максимальной безопасности основных функциональных составляющих экономической безопасности, которые существенно отличаются по своему содержанию, способами обеспечения уровня экономической безопасности каждой из них.

В научной литературе существуют различные точки зрения на функциональный состав экономической безопасности предприятий.

Д.Е. Олейников и С.Ф. Покропивный выделяют следующие базовые составляющие: финансовая, интеллектуально-кадровая, технико-технологическая, информационная, политико-правовая, силовая и экологическая составляющие [1; 2]. А.В. Посылкина соглашается с такой структурой экономической безопасности, однако не учитывает силовую составляющую [3].

С.М. Ильяшенко настаивает, что к этому списку надо добавить еще интерфейсную составляющую, которая отражает отношения предприятия с контрагентами [4].

По мнению И. Дмитриева и А. Близнеца, целесообразно перечень базовых составляющих экономической безопасности дополнить корпоративной составляющей экономической безопасности, которая учитывает такие процессы, как реорганизация, рейдерские захваты предприятий, процессы перераспределения пакетов акций между учредителями [5].

Экономист Й.М. Петрович приводит более широкий перечень составляющих экономической безопасности: финансовая, кадровая, технологическая, интеллектуальная, информационная, рыночная, интерфейсная, правовая, экологическая, силовая, энергетическая, социальная, ресурсная, техногенная [6].

Н. К. Мехеда и А. Маджула предлагают выделять такие составляющие экономической безопасности: финансовая, интеллектуальная, кадровая и информационная [7].

Интересной является структура экономической безопасности, приведенная в работе С. Васильчака и С. Веселовского. Они считают, что экономическая безопасность состоит из: внутриорганизационных составляющих, в которые

входят финансовая, интеллектуальная, кадровая, технологическая, правовая, информационная, экологическая и силовая безопасность; внеорганизационных составляющих (рыночная, информационная безопасность) [8].

Похожая структура приведена в работе П.В. Березы, однако из состава организационных элементов исключают интеллектуальную составляющую, зато, внеорганизационные составляющие, кроме рыночной, учитывают еще и интерфейсную составляющую [9]. Такая же классификация приведена и в работе. КЛ. Ортинский и И.С. Керницкого [10].

Таблица 1.3 – Подходы к определению функциональных составляющих экономической безопасности предприятий

Автор	Составляющие экономической безопасности предприятия
Олейников Д.Е., Покропивный С.Ф.	финансовая, интеллектуально-кадровая, технико-технологическая, информационная, политико-правовая, силовая и экологическая
Посылкина О.В.	финансовая, интеллектуально-кадровая, технико-технологическая, информационная, политико-правовая, экологическая
Ильяшенко С.М.	финансовая, интеллектуально-кадровая, технико-технологическая, информационная, политико-правовая, силовая, экологическая, интерфейсная
Дмитриев И., Близинок А.	финансовая, интеллектуально-кадровая, технико-технологическая, информационная, политико-правовая, силовая, экологическая, корпоративная
Петрович И.М.	финансовая, кадровая, технологическая, интеллектуальная, информационная, рыночная, интерфейсная, правовая, экологическая, силовая, энергетическая, социальная, ресурсная, техногенная
Береза И.В., Ортинский В.Л., Керницкий И.С.	внутриорганизационные составляющие (финансовая, кадровая, информационная, технологическая, правовая, экологическая и силовая); внеорганизационные составляющие

Таким образом, по настоящее время вопросы составляющих экономической безопасности предприятия находятся в стадии обсуждения (таблица 1.3).

Обобщая существующие подходы можно увидеть, что большинство ученых выделяют следующие составляющие:

– финансовая;

- интеллектуально-кадровая;
- организационно-технологическая;
- политико-правовая;
- информационная;
- экологическая;
- силовая.

Надо согласиться, что именно этот перечень наиболее полно и точно характеризует экономическую безопасность предприятий все отраслевой зависимости. Рассмотрим подробнее каждую из этих составляющих.

Финансовая составляющая заключается в деятельности предприятия, направленная на обеспечения должного уровня ликвидности, рентабельности, платежеспособности предприятия. Она зависит от уровня обеспеченности предприятия финансовыми ресурсами, а также их правильного использования. Основными угрозами этой составляющей является переменная кредитная, валютная и налоговая политика государства, инфляционные процессы, а также некачественное финансовое планирование и непрофессиональные действия руководства и сотрудников финансового отдела.

Интеллектуально-кадровая составляющая предполагает эффективное управление персоналом и использования потенциала трудовых ресурсов предприятия, разработка мотивационных программ, подбор и обучение персонала. Основными угрозами этой составляющей является переманивание специалистов конкурентами, недостаточная квалификация работников и невыполнения ими служебных обязанностей, отсутствие социального обеспечения и карьерных перспектив.

Организационно-техническая составляющая характеризует эффективность использования предпринимательских ресурсов. Своевременное обновление технической базы, использование инновационных и энергосберегающих технологий в процессе предпринимательства, технологическая независимость предприятия помогут поддерживать эту составляющую на должном уровне и

выпускать конкурентоспособную продукцию. Главными угрозами этой составляющей являются высокие цены и кредиты, недостаточный выбор техники и материалов, быстрый технический прогресс, неправильная загруженность персонала, неэффективная организация процесса.

Политико-правовая составляющая зависит от правомерного сотрудничества с властью и контрагентами, соблюдения предприятием всех нормативно-правовых документов, регулирующих его деятельность. Правильно организована работа юридического отдела будет способствовать всестороннему юридическому обеспечению деятельности предприятия, и поможет повысить уровень политико-правовой безопасности. Основными угрозами являются политические кризисы и военные действия, нестабильная нормативно-правовая база, нарушения норм законодательства и получения незаконных прибылей.

Информационно-аналитическая составляющая предусматривает обеспеченность предприятия качественной релевантной информацией, а также ее надежную защиту от посягательств конкурентов. Эта составляющая обеспечивает взаимосвязь между руководством предприятия, сотрудниками и внешней средой через обмен информацией. Главные угрозы: хакерские атаки и компьютерные вирусы, утечка информации, отсутствие связи между подразделениями, отсутствие необходимого программного обеспечения.

Экологическая составляющая проявляется в соблюдении предприятием в ходе предпринимательской деятельности всех норм и стандартов по содержанию вредных веществ, соблюдение экологических параметров продукции. Главными угрозами этой составляющей являются экологические катастрофы, природные катаклизмы, неправильные расчеты на стадии выпуска новой продукции и использования технологий и оборудования, загрязняющих окружающую среду и угрожающих жизни работников, несоблюдение работниками правил безопасности.

Силовая составляющая предполагает обеспечение безопасности персонала предприятия, его имущества, капитала, коммерческих тайн и тому подобное. Для

решения этих вопросов целесообразно создать на предприятии отдел или службу безопасности. Среди угроз этой составляющей выделяют такие: рейдерские атаки, хулиганские действия, рост активности криминальных группировок, неэффективная система хранения ценностей на предприятии, отсутствие охранных систем и службы безопасности.

1.3 Классификация рисков и угроз экономической безопасности

Уровень экономической безопасности предприятия зависит от того, насколько эффективно оно может избегать возможных угроз или минимизировать их влияние на свою деятельность. Эти угрозы влияют на каждую составляющую и могут быть: внутренними (ошибки руководства и сотрудников, неэффективная система планирования и организации предпринимательства, низкий уровень квалификации персонала) или внешними (развитие конкуренции, повышение цен на материалы, отсутствие государственной поддержки, несовершенная нормативно-правовая база).

Важным аспектом обеспечения надлежащего уровня экономической безопасности предприятия является своевременное выявление этих угроз и разработка мероприятий по их нейтрализации.

Под угрозой экономической безопасности хозяйствующего субъекта следует понимать совокупность факторов и условий, либо опасные события, явления или действия, создающие прямую или косвенную возможность нанесения вреда (ущерба) имущественному комплексу и бизнес-процессам, экономическим интересам хозяйствующего субъекта, а также используемым им ресурсам [4, с. 205]. То есть угроза отражает существо опасности, а ее предотвращение и минимизация потерь являются содержанием обеспечения безопасности. Все события, выводящие хозяйствующий субъект из равновесия, при котором он стабильно функционирует и развивается, несут в себе угрозу безопасности его экономической деятельности.

На текущий момент в период динамично меняющейся экономической ситуации и нестабильности существует огромное множество различных угроз для хозяйствующего субъекта. Для того, чтобы решить какие меры требуются для нейтрализации или снижения влияния той или иной угрозы, предпринимателю необходимо четко понимать откуда происходит угроза, каков ее источник, какие последствия может повлечь эта угроза.

Система обеспечения экономической безопасности предприятия предполагает единый координационно-технический комплекс мероприятий, направленных на достижение высокой степени защищенности предприятия от внешних и внутренних угроз, также реализует защиту хозяйственной деятельности согласно потенциальным угрозам, способным негативным образом повлиять на конкурентоспособность на рынке.

Классифицировать [15] возникающие угрозы можно следующим образом:

- налоговые угрозы;
- экономико-правовые угрозы;
- экономико-управленческие угрозы.

Однако, самой распространенной классификацией является деление угроз на внешние и внутренние.

Внешними угрозами считаются те, которые возникают вне хозяйствующего субъекта и не связанные с его деятельностью. Это могут быть недобросовестные действия конкурентов, промышленный шпионаж, взлом сетевых серверов, резкие изменения в политической ситуации в стране, макроэкономические кризисы, чрезвычайные ситуации природного и технического характера, противоправные действия криминальных структур, взяточничество, кража материальных средств и другое.

На сегодняшний день актуальны следующие виды внешних источников угроз безопасности функционированию предприятия:

1. Экономическая политика государства, неблагоприятно воздействующая на предприятие. Это могут быть такие проявления как: манипуляции с учетной

ставкой, курсом валюты, ставками таможенных тарифов, налогами, которые могут противоречить интересам предприятия, его стабильному функционированию и развитию.

2. Также опасность для предприятия может исходить из-за нарушения законов в области предпринимательской деятельности со стороны государственных органов, превышения ими своих полномочий, необоснованного вмешательства в экономическую и производственную деятельность предприятия, административного давления на рынок.

3. Сейчас многие фирмы выходят на внешние рынки, что несет дополнительные угрозы со стороны иностранных государств. В последнее время особенно актуальны угрозы развитию предприятию из-за введения санкций, ограничения доступа к определенным технологиям и ресурсам.

Действия иных хозяйствующих субъектов представляют второй внешний источник угроз. Это проявление, в первую очередь, недобросовестной конкуренции, которая выражается в применении промышленного шпионажа, использовании похожего товарного знака, незаконном копировании продукции конкурента, переманивании и подкупе работников предприятия для завладения сведениями о коммерческой тайне, распространении ложных сведений о конкуренте и его продукции для подрыва репутации, демпинге и прочее.

В период глобализации неудивительно, что кризисные явления в мировой экономике влияют на экономики практически всех стран, связанных между собой внешнеэкономическими связями, и в конечном итоге эта зависимость от мировой экономики влияет на российские предприятия. Чем больше национальная экономика вовлечена в мировой воспроизводственный процесс, тем больше она подвержена внешним угрозам.

Следовательно, при обеспечении собственной безопасности предприятие должно учитывать политику государства и центральных банков, действия конкурентов, динамику развития научно-технического прогресса, тенденции мировой политики и экономики и т.д.

Внутренние же угрозы обусловлены процессами, происходящими внутри предприятия в ходе его хозяйственной, производственной деятельности и исходят от самих сотрудников и руководства. К внутренним угрозам относятся разглашение конфиденциальной информации, низкая квалификация специалистов, работающих с деловыми документами, нарушения технологии производства и производственные недостатки, упущения в тактическом и стратегическом планировании деятельности предприятия, подрыв деловой репутации в бизнес-кругах, потеря реальных и потенциальных партнеров и контрагентов, а также неэффективная работа службы экономической безопасности и лиц, отвечающих за проверку контрагентов.

Исходя из этого можно выделить следующие источники внутренних угроз:

- персонал;
- финансы;
- информация;
- техника и технологии.

Персонал – основа функционирования предприятия, но и важный источник угроз. От персонала исходят такие угрозы как разглашение коммерческой тайны, технических новаций и изобретений, ноу-хау. Помимо этого, на предприятие может проникнуть шпион конкурента и внедрить вредоносное программное обеспечение, которое уничтожит или заблокирует важную информацию. Низкая квалификация персонала, а в следствии и неспособность приносить максимальную пользу предприятию также угрожает экономической безопасности. Социальные факторы, в числе которых уровень жизни людей в стране, размер оплаты труда, режим труда и отдыха, мотивация персонала оказывают влияние на желание работать и приносить пользу предприятию.

Финансовая угроза заключается в недостаточном контроле за структурой вложений предприятия, превалировании рискованных вложений над доходными составляющими финансового портфеля. Финансовая составляющая экономической безопасности характеризуется такими показателями как

рентабельность производства, производительность труда сотрудников, издержки, размер дебиторской и кредиторской задолженности, обеспеченность собственными источниками финансирования оборотных средств, материальных и энергетических ресурсов для производства продукции. Обстоятельства непреодолимой силы, которые не связаны напрямую с деятельностью фирмы, но которые могут нанести вред предприятию, также входят в финансовые угрозы.

Информационные угрозы – злоумышленные действия людей и организаций, нацеленные на нанесение ущерба информационному обеспечению предприятия, нарушение его функционирования. Также могут быть и незлоумышленные действия, а ошибки и просчеты в работе службы информационно-аналитического обеспечения.

Технико-технологическая угроза предприятию проявляется в отставании уровня используемых технологических и технических достижений мировым аналогам.

Проанализировав теоретические основы экономической безопасности предприятия, мы можем сделать вывод о том, что важнейшей целью экономической безопасности предприятия является своевременное обнаружение и рекомендации по минимизации негативного воздействия различного рода угроз для хозяйствующего субъекта.

Только при условии своевременного предотвращения угроз и ущерба от них хозяйствующий субъект сможет эффективно функционировать и достигать целей своего бизнеса.

1.4 Организационные основы обеспечения экономической безопасности организаций

В условиях рыночных отношений предоставить качественное обеспечение экономической безопасности предприятия заключается в своевременном выявлении, а самое главное нейтрализации проблем экономической устойчивости

при условии воздействия внешних экономических факторов.

Экономическая безопасность предприятий – это целостная система обеспечения защищенности и надёжности жизненно важных и законных интересов предприятия от воздействия внешних и внутренних угроз в самых разнообразных формах, обеспечивающая его устойчивое функционирование при согласовании с уставными целями в обстоятельствах конкурентной борьбы. Подобное представление об экономической защищенности компании дает возможность говорить о том, что правление компанией, пребывая в условиях неопределенности, непредсказуемости, периодических перемен, как внутренних обстоятельств хозяйствования, так и внешних, берет на себя ответственность принятия опасных решений в обстоятельствах жесткой конкурентной борьбы и достигает предупреждения либо ослабления угроз, что гарантирует достижение стратегических целей бизнеса.

Концепция экономической безопасности компании никак не может быть стандартной. Она неповторима в каждой компании, так как находится в зависимости от степени формирования и структуры организационных возможностей, ориентированности организационной работы, квалификации персонала, организационной дисциплины, состояния внешней среды, организационных взаимосвязей компании, конкурентной среды, рисков и др.

Необходимо так же обратить внимание на то, что система экономической безопасности предприятия должна быть комплексной и ориентированной на обеспечение безопасности в самых различных сферах деятельности компании.

Таким образом, формирование системы безопасности предприятия и организация ее успешного функционирования, должны, прежде всего, опираться на практические знания основ научной теории безопасности, посредством чего должна быть обозначена конкретная цель функционирования системы безопасности предприятия.

Основными целями по обеспечению функционирования системы безопасности предприятия должны быть:

- своевременное выявление и пресечение как внешних, так и внутренних угроз;
- обеспечение защищенности деятельности;
- обеспечение экономической эффективности достижения высокого уровня конкурентоспособности;
- рост технологического потенциала обеспечения качественной правовой защищенности всех аспектов хозяйственной деятельности.

Зачастую многие компании сталкиваются с рядом проблем, возникающих из-за недостатка информации, необходимой для принятия грамотного управленческого решения, из-за неэффективного использования ресурсов, а также искажения содержания отчетности. Предупредить возникновение рисков помогает введение на предприятие системы внутреннего контроля.

Согласно рекомендациям Федерального Закона «О бухгалтерском учете» № 402-ФЗ [2], процесс внутреннего контроля на направлен на получение сведений о результативности деятельности, эффективности мероприятий, достижении оперативных и стратегических целей, подлинности и оперативности финансовой отчетности, соблюдении действующего законодательства. Стоит обратить внимание, что в условиях ограниченности ресурсов [3] главным для компании является не создание системы, способной полностью исправить ошибки и отклонения, а системы, которая заблаговременно выявит их и устранил. Тем самым эффективность использования трудовых, финансовых, организационных и иных ресурсов возрастет.

Для реализации этой задачи компании на предприятие вводят службу внутреннего аудита (СВА). Международный стандарт аудита (МСА) 610 «Использование работы внутренних аудиторов» [4] определяет внутренний аудит как элемент внутреннего контроля, осуществляемого по решению органов управления фирмы для принятия решений, касающихся повышения действенности процессов планирования, организации и контроля бизнеса. Реализация функций внутреннего аудита определяется непосредственно

экономическим субъектов в зависимости от специфики и масштабов деятельности, финансово-экономического состояния, выработанной моделью управления и внутреннего контроля.

СВА как внутренний субъект обеспечения экономической безопасности имеет огромное значение в процессе преодоления внешних и внутренних угроз. На каждой ступени хозяйственной деятельности предприятия выполняются различные мероприятия внутреннего контроля. Аудиторские проверки проходят на каждой ступени в трех направлениях. Документальный контроль включает проверки первичных и сводных документов бухгалтерии, отчетов и договоров различных департаментов. Второе направление – по факту – контролирует денежную наличность в кассе, материальные ценности на складе, фиксирует кредиторскую и дебиторскую задолженность. В третьем случае аудиторская проверка проходит с применением вышеперечисленных действий.

Кроме того, присутствует еще два уровня управления экономической безопасностью предприятия: оперативно-тактический и стратегический, который, как правило, выполняется финансовыми службами и службой маркетинга [1, с. 113]. Различаются они по степени охвата принимаемыми решениями внутрифирменных процессов.

Тактические планы имеют сроки: месяц, квартал, полугодие, год. Так как ситуация на рынке постоянно меняется, и предприятие вынуждено подстраиваться под изменения, становится понятно: чем больше срок, на который составляется план, тем вероятнее корректировка.

Тактическое планирование разделяется по объектам: планы продаж, производства, маркетинга и т. п.

На оперативно-тактическом уровне предполагается текущее управление деятельностью фирма и решение таких задач:

- оптимизация ресурсов – это рациональное распределение бюджета [6, с. 58];
- составление финансовых планов;
- разработка и утверждение ценовой политики;

- внутренняя координация, т. е. оптимизация всех внутренних процессов (управленческого, производственного и т. д.).

- расчёт и выведение тактических показателей (объём продаж, обороты) для контроля и мониторинга.

На стратегическом уровне управления экономической безопасности хозяйствующего субъекта решаются следующие задачи:

- формирование целей, ориентиров дальнейшей деятельности предприятия на долгосрочный период;

- выбор стратегии достижения поставленных целей;

- разработка стратегии использования основных конкурентных преимуществ фирмы [4, с. 60].

На наш взгляд, целесообразно выделить следующий перечень основных задач внутреннего аудита в разрезе обеспечения экономической безопасности:

- проверка и мониторинг систем бухгалтерского и налогового учета, разработка рекомендаций;

- контроль соблюдения действующих законов и иных нормативных актов Российской Федерации, а также требований, инструкций и указаний учетной политики и руководства;

- проверка и оценка деятельности различных звеньев в структуре управления, филиалов, структурных подразделений;

- консультирование сотрудников предприятия и взаимодействие с внешними органами, осуществляющими проверку и контроль.

К приоритетным целям экономической безопасности предприятия следует отнести обеспечение эффективности деятельности, финансовой устойчивости и независимости предприятия.

Для достижения поставленной цели осуществляется решение конкретных задач, объединяющих все направления обеспечения безопасности:

- прогнозировать возможные угрозы экономической безопасности;

- организовать деятельность по предупреждению возможных угроз

(превентивные меры);

- выявить, проанализировать и оценить возникшие реальные угрозы экономической безопасности;
- принять решения и организовать деятельность по реагированию на возникшие угрозы;
- постоянно совершенствовать систему обеспечения экономической безопасности предприятия [3].

Таким образом, успешная и конкурентоспособная деятельность компании на рынке тесно связано с обеспечения экономической безопасности. Кроме того, слаженное взаимодействие системы с иными подразделениями напрямую зависит от грамотных управленческих решений.

Вывод по разделу один

В первом разделе выпускной квалификационной работы была проанализирована система структурных элементов экономической безопасности предприятия и выявлены основные внешние и внутренние угрозы, с которыми может столкнуться предприятие в ходе своей деятельности. Главной целью данной системы является оказание помощи руководителям во своевременном обнаружении опасностей и минимизации их влияния на деятельность предприятия.

Определен перечень функциональных составляющих является основой для построения эффективного механизма управления экономической безопасностью промышленного предприятия. В состав системы экономической безопасности предприятия целесообразно включать следующие составляющие: финансовую, интеллектуально-кадровую, организационно-техническую, политико-правовую, информационную, экологическую и силовую составляющие.

Определение перечня и классификация внутренних и внешних угроз по каждой функциональной составляющей экономической безопасности поможет руководителям быстро ориентироваться в совокупности факторов, нарушающих условия развития предприятий и предпринимательской деятельности.

2 МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1 Оценка финансовой составляющей экономической безопасности организации

Выбор метода оценки уровня финансовой составляющей экономической безопасности организации имеет важное практическое значение, поскольку опираясь на результаты его применения, возможно принятие управленческих решений. Очевидно, что при ошибочной оценке и решения будут неверные.

В финансовом анализе используется более 200 коэффициентов. Все они характеризуют 4 основные стороны деятельности компании [25, с. 72]:

- ликвидность;
- оборачиваемость активов;
- рентабельность;
- финансовая устойчивость.

Для каждой из этих групп показателей рассчитываются свои коэффициенты. Они могут отличаться зависимо от задач анализа и пользователей, для которых предназначена эта информация.

Способность компании выплачивать свои обязательства за счет текущих активов – одно из условий ее финансовой стабильности. Адекватно оценить ее позволяют коэффициенты ликвидности. Показатели рассчитываются на основании бухгалтерского баланса [31, с. 68].

Индикатор текущей ликвидности $K_{тл}$ рассчитывается по формуле (2.1):

$$K_{тл} = OA / KO, \quad (2.1)$$

где OA – сумма оборотных активов, т. р.;

KO – обязательства краткосрочного периода, т. р.

Данный индикатор определяет, во сколько раз активы, работающие в распоряжении компании, способны покрыть свои текущие обязательства перед третьими лицами: поставщиками, сотрудниками, госорганами т.д.

Определение уровня оборотных активов и обязательств возможно только самим предприятием, поскольку информация, необходимая для корректировки оборотных активов и обязательств, не представлена в документах финансовой отчетности. По этой причине нескорректированные значения текущих активов и обязательств краткосрочного периода отражены в измененной форма коэффициента рассчитывается по формуле (2.2):

$$K_{ал} = (З + ДЗ + ДС + ПОА) / ТО, \quad (2.2)$$

где З – запасы;

ДЗ – дебиторка;

ДС – денежные средства;

ПОА – прочие оборотные активы;

ТО – текущие обязательства.

Рациональное значение этого индикатора должно быть в установленном диапазоне. Индекс ниже 1,2 указывает на угрозу способности компании урегулировать свои текущие обязательства, что может напрямую повлиять на эффективность деловых операций компании. Индекс выше 2,0 указывает на профицит предприятия, то есть на плохое управление [25, с. 72].

Индикатор быстрой ликвидности рассчитывается по формуле (2.3):

$$K_{бл} = (КДЗ + ФВ + ДС) / ТО, \quad (2.3)$$

где КДЗ – краткосрочная дебиторка, т. р.

ФВ – финансовые вложения, т. р.

ДС – денежные средства, т. р.

ТО – текущие обязательства, т. р.

Данный индикатор определяет, во сколько раз текущие активы с высокой степенью ликвидности, находящиеся в распоряжении компании, покрывают свои текущие обязательства перед третьими сторонами. Этот коэффициент корректируется по отношению к коэффициенту текущей ликвидности по наименее ликвидным оборотным активам – запасам и начислениям.

Оптимальный уровень этого коэффициента должен составлять 1,0, то есть текущие обязательства должны быть полностью покрыты текущими активами с высокой степенью ликвидности. В случае предприятий, характеризующихся быстрым оборотом активов (например, торговля), этот стандарт снижается до уровня 0,7. Пониженное значение этого индикатора может указывать на проблемы с ликвидностью, в то время как высокое значение этого показателя указывает на непроизводительное накопление денежных средств и высокий уровень дебиторской задолженности, что может оказать негативное влияние на результаты компании.

При проведении коэффициентного анализа финансового состояния финансовая устойчивость – это ситуация, в которой финансовая система, то есть финансовые посредники, рынки и рыночные инфраструктуры, способна противостоять экономическим потрясениям и внезапным корректировкам финансового дисбаланса.

Среди основных коэффициентов выделяют следующие. Коэффициент финансовой устойчивости рассчитывается по формуле (2.4):

$$K_f = (СК+ДК)/П, \quad (2.4)$$

где СК – собственный капитал фирмы;

ДК – обязательства долгосрочного плана;

П – пассивы компании.

Норматив данного коэффициента составляет 0,8-0,9. Попадание в данные рамки характеризует стабильность компании с положительной точки зрения: Индикатор концентрации заемного капитала является разностью между "1" и показателем финансовой устойчивости. Если уровень своего капитала компании высок, то ее можно характеризовать положительно с точки зрения стабильности [28, с. 14].

В такой ситуации инвесторы с большей охотой вкладывают средства в развитие фирмы, так как уверены, что в случае неблагоприятных факторов, их инвестиции могут быть возвращены за счет собственного капитала [19, с. 33].

Противоположным показателем значению автономии является индикатор финансовой зависимости, который определяется отношением пассивов к сумме собственного капитала и обязательствам долгосрочного плана.

Индикатор маневренности отражает часть капитала, направленную на ведение текущего функционирования фирмы. У данного показателя нет норматива, а положительным моментом считается тенденция его роста.

Индикатор соотношения заемных и собственных средств фирмы характеризует сумму собственного капитала на рубль заемного. При значении выше 1 возникает ситуация превышения заемных средств, что неблагоприятно отражается на стабильности организации [41, с. 17].

Индикатор обеспеченности текущих активов собственными оборотными средствами. Он отражает сколько оборотного капитала сформировано собственными средствами фирмы. Нормативное значение определено выше 0,1.

Коэффициенты оборачиваемости позволяют оценить эффективность управления активами и капиталом предприятия. Основой для их расчета выступает выручка от продаж продукции или услуг, ее отношение к среднегодовому размеру активов, дебиторской и кредиторской задолженности. Для проведения анализа необходимо: собрать данные за последние 3-5 лет; установить положительную или отрицательную динамику; сравнить результаты с конкурентами в отрасли.

Дополнительно рассчитывают период оборачиваемости активов. Чем меньше значение, тем выше производительность компании и скорость перевода активов в деньги. Наибольшую ценность показатели оборачиваемости представляют для менеджмента предприятия.

Коэффициент оборачиваемости активов $K_{об}$ рассчитывается по формуле (2.5):

$$K_{об} = Д / А, \quad (2.5)$$

где $Д$ – доходы от продаж;

$А$ – активы.

Этот показатель определяет, во сколько раз объем продаж компании превышает ее активы. Его размер зависит от специфики отрасли - он низок в отрасли с высокой капиталоемкостью и высок на предприятиях с большой долей человеческого труда. Поэтому он особенно полезен для сравнения деятельности компаний в одной отрасли [27, с. 16].

Коэффициент оборачиваемости основных средств $K_{ос}$ рассчитывается по формуле (2.6):

$$K_{ос} = Д / ОС_{ср}, \quad (2.6)$$

где $Ос_{ср}$ – средний запас основных средств.

Этот показатель определяет уровень выручки от основных средств. Его значение в среднем составляет 1,6. Этот показатель полезен для оценки предприятий с высокой долей основных средств в активах. При интерпретации этого показателя следует учитывать, что в случае предприятий со старыми основными фондами, которые уже были амортизированы, значение этого показателя будет завышено.

Коэффициент оборачиваемости оборотных средств рассчитывается по формуле (2.7):

$$\text{Кобоб} = \text{Д} / \text{ОБС}, \quad (2.7)$$

где ОБС – средние оборотные активы.

Этот коэффициент определяет скорость оборота текущих активов (количество оборотов, совершенных текущими активами за единицу времени). Чем оно выше, тем лучше финансовое состояние предприятия.

Коэффициенты рентабельности отражают степень прибыльности по различным видам активам. Они рассчитываются как отношение чистой прибыли к сумме активов, за счет которых она была получена. Для этого используются данные бухгалтерского баланса (Форма №1 и №2). Чем выше значения, тем эффективнее задействованы анализируемые ресурсы предприятия. В отличие от оборачиваемости активов, в показателях рентабельности больше заинтересованы собственники и акционеры. Они играют важную роль в разработке инвестиционной, кадровой, и маркетинговой стратегий компании [18, с. 47].

Коэффициенты рентабельности тесно связаны с результатами компании, которые используются при коэффициентном анализе финансовой отчетности. Не существует конкретных стандартов для некоторых показателей в этой категории, которые относятся к прибыли. Предполагается, что целью деятельности компании является получение прибыли, поэтому каждый из относящихся к ней индикаторов не должен принимать отрицательных значений.

Коэффициент покрытия убытков прошлых лет текущей прибылью рассчитывается по формуле (2.8):

$$\text{Кп: КП} = \text{ТП} / \text{У} \times 100, \quad (2.8)$$

где ТП – текущая прибыль;

У – убыток от предыдущих лет.

Индекс больше 100% указывает на то, что компания полностью покрыла убытки прошлых лет. Индикатор в открытом диапазоне (0% -100%) указывает на

то, что компания покрыла часть убытков. Если этот показатель равен 0%, это означает, что он не генерирует текущую прибыль и не может покрыть убытки прошлых лет.

В этом случае также целесообразно рассчитать коэффициент покрытия накопленных убытков собственным капиталом K_n рассчитывается по формуле (2.9):

$$K_n = CK / Y \times 100, \quad (2.9)$$

где CK – собственный капитал.

Если коэффициент не превышает 100%, финансовое положение предприятия является особенно сложным, поскольку оно не может покрыть убытки за счет собственного капитала [13, с. 64].

Рентабельность продаж R_p рассчитывается по формуле (2.10):

$$R_p = ВФР / Д \times 100, \quad (2.10)$$

где $ВФР$ – валовой финансовый результат;

$Д$ – доходы от продаж.

Данный индикатор определяет рентабельность продаж предприятия, то есть сумму прибыли до налогообложения в среднем на каждую единицу выручки от продаж. Это соотношение не зависит от налоговой ставки, которая варьируется в зависимости от страны операции. Оптимальный размер этого показателя зависит от вида предпринимательской деятельности. На предприятиях, характеризующихся коротким производственным циклом и возможностью быстрых продаж, рентабельность может быть ниже (короткий цикл означает более низкую стоимость замораживания средств). Следовательно, при оценке этого показателя оправданно ссылаться на среднюю рентабельность в отрасли, в которой работает исследуемое предприятие [19, с. 35].

Рентабельность продаж ROS рассчитывается по формуле (2.11):

$$ROS = ЧФ / Д \times 100, \quad (2.11)$$

где ЧФР – чистый финансовый результат;

Д – доходы от продаж [20, с. 22].

Рентабельность продаж показывает долю чистой прибыли в стоимости продаж. Это соотношение зависит от налоговой ставки. Чем ниже значение этого показателя, тем выше должно быть реализовано значение продаж для получения прибыли. Высокое значение этого показателя свидетельствует о высокой эффективности продаж [16, с. 13].

Рентабельность активов и капитала Рентабельность активов ROA рассчитывается по формуле (2.12):

$$ROA = ФР / А \times 100, \quad (2.12)$$

где ФР – финансовый результат;

А – общая сумма активов.

Коэффициент определяет какова сумма прибыли на каждую денежную единицу, участвующую в активах компании. Этот показатель считается лучшим индивидуальным показателем управленческих компетенций в управлении.

Коэффициент рентабельности собственного капитала ROE рассчитывается по формуле (2.13):

$$ROE = ФР / СК \times 100, \quad (2.13)$$

где ФР – финансовый результат;

СК – собственный капитал.

Коэффициент ROE показывает рентабельность собственного капитала компании, то есть сколько денег составляет возврат на средства, вложенные владельцами. Размер этого показателя сравнивается с годовой рентабельностью инвестиций, и его размер должен быть как минимум равен уровню инфляции, чтобы на предприятии не происходила декапитализация. На правильно функционирующем предприятии поддерживаются следующие отношения: $ROE > ROA > ROS$.

Анализ рыночной активности предприятия позволяет сделать вывод об эффективности его финансово-хозяйственной деятельности, рациональности дивидендной политики и самое главное – привлекательности для акционеров или инвесторов [21, с. 43]. Для проведения коэффициентного анализа предприятия используют следующие коэффициенты исследования денежных потоков:

Индикатор платежеспособности K_1 рассчитывается по формуле (2.14):

$$K_1 = (ДС_{\text{н}} + ДС_{\text{п}}) / ДС_{\text{и}}, \quad (2.14)$$

где $ДС_{\text{н}}$ – средства на начало;

$ДС_{\text{п}}$ – средств, которые поступили;

$ДС_{\text{и}}$ – средства, которые были израсходованы.

Данный коэффициент определяет тот факт, способна ли компания обеспечить выплаты денег за определенный период времени при использовании остатка счетов в банке, в кассе или притоков за период. Оптимальное значение коэффициента при проведении коэффициентного анализа денежных потоков составляет 1.

Коэффициент платежеспособности $K_{\text{пл}}$ рассчитывается по формуле (2.15):

$$K_{\text{пл}} = ДС_{\text{п}} / ДС_{\text{и}}, \quad (2.15)$$

где $ДС_{\text{п}}$ – средств, которые поступили;

ДСи – средства, которые были израсходованы. Коэффициент означает, что у предприятия имеются свои средства для погашения долгов (либо, наоборот, не имеются). Норматив также равен 1.

Интервал самофинансирования рассчитывается по формуле (2.16):

$$И = (ДС+КФВ-ДЗ)/Рдс, \quad (2.16)$$

где КФВ – краткосрочные финансовые вложения, средние значения за период;

ДЗ – среднее значение дебиторской задолженности за период;

ДС – денежные средства;

Рдс – расход денежных средств среднедневной.

Данный коэффициент при проведении коэффициентного анализа денежных потоков показывает, есть ли у компании возможность осуществлять свою деятельность без перебоев с помощью денежных ресурсов, полученных за реализацию продукции.

Коэффициент Бивера рассчитывается по формуле (2.17):

$$Кб = (ЧП+Ам) / (ДО+КО), \quad (2.17)$$

где Чп – размер чистой прибыли;

Ам – сумма амортизации;

До – обязательства долгосрочного периода;

КО – обязательства краткосрочного периода.

Данный коэффициент характеризует платежеспособность компании. Он может быть рассчитан по потоку денежных средств. Норматив находится в границах от 0,4 до 0,45.

Индикатор достаточности денежных средств рассчитывается по формуле (2.18):

$$K_d = ДС / ОП, \quad (2.18)$$

где ДС – денежные средства на дату;

ОП – обязательства для погашения.

Показатель указывает на текущую платежеспособность компании на исследуемый момент и промежуток времени.

Коэффициент качества выручки рассчитывается по формуле (2.19):

$$K_v = ДС / В \quad (2.19)$$

Он характеризует долю денежных средств в структуре выручки компании. При высоком значении коэффициента можно говорить о том, что компания является финансово устойчивой [32, с. 64].

Индикатор достаточности чистого денежного потока рассчитывается по формуле 2.20:

$$K_d = ДП_{тд} / (ЗК + З + Д), \quad (2.20)$$

где ДП_{тд} – чистый поток денег по текущей деятельности;

ЗК – заемный капитал;

З – запасы;

Д – дивиденды.

Определяет достаточность создаваемого организацией чистого денежного потока с учетом финансируемых потребностей коэффициент эффективности денежных потоков рассчитывается по формуле 2.21:

$$K_{дп} = ДП_{тд} / ДП_{о}, \quad (2.21)$$

где ДП_о – отток денежных потоков.

Обобщая рассмотрение существующих коэффициентов оценки уровня

финансовой составляющей экономической безопасности организации можно говорить о том, что все они не в полной мере удовлетворяют требования, выдвигаемые пользователями результатов оценки. Необходимо совершенствование инструментария, позволяющее принимать во внимание не только финансовые, но и нефинансовые показатели, учитывать неравнозначное влияние индикаторов на общий уровень финансовой составляющей экономической безопасности организации предприятия, тем самым уменьшая искажающую когнитивную тень. Результаты оценки должны быть информативны, легко интерпретируемы.

2.2 Рыночный подход к определению уровня экономической безопасности организации

Рыночный подход к определению уровня экономической безопасности организации подразумевает проведение SWOT-анализа, который позволяет оценить вероятные последствия рациональных решений практически в любой сфере: как в бизнесе при разработке стратегии развития фирмы, выборе маркетинговой политики и т. п., так и в частной жизни. Метод SWOT-анализа предполагает, что до принятия решения ситуация была изучена и осознана.

SWOT-анализ – это способ оценить сложившуюся ситуацию в бизнесе и перспективы ее развития, выявив четыре ключевых аспекта: Strengths – сильные стороны, Weaknesses – слабые стороны, Opportunities – возможности и Threats – угрозы. Два из них – сильные и слабые стороны – характеризуют состояние внутренней среды компании на момент анализа. Оставшиеся аспекты – угрозы и возможности – относятся к внешней среде, в которой работает бизнес и на которую предприниматель или глава фирмы не может повлиять напрямую.

Метод проведения SWOT-анализа позволяет описать ситуацию четко и структурированно, сделать вывод о том, в нужном ли направлении развивается компания, от каких рисков следует обезопаситься и как именно это

осуществить, каков потенциал предприятия.

Метод SWOT-анализа базируется на четырех основных вопросах:

- Что может предпринять бизнесмен (организация)?
- Что он хотел бы сделать?
- Что вообще возможно в текущих условиях?

Ответив на эти вопросы, возможно определить:

- преимущества фирмы, ее козыри, которые могут быть использованы в стратегии развития;
- уязвимости, которые можно устранить, скомпенсировать;
- перспективы, открытые пути развития компании;
- опасности и способы от них защититься.

SWOT-анализ является простым и универсальным методом, широко применяемым в предпринимательской деятельности и не только. В бизнесе при планировании и разработке стратегии он может использоваться как отдельно, так и в связке с другими маркетинговыми инструментами, что делает его очень удобным для менеджеров фирм и частных предпринимателей.

Применительно к оценке уровня экономической безопасности SWOT-анализ используют для: сбора, обобщения и анализа сведений о конкурентах посредством моделей Портера, PEST и других методов маркетинга; создания пошагового плана воплощения бизнес-стратегии в жизнь, проработки ее основных направлений и назначения ответственных за реализацию лиц; конкурентной разведки (поиска сильных и слабых сторон конкурентов) для формирования эффективной стратегии развития.

Таким образом, везде, где необходимо, выделить сильные и слабые стороны чего-либо, есть место для метода SWOT-анализа. Его продуктом может быть как бизнес-стратегия, так и программа профессионального или личного роста.

Рассмотрим виды метода SWOT-анализа:

1. Экспресс-вариант SWOT-анализа. Встречается чаще всего и используется

для обнаружения главных достоинств компании и ее уязвимостей. Внешние угрозы и возможности тоже выявляются. Эта разновидность метода наиболее проста в применении и дает наглядный результат.

2. Сводный SWOT-анализ. Акцентируется на учете и систематизации основных показателей работоспособности бизнеса в текущий момент и его перспективах в будущем. Сводный SWOT- анализ хорош тем, что позволяет количественно оценить факторы, которые выявлены другими методами, входящими в инструментарий стратегического анализа, сформировать стратегию и план мероприятий, нацеленных на достижение главных целей компании.

3. Смешанный SWOT-анализ – это вариант, объединяющий в себе первые два. Существует, по меньшей мере, три его разновидности, при которых факторы влияния структурируются в форме таблиц и образуют перекрестную матрицу. Однако анализ этих типов не дает количественной оценки тех или иных показателей. Благодаря сводному SWOT можно глубоко исследовать полученные данные и прийти к точной оценке экономической безопасности предприятия.

2.3 Комплексные показатели экономической безопасности организации

Для того чтобы исследования, связанные с экономической безопасностью организации, перешли с теоретического уровня в плоскость практического применения, важное значение приобретают вопросы разработки методов и показателей оценки состояния уровня экономической безопасности, а также установления градации уровня экономической безопасности.

Данным вопросам посвящено значительное количество научных работ отечественных и зарубежных учёных, потому что процесс оценивания позволяет своевременно выявлять и минимизировать влияние рискообразующих факторов комплексно на деятельность организации или на отдельные составляющие,

которые непосредственно участвуют в достижении целей организации.

Рассмотрим методологию оценки уровня экономической безопасности организации на базе научной работы Копытко М.И.[15], в которой синтезирован и проанализирован ряд авторских подходов.

Так, Довбня С.Б. и Гичова Н.Ю. разработали метод оценки уровня экономической безопасности организации с учётом временного параметра. Авторы заложили в расчёты составляющие текущей, тактической и стратегической экономической безопасности.

Текущая безопасность подразумевает состояние отсутствия угроз на данный момент времени. Её индикатором является интегральная оценка платёжеспособности предприятия.

Тактическая безопасность характеризует способность предприятия к воспроизводству, эффективному использованию ресурсов и отсутствию кризисных явлений в бизнес-процессах. Данный вид экономической безопасности предлагается оценивать по производственно-технической, интеллектуально-кадровой и коммерческой составляющей.

Стратегическая безопасность определяется путём учёта уровня экономического потенциала организации, соответствия функционирования предприятия макроэкономическим тенденциям. Уровень стратегической безопасности авторы определяют на основе рыночной, социальной, инновационно-технологической, сырьевой, энергетической и экологической составляющих.

Общий уровень экономической безопасности учёные определяют как средневзвешенное значение показателей текущей, тактической и стратегической безопасности по формуле (2.22):

$$\text{ЭБ} = \frac{(1)П + (П) \times T_k \div (П \times T_k) \times C}{(1) + (П) + (П \times T_k)}, \quad (2.22)$$

где ЭБ – уровень экономической безопасности предприятия;

(1), (II), (II-Тк) – коэффициенты значимости текущей, тактической и стратегической безопасности.

Данная методика требует дальнейшей разработки механизма присвоения значимости отдельных показателей составляющих экономической безопасности и формирования системы значений коэффициентов.

Финансовая безопасность организации оценивается по показателям финансовой устойчивости, имущественного положения, ликвидности, деловой активности, рентабельности (прибыльности) и т.д.

Кадрово-интеллектуальная безопасность диагностируется по показателям численного, возрастного, профессионально-квалификационного состава персонала, текучести и обновления кадров, качества мотивационной системы (лояльности) и т.д.

Уровень безопасности по инновационно-технологической составляющей считается по показателям технической оснащённости труда, прогрессивности технологий, инновационной активности, наукоёмкости производства и т.д.

Уровень силовой составляющей экономической безопасности организации можно определить по оценке вероятности реализации угроз для целостности имущества и физической безопасности работников предприятия.

Уровень безопасности по организационно-правовой составляющей коррелирует с долей договоров, по которым открыты судебные дела, полученных штрафных санкций от общей суммы обязательств, процентом расходов на юридическое обеспечение и т.д.

Уровень безопасности по учётно-аналитико-информационной составляющей характеризуется показателями полноты, точности, защищённости информации.

Уровень безопасности по экологической составляющей связан с показателями рентабельности продукции из отходов, лимитов выбросов загрязняющих веществ, экологических платежей, затрат на природоохранные мероприятия и т.д.

В научной литературе многие авторы пытались разработать модель оценки уровня экономической безопасности организации на основе многомерных

статистических методов, таких как канонический анализ, классическая таксономия, модифицированная таксономия и т.д.

В данной сфере представляет интерес работа Ивановой Н.С. под названием «Разработка модели оценки экономической безопасности предприятий агропромышленного сектора на основе многомерных статистических методов», опубликованная на сайте проекта GISAP Международной академии наук и высшего образования (МАНВО; Лондон, Великобритания), целью которого является коммуникация исследователей, экспертное оценивание и продвижение прогрессивных идей [11].

Основные положения вышеуказанной работы заключаются в следующем.

В первую очередь, оптимизация оценок экономической безопасности организации - выбор такого её варианта, который обеспечивает наиболее плотную множественную корреляционную связь с определёнными существенными факторами экономической безопасности. Практически это означает, что лучшая оценка показателя соответствует наиболее точному уравнению регрессии рассчитывается по формуле (2.23):

$$Y = a_0 + a_1 \times X_1 + a_2 \times X_2 + \dots + a_n \times X_n \quad (2.23)$$

С помощью регрессионного метода разработана модель оценки на основе пакета «Регрессия» модуля MS Excel, которая была представлена на XII Международной научно-практической конференции «Ключевые инструменты организации человеческого сосуществования: экономика и право» в Лондоне. Параметры моделей оценки экономической безопасности (пять видов моделей - канонический анализ, виды таксономии, регрессия кластеров) предприятия сформированы в таблице 2.1.

По данным таблицы 2.1 можно сделать вывод, что несмотря на высокий уровень корреляции, модель, построенная по данным результатов классической таксономии, не имеет практической значимости. Все параметры указанной

модели имеют меньшее значение относительно значения дополнительного параметра (a_0). Следовательно, такие результаты оценки будут вызывать трудности при идентификации уровня экономической безопасности.

Данные таблицы 2.1 позволяют записать математическое выражение модели оценки уровня экономической безопасности организации – Уэб.

Таблица 2.1 – Параметры оценки экономической безопасности организации

Оценка Y , найденная с помощью многомерных методов	Множественное число R_i	У пересечение	Коэффициент общей ликвидности (X_1)	Коэффициент финансовой независимости (X_2)	Коэффициент финансирования (X_3)	Коэффициент оборачиваемости капитала предприятия (X_4)	Валовая рентабельность продаж (X_5)	Рентабельность собственного капитала (X_6)	Коэффициент годности основных средств (X_7)
		a_0	a_1	a_2	a_3	a_4	A_5	a_6	a_7
Канонический анализ	0,715	0,210	-0,0023	-0,0998	0,0009	-0,116	-0,295	0,1246	-0,0596
Классическая таксономия	0,994	0,288	-0,0001	-0,0019	1,5	-0,001	-0,0008	0,0022	-0,0002
Модификационная таксономия	0,796	2,553	-0,0016	-0,0308	0,0004	-0,022	-0,061	0,0321	-0,0098
Объединённая таксономия	0,843	0,468	-0,0055	0,0462	0,0023	-0,035	0,1408	-0,1300	-0,0518
Регрессия кластеров	0,844	3,115	-0,0022	1,4058	7,7	0,320	0,3622	-0,2405	-0,9588

В формуле (2.24) представлена шестифакторная модель (по данным регрессии кластеров):

$$Y_{эб} = 3,12 - 0,002X_1 + 1,41X_2 - 0,320X_3 - 0,36X_4 - 0,36X_5 - 0,24X_6, \quad (2.24)$$

где X_1 – коэффициент общей ликвидности;

X_2 – коэффициент финансовой независимости (автономии);

X_3 – коэффициент общей оборачиваемости капитала (выручка от продаж к средней стоимости активов);

X_4 – валовая рентабельность продаж;

X5 – рентабельность собственного капитала;

X6 – коэффициент годности основных средств.

Для того чтобы модели имели практическое применение, разработана шкала идентификации уровня экономической безопасности. Предложено пять уровней: высокий, оптимальный, нормальный, удовлетворительный и критический.

При этом предлагается следующая интерпретация:

- Уэб > 100 - высокий уровень экономической безопасности;
- Уэб [88,99] - оптимальный уровень экономической безопасности;
- Уэб [80,87] - нормальный уровень экономической безопасности;
- Уэб [72,79] - удовлетворительный уровень экономической безопасности;
- Уэб < 71 - критический уровень экономической безопасности.

Определённые факторы имеют рекомендованные предельные значения, поэтому для их определения в различных состояниях экономической безопасности автор подставил в разработанные модели рекомендуемые значения составляющих модели.

Вывод по разделу два

На основе проведённого исследования можно сделать вывод об отсутствии единого адаптированного подхода для определения уровня экономической безопасности организации. Так, необходимо создавать систему критериев и показателей, которые всесторонне характеризуют и описывают деятельность конкретной организации.

Если исследовать организацию в качестве объекта экономической безопасности, необходимо учитывать не только внутренние факторы, но и внешние, которые прямо или косвенно на него влияют. Анализируя указанные факторы, можно столкнуться с проблемой их оценки, в связи с тем, что они часто характеризуются качественными параметрами, а также с трудностями при определении их действия и влияния на предприятие, например, при оценке величины недополученной прибыли в результате изменения инвестиционного климата. Примечательно, что многие методики основаны на принципе пороговых

(индикативных) значений. Также известны методики, в которых оценка экономической безопасности построена на оценки с помощью средневзвешенных значений показателей экономической безопасности предприятия.

При этом, при оценке уровня экономической безопасности организации следует учитывать тот факт, что оцениваются критерии состояния на момент вычисления, поэтому важно при принятии решений на основе проведённого оценивания учитывать фактор времени, то есть постоянно интерпретировать и адаптировать принятые меры для нейтрализации угроз к новым условиям.

3 ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ООО «АУДИТОРСКАЯ ФИРМА «АУДИТ-КЛАССИК»)

3.1 Общая характеристика ООО «Аудиторская фирма «Аудит-Классик»

ООО АФ «Аудит-Классик» зарегистрирована по адресу: 454091, Челябинская обл, город Челябинск, улица Пушкина, 12, ОФИС 14. Генеральный Директор ООО АФ «Аудит-Классик» Севастьянова Татьяна Васильевна. Основным видом экономической деятельности является деятельность по проведению финансового аудита.

В настоящее время на фирме трудятся 75 человек. Привлекаются молодые специалисты по окончании высших учебных заведений города Челябинска, которые проходят серьёзную стажировку в первые 6 месяцев работы и в дальнейшем накапливают опыт работы под руководством аудиторов-экспертов.

Организационная структура ООО «Аудит Классик» представлена на рисунке 3.1.

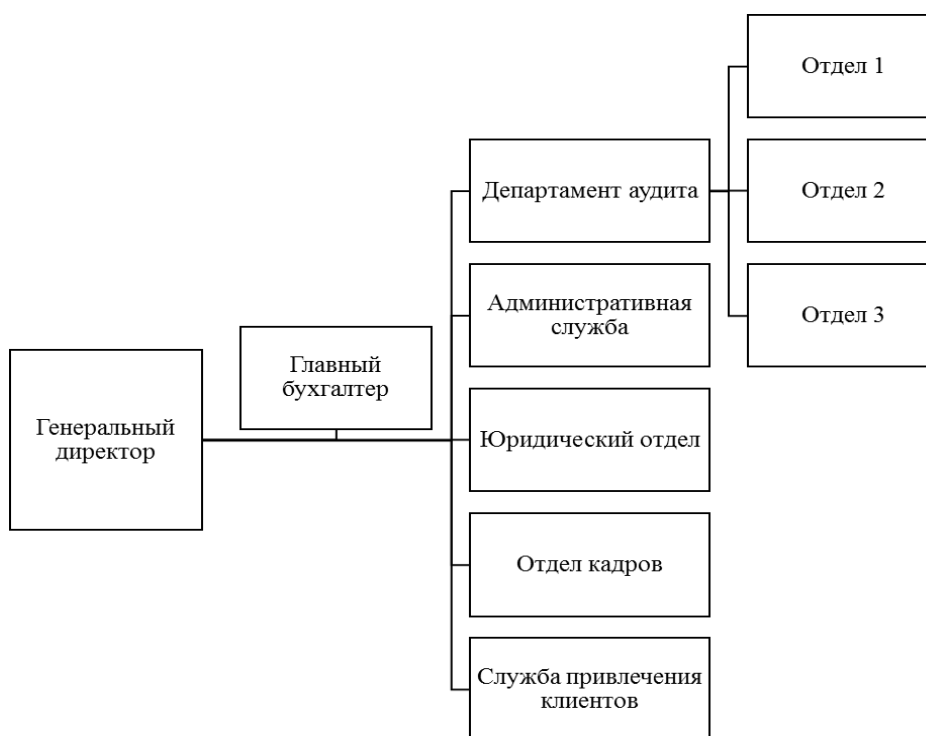


Рисунок 3.1 – Организационная структура ООО «Аудит Классик»

Возглавляет ООО «Аудит-Классик» генеральный директор, являющийся профессиональным аудитором и имеющий аттестат аудитора. Во главе департамента аудита стоит заместитель генерального директора по аудиту, тоже аудитор, имеющий аттестат аудитора.

Сотрудники департамента аудита в зависимости от выполняемых ими функций разделены на следующие категории:

- руководители отделов департамента аудита – ведущие аудиторы, имеющие аттестат аудитора;
- старшие аудиторы – аудиторы, имеющие аттестат аудитора, руководят аудиторскими проверками;
- аудиторы, имеющие аттестат аудитора, работающие в компании менее 1 года, участвующие в аудиторских проверках;
- ассистенты аудиторов – сотрудники компании, участвующие в аудиторских проверках, но не имеющие аттестата аудитора.

Функциональные обязанности для каждой категории сотрудников департамента аудита указаны в должностных инструкциях. Все специалисты обеспечены ноутбуками, лицензированными программными продуктами, методикой проведения обязательного и налогового аудита, внутрифирменными стандартами аудита, разработанными на основе федеральных стандартов с учётом положений Кодекса этики аудитора России. Рассмотрим основные результаты деятельности ООО «Аудит-Классик», динамику и источники формирования прибыли за период 2016-2018 годы, представленные в таблице 3.1.

Таблица 3.1 – Горизонтальный анализ формирования прибыли ООО «Аудит-Классик» за 2016-2018 годы, тыс. руб.

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Абсолютное отклонение по годам	
				2016 - 2017	2017 - 2018
Выручка	47821	44443	47542	-3378	3099
Себестоимость продаж	14370	12927	11953	-1443	-974
Валовая прибыль	33451	31516	35589	-1935	4073

Окончание таблицы 3.1

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Абсолютное отклонение по годам	
				2016 - 2017	2017 - 2018
Прибыль (убыток) от продаж	11871	6797	10473	-5074	3676
Прибыль (убыток) до налогообложения	12108	7251	10312	-4857	3061
Прочие доходы	491	1164	0	673	-1164
Прочие расходы	254	710	161	456	-549
Чистая прибыль (убыток)	10622	5910	8949	-4712	3039

По данным расчетов таблицы 3.1 спад выручки за 2017 год составил 3378 тыс. руб., за 2018 год наблюдается повышение выручки на 3099 тыс. руб.

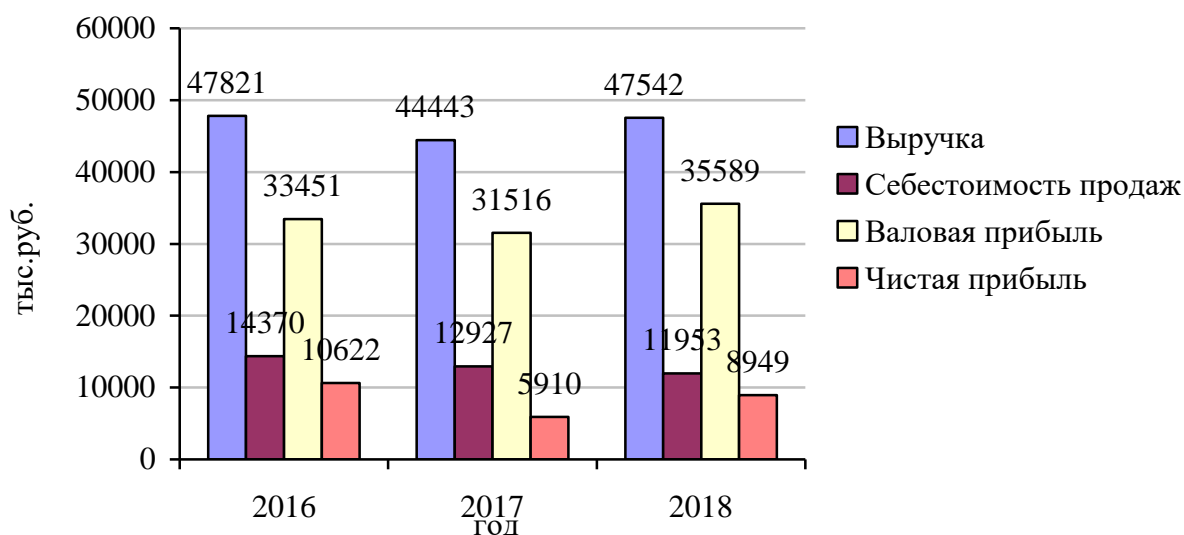


Рисунок 3.2 – Динамика финансовых показателей ООО «Аудит-Классик» за 2016-2018 годы

При этом себестоимость за период с 2016 по 2017 гг. снизилась на 1443 тыс. руб., а за период с 2017 по 2018 гг. произошло ее снижение на 974 тыс. руб. В результате произошедших изменений валовая прибыль в 2017 снизилась на 1935 тыс. руб. по сравнению с 2016 годом, и увеличилась на 4073 тыс. руб. в 2018 году по сравнению с 2017 годом. В результате изменения прочих доходов и расходов прибыль до налогообложения сократилась на 1796 тыс. руб. (при этом в 2017 году

наблюдался спад прибыли до налогообложения в сумме 4857 тыс. руб., а в 2018 году рост – 3061 тыс. руб.). Соответственно чистая прибыль в 2017 году снизилась на 4712 тыс. руб. по сравнению с 2016 годом, а в 2018 году увеличилась до 8949 тыс. руб. по сравнению с 2017 годом (рисунок 3.2).

Далее проведем вертикальный анализ формирования прибыли ООО «Аудит-Классик» за 2016-2018 годы таблице 3.2.

Таблица 3.2 – Вертикальный анализ формирования прибыли ООО «Аудит-Классик» за 2016-2018 годы, тыс. руб.

Состав балансовой прибыли	2016	2017	2018	Абсолютное изменение	
				2017	2018
Выручка	100	100	100	0	0
Себестоимость продаж	30,05	29,09	25,14	-0,96	-3,95
Валовая прибыль	69,95	70,91	74,86	0,96	3,95
Прибыль (убыток) от продаж	24,82	15,29	22,03	-9,53	6,74
Прочие доходы	1,03	2,62	0	1,59	-2,62
Прочие расходы	0,53	1,6	0,34	1,07	-1,26
Прибыль (убыток) до налогообложения	25,32	16,32	21,69	-9	5,37
Чистая прибыль (убыток)	22,21	13,3	18,82	-8,91	5,52

Структуру финансовых результатов ООО «Аудит-Классик» в 2016 – 2018 гг. представим на рисунках 3.3 – 3.5.

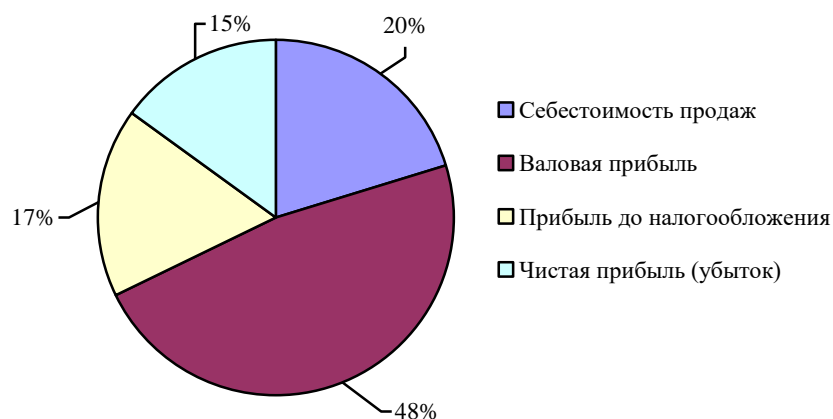


Рисунок 3.3 – Структура финансовых результатов ООО «Аудит-Классик» в 2016 году

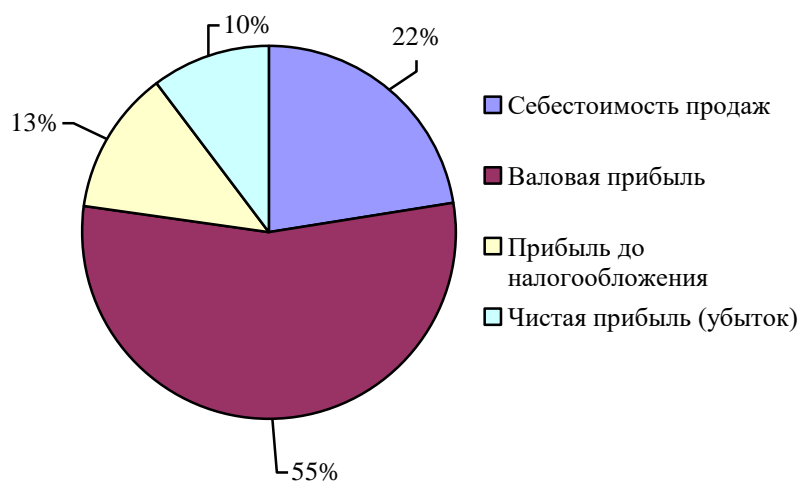


Рисунок 3.4 – Структура финансовых результатов ООО «Аудит-Классик» в 2017 году

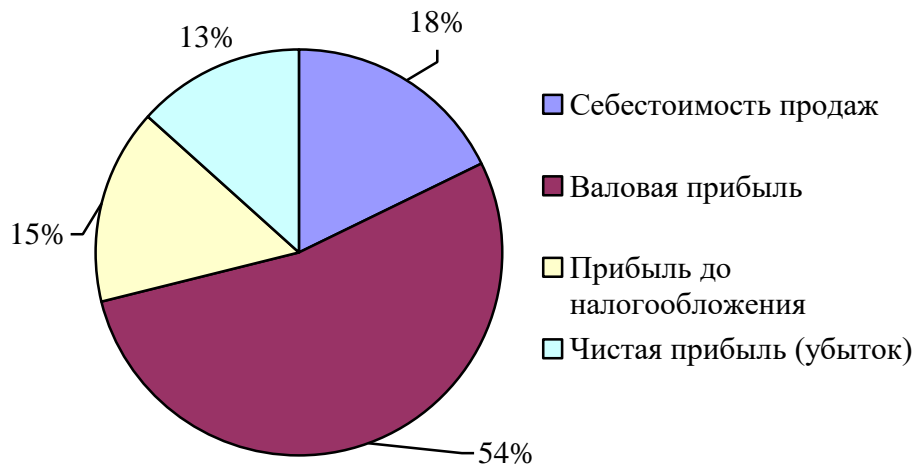


Рисунок 3.5 – Структура финансовых результатов ООО «Аудит-Классик» в 2018 году

В ходе исследования было выявлено, что доля себестоимости в выручки из года в год снижается, так если в 2016 году доля себестоимости составляла 30,05%,

то к 2018 году она заняла в выручке уже 25,14%, что является положительным моментом в деятельности компании и приводит к повышению доли валовой прибыли с 69,95% до 74,86% в выручке за период с 2016 по 2018 гг. Однако повышение прочих расходов привело к снижению доли прибыли от продаж с 24,82% до 22,03% за период с 2016 по 2018 гг., что является негативным моментом и говорит о повышении прочих расходов компании.

Далее рассмотрим темпы роста финансовых показателей компании 3.3.

Таблица 3.3 – Темпы роста основных финансовых результатов, %.

Показатели	Темп роста	
	2016/2017	2017/2018
Выручка	92,94	106,97
Себестоимость продаж	89,96	92,47
Валовая прибыль	94,22	112,92
Прибыль (убыток) от продаж	57,26	154,08
Чистая прибыль (убыток)	55,64	151,42

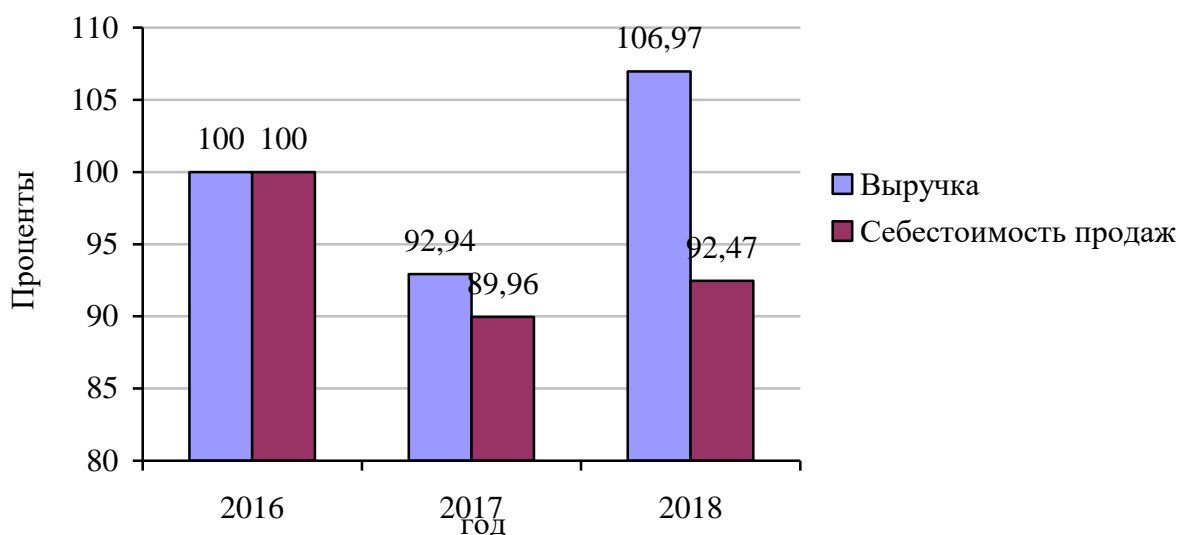


Рисунок 3.6 – Темп роста выручки и себестоимости ООО «Аудит-Классик» за 2016-2018 годы, %

Темп роста себестоимости продукции ниже темпа роста выручки, что является положительным моментом в деятельности компании (рисунок 3.6).

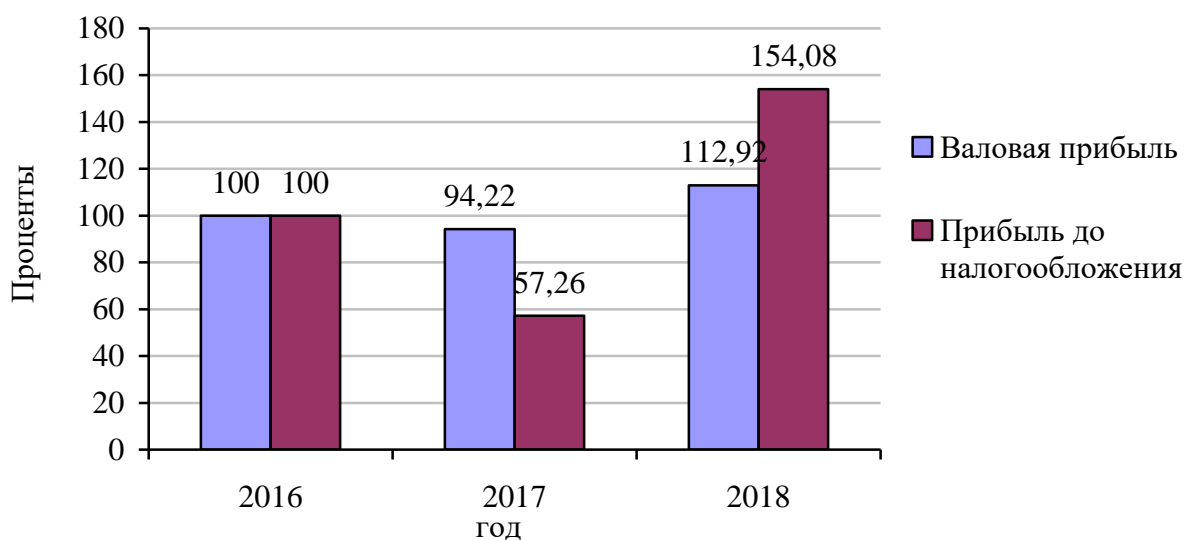


Рисунок 3.7 – Темп роста прибыли ООО «Аудит-Классик» за 2016-2018 годы,
%

По представленным показателям наблюдается рост валовой прибыли к 2018 году на 12,92% и рост прибыли до налогообложения на 54% к уровню 2016 года (рисунок 3.7).

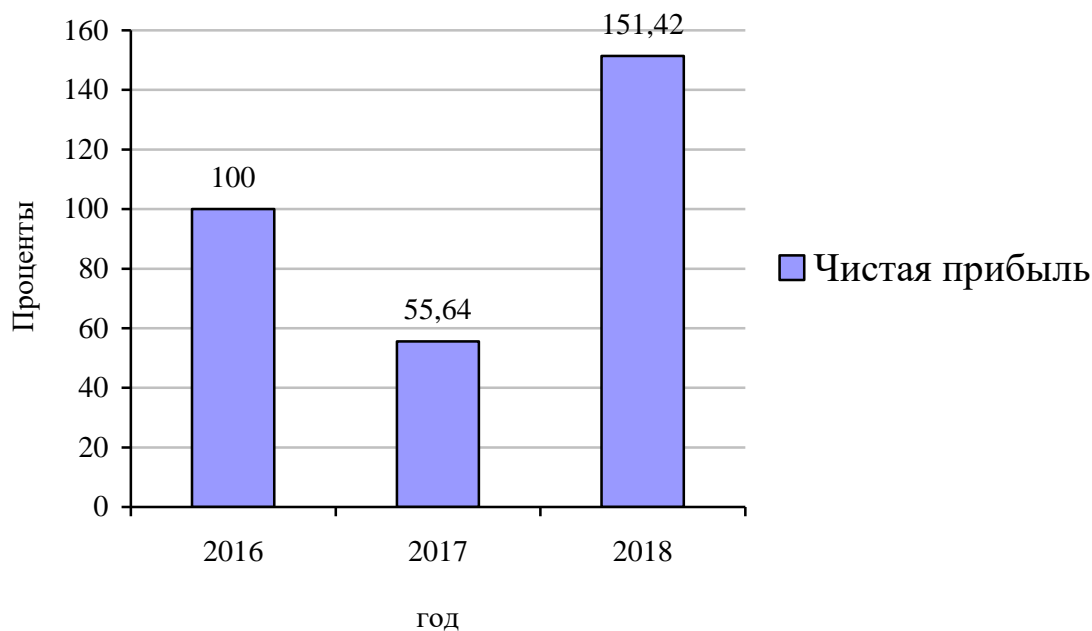


Рисунок 3.8 – Темп роста чистой прибыли ООО «Аудит-Классик» за 2016-2018
годы, %

На рисунке 3.8 видно, что в период 2016 г. по 2017 происходит снижение прибыли на 44,36%, при этом к 2018 году происходит повышение чистой прибыли на 51,42% в уровень 2016 года.

3.2 Оценка уровня экономической безопасности ООО «Аудиторская фирма «Аудит-Классик»

Для оценки уровня экономической безопасности проведем первоначально анализ финансового состояния компании за 2016 – 2018 гг. Для более подробного исследования предприятия проведем анализ ликвидности предприятия, платежеспособности, финансовой устойчивости, структуры и динамики баланса ООО «Аудит-Классик» за 2016- 2018 годы. Анализ динамики показателей ликвидности является одним из важнейших направлений оценки финансового состояния организации (таблица 3.4).

Таблица 3.4 – Показатели ликвидности деятельности предприятия

Показатель	31.12.2016 г	3.12.2017 г.	31.12.2018 г.	Абсолютное изменение	Темп роста, %
Коэффициент текущей ликвидности	1,0515	1,2106	1,2892	0,2377	122,61
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,0614	0,0994	0,0493	-0,0121	80,29
Уточненный коэффициент ликвидности (быстрой ликвидности)	1,0413	1,1645	1,2858	0,2445	123,48
Общий коэффициент ликвидности	0,639	0,6606	0,7007	0,0617	109,66

При анализе показателей ликвидности ООО «Аудит-Классик» за 2016 –2018 гг., можно сделать следующие выводы (рисунки 3.9 – 3.11).

При установленной норме коэффициента абсолютной ликвидности 0,2-0,5, расчетное значение в 2016 и 2018 гг. не соответствует норме. Это может говорить,

о нерациональном использовании капитала, слишком высокой доле неработающих активов в виде наличных денег и средств на счетах.

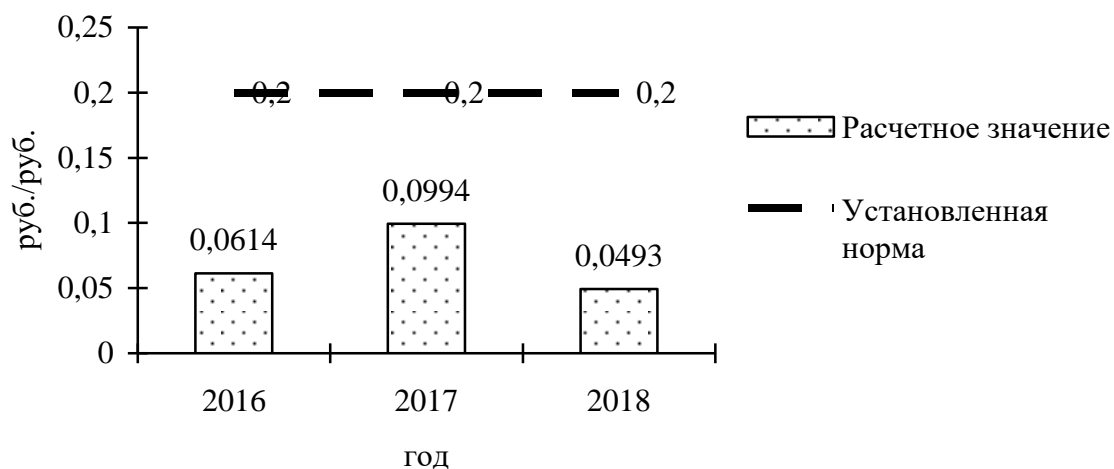


Рисунок 3.9 – Динамика коэффициента абсолютной ликвидности ООО «Аудит-Классик» за 2016-2018 годы

Коэффициент быстрой ликвидности выше нормы (1 и более), что говорит о способности предприятия погасить свои краткосрочные обязательства за счет продажи ликвидных активов.

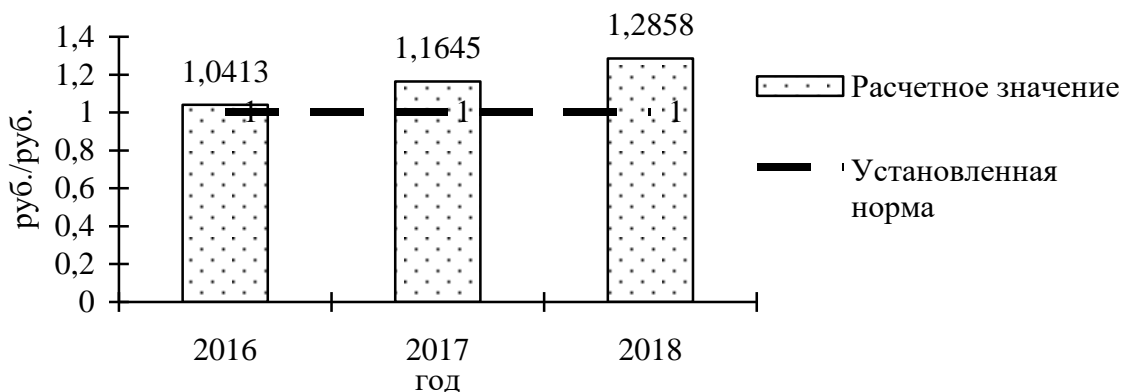


Рисунок 3.10 – Динамика коэффициента быстрой ликвидности ООО «Аудит-Классик» за 2016-2018 годы

При нормальном значении коэффициента текущей ликвидности 1,5-2,5, расчетные показатели ни в одном из рассматриваемых годов не вошли в значение нормы.

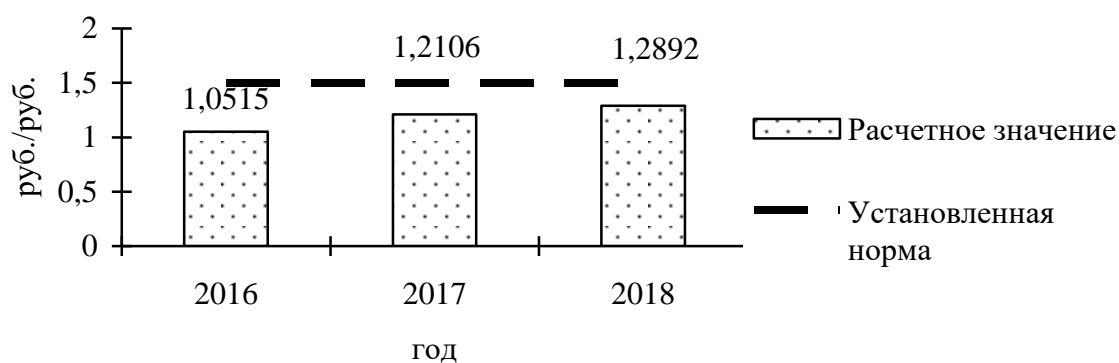


Рисунок 3.11 – Динамика коэффициента текущей ликвидности ООО «Аудит-Классик» за 2016-2018 годы

Это может свидетельствовать о существовании трудностей в обеспечении текущих обязательств и о недостаточно активном использовании оборотных средств. Произведем оценку показателей финансовой устойчивости анализируемого предприятия.

Изменение показателей финансовой устойчивости ООО «Аудит-Классик» в период с 2016 по 2018 гг., представлены в таблице 3.5.

Таблица 3.5 – Динамика показателей финансовой устойчивости ООО «Аудит-Классик» за 2016-2018 гг.

Показатель	31.12.2016 г	3.12.2017 г.	31.12.2018 г.	Абсолютное изменение		Темп роста, %	
				2018 к 2016	2018 к 2017	2018 к 2016	2018 к 2017
Коэффициент автономии	0,1468	0,2472	0,3094	0,1626	0,0622	210,76	125,16
Коэффициент финансовой устойчивости	0,148	0,2482	0,3094	0,1614	0,0612	209,05	124,66
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	5,8142	3,0457	2,232	-3,5822	-0,8137	38,39	73,28
Коэффициент маневренности	0,3022	0,6554	0,6672	0,365	0,0118	220,78	101,80

Коэффициент финансовой независимости показал, что всего 0,7% активов покрываются собственным капиталом предприятия. Это свидетельствует о финансовой зависимости ООО «Аудит-Классик».

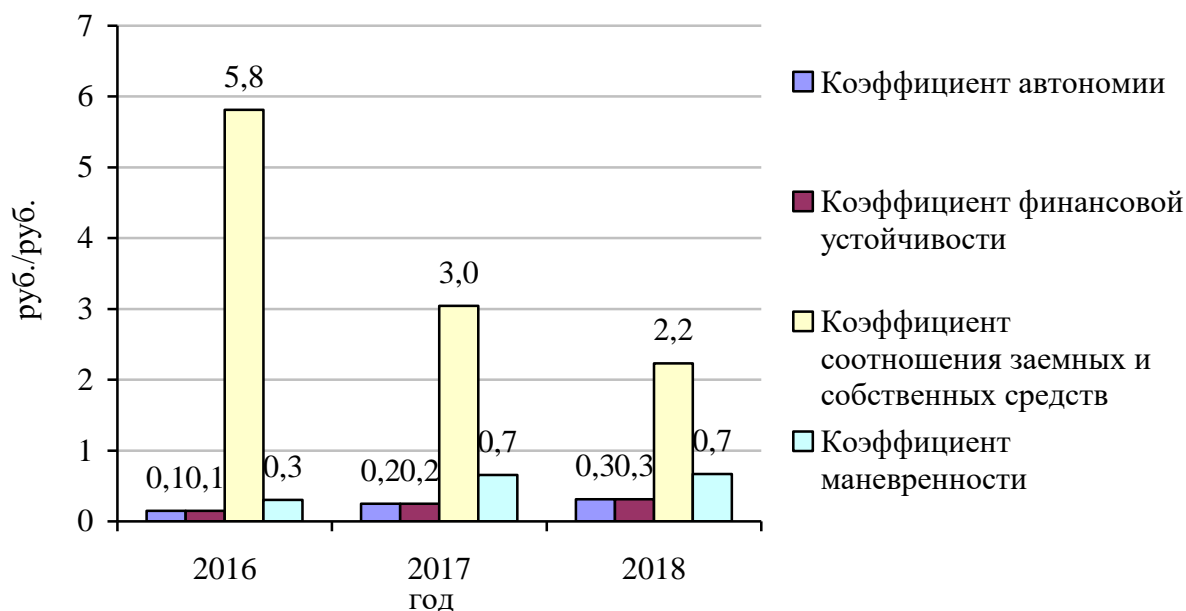


Рисунок 3.12 – Динамика показателей финансовой устойчивости ООО «Аудит-Классик» за 2016-2018 гг.

Рассчитанный коэффициент маневренности к 31.12.2018 году составил 0,6672, что выше показателя 31.12.2016 года на 0,0118 говорит о повышении эффективности использования собственных средств компании (рисунок 3.12).

Однако, рассчитанные показатели финансовой устойчивости говорят о достаточной зависимости предприятия от внешних источников финансирования, не оптимальности баланса в части соотношения собственного и заемного капитала. То есть можно сделать вывод о неудовлетворительном финансовом положении анализируемого предприятия (по показателю автономии).

Кроме того, важно произвести анализ деловой активности для оценки деятельности ООО «Аудит-Классик».

Изменение показателей деловой активности ООО «Аудит-Классик» за 2016-2018 гг. показаны в таблице 3.6.

Таблица 3.6 – Динамика коэффициентов деловой активности ООО «Аудит-Классик» за 2016-2018 гг., оборот/год

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Абсолютные, (+/-)	Темп роста, %
Оборачиваемость оборотных активов	3,29	2,37	2,36	-0,93	71,73
Оборачиваемость запасов предприятия	101,91	18,13	221,35	119,44	217,20
Оборачиваемость дебиторской задолженности	3,53	2,69	2,46	-1,07	69,69
Оборачиваемость кредиторской задолженности	9,24	6,66	9,09	-0,15	98,38
Оборачиваемость активов	2,95	2,18	2,18	-0,77	73,90
Оборачиваемость собственного чистого капитала	20,1	8,83	7,04	-13,06	35,02

Коэффициент общей оборачиваемости активов показывает, что продолжительность нахождения капитала в активах ООО «Аудит-Классик». Данный показатель за период снизился с 3,29 оборотов до 2,36 оборотов в год.

При этом, выявлено, что оборачиваемость дебиторской задолженности ООО «Аудит-Классик» ниже оборачиваемости кредиторской, что является неблагоприятным фактором в деятельности предприятия. Кроме того, дебиторская задолженность оборачивается медленнее оборотных средств, что говорит о недостаточной интенсивности поступления на предприятие денежных средств, то есть в итоге происходит снижение объема собственных средств. В организации на каждый рубль инвестированных собственных средств приходится 7,04 руб, выручки от продаж, что положительно характеризует финансовую деятельность компании.

Далее произведем расчет показателей оборачиваемости в днях (таблица 3.7).

Таблица 3.7 – Динамика показателей деловой активности ООО «Аудит-Классик» за 2016-2018 гг., дни

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Абсолютные, (+/-)	Темп роста, %
Длительность оборота оборотных средств	109,4	151,9	152,5	43,1	139,40

Окончание таблицы 3.7

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Абсолютные, (+/-)	Темп роста, %
Длительность оборота запасов (срок хранения)	3,5	19,9	1,6	-1,9	45,71
Длительность оборота дебиторской задолженности (оборачиваемость средств в расчетах)	102	133,8	146,3	44,3	143,43
Длительность оборота кредиторской задолженности	39	54,1	39,6	0,6	101,54
Длительность оборота краткосрочной задолженности	104	125,4	118,4	14,4	113,85
Длительность оборота активов	122	165,1	165,1	43,1	135,33
Длительность оборота собственного чистого капитала	17,9	40,8	51,1	33,2	285,47
Длительность оборота оборотных активов	109,4	151,9	152,5	43,1	139,40
Продолжительность операционного цикла	112,9	171,8	154,1	41,2	136,49
Продолжительность финансового цикла	73,9	117,7	114,5	40,6	154,94
Длительность оборота чистого производственного оборотного капитала	66,5	99,6	108,3	41,8	162,86

Из расчетов показателей оборачиваемости дебиторской задолженности видно, что в среднем денежные средства были изъяты из оборота или «омертвлены» на 146 дней в 2018 году (рисунок 3.13).

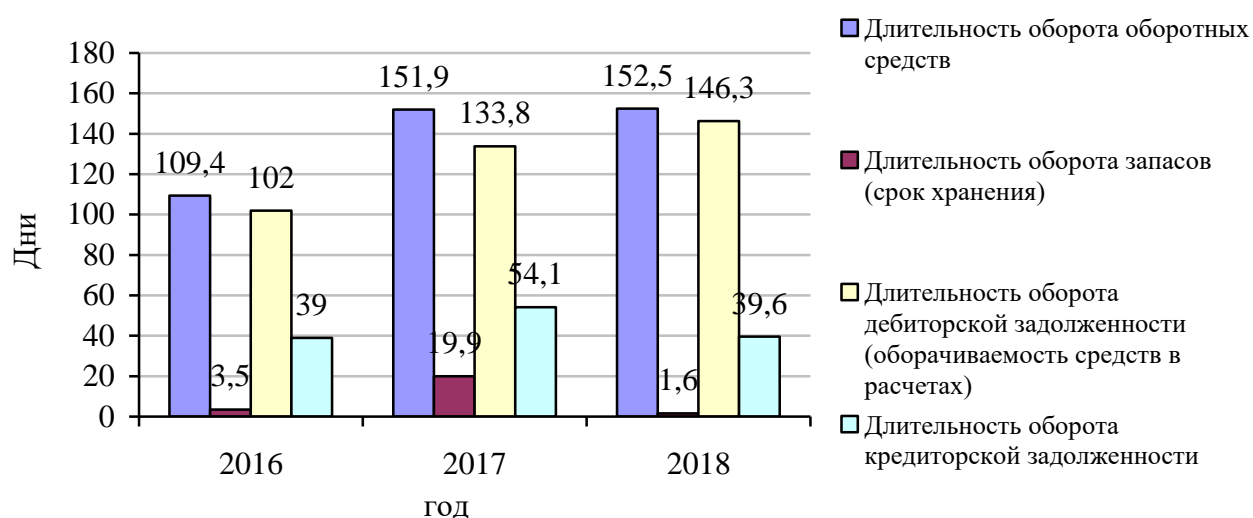


Рисунок 3.13 – Динамика показателей деловой активности ООО «Аудит-Классик» за 2016-2018 гг.

В 2016 году данный показатель исчислялся в 102 дня, и за период увеличился на 43%. При этом, оборачиваемость запасов снижается с 3,5 дней до 1,6 дней, что является положительным моментом в управлении запасами. Продолжительность операционного цикла увеличивается на 41 день за период с 2016 по 2018 гг.

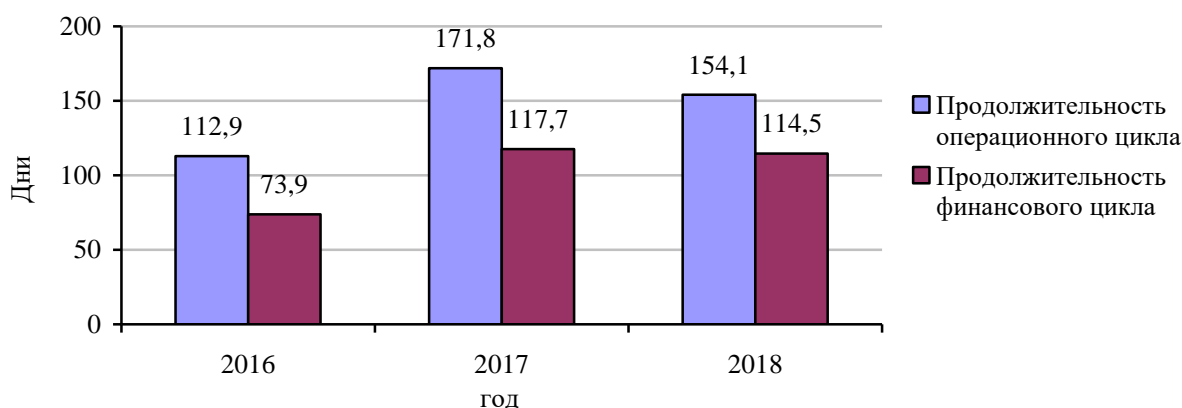


Рисунок 3.14 – Динамика операционного и финансового циклов ООО «Аудит-Классик» за 2016-2018 гг.

Повышение длительности операционного цикла снижает активность и интенсивность использования оборотных активов, это является индикатором снижения эффективности управления и улучшения финансового состояния предприятия. Финансовый цикл организации можно признать «классическим» (рисунок 3.14). Показатели рентабельности характеризуют эффективность работы предприятия в целом (таблица 3.8).

Таблица 3.8 – Расчет и динамика показателей рентабельности ООО «Аудит-Классик» за 2016-2018 гг., %

Показатели	2016	2017	2018	Изменение	
				2017	2018
Рентабельность активов	83,86	42,18	53,48	-41,68	-30,38
Рентабельность собственного капитала	571,41	176,35	188,15	-395,06	-383,26
Рентабельность продаж	28,43	19,33	24,56	-9,1	-3,87
Рентабельность производственной деятельности (экономическая)	94,59	66,46	97,67	-28,13	3,08
Рентабельность производственного капитала	656,58	296,55	600,17	-360,03	-56,41

Далее проведем комплексную оценку экономической безопасности предприятия по методике, представленной в разделе 2 выпускной квалификационной работы (таблица 3.9).

Таблица 3.9 – Комплексный расчет уровня экономической безопасности ООО «Аудит-Классик»

Показатель	Сравнение показателей	
	с отраслевыми (69.20.1 "Деятельность по проведению финансового аудита", 337 организаций с выручкой 10 - 120 млн. руб.)	с общероссийскими (528 тыс. организаций с выручкой 10 - 120 млн. руб.)
1. Финансовая устойчивость		
1.1. Коэффициент автономии (финансовой независимости)	0,2 / 0,6	0,2 / 0,2
1.2. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,2 / 0,5	0,2 / 0,2
1.3. Коэффициент покрытия инвестиций	0,2 / 0,6	0,2 / 0,3
2. Платежеспособность		
2.1. Коэффициент текущей ликвидности	1,2 / 2,3	1,2 / 1,3
2.2. Коэффициент быстрой ликвидности	1,2 / 2,3	1,2 / 1
2.3. Коэффициент абсолютной ликвидности	0,1 / 0,3	0,1 / 0,1
3. Эффективность деятельности		
3.1. Рентабельность продаж	15,3% / 9%	15,3% / 3,4%
3.2. Норма чистой прибыли	13,3% / 5,6%	13,3% / 1,7%
3.3. Рентабельность активов	14,4% / 15,9%	14,4% / 5,8%
Итоговый балл	-0,9 Финансовое состояние организации хуже среднего по отрасли.	+0,3 Финансовое состояние организации лучше среднего по РФ.

Для реализации методики проведен сравнительный анализ бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах ООО «Аудиторская фирма «Аудит-Классик».

В ходе анализа сравнивались ключевые финансовые показатели ООО «Аудиторская фирма «Аудит-Классик» со средними (медианными) значениями

данных показателей конкретной отрасли (вида деятельности) и всех отраслей Российской Федерации. В результате анализа ключевых финансовых показателей ООО «Аудиторская фирма «Аудит-Классик» было установлено следующее.

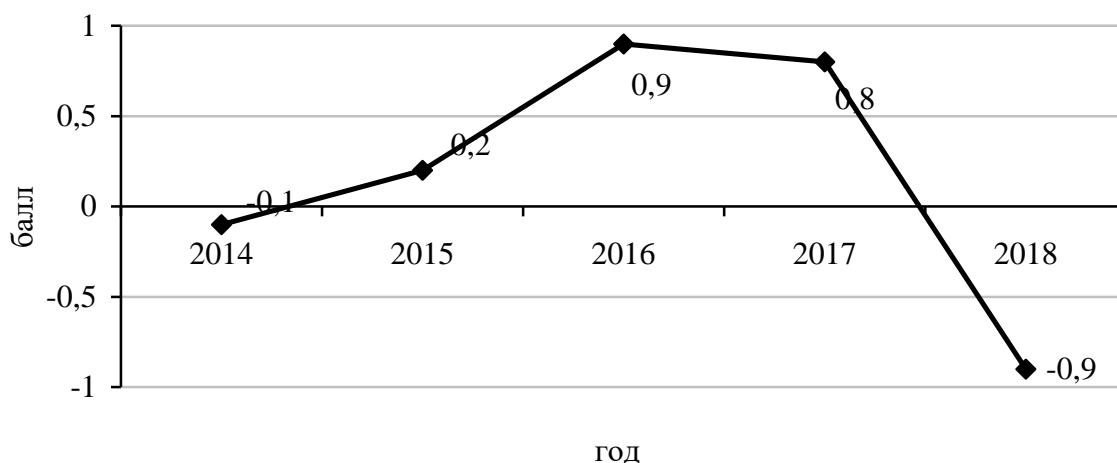


Рисунок 3.15 – Динамика итогового показателя экономической безопасности предприятия ООО «Аудиторская фирма «Аудит-Классик»

Уровень экономической безопасности ООО «Аудиторская фирма «Аудит-Классик» на 31.12.2018 хуже финансового состояния половины всех микропредприятий, занимающихся видом деятельности деятельность по проведению финансового аудита (рисунок 3.15). При этом в 2018 году финансовое состояние ООО «Аудиторская фирма «Аудит-Классик» существенно ухудшилось.

Таким образом, выявлена прямая угроза экономической безопасности ООО «Аудиторская фирма «Аудит-Классик» со стороны финансовой составляющей, поэтому в целях повышения эффективности деятельности необходимо разработать мероприятия по повышению уровня экономической безопасности ООО «Аудиторская фирма «Аудит-Классик».

3.3 Рекомендации по повышению уровня экономической безопасности ООО «Аудиторская фирма «Аудит-Классик»

Анализ услуг, оказываемых ООО «Аудиторская фирма «Аудит-Классик» свидетельствует о достаточно широком их перечне. Однако, с целью повышения эффективности деятельности возможно предложить расширение перечня предлагаемых услуг. К примеру, ООО «Аудиторская фирма «Аудит-Классик» наряду с проведением аудита может оказывать предприятиям услуги по налоговому консультированию. Налоговое консультирование – универсальный метод управления налоговыми рисками, поскольку главная задача института налогового консультирования состоит в содействии налогоплательщику в должном исполнении своих обязанностей.

Основные направления налогового консультирования предлагаемые для компании представлены на рисунке 3.16.

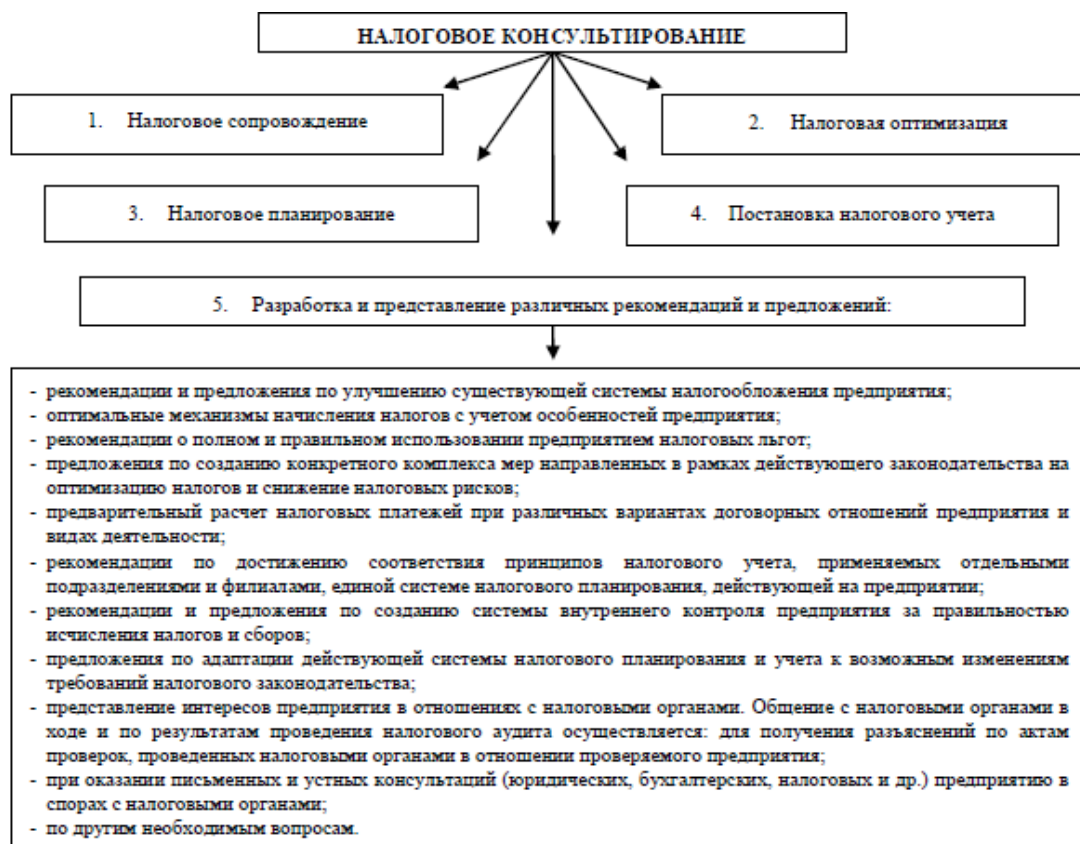


Рисунок 3.16 – Расширение предлагаемых услуг

Для предоставления данных услуг предложено расширить штат сотрудников на 2 человека, провести обучение персонала, дополнительно установить все приложения «Консультант плюс». Организация данной деятельности связана с вложениями в основной и оборотный капитал. Данные мероприятия направлены на увеличение объема оказываемых услуг. При средней стоимости одной услуги – 10 000 рублей в месяц и планируемого объема оказания услуг – 20 услуг в месяц, общая сумма выручки составит 200 000 рублей в месяц, 600 000 рублей в квартал.

Единовременные расходы составляют 195 000 рублей и включают:

- компьютерная техника и программное обеспечение (110 000 руб., амортизация 36 600 руб. в год);
- разработка регламента услуги - 25 000 руб.;
- расходы на поиск и входное обучение сотрудников - 15 000 руб.;
- входное обучение - 45 000 руб.

Текущие расходы в месяц составляют 158 000 рублей, в том числе:

- заработная плата двум сотрудникам с отчислениями на социальные нужды 117 000 руб.;
- расходы на мотивацию -30 000 руб.;
- обслуживание компьютерной техники и программное обеспечение - 1 000 руб.;
- оплата дополнительных приложений «Консультант плюс» - 3 000 руб.;
- расходы на обучение - 7 000 руб.

Текущие расходы за квартал составят 474 000 руб.

Факторы, обеспечивающие экономическую эффективность предлагаемых решений, обобщены в таблице 3.10.

Таблица 3.10 – Факторы, обеспечивающие экономическую эффективность предлагаемых решений

Факторы экономической эффективности	Технико-экономические показатели, которые изменяются
Увеличение ассортимента услуг	Рост выручки

Окончание таблицы 3.10

Факторы экономической эффективности	Технико-экономические показатели, которые изменяются
Увеличение количества повторных обращений клиентов	Рост выручки
Совершенствование системы мотивации	Рост производительности труда, повышение качества оказываемых услуг
Совершенствование системы развития персонала	Рост производительности труда, повышение качества оказываемых услуг
Совершенствование деятельности по продвижению услуг на рынок	Рост выручки
Разработка регламента услуг	Повышение качества услуг

Предполагаемый срок разработки и реализации проекта находится в пределах двух лет. Финансирование нововведения будет осуществляться за счет собственных денежных средств организации.

Перечень проектных работ представлен календарным планом-графиком (таблица 3.11).

Таблица 3.11 – Календарный план-график проектных работ

Перечень проектных работ	Сроки выполнения					
	01.05 11.05.19.	14.05 25.05.19.	20.05 28.05.19.	28.05 11.06.19.	12.06 20.06.19.	21.06 25.06.19.
1. Доведение идеи до стадии коммерческого воплощения						
2. Расчет и выделение требуемых денежных средств						
3. Создание инициативной группы						
4. Поиск и подготовка персонала						
5. Проектирование новой услуги (регламент)						
6. Обучение						
7. Приобретение и установка дополнительного оборудования						

Оценка проекта с использованием дисконтирования денежного потока является необходимой составляющей при проведении анализа, так как «сегодняшняя стоимость денег» существенно превышает ее ценность в будущем, так как инфляция, изменение курса доллара, повышение цен и т.д. приводит к «обесцениванию денег» и это необходимо обязательно учитывать.

С учетом нестабильной макроэкономической обстановки коэффициент дисконтирования установлен на уровне 19%

Горизонт планирования проекта составляет 4 квартала. Соответственно, коэффициент дисконтирования квартальный будет равен: $KД = [4 \times (1 + 19/100) - 1] \times 100\% = 4,4\%$

Оценка эффективности проекта представлена на основе расчетов, представленных в таблице 3.12.

Таблица 3.12 – Денежные потоки для оценки коммерческой эффективности проекта, руб.

Показатель	2 кв. 2019	3 кв. 2019	4 кв. 2019	1 кв. 2020	2 кв. 2020	ИТОГО
1. Денежные притоки	0	600000	600000	600000	600000	2400000
2. Денежные оттоки (сумма строк 2.1+2.3)	0	474000	474000	474000	474000	1896000
2.1. Прирост переменных издержек	0	117000	117000	117000	117000	468 000
2.2. Прирост постоянных издержек	0	357000	357000	357000	357000	1428000
3. Налог (единый налог 10 с разницы доходы-расходы)	0	12600	12599,9	12599,8	12599,7	50399
3. Сальдо денежного потока от операционной деятельности (стр.1 - стр.2- стр. 3)	0	113400	113399,1	113398,2	113397,3	453594
4. Единовременные вложения	195000	0	0	0	0	195000
5. Сальдо денежного потока от инвестиционной деятельности	-195000	0	0	0	0	-195000
6. Чистые денежные поступления проекта) (стр.3 + стр.5)	-195000	113400	113399,1	113398,2	113397,3	258594
7. То же нарастающим итогом	-195000	-81600	31799	145197	258595	-
8. Коэффициент диск. - 4,4%	1	0,95611	0,91416	0,87404	0,83568	-
9. Чистые денежные поступления (стр.6 x стр.8)	-195000	108423	103665	99115	94764	210966

Окончание таблицы 3.12

Показатель	2 кв. 2019	3 кв. 2019	4 кв. 2019	1 кв. 2020	2 кв. 2020	ИТОГО
10. NPV (стр.9 нарастающим итогом)	-195000	-86577	17088	116202	210966	

Простой срок окупаемости проекта. Согласно приведенным расчетам инвестиции составили 195000 руб., среднегодовая стоимость денежных поступлений (cash-flow от операционной деятельности) - 453594,6 руб.

Срок окупаемости = $195000/453594,6 = 0,43$ года или 5 месяцев.

Чистая приведенная стоимость согласно расчетам составляет 210966 руб., она больше 0, следовательно, проект – эффективен.

Индекс доходности - $405966/195000 = 2,08$.

Внутренняя ставка доходности определена с использование функции ВСД (Excel) и составляет 45%, следовательно, только в случае, если дисконт составит 45% чистая приведенная стоимость будет равна нулю, но в расчетах использован показатель ставки дисконтирования 19%, что существенно меньше. Это свидетельствует о высокой устойчивости проекта.

Наряду с экономической значимостью проекта необходимо определить и социальную. Осуществляя свою деятельность на рынке, формирует конкурентные, цивилизованные рыночные отношения. Стремясь к удовлетворению запросов потребителя, организация способствует повышению уровня качества услуг на рынке консалтинговых услуг, услуг аутсорсинга бухгалтерского и налогового учета. Повышается налоговая дисциплина участников рынка.

ООО «Аудиторская фирма «Аудит-Классик» уплачивает налоги в бюджет. Налоговые поступления являются основной составляющей доходной части бюджета любого уровня, исчисляя и перечисляя налоги и сборы в бюджет, компания участвует в образование финансовой базы необходимой для решения государственных задач в области здравоохранения, образования, разработке социальных программ и т.д.

ООО «Аудиторская фирма «Аудит-Классик» выступает как работодатель – следовательно, предоставляет рабочие места, обеспечивая работников необходимыми условиями для осуществления своих функций, выплачивает достаточно высокую по отрасли заработную плату, проводит непрерывное обучение сотрудников, способствует их профессиональному росту.

Таким образом, фирма имеет большое экономическое и социальное значение, способствует развитию российской экономики, внося свой вклад в валовой внутренний продукт.

Вывод по разделу три

ООО АФ «Аудит-Классик» зарегистрирована по адресу: 454091, Челябинская обл, город Челябинск, улица Пушкина, 12, ОФИС 14. Генеральный Директор ООО АФ «Аудит-Классик» Севастьянова Татьяна Васильевна. Основным видом экономической деятельности является деятельность по проведению финансового аудита. В настоящее время на фирме трудятся 75 человек. Привлекаются молодые специалисты по окончании высших учебных заведений города Челябинска, которые проходят серьёзную стажировку в первые 6 месяцев работы и в дальнейшем накапливают опыт работы под руководством аудиторов-экспертов.

По данным расчетов был выявлен спад выручки за 2017 год составил 3378 тыс. руб., за 2018 год наблюдается повышение выручки на 3099 тыс. руб. При этом себестоимость за период с 2016 по 2017 гг. снизилась на 1443 тыс. руб., а за период с 2017 по 2018 гг. произошло ее снижение на 974 тыс. руб. Соответственно чистая прибыль в 2017 году снизилась на 4712 тыс. руб. по сравнению с 2016 годом, а в 2018 году увеличилась до 8949 тыс. руб. по сравнению с 2017 годом.

В результате оценки показателей ликвидности было выявлено наличие трудностей в обеспечении текущих обязательств и о недостаточно активном использовании оборотных средств. Рассчитанные показатели финансовой устойчивости говорят о достаточной зависимости предприятия от внешних

источников финансирования, не оптимальности баланса в части собственного и заемного капитала. То есть можно сделать вывод о неудовлетворительном финансовом положении анализируемого предприятия (по показателю автономии).

Уровень экономической безопасности ООО «Аудиторская фирма «Аудит-Классик» на 31.12.2018 хуже финансового состояния половины всех микропредприятий, занимающихся видом деятельности деятельность по проведению финансового аудита (код по ОКВЭД 69.20.1). При этом в 2018 году финансовое состояние ООО «Аудиторская фирма «Аудит-Классик» существенно ухудшилось. Таким образом, выявлена прямая угроза экономической безопасности ООО «Аудиторская фирма «Аудит-Классик», поэтому в целях повышения эффективности деятельности необходимо разработать мероприятия по повышению уровня экономической безопасности ООО «Аудиторская фирма «Аудит-Классик».

Анализ услуг, оказываемых ООО «Аудиторская фирма «Аудит-Классик» свидетельствует о достаточно широком их перечне. Однако, с целью повышения эффективности деятельности возможно предложить расширение перечня предлагаемых услуг. К примеру, ООО «Аудиторская фирма «Аудит-Классик» наряду с проведением аудита может оказывать предприятиям услуги по налоговому консультированию. Налоговое консультирование – универсальный метод управления налоговыми рисками, поскольку главная задача института налогового консультирования состоит в содействии налогоплательщику в должном исполнении своих обязанностей.

В результате оценки эффективности предложенного мероприятия было определено, что чистая приведенная стоимость согласно расчетам составляет 210966 руб., она больше 0, следовательно, проект – эффективен.

Таким образом, фирма имеет большое экономическое и социальное значение, способствует развитию российской экономики, внося свой вклад в валовой внутренний продукт.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам произведенного исследования был сделан вывод о том, что в результате исследования предложена система структурных элементов экономической безопасности предприятия и выявлены основные внешние и внутренние угрозы, с которыми может столкнуться предприятие в ходе своей деятельности. Главной целью системы является помочь руководителям вовремя обнаружить опасность и минимизировать ее влияние на деятельность предприятия.

В состав экономической безопасности предприятия целесообразно включать следующие составляющие: финансовую, интеллектуально-кадровую, организационно-техническую, политико-правовую, информационную, экологическую и силовую составляющие. Определен перечень функциональных составляющих является основой для построения эффективного механизма управления экономической безопасностью промышленного предприятия.

Предложенный комплекс внутренних и внешних угроз по каждой составляющей поможет руководителям быстро ориентироваться в совокупности факторов, нарушающих условия развития предприятий и предпринимательской деятельности. Полученные результаты углубляют и развивают теоретико-методологические основы экономической безопасности предприятия и могут быть рекомендованы для практического использования на предприятиях с целью выявления отрицательных факторов и разработка мероприятий по их нейтрализации.

Если исследовать организацию в качестве объекта экономической безопасности, необходимо учитывать не только внутренние факторы, но и внешние, которые прямо или косвенно на него влияют. Анализируя указанные факторы, можно столкнуться с проблемой их оценки, в связи с тем, что они часто характеризуются качественными параметрами, а также с трудностями при определении их действия и влияния на предприятие, например, при оценке

величины недополученной прибыли в результате изменения инвестиционного климата.

Примечательно, что многие методики основаны на принципе пороговых (индикативных) значений в силу того, что обоснование состояния экономической безопасности организации с помощью чётко шкалированных параметров с проработанным содержательным компонентом получается наиболее убедительным и достоверным.

Также при оценке уровня экономической безопасности организации следует учитывать тот факт, что оцениваются критерии состояния на момент вычисления, поэтому важно при принятии решений на основе проведённого оценивания учитывать фактор времени, то есть постоянно интерпретировать и адаптировать принятые меры для нейтрализации угроз к новым условиям.

ООО АФ «Аудит-Классик» зарегистрирована по адресу: 454091, Челябинская обл, город Челябинск, улица Пушкина, 12, ОФИС 14. Генеральный Директор ООО АФ «Аудит-Классик» Севастьянова Татьяна Васильевна. Основным видом экономической деятельности является деятельность по проведению финансового аудита. В настоящее время на фирме трудятся 75 человек. Привлекаются молодые специалисты по окончании высших учебных заведений города Челябинска, которые проходят серьёзную стажировку в первые 6 месяцев работы и в дальнейшем накапливают опыт работы под руководством аудиторов-экспертов.

По данным расчетов был выявлен спад выручки за 2017 год составил 3378 тыс. руб., за 2018 год наблюдается повышение выручки на 3099 тыс. руб. При этом себестоимость за период с 2016 по 2017 гг. снизилась на 1443 тыс. руб., а за период с 2017 по 2018 гг. произошло ее снижение на 974 тыс. руб. Соответственно чистая прибыль в 2017 году снизилась на 4712 тыс. руб. по сравнению с 2016 годом, а в 2018 году увеличилась до 8949 тыс. руб. по сравнению с 2017 годом.

В результате оценки показателей ликвидности было выявлено наличие трудностей в обеспечении текущих обязательств и о недостаточно активном использовании оборотных средств. Рассчитанные показатели финансовой устойчивости говорят о достаточной зависимости предприятия от внешних источников финансирования, не оптимальности баланса в части собственного и заемного капитала. То есть можно сделать вывод о неудовлетворительном финансовом положении анализируемого предприятия (по показателю автономии).

Уровень экономической безопасности ООО «Аудиторская фирма «Аудит-Классик» на 31.12.2018 хуже финансового состояния половины всех микропредприятий, занимающихся видом деятельности деятельность по проведению финансового аудита (код по ОКВЭД 69.20.1). При этом в 2018 году финансовое состояние ООО «Аудиторская фирма «Аудит-Классик» существенно ухудшилось. Таким образом, выявлена прямая угроза экономической безопасности ООО «Аудиторская фирма «Аудит-Классик», поэтому в целях повышения эффективности деятельности необходимо разработать мероприятия по повышению уровня экономической безопасности ООО «Аудиторская фирма «Аудит-Классик».

Анализ услуг, оказываемых ООО «Аудиторская фирма «Аудит-Классик» свидетельствует о достаточно широком их перечне. Однако, с целью повышения эффективности деятельности возможно предложить расширение перечня предлагаемых услуг. К примеру, ООО «Аудиторская фирма «Аудит-Классик» наряду с проведением аудита может оказывать предприятиям услуги по налоговому консультированию. Налоговое консультирование – универсальный метод управления налоговыми рисками, поскольку главная задача института налогового консультирования состоит в содействии налогоплательщику в должном исполнении своих обязанностей.

В результате оценки эффективности предложенного мероприятия было определено, что чистая приведенная стоимость согласно расчетам составляет 210966 руб., она больше 0, следовательно, проект – эффективен.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Авдийский, В.И. Теневая экономика и экономическая безопасность предприятия: Учебное пособие / В.И. Авдийский, В.А. Дадалко... – М.: Альфа-М, ИНФРА-М, 2018. – 496 с.
- 2 Арбатов, А.А. Экономическая безопасность фирмы: Общий курс: учебник / В.К. Сенчагов, А.А. Арбатов, А.А. Ведев; Под ред. В.К. Сенчагова. – М.: БИНОМ. ЛЗ, 2018. – 815 с.
- 3 Биржаков, М.Б. Экономическая безопасность предприятия. + CD / М.Б. Биржаков. – СПб.: Герда, 2017. – 464 с.
- 4 Бобошко, В.И. Контроль и ревизия: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Экономическая безопасность», «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» и «Финансы и кредит» / В.И. Бобошко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. – 311 с.
- 5 Богомолов, В.А. Введение в специальность «Экономическая безопасность»: Учебное пособие / В.А. Богомолов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. – 279 с.
- 6 Богомолов, В.А. Введение в специальность «Экономическая безопасность». Учебное пособие. Гриф УМЦ «Профессиональный учебник». Гриф НИИ образования и науки / В.А. Богомолов. – М.: ЮНИТИ, 2018. – 279 с.
- 7 Веретенникова, И. И. Экономика организации (предприятия) / И.И. Веретенникова, И.В. Сергеев. – М.: Юрайт, 2016. – 42 с.
- 8 Волков, О. И. Экономика предприятия. Курс лекций / О.И. Волков, В.К. Складенко. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 50 с.
- 9 Волков, Сергей Петрович Основы Проектирования И Конструирования: Учебно-Методический Комплекс Дисциплины Для Студентов Специальности 080502 «Экономика И Управление На Предприятии (По Отраслям)» / Волков Сергей Петрович. – Москва: РГГУ, 2017. – 36 с.
- 10 Герасимова, В. Д. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности промышленного предприятия. Учебное пособие / В.Д. Герасимова. – М.: КноРус, 2018. – 33 с.

11 Зимин, А. Ф. Экономика предприятия. Учебное пособие / А.Ф. Зимин, В.М. Тимирьянова. – М.: Инфра–М, Форум, 2016. – 64 с.

12 Каспина, Т.И. Экономика и управление приборостроительным производством. Учебное пособие / Т.И. Каспина. – М.: Академия (Academia), 2017. – 36 с.

13 Кнышова, Е. Н. Экономика организации / Е.Н. Кнышова, Е.Е. Панфилова. – М.: Форум, Инфра–М, 2018. – 89 с.

14 Котерова, Н. П. Экономика организации. Учебник / Н.П. Котерова. – М.: Академия, 2017. – 68 с.

15 Ключкова, Е. Н. Экономика предприятия / Е. Н. Ключкова, В. И. Кузнецов, Т. Е. Платонова. – М.: Юрайт, 2016. – 448 с.

16 Криворотов, В.В. Экономическая безопасность государства и регионов: Учебное пособие для студентов вузов / В.В. Криворотов, А.В. Калина, Н.Д. Эриашвили. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. – 351 с.

17 Криворотов, В.В. Экономическая безопасность государства и регионов. Учеб. пособие. Гриф УМЦ «Профессиональный учебник» / В.В. Криворотов, А.В. Калина, Эриашвили. – М.: ЮНИТИ, 2017. – 351 с.

18 Кузнецова, Е.И. Экономическая безопасность и конкурентоспособность. Формирование экономической стратегии государства. Монография. Гриф УМЦ «Профессиональный учебник». Гриф НИИ образования и науки. / Е.И. Кузнецова. – М.: ЮНИТИ, 2017. – 239 с.

19 Справочник экономиста предприятия / [А. А. Говорин и др.]. – Москва : Инфра–М, 2018. – 422 с.

20 Суглобов, А.Е. Экономическая безопасность предприятия: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Экономическая безопасность» / А.Е. Суглобов, С.А. Хмелев, Е.А. Орлова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 271 с. Суглобов, А.Е. Экономическая безопасность предприятия. Учебное пособие. Гриф УМЦ «Профессиональный учебник». Гриф НИИ образования и науки. / А.Е. Суглобов, С.А. Хмелев, Е.А. Орлова. – М.: ЮНИТИ, 2018. – 271 с.

- 21 Чалдаева, Л.А. Экономика предприятия: учебник для академического бакалавриата: для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим направлениям и специальностям / Л. А. Чалдаева. – 4–е изд., исправленное и дополненное. – Москва : Юрайт, 2017. – 409 с.
- 22 Чалдаева, Л. А. Экономика организации. Учебник и практикум / Л.А. Чалдаева. – М.: Юрайт, 2018. – 43 с.
- 23 Чалдаева, Л. А. Экономика коммерческого предприятия / Л.А. Чалдаева. – М.: Юрайт, 2016. – 55 с.
- 24 Чечевицына, Л. Н. Экономика фирмы / Л.Н. Чечевицына, И.Н. Чуев. – М.: Феникс, 2017. – 28 с.
- 25 Чуева, Л. Н. Экономика фирмы / Л.Н. Чуева. – М.: Дашков и Ко, 2016. – 89 с.
- 26 Экономика и финансы предприятия / под ред. Т.С. Новашиной. – М.: Синергия, 2017. – 344 с.
- 27 Экономика предприятия: учебник / В. Д. Грибов, В. П. Грузинов. – Москва: КУРС: Инфра–М, 2017. – 445 с.
- 28 Экономика и управление организацией (предприятием): учебное пособие / И. П. Воробьев, Е. И. Сидорова, А. Т. Глаз. – Минск: Квилория В. Т., 2017. – 371 с.
- 29 Экономика организации: учебное пособие / Л. Н. Чечевицына, Е. В. Хачадурова. – Ростов–на–Дону: Феникс, 2016. – 382 с.
- 30 Экономика организации (предприятия): учебник / Н. А. Сафронов. – Москва: Магистр: Инфра–М, 2017. – 253 с.
- 31 Экономика организации: учебное пособие / В. П. Самарина, Г. В. Черезов, Э. А. Карпов. – Москва: КноРус, 2018. – 318 с.
- 32 Экономика организации (предприятия): учебник и практикум для прикладного бакалавриата / И. В. Сергеев, И. И. Веретенникова. – Москва: Юрайт, 2017. – 510 с.

33 Эриашвили, Н.Д. Экономическая безопасность: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления / В.А. Богомолов, Н.Д. Эриашвили, Е.Н. Барикаев; Под ред. В.А. Богомолова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. – 295 с.

34 Экономическая безопасность. 2-е изд., перераб. и доп. Учеб. пособие. Гриф МВД РФ. Гриф УМЦ «Профессиональный учебник». / Под ред. В.А. Богомолова. – М.: ЮНИТИ, 2016. – 295 с.

35 Экономика предприятия: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Торговое дело» / А. Ф. Зимин, В. М. Тимирьянова. – Москва: Форум, Инфра–М, 2018. – 286 с.

36 Экономика организации (предприятия): учебник: для высших учебных заведений по направлениям подготовки «Экономика» и «Менеджмент» (квалификация «бакалавр») / Е. Ю. Алексейчева, М. Д. Магомедов, И. Б. Костин. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – Москва : Дашков и К°, 2016. – 290 с.

37 Экономика организации (предприятия промышленности): [пособие]: для студентов учреждений высшего образования специальности 1-й степени высшего образования 1–26 01 03 «Государственное управление и экономика» / Е. С. Русак, Н. Н. Морозова. – Минск : Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2018. – 467 с.

38 Экономика фирмы: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям / [А. С. Арзамов и др.]. – Москва : Проспект, 2017. – 526 с.

39 Экономика предприятия / Под редакцией В.М. Семенова. – М.: Питер, 2016. – 81 с.

40 Экономика предприятия. Краткий курс. – М.: Окей–книга, 2016. – 84 с.

41 Экономика предприятия. Тесты, задачи, ситуации. – М.: Юнити–Дана, 2016. – 70 с.

42 Экономика предприятия. Учебное пособие. – Москва: СИНТЕГ, 2018. – 27 с.

43 Экономика фирмы. Учебник. – М.: Юрайт, 2016. – 68 с.