

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая безопасность»

ВКР ПРОВЕРЕНА

Рецензент,

_____/_____/_____
« ____ » _____ 20__ г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой ЭБ, д.э.н., доцент

_____/ А.В. Карпушкина /_____
« ____ » _____ 20__ г.

**Оценка угроз экономической безопасности предприятия машиностроительного
КОМПЛЕКСА**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 38.05.01. 2019. 490. ВКР

Консультант,

_____/_____/_____
« ____ » _____ 20__ г.

Руководитель ВКР, к.э.н., доцент

_____/ С.В. Слива /_____
« ____ » _____ 20__ г.

Консультант,

_____/_____/_____
« ____ » _____ 20__ г.

Автор

студент группы ЭУ – 525

_____/ У.С. Шерстобитова /_____
« ____ » _____ 20__ г.

Консультант,

_____/_____/_____
« ____ » _____ 20__ г.

Нормоконтролер, _____

_____/ Е.В. Курышова /_____
« ____ » _____ 20__ г.

АННОТАЦИЯ

Шерстобитова У. С. «Оценка угроз экономической безопасности предприятия машиностроительного комплекса». – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ-525, 92с., 15 ил., 19 табл., библиогр. список – 40 наименований.

Выпускная квалификационная работа выполнена с целью исследования оценки угроз экономической безопасности предприятия машиностроительного комплекса.

В связи с поставленной целью сформированы следующие задачи, такие как изучить сущность, элементы и факторы определяющие экономическую безопасность предприятия; систематизация подходов и показателей оценки состояния экономической безопасности предприятия; организационный, финансовый, экономический анализ ПАО «ЧКПЗ»; оценка эффективности политики обеспечения экономической безопасности ПАО «ЧКПЗ»; анализ нарушений в предпринимательской и экономической деятельности ПАО «ЧКПЗ»; выявить факторы укрепления экономической безопасности ПАО «ЧКПЗ».

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	9
1.1 Экономическая безопасность предприятия: сущность, элементы и факторы определяющие.....	9
1.2 Подходы и показатели оценки состояния экономической безопасности предприятия	20
2 АНАЛИЗ МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	28
2.1 Организационный, финансовый, экономический анализ ПАО «ЧКПЗ»	28
2.2 Оценка эффективности политики обеспечения экономической безопасности ПАО «ЧКПЗ»	36
3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	45
3.1 Анализ нарушений в предпринимательской и экономической деятельности ПАО «ЧКПЗ».....	45
3.2 Автоматизация системы исполнения договоров как фактор укрепления экономической безопасности ПАО «ЧКПЗ».....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	67
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	72
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	Ошибка! Закладка не определена.
Приложение А	Ошибка! Закладка не определена.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выпускной квалификационной работы определяется обострением угроз и увеличением рисков экономической безопасности предприятий машиностроительного комплекса РФ. Особую актуальность теме придает сложная экономическая ситуация, сложившаяся в стране, которая повлекла за собой рост экономической нестабильности, значительное снижение возможностей функционирования и поступательного развития. Предприятия сосредотачивают усиление на мониторинге воздействия внутренних и внешних угроз на экономическую безопасность предприятия.

Любое предприятие, работая в меняющейся среде, вынуждено оперативно реагировать на любые изменения, чтобы быть эффективным и конкурентоспособным на рынке. Актуальность проблемы разработки и практического использования различных методов для обеспечения экономической безопасности предприятий машиностроительного комплекса обусловлена наличием таких угроз, как нестабильность экономических процессов, устаревшее оборудование, морально устаревшие технологии, конкуренция, неисполнение договорных обязательств. Анализ ситуации в машиностроительной отрасли РФ определил следующие основные проблемы: снижение рентабельности активов, снижение показателей ликвидности, высокая потребность в высококвалифицированных инженерно-технических кадрах, высокий уровень износа основных производственных фондов, недостаток сырья и комплектующих на отечественном рынке. Предотвращение, своевременное выявление угроз главная задача экономической безопасности предприятия.

Вопросы оценки угроз экономической безопасности предприятия машиностроительного комплекса изучены в трудах: Агеева О.А., Бокарева В.Б., Гагаринский А.В., Дубровина Н.А., Макаров А.В., Пученкова В.А., Рязанова О.Е., Седова Е.И., Серебрякова Н.А., Федотова А.Н.

Целью выпускной квалификационной работы явилось исследование угроз экономической безопасности предприятия машиностроительного комплекса.

В связи с поставленной целью сформированы следующие задачи:

- изучение сущности, элементов и факторов, определяющих экономическую безопасность предприятия;
- систематизация подходов и показателей оценки состояния экономической безопасности предприятия;
- проанализировать организационное, финансовое, экономическое состояние ПАО «ЧКПЗ»;
- оценить эффективность политики обеспечения экономической безопасности ПАО «ЧКПЗ»;
- провести анализ нарушений в предпринимательской и экономической деятельности ПАО «ЧКПЗ»;
- выявить факторы укрепления экономической безопасности ПАО «ЧКПЗ».

Объектом исследования является деятельность предприятия машиностроения по обеспечению экономической безопасности. Предметом исследования является механизм укрепления экономической безопасности предприятия машиностроения.

Во введении сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования. В первом разделе исследованы теоретические основы обеспечения экономической безопасности. Во втором разделе проведен анализ механизма обеспечения экономической безопасности. В третьем разделе изучены приоритеты совершенствования механизма обеспечения экономической безопасности. В заключении сформулированы выводы и предложения. Список литературы насчитывает 40 источников.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

1.1 Экономическая безопасность предприятия: сущность, элементы и факторы определяющие

Экономическую безопасность можно рассматривать как устойчивое состояние предприятия, при котором оно способно обеспечить:

- максимально возможное удовлетворение спроса потребителей;
- технико-экономическую и технологическую независимость, неуязвимость от внешних и внутренних угроз и влияний;
- защиту экономических интересов на внутреннем и внешнем рынках.

Элементами экономической безопасности машиностроительной отрасли являются основные направления, которые обеспечивают устойчивое развитие предприятия. К таким элементам можно отнести финансовую, кадровую, технико-технологическую, правовую, экологическую, территориальную составляющие (таблица 1).

Таблица 1 – Система экономической безопасности предприятия машиностроительной отрасли

Проблемы	Способы решения
Финансовый элемент экономической безопасности	
Низкая конкурентоспособность; недостаток денежных средств; высокий уровень накладных расходов; длительный период возвратности инвестиций из-за длительного производственного цикла; высокая доля общей бюджетной задолженности; низкие показатели ликвидности; высокая длительность оборота кредиторской задолженности; высокие производственные издержки	Льготные условия для финансирования проектов; повышение инвестиционной привлекательности; совершенствование схем оплаты продукции покупателям; сокращение дебиторской задолженности

Окончание таблицы 1

Проблемы	Способы решения
Кадровый элемент экономической безопасности	
Высокая потребность в высококвалифицированных инженерно-технических кадрах; низкая мотивация работников; падение престижа рабочих специальностей; неэффективная кадровая политика	Создание научных подразделений на предприятии; повышение заработной платы; создание стимулирующих условий для работников; ориентация на научный потенциал; повышение образовательного уровня работников
Технико-технологический элемент экономической безопасности	
Высокий уровень износа основных производственных фондов; недостаток сырья и комплектующих на отечественном рынке; несоответствие отечественного оборудования и машин мировым стандартам	Внедрение новых автоматизированных систем; повышение темпа обновления оборудования и продукции; повышение инновационной привлекательности машиностроительной отрасли; расчет с предприятиями по госзаказу; налаживание технологических связей со странами ближнего и дальнего зарубежья
Правовой элемент экономической безопасности	
Несовершенство законодательной базы по государственной промышленной политике; санкции со стороны государств-импортеров; производственный травматизм, неравные условия конкуренции на рынке с зарубежными производителями	Создание нормативных актов и гостов, регулиующую машиностроительную отрасль; государственная поддержка, ориентированная на производство продукции высоких технологий; создание равных условий для развития предприятий машиностроительной отрасли со стороны государства; снижение налогового бремени
Экологический элемент экономической безопасности	
Выбросы в атмосферу; загрязнение водных ресурсов; загрязнение твердыми отходами, которые отравляют почву	Улучшение систем фильтрации сточных вод; переработка вредных веществ и утилизация отходов производства; внедрение системы мониторинга и контроля экологии местности
Территориальный элемент экономической безопасности	
Невозможность перевозки большого оборудования, высокая стоимость перевозки; дисбаланс в размещении хозяйственных объектов между восточными и западными районами России; большое потребление черных и цветных металлов	Размещение предприятия в районах потребления конечной продукции; развитие сети транспортных и энергетических коммуникаций

Финансовая составляющая включает в себя совокупность работ по обеспечению максимально высокого уровня платежеспособности предприятия и ликвидности его оборотных средств, наиболее эффективной структуры капитала предприятия, повышению качества планирования и осуществления финансово-хозяйственной деятельности предприятия по всем направлениям, максимизацию прибыли и повышения уровня рентабельности бизнеса.

Со вступлением России в ВТО, ошутима, стала проблема неспособности отечественных производителей противостоять уровню развития машиностроительной отрасли других стран. На данный момент российские системы автоматизированного проектирования остаются неконкурентоспособными. Предприятия не имеют возможности обновлять производственные фонды, за счет недостатка денежных средств, что сказывается на качестве продукции и производительности труда. Сохраняется высокая зависимость производства от импортных комплектующих.

На отечественном рынке требуется двойное вложение средств: вначале необходимо инвестировать в отечественную промышленность, чтобы она заработала, возник спрос на станки; после чего нужно, чтобы кто-то инвестировал уже в станкостроение.¹

Со стороны государства и кредитных организаций был создан специальный Фонд развития промышленности, который предлагает льготные условия финансирования проектов, направленных на разработку новой высокотехнологичной продукции, техническое перевооружение и создание конкурентоспособных производств на базе наилучших доступных технологий. Для реализации новых промышленных проектов Фонд предоставляет целевые займы по ставке 1%, 3% и 5% годовых сроком до 7 лет в объеме от 5 млн. до 750 млн. руб., стимулируя приток прямых инвестиций в реальный сектор экономики.²

1 Бокарева, В. Б. Развитие станкостроительной и металлообрабатывающей отрасли в России и странах Таможенного союза // Вестник промышленности. – 2017. – №2. – С. 3–5.

2 Фонд развития промышленности. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://frprf.ru/o-fonde/>

Высокая доля в общей бюджетной задолженности, значительная абсолютная величина кредиторской задолженности и крайне высокая длительность ее оборота являются отличительными чертами отечественной машиностроительной отрасли. Машиностроительные предприятия финансируются за счет заимствованных средств. Все это снижает инвестиционную привлекательность отрасли из-за отрицательного влияния на общие показатели эффективности деятельности предприятия: низкие показатели ликвидности и ухудшение структуры баланса предприятия.³

Кадровая составляющая включает в себя работу с персоналом предприятия, нацеленную на предотвращение угроз негативного воздействия за счет недостаточной квалификации сотрудников, слабой организации системы управления персоналом, подбора, обучения и мотивации сотрудников предприятия. Руководители некоторых машиностроительных предприятий основной проблемой называют дефицит специалистов в области внедрения научных разработок. Эффективной работе способствует формирование инновационной команды. Отдельные крупные машиностроительные предприятия создают у себя научные подразделения, где работники разрабатывают различные станки, так же существует возможность целевого обучения по направлению, которое предлагает предприятие. Такие предприятия активно сотрудничают с учеными, у них выше производственные и финансовые результаты.

Сложная продукция машиностроительной отрасли требует разнообразной по профессиям и высококвалифицированной рабочей силы, обследования показывают, что такой рабочей силой предприятия не располагают.

Самой востребованной группой специалистов, по которым отмечается наиболее значительный дефицит, являются специалисты по разработке и совершенствованию выпускаемых видов продукции, внедрению новых технологий. Наряду с технической отсталостью производственной базы, отечественным машиностроительным предприятиям не хватает специалистов,

3 Седова, Е. И. Анализ и оценка финансового состояния предприятий машиностроительной промышленности // Вестник Государственного Университета Управления. – 2015. – №7. – С. 194–197.

занимающихся маркетинговыми исследованиями, изучением и прогнозированием спроса на продукцию предприятия.

Дефицит квалифицированных кадров объясняется низкой заработной платой, падением престижа инженерно-технических и рабочих специальностей. Среднемесячная заработная плата работников в машиностроительной отрасли в 2 раза меньше оплаты труда работников в топливно-энергетической отрасли.⁴

Сущность технико-технологического элемента заключается в том, насколько уровень используемых на данном предприятии технологий соответствует лучшим мировым образцам. Это достигается посредством внедрения в производство новой техники, оборудования и технологий. В отечественной машиностроительной отрасли высокий уровень износа основных производственных фондов. Средний возраст оборудования составляет в среднем 22 года. Доля оборудования старше 20 лет превышает 40% . В данной отрасли стоит внедрять новые технологии, например, которые совмещают сразу несколько функций, одновременная обработка на одном операционном поле.

Использование современной автоматизированной техники способствует появлению гибких производственных систем, способных оперативно перестраиваться на выпуск новых моделей продукции, последовательно и непрерывно осуществлять операции по механической обработке изделий. Повышение коэффициента использования оборудования и сокращения затрат времени на вспомогательные операции увеличивает производительность труда. Новые технологии в машиностроительной отрасли смогут вывести отечественные предприятия на мировой рынок и сделать их конкурентоспособными.⁵

Правовые элементы состоят в эффективном и всестороннем правовом обеспечении деятельности предприятия, четком соблюдении им и его персоналом всех правовых норм действующего законодательства. На сегодняшний момент

4 Гагаринский, А. В. Анализ состояния проблемы экономического развития предприятий металлообрабатывающей промышленности в России // Интернет-журнал «Науковедение». – 2015. – №3. – С. 2–13.

5 Дубровина, Н. А. Совершенствование технологий в отечественном машиностроении // Известия Саратовского университета. – 2016. – №2. – С. 83–87.

государственная политика в машиностроительной отрасли должна быть направлена на достижение следующих целей:

1) в программу инвестиционной и инновационной деятельности предприятий машиностроительной отрасли должен включаться банковский капитал. Привлекаемый в реальный сектор банковский капитал сегодня идет в основном только на краткосрочное пополнение оборотных средств;

2) снижение налогового бремени на предприятия машиностроительной отрасли должно восстановить рост инвестиций в промышленность, так как 90 % средств сегодня вкладывают сами предприятия;

3) стимулирование лизинговых отношений, развитие лизинга, как в самой машиностроительной отрасли, так и в смежных отраслях облегчит процесс закупки дорогостоящего оборудования и снизит потери предприятий, связанные с отвлечением денежных средств из оборота на обновление производственных мощностей.

Российская машиностроительная отрасль имеет большой потенциал для своего развития и тем самым ускорения перевооружения многих других отраслей. Однако на этом пути имеется целый ряд препятствий, устранить которые можно только в результате комплексного подхода к проблеме.

Среди нормативных актов, регулирующих машиностроительную отрасль, можно назвать следующие: Постановление Правительства РФ от 05.06.2008 № 438 (ред. от 28.08.2018) «О Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации»;⁶ Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ;⁷ «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 01.04.2019);⁸ Федеральный закон «О

6 О Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 05.06.2008 г. №438 // Российская газета. – 2018. – 1 сентября.

7 Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127 (действующая редакция от 01.04.2019) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_77477/.

8 Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197 (действующая редакция от 01.04.2019) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/.

техническом регулировании» от 27.12.2002 № 184-ФЗ;⁹ различные ГОСТы, регулирующие машиностроительную отрасль: ГОСТ 23004-78 Механизация и автоматизация технологических процессов в машиностроении и приборостроении. Основные термины, определения и обозначения;¹⁰ ГОСТ 12.1.005-88 Система стандартов безопасности труда (ССБТ). Общие санитарно-гигиенические требования к воздуху рабочей зоны (с Изменением № 1);¹¹ ГОСТ 32602-2014 Правила расчета выбросов загрязняющих веществ в атмосферу при механической обработке металлов на основе удельных показателей.¹²

Экологический элемент включает в себя раскрытие основных угроз безопасности с точки зрения экологии. Машиностроительная промышленность является одной из опасных отраслей промышленности. При авариях на таком предприятии могут произойти массовые поражения людей, животных, растений, а также загрязнение обширных территорий сильнодействующими ядовитыми веществами из-за сложных технических систем и химически опасных объектов. К химически опасным объектам относятся предприятия по производству, переработке, хранению и утилизации сильнодействующих ядовитых веществ. Диоксины образуются на машиностроительных заводах, в сталелитейных производствах, при переплаве лома железа, меди и других металлов, при производстве алюминия. Их находят повсюду – в аквафауне, донных отложениях, а также в сточных водах этих производств и почве окружающих территорий, в воздушном бассейне. Основные стадии производства на машиностроительных предприятиях являются экологически опасными с точки зрения наличия диоксинов, фактически образующихся как при производстве продукции, так и при ее утилизации. Но одно из самых опасных веществ – шестивалентный хром,

9 Федеральный закон «О техническом регулировании» от 27.12.2002 №184 (последняя редакция) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40241/.

10 ГОСТ 23004-78 Механизация и автоматизация технологических процессов в машиностроении и приборостроении. Основные термины, определения и обозначения. – М.: Изд-во стандартов, 2018. – 25 с.

11 ГОСТ 12.1.005-88 Система стандартов безопасности труда (ССБТ). Общие санитарно-гигиенические требования к воздуху рабочей зоны (с Изменением №1). – М.: Изд-во стандартов, 2018. – 48 с.

12 ГОСТ 32602-2014 Правила расчета выбросов загрязняющих веществ в атмосферу при механической обработке металлов на основе удельных показателей. – М.: Изд-во стандартов, 2018. – 17 с.

который чаще всего встречается именно в выбросах машиностроительных предприятий.¹³

Территориальная составляющая заключается в размещении предприятия в районах потребления конечной продукции. В машиностроительной отрасли потребительский фактор оказывает на размещение производства большое влияние. Совпадение источников сырья с местами потребления готовой продукции представляет собой оптимальный вариант размещения машиностроительных предприятий. Продукцию некоторых отраслей машиностроения, таких как: производство энергетического, горно-шахтного, металлургического оборудования, которые потребляют большое количество черных и цветных металлов экономически нецелесообразно перевозить на большие расстояния из-за их большого размера и высокой стоимости перевозок.¹⁴

Машиностроительный комплекс является одним из наиболее распространенных в территориальном отношении производств. Именно наличие и уровень развития машиностроения предопределяло не только уровень развития экономики страны, но и степень экономической и политической независимости России на мировой арене. Но если в одних районах он имеет доминирующее значение, то в других он служит для удовлетворения внутренних потребностей населения и местной промышленности, дополняет промышленный комплекс регионов.

Исторически сложился дисбаланс в размещении хозяйственных объектов между восточными и западными районами России. Это имеет отношение и к машиностроению. Около 80% машиностроительных предприятий находится в западной (европейской) части страны. Их удельный вес в объеме машиностроительной продукции выше. Но в восточных экономических районах складываются условия, способствующие развитию новых, современных наукоемких автоматизированных производств. Зачастую выгоднее построить

13 Рязанова, О. Е. Система контроллинга рисков на предприятиях металлообрабатывающей промышленности // Вестник московского государственного областного университета. – 2015. – №3. – С.85–92.

14 Машиностроительный комплекс. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://knigi.link/sotsialnaya-geografiya-ekonomicheskaya/mashinostroitelnyiy-kompleks-44482.html>.

новое предприятие, чем перепрофилировать старое производство, налаживая под него новую инфраструктуру.¹⁵

В машиностроительной отрасли существуют определенные угрозы экономической безопасности предприятия в зависимости от источника возникновения. Их делят на объективные и субъективные. Объективные возникают без участия и помимо воли предприятия или его служащих, независимы от принятых решений, действий менеджера - это состояние финансовой конъюнктуры, научные открытия, форс-мажорные обстоятельства и т. д. Их необходимо распознавать и учитывать в управленческих решениях. Субъективные угрозы порождены умышленными или неумышленными действиями людей, различных органов и организаций, в том числе государственных и международных предприятий конкурентов. На рисунке 1 представлена схема внутренних и внешних угроз экономической безопасности машиностроительной отрасли.¹⁶ К внутренним источникам угроз экономической безопасности относят персонал (производственный травматизм, злоупотребление полномочиями персонала, халатность персонала, потеря рабочего времени) и отсутствие контроля (несовершенство механизма контрольных процедур или отсутствие необходимого контроля, выход из строя оборудования). К внешним источникам угроз экономической безопасности относят рынок (изменение рыночной конъюнктуры, поставка некачественных комплектующих изделий, изменение стоимости сырьевых ресурсов, усиление конкуренции), конкуренция (недобросовестная конкуренция, ценовое давление поставщиков), политика (изменение правил таможенного контроля, санкции со стороны государств импортеров, изменение курса валют, изменение правил на продление эксплуатации), катастрофы (промышленные катастрофы, аварии, террористические акты, стихийные бедствия).

15 География отраслей машиностроения. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://spravochnik.ru/geografiya/h>.

16 Lamantia J. Sings of and decline in organizations [Electronic resource] // Joe Lamantia: [official site]. – Electronic data. – [S. 1.], 2016. – URL: <http://www.ephemerajournal.org/issue/symptoms-organization>.



Рисунок 1 – Источники и угрозы экономической безопасности машиностроительной отрасли

Таким образом, экономическая безопасность машиностроительной отрасли складывается из следующих элементов:

1) финансовый – обеспечивает максимально высокий уровень платежеспособности предприятия. К наиболее характерным проблемам экономической безопасности относят: высокий уровень накладных расходов; длительный период возвратности инвестиций; низкие показатели ликвидности; высокая длительность оборота кредиторской задолженности;

2) кадровый – обеспечивает предотвращение угроз негативного воздействия за счет недостаточной квалификации сотрудников. К наиболее характерным проблемам экономической безопасности относят: дефицит высококвалифицированных кадров из-за падения престижа рабочих специальностей;

3) технико-технологический – обеспечение соответствия высокого уровня используемых технологий на предприятии лучшим мировым образцам, посредством внедрения новой техники. К наиболее характерным проблемам экономической безопасности относят: высокий уровень износа основных производственных фондов; недостаток сырья и комплектующих на отечественном рынке;

4) правовой – обеспечение эффективности и всестороннем правовом обеспечении деятельности предприятия. К наиболее характерным проблемам экономической безопасности относят: несовершенство законодательной базы по государственной промышленной политике;

5) экологический – минимизация экологически вредных выбросов на предприятии. К наиболее характерным факторам относят – загрязнение отходами от производства атмосферы, воды и почвы;

б) территориальный – размещение предприятия в районах потребления конечной продукции для минимизации издержек. К наиболее характерным проблемам экономической безопасности относят: невозможность перевозки товара до потребителя из-за больших размеров и высокой стоимости.

В машиностроительной отрасли существуют определенные угрозы экономической безопасности предприятия в зависимости от источника возникновения, к ним относятся внешние и внутренние угрозы. К внешним угрозам относят поставку некачественного товара, ценовое давление со стороны поставщиков комплектующих, санкции со стороны государств-импортеров, промышленные катастрофы. К внутренним угрозам относят производственный травматизм, злоупотребление полномочиями персонала, халатность, потеря рабочего времени, несовершенство механизма контрольных процедур, выход из строя оборудования.

1.2 Подходы и показатели оценки состояния экономической безопасности предприятия

Универсального показателя оценки состояния экономической безопасности не существует, так как предприятия используют разные критерии с учетом своей отрасли. С нашей точки зрения, оценить состояние экономической безопасности машиностроительной отрасли можно через исследование следующих характеристик:

- 1) производственно-технологических;
- 2) административно-правовых;
- 3) финансово-экономических;
- 4) социально-экономических.

С точки зрения производственно-технологической характеристики предприятие представляет собой территориально локализованную и единую площадку, на которой размещено производственно-технологическое оборудование.

Приемами оценивания состояния производственно-технологической безопасности выступают:

- коэффициент технической готовности;
- коэффициент интенсивности использования оборудования;
- коэффициент сменности;
- коэффициент освоения новой техники.

С точки зрения административно-правовой характеристики предприятие выступает как организация, являющаяся чаще всего юридическим лицом, которое несет ответственность за соблюдение действующего законодательства.

Приемами оценивания состояния административно-правовой безопасности выступают:

- страховые взносы;
- налоговые отчисления;

– штрафы, пени, неустойки.

В ходе анализа необходимо опираться на нормативно-правовые документы, которые регулируют функционирование машиностроительной отрасли. К ним относятся: Постановление Правительства РФ от 05.06.2008 № 438 (ред. от 28.08.2018) «О Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации»;¹⁷ Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ;¹⁸ «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 01.04.2019);¹⁹ Налоговый кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 года № 146-ФЗ;²⁰ «Инструкция по составу, учету и калькулированию затрат, включаемых в себестоимость перевозок (работ, услуг) предприятий автомобильного транспорта» (утв. Минтранс РФ 29.08.1995);²¹ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 25.12.2018);²² ПОТ РО 14000-001-98 «Правила по охране труда на предприятиях в организациях машиностроения» от 01.09.1998,²³ Постановление Правительства РФ от 31.12.2015 № 1521 (ред. от 16.08.2018) «Об утверждении критериев отнесения товара к продукции машиностроения, цены единицы продукции машиностроения, при превышении которой сведения о такой продукции включаются в формируемые юридическими лицами перечни перспективных потребностей в продукции машиностроения, необходимой для реализации инвестиционных проектов».²⁴

17 О Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 05.06.2008 г. № 438 // Российская газета. – 2018. – 1 сентября. – 30 с.

18 Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26. 10. 2002 г. №127 (действующая редакция от 01.04.2019) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_77477/.

19 Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197 (действующая редакция от 01.04.2019) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/.

20 Налоговый кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 №146 // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_d/.

21 Инструкция «По составу, учету и калькулированию затрат, включаемых в себестоимость перевозок (работ, услуг) предприятий автомобильного транспорта» (утв. Минтранс РФ 29.08.1995) от 29.08.1995 №9 // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_13566/8d9127309436dbb1b21430e27a2e75fea598eb2b/.

22 Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 №95-ФЗ (ред. от 25.12.2018) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/.

23 ПОТ РО 14000-001-98 «Правила по охране труда на предприятиях в организациях машиностроения» от 01.09.1998 № 98 // URL: http://www.snip-info.ru/Pot_r_o_14000-001-98.htm.

24 Об утверждении критериев отнесения товара к продукции машиностроения, цены единицы продукции машиностроения, при превышении которой сведения о такой продукции включаются в формируемые юридическими лицами перечни перспективных потребностей в продукции машиностроения, необходимой для

На рисунке 2 представлен фрагмент комплекса нормативно-правового обеспечения экономической безопасности.

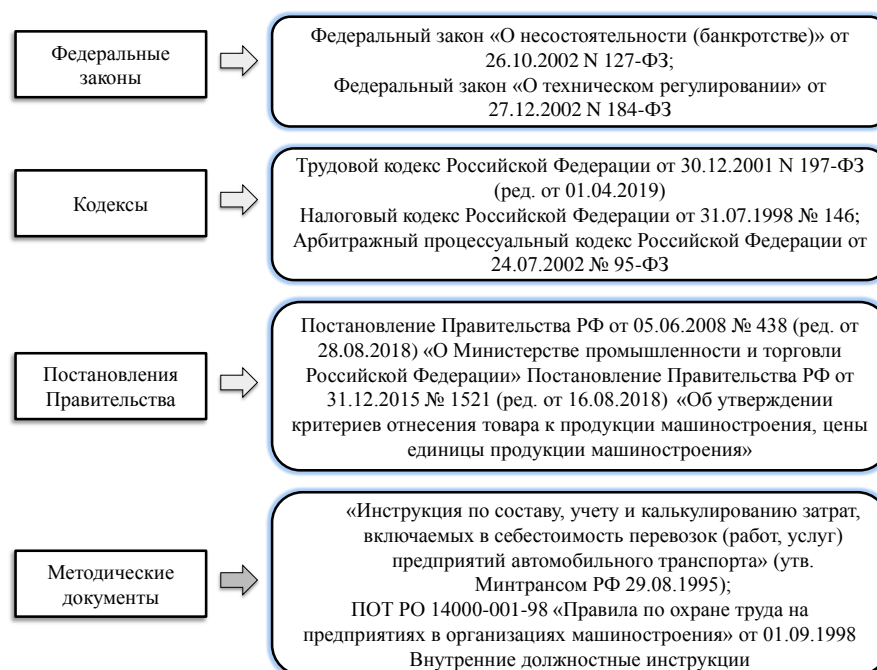


Рисунок 2 – Комплекс нормативно-правового обеспечения экономической безопасности

С точки зрения финансово-экономической характеристики предприятие выступает как система, включающая в себя отчетные или расчетные данные, характеризующие различные стороны деятельности предприятия, связанные с образованием и использованием его денежных фондов и накоплений.²⁵

Приемами оценивания финансово-экономической безопасности выступают:

- коэффициент рентабельности активов;
- коэффициент фондоотдачи;
- коэффициент текущей ликвидности;
- срок окупаемости;

реализации инвестиционных проектов: постановление Правительства Российской Федерации от 31.12.2015 г. №1521 // Российская газета. – 2018. – 1 сентября. – 30 с.

25 Макаров, А.В. Экономика машиностроения – Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2010. – С. 185–186.

- коэффициент соотношения собственного и заемного капитала;
- коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности;
- коэффициент рентабельности продаж;
- коэффициент обновления основных средств;
- коэффициент выбытия основных средств;
- производственная мощность предприятия.

С точки зрения социально-экономической характеристики предприятие выступает как работодатель, который выплачивает заработную плату, обеспечивает работникам обязательное страхование, выплату больничного листа и отпускных.

Приемами оценивания социально-экономической безопасности выступают:

- среднесписочная численность;
- коэффициент оборота кадров по приему;
- уровень трудовой дисциплины;
- коэффициент текучести кадров;
- средний тарифный разряд рабочих.

Для расчета данных коэффициентов следует учитывать структуру персонала (таблица 2).

Таблица 2 – Структура промышленно-производственного персонала

Категория	Персонал
Руководители	Начальники цехов и их заместители, мастера участков (старшие и сменные)
Специалисты	Диспетчер, инженер нормировщик, техник и другие работники, осуществляющие подготовку и оформление документации, учет и контроль
Производственные рабочие	Станочник, слесарь механосборочных работ, мойщик-сушильщик металла, оператор-наладчик, оператор автоматических линий, наладчик оборудования, оператор пульта управления линией станков

Окончание таблицы 2

Категория	Персонал
Вспомогательные рабочие	Машинист крана, стропальщик, водитель напольного транспорта, кладовщик цеховых кладовых, комплектовщик автоматизированных складов, рабочий по установке деталей, уборщик

С учетом отраслевой особенности, оценить экономическую безопасность можно через исследование таких характеристик как: производственно-технологические, административно-правовые, финансово-экономические, социально-экономические (таблица 3).

Таблица 3 – Подходы к оценке состояния экономической безопасности предприятия машиностроения

Показатель	Приемы оценивания	Нормативное значение
Производственно-технологические		
Коэф. технич. готовности	$K_{гт} = \frac{\text{Кол-во оборудования готового к эксплуатации}}{\text{Среднегодовое кол-во производственного оборудования}}$	>0,9
Коэфф. интенсив. испол-я обор-я	$K_{и} = \frac{\text{Фактический объем продукции}}{\text{Максимально возможный объем продукции}}$	<1
Коэфф. сменности	$K_{см} = \frac{\text{Сумма времени работы оборудования в 1,2,3 сменах}}{\text{Время работы обор-я с наибол.кол-ом отработанных станко-часов}}$	=1
Коэфф. освоения новой техники	$K_{от} = \frac{\text{Стоимость вновь введенных основных фондов}}{\text{Среднегодовая ст-ть основных производственных фондов предп-я}}$	≥0,35...0,40
Административно-правовые		
Фикс. размер страх. взноса в ПФР	$V_{ПФР} = \text{МРОТ} * \text{Тариф страховых взносов} \times 12$	Тенденция роста
Налог на имущ. орг-ии	Год. сумм. налога = Среднегод. ст-ть имущ-ва × Ставка налога	Тенденция роста
Доля судебных штрафов в общей сумме выручки	$D_{в} = \frac{\text{Сумма судебных штрафов за год}}{\text{Выручка}} \times 100\%$	Стремится к снижению
Доля судебных штрафов в общей сумме чистой прибыли	$D_{чп} = \frac{\text{Сумма судебных штрафов за год}}{\text{Чистая прибыль}} \times 100\%$	Стремится к снижению

Окончание таблицы 3

Показатель	Приемы оценивания	Нормативное значение
Финансово-экономические		
Коэфф. рентабельности активов	$ROA = \frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Средняя величина активов}} \times 100\%$	Стремится к росту
Коэф. фондоотдачи	$K_{\text{ф}} = \frac{\text{Выручка от продаж}}{\text{Среднегодовая стоимость основных средств на начало года}}$	Стремится к росту
Коэфф. тек. ликвидности	$K_{\text{тл}} = \frac{\text{Оборотные активы}}{\text{Текущие обязательства}}$	$\geq 1 \dots 2$
Срок окупаемости	$PP = \frac{\text{Сумма вложенных средств}}{\text{Чистая прибыль в среднем за год}}$	< 4
Коэф. соотношения СК и ЗК	$K_{\text{зс}} = \frac{\text{Заемный капитал}}{\text{Собственный капитал}}$	$< 0,7$
Коэф. оборачиваемости ДЗ	$N_{\text{дз}} = \frac{\text{Выручка от продаж}}{\text{Средняя сумма дебиторской задолженности}}$	Стремится к росту
Рентабельность продаж	$ROS = \frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Чистый объем продаж}} \times 100\%$	Стремится к росту
Коэф. обновления ОС	$K_{\text{обн}} = \frac{\text{Стоимость поступивших основных средств}}{\text{Стоимость основных средств на конец периода}}$	Стремится к росту
Коэф. выбытия ОС	$K_{\text{выб}} = \frac{\text{Стоимость выбывших основных средств}}{\text{Стоимость основных средств на начало периода}}$	$> 0,01$
Производная мощность предприятия	$M_{\text{п}} = \frac{\text{Производительность оборудования в единицу времени}}{\text{Действительный фонд времени работы оборудования}}$	Стремится к росту
Социально-экономические		
Среднеспис. численность	$R_{\text{сс}} = \frac{\Sigma \text{ списоч. числ-ти за все дни в периоде}}{\text{Число календ. дней в периоде}}$	Зависит от объема производства
Коэф. оборота кадров по приему	$K_{\text{п}} = \frac{\text{Числ. всех принятых работ. за отчетный период}}{\text{Среднесписочная числ-ть работ-ов}}$	Стремится к снижению
Уровень трудовой дисциплины	$K_{\text{ик}} = 1 - \frac{\text{Кол-во работников, увол. за прогулы}}{\text{Среднесписочная числ-ть работ-ов}}$	Стремится к росту
Коэффициент текучести кадров	$F = \frac{\text{Число увольнений в плановый период}}{\text{Среднее число сотрудников в плановый период}}$	Стремится к снижению
Средний тарифный разряд рабочих	$T_p = \frac{\Sigma(T_{pi} \times V_i)}{V}$, где: T_p – тарифный разряд рабочих; V_i – объем работ i-го разряда; V – общий объем работ.	Стремится к росту

Данные коэффициенты позволяют комплексно оценить состояние экономической безопасности и помогут принять решение о направлениях и мерах повышения состояния экономической безопасности предприятия.

Таким образом, оценить состояние экономической безопасности можно через исследование:

1) производственно-технологических характеристик. Приемами оценивания являются: коэффициент технической готовности, коэффициент интенсивности использования оборудования, коэффициент сменности, коэффициент освоения новой техники;

2) административно-правовых характеристик. Приемами оценивания являются: размеры страховых взносов, размер налоговых отчислений; доля судебных штрафов в общей сумме выручки; доля судебных штрафов в общей сумме чистой прибыли;

3) финансово-экономических характеристик. Приемами оценивания являются: коэффициент рентабельности активов, коэффициент фондоотдачи, коэффициент текущей ликвидности, срок окупаемости, коэффициент соотношения собственного и заемного капитала, коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, коэффициент рентабельности продаж, коэффициент обновления основных средств, коэффициент выбытия основных средств, производственная мощность предприятия;

4) социально-экономических характеристик. Приемами оценивания являются среднесписочная численность кадров, коэффициент оборота по приему, уровень трудовой дисциплины, коэффициент текучести кадров, средний тарифный разряд рабочих.

Выводы по разделу один

Экономическая безопасность машиностроительной отрасли складывается из таких элементов, как: финансовый, кадровый, технико-технологический, правовой, экологический, территориальный.

В машиностроительной отрасли существуют определенные угрозы экономической безопасности предприятия в зависимости от источника

возникновения, к ним относятся внешние и внутренние угрозы. К внешним угрозам относят поставку некачественного товара, ценовое давление со стороны поставщиков комплектующих, санкции со стороны государств-импортеров, промышленные катастрофы. К внутренним угрозам относят производственный травматизм, злоупотребление полномочиями персонала, халатность, потеря рабочего времени, несовершенство механизма контрольных процедур, выход из строя оборудования.

Оценить состояние экономической безопасности можно через исследование таких характеристик, как: производственно-технологические, административно-правовые, финансово-экономические, социально-экономические.

2 АНАЛИЗ МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

2.1 Организационный, финансовый, экономический анализ ПАО «ЧКПЗ»

Организационная структура ПАО «ЧКПЗ» представляет собой продуктовую организационную структуру с децентрализацией в продуктовых командах конструкторско-технологической деятельности, производства, продаж, снабжения и централизацией маркетинга, финансового планирования, управления персоналом, вспомогательного производства и т.д.

Органами управления ПАО «ЧКПЗ» в соответствии с Уставом являются:

- 1) общее собрание акционеров;
- 2) совет директоров;
- 3) единоличный исполнительный орган (генеральный директор).

Генеральный директор – Гартунг Андрей Валерьевич.

В течение 2017 г. общий размер выплат лицам, входящим в органы управления ПАО «ЧКПЗ», составил 135,783 млн. руб. (таблица 4).

Таблица 4 – Размер выплат лицам, входящим в органы управления ПАО «ЧКПЗ»

Наименование показателя	Сумма, млн. руб.
Вознаграждение за участие в работе органа управления	9,229
Заработная плата	12,979
Премии	6,403
Компенсации расходов (уральский коэффициент)	2,568
Дивиденды	84,751
Иные имущественные предоставления	19,860
ИТОГО	135,783

Среднесписочная численность персонала на 31.12.2017 г. составила 2813 чел.; фонд начисленной заработной платы работников предприятия за 2017 г. составил 1383639,7 тыс. руб.; выплаты социального характера работников предприятия за

2017 г. составили 8259,7 тыс. руб.; затраты на подготовку персонала, включая обязательное обучение, в 2017 г. составили 9679,09 тыс. руб.²⁶

Рассмотрим производственную структуру ПАО «ЧКПЗ» (рисунок 3).

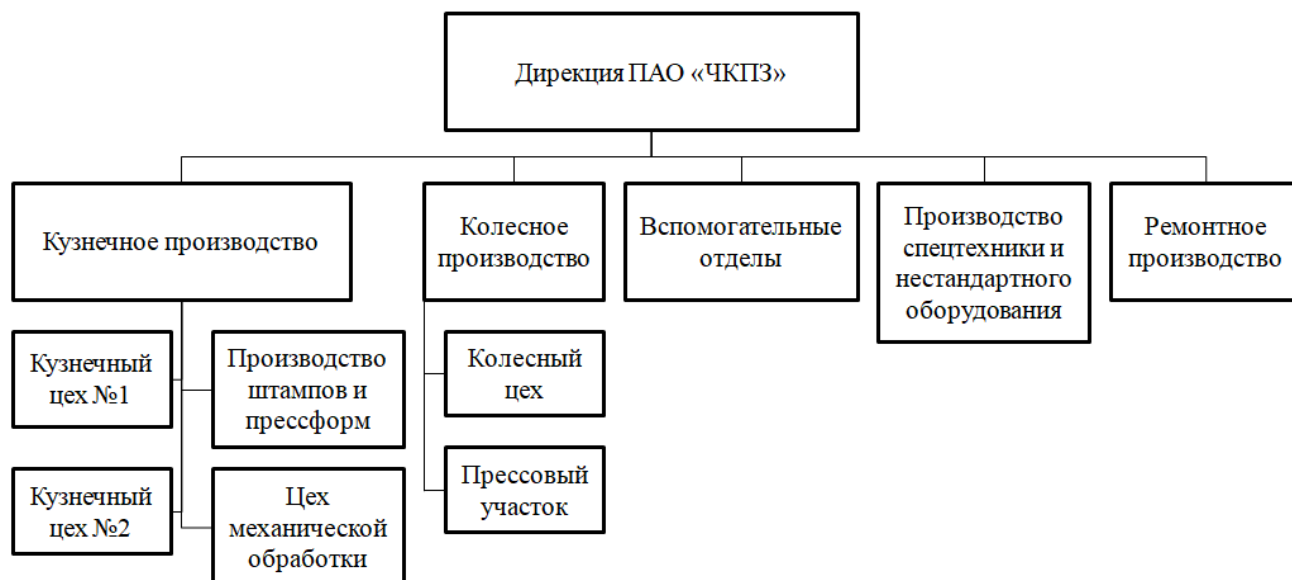


Рисунок 3 – Производственная структура ПАО «ЧКПЗ»

ПАО «ЧКПЗ» – один из лидеров среди кузнечных предприятий СНГ по объему выпуска поковок и штамповок. Кузнечное производство ЧКПЗ первым в России было сертифицировано по стандарту ISO/TS 16949.

Станочный парк компании представлен 241 единицами оборудования. Производственные мощности позволяют выпускать более 100000 тонн поковок в год, это более 2000 наименований с габаритными характеристиками от 0,2 до 300 кг. С 1998 г. на базе завода налажено изготовление спецтехники под торговой маркой HARTUNG, отличающейся от аналогов повышенным запасом прочности усиленной рамы.

Структура выручки выглядит следующим образом: 49% от производства и реализации штамповок, 19% от производства и реализации колесной продукции,

26 Годовой отчет Публичного акционерного общества «ЧКПЗ» за 2017 г. Официальный сайт Электронный ресурс. Режим доступа: [http://www.chkpz.ru/catalog1/\(2\)3.%20%D0_2017.pdf](http://www.chkpz.ru/catalog1/(2)3.%20%D0_2017.pdf).

7% от прицепной спецтехники, 25% от оказания услуг по кооперации, реализации продукции и услуг вспомогательных производств.

Готовая продукция отгружается преимущественно на внутренний рынок. Доля экспортных поставок по данным 2017 г. составила менее 1%. Потребителями штампованной и колесной продукции являются предприятия ключевых отраслей российской промышленности: автомобилестроения (ПАО «Камаз», ПАО «ГАЗ», ОАО «ПАЗ», ООО «Челябинский тракторный завод» и др.), железнодорожного машиностроения (НПК «Уралвагонзавод», ЗАО «Трансмашхолдинг», ОАО «РЖД»), трубопроводного машиностроения (ОАО «ЛТПА», АЗ «Гусар»), предприятия нефтегазовой отрасли (ПАО «НК Роснефть», ПАО «Транснефть», ПАО АНК «Башнефть»)²⁷. Анализ производства ПАО «ЧКПЗ» представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Анализ производства ПАО «ЧКПЗ»

Наименование	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Производство и реализация штамповок, млн. руб.	2,385	3,222	3,525
Производство и реализация колесной продукции, млн. руб.	0,924	1,249	1,367
Прицепная спецтехника, млн. руб.	0,340	0,460	0,503
Оказание услуг по кооперации, реализация продукции и услуг вспомогательных производств млн. руб.	1,216	1,644	1,798

Основным видом деятельности ПАО «ЧКПЗ» является производство и реализация штамповок. В 2016 г. выручка от реализации штамповок повысилась в 1,3 раза, в 2017 г. в 1,5 раза по сравнению с 2015 г.

Проведем финансовый анализ ПАО «ЧКПЗ» в следующей последовательности:

– этап 1 – анализ и оценка состава и структуры имущества организации (актив баланса) и источников его покрытия (пассив баланса);

– этап 2 – анализ ликвидности;

²⁷ Раскрытие информации ПАО «ЧКПЗ». Электронный ресурс. Режим доступа: <https://globas.credinform.ru/ru-RU/Home/Auth>.

- этап 3 – анализ финансовой устойчивости;
- этап 4 – оценка деловой активности;
- этап 6 – оценка эффективности деятельности.

На первом этапе проведем анализ активов и пассивов баланса ПАО «ЧКПЗ» (таблица 6).

Таблица 6 – Группировка активов и пассивов ПАО «ЧКПЗ» по степени ликвидности, тыс. руб.

Обозначение	2015 г.	2016 г.	2017 г.
A1	0,243	0,228	0,315
A2	1,700	1,536	1,743
A3	2,457	3,105	4,007
A4	1,202	1,349	1,700
П1	1,246	1,147	2,603
П2	0,625	0,288	2,416
П3	2,170	3,119	1,037
П4	1,496	1,580	1,556

Условие текущей ликвидности имеет вид: $(A1+A2) \geq (П1+П2)$. Данное условие выполняется в период с 2012–2016 гг. Текущая ликвидность свидетельствует о платежеспособности в ближайшее время. В 2017 г. выполняется условие перспективной ликвидности ($A3 \geq П3$), на ее основе прогнозируется долгосрочная ориентировочная платежеспособность.

Проведем анализ коэффициентов ликвидности ПАО «ЧКПЗ» (таблица 7). К показателям ликвидности относятся: коэффициент абсолютной ликвидности, коэффициент критической (срочной) ликвидности, коэффициент текущей ликвидности (коэффициент покрытия).

Таблица 7 – Показатели ликвидности ПАО «ЧКПЗ»

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Нормативное значение
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,130	0,159	0,062	$\geq 0,2 \dots 0,5$

Окончание таблицы 7

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Нормативное значение
Коэффициент критической (срочной) ликвидности	1,039	1,228	0,406	$\geq 0,7 \dots 1,0$
Коэффициент текущей ликвидности	2,352	3,389	1,195	$\geq 1,0 \dots 2,0$

Значение коэффициента абсолютной ликвидности меньше нормативного значения (0,2–0,5), это говорит о неспособности предприятия погасить свои текущие обязательства за счет ликвидных оборотных активов, но для данной отрасли характерны низкие значения коэффициента. Коэффициент критической ликвидности в период с 2015–2016 гг. больше 0,7, что говорит о хорошем финансовом состоянии предприятия, в 2017 г. данный коэффициент уменьшился, это означает, что ликвидные активы перестали покрывать краткосрочные обязательства, существует риск потери платежеспособности. Коэффициент текущей ликвидности находится в пределах нормы, что говорит о способности предприятия погашать краткосрочные обязательства за счёт только оборотных активов.

Проведем анализ финансовой устойчивости ПАО «ЧКПЗ» (таблица 8).

Таблица 8 – Финансовая устойчивость ПАО «ЧКПЗ»

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Нормативное значение
Коэффициент финансовой устойчивости	2,546	2,881	3,889	$>0,7$
Коэффициент автономии	0,283	0,254	0,201	$>0,5$
Коэффициент финансовой напряженности	0,721	0,732	0,780	$\leq 0,5$
Коэффициент финансового левериджа	3,720	3,843	4,457	Чем выше, тем лучше
Индекс финансового левериджа	3,720	3,843	4,457	>1
Коэффициент покрытия процентов	1,461	1,481	1,372	>1
Коэффициент покрытия долга	0,115	0,124	0,100	>1

Коэффициент финансовой устойчивости в период с 2015–2017 гг. показывает тенденцию к росту, что говорит о платежеспособности предприятия и финансовой независимости. Коэффициент автономии ниже нормативного значения, но для машиностроительной отрасли данный показатель может находиться в пределах от 0,1 до 0,33.²⁸ Коэффициент финансовой напряженности выше допустимого значения, что говорит о зависимости предприятия от внешних источников финансирования. Коэффициент финансового левериджа в период с 2015–2017 гг. растет, и показывает, сколько денежных единиц актива приносит каждая единица собственного капитала. Коэффициент покрытия процентов больше 1, это говорит о том, что прибыль предприятия, доступная для обслуживания долга превышает величину начисляемых процентов по кредитам. Коэффициент покрытия долга меньше 1, это говорит о том, что предприятие неспособно погашать краткосрочные обязательства за счет оборотных активов, так как в данной отрасли существует большая степень вероятности неопределенности будущих продаж и получения выручки от реализации проекта.

Проведем оценку деловой активности – это группа коэффициентов, показывающая интенсивность использования активов или обязательств. Данная группа включает в себя: коэффициент оборачиваемости дебиторской/кредиторской задолженности, коэффициент оборачиваемости запасов, коэффициент оборачиваемости чистого оборотного капитала, коэффициент оборачиваемости активов (таблица 9).

Таблица 9 – Анализ деловой активности ПАО «ЧКПЗ»

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	2,510	4,064	4,389
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	3,848	5,496	3,837
Коэффициент оборачиваемости запасов	1,714	1,939	1,696

28 Агеева, О. А. Особенности оценки финансового состояния предприятий отрасли машиностроения // Экономические науки. – 2017. – №1. – С. 29–33.

Окончание таблицы 9

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Коэффициент оборачиваемости чистого оборотного капитала	1,860	2,206	3,253
Коэффициент оборачиваемости активов	0,866	1,113	1,029

Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности показывает положительную динамику, это говорит о том, что покупатели быстрее погашают свою задолженность. Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности в период с 2016–2017 гг. уменьшается, это значит, что предприятие испытывает трудности с оплатой перед поставщиками. Коэффициент оборачиваемости запасов в период с 2016–2017 гг. показывает отрицательную динамику, что говорит о неэффективности производства и высокой потребности в оборотном капитале. Коэффициент оборачиваемости чистого оборотного капитала с 2015–2017 гг. растет, это значит, что у предприятия высокая скорость преобразования оборотного капитала в денежные средства. Коэффициент оборачиваемости активов в период с 2016–2017 гг. показывает отрицательную динамику, что говорит о том, что у предприятия снизился объем продаж.

На шестом этапе проведем оценку эффективности деятельности предприятия (таблица 10). Рассчитаем такие показатели как рентабельность собственного капитала (ROE), рентабельность активов (ROA), рентабельность деятельности (ROS).

Таблица 10 – Эффективность деятельности ПАО «ЧКПЗ»

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Выручка, млн. руб.	4876,642	6576,215	7195,020
Чистая прибыль (убыток), млн. руб.	126,458	144,018	95,798
Рентабельность собственного капитала, %	8,300	9,364	6,108
Рентабельность активов, %	2,231	2,437	1,371
Рентабельность деятельности, %	2,598	2,19	1,331

Рентабельность собственного капитала в 2017 г. 6,108, что ниже ставки рефинансирования (7,75%), это говорит о неэффективности использования капитала, инвестированного собственниками предприятия. Рентабельность активов в период 2016–2017 гг. показывает отрицательную динамику, что говорит о снижении оборачиваемости активов. Рентабельность деятельности также показывает отрицательную динамику, что говорит о неэффективности реализации основной продукции, это может быть связано со снижением цен, изменением норм затрат.

Таким образом, ПАО «ЧКПЗ» является конкурентоспособным предприятием в своей отрасли. Расчеты показали, что условие текущей ликвидности $(A1+A2) \geq (П1+П2)$ выполняется в период с 2012–2016 гг. и свидетельствует о платежеспособности в ближайшее время. В 2017 г. выполняется условие перспективной ликвидности $(A3 \geq П3)$, на ее основе прогнозируется долгосрочная ориентировочная платежеспособность.

Коэффициенты абсолютной ликвидности (0,062) и критической ликвидности (0,406) в 2017 г. не входят в рамки нормативного значения, это говорит о том, что предприятие испытывает трудности с покрытием текущих обязательств. Коэффициенты финансовой устойчивости ниже норматива, но для данной отрасли это характерно, так как в данной отрасли существует большая степень вероятности неопределенности будущих продаж и получения выручки от реализации проекта. Анализ деловой активности показал, что предприятие испытывает сложности с оплатой поставщикам, так как в период 2016–2017 гг. коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности снизился с 5,496 до 3,837. Коэффициент оборачиваемости чистого капитала показал положительную динамику в рассматриваемый период с 1,860 до 3,253, что говорит о высокой скорости преобразования оборотного капитала в денежные средства. Эффективность деятельности предприятия показывает отрицательную динамику, что говорит о неэффективности реализации основной продукции. Рентабельность собственного капитала в период с 2015–2017 гг. снизилась с 8,3 до 6,108;

рентабельность активов – с 2,231 до 1,371; рентабельность деятельности – с 2,598 до 1,331.

2.2 Оценка эффективности политики обеспечения экономической безопасности ПАО «ЧКПЗ»

Под политикой обеспечения экономической безопасности предприятия понимают совокупность средств, методов и мероприятий, обеспечивающих защиту жизненно важных интересов предприятия от внутренних и внешних угроз.

Основная цель политики экономической безопасности предприятия – обеспечение его устойчивого и эффективного функционирования в текущих условиях, создание потенциала развития роста в будущем.

К основным функциональным целям политики экономической безопасности предприятия относят:

- формирование необходимых корпоративных ресурсов (капитал, персонал, права, информация, технологии);
- стратегическое и тактическое планирование финансово-хозяйственной деятельности предприятия;
- тактическое планирование экономической безопасности по ее функциональным составляющим;
- осуществление функционального анализа уровня экономической безопасности.

Реализация направлений обеспечения экономической безопасности предприятия создает условия не только для стабильности его функционирования, но и повышения эффективности его финансово-хозяйственной деятельности.

К основным направлениям политики обеспечения экономической безопасности предприятия относят:

- создание высокой финансовой эффективности работы, финансовой устойчивости и независимости предприятия;
- обеспечение технологической независимости и достижения высокой конкурентоспособности технического потенциала предприятия;
- достижение высокой эффективности менеджмента, оптимальной и эффективной организационной структуры управления предприятием;
- достижение высокого уровня квалификации персонала и его интеллектуального потенциала;
- минимизация разрушительного влияния результатов производственно-хозяйственной деятельности на состояние окружающей среды;
- качественная правовая защищенность всех аспектов деятельности предприятия, обеспечение защиты информационного поля, коммерческой тайны и достижения необходимого уровня информационного обеспечения работы всех подразделений предприятия и отделов организации;
- эффективная организация безопасности персонала предприятия, его капитала и имущества, а также коммерческих интересов.

Результаты анализа составляющих экономической безопасности должны быть положены в основу разработки комплекса мероприятий, направленных на противодействие угрозам и повышение уровня экономической безопасности предприятия и, соответственно, создание условий стабильного функционирования и развития. Комплекс таких мероприятий реализуется поэтапно:

- 1) формирование основ обеспечения экономической безопасности предприятия (стратегия, цели, функции, принципы и методы управления предприятием);
- 2) идентификация рисков и угроз экономической безопасности предприятия, анализ влияния факторов на устойчивое развитие предприятия;
- 3) оценка значимых факторов и рисков и оценка их влияния на экономическую безопасность предприятия;

4) анализ и оценка конкретных показателей экономической безопасности предприятия;

5) разработка управленческих решений и рекомендаций, корректировка основ управления рисками предприятия.²⁹

Финансовый анализ ПАО «ЧКПЗ» позволил выявить следующие проблемы:

- неспособность своевременного погашения текущих обязательств;
- зависимость от внешних источников финансирования;
- задолженности перед поставщиками;
- низкая оборачиваемость активов;
- низкая рентабельность.

Способы снижения возможных рисков рассмотрим в таблице 11.

Таблица 11 – Риски ПАО «ЧКПЗ» и способы их снижения

Выявленные проблемы	Возможные риски	Способы снижения
Неспособность своевременного погашения текущих обязательств	Риск вынужденной продажи долгосрочных финансовых вложений активов	Реализация неиспользуемых или излишних запасов
	Вероятность банкротства	Увеличение доли ликвидных активов за счет снижения доли внеоборотных активов
Зависимость от внешних источников финансирования	Риск увеличения убытков	Увеличение объема продаж, реализация и сдача в аренду неиспользуемых активов
Задолженность перед поставщиками	Риск потери своих поставщиков	Налаживание контактов с поставщиками
	Внесение в реестр недобросовестных поставщиков	Описание четких сроков оплаты в договоре, информирование своих поставщиков о своих стратегиях и планах
Низкая оборачиваемость активов	Риск падения деловой активности	Сокращение запасов сырья, полуфабрикатов, комплектующих и готовых изделий
Низкая рентабельность	Риск неэффективности реализации продукции	Увеличение цены продажи товара, снижение себестоимости товара

29 Серебрякова, Н. А. Формирование системы обеспечения экономической безопасности предприятия // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2016. – №4. – С. 460–464.

Как и у большинства предприятий у ПАО «ЧКПЗ» имеются свои риски и угрозы. Финансовый анализ позволил выявить ключевую угрозу ПАО «ЧКПЗ» – низкая рентабельность.

Для роста показателя рентабельности, нужно увеличить прибыль, это возможно сделать при помощи повышения цены товара, либо уменьшения затрат, то есть снижения себестоимости. В нашем случае подходит только снижение себестоимости, потому что большинство товаров изготавливается для заказчиков по выигранным тендерам.

Проведем SWOT-анализ ПАО «ЧКПЗ» (таблица 12). SWOT-анализ – это методика обработки данных, основанная на определении сильных и слабых сторон анализируемого объекта, а также возможностей и угроз. SWOT – это аббревиатура слов Strengths (силы), Weaknesses (слабости), Opportunities (благоприятные возможности) и Threats (угрозы). Внутренняя обстановка компании отражается в «S» и «W», а внешняя в «O» и «T».

Таблица 12 – SWOT-анализ ПАО «ЧКПЗ»

Сильные стороны	Слабые стороны
<ol style="list-style-type: none"> 1. Соответствие выпускаемой продукции международным стандартам качества. 2. Известный, узнаваемый бренд продукции. 3. Выполнение нестандартных технологических задач в короткие сроки. 4. Диверсификация производства. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Недостаточная автоматизация управленческих процессов. 2. Зависимость от поставщиков металла. 3. Новые продукты во многом схожи со старыми образцами. 4. Отсутствие эффективного производственного обучения рабочих.
Возможности	Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> 1. Участие в федеральных конкурсах, тендерах. 2. Приобретение новой автоматизированной техники. 3. Развитие лизинга. 4. Повышение образовательного уровня работников. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Высокие процентные ставки по кредитам. 2. Санкции со стороны государств-импортеров. 3. Ценовое давление поставщиков комплектующих. 4. Изменение стоимости сырьевых ресурсов. 5. Недобросовестная конкуренция.

Рассмотрев возможности и угрозы, а также сильные и слабые стороны можно прийти к выводу, что для повышения эффективности работы необходимо внедрение новых автоматизированных систем, разработка мероприятий по импортозамещению, создание стимулирующих условий для работников, повышение инвестиционной привлекательности, уменьшение доли заемного капитала.

Выделим несколько основных производств, действующих на ПАО «ЧКПЗ»:

1) кузнечное производство – штамповки, поковки и детали (готовые детали и механически обработанные штамповки) для автомобилестроения, железнодорожного машиностроения, энергетического машиностроения, нефтегазового комплекса, химического комплекса, сельскохозяйственной техники, гусеничной техники, горного машиностроения, аэрокосмического комплекса и ВПК;

2) литейное производство – отливки по газифицируемым моделям и специальные сплавы (в различных переделах, в том числе в виде металлопроката).

3) колесное производство – штампованные колесные диски;

4) производство спецтехники – прицепы и полуприцепы-тяжеловозы;

5) пресловое производство – обработка металлов давлением.

Основным конкурентом ПАО «ЧКПЗ» в кузнечном производстве является ПАО «Уральская кузница» город Чебаркуль. Выручка ПАО «Уральской кузницы» составила 12 724,86 млн. руб. в 2017 г., в то время как у ПАО «ЧКПЗ» она составила 7 195,02 млн. руб. Вид хозяйственной деятельности: ковка, преслование, штамповка и профилирование, изготовление изделий методом порошковой металлургии.³⁰

В отрасли литейного производства главным конкурентом ПАО «ЧКПЗ» является ООО «БВК» город Челябинск. Выручка в 2017 г. составила 44,51 млн. руб. Основные виды деятельности, действующие на предприятии:

30 Годовой отчет Публичного акционерного общества «Уральская кузница» за 2017 г. Официальный сайт. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.e-disclosure.ru/portal/FileLoad.ashx?Fileid=1436816>.

производство стали в слитках; литье чугуна; обработка металлов и нанесение покрытий на металлы.³¹

В колесном производстве основным конкурентом ПАО «ЧКПЗ» является ООО «Тольяттинский завод стальных колес». Выручка на 2017 г. составила 643,40 млн. руб. Основными видами деятельности являются: производство прочих комплектующих и принадлежностей для автотранспортных средств; торговля оптовая автомобильными деталями и принадлежностями; торговля оптовая отходами и ломом.³²

Основным конкурентом по производству спецтехники у ПАО «ЧКПЗ» является ПАО «Челябинский машиностроительный завод автомобильных прицепов «Уралавтоприцеп». Выручка предприятия в 2017 г. составила 1503,16 млн. руб. Основными видами деятельности являются: производство кузовов для автотранспортных средств; производство прицепов и полуприцепов; производство строительных металлических изделий и конструкций; обработка металлов и нанесение покрытий на металлы.³³

В прессовом производстве главным конкурентом ПАО «ЧКПЗ» является АО «Шадринский автоагрегатный завод». Выручка за 2017 г. составила 5926,07 млн. руб. Основным видом деятельности АО «ШААЗ» является производство автомобильных агрегатов: радиаторов систем охлаждения автомобильных двигателей, радиаторов систем отопления салона, отопительно-вентиляционных установок, предпусковых подогревателей, домкратов, охладителей надувочного воздуха.³⁴

Проведем анализ конкурентов по основным производствам ПАО «ЧКПЗ» в таблице 13.

31 Каталог организаций. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.list-org.com/company/6837780>.

32 Каталог организаций. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.list-org.com/company/213545>.

33 Годовой отчет Публичного акционерного общества «Челябинский машиностроительный завод автомобильных прицепов «Уралавтоприцеп» за 2017 г. Официальный сайт. Электронный ресурс. Режим доступа: https://cmzap.ru/netcat_files/9/80/godovoi_otchet_2017_1.pdf.

34 Годовой отчет Акционерного общества «Шадринский автоагрегатный завод» за 2017 г. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.e-disclosure.ru/portal/files.aspx?id=341&type=3>.

Таблица 13 – Основные характеристик конкурентов ПАО «ЧКПЗ» за 2017 г.

Показатель	ПАО «ЧКПЗ»	ПАО «УралКуз»	ООО «БВК»	ООО «ТЗСК»	ПАО «ЧМЗАП»	АО «ШААЗ»
Выручка, млн. руб.	7195,02	12724,86	44,51	643,40	1503,16	5926,07
Численность работников, чел.	2813	4130	519	211	583	2671
Рынок поставки	Внутренний, внешний	Внутренний, внешний	Внутренний	Внутренний	Внутренний	Внутренний
Арбитраж (ответчик)	34	215	2	–	39	5

ПАО «ЧКПЗ» по объему выручки уступает на 57% только предприятию ПАО «УралКуз». Оба предприятия относятся к довольно крупным предприятиям-лидерам, не первый год ведущие свою деятельность на выбранном рынке. По численности работников ПАО «ЧКПЗ» также уступает только ПАО «УралКуз», его численность в 1,5 раза больше, чем у ПАО «ЧКПЗ».

У ПАО «УралКуз» и ПАО «ЧКПЗ» рынок поставки товаров не только внутренний, но и внешний, что говорит о возможности расширения сбыта продукции, об освоении новых стратегий, о соответствии товаров предприятия мировым стандартам качества. ПАО «ЧКПЗ» осуществляет поставку товаров в такие страны как: Австрия, Азербайджан, Болгария, Бразилия, Чехия, Германия, Грузия, Индия, Киргизия, Казахстан, Литва, Молдавия, Швеция, Туркмения, Турция, Украина, США, Узбекистан.

Важным критерием для сравнения предприятий является количество арбитражных дел у предприятия в качестве ответчика. Это поможет понять, насколько добросовестно контрагент исполняет обязательства, а также даст возможность отчасти спрогнозировать его поведение. Ответчиком ПАО «ЧКПЗ» в арбитражном суде в 2017 г. выступал 35 раз, что значительно ниже, чем у ПАО «УралКуз» – 215 раз.

Мероприятия по оптимизации политики укрепления экономической безопасности ПАО «ЧКПЗ» представлены на рисунке 4.



Рисунок 4 – Мероприятия по совершенствованию политики укрепления экономической безопасности ПАО «ЧКПЗ»

Реализация данных мероприятий позволит укрепить экономическую безопасность и обеспечит стабильное функционирование предприятия ПАО «ЧКПЗ».

Таким образом, на основании анализа конкурентов ПАО «ЧКПЗ», результатов SWOT-анализа, комплексной оценки состояния экономической безопасности в деятельности ПАО «ЧКПЗ» выявлены проблемы связанные с неспособностью своевременного погашения текущих обязательств, зависимостью от внешних источников финансирования, задолженностью перед поставщиками, низкой оборачиваемости активов, низкой рентабельностью.

Политика экономической безопасности ПАО «ЧКПЗ» должна быть направлена на реализацию неиспользуемых или излишних запасов, увеличение доли ликвидных активов, увеличение объема продаж, реализацию и сдачу в аренду неиспользуемых активов, налаживание контактов с поставщиками, увеличение цены продажи товаров, снижение себестоимости товаров.

Политика укрепления экономической безопасности ПАО «ЧКПЗ» нуждается в реализации программы внедрения новых автоматизированных систем

укрепления, в разработке мероприятий по импортозамещению, в активизации мер социальной поддержки работников, в повышении инвестиционной привлекательности, в уменьшении доли заемного капитала.

Выводы по разделу два

Таким образом, ПАО «ЧКПЗ» является конкурентоспособным предприятием в своей отрасли. Расчеты показали, что коэффициенты абсолютной ликвидности (0,062) и критической ликвидности (0,406) в 2017 г. не входят в рамки нормативного значения, это говорит о том, что предприятие испытывает трудности с покрытием текущих обязательств. Коэффициенты финансовой устойчивости ниже норматива, но для данной отрасли это характерно, так как в данной отрасли существует большая степень вероятности неопределенности будущих продаж и получения выручки от реализации проекта. Анализ деловой активности показал, что предприятие испытывает сложности с оплатой поставщикам, так как в период 2016–2017 гг.

Эффективность деятельности предприятия показывает отрицательную динамику, что говорит о неэффективности реализации основной продукции.

В связи с этим, политика экономической безопасности ПАО «ЧКПЗ» должна быть направлена на реализацию неиспользуемых или излишних запасов, увеличение доли ликвидных активов, увеличение объема продаж, реализацию и сдачу в аренду неиспользуемых активов, налаживание контактов с поставщиками, увеличение цены продажи товаров, снижение себестоимости товаров.

Политика укрепления экономической безопасности ПАО «ЧКПЗ» нуждается в реализации программы внедрения новых автоматизированных систем укрепления, в разработке мероприятий по импортозамещению, в активизации мер социальной поддержки работников, в повышении инвестиционной привлекательности, в уменьшении доли заемного капитала.

3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

3.1 Анализ нарушений в предпринимательской и экономической деятельности ПАО «ЧКПЗ»

Арбитраж является одной из разновидностей гражданского судебного процесса. Арбитражный суд – орган судебной власти, специализирующийся на рассмотрении споров, связанных с экономической деятельностью. В качестве истца в арбитражном суде могут выступать лишь юридические лица: учреждения, организации, предприятия и предприниматели. Судебный арбитраж используется для разрешения экономических споров, а также рассмотрения иных дел, отнесенных к его подведомственности федеральным законом.

Основная масса исков в судебном арбитраже представляет собой экономические споры между предприятиями, которые могут возникать не только между собой в процессе их сотрудничества, но государственными органами и органами местного самоуправления.

Предпринимательская деятельность сопровождается спорами по поводу ненадлежащего исполнения либо неисполнения условий разного вида гражданско-правовых договоров. Арбитражному суду подведомственны дела, связанные с нарушением таких гражданско-правовых договоров, как оказание услуг, поставка, перевозка грузов и другое.

Функции арбитражных судов в России заключаются:

- в разрешении споров, возникающих в процессе осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности;
- в ведении статистического учёта и осуществлении анализа статистических данных о своей деятельности;
- в предупреждении нарушения законодательства в экономической сфере жизни общества;

В 2017 г. в арбитражных судах России было рассмотрено 1700000 дел. Статистика дел представлена в таблице 14.

Таблица 14 – Количество арбитражных дел в РФ 2017 г.

Виды дел	Количество дел
Споры из внедоговорных обязательств	34000
О несостоятельности (банкротстве)	51000
Связанные с применением налогового законодательства	51000
Связанные с применением законодательства о земле	51000
Связанные с применением законодательства об административных нарушениях	85000
По договорам страхования	136000
По договорам энергоснабжения	255000
О взыскании с организаций и граждан обязательных платежей и санкций, если не предусмотрен иной порядок их взыскания 295 тыс. руб.	289000
Иные дела о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам	595000
Иные дела	153000

Чаще всего иски посвящены неисполнению договорных обязательств 595000 дел, реже всего рассматриваются споры из внедоговорных обязательств 34000 дел (рисунок 5).

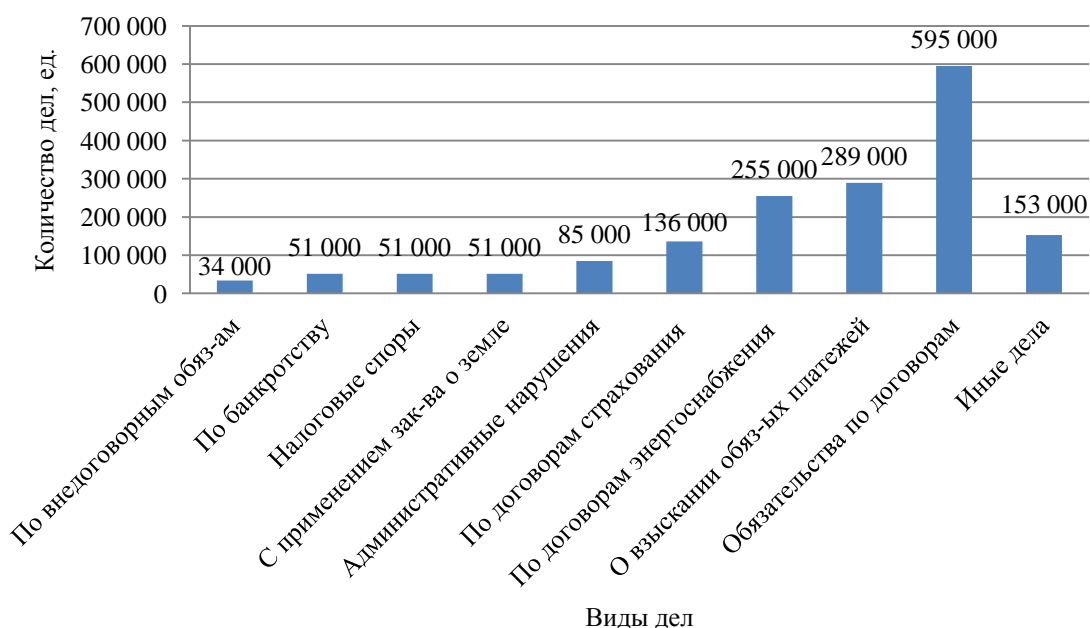


Рисунок 5 – Количество арбитражных дел в РФ 2017 г.

На рисунке 6 представлена структура рассмотренных арбитражных дел в России за 2017 г.

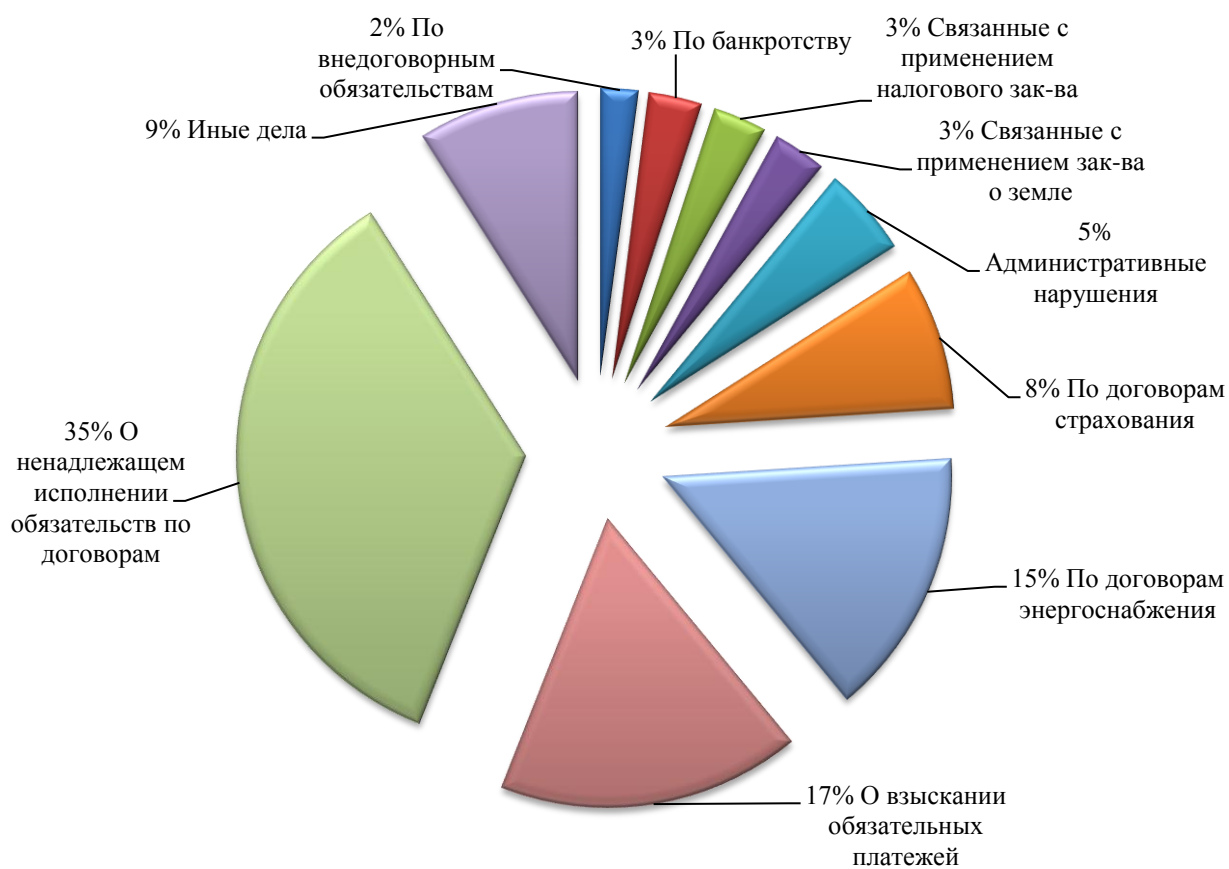


Рисунок 6 – Структура рассмотренных дел в арбитражных судах субъектов Российской Федерации в 2017 г.

Каждое седьмое дело приходится на арбитражи Москвы и Московской области. Иски о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам составляют 35%, также часто встречаются иски о взыскании обязательных платежей и санкций 17%, споры вокруг договоров энергоснабжения 15% и страхования 8%. Число последних уменьшилось с 224000 до 136000 дел благодаря обязательному досудебному порядку.³⁵

35 Юридический сайт «Право.RU.» Электронный ресурс. – Режим доступа: https://pravo.ru/story/208081/?desc_auto.

В России в последние годы растет число арбитражных дел о банкротстве. Если в 2013 г. арбитражи приняли к производству порядка 24300 дел, то в 2017 г. – около 64200 (рисунок 7).³⁶

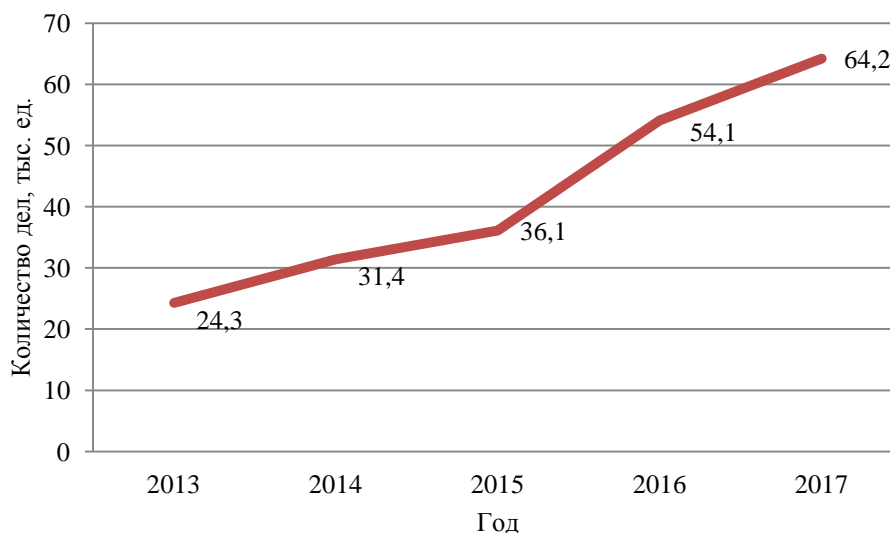


Рисунок 7 – Принятые к производству дела о несостоятельности (банкротстве) в РФ

Количество арбитражных дел о несостоятельности (банкротстве) с 2013 г. показывает положительную динамику. В 2,5 раза иски по таким делам возросли в 2016 г. по сравнению с 2013 г. В 2016 г. резко возросли дела о несостоятельности (банкротстве), на 49% больше, чем в 2015 г.

Анализ структуры рассмотренных дел в арбитражных судах субъектов Российской Федерации в 2017 г. показал, что наиболее часто рассматриваются споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам. ПАО «ЧКПЗ» выступал ответчиком в таких спорах в 96% случаев (33 дела).

По картотеке арбитражных дел был произведен анализ различных нарушений ПАО «ЧКПЗ». В качестве ответчика ПАО «ЧКПЗ» выступал 109 раз (рисунок 8).

³⁶ Юрический сайт «Антипытки.RU» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://antipytki.ru/2018/02/22/verho/>.

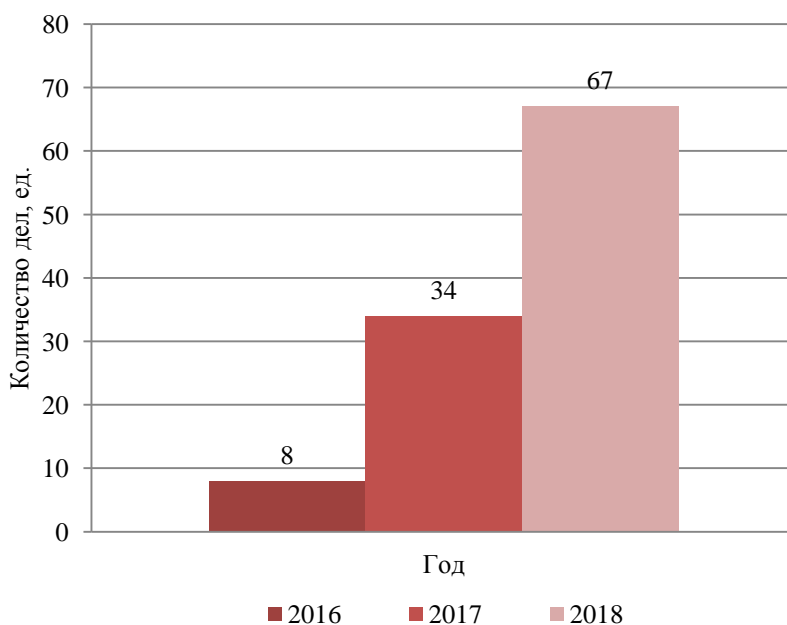


Рисунок 8 – Количество арбитражных дел ПАО «ЧКПЗ» (ответчик) 2016–2018 гг.

Наибольшее количество арбитражных исков за рассматриваемый период было в 2018 г. – 67 дел, что в 8 раз больше, чем в 2016 г.

В период 2016–2018 гг. росли судебные издержки ПАО «ЧКПЗ» (рисунок 9).

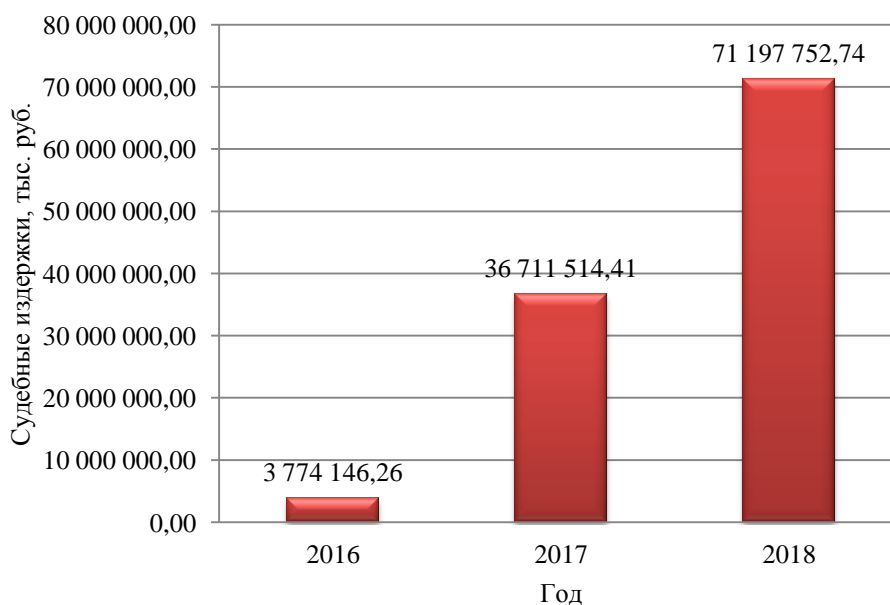


Рисунок 9 – Общая сумма судебных издержек ПАО «ЧКПЗ» 2016–2018 гг.

В 2017 г. судебные издержки ПАО «ЧКПЗ» возросли в 9 раз по сравнению с 2016 г., а в 2018 г. в 19 раз. В 2016 г. были дела: о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам поставки (5 дел); иные экономические споры (1 дело); защите исключительных прав на секрет производства (ноу-хау) (1 дело). В 2017 г. – о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам поставки (33 дела); споры, связанные с применением законодательства о земле (1 дело). В 2018 г. – о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам поставки (67 дел).

В 2018 г. по делу А76-34342, где ООО «ПИТ» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с ПАО «ЧКПЗ» основного долга по договору поставки, судебные издержки составили 15,87 млн. руб. Они являются самыми крупными по сравнению с издержками других судебных дел в период 2016–2018 гг.

Проведем анализ доли судебных издержек в структуре выручки и чистой прибыли (таблица 15).

Таблица 15 – Соотношение судебных издержек и прибыли ПАО «ЧКПЗ» 2016–2018 гг.

Наименование показателя	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Выручка, млн. руб.	6576,22	9593,36	6317,91
Чистая прибыль, млн. руб.	144,02	95,79	145,96
Судебные издержки, млн. руб.	3,87	36,71	71,19
Доля судебных издержек в структуре выручки, %	0,06	0,38	1,13
Отношение судебных издержек к чистой прибыли, %	2,62	38,32	48,78

Отношение судебных издержек к чистой прибыли в 2018 г. имеет высокую долю – 48,78%. Таким образом, предприятие в 2018 г. могло бы получить прибыли вдвое больше, если бы не было расходов, связанных с судебными издержками и возмещением санкций.

В 2016 г. отношение судебных издержек к чистой прибыли составило 2,62%, в 2017 г. – 38,32% и в 2018 г. – 48,78% (рисунок 10).

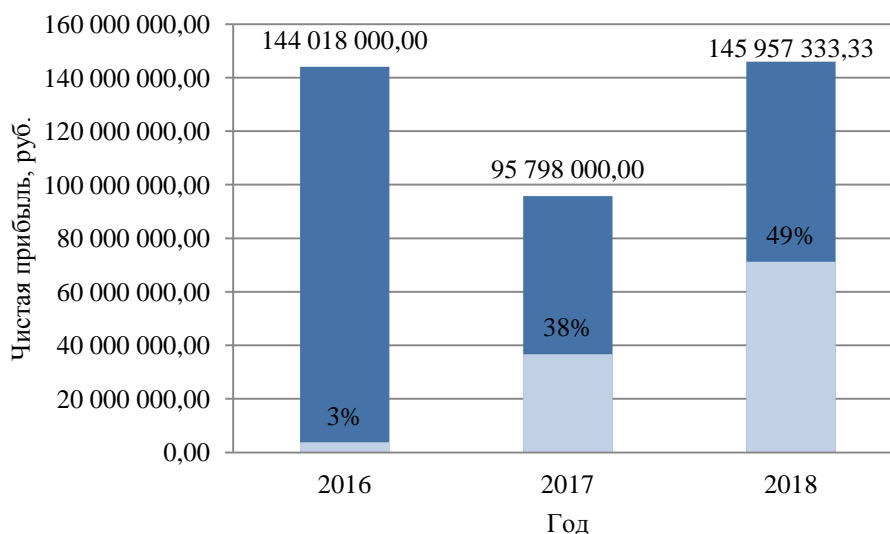


Рисунок 10 – Отношение судебных издержек к чистой прибыли
 ПАО «ЧКПЗ» 2016-2018 гг.

В 2016 г. по делу А76-17481, где ООО «Уральский электрометаллургический завод» подал иск на взыскание задолженности по договору поставки с ПАО «ЧКПЗ», судебные издержки составили 1,82 млн. руб. Данная задолженность является самой крупной в 2016 г. и составила 48% от общей суммы судебных издержек и 0,03% от выручки в 2016 г.

В 2017 г. по делу А76-21132, где ООО «Восход» подал иск на взыскание задолженности по договору с ПАО «ЧКПЗ», судебные издержки составили 5,18 млн. руб. От общей суммы судебных издержек в 2017 г. она составила 14%, от общей суммы выручки – 0,05%.

В 2018 г. по делу А76-34342, где ООО «Производственный инструмент и технологии» подал иск на взыскание задолженности по договору с ПАО «ЧКПЗ», судебные издержки составили 15,87 млн. руб. От общей суммы судебных издержек 2018 г. она составляет 22%, от общей суммы выручки в 2017 г. – 0,25%.

Рассмотрим динамику проанализированных издержек за 2016–2018 гг. (рисунок 11).

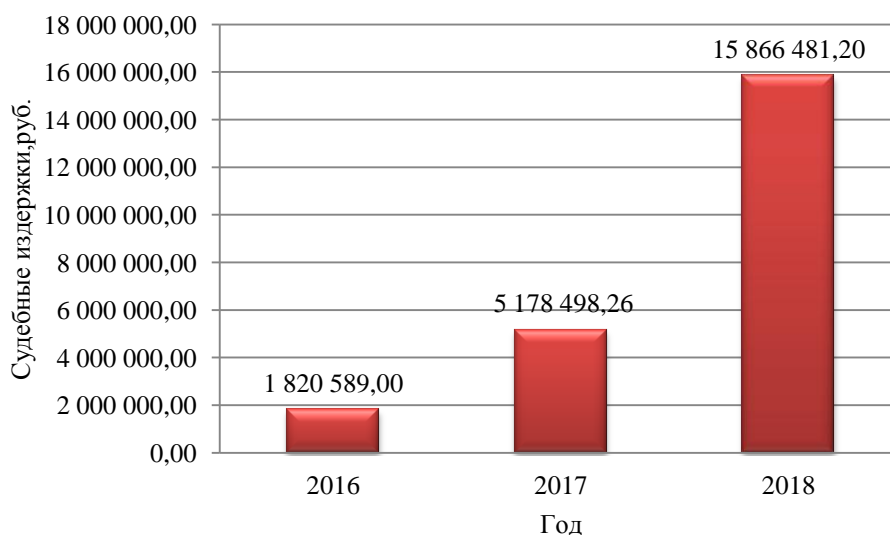


Рисунок 11 – Экономический ущерб нарушений в экономической деятельности
 ПАО «ЧКПЗ» 2016–2018 гг.

Судебные издержки ПАО «ЧКПЗ» в период с 2016–2018 гг. росли непропорционально выручки. Наибольшую долю в структуре выручки занимают судебные издержки в 2018 г.

Таким образом, в период с 2016–2018 гг. в качестве ответчика ПАО «ЧКПЗ» выступал 109 раз. Общая сумма издержек за три года составила 111,68 млн. руб. За анализируемый период самая крупная судебная задолженность составила 15,866 млн. руб. по делу А76-34342, где ООО «Производственный инструмент и технологии» подал иск на взыскание задолженности по договору с ПАО «ЧКПЗ».

Проведем анализ арбитражных дел ПАО «Курганмашзавод», который является основным конкурентом ПАО «ЧКПЗ».³⁷

В 2015 г. в качестве ответчика предприятие ПАО «Курганмашзавод» выступало 141 раз, в 2016 г. – 201, в 2017 г. – 217.

Соотношение судебных издержек и прибыли ПАО «Курганмашзавод» представлено в таблице 16.

³⁷ Финансовый план. Электронный ресурс. Режим доступа: http://fin-plan.org/lk/obligations/company/chkpz_pao/.

Таблица 16 – Соотношение судебных издержек и прибыли ПАО «Курганмашзавод» 2015–2017 гг.

Период, год	Количество дел, ед.	Выручка, млн. руб.	Судебные издержки, млн. руб.	Доля судебных издержек к выручке, %
2015	141	11036,35	3782,14	34,27
2016	201	18651,62	6048,99	32,43
2017	217	19718,05	12718,14	64,50

Таким образом, больше всего дел и наибольшие судебные издержки были в 2018 г. и составили 12718,14 млн. руб., что составляет 64,5% от выручки.

Сравним выручку ПАО «ЧКПЗ» и ПАО «Курганмашзавод» (рисунок 12).

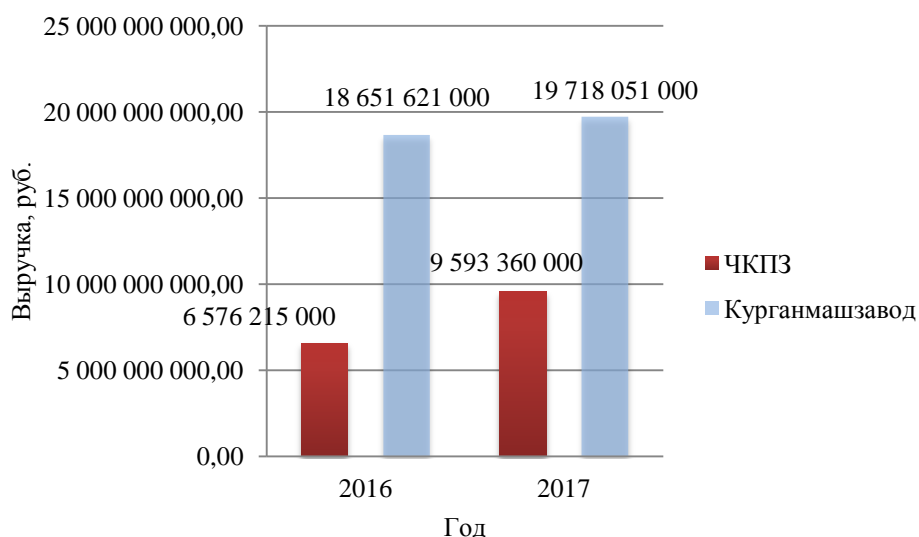


Рисунок 12 – Выручка ПАО «ЧКПЗ» и ПАО «Курганмашзавод»

Данные предприятия являются крупными, численность персонала ПАО «ЧКПЗ» 2771 человек, а ПАО «Курганмашзавод» 8480 человек.³⁸ По численности персонала и по объему выручки, можно сказать, что ПАО «Курганмашзавод» больше, чем «ЧКПЗ».

Сравним количество судебных дел ПАО «Курганмашзавод» и ПАО «ЧКПЗ» (рисунок 13).

38 Каталог организаций. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.list-org.com/company/919>.

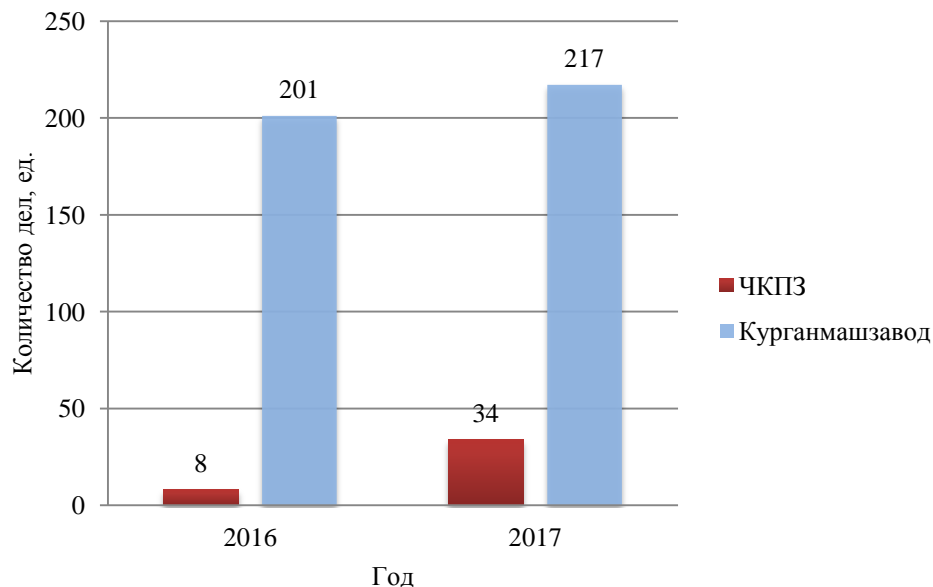


Рисунок 13 – Количество дел ПАО «ЧКПЗ» и ПАО «Курганмашзавод» 2016–2017 гг.

По рисунку 13 видно, что ПАО «ЧКПЗ» в 2016 г. выступало в роли ответчика в 25 раз меньше, чем ПАО «Курганмашзавод», а в 2017 г. – в 6 раз.

Далее сравним судебные издержки ПАО «ЧКПЗ» и ПАО «Курганмашзавод». В 2016 г. у ПАО «ЧКПЗ» судебные издержки составили 3,6 млн. руб., а у ПАО «Курганмашзавод» – 6048,9 млн. руб., в 2017 г. у ПАО «ЧКПЗ» 36,7 млн. руб., у ПАО «Курганмашзавод» – 71871,6 млн. руб. Так как «Курганмашзавод» больше «ЧКПЗ», то и судебные издержки у него в разы больше.

Таким образом, можно сделать вывод, ПАО «ЧКПЗ» и ПАО «Курганмашзавод» являются конкурентами в машиностроительной отрасли. Оба предприятия являются крупными со стабильным прогнозом развития. Но судебные издержки у ПАО «ЧКПЗ» намного меньше, чем у ПАО «Курганмашзавод». Судебные издержки в структуре выручки ПАО «Курганмашзавод» составляли критическую долю в период с 2016–2017 гг., в то время как у ПАО «ЧКПЗ» в 2016 г. они составляли 0,06%, в 2017 г. – 0,38%, в

2018г. – 1,13%. В 2016 г. Отношение судебных издержек к чистой прибыли ПАО «ЧКПЗ» составило 2,62%, в 2017 г. – 38,32% и в 2018 г. – 48,78%.

Отношение судебных издержек к чистой прибыли в 2018 г. имеет высокую долю – 48,78%. Таким образом, предприятие в 2018 г. могло бы получить прибыли вдвое больше, если бы не было судебных задолженностей.

Проведенный анализ арбитражных дел ПАО «ЧКПЗ» показал, что большинство дел связаны с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по договорам поставки, поэтому существует риск потери поставщиков, контрагентов. Также существует риск внесения в реестр недобросовестных поставщиков, в котором содержится информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов. Политика укрепления экономической безопасности ПАО «ЧКПЗ» должна быть направлена на активизацию работ в области разрешения экономических споров; снижения расходов, связанных с неисполнением решений арбитражного суда; снижения числа нарушений, в предпринимательской и экономической деятельности.

3.2 Автоматизация системы исполнения договоров как фактор укрепления экономической безопасности ПАО «ЧКПЗ»

Анализ арбитражных дел ПАО «ЧКПЗ» показал, что начиная с 2016 года предприятие все чаще выступает в качестве ответчика, где основная масса исков связана с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по договорам поставки. Для минимизации таких судебных дел необходимо совершенствовать процесс управления закупками, повысить организованность бюджета закупок, автоматизировать систему контроля исполнения договоров.

Совершенствование эффективности функционирования системы закупок на предприятии ПАО «ЧКПЗ» возможно через внедрение автоматизированной системы управления в отделе закупок с целью повышения информационной обеспеченности предприятия, совершенствования взаимодействия структурных подразделений предприятия между собой. Выбор наиболее оптимального метода закупок также будет способствовать более эффективному ведению закупочной деятельности и взаимодействию с поставщиками.³⁹

Методами закупок товара являются:

1) закупка товара одной партией. Метод основан на поставке товаров большой партией за один раз (оптовые закупки). Данный метод обладает следующими преимуществами: относительная простота оформления сопроводительных документов, обеспечение гарантии поставки всей партии, высокие торговые скидки. Недостатки: большая потребность в складских площадях, замедление оборота капитала;

2) регулярные закупки небольшими партиями. В данном случае покупатель заказывает необходимое количество товаров, которое поставляется ему партиями в течение периода, определенного клиентом. Преимущества данного метода: значительно ускоряется оборот капитала, поскольку товары оплачиваются по мере поступления отдельных партий; происходит экономия площади складских помещений; сокращаются затраты, связанные с оформлением документов поставки, поскольку оформляется только заказ на всю поставку. Недостатки данного метода: велика вероятность заказа избыточного количества товаров; необходимость оплаты всей партии товаров, определенной в заказе;

3) получение товара по мере необходимости. Данный метод похож на регулярную поставку товаров, но его сущность характеризуется некоторыми особенностями:

– оплате подлежит только поставленное количество продукции;

39 Пученкова, В.А. Эффективность внедрения автоматизированных систем управления предприятием многопрофильного типа // Научный журнал «Новая наука: опыт, традиции, инновации». – 2016. – №4. – С.130–133.

– по истечении срока договора заказчик не обязан принимать и оплачивать товары, которые могут быть поставлены в будущем;

– количество поставляемых товаров не устанавливается строго, а определяется интуитивно;

– поставщики перед выполнением каждого заказа связываются с покупателем.

Данный метод имеет следующие преимущества: отсутствие твердых обязательств по покупке определенного количества товаров, ускорение оборота капитала, минимизация затрат по оформлению документов. Недостатки: дефицит материальных ресурсов при отсутствии финансовых средств на оплату поставки (таблица 17).

Таблица 17 – Преимущества и недостатки методов закупки товара

Метод	Преимущества и недостатки
Закупка товара одной партией	Преимущества: относительная простота оформления сопроводительных документов, обеспечение гарантии поставки всей партии, высокие торговые скидки Недостатки: большая потребность в складских площадях, замедление оборота капитала
Регулярные закупки большими партиями	Преимущества: значительно ускоряется оборот капитала, поскольку товары оплачиваются по мере поступления отдельных партий; происходит экономия площади складских помещений; снижаются затраты, связанные с оформлением документов поставки, поскольку оформляется только заказ на всю поставку. Недостатки: велика вероятность заказа избыточного количества товаров; необходимость оплаты всей партии товаров, определенной в заказе
Получение товара по мере необходимости	Преимущества: отсутствие твердых обязательств по покупке определенного количества товаров, ускорение оборота капитала, минимизация затрат по оформлению документов Недостатки: дефицит материальных ресурсов при отсутствии финансовых средств на оплату поставки

На основе анализа методов закупок ПАО «ЧКПЗ» должно выбрать именно тот метод, который в наибольшей степени подходит для его профессиональной деятельности. Данный процесс зависит от ассортимента закупаемого товара,

специфики продукции, сферы деятельности компании, традиций, которые сложились между поставщиком и потребителем, их система длительных хозяйственных связей. Руководители предприятия должны постоянно анализировать рынки, внешнеэкономические и региональные условия. И на основании полученных выводов принимать управленческие решения, насколько будет эффективен тот или иной метод закупки, насколько он будет выгоден и актуален.⁴⁰

Для минимизации судебных дел, связанных с неоплатой товара на ПАО «ЧКПЗ» необходимо совершенствовать механизм управления бюджетом закупок.

Бюджет закупок может состоять из нескольких бюджетов, это объясняется тем, что за выделенные закупки могут отвечать разные подразделения и данное разделение позволяет построить более точную финансовую модель бюджетирования.⁴¹

Для ПАО «ЧКПЗ» затраты на закупку сырья и материалов могут составлять существенную часть от суммарного бюджета закупок. Поэтому в данном случае желательно применять нормативы остатков сырья и материалов.

Логистические нормативы остатков могут определяться для каждой группы закупаемых позиций. Это может быть связано с динамикой роста цен, системой скидок в зависимости от объемов закупок, стабильностью работы поставщиков, сроками поставок и другими факторами, влияющими на бизнес-процесс закупок сырья и материалов. Сами значения нормативов остатков сырья и материалов на конец периода могут определяться, в процентах от потребностей производства в следующем периоде.

При составлении бюджета закупок сырья и материалов, объемы определяются по нормативам, а для планирования закупочных цен можно использовать следующую модель: закупочные цены можно закладывать в бюджеты с учетом

40 Федотов, А.Н. Методы организации закупок на предприятии и их актуальность // Вестник Байкальского Государственного университета. – 2016. – №7. – С. 179–183.

41 Алеев, В.А. Контроль исполнения договоров для обеспечения достоверной информацией о финансовых потоках // Нефтяное хозяйство. – 2009. – №28. – С. 7–15.

результатов анализа, полученного после обработки статистической информации. В таком случае, модель бюджета закупок сырья и материалов будет полностью формализована.⁴²

У ПАО «ЧКПЗ» основная масса исков связана с неисполнением договора. В процессе контроля исполнения договоров очень опасен риск «человеческого фактора», так как любое нарушение условий договора, приводит к серьезным финансовым и репутационным потерям. Внедрение автоматизированной системы контроля исполнения договоров поможет существенно снизить внутренние издержки организации и повысить эффективность договорной работы.

С помощью автоматизированной системы оптимизируются следующие бизнес-процессы:

- документационное обеспечение продаж (отслеживание планируемых и фактических сроков и объемов поставок по договору, контроль платежей, основания для претензий и штрафные санкции);

- документационное обеспечение закупок (отслеживание планируемых и фактических сроков и объемов поставок и их документальное подтверждение, контроль оплаты поставки продуктов и услуг, работа с дополнительными соглашениями и претензионная работа).

Основными функциями системы являются:

- контроль сроков и полноты исполнения сторонами договорных обязательств, составление и контроль графиков платежей;

- информирование об условиях возникновения и контроль наступления штрафных санкций;

- ведение электронной базы договорных обязательств, содержащей всю необходимую для контроля и анализа информацию (реквизиты, контрагенты и др.);

- формирование электронных подборок договорных документов и сопутствующей первичной документации, затребованных проверяющими или судебными органами, создание копий документов на электронных носителях;

42 Управленческий учет и бюджетирование. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.bud-tech.ru/bdg.html>.

- архивное хранение и контроль исполнения долгосрочных договоров.

Рассмотрим преимущества и недостатки автоматизированной системы контроля исполнения договоров. Преимуществами системы являются:

- сокращение времени на поиск и сбор документов;
- повышение скорости принятия решений;
- электронный архив документов исключает их потерю;
- автоматическое уведомление об истечении сроков.

Недостатками являются:

- высокая стоимость системы;
- зависит от работы компьютера и Интернета;
- сбои в программной системе;
- угрозы взлома системы.

Эффект от действия автоматизированной системы представлены на рисунке 14.



Рисунок 14 – Эффекты от действия автоматизированной системы контроля исполнения договоров

Просчитаем экономическую эффективность от внедрения автоматизированной системы исполнения договоров «ЭЛАР Саперион». Стоимость системы составляет 120000 руб., стоимость внедрения программы составит 25000 руб. Капитальные затраты на внедрение системы включает стоимость системы и ее внедрение. Таким образом, капитальные затраты составляют 145000 руб. Рассчитаем эксплуатационные расходы до и после внедрения системы «ЭЛАР Саперион». Эксплуатационные расходы можно подсчитать по формуле (1).

$$P = Z_{1(2)} + M_{1(2)} + N + E_{1(2)}, \quad (1)$$

где: $Z_{1(2)}$ – содержание персонала;

$M_{1(2)}$ – расходы на функционирование до и после внедрения системы;

N – накладные расходы;

$E_{1(2)}$ – прочие расходы до и после внедрения системы.

Расходы на содержание персонала определим по формуле (2).

$$Z = n_i \times z_i \times \left(1 + \frac{A_c}{100}\right) \times \left(1 + \frac{A_n}{100}\right), \quad (2)$$

где: n_i – численность персонала одного вида, связанного с выполнением работ;

z_i – заработная плата персонала;

A_c – процент отчислений на социальное страхование;

A_n – средний процент премий за год.

Сейчас на ПАО «ЧКПЗ» в отделе снабжения работают 5 человек с заработной платой 35000 руб. в месяц. Средний процент премий за год составлял 10% , а объем отчислений на социальное страхование – 30% . Таким образом, расходы на содержание персонала в отделе снабжения составят:

$$Z_1 = 5 \times 12 \times 35000 \times \left(1 + \frac{30}{100}\right) \times \left(1 + \frac{10}{100}\right) = 3003000 \text{ руб.}$$

После внедрения системы «ЭЛАР Саперион» в отделе снабжение достаточно иметь 3 работников. Таким образом, расходы на содержание персонала составят:

$$Z_2 = 3 \times 12 \times 35000 \times \left(1 + \frac{30}{100}\right) \times \left(1 + \frac{10}{100}\right) = 1801800 \text{ руб.}$$

Расходы на функционирование системы до внедрения «ЭЛАР Саперион» и после ее внедрения, а также накладные расходы будем считать неизменными, то есть внедрение системы не вызвало экономии чернил в картриджах принтеров, расходования бумаги и т.д. Прочие расходы составляют 3% от суммы всех эксплуатационных расходов.

Прочие расходы определим по формуле (3).

$$E_{1(2)} = (Z_{1(2)} + M_{1(2)} + N) \times 0,03, \quad (3)$$

Прочие расходы до внедрения программы составили:

$$E_1 = 3003000 \times 0,03 = 90090 \text{ руб.}$$

Прочие расходы после внедрения программы составят:

$$E_2 = 1801800 \times 0,03 = 54054 \text{ руб.}$$

По формуле 2 рассчитаем эксплуатационные расходы до и после внедрения системы «ЭЛАР Саперион». До внедрения системы эксплуатационные расходы составят:

$$P_1 = 3003000 + 90090 = 3093090 \text{ руб.}$$

После внедрения системы:

$$P_2 = 1801800 + 54054 = 1855854 \text{ руб.}$$

Рассчитаем повышение производительности труда в процентном выражении по формуле (4).

$$P_i = \left(\frac{\Delta T_i}{F_j + \Delta T_i} \right) \times 100, \quad (4)$$

где: ΔT_i – экономия времени;

F_j – время, которое планировалось пользователем для выполнения работы.

Рассчитаем повышение производительности труда, данные представим в таблице 18.

Таблица 18 – Расчет производительности труда в месяц

Вид работ	До автоматизации, мин.	Экономия времени, мин.	Экономия за счет увеличения производительности труда, %
Ввод информации	240	80	50
Проведение расчетов	150	60	67
Подготовка и печать расчетов	400	200	100
Анализ и выборка данных	1500	500	50
Заполнение сложных документов по основной деятельности	1500	500	50
Работа с электронными документами	2000	800	67

Рассчитаем экономию, связанную с повышением производительности труда по формуле 5.

$$\Delta P = Z_n \times \sum_i \frac{P_i}{100}, \quad (5)$$

где: Z_n – среднегодовая заработная плата пользователя программы.

Среднемесячная заработная плата работника отдела снабжения составляет 35000 руб. Рассчитаем экономию на одного работника по формуле 5.

$$\Delta P = 35000 \times 3,84 \times 12 = 161280 \text{ руб.}$$

Рассчитаем годовую экономию от приобретения программы по формуле 6.

$$\mathcal{E}_p = (P_1 - P_2) + \Delta P, \quad (6)$$

После внедрения системы «ЭЛАР Саперион» годовая экономия составит:

$$\mathcal{E}_p = (3093090 - 1855854) + (161280 \times 3) = 6075636 \text{ руб.}$$

Результаты расчетов представлены в таблице 19.

Таблица 19 – Результаты расчетов ожидаемой чистой прибыли после внедрения системы «ЭЛАР Саперион» на ПАО «ЧКПЗ» 2018 г.

Наименование показателя	Значение, млн. руб.
Выручка	6317,914
Затраты, связанные с внедрением программы «ЭЛАР Саперион»	0,145
Экономия	6,075
Чистая прибыль	145,957
Ожидаемая чистая прибыль	152,032

По результатам расчета экономической эффективности внедрения программы «ЭЛАР Саперион» на ПАО «ЧКПЗ» действительно выгодно. Расчет показал, что потратив на внедрение программы 145000 руб., предприятие получает годовую экономию равную 6075636 руб. Если бы на предприятии ПАО «ЧКПЗ» данную программу установили в 2018 г., то чистая прибыль была на 4% больше.

Для того чтобы снизить судебные издержки ПАО «ЧКПЗ» необходим комплекс мер, связанный с оптимизацией отдела управления закупками, бюджета закупок, автоматизацией системы контроля исполнения договоров.

Мероприятия по снижению судебных издержек представлены на рисунке 15.

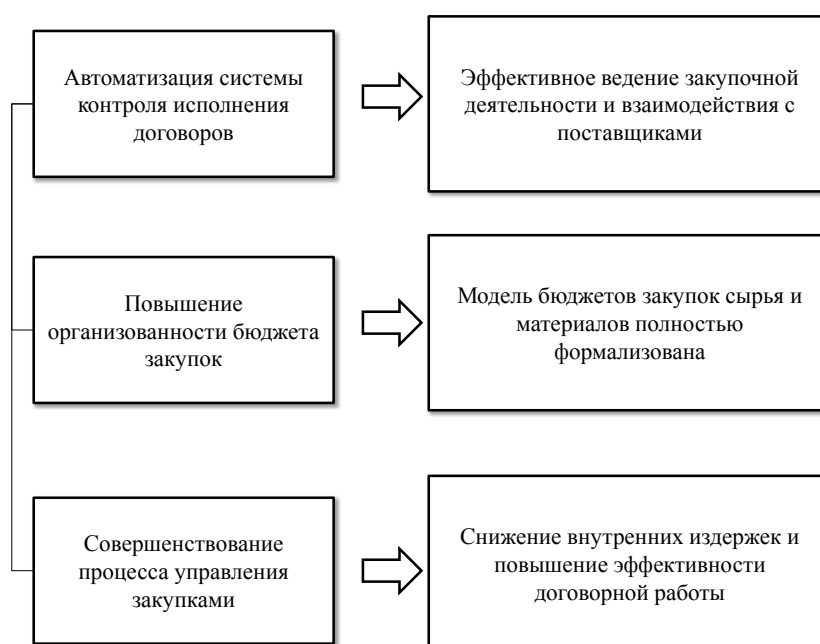


Рисунок 15 – Мероприятия по снижению судебных издержек ПАО «ЧКПЗ»

Таким образом, для минимизации судебных издержек ПАО «ЧКПЗ», связанных с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по договорам поставки необходимо совершенствовать процесс управления закупками, повысить организованность бюджета закупок, автоматизировать систему контроля исполнения договоров.

Совершенствование процесса управления закупками заключается в выборе наиболее оптимального метода закупок: закупка товаров одной партией, регулярные закупки большими партиями, получение товара по мере необходимости.

Повышение организованности бюджета закупок основывается на определении нормативов остатков сырья для каждой группы закупаемых позиций, которые определяются в процентах от потребностей производства в следующем периоде.

Автоматизация системы контроля исполнения договоров поможет существенно снизить внутренние издержки организации и повысить эффективность договорной работы. Эффектами действия программы «ЭЛАР Саперион» являются: сокращение складских запасов, повышение эффективности работы всех подразделений предприятия, сокращение незавершенного производства, сокращение штрафов за просрочку отгрузки, возможность отслеживания местоположения заказа, снижение транспортных расходов, сокращение производственных издержек, своевременная закупка сырья, повышение производительности труда, экономия времени на поиск и обработку документов, улучшение качества обслуживания заказчиков.

По результатам расчета экономической эффективности внедрения программы «ЭЛАР Саперион» на ПАО «ЧКПЗ» действительное выгодно. Расчет показал, что потратив на внедрение программы 145000 руб., предприятие получает годовую экономию равную 60756363 руб. Если бы на предприятии ПАО «ЧКПЗ» данную программу установили в 2018г., то чистая прибыль была бы больше на 4%.

Выводы по разделу три

Проведенный анализ арбитражных дел ПАО «ЧКПЗ» показал, что большинство дел связаны с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по договорам поставки, поэтому существует риск потери поставщиков, контрагентов. Также существует риск внесения в реестр недобросовестных поставщиков, в котором содержится информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Для минимизации судебных издержек ПАО «ЧКПЗ», связанных с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по договорам поставки необходимо совершенствовать процесс управления закупками, повысить организованность бюджета закупок, автоматизировать систему контроля исполнения договоров.

Автоматизация системы контроля исполнения договоров поможет существенно снизить внутренние издержки организации и повысить эффективность договорной работы. По результатам расчета экономической эффективности внедрения программы «ЭЛАР Саперион» на ПАО «ЧКПЗ» действительное выгодно. Расчет показал, что потратив на внедрение программы 145000 руб., предприятие получает годовую экономию равную 6075636 руб. Если бы на предприятии ПАО «ЧКПЗ» данную программу установили в 2018г., то чистая прибыль была бы больше на 4%.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономическая безопасность машиностроительной отрасли складывается из следующих элементов:

1) финансовый – обеспечивает максимально высокий уровень платежеспособности предприятия. К наиболее характерным проблемам экономической безопасности относят: высокий уровень накладных расходов; длительный период возвратности инвестиций; высокая доля общей бюджетной задолженности; низкие показатели ликвидности; высокая длительность оборота кредиторской задолженности;

2) кадровый – обеспечивает предотвращение угроз негативного воздействия за счет недостаточной квалификации сотрудников. К наиболее характерным проблемам экономической безопасности относят: дефицит высококвалифицированных кадров из-за падения престижа рабочих специальностей;

3) технико-технологический – обеспечение соответствия высокого уровня используемых технологий на предприятии лучшим мировым образцам, посредством внедрения новой техники. К наиболее характерным проблемам экономической безопасности относят: высокий уровень износа основных производственных фондов; недостаток сырья и комплектующих на отечественном рынке;

4) правовой – обеспечение эффективности и всестороннем правовом обеспечении деятельности предприятия. К наиболее характерным проблемам экономической безопасности относят: несовершенство законодательной базы по государственной промышленной политике;

5) экологический – минимизация экологически вредных выбросов на предприятии. К наиболее характерным факторам относят – загрязнение отходами от производства атмосферы, воды и почвы;

б) территориальный – размещение предприятия в районах потребления конечной продукции для минимизации издержек. К наиболее характерным проблемам экономической безопасности относят: невозможность перевозки товара до потребителя из-за больших размеров и высокой стоимости.

В машиностроительной отрасли существуют определенные угрозы экономической безопасности предприятия в зависимости от источника возникновения, к ним относятся внешние и внутренние угрозы. К внешним угрозам относят поставку некачественного товара, ценовое давление со стороны поставщиков комплектующих, санкции со стороны государств-импортеров, промышленные катастрофы. К внутренним угрозам относят производственный травматизм, злоупотребление полномочиями персонала, халатность, потеря рабочего времени, несовершенство механизма контрольных процедур, выход из строя оборудования.

Оценить состояние экономической безопасности можно через исследование:

1) производственно-технологических характеристик. Приемами оценивания являются: коэффициент технической готовности, коэффициент интенсивности использования оборудования, коэффициент сменности, коэффициент освоения новой техники;

2) административно-правовых характеристик. Приемами оценивания являются: размеры страховых взносов, размер налоговых отчислений; доля судебных штрафов в общей сумме выручки; доля судебных штрафов в общей сумме чистой прибыли;

3) финансово-экономических характеристик. Приемами оценивания являются: коэффициент рентабельности активов, коэффициент фондоотдачи, коэффициент текущей ликвидности, срок окупаемости, коэффициент соотношения собственного и заемного капитала, коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, коэффициент рентабельности продаж, коэффициент обновления основных средств, коэффициент выбытия основных средств, производственная мощность предприятия;

4) социально-экономических характеристик. Приемами оценивания являются среднесписочная численность кадров, коэффициент оборота по приему, уровень трудовой дисциплины, коэффициент текучести кадров, средний тарифный разряд рабочих.

Произведена оценка экономической безопасности ПАО «ЧКПЗ». Расчеты показали, что условие текущей ликвидности $(A1+A2) \geq (П1+П2)$ выполняется в период с 2012–2016 гг. и свидетельствует о платежеспособности в ближайшее время. В 2017 г. выполняется условие перспективной ликвидности $(A3 \geq П3)$, на ее основе прогнозируется долгосрочная ориентировочная платежеспособность.

Коэффициенты абсолютной ликвидности (0,062) и критической ликвидности (0,406) в 2017 г. не входят в рамки нормативного значения, это говорит о том, что предприятие испытывает трудности с покрытием текущих обязательств. Коэффициенты финансовой устойчивости ниже норматива, но для данной отрасли это характерно, так как в данной отрасли существует большая степень вероятности неопределенности будущих продаж и получения выручки от реализации проекта. Анализ деловой активности показал, что предприятие испытывает сложности с оплатой поставщикам, так как в период 2016–2017 гг. коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности снизился в 1,4 раза. Коэффициент оборачиваемости чистого капитала вырос в 1,7 раза, что говорит о высокой скорости преобразования оборотного капитала в денежные средства. Эффективность деятельности предприятия показывает отрицательную динамику, что говорит о неэффективности реализации основной продукции. Рентабельность собственного капитала в период с 2015-2017 гг. снизилась в 1,4 раза; рентабельность активов – с 2,231 до 1,371; рентабельность деятельности – с 2,598 до 1,331.

На основании анализа конкурентов ПАО «ЧКПЗ», результатов SWOT-анализа, комплексной оценки состояния экономической безопасности в деятельности ПАО «ЧКПЗ» выявлены проблемы связанные с неспособностью своевременного погашения текущих обязательств, зависимостью от внешних источников

финансирования, задолженностью перед поставщиками, низкой оборачиваемости активов, низкой рентабельностью.

Политика экономической безопасности ПАО «ЧКПЗ» должна быть направлена на реализацию неиспользуемых или излишних запасов, увеличение доли ликвидных активов, увеличение объема продаж, реализацию и сдачу в аренду неиспользуемых активов, налаживание контактов с поставщиками, увеличение цены продажи товаров, снижение себестоимости товаров.

С помощью SWOT-анализа мы пришли к выводу, что политика укрепления экономической безопасности ПАО «ЧКПЗ» нуждается в реализации программы внедрения новых автоматизированных систем, в разработке мероприятий по импортозамещению, в создании стимулирующих условий для работников, в повышении инвестиционной привлекательности, в уменьшении доли заемного капитала.

Анализ арбитражных дел ПАО «ЧКПЗ» показал, что судебные издержки в структуре выручки в 2016 г. составляли 0,06%, в 2017 г. – 0,38%, в 2018 г. – 1,13%. В 2016 г. Отношение судебных издержек к чистой прибыли ПАО «ЧКПЗ» составило 2,62%, в 2017 г. – 38,32% и в 2018 г. – 48,78%. Отношение судебных издержек к чистой прибыли в 2018 г. имеет высокую долю – 48,78%. Таким образом, предприятие в 2018 г. могло бы получить прибыли вдвое больше, если бы не было судебных задолженностей.

Проведенный анализ арбитражных дел ПАО «ЧКПЗ» показал, что большинство дел связаны с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по договорам поставки, поэтому существует риск потери поставщиков, контрагентов. Также существует риск внесения в реестр недобросовестных поставщиков, в котором содержится информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках, с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов. Политика укрепления

экономической безопасности ПАО «ЧКПЗ» должна быть направлена на активизацию работ в области разрешения экономических споров; снижения расходов, связанных с неисполнением решений арбитражного суда; снижения числа нарушений, в предпринимательской и экономической деятельности.

Для минимизации судебных издержек ПАО «ЧКПЗ», связанных с или ненадлежащим исполнением обязательств по договорам поставки необходимо совершенствовать процесс управления закупками, повысить организованность бюджета закупок, автоматизировать систему контроля исполнения договоров.

Совершенствование процесса управления закупками заключается в выборе наиболее оптимального метода закупок: закупка товаров одной партией, регулярные закупки большими партиями, получение товара по мере необходимости.

Повышение организованности бюджета закупок основывается на определении нормативов остатков сырья для каждой группы закупаемых позиций, которые определяются в процентах от потребностей производства в следующем периоде.

Автоматизация системы контроля исполнения договоров поможет существенно снизить внутренние издержки организации и повысить эффективность договорной работы. Эффектами действия программы «ЭЛАР Саперион» являются: сокращение складских запасов, повышение эффективности работы всех подразделений предприятия, сокращение незавершенного производства, сокращение штрафов за просрочку отгрузки, возможность отслеживания местоположения заказа, снижение транспортных расходов, сокращение производственных издержек, своевременная закупка сырья, повышение производительности труда, экономия времени на поиск и обработку документов, улучшение качества обслуживания заказчиков.

По результатам расчета экономической эффективности внедрения программы «ЭЛАР Саперион» на ПАО «ЧКПЗ» действительно выгодно. Расчет показал, что потратив на внедрение программы 145000 руб., предприятие получает годовую экономию равную 6075636 руб. Если бы на предприятии ПАО «ЧКПЗ» данную программу установили в 2018г., то чистая прибыль была больше на 4%.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 25.12.2018) // URL: http://www.consultant.ru/co_doc_LAW_3780/.

2 Агеева, О. А. Особенности оценки финансового состояния предприятий отрасли машиностроения // Экономические науки. – 2017. – №1. – С. 29–33.

3 Алеев, В.А. Контроль исполнения договоров для обеспечения достоверной информацией о финансовых потоках // Нефтяное хозяйство. – 2009. – №28. – С. 7–15.

4 Бокарева, В. Б. Развитие станкостроительной и металлообрабатывающей отрасли в России и странах Таможенного союза // Вестник промышленности. – 2017. – №2. – С. 3–5.

5 ГОСТ 23004-78 Механизация и автоматизация технологических процессов в машиностроении. Основные термины, определения и обозначения. – М.: Изд-во стандартов, 2018. – 25 с.

6 ГОСТ 12.1.005-88 Система стандартов безопасности труда (ССБТ). Общие санитарно-гигиенические требования к воздуху рабочей зоны (с Изменением № 1). – М.: Изд-во стандартов, 2018. – 48 с.

7 ГОСТ 32602-2014 Правила расчета выбросов загрязняющих веществ в атмосферу при механической обработке металлов на основе удельных показателей. – М.: Изд-во стандартов, 2018. – 17 с.

8 Годовой отчет Публичного акционерного общества «ЧКПЗ» за 2017 г. Официальный сайт Электронный ресурс. Режим доступа: [http://www.chkpz.ru/catalog1/\(2\)3.%20%D0_2017.pdf](http://www.chkpz.ru/catalog1/(2)3.%20%D0_2017.pdf).

9 Годовой отчет Публичного акционерного общества «Челябинский машиностроительный завод автомобильных прицепов «Уралавтоприцеп» за 2017 г. Официальный сайт. Электронный ресурс. Режим доступа: https://cmzap.ru/netcat_files/9/80/godovoi_otchet_2017_1.pdf.

10 Годовой отчет Акционерного общества «Шадринский автоагрегатный завод» за 2017 г. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.e-disclosure.ru/portal/files.aspx?id=341&type=3>.

11 Годовой отчет Публичного акционерного общества «Уральская кузница» за 2017 г. Официальный сайт. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.e-disclosure.ru/portal/FileLoad.ashx?Fileid=1436816>.

12 Гагаринский, А. В. Анализ состояния проблемы экономического развития предприятий металлообрабатывающей промышленности в России // Интернет-журнал «Науковедение». – 2015. – №3. – С. 2–13.

13 География отраслей машиностроения. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://spravochnick.ru/geografiya/h>.

14 Дубровина, Н. А. Совершенствование технологий в отечественном машиностроении // Известия Саратовского университета. – 2016. – №2. – С. 83–87.

15 Инструкция «По составу, учету и калькулированию затрат, включаемых в себестоимость перевозок (работ, услуг) предприятий автомобильного транспорта» (утв. Минтранс РФ 29.08.1995) от 29.08.1995 № 9 // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_13566/.

16 Каталог организаций. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.list-org.com/company/6837780>.

17 Каталог организаций. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.list-org.com/company/2135455>.

18 Каталог организаций. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.list-org.com/company/9197890>.

19 Макаров, А.В. Экономика машиностроения – Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2010. – С. 185–186.

20 Машиностроительный комплекс. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://knigi.link/sotsialnaya-geogr/mashinostroitelnyiy-kompleks-44482.html>.

21 Налоговый кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 №146 // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_d/.

22 О Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 05.06.2008 г. №438 // Российская газета. – 2018. – 1 сентября. – 30 с.

23 Об утверждении критериев отнесения товара к продукции машиностроения, цены единицы продукции машиностроения, при превышении которой сведения о такой продукции включаются в формируемые юридическими лицами перечни перспективных потребностей в продукции машиностроения, необходимой для реализации инвестиционных проектов: постановление Правительства Российской Федерации от 31.12.2015 г. №1521 // Российская газета. – 2018. – 1 сентября. – 30 с.

24 ПОТ РО 14000-001-98 «Правила по охране труда на предприятиях в организациях машиностроения» от 01.09.1998 №98 // URL: http://www.snip-info.ru/Pot_r_o_14000-001-98.htm.

25 Пученкова, В.А. Эффективность внедрения автоматизированных систем управления предприятием многопрофильного типа // Научный журнал «Новая наука: опыт, традиции, инновации». – 2016. – №4. – С.130–133.

26 Раскрытие информации ПАО «ЧКПЗ». Электронный ресурс. Режим доступа: <https://globas.credinform.ru/ru-RU/Home/Auth>.

27 Рязанова, О. Е. Система контроллинга рисков на предприятиях металлообрабатывающей промышленности // Вестник московского государственного областного университета. – 2015. – №3. – С.85–92.

28 Седова, Е. И. Анализ и оценка финансового состояния предприятий машиностроительной промышленности // Вестник Государственного Университета Управления. – 2015. – №7. – С. 194–197.

29 Серебрякова, Н. А. Формирование системы обеспечения экономической безопасности предприятия // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2016. – №4. – С. 460–464.

30 Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197 (действующая редакция от 01.04.2019) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_3468/.

31 Управленческий учет и бюджетирование. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.bud-tech.ru/budg.html>

32 Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. №127 (действующая редакция от 01.04.2019) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_77477/.

33 Федеральный закон "О техническом регулировании" от 27.12.2002 №184 (последняя редакция) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_40241/.

34 Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. №127 (действующая редакция от 01.04.2019) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_77477/.

35 Фонд развития промышленности. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://frprf.ru/o-fonde/>.

36 Финансовый план. Электронный ресурс. Режим доступа: http://fin-plan.org/lk/obligations/company/chkpz_pao/.

37 Федотов, А.Н. Методы организации закупок на предприятии и их актуальность // Вестник Байкальского Государственного университета. – 2016. – №7. – С. 179–183.

38 Юридический сайт «Право.RU.» Электронный ресурс. – Режим доступа: https://pravo.ru/story/208081/?desc_autol.

39 Юридический сайт «Антипытки.RU» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://antipytki.ru/2018/02/22/verho/>.

40 Lamantia J. Sings of and decline in organizations [Electronic resource] // Joe Lamantia: [official site]. – Electronic data. – [S. 1.], 2016. – URL: <http://www.ephemerajournal.org/issue/symptoms-organization>.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая безопасность»

**Оценка угроз экономической безопасности предприятия машиностроительного
комплекса**

АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ – 38.05.01. 2019. 490. ВКР

Количество листов _____

Руководитель ВКР, к.э.н., доцент

_____ / С.В.Слива /
_____ 20__ г.

Автор

студент группы ЭУ-525

_____ / У.С. Шерстобитова /
_____ 20__ г.

Челябинск 20_____