

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая безопасность»

ВКР ПРОВЕРЕН

Рецензент,

_____/_____/_____
« ____ » _____ 2019 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой ЭБ, д.э.н., доцент

_____/_____
« ____ » _____ 2019 г.

Оценка угроз экономической безопасности и способы их нейтрализации в ООО
«Трактороторг»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 38.05.01. 2019. 1401. ВКР

Консультант, должность

_____/_____/_____
« ____ » _____ 2019 г.

Руководитель ВКР доцент, к.э.н.

_____/ Л. В. Ефименко /_____
« ____ » _____ 2019 г.

Консультант, должность

_____/_____/_____
« ____ » _____ 2019 г.

Автор

студент группы

_____/ М. С. Бурдыкин /_____
« ____ » _____ 2019 г.

Консультант, должность

_____/_____/_____
« ____ » _____ 2019 г.

Нормоконтролер, доцент, к.э.н.

_____/ Е. Б. Голованов /_____
« ____ » _____ 2019 г.

АННОТАЦИЯ

Бурдыкин М.С. Оценка угроз экономической безопасности и способы их нейтрализации в ООО «Трактороторг».— Челябинск: ЮУрГУ, ВШЭУ-640, 98 с., 2 ил., 17 табл., библиогр. список – 47 наим., 2 прил.

Выпускная квалификационная работа выполнена с целью оценки угроз экономической безопасности на предприятии ООО «Трактороторг» и изыскания способов их нейтрализации.

Объектами исследования выпускной квалификационной работы является коммерческое предприятие ООО «Трактороторг».

В выпускной квалификационной работе проанализированы основные угрозы и представлена система показателей экономической безопасности, проведен анализ внешних и внутренних угроз экономической безопасности ООО «Трактороторг» за период с 2016-2018 гг.

Представлены практические рекомендации по оценке уровня экономической безопасности с учетом показателей результатов хозяйственной деятельности и финансовой устойчивости.

Разработаны механизмы нейтрализации угроз экономической безопасности предприятия и обоснована экономическая оценка от внедрения результатов выпускной квалификационной работы на примере ООО «Трактороторг».

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	9
1. ХАРАКТЕРИСТИКА УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	12
1.1 Понятие и сущность экономической безопасности	12
1.2 Факторы и угрозы экономической безопасности предприятия	17
1.3 Нормативно-правовые аспекты экономической безопасности предприятия	23
2 ДЕЙСТВУЮЩАЯ ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ УГРОЗАМИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ООО «ТРАКТОРОТОРГ»	34
2.1 Общая характеристика ООО «Трактороторг» в разрезе факторов его экономической безопасности	34
2.2. Анализ финансовых результатов и основных показателей экономической деятельности в ООО «Трактороторг» как индикаторов экономической безопасности за период 2016-2018 гг.	38
2.3. Оценка внешних и внутренних угроз экономической безопасности ООО «Трактороторг»	54
3. РАЗРАБОТКА ПРАКТИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО НЕЙТРАЛИЗАЦИИ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «ТРАКТОРОТОРГ»	60
3.1 Разработка стратегии по ликвидации угроз экономической безопасности ООО «Трактороторг»	60
3.2 Разработка внутренних механизмов нейтрализации угроз экономической безопасности и по достижению устойчивого финансового равновесия ООО «Трактороторг»	68
3.3 Разработка практических рекомендаций по текущей оценке уровня экономической безопасности ООО «Трактороторг»	78
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	85

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	94
ПРИЛОЖЕНИЯ	99
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Альбом иллюстраций.....	99
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Классификация угроз экономической безопасности предприятий.....	100

ВВЕДЕНИЕ

В связи с усложнившейся экономической ситуацией на международной арене, нестабильностью внешних экономических связей между странами и отдельными предприятиями, все большее число экономических субъектов уделяет пристальное внимание вопросу обеспечения экономической безопасности деятельности. Под экономической безопасностью предприятия следует понимать состояние эффективного использования его ресурсов и существующих рыночных возможностей, позволяющее предотвращать внутренние и внешние угрозы и обеспечивающее его длительное существование и устойчивое развитие на рынке в соответствии с избранной стратегией.

Актуальность работы обусловлена нестабильностью сложившейся экономической обстановкой, что выдвигает на первый план необходимость более тщательного рассмотрения и совершенствования методических подходов к формированию и усилению системы оценки и нейтрализации угроз экономической безопасности коммерческого предприятия. В настоящее время все большее количество предприятий уделяет колоссальное внимание вопросу обеспечения экономической безопасности своей деятельности, поскольку от устойчивости уровня развития экономической безопасности предприятий зависит стабильность развития национального хозяйства в масштабах страны.

В настоящий момент основные теоретические аспекты экономической безопасности и угроз нашли отражение в специальной литературе, перечень которой указан в библиографическом списке настоящей выпускной квалификационной работы, однако вопросы разработки практических рекомендаций по оценке и нейтрализации угроз на коммерческих предприятиях освещены недостаточно и нуждаются в дальнейшей разработке.

Целью настоящей выпускной квалификационной работы является оценка угроз экономической безопасности и разработка практических рекомендаций по изысканию способов их нейтрализации в ООО «Трактороторг».

В связи с целью обозначим следующие задачи:

- дать теоретический обзор понятию угроз экономической безопасности;
- проанализировать результаты хозяйственной деятельности и финансового состояния предприятия с позиции экономической безопасности;
- описать действующую практику управления угрозами экономической безопасности на исследуемом предприятии;
- разработать практические рекомендации по текущей оценке и нейтрализации угроз экономической безопасности предприятия.

Объектом исследования является ООО «Трактороторг», предметом исследования - функциональные элементы экономической безопасности, а так же экономические отношения, складывающиеся в процессе формирования системы экономической безопасности предприятия и устранению ее угроз.

Структура исследование представляет собой введение, основную часть исследования и заключение. Во введении аргументирована актуальность темы исследования, определены объект, предмет, цель, задачи. Отмечены теоретическая и методическая основа, структура и объем исследования.

Основная часть работы состоит из трех разделов.

Первый раздел посвящен теоретическим аспектам угроз экономической безопасности, раскрыта сущность понятия экономической безопасности, дана характеристика угрозам, а также уделено внимание вопросам нормативно-правового регулирования экономической безопасности.

Во втором разделе проведен комплексный анализ действующей системы оценки и нейтрализации угроз экономической безопасности ООО «Трактороторг», дана организационно-экономическая характеристика ООО «Трактороторг», проведен экспресс-анализ хозяйственной деятельности и финансового состояния предприятия за период 2016-2018 гг. и дана оценка действующего уровня экономической безопасности предприятия.

Третий раздел работы представлен в виде разработанных практических рекомендаций по формированию стратегии для ликвидации угроз, а также

текущей оценки угроз ООО «Трактороторг». Приведена трактовка механизма обеспечения экономической безопасности.

В заключении представлены основные выводы по результатам работы.

Информационной базой послужила финансовая и управленческая отчетность ООО «Трактороторг» за период 2016-2018 гг., электронные ресурсы, содержащие сведения по теме исследования.

Методической основой исследования послужила учебно-монографическая литература отечественных ученых экономистов, посвященная проблемам обеспечения экономической безопасности, статьи периодических изданий, научная литература по финансовому менеджменту и управлению экономической безопасностью.

Для написания выпускной квалификационной работы использовались традиционные методы статистического анализа, компьютерные способы обработки данных, а также приемы табличного и графического их представления.

Практическая значимость работы заключается в том, что предложенные механизмы нейтрализации угроз экономической безопасности могут использоваться любым коммерческим предприятием для стабилизации развития и поддержания уровня его надежности в долгосрочной перспективе. Итоги исследования помогли определить направление дальнейшего развития предприятия, дали ответы на открытые вопросы руководства компании.

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1 Понятие и сущность экономической безопасности

Экономическая безопасность предприятия – комплексное понятие, которое включает в себя совокупность факторов, связанных не столько с внутренним состоянием самого предприятия, сколько с воздействием внешней среды, с ее субъектами, с которыми предприятие вступает во взаимосвязь.

Понятие «экономическая безопасность» находится на границе двух категорий: экономики и безопасности. Поэтому, как и какое-либо другое междисциплинарное понятие, зависит от уровня разработанности научного аппарата.

Итак, дадим оценку некоторым существующим понятиям экономической безопасности предприятия¹.

1. Экономическая безопасность предприятий – это организованная совокупность специальных служб, органов, средств, методов и мероприятий, которые обеспечивают защиту жизненно важных потребностей личности, предприятия, государства от внутренних и внешних угроз.

Цель такой деятельности – не допустить убытков в деятельности предприятия за счет разглашения конфиденциальной информации; разворовывания финансовых и материально-технических средств; уничтожения имущества и ценностей; нарушения работы технических средств производственной деятельности, включая и средства информации, а также предупреждение снижения доходов у персонала.

Недостатки определения – проблемы экономической безопасности предприятия сведены только к защите коммерческой тайны, что свидетельствует об упрощенном подходе к рассмотрению сущности проблемы. При таком узком

¹Боровицкая М. В. К вопросу об экономической оценке уровня экономической безопасности предприятия // Молодой ученый. — 2017. — №14. — С. 321-325. — URL <https://moluch.ru/archive/148/41693/> (дата обращения: 26.05.2019)

понимании экономической безопасности не учитывается весь спектр влияния на предприятие внешней среды как основного источника безопасности для его деятельности.

2. Экономическая безопасность предприятий – это защищенность жизненно важных интересов предприятия от внутренних и внешних угроз, организованная администрацией и коллективом предприятия посредством реализации ряда мероприятий правового, экономического, организационного, инженерно-технического и социально-психологического направления.

Цель такой деятельности – защита собственности предприятий и сотрудников от источников внешних и внутренних угроз безопасности, предотвращение правонарушений, причин и условий, которые их порождают, а предотвращение чрезвычайных ситуаций.

Недостатки определения – утрачивается видение перспектив развития предприятия, экономическая безопасность сводится к адаптации предприятия.

3. Экономическая безопасность предприятий – это степень защищенности жизненно-важных и законных интересов предприятия от внутренних и внешних врагов, проявляющихся в разных противоправных формах. При этом защищенность обеспечивают стабильное развитие предприятия в соответствии с его статусными целями.

Цель такой деятельности – предотвращение убытков в деятельности организации в результате разглашения или утраты информации, несанкционированного доступа к источникам конфиденциальной информации; разворовывания финансовых и материально-технических средств; уничтожения имущества и ценностей; нарушения работы технических средств в производственной деятельности, включая и средства информации, а также избежание снижения доходов персонала.

Недостатки определения – носит декларативный характер, поскольку защита экономических интересов сводится к защите информации, которая содержит коммерческую тайну.

4. Экономическая безопасность предприятий – это система, обеспечивающая мобилизацию и наиболее оптимальное управление ресурсами предприятия с целью обеспечения его устойчивого функционирования, активного противостояния всяким негативным воздействиям окружающей среды.

Цель такой деятельности – эффективное использование ресурсов предприятия, обеспечивающее предотвращение угроз, которые возникают из внешней среды, и обеспечение стабильного функционирования предприятий, как в это время, так и в будущем.

Недостатки определения – не учитывает влияния внутренних угроз.

В дефинициях, которые предлагаются в научной литературе, сущность понятия «экономическая безопасность предприятий» определяется неполно и не всегда четко. Приведенные подходы к определению сущности понятия «экономическая безопасность предприятий» отличаются неполнотой, недосказанностью, неясностью, что не позволяет выявить сущность самой экономической категории. В то же время эти подходы характеризуются широким охватом, из-за которого теряется само видение экономической безопасности вследствие ее отождествления с понятием «эффективность деятельности».

В условиях рыночных отношений обеспечение экономической безопасности предприятий заключается в своевременном выявлении и нейтрализации угроз экономической стабильности. Исходя из этого, такой вид безопасности можно охарактеризовать в трех аспектах: интересы, угроза интересам, надежность увеличения прибыли.

Характеристика этих аспектов позволяет утверждать, что экономическая безопасность предприятий – это система защищенности жизненно важных и законных интересов предприятия от внешних и внутренних угроз в разных формах, обеспечивающая его стабильное развитие в соответствии с уставными целями в условиях конкуренции и хозяйственного риска.

Такое понимание экономической безопасности предприятия позволяет утверждать, что руководство предприятия, находясь в ситуации

неопределенности, непредвиденности, периодических изменений, как внутренних условий хозяйствования, так и внешних (политических, макроэкономических, экологических, правовых) принимает рискованные решения в условиях жесткой конкуренции и достигает предотвращения или ослабления угроз, а так же защиты от существующих или прогнозируемых опасностей, что обеспечивает достижение целей бизнеса.

Обеспечение экономической безопасности финансово-хозяйственной деятельности требует создания на предприятии собственной системы экономической безопасности, которая состоит из множества взаимозависимых элементов, которые обеспечивают безопасность деятельности предприятий и достижение ими целей бизнеса.

Рассматривая систему экономической безопасности предприятия, следует определить несколько методологических положений, которые усиливают важность внутреннего аудита ее состояния².

Система экономической безопасности предприятия является самостоятельной, отдельной от аналогичных систем других субъектов хозяйствования. Однако ее обособленность относительная, поскольку система экономической безопасности предприятия – это составной элемент безопасности высшего уровня: города, региона, страны.

Система экономической безопасности предприятия является комплексной. Она ориентирована на обеспечение безопасности научно-технической, кадровой, интеллектуальной, экологической, информационной, физической, техногенной и т. д.

Таким образом, создание системы безопасности предприятия и организация ее успешного функционирования, должны опираться на методологические основы научной теории безопасности. Вследствие этого должна быть определена цель функционирования системы безопасности предприятия.

²Плужников В.Г., С.И. Кухаренко, С.А. Шикина Диагностика как инструмент обеспечения экономической безопасности предприятия / В.Г. Плужников, С.И. Кухаренко, С.А. Шикина // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2017. – Т. 11, No 1. – С. 36–44

Главными целями функционирования системы безопасности предприятия являются: своевременное выявление и предупреждение как внешних та и внутренних угроз, обеспечение защищенности деятельности предприятия, обеспечение экономической эффективности, достижение высокого уровня конкурентоспособности, рост технологического потенциала, обеспечение качественной правовой защищенности всех аспектов хозяйственной деятельности.

Решение названных задач является главным условием дееспособности всего предприятия, что обеспечит получение прибыли, которая соответствует представлениям собственника о возможностях бизнеса.

К основным задачам системы экономической безопасности предприятия относятся:

- защита законных прав и интересов предприятия и его сотрудников;
- сбор, анализ, оценка данных и прогнозирование развития предприятия;
- недопущение проникновения на предприятие структур экономической разведки конкурентов, организованной преступности и отдельных лиц с противоправными намерениями;
- обеспечение сохранности материальных ценностей и сведений, составляющих коммерческую тайну предприятия;
- сбор необходимой информации для выработки наиболее оптимальных управленческих решений по вопросам стратегии и тактики экономической деятельности компании;
- физическая и техническая охрана зданий, сооружений, территории и транспортных средств;
- повышение лояльности населения и деловых партнеров к предприятию, способствующей реализации планов экономической деятельности;
- контроль за эффективностью функционирования системы безопасности, совершенствование ее элементов.

Выделяют следующие функциональные составляющие экономической безопасности предприятия³:

- финансовую (эффективное использование корпоративных ресурсов);
- интеллектуальную (сохранение и развитие интеллектуального потенциала предприятия);
- кадровую (эффективное управление персоналом);
- технико-технологическую (степень соответствия применяемых на предприятии технологий современным мировым аналогам в разрезе оптимизации затрат ресурсов);
- нормативно-правовую (правовое обеспечение деятельности предприятия);
- экологическую (соблюдение действующих экологических норм, минимизация потерь от загрязнения окружающей среды);
- информационную (эффективное информационно-аналитическое обеспечение хозяйственной деятельности предприятия);
- рыночную (степень соответствия внутренних возможностей развития предприятия внешним возможностям, которые складываются в рыночной среде);
- силовую (обеспечение физической безопасности работников предприятия и сохранность его имущества).

1.2 Факторы и угрозы экономической безопасности предприятия

В первой половине XXI века экономическая безопасность играет большую роль в отношениях между государствами и внутри каждой страны. Периодические кризисы, напряжение политических отношений, расширение влияния глобализации и введение экономических санкций приводят к вопросам, которые связаны с усилением системы экономической безопасности.

Экономическая безопасность должна формироваться не только на уровне отрасли, но и на уровне государства (макроуровне) и отдельных субъектов

³Ромашенко Т. Д. Теория экономической безопасности: Учебное пособие. — Воронеж: Изд-во ВГУ, 2015. — 123 с.

экономической деятельности (микроуровне). На всех уровнях есть как общие, так и специфические факторы, и направления экономической безопасности.

Экономическая безопасность хозяйствующего субъекта – это состояние защищенности от внешних и внутренних угроз, которое достигается путем реализации определенной системы мер экономического, правового и организационного характера⁴.

Экономическая безопасность организаций в первую очередь зависит от способности формировать конкурентные преимущества, которые являются основой стабильной прибыльной деятельности⁵. Поэтому экономическая безопасность напрямую связана с экономической эффективностью деятельности хозяйствующего субъекта.

С другой стороны, экономическая безопасность включает в себя сохранение финансовой устойчивости, платежеспособности, планирование будущих денежных потоков экономического субъекта, а также безопасность занятости. Именно поэтому определение приемлемого уровня безопасности организации сводится к расчету таких финансовых показателей, как ликвидность, финансовая устойчивость и деловая активность.

Экономическая безопасность представляет собой совокупность факторов и элементов, связанных с деятельностью различных субъектов деятельности во внутренней и внешней среде, которые находятся в постоянном взаимодействии и способны менять как свои особенные черты, так и степень, и формы воздействия на экономическую устойчивость предприятия.

Вечканов Г.С. считает, что «основу обеспечения экономической безопасности современного предприятия составляет его финансовая стабильность, являющаяся следствием действия системы институционально-управленческих, организационно-технических и информационных мер, направленных на обеспечение воспроизводственно-устойчивого режима функционирования

⁴ Богомолов В. А. Экономическая безопасность [Текст]: учебник / М.: Юнити, 2016. – 246 с.

⁵ Экономическая безопасность: учебник для вузов / под общ. Э40 ред. Л. П. Гончаренко, Ф. В. Акулинина. — М.: Издательство Юрайт, 2014. — 478 с. — Серия: Специалист.

предприятия, защиту его прав и интересов, рост уставного капитала, повышение ликвидности активов, сохранность финансовых и материальных ценностей, а также на обеспечение возвратности кредитов.⁶

Таким образом, под экономической безопасностью предприятия следует понимать состояние защищенности от внешних и внутренних угроз, которое достигается за счет использования управленческих, информационных, организационных и технических мер, для обеспечения стабильного функционирования предприятия.

Безопасность любого предприятия заключается в создании условий, при которых опасные действия или обстоятельства отсутствуют, или их возможные последствия сведены к уровню, при котором они не смогут нанести ущерб функционированию предприятию, его имуществу и инфраструктуре.

При исследовании экономической безопасности предприятия особое внимание должно уделяться условиям, позволяющим достичь максимального финансового результата. В этой связи безопасность предполагает защиту предприятия от угроз внешнего и внутреннего характера, а также дестабилизирующих факторов. Это позволяет предприятию сохранить и эффективно развивать свой потенциал.

Угрозы экономической безопасности представляют потенциальную опасность для интересов граждан и общества и оказывают негативное влияние на нормальное функционирование предприятия и его существование⁷.

Основные виды угроз экономической безопасности предприятия представлены в таблице 1.1.

Под угрозами экономической безопасности предприятия понимается совокупность различных факторов, условий, процессов, ситуаций, так или иначе приносящих ущерб и подрывающих авторитет предприятию. В настоящее время все угрозы в зависимости от источника возникновения делятся на две большие группы: внешние и внутренние.

⁶Вечканов Г.С. Экономическая безопасность [Текст]: учебник / Спб.: Питер, 2015. – 384 с.

⁷Абалкин, Л.И. Экономическая безопасность России [Текст]: учебник / Вестник РАН. М.: 2013. – 205 с

Таблица 1.1 – Основные виды угроз экономической безопасности предприятия

Составляющие	Угрозы экономической безопасности
Угроза потери имущества	Посягательство на собственные и привлеченные средства предприятия; имущественные права на объекты деятельности предприятия, а также здания, оборудования и инвентарь
Угроза порядку функционирования	Посягательство на установленные законодательными и иными нормативными актами требования, условия и запреты, связанные с созданием предприятия, организацией и целями его деятельности
Угроза операционной деятельности	Посягательство на порядок совершения банковских операций и деятельности по их информационному, правовому, организационному, техническому и технологическому обеспечению
Угроза внеоперационной деятельности	Посягательство на порядок деятельности предприятия, выполняемый вне банковских операций, а также имущество и приравненные к нему объекты гражданского права, которые используются в этой деятельности

В настоящее время все угрозы в зависимости от источника возникновения делятся на две большие группы: внешние и внутренние. Классификация внешних и внутренних угроз экономической безопасности предприятия представлена в Приложении А. Внешние угрозы возникают за пределами организации и никак с ней не связаны. Внутренние угрозы можно охарактеризовать как неблагоприятные условия во внешней среде, влияющие на развитие предприятия и подрывающие его авторитет. Внутренние угрозы напрямую связаны с ситуацией в организации, его деятельностью и компетентностью персонала. Данные угрозы обусловлены процессами, протекающими на предприятии и оказывающими влияние на результаты его деятельности. В качестве основных можно выделить финансовую обстановку на предприятии, качество планирования, организацию труда, квалификация персонала и другие.

Управление экономической безопасностью предприятия включает в себя совокупность приемов и методов, с помощью которых предприятию удастся

избежать угроз экономического характера, а также поддержать стабильность и устойчивость экономики в целом.

Для выбора эффективных механизмов нейтрализации угроз предприятия необходимо определить какие внешние и внутренние факторы влияют на экономическую безопасность предприятия.

Внешние факторы экономической безопасности предприятия можно разделить на особо значимые и менее значимые, такие факторы указаны в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Внешние факторы экономической безопасности предприятия

Наиболее значимые	Наименее значимые
Устойчивость финансовой системы	Демографические тенденции
Устойчивость национальной валюты и уровень цен на услуги, работы, товары	Объем ВВП на душу населения
Стабильность законодательства и уровень развития правовой системы государства	Емкость внутреннего рынка
Социально-политическая обстановка в стране и регионе	Особенности реализации органами государственной власти функций надзора и контроля

В состав наиболее значимых внутренних факторов экономической безопасности, присущих предприятию относятся:

- информационная политика предприятия;
- качество кадровой политики предприятия;
- система финансового мониторинга и внутреннего контроля на предприятии.
- В состав вторичных внутренних факторов экономической безопасности

предприятия можно отнести:

- организацию системы финансового менеджмента на предприятии;
- маркетинговую политику;
- организацию проведения основных банковских операций.

Для более точного определения критериев защиты экономической безопасности предприятия все угрозы можно классифицировать в зависимости от объекта посягательств (таблица 1.3).

Таблица 1.3 – Классификация угроз экономической безопасности предприятия в зависимости от объекта посягательств

Объекты, подлежащие защите	Виды угроз	
	Внешние	Внутренние
Капитал предприятия	<ol style="list-style-type: none"> 1. Предоставление ложной информации; 2. Использование поддельных платежных документов; 3. Хищение денежных средств. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Мошенничество персонала предприятия; 2. Сговор сотрудников предприятия с целью получения выгоды преступным путем.
Порядок ведения деятельности предприятия	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проведение экономического шпионажа в интересах конкурентов; 2. Мошенничество. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Недобросовестное отношение сотрудников к своим обязанностям; 2. Злоупотребление сотрудниками служебными полномочиями.
Деловая репутация	<ol style="list-style-type: none"> 1. Подделка документов от имени предприятия; 2. Распространение сведений, порочащих предприятие, через СМИ; 3. Распространение сведений об ухудшении финансового состояния предприятия; 4. Распространение заведомо ложной информации от имени предприятия. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Нарушение стандартов профессиональной деятельности; 2. Нарушение норм законодательства; 3. Участие предприятия в легализации доходов, полученных преступным путем и финансировании терроризма.
Порядок функционирования и управления деятельностью предприятия	<ol style="list-style-type: none"> 1. Блокирование здания предприятия; 2. Незаконные действия контролирующих и надзорных органов в интересах конкурентов; 3. Приостановление движения средств по счету; 	

Особое внимание в анализе факторов экономической безопасности предприятия должно уделяться организации защиты угроз от незаконного доступа к информации, которая составляет коммерческую тайну, и от некомпетентных действий персонала. Служба экономической безопасности предприятия должна вовремя выявлять и предотвращать возможность проявления любых из угроз.

Таким образом, к наиболее значимым проблемам защиты предприятия от угроз внешнего и внутреннего характера можно отнести: поддержание финансовой стабильности предприятия, охрану имущества и персонала предприятия, постоянный мониторинг угроз экономической безопасности, контроль за деятельностью службы экономической безопасности предприятия, а также создание средств и механизмов защиты предприятия и снижение информационных угроз.

1.3 Нормативно-правовые аспекты экономической безопасности предприятия

На основе исследования законодательства государственного регулирования экономической безопасности в передовых странах проведен сравнительный анализ с законодательством России. Практика государственного регулирования национальной экономики развитых стран показывает, что наилучших результатов можно достичь в рыночных условиях в сочетании с эффективной регулятивной функцией государства⁸.

Экономическая безопасность предприятия не является исключением - эффективно ее обеспечения невозможно без грамотного и тщательного государственного регулирования. Государство может влиять на формирование экономической безопасности предприятия. Используя прямые и косвенные рычаги вмешательства, она создает и регулирует экономические условия

⁸Возжеников А.В. Национальная безопасность России: методология комплексного исследования и политического обеспечения [Текст]: учебник / М.: РАГС, 2012. – 230 с.

деятельности предприятий, предназначенные для защиты экономических интересов государства и национальной экономики⁹.

В России основой нормативно-правовой базы экономической безопасности и регулирования банкротства является Конституция Российской Федерации. Основываясь на основных принципах Конституции, правительство России строит государственную политику¹⁰.

В свете опосредованного влияния на экономическую безопасность предприятий интересным является исследование международных законодательных актов. Так, одним из основополагающих актов о банкротстве предприятий является Европейская конвенция «О некоторых международных аспектах банкротства». Этот документ в случае открытия процедуры банкротства в одном из государств, присоединившихся к Конвенции, регулирует следующее:

- осуществление некоторых полномочий конкурсного управляющего в отношении распоряжения имуществом должника на территории других государств – участников Конвенции;
- открытие вторичного банкротства в других государствах-участниках;
- передачи информации кредиторам, которые находятся на территории других государств-участников, и порядок представления ими претензий к должнику.

Также этим документом объясняются международные аспекты открытия дела о банкротстве, косвенной международной компетенции, частичной оплаты требований кредиторов, много внимания уделяется вопросу вторичного банкротства предприятий¹¹.

В свете рассмотрения вопросов экономической безопасности на международном уровне интересна методология, предложенная Комиссией ООН

⁹Бушков А.Ф. Теневая экономика и экономическая безопасность России [Текст]: учебное пособие / М.: ЮИ МВД РФ, 2011. – 232 с.

¹⁰Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.): [Электронный ресурс] // Консультант Плюс : справочно-правовая система. – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

¹¹Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ

по программам развития (UNDP) из анализа экономической безопасности государства. Согласно этой методике уровень национальной безопасности определяется тремя факторами: уровнем экономики, уровнем образования и прав человека. Уровень экономики измеряется в ВВП на душу населения, уровень образования – количеством лет, в течение которых учится в данном обществе «среднестатистическая» человек, права человека характеризуются специальным индексом, который рассчитывается по специально утвержденной методике.¹²

Уровень национальной безопасности, определенный таким образом, является одним из индикаторов состояния безопасности государства. Снижение этого уровня является сигналом для правительства относительно принятия соответствующих мер.

Интересным для исследователей вопросов экономической безопасности также Заключительный акт Сопещения по безопасности и сотрудничеству в Европе (Хельсинки, 1 августа 1975), который действует и по сей день. Так, в разделе «Экономическая и коммерческая информация» государства - участники вышеупомянутого акта, считая, что экономическая информация по своему характеру должна была бы обеспечивать соответствующий анализ рынков и разработку среднесрочных и долгосрочных прогнозов, способствуя тем самым установлению устойчивых торговых потоков и лучшему использованию торговых возможностей, выражая готовность улучшать качество и расширять объем и распространение экономической и соответствующей административной информации, способствовать регулярной и, по возможности в более короткие сроки публикации и распространению экономической и коммерческой информации, в том числе такой:

- статистические данные о производстве, национальный доход, бюджет, уровень потребления и производительности труда;
- статистические данные о внешней торговле;

¹²Малое и среднее предпринимательство в России. 2015.: Стат.сб./ М 19, Росстат. - М., 2016. – 96 с.- ISBN 978-5-89476-410-8 - [Электронный ресурс]: Официальный сайт ФСГС «Росстат» – Режим доступа. - http://www.gks.ru/free_doc/doc_2015/mal-pred15.pdf.

- законы и регламенты, касающиеся внешней торговли;
- информация, используемая для экономического прогнозирования с целью содействия развитию торговли;
- другая информация, полезная для деловых людей в коммерческих контактах.

Государства-участники также поощряют работу по гармонизации статистических номенклатур, проводимой в международном плане, особенно в рамках Европейской экономической комиссии ООН¹³.

В России, к сожалению, на сегодня нет фундаментальных законодательных разработок, регулирующих экономическую безопасность предприятия. С действующими законодательными актами больше внимания уделяется вопросам банкротства предприятий. Более или менее комплексно и широко некоторые аспекты экономической безопасности предприятия освещает Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (в редакции от 23.04.2018)¹⁴. Следует отметить, что законодательное регулирование в России больше направлено на процедуру банкротства и антимонопольное регулирование. Перед тем как исследовать российский опыт государственного регулирования банкротства, целесообразно рассмотреть зарубежный опыт по этому направлению.

В США процедура банкротства и восстановления финансового состояния должника окончательно сформировалась только во второй половине XX века, однако идея судебного регулирования несостоятельности субъектов хозяйствования существует в этой стране уже давно. Первые соответствующие положения появились еще в XVIII веке. Так, уже в 1787 Конституционный Конвент США предоставлял Конгрессу полномочия принимать законодательные акты, которые войдут в единую национальную правовую базу для урегулирования споров кредиторов с должниками. Это было сделано для того, чтобы отойти от

¹³ Абалкин, Л.И. Экономическая безопасность России [Текст]: учебник / Вестник РАН. М.: 2013. – 205 с.

¹⁴ Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ

английского практики, где при определенных обстоятельствах за объявление несостоятельности предприятия или физического лица предусматривалась смертная казнь. Законодательство США о банкротстве в основном дает возможность юридическим и физическим лицам, самостоятельно заявившим о своей несостоятельности, освободиться от большей части своего долга, а предприятиям, серьезно работают, предоставляется возможность реорганизовать производство, найдя снова финансовую стабильность.¹⁵

Одной из наиболее развитых стран в плане государственного регулирования банкротства также Франция. До 1967 года процесс банкротства во Франции почти полностью сводился к ликвидации предприятия-должника, все его средства шли на погашение долгов. Закон «О банкротстве» (1967) и последующий соответствующий Декрет предусматривали возможность защиты предприятия и заключения соглашения с кредиторами. Но практически эти возможности почти не использовались, и лишь 2-3% разбирательств дел по этой категории в период действия Закона 1967 решались компромиссом. Остальные дела заканчивались ликвидацией должников

В 1985 году во Франции был принят новый закон, касающийся несостоятельности предприятий («О конкурсное управление, ликвидаторов и экспертов по определению состояния предприятий» от 25.01.85 № 85-98), который предусматривал большую защиту предприятий, во многом обусловлен проблемой сохранения рабочих мест.

По французскому законодательству, банкротом может быть признано как физическое лицо, так и юридическое. Рассматривают дела о несостоятельности преимущественно коммерческие суды.

Возможны инициаторы дела о банкротстве стандартные во многих странах. Ими являются сам должник, его кредиторы и прокурор. Во Франции и

¹⁵ Киреев Н.В. Экономическая безопасность России в инновационной сфере: реализация венчурного механизма инновационного развития [Текст]: учебник / М.: Наука, 2013. – 101 с.

Великобритании, к тому же, производство по делу о несостоятельности может быть начато по инициативе суда.

Производства по делу о несостоятельности начинается в том случае, когда должник не способен оплатить долги. Минимальной суммы неуплаченных долгов законодательством Франции (как и Германии) не установлено.

Законодательство Франции вообще выделяет три варианта развития событий при возбуждении дела о банкротстве:

- реорганизация предприятия;
- передачи предприятия-должника в арендное управление другому субъекту хозяйствования;
- ликвидация предприятия путем его продажи.

Также необходимо отметить социальную защиту работников предприятий, находящихся в кризисе. Работники предприятия-должника, по закону 1985 года, получили «сверхприоритетом» над остальными категориями кредиторов, им сохранена оплата труда до 60 дней. Кроме того, по ходатайству кредитора суд может установить внеочередной порядок покрытия долга. Для полноты освещения этого вопроса целесообразно рассмотреть законодательную базу Германии, где различают три вида банкротства: простое, злобное, особенно тяжелый случай банкротства.

В случае простого банкротства должник из-за собственной небрежности не знает о приближении или наступлении банкротства или легкомысленно вызывает его своими действиями. Злобным банкротство будет признано в тех случаях, когда в условиях чрезмерного количества долгов лицо прячет, уничтожает часть имущества, в случае распродажи подлежат отчуждению в пользу кредиторов, или заключает рискованные спекулятивные или явно убыточные сделки, продает товары по явно заниженной цене, а также скрывает права других лиц признает явно вымышленные права.

Особенно тяжелым случаем банкротства признаются действия виновного лица в корыстных интересах или сознательное создание для многих лиц угрозы разорения, потеря доверенных ему имущественных ценностей.

Следует добавить, что государственное регулирование деятельности предприятий может как положительно, так и отрицательно влиять на уровень их экономической безопасности (таблица 1.4).

Таблица 1.4 – Положительные последствия влияния государственного регулирования на экономическую безопасность предприятий

Формы государственного регулирования	Последствия государственного регулирования	Результаты воздействия на экономическую безопасность предприятия
Формирование и регулирование рынка	Появление сети финансовых посредников	Увеличение количества источников инвестиционных ресурсов
Ограничения и регулирования уровня монополизма	Создание условий для конкурентной борьбы	Снижение угрозы со стороны предприятий-монополистов. Предупреждение или ликвидация нежелательных рыночных структур и нежелательного поведения рыночных агентов. Помощь одним группам экономических агентов за счет других
Ограничения импорта товаров с целью защиты интересов отечественного товаропроизводителя	Создание условий для сбыта продукции отечественных предприятий	Увеличение емкости рынка
Предоставление государственных гарантий при привлечении иностранных инвестиций	Увеличение притока иностранных инвестиций	Увеличение количества инвестиционных проектов, реализуемых. Повышение организационно-технического уровня производства и конкурентоспособности продукции. Выход предприятий на внешние рынки

Государство через систему налогов, субсидий, кредитов, механизм банкротства и т.д. реализует свою политику, которая может повышать или снижать уровень экономической безопасности предприятия (таблица 1.5). Для обеспечения стабильной работы предприятий и, как следствие, повышение уровня их экономической безопасности большое значение имеет грамотная и основательная политика в области налогов, в сфере материальной и финансовой помощи государства субъектам хозяйствования¹⁶.

Таблица 1.5– Негативные последствия влияния государственного регулирования на экономическую безопасность предприятий

Сфера регулирования	Негативные аспекты регулирования	Защитная реакция предприятий	Результаты воздействия на экономическую безопасность предприятия
Налоговая сфера	Высокие налоговые ставки. Отсутствие системы налоговых льгот	Отсутствие стремление к увеличению прибыли. Сокращения части прибыли	Уменьшение объемов производства или его полная остановка. Отсутствие собственных инвестиционных ресурсов. Низкий организационно-технический уровень производства.
Инновационная сфера	Отсутствие субсидий и дотаций предприятиям негосударственного сектора	Отсутствие технических и управленческих нововведений	Низкий организационно-технический уровень производства. Высокая энергоемкость производства.

¹⁶Мищенко В.В. Государственное регулирование экономики. М.: ИНФРА–М, 2002

Окончание таблицы 1.5

Сфера регулирования	Негативные аспекты регулирования	Защитная реакция предприятий	Результаты воздействия на экономическую безопасность предприятия
Инвестиционная сфера	Незначительные гарантии иностранным инвесторам. отсутствие благоприятного инвестиционного климата	Отказ от сотрудничества с зарубежными партнерами. Вывоз капитала за границу	Отсутствие реальной возможности сотрудничества с иностранными партнерами. Замедление динамики развития
Инфраструктура предпринимательства	Строгие ограничения деятельности	Отказ от услуг инфраструктуры предпринимательства	Увеличение расходов и низкое качество работ, выполняемых самостоятельно.

На сегодня экономическую безопасность предприятия государство регулирует недостаточно. Не хватает соответствующих законодательных актов, что, конечно, негативно влияет на уровень экономической безопасности предприятий¹⁷.

К важнейшим элементам государственной поддержки, которые часто используются в мировой практике, относятся:

- участие в смешанных предприятиях;
- финансирование предприятий, которые особенно важны для экономической безопасности страны;
- предоставление льготных кредитов и тому подобное.

Целесообразно также рассмотреть зарубежный опыт государственного регулирования экономической безопасности предприятия.

Примером активной поддержки экономической безопасности предприятий, ведущих научную деятельность, является опыт Японии, где государство

¹⁷Гапоненко В.Ф., Беспалько А.А., Власков А.С. Экономическая безопасность предприятий. Подходы и принципы [Текст]: учебник / М.: Издательство «Ось-89», 2015. – 208 с.

предоставляет кредиты для проведения прикладных исследований. Следует отметить, что процент за использование кредита напрямую зависит от успешности проекта. Если проект полностью рухнул, то предприятие процентов вообще не выплачивает, а возвращается только сумма кредита. Такие действия стимулируют развитие науки, которая, в свою очередь, способствует повышению уровня экономической безопасности предприятия.

На пути активизации процессов, повышающих уровень экономической безопасности предприятий, значительных успехов в 90-е годы XX века достигли страны Центральной и Восточной Европы.

Самым распространенным средством поддержки экономической безопасности предприятий в этих странах были и остаются дотации. Однако дотации предоставляются лишь успешным или перспективным предприятиям, является одной из основ экономического подъема стран вообще.¹⁸

Экономическая безопасность предприятия существенно зависит от конкурентоспособности его продукции. Чем устойчивее положение предприятия на мировом рынке, тем выше уровень экономической безопасности. Поэтому практически во всех странах государство активно поощряет развитие экспорта, поскольку он усиливает экономическую безопасность страны в целом.

Вывод по разделу один

Экономическая безопасность предприятия – комплексное понятие, которое включает в себя совокупность факторов, связанных не столько с внутренним состоянием самого предприятия, сколько с воздействием внешней среды, с ее субъектами, с которыми предприятие вступает во взаимосвязь.

К наиболее значимым проблемам защиты предприятия от угроз внешнего и внутреннего характера можно отнести: поддержание финансовой стабильности

¹⁸Радюкова Я. Ю., Федорова М. А., Кулик Ю. П. Европейский опыт регулирования теневой экономики //Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2015. № 3 (16). С. 42-47

предприятия, охрану имущества и персонала предприятия, постоянный мониторинг угроз экономической безопасности, контроль за деятельностью службы экономической безопасности предприятия, а также создание средств и механизмов защиты предприятия и снижение информационных угроз.

В России основной нормативно-правовой базой экономической безопасности и регулирования банкротства является Конституция Российской Федерации. Однако на сегодня экономическая безопасность предприятия недостаточно регулируется со стороны государства. Нет в необходимом объеме соответствующих законодательных актов, что, конечно, негативно влияет на уровень экономической безопасности предприятий.

2 ДЕЙСТВУЮЩАЯ ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ УГРОЗАМИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ООО «ТРАКТОРОТОРГ»

2.1 Общая характеристика ООО «Трактороторг» в разрезе факторов его экономической безопасности

Общество с ограниченной ответственностью «Трактороторг», именуемое в дальнейшем «Общество» создается как хозяйственное общество в соответствии с требованиями Федерального Закона Российской Федерации «Об обществах с ограниченной ответственностью». Основным видом деятельности является сдача в аренду объектов и управление складским комплексом с транспортным узлом железных и автомобильных дорог.

Общество является юридическим лицом и строит свою деятельность на основании Устава и действующего законодательства Российской Федерации.

Общество вправе открывать банковские счета на территории РФ и за ее пределами. Организация имеет круглую печать, содержащую его полное фирменное наименование на русском языке и указание на место его нахождения.

Общество является коммерческой организацией. Участники не отвечают по обязательствам Общества и несут риск убытков, связанных с деятельностью Общества в пределах стоимости внесенных ими вкладов.

В своей деятельности Общество преследует цели удовлетворения общественных потребностей и получения прибыли.

Для достижения указанных целей Общество может осуществлять следующие виды деятельности:

- торговля автомобильными запасными частями, автomasлами и запасными частями для сельскохозяйственной техники;
- производство и реализация товаров народного потребления и продукции производственно-технического назначения;
- транспортные услуги организациям и населению;
- закупка, хранение, переработка и реализация сельскохозяйственной

продукции и продуктов питания;

- сдача в аренду имущества и аренда имущества сторонних предприятий;
- оптовая торговля.

Общество вправе осуществлять иные виды деятельности и совершать любые юридические действия, не запрещенные законодательством РФ.

Общество имеет право самостоятельно создавать организации, а также быть участником другого юридического лица. Общество может создавать как на территории РФ, так и за ее пределами, филиалы и представительства, которые действуют на основании утвержденных им Положений и не являются юридическими лицами.

Для осуществления своей деятельности ООО «Трактороторг» имеет необходимые складские, административные и торговые помещения, подъездные пути автотранспорта, автомобили и торговое оборудование.

Уставный капитал Общества представляет собой минимальный размер имущества, гарантирующий интересы его кредиторов, и составляет 41081 (сорок одна тысяча восемьдесят один) рубль. Данные отчетности представлены в приложении Б.

Высшим органом управления ООО «Трактороторг» является общее собрание его участников. Руководство текущей хозяйственной и коммерческой деятельностью общества осуществляет Генеральный директор, избираемый общим собранием участников общества.

Рассмотрим систему основных факторов, учитывающую влияние как внешней, так и внутренней среды на уровень экономической безопасности ООО «Трактороторг».

Организационные факторы, которые включают в себя организационную структуру предприятия, эффективность системы управления, ее потенциал и ресурсы

Схема управления деятельностью общества имеет функциональное разделение, предполагающее обособление отдельных функций и выделение

работников для их выполнения. С учетом этого весь персонал предприятия подразделяется на три категории: административно-управленческий, оперативный и вспомогательный.

Структура управления ООО «Трактороторг» - линейно-функциональная, она в значительной степени позволяет устранить недостатки как функционального, так и линейного типов управления. При данной структуре назначение функциональных служб заключается в подготовке для линейных руководителей данных, чтобы те в свою очередь могли принять компетентное управленческое решение.

Финансовые факторы, под которыми подразумевается регулирование вопросов финансовой деятельности ООО «Трактороторг», ее платежеспособность и устойчивость к банкротству

Оценка уровня экономической безопасности предприятия по всем функциональным составляющим на основе статистических методов обработки информации сильно затруднена, так как большинство аспектов данной проблемы крайне сложно поддаются математической формализации, а некоторые из них и совсем не поддаются. Тем не менее, важность данной проблемы для эффективного функционирования предприятия очень велика.

Анализ основных показателей финансово-хозяйственной деятельности ООО «Трактороторг» произведен на основании финансовой отчетности за период с 2016 по 2018 год и данных управленческого учета и подробно рассмотрен в пункте 2.2. настоящей выпускной квалификационной работы.

Технические (технологические) факторы предполагают создание и использование техники и технологий (конкурентоспособных идей, научных разработок), повышающих конкурентоспособность фирмы

Каждая организация характеризуется тем набором технологий материального или интеллектуального материального производства, которые используются в работе. Качество этих технологий и их соответствие новейшим мировым стандартам кардинальным образом влияют на эффективность деятельности

организации, а, следовательно, и на обеспечение экономической безопасности.

В отличие от продовольственных баз других районов, ООО «Трактороторг» остался единым комплексом зданий. Преемственность главной идеи целостности была частью политики всех директоров фирмы.

На территории базы располагается 16 зданий. Их них 2 здания полностью офисные, 14 зданий складских. Общая площадь территории составляет 50 000 кв.м., площадь складов 27 000 кв.м, площадь офисов 1500 кв.м.¹⁹

Отметим конкурентоспособные преимущества ООО «Трактороторг»:

- «строительство новых складских и офисных помещений;
- постоянный контроль над техническим состоянием всех зданий;
- плановая работа по улучшению технических характеристик зданий (замена ворот, создание топпинговых покрытий, замена кровли);
- асфальтированные парковки и проезды между складами;
- регулярная уборка снега, а также антигололедная обработка в зимнее время;
- предоставление в аренду автопогрузчиков».

Правовые факторы обеспечивают юридические аспекты деятельности предприятия.

Положение о внутреннем контроле является одним из определяющих документов по контролю деятельности автономного учреждения, от правильности составления которого во многом зависит финансовый порядок в данном учреждении.

Система внутреннего контроля также может быть ориентирована на обеспечение эффективности деятельности, приносящей доход учреждению. Кроме того, она может включать иные мероприятия и вопросы, подлежащие внутреннему контролю.

Для финансового учета система внутреннего контроля(таблица 2.1)вбольшей степени включает надзор и проверку:

- соблюдения требований законодательства;

¹⁹Сайт ООО «Трактороторг» [Электронный ресурс]:URL: <http://bazatt.ru/>

- точности и полноты составления документов и регистров бухгалтерского учета;
- предотвращения возможных ошибок и искажений в учете и отчетности;
- исполнения приказов и распоряжений руководства учреждения;
- контроля над сохранностью финансовых и нефинансовых активов учреждения.

Таблица 2.1 – Мероприятия внутреннего контроля

Мероприятие, проводимое в целях внутреннего контроля	Периодичность проведения
Обработка и контроль оформляемых документов	Согласно графику документооборота
Инвентаризация денежной наличности	Два раза в месяц
Ревизия основных средств	Раз в год
Инвентаризация расчетов с поставщиками и подрядчиками, заказчиками	Раз в год (в начале финансового года)
Проверка расчетов с персоналом по оплате труда, по гарантиям и компенсациям	Раз в год (в начале финансового года)
Ревизия наличия материальных ценностей	Ежеквартально
Контроль хозяйственной деятельности	Ежеквартально

Как видно из таблицы все мероприятия способствуют повышению уровня экономической безопасности предприятия. Далее проанализируем финансовые результаты и основные показатели за трехлетний период, что бы выявить проблемы в стратегии развития и ее реализации.

2.2. Анализ финансовых результатов и основных показателей экономической деятельности в ООО «Трактороторг» как индикаторов экономической безопасности за период 2016-2018 гг.

Всесторонний анализ эффективности деятельности ООО «Трактороторг» в целях изыскания резервов его экономического роста и принятия обоснованных управленческих решений, направленных на их мобилизацию, возможен на основе

использования системы показателей эффективности, которая дает возможность объективно оценить эффективность деятельности предприятия в целом, отдельных видов производственных ресурсов и т.п.

В целях практических аналитических исследований ООО «Трактороторг» было использована система основных обобщающих и частных показателей эффективности.

Основной информационной базой для расчета показателей эффективности, предусмотренных в названной системе, явилась бухгалтерская отчетность предприятия за 2016-2018 гг., а также аналитика управленческого учета ООО «Трактороторг»

Динамика основных показателей эффективности предприятия представлена в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Динамика основных показателей эффективности ООО «Трактороторг», %

Показатель	За отчетный период 2018	За базисный период	Изменение за период
Рентабельность совокупного капитала, авансированного в активы, (рентабельность активов)	8,73	24,43	-15,70
Рентабельность производственных фондов	6375,38	11231,78	-4856,40
Рентабельность собственного капитала	50,29	41,25	9,04
Показатели эффективности производства и продажи совокупности товаров, продукции, работ, услуг			
Рентабельность затрат на проданные товары, продукцию, работы, услуги	144,01	158,54	-14,53
Рентабельность продаж	57,25	59,35	-2,10
Затраты на один рубль проданной продукции	0,40	0,37	2,32
Показатели эффективности использования трудовых ресурсов			
Производительность труда, т.е. средняя выработка одного работника (ПТ)	55405,00	84375,00	-28970,00

Окончание таблицы 2.2

Показатель	За отчетный период 2018	За базисный период 2016	Изменение за период
Средняя трудоемкость (ТЕ)	0,18	0,12	0,06
Показатели эффективности использования материальных ресурсов			
Материалоотдача (МО)	60,08	126,76	-66,69
Материалоемкость продукции (МЕ)	166,46	78,89	87,57
Показатели эффективности использования основных производственных фондов			
Фондоотдача (ФО)	11136,68	18925,23	-7788,55
Фондоемкость продукции (ФЕ)	0,90	0,53	0,37
Показатели эффективности использования оборотных активов			
Средняя продолжительность одного оборота в днях (Пдн)	1758,43	587,16	117126,71
Коэффициент оборачиваемости (Коб)	20,47	61,17	-40,69

Ниже проинтерпретируем способы и результаты расчетов основных показателей эффективности ООО «Трактороторг».

1. Показатели эффективности использования капитала включают в себя целый ряд показателей рассчитываются по формулам (1,2,3):

Рентабельность совокупного капитала, авансированного в активы, (рентабельность активов).

$$R_{\text{кап}} = \frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Совокупная стоимость активов предприятия}} \quad (1)$$

Данный показатель отражает сумму прибыли, приходящуюся на единицу общей величины капитала (всех активов независимо от источников их формирования), и характеризует экономическую эффективность использования всей совокупности капитала (всех активов) предприятия.

В ООО «Трактороторг» мы можем наблюдать отрицательную динамику данного показателя, за период с 2016 по 2018 гг отрицательный прирост составил -15,7%, что говорит о снижении экономической эффективности использования всей совокупности активов ООО «Трактороторг».

Рентабельность производственных фондов.

$$R_{\text{пф}} = \frac{\text{Прибыль от продаж}}{\text{Средняя стоимость основных производственных фондов (запасов)}}, \quad (2)$$

Отражает величину прибыли, приходящуюся на единицу стоимости основных средств и запасов, и характеризует эффективность использования производственных фондов.

За рассматриваемый период с 2016 по 2018 гг. в ООО «Трактороторг» мы наблюдаем высокие показатели данного индикатора эффективности, однако отрицательная динамика рентабельности производственных фондов свидетельствует о снижении прибыли, приходящейся на единицу стоимости основных средств и, как следствие, о снижении эффективности использования их в ООО «Трактороторг».

Рентабельность собственного капитала.

$$R_{\text{ск}} = \frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Величина собственного капитала}}, \quad (3)$$

Отражает сумму прибыли, приходящуюся на единицу собственного капитала, т.е. капитала собственников, и характеризует эффективность его использования.

В ООО «Трактороторг» мы наблюдаем положительную динамику и достаточно высокое качество данного показателя. В отчетном периоде показатель рентабельности собственного капитала составил 52,9%, а за рассматриваемый промежуток времени вырос на 9,5%, что свидетельствует об эффективном использовании капитала собственников.

2. Показатели эффективности производства и продажи совокупности товаров, продукции, работ, услуг рассчитываются по формулам(4,5,6):

Рентабельность затрат на проданные товары, продукцию, работы, услуги.

$$R_3 = \frac{\text{Прибыль от продаж}}{\text{Полная себестоимость}}, \quad (4)$$

Отражает величину прибыли, приходящуюся на единицу полных затрат, и характеризует эффективность текущих затрат ресурсов на производство и продажу.

Рентабельность продаж.

$$R_3 = \frac{\text{Прибыль от продаж}}{\text{Выручка (нетто)}}, \quad (5)$$

Отражает величину финансового результата, приходящегося на единицу объема продаж, и характеризует уровень прибыльности продаж.

Затраты на один рубль проданной продукции.

$$R_3 = \frac{\text{Полная себестоимость}}{\text{Выручка (нетто)}}, \quad (6)$$

Отражает затратоемкость, т.е. величину затрат в копейках на каждый рубль продаж.

Так, несмотря на высокие значения рентабельностей по данному блоку показателей таблицы 2.2, свидетельствующих об эффективности текущих затрат на продажу, о высоком уровне прибыльности продаж, можно наблюдать их незначительную отрицательную динамику, косвенно указывающую на снижение показателей эффективности производства и продажи совокупности товаров, продукции, работ, услуг в ООО «Трактороторг»

3. Показатели эффективности использования трудовых ресурсов рассчитываются по формулам (7),(8):

Производительность труда, т.е. средняя выработка одного работника (ПТ).

$$ПТ = \frac{\text{Выручка (Нетто)}}{\text{Численность работников}}, \quad (7)$$

Отражает объем продукции в стоимостном выражении, приходящийся в среднем на одного работника

Средняя трудоемкость (ТЕ).

$$ТЕ = \frac{\text{Численность работников}}{\text{Выручка (Нетто)}}, \quad (8)$$

Характеризует затраты трудовых ресурсов (человек) на один рубль стоимости продукции

4. Показатели эффективности использования материальных ресурсов рассчитываются по формулам (9),(10):

Материалоотдача (МО).

$$МО = \frac{\text{Выручка (Нетто)}}{\text{Стоимость материальных затрат}}, \quad (9)$$

Характеризует объем продукции в стоимостном выражении, приходящийся на один рубль материальных затрат. Несмотря на высокие абсолютные показатели эффективности использования материальных ресурсов данный показатель снижается в 2 раза за период с 2016 по 2018 гг в ООО «Трактороторг».

Материалоемкость продукции (МЕ).

$$МЕ = \frac{\text{Стоимость материальных затрат}}{\text{Выручка (Нетто)}}, \quad (10)$$

5. Показатели эффективности использования основных производственных фондов рассчитываются по формулам (11),(12).

Фондоотдача (ФО).

$$\Phi O = \frac{\text{Выручка (Нетто)}}{\text{Стоимость основных производственных фондов}}, \quad (11)$$

Отражает объем продукции в стоимостном выражении, произведенный на один рубль стоимости основных производственных фондов.

Фондоемкость продукции (ФЕ) рассчитывается по формуле (12).

$$\Phi E = \frac{\text{Стоимость основных производственных фондов}}{\text{Выручка (Нетто)}}, \quad (12)$$

Отражает объем основных производственных фондов, использованный для производства одного рубля продукции.

За период 2016-2018гг. в ООО «Трактороторг» мы наблюдаем колоссальные значения данных показателей и даже несмотря на отрицательную динамику их изменения мы можем констатировать об эффективном использовании основных производственных фондов.

6. Показатели эффективности использования оборотных активов, формула (13).

Средняя продолжительность одного оборота в днях (Пдн)

$$\text{Пдн} = \frac{\text{Стоимость ОА} \times 360}{\text{Выручка (нетто)}}, \quad (13)$$

Характеризует период в днях, в течение которого оборотные активы совершают полный кругооборот

6.2. Коэффициент оборачиваемости (Коб) рассчитывается по формуле (14).

$$\text{Коб} = \frac{\text{Выручка (нетто)}}{\text{Стоимость ОА}}, \quad (14)$$

Отражает скорость оборота, т.е. количество оборотов, совершенных оборотными активами за анализируемый период

6.3. Коэффициент закрепления (загрузки) оборотных активов (КЗОБА), формула (15).

$$\text{Кзоб} = \frac{\text{Стоимость ОА}}{\text{Выручка (нетто)}} \quad (15)$$

Характеризует величину оборотных активов, приходящуюся на один рубль выручки от продаж. В 2018 г.в ООО «Трактороторг» данный показатель составил 488%, при этом положительная динамика за рассматриваемый период по сравнению с базисным составляет 324,96%.

Данные показатели свидетельствуют о достаточно высоком уровне экономической безопасности ООО «Трактороторг».

В основе комплексной оценки эффективности деятельности предприятия ООО «Трактороторг» положена методика, разработанная А.Д. Шереметом²⁰.

Показатель рентабельности активов дает комплексную оценку эффективности хозяйственной деятельности в относительной форме (коэффициент, процент). Целесообразно проводить комплексную оценку в абсолютном выражении.

Абсолютные величины прибыли, добавленной стоимости отражают влияние как интенсивных, так и экстенсивных факторов хозяйственной деятельности и поэтому не позволяют оценивать эффективность в чистом виде. Предлагаемая методика комплексной оценки характеризует эффективность в абсолютном выражении на базе показателей интенсификации.

Данные комплексной оценки ООО «Трактороторг» приведены в таблицах 2.3 – 2.7. Данные бухгалтерской отчетности и управленческого учета представлены в приложении настоящей выпускной квалификационной работы.

²⁰Шеремет А.Д. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия. – М.: ИНФРА-М, 2008.

Таблица 2.3 – Исходные данные для комплексной оценки эффективности деятельности предприятия ООО «Трактороторг», тыс. руб.

Показатели	На конец периода		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Объем продаж	40500	36800	22162
Среднесписочная численность производственного персонала, чел.	48	47	40
Затраты на оплату труда	1440	1269	1240
Материальные затраты	3247	3305	3590,5
Амортизация	1597,5	1712	1844,5
Прочие затраты	905	1100	984
Средняя стоимость основных производственных фондов (средств)	31949	34240	36890
Средняя стоимость оборотных активов	66427	100976	108450
Итого объем совокупного производственного ресурса	105565,5	142602	152999

Рассчитаем динамику основных показателей за 2018 г. К уровню 2016 г. на основе исходных данных, приведенных выше.

Таблица 2.4 – Расчет темпов роста и прироста объема продаж и ресурсов ООО «Трактороторг»,%

Показатели	Темп роста	Темп прироста
Объем продаж, тыс.руб.	54,72	-45,28
Среднесписочная численность производственного персонала, чел.	83,33	-16,67
Затраты на оплату труда, тыс. руб.	86,11	-13,89
Материальные затраты, тыс. руб.	110,58	10,58
Амортизация, тыс. руб.	115,46	15,46
Прочие затраты, тыс. руб.	108,73	8,73
Средняя стоимость основных производственных фондов (средств), тыс. руб.	115,47	15,47

Окончание таблицы 2.4

Показатели	Темп роста	Темп прироста
Средняя стоимость оборотных активов, тыс. руб.	163,26	63,26
Итого объем совокупного производственного ресурса, тыс. руб.	144,93	44,93

По аналитическим данным таблицы 2.4 можно констатировать об отрицательных темпах роста за исследуемый период с 2016 по 2018 гг. показателей объема продаж, среднесписочной численности персонала, и затрат на оплату персонала, соответственно. Наблюдаем положительную динамику роста материальных затрат и амортизации, рост прочих затрат на 8,73%. Отметим, что за исследуемый период объем совокупного производственного ресурса вырос на 144,93%.

Расчет динамика показателей эффективности использования ресурсов ООО «Трактороторг» представлена в таблице 2.5.

По аналитическим данным наблюдается отрицательный темп роста по всем показателям эффективности использования ресурсов, однако в ООО «Трактороторг» несмотря на отрицательный темп роста можно заключить о достаточно высоком уровне эффективности использования ресурсов.

Таблица 2.5 – Динамика показателей эффективности использования ресурсов ООО «Трактороторг», тыс. руб.

Показатели	Базисный период	Отчетный период	Темп роста, %
Производительность труда	843,75	554,05	65,67
Зарплатоотдача	28,13	17,87	63,55
Материальные затраты – материалоотдача	12,47	6,17	49,49
Амортизация – амортизациеотдача	25,35	12,02	47,39

Окончание таблицы 2.5

Показатели	Базисный период	Отчетный период	Темп роста, %
Прочие затраты – удельные прочие затраты, т.е. отдача прочих затрат	44,75	22,52	50,33
Основные производственные фонды (средства) – фондоотдача	1,27	0,60	47,39
Оборотные активы – коэффициент оборачиваемости	0,61	0,20	33,52
Совокупный ресурс – отдача совокупного ресурса	0,38	0,14	37,76

В таблице 2.6 приведем аналитические данные по расчетам параметров отрицательного прироста продукции ООО «Трактороторг» в отчетном периоде. Расчет параметров основан на классификации факторов на экстенсивные, то есть изменение объемов продукции обусловлено изменением объема ресурсов, и интенсивные, то есть факторы, изменяющие объем прироста продукции за счет изменения эффективности их использования.

Таблица 2.6 – Расчет долей отрицательного прироста продукции за счет роста объема ресурсов (экстенсивных факторов) и эффективности использования ресурсов (интенсивных факторов) ООО «Трактороторг», %

Показатели	Доли прироста
Численности персонала	36,81
Производительности труда	63,19
Затрат на оплату труда	30,67
Зарплатоотдачи	69,33
Материальных затрат	-23,36
Материалоотдачи	123,36
Амортизации	-34,15
Амортизациеотдачи	134,15
Прочих затрат	-45,28

Окончание таблицы 2.6

Показатели	Доли прироста, %
Удельных прочих затрат	145,28
Основных производственных фондов	-34,16
Фондоотдачи	134,16
Величины оборотных активов	-139,72
Оборачиваемости	239,72
Совокупных ресурсов	-99,24
Ресурсоотдачи	199,24

В таблице 2.7 представлена Комплексная оценка эффективности деятельности ООО «Трактороторг», обобщающая расчеты, содержащиеся в таблицах 2.3 – 2.6 и включающая расчеты относительной экономии или вовлечения в оборот ресурсов ООО «Трактороторг».

Таблица 2.7 – Комплексная оценка эффективности деятельности ООО «Трактороторг», %

Вид ресурсов	Динамика показателей эффективности	Доля отрицательного прироста продукции за счет		Относительная экономия(-), вовлечение в оборот (+)
		Экстенсивного фактора (отрицательный рост ресурса)	интенсивного фактора (снижение эффективности)	
Среднесписочная численность производственного персонала - производительность труда	65,67	36,81	63,19	0,03
Затраты на оплату труда - зарплатоотдача	63,55	30,67	69,33	1,12
Материальные ресурсы - материалоотдача	49,49	-23,36	123,36	4,48
Амортизация - амортизациеотдача	47,39	-34,15	134,15	2,40
Прочие затраты - прочие удельные затраты	50,33	-45,28	145,28	1,21

Окончание таблицы 2.7

Вид ресурсов	Динамика показателей эффективности	Доля отрицательного прироста продукции за счет		Относительная экономия(-), вовлечение в оборот (+)
		экстенсивного фактора (отрицательный рост ресурса)	интенсивного фактора (снижение эффективности)	
Основные производственные фонды (средства) - фондоотдача	47,39	-34,16	134,16	47,92
Оборотные средства (активы) - оборачиваемость	33,52	-139,72	239,72	178,03
Совокупный ресурс	37,76	-99,24	199,24	235,14

Также проанализирована форма №2 бухгалтерской отчетности ООО «Трактороторг» за период с 2016 по 2018 (приложение Б), в частности проведен анализ динамики показателей прибыли. Также рассмотрена система показателей рентабельности организации, и проведен их анализ (таблица 2.8).

Анализ состава и динамики доходов и расходов ООО «Трактороторг» показал, что общая сумма доходов организации в отчетном году по сравнению с прошлым годом снизилась на 6722,9 тыс. руб., или на 34,6%, и составила 12 687 тыс. руб. В тоже время её расходы сократились на 3 060 тыс. руб. или на 25,38 %, и составили в отчетном году 8 810 тыс. руб.

Ниже проанализируем финансовое состояние ООО «Трактороторг» по методике Мазуровой И.И. и Белозеровой Н.П.²¹

Основные показатели, характеризующие финансовое состояние ООО «Трактороторг» приведены в таблице 2.8.

²¹Мазурова И.И., Белозерова Н.П. Анализ финансовой отчетности коммерческой организации. – СПб.: СПбГУЭФ, 2016.

Таблица 2.8 – Основные показатели, характеризующие финансовое состояние ООО «Трактороторг»

Показатели	Фактическое значение		Нормативное значение
	2017 г	2018 г	
Коэффициент общей финансовой независимости	0,2795	0,1736	0,6
Собственный капитал в обороте, тыс. руб.	24520	6814	X
Коэффициент финансовой независимости в части формирования оборотных активов	1,0747	0,6802	0,1
Коэффициент финансовой независимости в части формирования запасов	179,7087	126,7739	0,25-0,8
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,045	0,0759	0,5-0,1
Коэффициент текущей ликвидности	3,9	3,8	2
Чистые активы, тыс. руб.	132430	145340	
Превышение стоимости чистых активов над величиной уставного капитала (+) или превышение величины уставного капитала над стоимостью чистых активов (-), тыс. руб.	132389	145299	X
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженностей	1,9968	1,4488	X
Средняя продолжительность одного оборота в днях:			
оборотных активов, тыс. руб.	1092,76	1758,43	X
запасов, тыс. руб.	2,30	3,23	X
дебиторская задолженность, тыс. руб.	1080,22	1723,65	X
кредиторская задолженность, тыс. руб.	540,97	1189,73	X

Коэффициент автономии (коэффициент финансовой независимости) ООО «Трактороторг» характеризует отношение собственного капитала к общей сумме капитала (активов) организации. Коэффициент показывает, насколько организация независима от кредиторов. Чем меньше значение коэффициента, тем в большей степени организация зависима от заемных источников финансирования, тем менее у нее устойчивое финансовое положение.

В мировой практике считается минимально допустимым до 30-40% собственного капитала. Но в любом случае данный показатель сильно зависит от

отрасли, а точнее от соотношения в структуре организации внеоборотных и оборотных активов. Чем больше у организации доля внеоборотных активов (фондоемкое производство), тем больше долгосрочных источников требуется для их финансирования, а значит больше должна быть доля собственного капитала (выше коэффициент автономии). Рост коэффициента автономии свидетельствует о том, что организация все больше полагается на собственные источники финансирования.

Собственный оборотный капитал или собственные оборотные средства это величина оборотных активов, остающаяся в распоряжении предприятия после полного, единовременного погашения краткосрочной задолженности предприятия. Положительное значение (оборотный капитал превышает сумму краткосрочного долга) свидетельствует о благополучном финансовом состоянии компании, поскольку в э том случае предприятие способно погасить свои текущие обязательства перед кредиторами путем продажи оборотных активов.

Коэффициент абсолютной ликвидности показывает, какую часть текущих обязательств компания способна погасить за счет собственных средств и в кратчайшие сроки. Коэффициент абсолютной ликвидности - один из ключевых показателей, характеризующих финансовое положение компании. Он используется, в том числе, при проведении финансового анализа при банкротстве. Этот коэффициент помогает понять, должен ли директор отвечать своим имуществом по долгам компании-банкрота. Снижение данного показателя ООО «Трактороторг» обусловлено покупкой объекта основных средств, что в свою очередь повлекло снижение денежных средств.

Коэффициент отражает способность компании погашать текущие (краткосрочные) обязательства за счёт только оборотных активов. Чем показатель больше, тем лучше платежеспособность предприятия.

Нормальным считается значение коэффициента 2 и более (это значение наиболее часто используется в российских нормативных актах; в мировой практике считается нормальным от 1.5 до 2.5, в зависимости от отрасли).

Значение ниже 1 говорит о высоком финансовом риске, связанном с тем, что предприятие не в состоянии стабильно оплачивать текущие счета. Значение более 3 может свидетельствовать о нерациональной структуре капитала.

Так как $K_{тл}$ больше нормативного значения, структуру баланса ООО «Трактороторг» как на начало отчетного периода, так и на его конец можно признать удовлетворительной, а саму организацию – платежеспособной.

Расчеты уровня и динамики коэффициентов ликвидности ООО «Трактороторг» показали:

– уровень абсолютной ликвидности на начало года составил 4,5 % и за год увеличился 7,59%. Это значит, что 4,5% на начало года и 7,59% на конец года своих краткосрочных обязательств ООО «Трактороторг» покрывает свободными денежными средствами, что не соответствует даже нижней границе норматива;

– уровень основного показателя ликвидности ООО «Трактороторг», то есть текущей ликвидности, за отчетный период снизился на 8,69% и составил на конец года 383,2%. Его значение соответствует нормативу. Индивидуальный норматив = (запасы + краткосрочные обязательства) / краткосрочные обязательства = 107%, то есть фактический уровень текущей ликвидности организации соответствует индивидуальному его значению. В целом, уровень ликвидности организации можно охарактеризовать как достаточно удовлетворительный.

Чистые активы должны быть не просто положительные, но и превышать уставный капитал организации. Это значит, что в ходе своей деятельности ООО «Трактороторг» не только не растратила первоначально внесенные собственником средства, но и обеспечила их прирост. Чистые активы меньше уставного капитала допустимы только в первый год работы вновь созданных предприятий. В последующие годы, если чистые активы станут меньше уставного капитала, гражданский кодекс и законодательство об акционерных обществах требует снизить уставный капитал до величины чистых активов. Но поскольку у ООО «Трактороторг» уставный капитал и так на минимальном уровне, ставится

вопрос о дальнейшем ее существовании, что является еще одной внутренней угрозой экономической безопасности ООО «Трактороторг».

Расчеты, содержащиеся в таблице 2.8 показали, что по состоянию на конец года коэффициент общей финансовой независимости составил 17,36% при нормативном его значении 0,6, т.е организация не представляется финансово независимой. Следует отметить незначительное снижение уровня финансовой независимости с начала года, которое вызвано опережающими темпами роста обязательств (102%) над капиталом (97%).

Заключительный анализ показателей ООО «Трактороторг» позволяет сказать о снижении эффективности деятельности в 2018 г. по сравнению с предыдущими годами в результате того, что вышеперечисленные отрицательные факторы снизили темпы формирования финансовых результатов предприятия.

2.3. Оценка внешних и внутренних угроз экономической безопасности ООО «Трактороторг»

Как было отмечено в разделе 1.2 настоящей работы, состояние защищенности предприятия носит динамический характер, внутренние угрозы безопасности предприятия не менее опасны, чем внешние, а система экономической безопасности предприятия тесно связана с системой обеспечения экономической безопасности государства.

Состояние экономики России в настоящее время оценивается как кризисное и многие предприятия оказываются неготовыми к постоянно изменяющемуся рынку. Несмотря на то, что исследуемое предприятие на настоящий момент может быть охарактеризовано как стабильное, а система экономической безопасности как успешно функционирующая, рассмотрим возможные потенциальные угрозы. При адекватном реагировании на угрозы предположим, что предприятие сможет выйти на еще более высокий уровень экономики.

По словам учредителей, сегодняшние трудности не представляются чем-то особенным, а в антикризисном плане есть такой пункт: повышения расценок на следующий год не будет.

Компания должна сохранить долгосрочные отношения с клиентами. Более того, у ООО «Трактороторг» есть крупные клиенты, для которых повышение стоимости наших услуг не играет особой роли. Но этот вопрос принципиальный. ООО «Трактороторг» всегда выстраивает долгосрочные отношения и договора заключаем на срок не менее 12 месяцев, с понятным изменением расценок на следующий год, с четко оговоренными раз и навсегда условиями. ООО «Трактороторг» несет достаточно высокие риски. Но риски эти оправданны. Особенно велики они были в период гиперинфляции 1990-х годов.

Для ООО «Трактороторг» самое главное сейчас – сохранить свою клиентскую базу, провести ее селекцию и даже пополнить за счет того, что можно занять место тех, кто выйдет из бизнеса. А выйдут многие. Потому что период, который позволял им работать с неоправданно высокими дивидендами, закончился.

К основным внешним угрозам системе экономической безопасности ООО «Трактороторг» относим:

- рыночную ситуацию, то есть факт общего спада рынка, в этом случае все меньше предприятий региона будут нуждаться в услугах, предоставляемых ООО «Трактороторг»

- изменение спроса, валютных курсов, ставок по кредитам, усиление конкуренции;

- застройка конкурентами более современного складского комплекса, что в дальнейшем также может привести к оттоку клиентов и снижению финансовых показателей;

- технические катастрофы, аварии на территории складского комплекса, из чего следует в систему экономической безопасности внедрить комплексные проверки технического оснащения комплекса.

– действие персонала, в данном аспекте подразумевается аморальное поведение низкоквалифицированного рабочего персонала, их ротация;

Для анализа показателей, характеризующих внутренние угрозы экономической безопасности ООО «Трактороторг», использовались критерии, рассмотренные в данной выпускной квалификационной работе ранее, а именно показатели финансовой устойчивости, ликвидности, качество активов и пассивов и анализ показателей финансовой устойчивости предприятия.

Важным показателем финансовой стабильности любого коммерческого предприятия является коэффициент достаточности собственных средств, характеризующий защитную функцию капитала. Минимально допустимое числовое значение данного показателя устанавливается в размере 8%. Расчетные данные показателя достаточности капитала ООО «Трактороторг», характеризующего экономическую безопасность представлены в таблице 2.3.

Фактические значения рассматриваемого предприятия за исследуемый период 2016-2018 гг. полностью удовлетворяют минимально допустимым. Это свидетельствует о наличии у них денежных средств для погашения обязательств перед кредиторами и вкладчиками в случае его банкротства.

В ООО «Трактороторг» практически все рассмотренные показатели находятся в пределах нормы, за исключением:

– коэффициент абсолютной ликвидности, который на начало года составил 4,5 % и за год увеличился 7,59%. Это значит, что 4,5% на начало года и 7,59% на конец года своих краткосрочных обязательств ООО «Трактороторг» покрывает свободными денежными средствами, что не соответствует даже нижней границе норматива;

– динамика показателя рентабельности активов отрицательная. Значение, соответствующее пороговому, говорит о том, что у предприятия происходит уменьшение количества собственных средств за счет прибыли и резервов и, следовательно, снижается защита от непредвиденных потерь.

В ООО «Трактороторг» состояние основных средств можно оценивать как недостаточно хорошее. На предприятии наблюдается устаревание производственных мощностей, а обновление основных средств не производится.

Выводы по анализу состояния основных средств говорят о наличии угроз экономической безопасности предприятия, а именно: сокращения объемов продаж в результате использования устаревшего оборудования, потеря конкурентоспособности, снижения спроса на продукцию со стороны основных потребителей.

Подчеркнем основные ошибки, которые мы постарались не допустить при создании плана разработки стратегий по повышению уровня экономической безопасности предприятия:

- отражающего цели и задачи, вытекающих из утвержденной руководителем предприятия концепции деятельности;
- отсутствие пункта, фактически содержащего функциональные обязанности оперативного отдела службы экономической безопасности («оптимизировать», «проанализировать», «улучшить» и т. д.);
- беспредметные указания и рекомендации, отклоняющиеся от планируемой концепции деятельности;
- отсутствие разделения ответственности исполнительных подразделений;
- отсутствие указаний, по решению трудоемких мероприятий.

Выводов по разделу два

Для анализа показателей, характеризующих внутренние угрозы экономической безопасности ООО «Трактороторг» используем показатели финансовой устойчивости, ликвидности, качество активов и пассивов и анализ показателей финансовой устойчивости предприятия. Анализ показателей ООО «Трактороторг» позволяет сказать о снижении эффективности деятельности в 2018 г. по сравнению с предыдущими годами, не соответствует нормативу значение коэффициентов абсолютной ликвидности и общей финансовой независимости.

К основным внешним угрозам в системе экономической безопасности ООО «Трактороторг» отнесем:

– рыночную ситуацию, то есть факт общего спада рынка, в этом случае все меньше предприятий региона будут нуждаться в услугах, предоставляемых ООО «Трактороторг», изменение спроса, валютных курсов, ставок по кредитам, усиление конкуренции;

– застройка конкурентами более современного складского комплекса, что в дальнейшем также может привести к оттоку клиентов и снижению финансовых показателей;

– технические катастрофы, аварии на территории складского комплекса, из чего следует в систему экономической безопасности внедрить комплексные проверки технического оснащения комплекса.

– действие персонала, в данном аспекте подразумевается аморальное поведение низкоквалифицированного рабочего персонала, их ротация.

Таким образом, ООО «Трактороторг» требуется применение механизмов, которые смогут полностью ликвидировать внутренние угрозы экономической безопасности, т.к. он в большей степени подвержен угрозам.

3. РАЗРАБОТКА ПРАКТИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПОНЕЙТРАЛИЗАЦИИ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «ТРАКТОРОТОРГ»

3.1 Разработка стратегии по ликвидации угроз экономической безопасности ООО «Трактороторг»

Основная цель управления экономической безопасностью ООО «Трактороторг» – обеспечение его устойчивого и эффективного функционирования в текущих условиях, создание потенциала развития и роста в будущем.

К основным функциональным целям управления экономической безопасностью предприятия отнесем:

- формирование должных корпоративных ресурсов (капитал, кадры, право, информация, технологии). Поскольку предприятие работает на собственных основных средствах, основной акцент в формировании корпоративных ресурсов следует сделать на персонале и юридической составляющей;

- стратегическое и тактическое планирование финансово-хозяйственной деятельности предприятия. В данном аспекте считаю необходимо оптимизировать схему начисления амортизации и пересмотр коммерческих условий работы с арендаторами;

- тактическое планирование экономической безопасности по ее функциональным составляющим;

- осуществление функционального анализа уровня экономической безопасности.

Основными стратегическими направлениями обеспечения экономической безопасности ООО «Трактороторг» будем считать:

- создание высокой финансовой эффективности работы, финансовой устойчивости и независимости предприятия;

- обеспечение технологической независимости и достижения высокой конкурентоспособности технического потенциала предприятия;
- достижение высокой эффективности менеджмента, оптимальной и эффективной организационной структуры управления предприятием;
- достижение высокого уровня квалификации персонала и его интеллектуального потенциала;
- минимизация разрушительного влияния результатов производственно-хозяйственной деятельности на состояние окружающей среды;
- качественная правовая защищенность всех аспектов деятельности предприятия (организации), обеспечение защиты информационного поля, коммерческой тайны и достижения необходимого уровня информационного обеспечения работы всех подразделений предприятия и отделов организации;
- эффективная организация безопасности персонала предприятия, его капитала и имущества, а также коммерческих интересов.

Эффективная и действенная система безопасности в ООО «Трактороторг» предполагает наличие следующих элементов:

- во-первых, необходимо сформировать концепцию охраны объекта внутри территории и по его периметру;
- во-вторых, разработать свод внутренних документов-инструкций, в которых четко и ясно будет прописан порядок действий работников, сотрудников данной организации на случай чрезвычайных обстоятельств, таких как, пожар, стихийное бедствие, терактов, аварий технологического характера;
- в-третьих, сформировать из числа руководителей среднего и высшего звена, координационную группу управления объектом, на случай чрезвычайной ситуации;
- в-четвертых, сформировать группу быстрого реагирования, для отражения нападения и ликвидации возможных последствий нападения; в-пятых, создать систему взаимодействия с представителями местных властей, правоохранительных органов, частями вооруженных сил.

Помимо перечисленного, необходимо уделять пристальное внимание систематической проверки персонала при устройстве на работу, а также при любых кадровых перемещениях.

В качестве мероприятий, способствующих повышению эффективности деятельности ООО «Трактороторг», также предлагается провести:

- оптимизацию количества персонала и снижение ротации кадров;
- совершенствование организации труда;
- повышение квалификации персонала ;
- капитальный ремонт, модернизацию основных средств.

Реализация направления обеспечения экономической безопасности ООО «Трактороторг» создаст условия для стабильности его функционирования и повышения эффективности его финансово-хозяйственной деятельности. Экономическая безопасность сегодня начинается с того, что руководители должны трезво реагировать на изменение конъюнктуры рынка.

Финансовое положение ООО «Трактороторг» обуславливается в немалой степени его деловой активностью. В критерии деловой активности предприятия включаются показатели, отражающие качественные и количественные стороны развития его деятельности: объем реализации продукции и услуг, широта рынков сбыта продукции, прибыль, величина чистых активов. В мировой практике с этой целью используется «золотое правило экономики предприятия», в соответствии с которым рассматриваются следующие величины: темпы роста нераспределенной прибыли, темпы роста объема реализации и темпы роста суммы активов (основного и оборотного капитала) предприятия. Оптимальным является следующее соотношение указанных величин (формула 16):

$$T_{\text{нп}} > T_{\text{выр}} > T_{\text{а}}, \quad (16)$$

где $T_{\text{нп}}$ - темп роста нераспределенной прибыли;

$T_{\text{выр}}$ - темп роста объема реализации;

$T_{\text{а}}$ - темп роста суммы активов.

Из оценки доходов и расходов видно, что себестоимость реализованной продукции релевантна. Общехозяйственные и административные постоянные расходы сохраняются при любых вариантах и являются иррелевантными. Расчет превышения релевантных издержек над релевантными доходами представлен в таблице 3.1

Таблица 3.1 – Расчет превышения доходов над расходами ООО «Трактороторг», тыс. руб.

Показатель	ООО «Трактороторг»
	2018 г.
Выручка от реализации	22 162
Расходы	8 810
Превышение доходов над расходами	13 552

Из расчетов главы 2 настоящей выпускной квалификационной работы видно, что отрицательный прирост денежной наличности ООО «Трактороторг» увеличился, но в стратегических целях необходимо вернуть его на прежние значения до 2018 года.

Большее увеличение зависит от повышения эффективности использования ресурсов ООО «Трактороторг».

Предполагается, что в середине 2019 года ООО «Трактороторг» введет в эксплуатацию еще несколько объектов, в том числе дополнительный транспортный узел.

Отчет об ожидаемой прибыли в случае ввода в эксплуатацию новых объектов ООО «Трактороторг» приведен в таблице 3.2.

Анализ перспективного варианта позволяет увидеть положительную тенденцию в изменении структуры и объемов доходов, расходов и финансового результата деятельности ООО «Трактороторг».

Таблица 3.2 – Консолидированный отчет ООО «Трактороторг» при вводе в эксплуатацию дополнительных объектов базы, в том числе транспортного узла, тыс.руб.

Наименование	За отчетный период, 2018	После ввода в эксплуатацию новых объектов
Выручка от реализации	22 162	41 600
Расходы общехозяйственные	6 620	10 320
Расходы административные	1140	1 250
Коммерческие расходы	950	3 591
(Убыток)/прибыль до налогообложения	13352	26 140
Налог на прибыль	665	1295
(Убыток)/прибыль за период	12687	25 144

Выручка от реализации увеличивается на 87 % , в то время как рост чистой прибыли составляет 108%. Затраты предприятия также растут, но в меньшем темпе, нежели выручка. Вследствие чего валовая прибыль ООО «Трактороторг» растет. Общехозяйственные, административные и коммерческие расходы увеличиваются, но незначительно в разрезе темпов роста выручки и прибыли.

Стратегический механизм финансовой стабилизации представляет собой систему мер, направленных на поддержание достигнутого финансового равновесия предприятия в длительном периоде. Этот механизм базируется на использовании модели устойчивого экономического роста предприятия, обеспечиваемого основными параметрами его финансовой стратегии.

Модель устойчивого экономического роста ООО «Трактороторг» имеет различные математические варианты в зависимости от используемых базовых показателей финансовой стратегии предприятия. Однако, учитывая, что все эти базовые показатели количественно и функционально взаимосвязаны, результаты расчета основного искомого показателя — возможного для данного предприятия темпа прироста объема реализации продукции (т.е. объема операционной его деятельности) — остаются неизменными.

Рассмотрим наиболее простой вариант модели устойчивого экономического роста предприятия, рассчитывающейся по формуле (17):

$$\Delta OP = \frac{ЧП \times ККП \times A \times КОа}{OP \times СК}, \quad (17)$$

где ΔOP – возможный темп прироста объема реализации продукции, не нарушающий финансовое равновесие предприятия, выраженный десятичной дробью;

ЧП – сумма чистой прибыли предприятия;

ККП – коэффициент капитализации чистой прибыли, выраженный десятичной дробью;

A – стоимость активов предприятия;

КОа – коэффициент оборачиваемости активов в размах;

OP – объем реализации продукции;

СК – сумма собственного капитала предприятия.

Для экономической интерпретации этой модели разложим ее на отдельные составляющие. В этом случае модель устойчивого экономического роста будет рассчитываться по формуле (18) :

$$\Delta OP = \frac{ЧП}{OP} \times ККП \times \frac{A}{СК} \times КОа, \quad (18)$$

Из приведенной модели, разложенной на отдельные составляющие ее элементы, можно увидеть, что возможный темп прироста объема реализации продукции, не нарушающий финансовое равновесие предприятия, составляет произведение следующих четырех коэффициентов, достигнутых при равновесном его состоянии на предшествующем этапе антикризисного управления:

- коэффициента рентабельности реализации продукции;
- коэффициента капитализации чистой прибыли;

– коэффициента левириджа активов (он характеризует "финансовый рычаг", с которым собственный капитал предприятия формирует активы, используемые в его хозяйственной деятельности);

– коэффициента оборачиваемости активов.

Если базовые параметры финансовой стратегии ООО «Трактороторг» остаются неизменными в предстоящем периоде, расчетный показатель будет оставлять оптимальное значение возможного прироста объема реализации продукции. Любое отклонение от этого оптимального значения будет или нуждаться в дополнительном привлечении финансовых ресурсов, нарушая финансовое равновесие, или генерировать дополнительный объем этих ресурсов, не обеспечивая эффективного их использования в операционном процессе.

Если же по условиям конъюнктуры товарного рынка предприятие не может выйти на запланированный темп прироста объема продаж или наоборот может существенно его превысить, для обеспечения новой ступени финансового равновесия предприятия в параметры финансовой стратегии ООО «Трактороторг» должны быть внесены соответствующие коррективы (т.е. изменены значения отдельных базовых финансовых показателей).

Таким образом, модель устойчивого экономического роста ООО «Трактороторг» является регулятором оптимальных темпов развития объема операционной деятельности (прироста объема реализации продукции) или в обратном ее варианте — регулятором основных параметров финансового развития предприятия. Она позволяет закрепить достигнутое на предыдущем этапе антикризисного управления предприятием финансовое равновесие в долгосрочной перспективе его экономического развития.

Используя модель устойчивого экономического роста можно спрогнозировать возможный рост выручки, при выборе финансовой стратегии увеличения доли собственного капитала в структуре пассивов баланса ООО «Трактороторг».

Возможные варианты управленческих решений, обеспечивающих финансовое равновесие ООО «Трактороторг» на основе использования модели устойчивого экономического роста, приведены в таблице 3.3.

Таблица 3.3 – Возможные варианты управленческих решений ООО «Трактороторг» на основе модели устойчивого роста в 2019 г, тыс. руб.

Показатели	Варианты изменения финансовой стратегии	
	Отчетный 2018 г.	Предлагаемый вариант: изменение структуры капитала и активов
Исходные показатели расчета		
Сумма чистой прибыли	12 687	19 480
Сумма капитализированной прибыли	12 687	23 480
Объем продаж	22 162	36 520
Стоимость активов всего	145 340	135 870
Сумма собственного капитала	25 228	28 916
Сумма заемного капитала	46 871	24 840
Расчетные коэффициенты модели		
Рентабельность продаж	0,57	0,64
Результаты расчета оптимальных темпов прироста в представленном периоде		
Темпы прироста	-0,4528	0,16

Результаты показывают, что изменяя параметры финансовой стратегии предприятия можно соответствующим образом изменять оптимальные темпы прироста объемов реализации продукции, сохраняя при этом достигнутое финансовое равновесие. В частности, рассчитан оптимальный темп прироста при

прочих равных условиях. Рост прибыли же приведет к относительной экономии ресурсов.

Таким образом, разработка и реализация комплексной системы обеспечения экономической безопасности исследуемого ООО «Трактороторг», позволяющей прогнозировать угрозы экономической безопасности и оперативно регулировать объемы и структуру издержек на обеспечение экономической безопасности, позволит качественно воздействовать на общее финансовое состояние предприятия.

3.2 Разработка внутренних механизмов нейтрализации угроз экономической безопасности и по достижению устойчивого финансового равновесия ООО «Трактороторг»

Основная роль в системе экономической безопасности коммерческого предприятия, в том числе ООО «Трактороторг», отводится широкому использованию внутренних механизмов нейтрализации угроз экономической безопасности. Это связано с тем, что использование этих механизмов позволяет не только нейтрализовать внешние и внутренние факторы и угрозы, но и ускорить темпы экономического развития предприятия.

Нейтрализация угроз экономической безопасности ООО «Трактороторг» в условиях кризисной ситуации последовательно осуществляется по основным этапам, представленным на рисунке 3.1.

Достижение необходимого уровня ликвидности. Наиболее важной задачей в системе мер нейтрализации угроз экономической безопасности ООО «Трактороторг» является управление ликвидностью, что означает установление оптимального соотношения между отдельными видами активов и пассивов, которое определяется показателями ликвидности и позволяет предприятию своевременно и в полном объеме выполнять свои обязательства.

Достижение необходимого уровня экономической безопасности ООО «Трактороторг» возможно за счет ликвидации внутренних угроз, указанных в п.2.1 настоящей выпускной квалификационной работе.



Рисунок 3.1 – Основные этапы нейтрализации угроз экономической безопасности ООО «Трактороторг»

Достижение стабильного развития за счет снижения влияния внешних угроз экономической безопасности. Полная нейтрализация угроз экономической безопасности достигается только тогда, когда предприятие обеспечило себе высокую ликвидность, высокие показатели по комплексной оценке результатов хозяйственной деятельности и финансового состояния, расчеты которых приведены в п.2.2 настоящей ВКР, ликвидировало внутренние угрозы и снизило влияние внешних угроз экономической безопасности. Эта задача требует особого внимания со стороны руководства ООО «Трактороторг» и службы экономической безопасности предприятия. Данная стратегия должна обеспечить нормальное

функционирование предприятия, независимость от влияния угроз экономической безопасности и стабильное развитие в долгосрочном периоде.

Каждому этапу нейтрализации угроз экономической безопасности ООО «Трактороторг» соответствуют определенные внутренние механизмы, которые подразделяются на оперативный, тактический и стратегический. Эти механизмы носят защитный или наступательный характер. На основании этих механизмов будут разрабатываться мероприятия по достижению целей внутренних механизмов. Соотношение внутренних механизмов нейтрализации угроз экономической безопасности предприятия с этапами их осуществления представлены в таблице 3.4.

Оперативный механизм нейтрализации угроз экономической безопасности, который основан на использовании показателей комплексной оценки деятельности предприятия по методике А.Д. Шеремета²², представляет собой защитную реакцию предприятия на неблагоприятное финансовое развития и лишен каких-либо наступательных управленческих решений.

Тактический механизм нейтрализации угроз экономической безопасности предприятия, используя отдельные защитные мероприятия, в преимущественном виде представляет собой наступательную тактику, направленную на перелом неблагоприятных тенденций развития внутренних угроз экономической безопасности.

Стратегический механизм нейтрализации угроз экономической безопасности ООО «Тарктороторг» представляет собой наступательную стратегию, которая обеспечивает снижение влияния внешних угроз, оценивает достигнутый уровень надежности и поддерживает его, а также позволяет организации стабильно развиваться в долгосрочном периоде.

Оперативный механизм нейтрализации угроз экономической безопасности коммерческих банков представляет собой систему мер, направленную на достижение необходимого уровня показателей эффективности экономической

²²Шеремет А.Д. Комплексный анализ хозяйственной деятельности: Учебное пособие. – М.: РИОР, 2007.

деятельности и финансового состояния. Выбор соответствующего мероприятия для нейтрализации угроз экономической безопасности на основе оперативного механизма определяется коэффициентами ликвидности.

Таблица 3.4– Внутренние механизмы нейтрализации угроз экономической безопасности ООО «Трактороторг», соответствующие основным этапам ее осуществления

Этапы нейтрализации угроз экономической безопасности банка	Внутренние механизмы нейтрализации угроз экономической безопасности ООО «Трактороторг»		
	Оперативный	Тактический	Стратегический
1. Достижение необходимого уровня финансовой устойчивости	Система мер, основанная на оценивании показателей результатов хозяйственной деятельности		
2. Достижение необходимого уровня экономической безопасности за счет ликвидации внутренних угроз		Система мер, основанная на оценивании индикаторов экономической безопасности	
3. Достижение стабильного развития за счет снижения влияния внешних угроз экономической безопасности			Система мер, основанная на оценивании уровня надежности

Таблица 3.5– Характеристика этапов применения внутренних механизмов стабилизации уровня экономической безопасности предприятия

Этапы применения внутренних механизмов стабилизации уровня экономической безопасности предприятия	Комментарий к этапу внутреннего механизма стабилизации уровня экономической безопасности предприятия
Устранение неплатежеспособности	В какой бы степени не оценивался по результатам диагностики банкротства масштаб кризисного состояния предприятия, наиболее неотложной задачей в системе мер финансовой его стабилизации является восстановление способности к осуществлению платежей по своим неотложным финансовым обязательствам с тем, чтобы предупредить возникновение процедуры банкротства
Восстановление финансовой устойчивости	Хотя неплатежеспособность предприятия может быть устранена в течение короткого периода за счет осуществления ряда аварийных финансовых операций, причины, генерирующие неплатежеспособность, могут оставаться неизменными, если не будет восстановлена до безопасного уровня финансовая устойчивость предприятия. Это позволит устранить угрозу банкротства не только в коротком, но и в относительно более продолжительном промежутке времени.
Обеспечение финансового равновесия в длительном периоде	Полная стабилизация предприятия достигается только тогда, когда предприятие обеспечило длительное финансовое равновесие в процессе своего предстоящего экономического развития.

Содержание каждого из внутренних механизмов в отдельности, используемых на отдельных этапах нейтрализации угроз экономической безопасности представлено в таблице 3.5.

Далее разработаем мероприятия для нейтрализации угроз экономической безопасности предприятия, содержание которых представлено в таблице 3.6.

Таблица 3.6 – Мероприятия для нейтрализации угроз экономической безопасности ООО «Трактороторг» и их содержание

Мероприятия для нейтрализации угроз	Содержание мероприятий
Изменение структуры активов	Увеличение доли ликвидных активов за счет снижения краткосрочных обязательств и старта реализации активов, обладающих наименьшей ликвидностью.
Улучшение организационной структуры предприятия	Особое внимание необходимо уделять развитию менеджмента, например, совершенствовать взаимодействие служб внутреннего аудита и экономической безопасности, что позволит снизить злоупотребления внутри ООО «Трактороторг»
Мониторинг	В процессе анализа показателей комплексной оценки ООО «Трактороторг» могут быть выявлены отрицательные тренды. В случае получения значений коэффициента меньше минимально допустимых, предприятию следует в течение месяца привести коэффициенты в соответствие с нормативными значениями за счет реализации внутренних резервов предприятия. Мониторинг показателей результатов хозяйственной деятельности и финансовой устойчивости следует проводить одновременно с мониторингом доходности предприятия.
Разработка политики управления активными и пассивными операциями	В управлении активами предприятию следует обратить внимание на следующее: необходимо планировать притоки и оттоки наличности; внедрить контроль над дебиторской задолженностью; следить за соблюдением норматива достаточности капитала; разработать политику управления капиталом;

Тактический механизм нейтрализации угроз экономической безопасности предприятия представляет собой систему мер, направленных на ликвидацию внутренних угроз. Данный механизм основан на использовании индикаторов экономической безопасности ООО «Трактороторг» и их пороговых значений.

Далее на основании фактических значений индикаторов экономической безопасности предприятия разработаем мероприятия для нейтрализации угроз экономической безопасности ООО «Трактороторг». В качестве основных рекомендаций на основе тактического механизма на этапе ликвидации внутренних угроз можно предложить следующее:

- проведение постоянного мониторинга структуры активов, при этом учитывая относительную нестабильность конъюнктуры рынка;
- осуществление подбора грамотного персонала и повышение его квалификации;
- регулярное проведение ретроспективного и текущего анализа состояния дебиторской и кредиторской задолженности;
- особое внимание следует уделять выбору арендаторов, тщательнее оценивать их платежеспособность, не допускать мошеннических схем, использовать обмен информацией служб безопасности других предприятий;
- необходимо обеспечивать оптимальное соотношение абсолютной ликвидности и краткосрочных обязательств.

Также в качестве мероприятий можно предложить создание резервов для возмещения потерь вследствие технических катастроф и возможным не задействованием помещений. Этот механизм заключается в накоплении части средств на специальном счете для последующей компенсации в случае необходимости. Создание таких резервов позволяет избежать негативного влияния на размер основного капитала и является одним из способов самострахования ООО «Трактороторг». Нормы отчислений в резерв следует установить исходя из коммерческой статистики предыдущих периодов и определить в процентном соотношении к сумме краткосрочных обязательств ООО «Трактороторг».

Оперативный механизм внутренней стабилизации направлен, с одной стороны, на уменьшение размера текущих внешних и внутренних финансовых обязательств предприятия в краткосрочном периоде, с другой - на увеличение

суммы денежных активов, обеспечивающих срочное погашение этих обязательств.

Таким образом, цель данного этапа нейтрализации угроз экономической безопасности считается достигнутой, если предприятие ликвидировало внутренние угрозы, при этом сохранив приемлемый уровень показателей результатов деятельности предприятия и финансовой отчетности.

В качестве мероприятий по снижению влияния внешних угроз экономической безопасности ООО «Трактороторг» и их стабильного развития в долгосрочном периоде можно предложить следующее:

- мониторинг платежеспособности арендаторов и оценка уровня их надежности;
- контроль над распространением сведений, порочащих репутацию предприятия;
- развитие способов повышения деловой репутации.

Кроме перечисленных рекомендаций для снижения влияния внешних угроз экономической безопасности в ООО «Трактороторг» можно применить такой механизм как комплексное страхование рисков. Он является одним из перспективных направлений нейтрализации рисков, предусматривает страховое покрытие почти по всем рискам, и несет социально-общественную функцию, направленную на сохранение финансовой устойчивости коммерческой организации при воздействии внешних угроз.

Комплексное страхование включает в себя возмещение убытков от:

- потери или повреждения имущества или имущества, в результате стихийных бедствий или преступных действий;
- мошеннических действий работников предприятия;
- принятия фальшивых банкнот или платежных документов;
- финансовых потерь в результате технических катастроф, задержки и неисправности транспорта на транспортных узлах и т.д.

Далее проведем апробацию перечисленных выше механизмов нейтрализации угроз экономической безопасности ООО «Трактороторг» и разработаем рекомендации для достижения целей нейтрализации угроз экономической безопасности.

На первом этапе нейтрализации угроз экономической безопасности, а именно достижение необходимого уровня ликвидности, рассмотрим оперативный механизм. Расчеты, содержащиеся в п.2.2. второй главы настоящей выпускной квалификационной работы, показали, что фактические значения показателей ликвидности не соответствуют пороговым в части абсолютной ликвидности, а также финансовой независимости. В качестве мер по повышению данных значений коэффициентов можно предложить следующее:

- изменить структуру активов;
- улучшить организационную структуру капитала;

Для оптимизации управления капиталом, необходимо изменить его структуру: следует наращивать собственный капитал, что будет способствовать повышению уровня экономической безопасности.

На втором этапе нейтрализации угроз экономической безопасности, а именно достижение необходимого уровня экономической безопасности за счет ликвидации внутренних угроз экономической безопасности ООО «Трактороторг», рассмотрим тактический механизм. Динамика индикаторов экономической безопасности представлена в таблице 3.7.

Таблица 3.7 – Динамика индикаторов экономической безопасности ООО «Трактороторг» за период 2016-2018 гг., %

Индикатор экономической безопасности	2016	2017	2018	Пороговое значение
Коэффициент общей финансовой независимости	0,2795	0,214	0,1736	0,6

Окончание таблицы 3.7

Индикатор экономической безопасности	2016	2017	2018	Пороговое значение
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,045	0,056	0,0759	0,1-0,5
Рентабельность активов	0,2443	0,126	0,0873	0,2

На третьем этапе, а именно достижение стабильного развития за счет снижения влияния внешних угроз экономической безопасности, применяется стратегический механизм.

Выбор соответствующего направления оперативного механизма внутренней стабилизации диктуется характером реальной платежеспособности предприятия, индикатором уровня безопасности которой служит коэффициент чистой текущей платежеспособности.

С учетом значения коэффициента чистой текущей предприятия различают два направления оперативного механизма его финансовой стабилизации на этапе устранения неплатежеспособности.

Максимальный период бескризисного развития при достигнутом надежном уровне экономической безопасности определяется периодом соответствия темпов прироста объема реализации продукции их значениям, рассчитанным по модели устойчивого экономического роста. Любое отклонение от расчетных значений этого показателя приводит к потере предприятием надежного уровня экономической безопасности.

Все параметры модели устойчивого роста изменчивы во времени и в целях обеспечения надежного уровня экономической безопасности предприятия, и должны периодически корректироваться с учетом внутренних условий его развития, изменения конъюнктуры финансового и товарного рынков и других факторов внешней среды.

Цель стратегического механизма стабилизации деятельности предприятия считается достигнутой, если в результате ускорения темпов устойчивого роста

предприятия обеспечивается соответствующий рост уровня экономической безопасности.

Таким образом, разработанный внутренний механизм нейтрализации угроз экономической безопасности ООО «Трактороторг» позволяет выбрать один из трех механизмов, который поможет предприятию устранить проблемы на определенном этапе их развития. Данный механизм нейтрализации угроз позволит предприятию нормально развиваться и функционировать в существующих условиях, повысить уровень экономической безопасности, и стабильно развиваться в долгосрочном периоде.

3.3 Разработка практических рекомендаций по текущей оценке уровня экономической безопасности ООО «Трактороторг»

Оценка уровня экономической безопасности представляет собой систему показателей, которые включают в себя следующие критерии:

- финансовая стабильность, выражающаяся в высоких показателях результатов хозяйственной деятельности ООО «Трактороторг»
- общая финансовая независимость;
- повышение конкурентоспособности

Для разработки методики оценки уровня экономической безопасности ООО «Трактороторг» необходимо разработать критерии оценки уровня финансовой стабильности и установить уровни экономической безопасности.

Критериальные показатели индикаторов экономической безопасности ООО «Трактороторг» представлены в таблице 3.8.²³

²³Экономическая безопасность: учебник для вузов / под общ. Э40 ред. Л. П. Гончаренко, Ф. В. Акулинина. — М.: Издательство Юрайт, 2014. — 478 с. — Серия: Специалист.

Таблица 3.8 – Критериальные показатели индикаторов экономической безопасности ООО «Трактороторг»

Критерии	Показатели
Финансовая стабильность	Показатели достаточности капитала и структуры расходов
	Оценка качества капитала; Оценка качества активов; Коэффициент расходов.
	Показатели рентабельности и структуры доходов
	Рентабельность активов; Рентабельность капитала; Коэффициент доходов.
Оптимальность	Индикатор привлечения: на один рубль собственного капитала должно приходиться не менее 2, но не более 7 рублей заемных средств; Индикатор структуры: доля уставного капитала и нераспределенной прибыли должна составлять не менее 50% в структуре капитала; Индикатор ресурсов: доля срочных ресурсов должна быть не менее 50% от общей суммы ресурсов; Значение резервов на возможные потери должно быть не более 1,5-3% от объема рискованных активов.

Таким образом, классификация уровней финансовой стабильности в зависимости от условий выполнения индикаторов представлена в таблице 3.9.

Таблица 3.9 – Классификация уровней финансовой стабильности ООО «Трактороторг» и их характеристика

Уровни финансовой стабильности	Характеристика
Хорошая или выше среднего	Индикатор финансовой стабильности будет меньше или равен 1,5 при выполнении условий индикаторов оптимальности.
Средняя или ниже среднего	Индикатор финансовой стабильности будет в интервале 1,6-2 при выполнении условий индикаторов оптимальности.
Плохая	Индикатор финансовой стабильности будет свыше 2.
Невозможно классифицировать выше средней	Не выполняется хотя бы один индикатор оптимальности в течение двух отчетных периодов.

После определения уровня финансовой стабильности необходимо разработать матрицу оценки уровня экономической безопасности ООО «Тракторторг».

В результате произведенных расчетов службой экономической безопасности разрабатывается комплекс мер, который предполагает снижение уровня угроз экономической безопасности, а также снижение убытков, которые предприятие понесло или может понести, и сохранение капитала:

- в учет должны приниматься только оправданные угрозы, которые выявляются в ходе полного анализа всех операций экономической и правовой направленности;

- Экономической служба ООО «Тракторторг» должна проводить постоянный мониторинг уровня экономической безопасности, следить за эффективным функционированием системы внутреннего контроля;

- должны проводиться мероприятия, направленные на усиление мер по обеспечению информационной и финансовой безопасности;

- для повышения качества управления угрозами экономической безопасности предприятие должно использовать передовые методы управления угрозами экономической безопасности;

- руководство должно уделять особое внимание работе по повышению профессионального уровня работников службы экономической безопасности.

Таким образом, представленный механизм позволяет не только оценить существующий уровень экономической безопасности на предприятии ООО «Тракторторг», но и рассчитать потенциальные потери капитала, а также применить меры, позволяющие снизить уровень угроз экономической безопасности и сохранить капитал.

Экономическое обоснование предложенных рекомендаций заключается в оценке эффективности этих мероприятий и сравнения показателей финансовой устойчивости и хозяйственной деятельности после внедрения предложенных мероприятий.

Итак, эффективность – совокупность показателей, с помощью которых можно оценить насколько правильно и четко обеспечивается соотношение между результатами и затратами. Чем больше разница между результатами и затратами, тем эффективнее используются ресурсы и производственные мощности.

К показателям, характеризующим экономическую эффективность деятельности предприятия ООО «Трактороторг» относятся следующие:

- показатели эффективности использования основного капитала;
- показатели эффективности использования оборотного капитала;
- показатели оценки деловой активности;
- показатели оценки финансовой устойчивости;
- показатели, характеризующие эффективность использования трудовых ресурсов;
- показатели результатов хозяйственной деятельности.

Комплексная оценка эффективности хозяйственной деятельности – одна из сложнейших задач экономического анализа. С одной стороны, есть созданный рыночной экономикой показатель рентабельности активов (капитала), в динамике которого проявляется всесторонняя характеристика эффективности хозяйственной деятельности. С другой стороны, важно абсолютное выражение этой эффективности, позволяющее более наглядно выявить положительные и отрицательные причины и факторы, определяющие эту комплексную оценку.

Данные практические рекомендации позволяют определить совокупный эффект, полученный благодаря более интенсивному использованию производственных и финансовых ресурсов, и оценить влияние на него отдельных факторов. Прибыль в абсолютном выражении не обладает свойством совокупного эффекта, она впитывает в себя такие факторы, как себестоимость продукции, приращение объема продукции, ее качество и т.д., но не отражает результаты применения ресурсов, т.е. авансирования капитала, что проявляется только в показателе рентабельности.

Применение методики комплексного анализа и оценки эффективности хозяйственной деятельности обеспечит:

- объективную оценку прошлой деятельности, поиск резервов повышения эффективности хозяйствования;
- технико-экономическое обоснование перехода на новые формы собственности и хозяйствования;
- сравнительную оценку товарозаменителей в конкурентной борьбе и выборе партнеров.

Таким образом, разработка и реализация комплексной системы обеспечения экономической безопасности ООО «Трактороторг», позволяющей прогнозировать угрозы экономической безопасности и оперативно регулировать объемы и структуру издержек на обеспечение экономической безопасности, позволит качественно воздействовать на общее финансовое состояние предприятия.

Под высоким уровнем экономической безопасности ООО «Трактороторг» необходимо понимать состояние его деятельности, которое обеспечивает ему устойчивое и прогрессивное развитие, с получением большей прибыли, с помощью рациональной системы ведения учета и анализа, в нестабильных условиях влияния деструктивных факторов. Необходимо соблюдать системность к формированию механизма обеспечения экономической безопасности предприятия и учитывать не только реальные условия деятельности предприятия, но и сам механизм должен иметь чётко очерченные элементы, схему действий и взаимодействий.

В качестве мероприятий, способствующих повышению эффективности деятельности ООО «Трактороторг», также предлагается провести:

- оптимизацию количества персонала и снижение ротации кадров;
- совершенствование организации труда;
- повышение квалификации персонала ;
- капитальный ремонт, модернизацию основных средств.

Реализация направлений обеспечения экономической безопасности ООО «Трактороторг» создаст условия для стабильности его функционирования и повышения эффективности его финансово-хозяйственной деятельности. Экономическая безопасность сегодня начинается с того, что руководители должны трезво реагировать на изменение конъюнктуры рынка.

Выводы по разделу три

Стратегический механизм финансовой стабилизации представляет собой систему мер, направленных на поддержание достигнутого финансового равновесия предприятия в длительном периоде. Этот механизм базируется на использовании модели устойчивого экономического роста предприятия, обеспечиваемого основными параметрами его финансовой стратегии.

Модель устойчивого экономического роста ООО «Трактороторг» является регулятором оптимальных темпов развития объема операционной деятельности (прироста объема реализации продукции) или в обратном ее варианте — регулятором основных параметров финансового развития предприятия. Она позволяет закрепить достигнутое на предыдущем этапе антикризисного управления предприятием финансовое равновесие в долгосрочной перспективе его экономического развития.

Используя модель устойчивого экономического роста можно спрогнозировать возможный рост выручки, при выборе финансовой стратегии увеличения доли собственного капитала в структуре пассивов баланса ООО «Трактороторг».

На первом этапе нейтрализации угроз экономической безопасности, а именно достижение необходимого уровня ликвидности, используется оперативный механизм. Расчеты, содержащиеся в п.2.2. второй главы настоящей выпускной квалификационной работы, показали, что фактические значения показателей ликвидности не соответствуют пороговым по показателю абсолютной ликвидности. В качестве мер по повышению данных значений коэффициентов можно предложить следующее:

- изменить структуру активов;

- улучшить организационную структуру капитала;
- обеспечить мониторинг показателей результатов хозяйственной деятельности и финансового состояния предприятия.

Для оптимизации управления капиталом, необходимо изменить его структуру: следует наращивать собственный капитал и снизить долю заемного капитала предприятия, что будет способствовать повышению уровня экономической безопасности. На втором этапе нейтрализации угроз экономической безопасности, а именно достижение необходимого уровня экономической безопасности за счет ликвидации внутренних угроз экономической безопасности ООО «Трактороторг», рассмотрим тактический механизм. На третьем этапе, а именно достижение стабильного развития за счет снижения влияния внешних угроз экономической безопасности, применяется стратегический механизм.

Все параметры модели устойчивого роста изменчивы во времени и в целях обеспечения надежного уровня экономической безопасности предприятия, и должны периодически корректироваться с учетом внутренних условий его развития, изменения конъюнктуры финансового и товарного рынков и других факторов внешней среды.

Таким образом, разработка и реализация комплексной системы обеспечения экономической безопасности ООО «Трактороторг», позволяющей прогнозировать угрозы экономической безопасности и оперативно регулировать объемы и структуру издержек на обеспечение экономической безопасности, позволит качественно воздействовать на общее финансовое состояние предприятия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономическая безопасность предприятия – комплексное понятие, которое включает в себя совокупность факторов, связанных не столько с внутренним состоянием самого предприятия, сколько с воздействием внешней среды, с ее субъектами, с которыми предприятие вступает во взаимосвязь.

В условиях рыночных отношений обеспечение экономической безопасности предприятий заключается в своевременном выявлении и нейтрализации угроз экономической стабильности. Исходя из этого, такой вид безопасности можно охарактеризовать в трех аспектах: интересы, угроза интересам, надежность увеличения прибыли.

Главными целями функционирования системы безопасности предприятия являются: своевременное выявление и предупреждение как внешних так и внутренних угроз, обеспечение защищенности деятельности предприятия, обеспечение экономической эффективности, достижение высокого уровня конкурентоспособности, рост технологического потенциала, обеспечение качественной и правовой защищенности всех аспектов хозяйственной деятельности. В настоящее время все угрозы в зависимости от источника возникновения делятся на две большие группы: внешние и внутренние

Внешние угрозы возникают за пределами организации и никак с ней не связаны. Внутренние угрозы можно охарактеризовать как неблагоприятные условия во внешней среде, влияющие на развитие предприятия и подрывающие его авторитет. Внутренние угрозы напрямую связаны с ситуацией в организации, его деятельностью и компетентностью персонала. Данные угрозы обусловлены процессами, протекающими на предприятии и оказывающими влияние на результаты его деятельности. В качестве основных можно выделить финансовую обстановку на предприятии, качество планирования, организацию труда, квалификация персонала и другие.

Управление экономической безопасностью предприятия включает в себя совокупность приемов и методов, с помощью которых предприятию удастся

избежать угроз экономического характера, а также поддержать стабильность и устойчивость экономики в целом.

К наиболее значимым проблемам защиты предприятия от угроз внешнего и внутреннего характера можно отнести: поддержание финансовой стабильности предприятия, охрану имущества и персонала предприятия, постоянный мониторинг угроз экономической безопасности, контроль за деятельностью службы экономической безопасности предприятия, а также создание средств и механизмов защиты предприятия и снижение информационных угроз.

Общество с ограниченной ответственностью «Трактороторг», именуемое в дальнейшем «Общество» создано как хозяйственное общество в соответствии с требованиями Федерального Закона Российской Федерации «Об обществах с ограниченной ответственностью». Основным видом деятельности является сдача в аренду объектов и управление складским комплексом с транспортным узлом железных и автомобильных дорог.

Система основных факторов экономической безопасности ООО «Трактороторг» представляет собой:

– организационные факторы, которые включают в себя организационную структуру предприятия, эффективность системы управления, ее потенциал и ресурсы. Схема управления деятельностью общества имеет функциональное разделение, предполагающее обособление отдельных функций и выделение работников для их выполнения. С учетом этого весь персонал предприятия подразделяется на три категории: административно-управленческий, оперативный и вспомогательный;

– финансовые факторы, под которыми подразумевается регулирование вопросов финансовой деятельности ООО «Трактороторг», ее платежеспособность и устойчивость к банкротству. Оценка уровня экономической безопасности предприятия по всем функциональным составляющим на основе статистических методов обработки информации сильно затруднена, так как большинство

аспектов данной проблемы крайне сложно поддаются математической формализации, а некоторые из них и совсем не поддаются;

– технические (технологические) факторы предполагают создание и использование техники и технологий (конкурентоспособных идей, научных разработок), повышающих конкурентоспособность фирмы. В отличие от продовольственных баз других районов, ООО «Трактороторг» остался единым комплексом зданий. Преемственность главной идеи целостности была частью политики всех директоров фирмы. На территории базы располагается 16 зданий. Их них 2 здания полностью офисные, 14 зданий складских. Общая площадь территории составляет 50 000 кв.м., площадь складов 27 000 кв.м, площадь офисов 1500 кв.м.

– правовые факторы обеспечивают юридические аспекты деятельности предприятия. Положение о внутреннем контроле является одним из определяющих документов по контролю деятельности автономного учреждения, от правильности составления которого во многом зависит финансовый порядок в данном учреждении.

Всесторонний анализ эффективности деятельности ООО «Трактороторг» в целях изыскания резервов его экономического роста и принятия обоснованных управленческих решений, направленных на их мобилизацию, возможен на основе использования системы показателей эффективности, которая дает возможность объективно оценить эффективность деятельности предприятия в целом, отдельных видов производственных ресурсов и т.п. В ООО «Трактороторг» мы можем наблюдать отрицательную динамику показателя рентабельности активов, за период с 2016 по 2018 гг. отрицательный прирост составил -15,7%, что говорит о снижении экономической эффективности использования всей совокупности активов ООО «Трактороторг». По аналитическим данным таблицы 2.4 можно констатировать об отрицательных темпах роста за исследуемый период с 2016 по 2018 гг. показателей объема продаж, среднесписочной численности персонала, и затрат на оплату персонала, соответственно. Наблюдаем положительную

динамику роста материальных затрат и амортизации, рост прочих затрат на 8,73%.

По аналитическим данным наблюдается отрицательный темп роста по всем показателям эффективности использования ресурсов, однако в ООО «Трактороторг» несмотря на отрицательный темп роста можно заключить о достаточно высоком уровне эффективности использования ресурсов. Анализ состава и динамики доходов и расходов ООО «Трактороторг» показал, что общая сумма доходов организации в отчетном году по сравнению с прошлым годом снизилась на 6722,9 тыс. руб., или на 34,6%, и составила 12 687 тыс. руб. В то же время её расходы сократились на 3 060 тыс. руб. или на 25,38 %, и составили в отчетном году 8 810 тыс. руб.

Расчеты уровня и динамики коэффициентов ликвидности ООО «Трактороторг» показали:

– уровень абсолютной ликвидности на начало года составил 4,5 % и за год увеличился 7,59%. Это значит, что 4,5% на начало года и 7,59% на конец года своих краткосрочных обязательств ООО «Трактороторг» покрывает свободными денежными средствами, что не соответствует даже нижней границе норматива;

– уровень основного показателя ликвидности ООО «Трактороторг», то есть текущей ликвидности, за отчетный период снизился на 8,69% и составил на конец года 383,2%. Его значение соответствует нормативу. Индивидуальный норматив = (запасы + краткосрочные обязательства) / краткосрочные обязательства = 107%, то есть фактический уровень текущей ликвидности организации соответствует индивидуальному его значению. В целом, уровень ликвидности организации можно охарактеризовать как достаточно удовлетворительный.

На конец 2018 года коэффициент общей финансовой независимости составил 17,36% при нормативном его значении 0,6 (60%), то есть организация не представляется финансово независимой. Следует также отметить незначительное снижение уровня финансовой независимости с начала года, которое вызвано опережающими темпами роста обязательств (102%) над капиталом (97%).

К основным внешним угрозам системе экономической безопасности ООО «Трактороторг» отнесены:

- рыночная ситуация, то есть факт общего спада рынка, в этом случае все меньше предприятий региона будут нуждаться в услугах, предоставляемых ООО «Трактороторг»

- изменение спроса, валютных курсов, ставок по кредитам, усиление конкуренции;

- застройка конкурентами более современного складского комплекса, что в дальнейшем также может привести к оттоку клиентов и снижению финансовых показателей;

- технические катастрофы, аварии на территории складского комплекса, из чего следует в систему экономической безопасности внедрить комплексные проверки технического оснащения комплекса.

- действие персонала, в данном аспекте подразумевается аморальное поведение низкоквалифицированного рабочего персонала, их ротация;

Для анализа показателей, характеризующих внутренние угрозы экономической безопасности ООО «Трактороторг», использовались показатели финансовой устойчивости, ликвидности, качество активов и пассивов и анализ показателей финансовой устойчивости предприятия.

Основными стратегическими направлениями обеспечения экономической безопасности ООО «Трактороторг» будем считать:

- создание высокой финансовой эффективности работы, финансовой устойчивости и независимости предприятия;

- обеспечение технологической независимости и достижения высокой конкурентоспособности технического потенциала предприятия;

- достижение высокой эффективности менеджмента, оптимальной и эффективной организационной структуры управления предприятием;

- достижение высокого уровня квалификации персонала и его интеллектуального потенциала;

- минимизация разрушительного влияния результатов производственно-хозяйственной деятельности на состояние окружающей среды;
- качественная правовая защищенность всех аспектов деятельности предприятия (организации), обеспечение защиты информационного поля, коммерческой тайны и достижения необходимого уровня информационного обеспечения работы всех подразделений предприятия и отделов организации;
- эффективная организация безопасности персонала предприятия, его капитала и имущества, а также коммерческих интересов.

Заключительный анализ показателей ООО «Трактороторг» позволяет сказать о снижении эффективности деятельности в 2018 г. по сравнению с предыдущими годами в результате того, что вышеперечисленные отрицательные факторы снизили темпы формирования финансовых результатов предприятия.

Каждому этапу нейтрализации угроз экономической безопасности ООО «Трактороторг» соответствуют определенные внутренние механизмы, которые подразделяются на оперативный, тактический и стратегический. Эти механизмы носят защитный или наступательный характер. На основании этих механизмов будут разрабатываться мероприятия по достижению целей внутренних механизмов.

Стратегический механизм финансовой стабилизации представляет собой систему мер, направленных на поддержание достигнутого финансового равновесия предприятия в длительном периоде. Этот механизм базируется на использовании модели устойчивого экономического роста предприятия, обеспечиваемого основными параметрами его финансовой стратегии.

Модель устойчивого экономического роста ООО «Трактороторг» является регулятором оптимальных темпов развития объема операционной деятельности (прироста объема реализации продукции) или в обратном ее варианте — регулятором основных параметров финансового развития предприятия. Она позволяет закрепить достигнутое на предыдущем этапе антикризисного

управления предприятием финансовое равновесие в долгосрочной перспективе его экономического развития.

Используя модель устойчивого экономического роста можно спрогнозировать возможный рост выручки, при выборе финансовой стратегии увеличения доли собственного капитала в структуре пассивов баланса ООО «Трактороторг».

В качестве основных рекомендаций на основе тактического механизма на этапе ликвидации внутренних угроз можно предложить следующее:

- проведение постоянного мониторинга структуры активов, при этом учитывая относительную нестабильность конъюнктуры рынка;
- осуществление подбора грамотного персонала и повышение его квалификации;
- регулярное проведение ретроспективного и текущего анализа состояния дебиторской и кредиторской задолженности;
- особое внимание следует уделять выбору арендаторов, тщательнее оценивать их платежеспособность, не допускать мошеннических схем, использовать обмен информацией служб безопасности других предприятий;
- необходимо обеспечивать оптимальное соотношение абсолютной ликвидности и краткосрочных обязательств.

Также в качестве мероприятий можно предложить создание резервов для возмещения потерь вследствие технических катастроф и возможным простоем помещений. Этот механизм заключается в накоплении части средств на специальном счете для последующей компенсации в случае необходимости.

В качестве мероприятий по снижению влияния внешних угроз экономической безопасности ООО «Трактороторг» и их стабильного развития в долгосрочном периоде можно предложить следующее:

- мониторинг платежеспособности арендаторов и оценка уровня их надежности;
- усиление контроля над незаконными действиями контролирующих и надзорных органов в интересах конкурентов;

– повышение качества работы службы экономической безопасности по предотвращению мошеннических операций со стороны арендаторов и линейного персонала;

– ужесточение контроля над данными, составляющими коммерческую тайну;

На первом этапе нейтрализации угроз экономической безопасности, а именно достижение необходимого уровня ликвидности и финансовой независимости был рассмотрен оперативный механизм. В качестве мер по повышению значений коэффициентов можно предложить следующее:

– изменить структуру активов;

– улучшить организационную структуру капитала;

– обеспечить мониторинг показателей результатов хозяйственной деятельности и финансового состояния предприятия.

Для оптимизации управления капиталом, необходимо изменить его структуру: следует наращивать собственный капитал и снизить долю заемного капитала предприятия, что будет способствовать повышению уровня финансовой независимости и, как следствие, экономической безопасности.

На втором этапе нейтрализации угроз экономической безопасности, а именно достижение необходимого уровня экономической безопасности за счет ликвидации внутренних угроз экономической безопасности ООО «Трактороторг», рассмотрим тактический механизм. На третьем этапе, а именно достижение стабильного развития за счет снижения влияния внешних угроз экономической безопасности, применяется стратегический механизм.

Все параметры модели устойчивого роста изменчивы во времени и в целях обеспечения надежного уровня экономической безопасности предприятия, и должны периодически корректироваться с учетом внутренних условий его развития, изменения конъюнктуры финансового и товарного рынков и других факторов внешней среды.

Оценка уровня экономической безопасности представляет собой систему показателей, которые включают в себя следующие критерии:

- финансовая стабильность ООО «Трактороторг»;
- общая финансовая независимость;
- абсолютная ликвидность ООО «Трактороторг».

В результате произведенных расчетов службой экономической безопасности разрабатывается комплекс мер, который предполагает снижение уровня угроз экономической безопасности, а также снижение убытков, которые предприятие понесло или может понести, и сохранение капитала:

- в учет должны приниматься только оправданные угрозы, которые выявляются в ходе полного анализа всех операций экономической и правовой направленности;

- служба экономической безопасности ООО «Трактороторг» должна проводить постоянный мониторинг уровня экономической безопасности, следить за эффективным функционированием системы внутреннего контроля;

- должны проводиться мероприятия, направленные на усиление мер по обеспечению информационной и финансовой безопасности;

- для повышения качества управления угрозами экономической безопасности предприятие должно использовать передовые методы управления угрозами экономической безопасности;

- руководство должно уделять особое внимание работе по повышению профессионального уровня работников службы экономической безопасности.

Таким образом, представленный механизм позволяет не только оценить существующий уровень экономической безопасности в ООО «Трактороторг», но и рассчитать потенциальные потери капитала, а также применить меры, позволяющие снизить уровень угроз экономической безопасности и сохранить капитал.

В заключении отметим, что решены поставленные во введении задачи и в полной мере реализована цель выпускной квалификационной работы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.): [Электронный ресурс] // Консультант Плюс : справочно-правовая система. – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

2 Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ

3 Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 27.11.2017) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»: [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справочно-правовая система. – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/

4 Приказ Минфина России от 02.07.2010 N 66н (ред. от 19.04.2019) "О формах бухгалтерской отчетности организаций"

5 Постановление Правительства Российской Федерации от 04.04.2016 № 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства»: [Электронный ресурс] // Интернет-портал «Российской Газеты». – <https://rg.ru/2016/04/11/dohody-biznesa-dok.html>

6 Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». – <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/>

7 Абалкин, Л.И. Экономическая безопасность России [Текст]: учебник / Вестник РАН. М.: 2013. – 205 с.

8 Богомолов, В.А. Экономическая безопасность [Текст]: учебник / М.: Юнити, 2016. – 246 с.

9 Боровицкая, М.В. К вопросу об экономической оценке уровня экономической безопасности предприятия // Молодой ученый. — 2017. — №14. — С. 321-325. — URL <https://moluch.ru/archive/148/41693/> (дата обращения: 26.05.2019).

10Бушков, А.Ф. Теневая экономика и экономическая безопасность России [Текст]: учебное пособие / М.: ЮИ МВД РФ, 2011. – 232 с.

11Вечканов, Г.С. Экономическая безопасность [Текст]: учебник / Спб.: Питер, 2015. – 384 с.

12Виленский, А.М. Этапы развития малого предпринимательства в России. Вопросы экономики [Текст]: учебник / М.: Наука, 2012. – 334 с.

13Возжеников, А.В. Национальная безопасность России: методология комплексного исследования и политического обеспечения [Текст]: учебник / М.: РАГС, 2012. – 230 с.

14Всероссийский Форум "Малый и средний бизнес основа социально-экономического развития России в XXI веке" /Корр. "ФК-Новости" Александр Бондарь/ 2013. - 26 мая.

15Гапоненко, В.Ф., Беспалько, А.А., Власков, А.С. Экономическая безопасность предприятий. Подходы и принципы [Текст]: учебник / М.: Издательство «Ось-89», 2015. – 208 с.

16Киреев, Н.В. Экономическая безопасность России в инновационной сфере: реализация венчурного механизма инновационного развития [Текст]: учебник / М.: Наука, 2013. – 101 с.

17Корнилов, М.Я. Экономическая безопасность России: Основы теории и методологии исследования [Текст]: учебное пособие / М.: РАГС, 2016. – 347 с.

18Крылов, А.А. Экономическая безопасность: теоретические и практические аспекты деятельности ОВД [Текст]: учебное пособие / М.: Наука, 2012. – 347 с.

19Лапуста, Н.Г., Старостин, Ю.Л. Малое предпринимательство [Текст]: учебник / М.: Наука, 2015. – 276 с.

20Мазурова, И.И., Белозерова, Н.П. Анализ финансовой отчетности коммерческой организации. – СПб.: СПбГУЭФ, 2016.

Мак-Мак В.П. Служба безопасности предприятия (организационно управленческие и правовые аспекты деятельности) [Текст]: учебник / М.: Академия управления МВД России, 2010. – 33 с.

21 Малое и среднее предпринимательство в России. 2015.: Стат.сб./ М Росстат. - М., 2016. – 96 с.- ISBN 978-5-89476-410-8 - [Электронный ресурс]: Официальный сайт ФСГС «Росстат» – Режим доступа. - http://www.gks.ru/free_doc/doc_2015/mal-pred15.pdf.

22 Марченко, Р.Н. Основы теории экономической безопасности и уголовная политика. // Актуальные проблемы совершенствования организационных и правовых основ деятельности органов внутренних дел [Текст]: учебник / М.: Академия управления МВД России, 2012. – 200 с.

23 Мищенко, В.В. Государственное регулирование экономики. М.: ИНФРА–М, 2002

24 Наливайко, С.В. Органы внутренних дел в обеспечении экономической безопасности России [Текст]: Дисс. канд. экон. наук. М., Академия управления МВД России, 2015. - с. 196.

25 Плужников, В.Г., Кухаренко, С.И, Шикина, С.А. Диагностика как инструмент обеспечения экономической безопасности предприятия / Плужников, В.Г., Кухаренко, С.И, Шикина, С.А. // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2017. – Т. 11, No 1. – С. 36–44

26 Путин, В.В, Выступление на встрече с экспертами Института современного развития [Режим Доступа] // <http://www.kremlin.ru>. – 14 апреля 2014 г.

27 Радюкова, Я.Ю. Федорова, М.А., Кулик, Ю.П. Европейский опыт регулирования теневой экономики // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2015. № 3 (16). С. 42-47

28 Ромащенко, Т.Д. Теория экономической безопасности: Учебное пособие. — Воронеж: Изд-во ВГУ, 2015. — 123 с.

29 Ромащенко, Т. Д. Теория экономической и социальной безопасности: Учебно-методическое пособие для вузов. — Воронеж: Изд-во ВГУ, 2013. — 127 с.

30 Сайт ООО «Трактороторг» [Электронный ресурс]: URL: <http://bazatt.ru/>

31Свирина, М.В. Управление информационно-аналитическим обеспечением ОВД в сфере борьбы с экономическими преступлениями [Текст] : Дисс. . канд. экон. наук. М., Академия управления МВД России, 2013. - с. 152.

32Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность России [Текст]: учебник / М.: РАГС, 2015. – 896 с.

33Смирнова, Л.Я. Обеспечение органами внутренних дел экономической безопасности в сфере электронной коммерции [Текст]: Диссертация на соискание ученой степени канд. экон. наук / М.: Академия управления МВД России, 2011. – 198 с.

34Соловьев, И.Н. Информационная и правовая составляющие безопасности предпринимательской деятельности [Текст]: учебник / М.: РАГС, 2012. – 6 с.

35Сорокин, Д.А. Административные барьеры на пути развития малого бизнеса в России: механизмы и пути преодоления проблемы [Текст]: учебник / М.: РАГС, 2013. – 14 с.

36Стахов, А.А. Концепция национальной безопасности России: административно-правовой аспект [Текст]: учебник / М.: Юнита, 2013. – 23 с.

37Угрозы деятельности предприятия [Электронный ресурс] // Волгоград-консалтинг: сайт. 2016. Режим доступа: <http://www.volgograd-consulting.ru/index.php/articles/97-art50?start=1> (дата доступа: 17.02.2016).

38Управление конкурентоспособностью (продвинутый маркетинг): конспект лекций / Л.М. Михалина. – Челябинск: кафедра ЭБ, 2017. – 74 с.

39Чекмазова, С.И. Обеспечение экономической безопасности предприятия [Текст]: Диссертация на соискание ученой степени канд. экон. наук / М.: Академия Экономики и права, 2011. – 203 с.

40Шарый, Л.Д. Безопасность предпринимательской деятельности [Текст]: учебник / Под редакцией д.ф.н. Шарый Л.Д. М.: Изд-во «ВК», 2015. – 402 с.

41Шеремет, А.Д. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия. – М.: ИНФРА-М, 2008.

42Шкарина, Е.Н. Экономическая безопасность регионов и преодоление угроз в современных условиях [Текст]: учебник / М.: Юнита, 2013. – 23 с.

43Шутов, П.В. Экономическая безопасность предпринимательских рисков [Текст]: Диссертация на соискание ученой степени канд. экон. наук / М.: 2015. – 148 с.

44Экономическая безопасность России (проблемы методологии и организационно-правового обеспечения) [Текст]: учебное пособие. / Под ред. Ю.И. Аболенцева, В.И.Попова М.: Юнита, 2011. – 45 с.

45Экономическая безопасность: учебник для вузов / под общ. Э40 ред. Л. П. Гончаренко, Ф. В. Акулинина. — М.: Издательство Юрайт, 2014. — 478 с. — Серия: Специалист.

46Экономическая и национальная безопасность [Текст]: учебник. / Под ред. Е.А. Олейникова М.: Экзамен, 2014. – 305 с.

47Ярочкин, В.И. Бузанова, Я.В. Основы безопасности бизнеса и предпринимательства [Текст]: учебник / М.: Фонд «Мир», 2015. – 208 с.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая безопасность»

Оценка угроз экономической безопасности и способы их нейтрализации в ООО
«Трактороторг»

АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ – 38.05.01. 2019. 1401. ВКР

Количество листов _____

Руководитель ВКР доцент, к.э.н.

_____ / Л.В. Ефименко /

« _____ » _____ 2019 г.

Автор

студент группы ЭУ – 640

_____ /М.С. Бурдыкин

« _____ » _____ 2019 г.

Челябинск 2019

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Классификация угроз экономической безопасности предприятий



Рисунок А.1 – Классификация угроз экономической безопасности коммерческих предприятий