

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Высшая школа экономики и управления

Кафедра «Экономическая безопасность»

ВКР ПРОВЕРЕН

Рецензент,

_____/_____/

« ____ » _____ 2019 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой ЭБ, д.э.н., доцент

_____/ А.В. Карпушкина /

« ____ » _____ 2019 г.

Анализ системы экономической безопасности организации

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 38.05.01. 2019.073. ВКР

Руководитель ВК д.т.н., доцент

_____/ Я.Д. Гельруд /

« ____ » _____ 2019 г.

Автор студент группы ЭУ – 640

_____/ В.И. Галочкин /

« ____ » _____ 2019 г.

Нормоконтролер, к.э.н., доцент

_____/ Е.Б. Голованов /

« ____ » _____ 2019 г.

Челябинск 2019

АННОТАЦИЯ

Галочкин В.И. «Анализ системы экономической безопасности организации». – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ – 640, 99 с., 9 ил., 20 табл., библиогр. список – 55 наим.

Данная выпускная квалификационная работа посвящена анализу системы экономической безопасности организации (на примере Открытого акционерного общества «Мурманское морское пароходство»).

Работа состоит из введения, четырех разделов и заключения. В первой главерассмотрены теоретические и методические основы обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта. Во второй главе описана организационно–экономическая характеристика деятельности компании Открытого акционерного общества «Мурманское морское пароходство». В третьей главе проведены анализ и оценка угроз современной системы экономической безопасности в Открытом акционерном обществе «Мурманское морское пароходство». В четвертой главе рассмотрены современные средства защиты экономической безопасности Открытого акционерного общества «Мурманское морское пароходство». В заключительной части работы сделаны выводы о том, что итогом исследования всего комплекса угроз является признание невозможности полностью защитить деятельность предприятия от отрицательного влияния внешней среды и внутренней в силу того, что предприятие реализовывает свою деятельность в данной среде и вне ее его деятельность невозможна, но можно создать действенную систему, опирающуюся на ряд принципов и алгоритмов.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА ..	8
1.1 Экономическая безопасность хозяйствующих субъектов в системе безопасности общества	8
1.2 Классификация современных угроз экономической безопасности хозяйствующего субъекта	12
1.3 Процессы обеспечения экономической безопасности предприятия	18
2 ОРГАНИЗАЦИОННО–ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИИ ОТКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «МУРМАНСКОЕ МОРСКОЕ ПАРОХОДСТВО» И ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	32
2.1 Техничко-экономическая деятельность предприятия	32
2.2 Анализ организации обеспечения экономической безопасности компании	37
2.3 Анализ и оценка возможных угроз обеспечения экономической безопасности в компании	48
2.4 Основные современные угрозы обеспечения экономической безопасности компании	58
3 СОВРЕМЕННЫЕ СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОАО «МУРМАНСКОЕ МОРСКОЕ ПАРОХОДСТВО» В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ	71
3.1 Мероприятия по совершенствованию обеспечения экономической безопасности компании	71
3.2 Оценка эффективности предложенных мероприятий	82
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	91
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	94
ПРИЛОЖЕНИЕ А Структура ОАО «Мурманское морское пароходство»	100
ПРИЛОЖЕНИЕ Б Бухгалтерский баланс ОАО «Мурманское морское пароходство»	102
ПРИЛОЖЕНИЕ В Отчет о финансовых результатах за 2016–2017 г.г.	103
ПРИЛОЖЕНИЕ Г Отчет о финансовых результатах за 2017–2018 г.г.	103

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. В переходной экономике организации, получившие широкую экономическую независимость, столкнулись с необходимостью принципиально новых подходов к обеспечению своей экономической безопасности, что потребовало конструктивной трансформации всей системы защиты экономических интересов. В ходе установления рыночных отношений, создания правовой основы для предпринимательства, ужесточения недобросовестной конкуренции и криминализации определенных сегментов экономики основное бремя этих проблем ложилось на предприятия, которые во многих случаях не были готовы их решать. В связи с этим существует серьезная потребность в научном и практическом развитии этой проблемы, в понимании сути концепции экономической безопасности.

Одним из принципиальных критериев стабильного развития субъектов хозяйствования в ходе перемен в Российской Федерации, формирования больших окончательных результатов производственно-хозяйственной работы является наличие эффективной системы обеспечения их экономической безопасности.

Изменения в экономике под воздействием рыночных устройств выделили систему экономической сохранности компаний как особый предмет управления. Из-за короткой рыночной истории эти трудности в российской экономике лишь начинают делаться необходимыми. В то же время вопросы экономической сохранности компаний оказались менее изученными как в теоретическом, так и в практическом качествах. До последнего времени почти все российские предприниматели не понимали и недооценивали степень значительности данной трудности, у них нет точных представлений о том, что обязано быть объектом защиты от конкурентов, недружественных сторон и преступных сообществ.

Теоретические основы исследования, посвященные проблемам обеспечения экономической безопасности и ее совершенствованию, нашли свое отражение в работах таких видных ученых и специалистов как: Савицкая Г.В., Селезнева Н.Н., Суглобов А.Е., Фирсова О.А., Гусев, В.С.

Цель исследования–выявление современных угроз и разработка мероприятий по совершенствованию экономической безопасности организации.

Задачи работы:

- изучить теоретические и методические аспекты современных угроз экономической безопасности хозяйствующих субъектов;
- дать оценку организационно–экономической характеристике Открытого акционерного общества «Мурманское морское пароходство»;
- оценить действующие методы организации обеспечения экономической безопасности Открытого акционерного общества «Мурманское морское пароходство»;
- выявить угрозы, предложить мероприятия по совершенствованию обеспечения экономической безопасности и дать оценку их эффективности.

Объект работы– ОАО «Мурманское морское пароходство».

Результаты работы– оценка финансового состояния и экономического положения предприятия с позиции наличия признаков несостоятельности

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА

1.1 Экономическая безопасность хозяйствующих субъектов в системе безопасности общества

Термин «экономическая безопасность» по меркам исторической науки сравнительно молод. В статье[53] А. Козлова отмечает, что «он был введен в практику в 1934 году, когда во время Великой депрессии избранный президент США Ф. Рузвельт употреблял в собственном послании цивилизации фразу «государственная финансовая сохранность». В нашей стране эта теория была включена в академический язык в начале 90-х годов прошедшего века. В этот период, при переходе к рыночной экономической системе, грубо проявились противоречия в содействии хозяйствующих субъектов, несоответствие их экономических интересов внутри страны, грубо возросшая финансовая зависимость от окружения.

В 1995 году в Совете Федерации были проведены особые слушания по вопросам экономической сохранности. В Федеральном законе «О муниципальном регулировании внешней торговли» официальное определение экономической сохранности было сформулировано как «положение экономики, обеспечивающее адекватную степень общественного, политического и оборонного существования и прогрессивного развития Российской Федерации, неуязвимость и самостоятельность ее экономических интересов по отношению к вероятным наружным и внутренним угрозам и действиям».

В апреле 1996 года Указом Президента Российской Федерации была утверждена Государственная стратегия экономической сохранности Российской Федерации. Целью государственной стратегии в этом акте было объявить «снабжение развития экономики, которая создаст приемлемые условия для жизни и развития личности, социально-экономической и военно-политической стабильности сообщества и сохранит единство правительственных мер, и удачно

противостоит воздействию внутренних и наружных угроз».

Понятие «экономическая безопасность» тесно соединено с термином «государственная сохранность». Экономика является одним из жизненно важных качеств деятельности человека, общества и страны в целом, благодаря чему обеспечение государственной сохранности фактически нереально без обеспечения экономической безопасности[41].

В настоящее время теория экономической безопасности актуальна для рассмотрения не только на макроэкономическом уровне(муниципальная финансовая сохранность), но и на микроэкономическом уровне(сохранность хозяйствующего субъекта). Отличительной индивидуальностью деятельности компаний на современном этапе функционирования рыночных отношений в России являются деяния, направленные на приобретение установленной предпринимательской цели на собственный страх и риск, соединенный с финансовыми и нравственными потерями, а также возможностью банкротства.

Одним из важных критериев устойчивого развития компаний в ходе рыночных преобразований в России, а также формирования больших итогов производственно-хозяйственной деятельности является присутствие действенной системы снабжения экономической сохранности.

Л. Абалкин, В. Медведев и др.[6, 29]устанавливают группу экономической безопасности ровно как комплекс обязательств, оберегающих экономику государства от всевозможных опасностей и которые обеспечивают стойкое переломное развитие экономики.

А. Пороховский, В. Сенчагов, А. Татаркин и прочие[30, 36] связывают экономическую безопасность с таким состоянием экономики страны, которое позволяет защищать ее жизненно важные интересы.

А. Архипов, А. Городецкий, Б. Михайлов, А. Илларионов и прочие [9]полагают, что экономическая безопасность должна обеспечиваться эффективностью деятельности государства, т. е. процесс экономического развития должен обеспечивать его безопасность. Этот подход направлен на

изменение состояния национальной экономики за счет повышения ее конкурентоспособности и участия в международной конкуренции за соответствующее место в мировой экономике.

О.Р. Рахимов[32], например, рассматривает «экономическую безопасность» как экономический товар, интерпретируя эту концепцию следующим образом: экономическая безопасность представляется как товар, предоставляемый на платной или бесплатной основе различным субъектам экономической деятельности, начиная от личной безопасности и заканчивая безопасностью государства в целом. Подход к безопасности как к выгоде помогает уточнить содержание экономических отношений, касающихся обеспечения экономической безопасности субъектов хозяйствования. Они представляют собой отношения, непосредственно связанные с производством общественных, смешанных или частных товаров, которые обеспечивают экономическую безопасность на различных уровнях экономической деятельности.

Основой экономической безопасности экономики государства является устойчивое развитие отдельных субъектов хозяйствования, успех которых во многом определяет формирование бюджетов разных уровней и возможность реализации социальных программ, обеспечивающих достойный уровень жизни населения.

Изменения в экономике под влиянием рыночных механизмов выделили систему экономической безопасности предприятий как особый объект управления. В силу относительно длинной рыночной истории эти вопросы в отечественной экономике только начинают переходить в разряд наиболее значимых. В то же время вопросы экономической безопасности предприятий оказались наименее разработанными в теоретическом и практическом аспектах. Многие российские бизнесмены не понимают и недооценивают степень важности этой проблемы, не имеют четких представлений о том, что должно быть объектом защиты от конкурентов, недружественных элементов и криминальных сообществ.

Под экономической безопасностью предприятия понимается состояние

эффективного использования его ресурсов и существующих рыночных возможностей, что позволяет предотвращать различные угрозы и обеспечивать его долгосрочную работу и устойчивое развитие на рынке в соответствии с выбранной целью[21].

Концепция экономической безопасности предприятия можно рассматривать с разных точек зрения. С позиции различных рыночных агентов, взаимодействующих с предприятием (потребителей, поставщиков, налоговых, кредитных органов и т. д.), оценка должна дать ответ на вопрос: «Насколько надежно предприятие как партнер в экономических отношениях и целесообразно ли продолжать эти отношения? А также, каково отражение степени надежности предприятия как партнера в производственных, экономических, торговых отношениях за определенный период времени».

С точки зрения самого предприятия оценка экономической безопасности состоит в определении уровня защиты его потенциала (производственного, технического, финансового, кадрового и др.) и тенденций его изменения. В то же время под экономической безопасностью предприятия следует понимать защиту его потенциала (производственного, организационного, технического, финансового, экономического, социального) от воздействия внешних и внутренних факторов.

Следовательно, важнейшим условием поддержания экономической безопасности является своевременная диагностика угроз, связанная с утратой позиции предприятия на рынке, и выбор тех областей его развития, которые обеспечивают устойчивое позиционирование на товарных рынках и определяют специфику его деятельности. Важнейшим является формирование такой информационной системы, которая позволит выявить основные характеристики и показатели развития предприятия, объективно охарактеризовать его финансовое состояние, финансовую устойчивость и способность развиваться[23].

Формирование информационной системы на основе достоверной учетной информации, позволяющей оперативно отслеживать производственные процессы,

выявлять негативные тенденции и находить перспективные направления развития, становится важнейшим условием обеспечения экономической безопасности предприятия.

1.2 Классификация современных угроз экономической безопасности хозяйствующего субъекта

Угрозы экономической безопасности предпринимательства представляют собой вероятные или истинные действия телесных или юридических лиц, какие нарушают состояние обыденного функционирования фирмы и имеют все шансы привести к приостановке его деятельности или к экономическим и другим потерям.

Следует иметь в виду, что угрозой экономической безопасности предпринимательской деятельности не могут быть какие-либо действия, которые имеют плохие последствия. Таким образом, мы не должны воспринимать как угрозу экономической безопасности фирмы энергичность управления организации по инвестированию в ценные бумаги (городские или собственные), вступление новейших организационных форм, производство совершенно нового продукта. Все эти управленческие решения являются опасными и могут иметь нехорошие экономические последствия, так как ситуация на рынке ценных бумаг может резко измениться, потребности населения или новые организационные формы в таком случае не оправдают себя. Но нужно учитывать, что, в конце концов, все это делается для получения главной цели фирмы, его грядущего развития. Такие решения могут повлечь за собой определенные риски и, как следствие, конкретные убытки. Ведение бизнеса по минимальным ценам за товары и услуги в начальный период деятельности фирмы не является угрозой. Хотя в этом случае прибыль может быть сведена к минимуму и, наоборот, может произойти убыток, но это обыденный маркетинговый ход, целью которого является втягивание покупателей к незнакомому для них производителю. В

дальнейшем разница в ценах будет ликвидирована.

Действия, которые определены как угрозы, целенаправленно нацелены на получение выгод от экономической дестабилизации организации, от посягательств на ее экономическую сохранность[29].

Угрозы экономической безопасности бизнеса имеют все шансы быть самыми разными, и классифицируются эти угрозы по различным нюансам.

По происхождению все угрозы можно разделить на внешние и внутренние.

К основным внутренним угрозам, как правило, относятся:

- недостаточно понимающий менеджмент;
- низкая трудовая дисциплина;
- злоупотребление властью со стороны менеджеров;
- подбор ненадежных контрагентов и инвесторов;
- текучесть высококвалифицированных служащих;
- небольшой профессионализм персонала;
- нарушения коммерческой тайны;
- несчастные случаи, пожары, взрывы;
- перебои в электроснабжении, водоснабжении и теплоснабжении;
- поломка компьютерной техники;
- зависимость ряда менеджеров от преступных сообществ;
- значимые ошибки, как в тактическом, так и в стратегическом планировании.

К внешним угрозам экономической безопасности следует отнести:

- отрицательная политическая ситуация;
- конфигурации в законодательстве, действующие на условия основной деятельности;
- макроэкономические кризисы (экономические кризисы, повреждение производственных отношений, инфляция, потеря рынков сырья, материалов, энергии, товаров и т. д.);
- незаконные действия криминогенных структур;
- введение недобросовестной конкуренции;

- промышленный и экономический шпионаж;
- запугивание, шантаж и физическое действие на менеджеров и их семьи;
- кража материальных средств;
- недобросовестная конкуренция;
- заражение корпоративных компьютерных систем различными типами вирусов;
- незаконные валютные операции;
- чрезвычайные ситуации натурального и технического характера;
- незаконный доступ конкурента к конфиденциальной информации;
- кража денежных средств и ценностей;
- жульничество;
- повреждение зданий, помещений.

По степени серьезности последствий: угрозы с высокой, важной, средней и низкой серьезностью последствий[39].

Высокая степень серьезности означает, что эти угрозы имеют все шансы привести к ухудшению всех валютных и экономических черт фирмы, что приведет к быстрому прекращению его деятельности или нанесет такой необратимый ущерб, который позже приведет к тем же последствиям. В этом случае организация ликвидируется.

Значительная степень серьезности последствий угрозы предполагает возможность причинения таким валютным потерям предприятию, которое нехорошо отразится на основных финансово–экономических показателях организации, ее деятельности в будущем и будет преодолено в перемещение продолжительного времени.

Средняя серьезность означает, что преодоление последствий реализации данных угроз приведет к издержкам, которые сравнимы с эксплуатационными расходами организации и не требуют большого количества времени.

Последствия реализации угроз с низкой степенью последствий не оказывают существенного действия ни на стратегическое положение фирмы, ни даже на его

текущую энергичность.

С точки зрения вероятности, угрозы имеют все шансы быть маловероятными и реальными.

К маловероятным угрозам относятся, к примеру, посещение человеком, у которого нет определенного места жительства, помещения фирмы с просьбой дать ему средства на оскорбительном языке. Факторы низкой вероятности для предоставленной угрозы:

- один человек находится под угрозой (а не организованная группа);
- нет реальных возможностей исполнять угрозу в жизнь;
- имеется довольно простые способы охраны (способом физического удаления этого человека или передачи его в правоохранительные органы).

К реальным угрозам относятся, к примеру, такие, которые:

- сопровождается плотским давлением, порчей имущества фирмы, похищением работников (топ-менеджеров);
- осуществляются организованной группой, устанавливающей конкретные условия и определенные суммы;
- проводятся с значением «разбирающихся» криминальных «экспертов».

Угрозы имеют все шансы варьироваться в зависимости от деяния на стадии бизнеса. Наиболее возможными и опасными являются угрозы на шаге создания организации и на шаге ее функционирования.

В основном случае имеют место быть незаконные действия должностных лиц, препятствующих созданию организации, или вымогательство со стороны преступных групп. На шаге эксплуатации угрозы имеют все шансы возникать на начальном шаге (сложность обыденных поставок сырья, материалов, оборудования), на фактическом шаге производства (уничтожение или повреждение имущества, оборудования, кража инновационных технологий), на заканчивающемся шаге (маркетинговое препятствие, ограничение конкуренции, преступное ограничение рекламы)[41].

Угрозы имеют все шансы варьироваться в зависимости от объекта

посягательства.

Объектом злоупотребления являются ресурсы: трудовые (кадровые), материальные, валютные, информационные. Угрозы персоналу – шантаж с целью получения конфиденциальной информации или коммерческой тайны, похищение служащих, вымогательство и т. д. Угроза материальным ресурсам – это повреждение зданий, помещений, систем связи, кража оборудования. Угрозы валютным ресурсам – жульничество, фальсификация валютных документов, валюты, кража средств. Угрозы информационным ресурсам – несанкционированное вложение к информационным козням организации, удаление конфиденциальных документов, частей коммерческую тайну и т. д.

По типу ущерба – угрозы, воплощение которых наносит конкретный урон, угрозы, воплощение которых приводит к упущенной выгоде.

Может быть предложена классификация угроз в зависимости от характера ответственности субъектов, энергичность которых может квалифицироваться как посягательство на экономическую сохранность предпринимательской деятельности. В этом случае ответственность, вытекающая из последствий деятельности, которая определяется как посягательство на сохранность предпринимательства, может совмещать как гражданский, так и уголовный характер.

По характеру ответственности лица (юридического или физического), несущего (или понимающего) угрозы экономической сохранности предпринимательства, мы можем отметить:

– угрозы, в результате внедрения которых к лицам, их выполняющим, имеют все шансы употребляться аспекты гражданской ответственности;

– угрозы, в результате пробы или реализации которых меры уголовной ответственности имеют все шансы быть применены к лицам, их исполняющим.

Необходимо повысить управление, контролировать объект, осуществлять масштабные профилактические и пропагандистские мероприятия. Каждое из данных событий позволяет остерегаться не одну, а некое число угроз. Для их

систематизации можно разделить эту сферу на отдельные сектора:

- финансовый. Риски, связанные с операциями, переводом средств;
- интеллектуальный и профессиональный. Неквалифицированный, неисполнительный персонал. Проникновение в ряды служащих лиц, которые передают информацию конкурентам и т. д.;
- технические и технологические. Недостаточная защита местности, зданий, сооружений, автостоянки и другого имущества фирмы. Плохо сделанный расчет на работе приводит к экономическим потерям;
- политический и легитимный. Возможные конфликты деятельности фирмы с законодательством. Противодействие бизнесу со стороны коррумпированных чиновников;
- информационные. Потеря конфиденциальной информации, результаты неповторимых разработок и т. д.;
- экологичность. Предупреждение о разных чрезвычайных ситуациях;
- мощь. Незаконные действия преступников. Конфликты с правоохранительными органами.

Финансовый сектор является основным и решающим, так как в современных аспектах рыночной экономики средства являются основой всей экономической системы страны, общества и предпринимательства. От сохранности фирмы валютные ресурсы зависят от его платежеспособности, валютной стойкости и ликвидности[53].

Проанализировав ключевые угрозы и их вредные последствия, мы можем сделать вывод – оптимизация хозяйственной деятельности вероятна только при плановой, стабильной деятельности по ее охране. Его эффективность зависит от комплексной организации и системного подхода.

Далее мы рассмотрим ключевые процессы и механизм обеспечения экономической сохранности.

1.3 Процессы обеспечения экономической безопасности предприятия

Система обеспечения экономической безопасности предприятия включает совокупность взаимосвязанных действий управленческого, экономического и правового характера, осуществляемых руководством с целью защиты финансовых интересов предприятия от реальных или потенциальных угроз (действий физических или юридических лиц), что может привести к потерям основных ресурсов.

В целом экономическая безопасность предприятия подразумевает:

- высокую финансовую эффективность, независимость и устойчивость предприятия;
- инновационность и конкурентоспособность технологической базы предприятия;
- высокий уровень организации управления предприятием;
- жесткий подбор персонала;
- обеспечение соблюдения экологических стандартов;
- эффективный механизм правового регулирования всей деятельности предприятия;
- обеспечение информационной безопасности предприятия;
- гарантии безопасности хозяйствующих субъектов, а также сохранности их имущества и профессиональных интересов.

Когда речь идет о системе экономической безопасности основного экономического звена – хозяйствующего субъекта, то его элементы могут формироваться как специальными структурными подразделениями, службой экономической безопасности, охранной службой, так и отдельными элементами общей структуры управления, которые обязаны осуществлять защиту экономических интересов предприятия. Система экономической безопасности определяет состояние функционирования и развития предприятия в целом, а также его отдельных структурных подразделений[54].

В условиях современной России, предприятия и организации самостоятельно принимают и реализовывают управленческие решения, а также несут полную ответственность за результаты финансово-хозяйственной деятельности. Таким образом, проведение финансового анализа организации важно для успешной деятельности.

В узком смысле финансовый анализ – это «процесс исследования финансового состояния и результатов финансовой деятельности организации» с целью:

- увеличить рыночную стоимость предприятия;
- выявить резервы для снижения затрат;
- обеспечение эффективного развития.

Основная цель финансового анализа – получить наиболее информативные ключевые параметры, которые дают реальную и точную картину финансового состояния предприятия, его прибылей и убытков, изменений в структуре активов и пассивов, в расчетах с должниками и кредиторами. В этом случае субъекты анализа могут интересоваться как текущим финансовым состоянием предприятия, так и прогнозом[52].

Рассмотрим метод оценки финансового состояния по методу Н.В.Колчина [22]. Для оценки финансового состояния по методу Колчина используются следующие действия:

- анализ ликвидности и платежеспособности предприятия;
- анализ финансовой устойчивости предприятия;
- анализ деловой активности предприятия;
- анализ эффективности и рентабельности предприятия;
- анализ рыночной стоимости предприятия.

Ликвидность баланса – это степень покрытия обязательств предприятия своими активами, срок конвертации их в денежные средства соответствует сроку погашения обязательств. Баланс ликвидности достигается путем установления паритета между краткосрочными и долгосрочными обязательствами предприятия и его активами.

Техническая сторона анализа ликвидности баланса заключается в сравнении активов по активам, сгруппированным по ликвидности и расположенным в порядке убывания ликвидности, с обязательствами, сгруппированными по срокам погашения и расположенными в порядке возрастания сроков оплаты.

В общем случае организация может быть признана ликвидной, если ее текущие активы превышают краткосрочные обязательства.

С учетом критерия ликвидности, активы разделяются на следующие группы:

а) А1 – наиболее ликвидные активы, в которые входят денежные средства и денежные эквиваленты;

б) А2 – быстро реализуемые активы, к которым относятся краткосрочная дебиторская задолженность, исключая маловероятную для взыскания;

в) А3 – медленно реализуемые активы – запасы;

г) А4 – трудно реализуемые активы, в которые входят внеоборотные активы, долгосрочная дебиторская задолженность и дебиторская задолженность маловероятная для взыскания.

Пассивы баланса можно разделить на четыре группы по степени срочности их оплаты:

а) П1 – наиболее срочные обязательства. К ним относятся краткосрочная кредиторская задолженность и просроченные проценты по банковским кредитам;

б) П2 – краткосрочные пассивы – это те краткосрочные обязательства, которые нужно оплатить в течение года;

в) П3 – долгосрочные пассивы;

г) П4 – постоянные пассивы (пассивы, не носящие характерных обязательств, капитал и резервы).

В случае соблюдения следующих соотношений баланс считается абсолютно ликвидным:

а) $A1 \geq П1$;

б) $A2 \geq П2$;

в) $A3 \geq П3$;

г) $A4 \leq П4$.

В процессе взаимоотношений предприятий с кредитными организациями, покупателями товаров (услуг), поставщиками сырья и материалов и другими контрагентами всегда возникает необходимость проанализировать платежеспособность заемщика.

Платежеспособность – это способность организации своевременно и в полном объеме выполнять свои краткосрочные и долгосрочные финансовые обязательства. Это своеобразная реальная характеристика предприятия, отражающая наличие необходимого количества свободных средств для немедленного погашения требований кредиторов. Другими словами, платежеспособность означает, что у организации есть денежные средства и их эквиваленты, необходимые для погашения кредиторской задолженности, требующей немедленного погашения. Однако в то же время платежеспособность должна быть обеспечена в любое время [20].

Индикаторами платежеспособности являются нормативные значения коэффициентов ликвидности.

Коэффициент абсолютной ликвидности рассчитывается по формуле (1).

$$K_{\text{абсл.}} = \frac{\text{Ден.Ср.} + \text{КрФинВл}}{\text{КрОбяз}}, \quad (1)$$

где $K_{\text{абсл}}$ – коэффициент абсолютной ликвидности;

ДенСр – денежные средства;

КрФинВл – краткосрочные финансовые вложения;

КрОбяз – краткосрочные обязательства.

Коэффициент абсолютной ликвидности отражает, какую долю существующих краткосрочных задолженностей возможно за счет имеющихся средств предприятия погасить в кратчайшие сроки, использовав для этого наиболее легко

реализуемое имущество.

Коэффициент текущей ликвидности рассчитывается по формуле (2).

$$K_{\text{тл}} = \frac{\text{ОборАкт}}{K_{\text{рОбяз}}}, \quad (2)$$

где $K_{\text{тл}}$ – коэффициент текущей ликвидности;

ОборАкт – оборотные активы;

$K_{\text{рОбяз}}$ – сумма краткосрочных обязательств.

Показатель текущей ликвидности показывает, в какой части имеющиеся в наличии у предприятия оборотные активы при их продаже по рыночной цене покроют его краткосрочные обязательства.

Коэффициент критической ликвидности рассчитывается по формуле (3).

$$K_{\text{кл}} = \frac{K_{\text{зд}} + Д + K_{\text{фв}}}{K_{\text{з}} + K_{\text{зк}} + П_{\text{ко}}}, \quad (3)$$

где $K_{\text{кл}}$ – коэффициент критической ликвидности;

$K_{\text{зд}}$ – краткосрочная задолженность дебиторов;

Д – сумма денежных средств;

$K_{\text{фв}}$ – краткосрочные фин.вложения;

$K_{\text{з}}$ – сумма краткосрочных заемных средств;

$K_{\text{зк}}$ – краткосрочная задолженность кредиторам;

$П_{\text{ко}}$ – прочие краткосрочные обязательства.

Коэффициент критической ликвидности показывает, в какой части рыночные активы компании покроют текущие краткосрочные долги, т. е. какая часть обязательств со сроком погашения менее 1 года может быть оплачена в короткие сроки за счет активов, принадлежащих организация.

Анализ финансовой устойчивости организации является одним из наиболее актуальных и приоритетных направлений аналитической работы экономистов, особенно в условиях нестабильности рынка и неопределенности существующих коммерческих и финансовых рисков, в том числе со стороны государства.

Это направление является одним из важнейших при внедрении аналитических

процедур в рамках проверок, а также прединвестиционных проверок финансово-хозяйственной деятельности предприятий.

Показателями финансовой устойчивости предприятия являются нормативные значения коэффициентов финансовой устойчивости[8].

Коэффициент независимости (автономии) является одним из наиболее важных факторов, используемых в финансовом анализе.

Для коэффициента автономии формула выводится путем деления значения собственного капитала на сумму активов предприятия, формула (4).

$$K_{\text{авт}} = \frac{\text{СобКап}}{\text{Акт}}, \quad (4)$$

где $K_{\text{авт}}$ – коэффициент автономии;

СобКап – собственный капитал;

Акт – активы.

Коэффициент автономии показывает, какая часть активов образуется за счет собственного капитала, например, уставного капитала, нераспределенной прибыли.

Высокое значение коэффициента автономии говорит о нормальной работе предприятия.

Коэффициент финансового левериджа (финансового рычага) говорит о реальном соотношении собственных и заемных средств на предприятии. На основании данных о коэффициенте финансового рычага можно судить об устойчивости экономического субъекта.

Коэффициент финансового рычага рассчитывается по формуле (5).

$$K_{\text{фр}} = \frac{ЗК}{СК}, \quad (5)$$

где $K_{\text{фр}}$ – коэффициент финансового рычага;

ЗК – заемный капитал (долгосрочный и краткосрочный);

СК – собственный капитал.

Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными средствами показывает долю запасов и затрат, финансируемую из собственных средств. Это один из показателей для определения финансовой устойчивости компании, индикатор состояния оборотного капитала.

Коэффициент обеспеченности запасов рассчитывается по формуле (6).

$$K_{об} = \frac{ОС}{З}, \quad (6)$$

где $K_{об}$ – коэффициент обеспеченности;

ОС – собственные оборотные средства организации;

З – запасы.

Коэффициент маневренности показывает способность предприятия удерживать уровень собственного оборотного капитала и пополнять оборотные средства в случае необходимости за счет собственных средств.

Коэффициент маневренности рассчитывается по формуле (7).

$$K_{м} = \frac{ОС}{СК} \quad (7)$$

где $K_{м}$ – коэффициент маневренности;

ОС – собственные оборотные средства организации;

СК – собственный капитал.

Деловая активность предприятия является важнейшим показателем его эффективности. В финансовом аспекте это проявляется, прежде всего, в скорости оборота его средств, т. е. в обороте средств, вложенных в имущество организации.

Показатели деловой активности характеризуют эффективность использования

ресурсов предприятия и позволяют оценить, насколько быстро средства, вложенные в различные активы организации, конвертируются в реальные деньги. Другими словами, они показывают, сколько раз в течение года происходит полный цикл производства и обращения, заканчивающийся прибылью [7].

Показателями деловой активности предприятия являются нормативные значения коэффициентов деловой активности.

Оборачиваемость активов – это показатель, характеризующий скорость оборота собственных средств компании.

Коэффициент оборачиваемости активов рассчитывается по формуле (8):

$$K_o = \frac{B}{A}, \quad (8)$$

где K_o – коэффициент оборачиваемости активов;

B – выручка;

A – активы.

Коэффициент оборачиваемости собственного капитала – один из важнейших индикаторов эффективности использования активов компании. Данный показатель отражает отношение выручки к среднегодовой стоимости капитала. Он позволяет оценить, с какой скоростью осуществляется предпринимательская деятельность компании.

Коэффициент оборачиваемости собственного капитала рассчитывается по формуле (9).

$$K_{оск} = \frac{B}{0,5 * ССК}, \quad (9)$$

где $K_{оск}$ – коэффициент оборачиваемости собственного капитала;

B – выручка;

ССК – среднегодовая стоимость капитала.

Коэффициент оборачиваемости внеоборотных активов показывает, какова отдача на каждый вложенный рубль в основные средства, каков результат этих вложений средств, рассчитывается по формуле (10).

$$K_{\text{ова}} = \frac{B}{\text{ОС}}, \quad (10)$$

где $K_{\text{ова}}$ – коэффициент оборачиваемости активов;

B – выручка;

ОС – среднегодовая стоимость основных средств на начало года.

Коэффициент оборачиваемости оборотных активов показывает, сколько раз в рассматриваемом периоде оборотные активы трансформируются в денежные средства и обратно. Коэффициент рассчитывается по формуле (11).

$$K_{\text{об}} = \frac{B}{\text{СОА}}, \quad (11)$$

где $K_{\text{об}}$ – коэффициент оборачиваемости оборотных активов;

B – выручка;

СОА – средняя стоимость оборотных активов за период анализа.

Для характеристики эффективности деятельности организации наряду с анализом данных отчета о прибылях и убытках служит система относительных показателей рентабельности.

Коэффициент рентабельности активов показывает, насколько высока отдача от средств, вложенных в имущество предприятия, какую прибыль приносит организации каждый рубль, инвестированный в ее активы.

Рентабельность активов рассчитывается по формуле (12).

$$ROA = \frac{\text{Пр}}{\text{Акт}} * 100\%, \quad (12)$$

где ROA – рентабельность активов;

Пр – прибыль;

Акт – активы организации.

Рентабельность собственного капитала, как и другие показатели рентабельности, свидетельствует об эффективности предпринимательской деятельности. Точнее о том, с какой отдачей работают деньги собственников, вложенные в капитал компании.

Рентабельность собственного капитала рассчитывается по формуле (13).

$$ROE = \frac{\text{ЧП}}{\text{СобКап}} * 100\%, \quad (13)$$

где ROE – рентабельность собственного капитала;

ЧП – чистая прибыль;

СобКап – собственный капитал.

Рентабельность продаж дает представление о том, какова доля прибыли в выручке предприятия.

Рентабельность продаж рассчитывается по формуле (14):

$$ROS = \frac{\text{Приб}}{\text{ОбПр}} * 100\%, \quad (14)$$

где ROS – рентабельность продаж;

Приб – прибыль;

ОбПр – объем продаж.

Анализ показателей рыночной активности организации проводится с целью принятия правильного решения об инвестировании и позволяет руководству

компании, собственникам, инвесторам оценить ее инвестиционную привлекательность.

Инвестиционная привлекательность предприятия – это наличие дохода от вложения свободных денег в ценные бумаги определенного акционерного общества с минимальным уровнем риска в кратко и долгосрочной перспективах.

Коэффициенты рыночной стоимости организации позволяют определить рыночную цену предприятия. Они рассчитываются компаниями, котирующимися на биржах и перечисляющими там свои ценные бумаги. Согласно отчетной документации, эта часть анализа не может быть выполнена; необходима дополнительная информация[25].

Основные показатели, используемые для оценки рыночной активности предприятия:

Коэффициент прибыли (дохода) на одну акцию показывает долю скорректированной прибыли (разница между чистой прибылью отчетного периода и дивидендами по привилегированным акциям), приходящейся на одну обыкновенную акцию, рассчитывается по формуле (15).

$$EPS = \frac{ЧП}{КА}, \quad (15)$$

где EPS – коэффициент прибыль на одну акцию;

ЧП – чистая прибыль;

КА – количество обычных акций в обращении.

Коэффициент прибыли на одну акцию является одним из самых главных критериев эффективности для владельцев и менеджмента предприятия. Чем больше величина коэффициента, тем более высокую отдачу на вложенный капитал обеспечивает предприятие своим собственникам. Темп роста показателя положительно влияет на рыночную стоимость акций предприятия.

Коэффициент ценности акции (мультипликатор прибыли) – отношение рыночной стоимости акции и прибыли на одну акцию, рассчитывается по

формуле (16).

$$K_{ца} = \frac{Ца}{EPS}, \quad (16)$$

где $K_{ца}$ – коэффициент ценности акции;

$Ца$ – рыночная цена (рыночный курс) обыкновенной акции;

EPS – доход (прибыль) на одну акцию.

Балансовая стоимость акции (собственного капитала) – показывает, какая стоимость акционерного капитала приходится на одну акцию, т.е. уровень обеспеченности акций собственными средствами. Показатель определяется по формуле (17).

$$БСА = \frac{ЧА}{КА}, \quad (17)$$

где $БСА$ – балансовая стоимость акции (собственного капитала);

$ЧА$ – чистые активы;

$КА$ – количество обычных акций в обращении.

В совокупности финансовые коэффициенты являются относительно простым и удобным способом анализа и оценки финансового состояния любого предприятия.

При оценке финансового состояния предприятия с использованием анализа финансовых коэффициентов всегда следует помнить, что финансовые коэффициенты:

- отражают только текущие процессы в хозяйственной деятельности предприятия, поэтому руководители должны управлять текущими процессами;
- служат только показателями состояния предприятия, позволяющими

Тем не менее, финансовые коэффициенты играют важную роль и широко используются в стратегическом и финансовом планировании, при оценке инвестиционных качеств ценных бумаг, а также служат измерителями эффективности работы менеджмента и целевыми ориентирами его деятельности[27].

Выводы по разделу один

Под экономической безопасностью предприятия понимается состояние эффективного использования его ресурсов и существующих рыночных возможностей, что позволяет предотвращать различные угрозы и обеспечивать его долгосрочную работу и устойчивое развитие на рынке.

Угрозы экономической безопасности предпринимательства представляют собой вероятные или истинные действия телесных или юридических лиц, какие нарушают состояние обыденного функционирования фирмы и имеют все шансы привести к приостановке его деятельности или к экономическим и другим потерям. Угрозы экономической безопасности бизнеса могут быть самыми разными, и классифицируются по различным признакам.

Система обеспечения экономической безопасности предприятия включает совокупность взаимосвязанных действий управленческого, экономического и правового характера, осуществляемых руководством с целью защиты финансовых интересов предприятия от реальных или потенциальных угроз, что может привести к потерям основных ресурсов. Проведение финансового анализа организации важно для успешной деятельности.

2 ОРГАНИЗАЦИОННО–ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИИ ОТКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «МУРМАНСКОЕ МОРСКОЕ ПАРОХОДСТВО» И ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

2.1 Техничко-экономическая деятельность предприятия

В соответствии с уставом (Приложение А) открытое акционерное общество «Мурманское морское пароходство» (далее ОАО«ММП») является коммерческой организацией, уставный капитал которой разделен на определенное количество акций, удостоверяющих обязательные права участников (акционеров) компании.

Компания была создана в соответствии с Указом Президента Российской Федерации «Об организационных мерах по преобразованию государственных предприятий, добровольных объединений государственных предприятий в акционерные общества» от 1 июля 1992 года №. 721, на основании государственного регулирования. Предприятие Мурманского морского пароходства, зарегистрированное постановлением Мурманской администрации № 16 от 15 января 1993 года, является его правопреемником. Целью Компании является извлечение прибыли путем удовлетворения социальных потребностей в продуктах, работах и услугах, а также ее использование в интересах акционеров и развития Компании.

С 1993 года Мурманское морское пароходство было преобразовано в открытое акционерное общество.

Сегодня ОАО «Мурманское морское пароходство» является высокоинтегрированной корпоративной структурой, которая обеспечивает наиболее важную долю грузоперевозок под российским флагом и включает в себя две российские судоходные компании, ОАО «Мурманское морское пароходство» и ОАО «Северное морское пароходство». ОАО «ММП» занимает лидирующие позиции в арктических морских перевозках, осваивая последние направления, связанные с перевалкой и транспортировкой нефти, и строительством

гидрокомплексов[48].

Целью Компании является извлечение прибыли путем удовлетворения социальных потребностей в продуктах, работах и услугах, а также ее использование в интересах акционеров и развития Компании.

Миссия ОАО «ММП»– осуществлять безопасные и экономически выгодные перевозки грузов морем, а также укреплять лидирующие позиции в перевозках всех видов навалочных, генеральных грузов и углеводородного сырья в бассейнах Северной Атлантики и Арктики на всей территории. Структура ОАО «ММП» приведена на рисунке Б1 (Приложение Б). Раскроем основные задачи каждого из структурных подразделений[48].

Общее собрание акционеров является высшим органом управления организации. Порядок созыва, работы и принятия решений Общего собрания акционеров ОАО «ММП» определяется Уставом и «Положением об общем собрании акционеров», утвержденным на Общем собрании акционеров Общества.

Совет директоров Общества осуществляет общее руководство деятельностью организации, за исключением решения вопросов, отнесенных Уставом Общества и Федеральным законом «Об акционерных обществах» к компетенции Общего собрания акционеров Общества.

Генеральный директор совместно с Правлением Общества осуществляет руководство текущей деятельностью Общества. Генеральный директор обязан отчитываться перед Советом директоров и Общим собранием акционеров общества. Генеральный директор также выполняет функции Председателя Правления Общества.

Правление ОАО «ММП» совместно с Генеральным директором Компании осуществляет руководство текущей деятельностью Компании. Правление подотчетно Совету директоров Общества и Общему собранию акционеров.

Операционный отдел флота выполняет следующие задачи:

- морские и пассажирские перевозки;
- эксплуатация флота;

- брокерские услуги по абсолютно всем видам фрахтования;
- таможенное хранение грузов и услуги таможенного перевозчика.

Департамент безопасности судоходства выполняет следующие задачи, а именно:

–управление безопасностью и качеством на ОАО «ММП», поддержание эффективной работы существующей Системы управления безопасностью и качеством;

–надзор за выполнением условий, предусмотренных международными и национальными нормативными документами на судах и в подразделениях ОАО «ММП»;

–меры по предотвращению несчастных случаев и травм. расследование, учет и анализ аварий и травм на судах ОАО «ММП»;

–навигационная, гидрографическая, метеорологическая и картографическая безопасность мореплавания;

внедрение и обслуживание информационных технологий, разработка фирменного программного обеспечения для кораблей и береговых структурных подразделений;

–установка и обслуживание средств связи на судах, электронной навигации и ГМССБ;

–координация и контроль реального состояния пожарной безопасности и охраны труда.

Департамент эксплуатации береговых сооружений и вспомогательного флота выполняет следующие задачи:

- безопасное техническое использование нефтяных терминалов;
- организация перевозок нефти и нефтепродуктов;
- обеспечение объектов проектно-сметной документацией;
- согласование земельных участков под объекты нефтедобычи;
- подготовка и реализация согласований и экспертизы проектной документации;

- подготовка строительства объектов маслоснабжения;
 - техническое обслуживание магистральных трубопроводов;
 - реализация функций заказчика по строительству недвижимости;
 - аренда причалов – плавучего причала для постановки и обработки судов, инв. № 5010013, причал ПП, (кроме РПК–1);
 - обеспечение судов у причалов (кроме РПК–1) электричеством, водой;
- сдача в аренду офисных, гаражных, складских помещений на производственной базе по Нижне-Ростинскому шоссе города Мурманска;
- предоставление услуг по приемке железнодорожных вагонов и цистерн с смазочным маслом, а также хранение грузов;
 - предоставление услуг и аренда плавучих кранов – СПК–14/16, СПК–21/35, ПК–76. Отдел технической политики выполняет следующие задачи:
 - техническое управление сухогрузами, пассажирскими судами, генеральными грузовыми судами, нефтяными танкерами;
 - осуществление ремонта судов, проверка оборудования, систем и корпусов;
 - обслуживание судовых судов в морских портах;
 - проведение полных проверок технического состояния судов;
 - разработка бюджетов судов и контроль за их расходами;
 - обеспечение экологической безопасности судов;
 - техническое обслуживание средств навигации и связи.

Информация об Обществе предоставляется им в соответствии с требованиями Федерального закона «Об акционерных обществах» и иных правовых актов Российской Федерации.

Экономический анализ играет важную роль в повышении экономической эффективности организаций, в укреплении их финансового состояния. С помощью экономического анализа можно оценить финансовое состояние организации.

Основные показатели деятельности общества отражены на таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Основные показатели деятельности ОАО «Мурманское морское пароходство»

Показатели	2016	2017	2018	Откл в % 2017 к 2016гг.	Откл в тыс.руб., 2017 к 2016гг.	Откл в % 2018 к 2017гг.	Откл в тыс.руб., 2018 к 2017гг.
Валовая прибыль	1317,3	1197,3	535,5	-9,1	-120	-55,3	-661,8
Финансовый результат от выполнения работ (услуг)	1074,9	887,3	242,0	-17,4	-187,6	-72,7	-645,3
Чистая прибыль (убыток)	-413,8	1014,3	90,1	145,1	1428,1	-91,1	-924,2

Динамика показателей основной деятельности ОАО «Мурманское морское пароходство» изображены на рисунке 2.1.

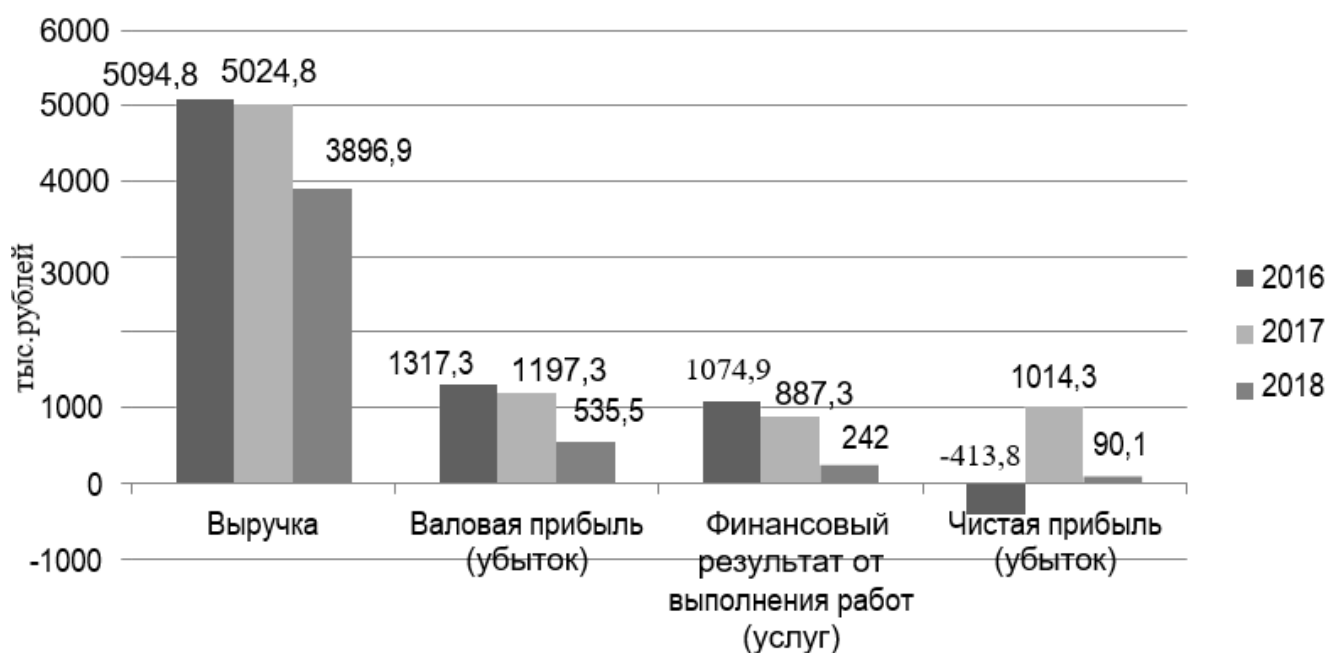


Рисунок 2.1 – Динамика показателей основной деятельности ОАО «Мурманское морское пароходство»

Финансовый результат от выполнения работ (услуг) ОАО «ММП» за 2017 год положительный. Прибыль от продаж уменьшилась в сравнении с 2016 годом и составила 887,3 тыс. руб. Финансовый результат от выполнения работ (услуг) ОАО «Мурманское морское пароходство» за 2018 год также положительный. Прибыль от продаж составила 242 тыс. руб. При этом наблюдается ежегодное снижение прибыли.

Обществом получена итоговая чистая прибыль за 2018 год в размере 90,1 тыс. рублей против убытка 413,8 тыс. рублей в 2016 году.

Основываясь на данных таблицы 1 и рисунка 2, можно сделать вывод, что основные показатели деятельности организации снижаются, что говорит об ухудшении финансового состояния организации.

Далее рассмотрим особенности организации обеспечения экономической безопасности предприятия.

2.2 Анализ организации обеспечения экономической безопасности компании

Обеспечение экономической сохранности компании – процедура воплощения функциональных частей экономической сохранности с целью минимизации вероятных убытков и заслуги наибольшего уровня экономической сохранности в настоящем времени и в будущем.

Методы снабжения экономической сохранности компании — это комплекс мер и система организации их выполнения и контроля, какие предоставляют вероятность достигать наиболее больших значений уровня снабжения экономической сохранности компании[45].

Для снабжения экономической сохранности ОАО «ММП» проводится врождённый и наружный контроль.

Под внутренним контролем предполагают систему мер, сделанных управлением организации и проводимых в организации с целью более результативного исполнения всеми тружениками собственных должностных обязанностей при совершении хозяйственных операций. При этом имеется в виду не лишь и не столько функционирование контрольного структурного подразделения организации, а творение системы повального контроля, когда он является занятием не лишь ревизора, а только аппарата управления компании.

При разработке действенной системы внутреннего контроля управление ОАО «ММП» ставит следующие цели:

- снабжение бизнеса достоверной информацией;
- снабжение сохранности активов;
- снабжение охраны информации;
- снабжение эффективности хозяйственной деятельности;
- снабжение соответствия учёта принятой учётной политике;
- снабжение соблюдения всех правил составления и предоставления бухгалтерской денежной отчётности.

Внутренний контроль организации это – воплощение субъектами организации таковых действий, как:

- отображение фактического состояния организации;
- сопоставление фактических данных с планируемыми;
- критика выявляемых отклонений и степени их воздействия на разные стороны функционирования организации;
- обнаружение обстоятельств зафиксированных отклонений.

Особенность внутреннего контроля – в его двоякой роли в процессе реализации управления организацией. В итоге глубочайшей интеграции контроля и остальных частей процесса управления на практике трудно найти область деятельности для труженика таковым образом, чтоб он относился лишь к одному какому-то составляющей управления без его взаимосвязи и взаимодействия с контролем. Любая управленческая функция непременно интегрирована с

контрольной.

Генеральный директор совместно с Правлением Общества исполняет управление текущей деловитостью сообщества. Генеральный директор должен отчитываться Совету начальников и Общему собранию акционеров сообщества. Генеральный директор является Председателем Правления Общества.

К ответственности Генерального начальника Общества относятся вопросы управления текущей деловитостью Общества, исключая вопросы, отнесенные к компетенциям Общего собрания акционеров и Совета начальников Общества, а конкретно:

- исполняет управление текущей деловитостью Общества;
- без доверенности действует от имени Общества, которое представляет его интересы как в Российской Федерации, так и за ее пределами, делает сделки от имени Общества в пределах, поставленных Уставом Общества и ФЗ «Об акционерных сообществах»;
- обладает правом первой подписи под финансовыми документами;
- раскрывает в банках счета Общества;
- владеет преимущественно вручать доверенности от имени Общества;
- распоряжается богатством Общества для снабжения его текущей деятельности в согласовании с утвержденными Советом начальников планами, бюджетами и сметами расходов сообщества;
- делает сделки от имени Общества, за исключением случаев, предусмотренных Уставом Общества и ФЗ «Об акционерных сообществах»;
- утверждает кадры, включает трудовые уговоры с сотрудниками Общества, использует к этим труженикам меры мотивации и взыскания;
- заявляет критерии, процедуры, аннотации, расположения и остальные внутренние бумаги сообщества, связанные с главной деятельностью Общества;
- издает указы и дает указания, какие обязаны быть исполнены всеми сотрудниками Общества;
- организует знание бухгалтерского учета и отчетности;

- исполняет управление работой Правления Общества и председательствует на заседаниях Правления Общества;
- представляет Совету начальников претендентов на введение в Правление;
- представляет на обсуждение Правления Общества проекты планов, годичный доклад и годичный баланс;
- организует воплощение решений Общего собрания акционеров, Совета начальников и Правления Общества;
- несет ответственность за снабжение режима секретности, разработку и воплощение требуемых мероприятий по сохранению корпоративной тайны, а в том же духе за компанию охраны сведений, элементов муниципальную тайну;
- выполняет остальные функции, нужные для заслуги планов деятельности Общества снабжения его обычной работы, в согласовании с решениями Общего собрания акционеров и Совета начальников Общества, Уставом Общества и работающим законодательством Российской Федерации.

Правление совместно с Генеральным начальником Общества выполняет управление текущей деловитостью Общества. Правление обязано отчитываться Совету начальников Общества и Общему собранию акционеров.

К компетенции Правления Общества относятся вопросы управления текущей деловитостью Общества совместно с Генеральным начальником Общества, за исключением вопросов, отнесенных к компетенции Общего собрания акционеров и Совета начальников Общества, а конкретно:

- исполняет текущее управление активностью Общества;
- исполняет выполнение решений, принятых Общим собранием акционеров, Советом начальников и Генеральным начальником Общества в пределах их зоны ответственности;
- исполняет подготовку проектов планов развития Общества по важным фронтам деятельности, а в том же духе заявляет отчеты о выполнении указанных планов;
- координирует и согласовывает проекты планов, годичный доклад и

годовой баланс ОАО «ММП»;

- исследует проекты правил, процедур, руководств, положений и остальных внутренних документов ОАО «ММП», связанных с производственно-хозяйственной деловитостью ОАО «ММП»;

- постановляет вопросы управления оперативной деловитостью структурных подразделений ОАО «ММП»;

- воспринимает заключение о вопросах подбора, расстановки, подготовки и применения сотрудников ОАО «ММП»;

- контролирует воплощение Обществом работающего законодательства Российской Федерации;

- рассматривает остальные вопросы и выполняет другие функции, нужные для заслуги целей деятельности фирмы снабжения его обычной работы, в согласовании с решениями Общего собрания акционеров, Совета начальников Общества, предложениями Генерального начальника Общества, Уставом Общества и работающим законодательством Российской Федерации.

Ревизионная комиссия исполняет контроль за финансово-хозяйственной деловитостью Общества. Ревизионная комиссия избирается и подотчетна Общему собранию акционеров Общества

В компетенцию Ревизионной комиссии вступает:

- диагностика денежной документации ОАО «ММП», бухгалтерской отчетности, заключений комиссии по инвентаризации богатства, сопоставление указанных документов с данными первичного бухгалтерского учета;

- анализ правильности и полноты ведения бухгалтерского, налогового управленческого и статистического учетов;

- анализ денежного расположения ОАО «ММП», его платежеспособности, ликвидности активов, соотношения личных и заемных средств, чистых активов и уставного денежных средств, обнаружение запасов усовершенствования экономического состояния фирмы, выработка советов для органов управления компанией;

– контроль за соблюдением своевременности и правильности платежей поставщикам продукции и услуг, платежей в бюджет и внебюджетные фонды, начислений и выплат дивидендов;

– доказательство достоверности данных, включаемых в годовые отчеты фирмы, годовую бухгалтерскую отчетность, отчетов о прибылях и убытках, распределения прибыли, отчетной документации для налоговых и статистических органов, органов муниципального управления;

– испытание правомочности Генерального начальника по заключению соглашений от имени Общества;

– испытание правомочности решений, принятых Советом начальников, Генеральным начальником, Правлением Общества, ликвидационной комиссией Общества и их соответствия Уставу Общества и решениям Общего собрания акционеров Общества;

– анализ решений Общего собрания на их соотношение Уставу Общества и действующему законодательству Российской Федерации;

– другие вопросы, затрагивающие интересы Общества, в согласовании с Уставом Общества и ФЗ «Об акционерных сообществах».

Проверка (ревизия) финансово-хозяйственной деятельности Общества выполняется по итогам деятельности фирмы за год, а соответственно в хоть какое время по инициативе:

–ревизионной комиссии Общества;

–решению Общего собрания акционеров;

–решению Совета начальников фирмы;

–по требованию акционера (акционеров) фирмы, обладающего в совокупности не менее чем 10 % голосующих акций Общества.

Плановая испытание (ревизия) финансово-хозяйственной деятельности сообщества проводится в согласовании с Планом работы Ревизионной комиссии фирмы по итогам деятельности сообщества за год, а филиалов и представительств сообщества не реже 1-го раза в два года.

План работы Ревизионной комиссии фирмы создается Председателем Ревизионной комиссии фирмы в согласовании с производственными задачами и деловитостью фирмы на основании предложений членов Совета начальников, Генерального начальника, Правления сообщества и Ревизионной комиссии сообщества, воображаемых в Ревизионную комиссию фирмы не позже 2 месяцев с момента утверждения состава Ревизионной комиссии фирмы.

Внеочередная ревизия финансово-хозяйственной деятельности фирмы выполняется в хоть какое время в последующих вариантах:

- по инициативе Ревизионной комиссии фирмы;
- по решению Общего собрания акционеров фирмы;
- по решению Совета начальников фирмы;
- по требованию акционера (акционеров) сообщества, обладающего в совокупности не наименее чем 10 процентами голосующих акций сообщества.

По требованию Ревизионной комиссии фирмы лица, занимающие должности в органах управления фирмы, должны доставить бумаги о финансово-хозяйственной деятельности фирмы. Указанные бумаги обязаны быть представлены в движение 3 дней с момента предъявления письменного запроса.

Заключение Ревизионной комиссии фирмы по итогам испытания финансово-хозяйственной деятельности Общества обязано кормить:

- доказательство достоверности данных, содержащихся в отчетах, и других денежных документов фирмы;
- информация о фактах нарушения распорядка ведения бухгалтерского учета и представления денежной отчетности, поставленных правовыми актами Российской Федерации, а в том же духе правовых актов Российской Федерации при осуществлении финансово–хозяйственной деятельности.

Перед опубликованием компанией указанных документов в согласовании с ФЗ «Об акционерных сообществах», Общество должно притянуть для ежегодной испытания и доказательства годичный денежной отчетности аудитора, не связанного имущественными интересами с компанией или её акционерами.

Аудитор Общества исполняет испытание финансово-хозяйственной деятельности фирмы в согласовании с правовыми актами РФ на основании заключаемого с ним контракта. Аудитор утверждается Общим собранием акционеров фирмы. Размер оплаты его услуг определяется Советом начальников фирмы.

Порядок проведения аудиторской испытания финансово-хозяйственной деятельности фирмы устанавливается правовыми актами Российской Федерации.

Заключение аудитора по итогам испытания финансово-хозяйственной деятельности Общества обязано содержать:

- доказательство достоверности данных, содержащихся в отчетах, и других денежных документов фирмы;

- информацию о фактах нарушения поставленных правовыми актами Российской Федерации распорядка ведения бухгалтерского учета и представления денежной отчетности, а в том же духе правовых актов Российской Федерации при осуществлении финансово-хозяйственной деятельности;

- другую информацию, предусмотренную правовыми актами РФ. В задачи службы экономической сохранности вступает:

- предсказание разных угроз экономической сохранности фирмы;
- обнаружение, анализ и критика текущих угроз экономической сохранности;
- экономической сохранности и рационализация системы снабжения экономической сохранности;

- регулирование (вместе с управлением компанией) деятельности разных многофункциональных подразделений в сфере снабжения экономической сохранности.

Работа по обеспечению экономической безопасности компании выполняется по последующим главным фронтам:

- охрана служащих фирмы;
- убытки материальных и денежных ресурсов;
- снабжение информационной сохранности;

–интеллектуальная собственность фирмы.

Особое место в природной сохранности компании занимает охрана интеллектуального единства. Развитие рыночных отношений увеличивает взаимодействие меж предприятиями.

Для хранения коммерческих секретов, обеспечения охраны персонала и управления организации, снабжения ее информационной сохранности нужно создать соответствующую техническую базу.

Техническое обеспечение безопасности фирмы подразумевает:

–создание и оборудование контрольно-пропускной системы; снабжение аудио и видеоконтроля, а в том же духе сигнализации в служебных помещениях и сигнализационного ограждения (по периметру);

–создание аварийной сигнальной сохранности и охранного освещения (обыденного, инфракрасного, фотовспышек);

– охрану компьютеров (пароли, уровни доступа к скрытой информации) и телефонных рядов; снабжение физиологической охраны (техническое оборудование дозоров, операторов, постов охраны и т. п.), творение комплекса технических средств, обеспечивающих испытание партнеров, контрагентов и т. п.

Мероприятия по обеспечению экономической безопасности ОАО «ММП» и результаты их проведения указаны в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Мероприятия по обеспечению экономической безопасности ОАО«ММП» и результаты их проведения

Наименование мероприятий	Результаты реализации мероприятий
Изучение и анализ законов РФ и регионов, подзаконных актов, инструкций и положений,аналитическая обработка информации.	Выявление нестыковок и противоречий в законодательных актах и нормативно–инструктивных материалах с целью минимизации налогов и сборов.
Сбор, обработка и анализ сведений о заинтересованных в работе организации экономических, общественных иполитическихорганизациях.	Выработка рекомендаций по достижению компромиссных решений по устранению препятствий для развитиябизнеса.

Достижение должного уровня качества, безопасности и охраны судов

происходит в результате вовлечения и участия в этом процессе всех работников компании, тогда как ответственность за общее руководство, всестороннюю поддержку и внедрение политики несёт высшее руководство.

В каждом подразделении и на судах Компании обеспечение качества, безопасности и охраны судов, прежде всего, достигается предотвращением ошибок, аварийных ситуаций и прочих инцидентов. Если они всё же произойдут, каждый работник обязан принять участие в определении и устранении возможных причин происшествий для предотвращения повторения их в будущем.

Компания поддерживает качество и безопасность транспортных и вспомогательных услуг в строгом соответствии с требованиями международных и национальных документов, что в итоге позволит удовлетворить все законные пожелания Заказчика.

«Мурманское морское пароходство», осознавая важность воздействия производственных процессов на окружающую среду, считает своим долгом обеспечение постоянного улучшения окружающей среды, а также предотвращение ее загрязнения при осуществлении своей деятельности по управлению морскими судами, предоставлению транспортных услуг по перевозке грузов и пассажиров морем.

Компания обязуется вести свою деятельность в соответствии с экологическим природоохранным законодательством, соблюдая международные и национальные требования и нормы в области предупреждения загрязнения и охраны окружающей среды.

Компания идентифицирует и оценивает экологические аспекты, которые могут оказать значительное воздействие на окружающую среду, разрабатывает и внедряет мероприятия для достижения поставленных целей – уменьшения вышеуказанных воздействий, а также выявляет опасности и риски, которые необходимо устранять и/или ставить под особый контроль.

Система управления окружающей средой направлена, прежде всего, на предупреждение и недопущение аварий и инцидентов. Поэтому все меры,

предпринимаемые Компанией в области обеспечения безопасной и эффективной эксплуатации судов, во исполнение соответствующих международных и национальных нормативных документов, а также следование руководствам, наставлениям и процедурам СУБиК ОАО ММП, являются одновременно и мерами по обеспечению защиты и предупреждения загрязнения окружающей среды.

В случае возникновения аварии и/или инцидента, связанного с загрязнением окружающей среды или угрозой такого загрязнения, Компания рассчитывает на быстрые, решительные, эффективные действия своего персонала по устранению последствий, минимизации ущерба, определению и устранению причин их возникновения.

Руководство Компании несет ответственность за реализацию настоящей политики, установление и достижение целей в области экологии, планирование мероприятий по их достижению. Компания поддерживает действия своих сотрудников, направленные на защиту окружающей среды.

Руководство Компании информирует потребителей, поставщиков и власти о своих намерениях, усилиях и достижениях в области экологической политики.

Политика ОАО «Мурманское морское пароходство» заключается в обеспечении мероприятий в области профессиональной безопасности и охраны здоровья, направленных на предупреждение производственных травм и профессиональных заболеваний персонала во всех сферах своей деятельности.

ОАО «Мурманское морское пароходство» заявляет о своей приверженности в удовлетворении общественных ожиданий заинтересованных сторон в вопросе снижения рисков в области профессиональной безопасности и здоровья.

Компания обязуется следовать применимым международным и национальным документам по охране труда и другим требованиям по сохранению жизни и здоровья людей в процессе трудовой деятельности.

Основные цели Компании в области профессиональной безопасности и охраны здоровья:

–реализация основных направлений государственной политики в области охраны труда;

–создание безопасных условий труда на рабочих местах;

–стремление к исключению профессиональных заболеваний и травматизма персонала.

Поставленных целей Компания намерена достичь за счет:

–обеспечения и соблюдения требований охраны труда;

–планирования вопросов профессиональной безопасности и охраны здоровья на начальной стадии предстоящей работы и на всех уровнях;

–разработки и осуществления мероприятий по предотвращению опасностей и рисков для безопасности и здоровья работников при перевозке грузов и выполнении различных работ;

–вовлечения широкого круга работников к активному участию в охране труда на рабочих местах, профилактической работе по предупреждению рисков, инцидентов и несчастных случаев на производстве;

–реализации организационно-технических мероприятий, направленных на улучшение состояния охраны труда, совершенствование и поддержание в Компании эффективно функционирующей Системы управления охраной труда.

Таким образом, экономическая безопасность ОАО «Мурманское морское пароходство» обеспечивается согласованной работой всех структурных подразделений компании.

Далее проанализируем и оценим возможные угрозы обеспечения экономической безопасности ОАО «Мурманское морское пароходство».

2.3 Анализ и оценка возможных угроз обеспечения экономической безопасности в компании

Экономическая безопасность ОАО «Мурманское морское пароходство» обеспечивается экономическими методами и средствами внеэкономического

характера, а также (в значительной мере) и экономическими средствами, в т.ч. с привлечением финансового анализа.

Для анализа возможных угроз обеспечения экономической безопасности проведем анализ финансового состояния организации по методике Н.В. Колчиной.

Активы баланса для проведения анализа ликвидности в таблице 2.3.

Таблица 2.3 – Группировка активов баланса

Активы	Годы		
	2016, тыс. руб.	2017, тыс. руб.	2018, тыс. руб.
A1	7826	6338	6350
A2	952375	772533	903144
A3	525905	572396	568045
A4	6664453	6313257	6813508

Группировка пассивов баланса для проведения анализа ликвидности представлены в таблице 2.4.

Таблица 2.4 – Группировка пассивов баланса

Пассивы	Годы		
	2016, тыс. руб.	2017, тыс. руб.	2018, тыс. руб.
П1	1725551	170321	2327538
П2	2155481	1911911	1236767
П3	3980455	2629668	3128304
П4	388896	1403073	1492703

На основе данных таблиц 3 и 4 можно сделать вывод, что последние 3 года баланс абсолютно неликвиден, поскольку $P1 \geq A1$, $P2 \geq A2$, $P3 \geq A3$, $P4 \leq A4$.

В таблице 2.5 представлены коэффициенты платежеспособности организации.

В результате, по данным таблицы и рисунка можно сделать следующие выводы, что в ОАО «Мурманское морское пароходство» коэффициент с 2016 года не изменился. Коэффициент абсолютной ликвидности за 2016, 2017 и 2018 года не соответствует рекомендуемому значению (0,2 – 0,25), что говорит о

невозможности погасить краткосрочную задолженность организацией имеющимися денежными средствами.

Таблица 2.5 – Коэффициенты платежеспособности ОАО «Мурманское морское пароходство» за 2016–2018 гг.

Показатели	Нормативное значение	Годы			Отклонения 2018 к 2017		Отклонения 2018 к 2016	
		2016	2017	2018	Относит., %	Абсолют.	Относит., %	Абсолют.
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,2 – 0,25	0,002	0,002	0,002	100	0	100	0
Коэффициент критической ликвидности	0,7–1	0,24	0,22	0,28	127	0,06	117	0,04
Коэффициент текущей ликвидности	>2	0,35	0,34	0,43	126	–0,01	123	0,09

Динамика коэффициентов ликвидности для большей наглядности представлены на рисунке 2.2.

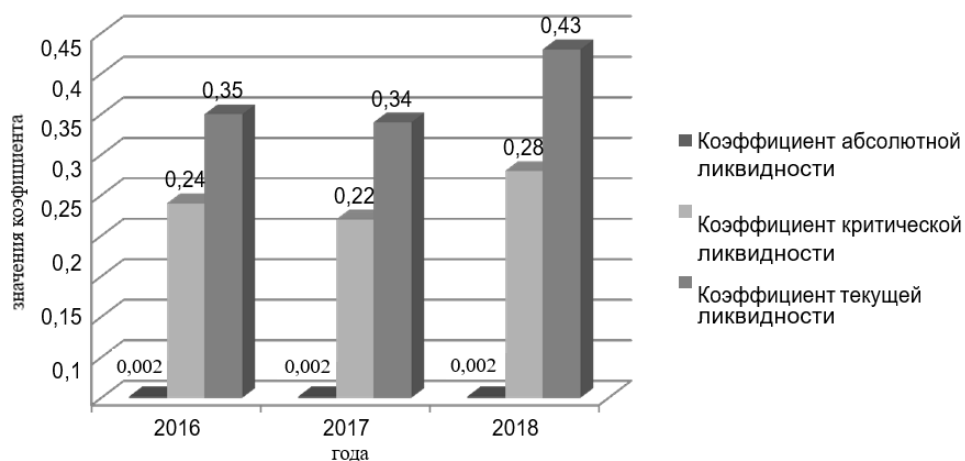


Рисунок 2.2 – Динамика коэффициентов ликвидности

Коэффициент в 2017 году уменьшился на 0,02 по сравнению с 2016, а в 2017 увеличился на 0,06 по сравнению с 2018. Коэффициент критической ликвидности в 2016, 2017, 2018 году не соответствует рекомендуемому значению (0,7 – 1), что показывает неспособность организацией погасить имеющиеся заемные средства.

Коэффициент текущей ликвидности в 2017 году уменьшился по сравнению с 2016 на 0,01, в 2018 увеличился на 0,09 по сравнению с 2018. Коэффициент текущей ликвидности в 2016, 2017 и 2018 годах ниже нормативного значения (> 2), что сообщает нам о невозможности восстановить платежеспособность за счет продажи материальных запасов.

Следующим этапом анализа финансового состояния предприятия является анализ финансовой устойчивости.

В таблице 2.6 представлены коэффициенты финансовой устойчивости.

Таблица 2.6 – Коэффициенты финансовой устойчивости ОАО «Мурманское морское пароходство» за 2016–2018 гг.

Показатели	Нормативное значение	Годы			Отклонения 2018 к 2017		Отклонения 2018 к 2016	
		2016	2017	2018	Относит. т., %	Абсолют.	Относит., %	Абсолют.
Коэффициент автономии	>0.5	-0,25	-0,12	-0,07	58,33	0,05	28	0,18
Коэффициент финансового рычага	<1	39,5	5,66	4,49	79,33	-1,17	11,37	3,32
Коэффициент обеспеченности запасов	0,5 – 0,8	-6,9	-6,6	-11	166,67	-4,4	159,42	-4,1
Коэффициент маневренности	0,5 – 0,7	-32,69	-4,54	-3,47	76,43	1,07	10,61	29,22

Динамика коэффициентов финансовой устойчивости для большей наглядности представлены на рисунке 2.3.

Данные таблицы и рисунка показывают, что коэффициент автономии

увеличился в 2017 году на 0,13 по сравнению с 2016 годом, а в 2018 году увеличился на 0,05 по сравнению с 2018 годом. По данным приведенным в таблице 2.6 можно сказать, что коэффициент автономии ниже нормативного значения ($> 0,5$), так как были привлечены заемные средства. Что также говорит о том, что организация с трудом может погасить долги за счет собственных средств.

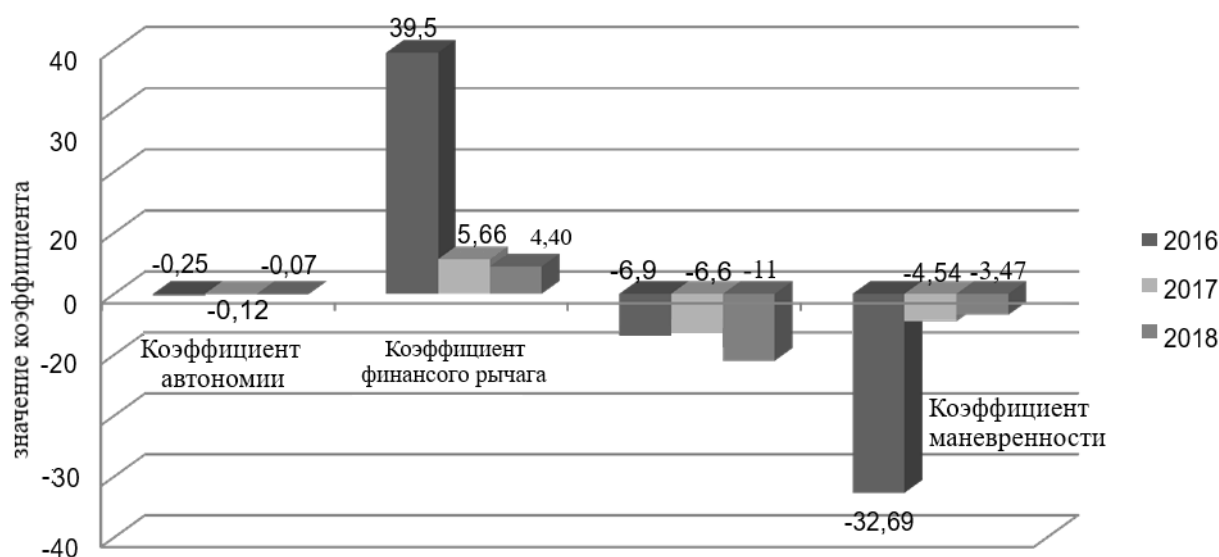


Рисунок 2.3 – Динамика коэффициентов финансовой устойчивости

Коэффициент финансового рычага уменьшился в 2017 году на 33,84; в 2018 году уменьшился на 1,17. За три года показатель говорит о сильной зависимости организации от заемных средств.

Коэффициент обеспеченности запасов, показывает какая часть запасов, формируется за счет собственных средств. В 2016, 2017 и 2018 годах данный коэффициент имеет отрицательное значение, которое не соответствует нормативному значению (0,5 – 0,8).

Коэффициент маневренности показывает финансовую устойчивость и отражает долю собственных средств, используемых для финансирования деятельности предприятия.

В 2016–2018 годах данный коэффициент ниже нормативного значения (0,5–0,7) и имеет тенденцию к уменьшению, что говорит о финансовой зависимости

организации от заемных средств.

Следующим этапом анализа финансового состояния предприятия является анализ деловой активности. Индикаторами деловой активности предприятия являются нормативные значения коэффициентов деловой активности, представленные в таблице 2.7.

Таблица 2.7 – Коэффициенты деловой активности ОАО «Мурманское морское пароходство» за 2016–2018 гг.

Показатели	Годы			Отклонения 2018 к 2017		Отклонения 2018 к 2016	
	2016	2017	2018	Относит., %	Абсолют.	Относит., %	Абсолют.
Коэффициент оборачиваемости активов	0,19	0,16	0,12	75	–0,04	63,16	–0,07
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	–35,01	5,61	2,69	47,95	–2,92	–7,68	37,7
Коэффициент оборачиваемости внеоборотных средств	1,29	1,03	0,91	88,35	–0,12	70,54	–0,38
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	3,66	3,60	2,71	75,28	–0,89	74,04	–0,95

Динамика коэффициентов деловой активности для большей наглядности представлены на рисунке 2.4.

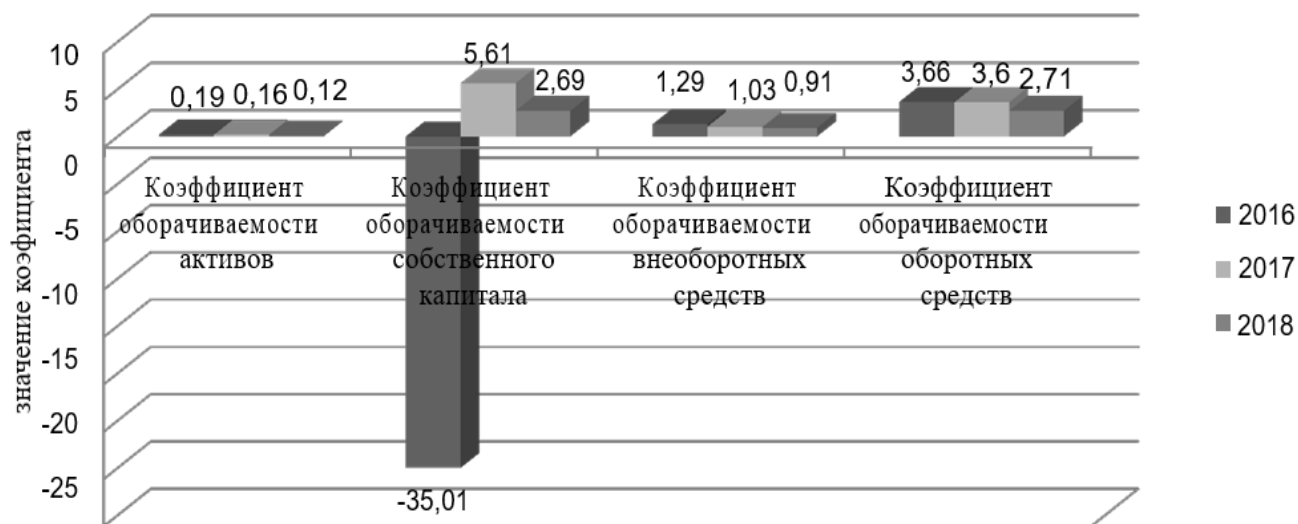


Рисунок 2.4 – Динамика коэффициентов деловой активности

На основе данных таблицы и рисунка можно сделать вывод, что коэффициент оборачиваемости активов уменьшился в 2017 году на 0,03 по сравнению с 2016 годом, а в 2018 году уменьшился на 0,04 по сравнению с 2017 годом. По данным приведенным в таблице 2.7 можно сказать, что коэффициент оборачиваемости активов ниже нормативного значения (> 1). Что также говорит о том, что каждый рубль капитала приносит все меньше средств.

Коэффициент оборачиваемости собственного капитала увеличился в 2017 году на 40,62, в 2018 году уменьшился на 2,92. За три года показатель говорит о том, что дела у компании идут не лучшим образом.

Коэффициент оборачиваемости внеоборотных средств показывает, какова отдача на каждый вложенный рубль в основные средства, каков результат этого вложения средств. В 2016, 2017 и 2018 годах данный коэффициент имеет тенденцию к снижению, что говорит о неграмотных вложениях в основные средства.

Коэффициент оборачиваемости оборотных средств показывает число оборотов, которые оборотные средства совершают за плановый период. В 2016–2018 годах данный коэффициент снижается. Замедление оборачиваемости

приводит к увеличению потребности предприятия в оборотных средствах.

Следующим этапом оценки финансового состояния организации является анализ рентабельности.

Далее проведем анализ коэффициентов рентабельности организации, который представлен в таблице 2.8.

На основе данных таблицы 6 и рисунка 5 можно сделать вывод, что рентабельность активов организации характеризует эффективность использования всего имущества организации. Увеличение показателя в 2018 году на 0,23 п. свидетельствует об увеличении чистой прибыли организации.

Рентабельность собственного капитала показывает величину прибыли, которую получит организация на единицу стоимости собственного капитала. В 2018 году данный показатель увеличился на 2,96 п., что говорит об увеличении рентабельности продаж и активов организации.

Таблица 2.8 – Коэффициенты рентабельности ОАО «Мурманское морское пароходство» за 2016–2018 гг.

Показатели	Годы			Отклонения 2018 к 2017		Отклонения 2018 к 2016	
	2016	2017	2018	Относит., %	Асолют.	Относит., %	Асолют.
Коэффициент рентабельности активов	-0,32	-0,06	0,17	-283	0,23	-53	0,49
Коэффициент рентабельности собственного капитала	-1,36	-2,08	0,88	-42	2,96	-65	2,24
Коэффициент рентабельности продаж	-43,83	-8,12	18,53	-228	26,65	-42	62,36

Динамика коэффициентов рентабельности для большей наглядности представлены на рисунке 2.5.

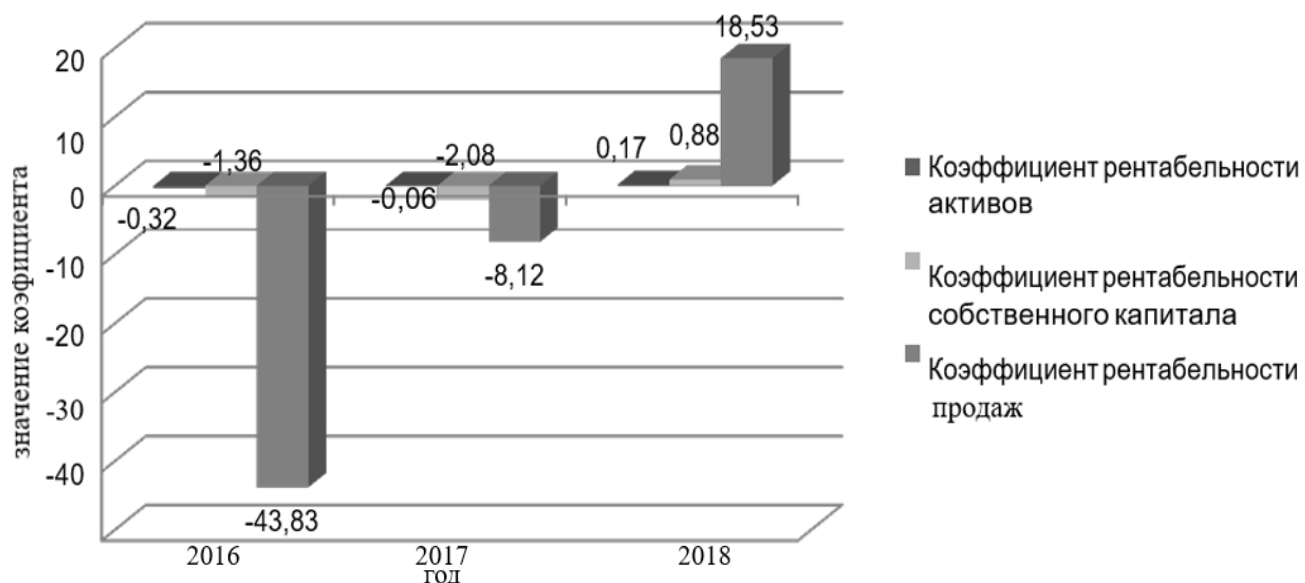


Рисунок 2.5 – Динамика коэффициентов рентабельности

Рентабельность продаж определяет, какую сумму прибыли получает организация с каждого рубля проданной продукции. В нашем случае отмечается увеличение показателя на 26,65 п., что является положительным результатом.

Следующим этапом оценки финансового состояния организации является анализ рыночной стоимости предприятия.

Основные показатели, используемые для оценки рыночной активности предприятия, указаны в таблице 2.9.

Таблица 2.9 – Коэффициенты рыночной активности ОАО «Мурманское морское пароходство» за 2016–2018 гг.

Показатели	Годы			Отклонения 2018 к 2017		Отклонения 2018 к 2016	
	2016	2017	2018	Относит., %	Асолют.	Относит., %	Асолют.
Коэффициент прибыли (дохода) на одну акцию	-0,44	1,08	0,1	9,26	-0,98	22,73	0,54
Коэффициент ценности акции	-2,27	0,93	10	1075,27	9,07	440,53	12,27
Балансовая стоимость акции	0,41	1,5	1,59	106,00	0,09	387,80	1,18

Динамика коэффициентов рыночной активности для большей наглядности представлены на рисунке 2.6.

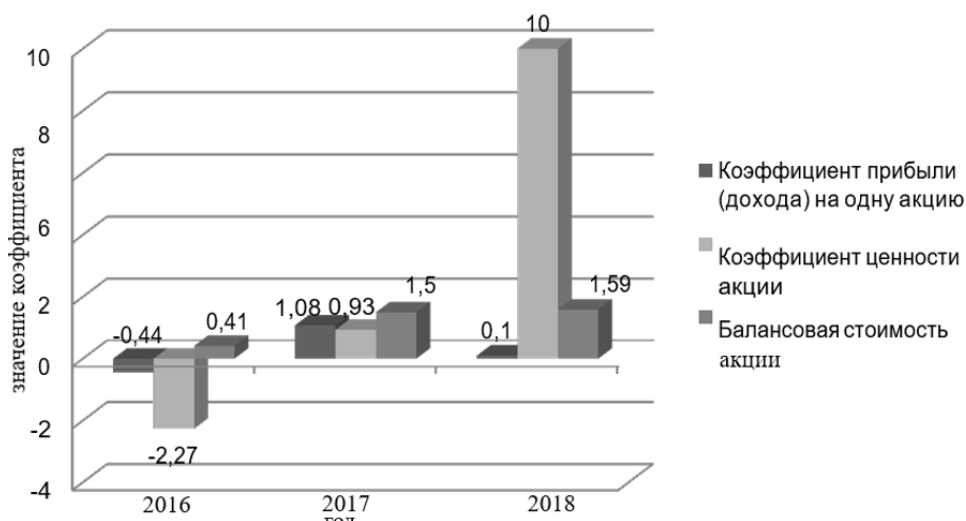


Рисунок 2.6 – динамика коэффициентов рыночной активности

Исходя из анализа финансового состояния, можно сделать вывод, что:

- коэффициенты платежеспособности фирмы снижаются, это свидетельствует о том, что возрастает риск неплатежеспособности;
- из отрицательных причин следует отметить, что предприятие владеет чрезмерными запасами для осуществления собственной деятельности;
- характеристики деловой энергичности снижаются, что говорит о неграмотном применении ресурсов компании;
- наблюдается повышение характеристик рентабельности, т. е. возрастает выручка от продаж, что повлекло за собой повышение чистой прибыли.

Таким образом, у фирмы наблюдается риск неплатежеспособности в грядущих периодах. И нынешние характеристики денежной независимости имеют все шансы грубо ухудшиться в будущем вследствие того, что выручка от продаж не станет покрывать издержки, что повлечет за собой отсутствие финансирования от главной деятельности. Как выход из положения – заемные источники

финансирования (кредиты и займы) на текущие потребности. В виду развернувшегося мирового денежного кризиса бросать уже имеющийся подход к сокращению издержек не является условием действенной работы.

Оценка рентабельности показала, что фирма обязана уделять вниманиеобъему производимых издержек.

Значительной опасностью денежной безопасности компании может также быть недостающий контроль над структурой вложений компании, соотношением долей денежного портфеля по рискованности и доходности его элементов. Важным курсом снабжения денежной элемента экономической сохранности компании является контроль над всеми гранями его хозяйственной деятельности с точки зрения повышения текущей рентабельности бизнеса, а также развития его роста.

Единая система разбора позволяет достигнуть высочайшего эффекта в области предотвращения угроз экономической сохранности организации, а также позволит поставить данные о состоянии всех данных деятельности организации.

2.4 Основные современные угрозы обеспечения экономической безопасности компании

На базе анализа и оценки вероятных угроз экономической сохранности, представленного в п. 2. 3 предоставленной работы, была выявлена опасность денежной безопасности ОАО «Мурманское морское пароходство».

Финансовый риск компании представляет собой итог выбора обладателями или управленцами фирмы альтернативного денежного решения, направленного на приобретение очень желаемого итога денежной деятельности при вероятности денежных утрат вследствие неопределенности критерий его реализации.

Риск понижения денежной стойкости компании делается несовершенством структуры денежныхсредств(лишней частей используемых заемных средств), порождающим несбалансированность позитивного и отрицательного валютных

потоков компании по размерам. В составе денежных рисков по степени угрозы(генерирования опасности банкротства компании), этот вид риска играет ведущую роль. Таким образом, появляется надобность в проведении своевременной диагностике банкротства с целью минимизации риска бедности[40].

Риск банкротства постоянно являлся неотъемлемой частьюлюбой предпринимательской деятельности в критериях рынка, распространяясь не только на лицо или компанию, понесшую убытки в итоге ведения собственной хозяйственной деятельности, а втомжедухе на лиц, какие сотрудничали с предоставленной организацией или бизнесменом, предоставляя им средства в какой-нибудь форме.

Одним из вариантов усовершенствования денежной безопасности является проведение реструктуризации дебиторской задолженности с целью роста числа быстроликвидных активов для роста уровня платежеспособности компании.

Для информации, являющейся собственностью ОАО «Мурманское морское пароходство», имеютвсешансы быть опасности последующих видов:

–опасности конфиденциальности информации и программ. Могут обладать пространство после несанкционированного доступа к информации, элемента коммерческую тайну, каналам связи или программам. Содержащие или отправленные данные с компа имеютвсешансы быть перехвачены по каналам утечки;

–угроза повреждения. Незаконные деяния бесчестных соперников, криминогенных структур имеютвсешансы вызвать за собой искривление маршрутизации или утрату передаваемой информации;

–опасность доступности. Такие ситуации не разрешают законному собственнику применять службы и ресурсы. Это проистекает после их захвата, получения по ним данных или блокировки рядов злодеями. Подобный инцидент может извращать аутентичность и своевременность передаваемой информации.

Для снабжения конфиденциальности информации в фирмы выполняются

мероприятия по:

–обеспечению антивирусной и анти-спам охране(ежедневный контроль и обновление баз);

–организация охраны локальной козни;

–контролю и корректировке уровней и дипломат доступа к ресурсам информационной козни фирмы;

–документированию характеристик и опций козни, уровней доступов;

–контролю и фильтрации доступа в Интернет;

–контролю лицензионной чистоты программных товаров, поставленных в козни фирмы;

–соблюдению требований Федерального закона «О индивидуальных данных» от 27. 07. 2006 № 152–ФЗ.

Таким образом, степень информационной безопасности подходит «Политике об информационной сохранности», утвержденной в фирме.

В свою очередность управление Компании ждет от всякого труженика, как на судах, так и на берегу, неукоснительного следования эталонам и инструкциям, работающим в Компании.

Сотрудник – один из более принципиальных объектов охраны, так как является не только носителем информации, но и источником.

Сложность не только в отсутствии способности неизменного контроля его действий, но и в уязвимости с точки зрения вероятного подкупа, преследования им корыстных целей, действия на него и членов семей с целью шантажа, похищение и т. п. Следует распознавать наружные(не несамостоятельно от воли человека) и внутренние(умышленные/ неосторожные деяния). Например, внутренние угрозы таковы:

–несоответствие квалификации служащих потребностям;

–недостаточная квалификация;

–слабая организация системы управления персоналом;

–слабая организация системы обучения;

- неэффективная система;
- ошибки в планировании ресурсов персонала;
- понижение численности рационализаторских предложений и инициатив;
- выход обученных служащих;
- сотрудники нацелены на заключение внутренних тактических задач;
- сотрудники нацелены на воплощение интересов подразделения;
- «слабая» корпоративная политика;
- плохие испытания при приеме на работу.

Кадровая политика призвана снабдить компанию высококвалифицированным персоналом в сфере управления и эксплуатации судов и береговых подразделений.

Необходимо сохранение и преумножение трудовых ресурсов предприятия, снабжение высочайшего уровня профессионализма, соответствующего современным эталонам, основанного на преемственности и развитии профи, собственных и управленческих познаний и навыков.

Основные задачи кадровой политики:

- формирование на судах во всех службах и отделах высококвалифицированного, достоверного и лояльного персонала, стремящегося действовать отлично и плодотворно во имя процветания компании;
- обеспечение одинаковых способностей для профессиональной и собственной самореализации для всякого труженика, соблюдение принципов верности и общественного снабжения;
- обеспечение очень беспристрастной и мотивирующей оценки персонала;
- максимально вероятные материальные и нематериальные стимулы являются высокопрофессиональными и лояльными к Компании сотрудникам, степень которых подтверждается плодами оценки и сертификации в ОАО «ММП»;
- поддержание трудящийся и общественной жизни персонала в Обществе в серьезном согласовании с Трудовым кодексом Российской Федерации, муниципальными законодательными актами, ведомственными и внутренними

указами и инструкциями, Коллективным контрактом меж ОАО «ММП» и трудовым коллективом;

– развитие профессиональных и собственных ресурсов служащих Компании в согласовании с интересами Компании.

Цели кадровой политики корректируются разгод в согласовании с переменами:

– во внешней среде: в сфере конкуренции, запросы трудового законодательства и ведомственных нормативных актов, ситуация на базаре труда, воздействие профсоюзов;

– во внутренней среде: запросы к деловой энергичности, стратегии развития и текущим денежным способностям Компании, определяемые приемлемым уровнем издержек на управление персоналом; количественные свойства работающих сотрудников, нужные направленности их конфигураций в будущем.

Принципы кадровой политики:

- планируемый и полный подход к каждому сотруднику.
- Эффективность;
- гибкая система управления;
- равные способности;
- справедливое возмездие за работу;
- социальная охрана тружеников;
- корпоративизм и общительность;
- осведомленность всех соучастников процесса;
- предоставление обратной связи: Компания – Сотрудник – Компания.

Для предотвращения и охраны от угроз экономической сохранности Мурманское морское пароходство разработало стратегию экономической сохранности фирмы.

Стратегия экономической сохранности организации представляет собой совокупность более важных решений, направленных на снабжение приемлемого уровня сохранности компании.

Стратегия экономической сохранности ОАО «ММП» выражается в концепции встроенной системы снабжения экономической сохранности предпринимательства.

Цель данной системы – уменьшать внешние и внутренние опасности экономическому статусу субъекта предпринимательской деятельности, подключая его денежные, материальные, информационные, кадровые ресурсы, на базе разработанного и внедренного комплекса экономических, правовых и организационных мер. Наиболее необходимыми в обеспечении экономической сохранности являются главные экономические, правовые и организационные меры, какие обеспечивают базу системы сохранности; вторичными являются технические, физиологические и остальные меры. В процессе заслуги цели решаются конкретные задачки, соединяющие все направленности снабжения сохранности.

Задачи, решаемые системой экономической безопасности компании:

- предостережение о возможных опасностях экономической сохранности;
- воплощение мероприятий по предотвращению вероятных угроз(превентивные меры);
- розыск, анализ и критика настоящих угроз экономической сохранности;
- разработка и осуществление мер реагирования на появляющиеся опасности;
- постоянное улучшение системы экономической сохранности организации.

Создание и функционирование единственной системы снабжения экономической сохранности организации в целях наибольшей эффективности базируется на ряде последующих принципов:

- принцип законности. Вся активность организации обязана быть законной, в неприятном случае система сохранности может быть разрушена по вине самой фирмы. Негативными последствиями имеют все шансы быть разные виды санкций правоохранительных органов;
- принцип экономической необходимости. Необходимо учесть охрану лишь тех объектов, цену сохранности которых меньше утрат от реализации угроз этим

объектам. Кроме такого, следует учесть денежные способности организации по творению системы экономической сохранности;

- сочетание профилактических и ответных мер. Превентивные меры носят предупредительный нрав и предоставляют вероятность предупредить происхождение или реализацию угроз экономической сохранности. Реактивные меры принимаются в случае настоящих угроз или необходимости уменьшать их нехорошие последствия;

- принцип преемственности. Работу единственной системы снабжения экономической сохранности организации следует существовать постоянно;

- принцип дифференциации. Выбор мер по устранению возникающих угроз зависит от нрава опасности и ступени;

- координация. Для заслуги целей нужно постоянное взаимодействие разных подразделений службы сохранности, самого компании и сочетание организационных, экономических, правовых и остальных способов охраны;

- целый контроль над системой экономической сохранности для управления фирмы. Это нужно для того, чтоб система сохранности не стала замкнутым образованием, ориентированным на заключениенебольших проблем, без учета интересов организации в целом, а втомжедуже для оценки эффективности системы.

Стратегия ОАО «ММП»– постоянное поднятие эффективности деятельности ОАО «ММП» за счет совершенствования способов управления и инновационного подхода к управлению экономикой. Повышение свойства и сохранности морского транспорта, снабжение охраны окружающей среды и охраны труда на базе больших интернациональных стандартов и технологий, наилучших обычаев русского судоходства и собственного эксперимента с целью укрепления престижа и повышения конкурентоспособности Компании на мировом базаре морских перевозок.

Политика фирмы содержится в обеспечении очень вероятного уровня свойства и сохранности по видам ее деятельности и осуществлении охраны судов как

главного условия конкурентоспособности фирмы на базаре транспортных услуг и получения наибольшей прибыли.

Для снабжения экономической сохранности ОАО «Мурманское морское пароходство» проводит стратегическое планирование и прогнозирования его экономической сохранности. Проводится разработка стратегического плана снабжения экономической сохранности ОАО «Мурманское морское пароходство». В данном плане уделяется внимание высококачественным характеристикам применения корпоративных ресурсов организации в сочетании с его организационно-функциональной структурой и взаимосвязями структурных подразделений, а в том же духе некие количественные ориентиры снабжения многофункциональных элементов и экономической сохранности организации в целом.

После разработки стратегических планов деятельности компании проводится оперативная критика уровня снабжения и текущее тактическое планирование экономической сохранности ОАО «Мурманское морское пароходство». Анализ уровня экономической сохранности компании проводится на базе оценки эффективности мер по минимизации убытков и расчета многофункциональных и совместного критериев экономической безопасности компании.

В стратегии экономической безопасности определены:

- главные цели и задачи работы системы экономической безопасности;
- настоящие и вероятные, внутренние и наружные опасности;
- долговременная стратегия формирования системы экономической

безопасности с целью оптимизации:

- а) финансирования деятельности системы экономической безопасности;
- б) организационно-кадровой структуры;
- в) количественно-качественных параметров персонала подразделения экономической безопасности;
- г) инженерно-технического потенциала;
- д) наружного сотрудничества с органами гос. власти и управления силовыми

структурами;

- последовательность проведения в долгосрочной перспективе главных мероприятий по обеспечению экономической безопасности;
- главные механизмы предостережения и противодействия угрозам, рискам, опасностям и ликвидации последствий в случае их реализации;
- управление и взаимодействие в системе экономической безопасности;
- силы и средства снабжения экономической сохранности;
- финансирование экономической безопасности.

Текущее планирование экономической безопасности ОАО «Мурманское морское пароходство» выполняется на базе разработки нескольких других сценариев развития ситуации и расчета значений совместного аспекта экономической сохранности по любому из них. После выбора по результатам расчетов лучшего варианта и разбора других вырабатываются оперативные советы по текущему планированию деятельности компании. Эти советы задают высококачественные ориентиры текущей деятельности компании и содержат количественные поручения.

На базе оперативной оценки уровня экономической безопасности ОАО «Мурманское морское пароходство» и выработанных советов выполняется оперативное планирование финансово-хозяйственной деятельности компании, после чего делается практическое осуществление разработанных планов.

В процессе финансово-хозяйственной деятельности компании возникает информация для разбора состояния его экономической сохранности. На базе данной информации оцениваются многофункциональные и совместные аспекты экономической сохранности компании, их отличия от плановых значений, анализируются предпосылки происхождения данных отклонений. После этого вырабатываются советы по корректировке комплекта корпоративных ресурсов, систем стратегического и текущего планирования финансово-хозяйственной деятельности компании, а в том же духе системы оперативного управления его деловитостью.

Стратегия экономической безопасности ОАО «ММП» ставит перед собой следующие задачи:

- создание рабочих мест в организациях ОАО «ММП» в соответствии с нормативными требованиями;
- организация охраны здоровья работников организаций ОАО «ММП» в соответствии с муниципальными и корпоративными эталонами;
- улучшение управления пожарной безопасностью и охраной труда.

Нормативно-правовое организационное обеспечение;

- предупреждение и ликвидация чрезвычайных ситуаций;
- приведение объектов организаций ОАО «ММП» в соответствие с нормативными требованиями по пожарной безопасности и охране труда ОАО «ММП».

Стратегия ОАО «ММП» основывается на следующих принципах деятельности:

- постоянное повышение производительности, эффективности работы за счет внедрения накопленных навыков и научно-технического потенциала;
- действенное управление имеющимися ресурсами (человеческими, экономическими, инновационно-технологическими);
- поднятие капитализации и кредитных рейтингов;
- воплощение интересов всех акционеров ОАО «ММП»;
- улучшение коллективного управления;
- поднятие прозрачности финансово-хозяйственной деятельности;

Обеспечение информационной защищенности организации предполагает реализацию технических, технологических, организационных, денежных и социально-психологических мер в составе программы денежной защищенности:

- знание учета ознакомления персонала с информацией;
- распределение информации только через проверенные каналы;
- назначение лиц, ответственных за контроль документации;
- обязательная ликвидация неактуальных копий документов и записей;

- включение требования о неразглашении коммерческих секретов в трудовой контракт, критерии внутреннего распорядка и должностные инструкции;
- включение положений о неразглашении секретов в соглашения и договоры с партнерами;
- дополнительное испытание компетентности тружеников при найме;
- обязательное предварительное профессиональное обучение.

Для снабжения экономической сохранности ОАО «Мурманское морское пароходство» проводится неизменный мониторинг экономической ситуации в г. Мурманске, Мурманской области и в целом по Северо-Западному федеральному округу и Российской Федерации, на предприятиях партнерах, с которыми имеются долговременные деловые дела, и контрагентов с целью упреждения происхождения вероятного экономического(материального) вреда компании.

Чтобы предупредить и уменьшать последствия бездействия, противоправных или непредумышленных действий былых и реальных служащих, проводятся последующие мероприятия:

- отсев неблагонадежных претендентов;
- предостережение негативной деятельности;
- социально-психологическая, пропагандистская, предупредительно-профилактическая служба;
- обучение и поднятие квалификации персонала.

Для снабжения конфиденциальности информации в фирмы выполняются мероприятия по:

- обеспечению антивирусной и анти-спам охране.
- организация охраны локальной козни;
- контролю и фильтрации доступа в Интернет;
- контролю лицензионной чистоты программных товаров, поставленных в козни фирмы;
- соблюдению требований Федерального закона «О индивидуальных данных» от 27. 07. 2006 № 152–ФЗ.

Целями снабжения транспортной сохранности являются устойчивое и безопасное функционирование машинного комплекса, охрана интересов личности, общества и страны в сфере машинного комплекса от актов преступного вмешательства.

В 2015 году ОАО «Мурманское морское пароходство» было опробовано Федеральной Службой по надзору в сфере транспорта на объект соблюдения обязательных требований законодательства РФ в области снабжения транспортной сохранности. Замечаний и нарушений не выявлено[48].

Обществом выполняются мероприятия в доли разработки проектов на установку инженерно-технических средств снабжения транспортной сохранности для судов и портовых средств ОАО «Мурманское морское пароходство», обучение плавсостава и береговых служащих в согласовании с требованиями ФЗ «О транспортной сохранности» № 16–ФЗ от 02. 02. 2007 в области снабжения транспортной сохранности.

В целях снабжения соблюдения правил пожарной сохранности и в согласовании с Правилами противопожарного режима в РФ в ОАО «Мурманское морское пароходство» создана непрерывно работающая комиссия по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению противопожарной сохранности, в том числе и с целью испытания познаний по пожарной сохранности сотрудниками фирмы.

Таким образом, можно сделать вывод о высочайшем уровне защищенности организации от угроз экономической безопасности компании.

Выводы по разделу два

ОАО «Мурманское морское пароходство» является высокоинтегрированной корпоративной структурой, включает в себя две российские судоходные компании, ОАО «Мурманское морское пароходство» и ОАО «Северное морское пароходство». ОАО «ММП» занимает лидирующие позиции в арктических морских перевозках. Анализ основных показателей деятельности организации выявил снижение, что говорит об ухудшении финансового состояния компании.

Работа по обеспечению экономической безопасности компании выполняется по последующим главным фронтам: охрана служащих фирмы; убытки материальных и денежных ресурсов; снабжение информационной сохранности; интеллектуальная собственность фирмы.

Исходя из анализа финансового состояния, можно сделать вывод, что: коэффициенты платежеспособности фирмы снижаются, это свидетельствует о том, что возрастает риск неплатежеспособности; из отрицательных причин следует отметить, что предприятие владеет чрезмерными запасами для осуществления собственной деятельности.

Одним из вариантов усовершенствования денежной политики является проведение реструктуризации дебиторской задолженности с целью роста числа быстроликвидных активов для роста уровня платежеспособности компании.

ЗСОВРЕМЕННЫЕ СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОАО «МУРМАНСКОЕ МОРСКОЕ ПАРОХОДСТВО» В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

3.1 Мероприятия по совершенствованию обеспечения экономической безопасности компании

В целях повышения уровня экономической безопасности ОАО «Мурманское морское пароходство» нужно рассмотреть меры, направленные на их усовершенствование. Помимо разбора денежного состояния компании, нужно вовремя вести диагностику банкротства компании.

Диагностика банкротства представляет собой функцию разбора итогов деятельности организации с целью определения количественного измерения и выявления кризисных веяний, инициирующих финансовую бедность, а в том же духе определения обстоятельств их появления и выбора средств законный охраны.

Банкротство рассматривается законодательством Российской Федерации как неспособность организации создавать платежи по обязательным платежам, долговым обещаниям перед кредиторами, а в том же духе финансировать текущие данные, так как для этого нет достаточных средств. Чем ранее проводится диагностика банкротства, тем более шансов у фирмы избежать этого. Диагностика банкротства может быть проведена одним из множества способов, и вы сможете вести его, применяя некоторое количество разных способов, какие дадут наиболее четкий итог. Каждый способ позволяет оценить вероятность банкротства[35].

В настоящее время рыночная экономика России характеризуется таковыми явлениями, как снижение уровня доходности, народнохозяйственный кризис, недочет инвестиций и увеличение денежно-кредитных отношений, что, непременно, приводит к бедности(банкротству) хозяйствующих субъектов. Предприятия разных правовых форм оказались в трудной экономической ситуации. Однако это соединено не только с общей обстановкой в стране, но и со

слабостью денежного менеджмента на предприятиях. Исходя из этого, познание способов диагностики вероятности банкротства, подходов к разбору финансово-хозяйственной деятельности и знание методов по улучшению деятельности компании стали важными для действенного управления.

Критериями банкротства являются:

– утраты от текущей и иной деятельности. Предприятие в состоянии убыточности может исполнить свои обещания лишь в движение некоего времени вследствие несоответствия меж моментами поступления средств за проданную продукцию и воплощения платежей. Но в будущем убыточная активность приведет к неплатежеспособности компании. Однако невыгодность может быть преходящим явлением, благодаря чему этот аспект рекомендуется учесть с точки зрения времени.

– присутствие задолженности. Этот аспект свидетельствует о денежных трудностях компании, так как он не вовремя погашает задолженность по банковским кредитам, займам, иным кредитам.

– превышение общей суммы денежных обещаний над ценою активов. Этот аспект указывает на недостаточность средств компании для покрытия всех обещаний. Эта фирма не может оплатить свои обещания даже при продаже всего имеющегося имущества.

– невозможность погашения краткосрочных обещаний за счет имеющихся оборотных активов. Этот аспект описывает положение бедности. В данной ситуации на погашение краткосрочных обещаний необходимы долговременные денежные вложения, основные средства и остальные внеоборотные активы, что может привести к понижению производственного потенциала.

– недочет личного оборотного денежных средств. Отсутствие или неимение личного оборотного денежных средств ограничивает деловые способности компании, увеличивает риск дефолта по долгам.

– увеличение дебиторской задолженности говорит о присутствии значимых задолженностей. Этот аспект показывает на сдерживание средств в расчетах с

должниками, что приводит к замедлению оборачиваемости активов, нехватке денежных ресурсов для приобретения материалов, выплаты заработной платы и т. п.

– падение рыночной стоимости ценных бумаг фирмы. Если вы определите этот аспект, вы сможете говорить о понижении инвестиционной привлекательности, а следовательно и о рыночной энергичности компании.

– присутствие лишних запасов сырья и готовой продукции. Этот аспект свидетельствует о понижении энергичности компании. Наличие устаревших запасов и товаров, какие не пользуются спросом, приводит к замедлению оборачиваемости оборотных средств, увеличению издержек на сохранение и понижению платежеспособности компании.

– недостаточная диверсификация компании. Незначительные вложения в создание разных товаров имеют все шансы увеличить возможность банкротства компании в условиях насыщения рынка продуктами главного изготовления.

– повреждение ритма работы компании и долгие приостановки изготовления. Неравномерное прибытие и реализация продукции приводят к увеличению незавершенного изготовления, невыполнению поставок по договорам, уплате штрафов за несвоевременную отгрузку продукции и, как следствие, увеличению себестоимости продукции, уменьшению суммы прибыли, и ухудшению денежного состояния фирмы.

– слабая инвестиционная политика. Примером таковой политики было бы инвестирование в низколиквидные ценные бумаги остальных компаний. Нерациональное использование средств компании понижает его платежеспособность.

– неэффективные долговременные соглашения. Расходование компанией значимых средств на реализацию неэффективного долговременного проекта может вызвать за собой существенное ухудшение денежного состояния компании.

– неблагоприятные конфигурации в листе заказов. Следствием этого может быть понижение изготовления, повышение себестоимости продукции,

уменьшение прибыли и, в окончательном результате, разорение компании.

– трудовые конфликты. Этот аспект указывает на вероятность роста текучести сотрудников, утраты главных служащих администрации и остальных[39].

Участие фирмы в судебных разбирательствах сомнительного содержания, может привести к высочайшим судебным издержкам, утрате доверия со стороны кредиторов и инвесторов.

В рыночной экономике неотъемлемой долей является явление банкротства компаний, не способных соперничать на базаре, это описывает значимость осмысливания сущности банкротства и выработки действий по улучшению денежного состояния компании.

Рассмотрим модель диагностики банкротства компании Альтмана. Эдвард Альтман – южноамериканский ученый, который одним из первых внес предложение поставить финансовое положение не с поддержкой коэффициентов, а с поддержкой интегральной модели.

В 1968 году доктор Эдвард Альтман дает свою, сейчас классическую, пятифакторную модель для прогнозирования вероятности банкротства компании.

Рассчитаем интегральный показатель по формуле (18).

$$Z = 1.2 \times X_1 + 1.4 \times X_2 + 3.3 \times X_3 + 0.6 \times X_4 + X_5, \quad (18)$$

где X_1 – оборотный капитал к сумме активов предприятия. Показатель оценивает сумму чистых ликвидных активов компании по отношению к совокупным активам;

X_2 – нераспределенная прибыль к сумме активов предприятия, отражает уровень финансового рычага компании;

X_3 – прибыль до налогообложения к общей стоимости активов. Показатель отражает эффективность операционной деятельности компании;

X_4 – рыночная стоимость собственного капитала/бухгалтерская (балансовая) стоимость всех обязательств;

X_5 – объем продаж к общей величине активов предприятия характеризует

рентабельность активов предприятия.

В результате подсчета Z -показателя делается заключение:

–если $Z < 1,81$ – вероятность банкротства составляет от 80 до 100%;

–если $Z = 1,81–2,77$ – средняя вероятность краха компании от 35 до 50%;

–если $Z = 2,77–2,99$ – вероятность банкротства не велика от 15 до 20%;

–если $Z > 2,99$ ситуация на предприятии стабильна, риск неплатежеспособности в течении ближайших двух лет крайне мал.

Результаты многочисленных расчетов с использованием модели Альтмана показали, что обобщающий индекс Z может принимать значения в диапазоне от – 14 до 22[42].

Одной из немногих отечественных моделей, разработанных для оценки вероятности банкротства, является R -модель, разработанная в Иркутской государственной экономической академии[20]. Эта модель, по мнению авторов, должна была обеспечить более высокую точность прогноза банкротства предприятия, поскольку по определению (модель все еще российская) в ней отсутствуют недостатки, зарубежных разработок. Рассчитаем модель ИНЕА по формуле (19).

$$R = 8,38 \times K_1 + K_2 + 0,054 \times K_3 + 0,63 \times K_4, (19)$$

где X_1 – чистый оборотный (работающий) капитал / активы; X_2 – чистая прибыль / собственный капитал;

X_3 – чистый доход / валюта баланса;

X_4 – чистая прибыль / суммарные затраты. Если R :

K_1 –меньше 0 – вероятность банкротства: Максимальная (90 % – 100%);

–0–0,18 – вероятность банкротства: Высокая (60 % – 80%);

–0,18–0,32 – вероятность банкротства: Средняя (35 % – 50%);

–0,32–0,42 – вероятность банкротства: Низкая (15 % – 20%);

–больше 0,42 – вероятность банкротства: Минимальная (до 10%).

Авторами разработана шкала для количественной оценки риска банкротства коммерческого предприятия, которая сравнивает расчетные значения предлагаемой модели «R» с вероятностью банкротства данного экономического субъекта. Преимущество использования разработанной ими практики состоит в том, что она позволяет диагностировать риск банкротства предприятия любой формы собственности и любой отрасли с соответствующим изменением шкалы оценки риска банкротства предприятия для до трех четвертей, что дает время для принятия соответствующих управленческих решений, чтобы предотвратить возможность несостоятельности предприятия.

Одной из моделей прогнозирования банкротства является модель Р. Фокса, созданная для предприятий Великобритании в 1972 году [27]. Это одна из первых европейских моделей, созданная по образцу американца Э. Альтмана (1968). Модель Фокса более адаптивна, так как финансовые коэффициенты в модели взяты у Альтмана.

Модель банкротства Фокса рассчитывается по формуле (20).

$$Z=0.063\times K_1 + 0.092\times K_2 + 0.057\times K_3 + 0.001\times K_4,(20)$$

где K_1 – оборотный капитал / сумма активов;

K_2 – прибыль от реализации / сумма активов;

K_3 – нераспределенная прибыль / сумма активов;

K_4 – собственный капитал / заемный капитал.

Оценка предприятия по модели банкротства Фоксавыглядит следующим образом:

Если $Z > 0,037$ – компания финансово устойчива.

Большой вклад в окончательную оценку финансового состояния модели вносит прибыль от продаж (входит в K_2 и K_3). Таким образом, чем больше прибыль от продаж на предприятии, тем самым предприятие будет финансово

устойчивым в соответствии с моделью.

Помимо разбора денежного состояния компании, проведения своевременной диагностики банкротства компании, необходимо принять меры по управлению дебиторской задолженностью. Управление дебиторской задолженностью является частью всеобщего управления текущими активами и рекламной политикой компании, направленной на повышение размера продаж продукции и заключающейся в оптимизации общей суммы данной задолженности и обеспечении ее своевременного взыскания. Основой квалифицированного управления дебиторской задолженностью организации является принятие обоснованных денежных решений по последующим главным вопросам:

- учет дебиторской задолженности на каждую отчетную дату;
- диагностика состояния и обстоятельств, по которым в организации сложилась отрицательная ситуация с ликвидностью дебиторской задолженности;
- разработка грамотной политики и введение в практику организации современных способов управления дебиторской задолженностью;
- контроль текущего состояния дебиторской задолженности.

Политика управления дебиторской задолженностью является неотъемлемой частью общей политики управления текущими активами и рекламной политики организации, направленной на увеличение продаж продукции и заключающейся в оптимизации общего размера данной задолженности и обеспечении ее своевременного взыскания[43].

В целях усовершенствования управления дебиторской задолженностью на анализируемом предприятии целесообразно исполнить следующие мероприятия:

- поскольку функции по управлению дебиторской задолженностью не зафиксированы ни за одним из структурных подразделений фирмы, одним из предложений станет создание подразделения фирмы, занимающегося управлением дебиторской задолженностью, для синхронизации процесса управления. Предлагается открыть отдел управления дебиторской задолженностью, который подразумевает найм новых сотрудников, закупку

оснащения для них.

– необходимо увеличить работу Юридического департамента с судебными органами по сбору задолженности методом инициирования банкротства потребителей с высокой просроченной дебиторской задолженности более 300 тыс. руб. в согласовании с Федеральным законодательством № 127 «О бедности».

Или методом наложения ареста на данные активы потребителей.

– Менеджеры ОАО «ММП» придерживаются такой рекламной стратегии, когда продукты (сервисы) выпускаются с отсрочкой платежа, и постоянно есть риск в организации невозврата доли дебиторской задолженности, благодаря чему нужно создать фонд в случае невозврата дебиторской задолженности для снабжения бесперебойного изготовления.

– создать календарь платежей должников. Для этого необходим программный продукт, который станет защищать сумму, подлежащую оплате, условия оплаты и суммы, на какие истек срок оплаты. Ведение календаря обязано быть систематическим, календарь обязан быть автоматизирован, чтоб защищать ежедневные конфигурации в оплате. Специалист, ответственный за ведение этого календаря, обязан прослеживать прием платежей и в случае просрочки оплаты напоминать об этом покупателю.

Реструктуризация разных видов задолженности представляет собой непростой процесс, в каждом случае его осуществление зависит от событий, появившихся в итоге хозяйственной деятельности организации. Здесь организация–должник по отношению к дебиторам выступает как кредитор, дебитор как должник, а должник по отношению к кредиторам – как дебитор. Положительные или отрицательные моменты проведения реструктуризации долгов во многом зависят от условий ранее заключенных соглашений, предусмотренных штрафных санкций, размера и вида долгов или обещаний, сроков их выполнения или выплат, денежного состояния кредиторов, установленных ставок рефинансирования, общей экономической ситуации в стране и регионе.

Переговоры о реструктуризации дебиторской и кредиторской задолженности

являются дипломатическим и собственным действием, во многом зависят от возможности управляющего организации–должника и ее управления разъяснить предпосылки сегодняшних отрицательных событий, представить конкретные подсчеты перспектив погашения задолженности, что станет выгодно обеим сторонам: должнику и кредитору.

Каждая из сторон в проблеме погашения долгов дает иной стороне преимущество взять определенные условия для соглашения. При твердой позиции, занятой сторонами, учитываются лишь их личные интересы.

Конвертация дебиторской задолженности в валютные средства или уменьшение задолженности фирмы с поддержкой ее исполняется следующими методами: взимание в судебном порядке, инкассация методом добровольного перечисления валютных средств должником и реструктуризация задолженности компании.

Взыскание задолженности с должника, ежели он не хочет выплачивать взятые на себя обязательства по соглашению, происходит через решения арбитражного суда по исполнительному листу.

Инкассация дебиторской задолженности – значит сбор дебиторской задолженности организации методом добровольного перевода дебитором валютных средств для зачисления их на расчетный счет компании в согласовании с контрактом[47].

Основными путями для реструктуризации и уменьшения дебиторской задолженности предприятия могут быть:

- взаимозачет взаимных платежных требований до арбитражных процедур;
- передача дебитором для погашения задолженности быстроликвидных ценных бумаг (государственных облигаций, акций известных компаний топливно-энергетического комплекса, телекоммуникационных и т.д.) по взаимному соглашению;
- передача дебитором части своего имущества предприятию;
- переоформление дебиторской задолженности в векселя;

- увеличение размера предоплаты за отгруженную продукцию;
- применение системы скидок от стоимости продукции при досрочном, своевременном платеже за отгруженную продукцию и снижение санкций за просрочку платежа;
- применение инструмента (процедуры факторинга);
- использование договора цессии;
- подача имущественного иска на должника в арбитражный суд;
- взыскание дебиторской задолженности со скидкой;
- отсрочка обязательств по дебиторской задолженности при обеспечении ее залогом.

Основой экономического обоснования будет коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности.

Оборачиваемость дебиторской задолженности указывает на то, за какой срок погашается задолженность покупателей за поставленный товар. Этот показатель также характеризует финансовую устойчивость компании.

Показатель оборачиваемости дебиторской задолженности используется для проведения финансового анализа устойчивости организаций в рыночной конкурентной среде. Рассчитанный коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности покажет, насколько эффективно компания собирает долги за поставленные товары [49].

Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности рассчитывается по формуле (21).

$$K_{обд} = \frac{ОП}{ДЗсг}, \quad (21)$$

где $K_{обд}$ – коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности;

ОП – объем продаж по итогам года (выручка от реализации);

ДЗсг – среднегодовая задолженность дебиторов.

Необходимо провести экономическую оценку эффективности предложенного

проекта. Данная оценка включает в себя рентабельность, чистый дисконтированный доход, срок окупаемости и точку безубыточности.

Чистый денежный поток рассчитывается как разница между притоком и оттоком денежных средств формула (22).

$$NCF = Пдс - Одс, \quad (22)$$

где Пдп – приток денежных средств;

Одс – отток денежных средств.

Дисконтирование чистого денежного потока выполняется путем умножения его суммы на коэффициент дисконтирования формула (23).

$$NPV = \sum_{t=0}^n \frac{NCF_t}{(1+R)^t}, \quad (23)$$

где NCF – чистый денежный поток; n, t – временной период;

R – ставка дисконтирования.

Срок окупаемости – это величина, показывающая отношение общей суммы денежных вложений в проект к средней величине денежных поступлений от его реализации формула (24).

$$PP = \frac{ПВ}{ДПср}, \quad (24)$$

где ПВ – первоначальные вложения в проект;

ДПср – средние финансовые поступления от его реализации.

Индекс рентабельности – это показатель, характеризующий эффективность

денежных вложений в предлагаемый проект. Он рассчитывается как отношение чистого дисконтированного денежного потока к общей сумме денежных вложений, формула (25).

$$PI = \frac{NPV}{ПВ} \quad (25)$$

Индекс рентабельности имеет следующие нормативные значения:

- если PI больше 1, то проект может быть принят к рассмотрению;
- если PI меньше 1, то проект следует отклонить;
- если PI равен 1, то доходы от внедрения проекта равны затратам, это говорит о том, что он не приносит ни прибыли, ни убытков.

Таким образом, управление дебиторской задолженностью предприятия представляет собой скорейший перевод просроченной дебиторской задолженности в быстроликвидные активы для повышения платежеспособности предприятия.

Далее проведем оценку эффективности предложенных мероприятий.

3.2 Оценка эффективности предложенных мероприятий

Так для оценки эффективности предложенных мероприятий проведем диагностику банкротства, используя модели Альтмана, а также ИГЭА.

Для начала, проведем диагностику, используя модель Альтмана.

Коэффициенты для расчета интегрального показателя Z представлены в таблице 3.1.

На основе данных таблицы 3.1 рассчитаем интегральный показатель Z .

$$Z_{2016} = 1.2 * (-0,3) + 1.4 * (-0,05) + 3.3 * (-0,05) + 0.6 * 0,05 + 0,62 = 0,055;$$

$$Z_{2017} = 1.2 * (-0,3) + 1.4 * 0,13 + 3.3 * 0,19 + 0.6 * 0,39 + 0,66 = 1,343;$$

$$Z_{2018} = 1.2 * (-0,25) + 1.4 * 0,01 + 3.3 * 0,02 + 0.6 * 0,22 + 0,48 = 0,392.$$

Как видно из данных таблицы 3.2 и рисунка 3.1, значение показателя за 3 года меньше 1,81, что говорит о том, что вероятность банкротства составляет от 80 до 100 %, соответственно руководство компании, в обязательном порядке должно продумать грамотную стратегию выхода из зоны риска.

Таблица 3.1 – Коэффициенты для расчета интегрального показателя Z модели Альтмана

Коэффициент	2016 г.	2017 г.	2018 г.
X_1	-0,3	-0,3	-0,25
X_2	-0,05	0,13	0,01
X_3	-0,05	0,19	0,02
X_4	0,05	0,39	0,22
X_5	0,62	0,66	0,48

Полученный результат для наглядности представим в таблице 3.2.

Таблица 3.2 – Значение интегрального показателя Z

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Z	0,055	1,343	0,392

В 2017 году показатель вырос на 1,288, а в 2018 году показатель снизился на 0,951.

На рисунке 3.1 представлена динамика анализируемого показателя за указанный период.

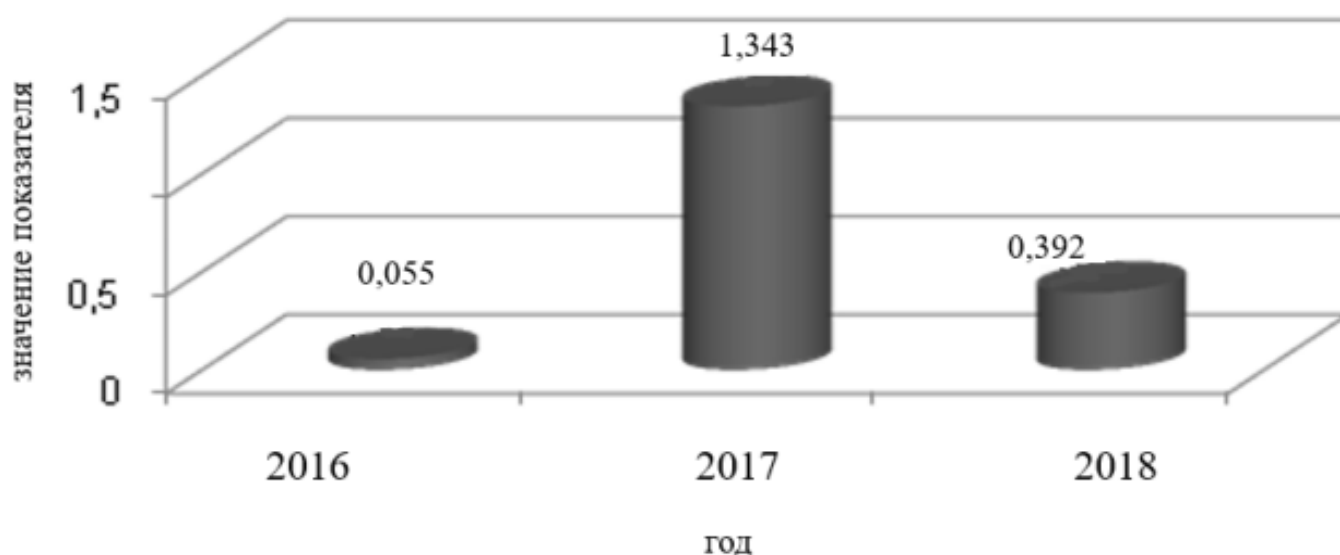


Рисунок 3.1 – Динамика интегрального показателя Z

Далее проведем диагностику, по модели ИГЭА.

Коэффициенты для расчета показателя K модели ИГЭА представлены в таблице 3.3.

Таблица 3.3 – Коэффициенты для расчета коэффициента R модели ИГЭА

Коэффициент	2016 г.	2017 г.	2018 г.
K ₁	- 0,3	- 0,3	- 0,25
K ₂	- 1,06	0,72	0,06
K ₃	0,62	0,66	0,48
K ₄	0,11	- 0,27	- 0,03

На основе таблицы 12 рассчитаем значение коэффициента R модели ИГЭА.

$$R_{2016} = 8,38*(-0,3) - 1,06 + 0,054*0,62 + 0,63*0,11 = -3,472;$$

$$R_{2017} = 8,38*(-0,3) + 0,72 + 0,054*0,66 + 0,63*(-0,27) = -1,928;$$

$$R_{2018} = 8,38*(-0,25) + 0,06 + 0,054*0,48 + 0,63*(-0,03) = -2,028.$$

Полученный результат для наглядности представим в таблице 3.4.

Таблица 3.4 – Значение интегрального показателя R

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.
R	-3,472	-1,928	-2,028

В 2017 году показатель вырос на 1,544, а в 2018 году показатель снизился на 0,951.

Как видно, значение показателя за 3 года меньше 0, что говорит о том, что вероятность банкротства составляет от 90 до 100 %, соответственно руководство компании, в обязательном порядке должно продумать грамотную стратегию

выхода из зоны риска.

Проведем диагностику, используя модель Фокса.

Коэффициенты для расчета показателя K модели Фокса представлены в таблице 3.5.

Таблица 3.5 – коэффициенты для расчета коэффициента Z модели Фокса

Коэффициент	2016 г.	2017 г.	2018 г.
K_1	- 0,3	- 0,3	- 0,25
K_2	- 0,05	0,19	0,02
K_3	- 0,05	0,66	0,48
K_4	0,05	0,39	0,22

На основе таблицы 3.5 рассчитаем значение коэффициента Z модели Фокса.

$$Z_{2016} = 0.063*(-0,3) + 0.092*(-0,05) + 0.057*(-0,05) + 0.001*0,05 = -0,027;$$

$$Z_{2017} = 0.063*(-0,3) + 0.092*0,19 + 0.057*0,66 + 0.001*0,39 = 0,036;$$

$$Z_{2018} = 0.063*(-0,25) + 0.092*0,02 + 0.057*0,48 + 0.001*0,22 = 0,01.$$

Полученный результат для наглядности представим в таблице 3.6.

Таблица 3.6 – Значение показателя Z

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Z	-0,027	0,036	0,01

В 2017 году показатель вырос на 0,063, а в 2018 году показатель снизился на 0,026. Значение показателя за 3 года меньше 0,037, что говорит о том, что банкротство вероятно, соответственно руководство компании, в обязательном порядке должно продумать грамотную стратегию выхода из зоны риска.

Далее проведем сокращение дебиторской задолженности на 20 %. В таблице 3.7 представлены значения коэффициента оборачиваемости дебиторской задолженности до реструктуризации.

Таблица 3.7 – Значения коэффициента оборачиваемости дебиторской

задолженности до реструктуризации

Показатель	Годы		
	2016	2017	2018
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	5,32	6	4,52

Динамика значения коэффициента оборачиваемости дебиторской задолженности до реструктуризации изображена на рисунке 3.2.

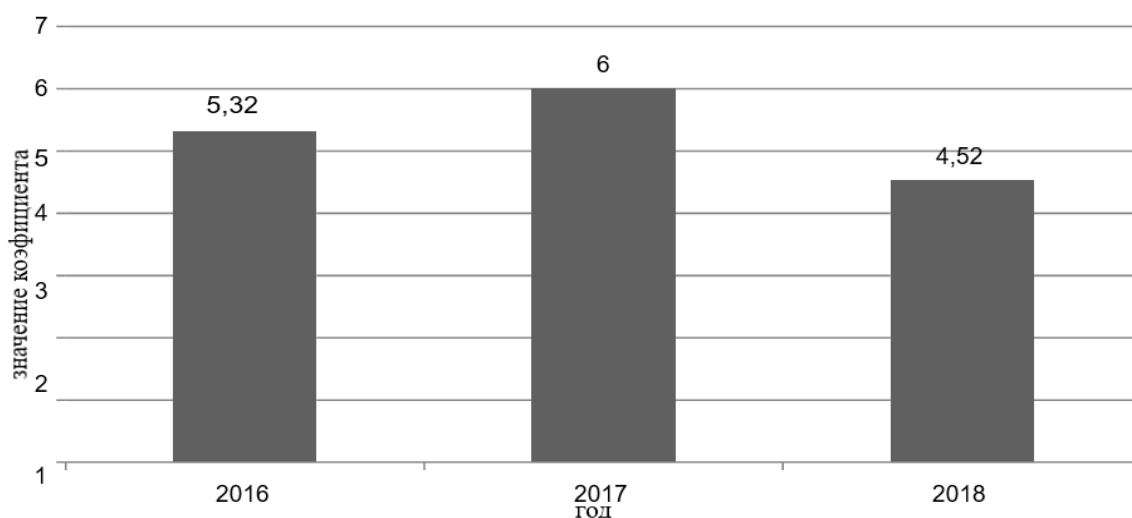


Рисунок 3.2– Динамика значения коэффициента оборачиваемости дебиторской задолженности до реструктуризации

Далее сократим дебиторскую задолженность на 20 %, данные представим в таблице 3.8.

Таблица 3.8 – Значения коэффициента оборачиваемости дебиторской задолженности после реструктуризации

Показатель	Значение в 2018 г.	
	Фактическое	Планируемое
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности после реструктуризации	4,52	5,65

Изменение значения коэффициента оборачиваемости дебиторской задолженности после реструктуризации изображено на рисунке 3.3.

Для оборачиваемости дебиторской задолженности, как и для других показателей оборачиваемости не существует четких нормативов, поскольку они сильно зависят от отраслевых особенностей и технологии работы предприятия. Но в любом случае, чем выше коэффициент, т.е. чем быстрее покупатели погашают свою задолженность, тем лучше для организации.

Таким образом, после проведения реструктуризации коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности увеличился на 25 %, что повлечет за собой увеличение количества быстроликвидных активов, а соответственно платежеспособности.

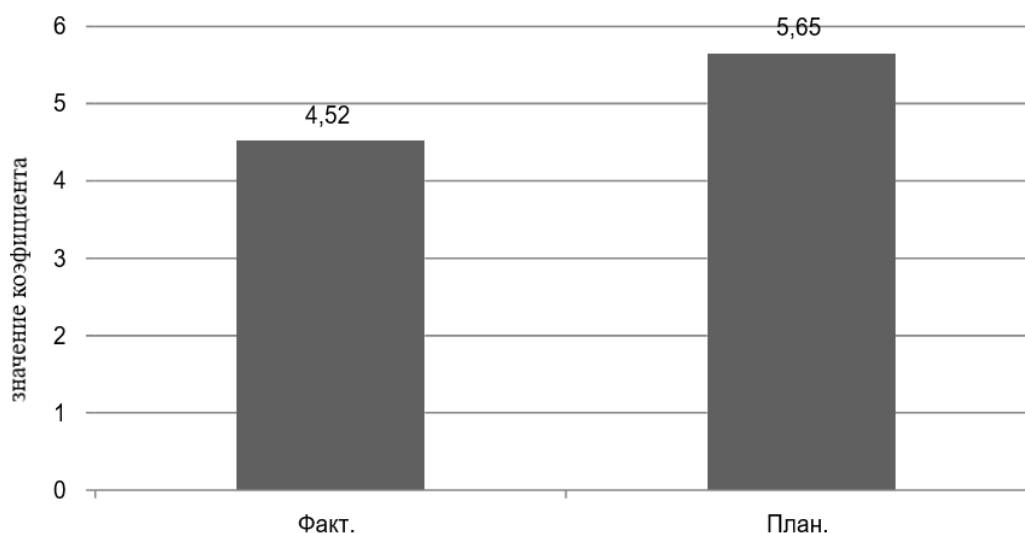


Рисунок 3.3 – Изменение значения коэффициента оборачиваемости дебиторской задолженности после реструктуризации

Проанализируем экономическую эффективность ОАО «Мурманское морское пароходство» от внедрения предложенных рекомендаций:

–Экономическая эффективность от создания Департамента по управлению дебиторской задолженностью.

–Эффективность от создания департамента во многом будет зависеть от того

результата, который принесет каждое из мероприятий, разработанных и реализованных специалистами отдела.

Затраты, которые предприятие понесет в связи с дополнительным привлечением специалиста в Департамент по управлению дебиторской задолженностью в первый год:

а) оборудование рабочего места (покупка персонального компьютера и мебели) составит 40 тыс. рублей;

б) затраты, связанные с выплатой заработной платы 360 тыс. рублей. Итого затраты на создание департамента составят 400 тыс. рублей.

Экономическая эффективность от создания платежного календаря дебиторов.

Затраты на разработку программного обеспечения для ведения платежного календаря дебиторов:

а) разработка, настройка, внедрение программного обеспечения составит 200 тыс. рублей.

Затраты на создание фонда «покрытия» – 10 000 тыс. рублей.

Предполагаемое уменьшение дебиторской задолженности после внедрения проекта – 25%

В качестве ставки дисконтирования используем среднюю ставку по отрасли – 6,1 %.

В таблице 3.9 представлен расчет чистого денежного потока.

Таблица 3.9 – Расчет чистого денежного потока за 2019–2022 гг.

Наименование показателя	Год			
	2019	2020	2021	2022
Инвестиции	10600	–	–	–
Ставка дисконтирования, %	6,10	6,10	6,10	6,10
Чистый денежный поток, тыс. руб.	–10600	9433	8482	7563

Из данной таблицы следует, что чистый дисконтированный денежный поток согласно формуле 23, представленной в п. 3.1 равен:

$NPV = 14\ 878$ тыс. руб.

Далее рассчитаем срок окупаемости проекта, используя формулу 24, представленную в п. 3.1:

$PP = 1,11$

Проведенный расчет указывает на то, что предлагаемый проект окупится через 1,2 года.

Далее рассчитаем индекс рентабельности, используя формулу 25, представленную в п. 3.1:

$PI = 1,4$

Индекс рентабельности проекта больше 1 и составляет 1,4, следовательно вложения рентабельны с учетом рассчитанной ставки дисконтирования. Это говорит о том, что проект может быть принят к рассмотрению. В целом проект демонстрирует положительные показатели экономической эффективности.

Таким образом, внедрение мероприятий по управлению дебиторской задолженностью может стать одним из конкурентных преимуществ ОАО «ММП», способствовать улучшению его финансового состояния, а, следовательно, способствовать улучшению состояния экономической безопасности в перспективе.

Подводя итог проведенных диагностики банкротства и реструктуризации дебиторской задолженности, можно сделать вывод о том, что руководство должно проводить грамотную финансовую политику с целью минимизации рисков банкротства и улучшения финансового состояния компании.

Выводы по разделу три

Для решения выявленных проблем можно выделить следующие основные пути решения: проведение своевременной диагностики банкротства; повышение качества и конкурентоспособности товаров (услуг); привлечение заёмных

средств; оптимизация или уменьшение затрат; проведение реорганизации инвентарных запасов; взыскание задолженностей с целью ускорения оборачиваемости денежных средств; пересмотр планов капитальных вложений. Таким образом, реализация данных мероприятий позволит повысить уровень экономической безопасности предприятия. В целях усовершенствования управления дебиторской задолженностью на анализируемом предприятии целесообразно внедрение мероприятий представленных

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Переходя к заключительной части работы, следует сделать несколько основных выводов.

Экономическая безопасность организации – это состояние защищенности организации от различных угроз. При этом на практике под экономической безопасностью организации следует понимать защищённость его научного, технического, технологического, производственного и кадрового потенциала от прямых или косвенных экономических угроз, например, связанных с неэффективной научно-промышленной политикой государства или формированием неблагоприятной внешней среды, и способность к его воспроизводству.

Экономическая безопасность организации включает учет первоочередных целей и задач, направленных на предупреждение широчайшего круга угроз и опасностей.

Экономическая безопасность организации и система, которая должна обеспечивать эту безопасность, в каждом конкретном случае имеет сугубо индивидуальные черты. Формирование индивидуальной системы экономической безопасности требует понимания сути этого процесса, факторов, определяющих ее специфику в каждом конкретном случае, существующих приемов и методов защиты экономических интересов, способов их адаптации к конкретной ситуации. А для этого необходимы знания в этой далеко не простой, но необходимой для нашего времени сфере.

Результатом изучения всего комплекса угроз является признание невозможности полностью защитить деятельность предприятия от отрицательного воздействия внешней среды и внутренней в силу того, что предприятие осуществляет свою деятельность в этой среде и вне ее его деятельность невозможна, но можно создать действенную систему, опирающуюся на ряд принципов и алгоритмов.

Также были выполнены ряд поставленных задач:

- изучены аспекты угроз экономической безопасности в судоходстве;
- дана оценка управления обеспечением экономической безопасности на материалах Открытого акционерного общества «Мурманское морское пароходство»;
- рассмотрена организационно-экономическая характеристика Открытого акционерного общества «Мурманское морское пароходство»;
- проанализированы и оценены действующие методы организации обеспечения экономической безопасности судоходных компаний Российской Федерации в рыночных условиях хозяйствования;
- выявлены наиболее значимые угрозы судоходных компаний в сфере безопасности их бизнеса.
- разработаны мероприятия по совершенствованию обеспечения экономической безопасности Открытого акционерного общества «Мурманское морское пароходство».

В ходе выполнения работы был проведен анализ экономической безопасности Открытого акционерного общества «Мурманское морское пароходство».

Так есть проблемы с финансовым состоянием, так как уровень индикаторов ниже порогового значения, но находится в положительной динамике, а значит, уровень экономической безопасности предприятия растет.

Для решения выявленных проблем можно выделить следующие основные пути решения:

- проведение своевременной диагностики банкротства;
- повышение качества и конкурентоспособности товаров (услуг);
- привлечение заёмных средств;
- оптимизация или уменьшение затрат;
- проведение реорганизации инвентарных запасов;
- взыскание задолженностей с целью ускорения оборачиваемости денежных средств;

Таким образом, реализация данных мероприятий позволит повысить уровень экономической безопасности предприятия.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Федеральный закон от 26.12.1995 № 208–ФЗ «Об акционерных обществах» //Собрание законодательства Российской Федерации. 01.02.2015. №5. Ст. 322
- 2 Федеральный закон от 06.12.2011 № 402–ФЗ «О бухгалтерском учете //Собрание законодательства Российской Федерации. 01.02.2015. №20. Ст. 228
- 3 Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 № 390–ФЗ //Собрание законодательства Российской Федерации. 01.02.2015. №19. Ст. 358
- 4 Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» от 30.12.2008 № 307–ФЗ //Собрание законодательства Российской Федерации. 01.02.2015. №13. Ст. 1337
- 5 Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127–ФЗ //Собрание законодательства Российской Федерации. 01.02.2015. №14. Ст. 1224
- 6 Абалкин, Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение / Л.И. Абалкин // Вопросы экономики. – 2014. – №12. – С. 4.
- 7 Абрютин, Д.А. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия / Д.А. Абрютин, М.С. Абрютина, А.В. Грачев. – М.: Дело и сервис, 2016. – 256 с.
- 8 Акимова, Е.М. Правовое обеспечение финансовой деятельности предприятия [Электронный ресурс]: курс лекций / Е.М. Акимова, Е.Ю. Чибисова. – Электрон. текстовые данные. – М.: Московский государственный строительный университет, ЭБС АСВ, 2015. – 104 с. – 978–5–7264–0996–2. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/30442.html>
- 9 Анализ финансовой отчетности: учеб. пособие / Финансовый университет при Правительстве РФ); ред. В. И. Бариленко. – 4–е изд., перераб. – М.: Кнорус, 2016. – 234 с. – (Бакалавриат).
- 10 Архипов, А. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения / А. Архипов, А. Городецкий, Б. Михайлов // Вопросы экономики. – 2014. – №12. – С. 38.
- 11 Бланк, И.А. Управление финансовой безопасностью предприятия. / И.А. Бланк.

– К.: Эльга, Ника–Центр, 2015. – 784 с.

12 Богомолов, В.А. Введение в специальность «Экономическая безопасность» [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Экономическая безопасность» / В.А. Богомолов. Электрон.текстовые данные. – М. : ЮНИТИ–ДАНА, 2015. – 279 с. – 978–5– 238–02308–3. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52447.html>

13 Бухтиярова, Т.И. Организация экономической безопасности текущей предпринимательской деятельности / Т.И. Бухтиярова, В. В. Кутиков. – Челябинск: Изд–во УрГЭУ, 2016. – 97 с.

14 Веснин, В. Р. Основы менеджмента: учебник для студ. вузов / В. Р. Веснин. – М.: Проспект, 2016. – 306 с.

15 Водянова, В. В. Экономическая безопасность. Системное представление / В.В. Водянова. – М.: Изд–во ГГУ, 2017. – 177 с.

16 Герасимов, П.А. Экономическая безопасность хозяйствующих субъектов / П.А. Герасимов. – М.: Финансовая академия при Правительстве РФ, 2016. – 376 с.

17 Грунин, О. Экономическая безопасность организации. / О. Грунин, С. Грунин – СПб: Питер, 2016. – 160 с.

18 Гусев, В.С. Экономика и организация безопасности хозяйствующих субъектов. / В.С. Гусев и др. – СПб.: Питер, 2016. – 288 с.

19 Завгородний, В. И. Информация и экономическая безопасность предприятия / В.И. Завгородний. – М.: Синергия, 2015. – 612 с.

20 Захаров, О.Ю. Теория и практика: Обеспечение комплексной безопасности предпринимательской деятельности / О.Ю. Захаров. – М.: АСТ: Астрель; Владимир: ВКТ, 2018. – 320 с.

21 Исаева, Е.А. Стратегический менеджмент в финансово–кредитных организациях: учеб. пособие для студ. вузов / Е. А. Исаева. – М.: Кнорус, 2016. – 174 с.

22 Калинина, А. Комплексный экономический анализ предприятия. Краткий курс / Под редакцией Н. Войтоловского, А. Калининой. – Москва: Мир, 2016. – 256 с..

23 Каранина, Е.В. Экономическая безопасность. На уровне государства, региона,

предприятия: учебник / Е.В. Каранина – СПб. : Интермедия, 2017. – 412 с.

24 Колчина, Н.В. Финансы организаций: Учебник / Под ред. Колчина Н.В. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 399 с.

25 Королев, М.И. Экономическая безопасность фирмы: теория, практика, выбор стратегии / М.И. Королев. – М.: Экономика, 2015. – 284 с.

26 Кукушкина, В.В. Организация научно–исследовательской работы студентов (магистров): учеб. пособие для студ. вузов / В. В. Кукушкина. – М.: ИНФРА–М, 2016. – 264 с.

27 Ли, Р.И. Основы научных исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие / Ли Р.И. – Электрон. текстовые данные. – Липецк: Липецкий государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2013. – 190 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/22903>.

28 Маркарьян, Э.А. Экономический анализ хозяйственной деятельности: учеб. пособие / Э. А. Маркарьян, Г. П. Герасименко, С. Э. Маркарьян. – 2–е изд., перераб. и доп. – М.: Кнорус, 2015. – 534 с.

29 Медведев, В. Проблемы экономической безопасности России / В. Медведев // Вопросы экономики. – 2017. – №3. – С. 111.

30 Медведева, О.В. Комплексный экономический анализ деятельности предприятия / О.В. Медведева, Е.В. Шпилевская, А.В. Немова. – Москва: Гостехиздат, 2015. – 158 с.

31 Методы научных исследований в экономике [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.И. Хорев [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – Воронеж: Воронежский государственный университет инженерных технологий, 2013. – 127 с. – 978–5–89448–988–9. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47431.html>.

32 Нусратуллин, И.В. Методы исследований в экономике: учебное пособие / И.В. Нусратуллин. – Уфа: Башкирский институт социальных технологий (филиал) ОУП ВО «АТиСО», 2015. – 228 с.

33 Основные угрозы экономической безопасности // Экономическая безопасность: учеб. пособие для студ. вузов / ред. Н. В. Манохина. – М.: ИНФРА–М, 2017. – С. 87–

99.

34 Официальный сайт ОАО «Мурманское морское пароходство»[Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.msco.ru>

35 Пороховский, А.А. Россия и современный мир / А. А. Пороховский // Вопросы экономики. – 2015. – №1. – С. 128.

36 Противодействие теневой экономики и коррупции как фактор экономической безопасности // Экономическая безопасность: учеб. пособие для студ. вузов / ред. Н. В. Манохина. – М.: ИНФРА–М, 2017. – С. 304–317.

37 Рахимов, О.Н. Инновационная политика и формирование экономической безопасности предприятия / О.Н. Рахимов. – М.: .: ИНФРА–М, 2017. – 215 с.

38 Рузавин, Г.И. Методология научного познания: учебное пособие для вузов/ Рузавин Г.И. – М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2015. – 287 с.

39 Русских, А. Ю. Денежный фактор в системе экономической безопасности России / А.Ю. Русских. – М.: Научная книга, 2018. – 208 с.

40 Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности [Электронный ресурс]: учебник/ Г.В. Савицкая – Электрон. текстовые данные. – Минск: Республиканский институт профессионального образования (РИПО), 2016. – 376 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/67610.html>

41 Сайт раскрытия информации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://disclosure.skrin.ru/>

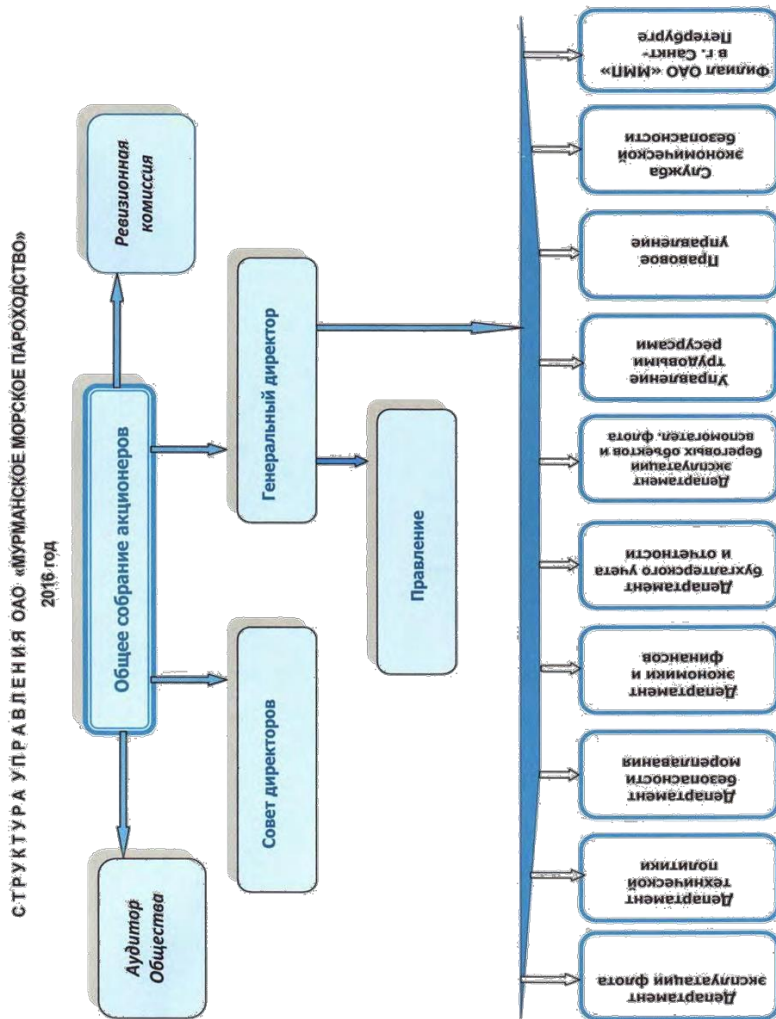
42 Свободная энциклопедия [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org>

43 Селезнева, Н.Н. Финансовый анализ. Управление финансами: учебное пособие для вузов/ Н.Н. Селезнева, А.Ф. Ионова. – М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2015. – 639 с.

44 Суглобов А.Е. Экономическая безопасность предприятия [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Экономическая безопасность» / А.Е. Суглобов, С.А. Хмелев, Е.А. Орлова – Электрон.текстовые данные. – М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2013. – 271 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21011.html>

- 45 Основные угрозы экономической безопасности // Экономическая безопасность: учеб. пособие для студ. вузов / ред. Н. В. Манохина. – М.: ИНФРА–М, 2017. – С.87–99.
- 46 Официальный сайт ОАО «Мурманское морское пароходство»[Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.msco.ru>
- 47 Пороховский, А.А. Россия и современный мир / А. А. Пороховский // Вопросы экономики. – 2015. – №1. – С. 128.
- 48 Противодействие теневой экономики и коррупции как фактор экономической безопасности // Экономическая безопасность: учеб. пособие для студ. вузов / ред. Н. В. Манохина. – М.: ИНФРА–М, 2017. – С. 304–317.
- 49 Рахимов, О.Н. Инновационная политика и формирование экономической безопасности предприятия / О.Н. Рахимов. – М.: .: ИНФРА–М, 2017. – 215 с.
- 50 Рузавин, Г.И. Методология научного познания: учебное пособие для вузов/ Рузавин Г.И. – М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2015. – 287 с.
- 51 Русских, А. Ю. Денежный фактор в системе экономической безопасности России / А.Ю. Русских. – М.: Научная книга, 2018. – 208 с.
- 52 Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности [Электронный ресурс]: учебник/ Г.В. Савицкая – Электрон. текстовые данные. – Минск: Республиканский институт профессионального образования (РИПО), 2016. – 376 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/67610.html>
- 53 Сайт раскрытия информации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://disclosure.skrin.ru/>
- 54 Свободная энциклопедия [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org>
- 55 Селезнева, Н.Н. Финансовый анализ. Управление финансами: учебное пособие для вузов/ Н.Н. Селезнева, А.Ф. Ионова. – М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2015. – 639 с.

Структура ОАО «Мурманское морское пароходство»



2

Рисунок А1 – Структура ОАО «Мурманское морское пароходство»

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Бухгалтерский баланс ОАО «Мурманское морское пароходство»

в Приказе Министерства финансов
Российской Федерации
от 02.07.2010 № 66н
в ред. Приказа Минфина РФ
от 03.10.2011 № 128н

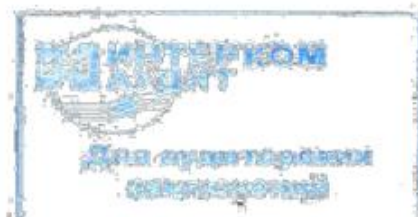
Бухгалтерский баланс
на 31 декабря 2018

Организация: ОАО «Мурманское морское пароходство»
Идентификационный номер налогоплательщика _____
Вид экономической деятельности: Деятельность морского грузового транспорта
Организационно-правовая форма/форма собственности: Открытое Акционерное Общество
Единица измерения: тыс. руб. (млн. руб.) _____
Местонахождение (адрес): Российская Федерация, 183038, г. Мурманск, ул. Коминтерна, дом 15

Дата (число, месяц, год) _____
Форма по ОКУД _____
по ОКПО _____
ИНН _____
по ОКВЭД _____
по ОКФС/ОКФС _____
по ОКЕИ _____

Коды		
0710001		
31	12	18
01125382		
5190400250		
6020		
12247	16	
364		

Пояснения	Наименование показателя	Код	На 31 декабря 2018 г.	На 31 декабря 2017 г.	На 31 декабря 2016 г.
1	2	3	4	5	6
	АКТИВ				
	I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
Приложение №3, Табл. 1.1,1.2,1.3	Нематериальные активы	1110	2 566	2 274	2 605
	Результаты исследований и разработок	1120			
Табл. 2.1,2.3,2.4	Основные средства	1150	4 415 332	4 122 068	4 449 040
Табл. 2.5	Долгосрочные затраты на ремонт	1151	238 632	198 730	130 330
	Доходные вложения в материальные	1160			
Табл. 3.1,3.2	Долгосрочные финансовые вложения	1170	1 852 441	1 786 441	1 597 441
	Отложенные налоговые активы	1180	104 534	153 795	572 562
Табл. 1.4,2.2	Прочие внеоборотные активы	1190	50 948	49 949	61 530
	в том числе:				
Табл. 2.2	незавершенное строительство	1191	50 945	48 876	60 886
	Итого по разделу I	1100	6 664 453	6 313 257	6 813 508
	II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
	Запасы	1210	461 584	476 492	447 249
	в том числе:				
Табл. 2.5,4.1	сырье, материалы и другие аналогичные ценности	1211	175 553	242 105	237 215
	затраты в незавершенном производстве, расходы будущих периодов по краткосрочным затратам на ремонт	1212	67 259	80 990	99 641
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1213	187 387	113 469	82 222
Табл. 5.1	Дебиторская задолженность	1230	852 375	772 533	903 144
	в том числе авансы выданные	1231	89 594	24 534	108 945
Табл. 3.1,3.2	Краткосрочные финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240		5 573	
	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	6 350	765	7 826
	Прочие оборотные активы	1260	67 395	78 613	50 353
	Итого по разделу II	1200	1 526 770	1 351 267	1 436 875
	БАЛАНС	1600	8 191 223	7 664 524	8 250 383



ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Форма 0710001.с.2

Пояснения	Наименование показателя	На 31 декабря 20 18 г.	На 31 декабря 20 17 г.	На 31 декабря 20 16 г.
1	2	3	4	5
	ПАССИВ			
	III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ			
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	943	943
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	(- 315)	(- -)
	Переоценка внеоборотных активов	1340	1 447 274	1 520 487
	Добавочный капитал (без переоценки)	1350	179 567	179 567
	Резервный капитал	1360	4 861	4 861
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	(2 209 575)	(3 542 961)
	Распределенная прибыль прошлых лет к использованию	1371	17 212	17 334
	Прибыль от дооценки выбывших основных средств	1372	73 213	1 343
	Распределенная прибыль прошлых лет на финансирование капитальных вложений	1373	1 934 273	1 934 273
	Итого по разделу III	1300	1 492 703	1 403 073
	IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА			
	Заемные средства	1410	2 867 786	2 508 989
	Отложенные налоговые обязательства	1420	63 249	61 186
	Оценочные обязательства	1430	-	-
	Прочие обязательства	1450	197 269	59 513
	Итого по разделу IV	1400	3 128 304	2 629 668
	V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА			
	Заемные средства	1510	1 155 110	1 789 653
	Кредиторская задолженность	1520	2 327 538	1 710 321
	в том числе:			
	поставщики и подрядчики	1521	804 309	719 534
	задолженность перед персоналом	1522	45 759	35 907
	задолженность перед государственными внебюджетными фондами	1523	17 900	36 899
	задолженность по налогам и сборам	1524	88 481	137 566
	прочие кредиторы	1525	241 125	231 018
	авансы полученные	1526	1 129 964	-549 397
	Доходы будущих периодов	1530	5 911	9 551
	Оценочные обязательства	1540	72 711	114 099
	Прочие обязательства	1550	8 946	8 169
	Итого по разделу V	1500	3 570 216	3 631 783
	БАЛАНС	1700	8 191 223	7 664 524

Руководитель  Бринцев А.М.
(подпись) (расшифровка подписи)

Главный бухгалтер  Храмов Т.А.
(подпись) (расшифровка подписи)



ПРИЛОЖЕНИЕ В

Отчет о финансовых результатах за 2016–2017 г.г.

Приложение № 8
к Приказу Министерства финансов
Российской Федерации
от 02.07.2010 № 66н

Отчет о финансовых результатах
за _____ год _____ 20__ 17 г.

Организация ОАО "Мурманское морское пароходство"	Дата (число, месяц, год)	Форма по ОКУД
Идентификационный номер налогоплательщика	_____	0710002
Вид экономической деятельности	_____	31 12 17
Организационно-правовая форма/форма собственности	_____	по ОКПО
Открытое Акционерное Общество	_____	01125382
Единица измерения: тыс. руб. (млн-руб.)	_____	ИНН
	_____	5190400250
	_____	по ОКВЭД
	_____	5020
	_____	по ОКФС/ОКФС
	_____	12247 17
	_____	по ОКЕИ
	_____	384

Пояснения	Наименование показателя	Код	За год	
			20__ 17 г.	20__ 16 г.
1	2	3	4	5
Письменные пояснения, раздел 12	Выручка	2110	4 883 411	5 094 787
Письменные пояснения, раздел 13	Себестоимость продаж	2120	(3 927 074)	(3 777 555)
	Валовая прибыль (убыток)	2100	956 337	1 317 232
Письменные пояснения, раздел 13	Коммерческие расходы	2210	(-)	(21)
	Управленческие расходы	2220	(310 043)	(242 283)
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	646 294	1 074 928
Расшифровка строк Отчета о финансовых результатах	Доходы от участия в других организациях	2310	-	-
	Проценты к получению	2320	18 336	85
	Проценты к уплате	2330	(472 283)	(501 166)
	Прочие доходы	2340	541 821	952 913
	Прочие расходы	2350	(273 263)	(494 042)
	Прибыль (убыток) по курсовым разницам	2351	876 398	(1 476 691)
Письменные пояснения, раздел 14	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	1 337 303	(443 973)
	Текущий налог на прибыль в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2410	-	-
	Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	(6 715)	(16 467)
	Изменение отложенных налоговых активов	2450	(418 767)	56 059
	Прочее	2460	(6 816)	(9 410)
	Чистая прибыль (убыток)	2400	905 005	(413 791)
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	-	-
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	-	-
	Сводный финансовый результат периода	2500	905 005	(413 791)
	Средств	2900	1	(-)
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	2910	-	-

Отчет о финансовых результатах за 2017–2018 гг.

Приложение № 1
к Протоколу Министерства финансов
Российской Федерации
от 02.07.2010 № 66н

Отчет о финансовых результатах
за _____ год _____ 20__18 г.

Организация ОАО "Мурманское морское пароходство" Форма по ОКУД _____
Дата (число, месяц, год) _____ по ОКПО _____
Идентификационный номер налогоплательщика _____ по ИНН _____
Вид экономической деятельности Деятельность морского грузового транспорта по ОКВЭД _____
Организационно-правовая форма/форма собственности _____ по ОКФС/ОКФД _____
Открытое Акционерное Общество по ОКФС/ОКФД _____
Единица измерения: тыс. руб. (млн.руб.) _____ по ОКЕИ _____

Коды		
0710002		
31	12	18
01125382		
5190400250		
	50.20	
12247		
		384

Пояснения	Наименование показателя	Код	За год	За год
			20__18 г.	20__17 г.
1	2	3	4	5
Прибыльные показатели, раздел 12	Выручка	2110	3 896 937	5 024 803
	Себестоимость продаж	2120	(3 361 442)	(3 827 427)
	Валовая прибыль (убыток)	2100	535 495	1 197 376
Расходные показатели, раздел 13	Коммерческие расходы	2210	(-)	(-)
	Управленческие расходы	2220	(293 518)	(310 043)
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	241 977	887 333
Расходные показатели, раздел 14	Доходы от участия в других организациях	2310	-	-
	Проценты к получению	2320	36 028	16 336
	Проценты к уплате	2330	(436 194)	(472 283)
	Прочие доходы	2340	1 121 186	400 429
	Прочие расходы	2350	(887 898)	(273 263)
	Прибыль (убыток) по курсовым разницам	2351	107 619	876 398
Прибыльные показатели, раздел 14	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	162 915	1 436 950
	Текущий налог на прибыль	2410	(30 969)	-
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	(45 710)	(128 461)
	Изменения отложенных налоговых обязательств	2430	(2 063)	2 916
	Изменения отложенных налоговых активов	2450	(49 251)	(416 767)
Прочее	2460	(10 566)	(6 816)	
	Чистая прибыль (убыток)	2400	90 067	1 014 283
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	-	-
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	-	-
	Совокупный финансовый результат периода	2500	90 067	1 014 283
	Справочно			
	Базовая прибыль (убыток) на акцию	2900	0	-
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	2910	-	-



Руководитель: _____
Брыцнев А.М.
(подпись) (расшифровка подписи)
23 марта 2018 г.

Главный бухгалтер: _____
Храмцова Т.А.
(подпись) (расшифровка подписи)

