

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая безопасность»

ВКР ПРОВЕРЕН

Рецензент,

_____/_____/_____
« ____ » _____ 201__ г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой ЭБ, д.э.н., доцент

_____/А.В.Карпушкина
« ____ » _____ 201__ г.

**Анализ системы экономической безопасности предприятия
на примере ООО «ЖБК-СТРОЙ»**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 38.05.01. 2019 128 ВКР

Консультант, должность

_____/_____/_____
« ____ » _____ 201__ г.

Руководитель ВКР, ст.преподаватель

Хомякова Т.С /_____/_____
« ____ » _____ 201__ г.

Консультант, должность

_____/_____/_____
« ____ » _____ 201__ г.

Автор

студент группы ВШЭУ – 640
Якель А.В /_____/_____/_____
« ____ » _____ 201__ г.

Консультант, должность

_____/_____/_____
« ____ » _____ 201__ г.

Нормоконтролер, _____

_____/_____/_____
« ____ » _____ 201__ г.

АННОТАЦИЯ

Якель А.В. Анализ системы экономической безопасности предприятия на примере ООО «ЖБК-СТРОЙ» Челябинск: ЮУрГУ, ВЭУ-640, 111с.,5 ил.,30 табл.,библиогр. список – 47 наим,3 прил.

Выпускная квалификационная работа выполнена с целью анализа системы экономической безопасности предприятия на примере ООО «ЖБК-СТРОЙ».

Объектом исследования выпускной квалификационной работы является коммерческое предприятие ООО «ЖБК-СТРОЙ».

В выпускной квалификационной работе проанализированы основные угрозы и представлена система показателей экономической безопасности, проведен анализ внешних и внутренних угроз экономической безопасности ООО «ЖБК-СТРОЙ» за период с 2015-2017 гг.

Представлены практические рекомендации по анализу системы экономической безопасности с учетом показателей результатов деятельности предприятия и финансовой устойчивости.

Разработаны направления совершенствования системы экономической безопасности предприятия и обоснована экономическая оценка от внедрения результатов выпускной квалификационной работы на примере ООО «ЖБК-СТРОЙ».

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ...	13
1.1 Экономическая безопасность предприятия: понятие, сущность, система..	13
1.2 Анализ оценки уровня системы экономической безопасности предприятия.....	21
1.3 Организационно-методический инструментарий оценки факторов и обеспе- чения экономической безопасности предприятия.....	34
2 АНАЛИЗ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «ЖБК- СТРОЙ».....	42
2.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «ЖБК-СТРОЙ»	42
2.2 Оценка факторов микро, мезо, макроуровня и комплексная оценка эконо- мической безопасности предприятия.....	77
3 РАЗРАБОТКА НАПРАВЛЕНИЙ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЭКОНО- МИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «ЖБК-СТРОЙ».....	86
3.1 Разработка направлений совершенствования экономической безопасности ООО «ЖБК-СТРОЙ».....	86
3.2 Характеристика основных видов угроз, рисков и опасностей экономической безопасности ООО «ЖБК-СТРОЙ».....	101
3.3 Разработка мер по предотвращению угроз ООО «ЖБК-СТРОЙ».....	91
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	99
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	107
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Альбом иллюстраций	111
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Бухгалтерский баланс актив	113
ПРИЛОЖЕНИЕ В. Бухгалтерский баланс пассив	114
ПРИЛОЖЕНИЕ Г. Отчет о прибылях и убытках	116

ВВЕДЕНИЕ

Существует множество конкретных угроз, с которыми сталкивается предприятие в своей деятельности. Они не новы по своему содержанию, меняться может лишь форма проявления. Эти принципы и критерии позволили бы выявлять и устранять возникающие угрозы и выработать стратегические решения, обеспечивающие устойчивость предприятия.

Актуальность работы обусловлена нестабильностью сложившейся экономической обстановкой, что выдвигает на первый план необходимость более тщательного рассмотрения и совершенствования методических подходов к формированию и усилению системы экономической безопасности предприятия. В настоящее время все большее количество предприятий уделяет колоссальное внимание вопросу обеспечения экономической безопасности своей деятельности, поскольку от устойчивости уровня развития экономической безопасности предприятий зависит стабильность развития национального хозяйства в масштабах страны.

В настоящий момент основные теоретические аспекты экономической безопасности и угроз нашли отражение в специальной литературе, перечень которой указан в библиографическом списке настоящей выпускной квалификационной работы, однако вопросы разработки практических рекомендаций по анализу системы экономической безопасности на предприятиях освещены недостаточно и нуждаются в дальнейшей разработке.

Целью настоящей выпускной квалификационной работы является анализ системы экономической безопасности на примере предприятия ООО «ЖБК-СТРОЙ».

В работе поставлены следующие задачи:

- дать теоретический обзор понятию угроз экономической безопасности;
- проанализировать результаты хозяйственной деятельности и финансового состояния предприятия с позиции экономической безопасности;

- описать действующую практику управления угрозами экономической безопасности на исследуемом предприятии;
- разработать практические рекомендации по анализу системы и экономической безопасности предприятия.

Объектом исследования является ООО «ЖБК-СТРОЙ», предметом исследования являются функциональные элементы экономической безопасности, а так же экономические отношения, складывающиеся в процессе формирования в системы экономической безопасности предприятия.

Структура исследование представляет собой введение, основную часть исследования и заключение. Во введении аргументирована актуальность темы исследования, определены объект, предмет, цель, задачи. Отмечены теоретическая и методическая основа, структура и объем исследования.

Основная часть работы состоит из трех разделов.

Первый раздел посвящен теоретическим аспектам изучения экономической безопасности, раскрыта сущность понятия экономической безопасности, а так же организационно-методический инструментарий оценки факторов и обеспечения экономической безопасности предприятия. Во втором разделе проведен анализ действующей системы экономической безопасности ООО «ЖБК-СТРОЙ», дана организационно-экономическая характеристика ООО «ЖБК-СТРОЙ», оценка факторов микро, мезо, макроуровня и комплексная оценка экономической безопасности предприятия за период 2015-2017 гг. и дана оценка действующего уровня экономической безопасности предприятия.

Третий раздел работы представлен в виде разработки направлений совершенствования системы экономической безопасности, а также характеристики основных видов угроз, рисков и опасностей экономической безопасности ООО «ЖБК-СТРОЙ». Разработка мер по предотвращению угроз экономической безопасности ООО «ЖБК-СТРОЙ».

В заключении представлены основные выводы по результатам работы.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

1.1 Экономическая безопасность предприятия: понятие, сущность, система

Экономический кризис 2008 года продемонстрировал несовершенство принципа «невидимой руки рынка», оставленной без присмотра государством. Уязвимость национальных экономик перед подобными глобальными катаклизмами поднимает вопросы минимизации их негативных последствий для каждой страны. Неустойчивость мировой финансовой системы выступает главной экономической угрозой для всех стран, которая придает новую актуальность понятию «экономическая безопасность», которое прошло эволюционный путь развития. Следует отметить, что проблема определения понятия «экономическая безопасность» возникает одновременно с зарождением и развитием национальных государственных интересов. В истории любого государства эта проблема либо обострялась, либо существовала на заднем плане. В Древние времена под «безопасностью» понимались лишь физическая территориальная защищенность государства от вторжения внешних вооруженных сил. Например, ЖанЖак Руссо говорил, что «забота о самосохранении и безопасности есть самая важная из всех забот государств» [23].

Тогда же была установлена прямая зависимость чисто военной безопасности от уровня экономического развития страны. Воплощением этого понимания была теория меркантилизма. В XIX веке в противовес меркантилизму зародилось экономическое понимание международных отношений протекционизма, которое во главе с немецким экономистом Фридрихом Листом выступало за установление более высоких таможенных барьеров с целью подавления экономической агрессии других стран и защиты местной промышленности. Стоит отметить, что в этот период рассмотрение международных отношений не отличалось экономической направленностью. Вопрос не шел дальше защиты территориального единства и признания повышающейся экономической взаимозависимости разных стран и территорий. В 1934 году по указу президента США Ф.Д. Рузвельта был создан Федеральный комитет по экономической безопасности и Консультативный совет

при нем, которые занимались «экономической безопасностью» отдельных лиц, а именно борьбой с безработицей. Создание данного комитета и совета, не привели к обобщению и выделению «экономической безопасности» в самостоятельную теорию.

Следует отметить, что в некоторых англоязычных странах до сих пор под «экономической безопасностью» («economic security») понимается защищенность частных лиц и домохозяйств от резкого ухудшения финансового состояния. В годы «холодной войны» речь шла, в первую очередь, об экономическом обеспечении глобального противостояния сверхдержав, в особенности об экономических аспектах гонки вооружений. Понятие «безопасность» по умолчанию трактовалось как нечто, требующее участия силовых органов (вооруженных сил, разведки, спецслужб). Исследования в этой области оживились после окончания противостояния сверхдержав, когда экономическая составляющая национальной мощи, наконец, стала приобретать самостоятельное значение. Интерес к «национальной экономической безопасности» пробудился как на Западе, так и в России (спустя почти 70 лет), причем эти исследования развивались «параллельными курсами», слабо соприкасаясь между собой. Западные ученые более узко и конкретно понимают сам термин «безопасность» государства, видя в нем, прежде всего, защищенность от «внешних» угроз, особенно от злонамеренных действий какихлибо противников или соперников, российские же ученые – наоборот. В контексте биполярного противостояния сверхдержав главная «теоретическая» проблема, с точки зрения «экономических аспектов безопасности», состояла в поиске оптимального соотношения между, объемами и структурой расходов на оборону и экономической эффективностью, и конкурентоспособностью национальной экономики. Британский исследователь В. Кейбл не связывал понятие «экономическая безопасность» с использованием военной силы. Данный подход, по утверждению Кейбла, был свойствен такому специфическому направлению в теории международных отношений, как «геоэкономика» и «глобализация» [11, с. 314]. Его сторонники трактовали международные экономические отношения как

«холодную войну», главными оппонентами в которой выступают США, Евро-союз и Япония. Американский ученый Дж. Киршнер из Корнельского университета, анализируя теоретические работы по международным отношениям, считал важным аспектом государства «национальную жизненную силу» (national vitality), которая трактовалась как способность общества целеустремленно решать существующие проблемы, прежде всего социальноэкономические [12, с. 72]. В официальных документах США выражение «экономическая безопасность» применительно к государству в целом (в отличие от частных лиц и домохозяйств) практически не употребляется. Но те или иные экономические вопросы регулярно рассматриваются с точки зрения безопасности. Наиболее важным документальным источником в этом смысле является периодически систему экономической безопасности предприятия как «...совокупность таких структурных элементов, как: научная теория безопасности, политика и стратегия безопасности, средства и методы обеспечения безопасности, концепция безопасности» [2], как «организованную совокупность специальных органов, служб, средств, методов и мероприятий, обеспечивающих защиту жизненно важных интересов личности, предприятия, государства от внутренних и внешних угроз» [3] или как «комплекс организационноуправленческих, режимных, технических, профилактических и пропагандистских мер, направленных на качественную реализацию защиты интересов предприятия от внешних и внутренних угроз» [4].

Обобщая мнения авторов сделаем вывод, что экономическая безопасность предприятия – это наличие конкурентных преимуществ, обусловленных соответствием материального, финансового, кадрового, технико технологического потенциалов и организационной структуры предприятия его стратегическим целям и задачам, а также контроль и анализ основных показателей финансовой устойчивости предприятия.

Экономическая безопасность предприятия (ЭБП) характеризуется совокупностью качественных и количественных показателей, важнейшим среди которых является уровень экономической безопасности. Для того чтобы достичь наиболее

высокого уровня экономической безопасности, предприятие должно следить за обеспечением максимальной безопасности основных функциональных составляющих системы экономической безопасности предприятия.

Функциональные составляющие экономической безопасности предприятия – это совокупность основных направлений его экономической безопасности, существенно отличающихся друг от друга по своему содержанию.

Выделяют следующие функциональные составляющие экономической безопасности предприятия:

- финансовую;
- интеллектуальную и кадровую;
- технико-технологическую;
- политико-правовую;
- экологическую;
- информационную;
- силовую.

Для обеспечения своей экономической безопасности предприятие использует совокупность корпоративных ресурсов.

Корпоративные ресурсы – факторы бизнеса, используемые владельцами и менеджерами предприятия для выполнения целей бизнеса.

Среди них выделим:

– ресурс капитала. Акционерный капитал предприятия в сочетании с заемными финансовыми ресурсами является кровеносной системой предприятия и позволяет приобретать и поддерживать остальные корпоративные ресурсы, изначально отсутствующие у создателей данного предприятия;

– ресурс персонала. Менеджеры предприятия, штат инженерного персонала, производственных рабочих и служащих с их знаниями, опытом и навыками являются основным, проводящим и связующим звеном, соединяющим воедино все факторы данного бизнеса, обеспечивающим проведение в жизнь идеологии бизнеса, а также достижение целей бизнеса;

– ресурс информации и технологии. Информация, касающаяся всех сторон деятельности предприятия, является в настоящее время наиболее ценным и дорогостоящим из ресурсов предприятия. Именно информация об изменении политической, социальной, экономической и экологической ситуации, рынков предприятия, научнотехническая и технологическая информация, ноухау, касающиеся каких-либо аспектов данного бизнеса, новое в методах организации и управления бизнесом позволяют предприятию адекватно реагировать на любые изменения внешней среды бизнеса, эффективно планировать и осуществлять свою хозяйственную деятельность;

– ресурс техники и оборудования. На основе имеющихся финансовых, информационнотехнологических и кадровых возможностей предприятие приобретает оборудование, необходимое (по мнению менеджеров предприятия) и доступное (исходя из имеющихся ресурсов);

– ресурс прав. С развитием цивилизации, истощением природных ресурсов и повышением ценности для бизнеса нематериальных активов резко выросла роль данного ресурса. Этот ресурс включает в себя права на использование патентов, лицензии и квоты на использование природных ресурсов, а также экспортной квоты, права на пользование землей (причем в настоящее время крайне повысилась ценность городских территорий, предназначенных не для земледелия, а для административной застройки). Использование этого ресурса позволяет предприятию прибегнуть к передовым технологическим разработкам, не проводя собственных дорогостоящих научных исследований, а также получить доступ к неограниченным возможностям развития бизнеса.

Обеспечение экономической безопасности предприятия – это процесс реализации функциональных составляющих экономической безопасности с целью предотвращения возможных ущербов и достижения максимального уровня экономической безопасности в настоящее время и в будущем.

Способы обеспечения экономической безопасности предприятия – это набор мер и система организации их выполнения и контроля, которые позволяют достигать наиболее высоких значений уровня экономической безопасности предприятия [11].

Важнейшим этапом обеспечения экономической безопасности предприятия является стратегическое планирование и прогнозирование его экономической безопасности. Этот этап включает в себя разработку стратегического плана обеспечения ЭБП. В этом документе необходимо задать качественные параметры использования корпоративных ресурсов предприятия в сочетании с его организационнофункциональной структурой и взаимосвязями структурных подразделений, а также некоторые количественные ориентиры обеспечения функциональных составляющих и ЭБП в целом.

После разработки стратегических планов деятельности предприятия необходимо провести оперативную оценку уровня обеспечения и текущее тактическое планирование ЭБП. Анализ уровня ЭБП проводится на основе оценки эффективности мер по предотвращению ущербов и расчета функциональных и совокупного критериев ЭБП.

Текущее планирование ЭБП осуществляется на основе разработки нескольких альтернативных сценариев развития ситуации и расчета значений совокупного критерия экономической безопасности по каждому из них. После выбора по результатам расчетов лучшего варианта и анализа остальных вырабатываются оперативные рекомендации по текущему планированию деятельности предприятия. Эти рекомендации не носят в отличие от стратегических долгосрочного характера и не только задают качественные ориентиры текущей деятельности предприятия, но и содержат количественные задания.

На основе оперативной оценки уровня ЭБП и выработанных рекомендаций осуществляется оперативное планирование финансовохозяйственной деятельности предприятия, после чего производится практическая реализация разработанных планов [10].

В процессе финансовохозяйственной деятельности предприятия появляется информация для анализа состояния его экономической безопасности.

На основе этой информации оцениваются функциональные и совокупный критерии экономической безопасности предприятия, их отклонения от плановых значений, анализируются причины возникновения этих отклонений. После этого вырабатываются рекомендации по корректировке набора корпоративных ресурсов, систем стратегического и текущего планирования финансовохозяйственной деятельности предприятия, а также системы оперативного управления его деятельностью.

Корректировки могут вноситься и в систему планирования ЭБП. В этом случае нужно заново использовать описанные выше методы планирования ЭБП и внести соответствующие изменения в хозяйственные планы предприятия и систему их реализации. Для принятия решений и подготовки планов на предприятии разрабатывается концепция экономической безопасности предприятия.

Концепция – это не какая-то подробная программа или план обеспечения безопасности, а принципиальная позиция, замысел, система взглядов, требований и условий функционирования системы экономической безопасности предприятия. Концепция экономической безопасности предприятия представляет собой систему взглядов, идей, целевых установок, пронизанных единым замыслом, на проблему обеспечения экономической безопасности предприятия, а также систему мер, путей, направлений достижения поставленных целей и создания благоприятных условий для достижения целей бизнеса в условиях неопределенности, а также существования внутренних и внешних угроз [12].

К основным элементам концепции экономической безопасности предприятия относятся:

- защита коммерческой тайны и конфиденциальной информации;
- безопасность зданий и сооружений;
- физическая безопасность персонала предприятия;
- безопасность хозяйственнодоговорной деятельности;

- техническая и противопожарная безопасность;
- экологическая безопасность;
- конкурентная разведка;
- информационно-аналитическая работа;
- экспертная проверка механизма системы экономической безопасности предприятия [13].

К числу основных задач концепции экономической безопасности предприятия относятся:

- защита законных прав и интересов предприятия и его сотрудников;
- сбор, анализ, оценка данных и прогнозирование развития обстановки;
- изучение партнеров, клиентов, конкурентов, кандидатов на работу;
- своевременное выявление возможных устремлений к предприятию и его сотрудникам со стороны источников внешних угроз экономической безопасности;
- недопущение проникновения на предприятие структур экономической разведки конкурентов, организованной преступности и отдельных лиц с противоправными намерениями;
- противодействие техническому проникновению в преступных целях;
- выявление, предупреждение и пресечение возможной противоправной и иной негативной деятельности сотрудников предприятия в ущерб его экономической безопасности;
- обеспечение сохранности материальных ценностей и сведений, составляющих коммерческую тайну предприятия;
- добывание необходимой информации для выработки наиболее оптимальных управленческих решений по вопросам стратегии и тактики экономической деятельности предприятия;
- физическая и техническая охрана зданий, сооружений, территории и транспортных средств;

- формирование среди населения и деловых партнеров благоприятного мнения о предприятии, способствующего реализации планов экономической деятельности и уставных целей;
- возмещение материального и морального ущерба, нанесенного в результате неправомерных действий организаций и отдельных лиц;
- контроль за эффективностью функционирования системы экономической безопасности предприятия, совершенствование ее элементов [14].

Таким образом, экономическая безопасность предприятия – это состояние наиболее эффективного использования ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия, а концепция экономической безопасности предприятия – это официально утвержденный документ, определяющий действия структурных подразделений предприятия на различных этапах и уровнях его деятельности.

1.2 Анализ оценки уровня системы экономической безопасности предприятия

Изучение практики функционирования коммерческих организаций в рыночной экономике отражает следующую закономерность: как только предприятие из стадии роста переходит в стадию устойчивого развития, появляется вероятность возникновения угрозы его перехода в стадию спада и кризиса. Эта вероятность, на наш взгляд, тесно связана с уровнем экономической безопасности (уровень высокий – такая вероятность практически отсутствует, низкий – такая вероятность высокая).

При этом в экономической литературе отсутствуют подходы к определению уровня экономической безопасности предприятия. В этой связи представляется необходимой разработка концептуальных положений по оценке уровня стратегической экономической безопасности предприятия, которая выступит основой обеспечения экономической безопасности в системе жизненного цикла предприятия [15].

Концепция, является определенной системой связанных между собой и вытекающих один из другого способов определения явления, предмета или процесса, базирующихся на определенных принципах.

Исходя из этого, концепция оценки – это единый подход к определению состояния предмета, явления или процесса, на основе содержательно целостного, аргументированного, последовательного и завершенного изложения методик оценки информационной составляющей и алгоритма действий на основе полученных результатов.

Концептуальные положения оценки уровня экономической безопасности предприятия должны, на наш взгляд, включать в себя целевую, информационную и инструментальную составляющие, взаимосвязанные между собой и взаимозависимые.

Целевая составляющая предполагает отражение цели, задач и принципов определения уровня экономической безопасности предприятия,

Информационная – выявление оценочных характеристик ключевых определяющих факторов, а инструментальная – разработку методологии оценки уровня стратегической экономической безопасности предприятия и инструментария обеспечения его роста.

Цель определения уровня экономической безопасности предприятия в рамках разрабатываемой концепции является обеспечение непрерывного развития предприятия в долгосрочном периоде, вопреки циклическим законам его функционирования.

Задачами определения уровня экономической безопасности предприятия являются: выявление угроз экономической безопасности и выявление угроз устойчивому развитию предприятия. Поясним данное утверждение. Итак, разработка концепции обеспечения экономической безопасности предприятия должна быть связана с достижением конкретной цели, непрерывным развитием предприятия в долгосрочном периоде (вопреки циклическим законам его функционирования).

В этой связи, показано, что это достижимо не за счет обеспечения высшей степени его устойчивости, а путем поддержания высоких темпов роста и развития. При этом не важно, за счет каких источников финансирования достигает коммерческая организация этой цели. То есть существуют предприятия капитально устойчивые, но стагнирующие, и, наоборот, неустойчивые, но стремительно развивающиеся. Заметим, что последние в условиях рынка, на наш взгляд, являются наиболее успешными [16].

Следовательно, задачами оценки уровня экономической безопасности предприятия, должны стать системы выявления таких условий функционирования предприятия, которые будут способствовать максимизации прибыли и в то же время обеспечат как его рост, так и выплату дивидендов собственникам.

Предприятие должно не только «защищаться», но и обеспечивать собственное развитие. Экономический подход к понятию устойчивости развития организаций основан на теории максимального потока совокупного дохода Хикса-Линдаля, который может быть произведен при условии сохранения совокупного капитала, с помощью которого и производится этот доход. Современная трактовка устойчивого развития, по мнению В. Г. Когденко, М. В. Мельник [21], должна быть ориентирована на результат. Это концепция «Трех Е», которая отражает направления развития предприятия, базирующиеся на «результативности, экономичности и эффективности». Согласно этому подходу, деятельность предприятия должна быть спланирована, организована, мотивирована, учтена и проконтролирована.

Что касается внутреннего контроля, то здесь трудно говорить и о единой системе его реализации, и о единой модели его регулирования, поскольку его построение сегодня определяется руководством экономического субъекта. Главное правило построения системы такого контроля заключается в балансировании риска и доходности предприятия [27].

Итак, задача нахождения компромисса между риском и доходностью состоит в том, что получение любого дохода в бизнесе чаще всего сопряжено с риском, причем связь между этими двумя взаимозависимыми характеристиками прямо

пропорциональная: чем выше требуемая или ожидаемая доходность, то есть отдача на вложенный капитал, тем выше и степень риска, связанного с возможным неполучением этой доходности; верно и обратное.

Таким образом, задачами определения уровня экономической безопасности предприятия должны быть выявление угроз, обеспечение постоянного контроля за поддержанием устойчивого развития предприятия в долгосрочной перспективе. Формирование системных положений анализа уровня экономической безопасности предприятия с целью поиска инструментария для обеспечения непрерывного развития предприятия в долгосрочном периоде должно основываться на следующих принципах обеспечения устойчивости развития (В. Ю. Ерохин [15]) и экономической безопасности предприятия:

1. Принцип согласованности стратегии безопасного устойчивого развития со всеми существующими на предприятии стратегиями (корпоративной, конкурентной, функциональной, оперативной). Этот принцип определяет степень согласованности пошаговой реализации общей стратегии со стратегией безопасного развития.

2. Принцип взаимодействия стратегии безопасного развития предприятия с прогнозируемыми изменениями внешней среды основывается на соответствии стратегии развития предприятия прогнозируемым изменениям макро и микроэкономических показателей для минимизации угроз и реализации потенциалов, генерируемых внешней средой.

3. Принцип взаимодействия стратегии безопасного развития предприятия с его внутренними возможностями. Этот принцип определяет потенциал формирования внутренних финансовых ресурсов, соответствие стратегии развития квалификации управленческого персонала и другими параметрами.

Принцип реальности и практической реализуемости стратегии развития определяет стратегические возможности предприятия в реализации инвестиционных проектов, в формировании необходимого объема ресурсов из всех источников и во всех формах (собственные, заемные, привлеченные, в том числе бюджетные

ассигнования); организационные и технические возможности успешной реализации избранной стратегии.

Принцип определения приемлемого уровня риска, связанного с реализацией стратегии. На основе данного принципа определяется допустимость уровня рисков для деятельности данного предприятия с точки зрения возможного размера потерь и генерирования угрозы стратегической экономической безопасности предприятия.

Принцип коммерческой и экономической эффективности реализации стратегии развития. Он выявляет соответствие целевым стратегическим установкам, деловой репутации предприятия, уровню управляемости деятельностью структурных его подразделений.

В результате разработки целеполагания предлагаемой концепции обеспечения экономической безопасности, целесообразно обосновать наличие следующих этапов:

Формирование теоретикометодологических основ – раскрытие содержания предлагаемого понятийного аппарата и выявление ключевых факторов экономической безопасности.

Разработку методологии оценки уровня экономической безопасности – как основы ее последующего обеспечения (по показателям, характеризующим все три фактора) – предстоит исследовать и предложить к использованию.

1. Определение механизма и соответствующего инструментария обеспечения экономической безопасности предприятия (в зависимости от выявленных проблемных мест и угроз).

Полагаем, что в качестве информационной составляющей для оценки уровня экономической безопасности предприятия выступают характеристики ключевых факторов.

Учеными экономистами установлено наличие трех ключевых факторов стратегической экономической безопасности, угрозы которым подвергается предприятие – это угрозы экономической безопасности предприятия. Среди них выделены

персонал, финансы и контрагенты. В рамках формирования концептуальных положений оценки уровня экономической безопасности предприятия эти факторы выполняют функцию информационной составляющей.

То есть, для того, чтобы определить уровень экономической безопасности предприятия, необходимо определить, какая «входная» информация характеризует данные факторы и по каким показателям можно их оценить. В этой связи, изучим понятие каждого из выявленных ключевых факторов с точки зрения возможности его оценки.

Итак, ключевым фактором успешного развития предприятия, по мнению большинства ученых и практиков, является грамотный и профессиональный менеджмент, а главный фактор риска, как отмечают Б. Б. Леонтьев, Х. А. Мамаджанов [28] и Г. Б. Клейнер, С. А. Смоляк [19], – фактор трех «Н» – некомпетентность, недобросовестность, нерадивость персонала. Безопасность персонала или кадровая безопасность предприятия, по мнению И. Г. Чумарина [42] – это процесс предотвращения негативных воздействий на экономическую безопасность предприятия за счет рисков и угроз, связанных с персоналом, его интеллектуальным потенциалом и трудовыми отношениями в целом. С. А. Бугаян, В. А. Кущева [6] считают кадровую безопасность важнейшей составляющей экономической безопасности предприятия, так как персонал, кадры первичны для любой ее составляющей (финансовой, информационной, техникотехнологической, правовой, экологической и других).

С точки зрения М. В. Бгашева [3], кадровая безопасность – это процесс предотвращения негативных воздействий на экономическую безопасность предприятия за счет устранения рисков и угроз, связанных с персоналом, его интеллектуальным потенциалом и трудовыми отношениями в целом.

Кадровая безопасность предприятия, по мнению М. В. Бгашева, зависит от трех факторов:

1. Наем – комплекс мер обеспечения безопасности при приеме на работу и прогнозировании благонадежности персонала. Сюда входит рассмотрение вопросов

безопасности предприятия при поиске кандидатов, ведении процедуры отбора, документального и юридического обеспечения приема на работу, установка испытательного срока и даже адаптация.

Лояльность – комплекс мер по установлению позитивных отношений работников и работодателей. Так как от того, кем ощущает себя сотрудник предприятия, зависят и проблемы предприятия.

2. Контроль – комплекс мер (регламентов, ограничений, режимов, технологических процессов, оценочных, контрольных и других операций, процедур безопасности), установленных для персонала. Этот комплекс предназначен для ликвидации возможностей причинения ущерба персоналом предприятию.

Для того, чтобы вышеуказанные три фактора обеспечивали кадровую безопасность, предлагается ввести еще один фактор – это уровень управленческого контроля.

3. Уровень управленческого контроля. Обеспечение экономической безопасности в рыночной экономике возможно за счет поддержания высоких объемов производства и реализации продукции, высокого спроса, своевременного осуществления модернизации производственных мощностей, внедрения инновационных технологий, то есть путем грамотной, а иногда и креативной организации бизнеспроцессов. Превратить все планы в жизнь способен качественно подобранный штат сотрудников. Осуществить материальноденежное обеспечение бизнеспроцессов и обозначить ориентиры роста предприятия возможно лишь за счет рациональной организации финансов. Кроме того, своевременный возврат средств, отвлеченных из оборота организации, бесперебойные поставки сырья и материалов способны обеспечить «безопасные» контрагенты. Но для того, чтобы все эти звенья общей цепи функционирования предприятия работали эффективно, нужен высокоэффективный управленческий персонал, который сможет привести в действие три фактора кадровой безопасности (прием, лояльность и контроль), организует бизнеспроцессы, финансы и выберет надежных контрагентов, то есть обеспечит высокий уровень управленческого контроля.

В этой связи представляется необходимым оценивать уровень развития управленческого персонала (или управленческой составляющей), под которой предложено понимать способность предотвращения негативных воздействий персонала, внешней и внутренней среды на экономическую безопасность предприятия за счет обеспечения высокого уровня менеджмента и управленческого контроля.

Вторым фактором, формирующим определенный уровень экономической безопасности предприятия являются финансы, которые нами предлагается оценивать посредством определения уровня финансовой безопасности предприятия.

В работах И. А. Бланка [4] финансовая безопасность предприятия трактуется как количественно и качественно детерминированный уровень его финансового состояния, обеспечивающий стабильную защищенность его приоритетных сбалансированных финансовых интересов от идентифицированных реальных и потенциальных угроз внешнего и внутреннего характера, параметры которых определяются на основе его финансовой философии и создают необходимые предпосылки финансовой поддержки его устойчивого роста в текущем и перспективном периоде.

Сущность финансовой безопасности предприятия, с точки зрения О. Н. Сорокиной [38], определяется количественно и качественно обусловленным уровнем его финансового состояния, обеспечивающим защищенность его приоритетных финансовых интересов от определенных реальных и потенциальных угроз внешнего и внутреннего характера, при создании условий устойчивого, надежного функционирования предприятия, способного планомерно развиваться, сохраняя финансовое равновесие, платежеспособность и ликвидность в краткосрочном и долгосрочном периоде. По мнению И. Г. Яндуловой [46], финансовая безопасность предприятия – это комплексное понятие, отражающее финансовое состояние, при котором предприятие способно стабильно развиваться, противостоять внешним и внутренним угрозам, возникновение которых может причинить финансовый ущерб, нежелательно изменить структуру капитала, или принудительно ликвидировать предприятие.

Опираясь на имеющиеся современные разработки в области понятийного аппарата финансовой безопасности предприятия, основанные на формировании благоприятного финансового состояния, и учитывая требование перманентного устойчивого развития для обеспечения экономической безопасности, сформулируем определение исследуемого фактора. Итак, финансовая безопасность предприятия – это стабильная защищенность производственно финансовой деятельности от реальных и потенциальных внешних и внутренних угроз с целью обеспечения его устойчивого развития в текущем периоде и на перспективу. Заметим, что в таком понимании сущности данной категории, построение методики ее оценки способно обеспечить экономическую безопасность предприятия.

И третьим фактором экономической безопасности предприятия являются контрагенты. Контрагент происходит от латинского «*contrahens*» – договаривающийся. Контрагентом в настоящее время называется одна из сторон договора.

При рассмотрении расчетноплатежных отношений выделяют следующие виды контрагентов: покупатели, заказчики, поставщики и подрядчики. По отражению отношений в финансовой отчетности контрагентов также разделяют на дебиторов и кредиторов. Для обеспечения экономической безопасности, необходимо заключать контрагентские договора с благонадежными (заслуживающими (внушающими) доверие) организациями.

Надежность (безрисковость) взаимодействия с контрагентами в экономической литературе раскрывается при детализации дебиторской задолженности, выделяя в ее составе нормальной, сомнительной и безнадежной. При этом определение надежности осуществляется постфактум, то есть после заключения договора и фактической просрочки платежа. Использование данного подхода к оценке контрагентов не обеспечит безопасности организации. В этой связи считаем необходимым оценивать благонадежность контрагентов до заключения договора.

И. А. Слабинская, О. Б. Бендерская [37] характеризуют надежность контрагентов с точки зрения уровня их платежеспособности. Высоконадежные контр-

агенты, по мнению В. Ф. Шпак [45], – это такие организации, финансовые отношения с которыми строятся на выполнении обеими сторонами своих обязательств по оплате/отгрузке товаров, выполнению работ, оказанию услуг, несомненно (вероятность этого очень высока) будет осуществлено в срок и в полном объеме.

В результате, предлагается при оценке уровня экономической безопасности предприятия анализировать три ее составляющие:

- уровень развития управленческой составляющей (высокий – низкий);
- уровень финансовой безопасности (высокий – низкий);
- уровень благонадежности контрагентов (высокий – низкий);

Итак, уровень экономической безопасности предприятия должен определяться, как результат оценки уровней развития или функционирования каждого из трех факторов. То есть уровень экономической безопасности предприятия будет качественной оценкой по трем составляющим. Определение качественного уровня экономической безопасности предприятия возможно на основе сочетания уровней развития ключевых ее факторов (высокого или низкого), представленного в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Определение качественного уровня экономической безопасности предприятия на основе сочетания уровней развития ключевых ее факторов

Оценка ключевых факторов стратегической экономической безопасности предприятия	Уровень экономической безопасности предприятия			
	Высокий	Средний		
Уровень управленческого контроля	Высокий	Низкий	Высокий	Высокий
Уровень финансовой безопасности	Высокий	Высокий	Низкий	Высокий
Уровень благонадежности контрагентов	Высокий	высокий	высокий	низкий
	Низкий			
Уровень управленческого контроля	Высокий	Низкий	Низкий	Низкий
Уровень финансовой безопасности	Низкий	Высокий	Низкий	Низкий
Уровень благонадежности контрагентов	Низкий	Низкий	Высокий	Низкий

Высокий уровень экономической безопасности присущ предприятию в случае сочетания высоких уровней развития всех трех ключевых факторов, при наличии низкого уровня развития одного из трех факторов – устанавливается средний уровень экономической безопасности, а в случае выявления низкого уровня развития двух и более ключевых детерминантов, уровень экономической безопасности предприятия считается низким. На основании сочетания уровней развития ключевых факторов, возможно, определить перспективы предприятия (дифференцированные стратегии его функционирования) в зависимости от уровня экономической безопасности. При этом, если уровень экономической безопасности ниже высокого, то стратегические перспективы предприятия необходимо определять в зависимости от конкретного фактора).

Из вышесказанного следует концепция оценки уровня экономической безопасности предприятия, рисунок 1.1.

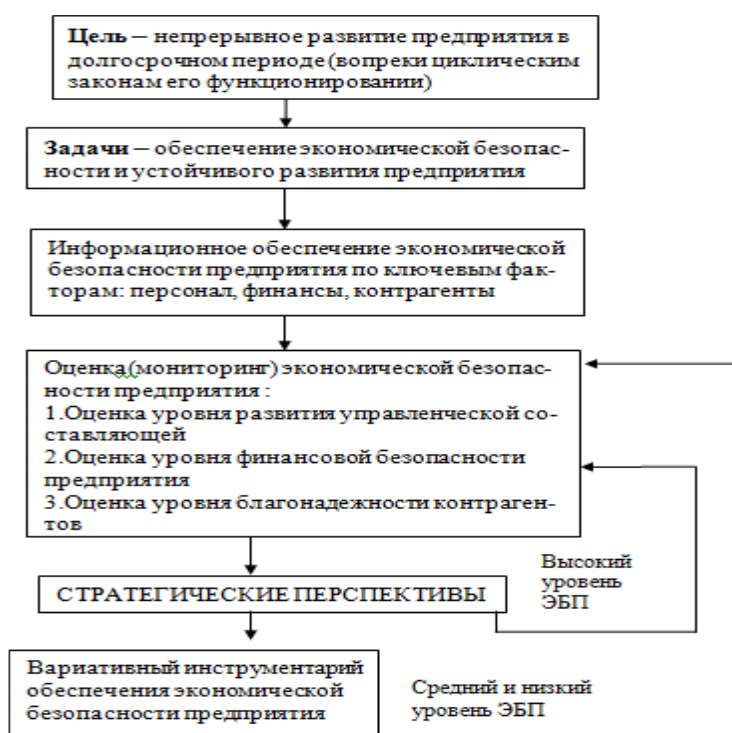


Рисунок 1.1 – Система оценки уровня экономической безопасности предприятия.

При таком подходе складывается целостное видение всего процесса формирования системы оценки. Данная концепция позволяет на высоком уровне организовать и направить все работы по формированию и реализации стратегических перспектив в единое русло, сконцентрировать все ресурсы предприятия на достижении намеченных долгосрочных ориентиров, а также обеспечить вовлечение в этот процесс, как высший управленческий персонал, так и менеджеров среднего звена, рядовых работников, что усиливает последних в обеспечении наилучших результатов и формирует чувство причастности к достижению общих корпоративных целей.

Как видно из рисунка 1.1, основу предлагаемой учеными концепции оценки уровня экономической безопасности предприятия составляют три ключевых фактора: персонал, финансы, контрагенты, которые необходимо оценивать, по результатам их оценки определять уровень экономической безопасности предприятия и его стратегические перспективы, при низком уровне развития одного из детерминантов или их совокупности – применять вариативный инструментальный обеспечения роста уровня их развития.

При этом данный процесс оценки факторов должен быть непрерывным по схеме:

– оценка – стратегические перспективы – оценка (при высоком уровне экономической безопасности предприятия, когда уровень развития всех ключевых детерминантов высок);

– оценка – стратегические перспективы – вариативный инструментальный повышения уровня развития детерминанта (ов) – оценка (при низком и среднем уровне стратегической экономической безопасности предприятия, когда уровень развития одного или нескольких ключевых детерминантов низок).

Учитывая, что целью определения уровня экономической безопасности предприятия является в конечном итоге формирование стратегии его устойчивого безопасного развития, которая характеризуется высоким уровнем экономической

безопасности, предприятие должно стремиться непрерывно поддерживать такой высокий уровень ЭБ.

В случае выявления такого высокого уровня экономической безопасности, предприятие должно осуществлять свое функционирование по «принятой траектории развития» – рамках разработанной стратегии. При этом важно продолжать непрерывно осуществлять оценку (мониторинг) экономической безопасности предприятия по ключевым факторам. Если же устанавливается уровень экономической безопасности ниже высокого, то следует менять стратегически перспективы предприятия, под которыми нами понимается возможность предприятия сохранять и повышать уровень экономической безопасности своих систем за счет внутренних резервов, то есть обеспечивать переход от низшего уровня экономической безопасности к высшему.

Для этого необходимо применить вариативный инструментарий обеспечения экономической безопасности предприятия для корректировки стратегии с целью повышения уровня развития низкоразвитого фактора или их совокупности для достижения экономической безопасности высокого уровня.

1.3 Организационно-методический инструментарий оценки факторов и обеспечения экономической безопасности предприятия

Определено, что уровень экономической безопасности предприятия – это величина, характеризующая процесс взаимодействия подсистем факторов и инструментального обеспечения и формируемая в оценочной подсистеме.

В теории экономической безопасности чаще всего рассматриваются не факторы, а угрозы экономической безопасности и представляются их различные классификации:

- по сферам возникновения (внутренние и внешние);
- по объекту посягательства (имуществу, информации, технологиям и т.д.);
- по природе их возникновения (экономические, правовые, экологические, конкурентные и др.);

- по величине потерь или ущерба, к которому могут привести (вызывающие трудности, значительные и катастрофические);
- по степени вероятности (невероятные, маловероятные, вероятные, весьма вероятные, вполне вероятные).

Система экономической безопасности представлена как совокупность взаимосвязанных и взаимно обуславливающих подсистем: оценочной, инструментальной, подсистемы факторов, объектов воздействия и субъектов обеспечения рисунк 1.2.

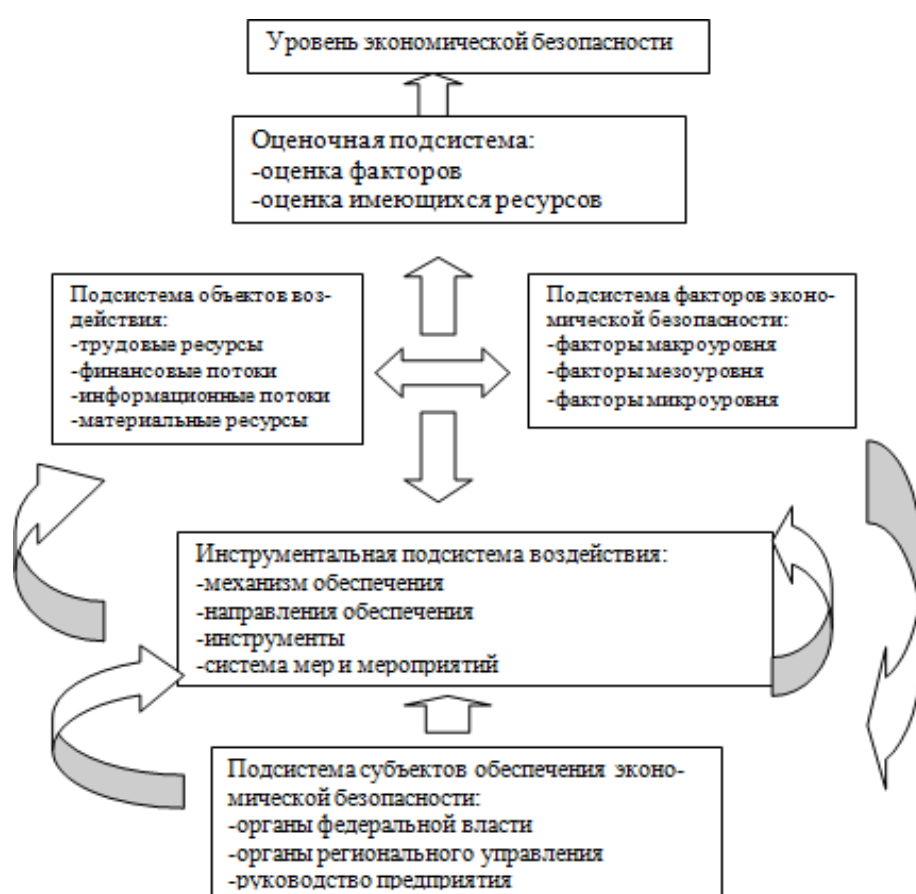


Рисунок 1.2 – Система экономической безопасности предприятия и ее структурные составляющие.

Однако применительно к системе экономической безопасности, следует говорить о факторах. Проведенный анализ классификаций угроз экономической безопасности предприятия, а также составляющих внешней среды (наиболее полно

учитываемых в стратегическом менеджменте) позволил представить состав факторов макро и мезоуровней в системе экономической безопасности в виде таблицы 1.2.

Таблица 1.2 – Состав ключевых факторов в системе экономической безопасности предприятия

Уровень воздействия	Ключевые факторы	Характеристика ключевых факторов
Микроуровень	Финансовая	Достаточность собственных и заемных финансовых ресурсов
	Интеллектуально кадровая	Достаточность трудовых ресурсов и уровень их квалификации
	Технико технологическая	Соответствие технической оснащенности и технологического обеспечения потребностям развития
	Информационная	Адекватность и надежность информационного обеспечения
	Ресурсно производственная	Достаточность ресурсного обеспечения для бесперебойного функционирования
	Управленческая	Адекватность и компетентность органов управления
	Сбытовая	Непрерывность основного вида деятельности, результативность основного вида деятельности
Мезоуровень	Характеристики сферы деятельности	Характеристика контрагентов; особенности развития сферы деятельности
	Характеристики территории	Ресурсное обеспечение территории; инфраструктурное обеспечение территории; привлекательность региона
Уровень воздействия	Ключевые факторы	Характеристика ключевых факторов
Макроуровень	Политические	Характер воздействия конкретных изменений в политической сфере
	Экономические	Характеристика макроэкономической ситуации, воздействие изменения макроэкономических характеристик
	Социальные	Характер воздействия на экономическую деятельность изменений социального характера
	Технологические	Динамика нововведений; темпы научно-технического прогресса
	Институциональные	Характер влияния на предприятие конкретных изменений в законодательстве
	Природно экологические	Характер влияния изменений природных условий, изменение экологической обстановки

С учетом представлений автора о системе экономической безопасности и представленном составе ключевых факторов предложена методика комплексной оценки экономической безопасности предприятия.

При формировании данной методики было учтено два положения:

1) характеристики факторов микроуровня хозяйствования, с одной стороны, отражают имеющиеся ресурсы, с другой стороны показывают достаточность для нивелирования угроз возникающих о внешней среде;

2) воздействие факторов мезо и макроуровней хозяйствования является взаимно обуславливающим, обладающим синергетическим эффектом и, в конечном итоге, не позволяющим идентифицировать силу и характер их воздействия на каждую составляющую, в связи с чем, учитывается их комплексное воздействие. Это определяет выбор мультипликативной формы разрабатываемого интегрального показателя.

Таким образом, для оценки уровня экономической безопасности учеными предлагается:

1) определить соответствие необходимого объема имеющихся ресурсов потребностям предприятия;

2) выявить характер и силу воздействия факторов мезо и макро уровней хозяйствования;

3) дать комплексную оценку экономической безопасности предприятия.

Интегральный показатель уровня экономической безопасности представлен в мультипликативном виде; формула (1).

$$\mathcal{E} = a_m * k_{ma} * k_{me}, \quad (1)$$

где \mathcal{E} – интегральный показатель, характеризующий уровень экономической безопасности предприятия.

Пороговым значением для оценки данного показателя выступает единица. Если \mathcal{E} больше или равно единице, то уровень экономической безопасности не

просто высокий, а у предприятия достаточно собственных ресурсов для успешного нивелирования угроз экономической безопасности, возникающих во внешней среде.

Если значение \bar{a}_m меньше единицы, то необходим детальный анализ факторов в системе экономической безопасности:

- \bar{a}_m – усредненная величина характеристик имеющихся ресурсов по составляющим предприятия;
- m – соответствующий показатель для расчета стандартизированного значения для расчета \bar{a}_m ;
- k_{ma} – уточняющий коэффициент, полученный как усредненное значение результатов экспертной оценки факторов макроуровня в системе экономической безопасности предприятия;
- k_{me} – уточняющий коэффициент, полученный как усредненное значение результатов экспертной оценки факторов мезоуровня в системе экономической безопасности предприятия;
- \bar{a}_m – по каждой составляющей превышает единицу.

Порядок определения соответствия необходимого объема имеющихся ресурсов (факторов мезоуровня в системе экономической безопасности) как средняя.

Анализ соответствия объема имеющихся ресурсов задаче обеспечения экономической безопасности оценивается по составляющим. Объем ресурсов следует считать соответствующим, если средняя стандартизированная величина \bar{a}_m по каждой составляющей превышает единицу. Это свидетельствует о том, что при неизменности воздействия факторов макро и мезо уровней у предприятия имеются необходимые ресурсы для безопасного функционирования. Если же по какойлибо составляющей значение не превышает единицы – это свидетельствует о нехватке определенного типа ресурсов и обуславливает необходимость соответствующей корректировки реализуемой стратегии.

Определение характера и силы взаимодействия факторов мезо и макроуровней хозяйствования определяется только на основе экспертных оценок. Важными составляющими в системе оценки уровня экономической безопасности являются факторы макро и мезо уровней. При комплексной оценке их учет производится в виде применения уточняющих коэффициентов $k_{ма}$, $k_{ме}$.

Для их определения произведена адаптация методик оценки внешней среды предприятия.

Оценка факторов макроуровня. В данном случае для целей оценки факторов системы экономической безопасности макроуровня целесообразно адаптировать применяемый в стратегическом управлении ПЭСТ-анализ [7] согласен с представленным составом детерминантов (политическая составляющая исследуется как внешняя среда предпринимательской структуры, определяющая возможности получения ресурсов; экономические детерминанты представляют интерес с точки зрения условий для стабильного функционирования; социальный аспект интересен с точки зрения потребления; технологическая составляющая имеет значение как возможность осуществления предпринимательской структуры), однако, для целей оценки детерминантов системы экономической безопасности эти составляющие требуют дополнения. В состав ПЭСТ-анализа включают правовые и природные факторы, согласимся с данным положением, поскольку правовая, или институциональная составляющая (ее несовершенство) может выступать довольно сильным ограничителем в предпринимательской сфере – таблица 1.4.

Что касается определенных видов предпринимательской деятельности (транспортные услуги, сельскохозяйственное производство), для них природноэкологический фактор также выступает детерминантом макроуровня системы экономической безопасности. В классическом ПЭСТ-анализе предполагается оценка силы влияния всех факторов в баллах и других единицах измерения, а интерпретация результатов его оценки позволяет сделать вывод о благоприятности или неблагоприятности сложившейся ситуации.

Оценка факторов мезоуровня системы экономической безопасности. В данном случае следует учитывать, что мезоуровень хозяйствования можно понимать как в отраслевом, так и в территориальном аспекте. Если мы обращаемся к отраслевому аспекту, то в качестве фактора, выступающего, либо угрозой, либо благоприятным условием, исследуются характеристики сферы функционирования предпринимательской структуры. В данном аспекте интересной будет адаптация методик проведения отраслевого среза.

Таблица 1.4 – Параметры экспертной оценки факторов макроуровня в системе экономической безопасности предприятия

Ключевые факторы	Характеристика ключевых факторов	Параметр экспертной оценки
Политические	Характер воздействия конкретных изменений в политической сфере	Объемы поставок зарубежным потребителям, ресурсы получаемые из-за рубежа.
Экономические	Характеристика макроэкономической ситуации, воздействие изменения макроэкономических характеристик	Инфляция; безработица; фаза экономического роста валютный курс.
Социальные	Характер воздействия на экономическую деятельность изменений социального характера.	Уровень жизни населения; объемы потребления; потребительские предпочтения.
Технологические	Динамика нововведений; темпы научно технического прогресса.	Появление инновационных технологий; соответствие этапу технологического развития страны.
Институциональные	Характер влияния на предприятие конкретных изменений в законодательстве.	Изменения в налоговом законодательстве; изменение ставки рефинансирования; изменение в политике поддержки государством.
Природно экологические	Характер влияния изменений природных условий, изменение экологической обстановки.	Изменение климатических условий; изменения в параметрах экологического контроля.

Если же рассматривать мезоуровень с позиций территории, то детерминантами будут выступать характеристики определенного региона. Следует отметить достаточно высокий уровень проработанности вопросов оценки экономической

безопасности территории, однако в данном исследовании параметрами экспертной оценки характера воздействия детерминантов мезоуровня будут выступать следующие – таблица 1.5.

Таблица 1.5 – Параметры экспертного анализа и оценки факторов мезоуровня в системе экономической безопасности предприятия

Ключевые факторы	Характеристика ключевых факторов	Параметр экспертной оценки
Характеристика сферы деятельности	Характеристика контрагентов; особенности развития сферы деятельности.	Надежность партнеров; наденость инвесторов; объем и перспективность развития рынка; характер конкуренции на рынке; сезонные колебания; инновационное развитие; привлекательность бизнеса.
Характеристика территории	Ресурсное обеспечение территории; инфраструктурное обеспечение территории; привлекательность региона.	Уровень жизни населения в регионе; инвестиционная привлекательность территории; границы рынка сбыта; наличие местных ресурсов; транспортно-логистическая инфраструктура.

Для оценки уровня экономической безопасности значение имеет не только сила, но и характер воздействия. В данном случае предлагается экспертную оценку факторов системы экономической безопасности макроуровня проводить в следующем порядке:

- определение содержания воздействующего фактора на систему экономической безопасности;
- определение характера воздействия (в данном случае возможен выбор одного из двух вариантов: угроза для бизнеса или благоприятное условие для бизнеса);
- определение силы воздействия (предполагается, что сила воздействия определяется исходя из следующих вариантов: полная независимость,
- слабое воздействие, чувствительное воздействие, сильное воздействие, очень сильное воздействие); выбор величины уточняющего коэффициента для расчета (таблица 1.6);

– расчет среднего уточняющего коэффициента по макро и мезо экономическим детерминантам (расчет коэффициента осуществляется по средней геометрической).

Таблица 1.6 – Значения уточняющего коэффициента в соответствии силой и характером воздействия факторов мезо и макроуровней

Сила воздействия	Характер воздействия	Коэффициент, используемый при расчетах
Полная независимость	Угроза для бизнеса	1
	Благоприятные условия для бизнеса	1
Слабое воздействие	Угроза для бизнеса	0,9
	Благоприятные условия для бизнеса	1,1
Чувствительное воздействие	Угроза для бизнеса	0,8
	Благоприятные условия для бизнеса	1,2
Сильное воздействие	Угроза для бизнеса	0,7
	Благоприятные условия для бизнеса	1,3
Очень сильное воздействие	Угроза для бизнеса	0,6
	Благоприятные условия для бизнеса	1,4

Формирование комплексной оценки экономической безопасности предприятия производится в виде корректировки величины достаточности ресурсов предприятия для обеспечения экономической безопасности на величины полученных уточняющих коэффициентов Экономический смысл их использования позволяет сделать вывод о том, имеет ли предприятие достаточно собственных ресурсов для нивелирования негативного воздействия внешней среды [4].

Уровень экономической безопасности предприятия Э признается высоким, если его величина больше или равна единице.

Выводы по первому разделу

Под экономической безопасностью предприятия понимается состояние эффективного использования его ресурсов и существующих рыночных возможностей, что позволяет предотвращать различные угрозы и обеспечивать его без остановочную работу и устойчивое развитие.

Угрозы экономической безопасности предприятия представляют собой вероятные и косвенные действия, которые нарушают состояния повседневного функционирования предприятия и имеют все шансы привести к приостановке производства или экономическим потерям. Угрозы экономической безопасности различны и не новы по своему содержанию.

Система обеспечения экономической безопасности предприятия включает совокупность взаимосвязанных действий управленческого, экономического и правового характера, осуществляемых руководством с целью защиты финансовых интересов предприятия от реальных или потенциальных угроз, что может привести к потерям основных ресурсов. Проведения финансового анализа организации важно для успешной деятельности.

2 АНАЛИЗ И ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ООО «ЖБК-СТРОЙ»

2.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «ЖБК-СТРОЙ»

ООО «ЖБК-СТРОЙ» – одно из крупнейших предприятий строительной индустрии Южного Урала, организованное в 2005 году. Правовое положение Общества, порядок его реорганизации и ликвидации, а также права и обязанности акционеров Общества определяются Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом «Об акционерных обществах» и прочими Федеральными законами, иными правовыми актами РФ, принятыми в пределах их полномочий, а также уставом.

Фирменное наименование Общества на русском языке: ООО «ЖБК-СТРОЙ». Основным видом деятельности завода является выпуск сборных железобетонных конструкций и изделий для строительства жилых, офисных, торговых и административных зданий, многоуровневых паркингов промышленных объектов, цеховых и складских помещений, и т.д., запроектированных в сборномонолитных каркасных системах

Целью деятельности ООО «ЖБК-СТРОЙ» – является получение прибыли. Миссия данного предприятия – обеспечивать заказчиков более надежными, и чем у конкурентов железобетонными изделиями, в короткие сроки, тем самым улучшая условия жизни людей, помогая избегать им критических ситуаций.

Производственная стратегия ООО «ЖБК-СТРОЙ» предполагает:

- предъявление строгих требований к качеству производимой продукции, прямо связанных с технологией производства;
- строить свои отношения с поставщиками на взаимовыгодной производственной основе, чтобы быть уверенным в поставке продукции высочайшего качества;

разрабатывать оборудование и производственные системы, которые позволяли бы улучшить возможность выпуска более качественной продукции, быстрее и с большей скоростью выполнения заказов:

1. Управление производством включает следующие этапы:

2. Техническая подготовка производства.
3. Условия выполнения процессов.
4. Процедуры контроля.
5. Усовершенствование процессов.

Составляющими факторами процессов являются:

- сырье и материалы;
- оборудование;
- производственная среда;
- технология и технологическое оснащение;
- производственный персонал.

Согласно утвержденной организационной структуры в нее входят структурные подразделения с распределенными по ним обязанностями в участии деятельности завода. Деятельность каждого структурного подразделения и отдельных исполнителей, регламентируется специальными положениями (инструкциями), которые определяют функции каждого органа управления, распределения прав и обязанностей между ними, а внутри подразделения – каждого исполнителя.

Ответственность и полномочия каждого исполнителя определяется должностной инструкцией. Действие должностной инструкции является обязательной для исполнения всем персоналом предприятия, от генерального директора до конкретного исполнителя на каждом рабочем месте, на всех этапах управления предприятием. Работники всех уровней составляют основу ООО «ЖБК-СТРОЙ», и их полное вовлечение дает возможность использовать способности персонала на благо завода. Высшее руководство создает среду, в которой работники могут быть полностью вовлечены в достижение поставленных целей, и обеспечивает достойный уровень жизни своих сотрудников.

Все трудовые отношения регулируются в соответствии с трудовым кодексом РФ, с каждым сотрудником заключается трудовой договор, в котором оговариваются период работы и отдыха, порядок оплаты труда.

Организационная структура ООО «ЖБК-СТРОЙ» представлена на рисунке

2.1.

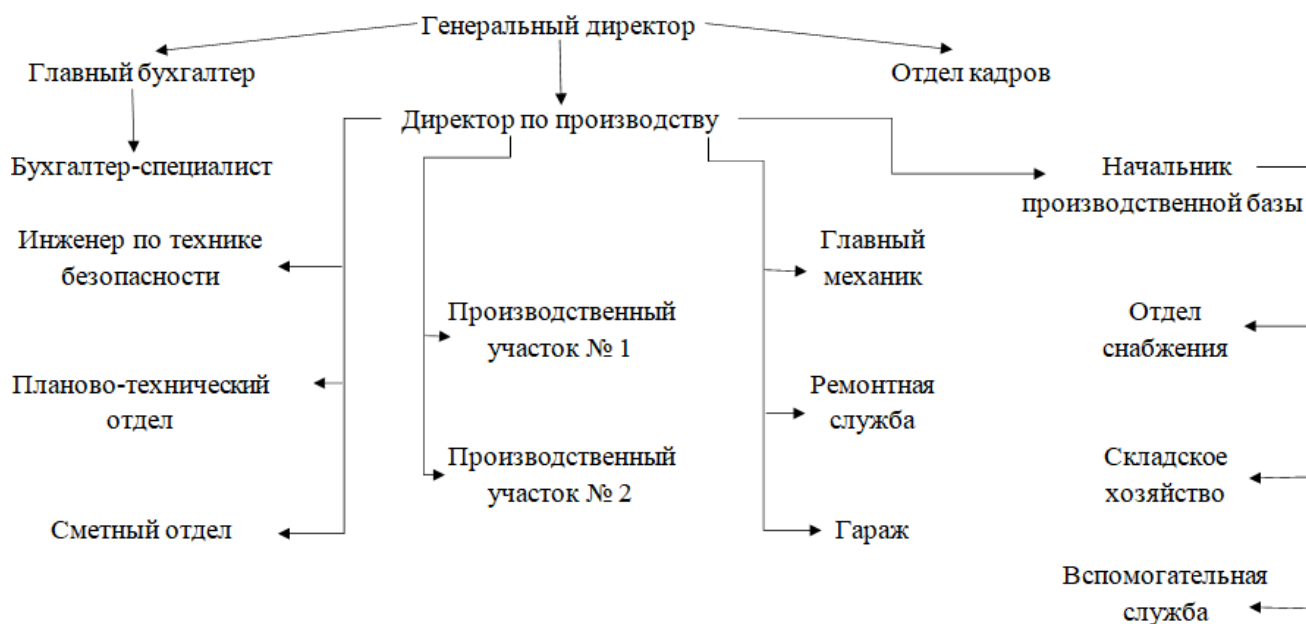


Рисунок 2.1– Организационная структура ООО «ЖБК-СТРОЙ»

Рассмотрим основные характеристики завода: технологическое оборудование, перечень выпускаемых изделий, основных поставщиков и покупателей.

1. Характеристики завода:

– Мощность завода составляет 50 тыс. куб. м. ЖБИ в год (150 тыс. кв. м. жилья);

– площадь территории завода 5.0 гектаров;

– площадь производственного цеха 7000 кв. м;

– ёмкость склада инертных материалов и цемента:

– щебень 1200 тонн;

– песок 800 тонн;

– цемент 400 тонн;

– площадь открытой территории хранения 2500 кв.м;

Обслуживающий персонал:

– итр (2 смены) 30 – 35 человек;

– рабочие (2 смены) 120140 человек;

- электрическая мощность 3000 кВт;
- точки подключения газа, воды;
- транспортная сеть: железнодорожная и автомобильная (собственные подъездные пути).

2. Технологическое оборудование производственных цехов.

Для изготовления железобетонных изделий используется современное технологическое оборудование, обеспечивающее высокое качество изделий и максимальную оптимизацию производства с целью уменьшения себестоимости продукции.

- SCHLOSSERPFEIFFER GmbH (оборудование бетонносмесительного цеха);
- ECHO Engineering nv (плиты пустотного настила безопалубочного формирования);
- Kübat Förderanlagen GmbH (адресная подача бетона);
- NUSPL Betonwerkseinrichtungen GmbH (бетоноукладчики);
- Paul Maschinenfabrik GmbH & Co. KG (оборудования для натяжения арматуры);
- Bibko Umwelttechnik & Beratung GmbH (система рециклинга)
- Ваукал (гильотинные ножницы).

Все здания и сооружения, технологические линии и оборудование находится в собственности завода.

3. Перечень и характеристики выпускаемых изделий:

1. Лестничные марши, балки лестничной клетки. Строительство многоэтажных объектов сегодня имеет достаточно широкое распространение. И при таком виде работ никак не обойтись без лестничных пролетов (марши и балки лестничных клеток). За период работы специалистами завода спроектированы и реализованы сотни конструкций лестничных клеток, состоящих из высококачественных универсальных балок и добротных маршей.

Сегодня лестницы (марши, площадки и балки) и другие железобетонные изделия, выпущенные нашим заводом-изготовителем, с успехом применяются в многоэтажном строительстве жилых, муниципальных и общественных зданий и удачно эксплуатируются на всех этих объектах.

2.Сваи. Железобетонные изделия – самый популярный материал, который применяют в современном строительстве. Из него изготавливают и современный вариант фундамента многоэтажных зданий – железобетонные сваи. Их высокая прочность и доступность позволяет использовать при строительстве офисных зданий, жилых домов и промышленных объектов.

Железобетонные сваи в Челябинске от завода «ЖБК-СТРОЙ» отличаются:

- прочностью и долговечностью;
- устойчивостью к коррозии, влажности и низким температурам, что особенно важно в наших регионах;
- экологической безопасностью;
- широким ассортиментом;
- выгодной ценой.

Главное предназначение свай – это основа новых фундаментов, а также восстановление и укрепление старых. ЖБИ сваи для фундамента забивные распределяют нагрузки от верхних конструкций к нижним слоям грунта и усиливают несущие способности грунта, на котором возводится здание.

Благодаря использованию современных технологий и высококачественных материалов на производстве, сваи от завода «ЖБК-СТРОЙ» используются при строительстве зданий в любых, даже самых суровых климатических условиях. Сваи для фундамента выдерживают максимальные нагрузки, устойчивы к продолжительным физическим воздействиям и жестким погодным условиям. Благодаря высоким качественным характеристикам, ЖБИ сваи обеспечивают грамотное перераспределение нагрузки по строению и значительно продлевают срок его эксплуатации.

3. Плиты перекрытий. ЖБ плиты перекрытий выполняются на заказ. Железобетонные и бетонные плиты используются при проведении работ по покрытию и перекрытию жилых, производственных и общественных зданий.

Представительства завода ООО "ЖБК-СТРОЙ", расположенные в Тюмени, Челябинске, Сургуте (ХМАО) и Ноябрьске (ЯНАО), осуществляют поставку монолитных, сборных железобетонных и бетонных плит перекрытия, а также железобетонных панелей.

4. Колонны. Железобетонные колонны – это вертикальные строительные конструкции, используемые в качестве опор при строительстве каркасов зданий и помещений коммерческого, производственного и жилого назначения.

ЖБИ колонны, цены на которые сегодня весьма доступны, демонстрируют отличные эксплуатационные характеристики, что делает их использование в строительстве экономически оправданным и целесообразным.

Разумеется, это справедливо при условии качественного исполнения железобетонных колонн. Это означает, что каждый этап производства данных конструкций должен осуществляться в соответствии с действующими нормативами и стандартами (ГОСТами) завода ЖБК-СТРОЙ, производящего эти изделия. ЖБ колонны, изготавливаются из особо прочного и тяжелого бетона.

Устойчивость и способность выдерживать значительные нагрузки обеспечивается применением металлического каркаса. В зависимости от типа жб колонн, они используются в качестве опоры различных конструкций, будь то многоэтажные здания или относительно небольшие постройки. Высота описываемых изделий может достигать 17 м. В зависимости от нее различают верхние, нижние и средние колонны, используемые соответственно при возведении верхних, средних и нижних этажей. Есть также бесстыковые конструкции, применяемые по всей высоте здания.

Для того чтобы выбрать оптимальное изделие, необходимо учитывать множество параметров: начиная с этажности здания, планируемого к постройке, и закан-

чивая климатическими условиями его эксплуатации. Грамотный выбор железобетонных колонн – удел профессионалов. Осуществляя его, они обычно учитывают устойчивость конструкции к воздействию агрессивных сред, влаги и перепадам температур, сейсмическую стойкость и несущую способность изделия.

Завод ЖБК-СТРОЙ поставляет железобетонные колонны и другие изделия из железобетона (Сборные железобетонные элементы диафрагм жёсткости, Ригели для сборномонолитного каркаса, прогоны, балки перекрытия фунда мента для стен производственных зданий, железобетонные перемычки, сборные железобетонные элементы шахт лифтов Блоки ФБС, утяжелитель поясной) в ХМАО, ЯНАО, Тюмень, Челябинск и другие города России.

В ассортименте продукции «ЖБК-СТРОЙ» представлены железобетонные изделия высокого качества.

Основные покупатели продукции завода:

1. Уралжилстрой.
2. Ренесанс Констракшен.
3. Западный луч Финансовостроительная компания.
4. УралСтройГрупп (Авилова).
5. СУ7.

Крупнейшие покупатели продукции завода возводят свои объекты, как в городе Челябинске, так и в других областях России. Например, крупнейшая строительная площадка России Тобольский нефтехимический комбинат.

Строительные площадки в Челябинске:

1. Академ сити (Академ риверсайд).
2. Жилой комплекс западный луч.
3. Федеральный перинатальный центр.
4. Микрорайон вишневая горка.
5. Жилые комплексы парковый и парковый 2.
6. Микрорайон чурилово.

Рассмотрим основные объемы продажи готовой продукции, представленных в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Продажа готовой продукции за 2016 год

Готовая продукция	Значение в руб.
ПБ	138 955 603
Сваи	156 232 109
Колонны, ригели, балки, прогоны	55 643 277
Плоские изделия (диафрагмы ж., плиты балконов, ПП, шахты лифтов)	14 329 297
ФБС	412 775
Прочие изделия (лент. фты, лест.марши, перемычки, утяжелители)	3 398 683
Всего	368 971 744

Для наглядности отобразим полученные данные на диаграмме, изображенной на рисунке 2.1.

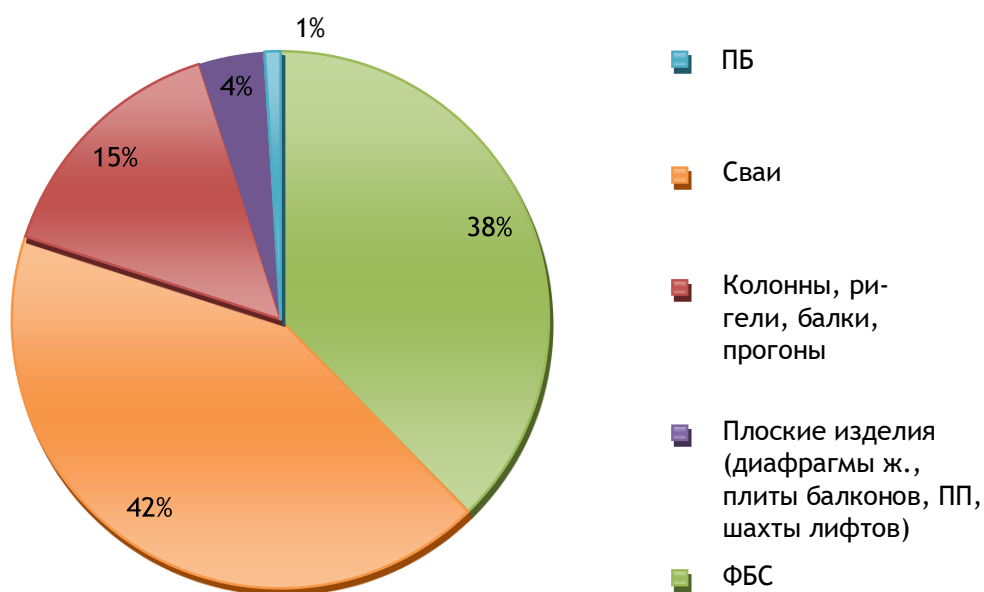


Рисунок 2.1– Номенклатура готовой продукции завода в долях

Основную долю в изготовлении продукции завода занимают сваи – 42%, что составляет в денежном выражении 156 млн. 232 тыс. рублей.

38 % в изготовлении продукции завода занимают плиты перекрытия ПБ (плита безопалубочная) пустотелые ЖБ плиты перекрытия безопалубочного формования), что составило в 2016 году 139 млн. руб.

Оставшиеся 20% занимают: колонны, ригели, балки, прогоны, плоские изделия (диафрагмы ж., плиты балконов, ПП, шахты лифтов), ФБС. Прочие изделия (лент.лифты,лест. марши, перемычки, утяжелители), что в денежном выражении составляет 73 млн.784 тыс. руб. – таблица 2.2.

Таблица 2.2 – Основные виды сырья в закупе завода

Сырье, материалы	Значение в руб.
Металл	80 120 119
Цемент	64 609 924
Щебень	28 625 900
Песок	16 670 063
Расходные материалы (масло, фиксаторы, пиломатериал)	1 754 530
Всего	191 780 536

Основными поставщиками сырья и материалов являются:

1. Челябинэнергосбыт.
2. ООО МечелСервис.
3. Дюккерхофф Коркино Цемент.
4. ООО «Тимофеевский каменный карьер».
5. НОВАТЭК Челябинск.

«Челябинский завод сборномонолитного каркаса» имеет выгодное географическое положение. Все основные поставщики расположены в непосредственной близости от завода, что позволяет существенно снизить логистические затраты и благодаря этому преимуществу быть конкурентоспособными на строительном рынке.

Например, завод по производству цемента «Дюккерхофф» располагается в 500 метрах от ООО «ЖБК-СТРОЙ», Тимофеевский каменный карьер в 5 км от завода. Для наглядности отобразим данные на диаграмме, изображенной на рисунке 2.2.

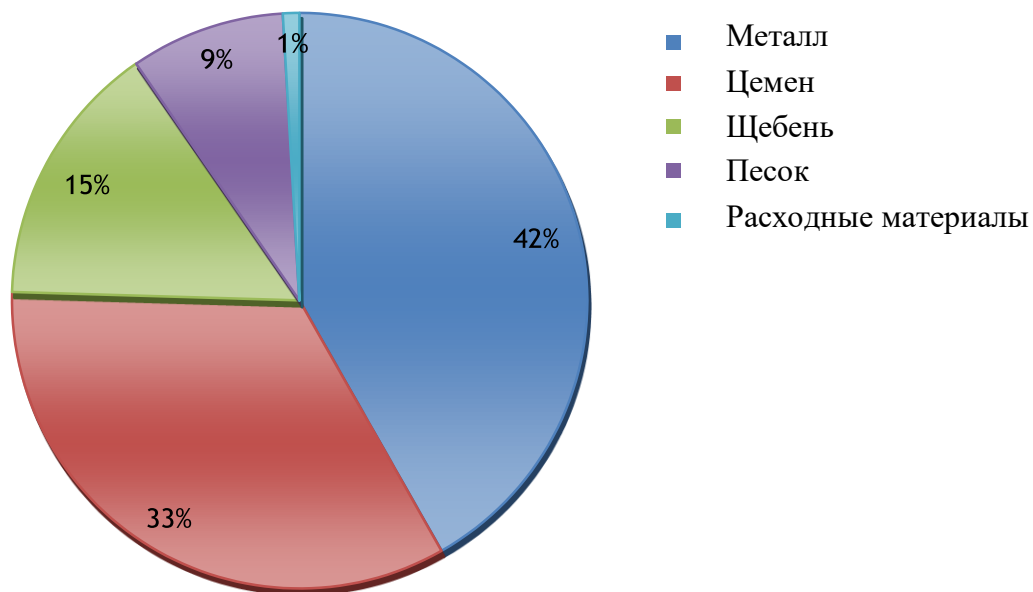


Рисунок 2.2 – Доли сырья, материалов в закупе завода

Основную долю сырья 42% в изготовлении продукции ООО «ЖБК-СТРОЙ» занимает металл, что в денежном выражении составляет 80 млн.120 тыс. рублей. 33 % в закупе сырья занимает цемент, что в денежном выражении составило почти 64 млн.610 тыс.рублей за 2017 год. 15% и 9% в закупе сырья занимают соответственно щебень и песок, в денежном выражении это составляет 28 млн. 626 тыс.руб. и 16 млн.670 тыс.руб. соответственно. 1% в закупе сырья занимают расходные материалы, что составило в 2017 году 1 млн.755 тыс. рублей. Таким образом, предприятие выпускает достаточно широкий ассортимент бетонных изделий, который ориентирован в основном на промышленное строительство. Предприятие обладает достаточными ресурсами основных средств и прочими активами для осуществления своей деятельности. Основными потребителями продукции являются юридические лица.

Анализ основных показателей финансовохозяйственной деятельности ООО «ЖБК-СТРОЙ»

Анализ и оценка состава и структуры имущества организации, и источников его покрытия.

Сравнительный аналитический баланс характеризует структуру баланса. Он представляет собой удельный вес каждой статьи актива и пассива баланса в валюте баланса. Расчет показателей произведен на основании данных годовой бухгалтерской отчетности ООО «ЖБК-СТРОЙ» (приложение Б).

Удельный вес статьи актива и пассива в балансе рассчитывается как отношение значения статьи актива или пассива баланса, (тыс.руб.) к валюте баланса, (тыс.руб.).

Сравнительная характеристика тенденций развития предприятия рассчитывается по следующей формуле:

$$X = (\text{Знач. на конец года} / \text{Знач. на начало года}) / \text{знач. на конец года} \times 100 \quad (1)$$

где X – темп прироста, (%);

Знач. на начало года – значение показателя на начало периода, (тыс.руб.);

Знач. на конец года – значение показателя на конец анализируемого периода, (тыс.руб.).

Данные представлены в таблицах 2.3 и 2.4.

Таблица 2.3 – Сравнительная характеристика актива ООО «ЖБК-СТРОЙ». Анализ актива

Наименование показателя	строка	31.12.2015		31.12.2016		31.12.2017		Изменения	
		Тыс. руб	в % к итогу	Тыс. руб	в % к итогу	Тыс. руб.	в % к итогу	Тыс. руб.	± %
АКТИВ									
I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ									
Основные средства	1150	180792	50,05	165146	47,57	166669	46,43	14 123	8%
Отложенные налоговые активы	1180	13802	3,82	20870	6,01	21703	6,05	7 901	57%
Прочие внеоборотные активы	1190	84399	23,36	84965	24,48	79697	22,20	4 702	6%
Итого по разделу I	1100	278993	77,23	270981	78,06	268069	74,67	10 924	4%
II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ								0	
Запасы	1210	25759	7,13	29835	8,59	44607	12,43	18 848	73%
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	5053	1,40	5053	1,46	5053	1,41	0	0%
Дебиторская задолженность	1230	26256	7,27	27475	7,91	28493	7,94	2 237	9%

Окончание таблицы 2.3

Наименование показателя	строка	31.12.2015		31.12.2016		31.12.2017		Изменения	
		Тыс. руб	в % к итогу	Тыс. руб	в % к итогу	Тыс. руб.	в % к итогу	Тыс. руб.	± %
Прочие оборотные активы	1260	20124	5,57	13781	3,97	12590	0,04	7 534	37%
Итого по разделу II	1200	82235	22,77	76157	21,94	90917	25,33	8 682	11%
БАЛАНС	1600	361228	100,00	347138	100,00	358986	100,00	2 242	1%

Как видно из таблицы 2.3 в анализируемом периоде произошло снижение уровня внеоборотных активов, в основном это связано со снижением основных средств на 14 123 тыс. руб. или на 8%.

Оборотные активы предприятия формируются в основном за счет запасов и дебиторской задолженности. Незначительную величину в составе оборотных средств составляют НДС по приобретенным ценностям и денежные средства.

Стоимость запасов за исследуемый период увеличилась на 18 848 тыс. руб. или на 73% и составила 44 607 тыс. руб.

Таким образом, за период с 01.01.2014 г. по 01.01.2016 г. оборотные активы предприятия за счет роста общей суммы запасов увеличились на 8 682 тыс. руб.

В структуре баланса ООО «ЖБК-СТРОЙ» как на начало анализируемого периода, так и на конец периода присутствует дебиторская задолженность. В течение анализируемого периода ее уровень увеличился на 2 237 тыс. руб. или на 9%, что в сумме составило 28 493 тыс. руб.

Сумма свободных денежных средств на предприятии за период с 01.01.2015 г. по 01.01.2017 г. снизилась на 4 869 тыс. руб. и составила 174 тыс. руб.

В исследуемом периоде организацией использовались отложенные налоговые активы.

Таблица 2.4 – Сравнительная характеристика пассива ООО «ЖБК-СТРОЙ». Анализ пассива

Наименование показателя	строка	31.12.2015		31.12.2016		31.12.2017		Изменения за анализируемый период (2017/2015)	
		Тыс. руб	в % к итогу	Тыс. руб	в % к итогу	Тыс. руб.	в % к итогу	Тыс. руб	± %
III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ									
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	61820	17,11	61820	17,81	61820	17,22	0	0
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	225389	2,40	222593	64,12	215353	59,99	10036	4%
Итого по разделу III	1300	163569	45,28	160773	46,31	153533	42,77	10036	6%
IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА									
Заемные средства	1410	322321	89,23	284818	82,05	271389	75,60	50932	16%
Итого по разделу IV	1400	322321	89,23	284818	82,05	271389	75,60	50932	16%
V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА									
Заемные средства	1510	2758	0,76	2758	0,79	2758	0,77	0	0%
Кредиторская задолженность	1520	199260	55,16	220335	63,47	238372	66,40	39112	20%
Прочие обязательства	1550	458	0,13	0	0,00	0	0,00	458	100%
Итого по разделу V	1500	202476	56,05	223093	64,27	241130	67,17	38654	19%
БАЛАНС	1700	361228	100	347138	100,00	358986	100,00	2242	1%

Как видно из таблицы 2.4 уставный капитал организации за исследуемый период остается неизменным. Заемные средства предприятия как на начало, так и на конец периода состоят из долгосрочных и краткосрочных обязательств.

Долгосрочные обязательства за анализируемый период снизились на 50 932 тыс. руб. и составляют 271 389 тыс. руб. или 75,6% от их первоначального уровня. По строке 1510 баланса (краткосрочные заемные средства) – сумма заемных средств не изменилась и составляет 2 758 тыс.руб. Сумма кредиторской задолженности на 01.01.2017 г. возросла по сравнению с положением на 01.01.2015 г. на 39 112 тыс. руб. и составила 238372 тыс. руб. Наблюдается высокий удельный вес кредиторской задолженности. По состоянию на 01.01.2016 г. ее уровень составляет 55,16% общей стоимости имущества предприятия, а на 01.01.2017 г.– 66,40%.

Уменьшение долгосрочных обязательств наряду с ростом краткосрочных может привести к ухудшению финансовой устойчивости предприятия.

Таким образом, за исследуемый период увеличилось отвлечение средств из оборота предприятия, возросло косвенное кредитование средствами данной организации других предприятий. Организация несет убытки от обесценения дебиторской задолженности. Необходимо принять всевозможные меры по взысканию дебиторской задолженности в целях покрытия задолженности предприятия перед кредиторами.

В структуре пассива баланса по состоянию на конец исследуемого периода присутствуют также прочие краткосрочные обязательства.

Анализ ликвидности и платежеспособности

Показатели ликвидности и платежеспособности являются основными характеристиками финансового состояния предприятия, которые играют значительную роль при проведении анализа финансовохозяйственной деятельности. Для качественной оценки платежеспособности и ликвидности организации требуется провести расчет относительных показателей, т.е. коэффициентов ликвидности. Для проведения анализа следует сгруппировать данные актива и пассива баланса по следующим группам.

Для группировки статей актива и пассива баланса воспользуемся данными из формы № 1 за период с 2015 по 2017 годы.

Активы подразделяются на четыре группы в зависимости от скорости превращения в денежные средства (ликвидности).

А 1 – наиболее ликвидные активы (высоко ликвидные активы). Они включают денежные средства и краткосрочные финансовые вложения;

А 2 – быстрореализуемые активы – дебиторская задолженность сроком погашения до 12 месяцев;

А 3 – медленно реализуемые активы состоят из запасов, дебиторской задолженности сроком погашения более 12 месяцев, долгосрочных финансовых вложений и доходных вложений в материальные ценности;

А 4 – труднореализуемые активы представляют собой все внеоборотные активы за вычетом долгосрочных финансовых вложений и доходных вложений в материальные ценности.

По степени срочности возврата разбиение пассива баланса на группы выглядит так:

П1– наиболее срочные пассивы, куда входят кредиторская задолженность, задолженность участникам (учредителям) по выплате доходов, прочие краткосрочные обязательства;

П 2– краткосрочные пассивы, включают краткосрочные кредиты и займы;

П 3– долгосрочные пассивы состоят из долгосрочных заемных средств;

П 4– постоянные пассивы, включают собственный капитал предприятия.

Для определения ликвидности баланса следует сопоставить итоги приведенных групп по активу и пассиву. Различают следующие виды ликвидности баланса: абсолютную ликвидность, текущую ликвидность, перспективную ликвидность.

Для определения ликвидности баланса следует сопоставить итоги по каждой группе активов и пассивов. Идеальным считается ликвидность, при которой выполняются следующие условия; формула (3)

$$\begin{aligned}
 A1 &\geq П1 \\
 A2 &\geq П2 \\
 A3 &\geq П3 \\
 A4 &\leq П4
 \end{aligned}
 \tag{3}$$

Необходимым условием абсолютной ликвидности баланса является выполнение первых трех неравенств. Выполнение четвертого неравенства свидетельствует о соблюдении одного из условий финансовой устойчивости – наличия у предприятия оборотных средств.

В таблице 2.5 приведены исходные данные для определения ликвидности ООО «ЖБК-СТРОЙ».

Таблица 2.5 – Группировка активов и пассивов баланса

АКТИВ	2015г	2016г	2017г	ПАССИВ	2015г	2016г	2017г
А1. Наиболее ликвидные активы	5043	12	174	П1.Наиболее срочные обязательства	199718	220335	238372
А2. Быстро реализуемые активы	26256	27475	28493	П2.Краткосрочные пассивы	2758	2758	2758
А3. Медленно реализуемые активы	25759	29835	44607	П3.Долгосрочные пассивы	322321	284818	271389
А4 .Трудно реализуемые активы	278993	270981	268069	П4.Постоянные или устойчивые пассивы	163569	160773	153533

Чтобы выявить выполнение условий абсолютной ликвидности, необходимо сопоставить значения активов и пассивов предприятия.

Сравнение показателей ликвидности баланса представлено в таблице 2.6.

Таблица 2.6 – Сравнительная таблица показателей ликвидности баланса

Условие абсолютной ликвидности	2015			2016			2017		
	$A1 \geq П1$	A1	<	П1	A1	<	П1	A1	<
$A2 \geq П2$	A2	>	П2	A2	>	П2	A2	>	П2
$A3 \geq П3$	A3	<	П3	A3	<	П3	A3	<	П3
$A4 \leq П4$	A4	>	П4	A4	>	П4	A4	>	П4

Как видно из таблицы 2.6 на предприятии ООО «ЖБК-СТРОЙ» по всем трем годам не достигаются условия абсолютной ликвидности баланса. Это означает, что у предприятия нет возможности быстро обращать активы в наличные денежные средства или получать наличные денежные средства.

В случае если не выполняется хотя бы одно из условий абсолютной ликвидности, то проверяется условие текущей ликвидности, исходя из следующего условия (формула 4):

$$(A_1 + A_2) \geq (П_1 + П_2) \quad (4)$$

Таблица 2.7 – Сопоставление активов и пассивов для определения текущей ликвидности, тыс. руб.

Год	$A_1 + A_2$	Фактическое соотношение	$П_1 + П_2$
2015	31 299	<	202 476
2016	27 487	<	223 093
2017	28 667	<	241 130

Условия текущей ликвидности не являются оптимальными по всем трем годам. Это свидетельствует о том, что у предприятия не достаточно средств, которые могут быть использованы им для погашения своих краткосрочных обязательств в течение года.

Если не выполняется условие текущей ликвидности, то проверяется условие перспективной ликвидности, исходя из следующего условия представлены в таблице 2.8; формула (5)

$$A_3 \geq P_3 \quad (5)$$

Таблица 2.8 – Сопоставление активов и пассивов для определения перспективной ликвидности, тыс. руб.

Год	A_3	Фактическое соотношение	P_3
2015	25 759	<	271 389
2016	29 835	<	284 818
2017	44 607	<	322 321

Условие перспективной ликвидности не совпадает с оптимальным вариантом по всем трем годам. Это говорит о том, что баланс перспективно неликвиден.

Недостаточная ликвидность активов может привести как к неплатежеспособности, так и к возможному банкротству.

Для качественной оценки платежеспособности и ликвидности предприятия следует провести расчет относительных показателей, т.е. коэффициентов ликвидности.

К таким показателям относятся:

- коэффициент абсолютной ликвидности;
- коэффициент срочной ликвидности критической ликвидности;
- коэффициент текущей ликвидности или коэффициент покрытия.

Коэффициент абсолютной ликвидности показывает возможность предприятия погашать текущие обязательства за счёт ликвидных оборотных активов, таких как денежные средства. Чем больше величина данного коэффициента, тем меньше проблем у предприятия перед кредиторами по своим обязательствам

В таблицах 2.9 и 2.10 представлены формы для расчета коэффициентов ликвидности.

Таблица 2.9 – Формулы для расчета коэффициентов ликвидности

Показатель	Формула расчета	Нормативное значение
Коэффициент абсолютной ликвидности	$K = (\text{Денежные средства} + \text{Краткосрочные финансовые вложения}) / \text{Текущие обязательства}$	$\geq 0,2 \dots 0,5$
Коэффициент срочной ликвидности	$K = (\text{Денежные средства} + \text{Краткосрочные финансовые вложения} + \text{Краткосрочная дебиторская задолженность}) / \text{Текущие обязательства}$	$\geq 0,7 \dots 1,0$
Коэффициент текущей ликвидности	$K = (\text{Оборотные активы} + \text{Долгосрочная дебиторская задолженность}) / \text{Текущие обязательства}$	$\geq 1,0 \dots 2,0$
Чистый оборотный капитал	$\text{ЧОК} = \text{Текущие активы} - \text{Текущие пассивы}$	> 0

Таблица 2.10 – Показатели ликвидности предприятия ООО «ЖБК-СТРОЙ»

Показатели	31.12.2015	31.12.2016	31.12.2017
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,025	0,000	0,001
Коэффициент срочной ликвидности	0,124	0,062	0,053
Коэффициент текущей ликвидности	0,406	0,341	0,377
Чистый оборотный капитал, тыс. руб.	120 241	146 936	150 213

Коэффициент абсолютной ликвидности показывает возможность предприятия погашать текущие обязательства за счёт ликвидных оборотных активов, таких как денежные средства. Чем больше величина данного коэффициента, тем меньше проблем у предприятия перед кредиторами по своим обязательствам.

Как видно из таблицы 2.10 нормальное значение данного показателя составляет 0,2 и более. Коэффициенты абсолютной ликвидности ООО «ЖБК-СТРОЙ» за 2015 год, 2016 год, 2017 год составили 0,001 0,000 и 0,025 соответственно. Это говорит об утрате предприятием платежеспособности. Компания не способна погасить свои текущие обязательства за счет ликвидных оборотных активов.

Коэффициент текущей ликвидности показывает способность компании погашать текущие (краткосрочные) обязательства за счёт только оборотных активов. Чем значение коэффициента больше, тем лучше платежеспособность предприятия и тем привлекательнее для кредиторов. В 2015 году, 2016 году, 2017 году коэффициент текущей ликвидности составил 0,337; 0,341 и 0,406 соответственно, это свидетельствует о том, что предприятие ООО «ЖБК-СТРОЙ» имеет трудности в покрытии текущих обязательств за счет оборотных активов, так как нормальное значение составляет 1 и более.

Коэффициент срочной ликвидности показывает какую часть краткосрочной задолженности сможет быть погашена предприятием в течение непродолжительного времени за счет собственных средств, т.е. этот коэффициент показывает прогнозируемые платежные возможности при условии своевременного проведения расчетов с дебиторами. Из таблицы 2.10 видно, что предприятие ООО «ЖБК-СТРОЙ» в 2015,2016,2017 году находится ниже нормального значения. Это свидетельствует о том, что ликвидные активы не покрывают краткосрочные обязательства, а значит, существует риск потери платежеспособности, что является негативным сигналом для инвесторов [17].

Чистый оборотный капитал рассчитывается как разность между текущими активами и текущими пассивами и характеризует величину оборотного капитала свободного от краткосрочных обязательств. Чистый оборотный капитал у предприятия ООО «ЖБК-СТРОЙ» отрицательный, это свидетельствует о неспособности своевременно погасить все краткосрочные обязательства, т.к. за счет заемного капитала профинансированы все оборотные средства и часть внеоборотных активов.

Таким образом, оценка ликвидности и платежеспособности предприятия показала, что ООО «ЖБК-СТРОЙ» не способно погасить свои текущие обязательства за счет ликвидных оборотных активов, существует риск потери платежеспособности.

Финансовая устойчивость компании характеризуется состоянием собственных и заемных средств (собственного и заемного капитала) и анализируется с помощью системы финансовых коэффициентов:

- коэффициент финансовой устойчивости ($K_{\text{фy}}$);
- коэффициент финансовой автономии ($K_{\text{фа}}$);
- коэффициент финансовой напряженности ($K_{\text{фн}}$);
- коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных активов ($K_{\text{м/и}}$);
- коэффициент обеспеченности собственными средствами ($K_{\text{осс}}$);
- коэффициент обеспеченности запасов собственными средствами ($K_{\text{оз}}$). Данные расчетов представлены в таблице 2.11.

Таблица 2.11 – Коэффициенты финансовой устойчивости ООО «ЖБК-СТРОЙ»

Показатели	Формула расчета	2015	2016	2017	Нормативное значение
$K_{\text{фy}}$	Заемный капитал/Собственный капитал	3,208	3,159	3,338	<0,7
$K_{\text{фа}}$	Собственный капитал/Совокупные активы	0,453	0,463	0,428	> 0,5
$K_{\text{фн}}$	Заемный капитал/Совокупные активы	0,900	0,828	0,764	$\leq 0,5$
$K_{\text{м/и}}$	Оборотные активы / Внеоборотные активы	3,393	3,558	2,949	Не установлено
$K_{\text{осс}}$	Собственный капитал / Оборотные активы	1,989	2,111	1,689	$\leq 0,1$
$K_{\text{оз}}$	Собственные оборотные средства / Запасы	4,668	4,925	3,367	0,6-0,8

Коэффициент финансовой устойчивости устанавливает соотношение между различными способами финансирования, отражаемыми в балансе, а также сравнивает величину собственного капитала и капитала кредиторов. Как видно из таблицы за анализируемый период коэффициент не соответствует нормативному значению. Это свидетельствует о том, что предприятие ООО «ЖБК-СТРОЙ» зависит от внешних источников финансирования и финансовое положение организации является не устойчивым.

Коэффициент финансовой автономии за все три года не соответствует нормативам. Это говорит о том, что финансовая устойчивость предприятия падает.

Коэффициент финансовой напряженности с 2015 года снижается. Это означает, что доля заемных средств в валюте баланса снижается и налицо тенденция укрепления финансовой устойчивости предприятия, что делает его более привлекательным для деловых партнеров [31].

Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных активов показывает, сколько внеоборотных активов приходится на каждый рубль оборотных активов.

Коэффициент обеспеченности собственными средствами показывает достаточность у предприятия собственных средств, необходимых для финансирования текущей (операционной) деятельности, т.е. обеспечения финансовой устойчивости. Данный показатель по всем трем годам отрицательный, но видна тенденция роста, а это означает, что растет собственный капитал организации, финансовая устойчивость и число платежеспособных контрагентов.

Коэффициент обеспеченности материальных запасов собственными средствами – показатель характеризующий уровень финансирования запасов за счет собственных источников (средств) предприятия. Данный показатель по всем трем годам не соответствует нормативному значению это отрицательно сказывается на финансовой устойчивости предприятия [32].

Таким образом, анализ финансовой устойчивости предприятия показал, что ООО «ЖБК-СТРОЙ» находится на грани потери финансовой устойчивости. Для

выведения предприятия из кризиса следует предпринять значительные изменения в его финансово-хозяйственной деятельности. Инвестиции в предприятии связаны с повышенным риском, предприятие финансово не устойчиво.

Оценка показателей эффективности организации

К оценке показателей эффективности относятся показатели рентабельности, в частности:

- рентабельность собственного капитала (ROE);
- рентабельность активов (ROA);
- рентабельность деятельности (ROS).

При оценке ООО «ЖБК-СТРОЙ» воспользуемся только показателями рентабельности активов и рентабельности деятельности. Расчет показателя рентабельности собственного капитала имеет смысл только в том случае, если у организации имеется собственный капитал (т.е. положительные чистые активы). В противном случае расчет дает отрицательное значение, малоприменимое для анализа. Результаты расчетов отражены в таблице 2.12.

Таблица 2.12 – Показатели эффективности ООО «ЖБК-СТРОЙ»

Показатель	Формула для вычисления	Значение коэффициента в % за анализируемый период		Нормативное значение
		2017	2016	
Коэффициент рентабельности продаж (ROS)	Чистая прибыль/Выручку от продаж	2,6	1,8	Стремится к увеличению
Коэффициент рентабельности активов (ROA)	Чистая прибыль / Активы	0,002	0,001	Стремится к увеличению

Коэффициент рентабельности продаж показывает, сколько денежных средств приходится на единицу активов, имеющихся у предприятия. Другими словами, рентабельность активов – это отличный индикатор общей доходности и эффективности деятельности предприятия [33].

Анализ кредитоспособности ООО «ЖБК-СТРОЙ» в таблице 2.13 приведен анализ кредитоспособности ООО «ЖБК-СТРОЙ» по методике Сбербанка России (утв. Комитетом Сбербанка России по предоставлению кредитов и инвестиций от 30 июня 2006 г. № 2855р).

Таблица 2.13 – Анализ кредитоспособности предприятия

Показатель	Фактическое значение за 2016 год	Категория	Вес показателя	Расчет суммы баллов	категории показателя		
					1 категория	2 категория	3 категория
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,001	3	0,05	0,15	0,1 и выше	0,050,1	менее 0,05
Коэффициент промежуточной(быстрой) ликвидности	0,053	2	0,1	0,2	0,8 и выше	0,50,8	менее 0,5
Коэффициент текущей ликвидности	0,377	3	0,4	1,2	1,5 и выше	1,01,5	менее 1,0
Коэффициент наличия собственных средств (кроме торговых и лизинговых организаций)	1,689	3	0,2	0,6	0,4 и выше	0,250,4	менее 0,25
Рентабельность продукции	1,935	2	0,15	0,3	0,1 и выше	менее 0,1	нерентаб.
Рентабельность деятельности предприятия	0,026	2	0,1	0,2	0,06 и выше	менее 0,06	нерентаб.
Итого	X	X	1	2,65			

Рентабельность активов у ООО «ЖБК-СТРОЙ» выросла с 1,8% в 2016 году до 2,6% в 2017 году. Это говорит о том, что эффективность деятельности предприятия в целом повысилась. Вызвано это было тем, что чистая прибыль в 2017 году была значительно больше, чем в предыдущие годы.

Коэффициент рентабельности продаж показывает, какую часть выручки организации составляет прибыль. Как видно, рентабельность продаж незначительно увеличилась до 0,02%. Тем не менее, рентабельность больше нуля.

В данном случае сумма баллов равна 2,65. Это значит, что у организации могут возникнуть проблемы с получением банковского кредита [34].

Одним из показателей вероятности скорого банкротства организации является Z-счет Альтмана. Проведем расчет современного состояния банкротства компании на основе пятифакторной модели Альтмана (таблица 2.14). Формула расчета интегрального показателя следующая; формула Z-Альтмана (6)

$$Z = 1.2 * K_1 + 1.4 * K_2 + 3.3 * K_3 + 0.6 * K_4 + K_5 \quad (6)$$

Таблица 2.14 – Анализ вероятности банкротства предприятия

Коэф-фициент	Расчет	Значение на 31.12.2016	Множитель	Произведение (гр. 3 x гр. 4)
K1	Отношение оборотного капитала к величине всех активов	0,42	1,20	0,50
K2	Отношение нераспределенной прибыли и фондов спец. назначения к величине всех активов	0,02	1,40	0,03
K3	Отношение фин. результата от продаж к величине всех активов	0,01	3,30	0,04
K4	Отношение собственного капитала к заемному	0,56	0,60	0,34
K5	Отношение выручки от продаж к величине всех активов	0,76	1,00	0,76
Z-счет Альтмана:				0,01

Предполагаемая вероятность банкротства в зависимости от Z-счета Альтмана составляет: 1,8 и менее – очень высокая; от 1,81 до 2,7 – высокая; от 2,71 до 2,9 – существует возможность; от 3,0 и выше – очень низкая.

По результатам расчетов на базе данных отчетности ООО «ЖБК-СТРОЙ» значение Z-счета по состоянию на 31.12.2016 составило 0,01. Это говорит о том, что существует очень высокая вероятность банкротства ООО «ЖБК-СТРОЙ». Несмотря на полученные выводы, следует отметить, что Z-счет Альтмана в российской практике имеет низкую эффективность прогнозирования, особенно для небольших организаций, акции которых не котируются на биржах [35].

Таблица 2.15 – Анализ состава, структуры и динамики дебиторской задолженности

Показатель	2015		2016		2017		Темп прироста в %	
	тыс.руб.	%	тыс.руб.	%	тыс.руб.	%	2016/2015	2017/2016
Расчеты с покупателями и заказчиками, в т.ч.:	26 256	100%	27 475	1	28 493	100%	5%	4%
СУ 7	7 601	29%	8 501	31%	9 261	33%	12%	9%
ЧЗСМ	5 956	23%	9 516	35%	7 319	26%	60%	23%
УралСтройГрупп	2 669	10%	3 221	12%	5 688	20%	21%	77%
Западный луч Финансово строительная компания ЗАО	7 502	29%	4 560	17%	3 440	12%	39%	25%
Прочие покупатели и заказчики	2 528	10%	1 677	6%	2 785	10%	34%	66%

Таким образом, подводя итог, можно отметить ухудшение уровня экономической безопасности предприятия на основе того, что повышается уровень заемных средств и соответственно снижение собственного капитала; повышение уровня вероятности банкротства, что влечет за собой такие негативные последствия как не-

возможность погасить свою задолженность, снижение платежеспособности, показателей ликвидности. Проанализируем состав, структуру и динамику дебиторской задолженности в таблице 2.16.

Таблица 2.16 – Анализ оборачиваемости дебиторской задолженности

Показатель	Абсолютные изменения	2015	2016	2017	изменения	
					2016/2015	2017/2016
Сумма дебиторской задолженности	тыс.руб.	26 256	27 475	28 493	1219	1018
Среднее значение дебиторской задолженности	тыс.руб.	26072	26866	27984	794	1118
Число дней в периоде	день	360	360	360		
Выручка за период	тыс.руб.	149801	154736	274428	4935	119692
Коэф об ДЗ	день	5,74	5,75	9,8	0,01	4,05
Длительность оборота ДЗ	день	62,71	62,6	36,73	0,11	25,87
Средняя однодневная выручка, ОБ дн	тыс.руб.	416,11	429,82	762,3	13,71	332,48

В структуре задолженности завода, 4 контрагента имеют задолженность более 10% от общей суммы задолженности: Компания СУ 7; ЧЗСМ; УралСтройГрупп, Западный луч Финансовостроительная компания ЗАО. Задолженность прочих покупателей имеют меньший удельный вес в общей величине задолженности и объединены в графе «Прочие покупатели и заказчики».

Наибольший удельный вес в общей величине задолженности покупателей и заказчиков составляет задолженность СУ 7, удельный вес на конец 2017 года – 33%. Задолженность указанной компании, по сравнению с 2016г. выросла на 760 тыс. руб., что обеспечило рост дебиторской задолженности по статье «покупатели и заказчики».

Длительность оборота дебиторской задолженности в анализируемых периодах сократилась, что говорит о снижении срока погашения дебиторской задолженности

и может оцениваться положительно, поскольку ведет к высвобождению денежных средств из оборота [36].

Так, в 2015 г. длительность оборота дебиторской задолженности составляла 63 дня, т.е. задолженность погашалась в среднем 5,74 раза за период в 360 дней. В 2016 г. длительность оборота уменьшилась на 1 день и составила 62,6 дня, в 2017 г. длительность оборота дебиторской задолженности также сократилась (на 26 дней) и составила 37 дней.

Сравним темп роста выручки с темпом роста дебиторской задолженности. Рост дебиторской задолженности оправдан, если сопровождается соответствующим ростом выручки. Так, темп роста дебиторской задолженности в 2017 году по сравнению с 2016 годом составил 103,7 % а темп роста выручки за тот же период составил 177,35 %. В 2016 году, по сравнению с 2015 годом темп роста выручки (103,29 %) ниже темпа роста дебиторской задолженности – 104,64 %, анализ кредиторской задолженности рассмотрим в таблице 2.17

Таблица 2.17 – Анализ кредиторской задолженности

Показатель	Формула	Расчет на конец года
Оборачиваемость кредиторской задолженности (Окз)	$Окз = РП / СКЗ$, где РП – выручка от реализации, СКЗ – средняя кредиторская задолженность	$274\,428 / 229\,353,50 = 1.20$ (оборота)
Средняя кредиторская задолженность (СКЗ)	$СКЗ = (КЗ_{н.г.} + ДЗ_{к.г.}) / 2$	$(220\,335 + 238\,372) / 2 = 229,353,50$ (тыс.руб)
Период погашения кредиторской задолженности (Ткз)	$Ткз = (СКЗ \times 360) / РП$	$(229\,353,50 \times 360) / 274,428 = 301$ (день)

Относительная экономия денежных средств за счет ускорения оборачиваемости дебиторской задолженности в 2016 г. составила 47,28 тыс. руб. $(0,11 * 429,82)$, в 2017г. – 19720,70 тыс. руб. $(25,87 * 762,30)$

Средняя кредиторская задолженность равна 229 353,5 тыс. руб., период погашения кредиторской задолженности равен примерно 301 дню (т.е. почти год). По итогам 2017 года кредиторская задолженность на ООО «ЖБК-СТРОЙ» составляет 238 372 тыс.руб, рассмотрим анализ кредиторской задолженности по просрочке платежа в долях в таблиц 2.18.

Таблица 2.18 – Анализ кредиторской задолженности по просрочке платежа в долях

Показатель	тыс.руб.	%	отсрочка
КЗ общая	238 372	100	14
КЗ до 30 дней	9 317	3,9	14
КЗ свыше 3х месяцев	21 460	9,0	14
КЗ свыше 3х месяцев	21 460	9,0	14
КЗ свыше 6ти месяцев	82 942	34,8	14
КЗ свыше 12ти месяцев	124 653	52,3	14

Более 50% составляет просроченная кредиторская задолженность с периодом просрочки более 12 месяцев, что в сумме составляет 124 653 тыс. руб, рассмотрим анализ дебиторской и кредиторской задолженности в таблице 2.19.

Таблица 2.19 – Анализ дебиторской и кредиторской задолженности

Показатель	2015	2016	2017
Дебиторская задолженность, тыс.руб.	26 256	27 475	28 493
Кредиторская задолженность, тыс.руб.	199 260	220 335	238 372
Разница показателей, тыс.руб	199 233 744	220 307 789	238 343 507
Коэф соотношения ДЗ к КЗ	0,000131768	0,0001247	0,00011953

Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности в организации ниже 1,0, т.е. дебиторская задолженность не покрывает кредиторскую. Это

является отрицательным фактором, который говорит о невозможности организации расплатиться со своими кредиторами без привлечения дополнительных источников финансирования.

Появление задолженности исходит из имеющейся практики договорных взаимоотношений между контрагентами, которые предполагают временный разрыв между моментом перехода права собственности на товары (работы, услуги) и их оплатой.

Это значит, что замедляется обращение в денежные средства ликвидной части оборотных активов [37].

Таким образом, подводя итог по финансовому анализу можно сделать вывод, что предприятие находится в предкризисном состоянии.

2.2 Оценка факторов микро, мезо, макроуровня и комплексная оценка экономической безопасности предприятия

Определим соответствие необходимого объема имеющихся ресурсов потребностям предприятия с помощью состава показателей уровня экономической безопасности предприятия по составляющим (таблица 2.20).

Анализ соответствия объема имеющихся ресурсов задаче обеспечения экономической безопасности оценивается по составляющим.

Формирование комплексной оценки экономической безопасности предприятия производится в виде корректировки величины достаточности ресурсов предприятия для обеспечения экономической безопасности на величины полученных уточняющих коэффициентов

Следовательно, дебиторская и кредиторская задолженности — это части активов предприятия. Дебиторская задолженность воплощает будущую экономическую выгоду, которая обеспечивает способность напрямую либо косвенно создавать приток денежных средств. Кредиторская задолженность является одним из заемных источников покрытия оборотных активов.

Таблица 2.20 – Состав показателей оценки уровня экономической безопасности предприятия по составляющим

Составляющая факторов	Показатели, характеризующие составляющие	Порядок расчета показателей	Значение	Общее значение
Финансовая	Коэффициент текущей ликвидности	(Оборотные активы Долгосрочная дебиторская задолженность) / Текущие обязательства	0,4	0,41
	Коэффициент финансово независимости	Собственный капитал/Совокупные активы	0,4	
	Коэффициент обеспеченности СОС	Собственный капитал / Оборотные активы	1,7	
	Вероятность получения займа или инвестиций при подачи заявки	Экспертная оценка	10%	
Интеллектуально кадровая	Профессионально квалифицированный уровень кадров	Экспертная оценка доли соответствующих требованиям предприятия	84%	0,88
	Доля персонала, не имеющая нарушений трудовой дисциплины	$K_{пн} = \frac{ЧП_{пн}}{ЧП}$ Где ЧП _{пн} – численность персонала, не имеющая нарушений ЧП – численность персонала	0,9	
	Коэффициент постоянства кадров	$K_{пк} = \frac{L_{пост}}{L_{сп}}$ де L _{пост} – число постоянных работников проработавших за год L _{сп} – среднесписочная численность	0,9	
Технико технологическая	Доля технологического процесса, охваченного инновациями	$K_{ио} = \frac{ТП_{и}}{ТП}$	0,4	0,89
	Технический и технологический уровень производства	Экспертная оценка в баллах (высокий, достаточный, низкий)	2	
Информационная	Вероятность сохранения коммерческой тайны	Экспертная оценка	30%	0,55

Окончание таблицы 2.20

Составляющая факторов	Показатели, характеризующие составляющие	Порядок расчета показателей	Значение	Общее значение
Реурсно-производственная	Коэффициент годности основных средств	стоимость за вычетом износа	0,4	0,46
		полная стоимость основных фондов		
	Коэффициент ресурсного обеспечения	$k_{po} = \frac{\sum_{i=1}^m p\Phi(H)_i}{\sum_{i=1}^m pN_i}$ <p>m- число видов ресурсов, используемых на рабочем месте, участке, в цехе;</p> <p>$p\Phi(H)_i$- фактически имеющиеся ресурсы i-го вида в пределах нормативов;</p> <p>pN_i- нормативный запас ресурсов i-го вида.</p>	0,5	
Коэффициент автоматизации труда	$K_{MT} = \frac{N_M}{N_M + N_P} - K_{MAT}$ – коэффициент механизации (автоматизации) труда; $N_{M(a)}$ – количество рабочих, занятых на механизированных (автоматизированных) работах, чел; N_P – количество рабочих, выполняющих ручные операции.	0,5		
Управленческая	Профессиональный уровень руководителей	Экспертная оценка в баллах (высокий, достаточный, низкий)	2	0,74
	Репутация предприятия	Экспертная оценка в баллах (высокий, достаточный, низкий)	2	
	Разрыв в оплате труда управления и основной категории работников	$K_p = \text{ВОТ}_p / \text{ВОТ}_y$, ВОТ_p – величина оплаты труда работников ВОТ_y – величина оплаты труда управленцев	0,1	
Сбытовая	Уровень развития сбытовой деятельности	Доля реализованной продукции от планируемого объема	0,6	0,49
	Качество продукции	Доля продукции, соответствующей мировым стандартам, в общем объеме	0,4	

Рассчитаем усредненную величину характеристик имеющихся ресурсов составляющим предприятия по формуле (7).

$$\bar{d}_m = \sqrt[7]{0,41 + 0,88 + 0,89 + 0,55 + 0,46 + 0,74 + 0,49} = 0,6 \quad (7)$$

Объем ресурсов следует считать соответствующим, если средняя стандартизированная величина \bar{d}_m по каждой составляющей превышает единицу. Это свидетельствует о том, что при неизменности воздействия факторов макро и мезо уровней у предприятия имеются необходимые ресурсы для безопасного функционирования. Если же по какойлибо составляющей значение не превышает единицы – это свидетельствует о нехватке определенного типа ресурсов и обуславливает необходимость соответствующей корректировки реализуемой стратегии.

Для целей оценки факторов системы экономической безопасности предприятия макроуровня целесообразно адаптировать применяемый в стратегическом управлении ПЭСТ-анализ.

PEST-анализ (иногда обозначают как STEP) – это маркетинговый инструмент, предназначенный для выявления политических (Political), экономических (Economic), социальных (Social) и технологических (Technological) аспектов внешней среды, которые влияют на бизнес компании. Для целей оценки факторов системы экономической безопасности эти составляющие требуют дополнения. В состав ПЭСТ-анализа включают правовые и природные факторы, поскольку правовая, или институциональная составляющая (ее несовершенство) может выступать довольно сильным ограничителем в предпринимательской сфере. В классическом ПЭСТ-анализе предполагается оценка силы влияния всех факторов в баллах и других единицах измерения, интерпретация результатов его оценки позволяет сделать вывод о благоприятности или неблагоприятности сложившейся ситуации [38].

Экспертную оценку факторов системы экономической безопасности макроуровня проводим в следующем порядке:

- определение содержания воздействующего фактора на систему экономической безопасности;
- определение характера воздействия (в данном случае возможен выбор одного из двух вариантов: угроза для бизнеса или благоприятное условие для бизнеса);
- определение силы воздействия (предполагается, что сила воздействия определяется исходя из следующих вариантов: полная независимость, слабое воздействие, чувствительное воздействие, сильное воздействие, очень сильное воздействие);
- выбор величины уточняющего коэффициента для расчета (таблица 2.21);
- расчет среднего уточняющего коэффициента по макро и мезо экономическим факторам (расчет коэффициента осуществляется по средней геометрической) [39].

Таблица 2.21 – Оценка факторов макроуровня в системе экономической безопасности предприятия и влияние на них

Ключевые факторы	Характеристика ключевых факторов	Параметр экспертной оценки	Влияние фактора
Политические	Характер воздействия конкретных изменений в политической сфере.	Устойчивость политической власти и существующего правительства бюрократизация и уровень коррупции свобода информации и независимость СМИ тенденции к регулированию или дерегулированию отрасли военные действия в стране.	1
Экономические	Характеристика макроэкономической ситуации, воздействие изменения макроэкономических характеристик.	Инфляция безработица фаза экономического роста; валютный курс.	0,7
Социальные	Характер воздействия на экономическую деятельность изменений социального характера.	Уровень жизни населения; объемы потребления; требования к качеству продукции и уровню сервиса; культура формирования накоплений и кредитования в обществе.	0,7

Окончание таблицы 2.21

Ключевые факторы	Характеристика ключевых факторов	Параметр экспертной оценки	Влияние фактора
Технологические	Динамика нововведений, темпы научно технического прогресса;	Появление инновационных технологий; соответствие этапу технологического развития страны; доступ к новейшим технологиям.	0,9
Институциональ-ные	Характер влияния на предприятие конкретных изменений в законодательстве;	Изменения в налоговом законодательстве; налоговая политика (тарифы и льготы); изменение ставки; рефинансирования; изменения в политике поддержки государством; будущее и текущее законодательство, регулирующее; правила работы в отрасли.	0,8
Природно экологические	Характер влияния изменений природных условий, изменение экологической обстановки;	Изменения климатических условий; изменения в параметрах экологического контроля;	0,9

Рассчитаем средние значения результатов экспертной оценки факторов макроуровня в системе экономической безопасности предприятия

$$\overline{k_{ma}} = \sqrt[6]{1 + 0,7 + 0,7 + 0,9 + 0,8 + 0,9} = 0,83$$

По той же методике оценим уровень факторов мезоуровня системы экономической безопасности в таблице 2.22.

Таблица 2.22 – Оценка факторов мезоуровня системы экономической безопасности

Ключевые факторы	Характеристика ключевых факторов	Параметр экспертной оценки	Влияние фактора
Характеристики сферы деятельности.	Характеристика контрагентов; особенности развития сферы деятельности.	Надежность партнеров; объем и перспективность развития рынка; характер конкуренции на рынке; инновационное развитие конкурентов; приательность бизнеса; сезонные колебания.	0,6 1,3 1,1 1,1 1,2 0,6
Характеристики территории.	Ресурсное обеспечение территории; инфраструктурное обеспечение территории; привлекательность региона.	Уровень жизни населения в регионе; границы рынка сбыта; наличие местных ресурсов; транспортнологистическая инфраструктура.	0,8 1,1 1,4 1,3

Рассчитаем среднее значения результатов экспертной оценки факторов мезо-уровня в системе экономической безопасности предприятия

$$\overline{k_{me}} = \sqrt[6]{0,6 * 1,3 * 1,1 * 1,1 * 1,2 * 0,6} = 0,94$$

$$\overline{k_{me}} = \sqrt[4]{0,8 + 1,1 + 1,4 + 1,3} = 1,12$$

Рассчитаем интегральный показатель уровня экономической безопасности:

$$\Xi = \overline{d_m} * \overline{k_{ma}} * \overline{k_{me}} = 0,60 * 0,94 * 1,12 * 0,83 = 0,52$$

Пороговым значением для оценки данного показателя выступает единица. Если Ξ больше или равно единице, то уровень экономической безопасности не просто высокий, а у предприятия достаточно собственных ресурсов для успешного нивелирования угроз экономической безопасности, возникающих во внешней среде. Результаты сведены в таблицу 2.23 для оценки состояния экономической безопасности на предприятии.

Таблица 2.23 – Результаты оценки факторов микро, мезо и макроуровней в системе экономической безопасности предприятия

Макроуровень анализа			Мезоуровень анализа			Микроуровень анализа		Комплексная оценка	Ξ
составляющие	K_{ma}	$\overline{K_{ma}}$	составляющие	K_{me}	$\overline{K_{me}}$	составляющие	$\overline{d_m}$		
Политические экономические социальные технологические институциональные природно-экологические.	1 0,7 0,7 0,9 0,8 0,9	0,83	Характеристики сферы деятельности.	0,6 1,3 1,1 1,1 1,2 0,6	0,94	Финансовая интеллектуальная кадровая технологическая информационная ресурсно-производственная управленческая сбытовая.	0,41 0,88 0,89 0,55 0,46 0,74 0,49	0,6	0,52
			Характеристики территории.	0,8 1,1 1,4 1,3					

Вывод по второму разделу

Из приведенного анализа оценки экономической безопасности ООО «ЖБК-СТРОЙ» видно, что у предприятия недостаточно собственных ресурсов для обеспечения экономической безопасности, хотя в большинстве случаев воздействие факторов мезоуровня является положительным.

Подводя итог по финансовому анализу можно сделать вывод, что предприятие находится в предкризисном состоянии.

3 РАЗРАБОТКА НАПРАВЛЕНИЙ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «ЖБК-СТРОЙ»

1.1 Разработка направлений совершенствования экономической безопасности ООО «ЖБК-СТРОЙ»

1. Общие положения.

Анализ системы экономической безопасности ООО «ЖБК-СТРОЙ» представляет собой условия и порядок практического решения задач защиты ООО

«ЖБК-СТРОЙ» от внешних и внутренних угроз, в том числе его финансовым, материальным, информационным, кадровым ресурсам, на основе разработанного и реализуемого комплекса мероприятий экономико-правового и организационного характера.

Под экономической безопасностью ООО «ЖБК-СТРОЙ» понимается состояние защищенности интересов владельцев, руководства и сотрудников предприятия, материальных ценностей и информационных ресурсов от внутренних и внешних угроз [41].

Объектами экономической безопасности являются:

- ресурсы (конфиденциальная информация с ограниченным доступом, персонал (руководство, ответственные исполнители, сотрудники));
- финансовые средства, материальные ценности, новые технологии;
- информационные составляющая коммерческую тайну, иная информация, предоставленная в виде документов и массивов независимо от формы и вида их представления).

Защите подлежат направления деятельности, обеспечивающие большую часть прибыли:

- производственная – снижение риска невыполнения договоров (планы запуска, выпуска, поставки);
- экономическая – снижение экономических рисков (отношения с дебиторами и кредиторами);

– юридическая – снижение законодательных рисков (оформление документов, защита интересов в судебных инстанциях) [42].

Субъектами правоотношений при решении проблемы безопасности являются: ООО «ЖБК-СТРОЙ» как юридическое лицо, являющееся собственником производственных, финансовых, а также информационных ресурсов, составляющих служебную и коммерческую тайну.

2. Цели и задачи системы экономической безопасности.

Цель – минимизация внешних и внутренних угроз экономическому состоянию ООО «ЖБК-СТРОЙ», в том числе его финансовым, материальным, информационным, кадровым ресурсам, на основе разработанного и реализуемого комплекса мероприятий экономикоправового и организационного характера. Наибольшее значение при обеспечении экономической безопасности ООО «ЖБК-СТРОЙ» имеют первичные экономикоправовые и организационные меры, обеспечивающие основу системы экономической безопасности; вторичными являются технические, физические и другие меры. В процессе достижения поставленной цели решаются конкретные задачи, объединяющие все направления обеспечения экономической безопасности.

Задачи, решаемые системой обеспечения экономической безопасности:

- прогнозирование возможных угроз экономической безопасности;
- организация деятельности по предупреждению возможных угроз;
- выявление, анализ и оценка возникших реальных угроз экономической безопасности;
- принятие решений и организация деятельности по реагированию на возникшие угрозы;
- постоянное совершенствование системы обеспечения экономической безопасности предприятия.

3. Принципы организации и функционирования системы экономической безопасности.

Организация и функционирование комплексной системы обеспечения экономической безопасности ООО «ЖБК-СТРОЙ» в целях максимальной эффективности должны основываться на ряде следующих принципов:

1. Принцип законности. Вся деятельность предприятия должна носить законный характер, иначе система обеспечения безопасности может быть разрушена по вине самого субъекта предпринимательства. Негативными последствиями могут быть различного рода санкции правоохранительных органов.

2. Принцип экономической целесообразности. Следует организовывать защиту только тех объектов, затраты на защиту которых меньше, чем потери от реализации угроз этим объектам. Здесь также должны учитываться финансовые возможности предприятия по организации системы экономической безопасности.

3. Сочетание превентивных и реактивных мер. Превентивные меры носят предупредительный характер и позволяют не допустить возникновения или реализации угроз экономической безопасности. Реактивные меры предпринимаются в случае реального возникновения угроз или необходимости минимизации их негативных последствий.

4. Принцип непрерывности. Функционирование комплексной системы обеспечения экономической безопасности предпринимательства должно осуществляться постоянно.

5. Принцип дифференцированности. Выбор мер по преодолению возникших угроз происходит в зависимости от характера угрозы и степени тяжести последствий ее реализации.

6. Координация. Для достижения поставленных задач необходимо постоянное согласование деятельности различных подразделений службы безопасности, самого предприятия и сочетание организационных, экономикоправовых и прочих способов защиты.

7. Полная подконтрольность системы обеспечения экономической безопасности руководству ООО «ЖБК-СТРОЙ». Это необходимо, для того, чтобы система

безопасности не превратилась в замкнутое образование, ориентированное на решение узких задач, без учета интересов предприятия в целом и, для оценки эффективности деятельности системы и ее возможного совершенствования [43].

4. Правовые основы ООО «ЖБК-СТРОЙ» и деятельности системы обеспечения экономической безопасности.

Правовые основы экономической безопасности предприятия определяют соответствующие положения Конституции Российской Федерации, Закон «О безопасности» и другие нормативные акты.

Правовая защита персонала предприятия, материальных и экономических интересов организации и их клиентов от преступных посягательств обеспечивается на основе норм Уголовного и Уголовнопроцессуального кодексов, законов Российской Федерации.

Защиту имущественных и иных материальных интересов и деловой репутации предприятия призваны обеспечивать также гражданское, арбитражное и уголовное законодательство.

Обеспечение информационной безопасности в предпринимательской среде регулируется законами Российской Федерации: «О коммерческой тайне», «О государственной тайне», «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [44].

1.2 Характеристика основных видов угроз, рисков и опасностей экономической безопасности ООО «ЖБК-СТРОЙ»

Комплексная система экономической безопасности предприятия ООО «ЖБК-СТРОЙ» направлена на предотвращение и снижение следующих угроз и рисков:

1. Угроза банкротства предприятия.

В качестве основных причин высокой вероятности банкротства ООО «ЖБК-СТРОЙ» установлены:

- значительные изменения в структуре баланса и отчете о финансовых показателях, включая: сокращение денежных средств на счетах компании; рост дебиторской и кредиторской задолженности, очевидное нарушение баланса между дебиторской и кредиторской задолженностью; падение объема продаж;

- нарушение платежеспособности, происходящее по причине значительных потерь оборотного капитала, что, в свою очередь, не позволяет ООО «ЖБК-СТРОЙ» осуществлять эффективную хозяйственную деятельность. Как следствие у предприятия велика вероятность объявить себя банкротом;

- не эффективное управление компанией и слабая маркетинговая стратегия. Вторая причина кроется в недостатке инвестиционных ресурсов, которые нужны для дальнейшего осуществления и расширения хозяйственной деятельности предприятия;

- субъективные причины, в частности падение строительной отрасли в целом по области;

- ООО «ЖБК-СТРОЙ» неспособно выполнить взятые на себя обязательства. Таким образом, к основным причинам банкротства можно отнести:

финансовый фактор; неэффективное управление.

2. Угрозы информационным ресурсам.

В качестве основных причин установлены:

- хищение, утрата, уничтожение, разглашение конфиденциальной информации;

- утечка конфиденциальной информации через технические средства обеспечения производственной деятельности ООО «ЖБК-СТРОЙ» раз личного характера;

- несанкционированный доступ к охраняемым сведениям со стороны конкурентных организаций [45].

3. Риск социальной напряженности работников.

- задержка выплат заработной платы;

- отсутствие индексации заработной платы за последние 3 года;

- низкий уровень заработной платы;

– влияние фактора сезонности на заработную плату.

Данные причины могут повлечь за собой уход ценных для предприятия кадров.

На предприятие влияют различные внутренние и внешние угрозы. В данной концепции выделены угрозы, которые имеют наибольшую значимость для предприятия ООО «ЖБК-СТРОЙ». Концепция направлена на снижение обозначенных угроз и рисков.

1.3 Разработка мер по предотвращению угроз ООО «ЖБК-СТРОЙ»

Для нейтрализации угроз финансовой безопасности:

1. Снижение расходов.

Для снижения расходов ООО «ЖБК-СТРОЙ» необходимо нормирование всех статей затрат и жесткий контроль исполнения установленных нормативов. Ввести бюджетирование.

Этот подход позволяет снизить затраты компании до заданного уровня.

2. Оптимизация денежных потоков.

Для оптимизации денежных потоков необходимо ввести сверку баланса наличных денежных средств, которая даст менеджерам достоверную информацию о текущем остатке средств на счетах и в кассе предприятия, необходимую для принятия решений об осуществлении текущих платежей. Необходимо расставить приоритеты текущих платежей. Далее должен составляться бюджет движения денежных средств на будущий период.

3. Стимулирование продаж.

Необходимо развить отношения с существующими клиентами и привлечь новых, предложить рынку продукцию, а также пересмотреть существующую систему скидок и льгот для покупателей.

4. Реструктуризация кредиторской задолженности.

Заключать с поставщиками соглашения о том, что предприятие будет гасить задолженность по мере приобретения новых партий товаров. Второй путь кредиторская задолженность погашается за счет краткосрочного банковского

кредита, выданного на пополнение оборотных средств с учетом реальной оборачиваемости «зависших» запасов, полученных от данных поставщиков.

5. Работа с дебиторами и реформирование политики коммерческого кредитования.

Для того чтобы оптимизировать работу с дебиторами, нужно выполнить следующие действия: структурирование дебиторов по срокам платежа; разработка формализованных принципов оценки кредитоспособности клиентов; формирование шкалы скидок за досрочное погашение и прогнозирование роста потоков денежных средств.

Для улучшения финансового состояния и уменьшения дебиторской задолженности необходимо:

1. Контролировать состояние расчетов по просроченным задолженностям:

- составлять график работы по работе с просроченной задолженностью;
- доставлять уведомления, претензии о просроченной дебиторской задолженности покупателям.

2. По возможности ориентироваться на увеличение количества заказчиков с целью уменьшения риска неуплаты монопольными заказчиками.

3. Разработать систему частичной предоплаты с ненадежными клиентами.

4. Вести контроль за величиной предоставляемого товарного кредита исходя из финансового состояния организации.

5. Разработать систему скидок при предварительной оплате с целью стимулирования покупателей к досрочной оплате. Постоянным покупателям предоставлять отгрузку товара в кредит. Установить незначительную скидку при оплате в первые дни срока кредитования. А в случае неуплаты вовремя установить штраф, величина которого будет возрастать с каждым днем.

6. Отгружать продукцию только при наличии договора и приложений, спецификаций к договору.

7. Проверять контрагентов на устойчивость финансового состояния :уровень текущей платежеспособности клиента, соблюдение платежной дисциплины, прогнозные финансовые возможности, финансовые и экономические возможности предприятия и пр.

Далее, переходим к следующему шагу – рекомендации.

Необходимо сформировать 3-ех этапную систему контроля дебиторской задолженности:

Этап 1. Будет задаваться критический уровень дебиторской задолженности; все расчетные документы, относящиеся к задолженности, превышающей критический уровень, подвергаются проверке в обязательном порядке.

Этап 2. Из оставшихся расчетных документов будет осуществляться контрольная выборка.

Этап 3. Проверяется реальность сумм дебиторской задолженности в отобранных документах. В частности могут направляться письма контрагентам с просьбой подтвердить реальность проставленной в документе или проходящей в учете суммы.

Для осуществления эффективного контроля получения средств за оказанные услуги необходимо ввести четкое разграничение функций персонала по управлению дебиторской задолженностью. В таблице 3.1 представлен предлагаемый регламент.

Вопрос управления дебиторской задолженностью требует тщательной проработки, поскольку, прежде всего, это вопрос финансовой устойчивости и, следовательно, безопасности предприятия. В понимании подавляющего большинства руководителей финансово-экономическая служба только мешает и тормозит развитие бизнеса. Но с объективной точки зрения, она — якорь, который необходим каждому кораблю. В данном случае контрольные мероприятия, проводимые этой службой по работе с дебиторской задолженностью, позволяют вернуть в компанию не-

малое количество денежных средств. Даже сам факт введения контрольных мероприятий дисциплинирует менеджеров по продажам. В таблице 3.1 представлен предлагаемый регламент

Таблица 3.1 – Регламент управления дебиторской задолженностью ООО «ЖБК-СТРОЙ»

Этап управления дебиторской задолженностью	Процедура	Ответственное лицо/подразделение
Срок оплаты не наступил	Заключение договора	Отдел сбыта
	За 23 дня до наступления критического срока оплаты звонок с напоминанием об окончании периода отсрочки, а при необходимости сверка сумм	Менеджер отдела сбыта
	Контроль получения счетовфактур от поставщиков сопутствующих/дополнительных услуг (транспортные услуги); информирование коммерческой службы о поступлении или не поступлении средств по выставленным счетам	Бухгалтерия
Просрочка до 45 дней	При неоплате в срок звонок с выяснением причин, формирование графика платежей; направление уведомления о просроченной задолженности	Менеджер отдела сбыта
	Запрет на производство и выдачу продукции получателю до оплаты счетов	Заместить генерального директора
Просрочка от 45 до 90 дней	Предарбитражное предупреждение	Юрист
Просрочка от 90 до 180 дней	Ежедневные переговоры с ответственными лицами	Коммерческий директор
Просрочка свыше 180 дней	Официальная претензия; подача иска в арбитражный суд	ЮРИСТ

Для улучшения финансового состояния и уменьшения кредиторской задолженности необходимо:

1. Контролировать состояние расчетов по просроченным задолженностям.
2. Организовать работу с поставщиками без предоплаты и на максимально возможных кредитных линиях(отсрочка платежа за поставленный товар).
3. Работать с надежными поставщиками (проверять на финансовую состоятельность).

4. Применять схемы взаимозачетов (рассчитываться за поставленное сырье и товар готовой продукцией завода).

5. Применять систему скидок при предварительной оплате с целью стимулирования покупателей к досрочной оплате.

6. На заводе ввести положение и ежегодном бюджетировании с разбивкой по кварталам (бюджет доходов и расходов).

7. Ранжировать кредиторскую задолженность по всем срокам возникновения, разбить по месяцам. Постоянно проводить контроль безнадежных долгов для образованиянеобходимого резерва.

8. Построить аналитический учет так, чтобы обеспечивалось получение данных о сроках погашения, об образовании просрочек, о наличии векселей и пр. Это позволит не допускать возникновений необоснованной задолженности

Такие мероприятия помогут значительно сократить уровень задолженности на предприятии.

График расчета с кредиторами:

1. Оплатить судебные расходы, текущие коммунальные и эксплуатационные платежи.

2. Произвести расчеты по выплате выходных пособий и оплате труда с лицами, работающими по трудовому договору (в том числе по контракту).

3. Удовлетворяются требования кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника.

4. Удовлетворяются требования по обязательным платежам в бюджеты всех уровней и во внебюджетные фонды.

5. Производятся расчеты с другими кредиторами [47].

Мероприятия по нормализации ситуации с кредиторской задолженностью на заводе:

1. Снизить запасы товаров и сырья на складах путем возврата поставщикам либо продажи излишков, невостребованных остатков, неликвида.

2. Привлечение кредитных и инвестиционных ресурсов;

3. Поиск партнёров для совместного бизнеса.
4. Расширение и укрупнение производства.
5. Внедрение новых технологий.
6. Диверсификация и демонополизация производства.
7. Дробление имущественного комплекса на отдельные предприятия.

При получении кредита в размере 25 000 тыс. руб. общая сумма кредиторской задолженности уменьшится до 213 372 тыс. руб.

Вернуть поставщикам невостребованные товарные запасы в счет погашения кредиторской задолженности или продать невостребованные товарные запасы в сумме 44 607 тыс. руб. приведет к снижению задолженности до 193 765 тыс. руб.

При продаже объектов незавершенного строительства на сумму 168 765 кредиторская задолженность составит 69 607 тыс. руб.

Эффективность снижения кредиторской задолженности возрастет если применить по снижению задолженности. В частности несколько мер: продажа объектов незавершенного строительства и возврат невостребованных товарных запасов поставщикам снизит кредиторскую задолженность до 38 372 тыс. руб. и приблизит этот уровень к уровню дебиторской задолженности, а следовательно к балансу.

Мероприятия по снижению угрозы информационным ресурсам ООО «ЖБК-СТРОЙ»[48].

1. Реализация разрешительной системы доступа исполнителей (пользователей) к работам, документам и информации конфиденциального характера.
2. Контроль за действиями исполнителей (пользователей) с документацией и сведениями, а также в автоматизированных системах и системах связи.
3. Обеспечить надежность хранения документов. Необходимо создать условия, исключающие несанкционированное ознакомление с ними, их уничтожение, подделку или искажение [49].

Условия надежности хранения реализуются с помощью:

- хранилищ конфиденциальных документов, оборудованных техническими средствами охраны;

- использование криптографической преобразования информации в автоматизированных системах;

- выделение специальных помещений для работы с конфиденциальной информацией оборудованных специальными шкафами и сейфами, а также ограничение доступа в такие помещения.

4. Обеспечить целостность технической и программной среды, обрабатываемой информации и средств защиты.

5. Установить персональную ответственность сотрудника за сохранность доверенных ему документов, за свои действия в информационных системах.

Положение о персональной ответственности сотрудников реализуется с помощью:

- росписи исполнителей в журналах, карточках учета .других разрешительных документах, а также на самих документах;

- индивидуальной идентификации пользователей и инициированных ими процессов в автоматизированных системах;

- проверка подлинности исполнителей на основе использования паролей ключей, магнитных карт, цифровой подписи.

8. Разграничить информацию по уровню конфиденциальности.

Мероприятия по снижению социальной напряженности работников ООО «ЖБК-СТРОЙ».

Все организационные изменения в части снижения затрат, управления денежными средствами вызывают увеличение рабочей нагрузки на сотрудников, что может породить сопротивление работников. Поэтому необходимо провести разъяснительную работу среди персонала, ввести в курс дела. Задержки в выплате заработной платы также могут повлечь недовольство исполнителей, поскольку своевременное вознаграждение за труд является индикатором финансового благополучия предприятия. Необходимо применить методику нематериальной мотивации, в этом случае настроение коллектива будет более позитивным.

Принятие взвешенных управленческих решений поможет руководству компании при поддержке коллектива сотрудников успешно вывести предприятие из кризиса.

Методы нематериальной мотивации:

- устраиваемые раз в квартал мероприятия, на которых происходит признание заслуг отдельных работников, поощряется лучший отдел, а также проводятся тренинги с участием приглашенных специалистов;
- профессиональные состязания между сотрудниками или творческие конкурсы для их семей;
- чествования сотрудников, приуроченные к свадьбам, рождением детей или дням рождения;
- командировки с целью представления компании на какомлибо мероприятии (например, на промышленной выставке);
- торжественное награждение отличившихся сотрудников [50].

Вывод по третьему разделу

Для реализации данной системы необходимо создать рабочую группу, которая будет наделена особыми полномочиями. В нее необходимо включить главных специалистов ООО «ЖБК-СТРОЙ» таких как: главный бухгалтер, коммерческий директор, директор по производству, начальник лаборатории, начальник отдела технического контроля, начальник склада. Целью этой группы является оптимизация и систематизация работы по экономической безопасности предприятия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие предприятия в современных условиях невозможно без учета и нивелирования воздействия внутренних и внешних угроз его экономической безопасности. Это связано с тем, что его функционирование находится под воздействием множества факторов, которые необходимо систематизировать и учитывать при проведении комплексной оценки уровня экономической безопасности. В этой связи актуальной задачей становится исследование системы экономической безопасности предприятия.

Главными целями функционирования системы безопасности предприятия являются: своевременное выявление и предупреждение как внешних так и внутренних угроз, обеспечение защищенности деятельности предприятия, обеспечение экономической эффективности, достижение высокого уровня конкурентоспособности, рост технологического потенциала, обеспечение качественной и правовой защищенности всех аспектов хозяйственной деятельности. В настоящее время все угрозы в зависимости от источника возникновения делятся на две большие группы: внешние и внутренние.

Внешние угрозы возникают за пределами организации с ней не связаны. Внутренние угрозы можно охарактеризовать как неблагоприятные условия во внешней среде, влияющие на развитие предприятия и подрывающие его авторитет. Внутренние угрозы напрямую связаны с ситуацией в организации, его деятельностью и компетентностью персонала. Эти угрозы обусловлены процессами, протекающими на предприятии и оказывающими влияние на результаты его деятельности. В качестве основных можно выделить финансовую обстановку на предприятии, качество планирования, организацию труда, квалификация персонала и другие.

Управление экономической безопасностью предприятия включает в себя совокупность приемов и методов, с помощью которых предприятию удастся избежать угроз экономического характера, а также поддержать стабильность и устойчивость экономики в целом.

К наиболее значимым проблемам защиты предприятия от угроз внешнего и внутреннего характера можно отнести: поддержание финансовой стабильности предприятия, охрану имущества и персонала предприятия, постоянный мониторинг угроз экономической безопасности, контроль за деятельностью службы экономической безопасности предприятия, а также создание средств и механизмов защиты предприятия и снижение информационных угроз.

Общество с ограниченной ответственностью «ЖБК-СТРОЙ», именуемое в дальнейшем «Общество» создано как хозяйственное общество в соответствии с требованиями Федерального Закона Российской Федерации «Об обществах с ограниченной ответственностью». Основным видом деятельности завода является выпуск сборных железобетонных конструкций и изделий для строительства жилых, офисных, торговых и административных зданий, многоуровневых паркингов промышленных объектов, цеховых и складских помещений, и т.д., запроектированных в сборномонолитных каркасных системах.

Система основных факторов экономической безопасности ООО «ЖБК-СТРОЙ» представляет собой:

- организационные факторы, которые включают в себя организационную структуру предприятия, эффективность системы управления, ее потенциал и ресурсы. Схема управления деятельностью общества имеет функциональное разделение, предполагающее обособление отдельных функций и выделение работников для выполнения. С учетом этого весь персонал предприятия подразделяется на три категории: административно-управленческий, оперативный и вспомогательный;

- финансовые факторы, под которыми подразумевается регулирование вопросов финансовой деятельности ООО «ЖБК-СТРОЙ», ее платежеспособность и устойчивость к банкротству. Оценка уровня экономической безопасности предприятия по всем функциональным составляющим на основе статистических методов обработки информации сильно затруднена, так как большинство аспектов данной проблемы крайне сложно поддаются математической формализации, а некоторые из них и совсем не поддаются;

– технические (технологические) факторы предполагают создание и использование техники и технологий (конкурентоспособных идей, научных разработок), повышающих конкурентоспособность предприятия. Преемственность главной идеи целостности была частью политики всех директоров завода. На территории базы располагается 16 зданий. Их них 6 здания цеха, 10 зданий складских. Общая площадь территории составляет 5 гектаров, площадь производственного цеха 7 000 кв.м.

– правовые факторы обеспечивают юридические аспекты деятельности предприятия. Положение о внутреннем контроле является одним из определяющих документов по контролю деятельности предприятия, от правильности составления которого во многом зависит финансовый порядок в данном учреждении.

Всесторонний анализ эффективности деятельности ООО «ЖБК-СТРОЙ» в целях изыскания резервов его экономического роста и принятия обоснованных управленческих решений, направленных на их мобилизацию, возможен на основе использования системы показателей эффективности, которая дает возможность объективно оценить эффективность деятельности предприятия в целом, отдельных видов производственных ресурсов и т.п. В ООО «ЖБК-СТРОЙ» мы можем наблюдать отрицательную динамику показателя рентабельности активов, за период с 2015 по 2017 гг. отрицательный прирост составил -15,7%, что говорит о снижении экономической эффективности использования всей совокупности активов ООО «ЖБК-СТРОЙ». По аналитическим данным можно констатировать об отрицательных темпах роста за исследуемый период с 2015 по 2017 гг. показателей объема продаж, среднесписочной численности персонала, и затрат на оплату персонала, соответственно. Наблюдаем положительную динамику роста материальных затрат и амортизации, рост прочих затрат на 8,73%.

По аналитическим данным наблюдается отрицательный темп роста по всем показателям эффективности использования ресурсов, однако в ООО «ЖБК-СТРОЙ» несмотря на отрицательный темп роста можно заключить о достаточно высоком

уровне эффективности использования ресурсов. Анализ состава и динамики доходов и расходов ООО «ЖБК-СТРОЙ» показал, что общая сумма доходов организации в отчетном году по сравнению с прошлым годом снизилась на 6722,9 тыс. руб., или на 34,6%, и составила 12 687 тыс. руб. В тоже время её расходы сократились на 3 060 тыс. руб. или на 25,38 %, и составили в отчетном году 8 810 тыс. руб.

К основным внешним угрозам системе экономической безопасности ООО «ЖБК-СТРОЙ» отнесены:

- рыночная ситуация, то есть факт общего спада рынка, в этом случае все меньше предприятий региона будут нуждаться в услугах, предоставляемых ООО «ЖБК-СТРОЙ»

- изменение спроса, валютных курсов, ставок по кредитам, усиление конкуренции;

- застройка конкурентами более современного складского комплекса, что в дальнейшем также может привести к оттоку клиентов и снижению финансовых показателей;

- технические катастрофы, аварии на территории предприятия, из чего следует в систему экономической безопасности внедрить комплексные проверки технического оснащения комплекса.

- действие персонала, в данном аспекте подразумевается аморальное поведение низкоквалифицированного рабочего персонала, их ротация;

Для анализа показателей, характеризующих внутренние угрозы экономической безопасности ООО «ЖБК-СТРОЙ», использовались показатели финансовой устойчивости, ликвидности, качество активов и пассивов и анализ показателей финансовой устойчивости предприятия.

Основными стратегическими направлениями обеспечения экономической безопасности ООО «ЖБК-СТРОЙ» будем считать:

- создание высокой финансовой эффективности работы, финансовой устойчивости и независимости предприятия;

- обеспечение технологической независимости и достижения высокой конкурентоспособности технического потенциала предприятия;
- ктивной организационной структуры управления предприятием;
- достижение высокого уровня квалификации персонала и его интеллектуального потенциала;
- минимизация разрушительного влияния результатов производственно-хозяйственной деятельности на состояние окружающей среды;
- качественная правовая защищенность всех аспектов деятельности предприятия (организации), обеспечение защиты информационного поля, коммерческой тайны и достижения необходимого уровня информационного обеспечения работы всех подразделений предприятия и отделов организации;
- эффективная организация безопасности персонала предприятия, его капитала и имущества, а также коммерческих интересов.

Заключительный анализ показателей ООО «ЖБК-СТРОЙ» позволяет сказать о снижении эффективности деятельности в 2017 г. по сравнению с предыдущими годами в результате того, что вышеперечисленные отрицательные факторы снизили темпы формирования финансовых результатов предприятия.

Каждому этапу нейтрализации угроз экономической безопасности ООО «ЖБК-СТРОЙ» соответствуют определенные внутренние механизмы, которые подразделяются на оперативный, тактический и стратегический. Эти механизмы носят защитный или наступательный характер. На основании этих механизмов будут разрабатываться мероприятия по достижению целей внутренних механизмов.

Стратегический механизм финансовой стабилизации представляет собой систему мер, направленных на поддержание достигнутого финансового равновесия предприятия в длительном периоде. Этот механизм базируется на использовании модели устойчивого экономического роста предприятия, обеспечиваемого основными параметрами его финансовой стратегии.

Модель устойчивого экономического роста ООО «ЖБК-СТРОЙ» является регулятором оптимальных темпов развития объема операционной деятельности (прироста объема реализации продукции) или в обратном ее варианте — регулятором основных параметров финансового развития предприятия. Она позволяет закрепить достигнутое на предыдущем этапе антикризисного управления предприятием и его финансовым равновесием в долгосрочной перспективе его экономического развития.

Используя модель устойчивого экономического роста можно спрогнозировать возможный рост выручки, при выборе финансовой стратегии увеличения доли собственного капитала в структуре пассивов баланса ООО «ЖБК-СТРОЙ».

В качестве основных рекомендаций на основе тактического механизма на этапе ликвидации внутренних угроз можно предложить следующее:

- проведение постоянного мониторинга структуры активов, при этом учитывая относительную нестабильность конъюнктуры рынка;
- осуществление подбора грамотного персонала и повышение его квалификации;
- регулярное проведение ретроспективного и текущего анализа состояния дебиторской и кредиторской задолженности;
- особое внимание следует уделять выбору контрагентов, тщательнее оценивать их платежеспособность, не допускать мошеннических схем, использовать обмен информацией служб безопасности других предприятий;
- необходимо обеспечивать оптимальное соотношение абсолютной ликвидности и краткосрочных обязательств.

Также в качестве мероприятий можно предложить создание резервов для возмещения потерь вследствие технических катастроф и возможным простоем помещений. Этот механизм заключается в накоплении части средств на специальном счете для последующей компенсации в случае необходимости.

В качестве мероприятий по снижению влияния внешних угроз экономической безопасности ООО «ЖБК-СТРОЙ» и их стабильного развития в долгосрочном периоде можно предложить следующее:

- мониторинг платежеспособности контрагентов и оценка уровня их надежности;
- усиление контроля над незаконными действиями контролирующих и надзорных органов в интересах конкурентов;
- повышение качества работы службы экономической безопасности по предотвращению мошеннических операций со стороны контрагентов и линейного персонала;
- ужесточение контроля над данными, составляющими коммерческую тайну;

На первом этапе нейтрализации угроз экономической безопасности, а именно достижение необходимого уровня ликвидности и финансовой независимости был рассмотрен оперативный механизм. В качестве мер по повышению значений коэффициентов можно предложить следующее:

- изменить структуру активов;
- улучшить организационную структуру капитала;
- обеспечить мониторинг показателей результатов хозяйственной деятельности и финансового состояния предприятия.

Для оптимизации управления капиталом, необходимо изменить его структуру, следует наращивать собственный капитал и снизить долю заемного капитала предприятия, что будет способствовать повышению уровня финансовой независимости и, как следствие, экономической безопасности.

На втором этапе нейтрализации угроз экономической безопасности, а именно достижение необходимого уровня экономической безопасности за счет ликвидации внутренних угроз экономической безопасности ООО «ЖБК-СТРОЙ». На третьем этапе, а именно достижение стабильного развития за счет снижения влияния внешних угроз экономической безопасности, применяется стратегический механизм.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Абалкин, Л.И. Стратегический ответ России на вызовы XXI века / Л.И. Абалкин. – М.: РГБ, 2004. – 605 с.
- 2 Алтухов, П.Л. Методические положения по выбору стратегии управления развитием предприятия / П.Л. Алтухов // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2008. – № 4. С. 124-132.
- 3 Бгашев, М.В. Стратегия обеспечения экономической эффективности: кадровый аспект // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2009. Т. 9. – №2. – С. 46-51.
- 4 Бланк, И.А. Управление финансирующей безопасностью снижением предпринимательства / И.А. Бланк. – К.: Эльга, 2009. – 776 с.
- 5 Богомолов, В. А. Экономическая безопасность: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления / В.А. Богомолов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 295 с.
- 6 Бугаян, С.А. Образование кадровой безопасности предприятий / С.А. Бугаян, В.А. Кущева // Российский академический журнал. – 2013. – № 3 (25). – С. 28-29.
- 7 Гильфанов, М.Т. Организационнометодический инструментарий оценки детерминант и обеспечения экономической безопасности предприятия / М.Т. Гильфанов // Социальноэкономические явления и процессы. Тамбов – 2013. – № 8. – С. 19-27.
- 8 Глазьев, С. Основа обеспечения экономической безопасности страны альтернативный реформаторский курс / С. Глазьев // Российский экономический журнал. – 2007. – №1. – С.38-39.
- 9 Губина, О.В. Анализ финансовохозяйственной деятельности: учебное пособие / О.В. Губина, В.Е. Губин. – М.: ИНФРАМ, 2011. – 192 с.
- 10 Дзензелюк, Н.С. Экономический анализ деятельности предприятия: учебное пособие / Н.С. Дзензелюк, А.С. Камалова, А.С. Заренкова. – Челябинск: ИЦ ЮУрГУ, 2013. – 165 с.

- 11 Дмитриева, Л.Н. Система управления экономической безопасностью предприятия: проблемы и перспективы развития / Л.Н. Дмитриева, Ю.Н. Дуванова // Экономика. Инновации. Управление качеством. – 2013. – № 3(4). С. 125-126.
- 12 Донцова, Л.В. Анализ финансовой отчетности: учебник / Л. В. Донцова, Н.А. Никифорова. – 5е изд. – М.: «Дело и Сервис», 2007. – 368 с.
- 13 Ендовицкий, Д.А. Финансовый анализ: учебник / Д.А. Ендовицкий, Н.П. Любушин, Н.Э. Бабичева. – 3е изд. – М.: КНОРУС, 2016.– 300 с.
- 14 Ермолаев, Д.В. Составляющие экономической безопасности предприятия / Д.В. Ермолаев // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2012. – № 4. – С. 15-17.
- 15 Ерохин, В.Ю. Стратегии утилитарного развития: печатные и критические разработки / В.Ю. Ерохин // Социальноэкономические показатели и процессы. Тамбов – 2013. – № 3 (049). С. 60-62.
- 16 Жарковская, Е. П. Финансовый анализ деятельности коммерческого банка: учебник / Е. П. Жарковская – М.: Омега–Л, 2014. – 325 с.
- 17 Загашвили, В. С. Экономическая безопасность России / В.С. Загашвили – М.: Юристъ, 1997. – 238 с.
- 18 Иволга, А.Б. Экономическая безопасность и ее составляющие как основа жизнедеятельности корпорации / А.Б. Иволга // Молодой ученый. – 2012. – №1. – С. 113-116.
- 19 Клейнер, Г. Б. Экономические зависимости. Принципы и методы построения / Г. Б. Клейнер, С. А. Смоляк. – М.: Наука, 2003. – 104 с.
- 20 Ковалев, В.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия / В.В. Ковалев, О.Н. Волкова. – М.: Проспект, 2008. – 424 с.
- 21 Когденко, В.Г. Управление стоимостью компанией. Ценностноориентированный менеджмент / В.Г. Когденко, М.В. Мельник. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 448 с.
- 22 Колесниченко, Е.А. Методические аспекты оценки и обеспечения экономической безопасности предприятия / Е.А. Колесниченко, М.Т. Гильфанов // Вестник

Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – № 11 (127). – С. 56-62.

23 Колосов, А.В. Обеспечение экономической безопасности хозяйствующих субъектов: методологические подходы / А.В. Колосов // Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2012. – №3. – С. 22-35.

24 Котлер, Ф. Маркетинг менеджмент / Ф. Котлер, К.Л. Келлер. – 12е изд. – СанктПетербург: Питер, 2009. – 816 с.

25 Котова, Н.Н. Финансовый анализ: учебное пособие / Н.Н.Котова, С.И. Кухаренко. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2013. – 45 с.

26 Котова, Н.Н. Экономический анализ: учебное пособие / Н.Н. Котова. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2014. – 90 с.

27 Левковец, Н.П. Стратегические аспекты обеспечения экономической безопасности предприятий / Н.П. Левковец // Вестник Черниговского государственного технологического университета. Серия: Экономические науки. – 2012. – № 3(60). – С. 93-97.

28 Леонтьев, Б.Б. Принципы и подходы к оценке интеллектуальной собственности и нематериальных активов: учеб. Пособие / Б. Б. Леонтьев, Х.А. Мамаджанов. – М.: Раритет, 2003. – 172.

29 Лузин, А.И. Инновационные способы обеспечения информационной безопасности на предприятиях / А.И. Лузин // Теория и практика общественного развития. – 2011. – № 2. – С. 291-293.

30 Лянной, Г. Экономическая безопасность предприятия / Г. Лянной. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 148 с.

31 Мак-Мак, В.П. Служба безопасности предприятия (организационно управленческие и правовые аспекты деятельности) / В.П. Мак-Мак. – М.: ИД МБ, 1999. – 160 с.

32 Моисеев, П. М. Организационнометодический инструментарий обеспечения экономической безопасности агропромышленного региона / П.М. Моисеев. – Тамбов: ТГУ, 2013. – 158 с.

33 Молчан, А.С. Основные подходы к формированию системы экономической безопасности организаций промышленного сектора / А.С. Молчан, А.И. Сайко // Экономика и управление: актуальные вопросы теории и практики Материалы III международной научнопрактической конференции. – 2016. – С. 289-295.

34 Олейников, Е.А. Экономическая и национальная безопасность / Е.А. Олейников. – М.: Экзамен, 2005. – 768 с.

35 Олейников, Е.А. Основы экономической безопасности / Е.А. Олейников. – М.: «Интел Синтез», 2013. – 288 с.

36 Полукарпов, В. Л. Менеджмент: анализ и основные тенденции / В.Л. Полукарпов. – М.: Гелан, 2007. – 240 с.

37 Слабинская, И. А. Адаптация методики количественного анализа для аналитического обеспечения экономической эффективности предприятий / И.А. Слабинская, О. Б. Бендерская // Белгородский экономический вестник. –2011. – № 3(63). С.133-135.

38 Сорокина, О.Н. Сущностные характеристики финансово-экономической безопасности предпринимательства / О.Н. Сорокина // Альманах современной науки и образования. – 2011. – № 6. С. 224-225.

39 Тамбовцев, В.Л. Объект экономической безопасности России / В.Л. Тамбовцев // Вопросы экономики. – 2014. – №12. – С. 45-53.

40 Федеральный закон от 27 июля 2006 № 149ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». / Консультант Плюс www.consultant.ru

41 Федеральный закон Российской Федерации от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об акционерных обществах». / Консультант Плюс www.consultant.ru

42 Чумарин, И.Г. Что такое кадровая безопасность / И.Г. Чумарин // Кадры предприятия. – 2003. – № 2. С.63-69.

43 Шадрина, Ж.А. Вопросы управления факторами экономической безопасности современного предприятия / Ж.А. Шадрина, Г.А. Кочьян, М.А. Тлепщеруков // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 11 (ч.3). – С. 404-406.

44 Шеремет, А.Д. Теория экономического анализа: учебник / А.Д. Шеремет. – М.: ИНФАМ, 2005. – 366 с.

45 Шпак, В.Ф. Коммерческая тайна и экономическая безопасность бизнеса / В.Ф. Шпак // Защита информации. Конфидент. – 2003. – №2. – С.20-26.

46 Яндулова, И. Г. Управление финансовой безопасностью предпринимательства / И.Г. Яндулова // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. – 2012. – № 142. С. 161-166.

47 Ярочкин, В.И. Система безопасности фирмы / В.И. Ярочкин. – М.: Ось89, 2007. – 185 с.

Таблица Б.1- БУХГАЛТЕРСКИЙ БАЛАНС АКТИВ

Наименование показателя	Код	На 31 декабря 2017 г.	На 31 декабря 2016 г.	На 31 декабря 2015 г.
АКТИВ		-	-	-
I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ	1110	-	-	-
Нематериальные активы	11101	-	-	-
Нематериальные активы в организации		-	-	-
Приобретение нематериальных активов	11102	-	-	-
Результаты исследований и разработок	1120	-	-	-
Расходы на научноисследовательские, опытноконструкторские и технологические работы	11201	-	-	-
Выполнение научноисследовательских, опытноконструкторских и технологических работ	11202	-	-	-
Нематериальные поисковые активы	1130	-	-	-
Материальные поисковые активы	1140	-	-	-
Основные средства	1150	166 669	165 146	180 792
Основные средства в организации	11501	-	-	-
Объекты недвижимости, права собственности на которые не зарегистрированы	11502	-	-	-
Оборудование к установке	11503	-	-	-
Приобретение земельных участков	11504	-	-	-
Приобретение объектов природопользования	11505	-	-	-
Строительство объектов основных средств	11506	-	-	-
Приобретение объектов основных средств	11507	-	-	-
Расходы будущих периодов	11508	-	-	-
Доходные вложения в материальные ценности	1160	-	-	-
Материальные ценности в организации	11601	-	-	-
Материальные ценности предоставленные во временное владение и пользование	11602	-	-	-
Материальные ценности предоставленные во временное пользование	11603	-	-	-
Прочие доходные вложения	11604	-	-	-
Финансовые вложения	1170	-	-	-
Баланс	11701	-	-	-

Окончание приложения Б.1– бухгалтерский баланс актив

Наименование показателя	Код	На 31 декабря 2017 г.	На 31 декабря 2016 г.	На 31 декабря 2015 г.
Отложенные налоговые активы	1180	21 703	20 870	13 802
Прочие внеоборотные активы	1190	79 697	84 965	84 399
Перевод молодняка животных в основное стадо	11901	–	–	–
Приобретение взрослых животных	11902	–	–	–
Расходы будущих периодов	11903	–	–	–
Итого по разделу I	1100	268 069	270 981	278 993
II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
Запасы	1210	44 607	29 835	25 759
в том числе: Материалы	12101	–	–	–
в том числе: Материалы	12101	–	–	–
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	5 053	5 053	5 053
Дебиторская задолженность	1230	28 493	27 475	26 256
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	–	–	–
Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	174	12	5 043
в том числе:	–	–	–	–
Прочие оборотные активы	1260	12 590	13 781	20 124
в том числе:				
Итого по разделу II	1200	90 917	76 157	82 235
БАЛАНС	1600	358 986	347 138	361 228

Таблица В.1 – БУХГАЛТЕРСКИЙ БАЛАНС ПАССИВ

Наименование показателя	Код	На 31 декабря 2017г.	На 31 декабря 2016 г.	На 31 Декабря 2015 г.
ПАССИВ				
III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ				
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	61 820	61 820	61 820
Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	-	-	-
Переоценка внеоборотных активов	1340	-	-	-
Добавочный капитал (без переоценки)	1350	-	-	-
Резервный капитал	1360	-	-	-
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	(215353)	(222593)	(225 389)
Итого по разделу III	1300	(153533)	(160773)	(163 569)
IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
Заемные средства	1410	271 389	284 818	322 321
Отложенные налоговые обязательства	1420	-	-	-
Оценочные обязательства	1430	-	-	-
Прочие обязательства	1450	-	-	-
Итого по разделу IV	1400	271 389	284 817	322 321
V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
Заемные средства	1510	2 758	2 758	758
Кредиторская задолженность	1520	238 372	220 335	199 260
Доходы будущих периодов	1530	-	-	-
Оценочные обязательства	1540	-	-	-
Прочие обязательства	1550	-	-	458
Итого по разделу V	1500	241 130	223 093	202 476
БАЛАНС	1700	358 986	347 138	361 228

Таблица Г.1 – ОТЧЕТ О ПРИБЫЛЯХ И УБЫТКАХ

Наименование показателя	Код	За 2017г.	За 2016г.
Выручка	2110	274428	154736
Себестоимость продаж	2120	(241040)	(139732)
Валовая прибыль (убыток)	2100	33388	15004
Коммерческие расходы	2210	(11624)	(6028)
Управленческие расходы	2220	(17100)	(9112)
Прибыль (убыток) от продаж	2200	4664	(136)
Доходы от участия в других организациях	2310	-	-
Проценты к получению	2320	-	30
Проценты к уплате	2330	-	-
Прочие доходы	2340	120	48
Прочие расходы	2350	(812)	(632)
Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	3972	(720)
Текущий налог на прибыль	2410	-	-
в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	(2276)	1608
Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	-	-
Изменение отложенных налоговых активов	2450	3328	3632
Прочее	2460	(60)	(116)
Чистая прибыль (убыток)	2400	7240	2796

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ЮжноУральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Высшая школа экономики и управления

Кафедра «Экономическая безопасность»

АНАЛИЗ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «ЖБК-СТРОЙ»

АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ

К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ ЮУрГУ – 38.05.01. 2019. 128. ВКР

Количество листов:

Руководитель ВКР, ст. преподаватель

_____ / Т.С Хомякова /

_____ 20__ г.

Автор

студент группы ВШЭУ - 640

_____ / А.В Якель /

_____ 20__ г.

Челябинск 2019



Анализ системы экономической безопасности предприятия на примере ООО «ЖБК-СТРОЙ»

АВТОР РАБОТЫ: СТУДЕНТ ВШЭУ-640

ЯКЕЛЬ А.В

РУКОВОДИТЕЛЬ: СТИПРЕПОДАВАТЕЛЬ

ХОМЯКОВА Т. С

Объект, предмет исследования и цели выпускной квалификационной работы

Объект исследования – Общество с ограниченной ответственностью «ЖБК-СТРОЙ» (ООО «ЖБК-СТРОЙ»)

Предмет исследования – финансовая и бухгалтерская отчетность ООО «ЖБК-СТРОЙ»

Цель выпускной квалификационной работы – АНАЛИЗ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ безопасности ООО «ЖБК-СТРОЙ»

ЗАДАЧИ

- ❖ Анализ теоретических аспектов экономической безопасности предприятия;
- ❖ Исследование концептуальных основ экономической безопасности предприятия;
- ❖ Оценка факторов экономической безопасности ООО «ЖБК-СТРОЙ»;
- ❖ Разработка концепции экономической безопасности ООО «ЖБК-СТРОЙ».

ОСНОВНОЙ ВИД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИТИЯ

4

Выпуск сборных железобетонных конструкций и изделий для строительства жилых, офисных, торговых и административных зданий, многоуровневых паркингов промышленных объектов, цеховых и складских помещений, и запроектированных в сборно-монолитных каркасных системах.



Анализ ликвидности ООО «ЖБК-СТРОЙ»

5

АКТИВ	2015	2016	2017	ПАССИВ	2015	2016	2017
А1. Наиболее ликвидные активы	5043	12	174	П1. Наиболее срочные обязательства	199718	220335	238372
А2. Быстрореализуемые активы	26256	27475	28493	П2. Краткосрочные пассивы	2758	2758	2758
А3. Медленно реализуемые активы	25759	29835	44607	П3. Долгосрочные пассивы	322321	284818	271389
А4. Трудно реализуемые активы	278993	270981	268069	П4. Постоянные или устойчивые пассивы	-163569	-160773	-153533

Показатели эффективности деятельности предприятия ООО «ЖБК-СТРОЙ»

Показатель	Формула для вычисления	Значение коэффициента в % за анализируемый период		Нормативное значение
		2016	2017	
Коэффициент рентабельности продаж (ROS)	Чистая прибыль/Выручку от продаж	1,8	2,6	Стремится к увеличению
Коэффициент рентабельности активов (ROA)	Чистая прибыль / Активы	0,001	0,002	Стремится к увеличению

Анализ оборачиваемости дебиторской задолженности

7

Показатель	Ед. изм.	2015	2016	2017	изменения	
					2016/2015	2017/2016
Сумма дебиторской задолженности	тыс.руб.	26 256	27 475	28 493	1219	1018
Среднее значение дебиторской задолженности	тыс.руб.	26072	26866	27984	794	1118
Число дней в периоде	день	360	360	360		
Выручка за период	тыс.руб.	149801	154736	274428	4935	119692
Кэфф об ДЗ		5,74	5,75	9,8	0,01	4,05
Длительность оборота ДЗ	день	62,71	62,6	36,73	0,11	25,87
Средняя однодневная выручка, ОБ дн	тыс.руб.	416,11	429,82	762,3	13,71	332,48

Анализ оборачиваемости кредиторской задолженности

8

Показатель	Формула	Расчет на конец года
Оборачиваемость кредиторской задолженности (Окз)	$\text{Окз} = \text{РП} / \text{СКЗ},$ где РП — выручка от реализации, СКЗ — средняя кредиторская задолженность	$274\,428 / 229\,353,50 = 1.20$ (оборота)
Средняя кредиторская задолженность (СКЗ)	$\text{СКЗ} = (\text{КЗ}_{\text{н.г.}} + \text{ДЗ}_{\text{к.г.}}) / 2$	$(220\,335 + 238\,372) / 2 =$ $229\,353,50 \text{ (тыс. руб)}$
Период погашения кредиторской задолженности (Ткз)	$\text{Ткз} = (\text{СКЗ} \times 360) / \text{РП}$	$(229\,353,50 \times 360) / 274\,428 =$ 301 (день)

Сравнительный анализ кредиторской и дебиторской задолженности

9

Показатель	2015	2016	2017
Дебиторская задолженность, тыс.руб.	26 256	27 475	28 493
Кредиторская задолженность, тыс.руб.	199 260	220 335	238 372
Разница показателей, руб.	-199 233 744	-220 307 789	-238 343 507
Коэф соотношения ДЗ к КЗ	0,000131768	0,0001247	0,00011953



Структура предлагаемой системы экономической безопасности ООО «ЖБК-СТРОЙ»

10

1. Общие положения
2. Цели и задачи
3. Принципы организации и функционирования системы экономической безопасности
4. Правовые основы предприятия и деятельности системы обеспечения экономической безопасности.
5. Характеристика основных видов угроз, рисков и опасностей экономической безопасности и устойчивому развитию предприятия
6. Меры по предотвращению угроз предприятию

Основные виды угроз, рисков и опасностей

экономической безопасности и устойчивому развитию ООО «ЖБК-СТРОЙ»

11

Угроза банкротства

- значительные изменения в структуре баланса и отчете о финансовых показателях (сокращение денежных средств на счетах компании; рост дебиторской и кредиторской задолженности)
- неэффективное управление компанией и слабая маркетинговая стратегия
- падение строительной отрасли в целом по области;
- ООО «ЖБК-СТРОЙ» неспособно выполнить взятые на себя

Угроза информационным ресурсам

- хищение, утрата, уничтожение, разглашение конфиденциальной информации;
- утечка конфиденциальной информации через технические средства обеспечения производственной деятельности ООО «ЖБК-СТРОЙ» различного характера;
- несанкционированный доступ к охраняемым сведениям со стороны конкурентных организаций.

Риск социальной напряженности работников

- задержка выплат заработной платы
- отсутствие индексации заработной платы за последние 3 года
- низкий уровень заработной платы
- влияние фактора сезонности на заработную плату

Разработка мер по предотвращению угрозы банкротства ООО «ЖБК-СТРОЙ»

- Снижение расходов.
- Оптимизация денежных потоков
- Стимулирование продаж
- Реструктуризация кредиторской задолженности.
- Работа с дебиторами и реформирование политики коммерческого кредитования
- График расчета с кредиторами

Регламент управления дебиторской задолженностью ООО «ЖБК-СТРОЙ»

13

Этап управления дебиторской задолженностью	Процедура	Ответственное лицо/подразделение
Срок оплаты не наступил	Заключение договора	Отдел сбыта
	За 2-3 дня до наступления критического срока оплаты - звонок с напоминанием об окончании периода отсрочки, а при необходимости - сверка сумм	Менеджер отдела сбыта
	Контроль получения счетов-фактур от поставщиков сопутствующих/дополнительных услуг (транспортные услуги); информирование коммерческой службы о поступлении или не поступлении средств по выставленным счетам	Бухгалтерия
Просрочка до 45 дней	При неоплате в срок - звонок с выяснением причин, формирование графика платежей; направление уведомления о просроченной задолженности	Менеджер отдела сбыта
	Запрет на производство и выдачу продукции получателю до оплаты счетов	Зам. генерального директора
Просрочка от 45 до 90 дней	Предарбитражное предупреждение	Юрист
Просрочка от 90 до 180 дней	Ежедневные переговоры с ответственными лицами	Коммерческий директор
Просрочка свыше 180 дней	Официальная претензия; подача иска в арбитражный суд	Юрист

Мероприятия по снижению угрозы информационным ресурсам ООО «ЖБК-СТРОЙ»

1. Реализация разрешительной системы доступа исполнителей (пользователей) к работам, документам и информации конфиденциального характера.
2. Контроль за действиями исполнителей (пользователей) с документацией и сведениями, а также в автоматизированных системах и системах связи.
3. Обеспечить надежность хранения документов. Необходимо создать условия, исключая несанкционированное ознакомление с ними, их уничтожение, подделку или искажение.
4. Обеспечить целостность технической и программной среды, обрабатываемой информации и средств защиты.
5. Установить персональную ответственность сотрудника за сохранность доверенных ему документов, за свои действия в информационных системах.
6. Разграничить информацию по уровню конфиденциальности.

БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!