

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Институт социально-гуманитарных наук
Факультет «Журналистика»
Кафедра «Журналистика и массовые коммуникации»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, *(Журналист «Копейского рабочего»)*

_____ С. Ю. Полежаева
« ____ » _____ 2019 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, д.фил.н., доц.

_____ Л.П. Шестеркина
« ____ » _____ 2019 г.

**СПЕЦИФИКА РАБОТЫ РОССИЙСКОГО ВОЕННОГО
КОРРЕСПОНДЕНТА В СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ
УСЛОВИЯХ**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
РАБОТЕ

ЮУрГУ–42.03.02.2019.083.ПЗ.ВКР

Консультант

_____/_____/_____
« ____ » _____ 2019 г.

Руководитель ВКР, к.фил.н., доцент

_____ А. Ю. Исмаилов
« ____ » _____ 2019 г.

Автор ВКР

студент группы СГ-403

_____ Д. Е. Хабаров
« ____ » _____ 2019 г.

Нормоконтролер, к.фил.н., доцент

_____ А. Ю. Исмаилов
« ____ » _____ 2019 г.

Челябинск 2019

АННОТАЦИЯ

Хабаров Д. Е. Специфика работы российского военного корреспондента в современных международных условиях – Челябинск: ЮУрГУ, СГ-403, 2019. – 75 с., библиогр. список – 66 наим., презентация.

Ключевые слова: журналистика, военный конфликт, военный корреспондент.

Объектом исследования является военная журналистика.

Предмет исследования – профессиональная деятельность российских военных журналистов.

Цель работы – изучить специфику работы отечественных военных корреспондентов в современных международных условиях.

Задачи работы – Определить понятие «военный конфликт» и «военная журналистика»; рассказать о истории военной журналистики в России и за рубежом; выявить административный регламент поведения военного журналиста; изучить юридическое сопровождение деятельности военного журналиста; исследовать профессиональную этику в работе военного журналиста; проанализировать работу фотокорреспондента Андрея Стенина, журналиста Игоря Корнелюка, корреспондента Анатолия Кляна.

Новизна дипломной работы заключается во всестороннем анализе процесса работы военного корреспондента на территории «горячей точки».

Результаты исследования – работа ориентирована на решение актуальных проблем: пребывание журналиста в горячей точке.

Работа может представлять интерес для студентов факультета журналистики, интересующихся военной журналистикой, а также для корреспондентов, которые ведут свою деятельность в «горячих точках».

ANNOTATION

Habarov D. E. The specifics of the work of the Russian military correspondent in the current international environment—Chelyabinsk: SUSU, SG-403, 2019. – 75 pages, bibliography – 66 titles, presentation.

Keywords: journalism, military conflict, war correspondent.

The object of the research is the war journalism.

The subject of the research is the professional activities of Russian military journalists.

The goal of the work is to study the specifics of the work of domestic military correspondents in modern international conditions.

The tasks of the work are to Define the concept of "military conflict" and "military journalism"; to tell about the history of military journalism in Russia and abroad; to identify the administrative regulations of the behavior of a military journalist; to study the legal support of the military journalist; to study the professional ethics in the work of a military journalist; to analyze the work of photographer Andrei Stenin, journalist Igor Kornelyuk, correspondent Anatoly Klyan.

The novelty of the thesis is a comprehensive analysis of the process of the work of the war correspondent in the territory of military operations.

Results of the research - the work is focused on solving actual problems: being a journalist on the territory of military operations.

The work may be of interest to students of the faculty of journalism who are interested in military journalism, as well as for correspondents who conduct their activities on the territory of military operations.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ФЕНОМЕН ВОЕННОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ В СОВРЕМЕННОМ МЕДИАПРОСТРАНСТВЕ	
1.1 Военный конфликт и военная журналистика: точки соприкосновения.....	13
1.2 История военной журналистики в России и за рубежом.....	21
2 РАБОТА ЖУРНАЛИСТА В «ГОРЯЧИХ ТОЧКАХ»	
2.1 Административный регламент поведения военного журналиста.....	26
2.2 Юридическое сопровождение деятельности военного журналиста.....	33
2.3 Профессиональная этика в работе военного журналиста.....	40
3 АНАЛИЗ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКИХ КОРРЕСПОНДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ВОЕННОГО КОНФЛИКТА	
3.1 Особенности фотоматериалов журналиста Андрея Стенина.....	47
3.2 Тема военных конфликтов на примере видеорепортажей Игоря Корнелюка.....	53
3.3 Военная видеосъемка оператора Анатолия Кляна.....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	67
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	70

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день, в связи с напряженным международным положением, конфронтацией основных игроков глобальных политических и экономических процессов, жанр военной журналистики остается востребованным явлением, а репортажи корреспондентов, работающих в зонах экстремальной ситуации, становятся топовыми в рейтингах ведущих средств массовой информации. В связи с этим не праздными остаются вопросы изучения их профессионального опыта, тем более что, с научной точки зрения, теоретического и практического материала не так много. Можно лишь констатировать некоторое количество публицистических статей и личных историй от первого лица корреспондентов на данную тему.

Благоприятный исход существования и работы в экстремальных условиях во многом зависит от психофизиологических качеств человека: храбрость, решительность, собранность, физическая подготовленность и т. д. Данное требование распространяются на множество профессий. Это спасатели, пожарные, военные. При определенных обстоятельствах этот перечень дополняется представителями журналистского сообщества. К сожалению, не всегда такое явление несет в себе позитивное начало.

Как сообщает международная неправительственная организация «Репортеры без границ»: «За прошедший 2018 год во время боевых действий при исполнении служебных обязанностей погибло более 56-ти корреспондентов по всему миру. Если сравнивать число погибших журналистов с 2017 годом, то представленное выше количество смертей увеличилось. В 2017 году погибло 53 представителя профессии».

Освещение войны в Ираке, Мексике, Пакистане, Индии, Филиппинах, Афганистане и многих других стран для некоторых журналистов стало последним редакционным заданием. Наиболее опасными странами для выполнения журналистской деятельности в момент боевых действий признаны: Афганистан

(тринадцать погибших корреспондентов), Украина (десять погибших корреспондентов). Благодаря журналистским сообщениям «оттуда», из зоны военного конфликта, зрители и слушатели узнают информацию о сторонах вооруженного противодействия. В такие моменты они могут почувствовать себя непосредственными участниками боевых действий.

В ряде случаев причинами трагической гибели журналистов становятся непрофессионализм и неосторожность самих журналистов. К этому следует добавить плохо обеспеченную защиту прав человека, во многих случаях отсутствие реально работающих международных норм и правил, нормативно-правовых актов в части регулирования действий журналистов в «горячих точках».

Вышеперечисленное, указывает на актуальность темы исследования.

В.М. Амиров занимался исследованием журналистики в экстремальных ситуациях. Он изучил широкий спектр проблем, связанных с работой журналистов печатных и электронных СМИ в экстремальных ситуациях, вызванных боевыми действиями внутри Российской Федерации и за ее пределами.

М. Погорелый и И. Сафранчук занимались исследованиями в сфере российской военной журналистики. Они раскрыли тенденции формирования и развития военной журналистики в России.

А.В. Юрлова в своей научной работе раскрыла периоды становления российской военной журналистики.

В.А. Абрамов разобрал принципы работы журналистов в особых условиях. Его работа показала какие меры предосторожности нужно соблюдать корреспонденту в зоне боевых действий.

Д.В. Соколова занималась обширным изучением работы российских и зарубежных журналистов. В ее научных изысканиях проанализированы данные экспертного опроса, проведенного среди российских и иностранных журналистов, работавших в зонах вооруженных конфликтов.

Объектом исследования является военная журналистика.

Предмет исследования: профессиональная деятельность российских военных журналистов.

Цель выпускной квалификационной работы: изучить специфику работы отечественных военных корреспондентов в современных международных условиях.

Для реализации поставленной цели необходимо решение следующих задач:

1. определить содержание понятий «военный конфликт» и «военная журналистика»;
2. изучить историю становления и развития военной журналистики в России и за рубежом;
3. рассмотреть административную регламентацию поведения военного журналиста в зоне боевых действий;
4. раскрыть юридическую сторону регулирования деятельности военного журналиста;
5. исследовать профессионально–этическое в работе военного журналиста;
6. проанализировать работу фотокорреспондента Андрея Стенина, журналиста Игоря Корнелюка, корреспондента Анатолия Кляна.

В выпускной квалификационной работе использованы общелогические методы исследования: анализ и синтез, обобщение и аналогия. Для сравнения с зарубежным опытом использовался метод компаративистики.

Эмпирической базой исследования стала профессиональная деятельность отечественных корреспондентов Андрея Стенина, Игоря Корнелюка, Анатолия Кляна за 2014 г.

Практическое значение выпускной квалификационной работы заключается в том, что она может представлять интерес для студентов факультетов журналистики, интересующихся военной журналистикой, а также для действующих военкоров, осуществляющих профессиональную деятельность в «горячих точках».

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка.

Первая глава называется «Феномен военной журналистики в современном медиапространстве». Она состоит из двух параграфов. В первом параграфе рассмотрены понятия военного конфликта и военной журналистики. В итоге, были выявлены особенности данных терминов, подробно проанализированы точки соприкосновения.

Во втором параграфе была подробно изучена история военной журналистики в России и за рубежом.

Вторая глава – «Работа журналиста в «Горячих точках». В первом параграфе рассмотрен административный регламент поведения военного журналиста. В нем была выявлена необходимая документация, которую корреспондент берет с собой в зону военного конфликта.

Во втором и третьем параграфе было подробно изучено юридическое сопровождение деятельности военного журналиста и профессиональная этика в работе военного журналиста.

Третья глава называется «Анализ профессиональной деятельности российских корреспондентов в условиях военного конфликта». В первом параграфе рассмотрена особенность фотоматериалов журналиста Андрея Стенина. В нем раскрывается его биография, история трагической гибели и анализ одной из его работ в качестве фотокорреспондента.

Во втором и третьем параграфе раскрывается тема военных конфликтов на примере видеорепортажей Игоря Корнелюка и военная видеосъемка оператора Анатолия Кляна. В процессе данной работы будет выяснено, какие особенности вобрала в себя военная журналистика, и к каким последствиям может привести работа в «Горячих точках».

В заключении подведены итоги исследования, формулируются окончательные выводы по рассматриваемой теме.

1 ФЕНОМЕН ВОЕННОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ В СОВРЕМЕННОМ МЕДИАПРОСТРАНСТВЕ

1.1 Военный конфликт и военная журналистика: точки соприкосновения

Приступая к раскрытию дипломной работы, хотелось бы для начала определить понятие «военный конфликт». Исследователи выделяют несколько определений, которые в дальнейшем помогут в раскрытии представленной нами темы. Во-первых, нужно понимать, что «военный конфликт» – это вид межгосударственного конфликта, который характеризуется столкновением интересов враждующих сторон с применением военных средств¹. Понятие «военный конфликт» может включать в себя разные вооруженные противоборства в социально-политической сфере, куда входят войны: мировые, локальные и региональные. Во-вторых, стоит принять к сведению, что «военный конфликт» является подобием войны, и имеет политическую направленность. Его отличительная черта заключается в том, что существует предел политических указов конфликтующих сторон.

При возникновении боевых действий какое – либо государство старается применять ограниченные силы и ограниченные военные средства. Часто приходится замечать, что в таких ситуациях играют важную роль специально обученные, вооруженные отряды. Также военные конфликты могут быть непродолжительными и иметь пульсирующий характер. Во время войны категорически нельзя изменять жизненных ценностей всех людей и государства на военный лад.

Под словом «конфликт» не подразумевается конфронтация, которая может решить совершенно все социально-политические вопросы. В этом и есть одна из самых главных и принципиальных черт любого конфликта. Противоборствующие стороны в конфликте могут представлять друг друга не только врагами, но и

¹ Ермоленко, Н. Журналист в «горячей точке. Что такое «горячая точка»? / Н. Ермоленко // URL: <http://www.referats.pro/journalism/10691-zhurnalist-v-gorjachej-tochke.html> (дата обращения: 21.09.2018).

нуждающимися друг от друга партнерами. Как отметил американский политолог А. Джордж, такое ощущение, является необходимым в первую очередь для того, чтобы враждующие стороны могли понимать всю важность проблемы и ее полезные меры, которые будут направлены на защиту или блокировку конфликтного отношения. Если вдруг начинается война, то она представляет собой некий процесс, который по каким-либо причинам выходит из-под контроля. Существует единственное средство, которое сможет помочь избежать военного нападения со стороны противника и сможет поставить под контроль возникший процесс, этим средством является максимально эффективное использование своих военных сил. Данное средство пойдет с целью уничтожения противника, либо с целью навязать ему определенные условия и требования. Но такой метод является не надежным, так как две враждующие стороны на войне стремятся применять все силы «по – максимуму». Если нет возможности договориться с противником, пойти на компромисс с ним, то, как правило, каждая враждующая сторона намерена одержать победу.

Военными специалистами был выдвинут такой термин, как «Ограниченный конфликт»², конфликт, следствием которого является разрастание вооруженной войны и других вооруженных столкновений ограниченного масштаба с использованием оружия. В таких конфликтах, как правило, принимают участие от 9 до 30 тысяч человек, а также до 140 танков, 309 бронированных машин, 10–19 самолетов и 20 вертолетов. Ярким примером такого военного конфликта может являться военное противостояние 2008 года между Россией и Грузией. В ходе случившегося, непризнанная республика Абхазия и Южная Осетия захотели объединиться с Россией. Войска Грузии и Южной Осетии вели, различной степени, перестрелку, а также ими были применены огневые налеты с середины лета 2008 года. В дальнейшем, военные действия со стороны Грузии стали обостряться, и в ночь с 7 на 8 августа 2008 года грузинские войска стали применять артиллерийский обстрел против столицы Южной Осетии города

² Современная российская военная журналистика: опыт, проблемы, перспективы / Ред. сост. М. Погорельый и И. Сафранчук. – М.: Гендальф, 2002. –253 с.

Цхинвал. Судя по заявлениям грузинских сторон, можно сделать вывод, что официальным поводом нападения послужило прекращение огня со стороны Южной Осетии.

Говоря о военной журналистике, стоит упомянуть, что она является особым жанром. Ее существование длится уже на протяжении двухсот лет. Главной целью военной корреспонденции считается осветить боевые и конфликтные действия: различные войны, контртеррористические операции. Также, данный вид жанра способен освещать политику и государство во время экстремальных условий в отношении СМИ.

Термин «военная журналистика» в зарубежном медиапространстве тоже имеет несколько формулировок: «defense journalist» (Журналист, который специализируется по оборонной теме) – это военный аналитик, работающий в крупных изданиях; «war journalist» (Военный журналист) – это профессия, которая позволяет освещать боевые действия; «hot spot journalist» («Журналист в горячей точке») – это журналист, работающий на территории военного конфликта.

Не всех журналистов, работающих в этой сфере, называют «военными корреспондентами». Существует множество вопросов по этому поводу. Как известно, флот в России и на Западе имеет свое издание. Там работают военные люди, которые носят погоны и называют себя журналистами. Следовательно, только они могут быть военными корреспондентами. Если опираться на слова Министерства обороны, то военные журналисты – это офицеры, которые освещают войну и проблемы армии РФ: армейский быт, происшествия и т.д. Но на телевидении считают иначе. Для них военный журналист это тот, кто присутствует на территории экстремальной ситуации и доносит важную информацию до людей с места события. Также есть стрингеры – это внештатные корреспонденты, которые работают в зоне боевых действий без каких – либо редакционных заданий. Они собирают крупный видеоматериал и продают различным телеканалам. Как правило, такие люди сами несут за себя

ответственность. В условиях войны им приходится обеспечивать свою безопасность, ровно, как и придумывать стратегию выживания. И любая незначительная деталь, которая окружает нас в повседневной жизни, может стоить военному корреспонденту здоровья и жизни. К примеру, правильно подобранная одежда может спасти, а ошибка в подборе вещей сделает его мишенью.

В последнее время происходило множество локальных вооруженных конфликтов. В качестве примера можно привести боевые действия в Чечне, в Ираке, в Сирии, на Донбассе, а также в Ливии. И все это время мы могли наблюдать за тем, как сильно отличается освещение военных действий журналистами РФ и зарубежными Средствами Массовой Информации. Многие из тех корреспондентов, что писали статьи, занимались профессиональной деятельностью исключительно опираясь только на официальную информацию, а также на рассказы участников конфликта. Но были и другие, которые ценой собственной жизни отправлялись в зону боевых действий и вели прямые репортажи с места битвы, выполняя свой профессиональный долг. Некоторые репортеры шли в атаку вместе с военными и находясь на поле битвы, имели при себе лишь ручки, диктофоны, камеры. Они занимались не только журналисткой деятельностью, но и помогали солдатам тащить раненых, оказывать им первую медицинскую помощь. Вот таких корреспондентов можно назвать настоящими профессионалами своего дела, гордостью военной журналистики. Пребывая в самом центре войны, они вовремя доводили информацию до своих телезрителей и читателей и объективно оценивали ситуацию о положении дел.

Очень важно, чтобы военный журналист при освещении вооруженного конфликта сохранял нейтральность к каждой из противоборствующих сторон, подавал честную, объективную информацию о происходящих событиях. Также, если он захочет остаться в центре конфликта, зачастую ему приходится следовать за одной из воюющих сторон.

На сегодняшний день интерес к военной журналистике не угасает. Телевидение начинает выпускать все больше передач про военную тематику. Пресса тоже не отстает: в газетах появляется все больше статей об армии, вооружении, иногда материалы на эту тему могут занимать целые газетные полосы.

Во многих странах, в том числе и в России, военные корреспонденты при отправке в горячую точку всегда сталкиваются с проблемой конфиденциальности информации. Ведь с одной стороны нужно освещать события независимо и открыто, а с другой нужно соблюдать конфиденциальность, навязанную военным командованием, чтобы в открытый доступ не проникла стратегически важная информация. В задачу военного журналиста входит информирование общества, но им также следует следовать указаниям вооруженных сил, так как на карту поставлена их собственная безопасность. Во времена СССР в военное время военные журналисты подвергались жестким ограничениям, так как перед главным командованием вооруженных сил армии была поставлена задача жестко цензурировать все материалы военных корреспондентов, чтобы в газетах не выходила компрометирующая власть информация, и чтобы следовать главной идеологии партии. Поэтому военным журналистам очень часто приходилось балансировать между объективным освещением информации о происходящих на войне событиях и требованием военного командования, жестко ограничивать себя в распространении политической критики. Позже, после прихода к власти Горбачева, началась более свободная эпоха информации. Стало появляться больше информации о военных потерях во время войны в Афганистане, коррупция среди высшего командования начала обнародоваться информация о неудачах во время предыдущих войн. В целом этот период характеризовался временем начала появления политической критики, с которой раньше очень сильно боролись цензоры³.

³ Мисонжников Б.Я. Журналистика. Введение в профессию / СПб, 2014. – С. 313

Независимые и преданные гражданскому обществу журналисты, которые объективно освещают военные события, чаще всего погибают на поле битвы. В случае, если корреспондент собирается опубликовать информацию, которая как-либо порочит ту страну, от которой он направился в горячую точку, он может быть предан собственным военным командованием и брошен на войне. Но все же стоит отметить, что военные отряды понимают необходимость работы с журналистами. Они применяют другие, более гибкие ограничения, применимые уже западными странами, а также привлекают журналистов освещать события со стороны власти и государственных СМИ, что позволяет организовать контроль над передачей информации. Отправляясь в горячую точку вместе с военными отрядами у журналистов появляется возможность всегда быть в центре событий и при этом не подвергать свою жизнь значительной опасности, но появляется вопрос об их открытости и объективности материала, которые они собирают. Сейчас многие корреспонденты соглашаются использовать такую практику, так как отправляться на территорию военных действий в одиночку, без прикрытия армии очень опасно.

Начиная с весны 2014 года во время боевых действий в Донецкой и Луганской областях Украины можно было наблюдать, насколько плюралистической была информация из зоны военных действий. Этот конфликт можно назвать одним из самых опасных заданий для военных журналистов. Он освещался интернет-СМИ, печатными изданиями, и тщательно отслеживался. Согласно статистике, которую ведут независимые агентства, исчезновения военных журналистов и их аресты на территории Донбасса набрали максимальные обороты весной и летом 2014 года. Жертвами этих военных действий становятся журналисты, работающие в разных направлениях (радио, СМИ, ТВ).

Говоря о особенностях военной журналистики нужно знать, что ее роль заключается не только в сборе, анализе и публикации информации, но и главным образом в ведении репортажей во время боевых действий, создавая эффект присутствия. Главным своеобразием данного жанра журналистики является в

первую очередь подготовка материалов в горячих точках, на фоне опасности и причинения вреда здоровью. Зачастую различные чрезвычайные ситуации во время войны препятствуют журналистам. Корреспонденты не могут описать все происходящие события. В таких случаях им следует довольно ответственно подходить к работе по сбору информации: опираться на слова очевидцев, различные слухи, а также стараться передавать собственные ощущения. Чтобы предостеречь себя от ложных сведений, журналисту нужно искать информацию как минимум из трех разных источников. Если корреспондент хочет получать ценную информацию, то для этого ему стоит сотрудничать с пресс-центрами, которые организуются там, где проходят боевые действия. Стоит дополнить, что политические, патриотические и религиозные установки никоим образом не должны влиять на журналиста при подготовке материала. Именно из этого следует неадекватное восприятие информации со стороны зрителей и читателей.

Остался вопрос, можно ли считать военными корреспондентами тех, кто старается работать в «экстремальных ситуациях» самостоятельно, собирая необходимое видео и продавая заказчикам — крупным телеканалам и теле-агентствам. С одной стороны, они занимаются журналисткой деятельностью во время войны так же, как и штатные корреспонденты, с другой — их материалы не имеют авторского содержания и, следовательно, не занимаются прямой журналистской работой. Если затрагивать именно телевидение, то в таком случае этих людей можно называть военными операторами, действующими, исключительно, опираясь на свои навыки в работе⁴. Скорее всего, правильно будет, если их деятельность рассматривать как экстремальную корреспонденцию.

Также, стоит сказать, что взлет военной журналистики как жанра в России произошел в конце 1994—начале 1995 годов, когда телекомпания НТВ избавила себя от конкурентов, благодаря своим сюжетам с Чечни, где происходили боевые действия. Данный телеканал был единственным в то время, кто более серьезно уделял внимание военной тематике.

⁴ Мисонжников Б.Я. Журналистика. Введение в профессию / СПб, 2014. – С. 206

Таким образом, военный конфликт и военная журналистика тесно связаны между собой. Благодаря профессиональным действиям корреспондентов, люди узнают о происходящих в мире военных конфликтах. Узнают подробности случившегося. В силу этого они могут дать свою личную, субъективную оценку происходящего.

На сегодняшний день любой военный конфликт сопровождается его освещением в средствах массовой информации. Такие события являются важным информационным поводом для СМИ и редакционным заданием для военного корреспондента. В современных условиях военный конфликт сопровождается ведением информационной войны. В силу этого исход военных столкновений обуславливается тем, под какой позицией будут работать журналисты и в какой степени объективности они будут его освещать.

1.2 Военная журналистика в России и за рубежом

Обращаясь к истории, можно обнаружить, что в начале 19 в. возникают медиа, которые в основном ориентировались на массы. Начинают появляться первые независимые военные корреспонденты. В это же время в результате Крымской войны с 1853 по 1856 годы начинается первая информационная война. А в 1855 году возникает первый прецедент цензурирования. Стоит отметить, что в это время происходит рост тиражей газет за счет увеличения количества газетных репортажей.

Во время русско–японской войны военные цензоры совершали грубейшие ошибки, допуская к публикации новости в прессе с фотографиями войск на ключевых позициях, а также списки отбывающих частей. И в японской военной разведке удавалось приблизительно прогнозировать дальнейшие действия русской армии. Они, например, могли примерно вычислить куда в дальнейшем

направится армия и через сколько она прибудет в конкретную точку на боевой территории⁵.

Происходили и ситуации, в которых некоторые корреспонденты и вовсе покидали территории военных действий. Фронтовых журналистов было же вообще мизерное количество, но некоторым из них удалось по-настоящему прославиться на той войне. Особого внимания заслуживает Евгений Ножин, который сумел наладить контакт с командованием гарнизона и 1-й Тихоокеанской эскадры. А затем ему выпала честь передавать репортажи и осажденного Порт-Артура. Он находился там до самой смерти⁶. Также в те времена стали известны публиковавшие свои статьи под псевдонимами капитан армии А. Деникин и генерал-майор М. Алексеев.

В ходе первой мировой войны общая ситуация с журналистикой существенно улучшилась. В районе боевых действий и штабах фронта могли находиться десятки военных корреспондентов со всей страны. Так случилось благодаря тому, что пост военного министра начиная с 1915 года занял Алексей Поливанов, который старался привлекать общество к обсуждению важных военных вопросов и часто приглашал к себе журналистов.

Но все кардинально поменялось после прихода к власти большевиков, которые уже к лету 1918 года начали жестко цензурировать публикации, поставив это на контроль ВЧК. Запрет был наложен на сообщения о реальном ходе военных действий, восстаниях антибольшевиков до подавления этих восстаний. Конечно, сразу был введен строжайший запрет на то, чтобы зарубежные журналисты не находились на территории военных действий.

В годы Великой Отечественной войны ситуация складывалась похожим образом. Однако, в зону боевых действий допускали не только советских, но и отдельных зарубежных корреспондентов, но зачастую их репортажи имели мало общего с реальным положением. Но все же некоторым журналистам, имевшим

⁵ Юрлова А.В. Становление Российской военной журналистики / А.В. Юрлова – Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, 2016 – С 1.

⁶ Юрлова А.В. Становление Российской военной журналистики / А.В. Юрлова – Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, 2016 – С 1.

связи среди местных военных, удавалось достичь невероятного. В качестве примера можно привести Константина Симонова, который ходил на боевое задание в составе экипажа подлодки Черноморского флота, а после ему удалось проникнуть в тыл противника вместе с разведгруппой. За время войны не обошлось и без погибших. В их числе Евгений Петров, Аркадий Гайдар, Павел Трошкин.

В ходе войны в Афганистане все военные корреспонденты подвергались жестокой цензуре. Было запрещено публиковать данные даже о минимальных потерях советских войск⁷.

После 1985 года наступила эпоха гласности и журналисты стали более открыто освещать события. Начала проходить либерализация медиа пространства. Появились первые независимые СМИ, и постепенно стала исчезать цензура. Но государственные издания все так же оставались под контролем военного командования из Министерства обороны. В частности, статья Софи Момзикофф, вышедшая в зарубежном журнале «Военное обозрение» говорилось, что в газетах советской армии, все еще присутствует цензура, а выпускаемые материалы, касающиеся военной журналистики, до сих пор привязаны к линии «Холодной Войны». Позже многие журналисты из таких изданий воспользовались возможностью покинуть государственные СМИ и перешли в независимые газеты, где зачастую начинали выпускать репортажи о вооруженных силах. Стали появляться все больше новых публикаций, отличавшихся от предыдущих более объективным освещением информации. К ним можно отнести статьи в журнале «Независимое военное обозрение» в середине 1990-х годов. Количество материалов, посвященных вооруженным конфликтам стало непрерывно расти. В прессе появилось множество независимых мнений о прошедшей войне в Афганистане. Также стали публиковаться различные точки зрения о тогда проходящих войнах, например, о Чеченской войне, войне в Молдавии, чего раньше просто не было.

⁷ Юрлова А.В. Становление Российской военной журналистики / А.В. Юрлова – Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, 2016 – С 2

Стоит отметить, что в советские времена военными корреспондентами становились в основном люди, уже находящиеся на военной службе. Массовое же участие гражданских лиц в освещении военных конфликтов стало проявляться только на постсоветском пространстве, по большей части в течение последнего десятилетия.

Во время войны в Персидском Заливе, еще не существовало четкой системы взаимодействия между армией и новостными агентствами, военные журналисты, отправлявшиеся в район боевых действий, делились на маленькие группы и всегда передвигались под прикрытием небольших боевых отрядов. Итогом этого стали множественные ограничения, которым подвергались военные журналисты и корреспонденты. Журналисты, которым разрешалось сопровождать войска, были организованы в небольшие группы, которые сопровождалась в зоны боевых действий американскими войсками и позволяли поделиться своими материалами позже. Те, кто пытался действовать самостоятельно, утверждают, что им прямо или косвенно препятствовали военные, которые силой отбирали паспортные визы и фотографии и заметки, сделанные журналистами.

Такая практика перекочевала и во время войн в Афганистане и Ираке. Но там были совершены некоторые преобразования, в результате которых простое сопровождение армии переросло в более организованную систему прикомандирования журналистов.

В настоящее время в западных странах часто для обозначения военных журналистов используют термин *embedded journalist* – прикомандированный журналист. Это подразумевает под собой новостных репортеров, которые были прикомандированы к какому-либо отдельному армейскому подразделению. Внедренная журналистика – это практика, когда журналисты путешествуют с военными, чтобы освещать военные действия в горячей точке. В *embedded journalism* журналисты зачастую освещают только одну сторону событий. Они показывают то, что происходит только со стороны дружественных им сил и не видят, что происходит с другой стороны баррикад. Журналистика – это

профессия, в которой этическое освещение новостей и взглядов превыше всего, а такой тип практики ухудшает профессию.

Хотя этот термин можно отнести и к ранним этапам взаимодействия армии и корреспондентов, но прикомандированные журналисты, как профессия, зародились только во время Иракской войны в начале 2000–х годов. Тогда армия США подверглась давлению со стороны американских новостных медиа, которые были разочарованы получаемой информацией. Было принято решение вместе с армейскими подразделениями отправлять также некоторое количество журналистов, чтобы они добывали там нужную информацию. Медиа–персоналу поручено путешествовать с воинскими частями. Сами же СМИ могли оставаться только в роли наблюдателей, они не могли сами решать, что выпускать, а что нет, так как все решения относительно публикаций событий зоны военных действий были в руках военных цензоров. Для журналистов, прикомандированных к военным частям были разработаны определенные правила. Но через некоторое время было отмечено, что в результате получилось только контролируемое освещение в СМИ, и результат оказался совершенно неприятным. Было также отмечено, что характер и количество новостей, которые доходили до целевой аудитории, были неэффективными, неполными и неудовлетворительными. В некоторых случаях информация до читателей доходила полностью искаженной.

Вторжение в Ирак стало важной вехой и послужило экспериментальной платформой для прикомандированных корреспондентов. Оборона США позволила огромному количеству журналистов освещать историю войны с воинскими частями. Эти журналисты проходили подготовку в очень сложных ситуациях и были знакомы с различными навыками военной подготовки, такими как спортивная подготовка, оказание первой помощи, как выжить и как работать в напряженных и боевых условиях. Возникло большое количество обвинений против практики «прикомандирования» журналистов, в основном с американскими или британскими военными⁸. Сопровождение армий на местах

⁸ Wikipedia. Свободная энциклопедия // [URL:https://ru.wikipedia.org/wiki/](https://ru.wikipedia.org/wiki/) (дата обращения: 20.01.19).

обычно является единственным способом выяснить, что они делают и как они это делают. Также нет очевидного альтернативного способа работы корреспондентов сегодня. Учитывая, что «Аль-Каида» и «Талибан» нацелены на иностранных журналистов в качестве потенциальных заложников, невозможно бродить в одиночку по Ираку или Афганистану без особой опасности. Эта профессия в основном основана на определенных журналистских ценностях и философии, и эта новая форма журналистики очень опасна как профессия, поскольку она обеспечивает только одну сторону истории. В некоторых случаях мы можем доверять и считать некоторые репортажи как беспристрастные, но в большинстве случаев они необъективны. В войнах в Ираке и Афганистане было широкое использование системы прикомандирования журналистов. Когда жизнь окажется под угрозой, тогда есть шансы на потерю объективности, утрату этики, утрату ценностей, утрату философии и утрату журналистской идеологии. Потому что репортеры освещают военные районы только, с одной стороны. Это может выражать крайнюю предвзятость, и в результате этого выходят очень необъективные истории, показывающую войну только с одной стороны, выгодную государству. Было также замечено, что военные большую часть времени используют средства массовой информации в пропагандистских целях. Однажды Джеймс Огастес Хики сказал, что «мы открыты для всех, но не подвержены влиянию», но концепция прикомандированной журналистики такова: «мы открыты для пропаганды и находимся под влиянием военных». В этом формате журналистики медийный персонал теряет собственную идеологию и, естественно, принимает военный надзор.

С этической стороны западная система прикомандирования журналистов считается спорной и не раз была подвергнута критике со стороны частных СМИ как часть большого государственного пропагандистского аппарата. Указывалось на то, что таким образом военные пытаются держать журналистов подальше от мирного населения, которое может выдать очерняющие их факты.

Хотя система прикомандирования действительно улучшила доступ к американским войскам по сравнению с последними войнами, она также вызвала широкую критику. Репортажи военных журналистов, передвигающихся совместно с армией, широко критиковались как журналистами, так и учеными как предвзятые, как военная пропаганда, как отсутствие объективности и контекста, как узкая перспектива и сфера охвата и как подрыв международной репутации.

Кроме того, технические достижения современной войны и использование дальнобойной артиллерии стратегически сводили к минимуму количество войск в прямых боях в первые дни вторжения в Ирак. В результате многие прикомандированные журналисты делали репортажи о солдатах в их роте или, как выразился Крис Эйрс, описывая, насколько громкими были пушки. Один репортер подсчитал, что только 50 – 70% военных корреспондентов действительно видели интересный бой во время конфликта, и поэтому освещение со стороны военных журналистов было сведено к акценту на стратегию⁹. Пентагон призвал прессу использовать в своих репортажах камеры. Между тем в западных средствах массовой информации о жертвах среди гражданского населения практически ничего не сообщалось. Проект «совершенство в журналистике» изучил некоторые ранние репортажи и обнаружил, что половина прикомандированных журналистов показала боевые действия, но ни один репортаж не содержал людей, пораженных оружием. В отличие от западных средств массовой информации арабские средства массовой информации, такие как "Аль-Джазира", уделяли особое внимание жертвам среди гражданского населения. Эта поляризованность освещения обеспечила Западную и Арабскую аудитории совершенно разными взглядами на одну и ту же войну. Это была одна из ключевых проблем на которую указывали критики в своих аргументах. Другая наиболее распространенная критика связана с рисками, которые она представляет для журналистской объективности. Журналисты проводили каждый день с одними и теми же солдатами. Они ели вместе, спали вместе, ездили вместе, и

⁹ Wikipedia. Свободная энциклопедия // [URL:https://ru.wikipedia.org/wiki/](https://ru.wikipedia.org/wiki/) (дата обращения: 20.01.19).

войска ежедневно оберегали репортеров. Войска были, как выразился Джон Донван из ABC News, “моими защитниками”. В разгар вооруженного конфликта журналисты часто «переступали черту священной объективности и хватали ручные гранаты, указывали на снайперов, носили оружие или нанимали вооруженную охрану». В дополнение к критике, сосредоточенной непосредственно на системе прикомандирования для создания предвзятости, два ограничения, изложенные Пентагоном, вызвали обеспокоенность в отношении передвижения репортеров. Один из них касался транспорта, в то время как другой касался вопроса о выходе из назначенного подразделения, к которому были привязаны журналисты. В руководящих принципах Министерства обороны по системе прикомандирования говорится: «прикомандированные журналисты не имеют права использовать свои собственные транспортные средства во время передвижения с армией». Это простое ограничение доступа к транспортным средствам привело к тому, что репортеры стали ездить только с воинскими частями, что потенциально ограничивало все самостоятельные вылазки. Эти правила стали более мягкими по мере того, как война прогрессировала, и репортеры показали, что они прыгали в разные подразделения, и некоторые известные журналисты действительно имели доступ к своим собственным автомобилям, но по большей части на начальном этапе вторжения прикомандированные журналисты были привязаны к своим подразделениям. Во втором ограничении говорилось, что, если прикомандированные журналисты покинут свои подразделения, им может быть не позволено вернуться к ним снова. Эти два ограничения на мобильность очень сильно помешали журналистам работать на территории боевых действий.

Среди зарубежных журналистов, освещавших события последних войн, можно отметить:

Mika Yamamoto – была первым японским и четвертым иностранным журналистом, убитым в ходе Гражданской войны в Сирии, которая началась в марте 2011 года. Она также стала пятнадцатой журналисткой, убитой в Сирии в

2012 году. Ямамото была лауреатом мемориальной премии вон-Уеда Японской ассоциации издателей и редакторов газет за ее репортаж о международных делах в 2004 году. 20 августа 2012 года она вместе с сопровождающим ее отрядом подверглась нападению близ Алеппо и была тяжело ранена в шею. Ее доставили в больницу, но врачи не успели ничего сделать – журналистка умерла¹⁰.

Начиная с 90-х годов во многих частях мира возникают локальные военные конфликты, в ходе которых зачастую погибают журналисты во время исполнения своих служебных обязанностей.

В течение 1991 года на территории Латвии убито 2 журналиста, а на территории Азербайджана 3. Далее перечисляю по годам количество убитых журналистов в каждой стране на постсоветском пространстве в течение 90-х. 1992 год: Азербайджан – 2, Россия – 1, Грузия – 3, и в Таджикистане 22 погибших. В 1993 году в Казахстане убиты 2 журналиста, Украина – 3, на территории России – 10, в Таджикистане – 17, в Грузии – 15, а также по одному убито в Туркменистане и Литве. 1994 год: в России убито 10 журналистов, из них 4 – в Чечне, в Грузии и Белоруссии по 2, в Таджикистане – 7, и в Армении – 1. За 1995 год в России убито 14 журналистов, это связано прежде всего с Чеченской войной. В 1996 году в Чечне убито 19 корреспондентов. В следующие годы журналистов убивали только в Таджикистане, Узбекистане, Украине, России, Армении и Казахстане¹¹.

Согласно данным правозащитников на территории России в 2000 году погибло 20 журналистов, Украина – 6, Таджикистан – 3, в Грузии и Казахстане по одному. В течение 1 года Чеченской войны на территории РФ военными было задержано 146 журналистов, ранены 30, обстреляны около 100, видео– фото– и аудиоаппаратура изымалась примерно в 60 случаях. В Таджикистане в ходе гражданской войны погибло 76 журналистов.

Подводя итог, отметим, что история военной журналистики прошла долгий и сложный путь своего формирования. Особенностью военной журналистики

¹⁰ Wikipedia. Свободная энциклопедия // [URL:https://ru.wikipedia.org/wiki/](https://ru.wikipedia.org/wiki/) (дата обращения: 20.01.19).

¹¹ Wikipedia. Свободная энциклопедия // [URL:https://ru.wikipedia.org/wiki/](https://ru.wikipedia.org/wiki/) (дата обращения: 20.01.19).

советского периода было то обстоятельство, что освещением событий в зоне боевых действий занимались, как правило, журналисты, находящиеся на действительной военной службе. Эпоха становления российской военной журналистики, в начале 90-х годов отмечено появлением массового участия гражданских лиц, представляющих разнообразные СМИ.

Таким образом, в данной главе были рассмотрены термины «военная журналистика» и «военный конфликт». Подробно проанализированы точки соприкосновения этих понятий. Мы выяснили, что «военный конфликт» и «военная журналистика» тесно связаны между собой. На сегодняшний день любой военный конфликт сопровождается его освещением в средствах массовой информации. Такие события являются важным информационным поводом для СМИ и редакционным заданием для военного корреспондента. Также, опираясь на исторический контекст, были рассмотрены особенности военной журналистики советского периода.

Итак, военная журналистика – это особый жанр, целью которого считается осветить боевые и конфликтные действия: различные войны, контртеррористические операции. Данный вид жанра способен освещать политику и государство во время экстремальных условий в отношении СМИ.

2 РАБОТА ЖУРНАЛИСТА В «ГОРЯЧИХ ТОЧКАХ»

2.1 Административное регулирование

На сегодняшний день профессия военного корреспондента очень востребована. Для этой специальности нужны смелые, стойкие и мужественные профессионалы, а таких к сожалению, очень мало. Такая профессия нуждается в специальной подготовке. Вот к примеру, в СССР во Львовском военно–политическом училище когда–то специально обучали военкоров. Сейчас же в 2014 году этим занимается военный университет Министерства обороны России. Стоит отметить, что до 2014 года в стенах данного образовательного учреждения не проводились подобные обучения.

Перед тем, как отправиться в зону боевых действий журналисту необходимо хорошо подготовиться. Моральная и психологическая подготовка тоже очень важна. Корреспондент должен учитывать тот факт, что работа в экстремальных ситуациях очень опасна. Стоит отметить, что даже при существовании международного государственного права, многие журналисты погибли в «горячей точке». Были такие, кто остался калекой или стал заложником противоборствующей стороны. Также важно, чтобы военкор до поездки в «горячую точку» знал, какую позицию ему следует занять при возникновении боевых наступлений. Из всех позиций можно выделить только две, самые необходимые:

– Объективная. Журналист непредвзято доносит информацию исключительно с общечеловеческих ценностей.

– Информационная. Журналист информирует о событиях, которые происходят в экстремальных условиях.

Несмотря на трудные и опасные ситуации, которые могут случиться при выполнении редакционного задания, многие корреспонденты рассказывали, что, побывав в зоне боевых действий, им хотелось ехать туда снова и снова. Огромный минус пребывания там состоит в том, что освещение войны вызывает огромный

стресс, который отражается на психике и приводит к негативным последствиям. И если журналист все же решается отправиться на войну, то ему следует психологически подготовиться и взять с собой самое необходимое.

Существует две категории подготовки. Первая, это вещи, которые нужно взять обязательно, к ней относятся:

– Документация, которая является необходимой для профессиональной деятельности в зоне боевых действий. (Например, паспорт (РФ или международный, при случае, если корреспондент отправляется на войну за пределы Российской Федерации); редакционное удостоверение, где будет подробно указано название СМИ и должность; план с заданием, которое корреспонденту необходимо будет выполнить в ходе своей поездки).

– Медицинская аптечка с необходимыми медикаментами (Просто иметь ее при себе мало, главное уметь ею правильно пользоваться, чтобы при возможности журналист смог оказать первую медицинскую помощь себе и другим).

– Запас еды и воды (Если журналист отправляется в зону боевых действий, где нет полевых кухонь). Конечно, в нашем современном мире можно раздобыть все что угодно, но нужно быть всегда подготовленным к тому, что могут произойти внештатные ситуации, где не будет продуктовых магазинов и т.д. Разумеется, при покупке продуктов стоит задуматься об их компактности, также они не должны быть скоропортящиеся. Также лишним не будет, если журналист возьмет с собой продукты на запас, чтобы их можно было выложить на общий стол. Вполне возможно, что с журналистом поделятся едой, но лучше не рассчитывать на добродушие людей, ведь запасы товарищей тоже не бесконечные. Воду нужно хранить в практичной и небьющейся бутылке, но не в армейской фляжке. Несмотря на такую незначительную деталь у журналиста могут возникнуть проблемы при обыске. Поэтому вся экипировка корреспондента должна быть исключительно гражданской¹².

¹² Как уцелеть в «горячих точках» // Журналист. 1992. № 10.

Говоря об комплекте одежды, которую необходимо иметь в зоне боевых действий, стоит тоже учитывать некоторые детали. Корреспондент должен выглядеть не броско, не выделяться на территории экстремальной ситуации. Одежда должна быть гражданской (камуфляжные куртки не приветствуются), практичной и удобной. Также не нужно приобретать к поездке стильные и дорогие вещи (из-за дорогой одежды, а тем более из-за стильных военных ботинок могут убить). Не стоит брать в поездку яркие вещи, так как на войне они быстро замараются и отстирать их будет негде¹³.

– Фонарик (желательно не дешевый) и запасные батарейки.

– Бейдж с переводом на местный язык.

Вторая категория подготовки — это вещи, о взятии которых стоит задуматься, к ней относятся:

– Бронежилет. Единственный его минус в том, что он не будет восприниматься гражданским. Но зато может стать очень полезным. Если редакция не может выделить своему журналисту бронежилет, то можно попросить его в правоохранительных органах, с которыми корреспонденты нередко бывают в хороших отношениях.

– Рюкзак. Специализированная сумка, которая сможет вместить необходимые вещи. При этом руки корреспондента будут всегда свободными для фотоаппарата, блокнота и т.д.

– Радиоприемник. Если журналист находится в определенном месте, то ему также необходимо знать, что происходит во всей зоне военного конфликта. Это является важным для его профессиональной деятельности и для обеспечения собственной безопасности.

Стоит отметить, что некоторые военные корреспонденты не поддерживают тех, кто утверждает о правильности наличия ярких надписей на торсе журналистов. По их мнению, надпись служит лишь для удобства прицела снайперов и помогает погибнуть верной смертью. С другой стороны, она может

¹³ Как уцелеть в «горячих точках» // Журналист. 1992. № 10.

пойти на пользу. Снайпер, перед тем как выстрелить в корреспондента сможет разглядеть в нем гражданское лицо. В любом случае все будут знать и понимать, что он погиб при выстреле как военкор.

Перед поездкой в «горячую точку» не обязательно заикливаться только на необходимых вещах и документах. Есть и другая не менее важная подготовка. Нередко знания каких – либо нюансов могут помочь журналисту избежать опасных ситуаций, а халатная невнимательность к тонкостям чужих норм, наоборот, навредить. Поэтому для начала стоит выучить основные нормы международного государственного права, которые тоже очень важно знать военному журналисту. Также нужно постараться вспомнить, не живут ли родственники там, где проходят боевые действия и куда журналист поедет выполнять редакционное задание. Если вдруг и получится найти таких людей, то это пойдет корреспонденту на пользу. Он должен записать их координаты и заранее связаться с ними, чтобы сказать о планируемом приезде. Эти люди смогут не только помочь с проживанием, но и подробно рассказать о войне. Также посоветуют к кому можно еще обратиться за помощью.

Важно знать географию местности (расположение городов, поселков и т.д.), где проходит военный конфликт. Единственное, не нужно брать с собой карту, иначе при обыске вас примут за шпиона. Следовательно, не нужен и бинокль, так как эта вещь тоже ассоциируется со шпионским делом¹⁴.

Изучая традиции и обычаи той местности, куда военный корреспондент отправится, нужно понимать, что это тоже необходимо. В экстремальной ситуации журналист сможет «подыграть» своему противнику, проявляя уважение к традициям противоборствующей стороны. А также стоит выучить язык той страны, где происходит военный конфликт. Не обязательно знать его полностью, главное суметь представиться или спросить то, что для вас будет являться необходимым (попросить о помощи, узнать маршрут и т.д).

¹⁴ Как уцелеть в «горячих точках» // Журналист. 1992. № 10.

В каждой местности существуют свои законы и правила, поэтому военному корреспонденту стоит знать и придерживаться их. Касаемо журналистики существуют множество запретов фото–и видеосъемок, также есть правила аккредитации журналистов и ограничения свободы перемещения.

Говоря о подготовке, стоит дополнить, что военному корреспонденту перед отправкой в опасные точки следует подготовиться и по военным нормам. Корреспонденты, у которых есть навыки военной службы, гораздо легче справляются с трудными заданиями нежели его коллеги, которые не служили в армии. Поэтому физическая подготовка тоже очень важна. Помимо этого, военный журналист должен разбираться в родах войск, воинских званиях и армейских уставах. Обязан знать правила поведения при подрыве на mine, а также при атаках противоборствующей стороны. Опыт по оказанию первой медицинской помощи в критических ситуациях тоже необходим, в общем – то, как и вычислять противника по расстоянию звука, видимого объекта. Военный корреспондент, в первую очередь, должен быть подготовлен по «офицерски». Во время наступления вражеской стороны, журналисту предстоит не только рассказать о происходящем, но и стараться защитить себя, чтобы не оказаться в плену врага. Вполне возможно, что корреспонденту нужно будет уметь стрелять из автомата, но только в критическом случае. Именно поэтому, служба в армии очень важна для военного журналиста.

Еще не маловажным является успеть застраховать свою жизнь, здоровье и имущество. Конечно, этим должны заниматься редакционные издательства, но журналист как гражданское и заинтересованное лицо, должен внимательно следить за своими документами. Также ему стоит удостовериться в том, чтобы в страховом полисе была оговорена сумма денег, которую родственники смогут получить в случае его гибели.

Перед тем, как военкор начинает работать в условиях боевых действий, он сталкивается с первой, немаловажной проблемой и эта проблема– аккредитация. Она может затруднить освещение военного конфликта именно с той позиции,

которая обусловлена профессией. Поэтому, чтобы избежать ограничения информирования, стоит позаботиться о том, чтобы она всегда была при себе. Примером такой ситуации может служить война в Ираке. Представители Средств Массовой Информации имели ограничения освещать боевые действия на территории Ирака американским военным командованием. Предоставление аккредитации дает право заниматься профессиональной деятельностью на территории, где проходит война.

Таким образом, подготовка военного журналиста перед поездкой в «горячую точку» – это долгий процесс. Корреспондент должен, в первую очередь, ответить себе на вопрос: Хочет ли он этого? Ведь там, куда ему предстоит отправиться, убивают и калечат. И если он будет психологически подготовлен к этому, то ему останется только позаботиться о безопасности своей жизни. Поэтому выделим следующие рекомендации по подготовке в экстремальных условиях¹⁵:

- 1) Желательно пройти обучение в специальных образовательных учреждениях, где готовят военных корреспондентов работать в «горячих точках».
- 2) Морально и психологически подготовиться. Деятельность в «горячих точках» вызывает стресс, который может отразиться на психике.
- 3) Внимательно отнестись к сбору необходимых вещей.
- 4) Выяснить координаты родственников и знакомых, проживающих на территории боевых действий, чтобы знать в случае непредвиденных обстоятельств к кому обратиться за помощью.
- 5) Изучить законы той страны, куда отправляется журналист в «горячую точку».
- 6) Выучить язык и местность той страны, куда отправляется журналист в «горячую точку».

¹⁵ Как уцелеть в «горячих точках» // Журналист. 1992. № 10.s

- 7) Узнать больше информации о оказании первой медицинской помощи. В следствии непредвиденных обстоятельств журналисту будет необходимо помочь как себе, так и другим людям избежать смерти.
- 8) Пообщаться с коллегами, которые вернулись с боевых действий. Поинтересоваться о сложностях работы в «горячих точках», а также перенять опыт от тех, кто уже занимался профессиональной деятельностью в условиях боевых действий.

2.2 Юридическое сопровождение

Прежде чем отправиться выполнять свои рабочие обязанности в горячую точку, журналист должен изучить соответствующие документы и указы, регулирующие этот уровень. Ему должно быть известно о правовых основах своей деятельности, как необходимо поступать в критических ситуациях, кто и что будет его защищать на территории военных действий, какие у него есть права и другие аспекты, без которых его пребывание там будет просто невыносимо. Вот когда корреспондент знает все это, это существенно облегчит ему нахождение в зоне конфликта, а также поспособствует тому, что в случае попадания в чрезвычайную ситуацию, местные партизаны его тут же не пристрелят.

Рассмотрим один из таких документов. Он был выдвинут в 1907 году в результате соглашения Гаагской конвенции. Статья 13 положения о законах и обычаях сухопутной войны говорит нам: «Лица, сопровождающие армию, но не принадлежащие собственно к ее составу, как-то: газетные корреспонденты и репортеры, маркитанты, поставщики, в том случае, когда будут захвачены неприятелем и когда последний сочтет полезным задержать их, пользуются правами военнопленных, если только имеют удостоверение от военной власти той армии, которую они сопровождали». Несколько позже, в 1929 году, в принятой Женевской конвенции «Об обращении с военнопленными» появился новый пункт про военных журналистов, который по сути повторял статью 13 Гаагской

конвенции. Обязательным требованием было в случае отправки в командировку в горячую точку иметь при себе редакционное удостоверение.

После Второй Мировой войны, в 1949 году конвенцию пересмотрели и откорректировали. Изменениям подверглось обязательное требование журналисту иметь при себе редакционное удостоверение. Согласно новой редакции, корреспонденту было необходимо (подчеркиваю, необходимо) иметь при себе, собственно, удостоверение, а также разрешение от командования армии на пребывание на территории военных действий. После этого вопрос безопасности журналистов на территории военных действий множество раз рассматривался Генеральной Ассамблеей ООН, и 8 июня 1977 года были одобрены так называемые Дополнительные протоколы к принятой ранее Женевской конвенции, в которых теме журналистов, оказавшихся в горячей точке, посвятили еще одну главу. В ней военные корреспонденты были определены как «гражданские лица» с некоторыми нюансами. В частности, было уточнено: «Как таковые, они (журналисты) пользуются защитой в соответствии с Конвенциями и настоящим Протоколом при условии, что они не совершают никаких действий, несовместимых с их статусом гражданских лиц, и без ущерба праву военных корреспондентов, аккредитованных при вооруженных силах, на статус, предусмотренный статьей 4 (А.4) Третьей конвенции». Другими словами, корреспондент является гражданским лицом и остается им до тех пор, пока он не принимает непосредственного участия в войне, т.е. не берет в руки оружие и не несет в бой. Опять же были внесены некоторые корректировки по редакционному удостоверению. Если раньше журналисту было необходимо иметь разрешение от командования армии, то теперь согласно последнему пункту новых правок из Дополнительного протокола, ему требовалось получать удостоверение от правительства страны, в которой он работает журналистом. То есть военный корреспондент теперь является полностью независимым от какой-то конкретной армии и у него больше нет надобности носить с собой разрешение.

Помимо этого, в международном праве существуют и другие правовые документы, которые напрямую касаются деятельности военных журналистов. Например, статья 19 «Всеобщей декларации прав человека» (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 г.) провозглашает право каждого человека свободно искать, получать, передавать, распространять информацию любым законным образом¹⁶.

Теперь рассмотрим, как регулируется деятельность военных журналистов на территории нашей страны. Сперва контролирование деятельности военных корреспондентов осуществлялось только с помощью цензуры. Это начало проявляться еще в начале 19 в., во время правления Александра 1.

В современной же России существует закон «Закон о средствах массовой информации» (Закон РФ от 27.12.1991 N 2124–1 (ред. от 05.04.2016) «О средствах массовой информации»), в котором указано, что у журналиста, осуществляющего свою профессиональную деятельность, есть право находиться в районе стихийных бедствий, посещать зоны массовых беспорядков, а также митинги и демонстрации, присутствовать на местности, на территории которой объявлено чрезвычайное положение. Этот закон гарантирует для журналиста открытость самых конфликтных социальных зон и ситуаций¹⁷.

В нынешней «Конституции Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) есть статья 29, находящаяся во второй главе. Вот она – то наиболее тесно связана со СМИ! Эта статья состоит из пяти пунктов. Пункт первый: «Каждому гарантируется свобода мысли и слова». Каждому – значит абсолютно каждому, находящемуся на территории России! Независимо от пола, гражданства, возраста и расы. У любого человека может появиться желание высказать свои мысли по тому или иному вопросу, даже если они противоречат мнению большинства, для этого он обладает свободой слова. Но тут нужно

¹⁶ Всеобщая декларация прав человека / Правовой сайт КонсультантПлюс. – Электрон. Дан. – Генеральная Ассамблея ООН – 1948. // URL: <http://base.consultant.ru/cons/CGI/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=120805> (дата обращения: 18.11.2018).

¹⁷ Закон «О средствах массовой информации» / Правовой сайт КонсультантПлюс. – Электрон. Дан. – М. – 1991. // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/ (дата обращения: 18.11.2018).

уточнить, что свобода слова не равна вседозволенности. Ни один человек не имеет права ущемлять свободу другого, Второй пункт гласит, что «не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства». В этом пункте как раз говорится о том, что свобода – это не вседозволенность. Свобода не должна приводить к конфликту. Так же следует отметить, что нарушение этого пункта уголовно–наказуемое. В третьем пункте говорится: «Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них». Никто не вправе требовать от гражданина отказаться от своего мнения, даже если оно расходится с большинством. Это также относится к правительству и другим организациям. Пункт четыре: «Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом». В этот список входит очень много сведений. Однако зачастую возникают ситуации, когда к нему хотят отнести информацию, не являющуюся гос. тайной. Например, о состоянии экологии, коррупции, катастрофах, о состоянии преступности, а также компенсациях, предоставляемых государством должностным лицам, учреждениям и о фактах нарушения закона органами гос. власти и должностными лицами. И последний, пятый пункт, гарантирует свободу массовой информации. Этот пункт запрещает цензуру. Цензура – это требование определенных должностных лиц от СМИ предварительно согласовывать материалы для публикации. Стоит отметить, что во время чрезвычайного или военного положения все же накладываются некоторые ограничения на свободу массовой информации. Таким образом, Российское законодательство дает военному корреспонденту некоторые преимущества, которые должны помочь ему выполнять его профессиональную деятельность в горячей точке.

В последнее время появилось много новых законодательных актов в отношении интернета и СМИ. Например, начиная 2010–х постепенно стала расширяться роль Роскомнадзора (федеральная служба, в задачи которой входит контроль в сфере информационных технологий и массовых коммуникаций) в контроле над информационным пространством. А совсем недавно, например, был принят закон о «фейковых» новостях. Теперь за «фейковые» новости официальный сайт СМИ, на котором опубликована новость может быть заблокирован. Также были приняты законы об оскорблении власти, государства и общества. Появились и другие законы регулирующие деятельность печатных изданий и их редакции. В 2014 году был принят «Закон о блогерах». Этот закон требовал от независимых журналистов регистрироваться в государственной надзорной системе, если аудитория блогера превышала 3000 человек в сутки. Закон фактически был отменен в 2017 году, но ведомство предупредило, что авторам этих блогов все равно придется соблюдать законодательство о распространении информации. И хотя прямого ограничения в виде цензуры сейчас нет, контроль за деятельностью журналистов со стороны государства значительно усилился. Стоит отметить, что количество убийств среди военных журналистов (например, убийство Анны Политковской и Дмитрия Холодова) говорит об опасности профессии. А по словам Галины Араповой из Центра защиты СМИ в последние несколько лет в России погибли около 250 журналистов.

Еще нужно отметить, что стоит понимать разницу между «военными журналистами» и просто «журналистами», поскольку эта разница может иметь очень важное значение. Дело в том, что во время военных действий, корреспондент, публикующий правдивую, достоверную информацию, может представлять повышенный интерес для военных. Следовательно, он подвержен большому риску незаконного взятия под стражу. Так вот, военный журналист, в отличие от обычного журналиста, в случае попадания в плен, их должны оформить как военнопленных. Поскольку они сопровождают армию, они,

фактически, тоже являются участниками боевых действий, следовательно, согласно международным правовым документам, им должны выдать этот статус наравне с другими участниками боевых действий. Именно поэтому они имеют право пользоваться защитой «Женевской конвенции», а также «Международным Гуманитарным правом».

В других странах также существует такое понятие как «прикомандированный журналист». О нем было рассказано в предыдущей главе. Оно не значится ни в одном официальном правовом документе и даже не имеет четкого определения. С другой точки зрения любой военный корреспондент, участвующий в сопровождении вооруженных сил может считаться прикомандированным журналистом. Согласно же международному праву, корреспондент может считаться военным корреспондентом только в ситуации, когда у него есть официальное аккредитационное удостоверение. Отсюда можно сделать вывод, что прикомандированный журналист, получивший официальную аккредитацию в вооруженных силах, может считаться полноценным военным журналистом¹⁸.

Кроме того, нужно пояснить за правовое регулирование доступа журналиста к так называемой «секретной информации». Это важно, поскольку в условиях войны, секретными объявляются большинство документов, затрагивающие информацию о войсках. Часто происходит так, что военным журналистам отказывают в выдаче каких-либо документов, ввиду их засекреченности. В законодательстве Российской Федерации очень подробно описывается этот аспект, регламентируется порядок ограничения доступа к таким документам, указаны критерии, по которым определяется секретный документ или нет. Существует так же статья, в которой указано наказание за незаконное засекречивание документов, вплоть до уголовного.

И хотя законы не содержат статей, непосредственно затрудняющих работу военных журналистов в условиях войны, некоторые его главы могут

¹⁸ Wikipedia. Свободная энциклопедия // URL:<https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 20.01.19).

интерпретироваться по-другому, ограничивая журналиста в возможности собирать и распространять информацию.

Теперь перейдем к ответственности. Это составляет недопустимое злоупотребление свободой информации. Под этим, прежде всего, понимается разглашение информации, составляющей государственную тайну, призывы к свержению текущего политического строя, разжигание ненависти или вражды между классами, национальностями или религиозными общинами, пропаганда войны, убийств, фальсификация сведений.

В 59 статье говорится, что злоупотребление свободой массовой информации влечет дисциплинарную, административную и даже уголовную ответственность! То же самое ждет его и при нарушении 51 статьи, которая гласит о недопустимости сокрытия или фальсификации журналистом общественной информации, а также сбор информации для организации, не являющейся СМИ. Так же наказуемо распространение информации с целью оклеветать человека или организацию.

Также стоит отметить статью 152 ГК РФ «Защита чести, достоинства и деловой репутации». Человек может требовать опровержения порочащих сведений, если не будет доказана их действительность. Гражданин имеет право потребовать компенсации морального вреда причиненных распространением данных сведений.

Итогом можно сформулировать главные принципы всех правовых документов, регулирующих деятельность военных журналистов.

1. Журналист в зоне конфликта является гражданским лицом и остается им, пока не лезет в бой.

2. Журналист, находящийся в горячей точке зависит только от своей страны и редакции, но не от армии.

2.3 Профессиональная этика в работе военного журналиста

Право и этика СМИ – это особенно важный предмет изучения в системе журналистского образования.

При работе нельзя просто так игнорировать право и этику. Это могло бы означать только одно: что журналист не уважает правила и нормы, разработанные обществом и профессиональной средой. Проявляя такое поведение, этот человек может быть опасен для редакции, в которой он работает и всего общества, и поэтому к нему в безапелляционной форме должны быть предъявлены претензии. Особенность этих понятий состоит еще и в том, что они пронизывают все этапы информационного производства. Наконец, соблюдение этических норм контролируется изнутри и снаружи. Изнутри – проявляет себя через систему внутренних побуждений журналиста: совести, чести и достоинства, которые могут заставлять его переживать гордость, самоосуждение и стыд за свои действия. Тут все зависит от характера поведения. Но чаще всего соблюдение правовых и этических норм, напротив, бывает обращено наружу – в сферу интересов конкретных людей и других организаций, правительств, которые так или иначе затрагиваются в деятельности СМИ.

Сначала все же необходимо более подробно разобраться что такое право и этика. «Право – совокупность правил человеческого поведения, установленных государственной властью, а также санкционированных государством обычаев и правил общежития, осуществляемых в принудительном порядке, с помощью государственного аппарата принуждения, в целях охраны, закрепления и развития общественных отношений и порядков, выгодных и угодных господствующему классу» – так написано в словаре Ушакова.

Существует две разновидности правовых норм, и за каждое нарушение любой из них предусматривается наказание. Оно делится на частное и публичное. Частное регулирует отношения между физическими лицами, а также отношения, касающиеся собственности. Публичное же право регулирует отношения между

государством и гражданами. Оно включает Уголовное, Административное, Конституционное и Процессуальное право. Непосредственно касающиеся СМИ пункты можно найти в уголовном, гражданском, конституционном, избирательном и трудовом праве.

Теперь переходим к этике. В толковом словаре Ушакова написано так: «Этика – нормы поведения, мораль, совокупность нравственных правил среди членов какого–нибудь общества, какой–нибудь общественной группы, профессии. Партийная этика. Врачебная этика. Физкультурная этика. Буржуазная этика. Пролетарская этика».

В нынешней Конституции РФ есть статья 29, находящаяся во второй главе¹⁹. Вот она–то наиболее тесно связана со СМИ! Эта статья состоит из пяти пунктов. Пункт первый: «Каждому гарантируется свобода мысли и слова». Каждому – значит абсолютно каждому, находящемуся на территории России! Независимо от пола, гражданства, возраста и расы. У любого человека может появиться желание высказать свои мысли по тому или иному вопросу, даже если они противоречат мнению большинства, для этого он обладает свободой слова. Но тут нужно уточнить, что свобода слова не равна вседозволенности. Ни один человек не имеет права ущемлять свободу другого, Второй пункт гласит, что «не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства». В этом пункте как раз говорится о том, что свобода – это не вседозволенность. Свобода не должна приводить к конфликту. Так же следует отметить, что нарушение этого пункта уголовно–наказуемое. В третьем пункте говорится: «Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них». Никто не вправе требовать от гражданина отказаться от своего мнения, даже если оно расходится с большинством. Это

¹⁹ Конституция Российской Федерации / Правовой сайт КонсультантПлюс. – Электрон. Дан. – М. – 1993. // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/f703218d9357338507_052de484404828b3da468e/ (дата обращения: 05.02.2019).

также относится к правительству и другим организациям. Пункт четыре: «Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом». В этот список входит очень много сведений. Однако зачастую возникают ситуации, когда к нему хотят отнести информацию, не являющуюся гос. тайной. Например, о состоянии экологии, коррупции, катастрофах, о состоянии преступности, а также компенсациях, предоставляемых государством должностным лицам, учреждениям и о фактах нарушения закона органами гос. власти и должностными лицами. И последний, пятый пункт, гарантирует свободу массовой информации. Этот пункт запрещает цензуру. Цензура – это требование определенных должностных лиц от СМИ предварительно согласовывать материалы для публикации. Стоит отметить, что во время чрезвычайного или военного положения все же накладываются некоторые ограничения на свободу массовой информации.

В РФ существует отдельный закон, касающийся только СМИ. Это закон РФ «О средствах массовой информации»²⁰. Он поделен на 7 глав. Мы будем описывать только 5 и 7 главу, т.к. именно в них описаны обязанности журналиста и наказания за их несоблюдение. В статье 47 сказано, что журналист имеет право искать, запрашивать, получать и распространять информацию. Он также имеет право на посещение гос. учреждений, на фото и видеосъемку, если это не касается информации, составляющей гос. тайну. Но журналист обязан сообщать гражданам и должностным лицам о проведении видео и фотосъемки. Есть и исключения. Они указаны в статье 50. «Распространение сообщений и материалов, подготовленных с использованием скрытой аудио– и видеозаписи, кино– и фотосъемки, допускается: 1) если это не нарушает конституционных прав и свобод человека и гражданина; 2) если это необходимо для защиты общественных интересов и приняты меры против возможной идентификации

²⁰ Закон «О средствах массовой информации» / Правовой сайт КонсультантПлюс. – Электрон. Дан. – М. – 1991. // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/ (дата обращения: 05.02.2019).

посторонних лиц; 3) если демонстрация записи производится по решению суда». При осуществлении своей деятельности журналист обязан предъявлять документ, удостоверяющий полномочия. А также имеет право посещать места массовых беспорядков, стихийных бедствий, но при этом он должен выполнять требования полиции.

Настало время поговорить об этике! В большинстве государств есть свои т.н. этические кодексы. Мы же остановимся на двух российских.

Сначала рассмотрим «Кодекс профессиональной этики российского журналиста» и подробно его разберем. Согласно ему, журналист всегда действует только из принципов проф. этики. Он обязан проводить различие между версиями произошедшего. Но в то же время нужно быть нейтральным в своих суждениях, не пытаясь склонить читателя в свою сторону. При выполнении работы он не должен брать на вооружение незаконные способы добычи информации. Журналист не должен требовать деньги от третьих лиц за публикацию определенной информации. Убедившись, что была вброшена не соответствующая действительности информация, журналист обязан исправить свою ошибку, написав опровержение и извинившись перед читателями. Никто не вправе препятствовать журналисту снять свою подпись под материалом, который был искажен против его воли. Он должен сохранять в тайне источник слива, если информация была получена конфиденциальным путем. Выполняя свою работу журналист тем самым должен противодействовать экстремизму и нарушению гражданских прав. Он должен уважать честь людей, которые становятся объектом его статей. Настоящий журналист должен избегать оскорблений и мата во время работы, которые способны нанести другим людям моральный вред. Он также должен воздержаться от публикации имени жертвы преступления. Только защита общества может оправдать вмешательство журналиста в частную жизнь человека.

Профессиональный статус журналиста несовместим с работой в органах государственного управления, а также в политических партиях. Журналист должен понимать, что его деятельность прекращается в тот момент, когда он

берет в руки оружие, ибо он не может принимать участие на одной стороне конфликта. Недостойно использовать репутацию для публикации информации коммерческого или рекламного характера, т.к. недопустимо сочетание журналистики и рекламной деятельности. Журналист не должен использовать в личных целях тайную информацию, которой он обладает благодаря своей профессии. Он обязан уважать и отстаивать права своих коллег по работе. Плагиат в работе журналиста никоим образом недопустим. Журналист обязан отказаться от задания, если оно противоречит одному из вышеизложенных пунктов.

Кроме Кодекса Журналистов существует еще и свод норм, подписанных телерадиовещателями. Большинство пунктов в этих сводах совпадает, например, те, что касаются достоверности информации, неприкосновенности личной жизни, материалов, собранных незаконным путем. Больше внимания в этом своде правил уделено «недостойным» способам. К примеру, нельзя злоупотреблять доверием человека, а также его эмоциональностью.

Но есть и дополнения. Например, отказ от излишне пафосной подачи материала, как будто журналист совершает открытие века. Стремление к чистоте речи, отсутствию англицизмов, правильности русского языка, отказ от употребления ненормативной лексики, жаргонов, сленговых выражений. Недопустимо организовывать информационные компании, направленные на дискредитацию граждан. Нельзя преднамеренно распространять информацию в форме, которая может спровоцировать панику среди граждан и массовые беспорядки. Журналист обязан отказаться от писания в телепрограммах излишней жестокости²¹.

Теперь перейдем к ответственности. Нарушения со стороны СМИ стали уже чем-то привычным в нашей жизни. Стоит отметить, что и в мире это один из самых конфликтных видов правоотношений. Их можно разделить на две большие

²¹ Мисонжников Б.Я. Журналистика. Введение в профессию / СПб, 2014. – С. 251

группы: нарушения со стороны журналистов и покушение на свободу массовой информации.

Нарушения со стороны СМИ зачастую обнаруживаются еще на этапе публикации материала. Чаще всего тут сказывается никакая юридическая подготовка самих журналистов. Остальные стадии журналистского труда вызывают значительно меньше нареканий. Основным поводом для претензий к СМИ является ущемление чести и достоинства людей.

Существуют и другие виды правонарушений, но частота их заметно ниже. Это составляет недопустимое злоупотребление свободой информации. Под этим, прежде своего, понимается разглашение информации, составляющей государственную тайну, призывы к свержению текущего политического

строения, разжигание ненависти или вражды между классами, национальностями или религиозными общинами, пропаганда войны, убийств, фальсификация сведений.

В 59 статье говорится, что злоупотребление свободой массовой информации влечет дисциплинарную, административную и даже уголовную ответственность! То же самое ждет его и при нарушении 51 статьи, которая гласит о недопустимости сокрытия или фальсификации журналистом общественной информации, а также сбор информации для организации, не являющейся СМИ. Так же наказуемо распространение информации с целью оклеветать человека или организацию.

Также стоит отметить статью 152 ГК РФ «Защита чести, достоинства и деловой репутации». Человек может требовать опровержения порочащих сведений, если не будет доказана их действительность. Гражданин имеет право потребовать компенсации морального вреда причиненных распространением данных сведений.

Подводя итог, отметим, что военный журналист в своей работе должен опираться на те стандарты, которые обозначены в документах по профессиональной этике, и свой личный опыт нравственного поведения, которые

в каждом конкретном случае помогут ему решить, что может быть этичным или неэтичным в аспекте исполнения им профессиональных обязанностей.

Таким образом, в данной главе мы рассмотрели административное регулирование, в которой были затронуты важные аспекты подготовки военного корреспондента к командировке в «горячую точку», изучили юридическое сопровождение, где сказано, что журналисту должно быть известно о правовых основах своей деятельности, как необходимо поступать в критических ситуациях. А также, исследовали профессионально– этическое в работе военного журналиста, акцентируя внимания на тех стандартах, которые обозначены в документах по профессиональной этике.

3 АНАЛИЗ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКИХ КОРРЕСПОНДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ВОЕННОГО КОНФЛИКТА

3.1 Особенности фотоматериалов журналиста Андрея Стенина

Андрей Алексеевич Стенин – российский журналист, фотокорреспондент. Родился 22 декабря 1980 года в городе Печора. С 2003 года занимался журналистской деятельностью в отделе «Общество» «Российской газеты», а также несколько лет работал в «Газете.ru». В 2008 году работал исключительно фотографом. Стенин акцентировал свою деятельность на съемках массовых беспорядков; чрезвычайных происшествиях; военных конфликтов; судебных процессов. В 2009 году стал фотокорреспондентом РИА Новости, а с 2014 работал в Объединённой дирекции фотоинформации МИА «Россия сегодня»²².

С 13 мая 2013 года находился на задании на Украине, выполнял редакционное задание, работая в Донецке, Киеве, Луганске, Мариуполе, Славянске и Шахтерске. С журналистом была потеряна связь пятого августа 2014 года, когда он занимался своей деятельностью на востоке Украины в зоне вооруженного конфликта.

Андрей Стенин погиб шестого августа, во время военных действий на Восточной Украине. Он фотографировал все страшные события, что происходили с людьми, выкладывая фотографии и запись под ними на личную страницу Facebook. «...Мы едем и видим расстрелянные автомобили на обочине. Еще вчера их не было. Через каждые сто метров стоит расстрелянная машина. И наша машина может стать одной из них каждую секунду. Это не страшно. Просто не смотришь в зеленку по бокам проселка. Смотришь вперед и думаешь, что не выберешься. Потому—что если думаешь о хорошем — ничего не выйдет», — опубликовывает запись Андрей Стенин, пятого июля 2014 года.

Очень жаль, что корреспонденты все чаще и чаще становятся жертвами кровопролитных конфликтов, а также жаль, что судьбы и истории некоторых

²² Wikipedia. Свободная энциклопедия // [URL:https://ru.wikipedia.org/wiki/](https://ru.wikipedia.org/wiki/) (дата обращения: 10.03.19).

военных журналистов поглощены мошенничеством, слухами, и различными обвинениями. Страшно слышать и видеть, как перед нами вырисовываются основополагающие принципы деятельности корреспондента, как профессиональная работа выдается за пособничество террористам, документирование фактов — за жестокость, умение сопереживать — за смакование страданий людей. Следовательно, из-за этого и важно разобраться во всей этой истории, а в дальнейшем попробовать ответить на самый главный вопрос, какие существуют правила работы военного корреспондента? И на заключительном этапе поставить максимальное количество точек над «и».

Командировка на Украину. Андрей Стенин трудился на Украине с 2013 года. И большое количество времени провел на Майдане, плотно сходявшись с его функционерами. Ведь именно хорошее знакомство с ситуацией и человеком, даёт для тебя больше шансов стать более неприметным — и не соблюдать действительность происходящего, регистрировать истину, а не реакцию на появления фотографа. В мае, Андрей Стенин уехал в Восточную часть Украины и на Востоке Украины занимался журналистской деятельностью совместно с ополченцами. Для этого было множество оснований, но точно не из-за жалости к целям и идеям ополченцев.

Василий Максимов, фотокорреспондент AFP: Еще весной, когда мы были в Крыму, мы разговаривали с ним об этой ситуации, и он откровенно посмеивался над сепаратистами, ему казались абсурдными их поведение и их идеи. Другое дело, что потом, позднее, отношение у него значительно поменялось, у него стали проскальзывать нотки симпатии. Хотя дело в том, что он слишком любил войну, все равно, с какой стороны.

Юрий Козырев, военный фотожурналист: Фотограф может показывать обе стороны. Но там, на Востоке (Украины), вдруг, в этой жуткой бессмысленной войне, от тебя хотят, чтобы ты признался в каких-то своих убеждениях. Такое первый раз, и этому есть объяснение: слишком близко. Это в принципе не тот конфликт, когда ты можешь переходить линию фронта. Ты должен выбрать

сторону. Для человека с русским паспортом, для россиянина практически невозможно было бы оказаться на украинской стороне. У нас столько точек соприкосновения, что, наверное, было бы проще быть, французом: они могут быть и там, и там. А вот для Андрюшки — шансов никаких.

Связь с коллегами по работе Андрей Алексеевич Стенин потерял пятого августа. О его местонахождении долгое время не было ничего неизвестно. Чтобы узнать в живых ли он, в плену, или мертв, потребовалось не мало сил, со стороны его коллег по работе и т.д. К его поискам подключились все: органы правопорядка, корреспонденты и даже блогеры. Международное информационное агентство «Россия сегодня» привлекало как можно больше внимание зрителей к исчезновению на Украине фотожурналиста Андрея Стенина. Даже проводила акцию – #освободитеАндрея и #freeAndrew. "Комсомольская правда" также не осталась в стороне и тоже приняла участие в ней.

В то время существовало множество версий по поводу исчезновения корреспондента. Одна из них, что Андрей Стенин был задержан украинской Службой безопасности. А другая пришлась на 12 августа. В Латвии в радиозэфире Антон Геращенко заявил, что фотограф из России был арестован украинскими спецслужбами по подозрению в пособничестве ополчению. Но позже он опроверг свои слова, разъяснив, что многие слушатели и сотрудники радиостанции, в которой он работал, просто неправильно восприняли высказанную им информацию. А о том, что он имел ввиду на самом деле, перед тем как сказать это в прямом эфире, осталось неизвестно.

Спикер Госдумы Сергей Нарышкин обращался с призывом к депутатам Верховной рады, помочь найти российского фотожурналиста. Также в то время он отмечал, что несмотря на большое количество обращений со стороны России и международных организаций, власти Киева до сих пор ничего не сообщали об Андрее Стенине. Следовательно, после этого, в ход пошло возбуждение уголовного дела следственным комитетом.

«Наш коллега фотокорреспондент Андрей Стенин погиб. Оказывается, он не был в плену. Все оказалось совсем иначе: его не хотели обменивать на кого-то из украинских военнослужащих, также и не обвиняли в террористической деятельности. Всем чем мы были наслышаны со стороны Украины о судьбе Стенина оказалось выдумкой. Андрей ехал выполнять редакционное задание на своем автомобиле, в ней и погиб. Машина была расстреляна и сожжена на шоссе, которое находится неподалеку от Донецка. Спустя время стали известны результаты экспертизы: в машине находился труп 33-летнего мужчины, молодого, жизнерадостного, блестящего профессионала, равнодушного человека Андрея Стенина.

При жизни фотокорреспондент не успел обзавестись хорошей семьей, не успел завести и воспитать детей. У Андрея осталась только мама, которая весь месяц не спала ночами и ждала новостей о судьбе своего сына. Все журналистское общество, коллеги по работе, и его близкие друзья поддерживали ее и ждали вместе с ней. Все, кто не был равнодушен к судьбе военного корреспондента следили за новостями, требуя освободить журналиста международными организациями. Они благодарили всех людей в России и за рубежом за их доброту, за действия, за поддержку. Но, к сожалению, когда они все предпринимали попытки спасти Андрея Стенина, было уже поздно. Не стоит забывать и о том, что из-за развязанной украинскими властями гражданской войны, пострадало много мирных жителей, а также все это привело и к невиданной жестокости в отношении корреспондентов.

Кто бы мог подумать, что Украина за короткое время станет главной опасностью для военных журналистов. На этой войне погибает уже не первый журналист из России: корреспондент Игорь Корнелюк, видеоинженер Антон Волошин, оператор Анатолий Клян, фотограф Андрей Стенин²³.

Работа Андрея Стенина в здании нашего агентства на Зубовском бульваре – это дань памяти, которую мы отдаем Андрею. Он пожертвовал жизнью ради этих

²³ Памяти Андрея Стенина. Последние 30 кадров. // URL: https://rosphoto.com/portfolio/andrey_stenin-2855 (дата обращения: 21.03.2019).

снимков, ради того, чтобы мир видел правду. Светлая память Андрею Стенину. Мы не забудем его никогда» — пишет генеральный директор МИА «Россия Сегодня» Дмитрий Киселев.

Киев поступает не очень хорошо. Изображает участие, якобы протягивает руку помощи, хочет помочь найти журналиста из МИА "Россия сегодня" Андрея Стенина. Даже был готов идти на крайние меры: обменять его на летчицу из Украины Надежду Савченко в тот момент, когда корреспондент уже был мертв, заявил глава Союза журналистов России (СЖР) Всеволод Богданов.

Похороны корреспондента прошли в пятницу, 5 сентября 2014 года, на Троекуровском кладбище, в Москве. Похоронили рядом с другими погибшими на Украине корреспондентами: Игорем Корнелюком, Антоном Волошиным и Анатолием Кляном — сообщает генеральный директор МИА «Россия Сегодня» Дмитрий Киселев.

Особенность фотоматериалов Андрея Стенина заключалась в том, что все его работы заставляли трагедию говорить, были эмоционально переполнены, а также отражали последствия боевых действий на территории Украины. Сам Андрей Стенин рассказывал, что целью его фотожурналистики являлось воссоздать визуальный образ войны. Военная фотография для него всегда была честнее слова, ведь главное, что ценил фотокорреспондент – это объективность и правду. По мнению многих профессиональных фотожурналистов, фотография никогда не сможет обмануть, особенно если она сделана в момент экстремальной ситуации. И именно того же мнения придерживался Андрей Стенин.

Летом, 31 июля 2014 года, в РИА новостях появились фотографии Андрея Стенина о украинских военных, которые были в плену у повстанцев. В то время шли бои за Шахтерск. Глядя на эти фотоматериалы можно предположить, что пленных жестоко избивали. Их психологическое и физическое состояние приравнивалось к очень тяжелому: окровавленные лица, в глазах испуг. Стоит сказать, что данные фотографии быстро обрели популярность в интернете. И

после этого люди начали распускать различные слухи и обвинять фотокорреспондента в пособничестве сепаратизму.

Андрея Стенина обвиняли в недостоверности предоставляемых фотоматериалов. Его осуждали за то, что на нескольких фотографиях солдаты указывались как живые, а на самом деле один из них был уже мертв. Также фотографа упрекали за бездействие при убийстве этого военного. Якобы он занимался своей профессиональной деятельностью, когда на его глазах погибал человек. Однако, если смотреть на фото в правильном порядке и присмотреться повнимательнее, то станет понятно, что солдат жив. Вот только под фотографией надпись указана была неверно, но опечатка сразу подлежала исправлению. К тому же, 2 августа, в интернете выложили видео, где подтверждалось, что солдат здоров. Это событие, которое стало причиной скандала, вскоре забыли, но Андрея Стенина до сих пор обвиняли в нарушении этики военного фотокорреспондента. Многие остались при своем мнении, что фотожурналист, используя страдания людей, унижает их и деморализует украинскую армию. Но есть и такие люди, кто не соглашается с этим. Вот к примеру, фотокритик Виктория Мусвик утверждает, что данные фотоматериалы смотрела не раз. Ей не показалось в этих фотографиях желания унижить солдат. Наоборот, она была недовольна теми людьми, которые калечат военных и при этом закрывают лицо от камеры. Возможно из – за этого множество критиков невзлюбили Андрея Стенина, так как не смогли отыскать виновных. А с другой стороны, если бы он этого не заснял, никто бы и не узнал об этих событиях. Поэтому Виктория Мусвик полностью поддерживает фотожурналиста Андрея Стенина.

Продолжая говорить об особенностях фотоматериалов Андрея Стенина, не стоит забывать и про чувства в его работах. Таких фотографий у него тоже очень много. Чаще всего приходится замечать, что все люди в кадре кажутся слишком жалкими: жители Славянска и Евромайдана с разбитыми головами. Или каждый из его фотоматериалов имеет скрытый смысл. К примеру фотография, где ополченец держит котенка по кличке «Псих». Невольно, хочется предположить,

что человек, который виновен во множественных смертях, ласкает крохотное животное, неповинное не в чем.

Проанализировав все фотографии Андрея Стенина, мы акцентируем внимание только на одной из его работ «женщины в доме, разрушенном в результате ночного артобстрела со стороны украинских военных на окраине Славянска». На этом снимке можно увидеть трагический отпечаток, который отразился на лицах двух, бедных женщин. Он утверждает не только о случившемся страхе, но и о безысходности предстоящего будущего. Главным для этих женщин на тот момент являлось сохранить безопасность своих бесценных жизней, которую они могли обеспечить только в одном из разрушенных убежищ. Но разрушенная крыша, констатирует об их разбитых надеждах. Иными словами, эта не просто фотография с огромной дырой на крыше и с изумленными от страха женщинами, этот снимок несет более глубокий смысл, передающий эмоциональное потрясение от происходящего.

Таким образом, можно сделать вывод, что фотокорреспондент Андрей Стенин настоящий профессионал своего дела. Его снимки не только повествуют о страшных боевых действиях, но и несут скрытый смысл. Военные фотографии Стенина были сделаны в самых экстремальных ситуациях, поэтому и вызывают у общественности чувства негодования и бессилия. Именно это являлось целью его работы – фиксировать страшные моменты, о которых обязательно нужно рассказать. Ведь если молчать об этом, мир не узнает правды, и война никогда не разрешится.

3.2 Тема военных конфликтов на примере видеорепортажей Игоря Корнелюка

Игорь Корнелюк – российский журналист, работающий специальным корреспондентом на «Всероссийской государственной телевизионной и радиовещательной компании», а также репортером для программы «Вести».

Родился 9 мая 1977 на Украине в городе Запорожье. Получил среднее образование в школе №1 в городе Муравленко Ямало–Ненецкого автономного округа.

Вместе со своим напарником, Антоном Волошиным, был награжден орденом Мужества посмертно. Соответствующий указ был подписан президентом РФ Путиным в июне 2014 года. Также, чтобы почтить их память, была открыта мемориальная доска памяти в Москве на здании ВГТРК.

Игорь Корнелюк начал свой путь на экраны с поступления на работу в информационное телевизионное агентство «Аспект» в 1995 году. Сперва его поставили в должность техника–специалиста по выпуску программ в эфир. Так он проработал до 1997, после чего он был переведен в корреспонденты в том же 1997 году.

Начиная с 1998 года переехал в г. Салехард и устроился в компанию ОГТРК «Ямал–Регион». За время работы в этой компании он прошел достаточно длинный путь. Придя работать на должность специального корреспондента, он в итоге благодаря ежедневному и кропотливому труду смог заполучить место заместителя начальника службы информационных программ²⁴.

В октябре 2013 в городе Мурманск Игорь Корнелюк становится главой местного корреспондентского пункта ВГТРК. Стоит отметить, что областные власти в лице губернатора Мурманской области Марии Ковтун заявляли, что Корнелюк за то небольшое время, в течение которого возглавлял корпункт, успел зарекомендовать себя как очень профессиональный и ответственный журналист, честный и порядочный человек. Он приехал из самого снежного, морозного города в Мурманск, только ради работы. Журналистика была для него всем. Стоит сказать, что даже в командировку на Украину он согласился ехать не ради заработка денег, а ради своей профессиональной деятельности – он слишком сильно переживал за страну и был патриотом своей родины. За тот короткий промежуток времени, что он прожил в Мурманске ему не удалось обрести

²⁴ Wikipedia. Свободная энциклопедия // URL:<https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 19.04.2019).

настоящих друзей, так как он был постоянно занят работой. Зато у него есть любящая жена и дочь.

В начале июня 2014 года Игорь Корнелюк направился в командировку на территорию Украины, которая на тот момент не контролировалась государственными войсками. Не каждый бы поехал туда, зная при какой обстановке придётся там работать. Но Игорь был очень смелым человеком и профессионалом своего дела. Коллеги по работе рассказывают, что он каждый день им присылал фотографии с Луганска, а также скупое сообщения, без какого – либо негатива. Перед гибелью Игорь Корнелюк успел снять репортаж, вышедший 16 июня, в котором боец самопровозглашенных республик по кличке «Варан» утверждал, что украинские солдаты в поселке Счастье проводят массовую зачистку, убивая абсолютно всех. Но эта информация так и не нашла подтверждения.

17 июня 2014 года вся его съемочная группа попала под минометный и артиллерийский обстрел под Луганском. В результате Антон Волошин, выполнявший роль режиссера был убит сразу, а Игорь Корнелюк получил тяжелое ранение. По прибытию в больницу ему сразу же была проведена операция, но это не помогло. Через 35 минут он умер после того, как его перенесли из операционной в стационар. Был похоронен на Троекуровском кладбище в Москве со всеми военными почестями.

Говоря о Игоре Корнелюке как об опытном журналисте, стоит отметить, что за столь короткую жизнь он успел снять множество репортажей и не только на военную тематику. Целью его репортажей являлось оперативно, достоверно и динамично осветить события в «горячей точке». Игорь в своих журналистских работах выступает исключительно как свидетель боевых действий, которые происходят на Украине. За счет освещения военных конфликтов в хронологическом порядке с указанием времени и места действия, журналист создает эффект присутствия.

Проанализировав репортажи Игоря Корнелюка, непосредственно в «горячей точке», можно сказать о том, что базовой подготовки недостаточно, чтобы стать военным корреспондентом. Помимо основных знаний, ему необходимо позаботиться о других не менее важных подготовках. Чаще всего люди, находящиеся на территории боевых действий, страдают психическими заболеваниями, а также у них обостренные личные качества. Поэтому репортеру стоит детально продумать подход к таким людям. Также стоит научиться максимально точно задавать вопросы, без двусмысленности. Нужно уметь подстраиваться под собеседника и задавать правильные вопросы не только на которые интересно получить ответ, но и на которые интервьюируемый захочет отвечать. Самое главное, не стоит провоцировать его на агрессию.

Знание английского языка тоже не помешает. В противном случае может получиться так, что журналисту будет необходимо задать вопрос иностранцу, но у него ничего не выйдет. Не стоит забывать о том, что помимо международного языка, следует знать язык той страны, куда корреспондент отправляется выполнять задание.

Военный репортаж является одним из самых сложных жанров журналистики. Репортаж должен быть таким, чтобы люди сами ощущали себя на месте того или иного события. Он якобы заставляет собственными глазами видеть предмет описания, словно чувствовать прикосновения к нему.

Особенно активно Игорь Корнелюк освещал военные события на Украине²⁵. Основной темой его репортажей были боевые действия. Нами было проанализировано множество работ Игоря, которые выходили в эфир с 2014 года. Если брать за основу начальные репортажи журналиста, то можно сказать, что они ничем не отличались друг от друга, тематика войны присутствовала во всех его работах. Репортер доносил информацию о уже произошедших событиях, выезжал на места происшествий, рассказывал об обстрелах противоборствующих сторон. Именно оттуда, присутствуя всегда в самом центре боевых действий,

²⁵ Евсин И. Корнелюк и Волошин. Жизнь дороже всего? // URL: https://ruskline.ru/analitika/2014/06/23/kornelyuk_i_voloshin/ (дата обращения: 19.04.2019).

Игорь Корнелюк вел стендапы, а иногда даже в прямом эфире. Такой план работы действовал эффективно и помогал оперативно доносить информацию до общественности. Все репортажи журналиста были всегда актуальны. Видно, как репортер старается внести в каждый сюжет свою «изюминку». Более того, глядя на то, как он доносит информацию до общественности, можно сделать точный вывод, что репортер знает, о чем говорит. Игорь Корнелюк хорошо разбирается в местности, в оружии и т.д. Каждая тема его репортажей сопровождается подходящей иллюстрацией, он обдуманно подходит к выбору места. Таким образом, люди, которые не разбираются в военной тематике, могут спокойно представить вид того или иного боевого конфликта, просто посмотрев репортажи Игоря Корнелюка.

Для военного спецкора Игоря Корнелюка было счастьем побывать в «горячей точке», освещать боевые действия на территории войны. Многие коллеги рассказывали, что Игорь никогда не сдавался и пытался добиться от начальства поездки на Украину. Он каждый день присылал в редакцию сценарные заявки, убеждая всех о наличии хороших товарищей в зоне экстремальной ситуации. Также говорил о том, что ополченцы делают его счастливым в работе, ведь если выслушивать каждое их мнение, то по итогу можно докопаться до истины.

Есть военные репортажи, где Игорь Корнелюк выступает перед нами в рубашке и галстук. Для нормального зрителя эта деталь может вызвать недоумение. Как можно вести прямые эфиры во время боевых действий без наличия бронежилета и каски? Многие считают, что руководство ВГТРК задает много вопросов по гибели репортера, а себя не чувствуют виноватыми в случившемся. Ведь в момент минометного огня украинской нацгвардии журналист погибает без военной экипировки.

Один из выживших операторов Виктор Денисов рассказывает, что в Металлист под Луганском они отправились исключительно для того, чтобы отснять часть сюжета о беженцах. Беженцы – это люди, которые хотели переехать в Россию, избежав платы украинским блокпостам. Оператор считает, что убийцы

не могли видеть журналистов со знаками TV, также, как и беженцев с чемоданами. Бойцы стреляли «наобум». Военные не хотели, чтобы кто-то бежал в Россию, поэтому и стреляли, чтобы неповадно было. Но все же охота на журналистов была.

Развития технологий в российском телевидении отчетливо наблюдается, при просмотре военных репортажей. Большинство съемочных групп сейчас стало использовать беспилотники, которые носят название «Квадрокоптер».

Квадрокоптер – это летательный аппарат с четырьмя винтами. Иногда квадрокоптеры называют «Дронами». Название квадрокоптер произошло от английского слова «quadcopter» и переводится оно как «вертолет, который имеет четыре винта». Данная техника управляется пультом на дистанции от земной поверхности. В ней установлена мини – камера, которая может снимать как фото, так и видеосъемку на различной высоте.

Небольшой по весу вертолет съемочной группы ВГТРК обладает хорошими функциями и качественной камерой. Камера высокого качества позволять заснять журналистам подробные детали боевых действий, а также в момент монтажа приблизить необходимую иллюстрацию.

Конечно и ранее квадрокоптеры могли использовать различные телеканалы, однако журналисты «Россия – 24» были первыми, кто запустил дрон в небо Украины не в мирное время. Главная задача оператора была в том, чтобы отснять полностью необходимый материал и не оказаться сбитым на высоте птичьего полета. Квадрокоптер в воздухе может продержаться в районе 20–ти минут на одной зарядке. Всего у оператора должно быть примерно около 5–ти зарядок, чтобы успеть отснять самое необходимое. Часто случается такое, что дроны являются мишенью для военных солдат. По ним либо стреляют из автоматов, либо сбивают камнями. Поэтому стоит быть аккуратным и незамеченным на противоборствующей стороне.

Радиус работы квадрокоптера – примерно два километра, но человек, который управляет вертолетом в любом случае находится на передовой и благодаря этому видит, что происходит на земле.

В этом тоже у операторов возникает масса сложностей. Ему нужно будет одновременно следить за изображением камеры и управлять вертолетом, находясь на открытой территории для хорошей передачи сигнала. А работать на открытом пространстве, где происходят боевые действия — это всегда опасно. Благодаря такому изобретению, оператор съемочной группы сможет показать изображение боевых действий, подробно проанализировать каждую деталь масштабной войны. Вся проделанная работа оператора поможет зрителю, находясь по ту сторону экрана, ощутить происходящие события.

Ниже мы привели пример сюжета, который на наш взгляд имеет отличительные черты на фоне других репортажей Игоря Корнелюка. Мы анализируем последний его сюжет о том, как в поселке «Счастье» вырезают мирное население. Самое первое, что бросается в глаза—это военная экипировка, в которой работает журналист. В других военных репортажах, можно было заметить, что репортер занимался профессиональной деятельностью в стильной рубашке и галстуке. Следовательно, в зоне экстремальной ситуации Игорь Корнелюк мог предчувствовать близость опасности со стороны вражеских территорий. В кадре журналист ведет себя уверенно и спокойно, без каких-либо лишних эмоций. В эфире репортер рассказал о том, что самые активные боевые действия на Луганск ведутся у границ поселка «Счастье» и «Металлист». Сделал это с профессиональной точки зрения очень хорошо, так как был объективен и сдержан в кадре. Также в репортаже Игоря Корнелюка был представлен видеоряд с места проведения боевых действий: разрушенный мост, полыхающая машина и густой дым минометных выстрелов²⁶. В момент серьезных военных условий, журналистам не всегда удаётся взять интервью, но репортер Игорь Корнелюк

²⁶ Варсегов Н. Корреспонденты ВГТРК уговорили ополченцев разрешить им посмотреть бой! // URL: <https://www.chel.kp.ru/daily/26243/3125332/> (дата обращения: 19.04.2019).

смог взять комментарий у ополченца. Тот рассказал, что в то время проходила чистка населения, вырезали женщин и детей.

Таким образом, можно сделать вывод, что военный корреспондент Игорь Корнелюк был выдающимся журналистом. За короткую жизнь он успел снять множество репортажей. Целью его работы являлось оперативно, достоверно, динамично осветить события в «горячей точке», а основной темой его высокопрофессиональных работ была война на Украине.

3.3 Военная видеосъемка оператора Анатолия Кляна

Анатолий Сергеевич Клян – советский и российский журналист, оператор «Первого канала». Погиб во время военных действий на Украине. Местом его гибели является город Авдеевка, донецкая область. Анатолий Сергеевич родился 23 января 1946 года в семье рабочего. До того момента, как стать профессиональным журналистом, он трудился слесарем, именно там, где работал его отец. В дальнейшем любовь к фотографии и съемки завлекло Анатолия в мир журналистики. Он идет на курсы операторов, после чего устраивается работать в телецентр в «Останкино». На сегодняшний день данный телевизионный центр является крупным в Европе вещательным комплексом, который уже больше пятидесяти лет соединяет в едином, круглосуточную технологическую систему.

Анатолий Сергеевич считается профессионалом своего дела. Он проработал журналистом больше сорока лет. И Украина отнюдь не единственная горячая точка, в которой он побывал в качестве оператора и корреспондента. Его не один раз отправляли в командировки в Югославию, Чечню, Ирак, Афганистан, Сирию.

Анатолий Клян был удостоен множеством наград и орденов: Орден мужества (награжден посмертно в 2014 году за героизм, проявленный при исполнении профессионального долга); Медаль ордена «За заслуги перед отечеством»

(награжден в 2006 году); Медаль «За ратную доблесть»; Нагрудный знак «Участник боевых действий»²⁷.

За долгие годы профессиональной деятельности в качестве журналиста, коллеги по работе называли Анатолия Сергеевича – дядя Толя. Это ласкательное прозвище звучало как в мирной жизни при нем, так и во время командировок на войне. Когда дело заходило о работе в зоне военных конфликтов, он никогда не отказывался, хотя знал, что там далеко не спокойно, что там можно пострадать, а также и умереть. Он был уверен на все сто процентов в том, что делает. Со слов корреспондента Первого канала Анатолия Шишкина, этот человек был профессионалом своего дела. Когда я спрашивал у него: стоит ли ехать туда? там ведь опасно, там стреляют. А он отвечал: о чем разговор? Да прорвемся!

Командировка на Украину.

Триста семьдесят пятая командировка – на Донбасс оказалась для журналиста последней. Летом 2014 года он со своей съемочной группой отправился в зону боевых действий. В то время на Донбассе велись бои между республиками, которые считались непризнанными: ЛНР, ДНР и украинские вооруженные силы.

По словам жены Анатолия Кляна, она предчувствовала смерть своего мужа: «Столько раз его отправляли в «горячие точки», на душе не было так тяжело, но почему – то именно тогда, когда я его провожала в последний раз, не могла уснуть и плакала. Меня словно тоже убили».

Для Анатолия Сергеевича казалось обычным делом съездить в командировку в зону боевых действий. Он верил, что вернется домой после выполнения своего редакционного задания. Побывав в Югославии, Чечне, Ираке и в других «горячих точках», Клян знал, что пройденный им путь он прошел не зря и спектр знаний и навыков в таких экстремальных ситуациях, отложился в нем уже давно.

В ночь на тридцатое июня, возле воинской части, которая находилась под Авдеевкой в пятнадцати километрах от Донецка, напротив совхоза «Спартак», Анатолий Сергеевич Клян, работая в тот момент со своей съемочной группой,

²⁷ Wikipedia. Свободная энциклопедия // URL:<https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 19.04.2019).

попал под обстрел и погиб от смертельного ранения в живот. Они ехали в автобусе, в котором находились помимо журналистов, матери солдат – срочников. Мамы хотели потребовать от командования, чтобы их сыновья вернулись домой. Данное мероприятие было организовано пресс–службой самопровозглашенной Донецкой республики. По ее аккредитации и работал оператор.

Все произошло не случайно. Обстрел был преднамеренным и пуля, которая поразила оператора не являлась шальной. Изначально, автобус осветили ракетницами, а потом расстреляли из автоматов. Корреспондент «Первого канала» Евгений Лямин видел, как водителя транспорта подстрелили, но он сумел вывезти людей из–под обстрела. Все происходящее запечатлел на камеру уже раненный Анатолий Клян. «Его последние слова были, которые он произнес: «Камера, камера», его под руки выносили, и он держал камеру в руке, потому что до последнего это все снимал», – рассказывает корреспондент Первого канала Евгений Лямин.

По факту гибели корреспондента занимался Следственный комитет РФ. Было возбуждено уголовное дело. Представитель ведомства Владимир Маркин выдвинул свою версию: «Это дело рук миллиардера Игоря Коломойского. За смертью оператора стоит он». Как стало известно, в дальнейшем, раскрылись еще некоторые детали убийства. И Главным подозреваемым стал командир дивизиона донецкого зенитного ракетного полка полковник Маламен, который, по версии следствия, приказал лично начать обстрел против гражданских лиц. В число убитых входил Анатолий Сергеевич Клян²⁸.

Международные организации осуждают факты насилия против корреспондентов РФ на Украине. Они заявили, что необходимо тщательное расследование данного происшествия.

Первый канал тоже не остался в стороне и опубликовал заявление о том, как украинская власть убивает журналистов, а потом выходит сухой из воды, продолжая делать то, чем они занимаются. Также тридцатого июня один из

²⁸ Прощание с Анатолием Кляном // URL: <https://www.proza.ru/2014/06/30/1175> (дата обращения: 09.05.2019).

спикеров информационного центра СНБО Андрей Лысенко говорил о том, что украинская сторона дает гарантию на безопасность корреспондентов в зоне боевых действий при условии их аккредитации в СБУ.

Акцентируя внимания на профессиональной деятельности операторов в зоне боевых действий, стоит сказать, что основными проблемами, с которыми сталкиваются представители СМИ являются различные задымленности, постоянная работа в движении, а также невозможность вести продолжительную съемку. Ведь выстрелы, передвижение вражеских танков и другие причины, могут пагубно отразиться на безопасности жизни. Также необходимо заметить, что оборудованию свойственно ломаться в таких условиях. Поэтому операторы должны ответственно подходить к заданию и внимательно следить за техникой.

Анатолий Клян был выдающимся журналистом и оператором. Множество зрителей Первого канала смотрели на боевые действия, происходящие на Украине, его глазами. Он запомнился своим коллегам, как опытный представитель своей профессии: учил, помогал, а также давал необходимые советы. За свои 40 лет работы Анатолий Клян побывал во многих «горячих точках».

Журналист Владимир Соловьев вспоминает: «очень давно мне предложили отправиться в Югославию. В то время СМИ только и говорили о пропавших без вести журналистах и меня хотели направить на смену им, а мне было тогда всего двадцать шесть лет. Я начал искать хорошего телеоператора, с которым мог бы всю командировку чувствовать себя спокойно. И спустя какой-то промежуток времени в руководстве сказали мне, что нашли подходящего «правильного телеоператора». Примерно так и состоялось мое первое знакомство с Анатолием Кляном. На тот момент Толя уже был профессиональным оператором, который работал в Южном Йемене и в Португалии».

Он всегда снимал то, что являлось бы самым необходимым для телезрителя. Пройдя на своем жизненном пути три войны – Югославию, Ирак, Сирию, Анатолий Клян умел выделять из множества незначительных деталей, одну

необходимую, которая смогла бы зацепить общественность и вызвать огромный резонанс. Роль оператора в создании аудиовизуального произведения для Первого канала являлась очень важной. Благодаря своему умению и таланту Анатолий Клян спокойно мог формировать пространство кадра, а также предвидеть развитие экстремальной ситуации.

По злой иронии судьбы, заключительным фильмом оператора стал «Последняя командировка». Об этом стоит упомянуть, так как картина повествует историю военного корреспондента Виктора Ногина и оператора Геннадия Куринного, которые отправились выполнять редакционное задание в Югославию и пропали без вести. Вот уже с 1991 года о них ничего не слышно: нет в списке погибших и пленных. Тогда в гражданской войне тоже действовало соглашение о прекращении огня, как и на войне на Украине, в которой погиб Анатолий Клян.

Главной задачей любого оператора является то, что он обязан обеспечить качественную картинку и присутствовать на месте происшествия раньше, чем оно произойдет. Поэтому Анатолий Клян всегда был заранее подготовлен.

Татьяна Миткова, заместитель генерального директора НТВ вспоминает, что Анатолий был человеком надежным и ответственным. Особенно ей запомнилась работа в Югославии, где сотрудники НТВ и Первого канала работали вместе. Она рассказывает, что он всегда метался перед ее глазами в поисках выразительного кадра. Не было такого, когда в момент экстремальной ситуации Анатолий Клян находился без камеры на плече.

Говоря о военной съемке Анатолия Кляна, нужно упомянуть, что все его работы были сняты очень профессионально и талантливо. Ни один сюжет, над которым работал Анатолий Клян не содержал лишних кадров. Находясь в эпицентре боевых действий, он умел находить самое интересное и снимал это, вне зависимости от критического положения. С первого просмотра сюжета, конечно, сложно отметить профессиональную деятельность оператора, но можно сказать, что в некоторых моментах его съемка может показаться очень захватывающей. А ведь именно в этом и заключается профессиональность операторской работы,

когда зритель полностью поглощён сюжетом и не может оторвать своего взгляда от экрана.

Первые военные кадры операторов, как правило, показывают сложность съёмки даже самых небольших боев местного значения. И это не только, потому что от них требовалась выдержка, стойкость, смелость. Военному оператору необходимо обладать особым профессиональным мастерством, уметь находить выход из любой сложной ситуации в зоне боевых действий. Также он должен правильно подходить к оценочному суждению всего происходящего, забыть про привычные иллюзии мирного времени. В работах Анатолия Кляна, как и в его биографии, четко прослеживались данные характеристики. Благодаря своей стойкости, выдержке и смелости, он мог снимать передвижение вражеских танков, бегущих солдат с оружием, трупы военнопленных, находясь в центре «Горячей точки». Примером этому, может послужить последний сюжет, в котором принимал участие Анатолий Клян. Журналист Виталий Ханин вел прямой репортаж с места события про то, как матери украинских солдат едут в одном автобусе в воинскую часть за своими детьми, но оттуда начали открывать огонь на поражение. Оператор Анатолий Клян до последнего снимал кадры выстрелов, пока одна из пуль не попала ему в живот. Пригнувшись матеря и журналисты ползком передвигались к оператору, чтобы оказать ему первую медицинскую помощь. А его последними словами были: «Камера, камера»²⁹.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что Анатолий Клян был выдающимся журналистом и оператором. Множество зрителей Первого канала смотрели на боевые действия, происходящие на Украине, глазами Кляна. Он запомнился своим коллегам, как опытный представитель своей профессии: учил, помогал, а также давал необходимые советы. Говоря о военной съёмке Анатолия Кляна, нужно упомянуть, что все его работы были сняты очень профессионально и талантливо. Он всегда снимал то, что являлось бы самым необходимым для телезрителя. Пройдя на своем жизненном пути три войны – Югославию, Ирак,

²⁹ Чаиленко Е. Дело жизни. Анатолий Клян // URL: <https://www.mirilichnost.ru/юбилейный-номер-1-от-19-03-2016/юн/анатолий-клян/> (дата обращения: 09.05.2019).

Сирию, Анатолий Клян умел выделять из множества незначительных деталей, одну необходимую, которая смогла бы зацепить общественность и вызвать огромный резонанс.

Таким образом, в данной главе была проанализирована профессиональная деятельность российских корреспондентов в условиях военного конфликта. В ней рассматривалась особенность военных фотоматериалов журналиста Андрея Стенина. Мы выяснили, что его работы, сделанные в экстремальных ситуациях, вызывали у общественности обостренные чувства негодования, бессилия, справедливости, горечи. Снимки фотокорреспондента не только повествуют о страшных боевых действиях, но и несут скрытый смысл. Дополнительно, мы раскрыли тему военных конфликтов на примере репортажей Игоря Корнелюка, выяснив, что за короткую жизнь он успел снять множество высокопрофессиональных работ. Целью его профессиональной деятельности являлось оперативно, достоверно, динамично осветить события в «горячей точке», а основной темой репортажей являлась война на Украине. Также, мы исследовали военную видеосъемку оператора Анатолия Кляна, благодаря которой смогли увидеть его положительные качества, которые говорили о нем, как о профессионале своего дела: ответственность, смелость, уравновешенность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе данного исследования была выявлена специфика работы военного корреспондента в современных международных условиях. На примере творчества российских журналистов показаны трудности, которые возникают у представителей средств массовой информации при выполнении ими профессиональных обязанностей в «горячих точках».

В первой главе изучен феномен военной журналистики в современном медиaprостранстве. В ней были определены понятия «военный конфликт» и «военная журналистика». Подробно проанализированы точки соприкосновения этих понятий. Было показано, что военный конфликт и военная журналистика тесно связаны между собой. Благодаря профессиональным действиям корреспондентов, люди узнают о происходящих в мире военных конфликтах. Узнают подробности случившегося. В силу этого они могут дать свою личную, субъективную оценку происходящего.

На сегодняшний день любой военный конфликт сопровождается его освещением в средствах массовой информации. Такие события являются важным информационным поводом для СМИ и редакционным заданием для военного корреспондента. В современных условиях военный конфликт сопровождается ведением информационной войны. В силу этого исход военных столкновений обуславливается тем, под какой позицией будут работать журналисты и в какой степени объективности они будут его освещать.

В работе изучена история возникновения военной журналистики в России и за рубежом, окончательное оформление которой в самостоятельный журналистский жанр приходится на двадцатое столетие, но развитие которой продолжается и по сей день. Показано, что история военной журналистики прошла долгий и сложный путь своего формирования. Особенностью военной журналистики советского периода было то обстоятельство, что освещением событий в зоне боевых действий занимались, как правило, журналисты, находящиеся на действительной военной службе. Эпоха становления российской военной

журналистики, в начале 90-х годов отмечено появлением массового участия гражданских лиц, представляющих разнообразные СМИ.

Во второй главе изучена работа журналиста в «горячих точках», которая начинается с момента его подготовки к командировке. В выпускной квалификационной работе описан административный регламент должного поведения военного журналиста. Изучены нормативно-правовые документы, регулирующие профессиональную деятельность военного корреспондента. Сформулированы принципиальные положения статуса военного журналиста:

1. Журналист в зоне военного конфликта является гражданским лицом и остается таковым, пока не взял в руки оружие.

2. Журналист, находящийся в горячей точке, в своей профессиональной деятельности ориентирован на редакционное задание и редакционную политику в целом; его зависимость от влияния военных в идеале должна быть полностью минимизирована.

В выпускной квалификационной работе также рассмотрена профессиональная этика военного журналиста. Сделан вывод о том, что военный журналист в своей работе должен опираться на те стандарты, которые обозначены в документах по профессиональной этике, и свой личный опыт нравственного поведения, которые в каждом конкретном случае помогут ему решить, что может быть этичным или неэтичным в аспекте исполнения им профессиональных обязанностей.

В третьей главе проведен анализ профессиональной деятельности российских корреспондентов в условиях военного конфликта. В первом параграфе рассмотрена особенность фотоматериалов журналиста Андрея Стенина. В нем раскрывается его биография, история трагической гибели и анализ одной из его работ в качестве фотокорреспондента. Военные фоторепортажи Стенина сделаны в экстремальных ситуациях, поэтому вызывают у тех, кто их смотрит, обостренные чувства негодования, бессилия, справедливости, горечи. Именно пробуждение таких чувств являлось целью его работы. Он хорошо понимал, что, если молчать о войне, мир не узнает правды.

В выпускной квалификационной работе в качестве примера военной журналистики приводятся видеорепортажи Игоря Корнелюка. За короткую жизнь он успел снять множество репортажей. Целью его работы являлось оперативно, достоверно, динамично осветить события в «горячей точке», а основной темой его высокопрофессиональных работ была война на Украине.

Заключительный параграф третьей главы посвящен анализу военной видеосъемки оператора Анатолия Кляна. Множество зрителей Первого канала смотрели боевые действия, происходящие на Украине, глазами Кляна. Он запомнился своим коллегам, как опытный представитель своей профессии: учил, помогал, давал необходимые советы в профессиональной сфере, был другом и наставником.

Таким образом, цель выпускной квалификационной работы выполнена, так как в процессе исследования нами была изучена специфика деятельности отечественных военных корреспондентов в современных международных условиях.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Амиров В. М. Журналистика экстремальных ситуаций: конспект лекций / Урал. гос. ун–т им. А. М. Горького, ф–т журналистики. Екатеринбург, 2008 – 51 с.
2. Ермоленко, Н. Журналист в «горячей точке. Что такое «горячая точка»? / Н. Ермоленко // URL: <http://www.referats.pro/journalism/10691-zhurnalist-v-gorjachej-tochke.html> (дата обращения: 21.09.2018).
3. Смирнова, Е. Журналист в горячей точке: составляющие профессионализма, 2009 / Е. Смирнова // Библиотека центра экстремальной журналистики // URL: www.library.cjes.ru (дата обращения: 10.11.2018).
4. Мисонжников Б.Я. Журналистика. Введение в профессию / СПб, 2014. – С. 313
5. Wikipedia. Свободная энциклопедия // URL:<https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 20.01.19).
6. Ермоленко, Н. Журналист в «горячей точке». Аспекты и направления / Н. Ермоленко // URL: <https://diplomba.ru/work/81556/> (дата обращения: 16.10.2018).
7. Юрлова А.В. Становление Российской военной журналистики / А.В. Юрлова – Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, 2016 – 2 с.
8. Современная российская военная журналистика: опыт, проблемы, перспективы / Ред. сост. М. Погорелый и И. Сафранчук. – М.: Гендальф, 2002. – 253 с.
9. Сумеркин Н. Горячие точки России. Справочник. / Н. Сумеркин – М.: СПИК–центр, 1999. – 114 с.
10. Хохлов А. Г. На той войне – незначительной. Записки фронтового корреспондента конца XX века. / А.Г. Хохлов – М.: Раритет, 2002. – 191 с.
11. Князев А.В. Журналистика конфликта / А.В. Князев. – М.: Молодая гвардия, 2009. – 24 с.

12. Моду А. Международное гуманитарное право и деятельность журналистов. – М., 1994. – 29с.
13. Журналистика и война: Освещение российскими СМИ военных действий в Чечне / Под ред. Рихтера А.Г. – М.: РАИПЦ, 1995. – 76 с.
14. Как уцелеть в «горячих точках» // Журналист. 1992. № 10.
15. Элбакян Н., Элбакян В. Снаряжение и работа журналистов в полевых условиях / Правовые основания доступа к информации в боевых условиях и некоторые особенности взаимодействия журналистов с силовыми ведомствами // Справочник для журналистов, работающих в районах военных действий. – М., Права человека, 2002. – С. 68.
16. Панфилов О. Таджикистан: журналисты на гражданской войне (1992–1997). / О. Панфилов – М.: Права человека, 2003. – 564 с.
17. Мамулашвили Н. Моя чеченская война. 94 дня в плену. / Н. Мамулашвили – М.: Время, 2005. – 288 с.
18. Жеглова Ю. Феномен «прикомандированной» журналистики / М, 2002 – 32 с.
19. Стихийные бедствия, техногенные и социальные катастрофы: история, классификация, преодоление последствий // Материалы Всероссийской научно–практической конференции. Изд–во Гуманитарного ун–та, 2008 – 236 с.
20. Справочник для журналистов, работающих в районах военных действий. М.: Права человека, 2002 – 112 с.
21. Пантелеев, Б. Правовые основания доступа к информации в боевых условиях и некоторые особенности взаимодействия журналистов с силовыми ведомствами / Б. Пантелеев // Справочник для журналистов, работающих в районах военных действий. – М., Права человека, 2002. – 7 с.
22. Правовые и этические нормы в журналистике. / Сост. Е. П. Прохоров, Г. М. Пшеничный, В. М. Хруль – М.: Аспект пресс, 2004. – 222 с.
23. Романов Ю. Я снимаю войну... Школа выживания. / Ю. Романов – М.: Права человека, 2001. – 308 с.

24. Турдубаев Т. Глубинка: нравы, обычаи / Журналисты в «горячих точках»... М, 2000 – С. 161
25. Соловьев Е.Е. Поиск информации в мультимедийном контенте: эффективность, возможности, угрозы / Научно–технические ведомости Санкт–Петербургского государственного политехнического университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2013. – № 9 (155). С. 17–19.
26. Г.Ю. Арапова, С.И. Кузеванова, М.А. Ледовских, Б.Н. Пантелеев . – 2–ое изд., испр. и доп. – Воронеж: ООО Фирма «Элист», 2012. – 160 с. –(Справочная серия. Юристу и руководителю СМИ).
27. Алексеев К.А. Военная журналистика / М.: Эдиториал УРСС, 2013. – С. 295
28. Конституция Российской Федерации / Правовой сайт КонсультантПлюс. – Электрон. Дан. – М. – 1993. // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/f703218d9357338507052de484404828b3da468e/ (дата обращения: 18.11.2018).
29. Всеобщая декларация прав человека / Правовой сайт КонсультантПлюс. – Электрон. Дан. – Генеральная Ассамблея ООН – 1948. // URL: <http://base.consultant.ru/cons/CGI/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=120805> (дата обращения: 18.11.2018).
30. Закон «О средствах массовой информации» / Правовой сайт КонсультантПлюс. – Электрон. Дан. – М. – 1991. // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/ (дата обращения: 18.11.2018).
31. Третья Женевская конвенция / Правовой сайт КонсультантПлюс. – Электрон. Дан. – Женева. – 1949. // URL: <http://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2540382/chapter/1/> (дата обращения: 26.11.2018).
32. Дополнительный протокол I к Женевской конвенции / Правовой сайт КонсультантПлюс. – Электрон. Дан. – Женева. – 1949. // URL:

обращения: 26.11.2018).

33. Лазутина, Г. В. Профессиональная этика журналиста / Г. В. Лазутина – М.: «Аспект Пресс», 2000. – 208 с.

34. Рихтер, А. Г. Правовые основы журналистики / А. Г. Рихтер – М.: «Издательство Московского университета», 2002. – 352 с.

35. Прохоров, Е.П. Введение в теорию журналистики / Е.П. Прохоров – М.: Аспект Пресс, 2011. – 351 с.

36. Аврамов Д.С. Профессиональная этика журналиста: Учебное пособие / Аврамов Д.С. – М.: Изд-во МГУ, 1999. – С.193.

37. Аврамов Д.С, Профессиональная этика журналиста, парадоксы развития, поиски, перспективы / Аврамов Д.С. – М., 2016. – С. 57.

38. Асатуров Б.М. История конфликта в Чечне в цифрах и фактах // Аргументы и факты. – 1997. – № 37.

39. Ирюков Ю.М. Марченко А.Н. Средства массовой информации и формирование общественного мнения о войне и мире // Проблема становления нового мышления – М.: 2010. – С. 103.

40. Вереvченко А.П., Горчаков В.В., Иванов И.В., Голодова О.В. Информационные ресурсы для принятия решений. – М., 2012. – С. 77–81.

41. Засурский Я.Н. Роль средств массовой информации в борьбе за мир // Вестник Моск. ун-та. Серия 10. Журналистика. 2014.. – С. 11.

42. Китайчик М.М. Право на защиту от информации // Конституционное и муниципальное право. М.: Юрист, 2007, № 3. – С. 12.

43. Колесниченко А.В. Практическая журналистика. Учебное пособие / М.: Изд-во Моск. ун-та, 2008. – С.208.

44. Корконосенко С.Г. Правовая и этическая культура журналиста. Основы творческой деятельности журналиста. СПб. 2000. – С. 168.

45. Кузьминский К.С. Очерк развития военной журналистики в России // Война и мир. № 7. 1906. – С.114.

46. Лютов С.Н. Развитие военной журналистики в России в первой четверти XIX века // Вестник НГУ. Серия: История, филология. Т. 11. Вып. 11. 2012. – С.5.
47. Мельников А.М. Прикладная конфликтология для журналистов – М.: Права человека, 2006. – С. 155–158.
48. Памяти Андрея Стенина. Последние 30 кадров. // URL: https://rosphoto.com/portfolio/andrey_stenin-2855 (дата обращения: 21.03.2019).
49. Ващук, М. Фронтовые снимки Андрея Стенина: присутствие фотокорреспондента, может быть, спасало им жизни / М. Ващук // URL: http://btest.ru/reviews/frontovye_snimki_andreya_stenina_prisutstvie_fotografa_mozhet_byt_spasalo_im_zhizni (дата обращения: 31.04.2019).
50. Муратов Д.С. Этика выше политики // Масс–медиа. 2016. Ноябрь. № 11. – С. 31.
51. Назаретян К.А. // Этическая мысль. Вып. 10. М.: ИФ РАН. 2010. – С. 224.
52. Панарин И.Н. Информационная война и власть / И.Н. Панарин – М., 2011. – С. 21.
53. Поляков Ю.А. Международное гуманитарное право и СМИ / Ю.А. Поляков – М., 2003. – С.38.
54. Прощание с Анатолием Кляном // URL: <https://www.proza.ru/2014/06/30/1175> (дата обращения: 09.05.2019).
55. Зубков, В.С. Воздействие на общественное мнение в ходе вооруженных конфликтов: дис. канд. полит.наук / В.С. Зубков. – Воронеж: Изд–во ВГУ, 2012. – 82 с.
56. Соколова Д. В. Российские и зарубежные журналисты о работе в зонах вооруженных конфликтов // Медиаальманах. – 2014. – №.2. – С. 42–49.
57. Федотов М.А. Правовые проблемы работы журналистов в зоне проведения контртеррористической операции // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2007. – № 6 (15). – С. 58–67.

58. Евсин И. Корнелюк и Волошин. Жизнь дороже всего? // URL: https://ruskline.ru/analitika/2014/06/23/kornelyuk_i_voloshin/ (дата обращения: 19.04.2019).

59. Варсегов Н. Корреспонденты ВГТРК уговорили ополченцев разрешить им посмотреть бой! // URL: <https://www.chel.kp.ru/daily/26243/3125332/> (дата обращения: 19.04.2019).

60. Речицкий Л.А. Журналист несет ответственность за освещение событий в зоне конфликта // URL: <http://www.dzyalosh.ru/01-comm/books/shesh-small/reshinskii.html> (дата обращения: 26.09.2018).

61. Нуждин Т. Памятка журналисту, работающему в горячей точке // URL: <http://www.dzyalosh.ru/01-comm/books/shesh-small/pril-nikitin.html> (дата обращения: 18.10.2018).

62. ИноКнига: «Военная журналистика для трусливых» Сайт «ИноСМИ. ру» // URL: <http://inosmi.ru/overview/20131108/214582363.html> (дата обращения: 13.02.2019).

63. Абрамов В. С. Методика работы журналистов в особых условиях / В. С. Абрамов. – Москва: Аспект–Пресс, 2005. – 286 с.

64. Чаиленко Е. Дело жизни. Анатолий Клян // URL: <https://www.mirilichnost.ru/юбилейный-номер-1-от-19-03-2016/юн/анатолий-клян/> (дата обращения: 09.03.2019).

65. Заруба И. И. Рекомендации по действиям в экстремальных ситуациях. / И.И. Заруба – Солнечногорск: УЦ "Выстрел" ОА ВС РФ, 2006. – 8 с.

66. Маркелов М. Война за кадром. Профессия – русский журналист. / М. Маркелов – М.: Эксмо; Алгоритм, 2004. – 416 с.