

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Институт социально-гуманитарных наук
Факультет психологии
Кафедра «Общая психология, психодиагностика
и психологическое консультирование»

заведующий кафедрой ОП,
канд. психол. наук, доцент
_____ С. В. Морозова
_____ 2019 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой ОП,
канд. психол. наук, доцент
_____ С. В. Морозова
_____ 2019 г.

СУБЪЕКТНАЯ АКТИВНОСТЬ И ЕЕ СВЯЗЬ СО СВОЙСТВАМИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ–37.03.01.2019.472.ПЗ ВКР

Руководитель проекта,
ст. преподаватель кафедры ОП
_____ Ю.Е. Черняева
_____ 2019 г.

Автор проекта
студент группы СГ-472
_____ Т. Э. Корековцева
_____ 2019 г.

Нормоконтролер,
_____ Л.А. Донцова
_____ 2019 г.

Челябинск, 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОБЗОР ИССЛЕДОВАНИЙ СУБЪЕКТНОЙ АКТИВНОСТИ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ.....	5
1.1 Проблема активности и основные подходы к ее изучению в отечественной и зарубежной психологии	5
1.2 Обзор исследований активности студентов	9
1.3 Субъект и субъектная активность в современной психологии	11
1.4 Структура субъектной активности	14
ГЛАВА 2 ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ.....	20
2.1 Цели, задачи, предмет и объект исследования.....	20
2.2 Методы исследования	20
2.3 Методы математической обработки данных	23
ГЛАВА 3 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ СВЯЗИ СУБЪЕКТНОЙ АКТИВНОСТИ СО СВОЙСТВАМИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ.....	24
3.1 Описание уровня выраженности видов субъектной активности студентов	24
3.2 Анализ результатов исследования связи субъектной активности со свойствами личности студентов	26
ВЫВОДЫ	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	35
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	37
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	41
ПРИЛОЖЕНИЕ А	41

ВВЕДЕНИЕ

В современной отечественной и зарубежной психологии все большее внимание уделяют активности человека в различных сферах жизнедеятельности. Основной характеристикой человека в рамках направлений исследований признается способность активно выстраивать свою жизнь и быть ее субъектом. Одной из фундаментальных задач, которая создает главные предпосылки субъектного и личностного становления индивида, является исследование субъектной активности человека, ее видов, закономерностей, а также условий развития и внедрение в образовательный процесс. Тем не менее, проблема субъектной активности, несмотря на возрастающий интерес, остаётся всё так же мало исследованной.

В осмыслении нуждается сама сущность субъектной активности, а также необходимо исследование ее связи с другими психологическими феноменами. Решение данных вопросов играет наиважнейшую роль для дальнейшего изучения всей фундаментальной проблемы субъекта. Это и обуславливает **актуальность** данной работы.

Проблема активности изучается во многих работах отечественных и зарубежных психологов (Асмолов А.Г., Бодунов М. В., Выготский Л.С., Голубева Э. А., Крупнов А. И., Леонтьев А. Н., Петровский В. А., Рубинштейн С. Л., Узнадзе Д.Н., Вудвортс Р, Левин К., Маслоу А., Шпрангер Э.). Но в последнее десятилетие появляется тенденция связать категорию активности с категорией субъекта, термин «субъектная активность» все чаще употребляется в психологических исследованиях (Абульханова-Славская К. А., Бодалев А. А., Брушлинский А. В., Волочков А. А., Гужва О. Г., Осницкий А. К., Попов А. Ю., Рослякова Е. Ю.). Современное состояние проблемы субъектной активности требует дальнейшего систематического изучения.

Цель исследования – определение характера связи субъектной активности со свойствами личности студентов.

Задачами данного исследования являются:

- 1) определить уровень выраженности видов субъектной активности студентов;

2) определение характера связи субъектной активности и свойств личности студентов.

Объект исследования: субъектная активность.

Предмет: связь субъектной активности со свойствами личности студентов.

Исходя из поставленных в работе задач, в исследовании были использованы следующие **методики**:

- «Диагностика активности студентов» (А. А. Волочков, А. Ю. Попов);
- 16-ти факторный личностный опросник Кеттелла.

В качестве **методов математической обработки данных** в исследовании использовались: описательная математическая статистика, корреляционный анализ с использованием коэффициента корреляции r -Пирсона.

Практическая значимость исследования заключается в том, что идеи и выводы, представленные в нем, могут быть использованы в качестве основы для научно-методических рекомендаций по усовершенствованию процесса обучения и воспитания в вузе. При опоре на представления о субъектной активности высока вероятность успешного решения задач результативного влияния на профессионально-личностное становление студентов.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, 3 глав, выводов, заключения, библиографического списка (всего 44 наименования) и 1 приложения. В тексте работы имеются 2 таблицы и 6 рисунков. Общий объем работы 51 страница.

ГЛАВА 1. ОБЗОР ИССЛЕДОВАНИЙ СУБЪЕКТНОЙ АКТИВНОСТИ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ

1.1 Проблема активности и основные подходы к ее изучению в отечественной и зарубежной психологии

Активность относится к фундаментальным понятиям и является предметом исследования различных научных направлений. Каждая наука исследует специфические для нее закономерности развития и динамики активности. В параграфе мы рассмотрим активность как предмет исследования в отечественной и зарубежной психологии.

В широком смысле активность понимают как любое проявление психики, выходящее за пределы адаптивной приспособительной деятельности индивида [16]. В узком смысле, активность – это мера деятельности, «более содержательная, более качественная характеристика психических явлений», приобретающая смысл лишь в сопоставлении «со своей противоположностью – пассивностью» [17].

А. А. Волочков считал, что одной из основных проблем в психологии субъекта активности является проблема соотнесения таких категорий, как «активность» и «деятельность». В зарубежной психологии довольно сложно определить разницу между ними в силу отсутствия языковой разницы. Однако отечественная психология, взяв за основу труды немецких психологов, всерьёз берётся за выявление этой разницы. А.А. Волочков в своем исследовании выделяет в отечественной психологии две основные «линии» изучения проблемы соотношения активности и деятельности – «линия А. Н. Леонтьева – В.А. Петровского» и «линия С. Л. Рубинштейна – А. В. Брушлинского» [8]. Эти «линии» имеют тесную связь, но их объединение невозможно из-за расхождения в теории, в частности в её исходных аспектах. При этом данные подходы не противоречат друг другу, как можно было бы предположить, но рассматривают психическую реальность с разных сторон [9].

В системе А.Н. Леонтьева активность формируется материальным процессом развития общественного производства и системы общественных отношений.

А психолог В. А. Петровский включил в деятельностную теорию А.Н. Леонтьева индивидуально-своеобразную меру активности, которая в его работах понимается как «совокупность обособленных индивидом моментов движения, обеспечивающих становление, реализацию, развитие и видоизменение деятельности» [28].

Таким образом, в «линии А.Н. Леонтьева – В.А. Петровского» активность рассматривается в узком смысле, а категория деятельности занимает приоритетное положение по отношению к категории активности, при этом можно говорить о том, что активность определяется через деятельность. В дальнейшем с данной «линией» связан ряд теоретических и эмпирических исследований активности как меры той или иной деятельности – учебной, познавательной, коммуникативной и т.д. [10].

Также совместно с В. А. Петровским представления о необходимости понимания самодвижения деятельности разрабатывал А. Г. Асмолов. Отстаивая положение об активности психического отражения, опосредующего деятельность субъекта, он выделил три подхода, раскрывающих разные стороны принципа активности. Первый и наиболее традиционный из них состоит в том, что исследуется зависимость познавательных процессов от различного рода ценностей, целей, установок, потребностей, эмоций и прошлого опыта, которые определяют избирательность и направленность деятельности субъекта. Второй выражается во взгляде на познавательные и вообще психические процессы как на процессы порождения психического образа. И третий, следуя А.Г. Асмолову, ставит во главу угла идею о самодвижении деятельности, об активности субъекта как необходимом внутреннем моменте его саморазвития. Данный подход считается тесно связанным с принципом неадаптивной природы человеческой деятельности. Неадаптивный характер предметной деятельности отчетливо проявляется при изучении активности человека, отвечающей формуле «внутреннее (субъект) действует через внешнее и тем самым само себя изменяет» [4].

С «линией С.Л. Рубинштейна – А.В. Брушлинского» связано изучение человека как субъекта активности, которая подчинена категория «субъект». В системе С.Л. Рубинштейна активность – это особый способ взаимодействия субъекта со

средой, которое не ограничивается одной лишь деятельностью [34]. Активность, в отличие от «линии А.Н. Леонтьева – В.А. Петровского», понимается в широком смысле, а деятельность воспринимается как одна из ее форм. Согласно же исследованиям А.В. Брушлинского, активность понимается как способ обеспечения целостности, неделимости субъекта бытия, т. е. ее носителя [6].

Близкими к теории С. Л. Рубинштейна являются взгляды представителей грузинской школы. Например, согласно концепции Д.Н. Узнадзе, специфическое состояние активности у субъекта возникает при «встрече» имеющейся у него потребности и объективной ситуации ее удовлетворения [36]. В этом случае активность проявляется как установка к совершению конкретной деятельности. В своих работах он фактически устанавливает роль активности как исходное условие для развития психики.

Советский и российский психолог К.А. Абульханова-Славская понимает активность как «формирование личностью себя как субъекта деятельности» [1]. Характер активности, таким образом, определяется общественными отношениями, социальной позицией личности, а также требованиями и нормами, обращенными к ней. По мнению К.А. Абульхановой-Славской, активность определяется системным характером самой личности и проявляется в становлении человека субъектом своей деятельности, когда у него возникает собственное отношение к ней, создаются свой стиль и характер ее осуществления [2].

Б. Ф. Ломов определяет активность как «особое качество субъекта деятельности, состоящее в интеграции его психологических возможностей, способностей, знаний и их направленности на достижение цели» [23]. В обеспечении развития личности он придает особое значение активности. При этом активность может рассматриваться как осуществление всех личностных потребностей, в том числе и такие, как стремление занять определенную позицию в обществе и получить общественное признание [30].

В Пермской психологической школе теоретико-экспериментальное изучение роли активности в структуре интегральной индивидуальности позволило провести серию исследований отдельных видов активности, их индивидуальных стилей.

Один из представителей данной школы, доктор психологических наук А.А. Волочков предложил концепцию целостной активности субъекта в конкретной сфере бытия. Структурная модель активности включает в себя 4 компонента:

- потенциал активности выражается путём соотношения желания и возможностей;
- регулятивный компонент есть соотношение непроизвольной саморегуляции и произвольного самоконтроля поведения;
- динамический компонент отражает особенности реально наблюдаемой динамики конкретной сферы жизнедеятельности;
- результативный компонент воплощает в себе итог движения и залог постоянного возобновления и циклического перехода в новый потенциал активности» [10].

Система активности здесь построена по динамическому принципу, что отражает сущность активности как самодвижения.

Среди зарубежных психологов, изучавших поведение и причины проявления активности человека, нельзя не отметить работы К. Левина, который разработал концепцию динамической системы поведения [37]. Согласно его теории, именно квазипотребности – потребности, которые возникают в конкретной ситуации, – образуют механизмы активности в повседневной жизни.

В иерархической модели потребностей А. Маслоу представлены основные положения гуманистической психологии, которые характеризуют развитие активности человека. Высшие потребности могут направлять поведение человека лишь в той мере, в какой удовлетворены его более низкие потребности [39]. Каждый вид потребности для своего удовлетворения требует соответствующей формы активности.

Согласно теории Э. Шпрангера, активность личности может быть охарактеризована в зависимости от личностной доминирующей жизненной ценности, которая формирует и определяет личность человека. Им было выделено шесть ценностных типов: теоретический, экономический, эстетический, общественный, политический, религиозный [40].

Американский психолог Р. Вудвортс в своих работах писал, что человек рождается с активной тенденцией освоить мир с помощью поведения. Такое поведение понимается как поток активности по эффективному взаимодействию с окружением [41].

Таким образом, мы можем сделать вывод, что исследования активности проводятся не только отечественными психологами, но и за рубежом. В трудах, посвященных исследованиям активности, накоплен большой объем данных, несомненно, требующих тщательного изучения, а также являющихся показателем важности исследования проблем активности в науке, в частности, в психологии.

1.2 Обзор исследований активности студентов

Особое место среди отечественных исследований, которые были посвящены студентам, занимает изучение их активности.

И. А. Зимняя определяет студенчество как «особую социальную категорию, специфическую общность людей, организованно объединенных институтом высшего образования» [15]. По ее мнению, студенчество включает людей, которые целенаправленно и систематически овладевают знаниями, а также профессиональными умениями.

Активность студентов анализируется исследователями со следующих сторон:

- ее природы, механизмов и критериев;
- мотивации;
- влияния на социализацию будущего специалиста;
- путей повышения эффективности формирования активности.

Все эти направления исследований свидетельствуют о том, что категория активности является одной из коренных в дидактике, школьной и вузовской практике.

В. И. Орлов определяет активность через отношение к учебно-познавательной деятельности, проявляемое учащимися. В своих работах он вводит понятие оптимальной активности субъекта обучения, которое характеризуется стремлением

достижения новых результатов в определенном виде деятельности на основе рационального приложения сил в пределах заданного времени [25].

А. А. Вербицкий рассматривает активность в обучении в качестве одной из предпосылок достижения целей обучения, воспитания, общего и профессионального развития личности будущего специалиста. Также исследователь считает, что потребности и мотивы определяют направление, уровень активности человека и своеобразие личности. По его мнению, задача ВУЗа состоит в формировании активности как черты характера, которая оказывает влияние на все уровни и структуры личности [8].

Стоит отметить эмпирические работы В. А. Якунина, в которых было проведено исследование психологических условий проявления учебной активности студентов. В результате исследований было выявлено, что учебные достижения есть общий итог сложных взаимоотношений интеллекта и мотивации, тенденций и потенциалов человека, а также было установлено, что уровень учебной активности не определяет учебные достижения студентов [15].

Л. Н. Павлова в своем диссертационном исследовании выделяет шесть компонентов субъектной активности студентов:

- учебная активность (интенсивность учебной работы, отношение субъекта к учебным занятиям);
- организационная активность (стремление студента организовывать свою интеллектуальную деятельность);
- интенциональная активность (направление личности на постоянное самообразование и воспитание);
- поисково-творческая активность (планирование, прогнозирование результатов самообразовательной деятельности);
- творческая активность (способность активизировать свою мыслительную деятельность, поднимаясь выше уровня требований ситуации);
- самоаналитическая активность (склонность к позитивно самоактуализации);
- эмоционально-целостная активность (эмоциональность и эмотивность).

По мнению Л. Н. Павловой, суть субъектной активности студентов заключается в умении поставить цель, оптимально организовать процесс решения выдвинутой задачи и грамотно управлять этим процессом [29].

1.3 Субъект и субъектная активность в современной психологии

Основным принципом субъектного подхода считается признание активной роли человека в реализации своих различных отношений с окружающим миром. В связи с тем, что человек не рождается субъектом, а становится им в процессе деятельности, общения и других видов активности, приобретает важность вопрос о критериях становления субъекта. А. В. Брушлинский рассматривал проблему критериев в первую очередь в динамическом плане, то есть стремился раскрыть основы формирования субъекта в процессе проявления им разных видов активности, в частности, познания, действия, созерцания, индивидуального развития. Так же оказывается важным конкретная динамика протекания психических процессов в ситуациях, когда человек проявляет себя как субъект. Ещё одним критерием субъекта А. В. Брушлинский выделял способность человека осознавать совершаемые им поступки, а также умение нести за них ответственность. Таким образом, по мнению А. В. Брушлинского, субъект – это человек на высшем уровне активности, автономности, целостности, а рассмотрение человека как субъекта помогает целостно раскрыть его специфическую активность во всех видах взаимодействия с миром [32]. Понимание человека как субъекта предполагает глубокое изучение его психологических характеристик. А. В. Брушлинский считает, что субъект обладает таким свойством как целостность (неразрывная взаимосвязь природного и социального на всех стадиях развития человека). Целостность же, в свою очередь, включает в себя единство и интегративность, причем не только деятельности, но и вообще всех видов активности субъекта. А. В. Брушлинский тщательно анализировал разные формы и уровни активности в их взаимосвязях и взаимодействиях, рассматривая их с системных позиций. Ученый старался внедрить мысль о том, что человека как субъект формируют на уровне психического процесса как сознательная, так и бессознательная активности [7]. Введение в пси-

хологию категории субъекта оказалось весьма перспективным и позволило разрешить целый ряд противоречий и адекватно поставить некоторые фундаментальные психологические проблемы.

Советский психолог С. Л. Рубинштейн в разработанном им субъектно-деятельностном подходе раскрыл особенности субъекта и его деятельности. По его мнению, субъекта характеризует активность, способность к развитию и интеграции, самодетерминации, саморегуляции, самодвижению и самосовершенствованию. Категория субъекта конкретизируется через такое понятие, как способ существования. Для субъекта окружающая действительность выступает как объект действия и познания, а другие люди как субъекты. С. Л. Рубинштейн объективизировал субъективное, доказывая это через включение субъекта в бытие и введения принципа детерминации. Также, рассматривая категорию субъекта в онтологическом плане, он не игнорирует познавательный аспект [34].

В рамках школы С. Л. Рубинштейна в начале XX века М. Я. Басов внёс немалый вклад в разработку категории субъекта разработанной им концепцией «человека как активного деятеля». Согласно Басову, качества человека как деятеля появляются в его развитии с самого рождения. Кроме того, М. Я. Басов использует понятие субъекта в смысле, соответствующем самопознанию: «Человек в отличие от животных не только сам приспосабливается к среде, но и приспосабливает среду к себе, воздействуя на нее и преобразуя ее в процессах своего труда с помощью искусственных орудий труда. Последнее делает его не просто деятелем в среде, но активным деятелем» [5]. Субъект в концепции М. Я. Басова целостен и сознателен (несмотря на то, что мера сознания может изменяться в зависимости от ситуации).

Одна из крупнейших исследователей категории субъекта К. А. Абульханова-Славская получила наиболее интенсивное и продуктивное развитие категории субъекта. Одной из первых она попыталась осмыслить концепции С. Л. Рубинштейна и определения в ней роли субъекта. К. А. Абульханова-Славская в своей теоретической концепции субъекта выдвигает два положения:

- 1) субъект обладает специфическим способом организации; активность субъекта развивается, восходя от реального способа организации к идеальному;

2) сущность субъекта связана с разрешением противоречия, в порядке разрешения которого субъект вырабатывает способ организации, систему своей деятельности, в которой преобразуется личность [3].

Субъект в работах у К. А. Абульхановой-Славской обладает определенным способом самоорганизации, саморегуляции, согласования внешних и внутренних условий активности, он является центром координации всех психических процессов, состояний, свойств, способностей, возможностей (и ограничений) личности соотносительно с объективными и субъективными условиями деятельности, общения и т.д. [35]. Субъект жизнедеятельности, по её мнению, является основой дифференциации субъектов, таких как субъект познания, общения, деятельности.

Активность является одной из важнейших характеристик субъекта, она характеризует не только его систему организации, но и способ связи субъекта с действительностью. Благодаря категории субъекта может быть раскрыто качество активности человека, выявлена его роль в мире, способность к деятельности, самодеятельности, самоопределению и развитию.

В психологических исследованиях в последнее время все чаще стали употреблять термин «субъектная активность». Так, изучению субъектной активности посвящено исследование доктора психологических наук А. К. Осницкого. Согласно данному исследованию, выраженность субъектной активности можно обнаружить при определении степени соответствия активности, развиваемой человеком в данный момент, и тем видом деятельности, в которую он вовлечен в силу обстоятельств своей жизни. Субъектная активность проявляется «в тех видах жизнедеятельности, в которых человек сам определяет для себя степень субъектной включенности и меру собственного творчества при достижении своих целей [27].

Е. Ю. Рослякова определяет субъектную активность как «интегральное образование, которое характеризует способ существования и форму взаимодействия, самосуществования и самоосуществления субъекта, выступающее как основа для раскрытия потенциала субъекта на определенном возрастном этапе» [33]. Согласно ее работе, совокупность различных видов активности есть симптомокомплекс субъектной активности.

Вместе с тем стоит отметить исследования Б. А. Вяткина, в которых было доказано, что в каждом возрастном периоде развития какой-то один или несколько видов активности выступают как ведущая активность, обладая при этом системообразующей функцией в структуре интегральной индивидуальности [13].

О.Г. Гужва в своей работе определяет субъектную активность как качество личности, обуславливающее ее становление как целостного, автономного, саморазвивающегося субъекта на основе потребности в самоактуализации [15]. Согласно её исследованиям, субъективная активность представляет собой целостное психологическое образование, состоящее из таких компонентов, как мотивационное, операциональное и результативное.

Таким образом, концептуальными отсылками в определении понятия «субъектная активность» выступают такие категории как субъект, самосознание, сознательная деятельность и активность. Важность субъектной активности для человека заключается в том, что обладание этим качеством способствует познанию личностью как окружающего мира, так и других людей.

1.4 Структура субъектной активности

Структура активности была предметом исследования в работах многих представителей психологической науки. Большинство исследователей придерживается точки зрения о трехкомпонентной структуре активности.

Так, К. А. Абульханова-Славская предлагает три компонента активности:

- 1) потребность во взаимодействии;
- 2) волевая регуляция взаимодействия;
- 3) удовлетворенность взаимодействием.

Потребность во взаимодействии отображает меру субъектности выбора человека, меру внутренней (по локализации источника) детерминации активности субъекта в конкретном взаимодействии. Меру субъектности в реализации активности выражает волевая регуляция взаимодействия.

Мера представленности субъекта в итогах активности характеризуется удовлетворенностью взаимодействием. При этом удовлетворенность личности связана

не только с предметными результатами деятельности, но и с усилиями по преодолению трудностей, что предполагает удовлетворенность собой в реализации данного взаимодействия [2].

О.Г. Гужва рассматривает структуру субъектной активности как единство трех компонентов: мотивационного, операционального и результативного.

- Мотивационный компонент – самоотношение, в основе которого лежит процесс, в котором качества и черты личности оцениваются ею по отношению к мотивам, выражающим потребность в самореализации.
- Операциональный компонент включает в себя саморегуляцию – системно организованный психический процесс по инициации, построению, поддержанию и управлению всеми видами и формами внешней и внутренней активности, которые направлены на достижение поставленных субъектом целей.
- Результативный компонент – достижение индивидом определенного уровня самоактуализации как всестороннего и непрерывного развития творческого и духовного потенциала человека [15].

Данная структура субъектной активности одновременно как помогает определить мотивы и цели деятельности, так и характеризует способы их достижения и является констатацией достигнутой результативности.

А. А. Волочков и А. Ю. Попов, изучая активность студентов, употребляют такой термин как «активность субъекта жизни», который понимается как обобщенная мера субъектности взаимодействия человека с окружающим миром, выражающая субъектность в выборе, реализации и результатах каждой конкретной ситуации взаимодействия [30]. В предлагаемой ими теоретической модели активности субъекта жизни они описывают качественную и количественную стороны феномена активности.

С количественной стороны теоретическая модель представляется специфическим своеобразием жизненного пространства субъекта пятью наиболее типичными для студента ВУЗа сферами:

- учебная деятельность;

- познание;
- общение;
- созерцание;
- рефлексия.

По мнению А. А. Волочкова и А. Ю. Попова, человек проявляет свою активность в тех или иных ситуациях взаимодействия [30]. Стоит отметить, что в данной модели сферы взаимодействия пересекаются с предложенными с предложенными С. Л. Рубинштейном и А. В. Брушлинским и имеют некоторые сходства, тем не менее содержание этих сфер было тщательным образом переосмыслено.

Согласно исследованиям, А. А. Волочкова и А. Ю. Попова, сфера познания ограничена теми взаимодействиями, в которых отсутствуют учебные требования. Сфера созерцания ориентированна на объекты художественной культуры - художественные фильмы и книги, музыкальные произведения и т.д.

Более того, была добавлена сфера рефлексии, которая обладает двумя особенностями:

1) особенность специальной организации своего времени для реализации процесса рефлексии; рефлексия возникает не внезапно во время какого-либо другого, основного взаимодействия, а организована специально «ради нее самой»;

2) особенность рефлексии как личностной; рефлексия случается по поводу себя и своего места в мире. В эти «полчаса наедине с собой», которые можно провести с разной мерой субъектности, смыслообразующая активность проявляется наиболее ярко и глубоко.

Количественную сторону активности субъекта жизни можно охарактеризовать следующим далее аспектом феномена активности. Он заключается в том, что в рамках каждой их ситуаций и сфер человек действует активно, и каждое такое взаимодействие можно характеризовать как количественно, так и с позиций степени участия или вклада в него со стороны самого субъекта.

Активность, понимаемая в работах А. А. Волочкова и А. Ю. Попова как мера субъектности взаимодействия человека с миром, является отражением соотношения субъектного и объектного для каждой конкретной ситуации взаимодействия.

Ими было выделено три самостоятельные, однако взаимосвязанные друг с другом меры субъектности, соответствующие этапам развертывания взаимодействия:

- мера субъектности выбора взаимодействия (потребность во взаимодействии);
- мера субъектности контроля в реализации взаимодействия (волевая регуляция);
- мера субъектности в результатах взаимодействия (удовлетворенность).

Потребность во взаимодействии представляется точкой в континууме интенсивность-экстенсивность в поведении субъекта. Саморегуляцию активности человека, в отличие от К. А. Абульхановой-Славской, А. А. Волочков и А. Ю. Попов характеризуют лишь одним понятием – волевой регуляцией. Удовлетворённость же связывают с выходом субъекта за рамки привычного.

Обобщение данных трех мер приводит к выделению систем более высокого порядка:

- 1) активность субъекта в конкретной сфере взаимодействия (рассматриваемая, как система с динамической структурой);
- 2) активность субъекта жизни как обобщенное соотношение выделенных мер субъектности в системе наиболее типичных сфер взаимодействия.

Указанные выше меры субъектности применяются ко всем пяти указанным выше сферам, типичным для студентов ВУЗа: учебной деятельности, познанию, созерцанию, общению и рефлексии.

А. А. Волочков и А. Ю. Попов обозначают рефлексиию как основную сферу и рассматривают остальные сферы в том числе сквозь призму рефлексии.

Для начала обратимся к сфере общения. Будучи одной из важнейших форм существования людей, общение помогает реализовать отношение человека к другому человеку, обществу, а также создаёт взаимодействие между внутренними мирами. В связи с этим А. А. Волочков и А. Ю. Попов рассматривают общение как совокупность «внутреннего» и «внешнего», указывая на ориентацию человека как вовне, так и на себя. Ситуации взаимодействия, рассматриваемые А. А. Волочковым и А. Ю. Поповым, относятся к межличностному общению, однако, если общение с родителями и общение с любимым человеком занимают по одному

пункту, общение с друзьями делится на три категории: в университете, вне его и посредством использования письменных сообщений и электронных носителей. Обобщив три меры субъектности и выделив из них две системы, А. А. Волочков и А. Ю. Попов тем самым разделили и сферы общения – общение с друзьями в университете рассматривается как активность субъекта в конкретной сфере взаимодействия, в то время как общение вне ВУЗа и посредством электронных средств больше проявляется как активность субъекта жизни как обобщенное соотношение выделенных мер субъектности [10].

Учебная деятельность в исследовании А. А. Волочкова и А. Ю. Попова рассматривает студента исключительно как участника учебного процесса и делится на работу в стенах ВУЗа – посещение лекций, семинаров, практических и лабораторных работ, – и на самостоятельное обучение, такое как выполнение домашнего задания, подготовка в библиотеке, написание курсовых и т.д. Стоит отметить, что самостоятельное обучение в данном случае подразумевает исключительно обучение, относящееся к учебному процессу и не выходящее за рамки оно.

Сфера познания отличается от сферы учебной деятельности как раз-таки тем, что относится к внеучебной деятельности студента. При этом студент может узнавать и исследовать информацию, как относящуюся к специальности (читать литературу, заходить на образовательные сайты), так и искать ответы на вопросы, к специальности отношения не имеющие (например, смотреть новости, познавательные передачи и т.д.). Стоит отметить, что в сфере познания отсутствуют учебные требования, а также явно прослеживается связь познания и рефлексии (что, скажем, несвойственно для сферы учебной деятельности).

Сфера созерцания у А. А. Волочкова и А. Ю. Попова ограничивается исключительно объектами художественной культуры. Согласно их исследованию, активность в сфере созерцания близка к так называемым «переживаниям потока» или, иными словами, к состоянию вовлеченности человека в своё дело, характеризующееся позитивными эмоциями и нацеленное на успех.

Основной же упор А. А. Волочков и А. Ю. Попов делают на сферу рефлексии, отводя ей чуть ли не главное место в своем исследовании. Данная сфера стала од-

ним из главных отличий от сфер, предложенных психологами С. Л. Рубинштейном и А. В. Брушлинским. Рефлексия, представленная А. А. Волочковым и А. Ю. Поповым, является всегда организованной и обращенной на себя. Основным вопросом, поставленным в их исследовании, становится вопрос о том, является ли рефлексия центральной в системе активности субъекта студенческого возраста. А потому А. А. Волочков и А. Ю. Попов в своем исследовании указывают на связь сферы рефлексии со всеми остальными сферами. В частности, ими была обнаружена связь между сферой рефлексии и такими сферами, как познание, созерцание и учебная деятельность. Так же авторы делят рефлексию на две подгруппы – самостоятельную и рефлексию, возникающую по требованию взрослого. К сфере рефлексии А.А Волочков и А. Ю. Попов относят как «пассивную» рефлексию – оставаться наедине с мыслями, анализировать поступки, мечтать, философствовать, – так и «активную», такую, как прогулки в одиночестве.

Так же А. А. Волочков и А. Ю. Попов выделяют отдельную сферу под названием «другие» и относят туда ситуации взаимодействия, не вошедшие в другие сферы. К ней относятся такие виды деятельности как приём пищи, чистка зубов, личная гигиена, хобби, уборка и т.д.

В целом, согласно исследованию А. А. Волочкова и А. Ю. Попова, пяти сфер (учебная деятельность, созерцание, общение, познание, рефлексия) более чем достаточно для того, чтобы провести подробное исследование активности субъекта как представителя студенчества.

Таким образом, видно, что структура субъектной активности была предметом исследования в работах многих представителей психологической науки. И большинство психологов придерживается точки зрения о трехкомпонентной структуре субъектной активности.

ГЛАВА 2 ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1 Цели, задачи, предмет и объект исследования

Цель исследования – определение характера связи субъектной активности со свойствами личности студентов.

Задачами данного исследования являются:

- 1) определить уровень выраженности видов субъектной активности студентов;
- 2) определение характера связи субъектной активности и свойств личности студентов.

Объект исследования: субъектная активность.

Предмет исследования: связь субъектной активности со свойствами личности студентов.

Гипотеза исследования: существует связь субъектной активности студентов со свойствами личности.

Выборку данного исследования составили 60 студентов факультета психологии ЮУрГУ, 15 юношей и 45 девушек в возрасте от 17 до 23 лет.

2.2 Методы исследования

Для исследования субъектной активности был использован диагностический инструментарий «Диагностика активности студентов» (ДАС), разработанный в 2015 году представителями Пермской школы А. А. Волочковым и А. Ю. Поповым.

Методика предназначена для определения уровня выраженности субъектной активности, а именно, 5 видов активности, которых, по мнению авторов методики, более чем достаточно для того, чтобы провести подробное исследование активности субъекта как представителя студенчества. Эти 5 видов активности составляют основные шкалы методики:

- общение;
- созерцание;
- познание;

- учебная деятельность;
- рефлексия.

Шкала «общение» включает в себя утверждения, которые характеризуют активность, проявляющуюся в межличностных отношениях испытуемого (отношения с друзьями во время занятий и в свободное от учебы время и т. д.).

«Созерцание» – это зрительное восприятие объектов художественной культуры. Данная шкала выявляет уровень активности, которую студент проявляет в свободное от учебы время и которая направлена на получение позитивных эмоций.

Шкала «учебная деятельность» рассматривает студента исключительно как участника учебного процесса и делится на работу в стенах ВУЗа – посещение лекций, семинаров, практических и лабораторных работ, – и на самостоятельное обучение, такое как выполнение домашнего задания, подготовка в библиотеке, написание курсовых и т.д. Стоит отметить, что самостоятельное обучение в данном случае подразумевает исключительно обучение, относящееся к учебному процессу и не выходящее за рамки оно.

Шкала «познание» относится к внеучебной деятельности студента. Выявляет уровень активности, в которой студент может узнавать и исследовать информацию, как относящуюся к специальности (читать литературу, заходить на образовательные сайты), так и искать ответы на вопросы, к специальности отношения не имеющие (например, смотреть новости, познавательные передачи и т.д.).

Шкала «рефлексия» включает в себя обращение внимания субъекта на самого себя и на своё сознание. Включает в себя такие проявления активности как анализ студентом своих действий и поступков, размышление и философствование, мечтание и фантазирование.

Методика состоит из 75 утверждений, ее текст приведен в приложении А. Каждое утверждение сформулировано в обобщенном виде и использует два полюса. Акцент в данном случае сделан не столько на конкретных поведенческих проявлениях, сколько на интуитивном «схватывании» испытуемым основного содержания того или иного пункта вопросника, а также выбора особенности его инди-

видуального смысла. Максимальное количество баллов по каждой шкале равно 105, что характеризует очень высокий уровень проявления данного вида активности, минимальное – 15, что свидетельствует об очень низкой выраженности уровня вида активности.

Следующая методика, которая была использована в работе для исследования личностных свойств, – «16-факторный личностный опросник». Он был разработан психологом Реймондом Бернардом Кеттеллом.

В результате исследований Р. Кеттеллом было выделено 16 основных независимых факторов, которые наиболее полно описывают личность, и на их основе был создан опросник, состоящий из 187 вопросов. Структура факторов опросника у каждого отдельного человека отражает вероятностную модель индивидуально-психологических свойств его личности и при наложении на групповую модель той выборки, к которой принадлежит данный человек, демонстрирует индивидуальное своеобразие конкретной личности и позволяет с большей долей вероятности прогнозировать ее реальное поведение в определенных жизненных ситуациях [20].

При интерпретации результатов берутся во внимание следующие факторы:

- Фактор А «общительность»;
- Фактор В «интеллект»;
- Фактор С «эмоциональная устойчивость»;
- Фактор Е «доминантность»;
- Фактор F «экспрессивность»;
- Фактор G «нормативное поведение»;
- Фактор Н «социальная смелость»;
- Фактор I «чувствительность»;
- Фактор L «подозрительность»;
- Фактор М «практичность»;
- Фактор N «дипломатичность»;
- Фактор О «уверенность в себе»;

- Фактор Q1 «радикализм»;
- Фактор Q2 «конформизм»;
- Фактор Q3 «самоконтроль»;
- Фактор Q4 «эго-напряженность».

2.3 Методы математической обработки данных

В качестве методов математической обработки данных в исследовании использовались: описательная математическая статистика, корреляционный анализ с использованием коэффициента корреляции r -Пирсона.

ГЛАВА 3 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ СВЯЗИ СУБЪЕКТНОЙ АКТИВНОСТИ СО СВОЙСТВАМИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ

3.1 Описание уровня выраженности видов субъектной активности студентов

Одной из задач исследования было определение уровня выраженности видов субъектной активности студентов. Для этого в работе были использованы методы описательной математической статистики. Полученные данные приведены в таблице 1.

Таблица 1

Средние значения, стандартные отклонения и коэффициент вариативности показателей видов субъектной активности студентов

Виды	Среднее значение	Стандартное отклонение	Коэффициент вариативности, (%)
Общение	67,8	18,9	27,9
Созерцание	70,9	15,8	22,4
Познание	57,3	14,4	25
Учебная деятельность	59,9	16,8	28,3
Рефлексия	65,9	18,6	28,2

Из таблицы 1 видно, что средние значения видов субъектной активности находятся примерно на одном уровне, но при этом заметна разница показателей стандартного отклонения. Также в таблице 1 приведены значения коэффициента вариативности, который показывает однородное или неоднородное распределение показателей по каждой шкале, характеризующей определенный вид субъектной активности.

Так, по шкале «общение» коэффициент вариативности равен 27,9 %, что свидетельствует о высокой вариативности значений. Это означает, что по данной шкале имеется преобладание низких и высоких значений, а средние показатели, характеризующие данный вид субъектной активности, встречаются реже, т. е. распределение показателей является неоднородным. Подобное также характерно

для таких видов активности как учебная деятельность и рефлексия. Приведенные в таблицы коэффициенты вариативности по данным шкалам равны 28,3% и 28,2 % соответственно.

Полученные коэффициенты вариации по шкалам «созерцание» (22,4%) и «познание» (25%) показывают среднюю вариативность значений. Это свидетельствует, об однородности распределения показателей т.е., большинство вариант находится недалеко от среднего значения.

На круговой диаграмме (рис. 1) представлено процентное распределение испытуемых в выборке в соответствии с выраженным у них видом субъектной активности.

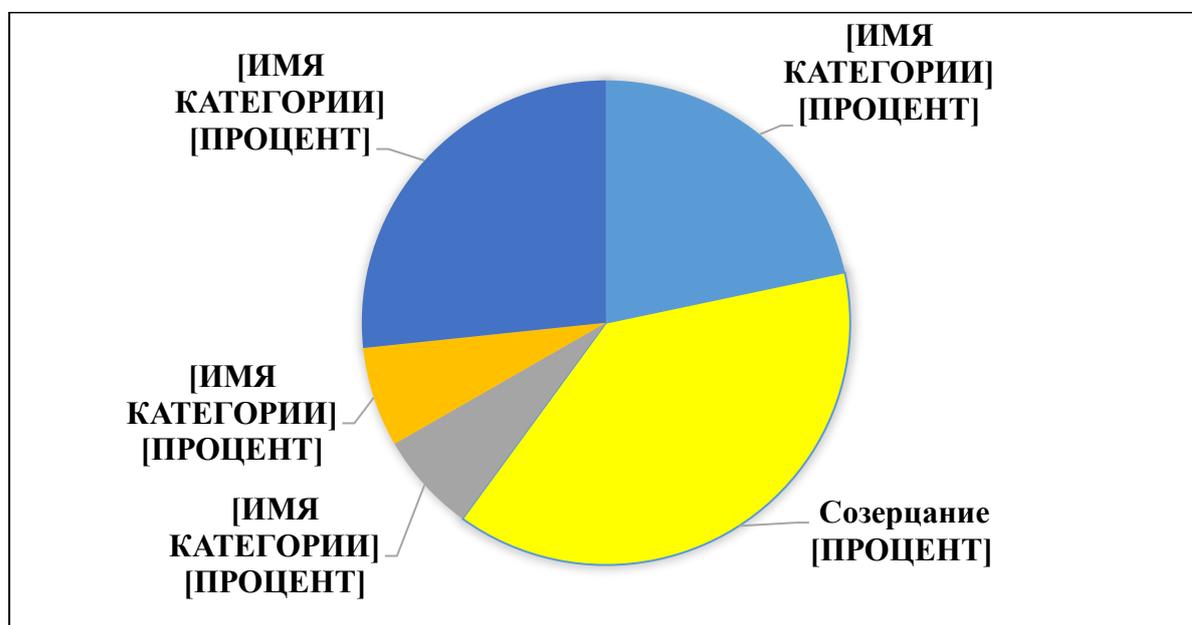


Рис. 1. Процентное распределение испытуемых в выборке в соответствии с выраженным у них видом субъектной активности

Из рисунка 1 видно, что такой вид субъектной активности как созерцание преобладает в данной выборке, он выражен у 38% испытуемых. Также представленная диаграмма показывает, что для 27 % исследуемых характерен вид субъектной активности – рефлексия. Проявление активности в виде общения свойственно для 22% студентов. А такие виды субъектной активности как познание и учебная деятельность мало выражены в данной выборке, показатели по ним равны 6% и 7% соответственно.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что у студентов такой вид субъектной активности как созерцание значительно преобладает, а учебная деятельность и познание выражены в данной выборке в наименьшей степени.

3.2 Анализ результатов исследования связи субъектной активности со свойствами личности студентов

Одной из задач данного исследования было выявление связи субъектной активности и свойств личности студентов. Для выполнения этой задачи был проведен корреляционный анализ общей выборки. Для этого использовался коэффициент корреляции r-Пирсона. Анализ проводился с использованием лицензионного приложения IBM SPSS Statistics 22. Полученные данные представлены в табл. 2.

Таблица 2

Значимые коэффициенты корреляции между видами субъектной активности и свойствами личности студентов

Виды Факторы	Общение	Созерцание	Познание	Уч. деятельность	Рефлексия
А. «Общительность»	0,413**				- 0,283*
В. «Интеллект»		0,322*			
С. «Эмоциональная устойчивость»		- 0,326*			
Е. «Доминантность»	0,410**				
Ф. «Экспрессивность»	0,319*				
Г. «Нормативное поведение»				0,352**	
Н. «Социальная смелость»	0,289*	- 0,283*			
М. «Практичность»			0,287*		0,406**

Продолжение таблицы 2

Н. «Дипломатичность»		-0,410**			
О. «Уверенность в себе»		0,327*	- 0,260*		
Q4. «Эго-напряженность»		0,255*			

Условные обозначения: * - $p < 0,05$; ** - $p < 0,01$

Из таблицы 2, видно, что в результате корреляционного анализа было обнаружено 14 значимых связей.

Для наглядности полученные взаимосвязи по каждой шкале были представлены в виде корреляционных плеяд, которые изображены на рисунках 2-6.

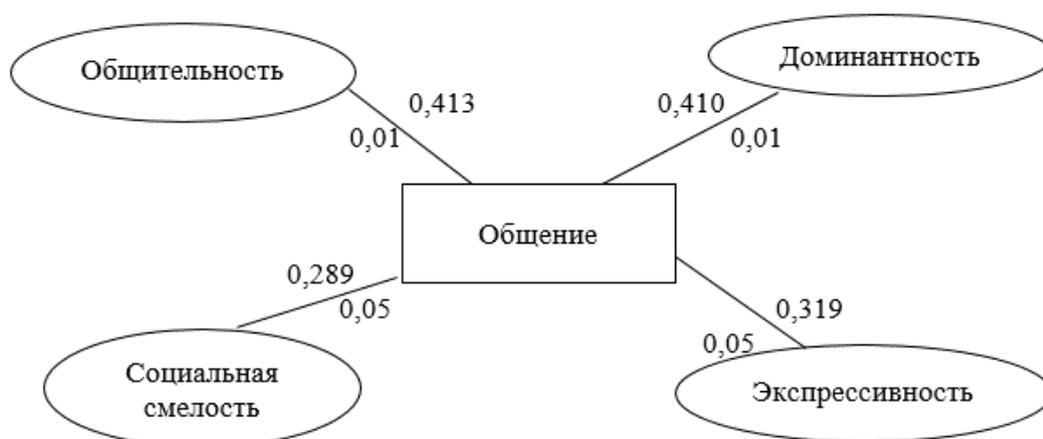


Рис. 2. Взаимосвязи между шкалой «общение» и свойствами личности

Условные обозначения:

————— *прямой характер взаимосвязей;*

Из корреляционной плеяды (рис. 2.) видно, что существуют прямые связи между шкалой «общение» и факторами:

- А «общительность» ($r = 0,413$; $p < 0,01$);
- Е «доминантность» ($r = 0,410$; $p < 0,01$);

- F «экспрессивность» ($r = 0,319$; $p < 0,05$);
- H «социальная смелость» ($r = 0,289$; $p < 0,05$).

Это свидетельствует о том, что чем выше показатель по шкале общения, тем более студенты самостоятельны, независимы, открыты, им характерны жизнерадостность и импульсивность. Студент имеет эмоциональные интересы, готов к риску и сотрудничеству с незнакомыми людьми в незнакомых обстоятельствах. Положительные стороны высокого показателя в том, что студент непринужден в общении, способен улаживать конфликты. Среди отрицательных сторон, которые могут быть присущи студентам с такой выраженной активностью как общение – излишне доверчивы, в связи с чем могут легко идти на поводу у других людей.

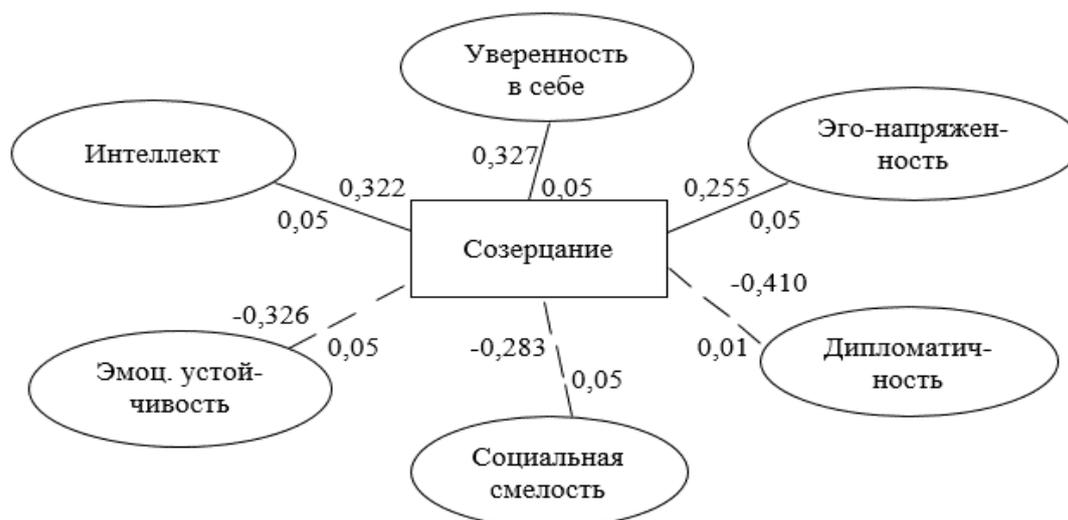


Рис. 3. Взаимосвязи между шкалой «созерцание» и свойствами личности

Условные обозначения:

- прямой характер взаимосвязей;
- обратный характер взаимосвязей.

Из корреляционной плеяды (рис. 3.) видно, что обнаружены значимые прямые связи между шкалой «созерцание» и факторами:

- В «интеллект» ($r = 0,322$; $p < 0,05$);
- О «уверенность в себе» ($r = 0,327$; $p < 0,05$);
- Q4 «эго-напряженность» ($r = 0,255$; $p < 0,05$).

Следовательно, чем выше показатель по шкале «созерцание», тем лучше у студента развиты абстрактное мышление, оперативность, сообразительность, они обладают высокими интеллектуальными возможностями. У таких студентов также развито образное мышление, что не мешает ему быть логичным. Это может быть объяснено тем, что чтение художественной литературы, просмотр фильмов способствуют увеличению объема интересов и познания.

Также можно отметить связь такого вида активности как созерцание с фактором «уверенность в себе», что свидетельствует о том, что чем больше студент проявляет себя в данном виде субъектной активности, тем больше он склонен к беспокойству, ипохондрии, такие студенты часто ранимы и напряжены; они болезненно переносят критику в свой адрес, с недоверием относятся к комплиментам, нередко испытывают чувство вины.

Наличие прямой связи шкалы «созерцание» с фактором «эго-напряженность» показывает, что студенты с выраженным данным видом активности склонны к беспокойству, напряженности, раздражительности, возбужденности, суетливости.

Также были обнаружены значимые обратные связи между шкалой «созерцание» и факторами:

- С «эмоциональная устойчивость» ($r = -0,326$; $p < 0,05$);
- Н «социальная смелость» ($r = -0,283$; $p < 0,05$);
- Н «дипломатичность» ($r = -0,410$; $p < 0,01$).

Наличие обратных связей свидетельствует о том, что высокие показатели по шкале созерцание характерны для студентов, которым свойственны эмоциональная неустойчивость, импульсивность, робость, застенчивость, эмоциональная сдержанность, осторожность, откровенность, простота, наивность. Происходящее вокруг они воспринимают в первую очередь эмоционально, и спектр эмоциональных переживаний, обычно возникающих быстро, разнообразен, в связи с чем эмоции становятся весомым фактором в регуляции взаимоотношений с людьми.

Также статистически значимые связи были получены между шкалой «познание» и факторами «практичность» и «уверенность в себе». Для наглядности полученные взаимосвязи представлены в качестве корреляционной плеяды (рис.4.).

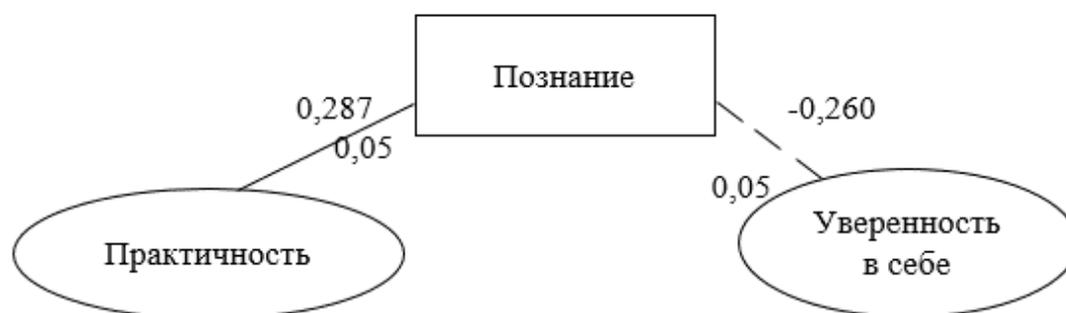


Рис. 4. Взаимосвязи между шкалой «познание» и свойствами личности

Условные обозначения:

- прямой характер взаимосвязей;
- - - - - обратный характер взаимосвязей.

Полученные в ходе корреляционного анализа данные свидетельствуют о том, что имеется прямая значимая связь между шкалой «познание» и фактором «практичность» ($r = 0,287$; $p < 0,05$). Студенты с высоким показателем по шкале познание имеют богатое воображение, они поглощены своими идеями, умеют оперировать абстрактными понятиями, мечтательны.

Статистически значимая обратная связь обнаружена между шкалой «познание» и фактором «уверенность в себе» ($r = - 0,260$; $p < 0,05$). Высокие показатели по шкале познание характерны для студентов с такими свойствами как беспечность, самонадеянность, жизнерадостность, уверенность в себе и своих силах, безмятежность, небоязливость, хладнокровие, спокойствие. Такие студенты обладают высокой самооценкой, терпимо относятся к критике в свой адрес, в конфликтных же ситуациях обычно могут обвинять других, а не себя.

Также статистически значимая связь была получена между шкалой «учебная деятельность» и фактором «нормативное поведение». Полученная связь представлена на рисунке 5.

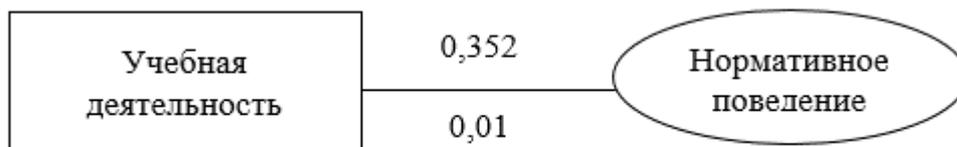


Рис.5. Взаимосвязи между шкалой «учебная деятельность» и свойствами личности

Условные обозначения:

————— *прямой характер взаимосвязей;*

Корреляционная плеяда (рис.5) показывает прямую значимую связь между шкалой «учебной деятельностью» и фактором «нормативное поведение» ($r = 0,352$, $p < 0,01$). Студенты, у которых ярко выражена такая активность как учебная деятельность, добросовестны, ответственны. Для них характерны стабильность, уравновешенность, настойчивость. Развито чувство долга и ответственности, осознанное соблюдение общепринятых моральных правил и норм, настойчивость в достижении цели, деловая направленность. Такие студенты критичны к себе, их поведение часто зависит от требований группы и окружающих людей. Можно предположить, что именно эти качества способствуют студентам добиться хороших результатов в учебной деятельности.

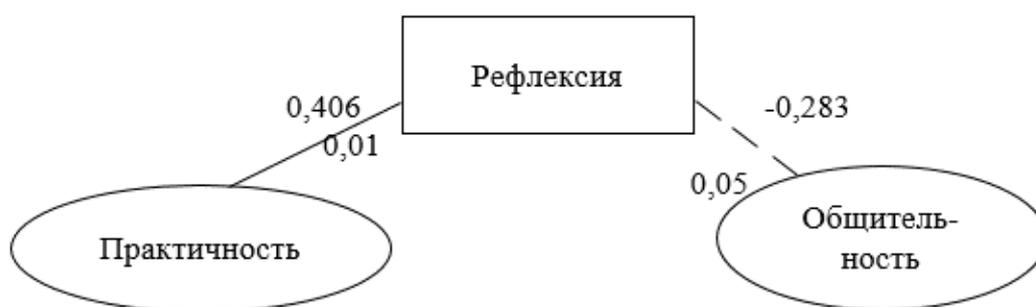


Рис. 6. Взаимосвязи между шкалой «рефлексия» и свойствами личности

Условные обозначения:

- прямой характер взаимосвязей;
 - - - - - обратный характер взаимосвязей.

На рисунке 6 представлены данные, которые свидетельствуют о прямой связи шкалы «рефлексия» с фактором «практичность» ($r = 0,406$, $p < 0,01$) и обратной значимой связи с фактором «общительность» ($r = -0,283$, $p < 0,05$). Студенты, склонные к рефлексии, имеют богатое воображение, поглощенность своими идеями, внутренними иллюзиями, мечтательность. Также им свойственны скрытность, обособленность, отчужденность, недоверчивость, необщительность, критичность. Таким студентам свойственна слабо выраженная потребность в общении, в связи с чем они отличаются повышенной избирательностью к окружению.

Из полученных результатов, видно, что шкала «созерцание» включена в наибольшее число разнообразных связей (6 связей). Стоит отметить, что именно такой вид субъектной активности как созерцание преобладает в данной выборке, он ярко выражен у 38 % испытуемых. Наименьшее количество связей было выявлено по шкале «учебная деятельность» (1 связь), данный вид субъектной активности ярко выражен всего у 7 % испытуемых.

Также можно наблюдать, что некоторые виды субъектной активности имеют одинаковые связи со свойствами личности. Так, общение и созерцание связаны с одним и тем же фактором Н «социальная смелость», но при этом характер этих

связей разных. Подобное так же проявляется и между шкалами познание и созерцание, которые связаны с фактором «уверенность в себе». Также познание и рефлексия имеют одинаковый характер связи с фактором «практичность». Мы видим, что рефлексия имеет обратную связь с фактором «общительность», который в свою очередь имеет прямой характер связи с таким видом активности как общение.

Таким образом, проведенный корреляционный анализ показывает, что существуют статистически значимые связи субъектной активности со свойствами личности студентов. Это свидетельствует о том, что гипотеза исследования подтвердилась.

ВЫВОДЫ

У студентов значительно преобладает такой вид субъектной активности как созерцание (38%), а учебная деятельность (7%) и познание (6%) в данной выборке выражены в наименьшей степени.

По шкалам «общение», «учебная деятельность», «рефлексия» коэффициент вариативности равен 27,9 %, 28,3% и 28,2 % соответственно, что свидетельствует о высокой вариативности значений. Это означает, что по данной шкале имеется преобладание низких и высоких значений, а средние показатели, характеризующие данный вид субъектной активности, встречаются реже, т. е. распределение показателей является неоднородным.

Полученные коэффициенты вариации по шкалам «созерцание» (22,4%) и «познание» (25%) показывают среднюю вариативность значений. Это свидетельствует, об однородности распределения показателей т.е., большинство вариантов находится недалеко от среднего значения.

Существуют статистически значимые связи субъектной активности со свойствами личности студентов.

Наибольшее количество взаимосвязей было выявлено между превалирующим в данной выборке видом субъектной активности – созерцанием и свойствами личности: «интеллект», «уверенность в себе», «эго-напряженность», «эмоциональная устойчивость», «социальная смелость», «дипломатичность».

Существуют прямые связи между общением и факторами «общительность», «доминантность», «экспрессивность», «социальная смелость».

Были получены данные, которые свидетельствуют о прямой связи рефлексия с фактором «практичность» и обратной значимой связи с фактором «общительность».

Имеется прямая значимая связь между познанием и фактором «практичность». Статистически значимая обратная связь была обнаружена между познанием и фактором «уверенность в себе». Также прямая значимая связь существует между учебной деятельностью и фактором «нормативное поведение».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данное исследование было посвящено изучению связи субъектной активности со свойствами личности студентов.

В теоретической части работы была рассмотрена проблема активности в исследованиях отечественных и зарубежных психологов, а также раскрыта связь категории активности с категорией субъекта. Был проведен обзор исследований активности студентов в отечественной психологии, в том числе, субъектной активности студентов. Была рассмотрена трехкомпонентная структура субъектной активности, которой придерживаются большинство психологов в современных психологических исследованиях.

Целью работы было выявление характера связи субъектной активности студентов со свойствами личности. Для достижения поставленной цели в исследовании для диагностики уровня выраженности субъектной активности у студентов был использован диагностический инструментарий «Диагностика активности студентов» (ДАС), разработанный в 2015 году представителями Пермской школы А. А. Волочковым и А. Ю. Поповым. А для определения свойств личности студентов в исследовании применялся 16-ти факторный личностный опросник Кеттелла.

В результате проведенного исследования было выявлено, что существует связь между видами субъектной активности и свойствами личности студентов. Была подтверждена выдвинутая в начале работы гипотеза.

Также было выявлено, что в данной выборке преобладает такой вид субъектной активности как созерцание, а наименее выражен среди студентов вид субъектной активности как познание.

Проведенное исследование затрагивает лишь одну из составляющих такой многоаспектной проблемы как субъектная активность. Перспектива исследований субъектной активности может быть связано с увеличением выборки для дальнейшего распространения данных не только на представителей студенчества, но и других слоев населения.

Практическая значимость исследования заключается в том, что идеи и выводы, представленные в нем, могут быть использованы в качестве основы для научно-методических рекомендаций по усовершенствованию процесса обучения и воспитания в ВУЗе. При опоре на представления о субъектной активности высока вероятность успешного решения задач результативного влияния на профессионально-личностное становление студентов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абульханова-Славская, К. А. Активность и сознание личности как субъекта деятельности / К. А. Абульханова-Славская. – М.: Наука, 1989. – 294 с.
2. Абульханова-Славская, К. А. Время личности и время жизни / К. А. Абульханова-Славская, Т. Н. Березина. – СПб.: Алетейя, 2001. – 30 с.
3. Абульханова-Славская, К. А. Стратегия жизни: монография / К. А. Абульханова-Славская. – М.: «Мысль», 1991. – 299 с.
4. Асмолов, А. Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа / А. Г. Асмолов. – М.: Смысл, 2001. – 416 с.
5. Басов, М. Я. Избранные психологические произведения. / пол ред. В. Н. Мясищев, В. С. Мерлина. – М.: Педагогика, 1975. – 432 с.
6. Брушлинский, А.В. Проблемы психологии субъекта / А. В. Брушлинский. – М.: Институт психологии РАН, 1994. – 109 с.
7. Брушлинский, А.В. Проблема субъекта в психологической науке / А.В. Брушлинский // Психологический журнал. – 1991. – № 6. – С. 3–11.
8. Вербицкий, А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход / А. А. Вербицкий. – М.: Высшая школа, 1991. – 207 с.
9. Волочков, А.А. Активность субъекта бытия: интегративный подход / А. А. Волочков. – Пермь: Перм. гос. пед. ун-т, 2007. – 376 с.
10. Волочков, А.А. Активность субъекта как фактор психического развития (гипотезы, модели, факты) / А. А. Волочков // Психологический журнал. – 2003. – Т.24. – № 1. – С. 19–54.
11. Волочков, А.А. Активность субъекта сферы жизни: теоретическая модель и эмпирика / А. А. Волочков // Психология, Журнал Высшей школы экономики. – 2010. Т.7. - №1. – С. 19–54.
12. Волочков, А.А. Структура и психологическая диагностика активности студентов / А.А. Волочков, А.Ю. Попов. – Пермь, 2015. – 152 с.
13. Вяткин, Б. А. Лекции по психологии интегральной индивидуальности человека / Б.А. Вяткин. – Пермь: ПГПИ, 2000. – 179 с.

14. Вяткин, Б.А. Стиль активности как предмет интегрального исследования индивидуальности // Системное исследование индивидуальности. Тезисы докладов. – Пермь: ПГПИ. – 1991. – С. 7–8.
15. Голубева, Э.А. Способности и индивидуальность / Э. А. Голубева. – М.: Прометей, 1993. – 306 с.
16. Гужва, О.Г. Психологическая содержание субъектной активности студентов: дис. ... канд. психол. наук / О. Г. Гужва. – М.: РГБ, 2005. – 213 с.
17. Джидарьян, И.А. Категория активности и ее место в системе психологического знания / И. А. Джидарьян. – М.: Наука, 1988. – С. 56–88.
18. Джидарьян, И.А Психология счастья и оптимизма / И. А. Джидарьян – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. – 268 с.
19. Дорфман, Л.Я. Метаиндивидуальный мир: методологические и теоретические проблемы / Л.Я. Дорфман. – М.: Смысл, 1993. – 456 с.
20. Интегральная индивидуальность человека и ее развитие / под ред. Б. А. Вяткина. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1999. – 328 с.
21. Капустина, А.Н. Многофакторная личностная методика Р. Кеттелла / А. Н. Капустина. – СПб.: «Речь», 2001 – 112 с.
22. Крупнов, А. И. Психологические проблемы исследования активности человека / А. И. Крупнов // Вопросы психологии. – 1984. – № 3. – С. 25–32.
23. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. М.: Смысл, 2004. – 352 с.
24. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б. Ф. Ломов. – М.: Наука, 1984. – 444 с.
25. Наследов, А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных / А.Д. Наследов // Учебное пособие. – СПб: Речь, 2012. – 392 с.
26. Орлов, В.Н. Активность и самостоятельность учащихся / В. Н. Орлов // Педагогика. – 1998. - №3. – С. 44–48.
27. Осницкий, А.К. Структура, содержание и функции регуляторного опыта человека: дис. ... д-ра психол. наук / А. К. Осницкий. – М., 2001. – 298 с.

28. Осницкий, А.К. Проблемы исследования субъектной активности / А.К. Осницкий // Вопр. психол. – 1996. – №1. – С. 5–19.
29. Осницкий, А.К. Регуляторный опыт, субъектная активность и самостоятельность человека / А.К. Осницкий // Психологические исследования: электрон. науч. журн. – 2009. – № 5(7). – С. 17–34.
30. Павлова, Л.Н. Содержание и организация сомообразовательной деятельности по формированию субъектной активности: дис. ... канд. психол. наук / Л. Н. Павлова. – Красноярск, 2000. – 156 с.
31. Петровский, В. А. Психология неадаптивной активности / В. А. Петровский. – М.: ТОО «Горбунок», 1992. – 258 с.
32. Попов, А.Ю. Активность субъекта жизни: структура и функции в интегральной индивидуальности: на примере студентов вуза: дис. ... д-ра. психол. наук / А.Ю. Попов. – Пермь, 2009. – 197 с.
33. Попов, А.Ю. Диагностика целостной активности субъекта жизнедеятельности / А.Ю. Попов, А. А. Волочков // Высшее образование сегодня. – 2008. – № 2. С. 46–50.
34. Психологические исследования общения / под ред. Б.Ф. Ломова, А.В. Беляевой, В.Н. Носуленко. – М.: Наука, 1985. – 222 с.
35. Психология индивидуального и группового субъекта / под ред. А.В. Брушлинского, М. И. Воловиковой. – М.: ПЕР СЭ, 2002. – 440 с.
36. Рослякова, Е. Ю. Активность субъекта и субъектная активность / Е.Ю. Рослякова // Потенциал личности: Материалы второй Всероссийской Internet-конференции. – Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина. – 2003. С. 381–383.
37. Рубинштейн, С. Л. Бытие и сознание / С. Л. Рубинштейн. – М.: Педагогика, 1989. – 328 с.
38. Современная психология: Справочное руководство / под ред. В. Н. Дружинина. – М.: ИНФРФ-М, 1999. – 688 с.
39. Узнадзе, Д. Н. Психологические исследования / Д. Н. Узнадзе. – М.: Наука, 1966. – 451 с.

40. Lewin, K. A Dynamic Theory Of Personality / K. Lewin. – Lewin Press, 2014. – 570 p.
41. Maslow, A.H. Toward a Psychology of Being / A. H. Maslow. – Sublime Books, 2015. – 184 p.
42. Maslow, A.H. A Theory of Human Motivation / A. H. Maslow. – Start Publishing LLC, 2013. – 37 p.
43. Spranger, E. Types of Men / E. Spranger. – Target Training International, Ltd., 2013. – 352 p.
44. Woodworth, R. Dynamic Psychology / R. Woodworth. – Ulan Press, 2012. – 230p.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Методика «Диагностика активности студентов» (А. А. Волочков, А. Ю. Попов)

Инструкция

Вам будут предъявляться описания типичных моментов Вашей повседневной жизни, а также описание того, как можно вести себя в этих ситуациях.

Необходимо выбрать, какой из двух «полюсов» Вам ближе. Например,

1. Разговариваю с друзьями по телефону / SMS / через чат		
Звоню сам:	3 2 1 0 1 2 3	Звонят мне
Когда захочу		Когда договорились
Пишу SMS		Отвечаю на SMS

Если Вы всегда звоните своим друзьям сами, инициируете контакт, то Вы выберете цифру 3 слева. Если же Вы практически никогда не инициируете общение с друзьями и как правило только отвечаете на их звонки / СМС, вы выберете цифру 3 справа. Если в Вашей жизни это происходит по-разному в разных ситуациях, Вы выберете один из промежуточных вариантов.

Старайтесь как можно реже выбирать 0 (абсолютно нейтральный ответ).

Текст методики

1. Разговариваю с друзьями по телефону / SMS / через чат			
Звоню сам Когда захочу Пишу SMS	3 2 1 0 1 2 3	Звонят мне Когда договорились Отвечаю на SMS	
2. Разговариваю с друзьями по телефону / SMS / через чат			
Приходится Поддерживаю беседу		3 2 1 0 1 2 3	Нравится Начинаю беседу
3. Разговариваю с друзьями по телефону / SMS / через чат			
Звоню просто так Говорю обо всем на свете	3 2 1 0 1 2 3	Звоню только по делу Говорю только по существу	

4. Разговариваю с друзьями по телефону / SMS / через чат		
Если мне кто-то звонил - перезваниваю Если одного нет дома, звоню кому-нибудь еще Обзваниваю 4-5 человек	3 2 1 0 1 2 3	Если мне кто-то звонил - перезвонят Звоню только тем, кому нужно позвонить Если собеседника нет дома, кладу трубку и занимаюсь другими делами
5. Разговариваю с друзьями по телефону / SMS / через чат		
"Сажусь на телефон" В любое время Долго	3 2 1 0 1 2 3	Недолго Только если не занят Быстро делаю все нужные звонки
6. Общаюсь с друзьями в университете во время занятий		
С радостью С энтузиазмом Непринужденно	3 2 1 0 1 2 3	Неохотно С напряжением Безрадостно
7. Общаюсь с любимым (или симпатичным мне) человеком		
Ищу Стремлюсь понять Меняюсь Предлагаю попробовать	3 2 1 0 1 2 3	Жду Страдаю от непонимания Ожидаю от него изменений Пробую, если предложит
8. Общаюсь с родителями		
Поссорившись, первым иду мириться Пытаюсь найти с ними общий язык "Притираюсь" к ним В случае конфликта - улаживаю	3 2 1 0 1 2 3	Никогда не иду на перемирие первым Даже не пытаюсь их понимать Отстраняюсь от них "Закрываюсь"
9. Встречаюсь с друзьями и иду гулять		
Стараюсь поддержать интерес и хорошее настроение Чувствую ответственность за то, чтобы все прошло весело Пытаюсь, чтобы все прошло на отлично	3 2 1 0 1 2 3	Просто провожу время так, как получится
10. Общаюсь с друзьями в университете во время занятий		
Решаю все разногласия Пытаюсь найти компромисс Поддерживаю обсуждение	3 2 1 0 1 2 3	Жду пока все уладится Ухожу от спора Соглашаюсь, отмахиваюсь

11. Разговариваю с друзьями по телефону / SMS / через чат		
Болтаю Обсуждаю что-нибудь Ищу собеседника	3 2 1 0 1 2 3	Сопереживаю Делюсь горем и радостью Ищу поддержки
12. Разговариваю с друзьями по телефону / SMS / через чат		
О наболевшем О личном О тайном	3 2 1 0 1 2 3	Обо всем понемногу Об общем Об обыденном
13. Общаюсь с любимым (или симпатичным мне) человеком		
Жертвую собой	3 2 1 0 1 2 3	Жду жертв
14. Встречаюсь с друзьями и иду гулять		
Просто болтаем Это повод поговорить Приятно провожу время	3 2 1 0 1 2 3	Узнаю о себе и друзьях что-то новое Заново открываю их для себя
15. Встречаюсь с друзьями и иду гулять		
Делюсь своими проблемами Разговариваю о важном Ищу поддержки	3 2 1 0 1 2 3	Весело провожу время Сплетничаю Болтаю
16. Читаю художественную литературу		
Я читаю только те художественные книги, которые выбираю сам	3 2 1 0 1 2 3	Обычно я читаю те художественные книги, которые мне советуют друзья
17. Читаю художественную литературу		
Вряд ли я стану читать художественную книгу, если мне ее никто не порекомендовал	3 2 1 0 1 2 3	Я читаю то, что мне кажется интересным, а не то, что мне советовали или хвалили
18. Читаю художественную литературу		
При выборе книги для чтения я руководствуюсь только собственной интуицией	3 2 1 0 1 2 3	При выборе книги для меня первостепенное значение имеет то, как отзываются о ней другие читатели
19. Смотрю фильм по ТВ / на видео		
Когда я выбираю, что посмотреть, я руководствуюсь собственными предпочтениями	3 2 1 0 1 2 3	Когда я выбираю, что посмотреть, я руководствуюсь советами и отзывами друзей
20. Смотрю фильм по ТВ / на видео		
Я пойду смотреть тот фильм, который мне кажется интересным	3 2 1 0 1 2 3	Я пойду смотреть тот фильм, который мне рекомендовали

21. Смотрю фильм по ТВ / на видео		
То, что показывают То, на что "попаду" Включаю телевизор и выбираю из того, что идет Стихийно	3 2 1 0 1 2 3	То, что покупаю или беру напрокат Записываю на видео Заранее знаю, что буду смотреть Целенаправленно
22. Смотрю фильм по ТВ / на видео		
Хочу Жду с нетерпением Специально выделяю время	3 2 1 0 1 2 3	От нечего делать Просто по привычке В свободное от других дел время В основном во время еды
23. Смотрю фильм по ТВ / на видео		
Урывками Параллельно смотрю что-то другое Отвлекаюсь на чай и т.д.	3 2 1 0 1 2 3	От начала до конца Не переключаю канал Не отходя от экрана
24. Смотрю фильм по ТВ / на видео		
Если не могу посмотре- ть, записываю Пораньше заканчиваю все дела, чтобы успеть на фильм Обязательно посмотрю сам	3 2 1 0 1 2 3	Не успеваю посмотреть - не смотрю Пропустил - спрошу у друзей, что там было Сначала делаю все дела, а уж потом смотрю что-нибудь Не расстраиваюсь, если отвлекся и не досмотрел
25. Смотрю фильм по ТВ / на видео		
Во время рекламы начи- наю смотреть что- нибудь по другому ка- налу Даже интересные филь- мы часто смотрю не полностью	3 2 1 0 1 2 3	Во время рекламы не переключаю ка- нал, жду продолжения Если уж что-то интересное, то не про- пущу ни минуты
26. Смотрю фильм по ТВ / на видео		
Фильмы, где нужно по- думать Что-нибудь про нелег- кую судьбу и сложные взаимоотношения Глубокая драма	3 2 1 0 1 2 3	Что-нибудь легкое и динамичное Спецэффекты и стремительное разви- тие сюжета Легкая комедия

27. Читаю художественную литературу		
Я предпочитаю "тяжелые книги", где надо подумать	3 2 1 0 1 2 3	Я предпочитаю легкие развлекательные книги
28. Читаю художественную литературу		
Я люблю такие художественные книги, где все просто и понятно	3 2 1 0 1 2 3	Я люблю книги с философским подтекстом
29. Смотрю фильм по ТВ / на видео		
Я предпочитаю динамичные фильмы, насыщенные событиями	3 2 1 0 1 2 3	Я предпочитаю такие фильмы, где нужно подумать
30. Смотрю фильм по ТВ / на видео		
Я скорее посмотрю детектив	3 2 1 0 1 2 3	Я скорее посмотрю психологическую драму
31. Читаю дополнительную литературу по специальности		
Читаю то, что может пригодиться в учебе В основном из списков литературы, которые нам дают В основном учебники и учебные пособия	3 2 1 0 1 2 3	Читаю то, что кажется интересным Не только из того, что советовали преподаватели Первоисточники, критические обзоры, авторские монографии
32. Захожу на сайты образовательного / научного характера		
В основном рефераты, учебные материалы Ответы на учебные вопросы и задания То, что поможет при подготовке к занятиям	3 2 1 0 1 2 3	Самые разные Интересные статьи, материалы Обзоры Авторские публикации Методики То, что мне кажется интересным и привлекательным
33. Самостоятельно изучаю интересующие меня вопросы		
Ищу Собираю Высматриваю	3 2 1 0 1 2 3	Что-то привлекает внимание "Цепляет глаз" Натыкаюсь на что-то интересное
34. Читаю дополнительную литературу по специальности		
Я читаю понравившиеся мне научные книги, даже если их не было в списке литературы	3 2 1 0 1 2 3	Я читаю только те книги, которые нам советуют преподаватели

35. Самостоятельно изучаю интересующие меня вопросы		
Тем, что я знаю, я обязан скорее книгам, а не учителям	3210123	Тем, что я знаю, я целиком обязан преподавателям и их лекциям
36. Читаю дополнительную литературу по специальности		
Читаю дальше, даже если понимаю с трудом Возвращаюсь к предыдущим главам Пытаюсь вникнуть	3210123	Вникаю в то, что написано "человеческим языком" Пропускаю заумные отрывки Если понимаю с трудом, читаю что-нибудь другое
37. Раздумываю над проблемными вопросами по своей специальности		
Бросаю, если не получается Переключаюсь на что-нибудь другое Отвлекаюсь на другие мысли	3210123	Возвращаюсь снова и снова Домучиваю Продумываю варианты
38. Читаю дополнительную литературу по специальности		
Если дополнительная книга по специальности оказывается сложной, я не дочитываю ее	3210123	Когда я читаю что-нибудь сверх программы, трудности в понимании только заставляют меня продолжать
39. Самостоятельно изучаю интересующие меня вопросы		
Если я никак не могу понять что-то из интересующего меня вопроса, я откладываю это на потом	3210123	Самостоятельно изучая интересующий меня вопрос, я буду биться до тех пор, пока не достигну полного понимания
40. Захожу на сайты образовательного / научного характера		
Если я не смог сразу найти интересующую меня информацию, я не пытаюсь продолжать	3210123	Я не прекращаю поиски интересующей меня информации до тех пор, пока не добьюсь своего
41. Раздумываю над проблемными вопросами по своей специальности		
Больше других Чаще Глубже	3210123	Так же, как все Не чаще других Так же усердно, как остальные
42. Самостоятельно изучаю интересующие меня вопросы		
Больше других Чаще Глубже	3210123	Так же, как все Не чаще других Так же усердно, как остальные

43. Читаю дополнительную литературу по специальности		
Я прочитал не больше книг по специальности, чем большинство моих однокурсников	3 2 1 0 1 2 3	На моем счету больше прочитанных книг по специальности, чем у моих однокурсников
44. Раздумываю над проблемными вопросами по своей специальности		
Я никогда не задаю преподавателям вопросы во время лекций	3 2 1 0 1 2 3	На лекциях я часто задаю преподавателям интересующие меня вопросы
45. Смотрю познавательные передачи		
Я читаю и смотрю гораздо больше познавательного, чем мои однокурсники	3 2 1 0 1 2 3	По сравнению с однокурсниками я читаю и смотрю меньше познавательного
46. Иду на лекции / семинары		
Надо Заставляют Приходится Через силу	3 2 1 0 1 2 3	Хочу Стремлюсь Нравится Получаю удовольствие
47. Иду на практические / лабораторные занятия		
Нравится Получаю удовольствие Жду с нетерпением Хочу	3 2 1 0 1 2 3	Приходится Заставляют Должен Надо
48. Готовлюсь в библиотеке		
Приходится Потому что заставляют Нужно для учебы Чтобы подготовить задание	3 2 1 0 1 2 3	Потому что хочу Интересно Для себя Чтобы больше узнать
49. Занимаюсь курсовой работой / дополнительными проектными заданиями		
Приходится Заставляют Должен	3 2 1 0 1 2 3	Нравится Хочу Интересно
50. Занимаюсь курсовой работой / дополнительными проектными заданиями		
Поверхностно Наспех Формально	3 2 1 0 1 2 3	Глубоко Тщательно Основательно

51. Иду на лекции / семинары		
В случае неудачи расстраиваюсь Опускаются руки Отвлекаюсь и занимаюсь чем-нибудь другим Направляю энергию в другое русло	3 2 1 0 1 2 3	В случае неудачи не расстраиваюсь Пытаюсь взять себя в руки Стараюсь сосредоточиться "Подтягиваюсь"
52. Иду на лекции / семинары		
Стараюсь понять Разбираюсь Ломаю голову Заставляю себя Бьюсь	3 2 1 0 1 2 3	Прошу объяснить Откладываю то, что не понимаю Стараюсь воспользоваться подсказкой Надеюсь на удачу
53. Иду на практические / лабораторные занятия		
Если что-то не получается: Бьюсь над этим Стараюсь вникнуть Задаю вопросы Пробую снова и снова	3 2 1 0 1 2 3	Если что-то не получается: Расстраиваюсь Бросаю Думаю, когда же закончится пара Продолжаю неохотно
54. Иду на практические / лабораторные занятия		
Если что-то не понимаю: Буду работать, пока не пойму "Разобьюсь в лепешку" Буду пытаться	3 2 1 0 1 2 3	Если что-то не понимаю: Отложу на потом Переключу мысли на что-нибудь другое Буду отвлекаться
55. Выполняю домашнее задание		
Если не получается: Стараюсь Сижу за полночь Заставляю себя Одолеваю	3 2 1 0 1 2 3	Если не получается: Бросаю Откладываю Занимаюсь другими делами Не надрываюсь
56. Выполняю домашнее задание		
Прошу помощи Делаю так, как получится Всегда только частично	3 2 1 0 1 2 3	Всегда сам Стараюсь, пока не получится Всегда полностью
57. Иду на лекции / семинары		
Почти ничего не понимаю Разбираюсь хуже однокурсников Улавливаю меньше, чем остальные	3 2 1 0 1 2 3	Улавливаю суть Понимаю больше других Разбираюсь лучше однокурсников

58. Иду на лекции / семинары		
Достигаю менее значительных результатов Понимаю меньше, чем остальные Учусь хуже	3 2 1 0 1 2 3	Достигаю более высоких результатов, чем однокурсники Понимаю больше Учусь лучше
59. Иду на практические / лабораторные занятия		
Мои результаты: Лучше, чем у однокурсников Гораздо глубже Достойны похвалы	3 2 1 0 1 2 3	Мои результаты: Хуже, чем у однокурсников Оставляют желать лучшего "Подкачивают"
60. Иду на лекции / семинары		
Без пропусков Регулярно Хожу на все предметы	3 2 1 0 1 2 3	Пропускаю многие лекции Нерегулярно Посещаю не все предметы
61. Анализирую свои действия, поступки		
Просто иногда "находит" Специально не планирую Непроизвольно	3 2 1 0 1 2 3	Специально начинаю Отвожу на это определенный отрезок времени Делаю это произвольно
62. Размышляю, философствую		
О волнующих меня проблемах О чем-то определенном Целенаправленно	3 2 1 0 1 2 3	Обо всем на свете Растекаюсь мыслью по древу Стихийно
63. Размышляю, философствую		
Иногда "находит" Просто так получается	3 2 1 0 1 2 3	Стремлюсь к этому Выделяю на это определенное время
64. Мечтаю, фантазирую		
Хочу Нравится Получаю удовольствие	3 2 1 0 1 2 3	Получается само собой Иногда "находит"
65. Остаюсь наедине со своими мыслями		
Так получается	3 2 1 0 1 2 3	Специально отвожу на это время
66. Анализирую свои действия, поступки		
Непринужденно Легко Беззаботно	3 2 1 0 1 2 3	Дотошно Копаясь в себе Мучительно

67. Размышляю, философствую		
Проблемы, которые не могу решить, оставляю в стороне Решение проблемы считаю окончательным Отвлекаюсь	3 2 1 0 1 2 3	Снова и снова возвращаюсь к проблемам, которые не могу решить Не удовлетворяюсь первым решением проблемы Концентрируюсь
68. Остаюсь наедине со своими мыслями		
Когда сложно или неприятно думать о чем-то: Заставляю себя продолжать Удерживаю эту мысль	3 2 1 0 1 2 3	Когда сложно или неприятно думать о чем-то: Переключаюсь на что-то другое Думаю о другом
69. Остаюсь наедине со своими мыслями		
Если неприятно себе в чем-то признаться, Стараюсь меньше думать об этом	3 2 1 0 1 2 3	Если неприятно себе в чем-то признаться, Все равно признаюсь
70. Анализирую свои действия, поступки		
Пытаюсь представить, что обо мне думают другие Пытаюсь представить себя в будущем Думаю, что было бы, если... Продумываю варианты	3 2 1 0 1 2 3	Стараюсь не загружаться Не придаю значения мнению окружающих Оцениваю ситуацию такой, какая есть
71. Анализирую свои действия, поступки		
В последнее время мои взгляды и убеждения такие же, как и прежде	3 2 1 0 1 2 3	За последнее время я многое узнал о себе и сильно изменился
72. Анализирую свои действия, поступки		
Постоянно открываю в себе что-то новое Осознаю необходимость меняться Признаюсь себе в чем-то Узнаю о самом себе что-то неожиданное	3 2 1 0 1 2 3	Убеждаюсь в своих взглядах и принципах Нахожу подтверждение своим взглядам на жизнь Еще раз уверяюсь в своей правоте

73. Размышляю, философствую		
Доволен результатом Вырабатываю свое мнение Чувствую некоторую завершенность	3210123	Всегда хочется думать еще Открываются новые проблемы Никогда полностью не удовлетворен результатом
74. Остаюсь наедине со своими мыслями		
Просто думаю Беседую сам с собой Сосредоточен на этом	3210123	Параллельно чем-нибудь занимаюсь Легко, непринужденно Отвлекаюсь то на одно, то на другое
75. Мечтаю, фантазирую		
Я часто вспоминаю себя маленьким и думаю о том, как я изменился сейчас	3210123	Я не задумываюсь о том, каким я был и каким стал