

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Институт социально-гуманитарных наук
Факультет психологии
Кафедра «Общая психология, психодиагностика
и психологическое консультирование»

Рецензент, должность
Доцент, канд. психол. н.

Шакурова З.А.
_____ 2019 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой ОП,
канд. психол. наук, доцент
_____ С.В.Морозова
_____ 2019 г.

ПРО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ ГОРОДСКИХ ЖИТЕЛЕЙ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ–37.03.01.2019.472.ПЗ ВКР

Руководитель проекта,
к.психол.н., доцент,
_____ С.В.Морозова
_____ 2019 г.

Автор проекта
студент группы СГ-472
_____ М.И.Рыжкова
_____ 2019 г.

Нормоконтролер,
_____ Л.А.Донцова
_____ 2019 г.

Челябинск, 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(национальный исследовательский университет)
Институт социально-гуманитарных наук

Факультет Психологии
Кафедра Общая психология, психодиагностика и
психологическое консультирование
Направление 37.03.01

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
С.В.Морозова
_____ 2019 г.

З А Д А Н И Е

на выпускную квалификационную работу студента
Рыжковой Марии Игоревны
Группа СГ-472

1. Тема работы: Про-экологическое поведение как составляющая экологического сознания городских жителей.

утверждена приказом по университету от _____ № _____.

2. Срок сдачи студентом законченной работы 07.06.2019.

3. Исходные данные к работе

В исследовании приняли участие 104 человека, эко-активисты города Челябинска.

4. Перечень вопросов, подлежащих разработке

- 1) разработать анкету «Про-экологическое поведение горожан»;
- 2) определить выраженность про-экологического поведения городских жителей;
- 3) определить различия личностных качеств между группами с высоким и низким уровнем поступочной активности;

4) выявить значимые взаимосвязи про-экологического поведения с личностными качествами – самоотношение, ответственность, сотрудничество, добросовестность, эмпатия – у жителей с про-экологическим поведением;

5) выявить структуру свойств личности городских жителей с про-экологическим поведением.

5. Иллюстративный материал

В качестве иллюстративного материала в работе представлены 4 таблицы, в которых отражены результаты математической обработки данных.

6. Календарный план

Разделы выпускной квалификационной работы	Дата выполнения
Утверждение темы	12.12.2018
Теоретический обзор	21.02.2019
Программа исследования	25.03.2019
Анализ результатов исследования	16.05.2019
Введение, выводы, заключение	27.05.2019

Руководитель работы,
Доцент, канд.психол.н.

С.В.Морозова

_____ 2019 г.

Автор работы, студент
группы СГ-472

М.И.Рыжкова

_____ 2019 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ОБЗОР ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКОМ СОЗНАНИИ.....	8
1.1. Исследование экологического сознания отечественных и зарубежных авторов	8
1.1.1. Понятие экологического сознания: типы, формы, структура	8
1.2. Про-экологическое поведение как составляющая экологического сознания	18
1.2.1. Про-экологическое поведение и его компоненты	18
1.2.2. Про-экологическое поведение и личностные качества	25
ГЛАВА 2 ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ	27
2.1. Цель, задачи, предмет и объект исследования	27
2.2. Методы исследования.....	28
2.2. Методы математической обработки данных	34
ГЛАВА 3 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ ГОРОДСКИХ ЖИТЕЛЕЙ	35
3.1. Результаты анкеты «Про-экологическое поведение горожан»	35
3.2. Определение выраженности про-экологического поведения городских жителей	37
3.3. Определение различий личных качеств между группами с высоким и низким уровнем поступочной активности	38
3.4. Выявление значимых взаимосвязей про-экологического поведения с личностными качествами у городских жителей	41
3.5. Выявление структуры свойств личности городских жителей с про-экологическим поведением.....	46

ВЫВОДЫ	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	51
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	53
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	57

ВВЕДЕНИЕ

Современное общество развивается стремительными темпами. Появляется все больше научных достижений, новых изобретений, социально-экономических преобразований, но вместе с тем возникают техногенные катастрофы, и различные факторы, порождающие экологические кризисы.

Данная проблема связана с тем, что в настоящее время в обществе преобладает так называемое технократическое мышление, порождающее эгоистическое отношение к природе. В мир внедряется все больше технического оборудования, строятся тысячи заводов, постоянно вырубают леса и выбрасывают в атмосферу опаснейшие вещества. Природный мир используют безжалостно как ресурс, для достижения человеческих целей. Конечно, прогресс и развитие новых технологий, появление изобретений – это замечательно, однако, самое главное при этом не забывать, что природа – это не ресурс, который можно использовать бесконечно. Любое действие человека, так или иначе, имеет последствия, которые влияют на мир природы, и в результате в виде природных катастроф отражаются и на самом человеке.

Рост интереса жителей различных городов России, а также и других стран к экологическим темам с каждым годом растет. Формируются новые экологические движения, появляются различные экологические темы для обсуждения, проводят экологические форумы, все больше и больше заинтересованных граждан в том, чтобы предотвратить эгоистическое использование природы. Становятся актуальными темы снижения загрязнения воздуха, сокращения пластиковой упаковки, создание экологичной и этичной одежды, новых видов городской мобильности, сохранения парков и скверов, актуальны темы вегетарианства и веганства, а также тема раздельного сбора отходов и многие другие.

Для того чтобы данная проблема менялась, необходимо, прежде всего, изменение экологического сознания, которое является важным проводником к осмыслению экологических проблем и возникновению потребности их

разрешить. Но данный феномен довольно длительно меняется, и нужен не один десяток лет, чтобы сознание человека действительно изменилось.

Для этого необходимо постоянно заниматься практической разработкой проблемы, исследовать различные аспекты феномена экологического сознания, расширять понимание того, как именно способствовать его развитию у населения нашей планеты, изучать его компоненты и их взаимосвязь с другими характеристиками личности. Более пристальное изучение данной темы и проведение многочисленных исследований может помочь психологам в разработке программ в сфере экологического образования и воспитания, а также экологического просвещения граждан, и главное – будет способствовать пониманию того, как именно происходит становление экологически-сознательной личности, и что для этого необходимо.

За рубежом уже идет активная разработка данной проблемы. Многие зарубежные исследователи выделяют в основном два подхода к описанию эко-сознания: первый рассматривает его как одномерный конструкт, второй – как многомерный, включающий в себя множество компонентов. Среди авторов, занимающихся исследованием экологического сознания, выделяют Б. Шлегельмильха, М. Санчеса, П. Стерна, П. Шульцца и многих других. Среди отечественных исследователей широко известны такие авторы как С.Д. Дерябо и В.А. Ясвин, которые также считают, что отношение к природе, проявляется через несколько компонентов: эмоции, знания, поступки и др.

Цель исследования: изучить про-экологическое поведение городских жителей как составляющей экологического сознания.

Задачи исследования:

1. Разработать анкету «Про-экологическое поведение горожан».
2. Определить выраженность про-экологического поведения городских жителей.
3. Определить различия личностных качеств между группами с высоким и низким уровнем поступочной активности.

4. Выявить значимые взаимосвязи про-экологического поведения с личностными качествами – самоотношение, ответственность, сотрудничество, добросовестность, эмпатия – у жителей с про-экологическим поведением.

5. Выявить структуру свойств личности городских жителей с про-экологическим поведением.

Объект исследования: экологическое сознание жителей города Челябинска.

Предмет исследования: про-экологическое поведение.

Для исследования про-экологического поведения городских жителей и их личных качеств были использованы методы исследования:

- 1) анкета «Про-экологическое поведение горожан»;
- 2) методика диагностики интенсивности субъективного отношения к природе «Натурафил»;
- 3) методика диагностики самоотношения В.В. Столина, С.П. Пантелеева;
- 4) методика «Шкала эмоционального отклика» А. Меграбяна, Э.Эпштейна.
- 5) личностный опросник NEO FFI (NEO Five Factor Inventory).

Для статистической обработки данных исследования использовались: методы описательной статистики, определяли достоверность отличий с помощью критерия Манна-Уитни, корреляционный анализ по Спирмену, факторный анализ.

Для компьютерной обработки данных использовались статистический пакет SPSS и электронные таблицы в составе программного пакета Microsoft Excel.

Апробация работы осуществлялась посредством публикации пилотажного исследования в печати. Первичные материалы исследования отражены в статье «Экологическое сознание: уровень про-экологического поведения городского населения», опубликованной в сборнике: «Психология в меняющемся мире: проблемы, гипотезы, исследования: сборник материалов

международной студенческой конференции / под ред. Е.А. Рыльской, А.С. Мальцевой. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ. – 2019.».

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, 3 глав, выводов, заключения, списка литературы (всего 40 наименований) и 5 приложений. В тексте работы имеются 4 таблицы, 2 рисунка. Общий объем работы 65 страниц.

ГЛАВА 1. ОБЗОР ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКОМ СОЗНАНИИ

1.1. Исследование экологического сознания отечественных и зарубежных авторов

1.1.1. Понятие экологического сознания: типы, формы, структура

Вопрос изучения экологического сознания стал особенно актуальным в XX веке, когда общество осознало последствия своей деятельности и возникший, в результате такого неадекватного отношения к природе, экологический кризис. Его проявления можно увидеть в самых разных сферах жизнедеятельности, будь то неразумное использование природных ресурсов, вымирание животных и растений или загрязнение окружающей среды. Тогда началась активная разработка проблем экологического сознания.

Возникла потребность определения понятия экологического сознания. Первоначально под данным феноменом понимали несколько иные термины, такие как «экологическая чувствительность», «экологическое мышление», «экологическая озабоченность».

В начале 80-х годов XX века Р.У. Биджиева дала описание экологического сознания, характерное тому времени: экосознание – это совокупность экологических взглядов, мнений, теорий различных социальных групп, обусловленные характером общественного производства и экономическим положением группы [4].

В дальнейшем разработкой проблем экологического сознания занимались такие авторы как В.П. Беркут, В.И. Вернадский, Б.И. Грушин, С.Д. Дерябо, К.Х. Каландаров, В.И. Медведев, А.А. Алдашева, Н.Н. Моисеев и другие ученые [3, 6, 10, 12, 15, 21, 22].

Существует множество различных подходов к определению такого феномена как экологическое сознание. Так некоторые ученые рассматривают

экологическое сознание как совокупность концепций, теорий, разнообразных взглядов о соотношении общества и природы, например, Н.Г. Васильев, А.Н. Кочергин, Ю.Г. Марков, В.А. Ромашов, В.В. Шепя, Э.В. Гирусов и другие [5, 17, 26, 32].

Другие ученые описывают экологическое сознание как сложную структуру, сформированную для изменения отношений с природой, при которых человек нацелен на удовлетворение своих потребностей.

В.И. Медведев и А.А. Алдашева понимают под экологическим сознанием отношение человека к его связям с окружающим миром, к изменениям этих связей, а также распространение представлений человека на объекты мира природы и их взаимоотношения [21].

Г. Шагун описывает экосознание как такие элементы психики, которые подразумевают под собой те знания и установки, посвященные ценностному отношению к природе, её сохранению [31].

Под экологическим сознанием С.Д. Дерябо и В.А. Ясвин понимают совокупность как индивидуальных, так и групповых представлений о взаимосвязях человека и природы, а также отношения индивида к природе и стратегии взаимодействия с ней [12].

Экосознание также определяют как осмысление человеком экологических законов и причин противоречий мира природы и человека, понимание опасности экологической катастрофы и экологических кризисов; осознание выбора способа целесообразной деятельности, которая не противоречит природе (И.Д. Зверев, И.Т. Суравегина) [14].

Типы экологического сознания

Выделяют несколько типов экологического сознания: синкретическое, антропоцентрическое, экоцентрическое и синергетическое [7].

Синкретическое (его также называют архаическим) подразумевает под собой такое сознание, при котором человек не выделяет себя из окружающей

среды. Но, не смотря на определенные цели, необходимые человеку для выживания, он и не противостоит природе, не использует её для своего блага.

Антропоцентрическое сознание характеризуется потребительским отношением человека к природе. Окружающий мир, согласно этому подходу, является ценностью человека, которую он вправе преобразовывать и использовать в своих целях, не зависимо от того, как это может отразиться на самой природе. Появление такого сознание привело к экологическому кризису большого масштаба.

Третий тип экологического сознания – *экоцентрический*, при котором природа и человек представляют собой единую экосистему. Индивид понимает свою связь к окружающим миром и осознает своё место в ней. Природа представляет собой самоценность, и человек учитывает важность её сохранения в своей жизнедеятельности.

Последний тип – *синергетический* (или природоцентрический). Такое экологическое сознание возникает, когда индивид осознает свое единство с природой, также как и единство принципов саморазвития и развития мира природы. Человек является частью экологической среды. Индивидуум и природа, совместно развиваясь, становятся единым субъектом взаимодействия.

Наиболее распространёнными среди этих типов являются экоцентрический и антропоцентрический. Рассмотрим характерные особенности каждого из них.

Особенности антропоцентрического экосознания:

- 1) человек обладает самоценностью и имеет право обладать природой;
- 2) картина мира имеет иерархичность: на вершине – человек; затем созданные им вещи; ниже объекты природы, полезные для человека;
- 3) человек взаимодействует с природой исключительно для удовлетворения потребностей, целью такого взаимодействия является получение определенного продукта;

4) отношения с природой имеют прагматический характер, разрешено то, что необходимо человечеству;

5) природа не обладает самоценностью, а представляет собой обезличенную окружающую среду и выступает в качестве объекта манипуляций человека;

6) этические принципы характерны только для мира людей и не распространяются на взаимоотношения человека с природой;

7) развитие природы воспринимается согласно принципам развития человека;

8) сохранение природы также подразумевает под собой определенные цели, а именно, чтобы будущие поколения могли использовать её в своих целях.

Особенности экоцентрического сознания:

1) главной ценностью выступает гармоничное развитие природы и человека;

2) человек не обладает природой, она является самоценностью вне зависимости от ее полезности;

3) отсутствует иерархическая картина мира, человек и природа являются составляющими единой системы;

4) человек и природа взаимодействуют для удовлетворения потребностей каждого, а не только угождая человечеству;

4) действует «экологический императив» – разрешено то, что не нарушает природное равновесие;

5) весь природный мир понимается как субъект, обладающий определенными правами при взаимодействии с человеком;

6) этические принципы относятся не только к миру людей, но и к миру природы;

7) природа и человек развиваются согласно принципу коэволюции (взаимовыгодного единства);

8) сохранение природы важно ради неё самой, так как она обладает самоценностью [13].

Также выделяют *коллективное* и *индивидуальное* экологическое сознание. Под коллективным понимают единство взглядов на взаимоотношение человека с природой, совпадение целей по воздействию на природу и реализация этих воздействий. Индивидуальное экологическое сознание подразумевает конкретный опыт взаимодействия с природой, знания о мире природы определенного человека, и всё это преломляется через его индивидуально-личностные особенности [2].

Экологическое сознание подразделяют на *обыденное* и *научное*. Обыденное формируется на основе индивидуального опыта человека и влияния на него мнения других, без использования научных знаний. Научное построено на объективных, достоверных и обоснованных научных данных о связях человека и природы, а также о последствиях их взаимодействия.

Формы экологического сознания

Экологическое сознание характеризуется четырьмя формами:

1. *Сознание отрицания* – человек отвергает любую информацию об экологических проблемах как не имеющую отношения к нему. Он воспринимает эту информацию как политическую, экономическую, т.е. не связанную на прямую с природной ситуацией. Остается равнодушным к экологическим кризисам, игнорирует объективно неблагоприятную ситуацию.

2. *Сознание гиперболизации* – является полностью противоположным сознанию отрицания. Человек явно преувеличивает оценку экологической ситуации, при этом благоприятные природные изменения он игнорирует или занижает их значимость. Действия такого человека относительно природных объектов характеризуются отказом от поиска творческих решений, для них скорее характерны пессимистический взгляд на будущее с отсутствием надежды на успех.

3. *Эгоистическое сознание* – при решении всех проблемных ситуаций приоритет отдается человеку, а не миру природы. Данное экологическое сознание преследует эгоистические, прагматические цели, которые связаны с неограниченным удовлетворением потребностей человечества. Также эгоистическое сознание может иметь иерархию в обществе, так например, интересы группы доминируют над интересами общества, а интересы отдельного человека над интересами группы, в результате чего возникают постоянные противоречия.

4. *Адекватное сознание* – является научно обоснованным. Оно предполагает не отказ от комфорта жизни общества, а уменьшение вреда, нанесенного человеком миру природы. Отличительной чертой данного сознания является активность в поиске решений компромиссного характера, учитывающие потребности, как человека, так и окружающего мира. Еще одной особенностью этой формы является эстетический компонент сознания, который выражается через созерцательно-эмоциональное, либо философское отношение к природе. Для формирования адекватного сознания важным становится экологическое образование и воспитание [2].

Структура и характеристики экологического сознания

Экологическое сознание обладает рядом определенных характеристик. Так, например, П. Уайт выделяет следующие особенности экологического сознания человека:

- глубокое осознание своей причастности к нечеловеческой природе;
- идентификация своего Я с нечеловеческой природой;
- ценность себя как части природы;
- глубокие переживания по поводу разрушения природной среды и стремление интеллектуально и эмоционально справиться с этим фактом;
- стремление к самореализации, ориентированное на значимое общение с нечеловеческими другими;

– осознание того, что наши глобальные кризисы являются следствием доминирования промышленной и потребительской современности;

– неосознанная потребность соединиться с нечеловеческой природой;

Также одной из важнейших характеристик экологического сознания является *саморефлексивность*.

Структура экологического сознания определяется такими компонентами как экологическое мировоззрение, аттитюды, экологические ценности и ценностные ориентации, экологическое мышление и др.

Б. Шлегельмильх выделяет два компонента в экологическом сознании: *экологическую озабоченность и экологическое поведение потребителей*. Первый включает знания, отношения и индивидуальные различия. Вторым являются про-экологические покупки, про-экологические постпокупки и про-экологические мероприятия [37].

И. Тиликидоу и Й. Зотос, основываясь на работах Б. Шлегельмильха описали такую структуру экологического сознания, которая включает переменные экологически-осознанного поведения человека:

– когнитивный аспект – представлен экологическими знаниями;

– аффективный – про-экологическими отношениями и отношением ко вторичной переработке;

– поведенческий аспект – включает про-экологическое покупательское поведение, про-экологическое поведение после покупки и деятельность по охране окружающей среды [40].

Некоторые ученые объединяют основные теоретические подходы к выделению компонентов экологического сознания. Например, М. Санчес выделил четыре составляющие:

– аффективный аспект – общие убеждения/ценности;

– диспозициональный аспект – личные аттитюды;

– когнитивный аспект – информация/знания;

– активный аспект – про-экологическое поведение.

В его работе экологическое сознание характеризуется как многомерное, ориентированное на поведение понятие и определяется как склонность к участию в про-экологической деятельности [36].

Отношение человека к природе и его разновидности

Связь природы с потребностями личности находят свое отражение во внутреннем мире человека, поэтому отношение к природе имеет субъективный характер. Рассмотрим, каковы разновидности отношения человека к природе.

Разработкой проблемы экологического сознания в отечественной психологии занимались С. Д. Дерябо и В.А. Ясвин. Опираясь на собственные теоретические и экспериментальные исследования, они выявляют базовые параметры субъективного отношения к природе, параметры второго порядка, модальность и интенсивность субъективного отношения к природе.

Базовые параметры субъективного отношения к природе:

1. *Широта*: фиксирует, в каких именно объектах и явлениях природы запечатлены потребности человека (либо это определенные явления природы, животные; либо природа в целом).

2. *Интенсивность*: указывает, в каких сферах и в какой степени проявляются субъективные отношения к природе.

3. *Степень осознанности*: выявляет, в какой мере личностью осознается запечатленность своих потребностей в объектах и явлениях природы, другими словами – насколько она отдает себе отчет в этом.

Параметры второго порядка:

1. *Эмоциональность*: характеризует отношение человека по оси «рациональное – эмоциональное»; у одних людей преобладает чисто эмоциональное отношение, часто не контролируемое, у других эмоции сопровождаются пониманием своего отношения, высоким уровнем самоконтроля.

2. *Обобщенность*: характеризует субъективное отношение по оси «частное – общее»; например, любовь только к своему домашнему животному или любовь ко всем животным данного вида или любовь к природе в целом.

3. *Доминантность*: описывает субъективное отношение к природе по оси «незначимое – значимое»; для одних людей более значимы отношения к людям, для других – отношения к состояниям внутреннего мира, для третьих – отношение к природе и т. п.

4. *Когерентность*: характеризует отношение по оси «гармония – дисгармония»; это степень согласованности всех отношений личности: например, любовь к природе у лесника может сочетаться с его отношением к своей профессии, так и не сочетаться.

5. *Принципиальность*: описывает субъективное отношение по оси «зависимое – независимое»; непринципиальным, например, является отношение человека, который любит своего питомца, но не вмешивается в процесс, когда другие люди истязают животных.

6. *Сознательность*: характеризует субъективное отношение по оси «неосознанное – сознательное»: сознательность проявляется в способности, с одной стороны, осознавать свое отношение к чему-то, с другой – ставить цели в соответствии со своим отношением, проявлять тот или иной уровень активности по ее достижению.

Рассмотрим *модальность* и *интенсивность* субъективного отношения к природе.

Модальность – это качественно-содержательная характеристика. Авторы выделяют два основания для описания модальности отношения к природе. Это прагматизм – непрагматизм и наделение природы объектными или субъектными свойствами.

Интенсивность субъективного отношения к природе авторы оценивают по следующим параметрам:

– *перцептивно-аффективный* (перцепция – это восприятие, аффект – эмоция), который характеризуется эстетическим освоением объектов природы, отзывчивостью на их проявления, этическим освоением;

– *когнитивный* (познавательный) параметр выражает стремление человека познавать природу;

– *практический* компонент субъективного отношения к природе, который находит выражение в готовности человека к практическому взаимодействию с природой;

– *поступочный* компонент (структура поступков) отражает ориентированность человека на изменение природы в соответствии со своим субъективным отношением.

Таким образом, подводя итоги этой подглавы, можно сказать, что экологическое сознание имеет множество форм и типов, однако все они схожи тем, что отражают отношение человека к природе, которое выражается через определенные способы взаимодействия с ней. Само же экологическое сознание включает в себя множество компонентов: среди них отношение к природе, определенные ценности и убеждения, знания и экологическое поведение. Активный (поведенческий) компонент выражается через определенные поступки. Без активных действий экологическое сознание не может проявляться в полной мере, поскольку остается только на уровне познания объектов природы, на уровне «природа-ценность», но не подкрепляется соответствующим поведением.

1.2. Про-экологическое поведение как составляющая экологического сознания

1.2.1. Про-экологическое поведение и его компоненты

Как мы уже выяснили, экологическое сознание включает в себя такой важный элемент как активный компонент, он также имеет название поведенческий, рассмотрим его более подробно.

Поведение экологически-сознательного человека принято называть про-экологическим. *Про-экологическое поведение* – это совокупность поступков и действий, основанных на определенных ценностях человека, его взглядах и знаниях, связанных с природой. Таким образом, такое поведение включает в себя несколько компонентов: аффективный, поступочный и когнитивный.

Поступочный компонент

Рассмотрим, как выражается проэкологическое поведение через поступочный компонент. М. Санчес выделил типы про-экологического поведения, которые проявляются в поступочной активности:

1. *Экологический активизм* (включает в себя коллективное поведение, такое как принадлежность к экологической группе, экологические протесты, сотрудничество, экологическое волонтерство и т. д.).

2. *Индивидуальное низкозатратное поведение* (например, переработка отходов).

3. *Индивидуальное высокозатратное поведение* (например, «зеленое» потребление, т.е. отказ от упаковки при покупке товаров, а также потребление экотоваров, сюда же относят уменьшение использования автомобиля и т. д.) [36].

П. Стерн также выделяет несколько типов про-экологического поведения:

1. *Проэкологический активизм* (участие в проэкологически ориентированных митингах, демонстрациях и т.д.).

2. *Проэкологический нонактивизм* в социальной сфере (осознанное экологическое гражданство, принятие и поддержка проэкологических законов и норм).

3. *Инвайронментализм в частной жизни* (индивидуальные намерения и решения, принимаемые человеком в повседневной жизни).

4. *Поведение в организациях* (поведение человека на работе и в других неэкологических организациях косвенным образом может оказывать проэкологическое воздействие) [39].

Также поступочный компонент может быть выражен через покупательскую активность:

1. *Про-экологическое покупательское поведение*. Оно связано с ответственным потреблением человека и выражается в направленности на покупку экологичных товаров, а также отражает возможность внести личный вклад в дело сохранения окружающей среды, покупая, например, продукты в свою сумку, и в свою тару, то есть, отказавшись от упаковки и пакетов.

2. *Про-экологическое поведение после покупки*. Данный компонент связан с тем, что человек делает после покупки с самим товаром и его упаковкой. А именно отправляет ее в переработку и осознанно использует сам продукт.

Кроме того поступочная активность может быть связана с *деятельностью по охране окружающей среды* [37]. К ней относят определенные действия, которые направлены на сохранение мира природы и стремление к ограничению отрицательного влияния человеческой деятельности на окружающую среду. Сюда можно отнести участие в различных движениях по защите окружающей среды и т.д.

Чтобы нагляднее представить, в чем именно заключается поступочное проявление про-экологического поведения, можно преобразовать данные в схему (рис. 1).

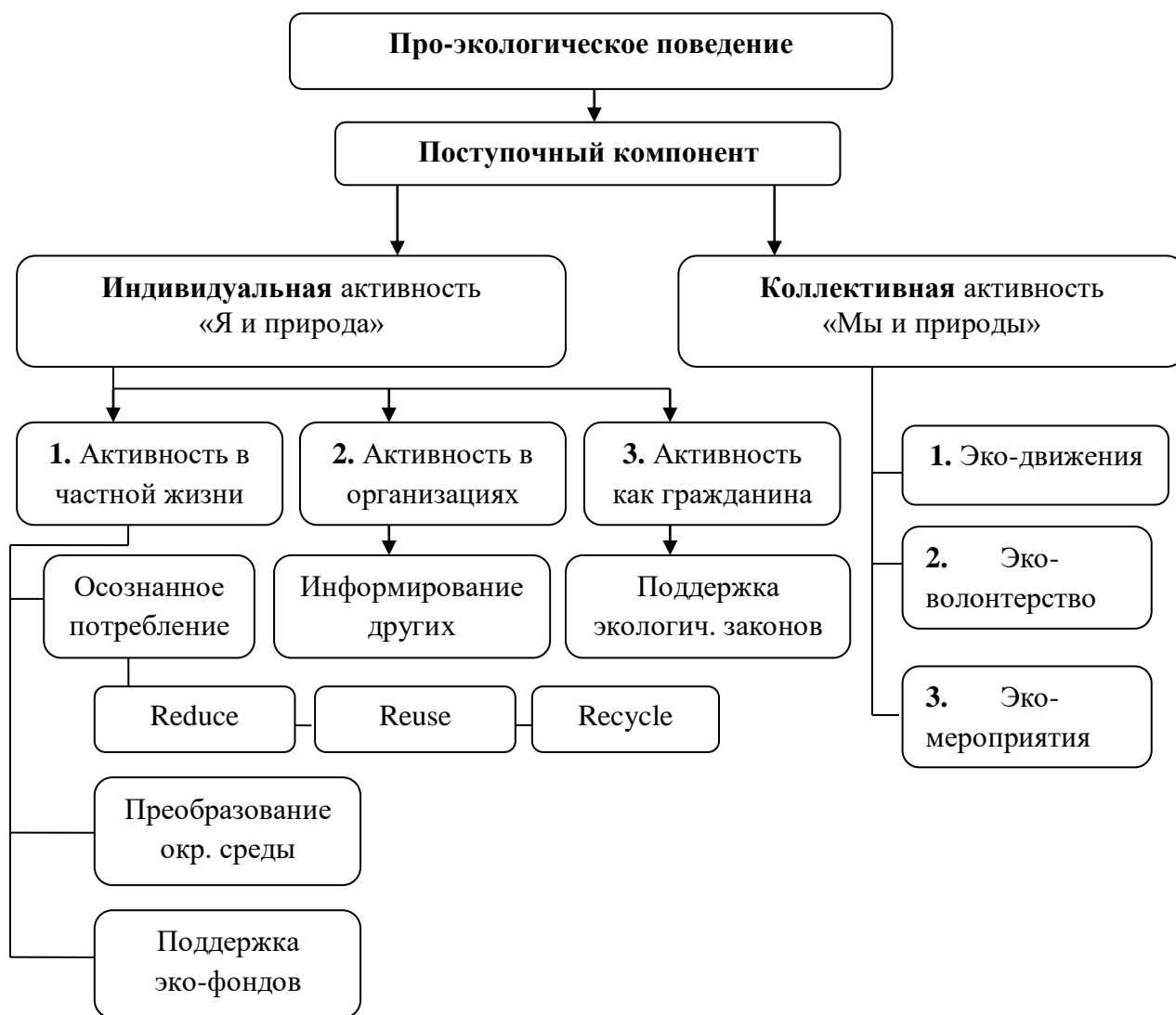


Рис. 1. Элементы поступочного компонента про-экологического поведения

Условные обозначения: Reduce – сокращение потребления (одежды, продуктов, перерабатываемой упаковки, пластиковых пакетов); Reuse – повторное использование вещей, либо создание новых из старых; Recycle – переработка.

В данной схеме объединены элементы поступочного компонента. Из схемы видно, что поступочная активность, какой бы она не была, в основном разделяется на *групповую* и *индивидуальную*. Групповая связана с принадлежностью человека к той или иной экологической группе. Индивидуальная включает в себя множество различных компонентов. Так, человек может проявлять свое про-экологическое поведение в повседневной жизни, когда остается один на один с окружающим миром, выполняет повседневные дела, ходит в магазин за покупками, выбирает одежду и другие товары, и здесь важно сказать о таком отношении к природе как

осознанное потребление. В настоящее время, как за рубежом, так и в России весьма популярна концепция «Reduce – Reuse – Recycle», что означает «Сократить потребление – Использовать повторно – Перерабатывать», такой подход является олицетворением «зеленого» образа жизни, рассмотрим его подробнее:

1. *Reduce – сократить потребление.* Что означает, уменьшить количество вещей, которые человек использует в повседневной жизни. Это связано не только с покупкой ненужных товаров, которые потом выбрасываются, но и с неэкономным использованием электричества или злоупотреблением пластиковыми пакетами.

2. *Reuse – использовать повторно.* Каждая вещь, которая не может использоваться по ее прямому назначению, обычно выбрасывается, однако ее можно использовать повторно, но в других целях. К примеру, в дизайне используют вторичные материалы – шьют сумки из рекламных баннеров, также делают скейтборды из пластиковых крышек. Вещь, которую человек больше не использует, можно отдать тому, кому она нужнее. Данное направление очень популярно, поскольку такой «круговорот вещей» помогает беречь природу от накапливаемого мусора.

3. *Recycle – переработка.* Известно, что каждая семья выбрасывает мусор практически каждый день, однако его количество можно сократить, отправляя пластик, стекло, алюминий, бумагу и другие виды отходов в переработку. Это уменьшит количество мусора и позволит дать различным упаковкам вторую жизнь. Из пластика можно сделать не только новую пластиковую бутылку, но и другие вещи – строительные материалы, дорожные покрытия, спортивный инвентарь и многое другое.

Таким образом, осознанный подход к тому, что покупается, используется и выбрасывается, может являться проявлением про-экологического поведения и менять состояние планеты в лучшую сторону.

Индивидуальная поступочная активность в повседневной жизни также включает в себя *преобразование окружающей среды.* Проявляется оно в том,

как человек изменяет природную среду вокруг себя, например, выходит на субботник своего двора, чтобы сделать его чище, занимается высадкой деревьев и т.д. Кроме того, в своей повседневной жизни человек может поддерживать *экологические фонды*, принимать участие в акциях, вносить добровольные взносы, тем самым способствуя улучшению какой-либо экологической ситуации, делая свой вклад в решение эко-проблем.

Помимо экологической активности в частной жизни, она может выражаться и в социальной сфере через *информирование других людей*, а также через *активность как гражданина*, проявляясь, например, в поддержке экологических законов и норм.

Таким образом, про-экологическое поведение может быть выражено через поступочный компонент, который включает в себя множество различных действий. Можно сказать, что любое из этих действий направлено на изменение окружающей среды и способствует бережному отношению к природе.

Аффективный и когнитивный компоненты

Кроме поступочного компонента про-экологическое поведение может включать в себя аффективный и когнитивный. Первый отражает различные убеждения, ценности, аттитюды, относящиеся к сохранению природы и охране окружающей среды. Второй – знания и информацию о природной среде, на которой основываются ценности человека.

Дж. Беренгуер считает, что общие ценности имеют значение в формировании про-экологического поведения человека. Когнитивный компонент (уровень знаний об экологических проблемах) является ключом к активации ценностей человека, которые и определяют его дальнейшее поведение.

Определенные *ценностные ориентации*, связанные с природой, определяют, как человек будет проявлять свое про-экологическое поведение:

1. *Эгоистичная озабоченность* – фокусирование на себе. Преобладает направленность на собственное благополучие и достижение личных целей (например, власти, богатства, личного успеха).

2. *Альтруистическая забота* – фокусирование на более широкой среде обитания человека. Направленность на других людей (например, семья, общество, человечество).

3. *Биосферная обеспокоенность* – фокусирование на всем мире природы. Направленность на благосостояние всего живого и неживого мира [38, 39].

К. Мёрчанти, интерпретируя данное исследование, определил, что мир природы отражает три ценностных ориентации для человека:

1. Ценностью является то, что важно одному человеку (эгоцентрический тип).

2. Ценность – это то, что важно для всего человечества в целом (антропоцентрический тип).

3. Ценностная ориентация направлена на биосферу (экоцентрический или биоцентрический тип).

Представители первого типа имеют потребительское отношение к природе и её ресурсам, при принятии экологических решений они руководствуются удовлетворением личных целей. Люди второго и третьего типа рассматривают соответственно интересы сообщества и биосферы. Именно их ценности скорее приводят к экологически благоприятному поведению, а также взаимосвязаны с экологически благоприятными убеждениями личности, ее нормами и отношением.

Таким образом, можно составить схему, в которой соотносятся три компонента про-экологического поведения: поступочный, когнитивный и аффективный (рис. 2).

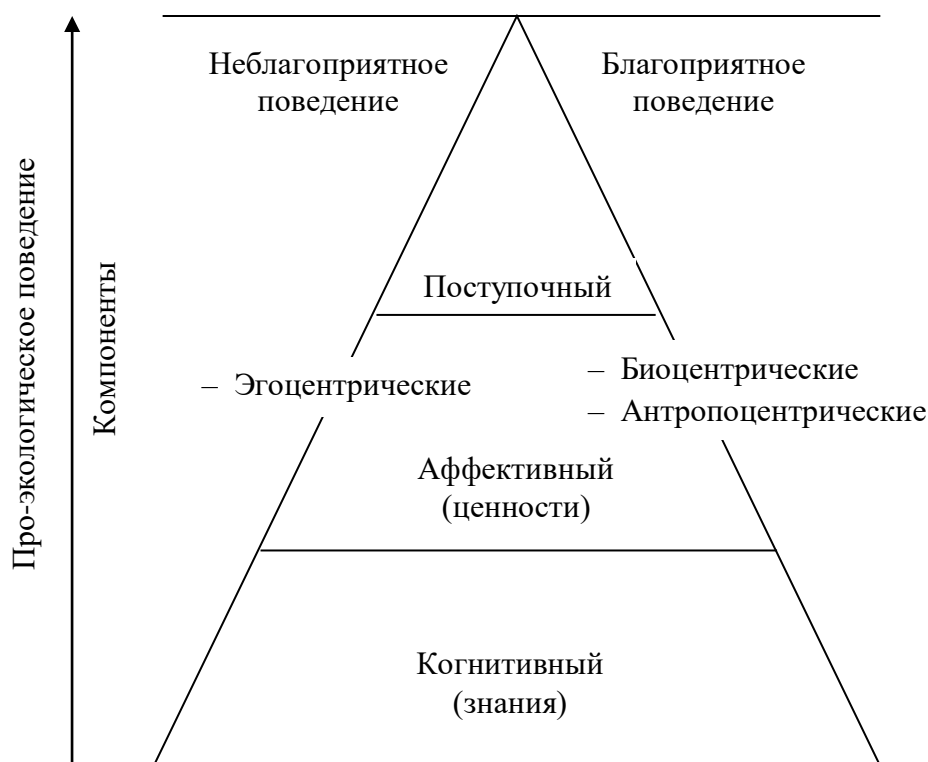


Рис. 2 Пирамида компонентов про-экологического поведения

На схеме можно увидеть, что основу про-экологического поведения составляют знания и стремление получать информацию о мире природы. Причем, чем сильнее эти стремления, тем более природоцентрические ценности у человека, а чем слабее, тем они более эгоистичны по отношению к природе. Знания в свою очередь активируют ценности человека, которые выражаются через поступки и определенные действия. Эгоцентрические ценности приводят к неблагоприятному про-экологическому поведению, в то время как биоцентрические и антропоцентрические к доброжелательному и бережному отношению к миру природы.

Таким образом, можно сделать вывод, что про-экологическое поведение включает в себя компоненты, которые можно выстроить в иерархическом соотношении. Знания и информация о природе лежат в основе поведения, они же порождают ценности, а те в свою очередь преобразуются в поступки. Такая пирамида показывает, как выстраивается про-экологическое поведение человека.

1.2.2. Про-экологическое поведение и личностные качества

Про-экологическое поведение также имеет некую взаимосвязь с индивидуально-личностными качествами человека, которые могут, как усиливать, так и смягчать эко-поведение.

Так, М. Санчес выделяет чувство личной *ответственности*, которое либо препятствует, либо расширяет вовлеченность в различные виды про-экологического поведения. Личные нормы, а именно возможность брать на себя ответственность за экологические проблемы, являются фундаментальной основой для предрасположенности к про-экологическому поведению.

Личные нормы определяют убеждения и поведение человека. Наиболее важными из них являются нормы морали и чувства самоэффективности. Первые связаны со степенью личной ответственности, которую берет на себя человек за экологические проблемы. Чувство внутренней эффективности подразумевает такие убеждения, которые определяют способность предпринимать индивидуальные действия.

Источником активации личных норм является когнитивный компонент (уровень знаний), который определяет поведение человека, его про-экологические ценности и убеждения [11].

Такое качество как *эмпатия* также может влиять на проявление человека в спектре про-экологического поведения. С. Арноцки и М. Строинк доказали, что люди обладающие большей способностью к эмпатии имеют выраженную склонность к про-экологическому поведению, это связано с тем, что сопереживание другим людям переносится и на окружающий мир в целом [35].

Также выделяют взаимосвязь между *самоотношением* и про-экологическим поведением. Рассмотрим, как они связаны между собой. В.В. Столин и С.Р. Пантелеев создали модель самоотношения, которая предполагает, что личность оценивает свое «Я» через взаимодействия с окружающим миром. Когда человек верит в свои силы и самостоятельно

контролирует свою жизнь, он менее угрожающе воспринимает окружающую среду. Если человек противопоставляет себя миру природы, не воспринимает себя ее частью, то природные воздействия могут вызывать у него опасения, тогда он теряет веру в себя и свои силы. Таким образом, чем больше человек ощущает себя частью природы, тем выше степень близости его к самому себе [25].

Связь самоотношения и про-экологического поведения также можно объяснить следующим образом: чем лучше человек относится к себе, а именно принимает и понимает себя, ожидает положительного отношения от других к себе, тем больше он задумывается о природном благополучии для себя, и как следствие о состоянии окружающего мира. Он осознает, что при негативном воздействии на природу, последствия могут быть распространены и на него самого, а значит, чем выше у человека интерес к самому себе, тем больше понимание того вреда, который наносится людьми природе [16].

Подводя итоги, можно сказать, что про-экологическое поведение является неотъемлемой частью экологического сознания и основывается на определенных экологических ценностях. В том числе оно связано с наличием у человека знаний и информированности об экологических проблемах и с готовностью совершать определенные поступки. Также про-экологическое поведение может усиливаться или ослабевать в связи с наличием индивидуально-личностных качеств. Так, было доказано, что развитая эмпатия, высокий уровень ответственности и доброжелательное самоотношение человека способствуют более выраженному про-экологическому поведению.

ГЛАВА 2 ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Цель, задачи, предмет и объект исследования

Целью исследования являлось изучение про-экологического поведения городских жителей как составляющей экологического сознания.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие **задачи:**

1. Разработать анкету «Про-экологическое поведение горожан».
2. Определить выраженность про-экологического поведения городских жителей.
3. Определить различия личностных качеств между группами с высоким и низким уровнем поступочной активности.
4. Выявить значимые взаимосвязи про-экологического поведения с личностными качествами – самоотношение, ответственность, сотрудничество, добросовестность, эмпатия – у жителей с про-экологическим поведением.
5. Выявить структуру свойств личности городских жителей с про-экологическим поведением.

Объект исследования: экологическое сознание жителей города Челябинска.

Предмет исследования: про-экологическое поведение.

Выборка: 104 человека от 14 до 70 лет, средний возраст – 33 года. К испытуемым относятся жители города Челябинска – эко-активисты, которые проявляют экологическую активность, т.е. входят в различные экологические группы, занимаются экологическим волонтерством и т.д.

Гипотезы исследования:

Общая гипотеза: у эко-активистов города Челябинска существует определенная выраженность про-экологического поведения.

1. Существует про-экологическое поведение с разной поступочной активностью.

2. Существует взаимосвязь между про-экологическим поведением и личностными качествами городских жителей.
3. Существует некая структура свойств личности городских жителей с про-экологическим поведением.

2.2. Методы исследования

Для исследования про-экологического поведения городских жителей и их личностных качеств были использованы следующие методики:

- 1) анкета «Про-экологическое поведение горожан»;
- 2) методика диагностики интенсивности субъективного отношения к природе «Натурафил»;
- 3) методика диагностики самоотношения В.В. Столина, С.П. Пантелеева;
- 4) методика «Шкала эмоционального отклика» А. Меграбяна, Э.Эпштейна.
- 5) личностный опросник NEO FFI (NEO Five Factor Inventory).

Анкета «Про-экологическое поведение горожан»

Нами была разработана анкета «Про-экологическое поведение горожан» для получения первичных данных, необходимых для нашего исследования.

Назначение анкеты: исследование отношения к природе, а также личностных характеристик горожан.

Структура анкеты

Анкета включает 5 блоков, определяющих выраженность отношения к природе и личностных характеристик испытуемых:

- 1) «Ответственность»;
- 2) «Эмпатия»;
- 3) «Ценности»;
- 4) «Саморефлексия»;
- 5) «Индивидуальное экологическое поведение».

Блоки 1, 2, 4 включают в себя вопросы, отражающие выраженность личностных качеств человека – ответственность, эмпатию, саморефлексию.

Блок 3 – «Ценности» – показывает, относит ли человек природу к значимым ценностям, а также определяет ценностные ориентации: биосферную, альтруистическую и эгоистическую.

Блок 5 – «Индивидуальное экологическое поведение» (ИЭП) – определяет отношение к природе и индивидуальные поступки. Например, такое утверждение как «Я сдаю отходы в переработку» показывает, проявляется ли отношение человека к природе через его поступочную активность.

Инструкция и текст анкеты представлены в приложении А.

Методика диагностики интенсивности субъективного отношения к природе «Натурафил»

Авторы: С.Д. Дерябо, В.А. Левин.

Назначение методики: диагностика уровня развития интенсивности субъективного отношения к природе непрагматической модальности и его структуры. Под интенсивностью отношения понимается его структурно-динамическая характеристика, являющаяся показателем того, в каких сферах и в какой степени проявляется отношение.

Структура методики

Опросник включает 4 основных шкалы: перцептивно-аффективную, когнитивную, практическую и поступочную, а также дополнительную шкалу натуралистической эрудиции (которую мы исключили из нашего исследования).

Перцептивно-аффективная шкала (ПА) направлена на диагностику степени изменений в эмоционально окрашенных представлениях личности об этике, эстетике и отношении к живому. Эти представления проявляются в степени эмоциональной вовлеченности при взаимодействии с природными объектами, восприимчивости к их эстетической экспрессии и стремлении

получать соответствующие ощущения, а также в невосприимчивости к неадекватным социальным эстетическим стереотипам.

Когнитивная шкала (К) направлена на диагностику степени изменений в мотивации и направленности познавательной активности, связанной с объектами природы, обусловленных отношением к ней, которые проявляются в готовности (более низкий уровень) и стремлении (более высокий) получать, искать и перерабатывать информацию об этих объектах, в особой «информационной сензитивности» к ним.

Практическая шкала (П) направлена на диагностику степени изменений в мотивации и направленности практической деятельности с природными объектами, обусловленных отношением к ней, которые проявляются в готовности и стремлении к непрагматическому практическому взаимодействию с природными объектами.

Поступочная шкала (ПС) направлена на диагностику изменений в поступках личности, обусловленных отношением к природе, проявляющихся в активности личности по изменению окружения в соответствии с этим отношением.

Каждая шкала состоит из 10 дихотомических пунктов (по принципу «да» – «нет»), всего – 50 пунктов.

Когнитивная и практическая шкалы включают по 5 вопросов, отражающих ситуации адаптивного, приспособительного характера, т.е. связанные с деятельностью, задаваемой другими людьми или обстоятельствами, и по 5 вопросов, отражающих процессы преобразования, связанных с деятельностью, организованной личностью самостоятельно.

В поступочной шкале делается разграничение вопросов по активности, направленной на сами объекты природы, и активности, направленной на людей, взаимодействующих с природой.

Инструкция и текст методики представлены в приложении Б.

Тест-опросник самоотношения

Авторы: В. В. Столин, С. Р. Пантелеев.

Назначение методики: опросник позволяет выявить три уровня самоотношения, отличающихся по степени обобщенности:

- 1) глобальное самоотношение;
- 2) самоотношение, дифференцированное по самоуважению, аутсимпатии, самоинтересу и ожиданиям отношения к себе;
- 3) уровень конкретных действий (готовностей к ним) в отношении к своему «Я».

В качестве исходного принимается различие содержания «Я-образа» (знания или представления о себе, в том числе и в форме оценки выраженности тех или иных черт) и самоотношения.

Структура методики

Опросник включает следующие шкалы:

Шкала S – измеряет интегральное чувство «за» или «против» собственно «Я» испытуемого.

Шкала I – самоуважение.

Шкала II – аутосимпатия.

Шкала III – ожидаемое отношение от других.

Шкала IV – самоинтерес.

Опросник содержит также семь шкал направленных на измерение выраженности установки на те или иные внутренние действия в адрес «Я» испытуемого.

Шкала 1 – самоуверенность.

Шкала 2 – отношение других.

Шкала 3 – самопринятие.

Шкала 4 – саморуководство, самопоследовательность.

Шкала 5 – самообвинение.

Шкала 6 – самоинтерес.

Шкала 7 – самопонимание.

Глобальное самоотношение – внутренне недифференцированное чувство «за» и «против» самого себя.

Самоуважение – шкала из 15 пунктов, объединивших утверждения, касающиеся «внутренней последовательности», «самопонимания», «самоуверенности». Речь идет о том аспекте самоотношения, который эмоционально и содержательно объединяет веру в свои силы, способности, энергию, самостоятельность, оценку своих возможностей, контролировать собственную жизнь и быть самопоследовательным, понимание самого себя.

Аутосимпатия – шкала из 16 пунктов, объединяющая пункты, в которых отражается дружелюбность-враждебность к собственному «Я». В шкалу вошли пункты, касающиеся «самопринятия», «самообвинения». В содержательном плане шкала на позитивном полюсе объединяет одобрение себя в целом и в существенных частностях, доверие к себе и позитивную самооценку, на негативном полюсе – видение в себе по преимуществу недостатков, низкую самооценку, готовность к самообвинению. Пункты свидетельствуют о таких эмоциональных реакциях на себя, как раздражение, презрение, издевка, вынесение самоприговоров.

Самоинтерес – шкала из 8 пунктов, отражает меру близости к самому себе, в частности интерес к собственным мыслям и чувствам, готовность общаться с собой «на равных», уверенность в своей интересности для других.

Ожидаемое отношение от других – шкала из 13 пунктов, отражающих ожидание позитивного или негативного отношения к себе.

Инструкция и текст опросника представлены в приложении В.

Методика «Шкала эмоционального отклика»

Авторы: А. Меграбян, Э.Эпштейн.

Назначение методики: методика позволяет проанализировать общие эмпатические тенденции испытуемого, такие ее параметры, как уровень выраженности способности к эмоциональному отклику на переживания другого и степень соответствия/несоответствия знака переживаний объекта и

субъекта эмпатии. Объектами эмпатии выступают социальные ситуации и люди, которым испытуемый мог сопереживать в повседневной жизни.

Структура методики

Опросник состоит из 25 суждений закрытого типа – как прямых, так и обратных. Испытуемый должен оценить степень своего согласия/несогласия с каждым из них. Шкала ответов (от «полностью согласен» до «полностью не согласен») дает возможность выразить оттенки отношения к каждой ситуации общения.

Инструкция и текст методики представлены в приложении Г.

Личностный опросник NEO Five Factor Inventory

Авторы: В.Е. Орел, А.А. Рукавишников, И.Г. Сенин, Т.А. Мартин.

Назначение методики: личностный опросник NEO FFI является сокращенным вариантом известного опросника NEO PI-R (авторы P. Costa и McCrae). Он предназначен для измерения пяти основных личностных переменных: Нейротизм, Экстраверсия, Открытость опыту, Сотрудничество, Добросовестность.

Структура методики

Опросник состоит из 60 пунктов, диагностирующих пять параметров личности: Нейротизм (N), Экстраверсия (E), Открытость опыту (O), Сотрудничество (A), Добросовестность (C).

Каждая шкала методики включает в себя, соответственно, 12 пунктов. Полученные в результате тестирования индивидуальные оценки представляют собой степень выраженности данной личностной характеристики.

В данной дипломной работе при использовании опросника NEO FFI, были взяты шкалы Добросовестность и Сотрудничество.

Сотрудничество (A)

Шкала отражает особенности межличностного взаимодействия. Высокие показатели по шкале Сотрудничество выражают положительную

направленность поведения личности с точки зрения социума. Низкие баллы связаны с антисоциальными и нарцисстическими личностными особенностями.

Добросовестность (С)

Добросовестность связана с активными процессами планирования, организации и выполнения деятельности и отдельных ее задач. Некоторые исследователи называют этот фактор «Стремление к достижениям», так как он отражает целеустремленность, решительность и волевые качества личности. Высокие баллы по данной шкале отражают проявления скрупулезности, пунктуальности и надежности. Низкие – говорят о меньшем проявлении этих качеств.

Инструкция и текст методики представлены в приложении Д.

2.3. Методы математической обработки данных

Для статистической обработки данных исследования использовались методы описательной статистики, определялась достоверность отличий с помощью критерия Манна-Уитни, применялся корреляционный анализ по Спирмену, для выявления структуры свойств личности использовался факторный анализ.

Для компьютерной обработки данных применялся статистический пакет SPSS и электронные таблицы в составе программного пакета Microsoft Excel.

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ ГОРОДСКИХ ЖИТЕЛЕЙ

3.1. Результаты анкеты «Про-экологическое поведение горожан»

На первом этапе исследования нами была поставлена задача разработать анкету, изучающую про-экологическое поведение горожан. Мы выделили 5 блоков, среди которых «Индивидуальное экологическое поведение», «Ответственность», «Эмпатия», «Саморефлексия» и «Ценности». С помощью них мы определяли выраженность про-экологического поведения, а также проявление личностных качеств испытуемых.

После запуска анкеты были получены следующие результаты:

Блок 1 – «Ценности»

95 % испытуемых отнесли заботу о природе к списку важных ценностей. Что означает – горожане обеспокоены состоянием окружающего мира, и не безразличны к экологическим проблемам, они воспринимают мир природы как значимый наравне с «семьей», «здоровьем» и другими ценностями.

С помощью данного блока анкеты мы также выяснили, как испытуемые сопоставляют интересы человека и природы. 47 % из них считают, что иногда можно пожертвовать жизненным комфортом ради сохранения природы. А 53 % ставят интересы человека и природы на одном уровне. Это говорит о том, что в экологической обеспокоенности горожан доминируют в первую очередь биосферные и альтруистические ценностные ориентации. То есть для испытуемых значима, прежде всего, важность заботы об окружающем мире и о других. Тогда как эгоистические ориентации не были выявлены вообще.

Блок 2 – «Ответственность»

69 % показали высокий уровень ответственности. Это подтверждает предположение о том, что про-экологическое поведение может быть связано с чувством личной ответственности. Одна из широко известных теорий подчеркивает, что личные нормы, а именно способность брать на себя

ответственность за экологические проблемы, являются фундаментальной основой для предрасположенности к про-экологическому поведению.

Блок 3 – «Эмпатия»

У 80 % испытуемых обнаружен высокий уровень эмпатии. Данный результат подтверждает выводы ученых о том, что склонность к про-экологическому поведению связана со способностью к эмпатии. Это объясняется тем, что предрасположенность к эмпатическому переживанию по отношению к другим людям переносится и на отношение к окружающему миру в целом.

Блок 4 – «Саморефлексия»

Высокий уровень саморефлексии был выявлен у 52 % испытуемых. Это свидетельствует о том, что половина опрошенных обладают достаточно выраженными способностями отражать как собственные мысли и ощущения, происходящие вокруг события и ситуации, так и экологическую обстановку, размышляя о судьбе природы, экологических проблемах и т.д.

Блок 5 – «Индивидуальное экологическое поведение»

Анализируя результаты анкеты по данному блоку было выявлено, что большинство опрошенных, а именно 74 %, имеют высокий уровень. Индивидуальное эко-поведение определяется личными поступками, конкретными действиями, умениями и навыками. То есть человек на уровне личных действий выражает свое отношение к природе, проявляет индивидуальный экологический активизм, так, например, он совершает отдельный сбор отходов, «зеленое» потребление и т.д. Данный результат говорит нам о том, что горожане не только ценят природу и понимают ее значимость, но и совершают соответствующие своим ценностям действия и поступки.

По результатам данной анкеты у горожан было выявлено про-экологическое поведение с помощью таких блоков как «Ценности» и «Индивидуальное экологическое поведение», а также определена достаточно высокая выраженность таких личностных качеств как ответственность и

эмпатия и чуть менее – саморефлексия, это говорит о том, что данные характеристики могут быть основой для склонности к про-экологическому поведению.

3.2. Определение выраженности про-экологического поведения городских жителей

После разработки анкеты, получив первичные данные, мы поставили перед собой следующую задачу – определить выраженность про-экологического поведения городских жителей с помощью методики диагностики интенсивности субъективного отношения к природе «Натурафил». А также с помощью показателя анкеты «Индивидуальное экологическое поведение» определить поступочную активность жителей с про-экологическим поведением.

По поставленным задачам были получены следующие результаты:

Таблица 1

Выраженность про-экологического поведения городских жителей

Методики	Показатели	Уровень выраженности, %	
		Низкий и ниже среднего	Высокий и выше среднего
Натурафил	ИСО	11	89
	ПА	43	57
	К	70	30
	ПК	73	27
	ПС	49	51
Анкета	ИЭП	8	92

Примечания: ИСО – показатель интенсивности субъективного отношения к природе, ПА – перцептивно-аффективная шкала; К – когнитивная; ПК – практическая; ПС – поступочная; ИЭП – индивидуальное экологическое поведение.

В таблице 1 мы видим, что большая часть испытуемых имеет достаточно высокую выраженность интенсивности отношения к природе (показатель ИСО – 89%), тогда как всего небольшая часть (11%) имеет низкий уровень. Однако это интегральный показатель, который отражает общее отношение к природе. С помощью отдельных шкал методики «Натурафил» можно определить, в каких именно сферах испытуемые имеют наиболее высокую

выраженность про-экологического поведения. Например, в столбцах таблицы видно, что более всего у испытуемых проявляются две шкалы – перцептивно-аффективная и поступочная (ПА – 57%, ПС – 51%). Это может говорить о том, что про-экологическое поведение горожан, прежде всего, связано с наличием у них определенных ценностей по отношению к природе, а также, сопровождается проявлением определенных поступков и действий. Особенно это видно благодаря показателю анкеты «Индивидуальное экологическое поведение» (ИСО), где отражен самый высокий результат таблицы (92%), говорящий о том, что практически все испытуемые проявляют свое про-экологическое поведение через определенные поступки.

Также интересен тот факт, что когнитивная и практическая шкалы (К, ПК) не так явно выражены у испытуемых (30% и 27% , уровни – высокий и выше среднего). Что может говорить о недостаточном стремлении искать и обрабатывать информацию о природных объектах, а также о невысокой экоцентрированной направленности взаимодействия с природными объектами у некоторых испытуемых.

В целом, можно сказать, что большинство опрошенных горожан имеет определенную выраженность про-экологического поведения, причем в большей степени оно проявляется через ценности и убеждения, а особенно через поступки, в меньшей – в информированности, и готовности к непрагматическому взаимодействию с природой.

3.3. Определение различий личностных качеств между группами с высоким и низким уровнем поступочной активности

Одной из задач исследования было определение различий личностных качеств (самоотношение, добросовестность, сотрудничество, эмпатия; а также показатели анкеты «Ответственность», «Эмпатия», «Саморефлексия») между группами с высоким и низким уровнем поступочной активности.

Для этого мы разделили испытуемых *по выраженности поступочной активности* на две группы. Преобладание достаточно высокой поступочной

активности характерно для 51% испытуемых, тогда как более низкий уровень у 49% (табл.1).

В дальнейшем проводилось сравнение результатов, полученных соответственно в двух группах. Для определения статистической значимости различий использовался критерий Манна-Уитни. Результаты сравнительного анализа средних групповых величин по выраженности поступочной активности приведены в таблице 2.

Таблица 2

Выраженность различий личностных качеств между группами с высоким и низким уровнем поступочной активности

Показатели	Статистика Манна-Уитни		Уровень значимости
	Группа 1	Группа 2	
Ответственность (А)	59,58	45,14	0,010
Эмпатия (А)	56,59	48,25	0,032
Саморефлексия (А)	56,99	47,83	0,111
Шкала S	61,35	43,30	0,002
Шкала I	62,92	41,67	0,000
Шкала II	57,91	46,88	0,061
Шкала III	57,24	47,58	0,092
Шкала IV	59,76	44,95	0,010
Шкала 1	59,36	45,37	0,016
Шкала 2	58,62	46,14	0,025
Шкала 3	58,52	46,25	0,032
Шкала 4	58,49	46,27	0,032
Шкала 5	48,23	56,94	0,134
Шкала 6	56,66	48,18	0,132
Шкала 7	57,64	47,16	0,070
Добросовестность	59,73	44,99	0,013
Сотрудничество	55,54	49,34	0,294
Эмпатия	53,90	51,05	0,630

Примечания: Статистически значимые различия выделены полужирным шрифтом. Группа 1 – высокая выраженность поступочной активности; Группа 2 – низкая выраженность

поступочной активности; (А) – показатель анкеты «Проэкологическое поведение»; Шкала S – глобальное самоотношение; Шкала I – самоуважение; Шкала II – аутосимпатия; Шкала III – ожидаемое отношение других; Шкала IV – самоинтерес; Шкала 1 – самоуверенность; Шкала 2 – отношение других; Шкала 3 – самопринятие; Шкала 4 – саморуководство, самопоследовательность; Шкала 5 – самообвинение; Шкала 6 – самоинтерес; Шкала 7 – самопонимание.

В таблице 2 отражены различия личностных качеств между группами с высоким и низким уровнем поступочной активности.

Мы видим, что такие личностные качества как ответственность, эмпатия и добросовестность имеют значимые различия в группах с разной поступочной активностью. Можно предположить, что люди, проявляющие про-экологическое поведение в виде активных действий, обладают выраженной способностью сопереживать ситуациям, связанным с объектами природы, экологическим проблемами, ощущать большую ответственность за свои поступки и имеют склонность быть более добросовестными в проявлении поступочной активности по отношению к природе.

Также имеются значимые различия между показателями самоотношения (глобальное самоотношение, самоуважение, самоинтерес, самоуверенность, отношение других, самопринятие, саморуководство) в группах с разной поступочной активностью в отношении к природе. Что может свидетельствовать о том, что люди проявляющие активность по изменению окружающего мира внутренне адекватно оценивают себя и принимают свои как положительные так и отрицательные качества, уверены в правильности своих поступков и действий. Также можно предположить, что чем лучше человек понимает себя, тем больше он задумывается о природном благополучии для себя, и как следствие о состоянии окружающего мира, проявляя тем самым поступочную активность в отношении природы.

Обобщая результаты по данной задаче можно сделать выводы:

Люди с высокой поступочной активностью по отношению к природе, не только осознают ее ценность, но и проявляют свое отношение через определенные действия. При этом такие люди являются более ответственными, добросовестными, проявляют большее сопереживание

природе, а также лучше понимают себя и ожидают от других определенного отношения.

Жители с низкой поступочной активностью имеют менее выраженное чувство ответственности, добросовестности, эмпатии и самоотношения. Это связано с тем, что они проявляют меньшую активность, так как возможно менее чувствительны к проблем окружающей среды, соответственно не совершают множества поступков и не чувствуют себя ответственными за них. Можно предположить, что это связано и с тем, что они меньше интересуется своим внутреннем миром, и хуже понимают себя, соответственно для них менее значима поспупочная активность для преобразования мира природы. Также мы видим различия в выраженности уровня саморуководства, что может говорить о сложности у таких людей с внутренним управлением своего поведения.

3.4. Выявление значимых взаимосвязей про-экологического поведения с личностными качествами у городских жителей

Следующей задачей исследования было выявление значимых взаимосвязей между про-экологическим поведением и личностными качествами, такими как самоотношение, эмпатия, сотрудничество, добросовестность, ответственность, саморефлексия.

Для выявления взаимосвязей проводился корреляционный анализ с помощью критерия Спирмена.

Таблица 3

Значимые коэффициенты корреляции между про-экологическим поведением
и личностными качествами

Личностные качества		Отношение к природе					
Методики	Шкалы	Натурафил					Анкета
		ИСО	ПА	К	ПК	ПС	ИЭП
Самоотношение	Шк. S	0,220*	-	-	-	0,266**	-
	Шк. I	0,235*	-	-	-	0,344**	0,204*
	Шк. II	-	-	-	-	-	-
	Шк. III	-	-	-	-	-	-
	Шк. IV	0,274**	-	0,199*	0,307**	-	-
	Шк. 1	-	-	-	-	0,255**	0,210*
	Шк. 2	-	-	-	-	-	0,202*
	Шк. 3	-	-	-	-	-	-
	Шк. 4	0,362**	0,201*	0,244*	0,400**	0,198*	-
	Шк. 5	-	-	-	-	-	-
	Шк. 6	0,244*	-	0,227*	0,248*	-	0,224*
Шк. 7	-	-	-	-	0,223*	0,225*	
NEO FFI	Добросовестн.	0,239*	-	-	0,226*	0,239*	0,245*
	Сотруднич.	-	-	-	-	-	-
Методика эмоц. отклика	Эмпатия	-	-	-	-	-	-
Анкета	О	0,275**	-	-	0,245*	0,302**	-
	Э	0,204*	0,211*	-	-	0,284**	-
	С	0,301**	-	0,223*	0,328**	-	-

Примечание: * - $p \leq 0,05$; ** - $p \leq 0,01$; *** - $p \leq 0,001$; ИСО – интенсивность субъективного отношения к природе; ПА – перцептивно-аффективная шкала; К – когнитивная; ПК – практическая; ПС – поступочная; ИЭП – «Индивидуальное экологическое поведение»; Шкала S – глобальное самоотношение; Шкала I – самоуважение; Шкала II – аутосимпатия; Шкала III – ожидаемое отношение других; Шкала IV – самоинтерес; Шкала 1 – самоуверенность; Шкала 2 – отношение других; Шкала 3 – самопринятие; Шкала 4 – саморуководство, самопоследовательность; Шкала 5 – самообвинение; Шкала 6 – самоинтерес; Шкала 7 – самопонимание; О – «Ответственность»; Э – «Эмпатия»; Ц – «Ценности»; С – «Саморефлексия»;

В таблице 3 отражены значимые коэффициенты корреляции между отношением к природе и личностными качествами. Рассмотрим подробнее полученные взаимосвязи.

Мы можем увидеть в таблице, что есть некая положительная взаимосвязь между общим показателем отношения к природе (ИСО) и *глобальным самоотношением* (шкала S). То есть в целом можно говорить о том, что

эко-поведение и отношение человека к самому себе могут быть связаны между собой.

В чем же именно проявляется эта взаимосвязь, прежде всего в *интересе человека к самому себе* (шкала IV, шкала б). А связан он с такими компонентами отношения человека к природе как когнитивный и практический (К, ПК). То есть человек стремится познать себя, исследовать свой внутренний мир, в связи с этим у него может возникать и потребность в поиске информации о природных объектах, это означает, что познавательная активность человека интересующегося собой направляется и на мир природы. С расширением знаний, у человека появляется и определенная готовность к непрагматическому взаимодействию с окружающей средой.

Саморуководство (шкала 4) имеет положительную взаимосвязь со всеми 4-мя сферами, в котором может проявляться эко-поведение человека: перцептивно-аффективной, когнитивной, практической, поступочной – что говорит о том, что человек, имеющий определенное отношение к природе, скорее всего, имеет склонность руководить своими мыслями, поведением, поступками, действуя на основе собственных убеждений и ценностей. Так, человек, который понимает, что нужно беречь природу не станет мусорить в парке, или срывать редкие цветы в лесу, руководя при этом собственным поведением.

Рассмотрим также взаимосвязь поступочной активности человека (которая выражается через шкалы ПС и ИЭП, именно эти шкалы раскрывают активность человека, так как включают его индивидуальные действия) с самоотношением. Связана она, прежде всего с *уверенностью в себе, самоуважением и самопониманием*. Человек знает, что для него важно и ценно, при этом он также уважает себя самого и свое время, свои убеждения. Такое отношение к себе связано с уверенностью в экологических поступках. Зная, что природа это ценность, человек решает высадить деревья или пойти на субботник и сделать уборку своего двора, в этих поступках проявляется

как самопонимание, так и уважение к себе, поскольку человек хочет жить в чистоте и дышать свежим воздухом.

Итак, что мы видим в целом: человек, обладающий определенным отношением к природе, обладает определенным отношением и к себе. Проявляется это в том, что он знает, что ему важно, постоянно интересуется собой и окружающим миром, природным благополучием, уважает себя и умело организует свое поведение и свое время, посвящая его заботе о природе.

Кроме того, можно увидеть положительную взаимосвязь между отношением к природе и *добросовестностью*. Это проявляется, прежде всего, в целом в отношении к миру природы (показатель ИСО), а также в конкретных действиях человека (шкалы ПК, ПС, ИЭП). Шкала ПК говорит о готовности человека к определенному взаимодействию с природой, а шкалы ПС и ИЭП отражают именно сами поступки и активные действия, которые предпринимает человек. И мы можем видеть, что когда человек активен в данном случае, то он выполняет все действия добросовестно, так как для него они имеют большое значение.

Также выявлена положительная взаимосвязь с таким качеством личности как *ответственность*. Она проявляется как в целом в отношении к природе, так и в частности во взаимодействии с ней, то есть в конкретных ситуациях, когда человек проявляет свое экологическое поведение. Все это связано с тем, что конкретные поступки порождают и ответственность за них, так как человек ощущает себя ручающимся и за их последствия.

Еще одна положительная взаимосвязь была выявлена между отношением к природе и *саморефлексией*. А именно это проявляется в готовности человека искать и анализировать информацию о природных объектах и экологических ситуациях, а также в готовности к взаимодействию с миром природы (шкалы К, ПК). Всё это сопровождается развитым чувством саморефлексии, поскольку человек склонен постоянно размышлять о своих мыслях и поступках, а также и об экологических проблемах.

И также было выявлена взаимосвязь между показателем анкеты «*Эмпатия*» и такими проявлениями экологического отношения как поступочная и перцептивно-аффективная шкалы. ПА шкала отвечает за повышенную чувствительность в отношении объектов природы, их чувственное восприятие и этическое освоение, это может отражаться и через эмпатию, поскольку она выражается как раз через определенную чувствительность и сопереживание, в конкретном случае к миру природы. А взаимосвязь с ПС шкалой говорит о том, что сочувствуя экологическим проблемам, человек не только выражает это через сопереживание, но и совершает определенные поступки, чтобы улучшить экологическую ситуацию, проявить свое бережное отношение к природе.

Таким образом, данная задача позволила нам выявить, что определенное поведение человека и отношение к природе обладает взаимосвязью с некими качествами личности. Это, прежде всего, интерес к себе, то есть определенное самоотношение человека, понимание себя и своих ценностей. Также это такие качества как ответственность и добросовестность, которые связаны именно с поступками человека. Так как человек сам принимает решение совершать определенные действия по отношению к природе, то он соответственно и ощущает обязанность за них и выполняет их качественно. Также экологическое отношение связано с эмпатией и саморефлексией, что означает – человек, размышляющий о значимости природы, сочувствующий ей, готов предпринимать определенные действия, чтобы улучшить экологическую ситуацию.

3.5 Выявление структуры свойств личности городских жителей с про-экологическим поведением

Одной из наших задач было также определить, существует ли определенная структура свойств личности, проявляющей про-экологическое поведение. Для этого был проведен факторный анализ.

Таблица 4

Матрица компонентов факторного анализа

показатели	Факторы						
	1	2	3	4	5	6	7
О				0,609			
Э					0,675		
Ц							0,580
С							0,717
ИЭП						0,645	
ПА			0,651				
К			0,847				
ПК			0,816				
ПС			0,618				
Шкала S		0,639					
Шкала I				0,726			
Шкала II		0,869					
Шкала III	0,872						
Шкала IV	0,734						
Шкала 1				0,683			
Шкала 2	0,816						
Шкала 3		0,675					
Шкала 4						0,684	
Шкала 5		-0,798					
Шкала 6	0,829						
Шкала 7		0,604					
Добросов.				0,723			
Сотруднич.					0,611		
Эмпатия					0,574		
Доля общ. дисперс.	27%	14%	9%	6%	6%	5%	4%

Примечание: О – «Ответственность»; Э – «Эмпатия»; Ц – «Ценности», С – «Саморефлексия»; ИЭП – «Индивидуальное экологическое поведение» (показатели анкеты); ПА – перцептивно-аффективная шкала; К – когнитивная; ПК – практическая; ПС – поступочная; Шкала S – глобальное самоотношение; Шкала I – самоуважение; Шкала II – аутосимпатия; Шкала III – ожидаемое отношение других; Шкала IV – самоинтерес; Шкала 1 – самоуверенность; Шкала 2 – отношение других; Шкала 3 – самопринятие; Шкала 4 – саморуководство, самопоследовательность; Шкала 5 – самообвинение; Шкала 6 – самоинтерес; Шкала 7 – самопонимание.

Результаты факторного анализа отражены в таблице 4. Было выделено семь факторов, рассмотрим каждый из них более подробно.

1. Первый фактор – *«отношения других и интерес к себе»*. В его состав с положительными и значимыми факторными весами вошли следующие показатели: самоинтерес и ожидание отношения к себе окружающих. В данном случае можно предположить, что когда человек интересуется собой, своим внутренним миром, обращает внимание на собственные чувства и мысли, это представляет важность для него, и он убежден, что другие тоже должны интересоваться его внутренним миром, поэтому он ожидает определенного отношения к нему от других людей.

2. Второй фактор – *«дружественное отношение к своему Я»*. Он объединил положительные и значимые факторные веса – глобальное самоотношение, аутосимпатия, самопринятие, самопонимание; а также отрицательный показатель – самообвинение. Объединение данных показателей может говорить нам о том, что когда человек понимает себя, умеет анализировать свои действия, знает свои желания, он также и принимает себя – все свои минусы и плюсы. При этом выраженная аутосимпатия означает, что человек одобряет себя в целом и в частных ситуациях, имеет позитивную самооценку, доброжелательно относится к самому себе, доверяет себе и своим чувствам. Таким образом, в целом его самоотношение находится на положительном полюсе, что может говорить о дружественном отношении к своему «Я». Это объясняет наличие в данном факторе отрицательного показателя самообвинения, так как такой человек не станет осуждать себя и враждебно относиться к своей личности.

3. Третий фактор – *«отношение к природе»*. В данный фактор вошли положительные и значимые веса, к которым относятся: перцептивно-аффективный, когнитивный, практический и поступочный показатели. Все они связаны с выражением определенного отношения к природе. Объединение данных показателей говорит о том, что при выраженной готовности и стремлении человека искать информацию о природе, о ее

объектах, он, вероятно, обладает и определенным чувственным отношением к ней, осознает важность именно этического отношения к миру природу, а не прагматического воздействия на нее. И совершает определенные поступки, чтобы выразить свое отношение к ней, взаимодействует с природой, стремится к ее сохранению.

4. Четвертый фактор – *«уважение к себе и к делам»*. Объединил в себе ответственность, самоуважение, самоуверенность, добросовестность – с положительными и значимыми весами. Этот фактор показывает, что когда человек имеет хорошее отношение к себе, ценит и уважает себя, верит в свои силы, он также относится и к выполнению дел. На такого человека можно положиться и поручить ему решение важных задач. Исполнительный человек, который высоко ценит себя и свое время, можно полагать, будет выполнять все дела вовремя и качественно, т.е. добросовестно.

5. Пятый фактор – *«способность помогать другим»*. Сюда вошли такие показатели, имеющие положительные и значимые веса, как эмпатия и сотрудничество. Объединение этих качеств в одно целое говорит нам о том, что человек, открытый к другим, сопереживающий и сочувствующий может стремиться и к взаимодействию с людьми, а также с природой, тем самым помогая, оказывая поддержку окружающему миру и природе в целом.

6. Шестой фактор – *«управление экологическими действиями»*, включил показатели с положительными и значимыми весами: индивидуальное экологическое поведение и саморуководство. Полученный результат уже был выявлен в данной работе с помощью корреляционного анализа. Он может свидетельствовать о том, что человек обладая способностью управлять собой и своими действиями, организовывать свою деятельность, может также и управлять своим экологическим поведением, т.е. делать всё, что от него зависит, чтобы беречь природу, а также вносить свой вклад в улучшение окружающей среды.

7. Седьмой фактор – *«осознание важности природы»*. Данный фактор объединил два показателя: ценности (восприятие человеком природы как

значимой ценности) и саморефлексию. Объединение этих двух показателей также были выявлены и с помощью корреляционного анализа, что еще раз подтверждает, что способность человека ценить природу неотъемлемо связана с развитой саморефлексией. Размышления об экологических угрозах, о важности сохранения среды вызывают в человеке определенное понимание того, что природа не может быть второстепенной ценностью, она также значима и отношение к ней должно быть бережное.

Таким образом, факторный анализ позволил выявить некую структура свойств личности, имеющей выраженность про-экологического поведения. Исходя из некоторых выделенных факторов, факторный анализ подтвердил результаты корреляционного анализа, а другие выделенные факторы позволили дополнить и выстроить общую картину свойств личности, которая обладает определенным отношением к природе. Так, в факторной структуре объединились показатели, характеризующие личность с разных сторон: интерес к себе и ожидаемое отношение от других; дружественное отношение к своему «Я»; уважение к себе и к делам; отношение к природе; способность помогать другим; управление экологическими действиями и осознание важности природы.

ВЫВОДЫ

1. Большинство испытуемых имеют высокую выраженность про-экологического поведения, которое проявляется, прежде всего, через наличие определенных ценностей, а также в реализации поступков и действий по отношению к природе.

2. Про-экологическое поведение, не смотря на его высокую выраженность по всей выборке, имеет разную поступочную активность, соответственно более выраженную, и менее выраженную. Это говорит о том, что наличие определенного отношения к природе не означает автоматического проявления конкретных действий по отношению к ней.

3. Обнаружены взаимосвязи между про-экологическим поведением и личностными характеристиками: ответственность, эмпатия, саморефлексия, добросовестность и самоотношение. Что означает – данные качества могут являться основой экологически-сознательной личности.

4. При разной выраженности поступочной активности обнаружены различия в проявлении личностных качеств. Активные в поступках горожане проявляют себя как более ответственные и добросовестные, а также сильнее сопереживающие природе и обладающие более дружественным отношением к себе. Тогда как у испытуемых с меньшей выраженностью поступочной активности эти же качества проявляются в меньше степени.

5. Выявлена определенная структура свойств личности, обладающая про-экологическим поведением. Так, были объединены показатели, характеризующие личность с разных сторон. Например, ожидаемое отношение от других оказалось связано с интересом к своему Я, а самоуверенность и уважение к себе объединились с такими качествами как ответственность и добросовестность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В теоретической части работы представлены отечественные и зарубежные исследования по проблеме изучения экологического сознания, также рассматривается такой его компонент как про-экологическое поведение и его составные элементы. Целью данной работы соответственно является изучение про-экологического поведения как составляющей экологического сознания.

В первой главе рассматриваются основные подходы к изучению отношения человека к природе, выделены типы, формы и структура экологического сознания, определены основные компоненты про-экологического поведения – поступочный, аффективный и когнитивный. В результате обзора литературных источников были составлены две схемы для лучшего понимания представленной информации: первая отражает, какие элементы входят в поступочную активность про-экологического поведения; вторая схема представляет иерархию компонентов про-экологического поведения. Также в теоретической части описывается, как связаны между собой про-экологическое поведение и личностные качества человека, такие как эмпатия, ответственность, добросовестность, саморефлексия, самоотношение – которые могут лежать в основе экологически-сознательной личности.

В результате исследования была подтверждена гипотеза о том, что про-экологическая активность может иметь разное поступочное проявление, и это может быть связано с наличием различных личностных качеств и их определенной выраженности.

Также в результате исследования была выявлена взаимосвязь между про-экологическим поведением в целом и личностными характеристиками, в том числе выявлена определенная структура свойств этих характеристик. Это говорит о том, что экологически-сознательная личность обладает рядом

определенных качеств, которые могут объединяться между собой в некие структуры, блоки.

Практическая значимость работы заключается в том, что данный результат может помочь составить более полную картину личности, характеризующейся как экологически-сознательной. Так в результате исследования было выявлено, что компонент эко-сознания, отвечающий за стремление искать информацию, имеет достаточно низкую выраженность, это означает, что необходимо повышать мотивацию граждан получать актуальные экологические знания, а также заниматься экологическим просвещением. Ведь ценности основываются на полученных знаниях и определяют в дальнейшем характер и формирование экологического сознания и поведения.

Также полученная информация может быть использована психологами в работе над формированием программ в сфере экологического воспитания и образования. Это важно, поскольку будущее поколение будет взаимодействовать с природой, и именно от них зависит ее дальнейшая судьба. Необходимо воспитывать в них определенные ценности, навыки и умения по общению с природным миром, а также ряд важных качеств – сопереживание природе, ответственность, определенное отношение к себе и к другим и т.д., все это будет способствовать сохранению природы в будущем и развитию бережного отношения к ней.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ахметова, М.Х. Экологические практики как способ интериоризации экологической модели поведения учащейся молодежи / М.Х. Ахметова, Е.У. Бобкова, Т.А. Магсумов, Я.А. Максимов // Современные исследования социальных проблем. – 2017. – Том 8. – № 7.
2. Бегидова, С.Н., Структура экологического сознания / С.Н. Бегидова, И.В. Макрушина // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2014. – С. 8.
3. Беркут, В.П. Феномен экологического сознания: социально – философский анализ: дис. ... д-ра. филос. наук / В.П. Беркут. – М., 2002. – 293 с.
4. Биджиева, Р.У. Диалектика формирования экологического сознания в условиях развитого социализма: дис. ... канд. философ, наук / Р.У. Биджиева. – М., 1981. – 169 с.
5. Васильев, Н.Г. Охрана природы с основами экологии : учеб. пособие / Н.Г. Васильев, Е.В. Кузнецов, П.И. Мороз. – М.: Экология, 1993. – 238 с.
6. Вернадский, В.И. Размышления натуралиста. Кн. 2. Научная мысль как планетное явление / В.И. Вернадский. – М.: Наука. – 1977. – 191 с.
7. Владыкина, Ю.А. Основные тенденции формирования экологического сознания в современном обществе / Ю.А. Владыкина // Вестник Таганрогского института управления и экономики. – 2017. – С. 3.
8. Глебов, В.В. Формирование экологического сознания: философский анализ: дис. ... канд. филос. наук / В.В. Глебов. – Брянск, 2002. – 194 с.
9. Глебов, В.В. Экологическая психология: учеб. пособие / В.В. Глебов. – М.: РУДН, 2008. – 243 с.
10. Грушин, Б.А. Массовое сознание: Опыт определения и проблемы исследования / Б.А. Грушин. – М.: Политиздат, 1987.
11. Деменьшин, В.Н. Обзор зарубежных исследований экологического сознания / В.Н. Деменьшин // Интернет-журнал «Мир науки». – 2017. – Том 5. – № 5. – С. 11.

12. Дерябо, С.Д. Экологическая педагогика и психология / С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. – 480 с.
13. Дерябо, С.Д. Экологическая психология: диагностика экологического сознания / С.Д. Дерябо. – М.: Московский психолого-социальный институт, 1999. – 310с.
14. Зверев, И.Д. Экологическое образование школьников / И.Д. Зверев, И.Т. Суравегина. – М.: Педагогика. – 1983. – 16 с.
15. Каландаров, К.Х. Экологическое сознание. Сущность и способы формирования / К.Х. Каландаров. – М.: Гуманитарный центр «Монолит». – 1999. – 48 с.
16. Ковтун, Ю.Ю. Субъектные качества личности в структуре экологического сознания медицинских работников: дис. ... канд. психол. наук / Ю.Ю. Ковтун. – М., 2017. – 189 с.
17. Кочергин, А.Н. Экологическое знание и сознание: особенности формирования / А.Н. Кочергин, Ю.Г. Марков, Н.Г. Васильев. – Новосибирск: Наука, 1987. – 218 с.
18. Гирусов, Э.В. Экологическое сознание как условие оптимизации взаимодействия общества и природы / Э.В. Гирусов // Философские проблемы глобальной экологии. – 1983. – С. 105–120.
19. Кряж, И.В. К проблеме регуляции проэкологического поведения / И.В. Кряж, О.С. Качикова // Вестник Харьковского национального университета. – 2010. – № 902. – С. 137–140.
20. Мдивани, М.О. Экологическое сознание как основа формирования проэкологического поведения / М.О. Мдивани, Ш.Р. Хисамбеев // Азимут научных исследований. – 2017. – Том 6. – № 4.
21. Медведев, В.И. Экологическое сознание: Учебное пособие. Изд. второе, доп. / В.И. Медведев, А.А. Алдашева. – М.: Логос, 2001. – 384 с.
22. Моисеев, Н.Н. Судьба цивилизации. Путь Разума / Н.Н. Моисеев. – М.: Языки русской культуры, 2000. – 223 с.

23. Николаева, Л.А. Экологическая психология: учеб. пособие / Л.А. Николаева. – Ярославль: ЯрГУ, 2013. – 104 с.
24. Панов, В.И. Лидская Э.В. Концепция устойчивого развития: экологическое мышление, сознание, ответственность / В.И. Панов, Э.В. Лидская // Социально-экологические технологии. – 2012. – № 1. – С. 38 – 50.
25. Панов, В.И. Экологическая психология: Опыт построения методологии / В.И. Панов. – М.: Наука, 2004. – 197 с.
26. Ромашов, В.А. Становление нового экологического сознания: философский анализ. Автореф. дис. ... канд. филос. наук / В.А. Ромашов. – М., 1989. – 18 с.
27. Стерлигова, Е.А. Экологическая психология: учеб. пособие / Е.А. Стерлигова. – П.: Пермь, 2012. – 212 с.
28. Титаренко, Л.Г. Экологически ориентированный образ жизни как составляющая высокого качества жизни населения и устойчивого развития общества / Л.Г. Титаренко // Социологический альманах. – 2011. – №2. – С. 157–164.
29. Тихомиров, Д.А. Проблема осознания экологической угрозы в России / Д.А. Тихомиров, И.А. Кисткина // Горизонты гуманитарного знания. – 2017. – № 2. – С. 55–61.
30. Ульянова, Н.В. Экологическое сознание и экологическая культура, проблемы и перспективы / Н.В. Ульянова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2006. – №6. – С. 57–61.
31. Шагун, Г. Исследование экологического сознания детей и подростков / Г. Шагун // Психологический журнал. – 1994. – № 1. – С. 20.
32. Шева, В.В. На пути к экоонтологии / В.В. Шева. – Ужгород: Карпаты, 1991. – 125 с.
33. Экологическая психология, экопсихология развития, экопсихологические взаимодействия, экопсихологические исследования: монографический сб. / по ред. В.И. Панова. – М.: СПб, 2011. – 354 с.

34. Экопсихологические аспекты развития индивидуальности / под ред. В.И. Панова. – М.: СПб, 1997. – 147 с.

35. Arnocky, S. Gender differences in environmental concern and cooperation. The mediating role of emotional empathy / S. Arnocky, M. Stroink // *Current Research in Social Psychology*. – 2011. – Vol. 16. – P. 1–11.

36. Sanchez, M.J. Defining and measuring environmental consciousness / M.J. Sanchez, R. Lafuente // *Revista Internacional de Sociología (RIS)*. – 2010. – Vol. 68. – № 3. – P. 731–755.

37. Schlegelmilch, B.B. The link between green purchasing decisions and measures of environmental consciousness / B.B. Schlegelmilch, G.M. Bohlen, A. Diamantopoulos // *European Journal of Marketing*. – 1996. – 30(5). – P. 35–55.

38. Schultz, P.W. Implicit connections with nature / P.W. Schultz, C. Shriver, J.J. Tabanico, A.M. Khazian // *Journal of Environmental Psychology*. – 2004. – Vol. 24. – № 1. – P. 31– 42.

39. Stern, P.C. Toward a coherent theory on environmentally significant behaviour / P.C. Stern // *Journal of Social Issues*. – 2000. – Vol. 56. – P. 407–424.

40. Tilikidou, I. Ecological consumer behaviour: review and suggestions for future research / I. Tilikidou, Y. Zotos // *Medit*. – 1999. – Vol. 10. – № 1. – P. 14 – 21.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Анкета «Про-экологическое поведение горожан»

Инструкция:

Перед вами анкета, которая направлена на выявление вашего отношения к природе. Вам предлагается ответить на 20 утверждений «да»/«нет», либо выбрать нужный вариант ответа.

Текст анкеты:

1. Выполняя определенную работу, я не успокоюсь, пока не будет сделано все, даже отдельные мелочи.
2. Я могу брать на себя ответственность участия в общественных мероприятиях.
3. Гуляя по чистому парку, я ощущаю ответственность за сохранение чистоты этого места.
4. Выполнение серьезной и ответственной работы доставляет мне радость и удовольствие.
5. О том, что я ответственный человек, знают многие.
6. Я беспокоюсь, когда вижу, что окружающей природе наносят вред (вырубают леса, загрязняют среду и т.д.).
7. Бездомные животные вызывают во мне чувство сострадания.
8. Я остаюсь равнодушным, когда узнаю, что природа страдает от деятельности человека.
9. Размышляя о жизненных ценностях, какое из суждений вы выберете?
 - А) я ставлю в приоритет то, что важно мне, не зависимо от того, как это повлияет на других людей, на планету.
 - Б) я ставлю интересы всего человечества выше, чем природы.
 - В) я ставлю интересы человека наравне с природой.
 - Г) я считаю, что иногда можно пожертвовать каким-либо жизненным комфортом, ради сохранения природы и её ресурсов.
10. Рассматривая список ценностей (семья, здоровье, любовь, материальное обеспечение и т.д.), я отнесу ценность «забота об окружающей среде» к категории важных.
11. Как правило, что-то задумав, я прокручиваю в голове свои замыслы, уточняя детали, рассматривая все варианты.
12. Иногда я погружаюсь в себя, размышляя о судьбе природы.
13. В основном я отвечаю быстро, первое, что приходит в голову.
14. Я часто ставлю себя на место другого человека.
15. В повседневной жизни я делаю всё, что от меня зависит, чтобы беречь природу.
16. Иногда я думаю, какой бы вклад я мог внести в улучшение окружающей среды (посадить деревья, убрать двор и т.д.).
17. Я использую свою сумку, когда иду в магазин за продуктами.
18. Иногда я смотрю фильмы на тему экологии, природы и др.
19. Я сдаю отходы в переработку.
20. Я знаю о концепции "ноль отходов" и стараюсь ей придерживаться.

**Методика диагностики интенсивности субъективного отношения
к природе «Натурафил»**

Инструкция:

Перед Вами ряд вопросов о Вашем отношении к природе, на которые мы просим ответить «да» или «нет» (на вопросы, отмеченные «*» можно отвечать «не знаю»). Отвечать на вопросы следует быстро, так как первая реакция лучше всего отражает Ваш выбор.

В данной методике нет «хороших» и «плохих» ответов. Ваше мнение ценно для нас именно таким, какое оно есть. При ответе «да» на бланке ответов ставьте «+» рядом с номером вопроса, при ответе «нет» ставьте «-», «не знаю» – «н».

Текст опросника:

1. Вас радует, когда тигр в цирке прыгает сквозь огонь?
2. Верно ли, что придя к кому-то в гости и увидев там библиотечку, Вы невольно ищите глазами книги, связанные с природой?
3. Вам было бы чуждо ухаживание за животными, принадлежащими кому-то из членов Вашей семьи?
4. Проходя мимо, Вы бы стали освобождать животное из капкана?
5. Комнатные растения улучшают Ваше настроение?
6. Увидев в лесу незнакомое растение, Вы постараетесь узнать, как оно называется?
7. Вы специально покупаете растения, чтобы ухаживать за ними?
8. Правда ли, что Вы скорее всего не станете мешать близкому человеку нарвать в лесу букет красивых, но редких цветов? (да, не стану; нет, стану).
9. Мох на деревьях портит их внешний вид?
10. Листая книгу и встретив в ней изображение незнакомого растения, Вы заходите прочесть и его описание?
11. Если в Вашей семье заводят комнатные растения, то они будут посажены и Вашими руками?
12. Верно ли, что если Вы очень торопитесь и на Вашем пути оказались заросли ландышей, то вы, вероятно, не станете их обходить? (да, не стану; нет, стану).
13. Как Вам кажется, Вы способны пожалеть раздавленного таракана?
14. Вам приходилось переписываться со специалистами-биологами или задавать вопросы редакциям научных журналов?
15. Вы тратите деньги на Ваши увлечения, связанные с природой?
16. Вы можете сказать, что благодаря Вашим стараниям у кого-нибудь отношение к природе в чем-то улучшилось?
17. Вы считаете крыс противными?
18. Если началась передача или фильм о животных, то Вы, скорее всего, переключите телевизор на другую программу?
19. Если Вам на день рождения принесут хомячка, рыбок или других животных, то Вы удивитесь такому подарку и растеряетесь?
20. Вам приходилось помогать животным в трудное для них время?
21. Вы бы стали любоваться ядовитыми змеями в зоопарке?
22. Вы встанете в длинную очередь за билетами на выставку собак, кошек, птиц, рыбок или других интересных Вам животных?
23. Вам приходилось получать потомство от Ваших животных?
24. Вам случалось по собственному желанию делать заметки о животных для журнала, газеты или стенгазеты?

Продолжение приложения Б

25. Вы считаете крапиву неприятным растением?
26. Вы находите интересным послушать сообщения знатоков природы об их наблюдениях?
27. Вы готовы потратить время, чтобы научиться у специалиста собирать, засушивать и сохранять природные материалы для композиций?
28. Правда ли, что Вы вряд ли отзоветесь на объявление в газете с предложением поехать в воскресенье расчищать лес от мусора?
29. Вы согласны, что серьезный человек не станет просто так бродить по лесу? (да, не станет; нет, станет)
30. Вы испытываете потребность в поиске новых знаний о природе?
31. Вы согласитесь по просьбе музея собрать и оформить ботаническую или зоологическую коллекцию природы Вашей местности?
32. Вы стремитесь раскрывать людям красоту, тайны природы?
33. Вы сочтете судаком человека, который находит приятным кваканье лягушек на болоте?
34. Просматривая научно-популярные журналы, Вы в первую очередь обращаете внимание на статьи о природе?
35. Вы согласны часами проводить время с человеком, который научил бы Вас вести наблюдения за жизнью природы?
36. Вы участвуете в работе экологических групп, движении «зеленых» и т.п.?
37. У Вас вызывают неприязнь бродячие собаки и кошки?
38. Вы бы поехали специально в другой город на зоологическую выставку, в ботанический сад, музей природы?
39. Вам трудно умело оборудовать аквариум или клетку для попугаев?
40. Вам приходилось вступать в конфликт с людьми, которые сильнее Вас или выше по своему положению, если они могли нанести ущерб природе?

Тест-опросник самооотношения В.В. Столина, С.Р. Пантелеева

Инструкция:

Вам предлагается ответить на следующие 57 утверждений. Если Вы согласны с данным утверждением ставьте знак «+», если не согласны то знак «-».

Текст опросника:

1. Думаю, что большинство моих знакомых относится ко мне с симпатией.
2. Мои слова не так уж часто расходятся с делом.
3. Думаю, что многие видят во мне что-то сходное с собой.
4. Когда я пытаюсь себя оценить, я прежде всего вижу свои недостатки.
5. Думаю, что как личность я вполне могу быть притягательным для других.
6. Когда я вижу себя глазами любящего меня человека, меня неприятно поражает то, насколько мой образ далек от действительности.
7. Мое "Я" всегда мне интересно.
8. Я считаю, что иногда не грех пожалеть самого себя.
9. В моей жизни есть или, по крайней мере, были люди с которыми я был чрезвычайно близок.
10. Собственное уважение мне еще надо заслужить.
11. Бывало, и не раз, что я сам себя остро ненавижу;
12. Я вполне доверяю своим внезапно возникшим желаниям.
13. Я сам хотел во многом себя переделать.
14. Мое собственное "Я" не представляется мне чем-то достойным глубокого внимания.
15. Я искренне хочу, чтобы у меня было все хорошо в жизни.
16. Если я и отношусь к кому-нибудь с укоризной, то прежде всего к самому себе.
17. Случайному знакомому я скорее всего покажусь человеком приятным.
18. Чаще всего я одобряю свои планы и поступки.
19. Собственные слабости вызывают у меня что-то наподобие презрения.
20. Если бы я раздвоился, то мне было бы довольно интересно общаться со своим двойником.
21. Некоторые свои качества я ощущаю как посторонние, чужие мне.
22. Вряд ли кто-либо сможет почувствовать свое сходство со мной.
23. У меня достаточно способностей и энергии воплотить в жизнь задуманное.
24. Часто я не без издевки подшучиваю над собой.
25. Самое разумное, что может сделать человек в своей жизни – это подчиниться собственной судьбе.
26. Посторонний человек, на первый взгляд, найдет во мне много отталкивающего.
27. К сожалению, если я и сказал что-то, это не значит, что именно так и буду поступать.
28. Свое отношение к самому себе можно назвать дружеским;
29. Быть снисходительным к собственным слабостям вполне естественно.
30. У меня не получается быть для любимого человека интересным длительное время.
31. В глубине души я бы хотел, чтобы со мной произошло что-то катастрофическое.
32. Вряд ли я вызываю симпатию у большинства моих знакомых.
33. Мне бывает очень приятно увидеть себя глазами любящего меня

человека.

Продолжение приложения В

34. Когда у меня возникает какое-либо желание, я прежде всего спрашиваю о себя, разумно ли это.

35. Иногда мне кажется, что если бы какой-то мудрый человек смог увидеть меня насквозь, он бы тут же понял, какое я ничтожество.

36. Временами я сам собой восхищаюсь.

37. Можно сказать, что я ценю себя достаточно высоко.

38. В глубине души я никак не могу поверить, что я действительно взрослый человек.

39. Без посторонней помощи я мало что могу сделать.

40. Иногда я сам себя плохо понимаю.

41. Мне очень мешает недостаток энергии, воли и целеустремленности.

42. Думаю, что другие в целом оценивают меня достаточно высоко.

43. В моей личности есть, наверное, что-то такое, что способно вызывать у других неприязнь.

44. Большинство моих знакомых не принимают меня уж так всерьез.

45. Сам у себя я довольно часто вызываю чувство раздражения.

46. Я вполне могу сказать, что унижаю себя сам.

47. Даже мои негативные черты не кажутся мне чужими.

48. В целом, меня устраивает то, какой я есть.

49. Вряд ли меня можно любить по-настоящему.

50. Моим мечтам и планам не хватает реалистичности.

51. Если бы мое второе «Я» существовало, то для меня это был бы самый скучный партнер по общению.

52. Думаю, что мог бы найти общий язык с любым разумным и знающим человеком.

53. То, что во мне происходит, как правило, мне понятно.

54. Мои достоинства вполне перевешивают мои недостатки.

55. Вряд ли найдется много людей, которые обвинят меня в отсутствии совести.

56. Когда со мной случаются неприятности, как правило, я говорю: «И поделом тебе».

57. Я могу сказать, что в целом я контролирую свою судьбу.

Методика «Шкала эмоционального отклика» А. Меграбяна, Э.Эпштейна

Инструкция:

Прочитайте приведенные ниже утверждения и оцените степень своего согласия или несогласия с каждым из них (поставьте отметку в соответствующей графе бланка для ответов), ориентируясь на то, как вы обычно ведете себя в подобных ситуациях.

Текст опросника:

№	Утверждение	Ответ			
		Всегда	Часто	Редко	Никогда
1	Меня огорчает, когда вижу, что незнакомый человек чувствует себя среди других людей одиноко				
2	Мне неприятно, когда люди не умеют сдерживаться и открыто проявляют свои чувства				
3	Когда кто-то рядом со мной нервничает, я тоже начинаю нервничать				
4	Я считаю, что плакать от счастья глупо				
5	Я близко к сердцу принимаю проблемы своих друзей				
6	Иногда песни о любви вызывают у меня много чувств				
7	Я бы сильно волновался (волновалась), если бы должен был (должна была) сообщить человеку неприятное для него известие				
8	На мое настроение очень влияют окружающие люди				
9	Мне хотелось бы получить профессию, связанную с общением с людьми				
10	Мне очень нравится наблюдать, как люди принимают подарки				
11	Когда я вижу плачущего человека, то и сам (сама) расстраиваюсь				
12	Слушая некоторые песни, я порой чувствую себя счастливым (счастливой)				
13	Когда я читаю книгу (роман, повесть и т. п.), то так переживаю, как будто все, о чем читаю, происходит на самом деле				
14	Когда я вижу, что с кем-то плохо обращаются, то всегда сержусь				
15	Я могу оставаться спокойным (спокойной), даже если все вокруг волнуются				
16	Мне неприятно, когда люди при просмотре кинофильма вздыхают и плачут				
17	Когда я принимаю решение, отношение других людей к нему, как правило, роли не играет				

Продолжение приложения Г

18	Я теряю душевное спокойствие, когда окружающие чем-то угнетены				
19	Я переживаю, если вижу людей, легко расстраивающихся из-за пустяков				
20	Я очень расстраиваюсь, когда вижу страдания животных				
21	Глупо переживать по поводу того, что происходит в кино или о чем читаешь в книге				
22	Я очень расстраиваюсь, когда вижу беспомощных старых людей				
23	Я очень переживаю, когда смотрю фильм				
24	Я могу остаться равнодушным (равнодушной) к любому волнению вокруг				
25	Маленькие дети плачут без причины				

Личностный опросник NEO Five Factor Inventory

Инструкция:

В предлагаемом опроснике – 60 утверждений. Пожалуйста, прочитайте внимательно каждое из них и поставьте «галочку» в столбце, наиболее Вам подходящем. Пожалуйста, помните, что здесь не может быть правильных или неправильных ответов. Описывайте себя честно и выражайте свое мнение насколько возможно точно.

Поставьте «галочку» в столбце «АН», если Вы абсолютно не согласны с данным утверждением, в столбце «Н», если Вы не согласны с данным утверждением, в столбце «Ней», если Вы нейтрально относитесь к данному утверждению или не можете решить, согласны Вы с ним или нет, в столбце «С», если Вы согласны с данным утверждением, в столбце «АС», если Вы абсолютно согласны с данным утверждением.

Текст опросника:

№	Утверждение	Ответы				
		АН	Н	Ней	С	АС
1	Я стараюсь быть вежливым со всеми людьми, которых встречаю					
2	Иногда я запугиваю людей или лью им, чтобы они сделали то, что я от них хочу					
3	Некоторые люди считают меня самовлюбленным и эгоистичным					
4	Если кто-то начинает ссору, я готов ответить тем же					
5	Я знаю, что я лучше большинства людей					
6	Если меня оскорбили, я просто стараюсь простить и забыть					
7	Я склонен ожидать от людей только хорошее					
8	Некоторые люди считают меня холодным и расчетливым					
9	Я упрям и непреклонен в своих взглядах					
10	Обычно я стараюсь быть заботливым и внимательным					
11	Если мне не нравится человек, то я даю ему об этом знать					
12	При необходимости я могу манипулировать людьми, чтобы добиться того, чего я хочу					
13	Я содержу свои вещи в чистоте и порядке					

Продолжение приложения Д

14	Я вполне успешно поддерживаю стабильный темп работы, чтобы успеть сделать все вовремя					
15	Я часто попадаю в ситуации, к которым я совсем не готов					
16	Все задания, которые мне поручают, я стараюсь выполнять добросовестно					
17	У меня есть четкие цели и я последовательно двигаюсь к их достижению					
18	Я трачу много времени впустую, прежде чем окончательно сажусь за работу					
19	Я настойчиво работаю для достижения своих целей					
20	Когда я обещаю что-то сделать, можно быть уверенным, что я это сделаю					
21	Временами я бываю не настолько надежен и ответственен, как должен быть					
22	Я человек продуктивный, который всегда выполняет работу до конца					
23	Мне кажется, что я никогда не смогу быть организованным					
24	Я стараюсь показать отличные результаты во всем, что я делаю					