



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский Государственный Университет
(Национальный Исследовательский Университет)»
Институт социально-гуманитарных наук
Кафедра отечественной и зарубежной истории

УДК 94(470)
ББК ТЗ(2)533-283.2

Допустить к защите
Зав. кафедрой ОиЗИ _____
д.и.н., проф. О.Ю.Никонова
«__» _____ 2019

Медиатизация образа Столыпина в постсоветское время

ЮУрГУ- 46.03.01. 2019.015. ВКР

Руководитель ВКР бакалавра,
к.и.н., доцент
Хмелевская Ю.Ю.
_____ 2019 г.

Автор ВКР бакалавра
студент группы СГ-406
Дмитриев С.Н.
_____ 2019 г.

Нормоконтролер
к.и.н., доцент Кривоногова С. А.

_____ 2019 г.

Челябинск – 2019

Содержание

Введение	2
ГЛАВА 1. КЛЮЧЕВЫЕ ВЕХИ БИОГРАФИИ. ОТНОШЕНИЯ С ПРАВЫМИ И ЛЕВЫМИ.....	13
ГЛАВА 2. ПАССИВНЫЕ ПРАКТИКИ (ГОТОВЫЕ ВЕРСИИ)	24
ГЛАВА 3. СТОЛЫПИН 2.0.....	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	49
Библиографический список.....	50

Введение

В современных медиа события прошлого очень часто истолковываются в соответствии с текущими задачами политической пропаганды, стоящими перед конкретными политическими силами, и оттого становятся осью, вокруг которой вступают в коллизию различные дискурсы. Одним из наиболее ярких проявлений такого презентистского отношения к историческому прошлому может служить обсуждение в СМИ политической деятельности и личностных свойств П. А. Столыпина, широко развернувшееся на рубеже 2011-2012 годов. Политический контекст, в котором развернулась дискуссия, усугублялся приближением выборов президента РФ, основным кандидатом на которых был Владимир Путин, бывший тогда на посту премьер-министра¹.

В ходе интернет-опроса «Имя Россия» (в объективности которого, отметим, многие выражали сомнение) Столыпин вышел одним из важнейших претендентов на роль исторического героя, олицетворяющего русский народ, и уступил первое место только князю Александру Невскому, хотя и с небольшим отрывом. Такое масштабное признание заслуг консервативного премьер-министра, а также схожесть тонов его политической программы с опубликованной на 2009 году программой партии «Единая Россия», объявившей себя правопреемницей русского консерватизма, сделали Столыпина вполне подходящим историческим ориентиром для будущего главы государства².

Однако, несмотря на значительные усилия по популяризации образа Столыпина и приспособления ассоциирующихся с ним консервативно-государственнических ценностей к современной российской политической повестке последних 10 лет, не приходится говорить о сколь-нибудь

¹ Реут, О., Тетеревлева, Т. «Вагон в галстук» или «великий государственный»: репрезентации исторической личности в политическом дискурсе современной России // Труды Карельского научного центра РАН. 2013. № 4. – С. 108.

² Имя Россия [Электронный ресурс] // URL: <http://www.nameofrussia.ru/>

единодушном отношении к этой исторической фигуре в российском обществе.

Объект исследования – образ П.А. Столыпина в современном российском дискурсивном пространстве;

Предмет исследования – конкретные практики использования этого образа, его репрезентации.

Хронологические рамки исследования охватывают период с кон. 1980-х – 90-х по 2018 год. Верхняя хронологическая рамка связана со сменой маркеров в оценках Столыпина, нижняя - с современностью.

Территориальные рамки ограничены территорией Российской Федерации, так как в работе рассматривается бытование репрезентаций П.А. Столыпина в российском культурном пространстве.

Степень изученности проблемы. Несмотря на то, что биография и политическая деятельность П.А. Столыпина являются в достаточной степени изученными, проблема инструментализации и бытования его образа в постсоветских российских медиа является практически нетронутой историками. Хотя первые попытки использовать образ Столыпина в политических целях предпринимались реформаторами ещё в 90-х, а постепенная смена отношения к нему в академических кругах относится ещё ко второй половине 80-х, популярность его как сильного государственника и ревностного защитника России от «великих потрясений» ведёт отсчёт с проекта 2008 года «Имя Россия». В финале проекта Столыпин занял второе место в ряду исторических личностей, долженствующих по замыслу авторов олицетворять Россию. Именно с этого момента исторический Столыпин отходит на второй план, уступив место Столыпину, как объекту пропаганды и коммуникативному феномену.

Фигура реформатора перемещается в дискурсивную плоскость, а удельный вес академических исследований, посвящённых ему, снижается. И поскольку речь в работе пойдёт о столь недавнем феномене, существующем, к слову, и в настоящее время, историография рассматриваемой проблемы

довольно скучна. Так как на данный момент все крупные исследования, так или иначе соприкасающиеся с репрезентациями Столыпина – такие, как работы С.Г. Кара-Мурзы («Столыпин — отец русской революции», «Ошибка Столыпина. Премьер, перевернувший Россию»)^{3, 4} и П.А. Пожигайло («П.А. Столыпин глазами современников»⁵) – носят ярко выраженный ангажированный характер и могут быть рассмотрены скорее в качестве источников, литература по теме данного исследования включает в себя лишь несколько статей.

Ввиду немногочисленности публикации можно разделить на 2 блока: первый содержит статьи, опирающиеся на свидетельства современников. Столыпина, ко второму же относятся статьи, напрямую или, чаще, косвенно затрагивающие циркуляцию его образа в культурном пространстве советской и современной России.

Первый блок открывают публикации В.Ф. Терехова «Восприятие современниками деятельности П.А. Столыпина» и «Личность П.А. Столыпина в восприятии современников» (в соавторстве с П.В. Новиковым), в которых на основе источников личного происхождения показано восприятие современниками реформаторской деятельности П.А. Столыпина. Делается вывод о том, что несмотря на очевидную неоднозначность оценок личности политика, все они практически едины в том, что Столыпин был «серьезным, энергичным и жестким деятелем режима, человеком удивительной работоспособности и железной энергии, умным бюрократом», а также «тихим и спокойным семьянином»^{6, 7}.

В статье Я.М. Боковой «Пётр Аркадьевич Столыпин по воспоминаниям современников» также через призму источников личного происхождения

³ Кара-Мурза, С.Г. Ошибка Столыпина. Премьер, перевернувший Россию [Электронный ресурс] // URL: <https://www.litmir.me/br/?b=231186&p=1>

⁴ Кара-Мурза, С.Г. Столыпин — отец русской революции [Электронный ресурс] // URL: <http://www.kara-murza.ru/books/stolipin/stolipin.htm>

⁵ П.А. Столыпин глазами современников. М., 2008.

⁶ Терехов, В.Ф. Восприятие современниками деятельности П.А. Столыпина // Омский научный вестник. – 2010. – № 2 (86). – С. 57-60.

⁷ Терехов, В.Ф., Новиков, П.В. Личность П.А. Столыпина в восприятии современников // Омский научный вестник. – 2012. – № 24 (106). – С. 44-47.

показано восприятие Столыпина и его деятельности современниками. Сделан аналогичный вывод о неоднозначности оценки современниками Столыпина и о единодушном признании ими его личного мужества⁸.

В несколько апологетической статье Л.Ю. Казаниной «Столыпинская программа модернизации России в оценке Партии демократических реформ (по материалам газеты «Страна»)» излагается позиция Партии демократических реформ относительно столыпинской программы модернизации России. На материалах печатного органа ПДР – газеты «Страна» – автор утверждает, что постоянные нападки со стороны ПДР на реформаторскую деятельность кабинета министров, критика наиболее уязвимых аспектов реформ П. А. Столыпин сыграли не последнюю роль в формировании отрицательного по отношению к ним общественного мнения⁹.

Другая статья Л.Ю. Казаниной «Кадеты о социальной политике правительства П.А. Столыпина (по материалам газеты «Речь»)», выполненная в аналогичном ключе, излагает позицию ведущей либеральной партии России начала XX в. относительно одной из составляющих столыпинской программы модернизации – социальной политики правительства П. А. Столыпина. На материалах печатного органа конституционно-демократической партии газеты «Речь» автор делает тот же самый вывод, что и в предыдущей статье: пропагандистская деятельность на этот раз уже кадетской партии сыграла важную роль в отрицательном общественном мнении о «столыпинском варианте модернизации»¹⁰.

В защиту Столыпина Казанина выступила и в третьей статье «Правые против Столыпина: традиционалисты о столыпинской реформе суда и силовых структур». На сей раз на материалах печатных органов

⁸ Бокова, Я.М. Петр Аркадьевич Столыпин по воспоминаниям современников // KANT. – 2014. – № 4 (13). – С. 55-57.

⁹ Казанина, Л.Ю. Столыпинская программа модернизации России в оценке Партии демократических реформ (по материалам газеты «Страна») // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. – 2010. – № 2 (14). – С. 12-17.

¹⁰ Казанина, Л.Ю. Кадеты о социальной политике правительства П.А. Столыпина (по материалам газеты «Речь») // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. – 2008. – № 3. – С. 3-12

консервативных российских партий излагается их позиция относительно одной из составляющих столыпинской программы модернизации — реформы суда и силовых структур. Делается вывод об отрицательном влиянии пропаганды правых партий на общественное мнение о «столыпинском варианте модернизации»¹¹.

Статья А. Берлова «Реформы П.А. Столыпина в оценках российских учёных-эмигрантов либеральной школы (1920-е – 1930-е гг.)» посвящена системе взглядов на аграрную реформу, сформированной видными представителями либеральной эмигрантской интеллигенции. Автор приходит к выводу о том, что либеральная часть русской эмиграции полагала общинную организацию земледелия причиной аграрного кризиса в России и потому, хотя и с оговорками, положительно оценивала реформу Столыпина¹².

Большой интерес представляет статья Д. Н. Белянина «Столыпинская аграрная реформа в отечественной историографии 1920 - 1980 гг.: основные тенденции оценок». На примере преломления оценки реформы Столыпина через призму репрессивного аппарата коммунистической партии СССР автор показывает дискурсивный образ главы имперского правительства как типичного «помещика-антикрестьянина». Делается вывод об ангажированности оценки аграрной реформы в советской историографии, рассматривавшей крестьянскую общину как пережиток крепостничества, но дававшей ей же положительную оценку, когда речь шла об аграрной реформе Столыпина¹³.

Второй блок открывает статья Е.М. Персановой «Школьные учебники истории о жизни и деятельности П.А. Столыпина». В ней рассмотрена оценка

¹¹ Казанина, Л.Ю. Правые против Столыпина: традиционалисты о столыпинской реформе суда и силовых структур // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2011. – № 6. – С. 133-140

¹² Берлов, А.В. Реформы П.А. Столыпина в оценках российских учёных-эмигрантов либеральной школы (1920-е – 1930-е гг.) // Власть. – 2013. – № 7. – С. 159-162.

¹³ Белянин Д.Н. Столыпинская аграрная реформа в отечественной историографии 1920 - 1980 гг.: основные тенденции оценок // Вестник Кузбасского государственного технического университета. – 2011. – № 14. – С. 102-117.

личности и деятельности Столыпина в позднесоветских и российских школьных учебниках истории. Автор приходит к выводу об отсутствии единого мнения между авторами российских школьных учебников в отношении личности Столыпина, указывая на некритичную апологетичность одних, и столь же некритичную негативность в оценке политика других учебников. Он показывает дискуссионность образа Столыпина в учебниках, считая основным их недостатком скорее недостаток структурности и содержательности, нежели политизированность¹⁴.

Общий обзор динамики репрезентаций фигуры П. А. Столыпина в государственном и оппозиционном дискурсах дан в статье О. Ч. Реута и Т. П. Тетеревлевой «Вагон в галстук» или «великий государственный»: репрезентации исторической личности в политическом дискурсе современной России». Упор в статье сделан на способах формирования и взаимосвязи различных аспектов образа Столыпина. Сделано обобщение о путях преломления историко-биографического нарратива в политической риторике¹⁵.

О.Ю. Абакумов в публикации «О юбилейных мероприятиях, посвящённых П.А. Столыпину» даёт краткий обзор мероприятий, ориентированных прежде всего на студенчество. Несмотря на апологетический характер, статья позволяет сделать вывод о пропагандистском характере большинства мероприятий подобного рода¹⁶.

Интересна также статья К.Д. Гусева «Конструирование исторического образа в монументальном искусстве: на материале памятников П. А. Столыпину». В ней рассматриваются алгоритмы конструирования исторического образа через создание монументальных произведений. На

¹⁴ Персанова, Е.М. Школьные учебники истории о жизни и деятельности П.А. Столыпина // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. – 2008. – № 9 (13). – С. 129-135.

¹⁵ Реут, О., Тетеревлева, Т. «Вагон в галстук» или «великий государственный»: репрезентации исторической личности в политическом дискурсе современной России // Труды Карельского научного центра РАН. – 2013. – № 4. – С. 107-112.

¹⁶ Абакумов, О.Ю. О юбилейных мероприятиях, посвящённых П.А. Столыпину // Вестник Поволжского института управления. – 2012. – № 7. – С. 233-236.

материале памятников, посвященных П. А. Столыпину, оценивается практика создания образных конструкций, а также практика их претворения в общественное сознание. Делается вывод о том, что «идейные элементы конструкции не удалось синтезировать при отсутствии центральной и интегрирующей идеи, которую обычно задает государство». Это, по мнению автора, делает конструкцию образа Столыпина логически не наполненной, искусственной и поверхностной для восприятия российским обществом¹⁷.

А.А. Воротников в статье «О Петре Аркадьевиче Столыпине без глянца» предлагает характеристику деятельности и личности Столыпина, избегая крайностей в оценках, и рассматривает общественное мнение о реформаторе в годы его политической деятельности и в наше время. Проблематизируется полярность современных точек зрения на реформатора, делается вывод об игнорировании положительных или дискуссионных аспектов его деятельности противниками консервативного дискурса, а также о чрезмерном восхвалении и затушёвывании жестоких репрессивных практик, реформаторских неудач Столыпина в официальной и официозной идеологии¹⁸.

Анализ публикаций по теме исследования демонстрирует её недостаточную освещённость. В большей степени изученным является восприятие Столыпина его современниками. Несмотря на широкое символическое распространение фигуры политика в современном российском медийном пространстве, можно говорить об отсутствии выраженного академического интереса к данному феномену. Не рассмотрено бытование образа Столыпина в кинематографе и интернет-ресурсах. В тех же работах, которые касаются отдельных аспектов этого образа, отсутствует синтез различных его ипостасей, что вкупе с его востребованностью в современном российском обществе и потребностью в нём у российской

¹⁷ Гусев, К.Д. Конструирование исторического образа в монументальном искусстве: на материале памятников П. А. Столыпину // История и археология. – 2017. – № 4. – С. 1-4.

¹⁸ Воротников, А.А. О Петре Аркадьевиче Столыпине без глянца // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2013. – № 9 (17). – С. 67-70.

власти обуславливает актуальность и новизну данного исследования. При этом важно отметить, что недостаточность историографии в полной мере компенсируется избыточностью источниковой базы исследования.

Цель работы: определить причины политической «пригодности» фигуры П.А. Столыпина в современных российских медиа.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- выявить ключевые моменты биографии Столыпина, повлиявшие на динамику репрезентации его образа в разного рода медиа;
- рассмотреть государственные и официозные практики использования образа Столыпина в современных российских медиа;
- изучить бытование образа Столыпина в российском интернет-пространстве.

Источниковая база исследования:

- художественная, публицистическая и научно-популярная литература;
- текстовые интернет-ресурсы;
- интернет-проекты;
- анонсы и отчёты о мероприятиях;
- научно-популярные фильмы и телепередачи;
- художественные фильмы;
- видеоролики на YouTube.

Методологическая основа исследования. Исследование образа исторической личности, как явления медиа, требует междисциплинарного подхода, поскольку коммуникативная сфера является полем взаимодействия дискурсов, и потому, помимо общих и специальных исторических методов, необходимо привлечение теоретических наработок и методов социальных наук.

Коллективные представления, символы и процессы являются сферой компетенции культурной истории. Образ П.А. Столыпина в современной России имеет большое символическое значение, вокруг него формируются

коммуникативные практики риторического, визуального и церемониального характера, конструируются и переформируются репрезентации, поэтому парадигму данной работы составляет культурная история.

Фигура Столыпина является, во-первых, дискуссионной, во-вторых, включённой в набор признаков идентичности современного российского общества, различные группы которого на разный лад используют эту фигуру в своих дискурсах, а значит представляет из себя также предмет властных отношений различных социальных групп, поэтому вторым направлением, легшим в основу работы, является новая социальная история, в фокусе которой находится внутренняя жизнь общества и практики взаимодействия составляющих его групп.

Наконец, образ Столыпина является элементом коллективной памяти как соотносящих себя с ним, так и воспринимающих его в отрицательном ключе социальных групп, конструирующих посредством него своё воображаемое прошлое, а также образы «чужого» и «своего», вокруг него ведутся споры, его постоянно вспоминают и интерпретируют, а значит, он, согласно концепции французского историка Пьера Нора, является «местом памяти», что входит в компетенцию такого направления исторической науки, как *memory studies*. Оно завершает перечень направлений, актуальных для данного исследования.

Поскольку исследование посвящено бытованию образа Столыпина в средствах современной коммуникации, методологической основой работы является теория медиа канадского философа, филолога и литературного критика Маршалла Маклюэна, представленная в его работе «Понимание Медиа: внешние расширения человека». Основной тезис книги гласит, что средство коммуникации, или медиа, коим является любой артефакт или репрезентация, есть по своей сути сообщение: оно всегда влияет на человека в отдельности и общество в целом, внося изменения разной степени масштабности в его бытие и одновременно является инструментом. Образ Столыпина, представленный в современных российских средствах массовой

коммуникации и сам по себе являющийся средством коммуникации, будучи популярным, является, таким образом, одним из самых важных составных элементов российского консервативного дискурса, и потому в значительной степени оказывает влияние на облик и жизнь российского общества. Пути и стратегии этого воздействия рассмотрены в работе с привлечением методов теории медиа. Так как в век электронных средств массовой коммуникации, превосходящих по масштабам влияния на социальную жизнь все медиа, существовавшие прежде, наиболее показательным в плане наличествующих в российском обществе представлений о Столыпине является бытование его образа в электронных медиа, которым в работе уделено основное внимание.

Важные методологические подсказки могут быть почерпнуты из теории социального конструкционизма, разработанной социологами Питером Бергером и Томасом Лукманом и изложенной в их совместном труде «Социальное конструирование реальности». Главная идея книги состоит в том, что объективная реальность – социальный конструкт, порождённый и непрерывно видоизменяемый исторически формирующимися в обществе традициями, привычками, потребностями и вкусами. А культурные артефакты, порождаемые обществом в целом или конкретной его группой в процессе социализации, позволяют проанализировать сущность данного общества и сделать определённые выводы о его ценностях. Фигура Столыпина, представленная в медиа и коммуникационной среде, таким образом, может быть рассмотрена как референтная инстанция, по отношению к которой, в зависимости от историко-культурного контекста и условий социализации, выстраиваются ценности и идентичности различных частей российского общества, а также исследованы конкретные пути превращения скрытых в обществе влечений или антипатий в устоявшийся образ.

Сфера массовой коммуникации является сферой столкновения и взаимодействия различных дискурсов, поэтому для анализа речевых практик, при помощи которых тот или иной образ Столыпина продвигается в медиа различными социальными группами необходим дискурс-анализ,

позволяющий проводить интерпретации различного рода текстов или высказываний как продуктов речевой деятельности людей, осуществляемой в конкретных общественно-политических обстоятельствах и культурно-исторических условиях

Помимо перечисленных методов, в исследовании использованы также специально исторические методы: историко-генетический, диахронный, ретроспективный, историко-системный.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех разделов (1: ключевые вехи биографии, 2: официальные СМИ (кино, выставки, юбилей-мемориалы и т.д., где предлагаются «готовые версии»), 3: интернет-ресурсы), заключения, списка источников и литературы.

Предварительные результаты исследования были представлены на студенческой конференции «День исторической науки в Южно-Уральском государственном университете», прошедшей 26.04.2019.

ГЛАВА 1. КЛЮЧЕВЫЕ ВЕХИ БИОГРАФИИ. ОТНОШЕНИЯ С ПРАВЫМИ И ЛЕВЫМИ

Рассмотрение проблемы следует начать с общего обзора биографии П.А. Столыпина. Выявление её ключевых моментов позволит лучше понять факторы, определявшие и определяющие «пригодность» образа Столыпина в качестве дискуссионной медиа-фигуры, а также обнаружить его различия со Столыпиным, наличествовавшим в действительности, если таковые имеются.

Русский политик, министр внутренних дел и председатель Совета министров Российской империи Петр Столыпин родился 15 апреля 1862 года в Германии, в городе Дрезден. Был выходцем старинного дворянского рода, восходящего ещё к началу XVI века.

Семья Столыпиных владела двумя поместьями в Ковенской губернии, имениями в Нижегородской, Казанской, Пензенской и Саратовской губерниях. Детство будущий реформатор провел в имении Средниково под Москвой (по некоторым источникам в Колноберже, близ города Ковно). Первые 6 лет успешной учёбы провёл в Виленской гимназии. Дальнейшее образование получал в Орловской мужской гимназии, в связи с переездом в 1879 году семьи Столыпиных в Орёл – там его отец служил командиром армейского подразделения. Живой интерес у Петра Аркадьевича вызывало освоение иностранных языков. Неравнодушен он был и к точным наукам. В 1881 году Столыпин получил аттестат зрелости. В том же году он поступает на естественное отделение физико-математического факультета Санкт-Петербургского университета, где, помимо математики, химии и физики, с особым рвением постигал геологию, ботанику, зоологию и агрономию. Среди преподавателей будущего политика был Д.И. Менделеев.

Окончив университет в 1884, был определён на службу в Министерство внутренних дел. Двумя годами позднее перевелся в департамент земледелия и сельской промышленности Министерства земледелия и государственных имуществ. Там он занимал невысокую должность, соответствовавшую чину коллежского секретаря. Год спустя перешел на службу в Министерство

внутренних дел ковенским уездным предводителем дворянства и председателем ковенского съезда мировых посредников. В 1899 был назначен губернским предводителем ковенского дворянства, и вскоре после назначения становится почетным мировым судьей по инсарскому и ковенскому судебно-мировым округам. Через три года назначен на должность гродненского губернатора. С февраля 1903 года по апрель 1906 был губернатором Саратовской губернии. На момент назначения Столыпина губернатором, в Саратове проживало примерно 150 000 человек, действовали 150 фабрик и заводов, а также более 100 учебных заведений, 11 библиотек, 9 печатных изданий. Славу «столицы Поволжья», уже имевшуюся у Саратова, Столыпин старался всеми силами упрочить: в его бытность главой города состоялась закладка Мариинской женской гимназии, ночлежного дома, строились учебные заведения, больницы, положено начало асфальтированию саратовских улиц, строительству водопровода, осуществлялось устройство газового освещения, усовершенствование и распространение телефонной сети¹⁹.

Этим преобразованиям было суждено оказаться прерванными началом Русско-Японской войны. На посту саратовского губернатора Столыпина застала и первая российская революция (1905-1907 годов). Саратовская губерния, в которой действовал один из очагов революционного подполья, оказалась в центре беспорядков, и молодому губернатору пришлось противостоять сразу двум враждующим лагерям: революционному, находящемуся в оппозиции к правительству, и «правому», состоявшему из реакционной части общества, которая стояла на монархических и православных позициях. Уже в то время на Столыпина был совершён ряд покушений: в него стреляли, кидали бомбы, в анонимном письме угрожали отравить его младшего ребенка - трехлетнего сына Аркадия. Для борьбы с поднявшимися восстание крестьянами использовался широкий арсенал средств

¹⁹ Шилов, Д.Н. Государственные деятели Российской империи. Главы высших и центральных учреждений, 1802-1917: библиографический справочник. СПб. 2002.

от ведения переговоров до применения войсковых частей. За эффективное подавление крестьянских волнений в Саратовской губернии Столыпин, являвшийся на тот момент камергером императорского двора и самым молодым губернатором Российской империи, получил личную благодарность самого Николая II. Но с этих же самых событий он начал прославляться, как проводник бесчеловечных репрессий. Среди многочисленных публичных заявлений Столыпина, имеющих по сей день широкую известность, были такие: «Государство может, государство обязано, когда оно находится в опасности, принимать самые строгие, самые исключительные законы, чтобы оградить себя от распада»; «Бывают, господа, роковые моменты в жизни государства, когда государственная необходимость стоит выше права и когда надлежит выбирать между целостью теорий и целостью отечества». Так, в своей мартовской речи 1907 года перед депутатами второй Государственной Думы премьер-министр доказывал необходимость закона о Военно-полевых судах. Эти слова, как и меры, предпринятые Столыпиным, шли вразрез с воззрениями либеральных народников, и тем самым усугубили антипатию к Столыпину, а также положили основу для безоговорочного неприятия его политики в дальнейшем²⁰.

В 1906 году, в апреле Столыпин был назначен министром внутренних дел при кабинете тогдашнего председателя Совета министров И.Л. Горемыкина. В начале июля того же года, после роспуска Первой думы, было объявлено снятие Горемыкина с поста – он был заменён Столыпиным, который с тех пор до конца дней не покидал должности председателя Совета министров. Пост министра внутренних дел также оставался за ним. Весь июль Столыпин вел переговоры с князьями Г. Львовым, Е. Трубецким, графом Гейденом, а также другими общественными деятелями умеренно либеральной политической ориентации, желая привлечь их к сотрудничеству. Переговоры оказались безрезультатными и кабинет Столыпина остался

²⁰ Протасова, О.Л., Наумова, М.Д., Бикбаева, Э.В. П.А. Столыпин и критика его реформ леволлиберальными оппонентами // Альманах современной науки и образования. 2012. - № 11 (66). – С. 160.

почти без изменений, будучи назван оппозиционерами «кабинетом разгона Думы». Возглавив Совет министров, Столыпин объявил курс на проведение в стране широких социально-политических реформ. Была начата реализация аграрной (самой известной «стольпинской») реформы (по некоторым источникам её идея принадлежала С. Витте), под начальством Столыпина было разработано несколько крупных законопроектов, в числе которых реформа местного самоуправления, введение всеобщего начального образования, государственное страхование рабочих и указ о веротерпимости.

Назначение Столыпина главой кабинета министров представители консервативных партий восприняли позитивно, полагаясь на то, что новый глава правительства, отличившийся твердостью в бытность Саратовским губернатором, сумеет подавить революционные волнения. Политическое кредо Столыпина, выраженное в цитате «сначала успокоение, потом реформы», хотя и не принадлежавшей реформатору, но точно отражающей его позицию, полностью соответствовало идеалам правых²¹.

Радикальные же левые партии, напротив, восприняли в штыки назначение убежденного националиста и апологета сильной государственной власти на должность премьер-министра, и 12 августа 1906 года на Столыпина было совершено покушение: его дача на Аптекарском острове в Санкт-Петербурге был взорвана бомбами. Тогда на даче кроме семьи Столыпина находились и те, кто был у него на приеме. Вследствие взрыва погибло 23 человека, ранеными остались 35; в их числе были и дети Столыпина трёхлетний сын Аркадий и шестнадцатилетняя дочь Наталья, у которой были непоправимо изувечены ноги, лишив её возможности полноценно ходить; сам премьер-министр при этом не пострадал. Вскоре было определено, что покушение совершено ячейкой радикальных эсеров, которые выделились из партии социалистов-революционеров; сама эта партия полностью отрицала причастность к теракту. По инициативе императора семейство Столыпина переселилось менее опасное место - в Зимний дворец.

²¹ Там же. – С. 161.

В целях предотвращения волны террористических актов, организаторы и участники которых нередко избегали возмездия из-за судебных прений и адвокатских хитростей, а также для обеспечения успешности проведения реформ, был принят ряд репрессивных мер, среди которых было учреждение военно-полевых судов (в обиход тогда вошли термины «скорострельная юстиция», «стольпинская реакция»), приговоры в рамках которых должны были выносить командующие военных округов: предание суду осуществлялось в пределах суток после акта вооружённого грабежа, убийства, нападения на должностное лицо или военного, а также разбойного нападения. Рассмотрение дела не могло продолжаться более 48 часов, а приговор приводился в исполнение также в течение суток после вынесения. Столыпин стал инициатором введения военно-полевых судов и использования смертной казни, в том числе через повешение, веревка для которого в народе получила название «стольпинский галстук», утверждая, что рассматривает репрессии только в качестве экстренной и сиюминутной, но необходимой меры, которая нужна для водворения спокойствия в государстве, что военно-полевые суды – временное мероприятие, долженствующее «сломить преступную волну и отойти в вечность»²².

В начале марта 1907 года, обращаясь к депутатам левого крыла, Столыпин громогласно произнес с ораторской трибуны одну из своих самых знаменитых ныне фраз: «Не запугаете!». Правоконсервативная часть Государственной Думы отрагировала на это заявление овациями, но при этом печатное издание Союза Русского Народа «Русское знамя» описывало данный случай с осязательным негодованием: «Да будет ведомо Столыпину, что русский православный народ только смеется над его словами «не запугаете». Когда-нибудь настанет время и время это наступит очень скоро, когда мы не позволим дурманить русских граждан обещаниями заморской конституции, кадетскими бреднями. Нет, все говорит, что настала пора покончить все политические счёты с нынешним стольпинским правительством». Итогом

²² Там же. – С. 162.

этого стал роспуск Столыпиным в том же самом году II Государственной думы и учреждение им нового избирательного законодательства, которое заметно усилило удельный вес и значимость в Думе правых партий.

За небольшой срок Столыпин был удостоен целого ряда Царских поощрений. Кроме нескольких Высочайших рескриптов, в которых царь лично выражал признательность премьер-министру, в 1906 году Столыпин было даровано пожалование в гофмейстеры, а в самом начале следующего года он был назначен членом Государственного совета, а ещё годом позднее и статс-секретарем.

Весной 1909 года Столыпин заболевает воспалением легких и по настоянию докторов покидает Санкт-Петербург. Вместе с семьей он примерно месяц пребывает в Крыму и в Ливадии. Не будучи гениальным экономистом и администратором, но при этом являясь амбициозным, искренним и самоотверженным человеком, Столыпин почти отказался от личной жизни, все силы отдавая государственной деятельности: на его печках лежало председательство в Совете министров, созывавшемся не менее, чем дважды в неделю, личное непосредственное участие в совещаниях по текущей повестке, часто затягивающиеся до утра заседания по вопросам законодательства; доклады, приемы, ежедневное чтение отечественных и зарубежных газет, изучение современных книг, в числе которых немало было посвященных проблемам государственного права²³.

В пылу ожесточённых и непримиримых политических и идейных противоречий, терзавших тогдашнее общество, совокупность мероприятий вывода страны из всеобъемлющего кризиса, предлагаемая Столыпиным, многими считалась неприемлемой. Правая, консервативно-реакционная часть политического спектра видела в столыпинской программе покушение на свои вековые властные полномочия и привилегии, прямое ущемление прав тех, кто в течение столетий господствовал и единовластно распоряжался

²³ Шилов, Д.Н. Государственные деятели Российской империи. Главы высших и центральных учреждений, 1802-1917: библиографический справочник. СПб. 2002.

имуществом и судьбами людей. Левый же политический лагерь, к которому относились и радикалы-революционеры, и многие либералы, усматривал в Столыпине «крепостника-помещика», «махрового националиста», «душителя» всего, что связано со свободой и прогрессом. Анализируя столыпинскую репрессивную политику и реформаторские начинания, правые народники акцентировали внимание на их, как им казалось, главнейшей черте: жестокости. И в том с ними были едины многие представители оппозиции. Утверждалось, что при Столыпине в открытую стали активно поощрять и выгораживать «предателей» (подразумевалось сотрудничество с царским охранным отделением): «Раньше предательство, как ядовитая плесень, наблюдалось лишь на поверхности: дальше интеллигенции, учащейся молодежи и кое-где рабочих «сотрудничество» не спускалось. Теперь яд предательства проведен в самую глубину народной жизни».

В 1911 году, в начале весны, разразился новый, на сей раз гораздо более масштабный для Столыпина кризис, который привёл к окончательному разрыву с правыми. Им было принято решение учредить земское самоуправление в губерниях западной части страны посредством введения при выборах национальных курий. Правые не преминули дать бой премьер-министру в Государственном совете и, получив на то негласное дозволение императора, проголосовали против введения национальных курий, составлявших самую суть законопроекта. Результаты голосования оказались для Столыпина полнейшей неожиданностью. И не столько потому, что он не имел представления, какова точка зрения правых, в числе которых были Дурново и Трепов, сколько потому, что те действовали с разрешения государя. Это вынудило премьер-министра пойти на неудачную попытку отставки. Пуришкевич, характеризуя учреждение земств, заявил тогда на одном из заседаний Думы, что о подобных решениях главы российского правительства «только один холоп может молчать». Утверждая, что заслуги нынешнего премьер-министра «не могут сравниться в смутные годы с заслугами П.Н. Дурново», Пуришкевич обвинял Столыпина в уничтожении

авторитета Государственного совета, использовании высокого положения для сведения личных счетов с политическими оппонентами (Дурново и Трепов по велению царя вынуждены были временно отстраниться от политической деятельности) и желании «попасть в Бисмарки»²⁴.

Утверждая закон о введении земств в западных губерниях, Столыпин хотел продемонстрировать своим сторонникам слева (октябристам), что еще достаточно силён для противостояния реакционным силам. Произошедшее впоследствии стало для него шокирующей неожиданностью. Октябристов возмутило решение Столыпина умалить права Государственной Думы в его борьбе за принятие закона. Они считали, что тем самым он создал «прецедент в борьбе с законодательными учреждениями»²⁵. В марте 1911 года А. Гучков шлёт Столыпину письмо, в котором осуждает его действия и указывает на опасность применения к Думе 87-й статьи. Этот шаг, по его мнению, нарушал и букву, и дух Основных законов и является серьёзным ударом по «достоинству и самостоятельности земских учреждений». В лице Гучкова октябристы ультимативно утверждали, что, если бы Столыпин ограничился отставкой Трепова и Дурново и удовлетворился изменением в составе Государственного совета на будущий год, с ним заедино победу отпраздновали бы и умеренно-либеральные конституционалисты. Но именно роспуск палат нивелирует возможность компромиссного разрешения кризиса. Делался вывод, что теперь «кто-то должен уйти»: или подаст в отставку нынешний премьер-министр, или необходимы внеочередные выборы в новую Думу. Предпочтительнее, согласно тексту, был уход Столыпина²⁶.

Август 1911 года Столыпин проводил за отдыхом в своем имении в Колнобреже, где, тем не менее, продолжал работу над своим законопроектом. Отпуск и работа были прерваны приглашением в Киев, где в присутствии

²⁴ Омелянчук, И.В. Правые партии и П.А. Столыпин // Российская история. 2012. № 2. С. 71.

²⁵ Холяев, С.В. Столыпин между черносотенцами и октябристами // Клио. 2015. № 4 (100). С. 192.

²⁶ Там же. – С. 193.

Николая II должен был быть торжественно открыт памятник Александру II. Мероприятие было приурочено к недавно исполнившемуся юбилею Великой реформы. Здесь, во время спектакля в киевском городском театре, Столыпин при невыясненных по сей день обстоятельствах был убит анархистом и по совместительству осведомителем охранного отделения Дмитрием Богровым²⁷.

Трагическая гибель Столыпина, увы, не стала поводом к примирению с ним правых. Только в газете «Московские ведомости» Л. Тихомирова почившему премьер-министру была отдана дань уважения, где особо отмечались «его бескорыстные стремления ко благу родины» и было признано, что «он рыцарски погиб, бодро и честно на своем посту»²⁸. Прежде всего, в вину Столыпину правые вменяли раскол и де-факто полную ликвидацию монархического движения, бывшего, по их мнению, единственным прочным фундаментом самодержавия. Гучков же, по случаю трагической гибели реформатора, назовёт того «исполином», а также признает, что сколь-нибудь заметным феноменом общественной жизни России октябризму удалось стать во многом благодаря деятельности Столыпина²⁹. А в посвящённой гибели премьер-министра статье «Не добром помянут», опубликованной в народническом журнале «Русское богатство», Столыпин был изображен приспешником реакционеров и черносотенцев, делавшим «ставку на сильных» и своим вероломным вмешательством в крестьянский быт разнесшим по всей России «семена хищничества», всходами которых стали «ненависть и разорение»³⁰.

В эмиграции же как националисты водрузили образ Столыпина на свое знамя, зачастую приписывая ему собственные взгляды вплоть до фашизма, так и многие либералы, указывая на неэффективность общинной организации

²⁷ Шилов, Д.Н. Государственные деятели Российской империи. Главы высших и центральных учреждений, 1802-1917: биобиблиографический справочник. СПб. 2002.

²⁸ Омелянчук, И.В. Правые партии и П.А. Столыпин // Российская история. 2012. № 2. С. 74.

²⁹ Холяев, С.В. Столыпин между черносотенцами и октябристами // Клио. 2015. № 4 (100). С. 193.

³⁰ Протасова, О.Л., Наумова, М.Д., Бикбаева, Э.В. П.А. Столыпин и критика его реформ леволлиберальными оппонентами // Альманах современной науки и образования. 2012. - № 11 (66). – С. 163.

земледелия и усматривая в этом причину аграрного кризиса в России, решительно поддерживали реформы П.А. Столыпина³¹.

Столыпин придерживался здорового образа жизни. Он воздерживался от табака, употреблял алкоголь только в редких, даже исключительных случаях, сторонился азартных игр, считая это занятие бесполезным и вредным, чем нередко смущал сослуживцев и подчиненных. При этом был бретёром, не чуждым пафосных, не всегда оправданных, но неизменно эффектных жестов, обладал чрезмерной самоуверенностью, сочетавшейся с недостатком компетентности в сферах государственного управления и экономики. Необыкновенным образом сочетал в себе беспокойство о нуждах простого трудового народа с бескомпромиссной жёсткостью в отношении него, оправданной, по его разумению, требованиями государственного благополучия.

Таким образом биография Столыпина являет собой неоднозначное сочетание типичных для родовитого русского дворянина черт жизненного пути и неординарных личностных качеств. Оценка государственной деятельности Столыпина, дававшаяся как его современниками, так и историками, всегда была далека от однозначности: по словам одних он был в высшей степени выдающимся государственным деятелем, не только разработавшим новаторскую для того времени программу реформ, но и стремившимся к их реализации наиболее «мягкими средствами», а по словам других Столыпин – «душитель и вешатель», создатель политики, оставшейся в истории под названием «стольпинской реакции».

Спорных моментов в его биографии не меньше, чем сильных. Авторство его реформ, их результаты, деятельность на антиреволюционном поприще и его даже личностные качества – обо всём уже при жизни политика существовали кардинально противоположные точки зрения, и продолжают существовать по сей день. Либеральные и народнические общественные деятели отказывались признавать Столыпина выдающейся

³¹ Холяев, С.В. Столыпин между черносотенцами и октябристами // Клио. 2015. № 4 (100). С. 194.

личностью, указывая на то, что не воля, ум и способности позволили ему достичь высокого положения в государственной иерархии и некоторых успехов в реформах, а везение на всем протяжении карьеры, в то время, как правые неизменно раздували «конституционализм» премьер-министра. При этом в интервью одной немецкой газете Столыпин говорил, что «Дума Пуришкевича» для него столь же неприятна, как и «Дума Милюкова»³². Таким образом фигура Столыпина, вкупе с её популярностью, неординарностью и обоснованным самой его биографией избытком неоднозначных трактовок, является удобным полем для фантазирования, выстраивания идентичности и использования для текущих политических задач различными социальными группами и политическими силами – в первую очередь, безусловно, государством.

³² Цит. по: Холяев, С.В. Столыпин между черносотенцами и октябристами // Клио. 2015. № 4 (100). С. 196.

ГЛАВА 2. ПАССИВНЫЕ ПРАКТИКИ (ГОТОВЫЕ ВЕРСИИ)

С конца 2000-х государством активно транслируется положительный образ Столыпина как великого государственника и охранителя. Через различные медийные каналы, такие, как публичная риторика главы государства, официальные и официозные памятные мероприятия и даты, аффилированные с государством институты, кинематограф, издания в печатных СМИ и мемориальное строительство, фигура реформатора подаётся как символ величия России и легитимизирующий образец для подражания³³.

В 2011 году русская служба BBC, ссылаясь на мнение ряда аналитиков, заявила, что Путин целенаправленно «стремится ассоциировать себя со Столыпиным», используя образ своего «предшественника» для легитимации собственных позиций³⁴. И аналитики, к точке зрения которых апеллировала BBC (среди них был, например, президент Фонда «Петербургская политика» М. Виноградов), имели веские основания для подобных выводов – помимо неоднократного изъявления пиетета в отношении «недооценённого реформатора», Путин также указывал на актуальность опыта столыпинских реформ для современной России³⁵. Образцовым, по всей видимости, им было сочтено и поведение Столыпина, некогда ставшее тому ощутимой подмогой в стяжании популярности. Премьер-министр характеризовался нарочито провокационными по содержанию, порой резкими по форме, броскими заявлениями по злободневным политическим вопросам (как, например, широко тиражируемое «Не запугаете!»), а кроме того демонстративной маскулинностью образа - Столыпин не раз был овеян восторгом публики,

³³ Зиновьев, В.П. Петр Аркадьевич Столыпин в контексте российской истории и политики // Вестник Томского государственного университета. 2012. №1(17). – С. 29.

³⁴ Цит. по: Кругликова, О. Интерпретация событий истории как инструмент политической полемики в современной журналистике (на примере дискуссии вокруг деятельности П. А. Столыпина) // Понимание времени в науке о журналистике. 2012. – С. 79.

³⁵ Владимир Путин: при Столыпине Россия была первой в мире по темпам экономического роста // Столетие. Информационно-аналитическое издание фонда исторической перспективы. 2011. 16 ноября [Электронный ресурс] URL: http://www.stoletie.ru/na_pervuiu_polosu/vladimir_putin_pri_stolypine_rossija_byla_pervoj

отваживаясь лично принимать участие в рискованных действиях: взмывал в воздух на одном из первых самолетов, спускался в шахты, без охраны входил чуть ли не в самую гущу уличных протестов. Путин явно и здесь стремился подражать Столыпину, повторяя ту же линию поведения — перед телекамерами кормил леопардов, катался на лошадях, ловил рыбу и поднимался в воздух на парашюте в сопровождении западносибирских стерхов. Важно отметить, что все эти параллели политического образа с начала 2010-х начали отходить на второй план: заявления, личные подвиги, даже некогда самая популярная в «послужном списке» Столыпина аграрная реформа стали упоминаться всё реже, но главный стереотип остался в массовом историческом сознании и продолжал поддерживаться сверху: Столыпин - сильный, импозантный и деятельный премьер-министр со слабым, нерешительным, не имеющим действительной власти царём. В этом амплуа он удивительно эффектно вписался в избирательную кампанию 2011-2012 годов³⁶.

В 2012 году Столыпину исполнялось 150 лет. Дата, не являясь в достаточной степени «круглой», всё же, соревновалась за внимание властей и общественности с такими значительными юбилеями, как четырехсотлетие русской смуты, двухсотлетие Отечественной войны 1812 года, трехсотлетие присвоения Санкт-Петербургу статуса столицы и двухсотлетие Герцена. Перечисленные события не получили и половины того масштаба освещения в медиа, каковой достался юбилею Столыпина. Он был назван национальным праздником и, разумеется, получил широкую финансовую и административную поддержку. В 2011 году был учреждён Организационный комитет по подготовке и проведению празднования 150-летия Столыпина во главе с самим премьер-министром РФ³⁷. Объявлена широкая программа мероприятий, которая включала в себя, помимо научных и студенческих

³⁶ Реут, О., Тетеревлева, Т. «Вагон в галстук» или «великий государственный»: репрезентации исторической личности в политическом дискурсе современной России // Труды Карельского научного центра РАН. 2013. № 4. – С. 111.

³⁷ РИА. Путин возглавил комитет по подготовке празднования юбилея Столыпина [Электронный ресурс] // URL: <https://ria.ru/20101018/286866406.html>

конференций, а также различных выставок, выпуск серебряной именной монеты, почтовой марки, нескольких юбилейных изданий и установку памятника Столыпину при Белом доме, на разработку и изготовление которого премьер-министр страны предложил добровольно вложить средства членов правительства.

На заседании этого комитета выступал Н.С. Михалков: он предлагал создать общество духовных наследников Столыпина. Параллельно была развернута информационная кампания. И взял на себя миссию рассказчика биографии и славных деяний Столыпина, (вернее, официального их истолкования) именно Михалков. Режиссер уже имел за плечами опыт обращения к трагической судьбе реформатора - он представлял его деятельность в «Имени России». В 2012 же году Михалков снял документальный фильм «Столыпин. Выстрел в Россию» который показали на канале «Россия»³⁸.

В соответствии с Указом Президента РФ о праздновании 150-летия со дня рождения Столыпина, в 2012 году руководство Поволжского института управления имени Столыпина провело в стенах ВУЗа серию юбилейных мероприятий, посвященных русскому реформатору. Торжества были ориентированы главным образом на студенческую аудиторию. В довесок к учебной программе студентам были предложены к прослушиванию лекции «П.А. Столыпин - саратовский губернатор», «Жизнь и деятельность П.А. Столыпина в Саратове», «Саратовский период жизни и деятельности П.А. Столыпина», которые читали ученые института и сотрудники муниципального культурного учреждения³⁹ «Культурный центр им. П.А. Столыпина». Занятия проводились также на и на улице. Студентов старшекурсников обязывали к участию в «круглых столах»: «П.А. Столыпин глазами молодежи», «Образ П.А. Столыпина в исторической науке»,

³⁸ Петр Столыпин. Выстрел в Россию. XX век [Электронный ресурс] // URL: https://russia.tv/video/show/brand_id/16267/episode_id/302160/video_id/302160/

³⁹ Абакумов, О. О юбилейных мероприятиях, посвящённых П.А. Столыпину // Вестник ПАГС. 2012. – С. 233.

«Деятельность П.А. Столыпина в Саратовской губернии», «Кооперация: прошлое, настоящее, будущее», «П.А. Столыпин— великий реформатор или провинциальный политик?». Данные мероприятия строились, по заявлению организаторов, по принципу дискуссионных, и потому участие в них принимали как ученые института, так и студенты ВУЗа. Дискуссия «Может ли П.А. Столыпин стать символом модернизации России?» совместно проводилась студентами Т. Баклушиной и А. Жекеновой, а ведущими на мероприятии были назначены доктора политических, социологических и исторических наук Э. Чекмарев, Ю. Тарский и С. Мерзляков. В дискуссионном же мероприятии «Столыпинские реформы в современном политическом пространстве России» экспертами выступили опять же кандидаты и доктора наук, в числе которых С. Мерзляков, Т. Митрохина, А. Посадский. На заседании очередного «круглого стола», названного организаторами «Представления П.А. Столыпина об устройстве государства: правовой аспект», где шла речь судебных и избирательных реформах Столыпина, о соподчинении законодательной и исполнительной властей, о правовом положении индивида в Российской империи и современной России, вновь участвовали старшекурсники, преподаватели Поволжского института управления, а также двух саратовских ВУЗов — социально-экономического и технического. В дни празднования юбилея руководство Поволжского института приняло деятельное участие в действиях, связанных с присвоением имени Столыпина нескольким школам Саратовской и Пензенской областей⁴⁰.

Торжества по случаю открытия ряда бюстов и мемориальных досок, посвящённых Столыпину, проходили во множестве школ, среди которых ртищевская МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3», МОУ «СОШ № 9» города Балашова, МОУ «СОШ № 21» Саратова, средние школы № 14 и № 33 городов Пугачёва и Энгельса соответственно, и даже несколько сельских школ в сёлах Саратовской области и Неверкино Пензенской области. В церемониях принимали участие главы администраций районов,

⁴⁰ Там же. – С. 235.

преподаватели университетов, учителя и школьники. В конце марта 2012 года в том же Поволжском университете проходил международный научный форум студентов, магистрантов и аспирантов «Нам нужна Великая Россия», который был посвящён 150-летию со дня рождения Столыпина. Приветственным торжественным словом открывал мероприятие сам директор института доктор исторических наук, профессор Д. Аяцков, который в своей речи уделил особое внимание грандиозной роли «выдающегося реформатора» в истории нашей страны, а также, что зачастую свойственно подобным мероприятиям, на актуальности его реформ для современной России и на тех уроках, которые можно почерпнуть из опыта столыпинских преобразований⁴¹.

Конкурсы научных работ, организовываемые для студентов, вообще пользуются большой популярностью в Поволжском институте управления им. П.А. Столыпина. Здесь ежегодно проводится внутривузовский конкурс, лучшие по мнению жюри работы которого по завершении конкурса рекомендуются к участию в общероссийском или региональных конкурсах. В 2011 году студенты университета вновь обязались к участию в международном конкурсе «П.А. Столыпин: образование, наука, культура (история и современность)», запущенном самим институтом и международной благотворительной организацией «Демократический фундамент»⁴², а также в смотре студенческих научных статей «Российские реформаторы: история и современность», подтекстом которого, опять же, стала актуальность наследия Столыпина для современной России. Вдобавок к этому аналогичный конкурс был организован и для учащихся школ – «Столыпин глазами школьников». Привлечены к общеобязательному делу празднования юбилея Столыпина были и любители поэзии: в институте был проведён конкурс творческих работ юных поэтов, получивший

⁴¹ Фонд Столыпина. Празднование 150-ти летия П.А. Столыпина [Электронный ресурс] // URL: http://www.stolypin.ru/proekty-fonda/prazdnovanie-150-ti-letiya-p-a-stolypina/?ELEMENT_ID=170

⁴² Фонд Столыпина. Образование, наука и культура [Электронный ресурс] // URL: <http://www.stolypin.ru/o-stolypine/osnovnye-napravleniya-reform/4/>

эмоциональное патриотичное название «Что для меня Столыпин значит?». Много внимание в городе и в Поволжском институте в частности уделяется наглядности образа реформатора. Сотрудниками университетской библиотеки организовывались выставки литературы: «Уроки преобразований П.А. Столыпина», «Высшее благо — быть русским гражданином...», «Последний витязь. Памяти П.А. Столыпина»; был проведён очередной круглый стол «Жизнь Петра Аркадьевича Столыпина на страницах книг», а также своеобразное мероприятие: была презентована литературно-музыкальная композиция, включавшая в себя выдержки из писем и цитаты из воспоминаний современников Столыпина⁴³. Читальный зал университетской библиотеки стал местом презентации нового сборника различных документов о деятельности и личности «Крестный путь реформатора», организованной для школьников и нового набора абитуриентов. В начале весны 2012 года в университете проходила выставка живописи на тему столыпинских преобразований, приуроченная к 150-летию со дня рождения премьер-министра⁴⁴.

Во время торжеств по случаю юбилея состоялась церемония возложения цветов к памятнику юбиляра. Проходила она на площади, названной в его честь. В церемонии приняли участие спикер Саратовской думы М. Алёшина и представители региональной законодательной власти, в числе которых был и зампред правительства области А. Россошанский с другими членами, а также упоминавшийся директор Поволжского ВУЗа Д. Аяцков, не считая его преподавателей и студентов.

Аяцков, кроме того, отметился участием в международной научной конференции «Столыпинские чтения. Пути модернизации России: от Столыпина к современности», которая проводилась в РАНХиГС при Президенте РФ. Зачитывая речь в дискуссии с уже привычным по духу для

⁴³ Абакумов, О. О юбилейных мероприятиях, посвящённых П.А. Столыпину // Вестник ПАГС. 2012. – С. 235.

⁴⁴ Живой журнал. Презентация книги Табачника Д. и В. Воронина «Крестный путь Петра Столыпина» [Электронный ресурс] // URL: <https://folioua.livejournal.com/70327.html>

такого рода мероприятий названием - «Сохранение единого духовного и культурного пространства», он вновь особо акцентировал внимание на актуальности столыпинского наследия и идее национального единства, как бы приурочив свою речь к десятилетнему юбилею городского памятника Столыпину⁴⁵.

Продвижения фигуры премьер министра даже вышло за рамки гуманитарной сферы: в честь юбилея Столыпина в том же Поволжском ВУЗе было проведено еще одно нестандартное мероприятие - сеанс радиосвязи, организаторами которого были как Саратовское отделение Союза российских радиолюбителей, так и дирекция института⁴⁶. Посвящён сеанс был, опять же, величию фигуры реформатора и актуальности его наследия.

В конце октября 2012 года во Владимирской областной научной библиотеке состоялась научно-практическая конференция «Пётр Аркадьевич Столыпин – выдающийся реформатор и государственный деятель России начала XX века». Она прошла в рамках ряда мероприятий, посвященных 150-летию со дня рождения Столыпина⁴⁷.

Годом ранее, осенью в Российском институте стратегических исследований была проведена очередная международная научная конференция с говорящим названием «Столыпин и современная Россия». Мероприятие было открыто презентацией небольшого документального фильма о «великом реформаторе». Конференция, в организации которой также принимали участие Фонд исторической перспективы и Институт российской истории РАН, была составной частью юбилейных мероприятий,

⁴⁵ Фонд Столыпина. «Столыпинские чтения. Пути модернизации России: от Столыпина к современности» [Электронный ресурс] // URL: http://www.stolypin.ru/press-tsentr/novosti-fonda/?ELEMENT_ID=221

⁴⁶ Абакумов, О. О юбилейных мероприятиях, посвящённых П.А. Столыпину // Вестник ПАГС. 2012. – С. 237.

⁴⁷ Конференция «П.А. Столыпин – выдающийся реформатор и государственный деятель России н. XX в.» [Электронный ресурс] // URL: <https://library.vladimir.ru/meropriyatij/konferenciya-p-a-stolypin-vydayushhijsya-reformator-i-gosudarstvennyj-deyatel-rossii-n-xx-v.html>

начавшихся ещё в сентябре 2011 года и была приурочена к 100-летию трагической гибели Столыпина⁴⁸.

Вот другой пример продвижения фигуры реформатора за рамками гуманитарной сферы. В связи со 150-летним юбилеем Столыпина в Геологическом колледже СГУ в течение 4 месяцев проходил целый ряд различного рода мероприятий. Студентов университета обязывали посетить «Саратовский областной методический кино-видеоцентр» с целью просмотра короткометражного фильма о Столыпине, представленном в киноленте как одна из величайших фигур русской истории. Сотрудники центра, в добавок к фильму, провели аналогичную содержанию фильма лекцию о деятельности Столыпина в его бытность губернатором Гродненской и Саратовской губерний, а также главой Совета министров Российской Империи. Руководители групп должны были провести беседы об «актуальном» опыте столыпинских реформ со студентами⁴⁹.

В честь того же 150-летнего столыпинского юбилея в апреле 2012 года в РАНХиГС при содействии министерства экономического развития РФ и знаменитого фонда «Изучения наследия П.А. Столыпина», являющегося чуть ли не главным проводником официальной интерпретации фигуры Столыпина, состоялись ещё одни «научно-практические» «Столыпинские чтения». Подзаголовок «Пути модернизации России: от Столыпина к современности» недвусмысленно намекал на стандартность повестки такого рода мероприятий. В ходе пленарного заседания и во время работы секций были затронуты такие вопросы, как «П.А. Столыпин в истории российской государственности», «Формирование правового государства и гражданского общества – основа и база для эволюционной трансформации России», «Сохранение единого духовного и культурного пространства – залог

⁴⁸ Международная научная конференция «Столыпин и современная Россия» [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnaya-nauchnaya-konferentsiya-stolypin-i-sovremennaya-rossiya>

⁴⁹ Сайт ГК СГУ. В ГК СГУ пройдут мероприятия в честь 150-летия П.А. Столыпина [Электронный ресурс] // URL: <https://www.sgu.ru/news/2012-01-19/v-gk-sgu-proydut-meropriyatiya-v-chest-150-letiya-p>

политического и национального единства России», «Модели интеграции России в мире и стратегия экономического развития» и «Модернизация экономики страны: история и современность»⁵⁰. В очередной раз проводились понятные параллели с современностью и вновь указывалось на применимость начинаний Столыпина для современной России.

Научная конференция «Столыпин и современная Россия» прошла в Москве в 2012 году в числе мероприятий, приуроченных к годовщине гибели реформатора и посвящённых актуальности его реформ⁵¹.

Годом ранее в здании московской мэрии состоялась очередная научно-практическая конференция с уже избитым названием «Уроки реформ П. А. Столыпина: стратегия преобразований в современной России». Стоит отметить, что участие в подготовке и организации принимали такие организации, как Вольное экономическое общество и Фонд изучения наследия П. А. Столыпина. Мероприятие и на сей раз было лишь одним из череды юбилейных мероприятий, посвящённых 150-летию премьер-министра⁵².

Вольное экономическое общество, как и упомянутый столыпинский фонд, также играет большую роль в продвижении официального образа Столыпина. Вот уже больше двух десятилетий организация проводит различные конференции торжества, посвящённые ключевым датам биографии Столыпина и его «актуальному наследию».

Весной 2013 года в честь 151-летия Столыпина директор саратовского «Городского центра им. П.А. Столыпина» С. Мерзляков провел в стенах Центра экскурсию, завершив мероприятие лекцией с говорящим названием «П.А. Столыпин: модель политического лидерства» для учащихся уже упомянутого Поволжского института. Слушателям рассказывалось об

⁵⁰ Столыпинские чтения [Электронный ресурс] // URL: <http://www.intelros.ru/readroom/vestnik-rossijskogo-filosofskogo-obshhestva/v2-2012/15381-stolypinskie-chteniya.html>

⁵¹ В Москве проходит конференция «Столыпин и современная Россия» [Электронный ресурс] // URL: https://tvkultura.ru/article/show/article_id/8583/

⁵² Состоялась научно-практическая Конференция «Уроки реформ П. А. Столыпина: стратегия преобразований в современной России» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.veorus.ru/события/хроника-мероприятий/sostoyalas-nauchno-prakticheskaya-konferen>

историческом контексте, в котором вёл государственную деятельность Столыпин. И вновь речь шла о важности столыпинского реформаторского опыта для современной России⁵³.

В начале ноября 2017 года на базе ЮУрГУ прошел форум «Наследие П.А. Столыпина – актуальная основа стратегии развития Российской Федерации». В рамках форума участники выслушали доклады ведущих историков и общественников. Так, президент Фонда изучения наследия Столыпина Павел Пожигайло в своем выступлении рассмотрел личность государственного деятеля и его реформы с исторической точки зрения. Ректор ЮУрГУ А.Л. Шестаков подробно остановился на теме «Подготовка кадров для инновационной экономики», а декан Исторического факультета ЮУрГУ И.В. Сибиряков представил доклад о роли Столыпина в становлении и развитии экономики Южного Урала. В рамках форума были подведены итоги конкурса студенческих эссе «Петр Столыпин в истории России», победители которого также выступили с докладами⁵⁴.

В марте 2018 года в МГИМО проходил очередной столыпинский форум, названный «Стратегия для России» и собравший свыше полутора тысяч участников и около сотни экспертов, бизнесменов и представителей государственной власти из России, Малайзии, Бразилии, Германии, Туниса, Эквадора, Казахстана, Южной Кореи, Венгрии и США. Во второй день форума состоялась пленарная сессия «Гражданская власть — «мягкая сила» в управлении обществом. Выборы президента России 2018 — итоги», а также секции «Эволюция судебной системы», «Современная социальная политика», «Брендинг территорий и концепция нового города», «Сибирь — опора нового этапа экономического роста России». В завершение всего форума состоялась вторая пленарная сессия «Мировой хаос: видны ли признаки

⁵³ Сайт Городского центра им. Столыпина. Новости 15.04.2013 [Электронный ресурс] // URL: <http://center-stolypin.ru/events/22/319/>

⁵⁴ В ЮУрГУ завершился форум «Наследие П.А. Столыпина – актуальная основа стратегии развития Российской Федерации» [Электронный ресурс] // URL: <https://www.susu.ru/ru/news/2017/11/09/v-zavershilsya-forum-nasledie-pa-stolykina-aktualnaya-osnova-strategii-razvitiya>

нового порядка», модератором которой выступил ректор МГИМО А. Торкунов⁵⁵.

Конструирование массового образа Столыпина посредством монументального строительства началось примерно в 2002 году, когда проводились мероприятия по случаю 140-летия со дня рождения премьер-министра. В начале апреля этого года у здания Саратовской думы был торжественно открыт памятник реформатору за авторством известного скульптора В. Клыкова. Помимо фигуры самого бывшего саратовского губернатора, составными элементами композиции стали статуи крестьянина, кузнеца, солдата и священнослужителя. Они, по замыслу автора и заказчиков, должны «символизировать традиционность русской культуры и её способность гармонично развиваться в любых исторических условиях»⁵⁶.

Памятник Столыпину установили в 2011 году у здания Кубанского государственного университета, приурочив его открытие к 100-летию со дня «рокового выстрела в российского премьера»⁵⁷.

В 2014 году в рамках объявленного президентом Года культуры в городе Серпухов в рамках реализации проекта «Русская слава» был установлен ещё один памятник Столыпину⁵⁸.

В Челябинске 22 Ноября 2017 года состоялось открытие памятника Петру Столыпину, которое откладывалось два раза. В церемонии приняли участие первый вице-губернатор Челябинской области Евгений Редин, заместитель главы региона В. Евдокимов, главный федеральный инспектор А. Пушкин, спикер Заксобрания области В. Мякуш, его первый зам Ю. Карликанов, митрополит челябинский и миасский Никодим, а также

⁵⁵ СТОЛЫПИНСКИЙ ФОРУМ В МГИМО 29-30 МАРТА 2018 Г.

Институт экономики роста им. Столыпина П.А. [Электронный ресурс] // URL: <http://stolypin.institute/videos/stolypinskiy-forum-v-mgimo-29-30-marta-2018-g/>

⁵⁶ Памятник П.А.Столыпину [Электронный ресурс] // URL: http://www.saratovmer.ru/o_saratove/dostoprimechatelnosti/dostinfo/213/

⁵⁷ В Краснодаре открыли памятник Столыпину [Электронный ресурс] // URL: <https://rg.ru/2011/09/06/reg-kuban/stolypin.html>

⁵⁸ 4 ноября 2014 года – в День народного единства в г. Серпухов состоялось открытие памятника П.А.Столыпину [Электронный ресурс] // URL: http://www.stolypin.ru/press-tsentr/novosti-fonda/?ELEMENT_ID=535

представители фонда Столыпина и другие официальные лица. Мероприятие приурочили к 111-летию со дня начала столыпинских реформ⁵⁹.

подавляющее большинство публикаций в печатных медиа являются собой сборник всех официальных клише о Столыпине, описанный на разный лад. Основываясь на разного рода исторических документах, воспоминаниях современников и эпистолярном наследии – в источниках, как правило, недостатка нет – авторы демонстрируют сложный путь становления «масштабной личности» реформатора, в ярко положительных тонах изображают характер и мировоззрение Столыпина, рисуют его твёрдые и чистые моральные принципы, а также стараются доказать, что он сыграл в истории России одну из важнейших ролей. Утверждается, что благодаря его негибимой личности и проводимым им реформам, опыт которых нередко рассматривается как актуальный и для сегодняшней повестки, правительству Российской империи удалось подавить революционные волнения в 1905-1906 годах, избавить страну от масштабного экономического кризиса, а также обеспечить неуклонный рост благосостояния народов России^{60,61,62,63,64,65,66,67}.

Снятый Михалковым в 2012 году документальный фильм «Столыпин. Выстрел в Россию», который был впервые показан на канале «Россия», представляет собой достаточно дотошную проработку источников, связанных с деятельностью Столыпина, но при этом отличается ярко выраженной ангажированностью, заметной эмоциональностью в подаче и очевидным акцентированием внимания на некоторых аллюзиях исторического прошлого⁶⁸. В 2012 г. журналист В. Надеин в статье «Зачем

⁵⁹ В Челябинске с третьей попытки открыли памятник Столыпину [Электронный ресурс] // URL: https://www.znak.com/2017-11-22/v_chelyabinske_s_tretye_popytki_otkryli_pamyatnik_stolypinu

⁶⁰ Кисин, С. Петр Столыпин. Последний русский дворянин. Ростов Ростов н/Д, 2010.

⁶¹ Джанибеян, В. Тайна гибели Столыпина. М., 2001.

⁶² Володарский, Э. Столыпин. Невыученные уроки. СПб., 2006.

⁶³ П.А. Столыпин глазами современников. М., 2008.

⁶⁴ Савеличев, А. Столыпин. М., 2007.

⁶⁵ Струков, Д. Столыпин: на пути к великой России. М., 2012.

⁶⁶ Табачник, Д., Воронин, В. Петр Столыпин. Крестный путь реформатора. М., 2012.

⁶⁷ Рыбас, С. Столыпин. М., 2018.

⁶⁸ Петр Столыпин. Выстрел в Россию. XX век [Электронный ресурс] // URL: https://russia.tv/video/show/brand_id/16267/episode_id/302160/video_id/302160/

Михалкову понадобился Столыпин?» так отзывался о кинокартине: «Сначала легкими намеками, потом все более уверенными касаниями кисти Михалков проявлял рядом с бородою и размашистыми усами Петра Аркадьевича моложавый, без единой морщинки, облик Владимира Владимировича. Наверное, это тоже волшебство искусства, но, что бы приятного ни говорил Михалков про Столыпина, всякий раз возникало ощущение, что это уж точно про Путина»⁶⁹.

В большинстве фильмов, посвящённых Столыпину, представлен подобный образ героя, остановившего революцию 1905-го года, резко поднявшего уровень развития страны и «фактически отсрочившего Первую Мировую войну»⁷⁰, который, к тому же, остался неоцененным как при жизни, так и после смерти. В фильмах «1911 год. Петр Столыпин. «Исторические хроники» из цикла «Сто полнометражных фильмов о истории России»⁷¹ и «Жизнь и смерть Петра Аркадьевича Столыпина»⁷², хотя и снятом ещё в 2002 году, также представлен типичный величественный образ Столыпина, ничем не отличающийся от прочих картин подобного рода.

Таким образом можно утверждать, что во всех подконтрольных государству медиа неизменно встречается один и тот же набор клише о Столыпине. Повестка культурных и научных мероприятий, научно-популярная и художественная литература, кинематограф и памятники – всё это, за редчайшими и потому незначительными исключениями, представляет образ безупречного во всех отношениях, но непонятого и неподдержанного рачителя русской государственности, чьё личное мужество, политическая сноровка и экономическая дальновидность были единственными вещами,

⁶⁹ Цит. по: Кругликова, О. Интерпретация событий истории как инструмент политической полемики в современной журналистике (на примере дискуссии вокруг деятельности П. А. Столыпина) // Понимание времени в науке о журналистике. 2012. – С 79.

⁷⁰ Великий реформатор [Электронный ресурс] // URL: <https://www.culture.ru/movies/829/velikii-reformator>

⁷¹ 1911 год. Петр Столыпин. «Исторические хроники». Сто полнометражных фильмов о истории России. 2016 [Электронный ресурс] // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=x8XT-Yq8C44&t=0s&list=PLRyTKZSbbNQjU-b3KrtiUOITD4MakVMlb&index=65>

⁷² Жизнь и смерть Петра Аркадьевича Столыпина [Электронный ресурс] // URL: <https://v-s.mobi/%D0%B6%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D1%8C-%D0%B>

могутими спасти Россию от революции и превратить её в процветающую державу. Неординарность личности Столыпина подчёркивается на всех вехах его биографии, начиная с происхождения и образования и заканчивая мученической гибелью на ниве преданного служения отечеству.

ГЛАВА 3. СТОЛЫПИН 2.0

Интернет-пространство является единственным местом, где представлены различные, в том числе и негативные, репрезентации образа реформатора, хотя и здесь чаще всего встречается ярко выраженный положительный образ.

Для начала рассмотрим общие черты положительных репрезентаций Столыпина. В целом они совпадают с официальной интерпретацией его образа, но, по всей видимости в силу наличия в сети конкурентных дискурсов, требующих большей аргументированности, являются заметно более подробными и детальными.

В большинстве апологетических ресурсов сети акцент делается на древности и благородстве столыпинского дворянского рода. Во многих ресурсах указывается, что основатель рода Сильвестр Столыпин получил имя за доблесть, проявленную в российско-польских войнах XVII века. Один из Столыпиных служил адъютантом у Суворова, Мария Столыпина стала матерью Михаила Лермонтова, которому, таким образом, будущий премьер приходился троюродным братом^{73, 74}.

Далее, как правило, описывается образование Столыпина. Акцент чаще всего делается на неординарности выбора Столыпина и на его отличной учёбе. Так, многие ресурсы упоминают, что кончив гимназию в 1881 году, Петр Столыпин вопреки дворянской традиции выбрал не военную службу, а поступил на физико-математическое отделение Петербургского университета. Юноша учился прилежно, поэтому по окончании учебы Совет Петербургского университета утвердил его «кандидатом физико-математического факультета», а позже Столыпин получил чин коллежского

⁷³ См., напр.: Портал «Православие». Историческая роль Столыпина [Электронный ресурс] // URL: <http://www.pravoslavie.ru/5207.html>

⁷⁴ См., напр.: Русская историческая библиотека. Столыпин, Петр Аркадьевич – биография и реформы [Электронный ресурс] // URL: <http://rushi.com/index.php/russia/3284-stolypin-petr-arkadevich-biografiya-i-reformy#c17>

секретаря, который соответствовал X классу в Табели о рангах, хотя обычно выпускники заканчивали университет в чине XIV и очень редко XII класса⁷⁵.

В его служебной деятельности так же внимание акцентируется на неординарности выбора. Еще в студенческие годы, будущий реформатор зачислился на службу в Министерство внутренних дел. Но его гораздо больше занимали проблемы сельского хозяйства и землеустройства страны, по причине чего в 1886 году по его собственному прошению Столыпина переводят в Департамент земледелия и сельской промышленности при Министерстве государственных имуществ. Уже двумя годами позднее он получает регалию камер-юнкера Двора Его Императорского Величества. Это было равно пятому классу согласно Табели о рангах. Делается вывод, что таким образом всего за три года Столыпин поднялся по Табели на пять чинов — небывалое достижение за столь короткий период⁷⁶.

В ресурсах подобного рода часто упоминается следующий эпизод студенческих лет Столыпина. Выпускной экзамен у П.А. Столыпина принимал Д.И. Менделеев, который был до того увлечён безупречными ответами студента, что начал задавать ему выходящие за рамки учебной программы вопросы. В доказательство приводится цитата Марии фон Бок: «Мой отец, учившийся и читавший по естественным предметам со страстью, отвечал на все так, что экзамен стал переходить в нечто похожее на ученый диспут, когда профессор вдруг остановился схватился за голову и сказал: «Боже мой, что же это я? Ну, довольно, пять, пять, великолепно»⁷⁷.

Деятельность Столыпина на должности гродненского губернатора чаще всего также оценивается всецело положительно. Отмечается, что в бытность главы Гродно Столыпин провёл целую череду важных

⁷⁵ См. напр.: Портал «История.рф» Столыпин Петр Аркадьевич [Электронный ресурс] // URL: <https://histrf.ru/lichnosti/biografii/p/stolypin-pietr-arkad-ievich>

⁷⁶ См. напр.: Портал «Культура РФ». Персона Петр Столыпин [Электронный ресурс] // URL: <https://www.culture.ru/persons/9385/petr-stolypin>

⁷⁷ См. напр.: Портал «История.рф» Столыпин Петр Аркадьевич [Электронный ресурс] // URL: <https://histrf.ru/lichnosti/biografii/p/stolypin-pietr-arkad-ievich>

мероприятий в уезде, а затем и во всей губернии. Упоминается, что под его руководством в Гродно начали функционировать еврейское народное училище, дававшее двухклассовое образование, училище ремесленников. Кроме того, было открыто и женское приходское училище инновационного типа. Особо отмечается, что его авторству принадлежит ряд актуальных «аналитических записок», важных для региона и всей России. В этих записках, содержащих новаторские мысли по преобразованию государственной жизни, апологеты Столыпина усматривают вещи, актуальные и для современной России.

В 1903 году Столыпин был переведён на пост губернатора Саратовской губернии. Наиболее часто в этом контексте выделяются следующие моменты. Назначение главой Саратовской губернии, по мнению сторонников описываемого подхода к Столыпину, было свидетельством признания его неоспоримых заслуг в бытность ковенским предводителем дворянства и губернатором Гродно. При Столыпине-губернаторе Саратов обзавёлся Мариинской женской гимназией, ночлежным домом. Лишь по одной его инициативе возводились новые учебные заведения, больницы, было положено начало асфальтированию улиц города, устроены водопровод, газовое освещение, расширена телефонная сеть. Нередко отмечается, что именно на должности губернатора у Столыпина впервые отчётливо проявились такие свойства личности, как несгибаемая воля и решительность в устранении разного рода происшествий экстремистского характера, а кроме того и несомненное личное мужество, которое Столыпин демонстрировал в непростых политических обстоятельствах. Особо отмечается, что в бытность саратовским губернатором, он справился с крупными крестьянскими беспорядками, причем при минимальном использовании силы. Внимание часто акцентируется на его «гуманной» жёсткости. Так, во множестве ресурсов говорится, что несколько раз вместо приказа войскам обстрелять

взбунтовавшуюся деревню он один шел на переговоры и добивался результата⁷⁸.

Очень часто в этой связи вспоминается описание одного случая современником Столыпина В. Б. Лопухиным: «Известен эпизод, когда Столыпин в ту пору, когда губернаторов расстреливали, как куропаток, врывается в бунтующую толпу. На него наступает человек с явно агрессивными намерениями, с убийством во взгляде. Столыпин бросает ему на руки снятое с плеч форменное пальто с приказанием, отданным так, как умеет повелевать одно только уверенное в себе бесстрашие: «Держи!». Ошеломленный человек машинально подхватывает губернаторское пальто. Его руки заняты. Он парализован. Столыпин спокойно держит речь загипнотизированной его мужеством толпе, и она мирно расходится»^{79, 80}.

Есть и другое часто вспоминаемое происшествие, которое случилось в Балашовском уезде: земским врачам тогда угрожала опасность со стороны осадивших их реакционеров-черносотенцев. Выручать попавших в беду примчался сам губернатор, которому удалось вывести осаждённых под казачьей охраной. Черносотенцы же, забросав земских докторов и конвой казаков камнями, задели одним и самого Столыпина⁸¹.

Далее часто отмечается, что управленческие способности Столыпина были замечены и по достоинству оценены самим императором Николаем II: тот два раза выражал губернатору личную благодарность за рачительность в отношении подконтрольного ему региона, и впоследствии именно Столыпин был введён на должность министра внутренних дел, а позже стал и главой Совета министров России.

⁷⁸ См. напр.: Интернет-журнал «Татьянин день». Рыцарь великой империи: Петр Аркадьевич Столыпин и современная Россия [Электронный ресурс] // URL: <http://www.taday.ru/text/1255493.html>

⁷⁹ См. напр.: Интернет-журнал «Татьянин день». Петр Столыпин [Электронный ресурс] // URL: <http://www.taday.ru/text/1255493.htm>

⁸⁰ См. напр.: Портал «Обозник». Нераскрытое величие П.А. Столыпина [Электронный ресурс] // URL: <http://www.oboznik.ru/?p=31637>

⁸¹ См. напр.: Портал «Энциклопедия старого Саратова». Столыпин Пётр Аркадьевич [Электронный ресурс] // URL: <https://wiki.oldsaratov.ru/wiki/%D0%A1%D1%82%D0%BE%D0%BB%D1%8B%D0%BF%D0%B8%D0>

Крестьянская реформа Столыпина описывается, в основном, менее детально. В общих чертах она излагается следующим образом: Столыпин предложил отдать крестьянам еще не освоенные земли Поволжья и Сибири и предоставлять в Крестьянском поземельном банке дешевый кредит на 50 лет для выкупа земли у помещиков. Подразумевается, что так формировались рыночные условия: землю у помещиков не отбирали, а продавали наиболее эффективным собственникам⁸².

Акцент в описании установлений реформы и её проведения делается, прежде всего, на непонятости реформатора и недостаточности поддержки со стороны правительства. Так, утверждается, что Государственная дума не соглашалась с мерами Столыпина и что его проекты не пользовались популярностью ни у правых, ни у левых⁸³.

Суть других реформ Столыпина представлена следующим образом. Сверх реформы в селе, премьер-министр планировал обеспечить страхование рабочих со стороны государства, организовать обязательной начальное образование для всех сословий, усовершенствовать законодательство по поводу старообрядческих формирований, расширить права этнических евреев. При нём было положено начало реформированию Морского генштаба. Делая акцент на непонятости реформатора, его нынешние апологеты утверждают, что через Государственную Думу Столыпину довелось реализовать лишь незначительно малый процент из перечисленных инициатив⁸⁴.

Повествование об убийстве Столыпина в рамках данного дискурса как правило делает акцент на том, что убийца реформатора – Дмитрий Богров – был одновременно и эсером, и агентом охранного отделения МВД, а также упоминается, что расследование убийства ни к чему не привело, что также является как бы намёком на непонятость великого реформатора и

⁸² См. напр.: Сайт «Русская идея». Петр Столыпин и правые: была ли альтернатива столыпинской аграрной реформе? [Электронный ресурс] // URL: <https://politconservatism.ru/articles/stolypin>

⁸³ Там же.

⁸⁴ См. напр.: Энциклопедия «Вокруг света». Столыпин, Петр Аркадьевич [Электронный ресурс] // URL: <http://www.vokrugsveta.ru/encyclopedia/index.php?title=%D0%A1%D1%82%D0>

враждебность по отношению к нему как со стороны государства, так и со стороны оппозиции⁸⁵.

Когда дело доходит до неудачных аспектов его реформ, как правило, говорится, что на преобразования Столыпину не хватило каких-то двадцати лет, за которые ему удалось бы превратить Россию процветающей державой с самым прогрессивным аграрным законодательством. При этом неоспоримым доводом в пользу Столыпина считается, что политические, экономические и финансовые мероприятия, проводившиеся политиком с 1906 по 1915, обусловили выход из общины целой четверти хозяйств, дававших почти $\frac{1}{2}$ экспортного российского хлеба и что аграрная реформа Столыпина накануне войны обеспечила стране лидерство во всём мире по вывозу сельскохозяйственных продуктов (главным образом, пшеницы)⁸⁶.

Несмотря на то, что подавляющее большинство интернет-ресурсов представляет положительный образ Столыпина, в целом совпадающий с образом, предлагаемым государством, есть некоторое количество ресурсов, излагающих прямо противоположную точку зрения. Рассмотрим наиболее общие аргументы, выдвигаемые данной точкой зрения.

Нередко упоминается, что если проводимая в стране реформа не получит поддержки масс, она никогда не будет осуществлена, и Столыпин предпочитал действовать вопреки мнению и желаниям народа. Столыпинская аграрная реформа, согласно данной позиции, на самом деле является набором непоследовательных и не очень удачно соединившихся между собой во времени мер. Кроме того, считается, что сам Столыпин не был ни автором этих мероприятий, ни даже разработчиком. Утверждается, что он просто взял этот «проект» в готовом виде и последовательно с огромным давлением отстаивал его в кругах высшей администрации, перед законодательными палатами и всем обществом. Всю эту картину в таком дискурсе нередко

⁸⁵ См. напр.: Портал «Русский дом». Судьба Столыпина – трагедия России [Электронный ресурс] // URL: <http://www.russdom.ru/node/4874>

⁸⁶ См. напр.: Энциклопедия Кругосвет. Столыпин, Петр Аркадьевич [Электронный ресурс] // URL: https://www.krugosvet.ru/enc/istoriya/STOLIPIN_PETR_ARKADEVICH.html

соотносят с реформами Гайдара и его «советами» Путину, в результате которых количество проблем не только не уменьшилось, а даже прибавилось. Особенно трепетное и бережное отношение к Столыпину со стороны либеральных кругов лишний раз подтверждает это⁸⁷.

Реформы, согласно данному дискурсу, не получили значительного развития не потому, что ходом кризисных событий во внешней и внутренней политике были отодвинуты на задний план. Целью этих реформ, как утверждается, изначально было придать кризисным событиям в стране большую силу. Делается вывод, что столыпинские аграрные мероприятия не только не решили имеющиеся противоречия на селе, но и усугубили их, фактически подтолкнув страну к кровопролитию — прямо привели к революции^{88, 89}.

Как уже понятно, такой дискурс тоже часто проводит параллели с современностью. Критикуется стремление «нынешних либералов» все экономические проблемы страны видеть в исключительной архаичности мышления народа. Указывается, что аналогично Столыпину действовали ельцинисты, гайдаристы и действуют прочие сегодняшние «сторонники необдуманых решений». Делается вывод, что сводить социальные отношения на селе к сугубо экономическим — самый катастрофический просчёт. В некоторых ресурсах подобного рода в качестве аргумента приводится статистика царского министра земледелия Ермолова за десятилетие с 1894 по 1905 годы, демонстрирующая, что эффективность помещичьих хозяйств была почти на целую треть выше, чем крестьянских⁹⁰.

⁸⁷ См. напр.: Портал «Newsland». Почему Столыпин для современников вешатель, а для нынешних демократов реформатор [Электронный ресурс] // URL: <https://newsland.com/community/4765/content/pochemu-stolypin-dlia-sovremennikov-veshatel-a-dlia-nyneshnikh-demokratov-reformator/5775187>

⁸⁸ См. напр.: Живой журнал. Кровавые бесчинства Столыпина [Электронный ресурс] // URL: <https://colonelcassad.livejournal.com/183006.html>

⁸⁹ См. напр.: Конт. Столыпинские репрессии [Электронный ресурс] // URL: <https://cont.ws/@lapsha71/769016>

⁹⁰ См. напр.: Портал «История.рф». Столыпинская аграрная реформа: как она не отменила революцию [Электронный ресурс] // URL: <https://histrf.ru/biblioteka/b/stolypinskaia-aghrmaia-ieforma-kak-ona-nie-otmienila-rievoliutsiiu>

Аграрные мероприятия Столыпина в представлении современных сторонников такого истолкования функционировали по следующей схеме: крестьянам была дарована юридическая возможность выделиться из общины; вышедшим предоставлялись по льготным ценам государственные и царские земли; Крестьянский банк скупал землю у помещиков и по той же льготной цене продавал их крестьянам. Делается вывод, что порядка четверти крестьян, осмелившихся взять ссуду, остались разорёнными. Община, как феномен социальной жизни на селе, так и осталась без изменений. Тяготы жизни в деревне совершенно не исчезли, а, напротив – их количество лишь возросло⁹¹.

Часто даётся следующая оценка реформ Столыпина: частичное отчуждение помещичьей земли фактически требовалось многим помещикам. Напуганные возможной революцией, они боялись в одночасье потерять всё и спешили распродать свои имения дабы эмигрировать со всеми вырученными сбережениями⁹².

Конечно, в числе интернет-ресурсов присутствуют и такие точки зрения на биографию и государственную деятельность П.А. Столыпина, которые носят более сбалансированный характер и которые нельзя назвать анаджированными. В такого рода ресурсах, как правило, признаются выдающиеся личностные качества премьер-министра, но при этом даётся далеко не однозначная оценка его реформам, а также критикуется его репрессивная политика в усмирении восстаний. Такого рода тексты, как правило, принадлежат профессиональным историкам, опираются на широкую источниковую базу и узкоспециализированные экономико-исторические исследования его реформ^{93,94}. Главным проблемой такого рода

⁹¹ Там же.

⁹² См. напр.: АиФ. Недобольшевик. Как реформы Петра Столыпина проложили дорогу коллективизации [Электронный ресурс] // URL: http://www.aif.ru/society/history/nedobolshevik_kak_reformy_petra_stolypina_prolozhili_dorogu_kollektivizacii

⁹³ См. напр.: Радио «Свобода». Столыпин – герой или антигерой российской истории? [Электронный ресурс] // URL: <https://www.svoboda.org/a/24809892.html>

⁹⁴ См. напр.: Гефтер. Бои за Столыпина [Электронный ресурс] // URL: <http://gefeter.ru/archive/10815>

ресурсов является их крайне низкий удельный вес в сравнении с ресурсами, использующими образ Столыпина в политической полемике.

Анализ интернет-сферы, как наиболее независимой на сегодняшний день информационной площадки, представляет гораздо больше различных репрезентаций Столыпина, чем анализ официальных медиа. Несмотря на различия, эти репрезентации можно разделить на 3 блока: положительные, отрицательные, и нейтральные. В то время, как первые свойственны либо консервативной, либо, значительно реже, либеральной повестке, а вторые в основном левой и либеральной, третьи представляют неоднозначную оценку деятельности и личности П.А. Столыпина и составляют лишь малую часть отобранных интернет-ресурсов. Те из них, которые содержат официозную трактовку биографии реформатора, содержащую полный набор штампов, присущих государственным медиа, напротив, пребывают в большинстве, причём с большим отрывом. Не менее тенденциозную репрезентацию Столыпина содержит и противоположный «лагерь», который в основном использует те же штампы, но с обратным знаком.

В ответ на присвоение образа Столыпина властным дискурсом на страницах «Новой газеты» начали появляться публикации, посвящённые исторической роли Столыпина. Часть из них рисовала Петра Аркадьевича отнюдь не в светлых тонах. Не составит никакого труда угадать предметы критики. Так, Д. Драгунский хлётко обозначил их в самом названии своей статьи - «Вагон в галстук»⁹⁵. Публикация же А. Янова «В преддверии памятника» преподносила реформатора как «идеального силовика» и оканчивалась громким выводом, гласящим, что «тот наследник чекистов, кто заказал памятник Столыпину в центре Москвы», таким образом «принародно, на весь свет, саморазоблачился!»⁹⁶.

⁹⁵ Новая газета. Вагон в галстук [Электронный ресурс] // URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2012/04/13/49260-vagon-v-galstuke>

⁹⁶ Новая газета. Столыпин: в преддверии памятника [Электронный ресурс] // URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2012/07/20/50671-stolypin-v-preddverii-pamyatnika>

В диспуте довольно скоро принял участие ещё один лагерь оппозиции — в критике Столыпина авторы «Новой газеты» оказались едины с коммунистами. М. Кечинов на сайте «Коммунисты Столицы» задавался вопросом: «Почему же нынешняя власть так воспекает Столыпина? Ведь его деятельность на посту премьер-министра не отличалась особыми успехами. Провал реформ Столыпина признавали даже его современники и сподвижники. Ответ напрашивается один. Для российской власти, обслуживающей интересы крупного капитала, образ Столыпина является источником вдохновения и примером последовательной борьбы с собственным народом, удушения протестных настроений в массах, уничтожения оппозиции всеми возможными способами: от имитации демократических реформ до прямого силового воздействия на непокорные массы». Стремление к однобокой критике Столыпина порой выливалось в некоторые казусы: в то время, как коммунисты обвиняли премьер-министра в способствовании азефовщине, «Новая газета» критиковала его за неспособность этой азефовщине эффективно противостоять⁹⁷.

Одновременно с этим наметилась еще одна перспектива рассмотрения вопроса — догадались, что Столыпина можно не только критиковать, но ещё и хвалить, демонстрируя тем безнадежность попыток Путина поставить себя в один ряд с реформатором.

Такой подход был опробован всё в той же «Новой газете»: статья д. и. н. М. Давыдова, озаглавленная как «Теорема Столыпина» содержала возмущение «точечной приватизацией Столыпина нынешними властями». Статью завершал такой вывод: «Достаточно показать масштаб этой абсолютно бесстрашной личности, который укрупнялся сообразно уровню решаемых задач, чтобы продемонстрировать меру адекватности претензий

⁹⁷ Цит. по: Кругликова, О. Интерпретация событий истории как инструмент политической полемики в современной журналистике (на примере дискуссии вокруг деятельности П. А. Столыпина) // Понимание времени в науке о журналистике. 2012. – С 80.

Кремля на духовное родство с нею...»⁹⁸. Подобную оценку высказывала и служба BBC России, в одной из статей которой говорилось, что «Путину недостает реформаторской смелости Столыпина»⁹⁹. В другой статье BBC апеллировала к высказыванию специалиста в области политологии А. Воробьева: «Нельзя считать Путина Столыпиным нашего времени. У Столыпина были программа, цели и, главное, успехи в реформах»¹⁰⁰.

Таким образом, несмотря на осязаемый плюрализм точек зрения, предоставляемый интернет-пространством, чистая от догматизма интерпретация биографии политика и здесь встречается довольно редко, что лишний раз подтверждает ярко выраженную референтность его образа в российском культурном пространстве, через приверженность или антагонизм к которой выстраивают свою идентичность различные общественные силы.

⁹⁸ Новая газета. Теорема Столыпина [Электронный ресурс] // URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2012/07/06/50453-teorema-stolykina>

⁹⁹ BBC News. Русская служба. Никита Михалков призвал Путина брать пример со Столыпина [Электронный ресурс] // URL: https://www.bbc.com/russian/russia/2012/04/120413_russia_mikhalkov_stolypin

¹⁰⁰ Там же.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целом рассмотрение дискуссии, развернувшейся в современных российских медиа по поводу личности и государственной деятельности Столыпина, приводит к следующему выводу: полезная при первом рассмотрении инициатива по увековечиванию исторической памяти на деле обернулась использованием этой памяти в политических манипуляциях. Государство и оппозиционные медиа-ресурсы, как две стороны спора, по существу, вели и ведут диспут в узких рамках набора штампов, и без того имевших широкое хождение в публичном дискурсе: либералы и коммунисты акцентируют внимание на столыпинских вагонах и столыпинских галстуках, государственники неустанно напевают на «двадцать лет покоя» и «нам нужна великая Россия». И подспорьем тому во многом служит сама биография Столыпина: незавершённость многих его начинаний – главным образом, аграрной реформы, – а также противоречивость суждений о нём современников, оставили российскому обществу простор для неподтверждаемых гипотез, предоставляя аргументы как тем, кто ваяет его образ на своих знамёнах, так и тем, для кого Столыпин – символ властного произвола. Советское наследие в оценке Столыпина, мешавшее внедрению единого официального образа реформатора в 1990-х и 2000-х, по-прежнему остаётся непреодоленным. Если в СССР оценка Столыпина опиралась на предвзятые высказывания о нём со стороны партийной верхушки, то в постсоветское время, когда в доступе оказались новые источники, а исчезновение идеологического диктата дало путь противоположным точкам зрения, стало известно, что Столыпин при жизни был под прицелом порой не менее предвзятой критики не только большевиков, но и либералов, и даже правых. Это лишило образ Столыпина завершённости, которой он обладал в советское время, что обусловило его широкую дискуссионность.

В современном российском публичном пространстве бытуют полярные и тенденциозные интерпретации образа П.А. Столыпина, источником для

которых стал в гораздо большей степени набор устоявшихся в общественном сознании штампов, перетасовываемых в своих целях различными политическими дискурсами, нежели академический научно-биографический материал. В пропагандистских политических прениях перетасовывание наличествующих стереотипов оказалось куда более предпочтительным делом, чем взвешенный и научный подход к всегда неоднозначным явлениям прошлого.

Однако в целом можно констатировать заметный спад широкого интереса к фигуре Столыпина в сравнении с 2000-ми годами: публикаций, посвящённых ему, становится всё меньше, памятные мероприятия не вызывают активного отклика у целевой аудитории, а споры по поводу деятельности реформатора в интернете становятся редкостью – особенно в социальных сетях. Основной силой, эксплуатирующей образ реформатора, является государство, сместившее в 2000-е годы акцент с реформаторской деятельности Столыпина в сфере экономики на его имперскую великодержавную государственность и самоотверженное охранительство, все явственнее продвигаемые в российской современной политической повестке.

Библиографический список

Публикации в печатных СМИ

1. Правда Столыпина [Текст]: сборник / сост. Г. Сидоровнин. — Саратов; «Соотечественник», 1999. - 320 с.
2. Кисин, С. Петр Столыпин. Последний русский дворянин [Текст] : публицистика / С. Кисин. – Ростов Ростов н/Д.: Феникс, 2010. – 381 с.: ил. - (Серия «Имена России»)
3. Аврех, А. П.А. Столыпин и судьбы реформ в России [Текст] : монография / А. Аврех. — М.: Политиздат, 1991. — 286 с.
4. Джанибемян, В. Тайна гибели Столыпина [Текст] : публицистический роман / В.Джанибемян. – М.: Бородино- Е, Звонница-МГ, 2001. – 464 с.: ил. – («Фонтанка, 16»)

5. Володарский, Э. Столыпин. Невыученные уроки [Текст] : исторический роман / Э. Володарский. – СПб.: Амфора, 2006. – 558 с. – (Серия «Смотрим фильм – читаем книгу»)
6. П.А. Столыпин глазами современников [Текст] : сборник / под общ. ред. П.А. Пожигайло. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. – 367 с.
7. Савеличев, А. Столыпин [Текст] : исторический роман / А. Савеличев. — М.: АСТ, 2007. – 540 с. - (Серия «Сподвижники и фавориты»)
8. Струков, Д. Столыпин: на пути к великой России [Текст] : очерк / Д. Струков. – М.: Вече, 2012. – 320 с. – (Серия «Великие исторические персоны»)
9. Кара-Мурза, С. Ошибка Столыпина. Премьер, перевернувший Россию [Текст] : историческая публицистика / С. Кара-Мурза. – М.: Эксмо, 2011. – 224 с. - (Серия «Политический бестселлер»)
10. Табачник, Д., Воронин, В. Петр Столыпин. Крестный путь реформатора [Текст] : биография / Д. Табачник, В. Воронин. – М.: Молодая гвардия, 2012. – 416 с. – (Серия «Жизнь замечательных людей»)
11. Рыбас, С. Столыпин [Текст] : биография / С. Рыбас. – М.: Молодая гвардия, 2018. – 464 с. – (Серия «Жизнь замечательных людей»)
12. Степанов, С. Столыпин. Жизнь и смерть за Россию [Текст] : биография / С. Степанов. – М.: Эксмо, 2009. – 448 с. – (Серия «Главное имя России»)
13. Федоров, Б. Петр Столыпин. «Я верю в Россию» [Текст] : биография / Б. Федоров. – СПб.: Лимбус Пресс, 2002. – 928 с.

Текстовые интернет-ресурсы

1. Миф о реформаторе. Как Пётр Столыпин провалил аграрную реформу [Электронный ресурс] : статья // http://www.aif.ru/society/history/mif_o_reformatore_kak_petr_stolypin_provalil_agrarnuyu_reformu (дата обращения 21.03.2019)
2. Пётр Аркадьевич Столыпин [Электронный ресурс] : статья // <http://prad-media.ru/stolipin/> (дата обращения 21.03.2019)
3. Разрушил ли Столыпин общину? Споры о великом русском премьерере [Электронный ресурс] : статья // <https://www.livejournal.com/media/397291.html> (дата обращения 21.03.2019)
4. Кричевский, Н. Столыпин: фальшивый герой [Электронный ресурс] : статья // <https://www.mk.ru/economics/2016/09/16/stolypin-falshivyy-geroy.html> (дата обращения 21.03.2019)
5. Работяжев, Н. Непонятый Столыпин [Электронный ресурс] : статья // http://www.ng.ru/ideas/2006-08-08/8_stolypin.html (дата обращения 21.03.2019)
6. Алтай и Столыпин: какая связь? [Электронный ресурс] : статья // <https://www.altairegion22.ru/ex/10198/> (дата обращения 21.03.2019)
7. Событие. Во время пребывания в Томской губернии П. А. Столыпин посетил Ново-Николаевск [Электронный ресурс] : статья // <http://kraeved.ngonb.ru/node/5310> (дата обращения 21.03.2019)
8. Столыпин vs царский социализм [Электронный ресурс] : статья // <http://expert.ru/expert/2018/44/stolypin-vs-tsarskij-sotsializm/> (дата обращения 21.03.2019)
9. Маковцева, Л. Столыпин и Саратовская губерния [Электронный ресурс] : // <http://rus-istoria.ru/component/k2/item/134-stolypin-i-saratovskaya-guberniya>
10. Историческая роль Столыпина [Электронный ресурс] : статья // <http://www.pravoslavie.ru/5207.html> (дата обращения 21.03.2019)

11. Михалков, Н. Петр Столыпин против «норковых воротничков» [Электронный ресурс] : статья // <http://www.taday.ru/text/1431303.html> (дата обращения 21.03.2019)
12. П.А. Столыпин и Саратовский край [Электронный ресурс] : статья // http://www.comk.ru/exhibitions/?section_id=3&element_id=12 (дата обращения 21.03.2019)
13. Что Столыпин хотел сделать с Россией [Электронный ресурс] : статья // <https://russian7.ru/post/chto-stolypin-khotel-sdelat-s-rossiey/> (дата обращения 21.03.2019)
14. Столыпин. Несколько интересных фактов из его жизни [Электронный ресурс] : статья // <https://pantv.livejournal.com/1458662.html> (дата обращения 21.03.2019)
15. Столыпин и его политика [Электронный ресурс] : статья // <http://storyo.ru/empire/195.htm> (дата обращения 21.03.2019)
16. Бухарин, В. П.А. Столыпин и современная Россия [Электронный ресурс] : статья // <https://ruskiymir.ru/publications/190936/> (дата обращения 21.03.2019)
17. Ясин, Е. П.А. Столыпин и его аграрная реформа [Электронный ресурс] : статья // <http://president-sovet.ru/members/blogs/post/3089/> (дата обращения 21.03.2019)
18. Друзь, И. Образ Столыпина и проблемы легитимизации власти [Электронный ресурс] : статья // http://ruskline.ru/analitika/2011/09/20/obraz_stolypina_i_problemy_legitimizacii_vlasti/ (дата обращения 21.03.2019)
19. Безак, Ф. Как был убит П. А. Столыпин [Электронный ресурс] : статья // http://ruskline.ru/analitika/2013/09/18/kak_byl_ubit_p_a_stolypin/ (дата обращения 21.03.2019)
20. Дилетанты. Петр Столыпин [Электронный ресурс] : статья // <https://echo.msk.ru/programs/diletanti/2206426-echo/> (дата обращения 21.03.2019)

21. Белинский, А. Столыпин и аграрная реформа [Электронный ресурс] : статья // <http://www.cprfspb.ru/8489.html> (дата обращения 21.03.2019)
22. Почему «столыпинский галстук» не имеет никакого отношения к казням [Электронный ресурс] : статья // <https://news.rambler.ru/other/41628071-pochemu-stolypinskiy-galstuk-ne-imeet-nikakogo-otnosheniya-k-kaznyam/> (дата обращения 21.03.2019)
23. День в истории. 18 января: Провозглашена Одесская [Электронный ресурс] : статья // <https://news.rambler.ru/other/41579440-den-v-istorii-18-yanvarya-provozglashena-odesskaya-respublika/> (дата обращения 21.03.2019)
24. Император Николай II и П.А. Столыпин: правда и мифы о взаимоотношениях [Электронный ресурс] : статья // <https://riss.ru/smi/1227/> (дата обращения 21.03.2019)
25. Миндлин, А. «Еврейская политика» Столыпина [Электронный ресурс] : статья // <http://jhistory.nfurman.com/russ/russ003.htm> (дата обращения 21.03.2019)
26. Столыпин и революция [Электронный ресурс] : статья // <https://xn--h1aagokeh.xn--p1ai/journal0-%B8%D1%8F> (дата обращения 21.03.2019)
27. Комиссаров, Н. Судьба Столыпина – трагедия России [Электронный ресурс] : статья // <http://www.russsdom.ru/node/4874> (дата обращения 21.03.2019)
28. Почему Столыпин для современников вешатель, а для нынешних демократов реформатор [Электронный ресурс] : статья // <https://newsland.com/community/4765/content/pochemu-stolypin-dlia-sovremennikov-veshatel-a-dlia-nyneshnikh-demokratov-reformator/5775187> (дата обращения 21.03.2019)
29. Соловьёв, К. Бои за Столыпина [Электронный ресурс] : статья // <http://gefter.ru/archive/10815> (дата обращения 21.03.2019)

30. Столыпин – герой или антигерой российской истории? [Электронный ресурс] : статья // <https://www.svoboda.org/a/24809892.html> (дата обращения 21.03.2019)
31. Петр Столыпин и правые: была ли альтернатива столыпинской аграрной реформе? [Электронный ресурс] : статья // <https://politconservatism.ru/articles/stolypin> (дата обращения 21.03.2019)
32. Дорофеев, Р., Головинский, В. Нераскрытое величие П.А. Столыпина [Электронный ресурс] : статья // <http://www.oboznik.ru/?p=31637> (дата обращения 21.03.2019)
33. Столыпин, Петр Аркадьевич [Электронный ресурс] : статья // <http://www.vokrugsveta.ru/encyclopedia/index.php?title=%D0%A1%D1%82%D0%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87> (дата обращения 21.03.2019)
34. Столыпин [Электронный ресурс] : статья // <http://lurkmore.to/%D0%A1%D1%82%D0%BE%D0%BB%D1%8B%D0%BF%D0%B8%D0%BD> (дата обращения 21.03.2019)
35. Биография Петра Столыпина [Электронный ресурс] : статья // <https://ria.ru/20120415/625144217.html> (дата обращения 21.03.2019)
36. Столыпин, Петр Аркадьевич – биография и реформы [Электронный ресурс] : статья // <http://rushist.com/index.php/russia/3284-stolypin-petr-arkadevich-biografiya-i-reformy#с17> (дата обращения 21.03.2019)
37. Пушкарёва, Н. Столыпин, Петр Аркадьевич [Электронный ресурс] : статья // https://www.krugosvet.ru/enc/istoriya/STOLIPIN_PETR_ARKADEVICH.html (дата обращения 21.03.2019)
38. Биография Петра Столыпина [Электронный ресурс] : статья // https://uznayvse.ru/znamenitosti/biografiya-petr-stolypin.html#contents_4101_3 (дата обращения 21.03.2019)
39. Персона Петр Столыпин [Электронный ресурс] : статья // <https://www.culture.ru/persons/9385/petr-stolypin> (дата обращения 21.03.2019)

40. Родился Пётр Аркадьевич Столыпин, глава правительства Российской империи [Электронный ресурс] : статья // <https://www.prlib.ru/history/619166> (дата обращения 21.03.2019)
41. Волкова, Н. Рыцарь великой империи: Петр Аркадьевич Столыпин и современная Россия [Электронный ресурс] : статья // <http://www.taday.ru/text/1255493.html> (дата обращения 21.03.2019)
42. Кречетников, А. К 100-летию убийства Столыпина: выстрелы в будущее [Электронный ресурс] : статья // https://www.bbc.com/russian/russia/2011/09/110914_stolypin_death_100anpo (дата обращения 21.03.2019)
43. Давыдов, М. Теорема Столыпина [Электронный ресурс] : статья // <https://www.novayagazeta.ru/articles/2012/07/06/50453-teorema-stolypina> (дата обращения 21.03.2019)
44. Снитковский, В. Столыпин без маски [Электронный ресурс] : статья // <http://www.vestnik.com/issues/1999/0803/koi/snitkov.htm> (дата обращения 21.03.2019)
45. Кровавые бесчинства Столыпина [Электронный ресурс] : статья // <https://colonelcassad.livejournal.com/183006.html> (дата обращения 21.03.2019)
46. Недобольшевик. Как реформы Петра Столыпина проложили дорогу коллективизации [Электронный ресурс] : статья // http://www.aif.ru/society/history/nedobolshevik_kak_reformy_petra_stolypina_prolozhili_dorogu_kollektivizacii (дата обращения 21.03.2019)
47. Лука Брази Столыпинские репрессии [Электронный ресурс] : статья // <https://cont.ws/@lapsha71/769016> (дата обращения 21.03.2019)
48. Снитковский, В. Антисемит Столыпин без ретуши [Электронный ресурс] : статья // <http://www.berkovich-zametki.com/Stolyp1.htm> (дата обращения 21.03.2019)
49. Столыпинская аграрная реформа: как она не отменила революцию [Электронный ресурс] : статья //

<https://histrf.ru/biblioteka/b/stolypinskaia-aghrarnaia-rieforma-kak-ona-nie-otmienila-rievoliutsiiu> (дата обращения 21.03.2019)

50. Столыпин: «русский Бисмарк» или сознательный вред Отечеству? [Электронный ресурс] : статья // <https://vera-mysina.livejournal.com/58716.html> (дата обращения 21.03.2019)

Интернет-проекты

1. Фонд изучения наследия П.А. Столыпина [Электронный ресурс]. - <http://www.stolypin.ru/>
2. Виртуальная выставка «Слуга народа. Петр Аркадьевич Столыпин» [Электронный ресурс]. - <http://www.library.fa.ru/exhib.asp?id=2>
3. Музей истории российских реформ имени П.А. Столыпина [Электронный ресурс]. - <http://museumreforms.ru/about>
4. Муниципальное бюджетное учреждение «Городской центр им. П.А. Столыпина» [Электронный ресурс]. - <http://center-stolypin.ru/>
5. Имя Россия. Исторический выбор 2008 [Электронный ресурс]. - <http://www.nameofrussia.ru/>
6. Виртуальная выставка П.А. Столыпин и его реформы [Электронный ресурс]. - <http://stolypin.rgia.su/>

Анонсы и отчёты о мероприятиях

7. Конференция «П.А. Столыпин – выдающийся реформатор и государственный деятель России н. XX в.» [Электронный ресурс]. - <https://library.vladimir.ru/meropriyatij/konferenciya-p-a-stolypin-vydayushhij-sya-reformator-i-gosudarstvennyj-deyatel-rossii-n-xx-v.html> (дата обращения 21.03.2019)
8. В Краснодаре открыли памятник Столыпину [Электронный ресурс]. - <https://rg.ru/2011/09/06/reg-kuban/stolypin.html> (дата обращения 21.03.2019)

9. Обелиск П. А. Столыпину [Электронный ресурс]. - <http://prohotel.ru/place-188797/0/> (дата обращения 21.03.2019)
10. 4 ноября 2014 года – в День народного единства в г. Серпухов состоялось открытие памятника П.А.Столыпину [Электронный ресурс]. - http://xn--2012-94drpfkr14i.xn--p1ai/press-tsentr/novosti-fonda/?ELEMENT_ID=535 (дата обращения 21.03.2019)
11. Памятник П.А. Столыпину в г. Славгород [Электронный ресурс]. - http://www.visitaltai.info/where_visit/objects/monuments/9524/ (дата обращения 21.03.2019)
12. В Челябинске с третьей попытки открыли памятник Столыпину [Электронный ресурс]. - https://www.znak.com/2017-11-22/v_chelyabinske_s_tretey_popytki_otkryli_pamyatnik_stolypinu (дата обращения 21.03.2019)
13. Памятник П.А.Столыпину [Электронный ресурс]. - http://www.saratovmer.ru/o_saratove/dostoprimechatelnosti/dostinfo/213/ (дата обращения 21.03.2019)
14. Мультиатули П. Международная научная конференция «Столыпин и современная Россия» [Электронный ресурс]. - <https://cyberleninka.ru/article/v/mezhdunarodnaya-nauchnaya-konferentsiya-stolypin-i-sovremennaya-rossiya> (дата обращения 21.03.2019)
15. Долженко В. Столыпинские чтения [Электронный ресурс]. - <http://www.intelros.ru/readroom/vestnik-rossijskogo-filosofskogo-obshhestva/v2-2012/15381-stolypinskie-chteniya.html> (дата обращения 21.03.2019)
16. В Москве проходит конференция «Столыпин и современная Россия» [Электронный ресурс]. - https://tvkultura.ru/article/show/article_id/8583/ (дата обращения 21.03.2019)

17. Состоялась научно-практическая Конференция «Уроки реформ П. А. Столыпина: стратегия преобразований в современной России» [Электронный ресурс]. - <http://www.veorus.ru/события/хроника-мероприятий/sostoyalas-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-uroki-reform-p-a-stolypina-strategiya-preobrazovaniy-v-sovremennoy-rossii/> (дата обращения 21.03.2019)
18. В ЮУрГУ завершился форум «Наследие П.А. Столыпина – актуальная основа стратегии развития Российской Федерации» [Электронный ресурс]. - <https://www.susu.ru/ru/news/2017/11/09/v-zavershilsya-forum-nasledie-pa-stolypina-aktualnaya-osnova-strategii-razvitiya> (дата обращения 21.03.2019)
19. Завершился Столыпинский форум [Электронный ресурс]. - <https://mgimo.ru/about/news/main/stolypinforum/> (дата обращения 21.03.2019)
20. II Столыпинский форум. Стратегии для России [Электронный ресурс]. - <https://www.stolypinforum.ru/> (дата обращения 21.03.2019)
21. В Москве установили памятник Петру Столыпину [Электронный ресурс]. - <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5c7bbef79a79472675a0f358> (дата обращения 21.03.2019)

Научно-популярные фильмы и телепередачи

1. Байки Бояршинова - Мечтатель Петр Столыпин. Ведущий Б. Бояршинов. 2010 г. в. [Телепередача]. - <https://www.youtube.com/watch?v=iDMwKXk2s5Q> (дата обращения 21.03.2019)
2. Петр Столыпин. Выстрел в Россию. XX век. Режиссёр Н. Михалков. 2012 г. в. [Кинофильм]. - https://russia.tv/video/show/brand_id/16267/episode_id/302160/video_id/302160/ (дата обращения 21.03.2019)

3. Петр Столыпин. Выстрел в антракте. Режиссёр Л. Млечин. 2011 г. в. [Кинофильм]. - https://www.tvc.ru/channel/brand/id/34/show/episodes/episode_id/1184 (дата обращения 21.03.2019)
4. Больше, чем любовь. Петр Столыпин и Ольга Нейдгардт. Режиссёр Л. Гришин. 2018 г. в. [Кинофильм]. - https://tvkultura.ru/video/show/brand_id/20883/episode_id/2040397/video_id/2089738/ (дата обращения 21.03.2019)
5. Великий реформатор. Режиссёр С. Белый. 2012 г. в. [Кинофильм]. - <https://www.culture.ru/movies/829/velikii-reformator> (дата обращения 21.03.2019)
6. 1911 год. Петр Столыпин. «Исторические хроники». Сто полнометражных фильмов о истории России. Режиссёр М. Жукова. 2016 г. в. [Киносериал]. - <https://www.youtube.com/watch?v=x8XT-Yq8C44&t=0s&list=PLRyTKZSbbNQjU-b3KrtiUOITD4MakVMlb&index=65> (дата обращения 21.03.2019)
7. Следы империи - Столыпин. Амбициозный реформатор или усмиритель русской революции. Ведущий А. Мамонтов. 2018 г. в. [Цикл телепередач]. - <https://www.youtube.com/watch?v=WjGcOzeGmww> (дата обращения 21.03.2019)
8. Один день в истории: «Им нужны великие потрясения, нам нужна великая Россия». Ведущий П. Мультигули. 2017 г. в. [Цикл телепередач]. - <https://www.youtube.com/watch?v=AfhOaSjtCfA> (дата обращения 21.03.2019)
9. Жизнь и смерть Петра Аркадьевича Столыпина. Режиссёр В. Хотулев. 2002 г. в. [Кинофильм]. - <https://v-s.mobi/%D0%B6%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D1%8C-%D0%B8> (дата обращения 21.03.2019)

10. Начало крушения – Столыпин. Режиссёр А. Кибкало. 2007 г. в. [Цикл телепередач]. - <https://www.youtube.com/watch?v=nq4VyqgmqLw> (дата обращения 21.03.2019)
11. Вести недели - Реформатор Петр Столыпин. [Фрагмент выпуска телепрограммы]. - https://www.youtube.com/watch?v=FBgulL36B_U (дата обращения 21.03.2019)
12. Вся суть столыпинской реформы за несколько минут. Отрывок из фильма «Хлеб имя существительное». Режиссёр Г. Никулин. 1988 г. в. [Фрагмент кинофильма]. - <https://www.youtube.com/watch?v=76H9g6BMqCY> (дата обращения 21.03.2019)
13. Преддверие Первой мировой войны. Фильм 9-й - Столыпин (2007). Режиссёр Н. Смирнов. 2007 г. в. [Кинофильм]. - <https://www.youtube.com/watch?v=YjHXXM1JLNM> (дата обращения 21.03.2019)

Художественные фильмы

1. Столыпин... Невыученные уроки. Режиссёр Ю. Кузин. 2006 г. в. [Киносериал]. - <https://www.kino-teatr.ru/kino/movie/ros/6813/annot/> (дата обращения 21.03.2019)
2. Империя под ударом. Режиссёры С. Газаров и А. Малюков. 2002 г. в. [Телесериал]. - <https://www.ivy.ru/watch/imperiya-pod-udarom> (дата обращения 21.03.2019)
3. Грехи отцов. Режиссёры А. Плоткина, П. Кротенко, С. Либин, А. Смирнов, М. Мокрушев, Р. Нестеренко, В. Филимонов, В. Харыбина. 2004 г. в. [Телесериал]. - <https://hdlava.me/serial/grehi-otcov.html> (дата обращения 21.03.2019)

Видеоролики на YouTube

1. Петр Аркадьевич Столыпин и его аграрная реформа [Видеоролик]. - <https://www.youtube.com/watch?v=vUqCEYbcCgM> (дата обращения 21.03.2019)
2. Россия после революции. Реформы Столыпина [Видеоролик]. - <https://www.youtube.com/watch?v=2CS817AvBBI> (дата обращения 21.03.2019)
3. Столыпинские реформы | История России #8 | Инфоурок [Видеоролик]. - <https://www.youtube.com/watch?v=HPFg07PQ2M8> (дата обращения 21.03.2019)
4. Клим Жуков об отношении Ленина к столыпинским реформам [Видеоролик]. - <https://www.youtube.com/watch?v=UeamBEcLwO8> (дата обращения 21.03.2019)
5. Столыпин. Кратко о личности. «Судьба России» [Видеоролик]. - <https://www.youtube.com/watch?v=LWAYEtaF5IE> (дата обращения 21.03.2019)
6. Миф о великом реформаторе Столыпине. Андрей Фурсов. [Видеоролик]. - <https://www.youtube.com/watch?v=oUPTDAAtADSM> (дата обращения 21.03.2019)
7. Столыпин усилил революцию. [Видеоролик]. - https://www.youtube.com/watch?v=6GrFP_6GQY4 (дата обращения 21.03.2019)
8. Столыпин и Западный Выбор Новодворская. [Видеоролик]. - https://www.youtube.com/watch?v=tKyz3Dmw_D0 (дата обращения 21.03.2019)
9. Евгений Спицын. «История России. Выпуск №61. Столыпинские реформы и империализм». [Видеоролик]. - https://www.youtube.com/watch?v=nu_1w_cQDtY (дата обращения 21.03.2019)
10. Анатолий Степанов. "Столыпин — враг революционеров и монархистов". [Видеоролик]. -

<https://www.youtube.com/watch?v=nTV0OXb44hk> (дата обращения 21.03.2019)

11. Кровавые полковники русского царя. [Видеоролик]. - <https://www.youtube.com/watch?v=0i-X9YwWbiI> (дата обращения 21.03.2019)

Литература

1. Маклюэн, Г.М. Понимание медиа: внешние расширения человека [Текст] : монография / Г.М. Маклюэн. – М.: Жуковский: «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», 2003. – 464 с. (приложение к серии «Публикации Центра Фундаментальной Социологии»)
2. Манович, Л. Язык новых медиа [Текст] : монография – М.: АД МАРГИНЕМ ПРЕСС, 2018. – 400 с.
3. Йоргенсен, М.В. Дискурс-анализ. Теория и метод [Текст] : учебное пособие – Харьков; Изд-во "Гуманитарный центр", 2008. – 352 с.
4. Горбунов, А.Г. Дискурс как новая лингвофилософская парадигма [Текст] : учебное пособие / А.Г. Горбунов. – Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2013. – 56 с.
5. Этлинг, Б., Алексанян, К., Келли, Д. Публичный дискурс в российской блогосфере: анализ политики и мобилизации в Рунете [Текст] : статья / – Гарвардский университет, Исследования Центра Беркмана. 2010, № 11. – 60 с.
6. Архангельская, И. Б. Теория коммуникации в трудах Х.-А. Инниса и Г.-М. Маклюэна [Текст] : статья / Философия. Культурология // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки, 2007, №3 (8). С. 148–152.
7. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания [Текст] : монография— М.: «Медиум», 1995. — 323 с.

8. Беньямин, В. Производство искусства в эпоху его технической воспроизводимости [Текст] : монография – М.; «Медиум», 1996. — 240 с.
9. Нора, П. Франция – память [Текст] : монография– СПб.: Изд-во С. - Петерб. ун-та, 1999. — 328 с.
10. Лапина-Кратасюк, Е. Г. Аффекты истории: рассказы о прошлом в кино и на телевидении [Текст] : статья / Е.Г. Лапина-Кратасюк / История. Исторические науки // Артикульт, 2014, № 16. С. 6-12
11. Терехов, В.Ф. Восприятие современниками деятельности П.А. Столыпина [Текст] : статья / В.Ф. Терехов // Омский научный вестник №2 (86). – 2010. С. 57-60
12. Реут О., Тетеревлева, Т. «Вагон в галстук» или «великий государственный»: репрезентации исторической личности в политическом дискурсе современной России [Текст] : статья / О. Реут, Т. Тетеревлева // Труды Карельского научного центра РАН № 4. – 2013. С. 107–112
13. Казанина, Л.Ю. Столыпинская программа модернизации России в оценке Партии демократических реформ (по материалам газеты «Страна») [Текст] : статья / Л.Ю. Казанина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2010. – № 2 (14). – С. 12–18.
14. Белянин, Д.Н. Столыпинская аграрная реформа в отечественной историографии 1920 - 1980 гг.: основные тенденции оценок [Текст] : статья / Д.Н. Белянин // Вестник Томского государственного университета. История. – 2012. - №1 (17). – С. 102-113.
15. Персанова, Е.М. Школьные учебники истории о жизни и деятельности П. А. Столыпина [Текст] : статья / Е.М. Персанова // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. – 2008.

16. Берлов, А. Реформы П.А. Столыпина в оценках российских учёных-эмигрантов либеральной школы (1920-е – 1930-е гг.) [Текст] : статья / А. Берлов // Власть. – 2013. – С. 159-162.
17. Казанина, Л.Ю. Правые против Столыпина: традиционалисты о столыпинской реформе суда и силовых структур [Текст] : статья / Л.Ю. Казанина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2010. – № 2 (14). – С. 12-18.
18. Казанина, Л.Ю. Правые против Столыпина: традиционалисты о столыпинской реформе суда и силовых структур [Текст] : статья / Л.Ю. Казанина // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2011. С. 133-139.
19. Бокова, Я.Н. Петр Аркадьевич Столыпин по воспоминаниям современников [Текст] : статья / Я.Н. Бокова // КАНТ. – 2014. – С. 55-57.
20. Абакумов, О.Ю. О юбилейных мероприятиях, посвящённых П.А. Столыпину [Текст] : статья / О.Ю. Абакумов // Вестник ПАГС. – 2012. – С. 233-236.
21. Воротников, А.А. О Петре Аркадьевиче Столыпине без глянца [Текст] : статья / А.А. Воротников // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2013. – С. 67-70.
22. Терехов, В.Ф., Новиков, П.В. Личность П.А. Столыпина в восприятии современников [Текст] : статья / В.Ф. Терехов, П.В. Новиков // Омский научный вестник. – 2012. – С. 44-47.
23. Шилов, Д.Н. Государственные деятели Российской империи. Главы высших и центральных учреждений, 1802-1917: биобиблиографический справочник [Текст] : монография / Д.Н. Шилов. – СПб., 2002.

24. Омелянчук, И.В. Правые партии и П.А. Столыпин [Текст] : статья / И.В. Омелянчук // Российская история. – 2012. № 2. – С. 62-76.
25. Протасова, О.Л., Наумова, М.Д., Бикбаева, Э.В. П.А. Столыпин и критика его реформ леволиберальными оппонентами [Текст] : статья / О.Л. Протасова, М.Д. Наумова, Э.В. Бикбаева // Альманах современной науки и образования. 2012. – № 11 (66). – С. 157-171.
26. Зиновьев, В.П. Петр Аркадьевич Столыпин в контексте российской истории и политики [Текст] : статья / В.П. Зиновьев // Вестник Томского государственного университета. – 2012. №1(17). – С. 29-30.