

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК
Кафедра «Социология»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, доцент кафедры «Геология, культура и искусство»

_____/Т.А. Яковлева/

« ____ » _____ 20 ____ г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, к.с.н., доцент

_____/С.В. Одяков/

« ____ » _____ 20 ____ г.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЭКСТРЕМИЗМ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 39.04.01. 2019. 304-454 ВКР

Руководитель, доцент кафедры социологии
доцент

_____/Е.И. Трошкин/

« ____ » _____ 2019 г.

Автор

студент группы СГ-231

_____/А.М. Шемякина/

« ____ » _____ 2019 г.

Нормоконтролер, доцент кафедры социологии

_____/Н.В. Антонова/

« ____ » _____ 2019 г.

Челябинск 2019

АННОТАЦИЯ

Шемякина, А.М. Политический экстремизм в молодежной среде. – Челябинск: ЮУрГУ, СГ–231, 2019. – 125с., 21 табл., библиогр. список – 81 наим., 3 прил.

Ключевые слова: политический экстремизм, радикализм, экстремистские организации, экстремистская деятельность.

Объектом квалификационной работы является молодежь Челябинска. В качестве предмета исследования выступают политический экстремизм в молодежной среде, его отличительные особенности и технологии его преодоления.

Целью данной квалификационной работы является теоретический и эмпирический анализ политического экстремизма молодежи Челябинска.

Поставленная цель решается с помощью следующих задач:

1. изучить классические и современные подходы к трактовке политического экстремизма в социологии;
2. рассмотреть политический экстремизм: его сущность, причины возникновения и особенности проявления;
3. проанализировать понимание экстремизма, терроризма и радикализма молодежью;
4. выяснить отношение молодежи к экстремистской деятельности.

Новизна работы заключается в попытке изучения феномена политического экстремизма молодежи. По итогам социологического исследования были сформулированы рекомендации по противодействию экстремизму.

Работа ориентирована на решение актуальных проблем в сфере политики, выявлении достоверной информации о политическом экстремизме молодежи Челябинска, механизмов его возникновения. Ответы на данные вопросы позволяют понять современное состояние политического экстремизма молодежи.

Отдельные результаты работы могут использоваться студентами в рамках курса «Политическая социология».

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЭКСТРЕМИЗМА.....	9
1.1 Политический экстремизм и социологические подходы к его изучению..	9
1.2 Радикализм как основа деятельности экстремистских организаций.....	23
1.3 Политический экстремизм в современном российском обществе.....	31
ГЛАВА 2. РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЭКСТРЕМИЗМА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ	49
2.1. Основные причины развития политического экстремизма молодежи....	49
2.2. Проявления экстремизма в молодежной среде.....	59
2.3 Оценка эффективности противодействия экстремизму.....	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	79
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	83
Приложение 1. Программа социологического исследования.....	90
Приложение 2. Инструмент социологического исследования.....	104
Приложение 3. Результаты статистической обработки данных.....	116

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня происходит модернизация российского государства, создание демократических структур и полиэтнического общества. Одновременно возрастает актуальность распространения политического экстремизма в молодежной среде и формирования методов государственного управления, обеспечивающих стабильность в обществе и эффективное противодействие всем проявлениям этого феномена в современном российском государстве.

В ходе социальных перемен выделяется слой людей, не включенный в новый общественный строй, который в свою очередь становится почвой политического радикализма, и, как следствие, возрастает количество экстремистских групп.

В наше время довольно большие масштабы приобрело внедрение экстремизма в молодежную среду, что представляет опасные последствия для будущего нашей страны, поскольку молодое поколение является ресурсом национальной безопасности, залогом прогрессивного развития общества и различных видов инноваций.

Феномен политического экстремизма среди молодежи является одной из главных проблем в жизни современного общества, потому что независимо от того, что представляет собой экстремизм, его последствия неизменно имеют во всех проявлениях разрушительный и весьма дестабилизирующий характер. Также важно, чтобы проблемы экстремизма среди молодежи определялись не только его опасностью для социального порядка, но и тем, что это явление имеет тенденцию перерастать в более страшные правонарушения, такие как терроризм и беспорядки.

Явление молодежного экстремизма, особенно его политическая составляющая, узко связанная с особенно трудными и драматическими аспектами жизни молодого поколения, не получила широкого распространения в российской науке до 1980-х годов, однако, например,

угроза распространения неонацизма и неофашизма среди молодежи многих стран стала очевидной несколькими десятилетиями ранее. Сегодня молодежный экстремизм находится в центре внимания разных отечественных и зарубежных научных школ.

Работы Дж. Белла, П. Бурдье, М. Вебера, Р. Дарендорфа, Р. Мертона, В. Лакера внесли большой вклад в понимание сути экстремизма в контексте политического, правовая, экономическая и социально-культурная жизнь современного общества.

Предметная область экстремизма (конфликтологический, этнонациональный и этноконфессиональный аспекты) в России и других странах раскрывается в работах Р.Г. Абдулатипова, В.Х. Акаева, С.А. Алексеева, З.С. Арухова, П.П. Баранова, Ю.Г. Запрудского и др.

Рост экстремизма в молодежной среде детально проанализирован в работах Ю.Г. Волкова, Е.А. Гришина, Ю.А. Зубок, С.П. Иваненкова, В.Т. Лисовского. Специфика политического экстремизма среди молодежи представлена в публикациях Д.И. Аминова, С.А. Беликова, А.А. Козлова, Р.Е. Оганян, Т.А. Петрова и другие. Проблемы протестного поведения среди молодежи систематизированы в исследованиях О.М. Карпенко, К.Б. Косарецкой, Г. Кертман, И.А. Ламанова, Н.Ю. Маркова, В.А. Шутилина и так далее.

В то же время большинство авторов уделяют значительное место теоретическому пониманию рассматриваемых явлений, мало ссылаясь на конкретные практические аспекты борьбы с политическим экстремизмом в современных условиях, особенно с молодежным политическим экстремизмом. Несмотря на достаточно серьезный накопленный научный потенциал, молодежный политический экстремизм как самостоятельная научная проблема остается весьма фрагментированным.

Глубокий анализ становления и развития молодежного политического экстремизма, его практических особенностей и тенденций нелинейной

динамики этого явления в современных российских общественно-политических условиях требует комплексного политологического синтеза, результаты которого могут послужить основой для разработки профилактики стратегия и противодействие данному явлению.

Эти обстоятельства предопределили выбор темы магистерской работы, объектом которой является молодежь города Челябинска. Предмет исследования – политический экстремизм в молодежной среде, его отличительные особенности и технологии его преодоления.

Целью исследования является изучение феномена молодежного политического экстремизма в молодежной среде, его отличительные черты. В соответствии с поставленной целью в работе решаются следующие задачи:

1. Понятие политического экстремизма и социологические подходы к его изучению.
2. Радикализм как основа деятельности экстремистских организаций.
3. Политический экстремизм в современном российском обществе.
4. Выявить основные причины развития политического экстремизма среди молодежи.
5. Определить особенности экстремистских проявлений в молодежной среде.
6. Изучить поведенческие проявления молодежного экстремизма.
7. Выяснить отношение молодежи Челябинска к деятельности экстремистских организаций.

Тема исследования потребовала применения метод анкетирования. В нем приняли участие 302 человека, жителей Челябинска.

I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЭКСТРЕМИЗМА

1.1 Политический экстремизм и социологические подходы к его изучению

Значительную распространенность в современном российском обществе приобретает феномен экстремизма. Молодежь является основным носителем экстремистских настроений как наиболее импульсивная и подверженная внешним влияниям доля общества. Возрастающая предрасположенность представителей молодого поколения к экстремизму выражается в том, что при оценке юными людьми общественной ситуации доминируют радикализм и агрессия.

Развитие политической ситуации в мире сегодня демонстрирует, что экстремизм достаточно нередко оказывается средством борьбы субъектов политической деятельности в ходе достижения ими собственных целей. Обострение проявлений политического экстремизма, расширение направления осуществляемых акций представляют долговременную угрозу безопасности государству, социуму и личности. Своевременное и эффективное противодействие этой опасности содержит важный смысл для интересов Российской Федерации.

Неоднозначность политических, идейных, однонациональных, религиозных процессов, происходящих в современной РФ, придает исследованию проблемы политического экстремизма особенную актуальность, и нуждается в его глубокого теоретико-методологического осмысления. Вследствие этого в отечественной и зарубежной науке изучение проявлений политического экстремизма стало очень важным.

История изучения политического экстремизма как социально-политического феномена относительно молода, однако сам экстремизм

популярен давно и показал себя как явление многоаспектное. Вследствие этого исследование политического экстремизма как социального феномена необходимо вести комплексно, т.е. на основе использования результатов исследований различных научных направлений и обращаясь к широкому кругу всевозможных источников.

Одним из первых направлений, возникнувшее в начале 1990-х гг., и которое возможно было бы именовать «конъюнктурным», было стремление не столько ученых, сколько представителей муниципальных структур, населения выделить общие экстремистские черты у фашизма, нацизма, большевизма и т.п. Таким образом, представив политический экстремизм как современное проявление этих крайних идей, взглядов, поступков.

Объяснялось это как наличием политической конъюнктуры того времени, так и отсутствием отчетливого осознания того, что такое «политический экстремизм», а также не разработанностью данной проблемы в отечественной политической науке.

Отсутствие отчетливого научного представления сути данного явления привело к достаточно широкому его истолкованию, когда различную протестную деятельность людей, возможно, было объявить «экстремистской» и в связи с этим «принять меры». К сожалению, такая практика используется органами государственной власти и в наши дни. К примеру, в 2010 г. общественной организации «Рот Фронт» Минюст отказал в регистрации так политической партии только на основании партийной символики: сжатый кулак на фоне красной звезды – это было расценено как экстремистское посягательство на конституционный строй РФ.

К середине 1990-х гг. появилось еще одно направление в исследовании экстремизма, представители которого стремились выявить суть, содержание и предпосылки появления политического экстремизма в нашей стране и за рубежом.

Рассматривая экстремизм как проявление политического радикализма или же терроризма, ученые данного направления старались с разных позиций обосновать то или иное основание политического экстремизма. Так, в работах Г.И. Авциновой¹ и С.А. Эфирова² под экстремизмом понимался политический радикализм, по большей части в форме пропагандирования ультраправых идей и взглядов. В то время как, к примеру, Г.И. Морозов, прямо отождествлял экстремизм с терроризмом и насилием.³

Одновременно в данных исследовательских работах проявился взгляд на экстремизм как на приверженность к крайним взглядам и мерам, а не как на активную политическую деятельность определенного рода. За это время закрепилась этимологическая трактовка понятия «политический экстремизм», утверждающая, что «слово «экстремизм» образовано от латинского *extremus* – крайний. В широком значении экстремизм – это приверженность к крайним мерам, действиям, взглядам и решениям».⁴ В некоторых работах эти крайние меры и действия рассматривались с точки зрения психологии, то есть применительно к личности. К примеру, в работе А.А. Козлова экстремизм был истолкован как проявление злого умысла, людской злобности, злонамеренности.⁵

Слабая сторона в этих исследованиях заключалась в том, что авторы, уделяя важное место описанию проявлений экстремизма в политической жизни, пытались доказать сущность экстремизма, основываясь на фактической идентификации экстремизма с политическим радикализмом и

¹ Авцинова, Г.И. Политический радикализм в России: концептуальные подходы к понятию и пути нейтрализации / Г.И. Авцинова // Вестник Московского университета. – 1995. – № 3. – С. 31.

² Эфиров, С.А. Опасность радикализма / С.А. Эфиров // Политические исследования. – 1994. – №2. – С. 37.

³ Морозов, Г.И. Терроризм – преступление против человечества / Г.И. Морозов – М.: Наука, 1997. – С. 62.

⁴ Верховский, А. Политический экстремизм в России / А. Верховский, А. Папп, В.М. Прибыловский – М: Ин-т экспериментальной социологии, 1996. – С. 14.

⁵ Козлов, А.А. Молодежный экстремизм / А.А. Козлов – Спб., 1996. – С. 7.

терроризмом. Следует отметить, что такой подход к интерпретации экстремизма не получил дальнейшего развития в науке.

В довершение всего, работы упомянутых исследователей послужили началом комплексного изучения проблемы политического экстремизма в современном российском обществе. Это придало проблеме новый смысл (экстремизм перестал отождествляться исключительно с пропагандой фашистских идей, а затем с политическим радикализмом и терроризмом) и послужил основой для начала разработки государственной политики по противодействию росту и распространению экстремизма в Российской Федерации.

В конце 1990-х и начале 2000-х годов в политической науке начался новый период изучения сущности, причин и вариаций экстремистских проявлений в российском обществе. Этот период проявился в формировании нескольких направлений.

Одна из этих областей была сформирована на основе теории политического конфликта и была связана с предположением, что политический экстремизм создает конфликты в обществе. Работы западных исследователей в области управления конфликтами активно повлияли на формирование этого направления.

Так, немецкий ученый Р. Дарендорф уверял, что главный конфликт в рамках всех социальных институтов касается скорее власти и авторитета, чем собственности и капитала, как у К. Маркса, и что именно отношения господства и подчинения приводят к возникновению антагонистических интересов. Это и вызывает взаимные трения, столкновения, а как результат этого – структурные изменения общества. Одновременно подавленный конфликт он сравнивал с опаснейшей злокачественной опухолью, т.е. подавление конфликта ведет к его обострению (рост экстремистских

настроений и действий в обществе), а «рациональная регуляция» – к «контролируемой эволюции».¹

По мнению американского исследователя Л. Козера, социальный конфликт — это сначала идеологическое явление, отражающее устремления и чувства социальных групп и личностей в борьбе за объективные цели: власть, изменение статуса, перераспределение доходов, переоценку ценностей и т.д. Ценность конфликтов состоит в том, что они «предотвращают окостенение социальной системы, открывают дорогу инновациям».²

Среди отечественных исследований этого направления имеется возможность выделить труды А.В. Глуховой, А.В. Дмитриева, Г.Ю. Запрудского.³ В данных работах отстаивалась точка зрения на то, что политический экстремизм порождает конфликты между субъектами экстремизма и общественным окружением. В зависимости от характера субъекта экстремистской деятельности, его целей и имеющихся ресурсов конфликты могут принимать различный масштаб, втягивая в себя всевозможные политические структуры. К числу политических конфликтов, таким образом, относятся конфликты, связанные с проблемами сохранения или же свержения власти, затрагивающие социально-классовые, межэтнические, религиозные, международные и другие отношения.

Вдобавок в 1990-е гг. в западной политической науке популярной оказывается концепция «трех экстремизмов», связанная с социально-политическими исследованиями С. Липсета и Г. Ласуэлла и представленная в

¹ Дарендорф, Р. Элементы теории социального конфликта / Р. Дарендорф // Социологические исследования. – 1994. – № 5. – С. 18-32.

² Козер, Л. Основы конфликтологии / Л. Козер – СПб., 1999. – С. 268.

³ Глухова, А.В. Политический конфликт: анализ теории и методологии исследования. Дис. ... докт. полит. наук. / А.В. Глухова – М., 1997. – С. 45. ; Дмитриев, А.В. Этнический конфликт: теория и практика / А.В. Дмитриев – М., 1998 – С. 35; Запрудский, Г.Ю. Социальный конфликт (политологический анализ) / Г.Ю. Запрудский – Ростов-н/Д., 1992. – С. 78.

концептуальной работе П. Милза «Что такое фашизм?».¹ Если раньше приверженцы теории «двух экстремизмов» (правый и левый) уделяли большое внимание анализу таких явлений, как коммунизм и фашизм, принимая их экстремистскими крайностями, характеризующими тот или иной вариант тоталитарного общества. То концепция «трех экстремизмов» в качестве критерия отнесения тех или иных субъектов к экстремистским выдвигает мировоззренческую (идеологическую) составляющую – антилиберальность. И, таким образом, базируется на 2-х положениях:

1. Социальная база. Любое направление из «трех экстремизмов» основывается на своей социальной базе. Социальная база «левых» – беднейшее крестьянство и промышленные рабочие, «правых» – различные буржуазные слои, «центристов» – так называемый «средний класс».

2. Две политические тенденции в деятельности. Каждая из трех политических сил иллюстрирует две антагонистические тенденции: умеренную и экстремистскую. Экстремистский вариант у «левых» – коммунизм и другие социально-политические феномены – анархизм, маоизм и т.п. Экстремистский вариант у «правых» – реакционные движения (например, легионеры К. Кодряну в Румынии) и режимы (Хорти в Венгрии, Салазара в Португалии, «черных полковников» в Греции и т.д.). Экстремистский вариант у «центристов» – фашизм (Германия, Италия).²

Среди отечественных исследователей концепцию «трех экстремизмов» защищали Ю.К. Воробьевский, И.А. Сазонов, считавшие эту теорию «более конструктивной», чем предшествующие.³

Слабость этой идеи заключается, во-первых, в выделении критерия «антилиберальности» для классификации тех или иных субъектов

¹ Милза, П. Что такое фашизм? / П. Милза // Политические исследования – 1995. – № 2. – С. 24-28.

² Милза, П. Что такое фашизм? / П. Милза // Политические исследования – 1995. – № 2. – С. 158.

³ Воробьевский, Ю.К. Творцы серой расы / Ю.К. Воробьевский // Москва. – 1997. – № 7. – С. 189.

политической деятельности как экстремистских. К примеру, для «правых» экстремистских организаций и групп наряду с антилиберализмом характерен ярко выраженный антикоммунизм (например, рассмотрим деятельность любой экстремистской группы – Военно-спортивной группы Гофмана в Федеративной Республике Германии). Кроме того, среди левых экстремистов, которые участвуют в деятельности так называемого молодежного объединения «Анти-Фаша», есть также представители таких демократических (либеральных) организаций, как «Яблоко», Всероссийский Гражданский Форум, Оборона и др. Во-вторых, в этой концепции разница в социальной базе «правых» и «центристов» не совсем ясна, так как в «средний класс» могут входить также представители буржуазных слоев (мелкой, средней буржуазии), тогда как поддержка фашистских режимов (понятий – «центристов») как в Германии, так и в Италии, в первую очередь мелкобуржуазных слоев. В-третьих, в теории «трех экстремизмов» нет места религиозному и политическому экстремизму.

Довольно серьезные исследования по проблеме политического экстремизма принадлежат А.Ю. Пиджакову.¹ В своих трудах он многократно исследовал проблему значимости разграничения понятий «политический терроризм» и «политический экстремизм». По мнению ученого: «Необходимо отличать политический терроризм от политического экстремизма, – схожего, но не тождественного явления. Понятие экстремизма значительно шире: террористические методы нередко используются экстремистскими организациями для осуществления их целей».²

¹ Пиджаков, А.Ю. Борьба с политическим терроризмом и экстремизмом (международно- и национально-правовые проблемы) / А.Ю. Пиджаков – СПб., 2003. – С. 36.; Политический терроризм в России (историко-правовые аспекты) // КЛИО. – 2001. – № 1. – С. 119-125; Проблемы международной и национальной безопасности: Сб. науч. тр. – СПб., 2001. – С. 70-80; О роли МВД в борьбе с терроризмом // Закон и армия. – 2002. – № 3.

² Пиджаков, А.Ю. Борьба с политическим терроризмом и экстремизмом (международно- и национально-правовые проблемы) / А.Ю. Пиджаков – СПб., 2003. – С. 89.

Кроме того, А.Ю. Пиджаков, соглашаясь со многими авторами, определяющими понятие «экстремизм» в широком и узком смысле, предлагал свою интерпретацию «узкого» понимания экстремизма, связывая ее с событиями текущего момента: действиями политиков, движениями и партиями, а также должностных лиц и рядовых граждан, направленные на насильственное изменение существующей государственной системы и разжигание национальной и социальной розни».¹ Но это определение относится только к экстремистской деятельности, направленной на насильственное изменение существующей системы, но ничего не говорится о государственном экстремизме с целью сохранения государственного устройства (например, тоталитарного режима) и подавления приверженцев, к примеру, сторонников демократических преобразований.

В исследовании Н.Н. Кудриной главное место отводится теоретическому осмыслению феномена политического экстремизма, его сущности и формам проявления. По мнению данного исследователя, понятие «терроризм», во-первых, не идентичен понятиям «террор», «экстремизм», «радикализм», во-вторых, террор – это государственная политика устрашения слабых (оппозиции) сильными (властью), а терроризм – устрашение слабыми сильных.²

Итак, более правомерно понятие «террор» относить к политическим силам, оказавшимся во власти, опирающимся на властные структуры и репрессивный аппарат пресечения, армию, различные спецслужбы, то есть объективно являющимся более сильной стороной в противоборстве. Понятие «терроризм» лучше относить к оппозиционным силам, выступающим против официальной власти и объективно представляющийся более слабой стороной в конфликте. Схожей позиции, но уже применительно к политическому

¹ Пиджаков, А.Ю. Борьба с политическим терроризмом и экстремизмом (международно- и национально- правовые проблемы) / А.Ю. Пиджаков – СПб., 2003. – С. 97.

² Кудрина, Н.Н. Политический терроризм: сущность, формы проявления, методы противодействия: Дис... канд. полит. наук. / Н.Н, Кудрина – М., 2000. – С. 12.

экстремизму придерживался в своем труде А.Б. Соловьев, указавший на целесообразность выделения «оппозиционного экстремизма», стремящегося к свержению существующего государственного строя и «государственного экстремизма», отстаивающего с поддержкой ничем не ограниченного насилия существующий политический режим.¹

На современном этапе в области теоретического изучения проблемы политического экстремизма установилось две тенденции. Представители первого направления в своем понимании и определении экстремизма несомненно и без всяких условностей рассматривают его как исключительно негативное, социально-опасное явление, требующее жесткого противодействия со стороны государственных органов (увеличение сроков уголовного наказания, расширения прав сотрудников правоохранительных органов и т.п.). Приверженцев данного подхода большинство, и представлены они как деятелями науки, так и сотрудниками силовых структур. Такой взгляд на проблему считается довольно традиционным для различных стран мира и в следствие этого условно представителей этого направления можно назвать – «традиционалисты».

В последнее время в исследованиях конкретных проявлений экстремизма в рамках «традиционного» подхода (выделение «левого» и «правого» экстремизма) сложилась позиция, заключающаяся в том, что с экстремизмом связывается не только возбуждение ненависти или же вражды, нарушение прав и свобод граждан, унижение человеческого достоинства в границах какой-нибудь страны, но и геноцид, апартеид, международный терроризм как преступления против мира и человечества. К примеру, В.А. Бурковская и Р.С. Тамаев предполагают: «Международное сотрудничество в сфере борьбы с экстремизмом (в том числе с криминальным экстремизмом) нацелено на формирование общих стандартов: во-первых, по недопущению дискриминации человека в зависимости от

¹ Соловьев, А.Б. Политический экстремизм в современной России: 1980-1990-е годы: Дис. ... канд. полит. наук. / А.Б. Соловьев – Нижний Новгород, 2000. – С. 37.

каких-либо обстоятельств (пол, раса, национальность и т.д.), во-вторых, по созданию равных возможностей реализации своих прав в самых различных областях деятельности (труд, образование и т.д.), в-третьих, по подавлению его проявлений (терроризма, геноцида, апартеида и т.д.)».¹ Такой подход, по мнению И.Ю. Сундиева, малопродуктивен, так как в понятие экстремизма через запятую включаются все формы и проявления радикализма и, конечно же, терроризм.²

В довершение того, как считает И.Ю. Сундиев, интенсификация экстремизма и терроризма в нынешнем обществе связана с противоречиями процесса глобализации. Так как для многих стран экстремизм и терроризм считаются внутренним заболеванием, порождаемым их самобытным развитием, там, где есть незавершенная модернизация, ресурсы и нестабильная власть. Следовательно, в условиях глобализации экстремизм и терроризм следует рассматривать именно с «политико-криминологических» позиций, «любой другой подход (экономический, религиозный, националистический, цивилизационный и т.д.) к этой проблеме вторичен, фактически будет отвлекать исследователя от анализа коренных причин, ее определяющих».³

С подходом И.Ю. Сундиева не согласен В.В. Лунеев, считающий, что «главными детерминантами экстремизма и терроризма были и остаются социально-экономические причины, выраженные в величайшей социальной несправедливости ... в антагонизме между страшной бедностью отдельных

¹ Бурковская, В.А. Россия и Европа: анализ законодательства, направленного на предупреждение экстремизма и терроризма / В.А. Бурковская, Р.С. Тамаев – М., 2008. – С. 7-8.

² Сундиев, И.Ю. Экстремизм в условиях развертывания глобального кризиса: экспозиция явления / И.Ю.Сундиев // Научный портал МВД России. – 2009. – № 2. – С. 65.

³ Сундиев, И.Ю. Террористическое вторжение: криминологические и социально-политические аспекты проблемы / И.Ю. Сундиев – М., 2008. – С. 16.

регионов и беспредельным богатством развитых стран, которое нередко было добыто несправедливым путем».¹

Проявления экстремизма и терроризма в современном мире необходимо рассматривать, применяя комплексный подход с учетом всевозможных обстоятельств: политических, экономических, религиозных, цивилизационных, психологических и других, потому что в условиях глобализации экстремизм, как и терроризм, принимает многоаспектный характер как феномен, сопутствующий глобализационному процессу.

В результате представители, условно говоря о первом направлении, существенно обогатили политологию исследованиями проблем политического экстремизма, предложив авторские подходы к определению этого понятия, изучению его природы, причин, условий распространения, а также формулированию рекомендации о широкомасштабной антиэкстремистской политике, основанной на тесном сотрудничестве государства и общества. Существенным недостатком исследователей в этой области является систематическая репликация экстремистских типов, создание объемных классификаций проявлений активности, которые авторы называют экстремистскими, что в действительности только усложняет, затеняет, размывает проблему конкретизации экстремистской деятельности.

Представители второй тенденции, которых можно условно назвать «либералами», полагают, что использование расширенного толкования понятия «экстремизм» охватывает широкий круг правоотношений и поэтому происходит сужение, умаление прав и свобод граждан и общественных объединений. И в данном случае каждое инакомыслие, выраженное в крайней форме, на основе традиционного толкования экстремизма можно принять противозаконным и уголовно наказуемым. Значит всякий гражданин оказывается потенциально не защищенным от вероятного произвола силовых структур государства.

¹ Лунеев, В.В. Проблемы криминализации и противодействия экстремизму / В.В. Лунеев // Государство и право. – 2009. – № 9. – С. 62.

Одним из первых исследователей, высказавшихся неодобрительно по проблеме разработки и принятия Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», был С.А. Боголюбов, считавший, что «все или почти все проступки предусмотрены в Кодексе об административных правонарушениях, а опасные деяния – в Уголовном Кодексе. Но экстремистского преступления не было и нет, ни в российском, ни в зарубежном праве; это политологический и публицистический термин, обобщающий все нежелательные и опасные для государства действия».¹

Аналогичной позиции придерживается Е.Ф. Сальников, который утверждает, что проблема экстремизма надуманна, это лишь «медиакатегория», пример создания СМИ некоего «пугала», «страшилки», т.е. «экстремизм как феномен масс-медиа есть мифологема врага власти, коварного и многоликого, бесформенного ровно так, как это необходимо медиакратии, чтобы навешивать ярлыки, создавать необходимое восприятие событий».

Не отрицая в принципе целесообразности антиэкстремистского законодательства, А. М. Верховский предполагает, что «обширное и довольно сложное антиэкстремистское законодательство лишь постепенно осваивается правоохранительными органами. Закон «О противодействии экстремистской деятельности» скорее служит не для массового подавления, а для массового запугивания в некоторых наглядных примерах. Существование законодательства, которое сознательно сфокусировано на избирательном правоприменении, особенно в сфере, включающей реализацию основных гражданских прав и свобод, чрезвычайно вредно как для правовой системы, так и для общества в целом». Отсюда вывод - борьба с экстремизмом при всей его несостоятельности преобразуется в периодическую кампанию, направленную на последующее сужение пространства свободы.

¹ Боголюбов, С.А. Нужен ли закон о противодействии политическому экстремизму? / С.А. Боголюбов // Адвокат. – 2001. – № 11. – С. 97.

Практически об этом же в своем исследовании говорит В.С. Мартьянов, который считает, что «понятие экстремизма носит искусственный характер и рождено в столкновении государств с новым набором моральных и политических проблем. В то же время государство и его агенты еще не знают, как реагировать на вызовы их легитимности, начиная смешивать различные явления и генерируя новые объяснительные и бесполезные сущности, такие как экстремизм». ¹ По словам В.С. Для Мартьянова экстремизм - это всего лишь разновидность различных практик, таких как геноцид, этноцид и терроризм. ²

Слабость позиции В.С. Мартьянова в попытке рассмотреть экстремизм исключительно явлением современной действительности, увязав его с некой реакцией неких государств на «новые вызовы морально-политического плана» и, тем самым, объединив или же подменив его содержание терроризмом, геноцидом, этноцидом и прочими политическими практиками. Спорным считается и вывод данного автора, утверждающего, что продолжение борьбы с этим «искусственным» злом, только суживает политические права и свободы граждан.

В результате, по мнению приверженцев данного направления, неоднозначность экстремизма вызвана первоначально преимуществом широкого охвата действий различного характера, подпадающих под данный феномен. И, соответственно, в этом широком понимании диагностировать его как исключительно социально опасное явление не совсем корректно, так как в таком случае пришлось бы признать различные крайние взгляды и действия заведомо экстремистскими (к примеру, пикеты, марши протеста, голодовки и т.д.). С точки зрения «либералов», как раз масштабность охвата понятия экстремизма и вызванные данным обстоятельством относительность и неоднозначность этого термина, считаются ключевым фактором,

¹ Мартьянов, В.С. Умножение зла добром / В.С. Мартьянов // Свободная мысль. – 2008. – № 5. – С. 84.

² Там же. – С. 91.

служащим главным источником не только всевозможных юридических, но и морально-этических противоречий.

Данная позиция в ряде приведенных положений, как, к примеру, считается ли экстремизм исключительно социально опасным феноменом, или же вполне вероятно отождествление экстремизма с терроризмом, носит спорный характер. Впрочем, довольно разумным выглядит вывод о том, что есть угроза целенаправленного, корыстного использования государством и другими заинтересованными субъектами широкой трактовки экстремизма в целях применения репрессий против своих оппонентов. Такая трактовка экстремизма применялась и имеет возможность использоваться тоталитарными и авторитарными режимами для подавления политических противников.

К тому же, государство имеет возможность выступать субъектом правовой борьбы с экстремизмом, не отказываясь, в то же время, от проведения своей экстремистской политики, применения методов нелегитимного насилия в отношении оппозиционных организаций и групп. Примером использования таких «двойных» стандартов были режимы Муссолини в Италии, Гитлера в Германии, Франко в Испании, Стресснера в Парагвае, Пиночета в Чили, а также на Гаити, в Аргентине, Гватемале, Сальвадоре, ЮАР, Уругвае. Значит, приверженцы «либерального» направления в этом вопросе довольно аргументировано показывают отсутствие четкого инструментария в процессе классификации экстремистской деятельности какого-либо субъекта политики.

В целом ключевым практическим выводом рассмотрения понятия «политический экстремизм» считается обнаружение слабых, не конкретных моментов в определении политического экстремизма. Это углубление в понятийное пространство политического экстремизма выражается, прежде всего, в том, что только детально разобравшись в происхождении этого социального явления, определив главные аспекты данного понятия, а также

существенные факторы, содействующие распространению экстремизма, возможно, не только эффективно противодействовать экстремизму, но и избежать возможного неправомерно широкого толкования этого феномена.

1.2 Радикализм как основа деятельности экстремистских организаций

При оценке текущего состояния общества люди сталкиваются с множеством мнений: кто-то всеми силами поддерживает демократию, а кто-то хочет ужесточить власть и разрушить все до основания. Сегодня многие люди не хотят принимать те нормы и законы, которые являются общезначимыми для всех граждан и уравнивают их права и свободы. Такие действия принято относить к отклоняющемуся поведению. Одним из ярких проявлений такого поведения является радикализм. Политические и культурные изменения, происходящие в обществе, часто провоцируют девиантные проявления, т.к. они не находят противодействия со стороны ослабленных социальных институтов. Ценности теряют свою значимость. Суть радикализма заключается в негативном отношении к сложившейся социально-политической ситуации, а также признание одного из возможных способов выхода из реальной ситуации как единственно возможного. Сегодня радикальные методы решения социально-политических проблем, особенно проявляющиеся в периоды кризисов, могут использоваться властью и в условиях стабильного развития. В ситуации экономического кризиса существенно активизируются радикальные настроения, а также деятельность разного рода радикальных и экстремистских организаций.

Одним из первых социологов, кто использовал понятие девиантного поведения стал Эмиль Дюркгейм. Он сформулировал концепцию аномии, т.е. массового отклонения от существующих в обществе норм и правил как

основной причины девиации.¹ Аномия – это состояние общества, которое можно охарактеризовать распадом системы ценностей, кризисом общества и его социальных институтов, противоречием между провозглашенными целями и невозможностью их реализации для большинства. В период активных общественных перемен человек испытывает трудности в согласовании своих действий с новыми правилами и нормами. В такие периоды замечено увеличение количества случаев девиации, зачастую резко возрастает уровень преступности, вследствие чего возникает масса радикальных движений.

Девиантное поведение, по мнению Э. Дюркгейма, необходимо для любого общества, так как выполняет в нем две важные функции. Во-первых, отклонение от норм осуществляет адаптивную функцию: вводя в общество новые идеи и проблемы, девиантность выступает как фактор обновления этого общества, а также осуществления в нем изменений. Во-вторых, благодаря девиантности наглядно определяется граница между «хорошим» и «плохим» поведением в обществе.

Американский социолог, глава школы структурного функционализма Т. Парсонс, изменяет понятие аномии. В зависимости от отношения к людям он выделяет два типа девиантного поведения:

1) Человек стремится обрести власть над другим, заставить его подчиняться. Это часто обусловлено девиантной мотивацией и поведением. Так часто поступают члены преступных групп.

2) Человек уступает другим, сам подчиняется им. В этих случаях он может стать на путь девиантной мотивации и поведения.

Девиация возрастает из-за различных беспорядков в обществе и конфликтов нравственных норм. В этой теории аномия представляется как конечный результат свободы выбора без ясного восприятия

¹ Дюркгейм, Э. Самоубийство: социологический этюд / Э. Дюркгейм – М.: Мысль, 1994. – С. 113.

действительности и без устойчивых связей с основными социальными институтами.

В работе «Социальная система» Т. Парсонс определял социальный контроль как «процесс, с помощью которого поддерживается социальная стабильность, девиантное поведение нейтрализуется посредством применения санкций».¹ Он сформулировал три основных метода осуществления социального контроля:

1) Изоляция заключается в том, чтобы отгородить девиантное поведение от остального общества без каких-либо попыток исправления или перевоспитания его.

2) Обособление определяется, как ограничение контактов индивида с другими людьми, но не полную изоляцию от общества. Такой метод предполагает исправление девиантов и их возвращение в общество, когда они будут готовы начать выполнять общепринятые нормы.

3) Реабилитация заключается в подготовке девиантов к возвращению к нормальной жизни и правильному исполнению своих ролей в обществе.

Свою концепцию девиации Т. Парсонс делает акцент на несоответствии социальных ожиданий одних людей от других. Он также отмечает возникающие разногласия между властью и подчиненными, которые, в свою очередь, тоже влияют на негативные, отклоняющиеся от норм, проявления в поведении человека. В результате чего в обществе возникают различные радикальные настроения и идеи.

Р. Мертон изменил понятие аномии отнеся его к напряженности, которая возникает в поведении индивида, оказавшегося в ситуации, когда общепринятые нормы вступают в конфликт с социальной реальностью.

Р. Мертон считал, что аномия появляется вовсе не от свободы выбора, как говорил Т. Парсонс, а от того, что многие люди не могут следовать

¹ Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс – М.: Аспект Пресс, 1998. – С. 270.

нормам, с которыми они соглашаются и полностью принимают.¹ Он видит главную проблему в отсутствии гармонии между культурными целями и законными средствами, благодаря которым эти цели достигаются. Р. Мертон выделил пять видов девиантных адаптаций к условиям аномии.

Первый тип – конформизм, т.е. пассивное приспособление к существующим в обществе нормам и правилам.

Второй – инновация, наблюдается, когда индивиды четко придерживаются установленных целей, но отвергают легальные средства их достижения.

Ритуализм наблюдается, когда люди не признают культурные цели или не считают их значимыми, но инстинктивно используют легальные средства для достижения таких целей.

Ретритизм заключается в следующем: член общества отвергает и сами цели, и общественно одобряемые средства достижения этих целей, ничего не предлагая взамен.

Бунт заключается в том, что люди отвергают общепринятые цели общества и средства их достижения, но при этом заменяют их новыми нормами, яркий пример этому – радикальные общественные движения.

Чтобы понять, как связаны радикализм и девиация, необходимо изучить классификацию девиантного поведения. По сегодняшний день единой классификации не существует.

Ц. П. Короленко и Т. А. Донских предложили следующую классификацию

1. Нестандартное поведение определяется, как действия, выходящие за рамки социальных норм и стереотипов поведения, но при этом играющие позитивную роль в развитии общества.

2. Деструктивное поведение. Оно подразделяется на 4 вида.

¹ Мертон, Р.К. Социальная структура и аномия. Социология преступности / Р.К. Мертон – М.: АСТ Хранитель, 2006. – С. 299.

1) Внешнедеструктивное характеризуется направленностью на нарушение социальных норм.

2) Аддиктивное определяется использованием каких-то веществ или специфической активности с целью ухода от реальности и получения желаемых эмоций.

3) Антисоциальное характеризуется, как преступное, здесь нарушаются законы и права других людей.

4) Внутридеструктивное поведение направлено на дезинтеграцию самой личности.

Используя эту классификацию, можно сделать вывод, что радикализм – это вид девиантного поведения. Он может быть рассмотрен и с позитивной стороны, как нестандартное поведение, цель которого заключается в трансформации и развитии общества, и с негативной, как внешнедеструктивное поведение или внутридеструктивное поведение.

Радикализм может быть, как государственным, так и оппозиционным, выступать в различных по политическим ориентациям формах, мотивироваться целями консервативными, революционными, религиозными, националистическими.

Развернутое социологическое объяснение радикальному поведению дал Герберт Маркузе.

Г. Маркузе считал, что западноевропейская цивилизация репрессивна, и что буржуазное государство распространило свою систему подавления не только на экономику и имеет не только политический характер. Г. Маркузе говорит, что лишь фантазия, воображение, утопическое мышление способны быть источниками протеста. Свободное общество, может быть достигнуто только путем всецелого раскрепощения инстинктов это позволит «сформировать новое сознание» и приведет к созданию «новой», «не репрессивной цивилизации», где основа жизни – игра, а не привычный всем труд. Г. Маркузе в «Одномерном человеке» достаточно точно определил те

основные моменты, которые обеспечили подобную эволюцию. Он писал: «Технический прогресс, распространившийся на всю систему господства и координирования, создает формы жизни и власти, которые, по-видимому, примиряют силы, оппозиционные по отношению к системе, и разрушают или опровергают всякий протест во имя исторической перспективы освобождения от тяжелого труда и господства».¹ Речь идет полном контроле над всеми сторонами жизнедеятельности человека, даже над его мыслями, чувствами и личной жизнью. Чтобы достичь этого буржуазное общество использует, главным образом, экономику, в частности, через систему «уравнивания классовых различий» путем стандартизации потребления и создания единства вкусов через массовое распространение. Ученый говорит, что в современных условиях начать революцию способны только молодежь, студенчество и интеллигенция.

Новые левые вслед за Г. Маркузе полагали, что сфера труда и свобода чужды друг другу, поскольку человек работает для аппарата, в основном занимаясь деятельностью, не совпадающей с его способностями и желаниями. Теперь задача состояла в создании «нового человека» с «новой чувственностью», который будет свободен от тяжелого принудительного труда, навязанного буржуазным обществом.

Г. Маркузе противопоставил двух мифологических образов – Прометея и Орфея. Они символизировали противоположные типы людей и типы культур. Прометей – господин над природными силами, для левых радикалов он становится символом продуктивности: это разумный человек с необычайными навыками и умениями, «герой» западноевропейской цивилизации. Орфей – полная противоположность Прометею, говорил Г. Маркузе. «Орфей не стал героем западной культуры – его образ символизирует игру и удовлетворение, он поет, а не приказывает, его жест великодушен, его деяние – мир, а не ратный труд, он существует вне

¹ Маркузе, Г. Одномерный человек / Г. Маркузе – Н.Новгород: ЗАО НПП «Ермак», 2003. – С. 331.

времени, сближая человека с Богом и природой»¹, Прометей и Орфей для левых радикалов стали ассоциироваться с определенными социальными субъектами. Прометей – с технократическим идеалом, который подчиняет себя общественно-функциональным нормативам. Орфей же в леворадикальном сознании стал эталоном освобождения личности от сковывающих общественно-культурных норм и правил: его образ несет в себе символ Великого отказа.

Совсем по-другому относился к радикализму Э. Фромм. Амплуа Э. Фромма – «гуманистический радикализм».² Разработанная им концепция «гуманистического радикализма» доказывает, что существуют новые способы решения проблем, прежде всего, в исследовании проблемы социума и его властных структур. Он говорит о феномене авторитарности, осуждая любые формы проявления зла, агрессии и насилия в современном социуме, поскольку считает своей задачей создание философии общечеловеческого гуманизма. Э. Фромм ориентирует людей на глобальное мышление, на развитие богатства человеческой природы, а они, в свою очередь, достигаются путем реализации принципа гуманистического радикализма. Он считает, что эти принципы составляют, триединую формулу и являются отражением основных идей, заключенных в коротких высказываниях Маркса: «Подвергай все сомнению», «Истина приведет к освобождению», «Ничто человеческое мне не чуждо». Э. Фроммом была сформирована программа, ориентированная на гуманизм Маркса. В этой программе Э. Фромм выдвигает иные формы политической активности:

Первая форма политической активности: создание и распространение текстов с изложением позиции по актуальным политическим проблемам.

Вторая форма политической активности: организация политических движений и участие в них.

¹ Маркузе, Г. Эрос и цивилизация / Г. Маркузе – Иркутск: Port Royal, 1995. – С. 224.

² Фромм, Э. Гуманистический психоанализ / Э.Фромм – СПб.: Питер, 2002. – С. 46.

Третья форма политической активности: статьи и книги, с одной стороны, имеющие просветительский характер; с другой – содержащие анализ актуальной политической ситуации.

Ч. Миллс, в некотором смысле, поддерживал идеи Г. Маркузе. Он говорит, из всех сфер общества доминируют три: экономическая, политическая и военная. Здесь сосредоточена реальная элита общества. Ч. Миллс говорил: «во главе Америки находится определенная группа семей. Таким образом, государством, в своих интересах, правит узкая властвующая элита, которая занимает самую верхнюю ступень в структуре власти. Нижнюю же ступень в этой структуре занимает большинство граждан, которые якобы являются опорой демократии, но на самом деле подчиняющиеся воле элиты».¹

Ч. Миллс, как и Г. Маркузе, возлагает все надежды на интеллектуалов, которые, должны были стать той опорой, которая сможет укрепить американское общество, вернув его к демократическим истокам. Основным видом отношений между людьми являются отношения господства и подчинения, которые конкретизируются в наборах социальных ролей, закрепляемых в институциональных порядках, комбинация которых определяет лицо социальной структуры. Миллс определил и исследовал пять основных социальных институтов, сохраняющих порядок в обществе, имеющих тенденцию к интегрированию в единое целое: политический, экономический, военный, семейный и религиозный.

Он отметил, что классовая структура общества сохраняется, но формируется «новый средний класс» «белые воротнички».² Они не обладают некой силой к социальным изменениям, в силу уровня получаемых доходов и вписанности в институциональные порядки. В результате господство правящего класса построено весьма иерархически.

¹ Миллс, Ч. Властвующая элита / Ч. Миллс – М: Иностранная литература, 1959. – С. 489.

² Миллс, Ч. Белые воротнички: Американский средний класс / Ч. Миллс – М: Иностранная литература, 1951. – С. 647.

Таким образом проблема радикализации общества является актуальной. Современное общество подвержено различным кризисам, политическим и культурным изменениям, это способствует появлению радикальных идей. Можно резюмировать, что радикальное поведение рассматривают в тесной связи с девиацией, как вид отклоняющегося поведения. Ученые на протяжении долгого времени изучают радикализм, ищут причины такого явления, но придерживаются разным точкам зрения, предлагая свои концепции в изучении этого явления.

1.3 Сущность политического экстремизма в современном российском обществе

Прежде чем изучать политический экстремизм в российском обществе, необходимо различать такие понятия, как «политический экстремизм», «политический радикализм» и «терроризм», что фактически сузит толкование термина «политический экстремизм», указывая к его очень конкретному содержанию. Довольно часто, особенно в средствах массовой информации, понятие «экстремизм» отождествляется с понятием «радикализм», что не совсем на теоретическом уровне оправдано и законно.

Например, сегодня термин «политический радикализм» используется для обозначения самых разнообразных проявлений в современной политике. Часто этот термин относится к сторонникам крайних взглядов, политических организаций, если не религиозных фанатиков и террористов. Как правильно отмечает Г.И. Авцинова: «Термин «политический радикализм», широко используемый средствами массовой информации, учеными, носит пропагандистский и лингвистический характер».¹

¹ Авцинова, Г.И. Политический радикализм в России: концептуальные подходы к понятию и пути нейтрализации / Г.И. Авцинова // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12, Политические науки. – 1995. – № 3. – С. 31.

Вследствие этого не случайно, что понятие «политический радикализм» со временем стало расплывчатым и неоднозначным, что, несомненно, связано со сложностью и универсальностью обозначенных явлений, которые, кроме того, имеют все шансы появиться в разных формах и исторических периодах. Это подтверждается анализом подходов к термину «политический радикализм» в русской литературе советского и современного российского периода.

Таким образом, в ходе развития биполярного мира политический радикализм воспринимался как вообще позитивное явление, как потенциальный сторонник коммунистического движения. Обращалось внимание на то, что сам радикализм является проявлением «недовольства широких масс мелкой и в некоторой степени средней буржуазии, среди которой стало расти стремление к объединению с рабочим классом».¹

В годы перестройки, в связи с ростом этнонациональных конфликтов, в деятельности радикальных политических сил подходы к определению этого понятия стали меняться. К примеру, в Философском энциклопедическом словаре левый и правый радикализм определяются как тип антидемократического движения, и фиксируется фактическая идентичность радикализма и экстремизма: «Для современного политического радикализма (экстремизма) характерным является выбор, отстаивание и применение методов и средств крайнего насилия».²

Развитие российской государственности в 1991 году, распад Советского Союза, тяжелые последствия «радикальных» реформ, по мнению Э. Гайдара, заставили ученых пересмотреть более ранние толкования термина «политический радикализм». Энциклопедический словарь «Политология», выпущенный в 1993 году, ссылается на лексическое, этимологическое значение термина: «Радикализм – стремление к

¹ Большая советская энциклопедия / Под ред. О.Ю. Шмидта – М., 1941. – Т. 48. – С. 106.

² Философский энциклопедический словарь. 2-е изд. / Под ред. С.С. Аверинцева и др. – М., 1989. – С. 536.

решительным методам и действиям в политике». ¹ При этом понятие «политический экстремизм» трактовалось как «приверженность в политике и идеях к крайним взглядам и действиям». ² Из чего можно сделать вывод, что авторы словаря предложили понимать радикализм как «стремление», а экстремизм - «приверженность», то есть радикал – это тот, кто стремится к решительным действиям, а экстремист – это тот, кто совершает экстремальные действия. Оказалось, что радикализм является решающим, но не экстремальным, а экстремизм - крайним и решительным действием.

На современном этапе политический радикализм часто определяется как «общественно-политические идеи и действия, направленные на наиболее радикальные, решительные изменения в существующих социальных и политических институтах». ³ В то же время, по мнению некоторых ученых, на теоретическом уровне нет никакой разницы между радикализмом и экстремизмом (это буквально идентичные явления друг для друга). ⁴ Но тот же В.С. Мартьянов отмечает, что политический радикализм превращается в экстремизм, когда он переходит от слов к делу.

В позиции, представленной В.С. Мартьяновым, не совсем понятно, как радикализм переходит в экстремизм на основе критерия «активности», чем радикальная деятельность отличается от экстремистской? Основным критерием различий между этими двумя, действительно очень похожими явлениями, является преднамеренное совершение незаконных насильственных действий, которое имеет четко выраженный мотив. Экстремисты в своей политической деятельности всегда осознают, что они внутренне психологически готовы совершать противозаконные действия для достижения цели, поэтому их «крайность» в действиях является

¹ Политология. Энциклопедический словарь / Общ. ред. и сост. Ю.И. Аверьянов – М., 1993. – С. 328.

² Там же. – С. 400.

³ Ольшанский, Д.В. Психология террора / Д.В. Ольшанский – СПб., 2002. – С. 215.

⁴ Мартьянов, В.С. Умножение зла добром / В.С. Мартьянов // Свободная мысль. – 2008. – № 5. – С. 85; Ольшанский, Д.В. Психология террора / Д.В. Ольшанский – СПб., 2002. – С. 216.

максимальной и морально оправданной ими (например, готовить и осуществлять террористический акт, не думая о возможных невинных жертвах). Хотя представители политического радикализма, их также считают сторонниками крайних действий и взглядов, как правило, этой черты (психологически оправданного, преднамеренно совершающего насилие) избегают. С этой точки зрения примерами радикальных действий могут быть: несанкционированные, невооруженные пикеты и митинги оппозиции, голодовки и т.д.

Существенное различие между «политическим радикализмом» и «политическим экстремизмом» коренится в том факте, что экстремизм проявляется в использовании незаконного политического насилия в крайних формах: физическое насилие; умышленное уничтожение чужого имущества в политических целях. Хотя сторонники радикализма не хотят достигать своих политических целей различными насильственными действиями. Кроме того, следует отметить, что политический радикализм выражается как решительный курс действий при решении некоторых политических проблем, кризисных ситуаций и т.д.

Как следствие, может быть предложено следующее рабочее определение: политический радикализм – это вид социальной активности, основанный на решительных ненасильственных действиях, направленных на сопротивление или изменение существующей политической системы и ее институтов.

По своему смыслу понятие «политический радикализм», описывающее способ действия социального субъекта, подразумевает, что это действие не связано с применением незаконного насилия. В то время как политический экстремизм прямо выражается как решительное действие, связанное с применением насилия для достижения политических целей.

Из этого следует, что четким критерием, отличающим политический радикализм и политический экстремизм, является использование

экстремистами незаконного насилия в условиях крайнего ухудшения социально-политического положения тех или иных субъектов политических отношений.

Зачастую в российских средствах массовой информации, а также в общественном сознании политический экстремизм отождествляется с терроризмом посредством использования всевозможных насильственных методов. Конечно, терроризм является формой политического насилия, но если насилие в истории имело место, то терроризм - это «изобретение» конца 18-го века, времен Французской революции.

В основе террористической деятельности лежит задача сконструировать понимание постоянной опасности в социуме, посеять страх и нерешительность, дезорганизовать деятельность государственных органов власти, дабы этим образом достигнуть собственных преступных целей. Участниками террористической деятельности выступают террористы – одиночки, террористические группы и организации, а также государственные режимы, выполняющие репрессии в отношении своих граждан, политической оппозиции с целью нейтрализовать волю к сопротивлению и утвердить свое преимущество.

Наряду с этим не всякое экстремистское действие – есть теракт (терроризм), но любой террористический акт – это проявление экстремизма. В следствие этого, чтобы не допустить логического смешения понятий «экстремизм» и «терроризм», нужно указать на то, что экстремизм представляет собой специфический, чрезвычайный тип социального действия. В то время как понятие «терроризм» характеризует только один из видов или образов действия. Следовательно, терроризм – один из видов или способов экстремистского действия, применяя который отдельное лицо, организация или государство стремится достичь поставленных целей в политике, реализовывая акты прямого физического насилия против отдельных лиц, социальных групп, организаций и государств.

Исходя из этого, такие понятия, как «политический экстремизм», «политический радикализм» и «терроризм», не могут относиться к синонимам и имеют довольно разные значения. Например, по своему содержанию понятие «политический радикализм», отражающее способ действия социального субъекта, подразумевает, что это действие носит характер, не связанный с применением незаконного насилия. При этом экстремизм прямо проявляется как решительное действие, предполагающее использование насилия для достижения политических целей. Также понятие «терроризм» описывает только один из методов экстремистских действий.

Уместно рассматривать экстремизм как политический феномен, т.е. политический экстремизм, и в науке и законодательной практике отказаться от вечного тиражирования его «разновидностей», обусловленных различным употреблением данного понятия. Так как в всяком конфликте на национальной, религиозной, социальной, этнической почве экстремизм выражается лишь во взаимосвязи с политическими интересами, целями, убеждениями участников конфликта.

Следует обратить внимание на то, что единого, общепринятого определения политического экстремизма в науке по сей день нет. Основная причина этого кроется в политизированности оценки экстремизма со стороны всевозможных экспертов, государственных институтов, отдельных стран. Каждый участник в этом вопросе придерживается собственного субъективного видения ситуации, собственных интересов и государственной безопасности. При этом важное место здесь отводится государству, для которого в одних случаях определенная деятельность будет считаться экстремистской (например, выступления оппозиции), а в других – осуществлять интересы государства (нелегитимные способы противодействия той же оппозиции). Также противоречие социальных, национальных, корпоративных и других интересов немаловажным образом

определяет невозможность существования единого, устраивающего абсолютно все заинтересованные стороны, определения данного термина.

Главным законом Российской Федерации – Конституцией, имеющей высшую юридическую силу и прямое действие, установлены запреты на создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых нацелены на насильственное преобразование основ конституционного строя и нарушение единства Российской Федерации, подрыв защищенности страны, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни (ст.13), на любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности (ст.19), пропаганду и агитацию, возбуждающую социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду (ст.29). В следствие этого современное законодательство Российской Федерации по противодействию экстремистской деятельности базируется на положениях Конституции Российской Федерации.

Одновременно, задолго до принятия Конституции РФ, среди первых попыток борьбы с проявлениями экстремизма на государственном уровне был Указ Президента РФ Б.Н. Ельцина от 28 октября 1992 г. № 1308 «О мерах по защите Конституционного строя Российской Федерации», в котором, рассказывалось об экстремистских целях некоторых организаций, а главам региональной исполнительной власти предлагалось «принять строжайшие меры к пресечению деятельности экстремистских элементов».¹ Впрочем, в данном документе отсутствовало четкое осознание того, что такое «экстремизм» и как с ним нужно бороться, не выходя за пределы правового поля. В следствие нарастания противостояния в обществе, этот указ незамедлительно приобрел формальный, необязательный ни для кого характер.

¹ Евдокимова, Т.Л. Формирование законодательных основ противодействия экстремизму / Т.Л. Евдокимова // Власть. – 2009. – № 9. – С. 96.

Нехватка ясного осознания сути экстремизма привело представителей законодательного органа власти к попытке «простого» решения данной проблемы. Таким образом, 14 февраля 1995 г. в Государственной Думе были проведены парламентские слушания на тему «О предупреждении проявлений фашистской опасности в Российской Федерации», где особенно были изложены суждения о существовании в России фашистской опасности в облике всевозможных «красно-коричневых» организаций, блоков и фронтов. При это на данных слушаниях не только псевдонаучно приравнивались коммунистическая идеология с фашистской, но и собственно термин «экстремизм» заменялся более привычным – «фашизм».

Всего в 1995 г. в Государственную Думу было внесено четыре проекта федеральных законов по противодействию фашизму, в них понятие «фашизм» оставалось главным, заменяющим все иные разновидности радикальных и экстремистских идеологий. Также 23 марта 1995 г. президентом Б.Н. Ельциным был издан Указ № 310 «О мерах по обеспечению согласованных действий органов государственной власти в борьбе с проявлениями фашизма и иных форм политического экстремизма в Российской Федерации». В указе учитывался весь комплекс мер по ужесточению борьбы с проявлениями фашизма и экстремизма, ставились задачи для Генеральной прокуратуры, ФСБ, МВД, Минюста, органов исполнительной власти в субъектах федерации, но отсутствовало обоснование сути понятий «экстремизм», «экстремистская деятельность», все вновь свелось к препятствию популяризации фашистских идей в социуме.

Дополнительно нарастающие проявления экстремистской деятельности в российском обществе настоятельно просили точной реакции органов исполнительной и законодательной власти. Так, 27 октября 1997 г. президентом РФ Б.Н. Ельциным был подписан Указ № 1143 «О Комиссии при Президенте Российской Федерации по противодействию политическому

экстремизму в Российской Федерации». На основании этого указа сформировалась государственная комиссия для разработки на государственном уровне мер, нацеленных на предупреждение и устранение причин и условий, способствующих проявлению всевозможных форм политического экстремизма. Другими словами, от комиссии требовалось выполнить анализ ситуации, создать план и реализовать контроль за выполнением силовыми ведомствами этой программы. Впрочем, деятельность этой комиссии не привела к каким-то существенным результатам.

В канун выборов 1999 г. Государственная Дума приняла постановление «Об истоках политического экстремизма в Российской Федерации», где решительно осудила все проявления экстремизма, нацеленные на дестабилизацию экономической и политической ситуации в России. В последующем органы законодательной и исполнительной власти время от времени продолжали рассматривать проявления экстремизма в российском обществе и пробовали создать и законодательно оформить меры по противодействию политическому экстремизму в Российской Федерации.

10 января 2000 г. президентом России была подписана Концепция национальной безопасности, где предполагалось улучшение механизма, препятствующего созданию политических партий и общественных объединений, преследующих сепаратистские и антиконституционные цели, и подавление их деятельности. 25 августа 2001 г. правительством РФ было принято постановление № 629 «О Федеральной целевой программе «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001 – 2005 гг.)», где ожидалась «разработка законодательства, обеспечивающего условия для формирования

толерантного поведения, борьба с проявлениями экстремизма, национальной и религиозной нетерпимости».¹

11 июля 2001 г. Государственной Думой РФ был принят Федеральный закон № 95-ФЗ «О политических партиях», который запрещал создание и деятельность политических партий, чьи цели направлены на насильственное изменение основ конституционного строя России, подрыв безопасности государства, разжигание социальной, расовой, национальной или религиозной розни. Такие положения были сосредоточены против создания и функционирования экстремистских организаций (партий) и значительно ограничивали поле их легальной политической деятельности.

Лишь летом 2002 г. депутаты государственной думы РФ приняли закон, регулирующий противодействие экстремизму в России, представляющий и сегодня главным нормативно-правовым документом. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (в ред. федеральных законов от 27.07.06 № 148-ФЗ, от 10.05.07 № 71-ФЗ, от 24.07.07 № 211-ФЗ, от 29.04.08 № 54-ФЗ) устанавливает правовые и организационные основы противодействия экстремистской деятельности, и фиксирует ответственность за ее осуществление. Необходимо отметить, что важную роль в разработке данного закона сыграли исследования 1990-х начала 2000 гг. в области изучения экстремизма и терроризма, сделанные представителями российской политической науки.

Также стоит отметить то, что, несмотря на многочисленные изменения (2006, 2007, 2008) Федеральный Закон «О противодействии экстремистской деятельности» не предлагает точного определения понятия «экстремизм», представляя вместо него только перечень определенных действий, которые предлагается считать заведомо экстремистскими. Как подчеркивает В. Мартьянов, «В перечень экстремистских деяний закона № 114-ФЗ

¹ Евдокимова, Т.Л. Формирование законодательных основ противодействия экстремизму / Т.Л. Евдокимова // Власть. – 2009. – № 9. – С. 98.

включены такие действия, как: публичное оправдание терроризма и иной террористической деятельности (остаются непонятными критерии «иной террористической деятельности»); организация и подготовка экстремистских деяний, а также подстрекательство к их осуществлению (формулировка, вмещающая практически все что угодно!); публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения (а что делать, если материалы не кажутся их изготовителям «заведомо» экстремистскими, тем более что таковыми их может признать только суд?); финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг (видимо, перед тем как дать в долг, нужно спросить: не экстремист ли занимающий у вас?) и т.д.».¹

Понятие «экстремизм» в Федеральном законе «О противодействии экстремистской деятельности» применяется как схожее другому – «экстремистская деятельность», а последнее дается при отсутствии четкого общего определения, как незатейливый и тотчас случайный список преступных деяний. С точки зрения эксперта института по восточноевропейскому праву при университете Кельна Кармен Шмидт: «В соответствии с поправками к закону РФ «О противодействии экстремистской деятельности» понятие экстремизма определяется очень широко.

В целом, Федеральный Закон «О противодействии экстремистской деятельности», как ведущий нормативно-правовой документ в сфере борьбы с экстремизмом, определяет экстремизм (экстремистскую деятельность) по факту преступления, излагая перечень экстремистских деяний, таких как террористическая деятельность, возбуждение социальной, расовой,

¹ Мартьянов, В.С. Умножение зла добром / В.С. Мартьянов // Свободная мысль. – 2008. – № 5. – С. 85.

национальной или религиозной розни, насильственное изменение основ конституционного строя и т.п.

Впрочем, нечеткость положений Закона «О противодействии экстремистской деятельности» ведет к размыванию границы, отделяющей экстремизм от допустимых форм политической деятельности. Оказывается, довольно тонкой гранью, за которой всякие политические действия в согласно умеренной националистической или религиозной концепцией трансформация политического порядка, становятся экстремистскими. Собственно, что имеет возможности привести к нарушению конституционных прав граждан, сужению политических свобод в российском обществе, репрессиям против оппозиции, инакомыслящих и несогласных.

Следовательно, российское антиэкстремистское законодательство сегодня не имеет отчетливого определения понятия «экстремизм», это значительно затрудняет его правоприменение в борьбе с проявлениями экстремистской деятельности.

Однако беря во внимание то, что экстремизм считается беспристрастной реальностью мира политики, оказывает конкретное воздействие на внутривнутриполитические и международные процессы, на наш взгляд, определение понятия «политический экстремизм» должно включать в себя неотъемлемое указание на сочетание в данном феномене конкретных мотивов и идей, логической деятельности, а вдобавок методов достижения поставленной цели.

Как следствие, довольно успешным считается определение понятия «экстремизм», созданное коллективом авторов фундаментального учебного пособия по политологии под руководством А.Ю. Мельвиля: «Экстремизм – ориентация в политике на крайне радикальные идеи и цели, достижение которых осуществляется силовыми, а также нелегитимными и противоправными методами и средствами (например, терроризм, разжигание

религиозной, расовой ненависти, вооруженные выступления, партизанские войны и т.д.).¹ Это определение удачно тем, что рассматривает экстремизм как явление мира политики, характеризуя его как отдельный вид политической деятельности.

Политический экстремизм – это не метафора, не ярлычок для оскорбления оппонентов, а термин, имеющий абсолютно определенное содержательное наполнение. Следовательно, в качестве рабочего вероятно предложить такую трактовку этого понятия: политический экстремизм – это радикальный, идеологически обоснованный вид политической деятельности определенных социальных субъектов, поставленных в критические, чрезвычайные условия существования и использующих нелегитимные и противоправные формы политического насилия для коренной конфигурации сложившейся ситуации.

Экстремизм, возникая как импульсивная, спонтанная, агрессивная реакция социальных групп на экстремальные условия и как форма сопротивления этим условиям институционализируется. Составляющими этого института могут быть: экстремистская идеология (формируется на базе радикальных идей путем их комбинирования и трансформации); экстремистские организации (объединения единомышленников для осуществления экстремистской деятельности); методы воздействия (физическое насилие, уничтожение материальных объектов, морально-психологическое насилие), используемые для достижения определенных политических целей.

Также изучение сути (природы) экстремизма подразумевает определение субъектов и разновидностей данного явления. Какого-нибудь устоявшегося общего взгляда на проблему определения субъектов экстремистской деятельности в современной науке все еще нет. К примеру, В.С. Мартыянов заявляет, что «субъектами экстремистской деятельности, как

¹ Политология. Энциклопедический словарь / Общ. ред. и сост. Ю.И. Аверьянов. М., 1993. – С. 597.

правило, выступают политические маргиналы (люди и маргинальные группы), неспособные достичь собственных целей легальными средствами».¹ Само собой, среди представителей экстремистских организаций много тех, кого можно отнести к тем или иным маргинальным группам. Но только ли маргиналы могут быть субъектами экстремистской деятельности?

В сфере политики «под субъектами понимаются участники политической жизни, способные определять и достигать собственные цели».² В то время как субъектами экстремизма могут выступать: государство при использовании всевозможных форм нелегитимного насилия, политические партии, общественные организации и движения, религиозные группы, международные центры и организации, отдельные люди и группы людей, стремящиеся добиться своих целей.

Экстремизм, как политический феномен, может быть классифицирован, исходя из критериев, применяемых в политической науке:

1) По масштабам проявления экстремизм можно разделить на внутригосударственный и международный. Внутригосударственный вид экстремизма выражается в деятельности органов государственной власти, политических партий и движений, религиозных структур, молодежных неформальных объединений и т.п. Такая экстремистская деятельность нацелена или на закрепление существующего порядка (государственный режим), или, напротив, на его коренное изменение. В то время, как международный экстремизм реализуется в деятельности субъектов мирового сообщества. Это развязывание (провоцирование) военных конфликтов (войны) между государствами или же блоками государств, деятельность международных экстремистских организаций и т.д.

2) По отношению к существующему (государственному) строю – государственный и оппозиционный. Государственный или властный

¹ Мартьянов, В.С. Умножение зла добром / В.С. Мартьянов // Свободная мысль. – 2008. – № 5. – С. 85

² Амелин, В.П. Социология политики / В.П. Амелин – М., 1992. – С.23.

политический экстремизм реализуется субъектами (органы власти, правящая партия и т.п.), которым принадлежит настоящее политическое и экономическое господство в обществе. В следствие этого, данный экстремизм ориентирован против подчиненных, зависимых социальных групп, классов и слоев. Оппозиционный экстремизм может становиться, в первом случае, как средство борьбы за власть различных радикальных партий, движений, группировок, которые имеют маргинальный характер и не пользуются широкой поддержкой различных социальных групп. Или, во втором случае, оппозиционный экстремизм выступает как ответное действие подчиненных групп на экстремистские действия органов государственной власти. Такой вид экстремизма носит протестный характер и выступает как защитная реакция на резкое ухудшение условий жизни низших, зависимых социальных групп, классов и слоев.

3) По идеологическому принципу – левый и правый. «Левый» экстремизм выражается в деятельности левоэкстремистских организаций и движений (марксисты, троцкисты, маоисты, анархисты, «новые левые» и т.п.), кто опирается на всевозможные варианты социалистической, коммунистической идеологии, высказываются против существующего капиталистического строя и стремятся к революционным преобразованиям современного общества. «Правый» экстремизм имеет две разновидности: светский и религиозно-политический. Светский правый экстремизм зачастую именуют националистическим, фашистским, расистским, так как представители правоэкстремистских групп, преимущественно, опираются на идеи германских национал-социалистов, итальянских фашистов, румынских гвардистов и т.д. Большое значение в правоэкстремистской идеологии играет расизм как средство радикального решения вопросов нелегальной иммиграции, особенно это характерно для многочисленных группировок скинхедов. Религиозно-политический экстремизм, комбинируя ту или другую религиозную доктрину с правоэкстремистской идеологией,

проявляется в деятельности, имеющей целью разрушение институтов светского общественно-политического строя и создание клерикального государства. Вместе с тем, большое смысл для религиозных экстремистов имеет борьба за утверждение власти представителей одной конфессии на территории всей страны, что на практике приводит к эскалации религиозных конфликтов между представителями разных конфессий, росту сепаратистских настроений, стремлению навязать в качестве государственной идеологии какое-либо религиозное учение.

4) По субъекту экстремистской деятельности – индивидуальный, групповой, государственный. Данный критерий позволяет говорить о массовидности экстремистской деятельности, что для любого государства чревато разными политическими осложнениями. Индивидуальный и групповой экстремизм свойственен, по большей мере, для оппозиционных организаций, групп, а также действий отдельных граждан. Причем, групповой экстремизм имеет возможность проявляться не только в деятельности организованных групп или организаций (политических партий, движений и т.п.), но и в деятельности больших масс людей, что может вести к массовым уличным беспорядкам, погромам, ничем не ограниченному насилию и т.д. При этом государственный экстремизм, проявляемый через деятельность органов власти, может привести к необоснованным массовым репрессиям, организации террора против инакомыслящих, существенному ограничению прав и свобод граждан под угрозой осуществления насилия, провоцированию военных конфликтов на международной арене и т.д. Безусловно, все это существенно затруднит взаимодействие государства и общества, и при эскалации насилия может привести не только к утрате власти существующим правящим режимом, но и к массовым жертвам среди гражданского населения.

5) По применяемым средствам экстремизм может быть вооруженным и невооруженным. Вооруженный экстремизм выражается в военных

конфликтах, терроризм, массовые репрессии, геноцид и т.д. Невооруженный – связан с пропагандой исключительности или неполноценности граждан по национальному, социальному, религиозному признаку, публичными призывами к осуществлению экстремистских действий, распространением материалов, побуждающих к осуществлению экстремистской деятельности, осуществлением финансирования или любого другого содействия деятельности экстремистских организаций и т.д.

Получается, приведенная классификация видов экстремизма может быть средством диагностики и теоретического анализа сущности конкретных проявлений экстремистской деятельности в политике. Необходимо добавить, что виды экстремизма плотно взаимосвязаны между собой, и, в большинстве случаев, характеризуют разные стороны одного процесса, воздействуют друг на друга, отражая сложность такого социального феномена, как политический экстремизм.

На сегодня значительный вклад в изучение феномена политического экстремизма внесли исследования представителей политико-правового подхода, рассматривающего экстремизм, прежде всего, как политико-правовую категорию. При этом сложности с определением сути (природы) данного явления не позволили многим исследователям сосредоточиться на исследовании содержания экстремизма взамен случайного увеличения и обоснования его разновидностей.

Деятельность субъектов экстремизма реализуется в политической сфере и связана с достижением определенных политических целей, что позволяет вести речь об экстремизме как о сугубо политическом явлении. О политическом характере экстремизма говорит не только использование нелегитимного политического насилия (терроризм, партизанская война, репрессии против инакомыслящих и т.д.), но и экстремистская идеология, подтверждающая достижение определенных политических целей (свержение конституционного строя, ликвидация политических противников и т.д.). Но,

кроме того, экстремизм включает в себя религиозные догмы, культурные стереотипы, формы массового искусства и т.п.

Изучение природы экстремизма позволяет предположить, что его происхождение связано с критическими, чрезвычайными, экстремальными ситуациями, в которых оказываются те или иные социальные субъекты. Следовательно, политический экстремизм представляет собой в принципе естественную и самопроизвольную реакцию социальных субъектов на чрезвычайные ситуации, однако эта реакция, по своей сути, носит агрессивный характер, в результате, политический экстремизм не разрешает экстремальной ситуации, а, скорее, ухудшает ее. В любом определенном случае проявлений политического экстремизма необходимо выяснить специфические особенности чрезвычайной ситуации, реакцией на которую и становится данный экстремизм. Из этого следует, что политический экстремизм – это радикальный, идеологически (идейно и ценностно) обоснованный вид политической деятельности определенных социальных субъектов, поставленных в критические, чрезвычайные условия существования и использующих нелегитимные противоправные формы политического насилия для коренного изменения сложившейся ситуации.

II. РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЭКСТРЕМИЗМА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

2.1 Основные причины политического экстремизма молодежи

В последние годы весь мир с опаской наблюдает за тем, как экстремистские действия пронизывают все сферы общественной жизни. Тем более не может не волновать то обстоятельство, что исполнителями и активными участниками данных действий является молодое поколение в возрасте от 18 до 35 лет. Теме небывалого всплеска экстремизма и терроризма уделяют внимание средства массовой информации, общественные движения, правозащитные организации. Изучению экстремизма отводится особенное место в отечественной и зарубежной политологии, политической социологии, правоведении и других науках.

Для установления истинности этих положений в отношении молодежи, было проведено социологическое исследование с использованием метода анкетирования.

Опрос жителей Челябинска был проведен в феврале – марте 2019 года, в нем приняло участие 302 человека в возрасте 18-35 лет, разного уровня образования и материального положения. Респондентам было предложено ответить на ряд вопросов, касающихся определения понятий экстремизм, радикализм, терроризм, их отношения к деятельности экстремистских организаций, выявления основной причины возрастания интереса к политическому экстремизму, основных признаков политического экстремизма в молодежной среде, оценки методов противоборства экстремизму.

Целью опроса было изучение феномена политического экстремизма молодежи Челябинска.

В первом блоке анкеты (6 вопросов) изучалось уточнение терминологии и выявление основных качеств экстремистов, во втором – признаки и причины политического экстремизма в молодежной среде (4 вопроса), в третьем – отношение респондентов к деятельности экстремистских организаций (11 вопросов), в четвертом – отношение респондентов к людям другой национальностей, в пятом – идентификации себя экстремистом, в шестом – эффективности борьбы с политическим экстремизмом.

Полный вариант анкеты, использовавшийся в исследовании, представлен в Приложении 2.

В ходе исследования выяснилось, что молодые люди в возрасте 18-23 лет с уровнем образования выше среднего подтверждают актуальность проблемы экстремизма для России в целом, в отличие от респондентов 30-35 лет со средним уровнем образования (Таблицы 1-2).

Таблица 1 – Актуальность проблемы экстремизма для России в зависимости от уровня образования, % от числа ответивших

Актуальность	В целом по массиву:	Образование		
		среднее общее	среднее специальное	высшее, неполное высшее
Актуальна	35,4	50,0	42,6	23,5
Скорее актуальна	33,1	42,9	27,2	40,3
Скорее не актуальна	12,9	–	9,5	19,3
Не актуальна	3,0	–	2,4	4,2
Затрудняюсь ответить	15,6	7,1	18,3	12,6
Всего:	100,0	100,0	100,0	100,0

* Коэффициент Крамера [0..1]

В ситуации социальной неопределенности, нестабильности и социальной напряженности экстремальность молодежи может принимать крайние, главным образом спонтанные черты, которые нередко перерастают в экстремистские настроения. Поводом к этому зачастую становятся попытки отдельных политических сил и общественных структур использовать молодежь в своих целях, провоцируя ее на экстремистские действия. Экстремизм посягает на права и свободы человека и гражданина, основы

конституционного строя России, целостность и безопасность российского государства.

Таблица 2 – Актуальность проблемы экстремизма для России в зависимости от возраста, % от числа ответивших

Актуальность	В целом по массиву:	Возраст		
		18-23	24-29	30-35
Актуальна	35,4	32,2	27,8	44,4
Скорее актуальна	33,1	45,6	31,5	15,2
Скорее не актуальна	12,9	15,4	16,7	7,1
Не актуальна	3,0	–	16,7	–
Затрудняюсь ответить	15,6	6,7	7,4	33,3
Всего:	100,0	100,0	100,0	100,0

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,398, вероятность ошибки: 0,10%

Точного понятия экстремизма нет, несмотря на то, что во многих странах изучение определения такого явления происходит с разных сторон. Толковый словарь определяет экстремизм как приверженность крайним взглядам и мерам.¹ Но его нельзя считать полным, так как в нём отсутствует объяснение всей сути. Научные исследователи утверждают, что упор необходимо делать не на людей, а на совершаемые ими действия. Поскольку экстремисты как группа, при этом с разных сторон для одних именуется как экстремисты, а с других – нет. Иначе говоря, это субъективный вопрос, а также вопрос политики.

Интересные результаты можно наблюдать при анализе полученных результатов. Около 53% респондентов, принявших участие в опросе, ответили, что экстремизм – это «готовность применять насилие для достижения целей». Треть ответивших указали, что «допустимо использование крайних мер»; третьим по популярности была «пропаганда насилия» – 35,1% (Таблица 3).

¹ Brand Analytics Социальные сети в России, весна 2015. Цифры, тренды, прогнозы URL: <http://br-analytics.ru/blog/socialnye-seti-v-rossii-vesna-2015-cifry-trendy-prognozy/>
Опубликовано 06.06.2015.

Таблица 3 – Определение экстремизма

Определения	Кол-во человек	% от числа ответивших
Готовность применять насилие для достижения целей	160	53,0
Допустимость использования крайних мер	108	35,7
Пропаганда насилия	106	35,1
Насилие на основе неприязни к другой национальности	91	30,1
Нетерпимость во всех её проявлениях	46	15,2
Способ восстановить справедливость	10	3,3
Итого:	302	172,4*

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Полноценное изучение понятийного пространства экстремизма не будет достаточным без исследования взаимосвязанных, содержательно близких экстремизму явлений, как для построения логичной схемы их взаимозависимости и взаимодействия, так и для их четкого разграничения с целью нахождения естественного компромисса удобства и одновременно необходимости сохранения терминологической корректности исследования.

Прежде всего, необходимо отметить, что, несмотря на значительный в последнее время количественный и отчасти качественный рост исследований, посвященных предметному анализу экстремизма, терминологическая путаница сохраняется повсеместно.

При определении взаимосвязи респонденты указали на такие понятия как «экстремизм» и «терроризм» (44,0%), а четверть опрошенных указали на связь всех трех понятий «экстремизм», «терроризм» и «радикализм» (Таблица 4).

Таблица 4 – Наличие взаимосвязи понятий «экстремизм», «терроризм», «радикализм»

Наличие взаимосвязи	Кол-во человек	% от числа опрошенных
Да, "экстремизм" и "терроризм"	133	44,0
Да, "экстремизм", "терроризм" и "радикализм"	70	23,2
Да, "экстремизм" и "радикализм"	40	13,2
Затрудняюсь ответить	31	10,3
Нет, не связаны	21	7,0
Да, "радикализм" и "терроризм"	7	2,3
Итого ответивших:	302	100,0

Наиболее часто встречающаяся терминологическая путаница происходит при смешении понятий экстремизма и терроризма. С одной

стороны, действительно важнейшая роль в достижении собственных целей экстремистами отведена террористической деятельности. В этом плане термины «экстремизм» и «терроризм» чаще употреблялись для характеристики таких действий, которые имели деструктивную антиобщественную, антигосударственную и вообще античеловеческую направленность.

Вместе с тем, несмотря на весьма тесную взаимосвязь этих двух явлений, они не являются синонимами, необходимо четко различать экстремизм и терроризм. Вольное обращение с этими терминами практикуется не только в СМИ, среди политиков, но и даже среди специалистов. Это приводит к нежелательному смешиванию данных явлений.

Различие между экстремизмом и терроризмом наиболее четко определял российский эксперт Г. Мирский: «Экстремизм и терроризм – явления достаточно близкие, хотя автоматической связи между ними нет; если видно, что всякий террорист – это экстремист, то неправильно было бы полагать, что каждый экстремист – террорист. Разумеется, экстремизм как определенное умонастроение логически ведет к оправданию террора, но вовсе не обязательно доходит до этой точки».

Среди определений, в той или иной степени отражающих крайние проявления человеческой деятельности, мировоззрений, наиболее близкое, на мой взгляд, понятие к экстремизму – радикализм.

Российский исследователь Д. Ольшанский определяет радикализм (от латинского *radix* – корень) как «социально-политические идеи и действия, направленные на наиболее кардинальное, решительное (“радикальное”, “коренное”) изменение существующих социальных и политических институтов».

В целом, в содержательном, концептуальном плане экстремизм и радикализм выступают как близкие, практически тождественные друг другу

явления. Для них характерна крайность позиций, действий в отстаивании и достижении поставленных задач и целей.

Но и между ними существует определенная разница. Как утверждает Д. Ольшанский, «в отличие от экстремизма, радикализм фиксируется, прежде всего, на содержательной стороне тех или иных (“корневых”, крайних, хотя и не обязательно “экстремальных”) идей и во вторую очередь на методах их реализации. Радикализм может быть исключительно “идейным”, а не действенным, в отличие от экстремизма, который всегда бывает действенным, но не всегда “идейным”».

Таким образом, с учетом степени остроты действий, степени опасности экстремизма можно предложить следующую логично взаимосвязанную цепь понятий по возрастанию: мятеж, создание параллельных структур власти, выдвижение ультиматумов, акции гражданского неповиновения, вооруженное сопротивление конституционным органам и т.д., то есть экстремизм вобрал в себя наиболее жесткие методы достижения политических целей, допускающие как физическое устранение государственных, политических, общественных деятелей, так и убийство рядовых граждан, уничтожение различных материальных объектов.

Проблема политического экстремизма сегодня обращает на себя внимание ученых различных направлений науки. Её изучают политологи, социологи, конфликтологи, психологи, юристы и другие ученые. Несомненно, политический экстремизм входит в систему политических отношений. Он представляет собой составную часть политической борьбы. При этом следует принять во внимание одно обстоятельство: если проблемы политической борьбы исследуются интенсивно, то вопросы изучения политического экстремизма в этом отношении, безусловно, отстают.

Примечателен тот факт, что респонденты определяют экстремистов как «причастных к террористической деятельности» (52,3%), «использующих насильственные методы борьбы» (49,3%), а также «проповедующие

национальную или расовую нетерпимость» (37,3%) (Таблица 5). Отсюда следует определение основных признаков экстремистов и экстремистской деятельности.

Таблица 5 – Определение экстремистов

Значения	Кол-во человек	% от числа опрошенных
Причастных к террористической деятельности	158	52,3
Использующих насильственные методы борьбы (захват зданий, заложников и т.п.)	149	49,3
Проповедующих национальную или расовую нетерпимость	112	37,1
Поддерживающих фашистскую идеологию (использующих фашистскую символику)	100	33,1
Проповедующих социальную нетерпимость (к богатым, бедным и т.п.)	53	17,5
Выступающих против действий властей	53	17,5
Участников незаконных вооруженных формирований	47	15,6
Выступающих за свержение власти	27	8,9
Финансирующих радикальные политические партии, движения	25	8,3
Затрудняюсь ответить	17	5,6
Итого ответивших:	302	245,2*

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

При выявлении причин возрастания интереса к политическому экстремизму, было установлено, что большинство опрошенных отметили «пропаганду и насилие в СМИ» – 46,0% и «пренебрежительное отношение к культуре, обычаям других народов» – 21,8% (Таблица 6). Полученные результаты указывают на сильное влияние средств массовой информации на сознание молодежи. Это связано с тем, что молодое поколение считается более вовлеченным в информационное взаимодействие по сравнению с другими группами. Они проводят в интернете большую часть своего времени, общаясь в социальных сетях, просматривая видеоролики, читая и «листая» информацию и т.д. И практически каждый раз оказываются вовлеченными в любое событие, в частности ярко освещенное в СМИ.

Таблица 6 – Причины возрастания интереса к политическому экстремизму

Причины	Кол-во человек	% от числа опрошенных
Пропаганда и насилие в СМИ	139	46,0
Пренебрежительное отношение к культуре, обычаям других народов	107	35,4
Высокий уровень криминальности некоторых национальностей	89	29,5
Низкий уровень образования, культуры населения	74	24,5
Большое количество мигрантов, гастарбайтеров	62	20,5
Затрудняюсь ответить	27	8,9
Итого:	302	164,8*

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Нынешняя политическая ситуация демонстрирует, что молодежный политический экстремизм зачастую оказывается орудием и средством борьбы субъектов политической деятельности в процессе достижения ими своих целей. Политическим организациям, движениям и отдельным политическим деятелям оказалось выгодным применять молодежный экстремизм.

Немалочисленные случаи подобного «легкого», безответственного отношения к проявлениям политического экстремизма привели к тому, что в сегодня молодежный экстремизм приобрел широкомасштабный и всеобъемлющий характер, а политические конфликты весьма насильственный характер.

Молодежный политический экстремизм – это явление международного масштаба. Однако современные проявления молодежного политического экстремизма подтверждают, что это явление вышло на глобальный уровень. Не замечая государственных границ и поддерживаемый системой широких организационных связей, он таит в себе угрозу для политики мирного сотрудничества государств, в целом для мировой безопасности.

Сейчас Россия проходит довольно сложный этап – период нестабильности, социально-экономических и политических противоречий. В условиях возникнувшей ситуации вполне возможным является факт

возросшей экстремистской направленности в поведении населения, главным образом в молодежной среде. Для того чтобы понять истоки экстремизма, нужно принять тот факт, что в самой природе человека заложено стремление к постоянному движению и развитию. Наравне с этим экстремизм всегда несет с собою личностное начало, а экстремистское поведение всегда отмечено своевластием и эгоцентризмом. Экстремизм характеризует не наличие насилия как такового, а его крайних форм.

Столь же значимым для понимания природы современного политического экстремизма считается изучение дополнительных факторов, способствующих порождению данного феномена.

Экстремизм в молодежной среде обладает особой спецификой в содержании и основных формах проявления, что обусловлено возрастными особенностями, и вдобавок положением молодежи как социально-демографической группы в обществе. Молодому возрасту свойственна экстремальность сознания и поведения как проявление социально-групповых сущностных свойств молодежи. Так, «под экстремальностью как сущностной характеристикой молодежи понимаются различные формы проявления максимализма в сознании и крайностей в поведении на групповом и индивидуально личностном уровнях»¹ Негативный характер преобразований социального положения молодежи оказывается фактором отклонения экстремальности от нормального развития как по уровню, так и по направленности. Следовательно, экстремизм в молодежной среде, по мнению В. И. Чупрова и Ю. А. Зубок, представляет собой «социально обусловленные формы отклонения от развития экстремального типа сознания молодежи и нарушения меры в выборе адекватных моделей

¹ Чупров В. И., Зубок Ю. А. Феномен молодежного экстремизма: сущность, формы, социальные детерминанты // Причины распространения этнического экстремизма и ксенофобии среди молодежи (Центральный федеральный округ). Сборник материалов социологического исследования / под ред. Л. Я. Дятченко. Белгород, 2008. С. 63–74.

поведения, выражающегося в приверженности крайним взглядам и поступкам, представляющим опасность для окружающих».¹

Политическому экстремизму часто подвержена высокообразованная молодежь, с совершенно разным экономическим положением, охваченная идеей «переустройства мира». Свою энергию они направляют не на тех, «кто слабее», а на тех «кто сильнее», на тех, кто имеет собственный мощный аппарат насилия и принуждения, то есть, государственное устройство в лице власть имущих в частности и политической системы в целом. Однако молодежный экстремизм менее организован, стихийен, нестабилен идеологически и, в большинстве своем, опирается на взрослых лидеров и на взрослые экстремистские группировки.

Молодые экстремисты менее склонны к компромиссам, чем взрослые и одновременно в большей степени готовы к радикальным действиям. Большинство взрослых политических экстремистов, при наступлении критических условий, может изменить свою политическую позицию. Когда как молодые люди будут либо любой ценой добиваться своих целей, либо полностью откажутся от участия в политической жизни общества. Таким образом, молодежь наносит вред самой себе.

К примеру, на вопрос о причинах распространения экстремистских идей респонденты выбрали несколько причин: «бедность, низкий уровень жизни», «отсутствие возможностей для самореализации» (Таблица 7). Следует учесть, что экстремизм как социальное явление достаточно сложен и динамичен, однако его анализ порождает многообразные, в отдельных случаях полярные точки зрения.

¹ Чупров В. И., Зубок Ю. А. Феномен молодежного экстремизма: сущность, формы, социальные детерминанты // Причины распространения этнического экстремизма и ксенофобии среди молодежи (Центральный федеральный округ). Сборник материалов социологического исследования / под ред. Л. Я. Дятченко. Белгород, 2008. С. 64.

Таблица 7 – Причины распространения экстремистских идей

Причины	Кол-во человек	% от числа опрошенных
Бедность, низкий уровень жизни	132	43,7
Отсутствие возможностей для самореализации	104	34,4
Отсутствие уважения к русской истории и культуре	70	23,2
Низкий уровень образования	60	19,9
Стремление сплотиться, найти единомышленников	54	17,9
Потребность выплеснуть куда-то свою энергию	53	17,5
Затрудняюсь ответить	38	12,6
Итого:	302	169,2*

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Из этого следует, причин появления и распространения политического экстремизма в молодежной среде достаточно много. Наиболее значимыми из них являются обострение межнациональных конфликтов, политическая нестабильность российского общества, низкий уровень правовой культуры среди молодежи, политическая пропаганда СМИ, не всегда соответствующая действительности, сведение к минимуму положительного взаимодействия государства и молодежных организаций и т.д. Это само собой далеко не полный перечень причин, которые способствуют увеличению среди молодежи радикальных настроений и, стало быть, распространению политического экстремизма. Сложившаяся ситуация требует активизации деятельности субъектов «государственного характера» в лице государственных учреждений органов по делам молодежи. Создаваемые в интересах молодого поколения, они всегда были важнейшими компонентами государственной молодежной политики в России. Государству нужно понять, что сотрудничество с молодежью – единственный путь к развитию и процветанию страны и единственный выход к ликвидации причин дальнейшего распространения экстремизма в молодежной среде.

2.2 Особенности экстремистских проявлений в молодежной среде

Особый интерес к экстремизму и его теоретическому пониманию в современных условиях обусловлен, прежде всего, существенным и

актуальным обновлением экстремистских практик. Экстремизм приобретает планетарный характер и может рассматриваться как новая глобальная проблема, опасная для мирового сообщества. Экстремистские действия охватывают всю планету. В наши дни, скорее всего, нет ни одного государства, где бы экстремисты не вели свою деятельность.

Если мы отойдем от проявлений политически мотивированного насилия, характерных для конца 20 века, нам придется сделать вывод о том, что человечество познало экстремизм с древних времен, с тех пор, как власть над другими людьми стала приносить определенные материальные блага и превратилась в предмет желаний отдельных людей, стремящихся достичь заветной цели любыми способами. Вместе с тем их не останавливали моральные барьеры, традиции, общепринятые правила поведения, интересы других людей. Итог оправдывал средства, и те, кто жаждал власти, не останавливались на использовании самых жестоких и крайних мер, включая ликвидацию, открытое насилие, убийства, терроризм.

Политический экстремизм – это разнообразное социально-политическое явление, которое сопровождало человечество на протяжении веков, одно из последствий непоследовательности человеческой цивилизации. Проблема борьбы с политическим экстремизмом, которая находится под пристальным вниманием мирового сообщества, особенно актуальна для России, поскольку нынешняя социально-политическая ситуация в нашей стране активно порождает как сами факторы, порождающие экстремизм, так и обстоятельства, способствующие реализации экстремистских намерений.

Нынешние политические реалии таковы, что политический экстремизм занимает все возрастающее место в социальной и политической жизни России. В идеологическом отношении экстремизм отвергает любое инакомыслие, пытаясь прочно установить свою систему политических, идеологических или религиозных взглядов, навязать противникам любой ценой. Отстаивая свои взгляды, лидеры политического экстремизма

обращаются не к разуму, а к чувствам и предрассудкам людей. Идеализация экстремистских действий, доведенных до крайности, создает особый тип экстремистов, которые склонны к самовозбуждению, теряют контроль над своим поведением и готовы к любым действиям. Сторонники радикальной идеологии могут быть настолько одержимы сознанием своей правоты и законности, своими требованиями, что они свободно или невольно приспособливают разнообразие жизненных ситуаций и процессов к видению мира. Исторические прецеденты для достижения целей непопулярными средствами позволяют экстремистским лидерам создавать аналогичные прецеденты, надеясь, что история их оправдает.

В политическом плане экстремизм противостоит существующим социальным структурам и институтам, пытаясь подорвать их стабильность, в большинстве случаев силой. С этой целью экстремистские организации проводят и организуют беспорядки, акции гражданского неповиновения, террористические акции, используют методы партизанской войны и, кроме того, они придают чрезвычайно большое значение общественному резонансу, вызванному их действиями. В частности, это касается молодежных экстремистских групп.

При определении опасных форм экстремизма, респонденты выбрали «терроризм» – 61,9% (Таблица 8). По своей социально-политической сущности терроризм представляет собой систематическое, социально или политически мотивированное, идеологически обоснованное применение насилия или угроз применения такового, с помощью которого через запугивание физических лиц производится управление их поведением в удобном для террористов направлении и достигаются преследуемые террористами цели.

Таблица 8 – Наиболее опасные формы экстремизма

Формы экстремизма	Кол-во человек	% от числа опрошенных
Терроризм	187	61,9
Конфликты на межнациональной почве	147	48,7
Политический экстремизм	114	37,7
Религиозный фундаментализм	56	18,5
Деструктивные культы (секты)	29	9,6
Социально-политические выступления	17	5,6
З/о	4	1,3
Итого ответивших:	302	183,3

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Главными содержательными чертами молодежного экстремизма, по мнению респондентов, являются: агрессия (физическая, вербальная, психологическое давление и травля); отсутствие толерантности и негативное отношение к каким-либо социальным группам (обычно к другим национальностям); пропаганда своих идей, демонстрация символики, своего превосходства; неприятие социальных норм и ценностей окружающих людей, игнорирование законов; массовость, групповой характер экстремистских проявлений (Таблица 9).

Таблица 9 – Признаки политического экстремизма

Признаки	Кол-во человек	% от числа опрошенных
Неприязнь к другим национальностям	144	47,7
Издательства, травля	122	40,4
Неприятие законов и социальных норм	110	36,4
Агрессия физическая	86	28,5
Массовость, групповой характер	80	26,5
Интолерантность	43	14,2
Пропаганда идей	41	13,6
Демонстрация символики	37	12,3
Агрессия вербальная	36	11,9
Трансляция превосходства	31	10,3
Затрудняюсь ответить	16	5,3
Итого:	302	247,1*

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Характерно то, что малое количество опрошенных респондентов назвали низкий уровень доходов семьи в качестве причины молодежного экстремизма (Таблица 10). Этот факт подтверждает, что экстремистское поведение вызвано не столько объективными причинами неблагополучия,

сколько завышенными ожиданиями молодых людей. К примеру, вследствие сравнения своего социального положения и условий жизни с положением и условиями других людей возникает относительное воздержание. При этом, чем больше человек имеет, тем сильнее завидует тем, кто имеет больше. В связи с этим неудовлетворенность своим положением в обществе проявляют не самые обездоленные, а относительно благополучные социальные слои и группы молодого поколения.

Таблица 10 – Причины молодежного экстремизма

Причины	Кол-во человек	% от числа опрошенных
Распространенность криминальной субкультуры	83	27,5
Влияние СМИ	79	26,2
Влияние политических партий и политиков	73	24,2
Влияние "дворовой компании"	72	23,8
Попустительский стиль воспитания в семье	72	23,8
Несоблюдение мигрантами законов и традиций	69	22,8
Безработица в молодежной среде	64	21,2
Возможность заработать на экстремизме	64	21,2
Влияние зарубежных молодежных субкультур	55	18,2
Низкий уровень толерантности в обществе	50	16,6
Естественные особенности молодежи	29	9,6
Доступность экстремисткой литературы	24	7,9
Низкий уровень доходов семьи	21	7,0
Личностные девиантные черты	20	6,6
Недостаток профилактической работы в учебных заведениях	19	6,3
Большой приток мигрантов	19	6,3
Недостаточность организованного досуга, секций	12	4,0
Негде проявить социальную активность	11	3,6
Итого:	302	276,8*

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Как видим, большинство причин сама молодёжь «списывает» на социально-психологические особенности молодёжи, а не на социально-экономические и политические условия. Это является разумеется заблуждением.

Среди опрошенных, в той или иной степени знакомых с понятием «экстремизм» на вопрос об их личном опыте столкновения в повседневной жизни с проявлениями экстремизма, только 16% ответили утвердительно, а 51% респондентов никогда «не сталкивались с ними». Интересным фактом

является то, что 33% молодых людей, которые имеют хоть какое-то представление об экстремизме, не идентифицируют проявления экстремизма в своей повседневной жизни. Выбор респондентами этого варианта, с одной стороны, указывает на то, что у них есть опыт столкновения с чем-то, что, по их мнению, выходит за рамки социальной или правовой нормы, но, с другой стороны, они не интерпретируют его как экстремизм или этот факт подтверждает расплывчатость представлений студентов в умах о концепции экстремизма.

Последующий анализ проводился в основном на основе опроса респондентов, знакомых с понятием «экстремизм». Выделение экстремистски настроенной молодежи осуществлялось по двум критериям. Первое – это идентификация. Это симпатия к экстремистским организациям, даже желание стать их членами. И второе – это разделение принципов, которыми руководствуются некоторые молодые люди в жизненных ситуациях. В результате, согласно нашему опросу, почти 23% респондентов, знакомых с понятием «экстремизм», являются пассивными сторонниками экстремистских организаций, то есть в какой-то степени они их поддерживают, но они бы не вступили в их ряды. Доля активных сторонников (тех, кто не только полностью их поддерживает, но и готов вступить в их ряды) составила 4%. Учитывая эти показатели в общей выборке студентов, их значения составляют 13% и 3% соответственно.

Примечателен тот факт, что большинство респондентов указали, что в их ближайшем окружении нет радикально настроенных людей (75,2%). Около 11% выбрали вариант «есть, не более 2-3 человек» (Таблицы 11-12). Из них большинство ответивших мужского пола в возрасте 25-29 лет.

Таблица 11 – Зависимость присутствия в ближайшем окружении радикально настроенных людей от пола, % от числа ответивших

Присутствие в ближайшем окружении радикально настроенных людей	В целом по массиву:	Пол	
		мужской	женский
Нет	75,2	71,9	77,9
Затрудняюсь ответить	11,9	13,7	10,4
Есть, не более 2-3 человек	10,6	13,7	8,0
Есть, и их немало	2,3	0,7	3,7
Итого ответивших:	100,0	100,0	100,0

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,143, вероятность ошибки: 20,00%

Таблица 12 – Зависимость присутствия в ближайшем окружении радикально настроенных людей от возраста, % от числа ответивших

Присутствие в ближайшем окружении радикально настроенных людей	В целом по массиву:	Возраст		
		18-23	24-29	30-35
Нет	75,2	82,6	70,4	66,7
Затрудняюсь ответить	11,9	12,1	11,1	12,1
Есть, не более 2-3 человек	10,6	4,7	18,5	15,2
Есть, и их немало	2,3	0,7	–	6,1
Всего:	100,0	100,0	100,0	100,0

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,188, вероятность ошибки: 1,00%

Негативное отношение к деятельности экстремистских организаций выразили около 56% респондентов, знакомых с понятием «экстремизм», а 24% из них считают, что с такими организациями «следует бороться любыми способами», в то время как 32% считают «свои личные лозунги и методы неприемлемыми». 17% студентов, знакомых с понятием «экстремизм», не сформировали свою гражданскую позицию в отношении экстремистских организаций. Из них 14% занимают пост стороннего незаинтересованного наблюдателя: «Мне все равно», а еще 3% затрудняются выразить свою позицию.

Молодых людей привлекает кажущаяся обоснованность и целесообразность действий экстремистов, так как они оправдывают, преподносят и позиционируют свою деятельность как борьбу за справедливость, что очень важно для молодежи. Больше всего молодых людей раздражает несправедливость и, как отмечают отечественные исследователи в области социологии молодежи Ю.А. Зубок и В.И. Чупров переход экстремистских взглядов в деятельность зачастую связан именно с реальными или мнимыми нарушениями социальной справедливости.

В ходе анализа полученных данных удалось выяснить, что молодые люди, в равной степени и мужчины, и женщины, Челябинска в большей степени не поддерживают экстремистские идеи (Таблица 13).

Таблица 13 – Поддержка экстремистских идей в зависимости от пола, % от числа ответивших

Поддержка экстремистских идей	В целом по массиву:	Пол	
		мужской	женский
Да	0,3	0,7	–
Скорее да	2,0	2,9	1,2
Скорее нет	16,6	18,7	14,7
Нет	79,1	74,8	82,8
Затрудняюсь ответить	2,0	2,9	1,2
Всего:	100,0	100,0	100,0

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,123, вероятность ошибки: 50,00%

Особенности экстремизма в многонациональной среде обусловлены различными факторами, в том числе изменениями в этнонациональном составе населения. В наше время проблема свободного передвижения людей стала острее. В обществе любое движение, миграция воспринимается как угроза безопасности. Это связано с тем, что миграция часто сопровождается явлениями, которые представляют угрозу для принимающего сообщества, аналогично формированию этнической монополии мигрантов на определенные виды экономической деятельности, включению части мигрантов в криминальный сектор экономики, которая, следовательно, способствует росту преступности. В ответ на это усиливается напряженность в местах концентрации мигрантов – на этой основе появляются местные центры этносоциального насилия, появляется потенциал политического радикализма и экстремизма.

Любопытно, что всего 5% молодых людей Челябинска негативно относятся к людям другой национальности. Большая часть респондентов не одобряют плохого отношения или же безразлично относятся к другим нациям (Таблица 12).

Таблица 14 – Влияние национальности на отношение к человеку в зависимости от возраста

Влияет ли для Вас национальность на отношение к человеку?	В целом по массиву:	Возраст		
		18-23	24-29	30-35
Конечно да	5,4	2,1	1,9	12,1
Не одобряю плохого отношения к другим национальностям	55,6	59,2	64,8	45,5
Мне безразлично	39,0	38,7	33,3	42,4
Всего:	100,0	100,0	100,0	100,0

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,165, вероятность ошибки: 1,00%

Примечателен тот факт, что женщины не одобряют плохого отношения к людям другим национальностям. Это связано в первую очередь с высоким уровнем толерантности, в отличие от мужчин. Те в свою очередь более импульсивны и агрессивны настроены.

Таблица 15 – Влияние национальности на отношение к человеку в зависимости от пола, % от числа ответивших

Влияет ли для Вас национальность на отношение к человеку?	В целом по массиву:	Пол	
		мужской	женский
Конечно да	5,4	7,9	3,2
Не одобряю плохого отношения к другим национальностям	55,6	54,0	57,1
Мне безразлично	39,0	38,1	39,7
Всего:	100,0	100,0	100,0

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,104, вероятность ошибки: 30,00%

Стоит подчеркнуть, что политический экстремизм в современной России не является идеологически стабильным и организационно не сформированным явлением. Это означает, что путем проведения превентивной работы, приспособленной для борьбы с этой формой экстремизма, можно снизить уровень и перспективы искоренения аналогичного социального разрушения общества, такого как политический экстремизм среди молодежи.

Большинство респондентов (64,7%) считают, что представители других национальностей часто ведут себя вызывающе и, в большинстве случаев, провоцируют других на конфликт, что является основной причиной, по которой люди враждебно относятся к определенной национальности. С точки

зрения возрастных групп, 71,4% молодых людей в возрасте от 18 до 22 лет придерживаются этой точки зрения. У 33,7% респондентов отрицательное отношение к другой национальности вызвано тем, что им трудно принять те стандарты поведения, которые приняты той или иной национальностью. В большей степени 36,7% придерживаются такого мнения о старшей группе молодых людей, то есть им уже сложнее принять «чужие» стандарты поведения.

Политически экстремизм противостоит существующим социальным структурам и институтам, пытаясь подорвать их стабильность; идеологически он отрицает любое инакомыслие, пытаясь твердо установить свою систему политических, идеологических или религиозных взглядов, навязать их противникам любой ценой. Признаками политического экстремизма могут быть: фанатизм, жесткая приверженность какой-либо конкретной идеологии, использование или возможность использования насильственной политической борьбы, публичные призывы к нарушению конституционных основ государства, разжигание расовой или религиозной ненависти, использование или распространение фашистские, или другие экстремистские символы. Ведущими формами экстремизма являются: осуществление террористических актов; угрозы репрессий против правительственных, политических и общественных деятелей, государственных чиновников и их родственников; массовые беспорядки; совершение взрывов в общественных местах; несанкционированные митинги, уличные шествия и демонстрации, которые могут перерасти в беспорядки; блокировка транспортных магистралей.

Какие внутренние силы подталкивают молодежь к экстремистской деятельности? Во-первых, это её непреодолимое стремление к обретению самостоятельности и желание самоутвердиться в мире взрослых, во-вторых, потребность в избавлении от своего маргинального статуса наиболее быстрым путем и любыми способами, в третьих, это непреодолимое желание

принадлежности к чему-либо, поиск своего места в жизни, своей культурной и социальной идентичности. Если общество им этого не дает или каким-либо образом препятствует удовлетворению данных потребностей, то это приводит к активизации экстремистских настроений в молодежной среде.

2.3 Противодействие политическому экстремизму

Экстремизм сложен и многомерен, его проще всего изучать как действия или убеждения человека, которые не являются общепринятыми.¹ Он подвижен, изменчив и многогранен. В конкретно сформированной ситуации он может влиять и нарушать сложившиеся политические, социальные и экономические системы в обществе, совершать массовые нарушения и создавать хаос. В результате сдерживание экстремистских настроений и предположение об их развитии является одной из главных проблем государства.

Какие внутренние силы подталкивают молодежь к экстремистской деятельности? Во-первых, это непреодолимое стремление к обретению самостоятельности и желание самоутвердиться в мире взрослых, во-вторых, потребность в избавлении от своего маргинального статуса наиболее быстрым путем и любыми способами, в третьих, это непреодолимое желание принадлежности к чему-либо, поиск своего места в жизни, своей культурной и социальной идентичности. Если общество им этого не дает или каким-либо образом препятствует удовлетворению данных потребностей, то это приводит к активизации экстремистских настроений в молодежной среде.

Государственной структурой по противодействию экстремизму и терроризму являются органы внутренних дел. Основой для построения

¹ Выговская, Д.Г. СМИ: В фокусе внимания экстремизм или толерантность? / Д.Г. Выговская // Вестник ЧелГУ. 2013. № 21 (312). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/smi-v-fokuse-vnimanija-ekstremizm-ili-tolerantnost> (дата обращения: 16.04.2019)

организационной структуры по предупреждению преступлений экстремистского и террористического характера является действующая государственная система выявления, предотвращения и пресечения террористических актов. В нее входят: Федеральная антитеррористическая комиссия Российской Федерации, региональные антитеррористические комиссии субъектов Российской Федерации, региональные межведомственные оперативные штабы, межведомственные оперативные штабы по противодействию терроризму субъектов Российской Федерации, Оперативный штаб Министерства ВД России.

В профилактических мероприятиях необходимо учитывать психологию террористов. Мотивы террористов различны, но различаются в основном корыстные и незаинтересованные – идеологические, которые иногда являются политическими, религиозными, социальными, социокультурными и т.д. Одним из факторов, способствующих демонстрации экстремистских и террористических проявлений, является миграционная ситуация.

По мнению респондентов, решение проблем политического экстремизма зависит от самого населения в целом (Таблица 16).

Таблица 16 – Зависимость решения проблем политического экстремизма

Значения	Кол-во человек	% от числа опрошенных
От населения в целом	186	61,6
От федеральных властей	66	21,9
От местных (муниципальных) властей	9	3,0
От правоохранительных органов	6	2,0
От региональных (областных) властей	4	1,3
От меня самого	31	10,3
Итого ответивших:	302	100,0

Обычно, процесс зарождения экстремальных настроений в молодом человеке выглядит следующим образом: сначала у молодого человека появляется стремление превзойти окружающих, сделать «правильней» выполняемую взрослыми работу, многократно улучшить свое социальное положение. Таким образом, предъявляются завышенные требования к самим себе и окружающим. Далее при реализации своих стремлений возникают

некоторые трудности, связанные с политической или бюрократической системой общества. Молодой человек попадает в состояние фрустрации, сопровождающееся утратой доверия к себе и окружающему миру. В этой точке начинается рефлексия по поводу своих чувств и выбор дальнейшего образа действий, которые могут быть как общественно одобряемыми, так и экстремистскими.

В этой связи органам молодежной политики необходимо создавать необходимые организационные условия, которые способствовали бы включению молодого человека в социально-одобряемую деятельность как на начальном этапе социализации, так и в данной ключевой точке выбора.

Основа создания системы участия гражданского общества в предотвращении экстремистских и террористических проявлений, совершенствовании общества и налаживании гибкого взаимодействия общественных структур с государственными органами. Такое взаимодействие может быть взято за основу для создания единой системы предотвращения и предотвращения ксенофобии и экстремизма, и организации в обществе толерантного сознания и единой гражданской идентичности.

В регионах России в настоящее время создаются различные объединения граждан, которые помогают правительственным органам и органам местного самоуправления обеспечивать законность и правопорядок. Одним из направлений предотвращения экстремизма и терроризма является работа со СМИ. Средства массовой информации должны быть вовлечены в решение проблем, связанных с борьбой с терроризмом, мобилизацией общественного мнения, воспитанием ответственного политического и правового сознания. Средства массовой информации оказывают сильное влияние на этнокультурные отношения людей с разными идентичностями. Во времена конфликтов они часто служат эффективным средством этнической мобилизации. Принимая во внимание разрушительный характер

конфликтующей межэтнической конфронтации, целесообразно говорить о защите общества от связанных с конфликтом воздействий отдельных журналистов и средств массовой информации, провоцирующих рост ксенофобии и негативно влияющих на ситуацию этнических контактов (Таблица 17).

Таблица 17 – Меры, позволяющие снизить уровень экстремистских проявлений в обществе

Меры	Кол-во человек	% от числа опрошенных
Проведение активной информационной кампании, направленной на профилактику экстремизма и ксенофобии в молодежной среде	110	36,4
Усиление мер по выявлению и пресечению экстремистской деятельности	102	33,8
Ужесточение ответственности публичных людей (политиков, лидеров молодежных группировок и т.д.) за пропаганду экстремистских идей	87	28,8
Затрудняюсь ответить	81	26,8
Пересмотр принципов реализации молодежной политики	79	26,2
Итого ответивших:	302	152,0*

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Исходя из положения о том, что экстремальность изначально присуща молодежному сознанию специалисты по работе с молодежью должны не подавлять её проявления а использовать и направлять в русло социально значимых целей в интересах государства и в интересах самой молодежи.

Центром толерантного образования должны стать школа и семья. Гражданство, патриотизм, интернационализм и, кроме того, должны способствовать осознанию и уважению среди молодежи, объяснять опасность и разрушительность экстремизма любого характера, недопустимость использования насилия для достижения целей, какими бы благородными они ни казались.

Творческая интеллигенция располагает мощными ресурсами для предотвращения экстремизма и терроризма. Трудно переоценить степень влияния на общественное сознание талантливых художественных и документальных произведений, разоблачая мизантропическую сущность самой природы экстремизма и терроризма и положительно влияющих на

формирование доброжелательного отношения в многонациональной и социально неоднородной среде.

Среди методов управления молодежной экстремальностью есть множество традиционных форм – круглые столы, информационные брошюры, профилактические беседы, но наиболее актуальными и ориентированными на долгосрочный период на сегодняшний день являются формы, основанные на предложении альтернативной или даже специфической деятельности:

Участие молодежи в экстремальных видах досуга и спорта, связанных с риском и преодолением препятствий. Данная форма предлагает молодежи удовлетворить потребность в риске в условно опасной среде.

Участие молодежи в специфических видах активности, разнообразных хобби, клубах, движениях. Здесь важно отслеживать современные тренды в молодежном досуге. Выявлять полезное в специфичном и на первый взгляд странном и стараться распространять данный опыт.

«Безопасное» участие молодежи в открытых дебатах, конференциях и круглых столах с представителями власти, что позволит им проявлять свои политические намерения в правовой и институционализированной форме.

Обратимся к мнению молодежи. Согласно опросу, наиболее эффективным средством предотвращения экстремизма среди молодежи является работа правоохранительных органов по предотвращению экстремизма (Таблица 18). 36,4% молодых людей считают необходимым провести активную информационную кампанию, направленную на предупреждение экстремизма и ксенофобии среди молодежи, а 33,8% указывают на увеличение мер по выявлению и пресечению экстремистской деятельности. И самым эффективным средством предотвращения экстремизма молодые люди признали изменения в законодательстве в области ужесточения мер наказания и методы, основанные на опыте

цивилизованных зарубежных стран по предупреждению экстремизма 43,0% и 28,1% соответственно.

Таблица 18 – Эффективные способы борьбы с политическим экстремизмом

Способы борьбы	Кол-во человек	% от числа опрошенных
Правовое и духовно-нравственное воспитание	108	35,8
Развитие молодежного движения, спортивную и культурную работ	85	28,1
Затрудняюсь ответить	49	16,2
Нет эффективных форм борьбы с политическим экстремизмом	31	10,3
Работа правоохранительных органов	29	9,6
Итого ответивших:	302	100,0

Из этого следует, что основные профилактические меры, которые, по мнению молодежи, являются наиболее эффективными: совершенствование законодательства, ужесточение наказания, совершенствование деятельности силовых структур по контролю, пресечению экстремизма и защите населения (Таблица 19). Все эти действия предполагают, что молодые люди поверхностно воспринимают процесс профилактики, сводя его только к запретам и наказаниям, и нивелируют важность первичной профилактики как меры по предотвращению возникновения этого явления.

Таблица 19 – Способы профилактики политического экстремизма

Способы профилактики	Кол-во человек	% от числа опрошенных
Радикальные, допускающие ужесточение уголовной ответственности за экстремизм, недопущение создания и функционирования новых религиозных и национальных объединений, тотальную цензуру	130	43,0
Способы, основанные на опыте цивилизованных зарубежных стран в профилактике экстремизма	85	28,1
Затрудняюсь ответить	63	21,0
Либеральные, предполагающие лишь административную ответственность за экстремизм, позволяющие создание и функционирование новых религиозных и национальных объединений, отсутствие всякой цензуры	24	7,9
Итого ответивших:	302	100,0

Основой для предотвращения экстремизма является законодательное закрепление его определения, характера и содержания; толкование и консолидация мер пресечения экстремизма. Для эффективной профилактики

важна одновременно организованная и регламентированная работа всех органов, что невозможно при наличии недостатков в законодательной базе.

Таблица 20 – Методы борьбы с политическим экстремизмом

Методы	Кол-во человек	% от числа опрошенных
Контроль за деятельностью СМИ	112	37,1
Улучшение воспитательной работы	84	27,8
Улучшение воспитательной работы	85	28,1
Запрет политических партий и объединений радикального тол	67	22,2
Затрудняюсь ответить	65	21,5
Пресечение попыток продажи и распространения в Интернете	51	16,9
Введение смертной казни для экстремистов	41	13,6
Запрет на проведение политических манифестаций, митингов,	38	12,6
Участие в критике экстремистов лидеров религиозных	21	7,0
Считаю, что эффективных методов борьбы с экстремизмом нет	9	3,0
Разрешение на ношение и использование оружия	8	2,6
Поощрение участия граждан в агентурной деятельности спец	2	0,7
Арест родственников экстремистов	2	0,7
Итого ответивших:	302	193,8*

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Эти особенности подчеркивают необходимость корректировки мер по предупреждению экстремизма среди молодежи с учетом специфики молодежи как социально-демографической группы, проводимой государством во всех сферах жизни общества и институтов гражданского общества, качества освещения экстремизма в средствах массовой информации, как основной ресурс распространения информации.

Современное законодательство не предусматривает заранее определенной, достаточно полной и систематической криминализации существующих и возникающих форм политического экстремизма, в том числе в части, касающейся противодействия терроризму и экстремистской пропаганде. Правоохранительные органы не всегда учитывают существенные различия в содержании и формах проявления различных видов политического экстремизма, что часто приводит к неадекватному

реагированию на возникающие насильственные угрозы жизненно важным интересам личности, общества и государства.

Сегодня российское законодательство о противодействии экстремистской деятельности основывается на положениях Конституции Российской Федерации, общепризнанных принципах и нормах международного права. Основными нормативными актами, определяющими правовые основы борьбы с экстремизмом, является Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» № 114-ФЗ от 25 июля 2002 года, в котором определены правовые и организационные основы противодействия экстремистской деятельности и установлена ответственность за ее осуществление. Основания и порядок привлечения к ответственности за экстремистскую деятельность политических партий, общественных и религиозных объединений, средств массовой информации, помимо должностных лиц и граждан, определены в законах, регулирующих деятельность политических партий, общественных и религиозных объединений - Федеральный закон от 19 мая, 1995 № 82

Федеральный закон «Об общественных объединениях» и Федеральном законе от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ «О политических партиях». В то время как в российских условиях нормативно правовые акты (в первую очередь Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» и связанные с ним законодательные нормы) рассматривают экстремизм как набор строго определенных составов преступления. На практике такое означает фактическую невозможность эффективной профилактики экстремизма, поскольку правоохранительная система борется со следствиями, а не с причиной.¹

¹ Там же. – С. 38.

Таблица 21 – Внесение законодательные инициативы, способствующие искоренению экстремистских проявлений

Законодательные инициативы	Кол-во человек	% от числа опрошенных
Затрудняюсь ответить	160	53,0
Введение ответственности за бездействие должностных лиц	55	18,2
Введение уголовной ответственности за организацию	48	15,9
Введение уголовной ответственности за сокрытие информации об экстремизме	39	12,9
Итого ответивших:	302	100,0

Ведущей стратегией является политика государственного влияния, в том числе судебное преследование таких форм экстремизма, которые должны преследоваться по закону. Государство несет основную ответственность за противодействие криминальному экстремизму. Он должен инициировать необходимые меры и осуществлять правовые действия, адекватные масштабу этого явления, для защиты населения. В целом для эффективного противодействия экстремизму в России необходимо разработать и реализовать специальную программу, включающую политические, социальные, экономические, правовые, идеологические и другие аспекты. Необходимо взаимодействие и координация всех здоровых сил общества, заинтересованных в решении этой проблемы.¹

Таким образом, можно сделать определенные выводы – причин возникновения и распространения политического экстремизма среди молодежи немало. Наиболее значимыми из них являются политическая нестабильность российского общества, низкий уровень правовой культуры среди молодежи, политическая пропаганда в средствах массовой информации, что не всегда верно, сводит к минимуму позитивное взаимодействие между государством и молодежными организациями и т.д. Конечно, далеко не полный список причин, способствующих росту левых радикальных настроений среди молодежи и, как следствие, распространению

¹ Попов, О.В., Попова О.О. Причины и особенности экстремизма в молодежной среде. Меры противодействия молодежному экстремизму / О.В. Попов // Научные ведомости БелГУ: Серия: Философия. Социология. Право. – 2008. – №3. – С. 110-117.

политического экстремизма. Сложившаяся ситуация требует активизации деятельности субъектов «государственного характера», представленных государственными учреждениями органов по делам молодежи. Созданные в интересах молодого поколения, они всегда были важнейшими составляющими государственной молодежной политики в России. Государству необходимо понимать, что сотрудничество с молодежью - это единственный путь развития и процветания страны и единственный способ устранить причины дальнейшего распространения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Молодежный политический экстремизм является относительно новым явлением современной политической жизни. Кроме того, быстро меняющиеся социальные потребности и политические предпочтения молодежи в современном обществе постоянно предоставляют материал для теоретического понимания, и поэтому соответствующие аспекты молодежного политического экстремизма изучены не полностью.

Понятие молодежного экстремизма, особенно его политическая составляющая, тесно связанная с наиболее сложными и драматическими аспектами жизни молодого поколения, не получила широкого применения в отечественной науке до 1980-х годов.

Довольно успешным считается определение понятия «экстремизм», созданное коллективом авторов фундаментального учебного пособия по политологии под руководством А.Ю. Мельвиля: «Экстремизм – ориентация в политике на крайне радикальные идеи и цели, достижение которых осуществляется силовыми, а также нелегитимными и противоправными методами и средствами (например, терроризм, разжигание религиозной, расовой ненависти, вооруженные выступления, партизанские войны и т.д.).¹ Это определение удачно тем, что рассматривает экстремизм как явление мира политики, характеризуя его как отдельный вид политической деятельности.

Политический экстремизм – это радикальный, идеологически обоснованный вид политической деятельности определенных социальных субъектов, поставленных в критические, чрезвычайные условия существования и использующих нелегитимные и противоправные формы политического насилия для коренной конфигурации сложившейся ситуации.

¹ Политология: учеб. / А.Ю. Мельвиль [и др.]. М., 2004. – С. 597.

Экстремизм, возникая как импульсивная, спонтанная, агрессивная реакция социальных групп на экстремальные условия и как форма сопротивления этим условиям институционализируется. Составляющими этого института могут быть: экстремистская идеология (формируется на базе радикальных идей путем их комбинирования и трансформации); экстремистские организации (объединения единомышленников для осуществления экстремистской деятельности); методы воздействия (физическое насилие, уничтожение материальных объектов, морально-психологическое насилие), используемые для достижения определенных политических целей.

Характерными чертами политического экстремизма являются приверженность крайним идеям, взглядам и действиям; одностороннее восприятие проблем и поиск путей их решения; стремление навязать свои принципы и установки, которые уже были характерны для ряда неформальных объединений.

Главными содержательными чертами молодежного экстремизма, по мнению респондентов, являются: агрессия (физическая, вербальная, психологическое давление и травля); отсутствие толерантности и негативное отношение к каким-либо социальным группам (обычно к другим национальностям); пропаганда своих идей, демонстрация символики, своего превосходства; неприятие социальных норм и ценностей окружающих людей, игнорирование законов; массовость, групповой характер экстремистских проявлений

В ходе исследования выяснилось, что женщины не одобряют плохого отношения к людям другим национальностям. Это связано в первую очередь с высоким уровнем толерантности, в отличие от мужчин. Те в свою очередь более импульсивны и агрессивно настроенные.

Основной причиной, по которой неприязненно относятся к той или иной национальности служит, по мнению большинства респондентов

(64,7%), то, что представители других национальностей зачастую ведут себя вызывающе и в большинстве случаев провоцируют окружающих на конфликт. В разрезе возрастных групп, данной точки зрения придерживаются 71,4% молодежи в возрасте от 18 до 22 лет. У 33,7 % опрошенных негативное отношение к другой национальности вызвано тем, что им сложно принять те нормы поведения, которые приняты у той или иной национальности. В большей степени 36,7% придерживаются этого мнения старшая группа молодежи, т.е. им уже сложнее принять «чужие» нормы поведения.

Причин появления и распространения политического экстремизма в молодежной среде достаточно много. Наиболее значимыми из них являются политическая нестабильность российского общества, низкий уровень правовой культуры среди молодежи, политическая пропаганда СМИ, не всегда соответствующая действительности, сведение к минимуму положительного взаимодействия государства и молодежных организаций и т.д. Это, разумеется, далеко не полный перечень причин, которые способствуют увеличению среди молодежи леворадикальных настроений и, как следствие, распространению политического экстремизма.

Основной мерой профилактики экстремизма является законодательное закрепление его определения, сущности и содержания; трактовка и закрепление мер пресечения экстремизма. Для эффективной профилактики одновременно важна организованная и отрегулированная работа всех органов, что не под силу при наличии недостатков в законодательной базе.

Сложившаяся ситуация требует активизации деятельности субъектов «государственного характера» в лице государственных учреждений органов по делам молодежи. Создаваемые в интересах молодого поколения, они всегда были важнейшими компонентами государственной молодежной политики в России. Государству необходимо понять, что сотрудничество с молодежью – единственный путь к развитию и процветанию страны и

единственный выход к устранению причин дальнейшего распространения экстремизма в молодежной среде.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдеев, Ю.И. Концептуальные и правовые вопросы совершенствования противодействия экстремизму в Российской Федерации / Ю.И. Авдеев // Вестник Моск. ун-та. Сер. 11. Право. – 2010. – № 4. – С. 31-47.
2. Авдеев, Ю.И. Политический экстремизм как явление политической борьбы: сущность, содержание и формы (теоретико-методологический аспект) / Ю.И. Авдеев. – М.: АСТ, 1996. – 345 с.
3. Авцинова, Г.И. Политический радикализм в России: концептуальные подходы к понятию и пути нейтрализации / Г.И. Авцинова // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. – 1995. – № 3. – С.23-35.
4. Адорно, Т. Исследования авторитарной личности / Т. Адорно. – М.: Наука, 2001. – 279 с.
5. Аршинова, А.И. Сущность и специфические особенности экстремизма / А.И. Аршинова // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 2010. – № 3. – С. 12-21.
6. Афанасьева, Р.М. Социокультурные аспекты противодействия экстремизму в молодежной среде / Р.М. Афанасьева // Власть. – 2007. – № 5. – С. 51-55.
7. Бааль, Н.Б. Политический экстремизм российской молодежи и технологии его преодоления: автореф. дис. ... док. полит. наук: 23.00.02 / Н.Б. Бааль. Нижний Новгород. 2012. – 46 с.
8. Бааль, Н.Б. Феномен политического экстремизма молодежи / Н.Б. Бааль // Наука и бизнес: пути развития. – 2012. – № 1. – С. 116-118.
9. Беглова, О.А. Любой ли экстремизм противоправен? / О.А. Беглова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 14: Право. – 2011. – №4. – С. 16-27.

10. Бирюков, В.В. Еще раз об экстремизме / В.В. Бирюков // Адвокат. – 2006. – № 12. – С. 18-27.
11. Бланк, А.А. Неонацизм – орудие реакции. / А.А. Бланк. – М.: Политиздат, 1979. – 324 с.
12. Боголюбов, С.А. Нужен ли закон о противодействии политическому экстремизму? / С.А. Боголюбов // Адвокат. – 2001. – № 11. – С. 24-31.
13. Бурковская, В.А. Криминальный религиозный экстремизм: уголовноправовые и криминологические основы противодействия: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.05 / В.А. Бурковская. М., 2006. – 376 с.
14. Бычков, Р. От протеста – к Сопротивлению / Р. Бычков // Мировоззрение. – 2005. – № 3. – С. 1-2.
15. Вебер, М. Образ общества / М. Вебер. – М.: АСТ, 1994. – 368 с.
16. Верховский, А.М. Антиэкстремистское законодательство и злоупотребления при его применении / А.М. Верховский // Ксенофобия, свобода совести и антиэкстремизм в России в 2007 году. М.: Центр «Сова», 2007. – 349 с.
17. Ветренко, И.А. Научно-методологические подходы к изучению экстремизма как социально-политического явления / И.А. Ветренко. // Дискурсология, методология, теория, практика. Материалы III международной научно-практической конференции. Екатеринбург: Издательский дом «Дискурс ПИ», 2010. – С. 68-73.
18. Ветренко, И.А., Дубицкий, В.В. Особенности изучения экстремизма в регионе (на примере Омской области) / И.А. Ветренко, В.В. Дубицкий // Личность. Культура. Общество. М., 2009. – Том. XI. – Вып. 3 (49). – С. 111-119.
19. Витюк, В.В. Социальная сущность и идейно-политическая концепция современного «левого» терроризма: автореф. дис. ... докт. филос. наук: 09.00.11 / В.В. Витюк. М., 1985. – 53 с.

21. Витюк, В.В., Эфирова, С.А. «Левый» терроризм на Западе: история и современность / В.В. Витюк, С.А. Эфирова. – М.: Наука, 1987. – 393 с.
22. Владимиров, С. Русский порядок / С. Владимиров // Русский порядок. – 1995. – № 3 – 4. – С. 6-8.
23. Воронцов, С.А. Антиэкстремистская деятельность органов государственной власти и местного самоуправления в институционально-правовом контексте: автореф. дис. ... докт. юрид. наук: 23.00.02 / С.А. Воронцов. Ростов-на-Дону, 2009. – 54 с.
24. Всеобщая декларация прав человека. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. // Российская газета. – 1995. – 5 апреля.
25. Гаврилова, Т.М. Международная миграция рабочей силы: ее воздействие на занятость населения в условиях реформирования экономики России: дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05 / Т.М. Гаврилова. Волгоград, 2001. – 212 с.
26. Геллнер, Э. Нации и национализм / Э. Геллнер. – М.: Наука, 1991. – 275 с.
27. Глухова, А.В. Политический конфликт: анализ теории и методологии исследования: дис... докт. полит. наук: 23.00.02 / А.В. Глухова. М., 1997. – 362 с.
28. Гозман, Л.Я., Шестопап, Е.Б. Политическая психология. / Л.Я. Гозман, Е.Б. Шестопап. – Ростов-на-Дону: Изд-во «Феникс», 1996. – 462 с.
29. Грачев, А.С. Политический экстремизм / А.С. Грачев. – М.: Мысль, 1986. – 386 с.
30. Даль, В.И. Толковый словарь русского языка. Современная версия / В.И. Даль. – М., ЭКСМО – Пресс, 2000. – 642 с.
31. Даниленко, В.И. Современный политологический словарь / В.И. Даниленко. – М., 2000. – 438 с.
32. Дарендорф, Р. Элементы теории социального конфликта / Р. Дарендорф // Социологические исследования. – 1994. – №5. – С. 23-37.

33. Дворянов, В.А. Политический экстремизм в Центральной Европе / В.А. Дворянов // Терроризм и политический экстремизм: вызовы и поиски адекватных ответов. М.: Наука, 2002. – 286 с.
34. Дмитриев, А.В. Этнический конфликт: теория и практика / А.В. Дмитриев. – М.: Наука, 1998. – 412 с.
35. Дмитриев, А.В. Насилие: социо-политический анализ / А.В. Дмитриев, И.Ю. Залысин. – М.: Наука, 2000. – 359 с.
36. Дмитриев, А.В. Религиозные аспекты терроризма / А.В. Дмитриев, И.Ю. Залысин // Терроризм и религия. М.: АСТ, 2005. – 423 с.
37. Дойч, М. Разрешение конфликтов. Конструктивные и деструктивные процессы / М. Дойч // Социально-политический журнал. – 1997. – № 1. – 23 с.
38. Ефанова, Е.В. Молодежный экстремизм как форма политического протеста / Е.В. Ефанова // Власть. – 2011. – № 8. – С. 28-35.
39. Зиммель, Г. Конфликт современной культуры / Г. Зиммель. – М.: АСТ, 1996. – 342 с.
40. Исаева, М.А. Предпосылки и источники молодежного экстремизма / М.А. Исаева // Власть. – 2007. – № 12. – С. 38-43.
41. Каширкина, А.А. Международно-правовое сотрудничество государств в борьбе с экстремизмом / А.А. Каширкина // Журнал российского права. – 2007. – № 12. – С. 75-84.
42. Козер, Л. Основы конфликтологии / Л. Козер. – СПб.: Питер, 1999. – 426 с.
43. Козлов, А.А. Молодежный экстремизм / А.А. Козлов. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1996. – 287 с.
44. Конституция Российской Федерации – М.: Право, 2004. – 51 с.
45. Концепция национальной безопасности Российской Федерации. Указ Президента Российской Федерации от 10 января 2000 г. // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 2.

46. Коробов, А.А. Миграционный фактор напряженности этнополитических отношений в Российской Федерации: дис. ... докт. полит. наук: 23.00.02 / А.А. Коробов. Саратов. 2008. – 451 с.
47. Красиков, В.И. Экстремизм: междисциплинарное философское исследование причин, форм, паттернов экстремистского сознания / В.И. Красиков. – М.: Наука, 2006. – 357 с.
48. Кузьмин, А. В. Противодействие экстремизму и терроризму: социально-культурный подход / А.В. Кузьмин // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2011. – № 4. – С. 42-53.
49. Лунеев, В.В. Проблемы криминализации и противодействия экстремизму / В.В. Лунеев // Государство и право. – 2009. – № 9. – С. 44-64.
50. Маркузе, Г. Одномерный человек / Г. Маркузе. – Н.Новгород: ЗАО НПП «Ермак», 2003. – 331 с.
51. Маркузе, Г. Эрос и цивилизация / Г. Маркузе. – Иркутск: Port Royal, 1995. – 224 с.
52. Мертон, Р.К. Социальная структура и аномия. Социология преступности / Р.К. Мертон – М.: АСТ Хранитель, 2006. – 299 с.
53. Морозов, Г.И. Терроризм – преступление против человечества / Г.И. Морозов. – М.: Наука, 1997. – 287 с.
54. Муслимов, С.Ш. Социально-экономические факторы как основа возникновения и обострения экстремизма и терроризма / С.Ш. Муслимов // Журнал российского права. – 2010. – № 2. – С. 2-14.
55. Никонов, К.О. Проблемы определения экстремизма / К.О. Никонов // Юридический мир. – 2011. – № 7. – С. 51-62.
56. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка. 80000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М., 1995. – 928 с.

57. Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс – М.: Аспект Пресс, 1998. – 270 с.
58. Петрищев, В.Е. Проблемы профилактики экстремистской и террористической деятельности [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://socio.rin.ru/cgi-bin/article.pl?id=832&page=1> – дата обращения 22.03.2019.
59. Пиджаков, А. Ю. Политический терроризм в России (историко-правовые аспекты) / А.Ю. Пиджаков // КЛИО. – 2001. – № 1. – С. 34-47.
60. Политология. Энциклопедический словарь / Общ. ред. и сост. Ю.И. Аверьянов. М., 1993. – 379 с.
61. Понкин, И.В. Проблемы государственной политики в сфере противодействия экстремистской деятельности / И.В. Понкин. – М.: Мысль, 2011. – 281 с.
62. Романов, Н.А. Политический экстремизм как угроза безопасности страны / Н.А. Романов. – М.: Наука, 1997. – 311 с.
63. Русакова, О.Ф. Радикализм в России и современном мире: вопросы типологии / О.Ф. Русакова. – Екатеринбург. Изд-во: УрГСХА, 2001.
64. Сазонов, И.А. Политический экстремизм и проблема его категориального осмысления / И.А. Сазонов // Вестник Моск. университета. Сер. 12: Политические науки. – 2000. – № 2. – С. 107-116.
65. Селиванова, О.А. Основные направления профилактики интолерантности и экстремизма в среде современного регионального вуза / О.А. Селиванова // Образование и наука. – 2012. – № 3. – С. 41-52.
66. Сергеева, А.В. К вопросу об экономических факторах роста экстремизма в современной России / А.В. Сергеева // Российский следователь. – 2010. – № 16. – С. 32-41.
67. Сериков, А.В. Профилактика политического экстремизма молодежи / А.В. Сериков // Социально-гуманитарные знания. – 2005. – № 4. – С. 198-207.

68. Современный политический экстремизм: понятие, истоки, причины, идеология, организация, практика, профилактика и противодействие / Под ред. Дибирова А.З. Махачкала. Изд-во ДГУ, 2009. – 965 с.
69. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. // Российская газета. – 2009. – 19 мая.
70. Федеральный закон «Об общественных объединениях» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 21. Ст. 1930.
71. Федеральный закон «О борьбе с терроризмом» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3808.
72. Федеральный закон «О политических партиях» // Собрание законодательства РФ. 2001. № 29. Ст. 2950.
73. Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» // Российская газета. 2002. 30 июля.
74. Федулова, В.В. Экстремизм как социально–политический феномен / В.В. Федулова // Социально–гуманитарные знания. – 2011. – № 3. – С. 67-79.
75. Философский энциклопедический словарь. 2-е изд. / Под ред. С.С. Аверинцева и др. – М., 1989. – 642 с.
76. Фрейд, З. Введение в психоанализ. Лекции / З. Фрейд. – СПб.: Издательский Дом «Азбука-классика», 2007. – 314 с.
77. Фрейд, З. Психология масс и анализ человеческого «Я» / З. Фрейд. – М.: АСТ, 2005. – 385 с.
78. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2007. – 416 с.
79. Фромм, Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. – М.: АСТ, 2007. – 359 с.
80. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. – М.: АСТ, 2003. – 512 с.
81. Ясперс, К. Призрак толпы / К. Ясперс, Ж. Бодрийар. – М.: Алгоритм, 2007. – 279 с.

ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ НА ТЕМУ:
«РЕЛИГИОЗНОСТЬ МОЛОДЕЖИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ»

I. Методический раздел.

Описание проблемной ситуации.

Проблема политического экстремизма в последнее время является одной из наиболее актуальных и для России, и для мирового сообщества в целом. И связано это с ростом политической активности различных общественных организаций, объединений и групп. Причем спектр этой активности достаточно широк и проявляется как в политическом хулиганстве (оскорбление представителей власти, несанкционированное проведение митингов, пикетов, нанесение надписей политического характера и т.д.), так и в политических убийствах, захвате заложников, деятельности различных террористических организаций.

Политический экстремизм – это явление международного масштаба. Не замечая государственных границ, поддерживаемый системой организационных связей, он представляет особую опасность для мирного сотрудничества различных государств, в целом для международных контактов и отношений. В условиях глобализации и трансформации экстремизм в своих многообразных проявлениях превращается во всеобщую проблему глобализирующегося мира.

Развитие современной политической ситуации в мире показывает, что экстремизм довольно часто становится средством борьбы субъектов политической деятельности в ходе достижения ими своих целей. Обострение проявлений политического экстремизма, расширение направленности осуществляемых акций создают постоянную угрозу безопасности государству, обществу и личности. Своевременное и эффективное противодействие этой опасности имеет большое значение для интересов России.

Неоднозначность политических, идеологических, этнонациональных, религиозных процессов, происходящих в современной России, придает исследованию проблемы политического экстремизма особую актуальность, требует его глубокого теоретико-методологического осмысления. Поэтому в российской и зарубежной науке изучение проявлений политического экстремизма стало весьма востребованным.

Кроме того, следует учесть, что экстремизм как социальное явление достаточно сложен и динамичен, а его анализ порождает многообразные, подчас полярные точки зрения. Также обращает на себя внимание недостаточность нормативно-правового регулирования целого комплекса вопросов, и, прежде всего, касающихся критериев экстремистской деятельности. Так же еще недостаточно изучена структура политического экстремизма, нет четких критериев идентификации экстремистской деятельности, недостаточен анализ характера проявлений политического экстремизма в молодежной среде, открытым остается вопрос эффективности профилактики экстремизма в молодежной среде.

Основным носителем экстремистских тенденций выступает молодежь как наиболее импульсивная и подверженная внешним влияниям часть общества. Растущая склонность представителей молодого поколения к экстремизму выражается в том, что при оценке молодыми людьми общественной ситуации преобладают радикализм и агрессия.

Проблема: распространение политического экстремизма в молодежной среде, его природа и особенности в современном обществе.

Объект исследования: молодежь Челябинска.

Предметом исследования является политический экстремизм в молодежной среде Челябинска, его отличительные черты.

Цель работы: изучить феномен политического экстремизма молодежи Челябинска.

Поставленная цель требует решения следующих задач:

1. Установить какой смысл вкладывает молодежь в понятия «радикализм», «экстремизм», «терроризм»;
2. Установить, чем обусловлен интерес молодежи к политическому экстремизму.
3. Определить особенности политического экстремизма в молодежной среде.
4. Выяснить факторы возникновения политического экстремизма в молодежной среде.
5. Изучить поведенческие проявления молодежного экстремизма.
6. Выяснить отношение молодежи Челябинска к деятельности экстремистских организаций.
7. Предложить рекомендации по совершенствованию системы противодействия проявлениям политического экстремизма в молодежной среде.

Из поставленных задач вытекают следующие гипотезы:

1. Основная причина возрастания интереса к политическому экстремизму на сегодняшний день – доступность экстремистской литературы.
2. Основными признаками политического экстремизма в молодежной среде являются физическая агрессия, пропаганда идей и массовость.
3. Пропаганда и насилие в СМИ влияет на рост экстремистских настроений.
4. Вступление в ряды экстремистских групп для молодежи связано с поиском идентичности.
5. Молодежь Челябинска нейтрально относится к деятельности экстремистских организаций.
6. Идентификация себя как экстремиста, отношение к представителям различных национальностей зависят от пола и возраста.

7. Среди не одобряющих плохого отношения к другим национальностям преобладают женщины и люди старшего возраста, имеющие, как правило, высокий уровень образования.

Для решения поставленных задач и проверки вытекающих из них гипотез используются следующие характеристики и их индикаторы с вопросами в анкете соответственно:

Интерпретация понятий:

Теоретическая интерпретация:

Молодёжь – это поколение людей, проходящих стадию взросления, т.е. становления личности, усвоения знаний, социальных ценностей и норм, необходимых для того, чтобы состояться как полноценный и полноправный член общества.

Экстремизм – это высказывание мнений, содержащих или подразумевающих угрозу общественному строю, жизни какого-то конкретного человека или определённой социальной группы.

Политический экстремизм – незаконная деятельность политических движений и партий, а также должностных лиц и рядовых граждан, направленную на насильственное изменение существующего государственного строя и на разжигание национальной и социальной розни.

Радикализм – социально-политические идеи и действия, направленные на решительное изменение существующих институтов.

Терроризм – насильственные акты, совершаемые против лиц или объектов, находящихся под защитой государственных или международных прав.

Экстремистская деятельность:

- насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации;
- публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;
- возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;

- пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности, или отношения к религии;
- нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности, или отношения к религии;
- воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;
- воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения;
- пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций;
- публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;
- публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением;
- организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению;

- финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг;

Экстремистская организация – общественное или религиозное объединение либо иная организация, в отношении которых по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом, судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности

Экстремистские материалы - предназначенные для обнародования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности, в том числе труды руководителей национал-социалистской рабочей партии Германии, фашистской партии Италии, публикации, обосновывающие или оправдывающие национальное и (или) расовое превосходство либо оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы.

Символика экстремистской организации - символика, описание которой содержится в учредительных документах организации, в отношении которой по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом, судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности.

Эмпирическая интерпретация:

Характеристика	Индикатор	Вопрос в анкете					
Особенности политического экстремизма	Актуальность проблемы экстремизма	Насколько актуальной, по Вашему мнению, является проблема экстремизма для России в целом, для Челябинской области и вашего города, в частности?					
		Субъект	Актуал	Скорее	Скорее	Не	Затруд

молодежной среде			ьна	актуаль на	не актуаль на	актуаль на	няюь ответи ть
		Россия	1	2	3	4	5
		Челябинская область	1	2	3	4	5
		Челябинск	1	2	3	4	5
Сложившееся понятие о том, что такое экстремизм	<p>Знаете ли Вы, что такое экстремизм?</p> <ol style="list-style-type: none"> Да, знаю Да, я слышал об этом, но мои знания являются достаточно поверхностными Нет, не знаю Затрудняюсь ответить <p>Что такое экстремизм на Ваш взгляд? (не более 2 вариантов)</p> <ol style="list-style-type: none"> Насилие на основе неприязни к другой национальности Нетерпимость во всех её проявлениях Способ восстановить справедливость Пропаганда насилия Готовность применять насилие для достижения целей Допустимость использования крайних мер Затрудняюсь ответить 						
Сложившееся понятие о том, что такое терроризм	<p>1. Как Вы считаете, терроризм – это:</p> <ol style="list-style-type: none"> Устрашение своих политических противников, выражающееся в физическом насилии, вплоть до уничтожения Открытое и откровенное заявление о своих действиях, поступках Незаконное право применения вооруженной силы одним государством против суверенитета другого Затрудняюсь ответить 						
Сложившееся понятие о том, что такое радикализм	<p>Что такое радикализм на Ваш взгляд?</p> <ol style="list-style-type: none"> Крайняя, бескомпромиссная приверженность к каким-либо взглядам. Стремление к решительным методам и действиям в политике Политическое движение, придерживающееся крайних средств достижения цели Затрудняюсь ответить 						
Существование связи между понятиями «экстремизм», «радикализм», «терроризм»	<p>Связаны ли между собой эти понятия?</p> <ol style="list-style-type: none"> Да, «экстремизм» и «терроризм» Да, «экстремизм» и «радикализм» Да, «радикализм» и «терроризм» Да, «экстремизм», «терроризм» и «радикализм» Нет, не связаны Затрудняюсь ответить 						
Образ экстремиста	<p>Кого, с Вашей точки зрения, можно отнести к экстремистам? (не более 3 вариантов)</p> <ol style="list-style-type: none"> Поддерживающих фашистскую идеологию (использующих фашистскую символику) Проповедующих социальную нетерпимость (к богатым, бедным и т. п.) Проповедующих национальную или расовую нетерпимость Причастных к террористической деятельности Выступающих против действий властей Выступающих за свержение власти Использующих насильственные методы борьбы (захват зданий, заложников, т.п.) Участников незаконных вооруженных формирований Финансирующих радикальные политические партии, движения Другие Затрудняюсь ответить 						
Опасные формы экстремизма	<p>Какие формы экстремизма, с Вашей точки зрения, наиболее опасны? (не более 2 вариантов)</p> <ol style="list-style-type: none"> Конфликты на межнациональной почве Религиозный фундаментализм Политический экстремизм Терроризм Деструктивные культы (секты) Социально-политические выступления Другое Затрудняюсь ответить 						

	<p>Признаки политического экстремизма</p>	<p>Что на Ваш взгляд является признаками политического экстремизма в молодежной среде? (не более 3 вариантов)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Агрессия физическая 2. Интолерантность 3. Неприязнь к другим национальностям 4. Агрессия вербальная 5. Пропаганда идей 6. Массовость, групповой характер 7. Неприятие законов и социальных норм 8. Демонстрация символики 9. Трансляция превосходства 10. Издевательства, травля 11. Затрудняюсь ответить
	<p>Активность проявления политического экстремизма</p>	<p>Сталкивались ли Вы с проявлением политического экстремизма за последний год? (не более 2 вариантов)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Не сталкивался 2. Сталкивались с пропагандой: видели листовки, газеты, журналы экстремистского содержания 3. Были свидетелями унижений, оскорблений из-за национальности или вероисповедания 4. Были свидетелями осквернения, разрушения памятников, могил 5. Были свидетелем акций протеста с применением насилия: поджоги, взрывы, уличные беспорядки 6. Считаю себя экстремистом 7. Затрудняюсь ответить
	<p>Упоминание экстремистских материалов</p>	<p>Сталкивались ли Вы с экстремистскими материалами? Если да, то в каких источниках (не более 3 вариантов)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В интернете 2. В телевизионных передачах 3. В фильмах 4. В листовках 5. В книгах 6. Другие источники 7. Не сталкивался 8. Затрудняюсь ответить
<p>Рост интереса современного человека к политическому экстремизму</p>	<p>Причины роста интереса к политическому экстремизму</p>	<p>Что на Ваш взгляд является причиной политического экстремизма в молодежной среде? (не более 3 вариантов)</p> <p>Несоблюдение мигрантами законов и традиций Безработица в молодежной среде Попустительский стиль воспитания в семье Влияние политических партий и политиков Влияние зарубежных молодежных субкультур Возможность заработать на экстремизме Недостаток профилактической работы в учебных заведениях Естественные особенности молодежи Распространенность криминальной субкультуры Влияние «дворовой компании» Низкий уровень толерантности в обществе Негде проявить социальную активность Недостаточность организованного досуга, секций Личностные девиантные черты Большой приток мигрантов Влияние СМИ Доступность экстремистской литературы Низкий уровень доходов семьи</p>
<p>Факторы возникновения политического экстремизма в молодежной среде</p>	<p>Причины роста экстремистских настроений</p>	<p>Считаете ли Вы, что экстремистские настроения в молодежной среде усилились за последнее время?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить <p>Что на ваш взгляд влияет на рост экстремистских настроений? (не более 2 вариантов)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Пропаганда и насилие в СМИ 2. Большое количество мигрантов, гастарбайтеров 3. Низкий уровень образования, культуры населения

		<p>4. Высокий уровень криминальности некоторых национальностей</p> <p>5. Пренебрежительное отношение к культуре, обычаям других народов.</p> <p>6. Затрудняюсь ответить</p>
Отношение молодежи к представителям разных национальностей, вероисповедания	Влияние национальности на отношение к человеку	<p>Влияет ли для Вас национальность на отношение к человеку?</p> <p>1. Конечно да</p> <p>2. Не одобряю плохого отношения к другим национальностям</p> <p>3. Мне безразлично</p>
		<p>Некоторые люди испытывают раздражение или неприязнь по отношению к представителям той или иной национальности. А Вы лично испытываете подобные чувства по отношению к представителям какой-либо национальности?</p> <p>1. Испытываю</p> <p>2. Скорее испытываю</p> <p>3. Скорее не испытываю</p> <p>4. Не испытываю</p>
		<p>Если вы неприязненно относитесь к лицам какой-либо другой национальности, то почему?</p> <p>1. Они сами ведут себя вызывающе, провоцируя конфликт</p> <p>2. Они разговаривают на своём языке, который мне непонятен</p> <p>3. Они придерживаются норм поведения, которые я не могу одобрить</p> <p>4. Они осуществляют поддержку только "своих", игнорируя "чужих"</p> <p>5. Они мешают нам развиваться экономически, забирая многие ресурсы себе</p> <p>6. Другое</p> <p>7. Затрудняюсь ответить</p>
	Участие в конфликтах на национальной и религиозной почве	<p>Сталкивались ли Вы с дискриминацией по национальному, религиозному или иному признаку в отношении Вашей личности?</p> <p>1. Сталкиваюсь достаточно часто</p> <p>2. Сталкивался(ась) несколько раз</p> <p>3. Сталкивался(ась) однажды</p> <p>4. Не приходилось сталкиваться</p> <p>5. Затрудняюсь ответить.</p>
		<p>Приходилось ли Вам лично участвовать в конфликтах на национальной почве?</p> <p>1. Да</p> <p>2. Нет</p> <p>3. Затрудняюсь ответить.</p>
	Связь с терроризмом	<p>Считаете ли Вы, что экстремизм и разжигание национальной розни способствует возникновению и деятельности террористических организаций?</p> <p>1. Да</p> <p>2. В некоторой степени</p> <p>3. Нет</p> <p>4. Затрудняюсь ответить</p>
	Причины напряженности, конфликтов между людьми	<p>Что, по вашему мнению, способствует напряженности, конфликтам между людьми?</p> <p>1. Неумение уважать и понимать других людей</p> <p>2. Неумение вести себя в сложных или конфликтных ситуациях</p> <p>3. Неспособность поступиться своими взглядами, пойти на компромисс</p> <p>4. Внутренняя склонность к агрессии</p> <p>5. Другое</p> <p>5. Затрудняюсь ответить</p>
Анализ методов и форм профилактики политического экстремизма в молодежной среде	Меры, направленные на снижение экстремистских проявлений в молодежной среде	<p>Какие меры, с Вашей точки зрения, позволят снизить уровень экстремистских проявлений в обществе? (не более 2 вариантов)</p> <p>1. Ужесточение ответственности публичных людей (политиков, лидеров молодежных группировок и т.п.) за пропаганду экстремистских идей</p> <p>2. Проведение активной информационной кампании, направленной на профилактику экстремизма и ксенофобии в молодежной среде</p> <p>3. Пересмотр принципов реализации молодежной политики</p> <p>4. Усиление мер по выявлению и пресечению экстремистской деятельности</p> <p>5. Другое</p> <p>6. Затрудняюсь ответить</p>
		<p>Знаете ли Вы, куда можно обратиться в случае обнаружения фактов проявления политического экстремизма?</p> <p>1. Да, знаю</p> <p>2. Нет, не знаю</p>

	3. Затрудняюсь ответить
Способы профилактики политического экстремизма в молодежной среде	Какие способы профилактики политического экстремизма наиболее приемлемы с Вашей точки зрения? 1. Радикальные, допускающие ужесточение уголовной ответственности за экстремизм, недопущение создания и функционирования новых религиозных и национальных объединений, тотальную цензуру 2. Способы, основанные на опыте цивилизованных зарубежных стран в профилактике экстремизма 3. Либеральные, предполагающие лишь административную ответственность за экстремизм, позволяющие создание и функционирование новых религиозных и национальных объединений, отсутствие всякой цензуры. 4. Затрудняюсь ответить
Способ борьбы с политическим экстремизмом	Какой способ борьбы с политическим экстремизмом самый эффективный, по Вашему мнению, 1. Развитие молодежного движения, спортивную и культурную работу 2. Правовое и духовно-нравственное воспитание 3. Работа правоохранительных органов 4. Нет эффективных форм борьбы с политическим экстремизмом 5. Затрудняюсь ответить
Методы борьбы с политическим экстремизмом	Какими методами, с Вашей точки зрения, необходимо бороться с политическим экстремизмом? (не более 3 вариантов) 1. Запрет политических партий и объединений радикального толка 2. Контроль за деятельностью СМИ 3. Улучшение воспитательной работы 4. Уголовное преследование лиц, подстрекающих к незаконным методам борьбы 5. Пресечение попыток продажи и распространения в Интернете националистической, фашисткой и другой литературы экстремистского толка 6. Арест родственников экстремистов 7. Введение смертной казни для экстремистов 8. Запрет на проведение политических манифестаций, митингов, шествий 9. Участие в критике экстремистов лидеров религиозных, национально-культурных организаций 10. Разрешение на ношение и использование оружия 11. Поощрение участия граждан в агентурной деятельности спецслужб 12. Другое 13. Считаю, что эффективных методов борьбы в экстремизмом не существует 14. Затрудняюсь ответить
Оценка эффективности деятельности органов власти	Насколько эффективной можно считать деятельность государственных органов власти, направленную на предотвращение роста политического экстремизма в обществе, за последние 2-3 года? 1. Очень эффективна 2. Скорее эффективна 3. Скорее неэффективна 4. Совсем неэффективна 5. Затрудняюсь ответить
Оценка правовой базы России	Считаете ли вы правовую базу России достаточной для борьбы с политическим экстремизмом? 1. Нет, необходимы дополнительные законы для предотвращения экстремистской деятельности 2. Да, вполне достаточно. 3. Безразлично 4. Предлагаю разрешить экстремистскую деятельность на территории РФ Затрудняюсь ответить
Законодательные инициативы искоренения экстремистских проявлений	По Вашему мнению, внесение каких законодательных инициатив будет способствовать искоренению экстремистских проявлений в обществе? 1. Введение уголовной ответственности за сокрытие информации о проявлениях экстремистского поведения либо попустительство в создании экстремистского сообщества (организации) 2. Введение уголовной ответственности за организацию либо способствование распространению информации экстремистского толка в СМИ 3. Введение ответственности за бездействие должностных лиц, обязанных

		осуществлять профилактику, либо пресечение экстремистского поведения или деятельности экстремистских сообществ (организаций) 4. Другое 5. Затрудняюсь ответить																																									
	Решение проблем политического экстремизма	От кого, по Вашему мнению, в наибольшей степени зависит решение проблем политического экстремизма? 1. От населения в целом 2. От правоохранительных органов 3. От местных (муниципальных) властей 4. От региональных (областных) властей 5. От федеральных властей 6. От меня самого.																																									
	Опасность распространения политического экстремизма в молодежной среде	Насколько велика опасность распространения политического экстремизма в современной России в целом, в вашем городе, в частности?																																									
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Субъект</th> <th>Довольно велика</th> <th>Скорее велика</th> <th>Скорее не велика</th> <th>Не велика</th> <th>Затрудняюсь ответить</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Россия</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Челябинская область</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Челябинск</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	Субъект	Довольно велика	Скорее велика	Скорее не велика	Не велика	Затрудняюсь ответить	Россия	1	2	3	4	5	Челябинская область	1	2	3	4	5	Челябинск	1	2	3	4	5																	
Субъект		Довольно велика	Скорее велика	Скорее не велика	Не велика	Затрудняюсь ответить																																					
Россия		1	2	3	4	5																																					
Челябинская область	1	2	3	4	5																																						
Челябинск	1	2	3	4	5																																						
Осведомленность и заинтересованность экстремистскими организациями	Осведомленность экстремистскими организациями	<p>Сталкивались ли Вы лично с какой-либо экстремистской деятельностью?</p> <p>1. Сталкиваюсь достаточно часто 2. Сталкивался(ась) несколько раз 3. Сталкивался(ась) однажды 4. Не приходилось сталкиваться 5. Затрудняюсь ответить.</p> <p>Знаете ли Вы о какой-либо экстремистской организации в Вашем регионе?</p> <p>1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить</p> <p>Есть ли среди Ваших знакомых члены таких организаций?</p> <p>1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить</p>																																									
	Отношение к экстремистским организациям	<p>Каково Ваше отношение к следующим организациям? (Один ответ по каждой строке)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Резко негативное</th> <th>Скорее негативное</th> <th>Безразличное</th> <th>Скорее положительное</th> <th>Полностью положительное</th> <th>Затрудняюсь ответить</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. «Левые» оппозиционные движения, выступающие против богатей и олигархов</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>2. Националистические группировки, отстаивающие интересы «нерусских» национальностей (евреи, кавказцы, татары)</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>3. Радикальные религиозные деятели, ведущие борьбу за чистоту веры, следование заветам</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>4. Русские националисты, выступающие за снижение численности мигрантов, других лиц нерусской национальности</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>5. Радикальные политики прозападного толка</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>		Резко негативное	Скорее негативное	Безразличное	Скорее положительное	Полностью положительное	Затрудняюсь ответить	1. «Левые» оппозиционные движения, выступающие против богатей и олигархов	1	2	3	4	5	6	2. Националистические группировки, отстаивающие интересы «нерусских» национальностей (евреи, кавказцы, татары)	1	2	3	4	5	6	3. Радикальные религиозные деятели, ведущие борьбу за чистоту веры, следование заветам	1	2	3	4	5	6	4. Русские националисты, выступающие за снижение численности мигрантов, других лиц нерусской национальности	1	2	3	4	5	6	5. Радикальные политики прозападного толка	1	2	3	4	5
	Резко негативное	Скорее негативное	Безразличное	Скорее положительное	Полностью положительное	Затрудняюсь ответить																																					
1. «Левые» оппозиционные движения, выступающие против богатей и олигархов	1	2	3	4	5	6																																					
2. Националистические группировки, отстаивающие интересы «нерусских» национальностей (евреи, кавказцы, татары)	1	2	3	4	5	6																																					
3. Радикальные религиозные деятели, ведущие борьбу за чистоту веры, следование заветам	1	2	3	4	5	6																																					
4. Русские националисты, выступающие за снижение численности мигрантов, других лиц нерусской национальности	1	2	3	4	5	6																																					
5. Радикальные политики прозападного толка	1	2	3	4	5	6																																					

		6. Другое	1	2	3	4	5	6
		7. Затрудняюсь ответить						
	Отношение к деятельности экстремистских организаций	<p>Как Вы относитесь к действиям представителей экстремистских организаций?</p> <p>1. Осуждаю подобные действия</p> <p>2. Скорее осуждаю</p> <p>3. Одобряю подобные действия</p> <p>4. Скорее одобряю</p> <p>5. Затрудняюсь ответить</p>						
		<p>Я считаю, что молодые люди, идентифицирующие себя с молодежными субкультурами, участвующие в мероприятиях экстремистской направленности...</p> <p>1. Зablуждающиеся люди</p> <p>2. Авантюристы, думающие о собственной славе и выгоде</p> <p>3. Отчаявшиеся, загнанные обстоятельствами «в угол» люди, не видящие иного выхода</p> <p>4. Наемники, чьи хозяева, как правило, остаются неизвестны</p> <p>5. Мужественные и состоявшиеся в жизни люди, борющиеся за справедливость</p> <p>6. Затрудняюсь ответить</p>						
	Причины участия молодежи в экстремистских организациях	<p>Что, с Вашей точки зрения, является главными причинами того, что молодежь становится членами экстремистских группировок? (не более 3 вариантов)</p> <p>1. Безделье, распущенность</p> <p>2. Бедность, низкий уровень жизни</p> <p>3. Неприятие действительности, протест</p> <p>4. Отсутствие возможности для самореализации</p> <p>5. Низкий уровень духовности, отсутствие идеалов</p> <p>6. Низкий уровень образования</p> <p>7. Склонность к насилию, агрессии</p> <p>8. Привлекательность религиозно-политической экстремистской идеологии</p> <p>9. Ощущение своей национальной принадлежности</p> <p>10. Стремление с кем-то объединиться</p> <p>11. Другое</p> <p>12. Затрудняюсь ответить</p>						
	Подверженность экстремистской деятельности	<p>Видите ли Вы угрозу лично для себя или членов Вашей семьи, связанную с деятельностью экстремистских группировок?</p> <p>1. Да, я опасюсь за свою жизнь и жизнь своих близких – каждый может стать случайной жертвой экстремистов</p> <p>2. Да, я боюсь стать объектом (жертвой) экстремистских группировок в связи со своей национальной принадлежностью (внешностью)</p> <p>3. Экстремизм – такая же проблема, как и множество других, связанных с нарушением закона (кражи, изнасилования, грабеж). Я не выделяю для себя деятельность экстремистов в какую-то особую группу рисков</p> <p>4. Я не вижу ни для себя, ни для своих близких каких-либо угроз, связанных с деятельностью экстремистских группировок</p> <p>5. Затрудняюсь ответить</p>						
		<p>Есть ли в Вашем ближайшем окружении радикально настроенные люди, которых можно было бы назвать экстремистами?</p> <p>1. Есть, и их немало</p> <p>2. Есть, не более 2-3 человек</p> <p>3. Нет</p> <p>4. Затрудняюсь ответить</p>						
		<p>Можете ли Вы про себя сказать, что поддерживаете какие-то экстремистские идеи?</p> <p>1. Да</p> <p>2. Скорее да</p> <p>3. Скорее нет</p> <p>4. Нет</p> <p>5. Затрудняюсь ответить</p>						

		<p>Как Вы относитесь к людям с собственным представлением о справедливости, готовым насаждать его насильственным путем, вплоть до захвата власти?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Это герои, заслуживающие уважения 2. Эти люди неправы, но они решают своими методами те проблемы, которые не может и не хочет решать государство 3. Это экстремисты, с которыми надо бороться 4. Затрудняюсь ответить
	Причины распространения экстремистских идей	<p>Как Вы считаете, что в первую очередь способствует распространению экстремистских идей? (не более 2 вариантов)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Бедность, низкий уровень жизни 2. Отсутствие возможностей для самореализации 3. Стремление сплотиться, найти единомышленников 4. Низкий уровень образования 5. Отсутствие уважения к русской истории и культуре 6. Потребность выплеснуть куда-то свою энергию 7. Другое 8. Затрудняюсь ответить
	Участие в деятельности общественно-политических организаций	<p>Готовы ли вы принять участие в деятельности общественно-политических организаций?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Да, я уже принимаю участие в деятельности подобных организаций 2. Да, при определённых условиях я бы стал участвовать в их деятельности 3. Нет
Социально-демографические характеристики	Половозрастной критерий	<p>Ваш пол:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 - мужской 2 - женский <p>Ваш возраст: _____</p>
	Уровень образования	<p>Ваше образование: _____</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 – начальное 2 – среднее общее 3 – среднее специальное 4 - высшее, неоконченное высшее 5 – ученая степень
	Род занятий	<p>Род занятий:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 – рабочий 2 – специалист, служащий 3 – предприниматель 4 – студент, учащийся 5 – военнослужащий 6 - безработный 7 – другое _____
	Материальное положение	<p>Материальное положение:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 – денег не хватает даже на питание, экономим на всем; 2 – на питание денег хватает, но покупка одежды вызывает серьезные проблемы; 3 – денег вполне хватает на питание и одежду, однако купить сейчас новый телевизор, холодильник или стиральную машину было бы трудно; 4 – денег вполне хватает практически на все, кроме таких дорогих приобретений, как квартира; 5 – мы при необходимости могли бы приобрести новую квартиру
	Национальность	<p>Ваша национальность:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 – русский 2 – украинец 3 – татарин 4 – казах 5 – другое _____

I. Процедурный раздел

Обоснование системы выборки

Для проведения исследования респонденты были отобраны в ходе простой случайной выборки. Репрезентативность случайной выборки достигается при помощи методов теории вероятностей.

Особенность данного типа выборки заключается в том, что все единицы генеральной совокупности имеют равную вероятность попасть в выборочную совокупность, что обеспечивает принцип случайности – это в свою очередь помогает избежать систематических ошибок.

Методы социологического исследования:

Основной метод исследования – анкетирование.

ИНСТРУМЕНТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Анкета

Уважаемый респондент! Просим Вас принять участие в опросе и ответить на вопросы анкеты.

Целью исследования является изучение политического экстремизма в молодежной среде.

Внимательно прочитайте каждый вопрос и возможные варианты ответов к нему. Выберите ответ, наиболее отвечающий Вашему мнению, и отметьте его любым, подходящим для Вас способом. Просим отвечать искренне. Ответы будут использованы в обобщенном виде.

Заранее благодарим за сотрудничество!

1. Насколько актуальной, по Вашему мнению, является проблема экстремизма для России в целом, для Челябинской области и вашего города, в частности?

Субъект	Актуальна	Скорее актуальна	Скорее не актуальна	Не актуальна	Затрудняюсь ответить
Россия	1	2	3	4	5
Челябинская область	1	2	3	4	5
Челябинск	1	2	3	4	5

2. Знаете ли Вы, что такое экстремизм?

1. Да, знаю
2. Да, я слышал об этом, но мои знания являются достаточно поверхностными
3. Нет, не знаю
4. Затрудняюсь ответить

3. Что такое экстремизм на Ваш взгляд? (не более 2 вариантов)

1. Насилие на основе неприязни к другой национальности
2. Нетерпимость во всех её проявлениях
3. Способ восстановить справедливость
4. Пропаганда насилия
5. Готовность применять насилие для достижения целей
6. Допустимость использования крайних мер
7. Затрудняюсь ответить

4. Как Вы считаете, терроризм – это:

1. Устрашение своих политических противников, выражающееся в физическом насилии, вплоть до уничтожения
2. Открытое и откровенное заявление о своих действиях, поступках
3. Незаконное право применения вооруженной силы одним государством против суверенитета другого
4. Затрудняюсь ответить

5. Что такое радикализм на Ваш взгляд?

1. Крайняя, бескомпромиссная приверженность к каким-либо взглядам.
2. Стремление к решительным методам и действиям в политике
3. Политическое движение, придерживающееся крайних средств достижения цели
4. Затрудняюсь ответить

6. Связаны ли между собой эти понятия?

1. Да, «экстремизм» и «терроризм»
2. Да, «экстремизм» и «радикализм»
3. Да, «радикализм» и «терроризм»
4. Да, «экстремизм», «терроризм» и «радикализм»
5. Нет, не связаны
6. Затрудняюсь ответить

7. Кого, с Вашей точки зрения, можно отнести к экстремистам? (не более 3 вариантов)

1. Поддерживающих фашистскую идеологию (использующих фашистскую символику)
2. Проповедующих социальную нетерпимость (к богатым, бедным и т. п.)
3. Проповедующих национальную или расовую нетерпимость
4. Причастных к террористической деятельности
5. Выступающих против действий властей
6. Выступающих за свержение власти
7. Использующих насильственные методы борьбы (захват зданий, заложников, т.п.)
8. Участников незаконных вооруженных формирований
9. Финансирующих радикальные политические партии, движения
10. Другие
11. Затрудняюсь ответить

8. Какие формы экстремизма, с Вашей точки зрения, наиболее опасны? (не более 2 вариантов)

1. Конфликты на межнациональной почве
2. Религиозный фундаментализм
3. Политический экстремизм

4. Терроризм
5. Деструктивные культы (секты)
6. Социально-политические выступления
7. Другое
8. Затрудняюсь ответить

9. Что на Ваш взгляд является признаками политического экстремизма в молодежной среде? (не более 3 вариантов)

1. Агрессия физическая
2. Интолерантность
3. Неприязнь к другим национальностям
4. Агрессия вербальная
5. Пропаганда идей
6. Массовость, групповой характер
7. Неприятие законов и социальных норм
8. Демонстрация символики
9. Трансляция превосходства
10. Издевательства, травля
11. Затрудняюсь ответить

10. Сталкивались ли Вы с проявлением политического экстремизма за последний год? (не более 2 вариантов)

1. Не сталкивался
2. Сталкивались с пропагандой: видели листовки, газеты, журналы экстремистского содержания
3. Были свидетелями унижений, оскорблений из-за национальности или вероисповедания
4. Были свидетелями осквернения, разрушения памятников, могил
5. Были свидетелем акций протеста с применением насилия: поджоги, взрывы, уличные беспорядки
6. Считаю себя экстремистом
7. Затрудняюсь ответить

11. Сталкивались ли Вы с экстремистскими материалами? Если да, то в каких источниках (не более 3 вариантов)

1. В интернете
2. В телевизионных передачах
3. В фильмах
4. В листовках
5. В книгах
6. Другие источники
7. Не сталкивался
8. Затрудняюсь ответить

12. Что на Ваш взгляд является причиной политического экстремизма в молодежной среде? (не более 3 вариантов)

1. Несоблюдение мигрантами законов и традиций
2. Безработица в молодежной среде
3. Попустительский стиль воспитания в семье
4. Влияние политических партий и политиков
5. Влияние зарубежных молодежных субкультур
6. Возможность заработать на экстремизме
7. Недостаток профилактической работы в учебных заведениях
8. Естественные особенности молодежи
9. Распространенность криминальной субкультуры
10. Влияние «дворовой компании»
11. Низкий уровень толерантности в обществе
12. Негде проявить социальную активность
13. Недостаточность организованного досуга, секций
14. Личностные девиантные черты
15. Большой приток мигрантов
16. Влияние СМИ
17. Доступность экстремистской литературы
18. Низкий уровень доходов семьи

13. Сталкивались ли Вы лично с какой-либо экстремистской деятельностью?

1. Сталкиваюсь достаточно часто
2. Сталкивался(ась) несколько раз
3. Сталкивался(ась) однажды
4. Не приходилось сталкиваться
5. Затрудняюсь ответить.

14. Знаете ли Вы о какой-либо экстремистской организации в Вашем регионе?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

15. Есть ли среди Ваших знакомых члены таких организаций?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

16. Каково Ваше отношение к следующим организациям? (Один ответ по каждой строке)

	Резко негативное	Скорее негативное	Безразличное	Скорее поддерживаю	Полностью поддерживаю	Затрудняюсь ответить
1. «Левые» оппозиционные движения, выступающие против богачей и олигархов	1	2	3	4	5	6
2. Националистические группировки, отстаивающие интересы «нерусских» национальностей (евреи, кавказцы, татары)	1	2	3	4	5	6
3. Радикальные религиозные деятели, ведущие борьбу за чистоту веры, следование заветам	1	2	3	4	5	6
4. Русские националисты, выступающие за снижение численности мигрантов, других лиц нерусской национальности	1	2	3	4	5	6
5. Радикальные политики прозападного толка	1	2	3	4	5	6
6. Другое	1	2	3	4	5	6

17. Как Вы относитесь к действиям представителей экстремистских организаций?

1. Осуждаю подобные действия
2. Скорее осуждаю
3. Одобряю подобные действия
4. Скорее одобряю
5. Затрудняюсь ответить.

18. Продолжите, пожалуйста. Фразу: «Я считаю, что молодые люди, идентифицирующие себя с молодежными субкультурами, участвующие в мероприятиях экстремистской направленности...»

1. Заблуждающиеся люди
2. Авантюристы, думающие о собственной славе и выгоде
3. Отчаявшиеся, загнанные обстоятельствами «в угол» люди, не видящие иного выхода
4. Наемники, чьи хозяева, как правило, остаются неизвестны
5. Мужественные и состоявшиеся в жизни люди, борющиеся за справедливость
6. Затрудняюсь ответить

19. Что, с Вашей точки зрения, является главными причинами того, что молодёжь становится членами экстремистских группировок? (не более 3 вариантов)

1. Безделье, распущенность
2. Бедность, низкий уровень жизни
3. Неприятие действительности, протест
4. Отсутствие возможности для самореализации
5. Низкий уровень духовности, отсутствие идеалов
6. Низкий уровень образования
7. Склонность к насилию, агрессии
8. Привлекательность религиозно-политической экстремистской идеологии
9. Ощущение своей национальной принадлежности
10. Стремление с кем-то объединиться
11. Другое
12. Затрудняюсь ответить

20. Видите ли Вы угрозу лично для себя или членов Вашей семьи, связанную с деятельностью экстремистских группировок?

1. Да, я опасюсь за свою жизнь и жизнь своих близких – каждый может стать случайной жертвой экстремистов
2. Да, я боюсь стать объектом (жертвой) экстремистских группировок в связи со своей национальной принадлежностью (внешностью)
3. Экстремизм – такая же проблема, как и множество других, связанных с нарушением закона (кражи, изнасилования, грабеж). Я не выделяю для себя деятельность экстремистов в какую-то особую группу рисков
4. Я не вижу ни для себя, ни для своих близких каких-либо угроз, связанных с деятельностью экстремистских группировок
5. Затрудняюсь ответить

21. Считаете ли Вы, что экстремистские настроения в молодежной среде усилились за последнее время?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

22. Что на ваш взгляд влияет на рост экстремистских настроений? (не более 2 вариантов)

1. Пропаганда и насилие в СМИ
2. Большое количество мигрантов, гастарбайтеров
3. Низкий уровень образования, культуры населения
4. Высокий уровень криминальности некоторых национальностей
5. Пренебрежительное отношение к культуре, обычаям других народов.
6. Затрудняюсь ответить

23. Влияет ли для Вас национальность на отношение к человеку?

1. Конечно да
2. Не одобряю плохого отношения к другим национальностям
3. Мне безразлично

24. Некоторые люди испытывают раздражение или неприязнь по отношению к представителям той или иной национальности. А Вы лично испытываете подобные чувства по отношению к представителям какой-либо национальности?

1. Испытываю
2. Скорее испытываю
3. Скорее не испытываю
4. Не испытываю

25. Если вы неприязненно относитесь к лицам какой-либо другой национальности, то почему?

1. Они сами ведут себя вызывающе, провоцируя конфликт
2. Они разговаривают на своём языке, который мне непонятен
3. Они придерживаются норм поведения, которые я не могу одобрить
4. Они осуществляют поддержку только "своих", игнорируя "чужих"
5. Они мешают нам развиваться экономически, забирая многие ресурсы себе
6. Другое
7. Затрудняюсь ответить

26. Сталкивались ли Вы с дискриминацией по национальному, религиозному или иному признаку в отношении Вашей личности?

1. Сталкиваюсь достаточно часто
2. Сталкивался(ась) несколько раз
3. Сталкивался(ась) однажды
4. Не приходилось сталкиваться
5. Затрудняюсь ответить.

27. Приходилось ли Вам лично участвовать в конфликтах на национальной почве?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить.

28. Считаете ли Вы, что экстремизм и разжигание национальной розни способствует возникновению и деятельности террористических организаций?

1. Да

2. В некоторой степени
3. Нет
4. Затрудняюсь ответить

29. Что, по вашему мнению, способствует напряженности, конфликтам между людьми?

1. Неумение уважать и понимать других людей
2. Неумение вести себя в сложных или конфликтных ситуациях
3. Неспособность поступиться своими взглядами, пойти на компромисс
4. Внутренняя склонность к агрессии
5. Другое
6. Затрудняюсь ответить

30. Есть ли в Вашем ближайшем окружении радикально настроенные люди, которых можно было бы назвать экстремистами?

1. Есть, и их немало
2. Есть, не более 2-3 человек
3. Нет
4. Затрудняюсь ответить

31. Можете ли Вы про себя сказать, что поддерживаете какие-то экстремистские идеи?

1. Да
2. Скорее да
3. Скорее нет
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

32. Готовы ли вы принять участие в деятельности общественно-политических организаций?

1. Да, я уже принимаю участие в деятельности подобных организаций
2. Да, при определённых условиях я бы стал участвовать в их деятельности
3. Нет

33. Как Вы относитесь к людям с собственным представлением о справедливости, готовым насаждать его насильственным путем, вплоть до захвата власти?

1. Это герои, заслуживающие уважения
2. Эти люди неправы, но они решают своими методами те проблемы, которые не может и не хочет решать государство
3. Это экстремисты, с которыми надо бороться
4. Затрудняюсь ответить

34. Как Вы считаете, что в первую очередь способствует распространению экстремистских идей? (не более 2 вариантов)

1. Бедность, низкий уровень жизни
2. Отсутствие возможностей для самореализации
3. Стремление сплотиться, найти единомышленников
4. Низкий уровень образования
5. Отсутствие уважения к русской истории и культуре
6. Потребность выплеснуть куда-то свою энергию
7. Другое
8. Затрудняюсь ответить

35. Какие меры, с Вашей точки зрения, позволят снизить уровень экстремистских проявлений в обществе? (не более 2 вариантов)

1. Ужесточение ответственности публичных людей (политиков, лидеров молодежных группировок и т.п.) за пропаганду экстремистских идей
2. Проведение активной информационной кампании, направленной на профилактику экстремизма и ксенофобии в молодежной среде
3. Пересмотр принципов реализации молодежной политики
4. Усиление мер по выявлению и пресечению экстремистской деятельности
5. Другое
6. Затрудняюсь ответить

36. Знаете ли Вы, куда можно обратиться в случае обнаружения фактов проявления политического экстремизма?

1. Да, знаю
2. Нет, не знаю
3. Затрудняюсь ответить

37. Какие способы профилактики политического экстремизма наиболее приемлемы с Вашей точки зрения?

1. Радикальные, допускающие ужесточение уголовной ответственности за экстремизм, недопущение создания и функционирования новых религиозных и национальных объединений, тотальную цензуру
2. Способы, основанные на опыте цивилизованных зарубежных стран в профилактике экстремизма
3. Либеральные, предполагающие лишь административную ответственность за экстремизм, позволяющие создание и функционирование новых религиозных и национальных объединений, отсутствие всякой цензуры.
4. Затрудняюсь ответить

38. Какой способ борьбы с политическим экстремизмом самый эффективный, по Вашему мнению?

1. Развитие молодежного движения, спортивную и культурную работу
2. Правовое и духовно-нравственное воспитание
3. Работа правоохранительных органов
4. Нет эффективных форм борьбы с политическим экстремизмом
5. Затрудняюсь ответить

39. Какими методами, с Вашей точки зрения, необходимо бороться с политическим экстремизмом? (не более 3 вариантов)

1. Запрет политических партий и объединений радикального толка
2. Контроль за деятельностью СМИ
3. Улучшение воспитательной работы
4. Уголовное преследование лиц, подстрекающих к незаконным методам борьбы
5. Пресечение попыток продажи и распространения в Интернете националистической, фашистской и другой литературы экстремистского толка
6. Арест родственников экстремистов
7. Введение смертной казни для экстремистов
8. Запрет на проведение политических манифестаций, митингов, шествий
9. Участие в критике экстремистов лидеров религиозных, национально-культурных организаций
10. Разрешение на ношение и использование оружия
11. Поощрение участия граждан в агентурной деятельности спецслужб
12. Другое
13. Считаю, что эффективных методов борьбы в экстремизмом не существует
14. Затрудняюсь ответить

40. Насколько эффективной можно считать деятельность государственных органов власти, направленную на предотвращение роста политического экстремизма в обществе, за последние 2-3 года?

1. Очень эффективна
2. Скорее эффективна
3. Скорее неэффективна
4. Совсем неэффективна
5. Затрудняюсь ответить

41. Считаете ли вы правовую базу России достаточной для борьбы с политическим экстремизмом?

1. Нет, необходимы дополнительные законы для предотвращения экстремистской деятельности
2. Да, вполне достаточно.
3. Безразлично

4. Предлагаю разрешить экстремистскую деятельность на территории РФ
5. Затрудняюсь ответить

42. По Вашему мнению, внесение каких законодательных инициатив будет способствовать искоренению экстремистских проявлений в обществе?

1. Введение уголовной ответственности за сокрытие информации о проявлениях экстремистского поведения либо попустительство в создании экстремистского сообщества (организации)
2. Введение уголовной ответственности за организацию либо способствование распространению информации экстремистского толка в СМИ
3. Введение ответственности за бездействие должностных лиц, обязанных осуществлять профилактику, либо пресечение экстремистского поведения или деятельности экстремистских сообществ (организаций)
4. Другое
5. Затрудняюсь ответить

43. От кого, по Вашему мнению, в наибольшей степени зависит решение проблем политического экстремизма?

1. От населения в целом
2. От правоохранительных органов
3. От местных (муниципальных) властей
4. От региональных (областных) властей
5. От федеральных властей
6. От меня самого.

44. Насколько велика опасность распространения политического экстремизма в современной России в целом, в вашем городе, в частности?

Субъект	Довольно велика	Скорее велика	Скорее не велика	Не велика	Затрудняюсь ответить
Россия	1	2	3	4	5
Челябинская область	1	2	3	4	5
Челябинск	1	2	3	4	5

Сообщите, пожалуйста, некоторые сведения о себе:

45. Ваш пол: 1 - мужской 2 - женский

46. Ваш возраст: _____

47. Ваше вероисповедание

- 1 - Православие
- 2 - Ислам
- 3 - Протестантизм
- 4 - Атеизм
- 5 - Другое _____

48. Ваше образование:

- 1 – начальное
- 2 – среднее общее
- 3 – среднее специальное
- 4 - высшее, неоконченное высшее
- 5 – ученая степень

49. Род занятий:

- 1 – рабочий
- 2 – специалист, служащий
- 3 – предприниматель
- 4 – студент, учащийся
- 5 – безработный
- 6 – другое _____

50. Материальное положение:

- 1 – денег не хватает даже на питание, экономим на всем;
- 2 – на питание денег хватает, но покупка одежды вызывает серьезные проблемы;
- 3 – денег вполне хватает на питание и одежду, однако купить сейчас новый телевизор, холодильник или стиральную машину было бы трудно;
- 4 – денег вполне хватает практически на все, кроме таких дорогих приобретений, как квартира;
- 5 – мы при необходимости могли бы приобрести новую квартиру

51. Ваша национальность:

- 1 – русский
- 2 – украинец
- 3 – татарин
- 4 – казах
- 5 – другое _____

Спасибо за сотрудничество!

РЕЗУЛЬТАТЫ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ОБРАБОТКИ ДАННЫХ

Таблица 1 – Пол

Пол	Кол-во человек	% от числа опрошенных
мужской	139	46,0
женский	163	54,0
Итого ответивших:	302	100,0

Таблица 2 – Возраст

Возраст	Кол-во человек	% от числа опрошенных
18-23	149	49,3
24-29	54	17,9
30-35	99	32,8
Итого ответивших:	302	100,0

Таблица 3 – Определение понятия «экстремизм»

Определения	Кол-во человек	% от числа опрошенных
Готовность применять насилие для достижения целей	160	53,0
Допустимость использования крайних мер	107	35,4
Пропаганда насилия	106	35,1
Насилие на основе неприязни к другой национальности	91	30,1
Нетерпимость во всех её проявлениях	46	15,2
Способ восстановить справедливость	10	3,3
Затрудняюсь ответить	1	0,3
Итого ответивших:	302	172,4*

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Таблица 4 – Определения понятия «терроризм»

Определения	Кол-во человек	% от числа опрошенных
Устрашение своих политических противников, выражающееся в физическом насилии, вплоть до уничтожения	208	68,9
Открытое и откровенное заявление о своих действиях, поступках	53	17,5
Незаконное право применения вооруженной силы одним государством против суверенитета другого	34	11,3
Затрудняюсь ответить	7	2,3
Итого ответивших:	302	100,0

Таблица 5 – Определения понятия «радикализм»

Определения	Кол-во человек	% от числа опрошенных
Крайняя, бескомпромиссная приверженность к каким-либо взглядам	173	57,3
Затрудняюсь ответить	54	17,9
Стремление к решительным методам и действиям в политике	38	12,6
Политическое движение, придерживающееся крайних средств достижения	37	12,3
Итого ответивших:	302	100,0

Таблица 6 – Наличие взаимосвязи понятий «экстремизм», «терроризм», «радикализм»

Наличие взаимосвязи	Кол-во человек	% от числа опрошенных
Да, "экстремизм" и "терроризм"	133	44,0
Да, "экстремизм", "терроризм" и "радикализм"	70	23,2
Да, "экстремизм" и "радикализм"	40	13,2
Затрудняюсь ответить	31	10,3
Нет, не связаны	21	7,0
Да, "радикализм" и "терроризм"	7	2,3
Итого ответивших:	302	100,0

Таблица 7 – Кто такие экстремисты

Значения	Кол-во человек	% от числа опрошенных
Причастных к террористической деятельности	158	52,3
Использующих насильственные методы борьбы (захват зданий,	149	49,3
Проповедующих национальную или расовую нетерпимость	112	37,1
Поддерживающих фашистскую идеологию (использующих фашистскую	100	33,1
Проповедующих социальную нетерпимость (к богатым, бедным	53	17,5
Выступающих против действий властей	53	17,5
Участников незаконных вооруженных формирований	47	15,6
Выступающих за свержение власти	27	8,9
Финансирующих радикальные политические партии, движения	25	8,3
Затрудняюсь ответить	17	5,6
Итого ответивших:	302	245,2*

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Таблица 8 – Наиболее опасные формы экстремизма

Формы экстремизма	Кол-во человек	% от числа опрошенных
Терроризм	187	61,9
Конфликты на межнациональной почве	147	48,7
Политический экстремизм	114	37,7
Религиозный фундаментализм	56	18,5
Деструктивные культы (секты)	29	9,6
Социально-политические выступления	17	5,6
Затрудняюсь ответить	4	1,3
Итого ответивших:	302	183,3*

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Таблица 9 – Признаки политического экстремизма

Признаки	Кол-во человек	% от числа опрошенных
Неприязнь к другим национальностям	144	47,7
Издательства, травля	122	40,4
Неприятие законов и социальных норм	110	36,4
Агрессия физическая	86	28,5
Массовость, групповой характер	80	26,5
Интолерантность	43	14,2
Пропаганда идей	41	13,6
Демонстрация символики	37	12,3
Агрессия вербальная	36	11,9
Трансляция превосходства	31	10,3
Затрудняюсь ответить	16	5,3
Итого ответивших:	302	247,1*

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Таблица 10 – Причины политического экстремизма

Причины	Кол-во человек	% от числа опрошенных
Распространенность криминальной субкультуры	83	27,5
Влияние СМИ	79	26,2
Влияние политических партий и политиков	73	24,2
Влияние "дворовой компании"	72	23,8
Попустительский стиль воспитания в семье	72	23,8
Несоблюдение мигрантами законов и традиций	69	22,8
Безработица в молодежной среде	64	21,2
Возможность заработать на экстремизме	64	21,2
Влияние зарубежных молодежных субкультур	55	18,2
Низкий уровень толерантности в обществе	50	16,6
Естественные особенности молодежи	29	9,6
Доступность экстремисткой литературы	24	7,9
Личностные девиантные черты	20	6,6
Низкий уровень доходов семьи	21	7,0
Большой приток мигрантов	19	6,3
Недостаток профилактической работы в учебных заведениях	19	6,3
Негде проявить социальную активность	11	3,6
Недостаточность организованного досуга, секций	12	4,0
Итого ответивших:	302	276,8*

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Таблица 11 – Главные причины того, что молодежь становится членами групп экстремистских группировок

Причины	Кол-во человек	% от числа опрошенных
Безделье, распушенность	145	48,0
Склонность к насилию, агрессии	144	47,7
Бедность, низкий уровень жизни	117	38,7
Отсутствие возможности для самореализации	98	32,5
Неприятие действительности, протест	89	29,5
Низкий уровень духовности, отсутствие идеалов	60	19,9
Стремление с кем-то объединиться	44	14,6
Низкий уровень образования	34	11,3
Привлекательность религиозно-политической экстремистской	28	9,3
Ощущение своей национальной принадлежности	8	2,6
Затрудняюсь ответить	5	1,7
Итого ответивших:	302	255,8*

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Таблица 12 – Что влияет на рост экстремистских настроений

Значения	Кол-во человек	% от числа опрошенных
Пропаганда и насилие в СМИ	139	46,0
Пренебрежительное отношение к культуре, обычаям других на	107	35,4
Высокий уровень криминальности некоторых национальностей	89	29,5
Низкий уровень образования, культуры населения	74	24,5
Большое количество мигрантов, гастарбайтеров	62	20,5
Затрудняюсь ответить	27	8,9
Итого ответивших:	302	164,8*

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Таблица 13 – Присутствие в ближайшем окружении радикально настроенных людей, которых можно было бы назвать экстремистами

Наличие	Кол-во человек	% от числа опрошенных
Нет	227	75,2
Затрудняюсь ответить	36	11,9
Есть, не более 2-3 человек	32	10,6
Есть, и их немало	7	2,3
Итого ответивших:	302	100,0

Таблица 14 – Идентификация себя экстремистом

Значения	Кол-во человек	% от числа опрошенных
Нет	239	79,1
Скорее нет	50	16,6
Скорее да	6	2,0
Затрудняюсь ответить	6	2,0
Да	1	0,3
Итого ответивших:	302	100,0

Таблица 15 – Готовность принять участие в общественно-политические организации

Готовность	Кол-во человек	% от числа опрошенных
Нет	188	62,3
Да, при определённых условиях я бы стал участвовать в их деятельности	106	35,1
Да, я уже принимаю участие в деятельности подобных организациях	8	2,6
Итого ответивших:	302	100,0

Таблица 16 – Распространение экстремистских идей

Причины	Кол-во человек	% от числа опрошенных
Бедность, низкий уровень жизни	132	43,7
Отсутствие возможностей для самореализации	104	34,4
Отсутствие уважения к русской истории и культуре	70	23,2
Низкий уровень образования	60	19,9
Стремление сплотиться, найти единомышленников	54	17,9
Потребность выплеснуть куда-то свою энергию	53	17,5
Затрудняюсь ответить	38	12,6
Итого ответивших:	302	169,2*

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Таблица 17 – Меры, позволяющие снизить уровень экстремистских проявлений в обществе

Меры	Кол-во человек	% от числа опрошенных
Проведение активной информационной кампании, направленной	110	36,4
Усиление мер по выявлению и пресечению экстремистской деятельности	102	33,8
Ужесточение ответственности публичных людей (политиков, лидеров)	87	28,8
Затрудняюсь ответить	81	26,8
Пересмотр принципов реализации молодежной политики	79	26,2
Итого ответивших:	302	152,0*

* Сумма не превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно..

Таблица 18 – Способы профилактики политического экстремизма наиболее приемлемые

Способы профилактики	Кол-во человек	% от числа опрошенных
Затрудняюсь ответить	132	43,7
Способы, основанные на опыте цивилизованных зарубежных стран	85	28,1
Радикальные, допускающие ужесточение уголовной ответственности	61	20,2
Либеральные, предполагающие лишь административную ответственность	24	7,9
Итого ответивших:	302	100,0

Таблица 19 – Эффективные способы борьбы с политическим экстремизмом

Способы борьбы	Кол-во человек	% от числа опрошенных
Правовое и духовно-нравственное воспитание	108	35,8
Развитие молодежного движения, спортивную и культурную работ	85	28,1
Затрудняюсь ответить	49	16,2
Нет эффективных форм борьбы с политическим экстремизмом	31	10,3
Работа правоохранительных органов	29	9,6
Итого ответивших:	302	100,0

Таблица 20 – Методы борьбы с политическим экстремизмом

Методы борьбы	Кол-во человек	% от числа опрошенных
Контроль за деятельностью СМИ	112	37,1
Улучшение воспитательной работы	85	28,1
Улучшение воспитательной работы	84	27,8
Запрет политических партий и объединений радикального тол	67	22,2
Затрудняюсь ответить	65	21,5
Пресечение попыток продажи и распространения в Интернете	51	16,9
Введение смертной казни для экстремистов	41	13,6
Запрет на проведение политических манифестаций, митингов,	38	12,6
Участие в критике экстремистов лидеров религиозных	21	7,0
Считаю, что эффективных методов борьбы с экстремизмом нет	9	3,0
Разрешение на ношение и использование оружия	8	2,6
Поощрение участия граждан в агентурной деятельности спец	2	0,7
Арест родственников экстремистов	2	0,7
Итого ответивших:	302	193,8*

* Сумма не имеет смысла, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Таблица 21 – Внесение законодательные инициативы, способствующие искоренению экстремистских проявлений

Законодательные инициативы	Кол-во человек	% от числа опрошенных
Затрудняюсь ответить	160	53,0
Введение ответственности за бездействие должностных лиц	55	18,2
Введение уголовной ответственности за организацию	48	15,9
Введение уголовной ответственности за сокрытие информации об экстремизме	39	12,9
Итого ответивших:	302	100,0

Таблица 22 – Зависимость решения проблем политического экстремизма

Значения	Кол-во человек	% от числа опрошенных
От населения в целом	186	61,6
От федеральных властей	66	21,9
От местных (муниципальных) властей	9	3,0
От правоохранительных органов	6	2,0
От региональных (областных) властей	4	1,3
От меня самого	31	10,3
Итого ответивших:	302	100,0

Таблица 23 – Актуальность проблемы экстремизма для России в зависимости от уровня образования, % от числа ответивших

Актуальность	В целом по массиву:	Образование		
		среднее общее	среднее специальное	высшее, неполное высшее
Актуальна	35,4	50,0	42,6	23,5
Скорее актуальна	33,1	42,9	27,2	40,3
Скорее не актуальна	12,9	–	9,5	19,3
Не актуальна	3,0	–	2,4	4,2
Затрудняюсь ответить	15,6	7,1	18,3	12,6
Всего:	100,0	100,0	100,0	100,0

* Коэффициент Крамера [0..1]

Таблица 24 – Актуальность проблемы экстремизма для России в зависимости от возраста, % от числа ответивших

Актуальность	В целом по массиву:	Возраст		
		18-23	24-29	30-35
Актуальна	35,4	32,2	27,8	44,4
Скорее актуальна	33,1	45,6	31,5	15,2
Скорее не актуальна	12,9	15,4	16,7	7,1
Не актуальна	3,0	–	16,7	–
Затрудняюсь ответить	15,6	6,7	7,4	33,3
Всего:	100,0	100,0	100,0	100,0

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,398, вероятность ошибки: 0,10%

Таблица 25 – Зависимость присутствия в ближайшем окружении радикально настроенных людей от пола, % от числа ответивших

Присутствие в ближайшем окружении радикально настроенных людей	В целом по массиву:	Пол	
		мужской	женский
Нет	75,2	71,9	77,9
Затрудняюсь ответить	11,9	13,7	10,4
Есть, не более 2-3 человек	10,6	13,7	8,0
Есть, и их немало	2,3	0,7	3,7
Итого ответивших:	100,0	100,0	100,0

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,143, вероятность ошибки: 20,00%

Таблица 26 – Зависимость идентификации себя экстремистом от уровня образования, в абсолютных цифрах

Идентификация себя экстремистом	В целом по массиву:	Образование		
		среднее общее	среднее специальное	высшее, неполное высшее
Да	1	–	–	1
Скорее да	6	1	4	1
Скорее нет	50	4	27	19
Нет	239	9	134	96
Затрудняюсь ответить	6	–	4	2
Всего:	302	14	169	119

* Коэффициент Крамера [0..1]: Нерасч., вероятность ошибки: Нерасч.%

Таблица 27 – Зависимость идентификации себя экстремистом от пола, в абсолютных цифрах

Идентификация себя экстремистом	В целом по массиву:	Пол	
		мужской	женский
Да	1	1	–
Скорее да	6	4	2
Скорее нет	50	26	24
Нет	239	104	135
Затрудняюсь ответить	6	4	2
Всего:	302	139	163

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,123, вероятность ошибки: 50,00%

Таблица 28 – Зависимость идентификации себя экстремистом от возраста, в абсолютных цифрах

Идентификация себя экстремистом	В целом по массиву:	Возраст		
		18-23	24-29	30-35
Да	1	1	–	–
Скорее да	6	1	4	1
Скорее нет	50	21	17	12
Нет	239	126	33	80
Затрудняюсь ответить	6	–	–	6
Всего:	302	149	54	99

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,240, вероятность ошибки: 0,10%

Таблица 26 – Зависимость присутствия в ближайшем окружении радикально настроенных людей от возраста, % от числа ответивших

Присутствие в ближайшем окружении радикально настроенных людей	В целом по массиву:	Возраст		
		18-23	24-29	30-35
Нет	75,2	82,6	70,4	66,7
Затрудняюсь ответить	11,9	12,1	11,1	12,1
Есть, не более 2-3 человек	10,6	4,7	18,5	15,2
Есть, и их немало	2,3	0,7	–	6,1
Всего:	100,0	100,0	100,0	100,0

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,188, вероятность ошибки: 1,00%

Таблица 27 – Поддержка экстремистских идей в зависимости от пола, % от числа ответивших

Поддержка экстремистских идей	В целом по массиву:	Пол	
		мужской	женский
Да	0,3	0,7	–
Скорее да	2,0	2,9	1,2
Скорее нет	16,6	18,7	14,7
Нет	79,1	74,8	82,8
Затрудняюсь ответить	2,0	2,9	1,2
Всего:	100,0	100,0	100,0

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,123, вероятность ошибки: 50,00%

Таблица 28 – Влияние национальности на отношение к человеку в зависимости от возраста

Влияет ли для Вас национальность на отношение к человеку?	В целом по массиву:	Возраст		
		18-23	24-29	30-35
Конечно да	5,4	2,1	1,9	12,1
Не одобряю плохого отношения к другим национальностям	55,6	59,2	64,8	45,5
Мне безразлично	39,0	38,7	33,3	42,4
Всего:	100,0	100,0	100,0	100,0

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,165, вероятность ошибки: 1,00%

Таблица 29 – Влияние национальности на отношение к человеку в зависимости от пола, % от числа ответивших

Влияет ли для Вас национальность на отношение к человеку?	В целом по массиву:	Пол	
		мужской	женский
Конечно да	5,4	7,9	3,2
Не одобряю плохого отношения к другим национальностям	55,6	54,0	57,1
Мне безразлично	39,0	38,1	39,7
Всего:	100,0	100,0	100,0

* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,104, вероятность ошибки: 30,00%