

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК
Кафедра «Социология»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, к.с.н., доцент

_____ /С.В. Одяков/

« ____ » _____ 2019 г.

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ КУРСАНТОВ ЛЕТНОГО УЧИЛИЩА
ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 39.03.01. 2019.0942121. ВКР

Руководитель, доцент кафедры социологии

_____ /Л.В. Русских /

« ____ » _____ 2019 г.

Автор

студент группы СГ-401

_____ /К.А. Грунвальд/

« ____ » _____ 2019 г.

Нормоконтролер, доцент кафедры социологии

_____ /Н.В. Антонова/

« ____ » _____ 2019 г.

Челябинск 2019

АННОТАЦИЯ

Грунвальд, К.А. Ценностные ориентации курсантов летного училища гражданской авиации. – Челябинск: ЮУрГУ, СГ-401, 2019. – 95 с., 17 табл., библиограф. список – 54 наим., 3 прил.

Ключевые слова: ценности, ценностные ориентации, терминальные и инструментальные ценности, материальные и нематериальные ценности, коллективные и индивидуальные ценности.

Объект квалификационной работы являются курсанты Бугурусланского летного училища гражданской авиации. В качестве предмета исследования выступают ценностные ориентации курсантов летного училища гражданской авиации.

Целью данной квалификационной работы является определение, изучение и анализ ценностных ориентаций курсантов летного училища гражданской авиации.

Поставленная цель решается с помощью следующих задач:

1. Изучение классических теорий ценностей
2. Анализ современных теорий ценностей
3. Иерархизация терминальных и инструментальных ценностей.
4. Определение значимых и наименее значимых материальных и нематериальных ценностей курсантов, а также установление влияющих на них факторов.

Новизна работы заключается в изучении и анализе ценностных ориентаций курсантов летного училища гражданской авиации.

Работа ориентирована на решение актуальных проблем в сфере гражданской авиации.

Работа может представлять интерес для организаций, занимающихся авиаперевозками в области гражданской авиации.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
ГЛАВА 1. ТЕОРИИ ЦЕННОСТЕЙ В СОЦИОЛОГИИ	8
1.1. Классические теории ценностей.....	8
1.2. Современные теории ценностей.....	22
ГЛАВА 2. СТРУКТУРА ЦЕННОСТЕЙ КУРСАНТОВ БЛУ ГА	38
2.1. Терминальные и инструментальные ценности курсантов.....	38
2.2. Материальные и нематериальные ценности курсантов.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	68
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	73
Приложение 1. Программа социологического исследования	73
Приложение 2. Инструмент социологического исследования.....	85
Приложение 3. Результаты статистической обработки данных.....	91

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время российское общество, развивается – появляется и совершенствуется различная техника, а в частности – самолеты. Прогресс в технической сфере влечет за собой расширение объема авиационных пассажирских и грузовых перевозок. Отечественные авиакомпании активно поднимают вопрос о дефиците высококвалифицированного, ответственного летного состава гражданской авиации.

Профессия пилота гражданской авиации связана с потенциальными опасностями, обусловленными высокими скоростями полетов, обилием поступающей приборной информации, необходимостью использования постоянно обновляющегося оборудования. Экстремальность профессии также обусловлена исключительно высоким темпом деятельности в непредвиденных обстоятельствах, дефицитом времени на взлете и посадке, высокой зависимостью от метеоусловий и другими объективными и субъективными факторами.

Поскольку авиаперевозки имеют риск для жизни не только самих пилотов, но и членов экипажа и пассажиров, исследование ценностных ориентаций будущих пилотов является особенно актуальным в настоящее время. Ценности оказывают существенное влияние на предпочтение человека, на принимаемые им решения и поведение. Ценности можно определить как набор стандартов и критериев, которыми человек следует в своей жизни. Изучение ценностных ориентаций курсантов является достаточно важным для выяснения причин его действий и поступков.

По статистике международной организации гражданской авиации, до 80-85% всех авиационных происшествий происходит по причинам «ошибок» человека. Возникновение ошибки связывается с характеристиками поведения летчика в полете. Таким образом, необходимо определить и проанализировать ценностные ориентации курсантов гражданской авиации, с целью обеспечения безопасности авиационных перевозок.

Источники, использованные при написании работы, можно разбить на две группы. В первую входят представления о ценностях социологов классической мысли. Это работы М. Вебера, В. Дильтея, Э. Дюркгейма, Г. Риккерта, Г. Спенсера.

Вторая группа – представители современной социологии. Мы рассматривали труды следующих социологов: Ф. Знанецкого, Д. Леонтьева, Н. Лумана, Ч. Миллса, Т. Парсонса, М. Рокича, У. Томаса.

Объектом исследования являются курсанты Бугурусланского летного училища гражданской авиации – филиала ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации».

Предмет исследования – ценностные ориентации курсантов и факторы, влияющие на них.

Цель исследования – определить, изучить и проанализировать ценностные ориентации на примере курсантов летного училища.

Для достижения поставленной цели, необходимо выполнить следующие задачи:

1. Иерархизация терминальных и инструментальных ценностей.
2. Установить, какие ценности являются наиболее значимыми для курсантов – индивидуальные или коллективные.
3. Определение значимых и наименее значимых материальных и нематериальных ценностей курсантов.
4. Установление факторов, в большей степени влияющих на ценностные ориентации курсантов.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, трех приложений и списка литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРИИ ЦЕННОСТЕЙ В СОЦИОЛОГИИ

1.1. Классические теории ценностей

Системы ценностей формируются и трансформируются в историческом развитии общества, чувствительны к изменениям в различных сферах общественной жизни. Изучению ценностей посвящено большое количество работ, что позволяет отметить комплексный характер исследований.

Социологические представления о ценностях впервые возникли в работах Вильгельма Дильтея. Он считал, что высшую ценность для человека составляет душевная действительность, а именно то, что выражается чувством: «Для нас имеет ценность лишь пережитое в чувстве. Ценность неотделима от чувства. Отсюда, однако, никак не следует, чтобы ценность жизни состояла из чувств, могла бы рассматриваться как скопление их или устанавливаться путем сложения их¹».

Ученый утверждает, что «Ценным в нашем существовании являются вся полнота жизни, какую мы испытываем, богатство жизненной действительности, которое мы предчувствовали, изживание того, что в нас заложено²». Кроме того, мы перемещаем эти ценности на переживаемые жизненные отношения; на взгляды, идеи и деятельность, которыми мы заполняем нашу жизнь. Исходя из этого, человеку кажется, что в действительности вся ценность его жизни состоит из чувств.

По В. Дильтею, жизненная ценность – это механизм, используемый нами для того, чтобы достичь чувства удовольствия и удовлетворения. Индивид постигает ценность жизненных отношений, взглядов, идей, деятельности, выбирает из этого полезное и необходимое, и создает новые ценности в процессе жизни.

¹Дильтей, В. Описательная психология / В. Дильтей. – СПб: «Алетейя», 1996. – С. 124.

²Там же. – С. 124.

В. Дильтей пишет, что целесообразность жизненной связи выражается в созидании, преобразовании и сохранении ценностей и в отклонении того, что негативно. Она вызывает разделение душевной жизни под влиянием условий, в которых находится индивид. «Начиная с побуждений и чувств, впечатления утилизируются для того, чтобы привести к владычеству над жизненными условиями. Вследствие чувственного участия в этих впечатлениях интерес и внимание задерживаются на них, возникают соответственно применимые образы восприятий, образуются типические представления, которые удобно для пользования репрезентируют внешние условия, развиваются мысли об отношениях сходства и причинности во внешнем мире¹».

Важную роль в сознании подрастающего поколения играет опыт. Он учит индивида наиболее правильно сравнивать и оценивать жизненные ценности. Исходя из того, какие ценности прочно закрепляются в сознании человека, строится индивидуальный жизненный идеал. В дальнейшем, «жизненные идеалы индивида и его мечты о будущем в тяжелой борьбе приспособляются к власти вещей. Возникает власть взрослого человека в его жизненной сфере. Законченный и сознательный, он поднимается над односторонней субъективностью юноши в признании связи действительных ценностей, которую он будет уже не создавать, а лишь развивать по мере своих сил. Это признание предохраняет его от меланхолии по поводу гибели его юношеских идеалов, так как в связи ценностей действительности он находит сохранившимся то, что было подлинного в этих идеалах²».

«Структурная связь, целесообразность, жизненная ценность, душевное расчленение, развитие приобретенной душевной связи и творческие процессы, – все это находится во внутреннем взаимоотношении³». Когда мы совмещаем все эти моменты в деятельности, тогда начинается развитие. Индивид, в котором происходит взаимодействие этих жизненных моментов – развивается.

¹ Дильтей, В. Описательная психология / В. Дильтей. – СПб: «Алетейя», 1996. – С. 125.

² Там же. – С. 126.

³ Там же. – С. 127.

В. Дильтей утверждает, что развитие возможно только в пределах основы структурной связи. Человеческий коллектив обладает развитием только по той причине, что взаимодействие отдельных структур выражается в определенной структуре целого, то есть в обществе. Отсюда вытекают отдельные основные свойства развития. По В. Дильтею, развитие – это «прежде всего поступательное движение, спонтанное изменение в живом существе, так как в нем импульсы составляют агент, движущий это существо вперед¹». Следовательно, любое развитие души состоит из детерминированной изнутри связи изменений во времени. Так как внутренние импульсы имеют постоянное действие, возникает непрерывность – основное свойство любого развития.

Прогресс душевной жизни происходит в условиях развития тела и зависит от связи с окружающим миром. Движущей силой развития являются чувства и побуждения. Развитие состоит из различных жизненных состояний, где каждое имеет цель получить и задержать свою жизненную ценность. Любой возраст имеет различную направленность на свои ценности. В раннем детстве это игра. В юношеском возрасте складываются идеалы жизни, которые чаще всего нереальны. В зрелости человек начинает осознавать действительные ценности, а в старости ему открываются особо значимые ценности.

Каждый период жизни имеет самостоятельную ценность, так как каждый из них, соответствующий своим уникальным условиям, способен быть исполненным оживляющими, повышающими и расширяющими существование чувствами. Развитие состоит в переходе от элементарных ценностей к более высоким, так как с течением времени совершенствуется все более раздробленный склад душевной жизни, которому доступны все высшие соединения. В. Дильтей говорит, что жизнь была бы идеальной, если бы она состояла из чувственных ценностей: «та жизнь была бы совершеннейшей, в

¹ Дильтей, В. Описательная психология / В. Дильтей. – СПб: «Алетейя», 1996. – С. 125.

которой всякий момент был бы исполнен чувства своей самодовлеющей ценности¹».

Социологические представления о ценностях продолжают развиваться у представителя Баденской школы неокантианства – Генриха Риккерта. Он пишет, что ценности обладают значимостью, которая от нас не зависит. Они придают нашему существованию объективный смысл, а также наше знание имеет к ним доступ, так как ценности открываются на действительных благах. Эти блага имеют представление в нашем сознании как некие продукты исторического развития, но все историческое заключает в себе нечто незавершенное: никто не знает, что станет в будущем.

Г. Риккерт понимает ценность двойственно: с одной стороны – ценность имеет ограничения прошлым и будущим и, значит, связана с историческими традициями. С другой стороны, ценность находится вне времени и пространства и формальна по отношению к историческому материалу.

Ценность для Г. Риккерта носит центральное понятие. Для него это уникальная часть мира. Ценности определяют цели и задачи, которым должны служить воля и деятельность. Для соединения ценностей с действительностью ученый вводит категории «оценки» и «блага²». Оценка – это отношение субъекта к ценности. Блага – это связанные с ценностью реальные и действительные объекты.

Г. Риккерт пишет, что «всякий субъект, осуществляющий ценности во благах, ставит себе некоторую цель, причем стремление к ней будет только тогда представляться ему осмысленным, если он или достигает своей цели, или приближается к ее достижению»³. Другими словами, субъект направляет свою волю на завершение стремления. Однако это завершение будет достигнуто лишь тогда, «когда в нем не останется более уже ни одного

¹ Дильтей, В. Описательная психология / В. Дильтей. – СПб: «Алетейя», 1996. – С. 128.

² Риккерт, Г. О понятии философии / Г. Риккерт. Науки о природе и науки о культуре. – М.: Логос, 1998. – С. 23-24.

³ Риккерт, Г. О системе ценностей / Г. Риккерт. Науки о природе и науки о культуре. – М.: Логос, 1998. – С. 369.

пробела, который мог бы вызвать в нем новое стремление в том же направлении¹». Исходя из этого, тенденция, направленная на осуществление ценностей носит название тенденции к свершению.

Г. Риккерт утверждал, что ценности можно найти только во благах. Когда мы говорим об иерархии ценностей, существенным является и отношение субъекта к ней. Строящийся смысл жизни на определенной иерархии ценностей всегда имеет ценность для индивида. Иерархия ценностей должна пониматься как нечто значимое для субъекта. Исходя из этого, чтобы установить ее принцип, мы отталкиваемся от оценки отношения субъекта.

Ученый говорит, что невозможно значимость ценности растворить в психическом отношении к ней. Для нас представляет интерес только вопрос о смысле, который присущ оценкам в отношении ценностей, а никак не проблема их ценностно-безразличного психического бытия. Г. Риккерт пишет, что «так как смысл этот в своем разнообразии может определяться исключительно лишь различиями ценностей, то очевидно, что иерархический принцип, проявляющийся в оценивающем отношении субъекта, оказывается определяющим также и порядок ступеней самих благ и ценностей²».

Г. Риккерт определял возможность нескольких видов осуществления ценностей во благах. Во-первых, бесконечная целостность – она происходит, если тенденция свершения направляется на необозримое целое материала, и в дальнейшем конечному субъекту будет невозможно прийти к логическому завершению. В данном контексте бесконечность необходимо понимать противоположно к свершению, т.е. только отрицательно в смысле незавершенности и отсутствия конца.

Во-вторых, тенденция свершения может «ограничиваться одной только конечной частью материала. В этом случае достижение конца, свершение не

¹ Риккерт, Г. О системе ценностей / Г. Риккерт. Науки о природе и науки о культуре. – М.: Логос, 1998. – С. 369.

² Там же. – С. 369.

знает преград, и это приводит нас к новой области благ, характеризующихся совершенной частичностью¹».

В-третьих, существует еще одна область – совершенная целостность. Она представляет собой совокупность первых двух видов ценности. Предполагается, что это и есть последняя цель, которую ставит стремление к осуществлению ценностей. Тем самым исчерпывается также количество областей благ, в которых обнаруживаются необходимые с этой точки зрения ценности.

Существует также четвертое сочетание – бесконечная или несовершенная частичность. Но те объекты, которые относятся к данной области, нельзя понимать как блага с точки зрения тенденции свершения, так как с ними не связано ни достижение совершенного конца, ни приближение к нему, поэтому те ценности, которые появляются в этой области, так и остаются всегда случайными.

Г. Риккерт выделяет шесть областей ценностей, соответствующих сферам человеческой жизнедеятельности:

1. Наука;
2. Искусство;
3. Пантеизм и мистика;
4. Этика;
5. Эротика и «блага жизни» в целом;
6. Теизм как вера в личного Бога.

Данным областям относятся следующие типы ценностей соответственно: истина, красота и прекрасное, сверхличностная святость, нравственность, счастье, личностная святость.

Рассмотрим теории ценностей наиболее известных социологов-классиков. Один из ярких представителей классической социологии Герберт Спенсер рассматривал человеческое общество как биологический организм,

¹ Риккерт, Г. О системе ценностей / Г. Риккерт. Науки о природе и науки о культуре. – М.: Логос, 1998. – С. 370.

но также считал, что между ними существуют определенные различия. Первое различие состоит в том, что части биологического организма образуют конкретное целое, в котором все элементы соединены неразрывно, когда как общество, наоборот, представляет собой дискретное целое, живые элементы которого более или менее свободны.

Во-вторых, в биологическом индивидуальном организме разделение функций таково, что способность чувствовать и мыслить сосредоточена лишь в определенных его частях, а в обществе все его единицы способны переживать различные чувства приблизительно одинаково. И третье, наиболее важное различие – в живом организме все элементы существуют ради целого, а «общество существует для блага своих членов, а не члены его существуют для блага общества».

Г. Спенсер различал два типа обществ: военное и промышленное. Военный тип характеризуется жестким централизованным контролем, иерархическим порядком власти. Здесь вся жизнь подчиняется определенной дисциплине, а какое-либо объединение людей носит характер принуждения.

Основная активность общества в военном типе направлена на совместную деятельность по обороне и наступлению, сохранению и увеличению территории. Свобода индивидов, их собственность и мобильность ограничены. Здесь исключены организации частного характера, наблюдается автономность и самодостаточность экономики, незначительная внешняя торговля, система таможенной политики с высокими государственными пошлинами на ввозимые товары. Статус человека носит определенный характер, передающийся по наследству. Основные социальные ценности в данном обществе – смелость, лояльность, покорность, вера во власть, дисциплина.

В промышленном обществе система управления становится более гибкой, принудительное объединение людей становится добровольным, а власть рассматривается как выражение общей воли свободных граждан.

Промышленный тип общества в трудах Г. Спенсера позиционируется как высший этап социокультурного развития. Главная функция государства в таком обществе – защита своих граждан. Главный признак – отсутствие органа, который контролирует действия граждан. В промышленном обществе власть и область авторитета уменьшаются, а отношения на договорной основе становятся главными.

В обществе промышленного типа преобладают индустриализация и торговля, появляется политический плюрализм, социальная организация становится более гибкой, происходит раскрытие статуса и его пластичность. Здесь уже государство существует для человека, а ограничения собственности и мобильности значительно ниже.

В данном обществе власть сосредоточена не в одном месте, то есть происходит децентрализация. Власть рассматривается как выражение воли индивидов. Начинает устанавливаться свободная торговля и рыночные отношения. Основные социальные ценности – независимость, уважение, сопротивление насилию, индивидуальность, правдивость, доброта.

Г. Спенсер считал главной ценностью индивидуальную свободу. Он считал, что в современном обществе роль государства должна быть ограниченной, поскольку сильное государство неизбежно ведет к ограничению свободы индивида. С его точки зрения высшей ценностью человечества должно стать такое общество, в котором есть некая гармония удовлетворения потребностей, а также отсутствует нарушение прав одних индивидов другими. Условием успешного социального развития он считал принципы равной свободы индивидов, ограниченной лишь свободой других индивидов; равного влияния всех индивидов и социальных слоев на принятие политических решений; свободной конкуренции.

Г. Спенсер являлся сторонником независимого образа жизни, самоопределения личности, веротерпимости, разнообразия убеждений и мнений и отрицал социалистические ценности. Он резко выступал против революций, считая их болезнями общества.

Вслед за Г. Спенсером, продолжил интерпретировать ценности французский социолог Эмиль Дюркгейм. Он в какой-то мере признает, что ценности имеют трансцендентный характер, но трансцендентность трактует в имманентном духе, относя ее к обществу. С другой стороны, Э. Дюркгейм интерпретирует само общество не только как эмпирическую, но и в значительной степени как трансцендентную и сакральную реальность. В его понимании общество является источником и вместилищем всех высших ценностей. Э. Дюркгейм считает, что эти ценности являются доступными и подлежат научному описанию и объяснению. В конечном итоге, даже высшие ценности, с его точки зрения, основываются на реальности и вытекают из нее.

Э. Дюркгейм подчеркивает принудительный характер социальных фактов. Социолог не просто предъявляет доказательство роли социального принуждения и социальной среды, но также старается проникнуть в механизмы формирования внутренних структур человеческой психики, посредством усвоения социальных норм. Э. Дюркгейм уделяет особое внимание роли ценностного аспекта социальной регуляции.

Ученый делает заключение, что в обычных условиях внешняя социальная обусловленность осуществляется через ценностные ориентации индивидов. Должное и желаемое, нормы и ценности в данном определении – противоположные проявления одной сущности, неразрывно связанные, неотделимые друг от друга. Социальные нормы создают эффект только тогда, когда они опираются не на внешнее принуждение, а на нравственный авторитет общества.

Э. Дюркгейм свои взгляды относительно ценностей наиболее четко описал в своей работе «Ценностные и «реальные» суждения». В данной работе он рассмотрел различные точки зрения на то, что представляет собой ценность.

Согласно первой, ценность главным образом зависит от какой-нибудь её внутренней особенности, а ценностное суждение – это только выражение того, как эта особенность действует на субъекта, который формулирует суждение,

т.е., «ценность вещи выступает как простая констатация впечатлений, производимых вещью в силу ее внутренних свойств¹».

Э. Дюркгейм говорит, что индивиды приписывают друг другу или вещам, о которых идет речь, объективно существующее свойство, которое никаким образом не зависит от того, как они воспринимают его в то время, когда высказываются. Индивид может не устанавливать никакой цены за драгоценности, но тем не менее, их ценность останется в рассматриваемый момент той же самой.

Определенный индивид может обладать безнравственными качествами, но не смотря на это, он это не может не признавать нравственную ценность, там, где она есть. Человек может быть равнодушен к искусству, но это не значит, что он отрицает существование эстетических ценностей вовсе.

Таким образом, по мнению Э. Дюркгейма, все ценности существуют вне, вокруг нас. Поэтому, «когда мы расходимся с другим относительно способа их восприятия и оценки, мы стараемся передать ему наши убеждения. Мы не довольствуемся их высказыванием, а стремимся доказать их, опираясь в наших высказываниях на доводы безличного характера. Следовательно, мы допускаем, что эти суждения соответствуют какой-то объективной реальности, на которой может и должно основываться согласие. Именно такую реальность *sui generis* образуют ценности, а ценностные суждения суть те, которые относятся к этой реальности²». То есть ценность вещи представляет собой не совокупность ее внутренних свойств, а какой-либо идеал.

Вторая точка зрения основывается на «реальных суждениях». Она предполагает, что ценностям присуща та же объективность, что и вещам. Реальные суждения основываются исключительно на том, как именно мы ведем себя в отношении определенных объектов: что мы любим те или иные

¹ Дюркгейм, Э. Ценностные и реальные суждения / Э. Дюркгейм // Социологические исследования. – 1991. – № 2. – С. 107.

² Там же. – С. 107.

и предпочитаем другие. Эти предпочтения являются фактами. Функция реальных суждений не в том, чтобы приписывать вещам присущую им ценность, а чтобы обозначать определенные состояния субъекта.

Э. Дюркгейм пишет, что выраженные предпочтения невозможно передать. «Те, кто их испытывают, вполне могут сказать, что они их испытывают или, по крайней мере, что они верят в это; но они не могут передать их другому. Они связаны с определенными личностями и не могут быть от них отделены¹».

Э. Дюркгейм выделяет среди ценностных и реальных суждений общее понятие – идеал. Первый вид идеалов – реальные. Их назначение состоит только в выражении реальности, к которым они прилагаются. Идеал является неким символом для вещи. Он способствует усвоению вещи мышлением.

Другой вид – ценностные идеалы. Для них характерно преобразование реальностей, к которым они относятся. Здесь именно вещь является символом для идеала и дает возможность представить ее себе разным людям.

Реальные и ценностные суждения имеют различия согласно идеалам каждого суждения. Первые только анализируют и более верно выражают реальность. Вторые же, ценностные, наоборот, содержат высказывание о новом аспекте, которым реальность обогатилась под действием идеала: «одна и та же вещь может или утратить имеющуюся у нее ценность, или приобрести иную ценность, не изменяя свою природу; достаточно того, что изменяется идеал²».

В своем труде «Социология. Ее предмет, метод и назначение» Э. Дюркгейм рассматривает коллективистские и индивидуалистические ценности. Он пишет, что «коллективная жизнь предполагает существование индивидуальных сознаний, но этого необходимого условия недостаточно. Нужно еще, чтобы эти сознания были ассоциированы, скомбинированы,

¹Дюркгейм, Э. Ценностные и реальные суждения. / Э. Дюркгейм // Социологические исследования. – 1991. – № 2. – С. 107.

²Там же. – С. 114.

причем скомбинированы определенным образом. Именно из этой комбинации проистекает социальная жизнь, а потому эта комбинация и объясняет ее. Сплачиваясь друг с другом, взаимно дополняя и проникая друг в друга, индивидуальные души дают начало новому существу¹».

Ученый утверждает, что группа людей мыслит, чувствует, поступает, функционирует абсолютно иначе, чем это делали члены группы, если бы находились отдельно друг от друга. Когда люди объединяются каким-либо образом, они формируют новое бытие – социальное. Оно имеет собственную природу и свои особые законы. Происходящие здесь явления, в конечном итоге, коренятся в сознании индивида.

Каждый индивид в группе вносит свою долю в конечный результат, но личные чувства становятся социальными, только под воздействием комбинационных сил, которые развивает ассоциация; вследствие этих комбинаций и проистекающих из них взаимно обусловленных изменений, эти чувства становятся другим явлением.

По словам Дюркгейма: «Происходит своего рода химический синтез, который концентрирует, соединяет синтезируемые элементы и тем самым преобразовывает их. Поскольку этот синтез – творение целого, то именно целое есть та сцена, на которой разворачивается его действие. Поэтому равнодействующая сила, выделяющаяся из него, выходит за пределы каждого индивидуального сознания, как целое выходит за пределы части. Она существует как в целом, так и посредством целого. Вот в каком смысле эта равнодействующая является важнейшей по отношению к отдельным людям»².

По мнению Э. Дюркгейма «коллективная жизнь не есть просто увеличенное изображение индивидуальной жизни. Ей присущи признаки *sui generis*, которые не позволяли увидеть одни только индукции психологии. Так, нравы, предписания права и морали были бы невозможны, если бы человек не

¹ Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Э. Дюркгейм. – М.: Канон, 1995. – С. 41.

² Там же. – С. 81.

был способен усваивать привычки; эти нравы и предписания, однако, представляют собой нечто иное, нежели индивидуальные привычки¹».

Несмотря на большой вклад Э. Дюркгейма в разработку теории ценностей, первым социологом, который ввел проблему ценностей в социологию, был Макс Вебер. В отличие от Г. Риккерта, который характеризовал ценности как нечто надисторическое, М. Вебер трактовал ценность как установку какой-либо исторической эпохи, свойственное такой эпохе направление интереса. Интерес эпохи – это наиболее устойчивое и объективное, нежели частный интерес какого-либо исследователя, но и в то же время наиболее субъективное, чем просто надисторический интерес.

Ценности опираются только на волю человека и носят субъективный характер. Они создаются индивидами, прежде всего харизматическими вождями, пророками, демагогами и гениями, а не происходят из внечеловеческой, трансцендентной реальности. Они не являются объективными, из них невозможно построить непротиворечивую систему и иерархию, следовательно, им свойственна отчужденность, состояние борьбы, утрата значимости, а значит, и ослабление влияния.

Важнейший методологический инструмент М. Вебера – категория «идеального типа²». Идеальный тип – это и есть, так называемый, «интерес эпохи», представленный в виде теоретической конструкции, схемы. Идеальные типы должны быть сконструированы четко и однозначно. В этом смысле они более чужды миру, но тем самым они лучше выполняют свои функции.

М. Вебер различает три идеальных типа – это традиционный, рациональный и харизматический. На основе этих типов он выделяет такие ценности, как: братская любовь; формальная рациональность, т.е. освобожденный от ценностей, формальный разум; стихийно-экстатическое

¹ Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Э. Дюркгейм. – М.: Канон, 1995. – С. 61.

² Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. – М.: Прогресс, 1990. – С. 46.

начало, харизма, основа магических религий. Эти идеальные типы не выступают в эмпирической реальности в чистом виде, но, тем не менее, представляют собой основные ценности, которые притягиваются и противостоят друг другу.

Ценность, по М. Веберу, – это норма, которая имеет определённую значимость для социального субъекта. В своей книге «Протестантская этика и дух капитализма» М. Вебер подчеркивал важность этических и религиозных ценностей протестантизма для развития «капиталистического духа¹».

По М. Веберу протестантизм является фактором мотивации активной жизнедеятельности личности во всех сферах жизни, в том числе и в предпринимательской. Отличительной чертой протестантов-предпринимателей является ведение коммерции не только ради увеличения собственного бюджета, а в качестве добродетельного вида деятельности. Они рассматривали богатство лишь как свидетельство хорошо исполненного долга перед Богом.

Помимо этого, М. Вебер одним из первых рассмотрел взаимосвязь науки и ценностей. С одной стороны, принципы науки требуют, чтобы ученые не выражали свои ценности и моральные нормы в собственных исследованиях. Но с другой стороны, те объяснения, которые формулирует ученый, так или иначе выражают его собственные ценности и различные вкусы, на которые он опирается для получения истины.

М. Вебер, также, пишет о разнообразии человеческих ценностей и их столкновении. Он утверждает, что: «столкновение ценностей везде и всюду ведет не к альтернативам, а к безысходной смертельной борьбе, такой, как борьба «Бога» и «дьявола»²». Практически во всех реальных ситуациях сферы ценностей переплетаются между собой, но в своей повседневной жизни человек не обращает внимания или не осознает столкновения враждебных друг другу ценностей.

¹ Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. – М.: Прогресс, 1990. – С. 31.

² Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. – М.: Прогресс, 1990. – С. 241.

Таким образом, мы рассмотрели, как интерпретировали ценности такие ученые как В. Дильтей, Г. Риккерт, Г.Спенсер, Э. Дюркгейм, М. Вебер. Мы можем заметить, что каждый социолог рассматривал ценности по-разному, но все ученые, без исключения, уверены, что ценности создаются индивидом, а не обществом. Каждая концепция по-своему необходима для интенсивного изучения теории ценностей. Далее рассмотрим не менее важные теории современных социологов и несколько исследований в сфере ценностей для более полного представления о ценностях.

1.2. Современные теории ценностей

В начале XX века исследования проблемы ценностей активно проводились социологами Уильямом Томасом и Флорианом Знанецким. Уже в самых ранних произведениях Ф. Знанецкий уделял особое внимание проблеме ценностей, которая была одной из самых обсуждаемых философских проблем конца XIX – начала XX в. Именно ценности стали разграничителем мира природы и мира культуры, наук о природе и наук о духе.

Ф. Знанецкий признавал, что существуют индивидуальные ценности, так же как и общественные ценности. Он считал, что ценности по своей природе не являются чисто субъективными, а существуют реально, как и природные вещи. Отсюда науки о культуре имеют такое же право на существование, как и науки о природе.

У. Томас исследовал проблему ситуативного поведения индивида через изучение установок и ценностей, совокупность которых он определял как ситуацию. Он сформулировал знаменитое положение, которое вошло в науку как «теорема Томаса»: «Если люди определяют ситуации как реальные, то они реальны по своим последствиям¹».

¹ Thomas, W., Thomas, D. / The child in America: Behavior problems and programs / W. Thomas, D. Thomas. – NY: Knopf, 1928. – P. 571.

Социологи в книге «Польский крестьянин в Европе и Америке» рассматривали термины «социальные ценности» и «социальные установки», чаще всего употребляя их в сокращенном варианте – «ценности и установки». Ф. Знанецкий еще в ранних работах изучал понятие ценности, тогда как У. Томас делал акцент в исследованиях роли установок.

В работе «Польский крестьянин в Европе и в Америке» ученые утверждают, что ценности и установки имеют значение социологических категорий и эмпирического инструментария. Другими словами, ученые «приземляют» философские категории абсолютных ценностей, пытаясь привлечь их к осмыслению социальной практики.

У. Томас и Ф. Знанецкий дают определение социальной ценности: это данность, обладающая доступным для членов социальной группы эмпирическим содержанием и тем значением, в отношении которого она является или может являться объектом деятельности. Ценность всегда связана с деятельностью членов общества – поведение людей зависит от той системы ценностей, которой они придерживаются. Ценности, также, представляют собой только те характеристики объектов, которые значимы для человека.

Установка – это процесс индивидуального сознания, который определяет реальную или возможную деятельность индивида в социальном мире. Только установка дает определение, какое значение придается индивидом какому-либо факту в связи с местом этого факта в его деятельности. Деятельность всегда выступает связующим звеном между ценностями и установкой. Именно в деятельности любая естественная вещь может превратиться в ценность, если ей будет придано значение.

У. Томас и Ф. Знанецкий с помощью понятия социальной установки отмечают субъективные ориентации индивидов как членов группы или общества на какие-либо ценности, которые предписывают им определенные социально принятые способы поведения. Важнейшая задача исследования первичных групп польских крестьян по Ф. Знанецкому – определение элементарных социальных установок, лежащих в основе социального

взаимодействия между людьми. Ученый стремился определить причины и законы изменения этих установок.

Ученые У. Томас и Ф. Знанецкий не выделяют конкретную классификацию ценностей, но утверждают, что в категорию социальных ценностей попадают явления материального и духовного порядка, иногда несопоставимые. У. Томас и Ф. Знанецкий перечисляют в качестве ценностей такие как «продукты питания, уголь, инструмент, монета, стихотворение, университет, миф и научная теория»¹, то есть для ученых важны как материальные ценности, так и нематериальные. Ф. Знанецкий, помимо экономических, научных, духовных, религиозных, социальных и других ценностей, относит сюда и самого человека.

Таким образом, У. Томас и Ф. Знанецкий посредством понятия социальной установки обозначают субъективные ориентации индивидов как членов группы или общества на какие-либо ценности, которые предписывают им определенные социально принятые способы поведения. Ученые считали, что ценности конструируются и реконструируются самими людьми в процессе взаимодействия, и их невозможно свести ни к каким природным объектам, ни к каким-либо субъективным и иным процессам.

Значительный вклад в разработку ценностной проблематики внес западный социолог Толкотт Парсонс. Он предлагает анализировать структуру социальных систем с помощью четырех типов независимых переменных: ценностей, норм, коллективов и ролей. Т. Парсонс пишет: «Ценности занимают ведущее место в том, что касается исполнения социальными системами функции по сохранению и воспроизводству образца, так как они суть не что иное, как представления о желаемом типе социальной системы, которые регулируют процессы принятия субъектами действия определенных обязательств²».

¹ Thomas, W., Znaniecki, F. The Polish Peasant in Europe and America. / W. Thomas, F. Znaniecki. – Vol. 1. Second edition. – N.Y., 1927. – С. 26.

² Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. – М.: Аспект Пресс, 1998. – С. 18.

Следующая независимая переменная – нормы. Основная их функция – интегрировать социальные системы. Нормы включают в себя элементы системы ценностей, конкретизированные применительно к соответствующим уровням в структуре социальной системы, а также содержат конкретные способы ориентации для действия в функциональных и ситуационных условиях, специфичных для определенных коллективов и ролей.

Третья переменная – коллектив. Т. Парсонс считает коллективом только такие групповые системы, которые отвечают двум критериям. Во-первых, в коллективе индивиды должны иметь определенный статус членства, то есть в целом есть четкое разграничение на членов, состоящих и не состоящих в данной группе. Во-вторых, внутри коллектива должна быть дифференциация его членов по статусам и функциям, так что от некоторых членов ожидается, что они будут делать что-то определенное: то, чего не ожидают от других.

Рассмотрим еще одну независимую переменную, введенную Т. Парсонсом – роль. Это определенный структурный компонент, который выполняет адаптивную функцию. Ученый пишет, что «с ее помощью определяется класс индивидов, которые посредством взаимных ожиданий включаются в тот или иной коллектив. Поэтому роли охватывают основные зоны взаимопроникновения социальной системы и личности индивида¹».

Однако какая-либо отдельно взятая роль никогда не составляет отличительную особенность конкретного индивида. Например, отец является особенным отцом только для своих детей, с точки же зрения ролевой структуры своего общества он один из категории отцов. Одновременно он также участвует во множестве других видов взаимодействия, например, выполняет свою роль в профессиональной структуре.

Т. Парсонс пишет, что все перечисленные переменные являются по отношению друг к другу независимыми. Он утверждает, что «высокоабстрактные ценностные образцы вовсе не всегда узаконивают одни

¹ Там же – С. 19.

и те же нормы, коллективы и роли при любых обстоятельствах. Точно так же многие нормы регулируют действия бесчисленного множества коллективов и ролей, но лишь в определенной части их действий. Поэтому коллектив обычно функционирует под контролем большого числа специальных норм. В нем всегда наличествует множество ролей, хотя почти каждая значительная роль исполняется во множестве конкретных коллективов¹».

Ученый говорит, что социальные системы комбинируются из структурных компонентов. Чтобы достичь стабильной институционализации, коллективы и роли должны руководствоваться определенными ценностями и нормами, а сами ценности и нормы проходят процесс институционализации только благодаря тому, что они воплощаются в жизнь конкретными коллективами и ролями.

Т. Парсонс считает, что система ценностей одновременно объединяет и разъединяет людей, и способствует возникновению различных социальных классов, слоев, наций. Ценность устанавливает их своеобразие, отличие друг от друга: то, что допустимо и обыденно для одних групп людей и общностей, оказывается недопустимым для других.

Социолог пишет, что субъекты действия для возможности реализации своих ценностей в меняющихся обстоятельствах должны обладать достаточной свободой принятия решений. Один из факторов, который обуславливает такую свободу – это высокий уровень генерализации ценностей, на основе которых осуществляется легитимизация объединения. Центральный фактор в процессе модернизации является генерализация ценностных систем до такой степени, когда они становятся способными эффективно управлять социальным действием без опоры на подробно расписанные запрещения.

В качестве культурного аспекта ценностей на уровне культуры выступает мораль. Она оценивает объектов опыта в контексте социальных

¹ Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. – М.: Аспект Пресс, 1998. – С. 19.

отношений. Т. Парсонс пишет, что «Моральный поступок есть реализация культурной ценности в социальной ситуации, включающей взаимодействия с другими субъектами. Коль скоро речь идет о взаимодействии, здесь должны присутствовать стандарты, взаимно обязательные для его участников¹».

Моральные ценности – не единственный компонент ценностного содержания культурной системы. Существуют и другие, например, эстетические, познавательные или собственно религиозные ценности. Утверждая религиозное происхождение ценностей, Т. Парсонс говорит о возможной социальной опасности, которую представляет религиозный плюрализм для общества: «Поскольку ценности общества уходят своими корнями в религию, одним из возможных последствий плюрализации религии является разрушение морального или ценностного консенсуса²».

Как было сказано выше, религиозные ценности являются основой для всех остальных. Каждый вид ценности образует фундамент соответствующей культурной системы, которые интегрируются в единую культурную систему. Но ни одна из социокультурных систем, кроме религии, не может убедить субъектов в законности ценностей и необходимости им следовать: «В конечном счете ценности легитимизируются главным образом в религиозных терминах³».

Взгляды Т. Парсонса об идее социальной интеграции развивает немецкий социолог Никлас Луман. По его определению, ценность – это точка зрения, которая выделяет более предпочтительные, по сравнению с остальными, последствия действия. Ученый утверждал, что постоянство конкретных ценностей не гарантируется нормативно-правовым и социальным порядком. Ценности изменяются в результате активного вмешательства фактора идеологии, функция которого заключается в оценке ценностей.

¹ Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. – М.: Аспект Пресс, 1998. – С. 29.

² Там же. – С. 132.

³ Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. – М.: Аспект Пресс, 1998 – С. 22.

Благодаря ценностной оценке создаются предпосылки возможной замены ценностей, в соответствии с тем, какое конкретное действие они выбирают.

Происходит возникновение ряда идеологических ценностей, которые используют функцию отбора ориентации действия для оценки ценностей. Оценивание ценностей создает предпосылки их возможной замены исходя из выбора их конкретного действия. Осознание того, что существует возможность заменить ценности, играет особую роль при оценивании и становится своеобразным стандартом. У абсолютных ценностей нет такой функции, от этого доверие к ним уменьшается. Значимость абсолютных ценностей не выше значимости тех, которые являются временными.

Н. Луман не согласен с мнением, что абсолютные ценности в большей степени способствуют интеграции, а также, что абсолютные ценности имеют главенствующую роль относительно других. Н. Луман пишет, что «вне зависимости от условий нельзя утверждать, что культура есть большая ценность, чем гигиена, а свобода – большая, чем согласие¹».

Н. Луман классифицирует четыре уровня, на которых протекают ценностно-нормативные процессы, для того, чтобы понять их механизмы функционирования: личностный, ролевой, нормативно-целевой и ценностный.

На личностном уровне формулируются ожидания будущего поведения индивида. На более абстрактном уровне данное утверждение верно и для ролей, и для норм, и для целей. Но здесь необходимо сделать поправку: если конкретные личности и роли детерминируют однозначные ожидаемые наборы действий, то нормы, цели, и в большей степени ценности детерминируют лишь немногие действия. Строгость границ между уровнями изменяется от системы к системе и увеличивается с возрастанием системной комплексности: только в более комплексных социальных системах роли отделены от личностей и ценностей, норм и целей.

¹ Луман, Н. Дифференциация / Н. Луман. – М.: Издательство «Логос». 2006. – С. 97-98.

По Н. Луману, ценности всегда признаются на высоком уровне абстракции (например, жизнь, творчество, свобода, развитие, гигиена, богатство). Они являются определенными символами для предпочтений и формулами для выработки социального консенсуса. Когда индивиды начинают планировать конкретные действия или программы действий, на этом, более низком уровне абстракции, не существует универсальных норм и правил для разрешения ценностных конфликтов.

Определенная степень ценностного конфликта имеет место, когда происходит осуществление какого-либо действия. Исходя из этого, никакое действие не может быть оправдано путем упорядочения ценностей. Решения о действиях обладают самостоятельностью по отношению различным ценностным порядкам. Недостаточно выполнять одни конкретные действия для того чтобы установить стабильность какого-либо фиксированного ранжирования ценностей. Точно так же невозможно упорядоченные ценности транслировать в неизменную программу действий и фиксировать их с помощью этой программы.

Если мы сталкиваемся с тем, что для программы действий характерна изменчивость, то в данный момент пренебрегаемые ценности временно отодвигаются на задний план до того случая, когда их значимость будет обсуждаться. Они не отвергаются в качестве ценностей, а их сторонники не дисквалифицируются как личности. Когда появляется определенная возможность, эти ценности выдвигаются вперед. Если же это не приносит никакого результата во второй раз, то их настойчивость возрастает. При таком разделении ценностей и программ, изменчивость и вариативность программ может способствовать стабилизации ценностей.

На низком уровне прострации универсальные нормы и правила для разрешения ценностных конфликтов не существуют. Ценностная «терпимость», которая основана на изменении, способствует сглаживанию конфликтов и установлению временных приоритетов.

Немаловажную роль в концепции Н. Лумана играет идеология. Она упорядочивает, нейтрализует и отбирает ценности, которые могут быть использованы в программах действий. Идеология тесно связана с целевыми программами, так как ценности обычно затрагивают результаты или цели действий, а не конкретные их причины. Для того, чтобы ряд возможных действий оставался открытым, действия должны отбираться в соответствии с их результатами, которые достигаются различными путями и определяют отбор необходимых средств для их достижения. Идеология, как правило, переводится в действие с помощью целевых программ, которые уточняют цели и обстоятельства и подтверждают выбор средств.

Еще один социолог, который уделил внимание изучению ценностей – американец Чарльз Райт Миллс. В основу его концепции легли ценность истины, ценность роли разума в жизни людей и ценность человеческой свободы. Как отмечает Ч. Миллс, свобода и разум занимают центральное место в западной цивилизации, обе ценности провозглашаются идеалами.

В своем произведении «Социологическое воображение» Ч. Миллс рассматривает два типа трудностей – личные и общественные. Личные трудности – это «частное дело: они возникают, когда индивид чувствует, что ценности, которых он придерживается, находятся под угрозой¹».

Личные трудности определяются характером индивида и его непосредственными отношениями с другими; они касаются его «я» и тех ограниченных областей жизни общества, с которыми он лично знаком. Соответственно, когда индивид осознает и преодолевает эти трудности, это не выходит за рамки его компетенции как носителя конкретной биографии, а также за рамки непосредственной сферы его жизнедеятельности, то есть того социального окружения, которое определяется его личным опытом и до некоторой степени доступного его сознательному воздействию.

¹ Миллс, Ч. Социологическое воображение / Ч. Миллс. – М.: Издательский Дом «Nota Bene», 2001. – С. 13.

Общественные проблемы – это проблемы, при возникновении которых «под угрозой оказываются ценности, разделяемые различными слоями общества¹». Существует множество споров о том, что же на самом деле представляют собой общественные ценности и что именно им угрожает. Нередко спор оказывается бессодержательным, поскольку, отличаясь по своей природе даже от самых распространенных личностных трудностей, общественные проблемы достаточно плохо поддаются определению в терминах непосредственного повседневного окружения простых людей. На самом деле общественные проблемы зачастую имеют связь с кризисом институционального порядка.

Ч. Миллс определяет различные категории состояния индивида в зависимости от ситуации, в которых находятся те или иные его ценности. Первое – состояние благополучия. Люди находятся в таком состоянии, когда чувствуют, что ценностям, которых они придерживаются, ничего не угрожает. Когда люди разделяют определенные ценности и чувствуют, что им угрожает опасность – они переживают кризис, причем это могут быть как личные затруднения, так и общественные проблемы. Если же индивидам кажется, что абсолютно все ценности, которым они придерживаются, находятся под угрозой, то их может охватить паника.

Также есть люди, не имеющие ни одной общей ценности и не чувствующие никакой угрозы. Это состояние индифферентности, которое влечет за собой апатию. Наконец, существует состояние тревоги – это состояние, «характеризующееся отсутствием общих ценностей при остром осознании угрозы. Это беспокойство, достигнув определенного порога, превращается в нераспознанную смертельную болезнь²».

Ценностный стандарт всегда проходит институционализацию в контексте взаимодействия, поэтому система ожиданий всегда совмещает в

¹ Там же. – С. 13.

² Миллс, Ч. Социологическое воображение /Ч. Миллс. – М.: Издательский Дом «Nota Bene», 2001. – С. 16.

себе два взаимно объединенных по отношению к нему аспекта. С одной стороны, у индивида есть ожидания, которые содержат и отчасти устанавливают стандарты поведения «Эго», актора, взятого в качестве исходной точки, – это «ролевые ожидания». С другой стороны, с точки зрения этого актора, существует определенный набор ожиданий относительно вероятных ответных реакций со стороны «других» – «санкции», которые, в свою очередь могут разделяться на позитивные и негативные. Это зависит от того, как их воспринимает актер: как влекущие за собой поощрения или, наоборот, как лишения и санкции. Ч. Миллс пишет, что благодаря этому «между ролевыми ожиданиями и санкциями устанавливаются отчетливые взаимные отношения. Что для «Эго» санкции, для «другого» — ролевые ожидания, и наоборот¹».

Ч. Миллс утверждает, что роль «является одним из секторов тотальной системы ориентации индивидуального актора, которая формируется относительно ожиданий в специфическом контексте взаимодействия, то есть, интегрирована в определенный набор ценностных ориентации, управляющих взаимодействием с одним или более «другими» во взаимодополняющих ролях²». Но не обязательно, что «другие» будут составлять конкретную группу индивидов. Однако они могут включать какого-либо «другого», когда он вступает в какое-либо особенное дополнительное взаимодействие с «Эго», который характеризуется взаимностью ожиданий относительно схожих стандартов ценностных ориентаций.

Ученый пишет, что у различных совокупностей ролевых ожиданий и соответствующих им санкций различная степень институционализации. Эта степень является функцией переменных двух видов: с одной стороны, тех, которые воздействуют на актуальное принятие стандартных ценностных ориентаций, а с другой – тех, которые обуславливают мотивацию или

¹ Там же. – С. 35.

² Миллс, Ч. Социологическое воображение / Ч. Миллс. – М.: Издательский Дом «Nota Bene», 2001. – С. 35.

сознательную готовность следовать соответствующим ожиданиям. На степень институционализации через эти каналы влияют самые различные факторы. Прямую противоположность полной институционализации составляет аномия – состояние общества, в котором происходят разложение, дезинтеграция и распад определённой системы устоявшихся ценностей и норм, ранее поддерживавшей традиционный общественный порядок, по причине ее несоответствия новым сформулированным и принятым государством идеалам. Аномия является предельным понятием, и с помощью него нельзя описать какую-либо конкретную социальную систему. Мы можем говорить только о степени аномии. Она является обратной стороной институционализации.

Немалый вклад в ценностную проблематику внес американский психолог польского происхождения Милтон Рокич, который большую часть своей жизни посвятил изучению личностных и общественных ценностей. Его книга «Природа человеческих ценностей», написанная в 1973 году, послужила огромным толчком в эмпирическом изучении ценностей.

М. Рокич посвятил первую главу своей книги подробному обсуждению ценностей и систем ценностей. Его классификация ценностей помогла стандартизировать эмпирические исследования. Она стала широко применяться в различных науках и послужила основой для последующих ценностных инструментов. Ученый провел несколько исследований, которые продемонстрировали возможности его классификации ценностей, а также, каким образом ценности влияют на установки и поведение индивидов.

М. Рокич рассматривал ценность как разновидность устойчивого убеждения о предпочтительных способах поведения и конечных целях. Установки и ценности являются регуляторами социального поведения людей и психологическими детерминантами.

Ценности более абстрактны, в отличие от установок, но являются наиболее важными в жизни людей. Во-первых, у ценностей есть конкретные характеристики (содержание); во-вторых, у них есть интенсивность (в какой

степени одни ценности предпочитаемы перед другими); в-третьих, ценности выявляют социальную желаемость или нормативность отношения, то есть как необходимо действовать индивидам в тех или иных ситуациях; В-четвертых, Ценности тесно связаны с самооценкой и чувством идентичности – личность занимает центральное место.

М. Рокич полагал, что человеческие ценности относительно немногочисленны и организованы в системы ценностей. Истоки человеческих ценностей возникают в культуре, обществе и отдельной личности. Он считал, что абсолютно все индивиды имеют одни и те же ценности, но в различной степени.

Американский социолог выделял два вида ценностей: терминальные и инструментальные. Терминальные ценности – это убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования (например, счастливая семейная жизнь или карьерный рост) с личной и общественной точек зрения стоит того, чтобы к ней стремиться. Инструментальные ценности М. Рокич определял как убеждения в том, что какой-то образ действий или свойства личности являются предпочтительными в какой-либо ситуации.

Согласно взглядам М. Рокича, основные индивидуальные ценности закладываются еще в детстве в процессе социализации, и маловероятно, что их удастся изменить в зрелом возрасте. Именно поэтому М. Рокич поднимает вопрос, каким образом изменяются ценности и социальное поведение, несмотря на свою относительную стабильность. Для изменения в иерархических позициях ценностей необходимо, чтобы человек осознал объективно существующие противоречия между отдельными ценностями, т.е. поместил себя в состояние «себеконфронтации¹».

М. Рокич считает, что основой мотивации, которая приводит к изменению или стабильности ценностей, является соответственно чувство неудовлетворенности или удовлетворенности собой. Иными словами,

¹ См, Рокич, М. Природа человеческих ценностей / М. Рокич // Свободная пресса. – 1973. – №5. – С. 20-28.

изменение ценности происходит, когда человек осознает несоответствие между некоторыми ценностями, что провоцирует у него чувство неудовлетворенности собой. И наоборот, ценность стабилизируется, если человек удовлетворен собой и своими действиями.

Не менее существенный вклад в развитие теории ценностей внес Дмитрий Алексеевич Леонтьев, который принимал участие в адаптации ценностной методики М. Рокича к российским условиям.

По его словам, индивидуальная иерархия ценностных ориентаций, как правило, представляет собой «последовательность достаточно хорошо разграничиваемых «блоков». Д. А. Леонтьев создает свою классификацию ценностей и приводит возможные их группировки, которые объединены в блоки по различным основаниям и представляют собой своего рода полярные ценностные системы.

В первую очередь, Д.А Леонтьев классифицирует терминальные ценности. Во-первых, это конкретные жизненные ценности (здоровье, работа, друзья, семейная жизнь) и абстрактные ценности (познание, развитие, свобода, творчество).

Во-вторых, он относит сюда ценности профессиональной самореализации (интересная работа, продуктивная жизнь, творчество, активная деятельная жизнь), а также ценности личной жизни (здоровье, любовь, наличие друзей, развлечения, семейная жизнь).

В-третьих, Д. А. Леонтьев в терминальные ценности включает индивидуальные ценности (здоровье, творчество, свобода, активная деятельная жизнь, развлечения, уверенность в себе, материально обеспеченная жизнь) и ценности межличностных отношений (наличие друзей, счастливая семейная жизнь, счастье других).

В-четвертых, сюда входят активные ценности (свобода, активная деятельная жизнь, продуктивная жизнь, интересная работа) и пассивные ценности (красота природы и искусства, уверенность в себе, познание, жизненная мудрость).

Д. А. Леонтьев выделил здоровье как конкретную жизненную ценность, ценность личной жизни, индивидуальную ценность. По результатам многих социологических исследований он сделал вывод, что здоровье является важнейшей ценностью, которая располагается выше таких ценностей как любовь, наличие хороших и верных друзей, уверенность в себе.

Среди инструментальных ценностей Д. А. Леонтьевым выделены следующие дихотомии:

1. Этические ценности (честность, непримиримость к недостаткам); ценности межличностного общения (воспитанность, жизнерадостность, чуткость); ценности профессиональной самореализации (ответственность, эффективность в делах, твердая воля, исполнительность).

2. Индивидуалистические ценности (самостоятельность, независимость, твердая воля, самовыражение, главенство личных целей и интересов); конформистские ценности (исполнительность, самоконтроль, ответственность); альтруистические ценности (терпимость, чуткость, широта взглядов).

3. Ценности самоутверждения (высокие запросы, независимость, непримиримость, смелость, твердая воля) и ценности принятия других (терпимость, чуткость, широта взглядов).

4. Интеллектуальные ценности (образованность, рационализм, самоконтроль) и ценности непосредственно-эмоционального мироощущения (жизнерадостность, честность, чуткость).

Таким образом, мы рассмотрели, как понимают ценности следующие ученые: У. Томас, Ф. Знанецкий, Т. Парсонс, Н. Луман, Ч. Миллс, М. Рокич, Д. Леонтьев, а также увидели некоторые классификации ценностей. Мы можем заметить, что современные ученые представляют разработанные классификации ценностей, нежели социологи классической мысли. Общим между классическими и современными теориями ценностей является то, что ученые считают, что ценности регулируют социальное поведение индивидов, групп и общества в целом.

Среди рассмотренных концепций была выявлена двойственная ценностная природа: с одной стороны, ценность формируется обществом, с другой – индивид имеет определенное влияние на установление ценностей. Представленные концепции являются важными для изучения ценностей, так как анализ ценностей представляет особую актуальность в настоящее время. Следующая глава данной работы посвящена анализу результатов проведенного эмпирического исследования, в котором мы рассматривали и анализировали ценностные ориентации курсантов летного училища гражданской авиации.

ГЛАВА 2. СТРУКТУРА ЦЕННОСТЕЙ КУРСАНТОВ БЛУ ГА

2.1. Терминальные и инструментальные ценности курсантов

Ценности оказывают существенное влияние на предпочтение человека, на принимаемые им решения и поведение. Ценности можно определить как набор стандартов и критериев, которыми человек следует в своей жизни. Изучение ценностных ориентаций курсантов летного училища является актуальным и достаточно важным для выяснения причин их действий и поступков.

Исследование ценностных ориентаций курсантов проводилось в январе 2019 года в Бугурусланском летном училище гражданской авиации в городе Бугуруслан. Всего было опрошено 200 респондентов, в возрасте от 18 до 45 лет с помощью метода анкетирования. В ходе обработки данных были сформированы две возрастные группы: курсанты молодого возраста – от 18 до 24 лет, и курсанты старшего возраста – от 25 до 45 лет.

Для начала нам было необходимо определить главенствующие терминальные ценности, так как они являются частью ориентиров жизнедеятельности курсанта. Терминальные ценности важны сами по себе, невозможно объяснить, почему определенная терминальная ценность важна для человека. Но они образуют систему целей, к которым он стремится и которые определяют смысл его жизни.

Исходя из полученных данных, представленных в таблице 1, мы видим, что наибольшую ценность для большинства курсантов училища гражданской авиации представляют любовь, свобода, безопасность. Что касается зависимости терминальных ценностей от возраста, то у молодой группы курсантов на первом месте стоит свобода, на втором – любовь, на третьем – безопасность. У более взрослых курсантов на первом месте мы можем заметить безопасность и любовь, на втором – счастье, а на третьем – свободу.

Таблица 1 – Терминальные ценности в зависимости от возраста (в % от числа опрошенных)

Терминальные ценности	В целом по массиву:	Возраст	
		18-24	25-45
Любовь	60,5	60,6	60,4
Свобода	60,0	63,3	56,0
Безопасность	59,0	57,8	60,4
Счастье	56,5	55,0	58,2
Дружба	45,5	43,1	48,4
Мир на земле	42,0	38,5	46,2
Уважение	38,0	44,0	30,8
Захватывающая жизнь	27,5	31,2	23,1
Социальный порядок	25,5	26,6	24,2
Равенство возможностей	11,5	11,9	11,0
Итого:	426,0	432,1	418,7

*Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Стоит отметить, что для большинства курсантов любовь является одним из самых прекрасных чувств – данный факт отметили 81,5% респондентов. Не согласных с данным суждением 14,0% курсантов, 4,5% –затруднились ответить (приложение 3, таблица 1).

Существенных расхождений среди всех терминальных ценностей в зависимости от возраста у курсантов нет, кроме такой ценности, как уважение. 44,0% курсантов молодого возраста отметили, что им важно, чтобы их уважали. Среди курсантов старшего возраста отметили данный аспект всего 30,8%.

Также, с возрастом становится менее значимой захватывающая жизнь. Среди курсантов старшей группы это менее важно, чем для молодых. Возможно, это связано с тем, что курсанты молодого возраста склонны к общению друг с другом в разнообразных, культурно-массовых, досуговых центрах. Молодые люди более импульсивны, им интересны новые идеи, интересные знакомства и мероприятия. Также эта возрастная категория более романтична, им интересна насыщенная жизнь.

В это же время, у более взрослых курсантов возраста другие цели – они понимают значимость профессии, которая от них требует времени, и его они

направляют именно туда, на обучение, нежели на развлечения. К тому же, некоторая часть из них имеет семью. Поэтому, семейные обязанности и ответственность перед детьми не допускает частое времяпрепровождение отдельно от семьи.

Наименее значимым для курсантов является равенство возможностей. Данную ценность выбрали всего 11,9% и 11,0% курсантов молодого и старшего возраста соответственно. Возможно, это связано с тем, что респондентами нашего исследования являются молодые люди, а равенство возможностей в настоящее время больше свойственно выбирать девушкам, склонным к феминизму.

Исследование показало, что некоторые терминальные ценности зависят от религиозных убеждений респондента. Почти половина респондентов, считающих себя верующими, указали, что им важен мир на земле (Таблица 2).

Таблица 2 – Терминальные ценности в зависимости от степени религиозности респондента (в % от числа опрошенных)

Терминальные ценности	В целом по массиву:	Оценка религиозности	
		Верующие	Не верующие
Любовь	60,5	60,9	58,9
Свобода	60,0	57,9	66,1
Безопасность	59,0	54,1	66,1
Счастье	56,5	57,9	53,6
Дружба	45,5	46,6	39,3
Мир на земле	42,0	46,6	28,6
Уважение	38,0	39,1	41,1
Захватывающая жизнь	27,5	27,8	28,6
Социальный порядок	25,5	22,6	28,6
Равенство возможностей	11,5	9,0	17,9
Итого:	426,0	422,6	428,6

*Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Среди неверующих – немного более четверти. Это свидетельствует о том, что религия проповедует мир на земле. Согласно некоторым исследованиям, большинство религиозных людей отказываются от участия в боевых и военных действиях, являются противниками войны, поскольку это противоречит их религиозным убеждениям.

Согласно полученным данным, мы можем констатировать зависимость некоторых терминальных ценностей от семейного положения (Таблица 3). На первом месте у холостых курсантов стоит свобода – данную ценность выбрали 67,0% респондентов. Среди женатых курсантов выбрали свободу 54,1% опрошенных.

Таблица 3 – Терминальные ценности в зависимости от семейного положения (в % от числа опрошенных)

Терминальные ценности	В целом по массиву:	Семейное положение	
		Женат	Холост
Любовь	60,5	59,5	62,5
Свобода	60,0	54,1	67,0
Безопасность	59,0	62,2	56,8
Счастье	56,5	54,1	56,8
Дружба	45,5	48,6	46,6
Мир на земле	42,0	45,9	39,8
Уважение	38,0	35,1	37,5
Захватывающая жизнь	27,5	24,3	26,1
Социальный порядок	25,5	29,7	15,9
Равенство возможностей	11,5	13,5	9,1
Итого:	426,0	427,0	418,2

*Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

В молодом возрасте люди, как правило, ценят свободу, так как она предполагает удовлетворение их разнообразных интересов. У некоторых курсантов более зрелого возраста есть уже семья, дети, поэтому у них и уже нет столько времени, как раньше, и они не могут в полной мере распоряжаться своей свободой. Обязательства перед семьей не дают им полноценной свободы так, как они это себе представляют, на первый план выходит семья.

Данное предположение подтверждается распределением, оценивающим готовность курсантов отложить любые дела ради своих родных и близких. 83,8% женатых курсантов готовы отложить дела ради своей семьи (приложение 3, таблица 2). Среди курсантов, имеющих детей – 80,0% (приложение 3, таблица 3). Согласно с данным утверждением холостых курсантов оказалось 59,5% и 60,6% соответственно.

Среди женатых курсантов, считают важной ценностью социальный порядок 29,7% респондентов, когда среди холостых курсантов социальный порядок важен всего лишь для 15,9%. Мы можем предположить, что это связано с тем, что курсанты, у которых есть семья, беспокоятся за ее безопасность и стабильность. Социальный порядок необходим для нормального функционирования организаций, которые необходимы для удовлетворения потребностей семьи, а также для функционирования социальных институтов в целом. В то же время, для холостых курсантов это не играет важной роли и стабильность в обществе не является приоритетом. Они легко подстраиваются под любую действительность.

Проанализировав некоторые данные, мы можем заметить, что для тех курсантов, которые жили в городе-миллионнике до поступления в училище, в большей степени важна свобода, нежели для тех, кто жил в малом городе или поселке (Таблица 4).

Таблица 4 – Терминальные ценности в зависимости от места проживания до поступления в училище (в % от числа опрошенных)

Терминальные ценности	В целом по массиву:	Место проживания до поступления в училище		
		Город-миллионник	Малый город	Поселок
Любовь	60,5	62,7	58,9	56,0
Свобода	60,0	64,7	58,9	44,0
Безопасность	59,0	59,8	54,8	68,0
Счастье	56,5	58,8	56,2	48,0
Дружба	45,5	41,2	56,2	32,0
Мир на земле	42,0	40,2	41,1	52,0
Уважение	38,0	39,2	34,2	44,0
Захватывающая жизнь	27,5	23,5	31,5	32,0
Социальный порядок	25,5	22,5	24,7	40,0
Равенство возможностей	11,5	11,8	12,3	8,0
Итого:	426,0	424,5	428,8	424,0

*Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Это говорит о том, что, живя в городе-миллионнике, курсанты привыкли к большому количеству досуговых центров для времяпрепровождения. Они

привыкли также к тому, что они имеют свободу выбора посещения различных мест, чего нельзя сказать о тех, кто жил в малых городах или поселках.

Для того чтобы определить свойства личности курсанта, а также предпочтительный образ действия в какой-либо ситуации, необходимо проанализировать их инструментальные ценности – это ценности-средства, которые важны как инструменты для достижения целей. В качестве инструментальных ценностей принято рассматривать личностные черты, помогающие человеку в жизни.

Нам было необходимо определить, существуют ли у курсантов различия в значимости инструментальных ценностей в обычных людях и таких же качеств в профессии пилота (Таблица 5).

Таблица 5 – Качества, значимые в профессии пилота в зависимости от возраста, индекс*

Инструментальные ценности	Среднее	Возраст	
		18-24	25-45
Ответственность	3,97	3,98	3,95
Дисциплинированность	3,94	3,94	3,92
Образованность (знания)	3,92	3,91	3,92
Самоконтроль	3,91	3,95	3,85
Трудолюбие	3,58	3,64	3,51
Аккуратность	3,56	3,50	3,62
Терпимость	3,46	3,55	3,34
Честность	3,35	3,47	3,20
Жизнерадостность	3,20	3,15	3,25
Воспитанность	3,19	3,21	3,15
Вежливость	3,10	3,04	3,18
Независимость	3,03	3,09	2,96

*Индекс измеряется от 1 до 4, где 4 – высшая оценка значимости.

Проанализировав полученные данные, мы установили, что личностные черты, которые значимы для курсантов в людях, располагаются в несколько ином порядке, нежели качества, значимые в профессии пилота. Это говорит о том, что курсанты четко разделяют быденную жизнь и профессиональную сферу. Респонденты практически единогласно ответили, что в профессии пилота важны такие личностные качества, как ответственность,

дисциплинированность, образованность, самоконтроль – среди данных характеристик не было ни одного ответа «не значимо» и «скорее не значимо, чем значимо». Наименее значимы в профессии пилота такие характеристики: честность, воспитанность, жизнерадостность, вежливость, независимость.

Наиболее значимым качеством в профессии пилота курсанты отметили ответственность. Если мы сравним среднее значение показателя данной ценности с тем, что значим в обычных людях, то увидим, что он практически одинаков – 3,97 и 3,80 соответственно.

На втором месте по значимости среди инструментальных ценностей в профессии пилота находится дисциплинированность (3,94). Данное качество наименее значимо для курсантов в людях – оно располагается на десятом месте и имеет средний балл 3,32. Это говорит о том, что курсантам не важно, придерживается ли определенного распорядка или дисциплины отдельный человек, не относящийся к профессии пилота, так как чаще всего в жизни это не имеет колоссального значения (Таблица 6).

Таблица 6 – Качества, значимые в людях в зависимости от возраста, индекс*

Инструментальные ценности	Среднее	Возраст	
		18-24	25-45
Ответственность	3,80	3,80	3,79
Воспитанность	3,69	3,77	3,58
Честность	3,65	3,66	3,63
Самоконтроль	3,59	3,57	3,62
Вежливость	3,58	3,61	3,55
Образованность (знания)	3,41	3,49	3,31
Трудолюбие	3,39	3,46	3,31
Терпимость	3,37	3,37	3,37
Аккуратность	3,32	3,27	3,38
Дисциплинированность	3,32	3,35	3,29
Жизнерадостность	3,29	3,40	3,14
Независимость	2,95	2,95	2,95

*Индекс измеряется от 1 до 4, где 4 –высшая оценка значимости.

Следующая по важности ценность в профессии пилота, по мнению респондентов – образованность (3,92). Наличие знаний у людей по важности находится на шестом месте и имеет индекс 3,41. Интересно, что молодые

курсанты ценят образованность в людях в большей степени, нежели, старшая группа курсантов.

Мы также хотели узнать, насколько важна собственная учеба, образованность для курсанта летного училища. Распределение показало, что большинство курсантов не согласны с тем, что могут целый день где-нибудь гулять или общаться с друзьями, забыв при этом про учебу (приложение 3, таблица 4). Мы можем утверждать, что курсантам действительно относятся серьезно к своей образованности, и данный аспект не зависит от возраста.

Согласно полученным данным, на четвертом месте по значимости, как в профессии пилота, так и в людях мы можем наблюдать самоконтроль. Обобщая вышесказанное, мы можем резюмировать, что пилот должен быть максимально ответственным, профессионально подготовленным, иметь определенные знания и навыки, а также должен быть собранным и организованным, так как в руках пилота находятся жизни других членов экипажа и пассажиров. Пилоту необходимо контролировать свои мысли, поведение, сохранять эмоциональное спокойствие – это особенно важно в случае непредвиденных и нештатных ситуаций, так как от самоконтроля пилота зависит дальнейший ход событий на борту самолета.

Относительно меньшую значимость в профессии пилота у курсантов представляют такие ценности, как трудолюбие, аккуратность, терпимость. Но они всё же важны. Еще меньше ценят перечисленные качества курсанты в людях. Им не столь важны данные качества, так как профессиональная деятельность пилота проходит в специальных микроколлективах, они не пересекаются с большим количеством людей, они принимают решения самостоятельно – поэтому данные качества не являются для них приоритетными.

Если рассмотреть значимость таких характеристик, как трудолюбие, аккуратность и терпимость в зависимости от наличия родственников, имеющих профессию «пилот», мы можем заметить, что курсанты, имеющие

родственников с данной профессией, в большей степени считают важным быть трудолюбивым, аккуратным и терпимым (таблица 7).

Таблица 7 – Значимость инструментальных ценностей в профессии пилота в зависимости от наличия среди родственников пилотов (в % от числа опрошенных)

Инструментальные ценности	Среднее	Наличие среди родственников пилотов	
		Да	Нет
Ответственность	3,97	3,98	3,96
Дисциплинированность	3,94	3,97	3,92
Образованность (знания)	3,92	3,88	3,93
Самоконтроль	3,91	3,90	3,91
Трудолюбие	3,58	3,68	3,54
Аккуратность	3,56	3,62	3,53
Терпимость	3,46	3,55	3,41
Честность	3,35	3,47	3,29
Жизнерадостность	3,20	3,15	3,21
Воспитанность	3,19	3,10	3,22
Вежливость	3,10	3,00	3,14
Независимость	3,03	3,03	3,03

* Индекс измеряется от 1 до 4, где 4 – высшая оценка значимости.

Скорее всего, это связано с тем, что родственники делились своим опытом, переживаниями, и, возможно, давали какие-либо рекомендации, необходимые в профессии пилота. Мы можем предположить, что быть трудолюбивым важно для начальства, а это, в свою очередь порождает, к примеру, повышение сотрудника или прибавку к заработной плате. Аккуратность нужна, с одной стороны, в действиях пилота – нажать нужный механизм, кнопку, четко вести радиосвязь. С другой стороны, пилоту необходимо быть аккуратным с точки зрения внешнего вида – неопрятная одежда, и внешний вид в целом не скажут ничего хорошего о работнике.

Пилоту необходимо быть терпимым, возможно, к своему коллеге – второму пилоту. Пилот должен быть готов выслушать его мнение относительно какой-либо ситуации, а также быть терпимым к его возможным промахам, ошибкам, и к возможному не согласию с мнением первого пилота. Это необходимо для того, чтобы свести к минимуму риски нештатных ситуаций во время полета.

Наименее значимыми личностными характеристиками в профессии пилота среди всех курсантов летного училища являются такие ценности, как честность, жизнерадостность, воспитанность, вежливость. Интересно, что кроме жизнерадостности, перечисленные ценности оказались наиболее важными для курсантов в людях. Это свидетельствует о том, что пилоту не обязательно быть честным, вежливым, воспитанным – он не взаимодействует лицом к лицу с пассажирами и с другими людьми. Но данные качества играют важную роль уже при социальном взаимодействии с людьми в обыденной жизни, при общении с другими людьми.

Возможно, жизнерадостность не является одной из значимых характеристик, по мнению курсантов, поскольку курсанты понимают, что для успешной работы в авиационной сфере необходимы совершенно другие личностные качества, например, серьезность и ответственность, а жизнерадостность в данном случае неуместна.

Такое личностное качество, как независимость, оказалось на последнем месте по значимости среди инструментальных ценностей. Данная характеристика оказалась наименее значимой для курсантов, как в людях, так и в профессии пилота. Это говорит о том, что пилоту нежелательно самостоятельно принимать решения, а необходимо советоваться с другим пилотом, иными словами – одному пилоту необходимо быть зависимым от другого пилота, от его мнения, для того, чтобы избежать непредвиденных ситуаций или катастрофы. Это еще раз подтверждает то, что курсанты придерживаются коллективных ценностей, нежели индивидуальных.

Для того, чтобы определить потенциальные действия пилота в экстремальной ситуации, необходимо выяснить, каких ценностей придерживается курсант – коллективных или индивидуальных. При индивидуальных ценностях на первое место выходят личные цели, а групповые остаются на заднем плане. Коллективные ценности обозначают главенство интересов коллектива или группы над интересами личности.

Исходя из полученных данных, мы установили, что большинство респондентов на борту самолета будут действовать сообща со вторым пилотом. Надеяться только на себя будут 19,0% опрошенных (Таблица 8).

Таблица 8 – Действия пилота на борту самолета, в зависимости от возраста (в % от числа опрошенных)

Действия пилота на борту самолета	В целом по массиву:	Возраст	
		18-24	25-45
Действовать сообща со вторым пилотом	80,0	75,2	85,7
Надеяться только на себя	19,0	24,8	12,1
Затруднились ответить	1,0	-	2,2
Итого:	100,0	100,0	100,0

Данные результаты свидетельствуют о том, что пилоту необходимо принимать решение коллективно со вторым пилотом, поскольку это минимизирует риск неправильного принятия решения в полете.

Если мы рассмотрим коллективные и индивидуальные ценности в зависимости от возраста, мы увидим, что среди молодых курсантов 75,2% респондентов придерживаются коллективного сотрудничества на борту самолета, а среди курсантов старшего возраста – 85,7%. Надеяться только на себя будут 24,8% и 12,1% ответивших соответственно. Возможно, это связано с тем, что у некоторых курсантов молодого возраста еще нет четкого понимания и осознания того, что на борту самолета необходимо совещаться со вторым пилотом для принятия решений, что в противном случае может привести к негативным последствиям. Молодежь более импульсивна и имеет желание утвердиться как личность, показывать и представлять себя и свои способности самостоятельно.

Коллективные и индивидуальные ценности в некоторой степени зависят от наличия детей у респондента. Процент ответов коллективных действий на борту самолета увеличивается с наличием хотя бы одного ребенка у курсанта (приложение 3, таблица 5). Это говорит о том, что с появлением ребенка укрепляется чувство ответственности не только за себя, но и за своих детей, а также появляется понимание того, что безопасность полета основывается на сочетании совместных действий двух пилотов. Иными словами, курсанты,

имеющие детей, считают, что только совместными усилиями они могут добиться большей безопасности полета, поскольку при пилотировании самолета одним пилотом вся ответственность ложится только на него.

Обобщая вышесказанное, мы можем сделать вывод, что наиболее важными терминальными ценностями у курсантов являются любовь, свобода, безопасность, а наименее значимыми – захватывающая жизнь, социальный порядок и равенство возможностей. Мы установили, что на некоторые терминальные ценности курсантов оказывают существенное влияние возраст, семейное положение, наличие детей, религиозность, место проживания до поступления в училище.

Исследование показало, что среди инструментальных ценностей, значимыми в профессии пилота, по мнению респондентов, являются ответственность, дисциплинированность, образованность, самоконтроль. Курсанты считают, что в профессии пилота не важны такие личностные качества, как воспитанность, вежливость, независимость.

Среди ценностей, которые курсантам важны в людях, определились следующие: ответственность, воспитанность, честность, самоконтроль. Незначимые ценности – дисциплинированность, жизнерадостность, независимость. Мы установили, что на перечисленные ценности оказывает влияние, в первую очередь, возраст курсанта. Во-вторых – наличие родственников, имеющих профессию пилот. Мы также установили, что курсанты придерживаются коллективных ценностей, и в некоторой степени это зависит от возраста, от семейного положения курсанта и от наличия детей.

В следующем параграфе мы проанализируем материальные и нематериальные ценности курсантов, факторы, влияющие на них, а также причины поступления в училище гражданской авиации.

2.2. Материальные и нематериальные ценности курсантов

Помимо терминальных, инструментальных, коллективных и индивидуальных ценностей нам было необходимо установить материальные и нематериальные ценности курсантов. Материальные ценности – это ценности в вещественной форме, в виде имущества, товаров, предметов или приносящие какую-либо вещественную выгоду. Нематериальные ценности – ценности, связанные с продолжением и сохранением жизни.

Согласно полученным данным, было установлено, что для курсантов наибольшую важность среди материальных и нематериальных ценностей представляют нематериальные, а именно: здоровье, благополучная семья, самосовершенствование (Таблица 9).

Таблица 9 – Материальные и нематериальные ценности в зависимости от возраста, индекс*

Ценности	Среднее	Возраст	
		18-24	25-45
Здоровье	3,91	3,92	3,90
Благополучная семья	3,85	3,85	3,84
Самосовершенствование	3,71	3,70	3,71
Образование	3,53	3,50	3,55
Высокая зарплата	3,43	3,36	3,51
Престижная работа	3,34	3,40	3,25
Карьерный рост	3,31	3,30	3,32
Развлечения	3,15	3,20	3,09
Высокий статус	3,09	3,12	3,04
Религия	2,48	2,39	2,57
Власть	2,42	2,43	2,40

*Индекс измеряется от 1 до 4, где 4 –высшая оценка значимости.

Поскольку пилот – напряженная профессия, связанная с перегрузками и риском для жизни пассажиров и членов экипажа, пилоту гражданской авиации необходимо отличное здоровье и регулярное прохождение медицинской комиссии перед каждым полетом для того, чтобы избежать нештатные и аварийные ситуации из-за самочувствия пилота.

Также был задан уточняющий вопрос о беспокойстве за свое здоровье в будущем. (приложение 3, таблица 6). Будут переживать, если у них появятся проблемы со здоровьем 86,5% опрошенных. Не будут – 10,5%. Это говорит о том, что курсанты беспокоятся о своем здоровье, понимают его значимость в летной профессии, и данный факт не зависит от возраста курсанта.

На втором месте среди материальных и нематериальных ценностей у курсантов располагается важность иметь благополучную семью. Среди женатых курсантов процент выбравших значимость благополучной семьи выше, чем среди холостых курсантов (приложение 3, таблица 7). Мы можем утверждать, что вышеизложенное связано с тем, что у тех учащихся, у которых уже есть семья, присутствует высокая степень ответственности за ее комфорт, благополучие счастье, и женатые курсанты хотят оправдать надежды членов своей семьи.

Ради своих родных и близких могут отложить любые дела 88,5% опрошенных. Среди курсантов старшего и молодого возраста согласных с данным суждением по количеству практически одинаково, что говорит о независимости согласия с данным суждением от возраста (приложение 3, таблица 8).

Благополучная семья является одной из значимых ценностей курсантов летного училища, поскольку здоровая и счастливая семья является не просто ячейкой общества, но и вносит неоценимый вклад в общественное и культурное развитие. Семья необходима, так как наличие семьи является способом провести счастливую жизнь, чувствовать любовь, поддержку, заботу и свою значимость от других людей.

Самосовершенствование у курсантов летного училища гражданской авиации располагается на третьем месте по значимости среди материальных и нематериальных ценностей. Значимость самосовершенствования изменяется прямопропорционально, в зависимости от населенного пункта, в котором жил курсант до поступления в училище: чем меньше населенный пункт проживания, тем менее значимым становится самосовершенствование

(приложение 3, таблица 9). Мы можем предположить, что это связано с тем, что в городе-миллионнике больше возможностей для проведения досуга, интересов для саморазвития. В таком городе существует гораздо больше возможностей для самореализации и всестороннего развития личности – умственного и физического – нежели в малом городе, или поселке.

Более половины опрошенных согласились с тем, что они часто читают различную литературу, помимо учебной (приложение 3, таблица 10). Среди них, курсантов старшего и молодого возраста по количеству практически одинаково. Мы также можем увидеть, что самосовершенствование считают одинаково значимым курсанты всех возрастов, что говорит о независимости данной ценности от возраста.

Исходя из полученных данных, мы можем резюмировать, что самосовершенствование представляет высокую значимость для курсанта, так как развитие личности, повышения уровня профессиональных умений, знаний и моральных качеств будут помогать ему добиваться успехов в жизни, уважения окружающих, вершин в карьере.

На четвертом месте среди материальных и нематериальных ценностей у курсантов летного училища оказалось образование. Данный факт имеет прямую связь с тем, что профессия пилота более чем ответственная: часто возникают ситуации, в которых летчик не имеет права на ошибку, поскольку от его действий зависит многое – жизнь пассажиров и членов экипажа, а также целостность авиатранспортного средства. Чем больше у пилота знаний, тем больше он в критической ситуации сможет сделать.

Пилот должен обладать профессиональными знаниями и умениями, так как он должен держать под контролем показания огромного множества приборов и, ориентируясь на них, принимать решения. Пилоту важно быть образованным – так считают большинство курсантов из обеих возрастных категорий, поэтому мы можем сделать вывод, что оценка значимости образования не зависит от возраста курсанта.

С пятого места по значимости, среди предложенных материальных и нематериальных ценностей, начинают располагаться материальные – высокая зарплата, престижная работа, карьерный рост. Согласно полученным данным, значимость высокой зарплаты зависит от возраста. Для молодых курсантов высокая зарплата имеет меньшее значение, нежели для взрослых. Мы можем предположить, что с возрастом меняются жизненные приоритеты и ценности. Скорее всего, молодежь считает, что у них вся жизнь впереди, они еще успеют осуществить задуманное. Для молодых приоритетнее пока другие ценности. Возможно, это также связано с тем, что молодых курсантов всё еще продолжают обеспечивать родители. С возрастом курсанты начинают понимать, что деньги нужны для собственного обеспечения, удовлетворения потребностей, а также для реализации своих целей.

Если рассмотреть оценку значимости высокой зарплаты в зависимости от семейного положения курсанта, то можно увидеть, что для женатых курсантов значимость высокой зарплаты выше (59,5%), нежели для холостых курсантов (46,6%) (приложение 3, таблица 11). Это связано с тем, что у женатых курсантов есть обязанность и ответственность содержать семью и удовлетворять не только свои нужды, потребности и запросы, но и потребности других членов семьи.

Таблица 10 – Причины решения стать пилотом в зависимости от возраста (в % от числа опрошенных)

Причины решения стать пилотом	В целом по массиву:	Возраст	
		18-24	25-45
Мечта стать пилотом	64,0	68,8	58,2
Высокооплачиваемая и престижная профессия	55,0	45,9	65,9
Быть пилотом – это романтично	27,0	31,2	22,0
Посоветовали родственники, знакомые	14,0	18,3	8,8
Россия нуждается в высококвалифицированных летчиках	10,5	11,0	9,9
Возможность выучиться на летчика бесплатно	8,5	5,5	12,1
За компанию со своими друзьями	2,0	1,8	2,2
Итого:	181,0	182,6	179,1

*Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

О важности высокой зарплаты свидетельствуют данные о причинах решения стать пилотом. На первом месте, среди причин – мечта стать пилотом. Необходимо учесть тот факт, что данную причину среди курсантов отметило больше молодых, чем взрослых – 68,8% и 58,2% соответственно (Таблица 10).

На втором месте среди причин, которые способствовали поступлению респондента в училище гражданской авиации – высокооплачиваемая и престижная профессия. Из курсантов старшей возрастной группы выбрали данную причину 65,9% опрошенных, а из молодой группы – 45,9%. Это говорит о том, что молодые курсанты более романтичны, амбициозны, их душа требует приключения. Для более взрослых респондентов вышеперечисленное уходит на второй план, а на первый выходит материальный аспект.

Проанализировав причины решения стать пилотом в зависимости от семейного положения мы определили, что для женатых курсантов основополагающей причиной стать пилотом стал тот факт, что это высокооплачиваемая и престижная профессия – данную причину выбрали 78,4% женатых респондента, холостых – 49,7% (Таблица 11).

Таблица 11 – Причины решения стать пилотом в зависимости от семейного положения (в % от числа опрошенных)

Причины решения стать пилотом	В целом по массиву:	Семейное положение	
		Женат	Холост
Мечта стать пилотом	64,0	51,4	66,9
Высокооплачиваемая и престижная профессия	55,0	78,4	49,7
Быть пилотом – это романтично	27,0	13,5	30,1
Посоветовали родственники, знакомые	14,0	10,8	14,7
Россия нуждается в высококвалифицированных летчиках	10,5	8,1	11,0
Возможность выучиться на летчика бесплатно	8,5	24,3	4,9
За компанию со своими друзьями	2,0	-	2,5
Итого:	181,0	186,5	180,2

*Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Из тех курсантов, у которых уже есть дети, 77,1% также ответили, что на решение стать пилотом в первую очередь повлияло то, что это

высокооплачиваемая и престижная профессия. Среди курсантов, не имеющих детей, данную причину выбрали 50,3% опрошенных (приложение 3, таблица 12). Таким образом, для курсантов, не имеющих семью, решение стать пилотом означает, в первую очередь, осуществление мечты, когда для семейных курсантов – это в первую очередь способ обеспечить семью, а затем уже реализация мечты.

Интересно, что третьей причиной выбора профессии пилота у женатых курсантов и у тех, у кого есть дети стала возможность выучиться на летчика бесплатно. Данную причину выбрали четверть женатых курсантов, когда среди холостых это выбрали всего 4,9% респондентов. Мы можем заметить снова материальный аспект.

Причины решения стать пилотом также зависят от места проживания курсанта до поступления в училище (Таблица 12).

Таблица 12 – Причины решения стать пилотом в зависимости от места проживания до поступления в училище (в % от числа опрошенных)

Причины решения стать пилотом	В целом по массиву:	Место проживания до поступления в училище		
		Город-миллионник	Малый город	Поселок
Мечта стать пилотом	64,0	67,6	57,5	57,1
Высокооплачиваемая и престижная профессия	55,0	49,0	60,3	85,7
Быть пилотом – это романтично	27,0	30,4	24,7	7,1
Посоветовали родственники, знакомые	14,0	13,7	13,7	21,4
Россия нуждается в высококвалифицированных летчиках	10,5	8,8	12,3	14,3
Возможность выучиться на летчика бесплатно	8,5	8,8	6,8	7,1
За компанию со своими друзьями	2,0	-	4,1	7,1
Итого:	181,0	178,4	179,4	200,0

*Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Зависимость следующая – чем меньше населенный пункт, тем больше процент выбравших основной причиной решения стать пилотом то, что это высокооплачиваемая и престижная профессия. Среди проживавших до

поступления в городе-миллионнике данную причину выбрали 49,0% опрошенных, в малом городе – 60,3%, в поселке – 85,7%. Возможно, это связано с тем, что в поселке и малых городах преобладают низкие заработные платы, отсутствует достаточное количество рабочих мест. Возможно, у курсантов существует желание изменить свою жизнь в лучшую сторону, а также обеспечить достойную жизнь своим родителям.

Примечательно, что курсанты, в большей степени склонные к романтике, проживали до поступления в училище в городах-миллионниках. А те курсанты, которые не считают профессию пилота романтичной – в поселке. Но с другой стороны, курсанты, которые жили в поселке, более патриотичны, нежели те, кто жил в больших городах – об этом свидетельствуют результаты респондентов, выбравших одной из причин решения стать пилотом то, что Россия нуждается в высококвалифицированных пилотах.

Обобщая вышесказанное, мы можем сделать вывод, что оценка значимости высокой зарплаты, а также причины решения стать пилотом зависят от возраста, семейного положения, наличия детей, а также от населенного пункта, в котором проживал курсант до поступления в училище.

Нам необходимо было уточнить, почему респонденты выбрали именно гражданскую авиацию, а не военную (таблица 13). Проанализировав полученные данные, мы установили, что для курсантов молодого возраста это, в первую очередь, возможность путешествовать в другие города и страны. У курсантов не было бы такой возможности в военной авиации, так как военнослужащих присутствует ограничение в праве на выезд из страны. Это необходимо, во-первых, в целях охраны государственной тайны от рассекречивания, а во-вторых, в целях защиты военнослужащих от вербовки или посягательства на них враждебно настроенных иностранных государств.

Таблица 13 – Причины выбора гражданской авиации в зависимости от возраста (в % от числа опрошенных)

Причины выбора гражданской авиации	В целом по массиву:	Возраст	
		18-24	25-45
Возможность путешествовать в другие города и страны	52,5	59,6	44,0
В гражданской авиации выше заработная плата	45,5	33,9	59,3
В гражданской авиации лучше условия работы (график, место работы и др.)	38,5	39,4	37,4
Гражданская авиация – это мечта	33,5	38,5	27,5
Работать в гражданской авиации менее опасно, чем в военной авиации	11,5	7,3	16,5
Не получилось поступить на военного лётчика	7,0	8,3	5,5
Итого:	188,5	187,2	190,1

*Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Курсанты старшей возрастной группы выбрали гражданскую авиацию, в первую очередь, потому, что там выше заработная плата – данный факт отметили 59,3% опрошенных. Если сравнивать с группой молодых курсантов, можно увидеть, что из них высокую зарплату как фактор причины выбора гражданской авиации выбрали всего 33,9% опрошенных. Вторая причина выбора у взрослых курсантов – возможность путешествовать после окончания обучения, а третья – в гражданской авиации лучше условия работы.

Это подтверждает наши выводы, сделанные выше, о том, что с возрастом меняются жизненные приоритеты и ценности. Для молодых курсантов еще не так важно свое материальное положение, как для взрослых. Молодые курсанты более романтичны, им интересны новые люди, знакомства, путешествия. Поэтому, мы можем утверждать, что возраст играет не последнюю роль как фактор иерархизации ценностей.

Если мы рассмотрим причины выбора гражданской авиации в зависимости от семейного положения (Таблица 14) и наличия детей (приложение 3, таблица 13), то мы можем увидеть следующую картину: женатые курсанты и курсанты, имеющие детей, выбрали гражданскую авиацию в первую очередь по причине высокой заработной платы. Когда у холостых респондентов на первом месте стоит возможность путешествовать в другие города и страны.

Таблица 14 – Причины выбора гражданской авиации в зависимости от семейного положения (в % от числа опрошенных)

Причины выбора гражданской авиации	В целом по массиву:	Семейное положение	
		Женат	Холост
Возможность путешествовать в другие города и страны	52,5	35,1	56,4
В гражданской авиации выше заработная плата	45,5	62,2	41,7
В гражданской авиации лучше условия работы (график, место работы и др.)	38,5	24,3	41,7
Гражданская авиация – это мечта	33,5	29,7	34,4
Работать в гражданской авиации менее опасно, чем в военной авиации	11,5	27,0	8,0
Не получилось поступить на военного лётчика	7,0	5,4	7,4
Итого:	188,5	183,8	189,6

*Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Интересен тот факт, что 27,0% женатых курсантов выбрали гражданскую авиацию потому, что там работать менее опасно, нежели в военной авиации. Среди холостых респондентов данную причину выбрали всего лишь 8,0%. То же самое можно сказать о курсантах, у которых есть дети, и у которых их нет – 22,9% и 9,1% соответственно. Это говорит о том, что курсанты, у которых есть семья и дети, чувствуют ответственность не только за себя, но и за других членов семьи, поскольку дома их ждут дети, которые полностью зависят от них. Они понимают, что риски неудовлетворительных исходов в гражданской авиации минимальны, поэтому выбрали её.

Поскольку в Бугурусланском летном училище гражданской авиации учатся курсанты различных возрастов, было необходимо определить, после каких учреждений курсант поступил в летное училище. Это также важно для установления причины выбора респондентом профессии пилота. Согласно полученным данным, треть курсантов поступили после работы по другой специальности, еще почти треть – после окончания 11 класса в школе. Каждый пятый опрошенный поступил в училище после окончания обучения на другую специальность. Поступили в училище гражданской авиации после того, как бросили обучение на предыдущей специальности 9,0% опрошенных, а

остальные – поступили в училище после службы в армии (приложение 3, таблица 14).

Для того чтобы выяснить, по какой причине респонденты ушли с предыдущей специальности и профессии, им был задан уточняющий вопрос. Веской причиной ухода с предыдущей специальности или профессии стало осознание того, что у курсантов не лежит душа к данному роду деятельности. (Таблица 15)

Таблица 15 – Факторы, не устраивавшие в предыдущей специальности или профессии в зависимости от возраста (в % от числа опрошенных)

Факторы, не устраивавшие в предыдущей специальности/профессии	В целом по массиву:	Возраст	
		18-24	25-45
Предыдущая специальность/профессия оказалась не тем, чего ждал респондент	69,0	72,3	67,1
Небольшая зарплата	46,5	29,8	56,1
Не было перспектив	41,1	42,6	40,2
Учился/работал, так как не было возможности поступить в училище гражданской авиации	16,3	23,4	12,2
Отсутствие рабочих мест	11,6	12,8	11,0
Неудобный график работы	10,1	12,8	8,5
Отсутствие свободы действия, постоянный контроль начальства	7,0	6,4	7,3
Высокая конкуренция	6,2	12,8	2,4
Затрудняюсь ответить	0,8	2,1	-
Итого:	208,5	214,9	204,9

*Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

На втором месте, среди причин ухода – небольшая зарплата. Данный фактор отметил почти каждый второй респондент. Интересно, что среди молодых курсантов отметили данную причину всего 29,8%, когда в старшей возрастной группе – 56,1% опрошенных.

Если мы рассмотрим, после каких учреждений курсант поступил в училище гражданской авиации в зависимости от материального положения, то мы можем заметить, что те респонденты, которые поступают в училище после окончания 11 класса в школе, в основном удовлетворены своим материальным положением (Таблица 16).

Таблица 16 – Поступление в училище гражданской авиации в зависимости от удовлетворенности материальным положением до поступления в училище (в % от числа опрошенных)

Поступление в училище гражданской авиации	В целом по массиву:	Удовлетворенность материальным положением до поступления в училище	
		Удовлетворен	Не удовлетворен
После работы по другой специальности	33,0	21,0	41,2
После окончания 11 класса в школе	30,0	49,4	16,8
После окончания обучения на другую специальность	19,5	12,3	24,4
После того как бросил обучение на предыдущей специальности	9,0	8,6	9,2
После службы в армии	8,5	8,6	8,4
Итого:	100,0	100,0	100,0

Те респонденты, которые поступили в училище после работы или после окончания обучения на другой специальности – были не удовлетворены своим материальным положением. Вышесказанное также подтверждает наше предположение о том, что взрослые курсанты более озадачены своим материальным положением, нежели молодые.

Что касается оценки материального положения курсантов в настоящее время, большинство курсантов не могут себе позволить часто покупать себе дорогие вещи, из них женатых курсантов и тех, у кого есть дети, намного больше, чем холостых и бездетных респондентов (приложение 3, таблица 15-17).

Основным источником дохода у большинства курсантов является материальная помощь со стороны родителей или родственников, у малой части – сбережения, и у еще меньшей части – подработка и стипендия (Таблица 17). Причем стипендия в настоящий момент в училище в среднем составляет 650 рублей. Это также говорит о том, что курсантом хочется иметь высокую зарплату, чтобы обеспечивать себя, семью, и, возможно, вернуть затраты родителям или родственникам за все время обучения в училище.

Таблица 17 – Основной источник дохода курсанта

Основной источник дохода в настоящее время	Абсолютные значения, чел.	% от числа опрошенных
Материальная помощь со стороны родителей/родственников	119	59,5
Сбережения	44	22,0
Подработка	23	11,5
Стипендия	14	7,0
Итого ответивших:	200	100,0

Наименее значимыми у курсантов летного училища гражданской авиации среди материальных и нематериальных ценностей оказались следующие: развлечения, высокий статус, религия, власть.

Развлечения, высокий статус, власть представляют практически одинаковую значимость для респондентов среди молодых и более старших курсантов. Интересно, что для тех респондентов, у которых нет детей, развлечения оказались наиболее важны, нежели для курсантов, у которых есть дети (Таблица 18). Это говорит о том, что лишь наличие реальной свободы, то есть отсутствие ответственности за другого человека, позволяет свободно распоряжаться временными и финансовыми ресурсами, которые необходимы для развлечений. С появлением ребенка ценности трансформируются, главенствующими ценностями становятся те, которые более приближены к семье, а развлечения уже не представляют такую значимость, как для бездетных курсантов.

Примечательно, что религия представляет меньшую ценность для курсантов младшего возраста, нежели для более взрослых курсантов. Возможно, для вторых это играет некую роль, поскольку в религии культивируется семья, брак, стабильность семейных отношений, и часть из них придерживаются данных заповедей. Более молодое поколение, как правило, не связано с религией, поскольку в настоящее время религия не имеет такое распространение, как ранее. Большинство людей не знакомятся с ней ни в школе, ни в высших учебных заведениях.

Таблица 18 – Материальные и нематериальные ценности в зависимости от наличия детей, индекс*

Ценности	Среднее	Наличие детей	
		Нет детей	Есть дети
Развлечения	3,15	3,22	2,83
Высокий статус	3,09	3,07	3,17
Религия	2,48	2,46	2,54
Власть	2,42	2,41	2,43

*Индекс измеряется от 1 до 4, где 4 – высшая оценка значимости.

Таким образом, мы можем обобщить, что главенствующими ценностями у курсантов летного училища среди материальных и нематериальных ценностей являются нематериальные, а именно: здоровье, благополучная семья, самосовершенствование, образование. Среди материальных ценностей преобладает значимость высокой зарплаты и престижной работы.

Среди наиболее значимых факторов, влияющих на материальные ценности – семейное положение курсанта, наличие детей, возраст, место проживания курсанта до поступления в училище. Было установлено, что значимость религии зависит от возраста. Важность благополучной семьи и развлечений – от семейного положения курсанта и от наличия детей. Значимость высокой зарплаты зависит от возраста курсанта, семейного положения, наличия детей, а также от места проживания до поступления в училище.

Для курсантов, не имеющих семью, решение стать пилотом означает, в первую очередь, осуществление мечты, когда для семейных курсантов – это способ обеспечить семью. Мы установили, что важность высокой зарплаты зависит от возраста, семейного положения, наличия детей, места проживания курсанта до поступления в училище.

Мы также определили, что у курсантов летного училища наименее значимыми ценностями среди материальных и нематериальных ценностей являются развлечения, высокий статус, религия и власть. Мы заметили, что респонденты, у которых нет детей, считают развлечения более важными, нежели курсанты, имеющие детей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе были рассмотрены классические и современные теории ценностей В. Дильтей считал, что жизненная ценность – это механизм, используемый нами для того, чтобы достичь чувства удовольствия и удовлетворения. Индивид постигает ценность жизненных отношений, взглядов, идей, деятельности, выбирает из этого полезное и необходимое, и создает новые ценности в процессе жизни. Представитель Баденской школы неокантианства, Генрих Риккерт, пишет, что ценности обладают значимостью, которая от нас не зависит. Они придают нашему существованию объективный смысл. Ценности определяют цели и задачи, которым должны служить воля и деятельность.

Г. Спенсер считал главной ценностью индивидуальную свободу. С его точки зрения высшей ценностью человечества должно стать такое общество, в котором есть некая гармония удовлетворения потребностей, а также отсутствует нарушение прав одних индивидов другими. По мнению Э. Дюркгейма, все ценности существуют вне, вокруг нас. Ценность вещи представляет собой не совокупность ее внутренних свойств, а какой-либо идеал. М. Вебер трактовал ценность как установку какой-либо исторической эпохи, свойственное такой эпохе направление интереса. Ценности опираются только на волю человека, носят субъективный характер и создаются индивидами

Ф. Знанецкий и У. Томасом считали, что ценности создаются и разрушаются самими людьми в процессе взаимодействия. Немецкий социолог Н. Луман полагал, что именно идеология упорядочивает, нейтрализует и отбирает ценности. Американский социолог Ч. Миллс установил различные категории состояния индивидов, в зависимости от положения, в котором находятся какие-либо его ценности. Западный социолог Т. Парсонс считал, что ценности одновременно объединяют и разъединяют людей, способствуя образованию различных социальных классов, слоев, наций. М. Рокич,

американский ученый польского происхождения, полагал, что ценности и установки являются решающими факторами, которые регулируют социальное поведение людей. Среди рассмотренных концепций была выявлена двойственная ценностная природа: с одной стороны, ценность формируется обществом, с другой – индивид имеет определенное влияние на установление ценностей.

Исследование показало, что наиболее значимыми терминальными ценностями среди курсантов летного училища являются любовь, свобода и безопасность. Наименее значимые ценности – захватывающая жизнь, социальный порядок, равенство возможностей. Определяя факторы, влияющие на значимость перечисленных ценностей, мы установили, что на такие ценности, как уважение и захватывающая жизнь, оказывает некоторое влияние возраст респондента: для молодых курсантов эти ценности оказались наиболее важными. Мир на земле представляет большую значимость для верующих курсантов, нежели для неверующих, что позволяет нам увидеть зависимость данной ценности от религиозных представлений.

Мы установили, что свобода и социальный порядок имеют зависимость от семейного положения будущих пилотов. Социальный порядок в большей степени представляет значимость для женатых курсантов, так как он обеспечивает функционирование в обычном режиме различные организации, которые необходимы для удовлетворения потребностей семьи.

Свобода, в некоторой степени, более важна для холостых курсантов. Также, мы заметили, что для курсантов, которые жили до поступления в училище в городе-миллионнике, важна свобода в большей степени, нежели для тех, кто жил в малом городе или поселке. Следовательно, данная ценность зависит от места проживания курсанта до поступления в училище.

Проанализировав полученные данные, касаемые инструментальных ценностей, которые необходимы для достижения каких-либо целей, мы установили, что в профессии пилота важны такие личностные качества, как ответственность, дисциплинированность, самоконтроль. В руках пилота

находится своя жизнь, пассажиров и членов экипажа, а также целостность воздушного судна. Именно поэтому пилоту необходимо иметь качественную профессиональную подготовку, соблюдать дисциплину, быть максимально ответственным и собранным, а также сохранять эмоциональное спокойствие. Перечисленные характеристики необходимы во избежание непредвиденных и нештатных ситуаций. В случае возникновения непредвиденных ситуаций, от наличия данных характеристик зависит дальнейший ход событий на борту самолета.

Наименее важными оказались следующие характеристики: воспитанность, жизнерадостность, вежливость, независимость. Это связано с тем, что деятельность пилотов реализуется в узких коллективах, а взаимодействие с другими людьми происходит строго по рабочим вопросам.

С помощью исследования мы выяснили, что большинство курсантов на борту самолета будут действовать сообща, так как это минимизирует риск неправильного принятия решения в полете. Из них в некоторой степени было больше курсантов старшего возраста и тех курсантов, у которых уже есть один ребенок и более. Это позволило нам сделать вывод, что будущие пилоты придерживаются коллективных ценностей, и в некоторой степени это зависит от возраста курсанта и наличия у него детей.

Мы также установили, что для курсантов оказались важнее нематериальные ценности, нежели материальные, а именно: здоровье, благополучная семья, самосовершенствование. Здоровье по значимости оказалось на первом месте. Оно необходимо для того, чтобы свести к минимуму аварийные ситуации из-за плохого самочувствия пилота и проблем со здоровьем. Именно поэтому, пилоту и курсантам летного училища необходимо регулярное прохождение медицинской комиссии перед каждым полетом.

Значимость иметь благополучную семью у женатых курсантов является выше, чем у неженатых курсантов, что говорит об ответственности первых за комфорт и благополучие уже имеющейся семьи. Это позволяет нам сделать

вывод, что оценка важности данной ценности зависит от семейного положения курсанта. Значимость самосовершенствования зависит от того, где жил курсант до поступления в училище: чем больше и шире населенный пункт, где проживал курсант до поступления, тем больше значимо для него самосовершенствование.

Значимость высокой зарплаты располагается на пятом месте среди всех предложенных ценностей, и на первом месте среди материальных. Важность высокой зарплаты в большей степени отметила старшая возрастная категория курсантов, а также женатые и те курсанты, у которых есть хотя бы один ребенок. Чаще всего это связано с тем, что молодых курсантов продолжают обеспечивать родители, и только с возрастом приходит понимание того, что деньги нужны для собственного обеспечения, а также для удовлетворения потребностей и нужд других членов семьи.

Мы выяснили, что для курсантов, не имеющих семью, решение стать пилотом означает, в первую очередь, осуществление мечты, когда для семейных курсантов – это в первую очередь способ обеспечить семью. Распределение показало, что важность высокой зарплаты зависит от возраста, семейного положения, наличия детей, места проживания курсанта до поступления в училище.

Мы также обнаружили, что у курсантов летного училища наименее значимыми ценностями среди материальных и нематериальных ценностей являются развлечения, высокий статус, религия и власть. Мы заметили, что респонденты, у которых нет детей, считают развлечения более важными, нежели курсанты, имеющие детей. Это говорит о том, что у бездетных курсантов еще отсутствует ответственность за другого человека, что позволяет им свободно распоряжаться своим временем и финансами, которые необходимы для развлечений.

Таким образом, ценности оказывают существенное влияние на предпочтения человека, на принимаемые им решения, а также поведение. Исследование ценностных ориентаций курсантов летного училища

гражданской авиации является особенно актуальным в настоящее время, с целью выяснения причин действий и поступков будущего пилота. Это имеет значение, поскольку авиаперевозки имеют риск для жизни не только самих пилотов, но и членов экипажа и пассажиров.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, В. Г. Молодой рабочий: формирование ценностных ориентаций / В. Г. Алексеева. – М.: Мысль, 1983. – 222 с.
2. Алексеева, В. Г. Ценностные ориентации как фактор жизнедеятельности и развития личности / В. Г. Алексеева // Психологический журнал. – 1984. – Т. 5. – № 5. – С. 63-70.
3. Алексеева, Л. А., Кох, И. А. Терминальные и инструментальные ценности в структуре профессионально-ценностных ориентаций студенческой молодежи / Л. А. Алексеева, И. А. Кох // Вопросы управления. – 2018. – №2. – С. 103-107.
4. Алякринский, Б. С. Основы авиационной психологии / Б. С. Алякринский. – М.: Воздушный транспорт, 1985. – 315 с.
5. Бажов, Л. Б., Махитько, В. П. Механизм оптимизации в управлении авиаперевозками / Л. Б. Бажов, В. П. Махитько // Научный вестник УВАУ ГА. – 2008. – №1. – С. 134-141.
6. Барышков, В. П. Аксиология / В. П. Барышков. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. – 65 с.
7. Блюмкин, А. А. Мир моральных ценностей / А. А. Блюмкин. – М.: Знание, 1981. – 64 с.
8. Бодров, В. А. Психология и надежность: человек в системе управления техникой / В. А. Бодров. – М.: Институт психологии РАН, 1998. – 288 с.
9. Бодров, В. А., Лукьянова, Н. Ф. Личностные особенности пилотов и профессиональная эффективность / В. А. Бодров, Н. Ф. Лукьянова // Психологический журнал. – 1981. – №2. – С. 51-65.
10. Булынский, Н. Н. Внутриучилищное управление качеством профессионального образования: теория и практика / Н. Н. Булынский. – Челябинск: ЧГАУ, 1996. – 161 с.

11. Бутузова, Е. А. Критериальные характеристики уровней проявления курсантами авиационного училища профессионально важных качеств / Е. А. Бутузова // Журнал научных публикаций «Дискуссия». – 2014. – №5. – С. 102-110.
12. Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. – М.: Прогресс, 1990. – 804 с.
13. Галлямова, Д. И. Ценностные ориентации молодежи как проблема социологического исследования / Д. И. Галлямова // Вестник экономики, права и социологии. – 2015. – №1. – С. 186-189.
14. Ганжа, А. О. К истории создания работы У. Томаса и Ф. Знанецкого «Польский крестьянин в Европе и Америке» / А. О. Ганжа // Социологические исследования. – 2007. – №7. – С. 1-15.
15. Ганжа, А. О., Зотов, А. А. Гуманистическая социология Флориана Знанецкого / А. О. Ганжа, А. А. Зотов // Социологические исследования. – 2002. – №3. – С. 112-120.
16. Григорьев, А. В. Субъектные характеристики личности в зависимости от степени проявления социальной активности / А. В. Григорьев // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 5. – С. 41-45.
17. Дильтей, В. Описательная психология / В. Дильтей. – СПб: «Алетейя», 1996. – 153 с.
18. Додонов, Б. И. Эмоции как ценность / Б. И. Додонов // Общественные науки. – 1979. – №4. – С. 132–136.
19. Докучаев, И. И. Ценность и экзистенция. Основоположения исторической аксиологии культуры. / И. И. Докучаев. – М.: Наука, 2009. – 595 с.
20. Дюркгейм, Э. Социология. Её предмет, метод, предназначение / Э. Дюркгейм. – М.: ТЕРРА, Книжный клуб, 2008. – 400 с.
21. Дюркгейм, Э. Ценностные и реальные суждения. / Э. Дюркгейм // Социологические исследования. – 1991. – № 2. – С. 106-114.

22. Ерхова, М. В. Исследование ценностного потенциала курсантовлетно-технического факультета УВАУ ГА / М. В. Ерхова // Научный вестник УВАУ ГА. – 2008. – №1. – С. 224-233.
23. Жолудева, В. В., Панарский, Н. С. Нравственные ценности современной российской молодежи / В. В. Жолудева, Н. С. Панарский // Статистика и экономика. – 2013. – №2. – С. 138-142.
24. Зеер, Э. Ф. Психология профессионального развития / Э. Ф. Зеер. – М.: Академия, 2006. – 240 с.
25. Кармалеев, Б. А. Оценка рисков авиационных событий при летной эксплуатации воздушных судов гражданской авиации / Б. А. Кармалеев // Научный вестник УВАУ ГА. – 2008. – №1. – С. 94-100.
26. Кудрина, С. А. Ценностные приоритеты и их онтологические основания / С. А. Кудрина // Социологические исследования. – 2010. – №1. – С. 37-46.
27. Лапасова, Е. С., Князева, Л. И Актуальность проблемы изучения личностных особенностей будущих пилотов коммерческой авиации / Е. С. Лапасова, Л. И. Князева // Научный вестник УВАУ ГА. – 2011. – №3. – С. 65-67.
28. Лапин, Н. И. Ценности как компоненты социокультурной эволюции современной России / Н. И. Лапин // Социологические исследования. – 1994. – №5. – С. 3-8.
29. Леонов, Г. А. Исследование ценностных ориентаций студентов РязГМУ / Г. А. Леонов // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. – 2015. – №3. – С. 126-133.
30. Леонтьев, Д. А. Жизненный мир человека и проблема ценностей / Д. А. Леонтьев // Психологический журнал. – 1992. №2. – С. 107-120.
31. Леонтьев, Д. А. Методика изучения ценностных ориентаций / Д. А. Леонтьев. – М.: Смысл, 1992. – 120 с.

32. Леонтьев, Д. А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции / Д. А. Леонтьев // Вопросы философии. – 1996. – № 4. – С. 4-36.
33. Луман, Н. Дифференциация / Н. Луман. – М.: Издательство «Логос», 2006. – 320 с.
34. Любимова, Т. В. Понятие ценности в буржуазной социологии / Т. В. Любимова // Социологические исследования. – 1970. №5. – С. 61–76.
35. Люкшина, Д. С., Капустина, Т. В., и др. Профессиональная мотивация и уровень эмоционального выгорания у пилотов гражданской авиации / Т. В. Капустина, М. А. Копенко, и др. // Российский психологический журнал. – 2017. – №1. – С.176-187.
36. Масионис, Д. Социология / Д. Масионис. – СПб.: Питер, 2004. – 752 с.
37. Миллс, Ч. Социологическое воображение / Ч. Миллс. – М.: Издательский Дом «Nota Bene», 2001. – 264 с.
38. Неськин, В. А. Анализ ошибочных действий пилотов гражданской авиации и курсантов-пилотов, выполняющих полеты на самолетах Ан-26, Як-40 / В. А. Неськин // Научный вестник УВАУ ГА. – 2011. – №3. – С. 78-82.
39. Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. – М.: Аспект Пресс, 1998. – 270 с.
40. Пономаренко, В. А. Личность летчика – фундамент профессиональной надежности. – М.: 2006. – 511 с.
41. Пономаренко, В. А. Психология духовности профессионала и безопасность полётов / В. А. Пономаренко // Вестник МНАПЧАК. – 2006. – № 3. – С. 5-11.
42. Пономаренко, В. А. Психология человеческого фактора в опасной профессии / В. А. Пономаренко. – Красноярск: Поликом, 2006. – 629 с.
43. Пономаренко, В. А., Лапа, В. В. Профессия - летчик. Психологические аспекты / В. А. Пономаренко, В. В. Лапа. – М.: Военное издательство, 1985. – 136 с.

44. Попов, С. И. Проблема происхождения и функционирования понятия «ценность» в социологии / С. И. Попов // Социологические исследования. – 1979. – №3. – С. 35-44.
45. Прокофьев, А. Л. Совершенствование летной деятельности экипажей воздушных судов гражданской авиации / А. Л. Прокофьев. – СПб.: Издательский центр ОЛАГА, 1984. – 116 с.
46. Риккерт, Г. О понятии философии / Г. Риккерт. Науки о природе и науки о культуре. – М.: Логос, 1998. – С. 15-42.
47. Риккерт, Г. О системе ценностей / Г. Риккерт. Науки о природе и науки о культуре. – М.: Логос, 1998. – С. 363-391.
48. Ритцер, Д. Современные социологические теории / Д. Ритцер. – СПб.: Питер, 2002. – 686 с.
49. Славинская, Ю. В., Суханов, Д. А. Опыт диагностического исследования профессионально значимых качеств пилота гражданской авиации / Ю. В. Славинская, Д. А. Суханов // Вестник науки и образования. – 2017. – №6. – С. 105-109.
50. Смелзер, Н. Социология / Н. Смелзер // Социологические исследования. – 1992. – №4. – С. 79-91.
51. Сорокин, П. А. Человек. Цивилизация. Общество / П. А. Сорокин. – М.: Политиздат, 1992. – 543 с.
52. Тощенко, Ж. Т. Социология / Ж. Т. Тощенко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 639 с.
53. Чистов, Г. А. Ценности и бытие человека / Г. А. Чистов // Вестник ЮУрГУ. – 2002. – №1. – С. 128-129.
54. Шевцова, С. В., Конорев, Д. В. Проблема ответственности: современные научные подходы / С. В. Шевцова, Д. В. Конорев // Мир образования – образование в мире. – 2013. – № 4. – С. 160-164.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Программа социологического исследования на тему: «Ценностные ориентации курсантов летного училища гражданской авиации»

Методологический раздел программы

Проблемная ситуация

В настоящее время российское общество стремительно развивается – появляется и совершенствуется различная техника, а в частности самолеты. Прогресс в технической сфере влечет за собой расширение объема авиационных пассажирских и грузовых перевозок. Отечественные авиакомпании активно поднимают вопрос о дефиците высококвалифицированного, ответственного летного состава гражданской авиации.

Профессия пилота гражданской авиации связана с потенциальными опасностями, обусловленными высокими скоростями полетов, обилием поступающей приборной информации, необходимостью использования постоянно обновляющегося оборудования. Экстремальность профессии также обусловлена исключительно высоким темпом деятельности в непредвиденных обстоятельствах, дефицитом времени на взлете и посадке, высокой зависимостью от метеоусловий и другими объективными и субъективными факторами.

Поскольку авиаперевозки имеют риск для жизни не только самих пилотов, но и членов экипажа и пассажиров, исследование ценностных ориентаций будущих пилотов (курсантов училища) является особенно актуальным в настоящее время. Ценности оказывают существенное влияние на предпочтение человека, на принимаемые им решения и поведение.

Ценности можно определить как набор стандартов и критериев, которыми человек следует в своей жизни. Изучение ценностных ориентаций курсантов является достаточно важным для выяснения причин его действий и поступков.

По статистике международной организации гражданской авиации, до 80-85% всех авиационных происшествий происходит по причинам «ошибок» человека. Возникновение ошибки связывается с характеристиками поведения летчика в полете. Таким образом, необходимо определить и проанализировать ценностные ориентации курсантов гражданской авиации, с целью обеспечения безопасности авиационных перевозок.

Проблема исследования: изменение ценностных ориентаций курсантов в развивающемся обществе.

Объект исследования: курсанты Бугурусланского летного училища гражданской авиации – филиал ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации».

Предмет исследования: ценностные ориентации курсантов и факторы, влияющие на них.

Цель исследования: определить, изучить и проанализировать ценностные ориентации на примере курсантов летного училища.

Задачи исследования:

1. Иерархизация терминальных и инструментальных ценностей.
2. Установить, какие ценности являются наиболее значимыми для курсантов – индивидуальные или коллективные.
3. Определение значимых и наименее значимых материальных и нематериальных ценностей курсантов.
4. Установление факторов, в большей степени влияющих на ценностные ориентации курсантов.

Ценностные ориентации – это оценочное отношение индивида или группы к материальным и духовным благам, которые рассматриваются как предметы, цели или средства для удовлетворения потребностей. Они выражаются в идеалах, личностном смысле жизни и проявляются в социальном поведении индивида или группы.

Ценность – это представление человека о значимости для него различных явлений и предметов.

В исследовании мы выделяем следующую классификацию ценностей:

1. По объекту усвоения:

- Материальные ценности – ценности в вещественной форме, в виде имущества, товаров, предметов:

- 1) Карьерный рост,
- 2) Высокая зарплата,
- 3) Престижное место работы,
- 4) Высокий статус,
- 5) Власть;

- Нематериальные ценности – ценности, связанные с продолжением и сохранением жизни:

- 1) Благополучная семья,
- 2) Здоровье,
- 3) Образование,
- 4) Самосовершенствование,
- 5) Религия,
- 6) Развлечения,

2. По субъекту усвоения:

- Индивидуалистические ценности – на первое место выходят личные цели, а групповые остаются на заднем плане:

- Коллективистские ценности – главенство интересов коллектива или группы над интересами личности:

3. По роли человеческой деятельности:

- Терминальные ценности (ценности-цели) – жизненные ориентиры, которые не нуждаются в обосновании, а имеют значение сами по себе

- 1)Любовь;
- 2)Безопасность;
- 3)Дружба;
- 4)Счастье;
- 5)Захватывающая жизнь (яркие и захватывающие впечатления);
- 6)Уважение;
- 7)Свобода;
- 8)Мир на земле (отсутствие войн и конфликтов);
- 9)Равенство возможностей;
- 10)Социальный порядок (стабильность в обществе);

- Инструментальные ценности (ценности-средства) – убеждения в том, что какой-то образ действий, поведение или свойство личности является предпочтительным в какой-либо ситуации:

- 1)Аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах;
- 2)Вежливость;
- 3)Воспитанность (хорошие манеры);
- 4)Жизнерадостность (чувство юмора);
- 5)Дисциплинированность;
- 6)Независимость (способность действовать самостоятельно, решительно);
- 7)Образованность (широта знаний, высокая общая культура);
- 8)Ответственность (чувство долга, умение держать свое слово);
- 9)Самоконтроль (сдержанность, самодисциплина);
- 10)Терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения);
- 11)Честность (правдивость, искренность);

12)Трудолюбие

Мы исследуем значимость следующих ценностей у респондентов
(общий список):

1. Карьерный рост;
2. Высокая зарплата;
3. Престижное место работы;
4. Высокий статус;
5. Власть;
6. Благополучная семья;
7. Здоровье;
8. Образование;
9. Самосовершенствование;
10. Религия;
11. Развлечения;
12. Независимость;
13. Главенство личных целей;
14. Самостоятельность;
15. Самовыражение;
16. Главенство интересов личности;
17. Взаимопомощь;
18. Солидарность;
19. Главенство интересов коллектива;
20. Любовь;
21. Безопасность;
22. Дружба;
23. Счастье;
24. Захватывающая жизнь (яркие и захватывающие впечатления);
25. Уважение;
26. Свобода;
27. Мир на земле (отсутствие войн и конфликтов);

28. Равенство возможностей;
29. Социальный порядок (стабильность в обществе);
30. Аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах;
31. Вежливость;
32. Воспитанность (хорошие манеры);
33. Жизнерадостность (чувство юмора);
34. Дисциплинированность;
35. Независимость (способность действовать самостоятельно, решительно);
36. Образованность (широта знаний, высокая общая культура);
37. Ответственность (чувство долга, умение держать свое слово);
38. Самоконтроль (сдержанность, самодисциплина);
39. Терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения);
40. Честность (правдивость, искренность);
41. Трудолюбие;

Факторная операционализация

Факторы, влияющие на ценности:

1. Биологические факторы
 - 1.1. Пол
 - 1.2. Возраст
2. Субъективные факторы
 - 2.1. Семейное положение
 - 2.2. Наличие детей
3. Объективные факторы
 - 3.1. Материальное положение
 - 3.2. Религиозность

Эмпирическая интерпретация

Латентная характеристика	Индикатор	Вопрос в анкете
Значимость материальных и нематериальных ценностей	Материальные и нематериальные ценности	Оцените, насколько для Вас значимо нижеперечисленное от 1 до 4, где «1» – низшая оценка значимости, а «4» – наивысшая оценка значимости. 1. Карьерный рост 2. Здоровье 3. Благополучная семья 4. Высокий статус 5. Власть 6. Образование 7. Религия 8. Престижная работа 9. Высокая зарплата 10. Самосовершенствование 11. Развлечения
Значимость терминальных ценностей	Терминальные ценности	Укажите, что из перечисленного имеет наибольшую значимость для Вас? (Выберите не более 5-ти вариантов ответа) 1. Социальный порядок 2. Мир на земле 3. Дружба 4. Безопасность 5. Свобода 6. Уважение 7. Любовь 8. Счастье 9. Захватывающая жизнь 10. Равенство возможностей 11. Затрудняюсь ответить
Значимость коллективных и индивидуальных ценностей	Коллективные и индивидуальные ценности	По вашему мнению, на борту самолёта необходимо: 1. Надеяться только на себя 2. Действовать сообща со вторым пилотом 3. Другое _____ 4. Затрудняюсь ответить
Латентная характеристика	Индикатор	Вопрос в анкете

Значимость инструментальных ценностей	Инструментальные ценности	<p>Какие из следующих качеств для Вас значимы в людях / в профессии пилота? Оцените от 1 до 4, где «1» – низшая оценка значимости, а «4» - наивысшая оценка значимости.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Аккуратность 2. Вежливость 3. Воспитанность 4. Жизнерадостность 5. Дисциплинированность 6. Независимость 7. Образованность (знания) 8. Ответственность 9. Самоконтроль 10. Терпимость 11. Честность 12. Трудлюбие
Выбор профессии	Решение стать пилотом	<p>Укажите, пожалуйста, почему Вы решили стать пилотом? (Выберите не более 2-х вариантов ответа)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Высокооплачиваемая и престижная профессия 2. Посоветовали родственники, знакомые 3. Стать лётчиком – это моя мечта 4. Поступал за компанию со своими друзьями 5. Есть возможность выучиться на летчика бесплатно 6. Я считаю это романтичным 7. Россия нуждается в высококвалифицированных летчиках
Выбор профессии	Причины выбора гражданской авиации	<p>Укажите, почему Вы выбрали именно гражданскую авиацию? (Выберите не более 2-х вариантов ответа)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В гражданской авиации выше заработная плата 2. Не получилось поступить на военного лётчика 3. В гражданской авиации лучше условия работы (график, место работы и др) 4. Гражданская авиация – моя мечта 5. Будет возможность путешествовать в другие города и страны
Латентная характеристика	Индикатор	Вопрос в анкете

Выбор профессии	Желание учиться на военного летчика, если бы была возможность	Если бы у Вас была возможность учиться на военного лётчика, Вы: 1.Точно пошли бы учиться на военного летчика 2.Скорее всего пошли бы учиться на военного летчика 3.Скорее всего не пошли бы учиться на военного летчика 4.Точно не пошли бы учиться на военного летчика
	Факторы, которые привлекают в будущей профессии	Что Вас привлекает в будущей профессии? (Выберите не более 2х вариантов ответа) 1.Востребованность профессии 2.Высокая зарплата 3.Возможность заниматься любимым делом 4 Карьерный рост 5.Возможность путешествовать 6.Престижность
Выбор профессии	Поступление в училище	Вы поступили в училище гражданской авиации: 1. после окончания 11 класса в школе (<i>переход к вопросу №18</i>) 2. после службы в армии (<i>переход к вопросу №18</i>) 3. после того как бросил обучение на предыдущей специальности 4. после окончания обучения на другую специальность 5. после работы по другой специальности
	Причины ухода с предыдущей специальности/профессии	Укажите, пожалуйста, что Вас не устраивало в предыдущей специальности/профессии? (Выберите не более 3-х вариантов ответа) 1.Не было перспектив 2.Я понял, что предыдущая специальность/профессия не то, чем я хочу заниматься в жизни 3.Меня всё устраивало, но родители были против предыдущей специальности 4.Отсутствие рабочих мест 5.Высокая конкуренция
Латентная характеристика	Индикатор	Вопрос в анкете

	Выбор авиакомпании	При выборе авиакомпании Вы в первую очередь будете обращать внимание на (Выберите не более 3-х вариантов ответа): 1. Престиж авиакомпании 2. Возможность продвижения по карьерной лестнице 3. Наличие обширного социального пакета для Вас и семьи. 4. Наличие корпоративных праздников 5. Наличие высокой зарплаты 6. Возможность улучшать и развивать свои навыки 7. Удобный график работы 8. Качество переобучения 9. Затрудняюсь ответить
	Степень согласия с суждениями	Определите степень Вашего согласия с суждениями от 1 до 4, где «1» – низшая оценка согласия, а «4» – наивысшая оценка согласия: 1. Я часто читаю различную дополнительную литературу, помимо учебной 2. Я могу целый день гулять и общаться с друзьями, забыв про учебу 3. Если коллектив принял решение, я буду всё равно отстаивать свою точку зрения 4. Тратить деньги на семью для меня важнее, чем тратить деньги на собственные развлечения 5. Я могу отложить любые дела ради моих родных и близких 6. Я буду очень переживать, если у меня появятся проблемы со здоровьем 7. Я стараюсь знакомиться с людьми, которые помогут мне в карьерном росте 8. Для меня любовь – это одно из самых прекрасных чувств 9. Я могу себе позволить часто покупать дорогие вещи
Социально-демографическая	Возраст	Укажите Ваш возраст
	Наличие среди родственников летчиков	Есть ли среди Ваших родственников лётчики? 1. Да 2. Нет
	Семейное положение	Укажите Ваше семейное положение: 1. Женат 2. Холост 3. Разведен 4. Состою в длительных отношениях
Латентная характеристика	Индикатор	Вопрос в анкете

	Место проживания до поступления в училище	Укажите, где Вы проживали до поступления в училище? 1. Город-миллионник 2. Маленький город 3. Поселок 4. Деревня
	Наличие детей	Есть ли у Вас дети? 1. Нет 2. Да, один ребенок 3. Да, два и более
	Удовлетворенность материальным положением до поступления в училище	Насколько Вы были удовлетворены своим материальным положением до поступления в училище? 1. Полностью удовлетворен 2. Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен 3. Скорее не удовлетворен, чем удовлетворен 4. Не удовлетворен
	Религиозность	Считаете ли Вы себя верующим или религиозным человеком? 1. Определенно считаю себя верующим 2. До какой-то степени считаю себя верующим 3. Не считаю себя верующим 4. Затрудняюсь ответить
Социально-демографические характеристики	Основной источник дохода в настоящее время	Укажите, пожалуйста, основной источник Вашего дохода в настоящее время. 1. Подработка 2. Стипендия 3. Материальная помощь со стороны родителей/родственников 4. Сбережения

Исследовательские гипотезы

1. Основными ценностями в жизни курсантов гражданской авиации являются нематериальные ценности, а именно: здоровье, образование, благополучная семья. Среди материальных ценностей у курсантов летного училища преобладают высокая зарплата и карьерный рост;

2. Среди терминальных ценностей у курсантов преобладают такие ценности, как любовь, безопасность, свобода; а среди инструментальных – дисциплинированность, ответственность, образованность.

3. У курсантов летного училища преобладают коллективистские ценности.

4. Ценностные ориентации зависят от демографических характеристик курсантов, объективных и субъективных факторов, а именно от возраста, семейного положения, наличия детей, материального положения, а также от религиозности и места проживания до поступления в училище;

4.1. Чем старше курсант, тем более важную роль играют материальные ценности;

4.2. Курсанты, состоящие в браке, а также имеющие детей, склонны считать наиболее важными материальные ценности;

4.3. Курсанты, которые были недовольны своим материальным положением, а также проживали в населенном пункте менее, чем город-миллионник, до поступления в училище, считают более важными материальные ценности, нежели нематериальные;

II. Процедурный раздел программы.

Стратегический план исследования

Описательный план исследования.

Обоснование системы выборки единиц наблюдения

За генеральную совокупность принимаются курсанты Бугурусланского летного училища гражданской авиации – филиал ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет ГА».

Объем выборочной совокупности составляет 200 человек.

Выбор процедуры сбора данных

Метод социологического исследования – анкетирование

Приложение 2. Инструмент социологического исследования

Здравствуйте!

Кафедра социологии Южно-Уральского Государственного Университета проводит социологическое исследование на тему «Ценностные ориентации курсантов училища гражданской авиации». Мы приглашаем Вас принять участие в опросе. Ваши ответы будут представлены только в обобщенном виде, анонимность гарантирована. Мы будем Вам очень благодарны за помощь в данном исследовании! Выбранный Вами вариант ответа следует обвести в кружок.

1. Укажите, что из перечисленного имеет наибольшую значимость для Вас? (Выберите не более 5-ти вариантов ответа)

1. Социальный порядок
2. Мир на земле
3. Дружба
4. Безопасность
5. Свобода
6. Уважение
7. Любовь
8. Счастье
9. Захватывающая жизнь
10. Равенство возможностей
11. Затрудняюсь ответить

2. Каким образом Вы проводите свободное время чаще всего? (Выберите не более 3-х вариантов ответа)

1. Общаюсь с родными
2. Общаюсь с друзьями
3. Читаю книги, дополнительную литературу
4. Сажу в интернете
5. Занимаюсь спортом
6. Смотрю сериалы, фильмы, слушаю музыку
7. Хожу на дискотеки
8. Другое

9. Затрудняюсь ответить

Определите степень Вашего согласия с суждениями от 1 до 4, где «1» –низшая оценка согласия, а «4» – наивысшая оценка согласия:

	Суждение	Не согласен	Скорее не согласен, чем согласен	Скорее согласен, чем не согласен	Согласен	Затрудняюсь ответить
3	Я часто читаю различную дополнительную литературу, помимо учебной	1	2	3	4	5
4	Я могу целый день гулять и общаться с друзьями, забыв про учебу	1	2	3	4	5
5	Если коллектив принял решение, я буду всё равно отстаивать свою точку зрения	1	2	3	4	5
6	Тратить деньги на семью для меня важнее, чем тратить деньги на собственные развлечения	1	2	3	4	5
7	Я могу отложить любые дела ради моих родных и близких	1	2	3	4	5
8	Я буду очень переживать, если у меня появятся проблемы со здоровьем	1	2	3	4	5
9	Я стараюсь знакомиться с людьми, которые помогут мне в карьерном росте	1	2	3	4	5
10	Для меня любовь – это одно из самых прекрасных чувств	1	2	3	4	5
11	Я могу себе позволить часто покупать дорогие вещи	1	2	3	4	5

12. Укажите, пожалуйста, почему Вы решили стать пилотом? (Выберите не более 2-х вариантов ответа)

1. Высокооплачиваемая и престижная профессия
2. Посоветовали родственники, знакомые
3. Стать лётчиком – это моя мечта
4. Поступал за компанию со своими друзьями
5. Есть возможность выучиться на летчика бесплатно
6. Я считаю это романтичным
7. Россия нуждается в высококвалифицированных летчиках
8. Другое

9. Затрудняюсь ответить.

13. Укажите, почему Вы выбрали именно гражданскую авиацию? (Выберите не более 2-х вариантов ответа)

1. В гражданской авиации выше заработная плата
2. Не получилось поступить на военного лётчика
3. В гражданской авиации лучше условия работы (график, место работы и др)
4. Гражданская авиация – моя мечта
5. Будет возможность путешествовать в другие города и страны
6. Работать в гражданской авиации менее опасно, чем в военной авиации
7. Другое

8. Затрудняюсь ответить

14. Если бы у Вас была возможность учиться на военного лётчика, Вы:

1. Точно пошли бы учиться на военного летчика
2. Скорее всего пошли бы учиться на военного летчика
3. Скорее всего не пошли бы учиться на военного летчика
4. Точно не пошли бы учиться на военного летчика
5. Затрудняюсь ответить

Оцените, насколько для Вас значимо нижеперечисленное от 1 до 4, где «1» – низшая оценка значимости, а «4» - наивысшая оценка значимости.

		Не значимо	Скорее не значимо, чем значимо	Скорее значимо, чем не значимо	Значимо	Затрудняюсь ответить
15	Карьерный рост	1	2	3	4	5
16	Здоровье	1	2	3	4	5
17	Благополучная семья	1	2	3	4	5
18	Высокий статус	1	2	3	4	5
19	Власть	1	2	3	4	5
20	Образование	1	2	3	4	5
21	Религия	1	2	3	4	5
22	Престижная работа	1	2	3	4	5
23	Высокая зарплата	1	2	3	4	5
24	Самосовершенствование	1	2	3	4	5
25	Развлечения	1	2	3	4	5

26. Что Вас привлекает в будущей профессии? (Выберите не более 2х вариантов ответа)

1. Востребованность профессии
2. Высокая зарплата
3. Возможность заниматься любимым делом
4. Карьерный рост
5. Возможность путешествовать
6. Престижность
7. Другое

8. Затрудняюсь ответить

27. Вы поступили в училище гражданской авиации:

1. после окончания 11 класса в школе (*переход к вопросу №29*)
2. после службы в армии (*переход к вопросу №29*)
3. после того как бросил обучение на предыдущей специальности
4. после окончания обучения на другую специальность
5. после работы по другой специальности
6. Другое

28. Укажите, пожалуйста, что Вас не устраивало в предыдущей специальности/профессии? (Выберите не более 3-х вариантов ответа)

1. Не было перспектив
 2. Я понял, что предыдущая специальность/профессия не то, что я хотел
 3. Отсутствие рабочих мест
 4. Небольшая зарплата
 5. Высокая конкуренция
 6. Отсутствие свободы действия, постоянный контроль начальства
 7. Неудобный график работы
 8. Учился/работал по другой специальности, так как не было возможности поступить в летное училище
 9. Другое
-
10. Затрудняюсь ответить

Какие из следующих качеств для Вас значимы в людях? Оцените от 1 до 4, где «1» – низшая оценка значимости, а «4» - наивысшая оценка значимости.

	Качество	Не значимо	Скорее не значимо, чем значимо	Скорее значимо, чем не значимо	Значимо	Затрудняюсь ответить
29	Аккуратность	1	2	3	4	5
30	Вежливость	1	2	3	4	5
31	Воспитанность	1	2	3	4	5
32	Жизнерадостность	1	2	3	4	5
33	Дисциплинированность	1	2	3	4	5
34	Независимость	1	2	3	4	5
35	Образованность (знания)	1	2	3	4	5
36	Ответственность	1	2	3	4	5
37	Самоконтроль	1	2	3	4	5
38	Терпимость	1	2	3	4	5
39	Честность	1	2	3	4	5
40	Трудолюбие	1	2	3	4	5

41. По вашему мнению, на борту самолёта необходимо:

1. Надеяться только на себя
2. Действовать сообща со вторым пилотом
3. Другое _____
4. Затрудняюсь ответить

42. При выборе авиакомпании Вы в первую очередь будете обращать внимание на (Выберите не более 3-х вариантов ответа):

1. Престиж авиакомпании
2. Возможность продвижения по карьерной лестнице
3. Наличие обширного социального пакета для Вас и семьи.
4. Наличие корпоративных праздников
5. Наличие высокой зарплаты
6. Возможность улучшать и развивать свои навыки
7. Удобный график работы
8. Качество переобучения
9. Затрудняюсь ответить
10. Другое _____

Какие из следующих качеств, на Ваш взгляд, наиболее значимы в профессии пилота? Оцените от 1 до 4, где «1» – низшая оценка значимости, а «4» - наивысшая оценка значимости.

	Качество	Не значимо	Скорее не значимо, чем значимо	Скорее значимо, чем не значимо	Значимо	Затрудняюсь ответить
43	Аккуратность	1	2	3	4	5
44	Вежливость	1	2	3	4	5
45	Воспитанность	1	2	3	4	5
46	Жизнерадостность	1	2	3	4	5
47	Дисциплинированность	1	2	3	4	5
48	Независимость	1	2	3	4	5
49	Образованность (знания)	1	2	3	4	5
50	Ответственность	1	2	3	4	5
51	Самоконтроль	1	2	3	4	5
52	Терпимость	1	2	3	4	5
53	Честность	1	2	3	4	5
54	Трудолюбие	1	2	3	4	5

И в заключение несколько вопросов для статистики:

55. Укажите Ваш возраст: _____

56. Есть ли среди Ваших родственников лётчики?

1. Да
2. Нет

57. Укажите Ваше семейное положение

1. Женат
2. Холост
3. Разведен
4. Состою в отношениях

58. Укажите, где Вы проживали до поступления в училище?

1. Город-миллионник
 2. Малый город
 3. Поселок
 4. Деревня
 5. Другое
-

59. Есть ли у Вас дети?

1. Нет
2. Да, один ребенок
3. Да, два и более

60. Считаете ли Вы себя верующим или религиозным человеком?

1. Определенно считаю себя верующим
2. До какой-то степени считаю себя верующим
3. Не считаю себя верующим
4. Затрудняюсь ответить

61. Насколько Вы были удовлетворены своим материальным положением до поступления в училище?

1. Полностью удовлетворен
2. Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен
3. Скорее не удовлетворён, чем удовлетворен
4. Не удовлетворен
5. Затрудняюсь ответить

62. Укажите, пожалуйста, основной источник Вашего дохода в настоящее время.

1. Подработка
 2. Стипендия
 3. Материальная помощь со стороны родителей/родственников
 4. Сбережения
 5. Другое
-

Благодарим Вас за участие в опросе!

Приложение 3. Результаты статистической обработки данных

Таблица 1 – Оценка ценности «Любовь» (в % от числа опрошенных)

Любовь – одно из самых прекрасных чувств	Абсолютные значения, чел.	Процент от числа ответивших, %
Согласен	163	81,5
Не согласен	28	14,0
Затруднились ответить	9	4,5
Итого:	200	100,0

Таблица 2 – Оценка готовности отложить любые дела ради родных и близких в зависимости от семейного положения (в % от числа опрошенных)

Оценка готовности отложить любые дела ради родных и близких	В целом по массиву:	Семейное положение	
		Женат	Холост
Согласен	64,0	83,8	59,5
Скорее согласен, чем не согласен	26,5	10,8	30,1
Скорее не согласен, чем согласен	6,0	5,4	6,1
Не согласен	1,5	-	1,8
Затруднились ответить	2,0	-	2,5
Итого:	100,0	100,0	100,0

Таблица 3 – Оценка готовности отложить любые дела ради родных и близких в зависимости от наличия детей (в % от числа опрошенных)

Оценка готовности отложить любые дела ради родных и близких	В целом по массиву:	Наличие детей	
		Да	Нет
Согласен	64,0	80,0	60,6
Скорее согласен, чем не согласен	26,5	14,3	29,1
Скорее не согласен, чем согласен	6,0	5,7	6,1
Не согласен	1,5	-	1,8
Затруднились ответить	2,0	-	2,4
Итого:	100,0	100,0	100,0

Таблица 4 – Степень согласия с суждением в зависимости от возраста (в % от числа опрошенных)

Степень согласия с суждением «Я могу целый день гулять и общаться с друзьями, забыв про учебу»	В целом по массиву	Возраст	
		18-24	25-45
Не согласен	73,0	71,5	74,8
Согласен	27,0	28,5	25,2
Итого:	100,0	100,0	100,0

Таблица 5 – Действия пилота на борту самолета в зависимости от наличия детей (в % от числа опрошенных)

Действия пилота на борту самолета	В целом по массиву:	Наличие детей	
		Нет детей	Есть дети
Действовать сообща со вторым пилотом	80,0	78,8	85,7
Надеяться только на себя	19,0	21,2	8,6
Затруднились ответить	1,0	-	5,7
Итого:	100,0	100,0	100,0

Таблица 6 – Степень согласия с суждением в зависимости от возраста (в % от числа опрошенных)

Степень согласия с суждением «Я буду очень переживать, если у меня появятся проблемы со здоровьем»	В целом по массиву:	Возраст	
		18-24	25-45
Согласен	86,5	85,3	87,9
Не согласен	10,5	10,1	11,0
Затруднились ответить	3,0	4,6	1,1
Итого:	100,0	100,0	100,0

Таблица 7 – Оценка значимости благополучной семьи в зависимости от семейного положения (в % от числа опрошенных)

Оценка значимости благополучной семьи	В целом по массиву:	Семейное положение	
		Женат	Холост
Значимо	86,0	91,9	84,1
Скорее значимо, чем не значимо	12,0	8,1	13,6
Скорее не значимо, чем значимо	0,5	-	1,1
Не значимо	1,0	-	1,1
Затруднились ответить	0,5	-	-
Итого:	100,0	100,0	100,0

Таблица 8 – Степень согласия с суждением в зависимости от возраста (в % от числа опрошенных)

Степень согласия с суждением «Я могу отложить любые дела ради моих родных и близких»	В целом по массиву:	Возраст	
		18-24	25-45
Согласен	88,5	88,1	89,0
Не согласен	9,0	8,2	9,9
Затруднились ответить	2,5	3,7	1,1
Итого:	100,0	100,0	100,0

Таблица 9 – Оценка значимости самосовершенствования в зависимости от места проживания до поступления в училище (в % от числа опрошенных)

Оценка значимости самосовершенствования	В целом по массиву:	Место проживания до поступления в училище		
		Город-миллионник	Малый город	Поселок
Значимо	70,5	74,5	65,8	57,1
Скорее значимо, чем не значимо	29,5	25,5	34,2	42,9
Скорее не значимо, чем значимо	-	-	-	-
Не значимо	-	-	-	-
Итого:	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица 10 – Степень согласия с суждением в зависимости от возраста (в % от числа опрошенных)

Степень согласия с суждением «Я часто читаю различную дополнительную литературу, помимо учебной»	В целом по массиву	Возраст	
		18-24	25-45
Не согласен	38,5	39,5	37,4
Согласен	60,5	59,6	61,6
Затруднились ответить	1,0	0,9	1,1
Итого:	100,0	100,0	100,0

Таблица 11 – Оценка значимости высокой зарплаты в зависимости от семейного положения (в % от числа опрошенных)

Оценка значимости высокой зарплаты	В целом по массиву:	Семейное положение	
		Женат	Холост
Значимо	53,0	59,5	46,6
Скорее значимо, чем не значимо	40,0	40,5	44,3
Скорее не значимо, чем значимо	3,5	-	3,4
Не значимо	3,5	-	5,7
Итого:	100,0	100,0	100,0

Таблица 12 – Причины решения стать пилотом в зависимости от наличия детей (в % от числа опрошенных)

Причины решения стать пилотом	В целом по массиву:	Наличие детей	
		Нет	Да
Мечта стать пилотом	64,0	66,1	54,3
Высокооплачиваемая и престижная профессия	55,0	50,3	77,1
Быть пилотом – это романтично	27,0	29,7	14,3
Посоветовали родственники, знакомые	14,0	14,5	11,4
Россия нуждается в высококвалифицированных летчиках	10,5	10,9	8,6
Возможность выучиться на летчика бесплатно	8,5	5,5	22,9
За компанию со своими друзьями	2,0	2,4	-
Затруднились ответить	1,5	1,8	-
Итого:	182,5	181,2	188,6

*Сумма превышает 100%, поскольку один респондент мог выбрать несколько вариантов ответа

Таблица 13 – Причины выбора гражданской авиации в зависимости от наличия детей (в % от числа опрошенных)

Причины выбора гражданской авиации	В целом по массиву:	Наличие детей	
		Да	Нет
Возможность путешествовать в другие города и страны	52,5	34,3	56,4
В гражданской авиации выше заработная плата	45,5	60,0	42,4
В гражданской авиации лучше условия работы (график, место работы и др.)	38,5	28,6	40,6
Гражданская авиация – это мечта	33,5	34,3	33,3
Работать в гражданской авиации менее опасно, чем в военной авиации	11,5	22,9	9,1
Не получилось поступить на военного лётчика	7,0	2,9	7,9
Затруднились ответить	0,5	2,9	0,0
Итого:	189,0	185,7	189,7

*Сумма превышает 100%, поскольку один респондент мог выбрать несколько вариантов ответа

Таблица 14 – Поступление в училище гражданской авиации в зависимости от возраста (в % от числа опрошенных)

Поступление в училище гражданской авиации	В целом по массиву:	Возраст	
		18-24	25-45
После работы по другой специальности	33,0	16,5	52,7
После окончания 11 класса в школе	30,0	51,4	4,4
После окончания обучения на другую специальность	19,5	15,6	24,2
После того как бросил обучение на предыдущей специальности	9,0	9,2	8,8
После службы в армии	8,5	7,3	9,9
Итого:	100,0	100,0	100,0

Таблица 15 – Степень согласия с суждением в зависимости от возраста (в % от числа опрошенных)

Степень согласия с суждением «Я могу себе позволить часто покупать дорогие вещи»	В целом по массиву:	Возраст	
		18-24	25-45
Не согласен	70,0	62,4	79,2
Согласен	28,5	34,8	20,8
Затруднились ответить	1,5	2,8	-
Итого:	100,0	100,0	100,0

Таблица 16 – Степень согласия с суждением в зависимости от семейного положения (в % от числа опрошенных)

Степень согласия с суждением «Я могу себе позволить часто покупать дорогие вещи»	В целом по массиву	Семейное положение	
		Женат	Холост
Не согласен	70,0	83,8	66,8
Согласен	28,5	16,2	31,4
Затруднились ответить	1,5	-	1,8
Итого:	100,0	100,0	100,0

Таблица 17 – Степень согласия с суждением в зависимости от наличия детей (в % от числа опрошенных)

Степень согласия с суждением «Я могу себе позволить часто покупать дорогие вещи»	В целом по массиву:	Наличие детей	
		Да	Нет
Не согласен	70,0	85,7	66,7
Согласен	28,5	14,3	31,5
Затруднились ответить	1,5	-	1,8
Итого:	100,0	100,0	100,0