

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Современные образовательные технологии»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

_____ А.В. Прохоров
_____ 2019 г.

Гражданско-правовая характеристика института алиментных обязательств
родителей и детей

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01.2019.81127. ВКР

Руководитель работы

преподаватель кафедры СОТ

_____ А.С. Черепашкин
_____ 2019 г.

Автор работы

студент группы ДО–461

_____ М.В. Пыхтеева
_____ 2019 г.

Нормоконтролер

ст. преподаватель кафедры СОТ

_____ Е.Н. Бородина
_____ 2019 г.

Челябинск 2019

АННОТАЦИЯ

Пыхтеева М.В. Гражданско-правовая характеристика института алиментных обязательств родителей и детей. – Челябинск: ЮУрГУ, 2019, ДО–461, 67 с., 2 прил., библиогр. список – 111 наим., 15 л. плаката ф. А4.

Объектом выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, возникающие при приобретении, прекращении и осуществлении права общей долевой собственности.

Цель работы заключается в исследовании современного правового регулирования института общей долевой собственности.

В работе исследованы исторические этапы развития правового регулирования общей долевой собственности в России, рассмотрены особенности осуществления правомочий в отношении общего имущества и доли в общей собственности, раскрыто правовое содержание осуществления права собственности участниками общей долевой собственности, дана характеристика отношениям, возникающим при преимущественном праве участника общей долевой собственности.

Результаты работы имеют практическую значимость, содержат выводы, практические рекомендации и предложения автора по совершенствованию норм гражданского права, касающихся правового регулирования общей долевой собственности и практики их применения.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ.....	8
1.1 Понятие и виды алиментных обязательств	8
1.2 Субъекты алиментных обязательств	14
1.3 Особенности нормативно-правового регулирования алиментных обязательств	16
2 АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА РОДИТЕЛЕЙ	21
2.1 Обязанности родителей по содержанию несовершеннолетних детей.	21
2.2 Обязанности родителей по содержанию нетрудоспособных совершеннолетних детей	27
3 АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА СОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ.....	33
3.1 Порядок и основания предоставления содержания родителям	33
3.2 Соглашение об уплате алиментов, его соотношение с гражданско- правовыми договорами	41
3.3 Особенности взыскания алиментов в судебном порядке	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	57
ПРИЛОЖЕНИЯ	
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Субъекты алиментных обязательств.....	65
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Соглашение об уплате алиментов.....	66

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. На протяжении многих веков семья принадлежала к основным общечеловеческим ценностям. Имеет место усиленная ее правовая охрана. Нормализация правовых, экономических, социальных семейных отношений оказывает непосредственное влияние на будущее ребенка, являющегося членом того или иного общества. Немаловажную роль в процессе реализации данной цели играет институт алиментных обязательств. Данные вопросы урегулированы посредством Семейного кодекса РФ, Конституции РФ, прочих законодательных актов. На трудоспособных детей, достигших 18-тилетнего возраста, возлагается обязанность по уходу за нетрудоспособными родителями. Как гласит ст.38 Конституции воспитание детей, забота является обязанностью, правом родителей.

Еще несколько лет назад регулирование алиментных правоотношений в РФ происходило только посредством императивных норм, в результате чего, у участников данных отношений отсутствовал выбор приемлемого метода выполнения алиментных обязательств. Основа современного СК РФ состоит из диспозитивных основ регулирования рассматриваемых взаимоотношений. Такие правоотношения характеризуются институциональным новым содержанием, в результате чего, требуется всестороннее их рассмотрение.

Проведение исследования анализируемых детских и родительских обязательств актуализируется в рамках теоретического обоснования, решения на практике проблем, заключающихся в исполнении обязанностей, осуществлении прав сторонами алиментных обязательств.

Объект выпускной квалификационной работы – общественные отношения по предоставлению содержания между членами семьи.

Предмет выпускной квалификационной работы – нормативные и правовые акты, которые регулируют алиментные правоотношения, учебная и научная литература, материалы судебной практики и комментарии законодательства.

Цель выпускной квалификационной работы – охарактеризовать институт алиментных обязательств, которые возникают между родителями и детьми.

Для достижения поставленной цели определены следующие **задачи** исследования:

- 1) выяснить понятие и виды алиментного обязательства;
- 2) дать характеристику субъектов алиментных обязательств;
- 3) рассмотреть особенности нормативно-правового регулирования алиментных обязательств;
- 4) определить основания возникновения алиментных обязательств между родителями и детьми;
- 5) исследовать соглашение об уплате алиментов и его соотношение с гражданско-правовыми договорами;
- 6) рассмотреть особенности взыскания алиментов в судебном порядке;
- 7) разработать предложения и рекомендации по совершенствованию норм

семейного законодательства, которыми регулируются алиментные правоотношения.

Методологическую основу исследования определили специальные и общенаучные методы познания: сравнительно-правовой, историко-правовой, методы системного и комплексного анализа. Их применение сделало возможным целостное исследование объекта и предмета работы в их взаимосвязи.

Научной и теоретической основой исследования послужили работы представителей науки семейного права: М.В. Антокольской, Л.В. Дзюбровской, О.А. Давыдовой, О.В. Капитовой, Е.В. Косенко, О.Ю. Косовой, М.С. Котельниковой, А.Н. Левушкина, А.М. Нечаевой, и другие.

Структура исследования обусловлена целью и задачами и состоит из введения, трех глав, включающих 8 параграфов, заключения, библиографического списка используемых источников и приложения.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

1.1 Понятие и виды алиментных обязательств

Алиментные обязательства являются разновидностью семейного правоотношения и характеризуются определенными особенностями.

Исходя из общетеоретических положений, алименты (от. лат. *alimentum* – питание, содержание) – это содержание, которое в определенных законом или договором случаях предоставляется одним членом семьи другому, если последний не имеет собственных средств для существования [1, с. 122].

В юридической литературе отмечается необходимость разграничения таких понятий, как «алименты» и «содержание». Предлагается термин «алименты» употреблять к ситуациям, когда утрачены нормальные семейные отношения, а если обязанное по закону лицо добровольно принимает на себя обязательства, целесообразно употреблять термин «содержание» [2, с. 285].

Следует согласиться с мнением тех ученых, которые считали, что термин «алименты» должен применяться к случаям, когда речь идет о принудительном исполнении обязанности. Когда обязанность помогать другим членам семьи выполняется добровольно, речь идет именно о содержании.

В Семейном кодексе прописано два способа взыскания алиментов: добровольный (на основании обоюдного, взаимовыгодного соглашения по уплате алиментов) или принудительный (на основании решения суда). Исходя из буквального содержания этих положений, понятие «алименты» применяется исключительно к принудительному способу исполнения обязанности по содержанию. Вместе с тем, законодателем обойден такой термин, как «алименты», т. е. им произведена замена термином «содержание». В качестве примера, следует отметить ст.157 УК РФ 1996 г. где обсуждается злостное уклонение от процедуры их уплаты для содержания родителей, детей. СК РФ применяет в качестве равнозначных 2 данных понятия (причиной данного вывода является сопоставление п.1 ст. 42, п.4 ст.30, пп.2,3 ст.80, прочих). Законодательно отмеченное понятие «содержание», состоит с алиментов, прочих расходов, к примеру, у родителя есть право на покупку ребенку при желании игрушек, вещей и пр. В связи с чем, алименты на содержание детей необходимо рассматривать в качестве обеспечения в натуральной, денежной форме, назначение, изъятие которого производится судом с родителя для содержания ребенка.

Согласно позиции О.Ю. Тарховой алименты состоят из минимальной принудительной выплаты, установленной законодательно либо в суде. Содержание является добровольной выплатой, в основе определения которой заложено двустороннее соглашение, что направлено на поддержку, обеспечение соответствующей жизни его получателей [3, с. 57].

То есть, ключевые критерии, позволяющие разграничить данные понятия, состоят в отсутствии, наличии волеизъявления об осуществлении выплат, при этом, основу данных отношений составляет юридический факт. Следовательно,

понятие «алименты» и «содержание» находятся в отношении подчинения, объем понятия «алименты» входит в объем понятие «содержание», однако не исчерпывает его.

Такое же мнение поддерживает и Е.И. Костюченко, которая отмечает, что «содержание является более широким понятием, поскольку включает в себя взаимную обязанность обеспечивать членов семьи средствами к существованию, которая выполняется как добровольно, так и принудительно или вынужденно в случае возникновения права на содержание у кого-либо из участников семейных правоотношений, не способного содержать себя самостоятельно. А «алиментные обязательства» («алименты») соотносятся с понятием «содержание» как часть с целым, поскольку являются составляющей частью содержания, как собственно и иные виды материальной помощи, необходимой для полноценного и благополучного развития ребенка» [4, с. 65].

Не менее дискуссионным вопросом является отнесение алиментов к категории обязанностей или обязательств.

Из положений теории государства и права следует, что юридическая обязанность – это мера необходимого поведения, которая является гарантией реализации субъектами предоставленных им прав. Это объективно необходимое и возможное поведение, которое обеспечивает реальность возможностей, предоставляемых обществом и государством отдельному лицу [5, с. 54].

Согласно общим положениям обязательственного права (ст. 307 ГК РФ), обязательством является правоотношение, в котором «одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, ... а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности» [6, с. 134].

Исходя из вышеизложенных положений, приходим к выводу, что алименты относятся к категории обязательств, ведь выплата алиментов не является необходимой мерой поведения, соблюдение которой гарантирует плательщику (должнику) определенные права. В качестве общественно необходимой поведенческой меры выступает добровольное родительское содержание ребенка, нуждающихся членов семьи, при этом, выплатой алиментов предоставляются гарантии обеспечения исключительно права человека, для которого производится уплата алиментов.

Назначение алиментов сопровождается вступлением сторон в отношения, в рамках которых алиментобязанная сторона выплачивает, предоставляет алиментополучателю содержание в том или ином виде, другой же стороне предоставлено право востребования исполнения алиментобязанным данного условия.

Как считает А.И. Пергамент, алиментные обязательства выступают в качестве законодательно установленной обязанности одних членов семьи содержать других, которые нуждаются в этом [7, с. 6]. Данная трактовка признается общепризнанной, распространенной.

Как отмечает Е.П. Бурдо, возникновение, существование алиментных

обязательств происходит вне зависимости от существования либо нарушения семейных связей, добровольного либо недобровольного их выполнения [8, с. 9].

Н.П. Левкина рассматривает такие обязательства как возложение на одну из сторон данной обязанности; правоотношения, характеризующиеся соответствием обязанностей стороны праву другой. Алиментные обязательства являются правоотношением, характеризующимся возложением на одну из сторон обязанности по содержанию другой, одного из членов семьи, родственников, при этом, вторая из сторон обладает правом на востребование исполнения вышеуказанной обязанности [9, с. 80].

Основания возникновения вышеуказанных правоотношений состоят в наличии семейной, родственной связи субъектов; наличии судебного решения, предусматривающего взыскание алиментов, судебного приказа, двустороннего соглашения; условий, которые предусмотрены двусторонним соглашением либо законодательно (в качестве примера назовем нетрудоспособность, нужду получателей алиментов, наличие у плательщиков финансовых ресурсов для выполнения данного обязательства) [10, с. 59].

Посредством данного правоотношения определяется алиментное обязательство в качестве правоотношений, отмечается наличие субъектного состава таких правоотношений.

Свое выражение общность содержания, правового характера алиментарных правоотношений находит в существенных общих признаках.

1. Данные правоотношения исключают возможность взаимного зачёта требований, новации, обратного взыскания платежей, которые излишне получены, не учитывая случаи допущения ошибок, недобросовестность получателей, их представителей (ст.116 СК и ст.1109 ГК, пр.). В данном случае ст.1109 ГК выступает обобщающей нормой, охватывая такие отношения.

2. Управомоченным лицам в таких отношениях предоставлено право на востребование, притязание, вместе с тем, активным является поведение обязанных лиц: предусматривается совершение ими соответствующих действий, заключающихся в предоставлении содержания получателю.

3. Существует возможность причисления алиментарных правоотношений с точки зрения характера защиты прав, которые нарушены к относительным, с точки зрения содержания – к обязательственно-правовым, причисляя к данной категории правоотношения по пенсионному обеспечению, в случае возникновения субъективного права.

4. В связи с ролью управомоченного субъекта данных отношений, которая отведена лишь физическим лицам, им характерна не отчуждаемость от той или иной личности, моментом ее прекращения является смерть лица, получаемого содержание [11, с. 79].

Помимо единых черт, характерных всем типам алиментарных правоотношений, алиментные обязательства характеризуются специфическими признаками.

Алиментное обязательство может быть только семейно-правовым, поскольку

отношения по воспитанию детей, по взаимному содержанию между супругами, родителями и детьми, а также в сфере совместного решения вопросов жизни семьи, заботы о семье опосредуются правом и по своей сути являются семейно-правовыми. Субъектами таких отношений являются исключительно участники семейных правоотношений, а осуществление ими своих прав и исполнение ими своих обязанностей не сопровождается имущественным обеспечением, им не присуща возмездность [12, с. 53]. Этому же мнению придерживается Б.М. Гонгало, который считает, что, поскольку субъектами алиментных правоотношений является их участники, соответственно, такие правоотношения следует считать семейными [13, с. 16].

Таким образом, предусматривается участие в таких правоотношениях членов семьи, утвержденных на законодательном уровне (гл.13-15 СК России). В этом состоит главное отличие гражданских обязательств и алиментных.

Отсутствуют случаи существования возмездных алиментных обязательств, они исключают встречное исполнение. Семейно-правовая природа предопределяется безвозмездность алиментных обязательств [14, с. 23].

Цели рассматриваемых обязательств являются специфичными, предусматривая обеспечение управомоченным лицам материальных соответствующих условий на определенный период. Согласно закону, в случае отсутствия заявления с требованиями, касающимися уплаты алиментов, это не является необходимым. Учитывая это, законом производится решение вопроса, касающегося момента появления искового требования, предусматривающего взыскание алиментов, использование давности иска к данным правоотношениям. Не предусматривается распространение исковой давности на субъективные права на получение алиментов. Вместе с тем, предусматривается удовлетворение требования, касающегося уплаты алиментов с того момента, когда предъявлено требование. Существует возможность взыскания алиментов за прошедшие периоды лишь в случае принятия истцом мер для их получения, и их неуплатой ответчиком. Но, предусматривается их изыскание только на протяжении трехлетнего периода (ст.107 СК РФ).

Предусматривается причисление алиментного правоотношения к относительным, что обуславливается конкретизацией субъектного его состава. Оно является односторонним, поскольку в нем одна сторона характеризуется наличием прав, другая – обязанностей. Согласно позиции А.Н. Левушкина, присущий семейно-правовым связям личностный характер является причиной отсутствия абсолютных правовых отношений в данной сфере, так как семейно-правовая связь выступает в качестве относительной [15, с. 50].

Алиментным обязательствам присущий личностный характер, что обуславливается тем фактом, что в качестве его субъектов выступают лишь указанные на уровне законодательства лица, которые взаимосвязаны определенной связью семейного характера.

Исключается возможность передачи алиментных обязательств третьим лицам, в связи с чем, результатом смерти алиментуполномоченного,

алиментнообязанного, объявления их умершими является прекращение таких обязательств. В национальном праве исключается возможность перехода вышеуказанной обязанности, права наследнику (если сравнивать с немецким, французским законодательством, в которых регулирование обязательств, предусматривающих содержание, производится в рамках гражданского права, т. е. предусмотрена рассматриваемая возможность).

Если анализировать личностный характер рассматриваемых обязательств, следует отметить безвозмездный его характер, являющийся особенным. Таким образом, содержанием для лица не создается обязанность по отношению к алиментнообязанному. Причиной этого является цель таких обязательств, предусматривающая обеспечение получения помощи членом семьи, который нуждается от лица, состоящие с ним в семейных правоотношениях [16, с. 58].

Вышеуказанная цель указывает длительный характер алиментных обязательств, т. е. не предусматривается погашение права получения алиментов давностью, что обуславливается наличием потребности в содержании на протяжении всей человеческой жизни.

Зачастую, такое обязательство является взаимным, что отличает его от гражданско-правовых взаимных обязательств. Последние из них характеризуются наличием у всех контрагентов обязанностей, прав. В рамках семейного законодательства отсутствует возможность одновременного наличия обязанности лица по содержанию другого, права на получение от него алиментов. Взаимные алиментные обязательства не существуют одновременно [17, с. 35].

Особенностью субъектного состава алиментных обязательств является то, что круг субъектов ограничивается кровным родством и семейными связями. Так, обычно алиментные обязательства возникают между родителями ребенка. В исключительных обстоятельствах участниками этих правоотношений становятся бабушка, дедушка, совершеннолетние братья, сестры, отчим, мачеха и другие лица при условии, что ребенок находился на их воспитании.

Таким образом, многообразие сложившихся в науке семейного права мнений относительно понятия алиментных обязательств в значительной степени обусловлено тем, что в действующем семейном законодательстве, регулирующем алиментные обязательства, одновременно используются оба термина: «содержание» и «алименты». Алиментные обязательства являются семейно-правовой категорией, обладают индивидуальными признаками и регулируют обособленную сферу имущественных отношений, возникающих между членами семьи. В связи с вышеизложенным следует ввести в главу 13 СК РФ статью 79.1. следующего содержания: «Алименты – денежное или иное имущественное содержание, предоставляемое одним лицом другому в силу судебного решения или соглашения, в связи с нуждаемостью или несовершеннолетием, обусловленное близостью семейно-родственных связей».

В структуре алиментного обязательства, как и в любом правоотношении, выделяют следующие элементы: объект, субъект, содержание.

Объектом алиментного обязательства являются действия плательщика

алиментов (обязанного лица) по передаче имущественного содержания получателю алиментов [18, с. 9].

В качестве субъектов алиментных правоотношений определяются следующие лица:

- 1) несовершеннолетние и совершеннолетние нетрудоспособные нуждающиеся в помощи дети;
- 2) родители;
- 3) супруги и бывшие супруги;
- 4) другие члены семьи (братья, сестра, внуки, бабушки и дедушки, отчим и мачеха, а также фактические воспитатели).

Подробнее о них будет рассмотрено в следующем параграфе работы.

Содержание алиментного обязательства включает в себя субъективное право одной стороны, связанное с получением алиментов и соответствующую юридическую обязанность другой стороны – выплачивать алименты [18, с. 9].

Существует возможность прекращения таких обязательств по соглашению: по истечении срока соглашения, указанным в нем основаниям; в момент смерти стороны.

Раздел 5 СК РФ состоит из таких типов рассматриваемого обязательства:

- 1) возлагаемая на родителей обязанность содержать совершеннолетнего нетрудоспособного ребенка;
- 2) возлагаемая на трудоспособного, совершеннолетнего ребенка обязанность содержать собственных нуждающихся, нетрудоспособных родителей;
- 3) возлагаемая на бывших супругов обязанность содержать бывшую супругу, которая не вступила в брак, согласно СК России;
- 4) возлагаемая на родителей обязанность содержать несовершеннолетнего ребенка;
- 5) возлагаемая на бабушку, дедушку обязанность содержать нетрудоспособных, несовершеннолетних внуков в случае отсутствия возможности их содержания родителями;
- 6) возлагаемая на совершеннолетнюю сестру, брата обязанность содержать собственных несовершеннолетних сестер, братьев в случае отсутствия возможности их содержания законными представителями;
- 7) возлагаемая на супруга обязанность содержать нуждающегося, нетрудоспособного супруга;
- 8) возлагаемая на совершеннолетних воспитанников обязанность содержать нуждающихся, нетрудоспособных воспитателей, в случае отсутствия возможности их содержания трудоспособными совершеннолетними детьми, супругами;
- 9) возлагаемая на совершеннолетнего внука обязанность содержать нуждающуюся, нетрудоспособную бабушку, дедушку, в случае отсутствия возможности их содержания трудоспособными совершеннолетними детьми, супругами [19, с. 12].

1.2 Субъекты алиментных обязательств

Имущественные отношения составляют значительную часть предмета регулирования семейного законодательства. Это отношения между супругами по поводу общего и личного имущества, алиментные обязанности супругов (бывших супругов), родителей и детей, других членов семьи и другие [20, с. 80]. В семейном праве личные отношения имеют приоритетный характер, имущественные же отношения всегда связаны с ними и вытекают из них.

Исходя из субъектного состава, можно выделить такие семейные правоотношения:

- 1) между супругами;
- 2) между бывшими супругами;
- 3) между родителями и детьми;
- 4) между усыновителями и усыновленными;
- 5) между опекунами, попечителями и подопечными детьми;
- 6) между патронатными воспитателями и приемными детьми;
- 7) между другими членами семьи и родственниками [21, с. 32].

Как сказано выше, особенностью субъектного состава алиментных обязательств является то, что круг субъектов ограничивается кровным родством и семейными связями. Так, обычно алиментные обязательства возникают между родителями ребенка.

В исключительных обстоятельствах участниками этих правоотношений становятся бабушка, дедушка, совершеннолетние братья, сестры, отчим, мачеха и другие лица при условии, что ребенок находился на их воспитании [22, с. 124]. Дети в силу объема своей дееспособности не являются непосредственной стороной алиментных обязательств, однако, так как необходимость их содержания является предпосылкой возникновения алиментных обязательств и именно в их пользу взыскиваются алименты, считаем, что дети также входят в субъектный состав этого обязательства как третьи лица.

К субъектам алиментного обязательства относится большая группа лиц, объединенных семейными отношениями. Субъектами так называемой первой очереди, являются супруги, находящегося в браке; супруги после расторжения брака; родители и дети. Участниками алиментных правоотношений являются также родственники второй очереди, то есть лица, связанные между собой более удаленной степенью семейного связи. Такими лицами выступают бабушка, дедушка; внуки; братья и сестры; мачеха и отчим; падчерица и пасынок; лица, в семье которых воспитывался ребенок.

На основании анализа Семейного кодекса РФ представим субъектов алиментных обязательств в таблице 1 (приложение 1).

Обязанность по содержанию других членов семьи и родственников может возникнуть только при наличии определенных условий, в отличие от алиментобязанных лиц первой очереди, где алиментная обязанность четко определена в зависимости от участников правоотношений.

Другие лица привлекаются к выполнению алиментного обязательства только при отсутствии обязанных лиц первой очереди или если эти лица по уважительным причинам не могут предоставлять надлежащего содержания и при условии, что алиментобязанное лицо второй очереди может оказывать материальную помощь. То есть алиментные обязательства других членов семьи и родственников являются субсидиарными [23, с. 36].

Субъекты алиментного обязательства являются правоспособными. Правоспособность возникает с момента рождения и прекращается со смертью лица или объявления его умершим. Содержание правоспособности в семейном праве определяется нормами, которые устанавливают возможность гражданина быть субъектом конкретных семейных правоотношений. В семейном праве подробно и четко определены те обстоятельства, которые формируют правоспособность применительно к каждому конкретному виду семейных отношений [24, с. 112]. Однако, как отмечает Е.В. Косенко, с момента рождения и до 18 лет алиментная правоспособность является сокращенной, так как ребенок может обладать только субъективным правом на получение алиментов, но не несет обязанностей по алиментированию.

С 18 лет алиментная правоспособность становится полной, включая в себя как владение правом, так и возможность несения обязанностей [25, с. 16]. До наступления совершеннолетия, по общему правилу, ребенок может быть только управомоченным на получение алиментов. После совершеннолетия лицо становится алиментобязанным, приобретает обязанности по содержанию родителей, детей, супругов и других членов семьи при наличии фактов, формирующих алиментные обязательства.

Кроме правоспособности, субъекты алиментного обязательства должны быть дееспособными, то есть иметь способность к совершению семейно-правовых актов, направленных на создание или прекращение семейных правоотношений, а также способность к осуществлению личных и имущественных прав и обязанностей, вытекающих из них [26, с. 61].

Наличие дееспособности субъектов алиментного обязательства не выступает условием для возникновения у них прав и обязанностей в отношении этих правоотношений. Недееспособное лицо, безусловно, имеет право на получение алиментов от обязанных членов семьи. Оно может выступать также как алиментобязанный субъект, но выполняется эта обязанность с помощью законного представителя. Так, В.А. Рясенцев писал, что наличие дееспособности не всегда необходимо для участия в семейных правоотношениях. В правоотношениях, например, алиментных, одна из сторон может быть недееспособной, но ее дееспособность должна дополняться действиями законных представителей [27, с. 38].

Следует отметить наличие еще одного условия таких обязательств. То есть, предусматривается наличие у плательщика алиментоспособности [28, с. 49]. В качестве плательщиков могут выступать лишь физические дееспособные лица, находящиеся в семейных правоотношениях с алиментополучателями.

Следует отметить, что в некоторых случаях, когда дееспособность лица возникает до восемнадцатилетия согласно закону, предусматривается его признание в качестве алиментобязанного [29, с. 146].

1.3 Особенности нормативно-правового регулирования алиментных обязательств

В законодательстве закреплено множество семейных правоотношений, которые состоят также из алиментных обязательств.

Согласно законодательству характерное таким обязательствам содержание предусматривает возложение на некоторых членов семьи обязанностей по оказанию финансовой поддержки в случае наступления тех или иных обстоятельств [30, с. 59].

Предусматривается добровольное оказание поддержки, но, в случае отказа от ее предоставления, взыскание алиментов происходит в суде, т. е. обеспечение исполнения такой обязанности производится посредством принудительной государственной силы. Наряду с этим, к основам осуществляемой государством политики принадлежит создание таких условий, которые обеспечивают соответствующий уровень жизни, человеческое развитие. Реализация государством задачи, заключающейся в поддержке, содержании нуждающихся происходит благодаря системам соцобеспечения (речь идет о выплатах разных пособий, пенсий)³¹, с. 18].

Государство решает данную проблему благодаря обществу, отдельным его членам, посредством возложения обязанности, предусматривающей содержание на тех членов общества, которые связаны с нуждающимися, посредством семейных взаимоотношений. Благодаря взаимопомощи со стороны родственников появляется возможность облегчения общественной, государственной задачи, снятия с них забот, касающихся обеспечения первых, закрепления обязанностей по алиментированию, развития, поддержки семейных начал, посредством выделения экономической, социальной значимости семей.

Алиментные обязательства членов семьи детально и обширно регулируется законодательством Российской Федерации.

Как гласит ст.38 Конституции на совершеннолетних, трудоспособных детей возлагается обязанность – заботиться о нетрудоспособном родителе [1, с. 4]. Она состоит в поддержке родителей, их содержании. Положения, предусматривающие необходимость такой заботы включены в ст.87 СК РФ: на совершеннолетних трудоспособных детей возлагается обязанность содержать, заботиться о нуждающихся, нетрудоспособных родителях [18, с. 26].

СК Российской Федерации (раздел 5 глава 13) выступает в качестве главного нормативного правового акта, благодаря которому регулируются алиментные взаимоотношения. Этот кодифицированный акт состоит из закрепленных оснований для возникновения рассматриваемого обязательства, а также механизма исполнения обязанностей по содержанию нуждающихся,

нетрудоспособных членов семьи.

В СК России содержатся нормы, посредством которых производится регулирование вопросов, касающихся ответственности, возникающей в случае просрочки выплаты алиментов, минимальных выплатах, учитывается количество детей в семье.

К юридическим фактам для возникновения вышеуказанного обязательства принадлежит соглашение, на котором должна быть проставлена подпись получателя, плательщика капитала для содержания, и который является нотариально заверенным. Процедура признания недействительным, расторжения, исполнения, заключения такого соглашения урегулирована нормами ГК РФ (п.1 ст.167, п.1 ст.166, п.1 ст.165 Кодекса) [32, с. 4], которые регулируют признание недействительными, расторжение, исполнение, заключение сделок гражданско-правового характера (п. 1ст.101 СК).

При отсутствии добровольного соглашения между сторонами, основу возникновения алиментных обязательств составляет судебное решение. Предусматривается установление судом порядка, размеров уплаты суммы алиментов.

Удовлетворение требований, касающихся установления отцовства, взыскания с него алиментов, требует учета немедленного исполнения решения, затрагивающего взыскание алиментов согласно абз.2 ст.211 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации [33, с. 92].

Обратим внимание проблемы правового регулирования мер ответственности за неисполнение алиментных обязательств.

На сегодняшний день, существует возможность возложения на нарушителя алиментных обязательств уголовно-правовой, семейно-правовой гражданско-правовой, административно-правовой, ответственности [34, с. 80].

Сущность гражданско-правовой ответственности в данном случае предусматривает использование имущественных мер к нарушителю [35, с. 81]. Предусматривается самостоятельное определение такой ответственности участниками соглашения.

В случае отсутствия в нем указания на ответственность, возлагаемую на плательщиков в результате формирования задолженности, предусматривается уплата им, согласно п.2 ст.115СК РФ, получателю неустойки, размер которой составляет 0,5 % общего объема алиментов, которые не выплачены, за все дни просрочки [36, с. 16].

Согласно п. 1 ст. 115СК РФ, результатом образования задолженности, виновником которого являлось лицо, уплачиваемое алименты на основании соглашения, является возложение на него ответственности, определение которой производится на основе упомянутого соглашения. Согласно СК России, требуется учет условий, содержащихся в соглашении.

Наряду с этим, получателю алиментов предоставлено право на взыскание всех возникших в результате просрочки выполнения обязательства убытков в той части, которая не покрыта неустойкой.

Свое выражение, семейно-правовая находит в разных санкциях, которые закреплены в семейном законодательстве, возлагаются на должников [37, с. 405]. Если говорить об алиментных отношениях основными санкциями являются: лишение злостных неплательщиков родительских прав (согласно ст.69,71СК). Здесь предусмотрено имущественное, личное лишение лица, что сопровождается потерей им правовой связи с собственным ребенком (речь идет также о наследовании, праве получения содержания (согласно абз.2п.1ст.1117 ГК).

Обратимся к следующему примеру, Дрягилева И.А. обратилась к мировому судье с иском к Клищак В.А. о взыскании неустойки по алиментам. В обоснование иска указала, что отделом судебных приставов Калининского района г. Челябинска было вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства.

За период взыскания алиментов ответчик алименты выплачивал не регулярно и не в полном объеме, в связи с чем образовалась задолженность в размере 60 513 рублей 06 копеек. Следовательно, с ответчика полагается взысканию неустойка. Просить взыскать с ответчика неустойку с задолженности по алиментам за период долга в размере 267 808 рублей 82 копейки.

Решением мирового судьи судебного участка судебного участка № 7 Калининского района г. Челябинска исковые требования Дрягилевой И.А. удовлетворены, с Клищак В.А. в пользу истца взыскана неустойка по алиментам в размере 244 242 рубля 42 копейки [38, с. 73].

Обращаясь к зарубежному опыту, видим, что законодательство некоторых стран СНГ предусматривает иной подход к установлению размера неустойки. Так, Семейный кодекс Украины от 10.01.2002 № 2947–III предусматривает взыскание неустойки в размере 1% от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки, который может быть уменьшен судом с учетом материального и семейного положения сторон [39, с. 102].

С целью защиты прав алиментополучателей и уменьшения числа должников по исполнительным производствам о взыскании алиментов предлагается увеличение размера неустойки до 1% от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки. Кроме того, получатель алиментов вправе дополнительно взыскать с алиментобязанного лица все причиненные просрочкой исполнения алиментного обязательства убытки в части, не покрытой неустойкой.

Неоплаченные должником в добровольном порядке неустойка и убытки взыскиваются исключительно в судебном порядке. На практике очень часто граждане сами вычисляют размер неустойки, не обращаясь в службу судебных приставов, что не запрещено законом, но проблема заключается в том, что делают они это неверно. Не говоря уже о том, что временами и судебные приставы-исполнители ошибаются в исчислениях неустойки. Ввиду необходимо внесения пояснения в статью 115 СК РФ о порядке исчисления неустойки от суммы задолженности. Для облегчения вычисления суммы неустойки можно предложить применять следующую формулу:

$$(A \times 0,01) \times D = H,$$

где А – общее количество неуплаченных алиментов;

Д – общее количество дней просрочки выплаты алиментов;

Н – сумма неустойки;

0,01 – 1 процент от суммы неуплаченных алиментов [40, с. 69].

Уменьшение размера неустойки за несвоевременную уплату алиментов, взысканных судом, на основании статьи 333 ГК РФ не допускается.

В Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ за третий квартал 2012 года отмечается, что особенности алиментных обязательств исключают возможность применения статьи 333 ГК РФ к возникающей в соответствии с пунктом 2 статьи 115 СК РФ ответственности должника за их ненадлежащее исполнение.

Неустойка, установленная пунктом 2 статьи 115 СК РФ, является специальной мерой семейно-правовой ответственности, гарантирующей осуществление прав нуждающихся членов семьи на получение содержания, и взыскивается в виде фиксированного размера взимаемых за каждый день просрочки процентов.

Поэтому уменьшение неустойки положениями статьи 115 СК РФ не предусмотрено [41, с. 94]. Но, несмотря на это еще не все судьи разделяют позицию Верховного суда РФ, в т.ч. и суды среднего звена.

Так, Центральный районный суд г. Хабаровска, рассмотрев гражданское дело по иску Слепцовой Е.И. к Слепцову И.В. о взыскании неустойки за несвоевременную выплату алиментов применил ст.333 ГК РФ и решил, что размер взысканной неустойки подлежит уменьшению с 380 000 до 200 000 рублей в связи с соразмерностью последствиям нарушения обязательства по уплате алиментов [42, с. 78].

В таком случае во избежание разночтения и противоречивости судебной практики с целью защиты получателя алиментов предлагается п.2 ст.115 СК РФ дополнить положением, что «уменьшение размера неустойки за несвоевременную уплату лицом алиментов по решению суда, установленного п. 2 ст. 115 СК РФ, не допускается».

В 2016 году в КоАП РФ включена ст. 5.35.1, предусматривающая административную ответственность за неуплату алиментов.

Уголовная ответственность (ст. 157) возможна только при выплате алиментов по решению суда (это исключение из общего правила о том, что уклонение от исполнения судебных решений не влечет за собой уголовной ответственности) [43, с. 95].

Для привлечения к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 157 УК РФ необходимо наличие злостности в неисполнении указанной обязанности.

Судебно-следственная практика злостным признает уклонение от уплаты алиментов, если срок их невыплаты в полном объеме составил более четырех месяцев, несмотря на предупреждение органов суда и полиции об уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ [44, с. 31].

Выводы по разделу 1

Итак, алиментоспособность – это способность предоставлять средства для существования членам семьи, которые в них нуждаются, то есть достаточный уровень материального обеспечения. Нельзя говорить о алиментоспособности относительно алиментной обязанности родителей в отношении детей. Алиментоспособность может приниматься во внимание только при выполнении алиментной обязанности в отношении других членов семьи и супругов, поскольку возложение этой обязанности закон ставит в зависимость от наличия достаточных средств у обязанного лица.

Подводя итог можно отметить, что государство на достаточном уровне регулирует отношения между членами семьи по алиментным обязательствам. Во-первых, такое регулирование связано с устойчивым положением института семьи в гражданском обществе, и, во-вторых, политика государства направлена на обеспечение достойной жизни каждого гражданина страны и в-третьих, государство устанавливает юридическую ответственность за нарушение алиментного обязательства.

2. АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА РОДИТЕЛЕЙ

2.1 Обязанности родителей по содержанию несовершеннолетних детей

Родители и (или) другие лица, воспитывающие ребенка, несут основную ответственность за обеспечение уровня жизни необходимого для развития ребенка и несут финансовую ответственность перед ребенком. Выполнение этой обязанности – одно из важнейших условий обеспечения защиты прав и интересов детей. Эта обязанность не прерывается ни признанием брака недействительным, ни его расторжением.

Отношения по содержанию родителями своих несовершеннолетних детей имеют большое значение и основываются на господствующих в обществе моральных принципах. Урегулированные правовыми нормами, они обеспечиваются принудительной силой государства [45, с. 193].

Согласно семейному законодательству, основаниями алиментной обязанности родителей в отношении детей является сложный состав юридических фактов:

- 1) наличие между родителями и детьми родственной связи (происхождение детей), удостоверенной в установленном порядке. Под родством понимается кровная связь между лицами, основанная на происхождении одного лица от другого (прямое родство) или на происхождении от общего предка (боковое родство). Степень родства определяется количеством рождений, связывающим родственников;
- 2) несовершеннолетие детей либо нетрудоспособность и нуждаемость в помощи совершеннолетних детей;
- 3) соглашение сторон об уплате алиментов или решение суда об уплате алиментов (либо судебный приказ) [46, с. 56].

Алиментные платежи следует рассматривать как сумму, причитающуюся самим детям, поскольку только ребенок является субъектом права на получение содержания [48, с.7]. Мать и отец в этих отношениях лишь законные представители ребенка.

В силу п. 1 ст. 80 и п. 1 ст. 85 СК РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних, а также совершеннолетних нетрудоспособных детей, нуждающихся в помощи. Временное отсутствие у родителей достаточных средств для содержания своих детей не является основанием для освобождения их от уплаты алиментов. Обязанность родителей по содержанию несовершеннолетних детей сохраняется и в том случае, если родители ограничены в родительских правах или лишены родительских прав, если дети находятся у опекуна (попечителя), в приемной семье или в образовательных организациях, медицинских организациях, организациях социального обслуживания и в аналогичных организациях (ст. 84 СК РФ) [47, с. 236].

Алиментные обязательства возникают с момента рождения ребенка [49, с. 16].

Норма статьи 47 Семейного кодекса РФ закрепляет права и обязанности родителей и детей, основываясь на происхождении, удостоверенном в законном

порядке. Традиционно принято считать, что происхождение ребенка является биологическим.

В научных статьях устанавливается несколько мнений по поводу того, нужно ли под родством понимать как саму кровную связь, так и факт законного удостоверения данной связи. Первая точка зрения основывается на том, что основанием возникновения прав и обязанностей между детьми и родителями выступает факт рождения ребенка, а факт регистрации рождения всего лишь юридическое оформление родства [50, с. 62].

Другая точка зрения основывается на том, что понятие родства рассматривается как факт рождения, так и правовая фиксация, родство является единственным основанием возникновения прав и обязанностей [51, с. 22]. Тем не менее, уже давно было высказано мнение о наличии не биологического, так называемого «формального» родства, то есть родства по закону. Высказанная точка зрения более верна, ведь даже если мужчина не является кровным родственником, достаточно указать его таковым в свидетельстве о рождении (оспорить эту запись можно в судебном порядке) или наличие факта усыновления.

Ранее это позволяло установить алименты родителей на обеспечение несовершеннолетних детей в особом порядке с выдачей судебного приказа. Сейчас это невозможно, так как согласно статье 122 ГПК РФ, не выдается судебный приказ, заявленный с требованием о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, связанном с установлением, оспариванием отцовства или материнства.

Алименты платятся родителем лицу, на содержании которого находится ребенок. Причем не обязательно содержанием должен являться второй родитель, это может быть бабушка, дедушка или прочие родственники.

Если родителям удастся своими силами прийти к взаимному согласию, то получение алиментов по СК РФ, возможно, осуществлять на основании добровольно заключенного соглашения. Однако если подобной договоренности достичь не удалось, то получить деньги на детей можно только через суд.

Алименты всегда взыскиваются в судебном порядке, независимо от формы – добровольной или принудительной. Об этом сказано в ст. 106 СК РФ. В случае же, если алименты взыскиваются по соглашению, тогда суд может вынести решение до разрешения спора.

В отличие от прочих платежей, алименты фактически не имеют срока давности. Регламентируется данный момент ст. 107 СК РФ. Согласно ей.

1. Обратиться в суд за алиментами можно в любой момент, независимо от прошедшего времени с момента появления права на них – но только если платежи ранее не свершались согласно уже имеющемуся исполнительному листу или же заверенному нотариусом соглашению;

2. Сами алименты начинают выплачиваться с момента принятия соответствующего судебного решения.

За прошедший период алименты могут быть взысканы только в пределах трёх

лет. Но только при условии, если истец представит в суд доказательства принятия безуспешных попыток получить средства на содержание ребенка [52, с. 726].

Законодательством предусматривается два порядка уплаты алиментов: судебный и договорный (по соглашению сторон), причем при наличии соглашения об уплате алиментов их взыскание в судебном порядке не допускается.

Основным отличием этих двух режимов уплаты алиментов является то, что в добровольном порядке алименты могут предоставляться в любой форме (в долях к заработку, в твердой денежной сумме, путем предоставления имущества или иных благ и т. д.) с любой периодичностью (ежемесячно, ежеквартально, ежегодно, единовременно), в принудительном же порядке алименты взыскиваются в твердой денежной сумме ежемесячно с двумя исключениями: на несовершеннолетних детей возможно также ежемесячное взыскание алиментов в виде долей к заработку; и с лиц, выезжающих на постоянное место жительства в другое государство, возможно взыскание алиментов в виде твердой денежной суммы, предоставления имущества и т. п. единовременно [53, с. 12].

На основании судебного приказа не могут быть определены алименты в твердой денежной сумме, так как решение этих вопросов сопряжено с необходимостью проверки наличия либо отсутствия обстоятельств, с которыми закон связывает возможность такого взыскания (абз. 2 п. 3 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56) [54, с. 297].

Добровольный порядок уплаты алиментов осуществляется на практике в основном четырьмя способами:

- 1) лично (в этом случае деньги и (или) иное имущество, являющееся предметом алиментного обязательства, вручаются лично получателю алиментов);
- 2) через почту (в этом случае деньги пересылаются получателю алиментов по почте);
- 3) через учреждение банка (деньги переводятся на счет получателя алиментов, например, в коммерческом банке);
- 4) через администрацию предприятия, где работает плательщик алиментов (в этом случае лицо, обязанное к уплате алиментов, подает по месту работы или копию алиментного соглашения или письменное заявление с точным указанием всех реквизитов, необходимых для того, чтобы администрация предприятия, учреждения, организации могла своевременно выполнять обязанность по направлению алиментных платежей в адрес лица, их получающего) [55, с. 34].

В последнем случае в заявлении должны быть указаны фамилия, имя, отчество (полностью) и адрес заявителя, а также того лица, которому следует выплачивать или переводить алименты; фамилия, имя, отчество, день, месяц и год рождения детей или других лиц, на содержание которых следует удерживать алименты, размер алиментов на содержание несовершеннолетних детей и нуждающихся в материальной помощи родителей, супруга, других лиц; дата, начиная с которой удержание алиментов следует производить.

Удержание алиментов по заявлению (при отсутствии формального

алиментного соглашения) производится в размерах, предусмотренных законом. Поэтому не может производиться удержание, во-первых, если общая сумма, подлежащая удержанию на основании заявления и исполнительных документов (исполнительного листа, нотариальной исполнительной надписи), превышает 50% причитающихся должнику заработной платы и приравненных к ней платежей и выплат; во-вторых, если с должника взыскиваются по судебному решению алименты на детей от другой матери [56, с. 152].

Также хотелось бы отметить, что выбор способ расчета зависит от многих важных факторов, которые необходимо учесть суду и родителям.

В твердой денежной сумме: при определении способа расчёта размера алиментных платежей в части случаев руководствуются минимальной величиной прожиточного минимума для ребенка. Название данного вида платежей в точности отражает их суть – величина не зависит от каких-либо сторонних факторов, в том числе от самой заработной платы. Независимо от размера дохода плательщик должен перечислить обозначенную в соглашении или же в постановлении суда сумму доступным способом. Твердая денежная сумма назначается судом в следующих случаях:

- 1) заработок плательщика не стабилен и сильно колеблется из месяца в месяц;
- 2) доход отсутствует вовсе.

Например, если доход обязанного уплачивать алименты лица является «серым» (в конверте) и факт получения подобного дохода доказан подтверждением уровня содержания ребенка в период совместного проживания – суд назначает твердую денежную сумму в качестве алиментов.

В этом случае учитывается материальное положение самого плательщика, а также содержащего ребенка родителя. Так как несовершеннолетнему ребенку требуется наличие стабильного материального обеспечения.

Также подобное практикуется в случае отсутствия официальной работы у плательщика алиментов, при этом не стоящего на бирже труда. В таком случае расчет величины размера алиментов осуществляется судебным приставом-исполнителем. При этом расчете учитывается не минимальный прожиточный минимум, а средняя заработная плата по всей Российской Федерации.

Удержание алиментов на несовершеннолетних детей не должно распространяться на суммы возмещения расходов алиментобязанному работнику за использование его личного транспорта в интересах работодателя.

Конституционный Суд РФ признал подпункт «п» пункта 2 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей (утвержден Постановлением Правительства РФ от 18 июля 1996 года № 841), не соответствующим Конституции РФ в той мере, в какой он в системе действующего правового регулирования допускает удержание алиментов на несовершеннолетних детей с выплачиваемых работодателем алиментобязанному работнику при использовании личного транспорта работника с согласия или ведома работодателя и в его интересах сумм возмещения расходов (компенсации за использование, износ (амортизацию)

личного транспорта работника и сумм возмещения расходов, связанных с использованием личного транспорта) [57, с. 44].

Конституционный Суд РФ, в частности, указал следующее.

Использование работником личного имущества в интересах работодателя влечет его дополнительный износ, ухудшение качества этого имущества, дополнительные затраты, т.е. фактически работник несет расходы, не связанные с использованием своего имущества для собственных нужд. В связи с этим работник, использующий с согласия или ведома работодателя и в его интересах свое личное имущество, имеет право на возмещение расходов при использовании личного имущества (на выплату компенсации за его использование и износ (амортизацию), а также на возмещение расходов, связанных с его использованием). Размер возмещения расходов работника определяется письменным соглашением, заключаемым с работодателем [58, с. 19].

Соответственно, денежные средства, полученные работником в соответствии со статьей 188 Трудового кодекса РФ для возмещения понесенных им расходов, используются на поддержание личного имущества работника в состоянии, которое обеспечивает возможность его эффективного использования [58, с. 22].

Такое правовое регулирование направлено на защиту имущественных прав работника, а также на обеспечение баланса интересов работника как собственника имущества и работодателя, в интересах которого это имущество используется.

По своей правовой природе возмещение расходов при использовании личного имущества работника (компенсация за его использование, износ (амортизацию) и возмещение расходов, связанных с его использованием), несмотря на тесную связь с осуществлением работником трудовой деятельности, не входит в систему оплаты труда и имеет иную целевую направленность – возмещение материальных затрат работника, понесенных им в связи с исполнением трудовых обязанностей.

Данные выплаты не зависят от количества и качества труда, не несут работнику экономической выгоды вне зависимости от характеристик используемого имущества, и их расходование работником по своему усмотрению не предполагается [59, с. 72].

Допускается удержание алиментов на несовершеннолетних детей с выплат, которые не являются оплатой труда работника, не влекут для работника экономической выгоды, имеют строго целевое назначение и не предполагают их расходование по усмотрению работника [60, с. 146].

Соответственно, закрепленное в подпункте «п» пункта 2 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, нормативное положение, как предусматривающее необходимость удержания алиментов с выплат, не входящих в состав средств, образующих реальный доход работника, т.е. не влекущих для него экономической выгоды, и, таким образом, допускающее ущемление имущественных прав алиментобязанных лиц, которым работодателем возмещаются расходы при использовании с согласия или ведома последнего и в его интересах личного транспорта, нарушает баланс конституционно значимых ценностей и принцип

равенства работников, которые используют для выполнения порученной им в рамках трудовых отношений работы различные виды личного имущества.

Правительству РФ надлежит внести в Перечень видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, необходимые изменения [61, с. 41].

Ещё один значительный шаг в области урегулирования алиментных правоотношений был сделан в марте 2018 года, когда вступил в силу Федеральный закон, позволяющий признать должника по алиментам безвестно отсутствующим, если его розыск не увенчался успехом. Исходя из нового положения, судебный пристав-исполнитель при объявлении должника в розыск должен следовать определенной процедуре. После одного года безрезультатных поисков он обязан вызвать получателя алиментов на прием и разъяснить ему право и регламент последующего обращения в суд с исковым заявлением о признании неплательщика безвестно отсутствующим. Если суд признает должника по алиментам таковым, то отделение Пенсионного фонда по месту жительства несовершеннолетнего должно назначить ему пенсию по потере кормильца [62, с. 195].

Поскольку обязанность содержать своих несовершеннолетних детей, престарелых родителей, других нуждающихся членов семьи является, прежде всего, нравственным долгом человека и гражданина и только потом его правовой обязанностью, исполнение алиментных обязательств основано в первую очередь на принципе добровольного исполнения.

И на практике большинство граждан честно выполняют свой нравственный долг. Именно поэтому существует возможность взыскания алиментов и их уплата без обращения в суд. При этом здесь возможно обойтись и без формального оформления алиментного соглашения. В этом случае добросовестное алиментобязанное лицо просто содержит нуждающихся родственников, своевременно уплачивая достаточные средства. Однако наличие правильно оформленного и вступившего в законную силу алиментного соглашения придает алиментоуправомоченным лицам определенные гарантии [63, с. 956].

Так, если при наличии соглашения об уплате алиментов обязанный супруг по тем или иным причинам уклоняется от уплаты алиментов, то второму супругу нет необходимости обращаться в суд. Для взыскания алиментов ему достаточно направить нотариально заверенную копию соглашения об уплате алиментов по месту работы должника – администрация организации обязана исполнять соглашение об уплате алиментов, так же как и исполнительный лист суда [64, с. 106].

Судебная практика алиментного обеспечения бывших супругов носит неоднозначный характер, в связи с тем, что суды учитывают обстоятельства дела и дают их правовую оценку, исходя из своих внутренних убеждений. Так, принимая во внимание положения Постановления Пленума ВС № 56, суд вправе удовлетворить иск о взыскании алиментов с бывшего супруга лишь при условии, что ответчик обладает необходимыми средствами для уплаты алиментов и

взыскание алиментов не приведет к невозможности удовлетворения потребностей не только ответчика, но и членов его семьи, которых согласно СК РФ он должен содержать за счет тех средств, которые остались после того, как он уплатил элементы. Таким образом, суд учитывает наличие у ответчика других иждивенцев и размера его заработка.

Следовательно, если у ответчика имеются несовершеннолетние дети, престарелые родители и документально установлено, что он их содержит несмотря на низкий уровень дохода, суд вправе отказать в удовлетворении иска.

Проанализировав судебную практику рассмотрения дел подобной категории, необходимо отметить, что в компетенцию суда при рассмотрении дел данной категории относится, прежде всего, решение вопроса о том, является ли лицо, претендующее на алименты, действительно нуждающимся в помощи и с учетом представленных истцом доказательств, определить, насколько достаточно материальное положение лица для удовлетворения его потребностей, учитывая его состояние здоровья и возраст.

Делая вывод, стоит отметить, что защита прав несовершеннолетних лиц при уплате алиментов на их содержание возможно лишь при комплексном решении проблем, связанных с взысканием алиментов, в частности взаимодействие органов государственной власти между собой и дальнейшее совершенствование действующего законодательства.

В дальнейшем при реализации правотворческой и правоприменительной деятельности необходимо уделять особое внимание наиболее незащищенным отношениям семейно-правовой сферы, а именно к алиментным обязательствам родителей и детей.

2.2 Обязанности родителей по содержанию нетрудоспособных совершеннолетних детей

Для возникновения обязанности родителей по содержанию своих совершеннолетних детей одного только факта родства недостаточно. В этом случае необходимо наличие и других фактов: нетрудоспособности и нуждаемости [65, с. 148].

Так, при отсутствии соглашения об уплате алиментов размер алиментов на нетрудоспособных совершеннолетних детей согласно ст. 85 СК РФ определяется судом в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно, исходя из материального и семейного положения и других заслуживающих внимания интересов сторон.

К нетрудоспособным лицам относятся лица, признанные в установленном порядке инвалидами. Определяя нуждаемость в получении алиментов совершеннолетнего нетрудоспособного ребенка, суды исходят из того, что получение таким ребенком пенсии, стипендии или пособия, наличие у него того или иного имущества не лишает его права на получение содержания от родителей, если имеющихся средств недостаточно для удовлетворения

необходимых потребностей [66, с. 39].

Итак, чтобы взыскать алименты на совершеннолетнего ребенка инвалида, необходимо наличие следующих факторов:

- 1) нетрудоспособность;
- 2) нуждаемость.

После того как инвалид достиг восемнадцатилетия, статус ребенка-инвалида утрачивает силу. Гражданин должен повторно пройти медицинскую комиссию и подтвердить степень нетрудоспособности.

Если комиссия МСЭ устанавливает I или II группу инвалидности, то лицо имеет право на получение финансового содержания от родителей [67, с. 64]. Мать или отец, проживающие с инвалидом совместно, ведущие с ним совместное хозяйство и осуществляющие за ним уход могут быть освобождены судом от выплаты материального обеспечения.

Право на получение алиментных выплат сохраняется у инвалида I и II группы вне зависимости от размера социальной помощи, которая предоставляется ему государством.

Инвалид III группы имеет право на получение финансовой поддержки только, если докажет в суде свою нуждаемость в предоставлении дополнительных средств. Это обусловлено тем, что III группа инвалидности присваивается гражданам с ограниченной трудоспособностью. Они могут осуществлять трудовую деятельность и самостоятельно себя обеспечивать.

Родители обязаны не только выплачивать алименты на ребенка с инвалида I группы, но и оказывать ему посильную физическую помощь и уход.

Алименты на детей инвалидов после 18 лет взыскиваются иначе, чем на несовершеннолетнего. Зыскателем и получателем денежных средств должен являться ребенок. Исключения составляют недееспособные/ограниченно дееспособные лица. В таком случае за него выступает представитель (опекун). Это необязательно должна быть мать.

Материальное обеспечение может быть установлено:

- 1) добровольно (соглашением);
- 2) принудительно (судебным решением) [68, с. 173].

Соглашение заключается между родителем и ребенком. Со стороны ребенка может участвовать представитель. В этом случае, необходимо наличие документов, подтверждающих личность представителя, нотариальная доверенность, приказ органа местного самоуправления о назначении опеки над недееспособным или попечительства над ограниченно дееспособным.

Соглашение обязательно должно иметь срок. Он выражается в виде даты (например, дата проведения переосвидетельствования) или в виде наступления определенного события (например, при восстановлении трудоспособности).

Одним из вариантов окончания срока действия нотариального соглашения является отказ бюро МСЭ в продлении инвалидности. После чего, ребенок считается полностью трудоспособным. Ситуация актуальна для инвалидов III группы.

СК РФ не дает определения нетрудоспособности и нуждаемости. Является ли лицо нетрудоспособным и нуждается ли оно в материальной помощи, определяется судом в каждом случае с учетом всех обстоятельств дела [69, с. 158].

В связи с этим суды проверяют, какие расходы несут совершеннолетние нетрудоспособные дети для удовлетворения всех необходимых и жизненно важных потребностей, достаточно ли пенсии и иной социальной помощи, получаемой за счет государства, для удовлетворения этих потребностей, какие иные доходы имеются у истца, а также выясняют материальное и семейное положение родителей.

К заслуживающим внимания интересам сторон суды относили такие обстоятельства, как наличие инвалидности у ответчика (родителя совершеннолетнего нетрудоспособного ребенка), нуждаемость совершеннолетнего нетрудоспособного ребенка в дополнительном лечении, питании, уходе и тому подобном [70, с. 183].

Если родители отказываются добровольно выплачивать материальное обеспечение для ребенка-инвалида, средства можно взыскать в судебном порядке.

Несмотря на то, что закон предусматривает два варианта для взыскания материального содержания с родителей совершеннолетнего ребенка-инвалида, заключение нотариального соглашения в такой ситуации редко встречается на практике. Зачастую инвалид или его представитель инициируют судебный процесс.

Алименты на ребенка инвалида и матери ребенка инвалида взыскиваются исключительно в виде фиксированной ежемесячной выплаты. Заявитель не может потребовать назначения процентного соотношения ко всем видам дохода, по аналогии со взысканием средств на несовершеннолетнего.

Указание платежа в виде твердой суммы актуально как для нотариального соглашения, так и для судебного решения.

Если стороны заключают соглашение, то сумма может быть любой. Главное, чтобы она была кратной МРОТ и удовлетворяла обе стороны. В отличие от материального содержания несовершеннолетнего, закон не устанавливает минимальный размер выплат. Периодичность финансовой поддержки также определяется по договоренности сторон.

Если плательщик уклоняется от заключения соглашения, то совершеннолетний инвалид обращается в суд. В процессе разбирательства, суд рассматривает возможность назначения суммы, которая запрашивается истцом. Однако гарантии того, что материальное обеспечение будет назначено в требуемом размере, отсутствует.

При назначении фиксированной суммы выплаты суд исходит из реальной ситуации, размеров дохода ответчика, его других обязательств и трат. Например, суд может принять во внимание, что гражданин проживает в арендованной квартире. Если у лица отсутствует собственное жилое помещение, траты на аренду будут учтены как необходимые.

Алименты на мать ребенка инвалида назначаются после того, как

устанавливается сумма выплаты на ребенка. Размер помощи женщине исчисляется с учетом, что ответчик уже обязан выплачивать средства на совершеннолетнего ребенка. Поэтому сумма будет значительно меньше.

Взыскать алименты на содержание дееспособного совершеннолетнего ребенка по семейному законодательству РФ невозможно. Такая позиция содержится в судебной практике и, в частности, изложена в справке Пермского краевого суда РФ от 10.03.2016 «По вопросам применения законодательства об алиментных обязательствах»: «Следует отметить, что совершеннолетние дети, обучающиеся в учебном заведении по очной форме обучения до 23 лет, не могут быть признаны нетрудоспособными. Таким образом, взыскание алиментов на совершеннолетних детей, обучающихся в учебном заведении по очной форме до 23 лет, не основано на законе.

Решением мирового судьи судебного участка № 64 г. Краснокамска было отказано в удовлетворении исковых требований О. к своему отцу о взыскании алиментов на свое содержание. Требование о взыскании алиментов истица мотивировала тем, что она обучается в учебном заведении по очной форме обучения, ежедневно ей приходится ездить на учебу в другой город, нести расходы на питание и одежду, просила взыскать с отца алименты в твердой денежной сумме в размере 1500 рублей.

Как указано судом апелляционной инстанции, нетрудоспособность не может быть обусловлена фактом обучения в учебном заведении по дневной форме, нетрудоспособность может быть связана только с тем или иным заболеванием, повлекшим инвалидность, под которой понимается нарушение здоровья человека со стойким расстройством функций организма, приводящее к полной или значительной утрате профессиональной или общей трудоспособности или существенным затруднениям в жизни» [71, с. 15].

По закону ребенок считается несовершеннолетним до достижения им возраста 18 лет. Руководствуясь действительностью и принимая в расчет сформировавшуюся экономическую ситуацию в нашей стране, которая оказывает воздействие на материальное положение граждан, в действительности достижение детьми полной независимости от родителей как до (в случае эмансипации), так и в течении нескольких лет после того, как они достигли 18 лет, просто нереально, так как многие из них поступают в высшие учебные заведения и не в состоянии содержать себя самостоятельно [72, с. 77].

Однако семейное законодательство не допускает возможности взыскания алиментов на нуждающихся трудоспособных совершеннолетних детей, которые продолжают обучение в высших учебных заведениях.

Во многих зарубежных странах предусматривается право детей на получение алиментов до окончания ими обучения в колледжах и университетах, например в Германии и Франции. Кроме того, как отмечает Михайлова Е.Н., ближайшие территориальные соседние страны, такие как Казахстан и Украина законодательно предусматривают данный срок выплат алиментов [73, с. 184]. К примеру, семейное законодательство Республики Таджикистан предусматривает

право на алименты совершеннолетних детей, продолжающих образование: суд имеет право взыскать алименты на детей, достигших совершеннолетия и являющихся студентами очной формы обучения государственных образовательных учреждений высшего и среднего образования, до достижения ими 20 и 24 лет [74, с. 61].

Ряд авторов выделяют целесообразность закрепления в Семейном кодексе РФ норм, допускающих взыскание алиментов на нуждающихся несовершеннолетних детей, которые получают высшее профессиональное образование, до момента завершения ими обучения [75, с. 27].

В 2015 году в Государственную думу РФ был внесен проект нового закона об алиментах, выплачиваемых на ребенка после достижения им возраста 18 лет, до окончания им обучения по очной форме в любом образовательном учреждении. Тем самым были предприняты попытки внести поправки в Семейный кодекс Российской Федерации, установив право суда обязать родителей содержать своих совершеннолетних нуждающихся в помощи детей, обучающихся по очной форме в образовательных учреждениях и определив размер подлежащих уплате родителями алиментов. Отклонение данного проекта было объяснено тем, что лица, достигшие 18 лет, в соответствии со статьей 38 Конституции РФ, обязаны заботиться о своих нетрудоспособных родителях и наличие очной формы обучения не может являться основанием для признания у гражданина наличия ограничения на осуществление трудовой деятельности.

На наш взгляд, забота и ответственность за нетрудоспособных родителей - правильная и нужная обязанность. При этом, забота – это не только материальное обеспечение своих родителей, но и моральная поддержка в трудных жизненных ситуациях. К тому же, не все родители обучающихся детей являются нетрудоспособными и нуждающимися в помощи. Утверждение о том, что обучение по очной форме не препятствует осуществлению трудовой деятельности, на наш взгляд не совсем разумно. В уставе каждого учебного заведения установлено, что обучающиеся должны в обязательном порядке посещать все виды учебных занятий, определенных учебным планом. Государство заинтересовано в профессиональных и хорошо обученных кадрах, поэтому, думается, веденные аргументы для отклонения проекта не вполне обоснованны [76, с. 400].

Законодательство Российской Федерации, касающееся выплаты алиментов на детей должно постоянно совершенствоваться. Необходимо внести изменения в ст.85 СК РФ, добавив ее положением об обязанности родителей выплачивать алименты своим совершеннолетним детям, обучающимся на очном отделении до 23 лет. Данные поправки в Семейном кодексе РФ позволят улучшить положение ребенка и обеспечить его права.

На основании изложенного, представляется возможным возраст совершеннолетнего ребенка, который продолжает свою образовательную деятельность по очной форме обучения, а также на которого должно распространяться право взыскания алиментов, ограничить 23 годами.

Выводы по разделу 2

Семейный кодекс РФ подразумевает первоначально добровольную уплату алиментов, и только, в случае, если этого не произойдет, принудительное взыскание алиментов.

Таким образом, дети имеют право на получение алиментов от своих родителей и других членов семьи. В каком порядке, объеме должно быть предоставлено содержание детям, определяется родителями по совместному решению.

Алименты могут браться по соглашению между супругами, родителями или детьми, которое должно быть нотариально заверено, а также в судебном порядке, по заявлению лиц, нуждающихся в содержании либо представляющих их интересы. В том случае, когда родители не предоставляют содержания своим детям, средства взыскиваются с родителей в судебном порядке.

При отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты взыскиваются судом в размере, предусмотренном п. 1 ст. 81 СК РФ, а именно: на одного ребенка – одной четверти, на двух детей – одной трети, на трех и более детей – половины заработка или иного дохода.

Денежные суммы поступают в распоряжение родителей и лиц, их заменяющих, и должны быть израсходованы на содержание и воспитание детей. Лишение или ограничение родительских прав не является основанием освобождения от уплаты алиментов.

3. АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА СОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ

3.1 Порядок и основания предоставления содержания родителям

В соответствии со ст. 38 Конституции РФ, конституционной обязанностью детей является забота о нетрудоспособных родителях [1, с. 4]. Обязанность детей оказывать материальную помощь родителям носит прежде всего моральный характер, основанный на воспитании, уважении, а также традиции народа заботливо относиться к старикам и людям, не имеющим возможности обеспечить себя самостоятельно.

Такая забота обусловлена тем, что родители и дети являются наиболее близкими людьми, объединенными кровными связями, которые формируют в совокупности один из самых важных институтов общества – семью. Учитывая, что до достижения совершеннолетия ответственность за нормальные условия жизни детей несут их родители, то по достижении зрелости детьми при условии нуждаемости родителей последние имеют право претендовать на заботу о себе. Иными словами, обязанность по содержанию друг друга этими членами семьи является взаимной. Вместе с тем обязанность по алиментированию родителей имеет не только моральный, но и правовой аспект [78, с. 6].

Так, обязанность совершеннолетних детей по содержанию родителей в соответствии со ст. 87 СК РФ предполагает обязанность трудоспособных совершеннолетних детей предоставить своим нетрудоспособным нуждающимся в помощи родителям хотя бы минимум материальных благ, способных обеспечить их существование. Эта обязанность носит безусловный характер и не связывается законодателем с наличием либо отсутствием у гражданина постоянного и достаточного дохода [77, с. 48].

В статье 87 СК РФ речь идет исключительно о трудоспособных детях, достигших совершеннолетия. Возложение материальной обязанности на несовершеннолетних детей по российскому законодательству недопустимо, поскольку такие дети сами имеют право получать содержание от родителей. Это имеет большое значение, так как дает возможность ребенку получать среднее образование и не располагает его к необходимости оставить учебу и начать трудовую деятельность для обеспечения семьи. Наличие заработка, дохода или имущества у детей до 18 лет не создает для них правовой обязанности в оказании материальной помощи своим родителям [79, с. 164].

О.В. Кузнецова отмечает, что несовершеннолетние дети сами имеют право на получение алиментов с родителей, причем обязанность родителей алиментировать несовершеннолетних детей является безусловной. Наличие имущества у несовершеннолетнего ребенка (например, заработка) не может стать основанием для освобождения родителей от уплаты алиментов. Безусловная обязанность родителей по содержанию несовершеннолетних детей исключает право родителей получать алименты от этих детей [80, с. 77]. Ребенок должен иметь возможность полноценно жить и развиваться.

Возлагая на него обязанность заботиться о родителях, а именно предоставлять им материальное содержание, общество тем самым толкает его к раннему вступлению во взрослую жизнь, такой ребенок оказывается в худшем положении, чем его сверстники, о которых заботятся родители.

В действующем СК РФ совершенно четко закреплена обязанность алиментирования родителей только совершеннолетними детьми.

М.В. Антокольская пишет, что несовершеннолетние дети, даже те, которые получили полную гражданскую дееспособность в результате эмансипации или вступления в брак, не обязаны предоставлять родителям содержание [81, с. 220]. В отношении лиц, которые вступили в брак в 18 лет, это следует признать справедливым. С эмансипированными детьми дело обстоит сложнее. Основанием для эмансипации является то, что несовершеннолетний работает по трудовому договору или занимается предпринимательской деятельностью. Следовательно, он обладает определенным доходом и нет оснований освободить его от обязанности по содержанию родителей [82, с. 155].

Взыскание алиментов с несовершеннолетних детей можно расценивать как крайнюю меру при невозможности получения средств из других источников. Невозможно обязать предоставлять содержание родителям малолетних детей, то есть тех, которые не достигли четырнадцатилетнего возраста. Это противоречило бы всем принципам закона. Хотя и в отношении несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет существуют определенные сомнения в их способности и возможности получать заработок, достаточный для оказания помощи родителям, поскольку вряд ли ребенок, даже не получивший среднего образования сможет устроиться на работу с высоким заработком.

По мнению А.И. Пергамент, несовершеннолетний, не достигший 16 лет, который работает и имеет самостоятельный заработок в размере, позволяющем оказывать помощь своим нетрудоспособным родителям, может быть вовлеченным к уплате алиментов на содержание родителей, но при условии, что необходимые средства не могут быть взысканы с других алиментобязанных лиц (одного из супругов и совершеннолетних детей) [83, с. 104].

А.Н. Левушкин пишет, что обычно ребенок, который работает и имеет достаточный заработок, может оказывать родителям посильную материальную помощь, но закон к этому его не обязывает. Вступление в брак ребенка до достижения 18 лет ведет к возникновению у него гражданской дееспособности в полном объеме, но, безусловно, не делает его совершеннолетним, а потому и не влечет за собой возникновения алиментной обязанности в отношении родителей [84, с. 57]. Т.В. Маркова отмечает, что одним из условий возможного привлечения несовершеннолетнего к содержанию родителей является получение заработка в размере, который позволяет выделять на это некоторые средства (этим алиментная обязанность несовершеннолетнего отличается от алиментной обязанности детей, достигших совершеннолетия, возникновение которой ставится в зависимость от наличия у последних достаточных средств) [85, с. 447].

Анализ мнений ученых позволяет сделать вывод, что несовершеннолетним,

объявленным полностью дееспособными в результате эмансипации, можно вменить обязанность заботы о нетрудоспособных родителях при условии, что доходы от работы по трудовому договору или предпринимательской деятельности позволяют эмансипированному несовершеннолетнему содержать не только себя, но и выплачивать алименты.

В связи с этим предлагается дополнить статью 87 пунктом 6 СК РФ в следующей редакции: «при наличии исключительных обстоятельств (тяжелой болезни, увечья родителя, необходимости оплаты постороннего ухода за ним и других), когда ребенок имеет достаточный доход (заработок), суд может постановить решение о взыскании с него единовременно или в течение определенного срока средств на покрытие расходов, связанных с лечением и уходом за ними».

При выяснении вопроса о достаточной обеспеченности следует прежде всего учитывать прожиточный минимум на одного человека. Указанная величина является наиболее стабильной и отражает жизненно необходимые потребности конкретного лица. Прожиточный минимум – это та сумма, с которой не могут быть взысканы алименты. Поэтому в случае взыскания алиментов с несовершеннолетнего следует учитывать только те средства, которые превышают прожиточный минимум ребенка и именно на ту сумму, которая остается, обращать взыскание [85, с. 447].

В российском семейном праве алиментирование родителей ставится в зависимость от нескольких условий, указанных непосредственно в законе. Так в соответствии со ст. 87 Семейного Кодекса РФ такими условиями выступают:

- 1) достижение детьми совершеннолетнего возраста;
- 2) их трудоспособность;
- 3) нетрудоспособность их родителей;
- 4) нуждаемость родителей;
- 5) отсутствие лишения родительских прав.

Нетрудоспособными будут лица, достигшие пенсионного возраста, инвалиды I, II и III групп, назначаемых в зависимости от степени потери здоровья. Вышеперечисленные лица имеют право на алименты от детей только в случае их нуждаемости в материальной помощи. Понятие нуждаемости родителей не может толковаться в смысле отсутствия у них средств, достаточных для средней обеспеченности (среднего дохода) в данной местности или необходимого прожиточного минимума.

Нуждаемость в этом случае определяется путем соотношения материальных источников существования родителей и материальной обеспеченности детей, обязанных содержать и заботиться о них [86, с. 78]. Возможны случаи, когда нетрудоспособный способен сам обеспечить свое существование без пенсии и алиментов, за счет других источников (большие сбережения, наследство, имущество, приносящее доход, и другое.).

Но закон подразумевает наиболее типичные отношения: если у человека нет ни пенсии, ни алиментов, то скорее всего, он является нуждающимся. Отсутствие

каких-либо средств к существованию является абсолютным фактом нуждаемости и не вызывает никаких сомнений. Однако существует проблема признания лица нуждающимся в случае незначительной материальной обеспеченности, а также при наличии у лица определенного имущества.

А.А. Ткач отмечает, что наиболее правильно толковать понятие нуждаемости шире, признавая право на алименты за родителями, если их доход (заработная плата, пенсия или иной доход) недостаточен, чтобы покрывать их личные нужды пусть умеренные, но все же ведь не доведенные до минимума. Наличие имущества потребительского типа также не должно лишать родителей права на получение алиментов от детей, это имущество может учитываться только в том случае, если оно приносит доход, достаточный для проживания родителей, или есть такой большой ценностью, что при реализации может быть источником существования [87, с. 958]. Обратимся к следующему примеру.

Мировым судьей судебного участка № 241 г. Москвы удовлетворен иск супругов Даниловых к Данилову В.И. о взыскании алиментов. При этом судом было установлено, что истцы являются нетрудоспособными, поскольку являются пенсионерами, размер их пенсии не превышает 15 000 рублей в соответствии. Средний заработок ответчика 100 700 руб., а потому он способен оказывать материальную помощь своим родителям [88, с. 32].

Согласно ст. 87 СК РФ суд определяет размер алиментов на родителей исключительно в твердой денежной сумме исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон. При этом судам следует также исходить из необходимости обеспечения баланса интересов обеих сторон алиментных правоотношений [89, с. 3].

При взыскании алиментов, под материальным положением сторон понимается уровень их обеспеченности с учетом всех источников доходов и стоимости имеющегося имущества у получателя и плательщика алиментов [90, с. 241]. Для выяснения семейного положения сторон необходимо установить, каким лицам они фактически уже предоставляют содержание или обязаны предоставлять в силу закона. Кроме того, для определения семейного положения лица, требующего уплаты алиментов, суд принимает во внимание наличие или отсутствие иных лиц, которые по закону обязаны предоставлять ему содержание.

Под иными заслуживающими внимания интересами сторон, влияющими на размер алиментов, понимаются такие обстоятельства, как потребности взыскателя алиментов в лечении, санаторном оздоровлении, постороннем уходе, усиленном питании, и другое. Следует также учитывать размер заработка или иного дохода, пенсии, наличие иждивенцев у каждой из сторон, возможность получения содержания взыскателем алиментов от совершеннолетних трудоспособных детей, необходимость расходов на лечение и прочее [91, с. 11].

Размер алиментов может быть определен любой суммой, на основании внутреннего убеждения судьи, при наличии обстоятельств, заслуживающих внимания. При этом законодателем не определен ни низший, ни верхний пределы средств на содержание родителей.

Это может привести к такой ситуации, когда сумма средств, которые будут взыматься на родителей, будет мизерной, то есть которой не будет достаточно для удовлетворения элементарных потребностей управомоченному лицу и вряд ли вообще будет смысл обращаться в суд для взыскания этой суммы. Поэтому следует законодательно предусмотреть минимальный размер алиментов, взыскиваемых с детей на содержание нетрудоспособных родителей, исходя из величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, как рекомендует Пленум Верховного суда РФ [92, с. 14].

При определении размера алиментов обязательно должно учитываться материальное и семейное положение получателя и плательщика алиментов. Отсутствие заработка или иного дохода у детей, обязанных содержать родителей, не является основанием для освобождения их от уплаты алиментов. Тяжелое материальное положение самих детей может повлиять только на размер взыскиваемых алиментов. По поводу этого О.А. Давыдова указывает, что отсутствие средств у совершеннолетних трудоспособных детей не является основанием для освобождения их от выполнения своего сыновнего или дочернего долга.

Так, обязанность платить алименты на содержание может быть возложена на замужнюю дочь, даже если она не работает и не имеет самостоятельного заработка. В этом случае она должна платить алименты с принадлежащей ей доли собственности в общем имуществе супругов [93, с. 84]. Эта обязанность не поставлена в зависимость от наличия у детей достаточных средств для содержания родителей. Этим обязанности детей аналогичны обязанностям родителей по содержанию детей и отличаются от обязанностей других членов семьи (бабушек, дедушек, братьев, сестер и других) по алиментированию своих родственников, где само возникновение алиментной обязанности поставлено в зависимость от наличия у алиментобязанных лиц достаточных средств.

Иногда возникает вопрос о возможности взыскания алиментов в пользу родителей с лица, которое нигде не работает, в частности, с замужней дочери, которая занимается ведением домашнего хозяйства и воспитанием детей, которая находится на содержании мужа.

Однако за содержание родителей жены муж ответственным быть не может, поэтому он не является ответчиком по делу и на его заработную плату не может быть обращено взыскание. Тем не менее не работающая жена не должна быть освобождена от обязанности содержать своих родителей. Если она и не работает, то должна быть готова к тому, чтобы взыскание было обращено на ее имущество, а таким есть доля имущества, нажитая супругами во время брака [93, с. 85].

При отсутствии необходимых средств алиментные обязательства могут исполняться за счет имущества, принадлежащего должнику. Здесь следует учитывать также как невозможность трудоустройства обязанного лица, так и его умышленно уклонение от выполнения той или иной работы с целью освобождения от уплаты алиментов.

Если судом будет установлено, что у ответчика нет заработка (дохода), алиментная обязанность может выполняться за счет реализации принадлежащего лицу имущества. Однако если выяснится, что ответчик в последнее время делал безуспешные попытки найти работу, сам является малообеспеченным, это может стать основанием для исполнения им алиментной обязанности в меньшем объеме, чем требует истец.

О.Ю. Косова пишет, что объем алиментного обязательства зависит от обоснованных потребностей уполномоченному лицу, а также возможностей зарабатывать и имущественных возможностей обязанного лица. Отсюда также следует, что при отсутствии таких возможностей алиментные обязательства вообще не возникает. При наличии же таких потенциальных возможностей само отсутствие заработка и имущества не освобождает от алиментного долга. И далее, продолжая характеризовать семейно-имущественные отношения в Республике Польша, автор ссылается на норму закона, в силу которой, при оценке имущественных возможностей обязанного лица, не принимается во внимание, допущенное им ухудшение его материального положения. Эта норма, является действенным средством борьбы с недобросовестными махинациями алиментнообязанных лиц, что имеет также воспитательное значение [94, с. 188].

На современном этапе развития общества становится невозможным оценить потенциальные и реальные возможности получения заработка обязанными лицами, часто заработок (доход) носит стихийный характер, но позволяет гражданину содержать самого себя и членов своей семьи. Поэтому это фактор, влияющий только на размер взыскиваемой суммы. В то же время суд должен взыскать алименты в таком размере, который бы, с одной стороны, хотя бы частично удовлетворял потребности истца, а с другой, был бы реальным для выполнения.

Что касается материальных возможностей родителей, то, как отмечалось выше, получение определенных средств правомочным лицом, может быть основанием для уменьшения средств, взимаемых с детей, и определяются необходимой суммой для удовлетворения основных потребностей нуждающимся лицом.

Получение родителями средств в порядке государственного страхования в связи с болезнью или старостью или в порядке социального обеспечения, доходов от подсобного хозяйства или заработка, а также владение другими источниками существования (например, личным имуществом) не может быть основанием для отказа в иске [95, с. 75]. Наличие у родителей личных источников удовлетворения потребностей должно приниматься во внимание при обсуждении нуждаемости родителей и определении размера алиментов, которые должны взиматься на их содержание.

Пребывание же нетрудоспособных родителей в домах инвалидов или престарелых само по себе не исключает потребности в материальной помощи и не освобождает обязанных лиц от уплаты алиментов, но может быть основанием для уменьшения их размера. При этом Пленум Верховного Суда РФ разъясняет, что

указанные обстоятельства могут явиться основаниями для освобождения плательщика алиментов от их уплаты, если отсутствуют исключительные обстоятельства, делающие необходимыми дополнительные расходы (особый уход, лечение, питание и т. п.), поскольку в силу абзаца четвертого пункта 2 статьи 120 СК РФ право на получение содержания утрачивается в случае прекращения нуждаемости в помощи получателя алиментов [96, с. 23].

Предусматривается возложение алиментных обязанностей, предусматривающих содержание родителя на детей нуждающихся, нетрудоспособных лиц [97, с. 60].

Согласно п.4 ст.87 СК РФ, в рамках определения размеров алиментов требуется учет судом совершеннолетнего, трудоспособного ребенка родителя, вне зависимости от предъявления такого требования к одному либо нескольким детям. Не предусматривается автоматическое привлечение к делу иных детей, характеристика возможностей которых дается в суде. Не следует рассматривать в качестве родительской обязанности иск, касающийся уплаты алиментов к ребенку, либо нескольким детям, это представляет собой родительское право [98, с. 51].

Суд не может руководствоваться в этом случае внутренним убеждением, поскольку дети, к которым не предъявлен иск, могут добровольно предоставлять родителям материальную помощь или эта помощь может проявляться в личных заботах. Посредством привлечения детей, не учитывая волю истца, негативное воздействие оказывается на семейные взаимоотношения, что не позволяет быстро рассмотреть дело.

На детей возлагается обязанность по несению расходов, связанных с содержанием родителей. Как гласит ст. 88 СК РФ на совершеннолетнего, наряду с уплатой алиментов, возлагается обязанность, предусматривающая несение расходов, связанных с содержанием родителей, в случае тяжелой их болезни, увечья, при прочих обстоятельствах. Следует отличать алименты и дополнительные затраты, поскольку вторые из них – срочные, т. е. их изъятие производится судом на тот или иной период, к примеру, однократное изъятие либо на протяжении двухмесячного периода [99, с. 10].

В случае взыскания таких затрат на протяжении долгого периода следует отметить их не соответствие основной цели, т. е. расценивается в качестве увеличения алиментов. В связи с чем, требуется установление цели взимания таких средств, а также обстоятельств, в результате которых потребовалось судебное разбирательство для их взыскания. Согласно закону, существует возможность определения в соглашении сторон порядка несения таких затрат, их размера.

Моментом прекращения алиментных обязательств считается смерть родителей, содержащих их детей, т. к. это обязательство причисляется к личным и исключается возможность привлечения к данным правоотношениям третьих лиц.

На законодательном уровне, не предусмотрено взыскание алиментов для лишенных родительских прав родителей, лишь в том случае, если они

восстановлены (ст. 87 СК РФ). Это положение является абсолютным, поскольку при лишении родительских прав дети и родители теряют как семейную связь, так и правовую, в таком случае суд отказывает в удовлетворении требования. Такие родители не имеют права на содержание от детей независимо от того, были ли эти дети кем-то усыновлены [100, с. 61].

Однако действующая статья СК РФ дает право недобросовестным родителям инициировать судебный процесс, в котором дети должны доказывать ненадлежащее исполнение родительских обязанностей. Данный пробел в законодательстве приводит к тому, что суд, в большинстве случаев, обязывает детей заботиться о родителях, не проявлявших интереса к судьбе своего ребенка на протяжении многих лет.

Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 87 Семейного кодекса Российской Федерации» предлагал обязать нетрудоспособных родителей доказывать в суде свое право взыскать со своих детей алименты путем предоставления определенной документации, подтверждающей исправное исполнение ими своих алиментных обязательств в прошлом. Только в случае выявления судом законных оснований взыскания алиментов с детей в пользу родителей, возможно, осуществить данное взыскание [101, с. 30].

Таким образом, трудоспособные дети обязаны содержать своих нетрудоспособных и нуждающихся в помощи родителей, а также заботиться о них. Если нет соглашения об уплате таких алиментов, то они могут взыскиваться с взрослых детей в судебном порядке.

Нет единых стандартов для определения размера алиментов, взыскиваемых с детей на родителей. Они также взыскиваются судом в твердой денежной сумме, уплачиваются ежемесячно. На их размер может влиять материальное положение сторон, их семейное положение, несение ими необходимых расходов, объем необходимых дополнительных средств на содержание родителей.

Также закон наделяет суд правом учитывать всех трудоспособных совершеннолетних детей данного родителя при определении размера алиментов, т. е. независимо от того, предъявлено требование ко всем детям, к одному из них или к нескольким из них. Суд в таком случае привлекает всех детей к участию в деле на стороне ответчиков.

Согласно предлагаемым изменениям один из родителей, желающий взыскать алименты на свое содержание с совершеннолетнего ребенка, должен вначале доказать, что он сам добросовестно выполнял свои обязанности по отношению к сыну или дочери вплоть до момента достижения ими возраста 18 лет.

Данная мера не только защитит права выросших детей в будущем, но также заставит родителей сейчас соблюдать нормы семейного законодательства и выплачивать алименты на содержание своего несовершеннолетнего ребенка, найдет отклик среди родителей-одиночек, а также поспособствует восстановлению социальной справедливости.

3.2 Соглашение об уплате алиментов, его соотношение с гражданско-правовыми договорами

Процесс выплаты алиментов осуществляется на основе определенных семейно-правовых отношений, которые могут быть разными по их основаниям. Перечень данных оснований состоит из:

- 1) договора, касающегося материального содержания;
- 2) соглашения по уплате алиментов;
- 3) брачного договора, в который могут быть включены моменты, определяющие размер, порядок такого содержания, предоставляемого бывшему супругу.

Рассмотрим, что представляет собой соглашение об уплате алиментов, каковы его особенности и содержание.

Действующее законодательство не содержит четкого определения того, что собой представляет соглашение об уплате алиментов. Регулируется оно главой 16 Семейного кодекса Российской Федерации.

Тем не менее, изучение и анализ главы 16 СК РФ позволяет нам определить следующую его содержательную характеристику:

- 1) необходимость и обязательность нотариального заверения;
- 2) заключение соглашения между двумя сторонами – бывшими супругами;
- 3) одна сторона данного соглашения – это лицо, на которое возлагается обязанность по уплате алиментов;
- 4) вторая – их получать, законный его представитель;
- 5) это соглашение должно содержать размеры такого материального содержания;
- 6) это соглашение должно содержать периодичность, срок его уплаты;
- 7) законом не закрепляется обязательность денежного выражения материального содержания, оно может быть выражено в натуральной или других формах.

Таким образом, можно сделать заключение о недостаточно четкой правовой регламентации содержания соглашения об уплате алиментов – одно то, что отсутствует требование об обязательном денежном выражении материального содержания.

Считаем, что данный пробел (только данный, а их немало) создает проблемность в данной сфере.

Основные условия соглашения об уплате алиментов согласно статье 99 Семейного кодекса Российской Федерации – это возможность добровольного заключения соглашения, перечень определенных условий, сроки/периодичность и размер алиментных выплат.

Анализ статьи 103 Семейного кодекса Российской Федерации показал, что основной характеристикой, основным условием заключения рассматриваемого соглашения считается добровольность. Следовательно, основной характеристикой соглашения об уплате алиментов является то, что для его заключения не требуется обязательного возникновения, наличия обязательств, связанных с уплатой алиментных платежей – основным является добровольное принятие на себя лицом данного обязательства, его исполнение [102, с. 31].

Отметим, что существуют такие соглашения, касающиеся уплаты алиментов:

- 1) самостоятельный договор, соглашение;
- 2) часть составленного, заключенного в законодательно предусмотренном порядке брачного контракта (в том случае, если он был заключен и содержал урегулирование вопросов алиментных обязательств).

Тем не менее, по опыту практики рекомендуется самостоятельно заключать отдельное алиментное соглашение – это позволяет сделать урегулирование данного вопроса максимально прозрачным и реализуемым на практике без проблем.

Чем обусловлен данный факт? Тем, что в ином случае имеет место двойная реституция, наличие которой вызывает ряд проблем.

Важным представляется тот факт, что соглашение, касающееся уплаты алиментов может определять размер, периодичность, сроки, методику, порядок таких выплат.

Например, может быть установлена четкая фиксированная сумма. Может быть определена выплата согласно определенным процентам от заработной платы или дохода. Выплата может осуществляться путем передачи определенного имущества. В целом, закон оставляет для добровольного соглашения открытым вопрос о форме алиментных выплат и способах их осуществления. Также могут применяться и гибридные, смешанные, формы.

Также важной характеристикой данного основания для уплаты алиментных платежей является то, что в случае заключения такого соглашения закон позволяет производить ее вне зависимости от того, составляет ли сумма – общая – уплачиваемого содержания до 50% заработной платы либо дохода, так и если данная сумма превышает данный порог.

Для того чтобы осуществить изменения суммы алиментов необходимо дополнительное соглашение, опять же на основе принципа добровольности, но данное дополнительное соглашение непременно должно быть нотариально заверенным.

Таким образом, соглашения об алиментах следует рассматривать в первую очередь как инструмент выполнения алиментного обязательства, основания возникновения которого четко урегулированы императивными нормами семейного права. Сторонам алиментного соглашения вместе с тем следует предоставить право определять размер алиментов, порядок их уплаты при условии, что положение лица, получающего алименты, не будет ухудшено. Императивная основа в нормах семейного права в большей степени отвечает задачам охраны семьи и интересов отдельных ее членов.

Исходя из вышесказанного, указанное основание – соглашение об уплате алиментов – является инструментом осуществления выполнения имеющегося алиментного обязательства, урегулированного императивными нормами семейного законодательства.

Данное соглашение позволяет реализовать принцип добровольности и осознанности в реализации и выполнении алиментных обязательств.

Примечательно, что императивность правовых норм в данной области, урегулированной Семейным кодексом Российской Федерации, решает вопрос о защите интересов и прав всех членов семейных правоотношений.

Интерес представляет и вопрос исполнения соглашения об уплате алиментов.

Соглашение об уплате алиментов обусловлено:

- 1) условиями;
- 2) содержанием.

При этом важным является то, что отказ от исполнения соглашения алиментов в одностороннем порядке не допускается, равно как и односторонний порядок изменения условий данного соглашения, это определено п.п. 3,4 ст.101 СК РФ.

Если одна сторона имеет намерение изменения соглашения об уплате алиментов, а вторая сторона добровольно не согласна на данное изменение, то сторона, заинтересованная в изменении соглашения об уплате алиментов, имеет право обратиться в суд с иском с требованием изменить условия соглашения.

Обосновать свое исковое заявление заинтересованная в изменении условий соглашения об уплате алиментов может тем, что положение данного заинтересованного лица – материальное либо семейное – изменилось. А также показать, что достижения добровольного согласия в данном вопросе не было достигнуто и вторая сторона не имеет намерения добровольно прийти к соглашению о коррекции условий заключенного алиментного соглашения. Отметим, что закон прямо указывает на то, что попытка досудебного урегулирования спора о содержании и/или исполнении соглашения об уплате алиментов – обязательна перед обращением в суд.

Рассмотрим, какое изменение положения заинтересованной стороны будет являться существенным.

Существенное изменение – это такая жизненная ситуация и изменение обстоятельств, которое у том случае, если бы оно могло быть спрогнозировано сторонами, привело бы к тому, что данное соглашение об уплате алиментов вообще не было бы заключено данными сторонами или же привело бы к заключению данного соглашения на иных существенных условиях.

Указанные обстоятельства закреплены в абз.2 п.1 ст.451 ГК РФ.

Например, к данным обстоятельствам относится отсутствие в соглашении об уплате алиментов возможностей инфляционных корректив или предусмотрения изменений в соглашении об уплате алиментов, в случае рождения в семье стороны, несущей обязанность по уплате алиментов, ребенка, предусмотрение возможности индексации алиментов, существенное изменение заработной платы стороны – плательщика алиментов, предусмотрение той ситуации, в которой на плательщика алиментных обязательств была возложена ответственность уплаты платежей в пользу третьих лиц [103, с. 118].

Аналогично тому, что не допускается изменение содержания или реализации соглашения об уплате алиментов, расторжение соглашения об уплате алиментов, произведенное в одностороннем порядке, также не допускается.

Это прямо указано в п.3 ст.101 СК.

В случае нарушений в реализации на практике заключенного соглашения об уплате алиментов сторона, заинтересованная в возобновлении или принудительном исполнении соглашения об уплате алиментов, может действовать таким же образом, как и в случае попытки изменения соглашения об уплате алиментов в одностороннем порядке.

В данном случае аналогичным образом заинтересованная сторона имеет право обращения в суд с исковым требованием о расторжении соглашения об уплате алиментов в том случае, если второй стороной были допущены серьезные нарушения заключенного между ними соглашения об уплате алиментов.

Отметим, что основанием в этом случае является то, что та сторона, которая пострадала в результате нарушения соглашения об уплате алиментов, была лишена того, что ожидала получить согласно условиям соглашения об уплате алиментов, которое было заключено.

Данные положения предусмотрены в абз.2 п.2 ст.450 ГК РФ, п.4 ст.101 СК РФ.

И в данном случае законодатель установил обязательность принятия попытки досудебного урегулирования возникшей спорной ситуации.

Примечательно, что Семейный кодекс Российской Федерации устанавливает для изменения либо расторжения заключенного соглашения об уплате алиментов равнозначный порядок при его заключении порядок. Это установлено п.1 ст.452 ГК. Отмечено, что суд при принятии решения в резолютивной части данного решения прямо указывает перечень пунктов рассмотренного соглашения об уплате алиментов, которые подверглись изменению. Указание на это содержит ст. 106 СК РФ [104, с. 156].

При этом в этой же статье Семейного кодекса Российской Федерации отмечено, что после того, как добровольное соглашение об уплате алиментов было расторгнуто, заинтересованная в получении алиментов и имеющая на это право сторона имеет возможность обратиться в суд с исковым требованием для защиты своих интересов. При этом отметим, что по данному вопросу было получено разъяснение Верховного Суда РФ. В п. 53 своего постановления Пленум Верховного Суда Российской Федерации указывает на то, что соглашение об уплате алиментов имеет явное отличие от гражданско-правового договора и регулируется именно Семейным кодексом Российской Федерации – об этом прямо указано в ст. 117 СК РФ [105, с. 18].

Интересно, что в гражданском праве есть договор о предоставлении содержания и его следует отличать от соглашения об уплате алиментов.

Цель заключения данных видов сделок – а именно к сделкам закон относит и первое, и второе, одинакова и состоит в предоставлении содержания. Отличие состоит в том, что соглашение об уплате алиментов заключается исходя из и в рамках семейных правоотношений. Договор же о предоставлении содержания есть юридический акт, который заключается в рамках гражданских правоотношений [106, с. 29].

Суть гражданского правоотношения заключается в том, что оно представляет собой форму особого юридического отношения, которое функционирует в особой

юридической связи двух субъектов, которые являются в данном юридическом отношении равными, при этом в законе указано на то, что каждый из указанных субъектов имеет определенные субъективные гражданские права и обязанности, обеспеченных возможностью применения к их нарушителям государственно-принудительных мер имущественного характера [107, с. 19].

А вот сутью семейных правоотношений является их личный и неимущественный характер, а также ряд имущественных отношений, которые возникают и развиваются исключительно внутри семьи, а также регулируются семейным законодательством по поводу семейных прав и обязанностей [108, с. 21].

Следовательно, соглашение об уплате алиментов может быть заключено только между членами семьи в силу статьи 99 СК РФ.

Но следует учитывать, что основания и юридические последствия заключения договоров и неисполнения обязательств в первом и во втором случаях различаются.

Главное отличие состоит в том, что для вопросов соглашения об уплате алиментов обязательно добровольно заключается и в случае необходимости его изменения или расторжения законодателем предусмотрен обязательный досудебный порядок урегулирования – до момента обращения в суд.

А вот в случае гражданско-правового договора о предоставлении содержания данное правило отсутствует.

Считаем обоснованным заявить о том, что соглашение об уплате алиментов имеет диспозитивный характер и основано на добровольности, что является попыткой законодателя регулировать в правовом отношении семейные отношения «мягко», согласительно.

Охранительная функция, порядок данного соглашения характеризуется тем, что сохраняет возможность для алиментобязанных лиц добровольно выполнять данную обязанность, но, в то же время, иметь возможность защиты со стороны закона путем закрепления их обязанности в нотариально заверенной письменной форме [109, с. 66].

Конечно, правовые нормы, регулирующие гражданско-правовые договоры, также носят и диспозитивный характер, но они распространяются на более широкий круг лиц [109, с. 67].

Необходимым согласно ст. 100 СК РФ является заключение соглашения об уплате алиментов в письменной форме и с обязательным нотариальным удостоверением.

Но соглашение об уплате документов не отрицает от лица, в пользу которого оно составлено, права обращения в ФССП РФ.

Предъявив этот документ судебному приставу-исполнителю, можно инициировать исполнительное производство по ст. 12 ФЗ «Об исполнительном производстве». Считаем соглашение об уплате документов важным диспозитивным регулятором – юридическим регулятором – семейных правоотношений, основанным на принципе добровольности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что семейно-правовое соглашение об уплате алиментов и гражданско-правовой договор о предоставлении содержания – это, с одной стороны, близкие понятия в том смысле, что они являются видами сделок, которые имеют примерно одинаковую цель заключения, которая является предоставлением содержания.

На них распространяются нормы Гражданского кодекса РФ, регулирующие заключение, исполнение, расторжение и признание недействительным гражданско-правовых сделок. Но, с другой стороны, юридическая природа, набор субъектов, основания возникновения прав и обязанностей сторон, а также характер правовых последствий различны.

3.3 Особенности взыскания алиментов в судебном порядке

Взыскание алиментов через суд – наиболее действенный способ заставить платить алименты. Пунктом 3 ст. 80 СК РФ установлено правило, согласно которому в случае непредставления родителями содержания своим несовершеннолетним детям алименты с родителей взыскиваются в судебном порядке. Иск о взыскании алиментов вправе предъявить законный представитель несовершеннолетнего ребенка, которым является второй родитель, усыновитель, а если ребенок лишился родительского попечения, то его опекун (попечитель) или приемный родитель.

Если нет соглашения родителей об уплате алиментов, то при непредставлении содержания несовершеннолетним детям и непредъявлении иска в суд о взыскании алиментов такой иск в силу п. 3 ст. 80 СК РФ вправе предъявить к родителям (одному из них) орган опеки и попечительства. Закон допускает взыскание алиментов на несовершеннолетних детей одновременно с иском о расторжении брака и разрешением вопроса о том, с кем из родителей будут проживать дети в связи с расторжением брака (ст. 23, 24 СК РФ).

Суд обязан взыскать алименты на несовершеннолетних детей в случаях лишения родителей родительских прав или ограничения родителя (родителей) в родительских правах независимо от предъявления иска (п. 3 ст. 70, п. 5 ст. 73 СК) в том же производстве.

Предъявляются иски по месту жительства взыскателя алиментов или по месту жительства либо месту нахождения ответчика. В случае неизвестности места жительства или нахождения лица, обязанного к уплате алиментов, суд обязан вынести определение об объявлении его розыска (п. 1 ст. 120 ГПК РФ). Розыск должника может производиться и по постановлению судебного пристава-исполнителя по его инициативе или по заявлению взыскателя в порядке исполнения судебного акта о взыскании алиментов.

Алименты на несовершеннолетних детей присуждаются со дня обращения в суд. Законом предусмотрена и возможность взыскания алиментов до обращения в суд. Алименты за прошедший период могут быть взысканы в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд, если судом будет установлено, что

до обращения в суд принимались меры к получению средств на содержание, но алименты не были получены вследствие уклонения лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты (п. 2 ст. 107 СК РФ).

Размер алиментов, подлежащих взысканию с родителей на несовершеннолетних детей, и способ их уплаты при взыскании в судебном порядке определены законом ст. 81 и 83 СК РФ. Эти правила действуют, если не заключено соглашение о добровольной уплате алиментов [110, с. 16]. Как установлено п. 1 ст. 81 СК РФ, алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в долях к заработку и (или) иному доходу родителя в размере: 1/4 доля на одного ребенка, 1/3 доля на двух детей и 1/2 доля на трех и более детей. Пунктом 2 той же статьи предусмотрено, что размер этих долей может быть уменьшен или увеличен судом с учетом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств. Изменение установленного законом размера долей может быть произведено судом по требованию получателя алиментов или лица, обязанного к их выплате [111, с. 261].

При увеличении доли суд принимает во внимание размер заработка родителя и причины, по которым он получает столь низкие доходы (инвалидность, невозможность найти работу, нежелание трудиться). В некоторых ситуациях суд может прийти к выводу, что ответчик скрывает часть своих доходов для уклонения от уплаты алиментов. В этом случае доля, взыскиваемая на содержание ребенка, может быть увеличена. Имеют значение и такие обстоятельства, как наличие у плательщика других несовершеннолетних детей или иных лиц, которым по закону он обязан предоставлять содержание. Учитывается и материальное положение ребенка [56, с. 13].

К примеру, по иску Панкина А.В. к Панкиной Т.Н. (о снижении размера алиментов) основанием послужило то, что в пользу взыскателя алиментов, получающего 1/4 часть алиментов на одного ребёнка были взысканы алименты с должника на второго ребёнка и общий размер алиментов, получаемых взыскателем от должника на 2 несовершеннолетних детей, превысил установленный ст. 81 Семейного Кодекса размер алиментов – 1/3 часть [74, с. 78].

По искам об увеличении размера алиментов по одному из дел основанием для обращения с иском об увеличении размера алиментов явилось прекращение выплаты алиментов должником в пользу другого взыскателя в связи достижением совершеннолетия одного из детей, получающих содержание от должника по судебному решению (дело № 2-864 по иску Королевой М.А. к Столярику А.М.); по другому делу – прекращение выплаты алиментов в пользу другого взыскателя в отношении одного из детей в связи со смертью ребёнка (№ 2–1036 по иску Мирмановой А. к Изтляеву М.В.).

По всем делам приняты решения об удовлетворении заявленных исковых требований.

Таким образом, суду предоставлены широкие полномочия по изменению долей заработка или дохода родителей, выплачиваемых на содержание

несовершеннолетних детей. Это классический пример так называемого ситуационного регулирования, когда жесткое закрепление размера алиментов в законе оказывается невозможным, потому что для определения размера алиментов необходимо в каждой ситуации учитывать все обстоятельства дела. Семейным кодексом РФ решение этого вопроса специально было отнесено на усмотрение суда, что позволило сделать систему определения размера алиментов при взыскании алиментов в долях к заработку плательщика более гибкой.

Статья 119 Семейного кодекса РФ устанавливает основания для изменения или освобождения от уплаты алиментов, размер которых установлен в судебном порядке:

- 1) изменение материального положения одной из сторон;
- 2) изменение семейного положения одной из сторон;
- 3) при изменении размера алиментов или при освобождении от их уплаты суд вправе учесть также иной заслуживающий внимания интерес сторон.

Судебной практикой выработан расширенный перечень оснований для уменьшения размера алиментов:

- 1) если плательщик алиментов инвалид I или II группы. Понятно, что инвалид нуждается в дополнительных расходах на свое содержание, возможно и в постороннем уходе, по этому основанию суд может снизить размер алиментов;
- 2) если с плательщика уже взыскиваются алименты на содержание детей от разных матерей по нескольким решениям суда. Например, отцу присуждены алименты на содержание одного ребенка в размере 25% от заработка, но он уже платит алименты на ребенка от предыдущего брака также в размере 25%. Общая сумма алиментов на двух детей составляет не 33, а 50%. В этом случае он может предъявить иск к лицам, получающим алименты, о снижении размера алиментов;
- 3) если ребенок, на которого выплачиваются алименты, работает и имеет достаточный заработок. Если ребенок достиг возраста 16 лет и имеет заработок или доходы от занятия предпринимательской деятельностью, которые полностью или в значительной степени обеспечивают потребности ребенка, то суд может снизить размер алиментов;
- 4) для снижения должны иметься и другие обстоятельства. Например, родитель, выплачивающий алименты, имеет небольшой заработок, большую семью и выплата алиментов обременяет его семейный бюджет, в то время как ребенок, на которого он выплачивает алименты, практически обеспечивает себя сам;
- 5) если ребенок, на которого выплачиваются алименты, имеет имущество, приносящее доход. Например, ребенок получил по наследству недвижимое имущество, которое сдается в наем;
- 6) если ребенок, на которого выплачиваются алименты, находится на полном содержании государства;
- 7) если плательщик имеет чрезвычайно высокий доход. Например, плательщик алиментов занимается предпринимательской деятельностью и 25% от его дохода значительно перекрывают все разумные потребности ребенка. В этом случае суд также вправе уменьшить размер алиментов. Однако полностью от уплаты

алиментов родитель не может быть освобожден.

Следует согласиться с З.А. Ахмедовой, чтобы дополнить п. 2 ст. 81 СК РФ указанием, что при увеличении или уменьшении размера доли суд обязан привлекать орган опеки и попечительства для составления заключения о необходимом объеме средств на содержание ребенка [22, с. 43].

В связи с тем, что в настоящее время довольно часто имеют место случаи, когда у плательщиков алиментов отсутствует официальный ежемесячный доход, увеличивается число обращений в суды с исками о взыскании алиментов на детей в твердой денежной сумме.

Следует отметить, что Законом предусмотрена возможность взыскания алиментов на несовершеннолетних детей и в твердой денежной сумме, но только в случаях, прямо предусмотренных в п. 1 и 3 ст. 83 СК РФ. Среди этих оснований: нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход; заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте; отсутствует заработок и (или) иной доход. Кроме того, предусмотрены, но не уточнены и другие случаи, когда взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон.

При разработке Семейного кодекса высказывались многочисленные предложения и об установлении минимального размера алиментов в размере одной второй или одной трети минимального размера оплаты труда. Необходимость введения минимального размера алиментов объяснялась тем, что родители являются лицами, которые обязаны обеспечивать своим детям средства к существованию независимо от того, обладают они достаточными для этого возможностями или нет. Минимальный размер алиментов мог значительно превышать долю, которую родитель обязан был выплачивать на ребенка [69, с. 124].

Установление минимальной суммы алиментов ранее активно обсуждалось в Государственной Думе РФ, при этом предлагалось установить ее в размере 15 000 рублей. Однако соответствующий законопроект (№ 401490–6) был отклонен. По мнению А.Ф. Пьянковой, фиксированная величина будет выгодна обеспеченным родителям, но ущемит права тех граждан, которые относятся к малообеспеченным слоям населения. К примеру, возможна ситуация, когда минимальный размер алиментов оказывается выше, чем весь доход родителя, или, когда весь доход родителя придется распределить при выплате алиментов на нескольких детей в минимальном размере. Так, если бы минимальный размер алиментов составлял 50 тыс руб., а весь доход родителя – 100 тыс., при выплате алиментов на двух детей все 100 % заработка родителя подлежали бы распределению между ними. Однако сам родитель нуждается в средствах к существованию, следовательно, необходимо было предусмотреть специальный механизм уменьшения минимального размера алиментов для того, чтобы родителю оставалась определенная доля заработка. Минимальный размер, который может быть уменьшен, – это уже не минимальный размер.

Поэтому в Семейном кодексе РФ понятие минимального размера алиментов не содержится. Вместо этого суд имеет право увеличить долю заработка или дохода родителя, подлежащую выплате несовершеннолетним детям, если выплата алиментов приведет к получению детьми крайне незначительных сумм (п. 2 ст. 81). Такая система защиты интересов детей является более гибкой, чем основанная на минимальном размере алиментов.

Как разъясняется в постановлении пленума ВС РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов», при «установлении размера алиментов, подлежащих взысканию в твердой денежной сумме, судам следует исходить из действующей на день вынесения решения суда величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в субъекте Российской Федерации по месту жительства лица» [32, с. 63].

Хотя закон и не определяет ни максимального, ни минимального размера твердой денежной суммы алиментов, однако устанавливает принципиальные положения: размер алиментов определяется судом, исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств (п. 2 ст. 83 СК РФ).

Для соблюдения требований закона суд должен определить материальное и семейное положение не только лица, обязанного уплачивать алименты, но и получателя алиментов, в том числе и в тех случаях, когда алименты взыскиваются по иску несовершеннолетнего, достигшего 14 лет. В частности: какое содержание ребенок может получить от другого родителя, имеет ли имущество, переданное ему в дар или в порядке наследования, получает ли он сам какие-либо доходы, в том числе от принадлежащего ему имущества, каковы расходы на его содержание, обучение, лечение и т. п. Перечень видов заработка и (или) иного дохода, из которых производится удержание алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей, утвержден Постановлением Правительства РФ № 841 [8, с. 185].

Законом предусмотрен еще один случай определения алиментов в твердой денежной сумме. Согласно п. 3 ст. 83 СК РФ алименты взыскиваются в твердой денежной сумме, если при каждом из родителей остаются дети. В этом случае суд может взыскать алименты с одного из родителей в пользу другого, менее обеспеченного родителя. Алименты взыскиваются судом ежемесячно, их размер определяется с соблюдением того же правила, которое предусмотрено п. 2 ст. 83 СК РФ. При этом в случае изменения материального и семейного положения родителя, временного отсутствия у него заработка и (или) иного дохода он не может быть освобожден от уплаты алиментов, поскольку закон не ставит обязанность родителя по предоставлению содержания совершеннолетним нетрудоспособным нуждающимся в помощи детям в зависимости от наличия у него достаточных для этого средств [24, с. 114].

Нетрудоспособность родителя, обязанного уплачивать алименты, не является

основанием к освобождению его от уплаты алиментов, но она должна учитываться судом при определении размера взыскиваемых с него алиментов.

Одновременно с иском о взыскании алиментов с родителя или путем предъявления самостоятельного иска совершеннолетний нуждающийся в помощи ребенок может предъявить требование о взыскании с родителя помимо алиментов дополнительных расходов, если нет соглашения об их уплате добровольно. Такое заявление рассматривается в порядке искового производства.

По заявленному требованию в соответствии со ст. 86 СК РФ родитель может быть привлечен к участию в несении совершеннолетними нетрудоспособными нуждающимися в помощи детьми дополнительных расходов, вызванных исключительными обстоятельствами. К числу исключительных обстоятельств закон относит, в частности, тяжелую болезнь, увечье детей, необходимость оплаты постороннего ухода за ними, однако перечень исключительных обстоятельств не закрыт и суд вправе учесть и другие обстоятельства.

Суд может обязать ответчика принять участие как в фактически понесенных дополнительных расходах, так и в дополнительных расходах, которые необходимо произвести в будущем (п. 2 ст. 86 СК РФ). Если расходы носят постоянный характер, то суд может определить сумму расходов, подлежащих взысканию, в виде ежемесячных платежей на будущее время.

Важным обстоятельством, которое должен учесть суд, является то, что к участию в несении таких дополнительных расходов может быть привлечен каждый из родителей.

Поэтому при возложении на родителя-должника обязанности по участию в несении дополнительных затрат необходимо учитывать, что и другой родитель также должен нести такие расходы, в связи с чем нельзя все расходы возлагать только на одного ответчика.

Таким образом, порядок участия родителей в несении дополнительных расходов и размер этих расходов определяется судом исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно (ч. 2 п. 1 ст. 86 СК РФ).

Выводы по разделу 3

Судебная практика показывает, что со спорами о взыскании алиментов непосредственно связаны вопросы применения норм об установлении отцовства, норм об алиментных обязательствах, в правовое регулирование которых Семейным кодексом РФ внесены существенные изменения.

Действующее семейное законодательство претерпело значительные изменения: улучшилось положение получателя алиментов, учитывается и положение плательщика, открылась возможность заключения соглашения об уплате алиментов, все это способствует усилению защищенности получателей алиментов.

Вместе с тем, до настоящего времени в Семейном кодексе отсутствуют определения таких юридически значимых понятий как нуждаемость, нетрудоспособность, наличие достаточных средств, которые определяются судами самостоятельно, что свидетельствует, об излишне широких рамках субъектного правового усмотрения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

К основам государственной политики принадлежит создание таких условий, которые обеспечивают свободное человеческое развитие, соответствующий уровень жизни. Объективной является необходимость содержания некоторых лиц, ее возникновение обуславливается рядом причин. Во всех странах и обществах есть люди, которые не могут самостоятельно обеспечить собственные потребности, что связано с их состоянием здоровья, возрастом, уходом за ребенком и пр. В связи с чем, этически, экономически оправданно, целесообразно возлагать обязанности, предусматривающие содержание нетрудоспособного нуждающегося гражданина на лицо, которое с ним связано семейными, брачными взаимоотношениями. Учитывая нравственные обязанности членов тех или иных семей, предусматривающие взаимопомощь, поддержку, произошло соединение отношений в рамках предоставления содержания с принуждением, предусмотренным законодательством, в связи с чем, они нормативно закреплены в таком институте, как алиментные обязательства.

Проведенное в настоящей работе исследование проблемы правового регулирования отношений по взысканию и уплате алиментов позволило сформулировать следующие основные выводы:

- 1) законодательство России, затрагивающее проблемы алиментов, на современном этапе является современной системой правовых норм, включающей Семейный кодекс, статьи Уголовного и Гражданского кодексов, прочие нормативные правовые акты. Следует отметить, что в России перечень граждан, на которых возлагается обязанность по предоставлению содержания, намного шире большинства государств. Причиной этого является неспособность страны к обеспечению нетрудоспособного нуждающегося населения достаточным объемом средств посредством соцобеспечения;
- 2) беря во внимание законодательство России, определено понятие алиментных обязательств в качестве гражданских правоотношений, которым на алиментобязанного гражданина возлагается обязанность по содержанию другого лица на указанных в двустороннем соглашении, семейном законодательстве условиях. Такие обязательства наделены рядом особенностей: имеют строго личный характер; являются безвозмездными; определяют назначение, цель; исключается возможность их зачета, погашения давностью; наличие законодательно установленных оснований для их возникновения;
- 3) в СК России указаны главные типы таких обязательств, цель которых состоит в обеспечении предоставления финансов для существования стороны, которая претендует на их выплату. Речь идет о возложении на родителей обязанности содержать несовершеннолетнего ребенка, а также нуждающегося, нетрудоспособного совершеннолетнего; возложении на бывшего супруга обязанности содержать не находящегося в браке супруга, что основано на СК России; возложении на супруга обязанности содержать нуждающегося, нетрудоспособного супруга; возложении на бабушку, дедушку обязанности

содержать несовершеннолетнего внука и совершеннолетних нетрудоспособных, в случае отсутствия возможности их содержания родными родителями; возложении на совершеннолетнюю сестру, брата обязанности содержать собственных несовершеннолетних сестер, братьев, и при отсутствии возможности их содержания законными представителями; возложении на трудоспособных, совершеннолетних детей обязанности содержать нуждающихся, нетрудоспособных родителей; возложении на совершеннолетних воспитанников обязанности содержать собственных нуждающихся, нетрудоспособных воспитателей, в случае отсутствия возможности их содержания трудоспособными совершеннолетними детьми; возложении на совершеннолетнего внука обязанности содержать нуждающихся, нетрудоспособных бабушек, дедушек в случае отсутствия возможности их содержания трудоспособными совершеннолетними детьми, бывшим супругом;

4) субъекты алиментного обязательства являются правоспособными. Правоспособность возникает с момента рождения и прекращается со смертью лица или объявления его умершим. Дано определение алиментоспособности как способности предоставлять средства для существования членам семьи, которые в них нуждаются, то есть достаточный уровень материального обеспечения. Нельзя говорить о алиментоспособности относительно алиментной обязанности родителей в отношении детей.

5) семейный кодекс России предусматривает и подразумевает первоначально добровольную уплату алиментов, и только, в случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения алиментнообязанных лиц обязанностей по уплате алиментов применяются механизмы принудительного взыскания алиментов. Основным отличием этих двух режимов уплаты алиментов является то, что в добровольном порядке алименты могут предоставляться в любой форме (в долях к заработку, в твердой денежной сумме, путем предоставления имущества или иных благ и т. д.) с любой периодичностью (ежемесячно, ежеквартально, ежегодно, единовременно), в принудительном же порядке алименты взыскиваются в твердой денежной сумме ежемесячно с двумя исключениями: на несовершеннолетних детей возможно также ежемесячное взыскание алиментов в виде долей к заработку; и с лиц, выезжающих на постоянное место жительства в другое государство, возможно взыскание алиментов в виде твердой денежной суммы, предоставления имущества и т. п. единовременно;

б) дети имеют право на получение алиментов от своих родителей и других членов семьи. В каком порядке, объеме должно быть предоставлено содержание детям, определяется родителями по совместному решению. Алименты могут взыматься по соглашению между супругами, родителями или детьми, которое должно быть нотариально заверено, а также в судебном порядке, по заявлению лиц, нуждающихся в содержании либо представляющих их интересы. В том случае, когда родители не предоставляют содержания своим детям, средства взыскиваются с родителей в судебном порядке;

7) трудоспособные дети обязаны содержать своих нетрудоспособных и

нуждающихся в помощи родителей, а также заботиться о них. Если нет соглашения об уплате таких алиментов, то они могут взыскиваться с взрослых детей в судебном порядке. Нет единых стандартов для определения размера алиментов, взыскиваемых с детей на родителей. Они также взыскиваются судом в твердой денежной сумме, уплачиваются ежемесячно. На их размер может влиять материальное положение сторон, их семейное положение, несение ими необходимых расходов, объем необходимых дополнительных средств на содержание родителей. Также закон наделяет суд правом учитывать всех трудоспособных совершеннолетних детей данного родителя при определении размера алиментов, т.е. независимо от того, предъявлено требование ко всем детям, к одному из них или к нескольким из них. Суд в таком случае привлекает всех детей к участию в деле на стороне ответчиков;

8) соглашение об уплате алиментов можно определить, как нотариально удостоверенное соглашение, заключаемое между лицом, обязанным уплачивать алименты в силу закона, и их получателем или его законным представителем, о предоставлении периодически или единовременно содержания в определенном размере и форме (денежной, натуральной и других.). Семейно-правовое соглашение об уплате алиментов и гражданско-правовой договор о предоставлении содержания – это, с одной стороны, близкие понятия в том смысле, что они являются видами сделок, которые имеют примерно одинаковую цель заключения – предоставление содержания. На них распространяются нормы Гражданского кодекса РФ, регулирующие заключение, исполнение, расторжение и признание недействительным гражданско-правовых сделок. Но, с другой стороны, юридическая природа, набор субъектов, основания возникновения прав и обязанностей сторон, а также характер правовых последствий различны.

Анализ норм семейного законодательства, регламентирующих институт алиментных обязательств, теоретических положений и практики правоприменения, касающихся исследуемой проблематики, позволяет сделать следующие выводы и внести предложения по совершенствованию действующего законодательства для устранения противоречий и пробелов, существующих в настоящий момент:

1) ввести в главу 13 СК РФ статью 79.1. следующего содержания: «Алименты являются денежным или иное имущественным содержанием, предоставляемым одним лицом другому в силу судебного решения или соглашения, в связи с нуждаемостью или несовершеннолетием, обусловленное близостью семейно-родственных связей»;

2) с целью защиты прав алиментополучателей и уменьшения числа должников по исполнительным производствам о взыскании алиментов предлагается увеличение размера неустойки до 1% от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки;

3) во избежание разночтения и противоречивости судебной практики с целью защиты получателя алиментов необходимо п.2 ст.115 СК РФ дополнить положением, что «уменьшение размера неустойки за несвоевременную уплату

лицом алиментов по решению суда, установленного п. 2 ст. 115 СК РФ, не допускается»;

4) дополнить статью 87 пунктом 6 СК РФ в следующей редакции: «при наличии исключительных обстоятельств (тяжелой болезни, увечья родителя, необходимости оплаты постороннего ухода за ним и других), когда ребенок имеет достаточный доход (заработок), суд может постановить решение о взыскании с него одновременно или в течение определенного срока средств на покрытие расходов, связанных с лечением и уходом за ними»;

5) законодательно закрепить минимальный размер алиментов, взыскиваемых в твердой денежной сумме, исходя из действующей на день вынесения решения суда величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения.

Кроме того, предлагается чтобы государство приняло на себя обязанность предоставлять материальную поддержку детям, обучающимся по очной форме обучения до достижения ими возраста 23 лет.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации: Принята всенарод. голосованием 12.12.1993 г. – М.: Юрид. лит., 2017.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Принят 14.11.2002 г. – М.: Высшая школа., 2018.
3. Беспалов, Ю.Ф. Комментарий к судебной практике по семейным спорам: методическое пособие/ Ю.Ф. Беспалов. – М.: Ось-89, 2010. – 66 с.
4. Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей: утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 13.05.2015 г. – СПС «КонсультантПлюс».
5. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2012 года: утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26.12.2012 г. – СПС «КонсультантПлюс».
6. Обобщение судебной практики проведено в соответствии с планом Саратовского областного суда на первое полугодие 2014 г.: утверждено председателем Саратовского областного суда 27.01.2014 г. – СПС «КонсультантПлюс».
7. Обобщение практики рассмотрения гражданских дел об увеличении и снижении размера алиментов на судебном участке Ясненского района и ЗАТО п. Комаровский за 2014 г.: утверждено председателем Ясненского района 30.01.2014 г. – СПС «КонсультантПлюс».
8. Решение Судебного участка №3 в Железнодорожном судебном районе Воронежской области от 20.04.2017 г. – СПС «КонсультантПлюс».
9. Решение мирового судьи судебного участка № 7 Калининского района г. Челябинска от 07.04.2017 г. по делу № 11-6/2017 – СПС «КонсультантПлюс».
10. Решение мирового судьи судебного участка № 144 района Солнцево города Москвы от 16 июля 2015 г. – СПС «КонсультантПлюс».
11. Разъяснения мирового судьи судебного участка №65 Пролетарского района г. Тулы – Разъяснения мирового судьи судебного участка № 65 Пролетарского района г. Тулы «Споры о прекращении алиментных обязательств». – СПС «Гарант».
12. Законопроект № 401490-6 – Законопроект «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации» – СПС «КонсультантПлюс».
13. Антокольская, М.В. Семейное право: учебник / М.В. Антокольская. – М.: Норма, 2013. – 432 с.
14. Анохин, Д.А. Особенности уплаты алиментов на несовершеннолетних детей: методическое пособие / Д.А. Анохин. – СПб: Устойчивое развитие науки и образования, – 2018. – 205 с.
15. Бурдо, Е.П. Основания выплаты алиментов совершеннолетним детям по законодательству РФ. Пробелы в российском законодательстве

- /Е.П. Бурдо// Юридический журнал. – 2014. – № 3. – С. 68–70.
16. Давыдова, О.А. Правовое регулирование алиментных отношений в семейном праве РФ: автореферат дисс. ... канд. юрид. наук/ О.А. Давыдова. – Ростов н/Д: Дом, 2005. 176 с.
 17. Земцова, О.С. Семейно-правовая ответственность в российской Федерации и зарубежных государств: автореферат дис. ... канд. юрид. наук/ О.С. Земцова. – Рязань: Концепция, 2013. – 144 с.
 18. Капитова, О.В. Правовая природа механизма алиментирования в семейном праве Российской Федерации: автореферат дис. ... канд. юрид. наук/ О.В. Капитова. М.: Юриспруденция, 2010. – 133 с.
 19. Косенко, Е.В. Субъекты семейного права: учебник / Е.В. Косенко. – Москва-Берлин: Директ-Медиа, 2016. – 134 с.
 20. Косова, О.Ю. Семейно-правовое регулирование отношений по предоставлению содержания членам семьи: дис. ... докт. юрид. наук / О.Ю. Косова. – М., 2005. – 386 с.
 21. Котельникова, М.С. Развод и раздел имущества, или бывшие супруги жизнь после брака (развод, раздел имущества, алименты): методическое пособие/ М.С. Котельникова. – М.: Эксмо, 2012. – 272 с.
 22. Кудрявцева, И.В. Алименты и алиментные обязательства / И.В. Кудрявцева // Аллея науки. – 2018. – № 10 – С. 724–728.
 23. Кигельман, А.В. Необходимость получения совершеннолетними содержания от родителей при обучении на очной форме в образовательном учреждении до 23 лет / А.В. Кигельман // Вестник современных научных исследований. – 2018. – № 11.8 – С. 25–28.
 24. Копылова, М.Н. Алименты на ребенка-инвалида после 18 лет / М.Н. Копылова // Сборник статей тридцать третьей международной научной конференции «свобода и право». Сборник докладов студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава 2018 г.– Кемерово: Плутон, 2018. – С. 39–41.
 25. Михайлова, Е.Н. Анализ зарубежного опыта взыскания алиментных платежей / Е.Н. Михайлова// Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2013. – № 5. – С. 184–186.
 26. Ожегов, С.И. Словарь русского языка: словарь / Под ред. Н.Ю. Шведовой. – М.: Азбуковник, 2015. – 512 с.
 27. Постоленко, В.К. Алиментные обязательства членов семьи: методическое пособие/ В.К. Постоленко. – М.: Лаборатория Книги, 2015. – 74 с.
 28. Прокопьев, А.Ю. Гражданские правоотношения: понятия, элементы и виды: учебник/ А.Ю. Прокопьев. – М.: Юрлитинформ, 2016. – 144 с.
 29. Ржаницына, Л.С. Алименты в России: анализ проблем и стратегия в интересах детей: Проект Института экономики РАН / Л.С. Ржаницына. – М.: ИЭ РАН, 2015. – 231 с.
 30. Тихомирова, Л.В. Алиментные обязательства в семейных отношениях:

- методическое пособие / Л.В. Тихомирова. – М.: Издание М. Ю.Тихомирова, 2011. – 128 с.
- 31.Ахметова, А.Т. Алиментные обязательства родителей /А.Т. Ахметова// Экономика и социум. – 2016. – № 12–1 (31) – С. 236–238.
 - 32.Ахметова, А.Т. Понятие алиментных обязательств /А.Т. Ахметова// Синергия Наук. – 2018. – № 19 – С. 1152–1156.
 - 33.Байкова, М.В. Алименты на содержание родителей /М.В. Байкова// Студенческий вестник. – 2018. – № 3-2 (23) – С. 59–61.
 - 34.Бахмани, Н.Ш. К соотношению понятий «алименты» и «алиментные обязательства» /Н.Ш. Бахмани// Вестник Таджикского национального университета. – 2014. – № 3–1 (128) – С. 143–146.
 - 35.Баскова, А.В. Алиментные обязательства по семейному праву РФ: учебник /А.В. Баскова. – М: Юридические науки, 2018. – 143 с.
 - 36.Белкин, И.Я. Алиментные обязательства родителей по содержанию несовершеннолетних детей в семейном законодательстве России и Украины /И.Я. Белкин// Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2012. – №2. С. 101–102.
 - 37.Белова, Т.В. Семейное и жилищное право: «Особенности правового режима алиментов как объекта права собственности детей»: учебное пособие /Т.В. Белова. – М.: Издательство МГУ 2016. – 189 с.
 - 38.Богуш, Е.А. Общая характеристика алиментных обязательств /Е.А. Богуш// Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. – 2016. – № 5 – С. 285–289.
 - 39.Бурова, И.Л. Неустойка в алиментных обязательствах: проблемы применения и правового регулирования /И.Л. Бурова// Вестник научных конференций. – 2016. – № 6-3 (10) – С. 17–21.
 - 40.Бурдо, Е.П. Понятие и правовая природа алиментных обязательств /Е.П. Бурдо// Проблемы экономики и юридической практики. – 2014. – № 3 – С. 8–11.
 - 41.Бутенко, Е.И. Понятие и признаки нуждаемости в праве социального обеспечения России /Е.И. Бутенко// Российский юридический журнал. – 2010. – № 1 – С. 194–197.
 - 42.Василенко, Н.В. Определение размера алиментных обязательств в судебном порядке /Н.В. Василенко// Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 5 (78) – С. 67–71.
 - 43.Воробьев, Н.И. Об ответственности за неисполнение судебных решений /Н.И. Воробьев// Российская юстиция. – 2013.– № 11 – С. 38–41.
 - 44.Воронина, С.В. Соглашение об уплате алиментов: теория и практика /С.В. Воронина// Нотариальный вестник. – 2016. – № 7 – С. 44–54.
 - 45.Голуб, Е.И. Правовые последствия эмансипации несовершеннолетних граждан для семейных и гражданских правоотношений /Е.И. Голуб// Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки. – 2016. – № 9(38) – С. 154–159.

46. Гонгало, Б.М. Алиментное обязательство /Б.М. Гонгало// Семейное и жилищное право. – 2016. – № 5 – С. 15–18.
47. Гуляева, Н.А. Современные проблемы семейного законодательства, регулирующие отношения между детьми и другими членами семьи /Н.А. Гуляева// Юрист & экономист. – 2015. – № 6 – С. 25–28.
48. Гутлыева, А.Ч. Алиментные обязанности родителей по содержанию нетрудоспособных совершеннолетних детей /А.Ч. Гутлыева// Вопросы науки и образования. – 2017.– № 7 (8) – С. 77–78.
49. Дерий, Е.А. Понятие алиментного обязательства /Е.А. Дерий// Государство и право.– 2013. – № 59 – С. 282–287.
50. Дзугцева, Д.М. Алиментные обязательства членов семьи: правовое регулирование /Д.М. Дзугцева// Современные проблемы развития науки. – 2018. – №14 – С. 18–19.
51. Дзюбровская, Л.В. Соглашение об уплате алиментов самостоятельный семейно-правовой институт /Л.В. Дзюбровская// Семейное и жилищное право. – 2015. – №6 – С. 11–13.
52. Карпова, С.Ю. Понятие и особенности регулирования алиментных обязательств /С.Ю. Карпова// НаукаПарк. – 2014. – № 10 (30) – С. 45–47.
53. Кожина, Ю.А. Государственная политика в сфере взыскания алиментов /Ю.А. Кожина// Евразийский юридический журнал. – 2016. – № 9(100) – С. 193–195.
54. Кольцова, Л.В. Понятие «алименты» в семейном праве России /Л.В. Кольцова// Вестник магистратуры. – 2017. – № 7 (70) – С. 151–155.
55. Кольцова, Л.В. Нуждаемость как условия алиментных обязательств /Л.В. Кольцова// Вестник магистратуры. – 2017. – № 7 (70) – С. 148–150.
56. Котлярова, Е.В. Проблема снижения размера выплачиваемых алиментов при разрешении судами споров, вытекающих из семейно-правовых отношений /Е.В. Котлярова//Актуальные проблемы современного законодательства. – 2016. – №14 – С. 353–361.
57. Красикова, А.В. Правовое регулирование алиментных обязательств родителей в отношении своих детей /А.В. Красикова// Молодой ученый. – 2017. – № 30 (164) – С. 59–62.
58. Никитина, А.П. Правовое регулирование алиментных обязательств /Т.В. Краснова// Актуальные проблемы реформирования семейного законодательства. – 2017. – №82 – С. 169–171.
59. Краснова, Т.В. Обязанности родителей по уплате алиментов на несовершеннолетних детей: проблемы теории и практики /Т.В. Краснова// Приоритетные направления развития науки, технологий, техники. – 2017. – №113 – С. 287–294.
60. Кудрякова, Ю.М. Проблема определения размера алиментов на содержание детей /Ю.М. Кудрякова// Научный поиск. – 2017. – № 2.1 – С. 47–48.
61. Кузнецова, О.В. Алиментные обязательства родителей и детей /О.В. Кузнецова// Вестник Челябинского государственного университета. –

2014. – № 19 – С. 60–64.
62. Лёвкина, Н.П. Понятие и виды алиментных обязательств /Н.П. Лёвкина// Экономика и социум. – 2014. – № 3 (13) – С. 799–803.
63. Левушкин, А.Н. Алиментные обязательства второй очереди /А.Н. Левушкин// Общество и право. – 2015. – № 1 – С. 56–59.
64. Ленковская, Р.Р. Субъекты алиментных обязательств /Р.Р. Ленковская// Проблемы экономики и юридической практики. – 2017. – № 2 – С. 123–125.
65. Мамедова, М.К. Законный способ взыскания задолженности по алиментам /М.К. Мамедова// Юридический вестник ДГУ. – 2014. – № 4 – С. 84–86.
66. Мантулина, О.О. Алименты на нетрудоспособных и нуждающихся совершеннолетних детей /О.О. Мантулина// Право и политика. – 2016. – № 3 – С. 397–402.
67. Маркова, О.В. Проблемы регулирования алиментных обязательств в Российской Федерации /О.В. Маркова// Вестник Орловского государственного университета. Серия «Новые гуманитарные исследования». – 2013. – № 2 – С. 445–447.
68. Мартынова, М.А. Понятие и структура алиментных обязательств /М.А. Мартынова// Вестник исполнительного производства. – 2017. – № 2 – С. 8–18.
69. Масалимова, А.А. Общая характеристика юридической ответственности в семейном праве /А.А. Масалимова// Аллея науки. – 2018. – № 1 (17) – С. 404–407.
70. Михайлов, Ф.Н. К вопросу о порядке взыскания алиментов по соглашению об уплате алиментов /Ф.Н. Михайлов// Юрист. – 2014. – № 3 – С. 11–15.
71. Мовсесьян, А.А. Правовая природа соглашения об уплате алиментов /А.А. Мовсесьян// Потенциал современной науки. – 2017. – № 2 (28) – С. 97–100.
72. Муратова, С.А. Проблемы определения понятия алиментного обязательства /С.А. Муратова// Образование. Наука. Научные кадры. – 2014. – № 2 – С. 20–24.
73. Мусаев, М.Г. Алиментные обязательства родителей по содержанию несовершеннолетних детей /М.Г. Мусаев// Вестник Московского университета МВД России. – 2016. – № 1 – С. 116–119.
74. Набиуллина, В.Р. Алименты на несовершеннолетних детей. /В.Р. Набиуллина// Право и современное общество. – 2017. – №15 – С. 98–101.
75. Низамиева, О.Н. К вопросу о совершенствовании правового регулирования алиментных обязательств /О.Н. Низамиева// Семейное право и законодательство. Серия «Политические и социальные ориентиры совершенствования». – 2015. – №12 – С. 182–185.
76. Николукин, С.В. Алиментные обязательства. /С.В. Николукин// Право для гуманитарных направлений. – 2017. – №53 – С. 319–327.
77. Палей, Е.А. Алиментные обязательства в семейном праве /Е.А. Палей//

- Таврический научный обозреватель.– 2016.– №5 – С. 212–219.
- 78.Парышев, А.И. Правовое регулирование уплаты средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей /А.И. Парышев// Российский следователь.– 2015.– № 12 – С. 33–36.
- 79.Пикалова, Ю.С. Анализ основных понятий института алиментных обязательств в Российской Федерации /Ю.С. Пикалова// Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. – 2015. – № 2 (5) – С. 82–84
- 80.Пьянкова, А.Ф. Баланс интересов в алиментных правоотношениях /А.Ф. Пьянкова// Актуальные проблемы российского права.– 2018. – № 1 (86) – С. 77–87.
- 81.Рыков, А.С. Общая характеристика института алиментных обязательств родителей и детей российском праве /А.С. Рыков// Евразийский научный журнал. – 2017. – № 2 – С. 163–164.
- 82.Савельева, Н.М. Защита прав должника в алиментном обязательстве родителей и детей /Н.М. Савельева// Актуальные проблемы российского права.– 2017.– № 5 (78) – С. 72–77.
- 83.Садовникова, Е.И. Особенности алиментных обязательств родителей в отношении детей. /Е.И. Садовникова// Региональные особенности рыночных социально-экономических систем и их правовое обеспечение. – 2016. – №24 – С. 95–101.
- 84.Свечников, Р.С. Законодательство РФ о регулировании алиментных обязательств. /Р.С. Свечников// Технологии формирования правовой культуры в современном образовательном пространстве. – 2017. – №62 – С. 49–51.
- 85.Сергеева, В.В. Правовая природа соглашений об уплате алиментов по законодательству РФ /В.В. Сергеева// Пробелы в российском законодательстве. – 2016. – № 6 – С. 104–107.
- 86.Серебрякова, А.А. Право детей и родителей на получение содержания /А.А. Серебрякова// Вестник Балтийского федерального университета имени И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2017. – № 4 – С. 5–11.
- 87.Серебрякова, А.А. Правосубъектность участников отношений алиментирования. /А.А. Серебрякова// Классическая юридическая университетская наука. – 2017. – № 10 – С. 144–147.
- 88.Спирина, А.А. Правоспособность и дееспособность в семейном праве /А.А. Спирина// Актуальные проблемы права и управления глазами молодежи. – 2015. – № 68 – С. 111–114.
- 89.Тархова, О.Ю. Алиментные обязательства в семейном праве России /О.Ю. Тархова// Юрист Юга России и Закавказья. – 2016. – № 2 (14) – С. 57–60.
- 90.Ткач, А.А. Проблемы правового регулирования отношений по уплате и взысканию алиментов /А.А. Ткач// Экономика и социум. – 2015. – № 3–2 (16) – С. 955–960.

91. Тычинин, С.В. Определение размера алиментов на несовершеннолетних детей в судебном порядке /С.В. Тычинин// Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 5 (78) – С. 61–66.
92. Усачева, Е.А. Юридическая природа соглашения об уплате алиментов /Е.А. Усачева// Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 6 – С. 1173–1179.
93. Уткин, Н.И. Правовая природа алиментных обязательств /Н.И. Уткин// Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. – 2017. – № 2 (35) – С. 8–11.
94. Хвалей, А.В. Правовое регулирование алиментных обязательств родителей и детей. /А.В. Хвалей// Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.– 2016. – №14 – С. 240–241.
95. Чекулаев, С.С. О различиях между семейно-правовым соглашением об уплате алиментов и гражданско-правовым договором о предоставлении содержания /С.С. Чекулаев// Юридическая наука. – 2018. – № 1 – С. 64–69.
96. Чернова, Г.Ш. Некоторые особенности взыскания неустойки по алиментным обязательствам /Г.Ш. Чернова// Аграрное и земельное право. – 2017. – № 3 (147) – С. 68–70.
97. Черных, М.Г. Актуальные вопросы взыскания алиментов на нетрудоспособных совершеннолетних детей /М.Г. Черных// Тенденции развития современной науки. – 2017. – № 138 – С. 172–176.
98. Шиловская, А.Л. Особенности уплаты алиментов на несовершеннолетних детей /А.Л. Шиловская// Социально-политические науки. – 2017. – № 4 – С. 43–46.
99. Гражданский кодекс Российской Федерации: Принят 30 ноября 1994 г. – М.: Юрист., 2015 – 159 с.
100. Семейный кодекс Российской Федерации: Принят 29.12.1995 г. – М.: Юрид. лит., 2019 – 69 с.
101. Постановление Правительства от 18.07.1996 г. «О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей». – СПС «Гарант».
102. Постановление Правительства РФ от 18.07.1996 г. № 841 – Постановление Правительства «О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей». – СПС «Гарант».
103. Семейный кодекс Республики Таджикистан: Принят 13.11.1998 г. – М.: Наука, 2016 – 107 с.
104. Федеральный закон от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». – СПС «Гарант».
105. Справка Пермского краевого суда РФ от 10.03.2016 г. – Справка Пермского краевого суда «По вопросам применения законодательства об алиментных обязательствах». – СПС «Гарант».
106. Решение Центрального районного суда г. Хабаровска от 07.07.2016 г.

- по делу № 2-4747/2016 – СПС «КонсультантПлюс».
107. Решение мирового судьи города Москвы №241 от 12.02.2017 г. – СПС «КонсультантПлюс».
108. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 – Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов». – СПС «КонсультантПлюс».
109. Изменения в российском законодательстве с 26.11.2018 года по 15.02.2019 года: справочная информация – СПС «КонсультантПлюс».
110. Постановление Конституционного Суда РФ от 01.02.2019 № 7–П – Постановление Конституционного Суда РФ «По делу о проверке конституционности подпункта «п» пункта 2 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, в связи с жалобой гражданина Г.А. Белоскова». – СПС «Гарант».
111. Определение Санкт-Петербургского городского суда №15523 от 13.10.2015 г. – СПС «КонсультантПлюс».

ПРИЛОЖЕНИЕ А