

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(Национальный исследовательский университет)»  
Институт открытого и дистанционного образования  
Кафедра «Современные образовательные технологии»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ А.В. Прохоров  
\_\_\_\_\_ 2019г.

Наследование по завещанию

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ЮУрГУ – 40.03.01.2019. 81134. ВКР

Руководитель работы  
ст. преподаватель кафедры СОТ  
\_\_\_\_\_ С.В.Полякова  
\_\_\_\_\_ 2019г.

Автор работы  
студент группы ДО –461  
\_\_\_\_\_ У.Р. Сабиров  
\_\_\_\_\_ 2019 г.

Нормоконтролер  
ст. преподаватель кафедры СОТ  
\_\_\_\_\_ Е.Н. Бородина  
\_\_\_\_\_ 2019 г.

Челябинск 2019

## АННОТАЦИЯ

Сабиров У. Р. Наследование по завещанию. Челябинск: ЮУрГУ, ДО–461, 73 с., библиогр. список – 73наим., 15 л. плакатов ф. А4

Объектом выпускной квалификационной работы являются гражданские правоотношения, возникающие в сфере наследственного права.

Целью работы является изучение института наследования по завещанию, выявление теоретических и практических проблем и разработка рекомендаций по их устранению.

В квалификационной работе рассматриваются общие положения о наследовании, понятие, основания, предметы, время и место наследования. Выявлены особенности наследования по завещанию, показаны принципы завещания, форма и порядок составления завещания, порядок и основания для отмены, изменения и признания завещания недействительными.

Результаты работы имеют практическое значение, содержат выводы, практические рекомендации и предложения автора по совершенствованию норм гражданского права, касающихся наследства по наследству.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О НАСЛЕДОВАНИИ .....	8
1.1 Понятие и принципы наследования.....	8
1.2 Основания наследования.....	8
1.3. Субъекты наследственных правоотношений .....	9
2 ОСОБЕННОСТИ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАВЕЩАНИЮ.....	17
2.1 Понятие и принципы завещания .....	17
2.2 Форма и порядок совершения завещания.....	18
2.3 Отмена, изменение и признание завещания недействительным .....	23
3 ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ЗАВЕЩАТЕЛЬНЫХ РАСПОРЯЖЕНИЙ .....	29
3.1 Завещательный отказ и завещательное возложение .....	27
3.2 Назначение исполнителя завещания .....	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	44
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	48

## ВВЕДЕНИЕ

Право наследования в соответствии со ст. 35 Конституции РФ гарантируется государством, при этом все граждане Российской Федерации имеют равные права, независимо от социального статуса. Гражданский кодекс Российской Федерации содержит раздел V «Закон о наследовании», в котором структурированы нормы, регулирующие институт наследования.

**Актуальность темы** нашего исследования заключается в том, что каждый человек в течение своей жизни накапливает имущество, которое после своей смерти переходит к его наследникам.

Завещание занимает особое место среди гражданско-правовых сделок, поскольку это возможность определить судьбу имущества в случае смерти, предполагает сохранение материальных ценностей, накопленных в течение жизни.

**Объектом** исследования являются гражданские правоотношения, возникающие в сфере наследственного права.

**Предмет** исследования составляет теоретические и практические положения о наследовании по завещанию, нормы российского законодательства, регулирующие наследование по завещанию, материалы судебной и правоприменительной практики.

**Целью** исследования выступает изучение института наследования по завещанию, выявление теоретических и практических проблем, разработка рекомендаций по их устранению.

Исходя из указанной цели исследования, **основными задачами работы являются:**

- 1) проанализировать понятие наследования;
- 2) исследовать субъекты наследственных правоотношений;
- 3) исследовать место и время открытия наследства;
- 4) раскрыть понятие и принципы завещания;
- 5) рассмотреть форму и порядок совершения завещания;
- 6) показать порядок изменения, признания завещания недействительным, отмены;
- 7) охарактеризовать завещательное возложение, завещательный отказ;
- 8) раскрыть вопросы назначения исполнителя завещания.

**Методологической** основой нашей работы является общенаучный диалектический метод познания, а также следующие общие, специальные и частные методы исследования: формально-юридический, системный, комплексный, сравнительно-правовой, правового моделирования, нормативный.

**Теоретическая** база состоит из нормативных материалов, учебных пособий, статей из периодических изданий. Поэтому при написании научной работы были использованы труды таких авторов, как М.С. Абраменков, В. А. Белов, В.В. Валах, А.П. Сергеева, С. П. Гришаева, Н.Б. Демина, А.А. Демичева, Л.П. Ануфриева, И.Л. Корнеев, О.Ю. Малкин, М. В. Телюкиной и некоторых других.

Структура работы, обусловленная целью и задачами исследования, состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и библиографического списка.

**Теоретическая и практическая значимость** исследования состоит в том, что результаты, выводы и предложения позволяют осмыслить понятие важного института наследственного права: наследование по завещанию. Они могут быть использованы в нормотворческой и правоприменительной практике.

# 1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О НАСЛЕДОВАНИИ

## 1.1 Понятие и принципы наследования

Определение понятия наследственного права по своей сути представляет собой правовой институт, тесно связанный со всеми видами имущественного права. Именно институт наследственного права является частью законодательства страны и устанавливает виды наследования и их значение. А также раздел гражданского права, представляющий совокупность гражданско-правовых общепризнанных мер, устанавливающих порядок перехода прав и обязательств умершего лица по праву наследования.

Словарь терминов предлагает понимать наследственное право, как «отрасль законодательства, устанавливающая основания и правила перехода имущества и других прав умершего, а также его обязанностей, к другим лицам».

В научной литературе имеются различные подходы к пониманию наследования. Так, Черемных Г.Г. под наследственным правом понимает «совокупность правовых норм и институтов, регулирующих однородные общественные отношения по передаче прав и обязанностей умершего к его наследникам и некоторым иным лицам (легатариям, кредиторам умершего), а также иные тесно связанные с ними общественные отношения»<sup>1</sup>.

В.В. Гушин утверждает, что наследование представляет собой целый комплекс отношений, возникающих в связи со смертью физического лица. В этот комплекс входят: правоотношения по факту открытия наследства, правоотношения по факту принятия наследства, правоотношения по отказу от наследства, правоотношения по исполнению завещания и так далее<sup>2</sup>.

По общему правилу под наследованием понимается переход имущества умершего к другим лицам в порядке универсального правопреемства. Это определение содержится в ст. 1110 ГК РФ и считается легальным.

Принципами наследственного права признаются закрепленные в действующем законодательстве правовые положения, в соответствии с которыми осуществляется государственное регулирование общественных отношений в сфере наследственного права.

В настоящее время существует много подходов к определению принципов наследственного права.

Немков А.М. выделяет такие принципы наследственного права, как: использование наследственного имущества для обеспечения нетрудоспособных родственников и супруга умершего; признания права наследования по закону за наиболее близкими наследодателю лицами; признание права наследования по закону на предметы домашней обстановки и обихода за наследниками, имевшими хозяйственно-трудовую деятельность с этим имуществом; принцип свободы завещания; принцип полного равенства супругов; принцип равенства наследственных долей при наследовании по закону.

<sup>1</sup>Черемных, Г.Г. Наследственное право: учебник / Г.Г. Черемных. – М.: Юрайт, 2018. – С.17.

<sup>2</sup>Гушин, В.В. Наследственное право России: учебник / В.В. Гушин, В.А. Гуреев. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2017. – С. 50.

Однако, принципы, выделенные Толстым Ю.К., в большей степени отвечают требованиям законодательства: универсальности наследственного правопреемства; свободы завещания; обеспечения прав и интересов необходимых наследников; учета воли наследодателя; свободы выбора наследников; охраны основ правопорядка и нравственности<sup>3</sup>.

Современное законодательство Российской Федерации основывается на следующих принципах.

1. Принцип универсальности правопреемства, который закреплен в п. 1 ст. 1110 ГК РФ – при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, т. е. в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если иное не установлено законом. Исходя из этого принципа, наследники становятся правопреемниками наследодателя в отношении также и иного имущества, а также, в том числе и обязанностей наследодателя.

2. Принцип обеспечения прав и интересов необходимых наследников, который подразумевает, что наследодатель не может в завещании лишить необходимой доли; доля эта составляет часть законной доли, которая могла бы принадлежать наследнику по закону, если бы его права в завещании не были ущемлены.

3. Принцип свободы выбора у наследников означает, что наследники имеют возможность самостоятельно решать вопрос о принятии наследства или отказе от него, при этом имеется возможность указать другого наследника, в сторону которого производится отказ.

4. Принцип охраны основ правопорядка и нравственности – выражается в отстранении от наследования, как по закону, так и по завещанию граждан, которые своими противоправными действиями способствовали или пытались способствовать призванию их самих к наследованию либо к увеличению доли наследуемого имущества, если эти обстоятельства признаны судом.

Разумеется, что изложенный перечень не является исчерпывающим.

Все рассмотренные принципы определяют основные черты правового регулирования и находят свое выражение в системе норм о наследовании и, прежде всего, в определении отношений между субъектами наследственного права.

Подведем итог вышеизложенному, под наследование следует понимать механизм передачи имущества от умершего лица к другим лицам, которых закон или сам наследодатель определил в качестве своих наследников. Закрепление в праве механизма передачи имущества умершего необходимо для обеспечения имущественных, а иногда и не только, интересов его возможных наследников, а также кредиторов и для определения юридической судьбы имущества, принадлежащего умершему лицу. Отталкиваясь от этого появилось правило о том, что имущество умершего переходит к другим лицам в полном объеме.

---

<sup>3</sup>Толстой, Ю.К. Наследственное право: учебное пособие / Ю.К. Толстой. – М.: Проспект, 2008. – С. 34.

## 1.2 Основания наследования

Основания наследования в юридической литературе рассматриваются как варианты, способы регулирования отношений, связанных с наследственным правопреемством. В основе их различия лежит проявление воли умершего, направленное на определение судьбы принадлежащего ему имущества<sup>4</sup>.

В настоящее время в российском законодательстве существует три основания наследования: наследование по завещанию, наследование по договору и по закону<sup>5</sup>.

В Гражданском кодексе РФ четко прослеживается приоритет наследования по завещанию. Именно принцип свободы завещания, в котором наследодатель может наиболее полно отразить свою волю, является основой правового регулирования наследования по завещанию.

Наследование по закону осуществляется в тех случаях, когда оно не изменено завещанием, поэтому наследованию по закону придается значение своеобразного «резерва». Он основан на принципе очередности. В этом случае законодатель исходит из необходимости передать наследственное имущество лицам, наиболее близким к умершему.

Наследование по закону имеет второстепенный характер относительно наследования по завещанию, хотя на практике наследование по закону встречается чаще.

Наследование по закону имеет место в случаях, если:

- 1) завещание отсутствует или признано недействительным;
- 2) в завещании определяется судьба только части наследства, или завещание в определенной части признано недействительным. В таком случае имущество, в отношении которого завещательные распоряжения не производятся или оказалось недействительным, наследуется по закону;
- 3) наследник по завещанию умер раньше завещателя или наследник по завещанию – юридическое лицо – ликвидирован;
- 4) наследник по завещанию отказался от наследства или не принял его.

Таким образом, нормы наследственного права ориентированы на более полное рассмотрение воли наследодателя, на побуждение граждан еще при жизни распорядиться своей собственностью в соответствии со своими интересами и волей.

Предпочтение наследования по завещанию перед наследованием по закону закономерно в государствах, направленных на укрепление института частной собственности. Наследование по завещанию предпочтительнее и с социальной точки зрения, поскольку только наследодатель при составлении завещательных распоряжений может правильно выразить свою волю как собственник имущества, а также учесть действительно складывающиеся в семье отношения. Законодатель

---

<sup>4</sup> Корнеева, И. Л. Наследственное право Российской Федерации: учебник / И.Л.Корнеева. – М.: Юрайт, 2012. – 20 с.

<sup>5</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146ФЗ. – СПС «Консультант Плюс»



же, предусматривая правила о наследовании по закону, может сформулировать только общую ситуацию, попробовав смоделировать типовую ситуацию наследования.

Говоря о приоритете наследования по завещанию перед наследованием по закону следует подчеркнуть, что это предпочтение ни в коем случае не затрагивает юридическое равенство оснований наследования.

Далее рассмотрим новый для России способ наследования – наследование по договору.

Наследственный договор представляет собой соглашение, по которому одна сторона передает свое имущество в полном объеме или частично другой стороне.

Также следует отметить, что наследственный договор во многом схож с договорным правом, чем с наследственным. Это связано с тем, что в нем заключены наиболее важные признаки договора, а не юридического факта.

Право собственности на недвижимое имущество по наследственному договору, в отличие от наследования по закону и по завещанию, переходит сразу после смерти отчуждателя, для этого приобретатель не обязан совершать какие-либо дополнительные действия, связанные с принятием наследства.

В свою очередь владелец имущества в будущем имеет право получать от приобретателя содержание с иждивением в качестве исполнения распоряжения в течение всей жизни, сохраняя при этом право собственности на имущество до своей смерти.

Наследственный договор отличается от завещания тем, что наследникам не предстоит длительная процедура вступления в наследство, а также регистрация наследственного имущества. Также он делает права указанных в нем наследников первостепенными и неоспоримыми.

В заключении отметим, что наследование, согласно законодательству, может осуществляться по трем основаниям: по закону, по завещанию и по наследственному договору. Это подразумевает определение круга наследников и их наследуемой доли.

### **1.3. Субъекты наследственных правоотношений**

В сферу наследственных правоотношений вовлечены и наследодатель, и наследник. Более того, среди исследователей довольно часто встречается утверждение о признании завещателя субъектом наследственных отношений. Среди современных авторов так считает Корнеева И. Л., которая категорически утверждает, что к субъектам наследственного правоотношения следует относить наследодателя и наследника<sup>6</sup>.

Данное утверждение обосновывается следующим. Во-первых, составляя завещание, наследодатель уже выступает субъектом наследственных правоотношений. Во-вторых, наследодатель является субъектом наследственного

---

<sup>6</sup>Печеночный, О.П. О субъектах наследственных правоотношений / О.П. Печеночный // Известия Байкальского государственного университета. – 2013. – № 4. – С. 93.

правопреемства и в силу указанного обстоятельства, признается субъектом наследственного правоотношения.

Другие авторы, Сергеев А., Толстой Ю., не согласные с этой точкой зрения, отмечают, что наследодатель не может быть субъектом данных отношений, поскольку «покойники не могут быть субъектами правоотношений». И обосновывают это тем, что лицо становится наследодателем после своей смерти. Однако после смерти он утрачивает гражданскую правоспособность и дееспособность, следовательно, теряет способность быть субъектом права, поэтому не может считаться субъектом каких-либо правоотношений, в том числе наследственных.

Наследником признается лицо, призываемое к наследованию в связи со смертью наследодателя по закону, по завещанию или же по наследственному договору.

В соответствии с положениями российского законодательства любые субъекты гражданских правоотношений могут быть наследниками.

Наследование по закону осуществляется в порядке очередности. Действующий ГК РФ предусматривает 8 очередей наследования, в это число также входит наследование по праву представления.

Наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя, внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления. В случае если наследники первой очереди отсутствуют, то право на наследование переходит к наследникам второй очереди, которыми являются полнородные и неполно родные братья и сестры наследодателя, его дедушка и бабушка, как со стороны отца, так и со стороны матери<sup>7</sup>. Сводные сестры и братья права на наследование не имеют. Каждый раз, если нет наследников определенной линии родства, право наследования юридически передается на следующую очередь. Наследниками третьей очереди признаются полнородные и неполно родные братья и сестры родителей наследодателя (дяди и тети наследодателя). Определив круг лиц, являющихся наследниками третьего очереди, в ст. 1145 Гражданский кодекс Российской Федерации устанавливает порядок, в котором право наследования переходит к другим родственникам, устанавливая степень родства количеством рождений, отделяющих наследодателя от наследника<sup>8</sup>.

В Гражданском кодексе РФ также установлен исчерпывающий перечень субъектов наследственного правоотношения, которые могут призываться к наследованию по завещанию. К ним относятся: юридические лица, существующие на день открытия наследства, и наследственный фонд, учрежденный во исполнение последней воли наследодателя, выраженной в

---

<sup>7</sup>Лиманский, Г.С. Наследственное правоотношение: теоретико-методологические и практические проблемы: дис. ... докт. юрид. наук / Г. С. Лиманский. – М., 2006. – С. 151.

<sup>8</sup>Долгушина, Д.А. Субъекты наследования по закону в наследственном праве Российской Федерации / Д.А. Долгушина // Молодой ученый. – 2018. – № 43. – С. 109–111.–URL: <https://moluch.ru/archive/229/53331/> (дата обращения: 02.06.2019).

завещании, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, иностранные государства и международные организации,

В настоящее время неоднократно задается вопрос, являются ли рукоприкладчики и другие должностные лица, а также исполнители участниками наследственных отношений. По мнению Волковой Н. А. и Ильиной О. Ю. субъектами наследственных правоотношений, помимо завещателя и наследников, являются и другие лица, не являющиеся наследниками, например, исполнитель завещания и рукоприкладчик<sup>9</sup>. По мнению Кутузова О. В. наследники вступают в правоотношения не только между собой, но и с широким кругом лиц, указанных в законе. К ним относятся нотариус, исполнитель завещания, легатарий, кредиторы наследодателя, должностные лица государственных органов<sup>10</sup>. Однако, эти точки зрения являются противоречивыми.

Исполнителем завещания может быть физическое и юридическое лицо. Он должен рассматриваться как независимый субъект обязательственных отношений для реализации последней воли завещателя, выраженной в завещании, поскольку идея отождествления статуса исполнителя завещания со статусом представителя встречает много препятствий и недостаточно обоснована.

Рукоприкладчиком является лицо, наделенное правом подписи вместо наследодателя по его просьбе в присутствии нотариуса. Его принято считать посторонним лицом и техническим исполнителем завещания. Это вызвано необходимостью пресечь злоупотребление лиц, заинтересованных в получении наследства.

Следовательно, вышеуказанные лица не могут являться субъектами наследственных правоотношений, поскольку их действия направлены на оформление и реализацию данных отношений.

Согласно ст. 1116 ГК РФ к наследованию могут призываться указанные в завещании юридические лица, которые существуют на день открытия наследства.

По мнению Гасанова З.У., факт существования юридического лица на момент открытия наследства должен быть подтвержден сведениями из Единого государственного реестра юридических лиц<sup>11</sup>. Янушкевич Е. А. считает, что реорганизованное юридическое лицо не привлекается к наследованию, поскольку право наследования в субъективном смысле принадлежит конкретному лицу и возникает только с момента открытия наследства. Оно не может переходить в

---

<sup>9</sup>Наследственное право: учеб. пособие / под ред. Н.А. Волковой, А.Н. Кузбагарова, О.Ю. Ильиной. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. С.60–61.

<sup>10</sup>Кутузов, О.В. Предложения по совершенствованию законодательства в отношении некоторых субъектов наследственных правоотношений / О.В. Кутузов // Правовая идея. –2013. – № 3(3). – С. 5.

<sup>11</sup>Гасанов, З.У. Наследник как субъект отношений по наследованию: права, обязанности, ответственность / З.У. Гасанов // Ученые записки Казанского университета.– 2013. – № 4. – С.110.

порядке правопреемства к реорганизуемым юридическим лицам, если оно не возникло<sup>12</sup>.

С этим сложно не согласиться, поскольку реорганизация ведет к прекращению существования изначально созданного юридического лица и приводит к созданию одного или нескольких юридических лиц.

Некоторые авторы считают, что если юридическое лицо, указанное в завещании, завершит реорганизацию в период после открытия наследства, но до истечения срока его принятия, его универсальный правопреемник приобретает право наследования. Таким образом, можно сделать вывод, что вопрос о наследовании юридических лиц не до конца проработан и оставляет много белых пятен в действующем законодательстве.

На основании изложенного приходим к выводу, что субъектами наследственных правоотношений являются наследник и наследодатель.

#### **1.4. Время и место открытия наследства**

Открытие наследства играет важную роль в развитии наследственных правоотношений. Это юридический факт, связанные с возникновением наследственных правоотношений. Законом установлено два основания, при возникновении которых открывается наследство:

- 1) смерть гражданина;
- 2) объявление судом гражданина умершим и вынесение об этом соответствующего постановления.

Согласно ст. 1114 Гражданского кодекса РФ, временем открытия наследства является момент смерти гражданина. При объявлении гражданина умершим днем открытия наследства будет считаться день вынесения решения суда о признании гражданина таковым. После чего возникают взаимные правоотношения наследников (как по завещанию, так и по закону) в отношении имущества наследодателя.

Моментом смерти в соответствии со ст. 66 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» является момент смерти его мозга или его биологической смерти (необратимой гибели человека).

Для определения времени открытия наследства важен день, а не час смерти наследодателя. Исходя из этого, граждане, которые умерли в один день и являлись наследниками друг друга, признаются умершими одновременно. Следовательно, не будут наследовать друг после друга, к наследованию призываются наследники каждого из них.

---

<sup>12</sup>Баймышева, С.И. Субъекты наследования в российском гражданском праве / С.И. Баймышева // Молодой ученый. – 2018. – №43. – С. 103-105. – URL: <https://moluch.ru/archive/229/53304/> (дата обращения: 02.06.2019).

В случае, когда умирает завещатель и наследник, указанный в завещании, то в таком случае завещание теряет свою юридическую силу и наследство открывается по закону.

Вопрос о времени открытия наследства особенно важен, так как он определяет круг лиц, которые будут наследниками, состава наследственного имущества, начала течения срока для предъявления претензий кредиторов, срока для принятия наследниками наследства, срока для выдачи свидетельства о праве на наследство и, наконец, производного от него момента, когда права и обязанности (в том числе право собственности) возникают по наследству.

Гражданин объявляется умершим, только по решению суда, при условии, если по месту его постоянного пребывания в течение 5 лет отсутствуют сведения о его местонахождении. В случаях безвестного отсутствия военнослужащего или гражданина в результате военных действий, объявляется судом умершим не раньше, чем по истечении двух лет со дня окончания этих действий.

Факт и время открытия наследства должно быть подтверждено свидетельством о смерти, выданным в органах ЗАГС в соответствии с Федеральным законом № 143 от 15 ноября 1997 г. «Об актах гражданского состояния». Если орган записи актов гражданского состояния отсутствует, то свидетельство о смерти выдается органом местного самоуправления. А в случае смерти за пределами государства – консульским учреждением. Обратиться в суд с заявлением о признании гражданина умершим имеет право обратиться любое заинтересованное лицо, а также организация. В судебном решении указывается предполагаемая дата смерти гражданина. На основании решения эта дата записывается в свидетельство о смерти.

Кроме того, большое значение имеет и место открытия наследства. В законе указано, что местом открытия наследства является последнее место жительства наследодателя.

Согласно ст. 2 ФЗ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» местом жительства принято считать жилой дом, квартиру, комнату, жилое помещение специализированного жилищного фонда либо иное жилое помещение, в которых гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору найма специализированного жилого помещения либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, и в которых он зарегистрирован по месту жительства<sup>13</sup>.

Местом жительства военнослужащего, проходящего военную службу по призыву признается то место, где они постоянно проживали до призыва. Местом жительства лиц, обучающихся в высших учебных заведениях, средних

---

<sup>13</sup>Закон Российской Федерации от 25.06.1993 № 5242–1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации». Собрание законодательства Российской Федерации. – М., 2019. – № 50. – 7341 с.

специальных учебных заведениях, учебных заведениях системы профессионально-технического образования и т. п., находящихся не вместе, где граждане проживали до поступления в вышеуказанное учреждение, по общему правилу считается то место, из которого они прибыли. Местом жительства лиц, находящихся в следственных изоляторах, местах лишения свободы и т. п., будет считаться то место, где они постоянно проживали до заключения под стражу.

В случае, когда гражданин постоянно проживал на территории иностранного государства, а наследуемое имущество находилось на территории России, то местом открытия наследства будет признаваться место нахождения такого имущества.

Если же имущество находится в разных местах, то местом открытия наследства будет являться место нахождения входящих в его состав недвижимого имущества или наиболее ценной его части. Если недвижимое имущество отсутствует – по месту нахождения движимого имущества или его наиболее ценной части.

Определение места открытия наследства имеет важное значение, поскольку свидетельство о праве на наследство выдается по последнему месту жительства наследодателя.

Если наследодатель проживал в пансионате для престарелых или другом социальном учреждении и был зарегистрирован в нем по месту жительства, то местом открытия наследства будет считаться местонахождение этого учреждения.

Таким образом, время и место открытия наследства имеет важное значение для гражданина во время реализации права наследования.

#### Вывод по разделу 1

Открытие наследства, являющегося основополагающим юридическим фактом возникновения наследственных отношений, происходит в определенное время и в определенном месте. Установление времени открытия наследства чрезвычайно важно: именно в этот момент определяется закон, который должен регулировать порядок передачи имущества по наследству; круг наследников; состав наследственного имущества; начало периода для принятия наследства; другие важные вопросы решаются. При определении места открытия наследства компетентный орган должен определить место постоянного или преимущественного проживания наследодателя. По нашему мнению, сам факт того, что умерший не имел регистрации по месту жительства, не может служить основанием для вывода о невозможности применения общих правил в отношении места открытия наследства. В этом случае в суде может быть установлен факт постоянного или преимущественного проживания лица в определенном месте, на основании которого суд может также установить факт открытия наследства в этом месте.

## 2 ОСОБЕННОСТИ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАВЕЩАНИЮ

### 2.1 Понятие и принципы завещания

Еще в древние времена предпринимались попытки создать понятие завещания. Например, известный римский юрист Ульпиан интерпретировал завещание как «правомерное выражение воли, сделанное торжественно для того, чтобы оно действовало после смерти». В римском праве завещанием признавалось распоряжение лица своим имуществом на случай смерти, содержащее назначение наследника. Без указания наследника завещание считалось недействительным.

В правовой литературе представлены многочисленные определения завещания.

В.И. Серебровский под завещанием понимает распоряжение гражданина о своем имуществе на случай смерти, сделанное в установленной законом форме.

Т.И. Зайцева считает, что завещание – это «личное распоряжение физического лица на случай его смерти о передаче по наследству его передаваемых имущественных и личных неимущественных прав к назначенным им наследникам, выполненное в пределах, допускаемых законом, и закрепленное в установленную законом форму»<sup>14</sup>.

Волкова Н.А. определяет завещание как «юридический акт, не имеющий юридического значения при жизни составителя и заключающий в себе одностороннее распоряжение физического лица, сделанное в установленной законом форме, о том, что должно быть исполнено после его смерти и, главным образом, в отношении предоставления его имущества в пользу известных лиц»<sup>15</sup>.

В действующем законодательстве завещание определяется как односторонняя сделка, которая создает права и обязанности после открытия наследства.

Однако некоторые ученые придерживаются другой позиции. С.Н. Рождественский полагает, что после смерти лица права и обязанности прекращаются, ввиду прекращения право- и дееспособности. Следовательно, никаких обязательств завещатель на себя брать не может. В то же время при жизни он не принимает на себя никаких обязательств из-за возможности отмены или изменения завещания<sup>16</sup>.

Необходимо отметить, что в литературе термин «завещание» не имеет конкретного восприятия. С одной стороны - это документ, в котором наследодатель сделал определенные распоряжения, а с другой является юридическим актом, наличие которого опосредует после смерти наследодателя возникновение наследственных правоотношений.

На основании вышеизложенного можно определить наиболее существенные признаки завещания: представляет собой одностороннюю сделку с отстроченным

---

<sup>14</sup>Зайцева, Т.И. Наследственное право: Комментарии законодательства и практика его применения / Т.И. Зайцева. – М.: Статут, 2005. –160–161 с.

<sup>15</sup>Волкова, Н.А. Наследственное право / Н.А. Волкова. – М.: Юнити, 2007. – 92 с.

<sup>16</sup> Рождественский, С.Н. Завещание как сделка по гражданскому законодательству / С.Н. Рождественский // Бюллетень нотариальной практики. –2013. –№ 5. – С. 36.

периодом исполнения по распоряжению имуществом; имеет юридическую силу с момента его составления по установленной законом форме; совершается в установленной законом форме одним физическим лицом на случай смерти; содержит сведения о месте и времени его совершения, за исключением случая совершения завещания в «чрезвычайных обстоятельствах»; создает права и обязанности после открытия наследства; имеет отсроченный период исполнения, который начинается в момент открытия наследства; может быть отменено; содержание завещания не подлежит разглашению лицами, оформляющими этот документ<sup>17</sup>.

Основным принципом составления завещания является принцип свободы завещания, закрепленный в ст. 1119 УК РФ. Согласно данному принципу, завещатель вправе по своему усмотрению завещать принадлежащее ему имущество абсолютно любому кругу лиц, самостоятельно определять доли наследников, лишить наследства одного или нескольких наследников по закону, иметь право включать в завещание другие распоряжения, а также отменять или изменять уже совершенное завещание.

Завещатель имеет право совершить завещание даже на то имущество, которое он имеет возможность приобрести в будущем.

Однако, свобода завещания имеет свои ограничения, поскольку завещатель должен соблюдать условие об обязательной доле в наследуемом имуществе при составлении документального выражения своих пожеланий на случай смерти. Отменить данную долю невозможно даже завещанием<sup>18</sup>.

Данный принцип ограничивается ст. 1149 Гражданского кодекса РФ, которая гласит, что несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, его нетрудоспособные супруг и родители, а также нетрудоспособные иждивенцы наследодателя наследуют независимо от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону. Также в представленной статье регулируется и возможность уменьшения размера обязательной доли или отказ от ее присуждения.

Приведем пример, квартира по завещанию перешла супруге завещателя, а у него имеется сын от первого брака, находящийся на иждивении в силу своего возраста, который предъявил требование о выделении ему обязательной доли, суд установил, что другого наследственного имущества не имеется и учел тот факт, что сын с отцом не проживал, связь не поддерживал и обеспечен собственным жильем. В таком случае суд вправе отказать о выделении обязательной доли наследства.

Принцип тайны завещания является наиболее известным и часто применяемым в нотариальной практике. В ст. 1123 ГК РФ определен круг лиц, не

---

<sup>17</sup>Петрова, Н.В. Наследование по завещанию в Российской Федерации / Н.В. Петрова // Молодой ученый. – 2017. – №34. – С. 65-67.

<sup>18</sup> Демичев, А.А. Свобода завещания в российском праве в контексте правила об обязательной доле в наследстве / А.А. Демичев // Наследственное право. – 2013. – № 1. – С. 19.



вправе разглашать информацию о содержании завещания до открытия наследства. К этому кругу лиц относят нотариуса, другое удостоверяющее завещание лицо, переводчика, исполнителя завещания, свидетелей, супруга, участвующего в совершении совместного завещания супругов, супруга, присутствующего при удостоверении завещания другого супруга, сторону наследственного договора, нотариусов, имеющих доступ к сведениям, содержащимся в единой информационной системе нотариата, и лиц, осуществляющих обработку данных единой информационной системы нотариата, а также гражданина, подписывающего завещание или наследственный договор вместо завещателя или наследодателя.

В случае нарушения тайны завещания, закон предусматривает механизм востребования компенсации морального вреда, а также возможность использования других способов защиты гражданских прав.

Не признается нарушением тайны завещания занесение в единую федеральную базу данных сведений о наличии завещания у конкретного физического лица, совершенные нотариусом или иным лицом, уполномоченным на совершение таких действий<sup>19</sup>.

Завещание должно быть составлено лично. Составление завещания через представителя не допускается. Также недопустимо составление завещания двумя или более лицами.

Принцип толкования завещания подразумевает правильное истолкование того, что хотел выразить наследодатель. В случае неясности буквального смысла любого положения завещания он устанавливается путем сравнения этого положения с другими положениями и смыслом завещания в целом. В этом случае должно быть обеспечено наиболее полное осуществление предполагаемой воли завещателя.

Проблемой, которая вызывает бурное обсуждение среди ученых является право составления завещаний с отлагательным условием.

Суть данного вопроса заключается в том, что возможность получения наследника зависит от указанных в завещании условий. В законодательстве не содержатся нормы, регулирующие возможность совершения условных завещаний.

Г.Ф. Шершеневич определял законность содержания воли, выражаемой в завещании, как внутреннее условие действительности завещания, а законность завещания представлял «излишним признаком, так как действительность вообще всякой сделки зависит от соответствия ее с нормами объективного права». И не отрицал возможности совершения завещательных распоряжений под условием, в силу отсутствия запрещения со стороны отечественного законодательства и

---

<sup>19</sup>Гюнтер, В.В. Принцип тайны завещания в Российской Федерации / В.В. Гюнтер // Молодой ученый. –2016. – №11. – С. 1271-1272. – URL: <https://moluch.ru/archive/115/30513/> (дата обращения: 03.06.2019).

признания подобных практикой, указывая, что условие может быть лишь отлагательным<sup>20</sup>.

Ряд ученых считают, что завещание, в котором указаны условия при его получении, не противоречит действующему законодательству, если условие завещания не направлено на ограничение конституционных прав и свобод гражданина.

Анализируя практику, можно прийти к выводу, что пожелания завещателей в основном как раз направлены на ограничения охраняемых Конституцией РФ прав и свобод граждан.

Следует задаться вопросом «какие условия возможно допустить?» По нашему мнению, практически все условие, указанные в завещании, в любом случае будет диктовать наследнику определенное поведение, которое может ограничить права и свободы наследника. Завещание как гражданско-правовой институт имеет целью передать наследство определенным лицам, а не ограничить права и свободы или оказывать любое другое воздействие на поведение и поступки данных лиц. Если говорить об условиях, которые абсолютно не имеют отношения к оказанию какого-либо воздействия на поведение наследников по завещанию (к личности наследника), то к таковым можно отнести, например, смерть завещателя в указанное время года, наличие определенной погоды в день смерти наследодателя и т.д. Эти условия не имеют никакого правового, смыслового значения, но могут вызвать сомнения относительно психического состояния завещателя. Следовательно, подобные условия нецелесообразны и должны быть недопустимыми.

Можно прийти к выводу, что нет никакой необходимости для создания норм, позволяющих включать в завещательные распоряжения граждан какие-либо условия. Так как любое условие, обусловленное желанием завещателя будет так или иначе оказывать влияние на поведение наследника, что не соответствует сущности завещания, поскольку цель данной сделки – распоряжение имуществом на случай смерти, а не побуждение наследников к определенным действиям, как правило, абсолютно не связанным с наследственными правоотношениями. Мы считаем, что предложения ученых, предлагающих ввести запрет на составление условных завещаний являются целесообразными и необходимыми.

## **2.2 Форма и порядок совершения завещания**

По общему правилу, завещание должно быть составлено в письменной форме и собственноручно подписано.

Российское законодательство выделяет такие формы завещания, как: нотариально удостоверенное; приравненное к нотариально удостоверенным

---

<sup>20</sup> Рябцева, К.Г. Условные завещания / К.Г. Рябцева // Социально-политические науки. – 2013. – № 1. – С. 87.

завещаниям; завещание, совершенное в чрезвычайных обстоятельствах; закрытое завещание<sup>21</sup>.

Нотариально удостоверенное завещание должно быть написано завещателем лично либо записано с его слов нотариусом. Как показывает практика, при написании завещания используются технические средства. Приписки и другие исправления должны быть согласованы и подтверждены подписью самого завещателя и нотариуса и закреплено его печатью. Исправления делаются так, чтобы была возможность прочесть исходный текст. Но механическое удаление штрихов текста запрещено.

Как правило, завещания удостоверяются в помещении нотариальной конторы, но может быть удостоверено и за ее пределами – например, если завещатель не имеет возможности прибыть в контору в связи с тяжелой болезнью<sup>22</sup>.

Завещание составляется в свободной форме. В завещании обязательно указывается время, дата и место его составления. Также указывается дата рождения самого завещателя, документ, удостоверяющий личность и личные данные. Указывать время необходимо для решения таких важных вопросов, как:

- 1) о действительности завещания с точки зрения формы;
- 2) о дееспособности завещателя;
- 3) о значении данного завещания и сопоставлении его с другими завещаниями этого завещателя, которые были составлены в другое время.

Если завещание было составлено нотариусом со слов завещателя, то оно должно быть прочитано до подписания самим завещателем в присутствии нотариуса. При невозможности прочесть завещание самостоятельно, например, по причине слабого зрения, текст завещания до его подписания оглашается должностным лицом, о чем в завещании делается соответствующая отметка с указанием причины, затем завещание подписывается завещателем.

Согласно ст. 1125 ГК РФ если лицо, от имени которого составлено завещание, не в состоянии самостоятельно подписать документ из-за каких-либо физических недостатков, тяжелой болезни, немощи или ввиду своей неграмотности, то допускается подписание завещания рукоприкладчиком.

Также, по желанию завещателя, при удостоверении завещания могут присутствовать один или несколько свидетелей, независимо от формы его составления.

Если завещание было составлено и подписано в присутствии свидетеля, то оно обязано быть подписано этим свидетелем. На завещании указывает его фамилия, имя, отчество и место проживания.

Кроме того, в законе также предусмотрены случаи, при которых присутствие свидетеля обязательно:

---

<sup>21</sup> Корнеева, И.Л. Наследственное право Российской Федерации: Учеб.пособие.- 3-е изд., перераб. и доп. / И.Л. Корнеева. – М.: Юрист, 2011. – С.111.

<sup>22</sup>Абраменков, М.С. Формальная действительность завещаний / М.С. Абраменкова // Вестник Самарской гуманитарной академии. – 2010. – № 2. – С. 23.

- 1) при совершении закрытого завещания, такое завещание передается завещателем нотариусу в присутствии двух свидетелей в заклеенном конверте, которые ставят на нем свои подписи;
- 2) при представлении свидетельства о смерти лица, совершившего закрытое завещание, нотариус вскрывает конверт с завещанием в присутствии не менее двух свидетелей;
- 3) завещание, приравненное к нотариально удостоверенному, подписывается завещателем в присутствии лица, удостоверяющего завещание, и свидетеля, также подписывающего завещание;
- 4) в присутствии двух свидетелей подписывается завещание, составленное в простой письменной форме в условиях, угрожающих жизни, т.е. при чрезвычайных обстоятельствах.

Нотариально удостоверенное завещание подлежит регистрации в реестре нотариальных действия.

В исключительных случаях завещание может быть составлено в простой письменной форме. К таким случаям закон относит чрезвычайные обстоятельства, в силу которых гражданин находится в положении, которое угрожает его жизни и лишается возможности составить завещание. Под чрезвычайными обстоятельствами следует понимать такие обстоятельства, при которых гражданин не может осуществлять нормальную жизнедеятельность, оказавшись в положении, угрожающем его жизни. В этом случае гражданин не должен иметь реальной возможности обратиться к нотариусу или иным лицам, которые имеют право удостоверить завещание. Если же возможность удостоверить завещание надлежащим образом имела место, несмотря на существование реальной угрозы жизни завещателя, такое завещание признается не имеющим законную силу.

Законом предусмотрена и такая форма завещания, как закрытое завещание. Главной отличительной особенностью данной формы является то, что с содержанием такого завещания не знакомы ни нотариус, ни другие лица, что обеспечивает его абсолютную тайну.

Закрытое завещание должно быть составлено исключительно собственноручно подписано завещателем, то есть недопустимо использование технических средств, так же не допускается подписание завещания рукоприкладчиком (лицом, подписывающим завещание в силу физических недостатков, тяжелой болезни или неграмотности наследодателя), исключая возможность подлога завещания. Закрытое завещание в закрытом конверте, в присутствии двух свидетелей, которые также подписывают конверт, передается нотариусу. Этот конверт, в присутствии свидетелей запечатывается нотариусом в другой конверт, на котором указывается пояснительная надпись со сведениями о завещателе, месте и дате его принятия, фамилии, имени, отчестве и о месте жительства каждого свидетеля. После выполнения всех этих требований,

нотариус выдает завещателю документ, подтверждающий принятие закрытого завещания<sup>23</sup>.

В соответствии с вышеизложенным можем сделать вывод, что несоблюдение требований нотариального удостоверения завещания может привести к тому, что завещание будет признано недействительным. В то же время уполномоченные лица и нотариусы сталкиваются с рядом проблем, некоторые из которых они могут решить самостоятельно, а для решения других необходимо участие правительства и внесение поправок в законодательство.

### **2.3 Отмена, изменение и признание завещания недействительным**

После составления завещания у завещателя остается право его отменить или изменить. Это регулируется ст. 1130 Гражданского кодекса РФ. По смыслу статьи завещатель вправе отменить или изменить составленное им завещание в любое время после его совершения, без объяснения причин, без согласия и уведомления об этом наследников о том, что завещание изменяется либо отменяется.

Существует два способа отмены завещания:

- 1) составление нового завещания;
- 2) нотариально удостоверенное распоряжение об отмене предыдущего завещания.

Необходимо разграничить отмену и изменение завещания. При отмене, завещатель имеет право совершить новое завещание. В новом завещании завещатель имеет возможность распорядиться тем же имуществом, но уже по-иному: завещать его другим наследникам или изменить доли наследников. Если завещание отменено, а новое не будет составлено, то в таком случае наследники будут определяться строго по закону.

Прежнее завещание будет считаться отмененным, если положения, прописанные в новом завещании, будут полностью изменены.

Распоряжение об отмене завещания составляется в двух экземплярах в той же форме и в том же порядке, в котором было составлено завещание. Один экземпляр остается у нотариуса, второй выдается гражданину, оформлявшему отмену завещания, если отмененное завещание составлялось у этого нотариуса<sup>24</sup>. Затем регистрируется в реестре регистрации нотариальных действий. Отмена завещания предполагает полное прекращение своего действия.

Если после отмены завещания старого завещания не будет составлено новое, то наследники будут определяться по закону.

Изменение завещания предполагает изменение или прекращение какого-либо положения. В данном случае завещатель может изменить состав наследников или долю имущества, которое может причитаться тому или иному наследнику, а также отменить какую-либо часть в прежнем завещании. Завещание может быть

---

<sup>23</sup>Гаргола, Е.С. Закрытое завещание. Что это? / Е.С. Гаргола // Молодой ученый. – 2014. – №1. – С. 209.

<sup>24</sup>Крашенинников П.В. Наследственное право / П.В.Крашенинников. – М.: Статут, 2016. – С. 57

изменено неограниченное количество раз. Фактическое изменение завещания предполагает составление нового, в котором некоторые пункты старого завещания аннулируются.

Если новое завещание не будет соответствовать предъявленному законом требованию, то действовать будет прежнее завещание, которое было отменено. Однако, если же новое завещание, в которое были внесены изменения, будет отменено, то в этом случае автоматически не будет восстанавливаться старое. Важно, чтобы наследственное имущество передавалось к наследникам согласно последней воли завещателя. В этом и есть основное значение права на изменение и отмену завещания.

Завещанием признается односторонняя сделка, которая влечет за собой права и обязанности после открытия наследства. Поскольку закон относит завещание к категории сделок, поэтому завещание должно составляться в соответствии с правилами и требованиями, применимыми к сделкам, но с учетом особенностей, характерных для составления завещания. В случае нарушения требований, завещание признается недействительным<sup>25</sup>.

В ГК РФ не закреплен перечень оснований признания завещания недействительным. На основании этого необходимо руководствоваться правилами о недействительности сделок.

Следовательно, завещание должно соответствовать определенным условиям, при соблюдении которых завещание будет считаться действительным. Согласно этим условиям содержание завещания должно соответствовать требованиям закона; совпадать с волей и волеизъявлением завещателя; соблюдать установленную законом форму. При несоблюдении этих условий завещание будет считаться недействительным<sup>26</sup>.

Необходимо обратить внимание на Постановление Пленума Верховного Суда от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» в котором изложен примерный перечень оснований признания сделки недействительной ввиду ее ничтожности.

В соответствии с п. 27 данного Постановления Пленума к таким основаниям относятся: составления его лицом, не обладающим дееспособностью в полном объеме; составления через представителя либо гражданином не единолично; нарушения формы завещания и его удостоверения и в других случаях, прямо установленных законом.

Наиболее частой причиной обращения в суд с иском о признании завещания недействительным является недееспособность наследодателя. Как показывает нотариальная практика, такие случаи являются наиболее распространенными и трудноразрешимыми, поскольку сложно выявить способность завещателя понимать значение своих действий и руководить ими. Согласно действующему

---

<sup>25</sup>Марухно, В.М. Недействительные завещания в системе недействительных сделок / В.М. Марухно // Общество и право. –2009. –№ 1. –С. 122.

<sup>26</sup>Мельничук, М.А. Недействительность завещания / М.А. Мельничук // Наследственное и семейное право: теория и правоприменительная практика. – 2015. – С. 213.

законодательству, под гражданской дееспособностью понимается: способность гражданина приобретать и осуществлять гражданские права своими действиями, создавать для себя гражданские обязанности и выполнять их.

Действующее российское законодательство, в том числе и нотариальное не содержит каких-либо указаний для установления дееспособности, оно не имеет даже правовых оснований для выполнения нотариусом ряда необходимых для этого действий.

В настоящее время дееспособность определяется документально и визуально. Для этого нотариус проверяет необходимые документы, а также ведет беседу для оценки адекватности поведения наследодателя, чтобы убедиться в том, что лицо осознает значение своих действий.

Однако это не может гарантировать наличия полной дееспособности у завещателя. Так как решение суда о лишении или ограничении гражданина дееспособности не доводится до сведения нотариуса, а сам завещатель или заинтересованные лица могут скрыть наличие этого факта. Нотариус может не обладать определенными медицинскими знаниями или какими-то методиками, реально определяющими вменяемость лица.

Из судебной практики. По мнению суда, руководствовавшегося, в том числе, ч.1, 2 ст.1131 ГК РФ, суд нижестоящей инстанции пришел к обоснованному выводу о том, что на момент составления завещания при имевшемся заболевании наследодатель не мог понимать значение своих действий и руководить ими, в связи с чем суд обоснованно признал завещание недействительным, приняв во внимание заключение посмертной судебной психиатрической экспертизы о том, что наследодатель в силу имевшихся у него со стороны психики изменений утратил способность понимать фактический характер совершаемых им действий и разумно руководить ими, в т. ч. и на момент совершения завещания. При этом достоверность экспертизы не вызывала сомнений<sup>27</sup>.

Руководствуясь, в том числе, ст.ст.1131, 177 ГК РФ суд пришел к выводу, что оснований, предусмотренных законом, для удовлетворения требования дочери наследодателя о признании завещания наследодателя, составленного накануне его смерти, недействительным не имелось, поскольку заявителем не было представлено достаточных, достоверных и бесспорных доказательств того, что на момент оформления завещания наследодатель находился в таком состоянии, что не мог понимать значение своих действий и руководить ими<sup>28</sup>.

По мнению суда, руководствовавшегося ст.1131, п.1 ст.177 ГК РФ, в спорном случае отсутствовали правовые основания для признания завещания наследодателя недействительным. Необходимым условием оспаривания сделки является доказанность того, что в момент совершения сделки лицо находилось в таком состоянии, когда оно не было способно понимать значение своих действий

---

<sup>27</sup> Апелляционное определение Верховного суда Республики Татарстан от 12.10.2017 по делу № 33-15754/2017 // СПС Консультант плюс.

<sup>28</sup> Апелляционное определение Волгоградского областного суда от 24.12.2016 по делу № 33-11363/2016 // СПС Консультант плюс.

или руководить ими. Причины указанного состояния могут быть различными: болезнь, алкогольное или наркотическое опьянение, стресс и прочее. В судебной практике принято доказывать наличие такого состояния посредством заключения соответствующего медицинского учреждения. В момент совершения завещания наследодатель на учете у врача-психиатра и нарколога не состоял, недееспособным в установленном законом порядке признан не был. Согласно заключению посмертной судебно-психиатрической экспертизы наследодатель хроническим психическим расстройством, слабоумием, иным болезненным состоянием психики, которые бы лишали его способности понимать значение своих действий и руководить ими, не страдал. Таким образом, на момент составления завещания он мог понимать значение своих действий и руководить ими<sup>29</sup>.

Как видим, нотариус лишен возможности назначать психиатрическую экспертизу, которая могла бы дать заключение о дееспособности гражданина в случаях, когда это необходимо. Нотариус не имеет возможности запрашивать информацию у медицинских учреждений, обращаться за помощью к психиатрам для получения официальной информации о состоянии гражданина. При этом показания самого нотариуса не всегда принимаются судом<sup>30</sup>.

Таким образом, из-за недостаточного правового регулирования нотариальных действий возникает проблема с последним волеизъявлением гражданина.

Уменьшение количества необоснованных нарушений свободы завещания в результате признания последнего недействительным позволит получение завещателем справки от врача-психиатра об отсутствии психических заболеваний, которую необходимо будет представить нотариусу для удостоверения завещания.

Также большой интерес представляет завещание, совершенное под влиянием насилия, обмана или угрозы. В этом случае мы видим искажение воли наследодателя, что указывает на недействительность завещания. В данном случае насилием будет признано причинение наследодателю или его близким родственникам физических или душевных страданий с целью включения в завещание конкретных лиц.

Угроза представляется в форме неосуществленного действия, которое оказывает психическое воздействие на волю человека, путем заявления о предполагаемой вреде завещателю или его родственникам, если определенные лица не включены в завещание. Обман проявляется в умышленном введении завещателя в заблуждение для того, чтобы включить в завещание конкретное лицо или же, наоборот, исключить из завещания определенных лиц.

Таким образом, завещание может быть признано недействительным по указанному основанию, если воля завещателя, выраженная в нем, сложилась неправильно в силу заблуждения.

---

<sup>29</sup> Апелляционное определение Самарского областного суда от 05.07.2017 по делу № 33-2078/2017 // СПС Консультант плюс.

<sup>30</sup>Момотова, М. А. Признание завещания недействительным / М.А. Момотова // Молодой ученый. –2017. – №13. – С. 464-466.



## Вывод по разделу 2

Завещание представляет собой личное распоряжение гражданина, оформленное в установленной законом форме на случай смерти относительно принадлежащего ему имущества, с назначением наследников. Под завещанием следует также понимать документ, в котором выражается воля завещателя, а также как сделку, то есть сам акт выражения воли завещателя.

Мы считаем целесообразным внести изменения в ч.1 ст.1119 ГК РФ и изложить в следующем виде: «Завещатель вправе по своему усмотрению завещать имущество любым лицам, любым образом определить доли наследников в наследстве, лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения, определить условия получения наследства, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, включить в завещание иные распоряжения. Завещатель вправе отменить или изменить совершенное завещание в соответствии с правилами статьи 1130 настоящего Кодекса».

Предлагаем дополнить ст.1118 ГК РФ частью 6 следующего содержания: «В завещание не могут содержаться условия, которые не позволяют решить вопрос о наследстве на день открытия наследства».

Согласно российскому законодательству, несмотря на то, что в завещании может быть указано как одно лицо, так и несколько лиц, в любом случае они должны быть разграничены. Предлагаем внести в Российское законодательство нормы из законодательства Германии: «Если наследодатель завещал наследство своим наследникам по закону без уточняющих указаний, то считается, что лица, которые на момент открытия наследства призывались бы по закону, наследуют в долях, причитающихся им по закону. В случае, когда предоставление сделано под отлагательным условием либо с установлением начального срока и условие или срок наступят только после открытия наследства, назначенными считаются лица, которые были бы наследниками по закону, если бы наследодатель умер к моменту наступления условия или срока, поскольку не доказано иное».

К процедуре удостоверения завещаний предъявляются строгие требования, несоблюдение которых может повлечь признание завещания недействительным. На сегодняшний день существуют такие виды завещаний, как нотариально удостоверенные и приравняемые к ним завещания, закрытые завещания, завещательные распоряжения денежными средствами в банках, завещания в чрезвычайных ситуациях.

Отменить или изменить свое завещание завещатель может двумя способами:

- 1) составить распоряжение о полной или частичной отмене завещания;
- 2) составить новое завещание (ведь согласно законодательству, действует то завещание, которое составлено позднее).

Как показывает практика, завещание может быть оспорено, как и любая другая сделка. При нарушении хотя бы одного из указанных условий, завещание будет считаться недействительным.

Таким образом, хотим заметить, что на данный момент нотариус практически ограничен в возможности проверять дееспособность в необходимом объеме. А традиционная для завещаний формула «дееспособность завещателя проверена» – это только утверждение презумпции, но не факта. Следовательно, более вероятна возможность удостоверения ничтожных завещаний, которые впоследствии могут быть признаны судом недействительными. Поэтому предлагаем добавить требование к процедуре составления завещания, закрепив обязанность наследодателя предоставить справку от врача о дееспособности.

## 3 ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ЗАВЕЩАТЕЛЬНЫХ РАСПОРЯЖЕНИЙ

### 3.1 Завещательный отказ и завещательное возложение

Согласно пункту 1 статьи 1337 Гражданского кодекса Российской Федерации, завещатель в завещании вправе обязать одного или нескольких наследников по завещанию или по закону исполнить за счет наследства какое-либо обязательство имущественного характера в пользу одного или нескольких лиц (ответчиков), которые приобретают право требовать исполнения этих обязанностей (завещательный отказ).

Институт завещательного отказа был известен еще в римском праве, в котором легат считался основанием для возникновения единичного (частичного) правопреемства, что означало право человека на получение отдельного права от имущества покойного без навязывания ответственность по нему за долги должника. Другими словами, долги не переходили на такого человека.

По мнению В. М. Хвостова, «такая особая преемственность возникает в случае особого приказа завещателя, называемого легатом или отказом; лицо, имеющее право на получение отказа, было названо законным (legatarius)»<sup>31</sup>.

Следует отметить, что в настоящий период наука отходит от признания бенефициара не только единственным, но и в принципе, как преемника наследодателя.

Завещательный отказ является особым видом обременения и характеризует способность наследодателя обязывать одного или нескольких наследников исполнить обязательство вещноправового характера в силу того факта, что исполнение легата предполагается за счет наследственной массы.

Следовательно, наследование может быть обременено правами пользования имуществом (например, правом на пожизненное использование жилища). Завещательный отказ – это особый вид имущественных прав, так или иначе, в большинстве случаев, связанных с использованием наследственного имущества.

По мнению Д.А. Малиновского, субъективное право на использование индивидуально определенной вещи при завещательном отказе (пункт 2 статьи 1337 Гражданского кодекса Российской Федерации) является «ограниченным правом собственности на право собственности»<sup>32</sup>.

Отметим, что содержание этого права представляет собой только ограниченное использование имущества владельца, которое характеризуется содержанием права бенефициара.

Обязанность наследника исполнить завещательный отказ устанавливается в пределах разницы между стоимостью переданного ему наследства и суммой долгов наследодателя.

На практике предмет завещательного отказа может быть достаточно широким и включать в себя:

---

<sup>31</sup> Хвостов, В.М. История римского права: Учебник / В.М.Хвостов. – М.: Юрист, 2014. – С. 133.

<sup>32</sup> Малиновский, Д. А. Актуальные проблемы категории субъективного вещного права. – М., 2012. – С. 103.

- 1) передача наследнику в собственность, владение, на другое реальное право или в пользование вещи, являющейся частью наследства;
- 2) передача бенефициару права собственности, включенного в наследство;
- 3) приобретение для отказополучателя и передача ему другого имущества;
- 4) выполнение определенной работы за него или оказание ему определенной услуги или периодические выплаты бенефициару и т. д.

Важно отметить, что завещательный отказ, предметом которого является предоставление третьему лицу права на использование наследственного имущества, является обременением имущества, и права наследника не прекращаются при отчуждении наследником имущества, обремененного завещанием.

Гражданско-правовое регулирование завещательного отказа в разделе пятом «Наследственное право» части третьей ГК РФ позволяет указать на следующие принципиальные положения:

- 1) субъектами исполнения завещательного отказа в предоставлении права пользования жилищем могут быть как наследники по завещанию, так и наследники по закону, в том числе те, кто приобретает жилье для иностранцев;<sup>33</sup>
- 2) завещательный отказ в предоставлении права пользования жилым помещением должен быть установлен в завещании, а содержание завещания может быть исчерпано аналогичным завещательным отказом (пункт 1 статьи 1337 Гражданского кодекса Российской Федерации);
- 3) объектом завещательного отказа в предоставлении права пользования жилищем обычно является жилище (дом, квартира или другое жилище), которое является частью наследства или его частью, однако не исключено, что наследники обязан приобретать жилье и предоставлять его в пользование наследнику (п. 1, 2 ст. 11317 ГК РФ);
- 4) право на получение завещательного отказа действует в течение трех лет с даты открытия наследства и не передается другим лицам, однако бенефициару в завещании может быть назначен другой бенефициар в случае, если бенефициар, указанный в завещании, умер до открытия наследства либо одновременно с завещателем, либо отказывается от принятия завещательного отказа, либо не будет использовать свое право на получение завещательного отказа, либо утратит право на получение завещательного отказа в соответствии с правилами пункта 5, Статья. 1117 Гражданского кодекса Российской Федерации (пункт 4 статьи 1117 Гражданского кодекса Российской Федерации);
- 5) сроком, на который предоставлено право пользования жилищем, может быть что угодно, включая жизнь, то есть на протяжении всей жизни наследницы (пункт 3 пункта 2 статьи 1337 Гражданского кодекса Российской Федерации);
- б) наследник, которому завещатель доверил завещательный отказ в предоставлении права пользования жилищем, должен исполнить его в пределах стоимости переданного ему наследства за вычетом долга завещателя, упавшего на

---

<sup>33</sup> Блинков, О.Е. Новый правовой режим выморочных жилых помещений в российском наследственном праве / О.Е.Блинков // Юрист. – 2008. – № 2. – С. 17.

него; если наследник, которому доверен завещательный отказ, имеет право на обязательную долю в наследстве, его обязанность исполнить отказ ограничивается стоимостью передаваемого ему наследства, которая превышает размер его обязательной доли (Пункт 1 статьи 1338 ГК РФ). Если завещательный отказ налагается на нескольких наследников, такой отказ отягощает право каждого из них на наследство пропорционально его доле в наследстве, если в завещании не предусмотрено иное (пункт 2 статьи 1338 Гражданского кодекса Российской Федерации)<sup>34</sup>.

7) если бенефициар умер до открытия наследства или одновременно с завещателем, либо отказался от получения завещательного отказа (статья 1160 Гражданского кодекса Российской Федерации), либо не использовал свое право на получение завещательного отказа в течение трех лет со дня открытия наследства или в соответствии с правилами статьи 1111 Гражданского кодекса Российской Федерации наследник, обязанный совершить завещательный отказ, освобождается от этого обязательства, за исключением случая, когда другой бенефициар является закреплен за бенефициаром (п. 1 ст. 1338 Гражданского кодекса Российской Федерации);

8) гражданин, проживающий в жилище, предоставленном по завещательному отказу, имеет право требовать государственной регистрации права пользования жилищем, возникшим в результате завещательного отказа (пункт 3 статьи 33 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Зачастую объектом завещательного отказа является обязанность наследника, которому передан жилой дом, квартира или другое жилище, предоставить лицу, указанному в завещании, право использовать эту комнату или определенную ее часть в другой период. Законодатель придает этому имущественному праву право использовать жилище или его часть, признак правопреемства, свидетельствующий о том, что при последующей передаче права собственности на имущество, являвшееся частью наследства другому лицу, право пользования этим имуществом предоставляется завещательным Отказ остается в силе (п. 3 .2 ст.1137 ГК РФ), что позволяет говорить о реальном характере этого права<sup>35</sup>.

Юридическая формула права на использование жилья, предоставленная по завещательному отказу, довольно проста: бенефициар имеет право использовать жилье или определенную его часть в течение своей жизни или другого периода, указанного в завещании. Гражданин, которому предоставлено право использовать жилище для завещательного отказа в течение срока, указанного в соответствующем завещании, использует это жилище наравне с владельцем жилища. По истечении срока пользования жилищем, установленного завещательным отказом, право пользования им с соответствующим гражданином

---

<sup>34</sup> Блинков, О.Е. Общая собственность наследников: актуальные проблемы теории и практики / О.Е.Блинков, Е.А.Бутова // Наследственное право. – 2015. – № 1. – С. 17.

<sup>35</sup> Живихина, И.Б. Право пользования жилым помещением, предоставленным по завещательному отказу / И.Б.Живихина // Наследственное право. – 2015. – № 2. – С. 20.

прекращается, если только право пользования этим жильем соответствующего гражданина не возникло на иной правовой основе (пункт 1 статьи 33 ГК РФ).

Дееспособный и ограниченно дееспособный судом гражданин, проживающий в жилище, предусмотренном завещательным отказом, несет солидарную ответственность с владельцем такого жилого помещения по обязательствам, вытекающим из использования такого жилища, если иное не предусмотрено соглашением между Указанные собственник и граждане (пункт 2 ст. 33 ЖК РФ).

Гражданин, пользующийся жилым помещением, предоставленным по завещательному отказу, может потребовать устранения нарушений его прав на жилое помещение со стороны любого лица, в том числе собственника помещения (ст. 305 Гражданского кодекса Российской Федерации), что позволяет им требовать возврата жилых помещений от чужого незаконного владения (ст. 301 Гражданского кодекса Российской Федерации), требующие устранения любых нарушений их прав, даже если эти нарушения не были связаны с лишением владения (статья 304 Гражданского кодекса РФ). Российская Федерация). В свою очередь, наследник не должен препятствовать использованию жилища другим лицам, имеющим на это право, в том числе владельцу, который в противном случае имеет право обратиться за защитой нарушенных прав в суд.

Например, Судебная коллегия по гражданским делам Краснодарского краевого суда рассмотрела дело по жалобе ответчика З. на решение Тимашевского городского суда Краснодарского края от 10 июля 2017 г. по жалобе Б. в З. об устранении препятствий на пути использования жилых помещений и жилых помещений. Судебная коллегия установила, что Б. подал в суд жалобу З. об устранении препятствий для использования жилых помещений и жилых помещений. В обоснование претензий он указал, что является владельцем квартиры на основании свидетельства о завещании.

Эта квартира обременена завещательным отказом в виде права ответчика З. проживать в ней пожизненно, однако ответчик, злоупотребляя своим правом, не дает истцу въехать и проживать в квартире со дня смерти завещателя Б.К.Ш. жена покойного. Истец не имеет ключей от спорной квартиры, ответчик не открывает дверь. Поскольку невозможно урегулировать спор вне суда, истец подал иск в суд.

Истец просил наложить на ответчика обязанность по устранению препятствий в использовании спорной квартиры, сдавайте ключи на квартиру к нему и не препятствовать использованию гостиной, переместить его в квартиру, и возмещение расходов уплаты государственной пошлины с ответчика.

Решением Тимашевского городского суда Краснодарского края от 10 июля 2017 года иск Б. был частично удовлетворен. Б. переехал в квартиру. На З. возложена обязанность не ремонтировать Б. препятствий для пользования квартирой, предоставлять Б. ключи от указанной квартиры для изготовления их дубликата. В удовлетворении остальной части иска отказано. С З. в пользу Б. взыскано возвращение расходов по оплате государственной пошлины.

В кассационной жалобе ответчик З. просил решение суда отменить и принять новое решение об отказе в удовлетворении иска. З. называет неспособность доказать ее препятствие в использовании спорной квартиры истца. Деяния, представленные истцом, не подтверждают достоверно указанные обстоятельства, поскольку они были составлены стороной истца, не были должным образом удостоверены, и суд необоснованно отклонил его объяснения в этой части. З. также сослалась на враждебные отношения с истицей, которая не собиралась переезжать в оспариваемую квартиру и жить в ней, вела аморальный образ жизни, неоднократно высказывала угрозы в отношении нее, что подтверждается отказом материала. В апелляционной жалобе З. обратила внимание на то, что она пенсионерка, инвалид II группы, поэтому проживать вместе с истцом в однокомнатной квартире не представляется возможным. Подавая иск, истец злоупотребил своими правами, хотел оказать на нее психологическое давление, выселить ее и жить один.

Из материалов дела явствует, что Б. был владельцем квартиры. З. имеет право жить в этой квартире пожизненно на основании завещания завещателя Б.К.Ш. Истец и ответчик зарегистрированы по месту жительства в спорной квартире. На самом деле в квартире проживает Z.

Удовлетворяя требования истца, чтобы устранить препятствия в использовании жилых помещений и размещения, суд первой инстанции рассмотрел представленные доказательства в совокупности и пришел к обоснованному выводу, что существует препятствие в жилых помещениях и размещениях заявителя в спорной квартире.

Судебная коллегия согласилась с такими выводами, которые подтверждаются материалами дела и не противоречат действующему законодательству. В то же время судебная коллегия приняла во внимание, что при рассмотрении дела сторона ответчика не признала исковые требования, стороны не могли добровольно прийти к соглашению по разрешению спора, о чем свидетельствует гражданин З.

Ссылка в жалобе на недоказанность установления ответчиком препятствий в использовании спорной квартиры со стороны истца была несостоятельна, так как оно было опровергнуто материалами дел, в том числе Z. Поэтому, З. выступает против введения истца в спорном Жилье, кроме того, указанные обстоятельства приведены в самой апелляции. Доводы жалобы о том, что З. был пенсионером, инвалидом II группы, поэтому сожительство с истцом в однокомнатной квартире было невозможным, истец не собирался переезжать в оспариваемую квартиру и проживать в ней, злоупотребляя своими правами, судебная коллегия не приняла к сведению, поскольку данные обстоятельства не могут повлиять на права собственника оспариваемого жилища<sup>36</sup>.

Согласно пункту 2 статьи 35 Жилищного кодекса Российской Федерации, если гражданин, использующий жилище на основании завещательного отказа,

---

<sup>36</sup> Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 1 октября 2017 г. по делу № 33-7986/2017 // СПС Консультант плюс.

использует это жилище в неправомерных целях, систематически нарушает права и законные интересы соседей или бесхозяйственно управляет жилищем, допуская его разрушение, собственник жилого помещения вправе предупредить этого гражданина о необходимости устранения нарушений. Если эти нарушения влекут за собой разрушение жилого помещения, владелец жилого помещения также имеет право назначить этому гражданину разумное время для проведения ремонта жилого помещения. Если гражданин продолжает нарушать права и законные интересы соседей после предупреждения владельца жилища, не использует жилище ненадлежащим образом или не проводит необходимый ремонт без уважительной причины, гражданин по требованию собственника жилища обязан быть выселенным по решению суда<sup>37</sup>.

В случае прекращения права пользования жилищем для наследника (истечение срока, указанного в завещании), гражданин обязан освободить соответствующее жилище (прекратить его использовать), но если он не освободит указанное жилище в срок, установленный владельцем соответствующего жилого помещения, то подлежит выселению на основании решения суда (п. 1 ст. 35 ЖК РФ).

Предприятие в целом как имущественный комплекс признается недвижимым имуществом, поэтому на него распространяются общие положения Гражданского кодекса Российской Федерации, а также других федеральных законов о правовом режиме недвижимости. Правда, Кодекс не подчиняет его (предприятие) автоматически всем правилам, касающимся недвижимости, но устанавливает специальный, более формализованный и строгий режим для сделок с предприятиями.

Предприятие является объектом особого вида гражданских прав, поскольку оно выходит за рамки традиционной классификации движимого и недвижимого имущества. Не называя предприятие в прямой связи, правовые нормы указывают на его как имущественный комплекс. Это больше всего объясняет рассмотрение предприятия как имущественного комплекса, состоящего из «взаимосвязанного и взаимозависимого набора имущества различной природы, необходимого и достаточного для непосредственной предпринимательской деятельности на его основе».

Поскольку предприятие не может быть признано как вещь, даже «сложная», следует сделать вывод, что неправильно включать его в список возможных завещательных объектов.

В этом случае можно предположить, что при отсутствии долгов предприятия и других имущественных обязательств, принимая во внимание позицию законодателя о присвоении предприятию статуса недвижимого, предприятие может считаться предметом завещательного отказа.

---

<sup>37</sup> Ковалева, Е.В. Особенности права пользования жилым помещением, предоставленным по завещательному отказу, и основания его возникновения / Е.В.Ковалева// Нотариус. – 2007. – № 2. – С. 14.



Таким образом, существует двоякая ситуация, когда, с одной стороны, предприятие (бизнес) может быть субъектом легата, а с другой - если есть долги и если обязательство превышает актив, оно несет дополнительное обременение для наследников и на самом деле иллюстрирует ситуацию универсального правопреемства. Если мы рассматриваем предприятие как особый объект права, который часто включает долги, то предприятие как имущественный комплекс не может быть предметом завещательного отказа.

Можно ли рассматривать отдельные бизнес-объекты в качестве легатов? Например, завещатель, указав правопреемника предприятия, обязывает его выдавать определенные вещи из структуры предприятия (здания, продукты, инвентарь и т. д.). Исполнение завещательного отказа в этой части в определенных случаях может не повлиять на производственную деятельность предприятия. Но в зависимости от предмета отказа передача отдельных компонентов его элементов может отрицательно повлиять на деятельность, осуществляемую наследниками. Поэтому, будучи обязан передать отдельную вещь (или их совокупность) от предприятия, наследник (наследники) имеет право оспаривать содержание завещательного отказа и требовать, чтобы суд признал его недействительным (в соответствии со статьей 11113 Закона). Гражданский кодекс).

В связи с включением в предприятие прав собственности возникает естественный вопрос: могут ли права собственности быть предметом завещательного отказа? Общей точкой зрения на понятие права собственности является понятие, согласно которому это право является правом требования к любому лицу в отношении определенного объекта обязательственного отношения. Право на получение дохода от деятельности предприятия вполне можно признать предметом завещательного отказа. Что касается права на использование отдельной вещи от предприятия, оно может быть предоставлено на тех же условиях, что и вещь от предприятия.

Таким образом, мы полагаем, что можно сделать вывод, что предприятие в целом может быть подвергнуто завещательному отказу (легату), если его состав не включает долги или эти долги не превышают фактическую оценку бизнеса. В качестве предметов завещательного отказа также можно признать отдельные бизнес-объекты (предприятия), в том числе права собственности.

Завещательное поручение состоит в компетенции завещателя в завещании навязать одному или нескольким наследникам по завещанию или по закону обязательство совершать какие-либо действия имущественного или неимущественного характера, направленные на реализацию общего блага цель (ст. 1313 ГК РФ).

В отличие от завещательного отказа, который всегда носит имущественный характер, возложение имущества может быть как имущественным, так и неимущественным. Юридическая ценность в этом случае имеет в целом полезную цель, на достижение которой должны быть направлены действия лица, обязанного исполнить завещательное обременение, этой целью должны быть:

- 1) полезен для государства и общества в целом;
- 2) представление выгод для определенного круга с неопределенным числом лиц;
- 3) представление пособия для неопределенного круга с неопределенным числом лиц<sup>38</sup>.

Основания для возникновения прав из завещательного отказа и завещательного обвинения совпадают: эти распоряжения должны быть указаны в завещании.

Кроме того, завещание может содержать как завещательный отказ, так и завещательное обвинение, а также эти категории вместе с другими завещательными приказами.

Следует отметить, что завещательный отказ и завещательное возложение, содержащиеся в завещании, являются своего рода обременением той части имущества, из которой они должны быть исполнены, такое обременение в некоторой степени ограничивает право собственности наследника<sup>39</sup>.

Предметом завещательного возложения являются имущественные или неимущественные действия. В завещание может быть указана обязанность наследников содержать домашних животных, принадлежащих завещателю, а также осуществлять необходимый надзор и уход за ними.

По вопросу содержания животных в литературе существуют различные мнения. В частности, М.В. Телюкина считает, что «если наследник выбрасывает собаку, как только он потратит на нее свою наследственную долю, с этим ничего не поделаешь, потому что никто не обязан выполнять уступку за пределы стоимости наследства, кроме возможно, моральный долг», в связи с этим она предлагает предусмотреть обязательство содержать животное до его естественной смерти, чтобы избежать случаев отказа от содержания животного<sup>40</sup>.

О. Е. Блинков считает, что завещательное возложение, предусматривающее обязательство содержать домашних животных завещателя, должно подразумевать право собственности наследника на такое животное<sup>41</sup>.

Таким образом, соглашаясь с мнением М. В. Телюкина, было бы целесообразно внести изменения в эту статью, введя положение об обязанности содержать животных на протяжении всей жизни.

Далее рассмотрим субъективный состав завещательного отказа и завещательного возложения.

---

<sup>38</sup> Зайцева, Т.И. Завещательный отказ и завещательное возложение. Примеры судебной практики / Т.И. Зайцева. – М.: ВолтерсКлувер, 2007. – С. 117.

<sup>39</sup> Палшкова, А.М. Завещательный отказ и отношения из него: понятие, сущность и содержание / А.М.Палшкова// Наследственное право. – 2009. – № 4. – С. 9.

<sup>40</sup> Телюкина, М.В. Наследственное право: Комментарий Гражданского кодекса Российской Федерации: Учебно-практическое пособие / М.В.Телюкина. – М.: Дело, 2012. – С. 50.

<sup>41</sup> Блинков, О.Е. Завещательное возложение в российском и зарубежном гражданском праве / О.Е.Блинков// Российская юстиция. – 2009. – № 7. – С. 43.

В случае возникновения завещательного отказа лицо, на которое возложена обязанность в завещательном отказе и наследник, выделяется, сам завещатель не является субъектом, поскольку правоспособность гражданина заканчивается его смертью. Однако некоторые авторы считают, что завещатель также должен рассматриваться как участник таких правоотношений<sup>42</sup>.

Сам завещатель не будет являться субъектом завещательного возложения, как и в случае завещательного отказа. Также сходство этих правовых категорий заключается в возможности навязывания этих велений как наследникам по закону, так и наследникам по завещанию.

Одним из отличий завещательного возложения является наличие более широкого круга лиц, имеющих право требовать исполнения обязательства, которое намного шире, чем в случаях неисполнения завещательного отказа, а именно, исполнитель завещания, любой наследников, лицо, в пользу которого назначено<sup>43</sup>.

Только наследник может выполнить завещательный отказ. Исполнитель завещания не имеет таких полномочий, однако обязанность исполнить завещательное поручение может быть возложена на исполнителя завещания, но только при условии, что ему будет передана часть наследственного имущества, необходимого для исполнения завещательного поручения. Пункт 4 статьи 1337 Гражданского кодекса Российской Федерации гласит, что право на получение завещательного отказа действует в течение трех лет с даты открытия наследства и не передается другим лицам, за исключением случаев, когда назначается другой бенефициар. В отношении подназначенного бенефициара применяются те же правила, которые установлены для основного наследника (ст. 1137, 1138 Гражданского кодекса Российской Федерации), за исключением начала действия трехлетнего срока реализации права на завещательный отказ. Этот период должен исчисляться не с момента открытия наследства, а с момента принятия наследства, поскольку именно принятие наследства является юридическим фактом, приводящим к обязательству наследника совершить завещательный отказ<sup>44</sup>.

Пункт 2 статьи 1339 Гражданского кодекса Российской Федерации гласит, что нормы, регулирующие завещательный отказ, применяются к завещательному возложению, предметом которого являются имущественные действия. Это положение означает, что право требовать его исполнения действует в течение трех лет с даты открытия наследства, поэтому правовой режим, установленный для завещательного отказа, не распространяется на завещательное обвинение, предметом которого являются действия неимущественного характера.

---

<sup>42</sup> Рахвалова, М.Н. Субъектный состав правоотношений из завещательного отказа / М.Н.Рахвалова // Наследственное право. – 2011. – № 4. – С. 14.

<sup>43</sup> Власов, Ю.Н.Наследственное право: Курс лекций / Ю.Н.Власов, В.В.Калинин. – М.: Омега-Л, 2007. – С. 60.

<sup>44</sup> Крайнова, Т.К. Завещательный отказ и завещательное возложение в нотариальной практике / Т.К. Крайнова // Нотариальный вестник. – 2011. – № 3. – С. 7.

Следовательно, право требовать исполнения завещательного возложения неимущественного характера действует в течение неограниченного срока.

Следует отметить, что пункт 3 статьи 1339 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что заинтересованные лица, исполнитель завещания и любой из наследников имеют право требовать исполнения завещательного возложения, если иное не предусмотрено. Если первоначальный наследник не может наследовать из-за обстоятельств, предусмотренных законом, обязанность исполнить завещательное возложение может быть передана другим наследникам. Однако обязанность наследников, которые получили долю первоначального наследника, выполнять завещательное возложение, указана в статье как диспозитивная, и наследодатель не может указать таких наследников как обязательных. В связи с этим может возникнуть ситуация неисполнения завещания и, соответственно, последнего волеизъявления наследодателя.

Исходя из вышеизложенного, приходим к выводу, что необходимо внести изменения в эту статью и указать исполнение завещательного возложения, как обязательное для тех, кто получил долю первоначального наследника.

Таким образом: завещательный отказ и завещательное возложение очень похожи на правовые институты, но между ними есть различия:

- 1) предметом завещательного возложения являются имущественные и неимущественные действия, тогда как в завещательном отказе только действия имущественного характера;
- 2) завещательное возложение направлено на реализацию общепринятой цели;
- 3) обязанность исполнять завещательное возложение может быть применена не только к наследникам по закону и завещанию, но и к исполнителю завещания;
- 4) право требовать исполнения завещательного возложения неимущественного характера не ограничивается условиями;
- 5) завещательный отказ устанавливается в интересах конкретного лица или круга лиц, а завещательное возложение предназначено для неограниченного круга лиц, поскольку оно связано с достижением общепринятой цели.

### **3.2 Назначение исполнителя завещания**

Исполнение завещания в гражданском праве – это совершение необходимых действий по реализации волеизъявления умершего, выраженного в завещании. Исполнение завещания обеспечивает юридический результат, который определил завещатель, составив завещание<sup>45</sup>.

Исполнение завещания возлагается на наследников, назначенных в завещании, или на исполнителя завещания, указанного в завещании. С.П. Гришаев полагает, что исполнение завещания означает исполнение юридических и фактических действий, прямо предусмотренных завещанием и не указанных в нем, но

---

<sup>45</sup> Птушкина, О.А. Исполнение завещания: правовые проблемы теории и практики: Автореферат / О.А.Птушкина. – М., 2007. – С. 3.

необходимых для того, чтобы наследодатель мог реализовать свою волю, выраженную в завещании<sup>46</sup>.

Институт исполнителей завещания появился и развился во многих странах совершенно независимо и встречается практически во всех современных законодательных актах. Происхождение этого объясняется недоверием завещателя к добросовестности и заботе о наследниках. В Римском праве исполнители завещания разделялись на: назначаемые по завещанию; по договору между наследниками; определяемые самим государством. В большинстве зарубежных кодексов есть только один вид - исполнители, назначаемые по завещанию.

Английское законодательство предусматривает возможность назначения юридического лица душеприказчиком, например, банка или юридической фирмы. Также в американском законодательстве чаще всего исполнителем завещания назначают трастовый фонд<sup>47</sup>.

Российское законодательство не предусматривает возможности назначать юридическое лицо исполнителем завещателя, и некоторые исследователи отмечают это как отрицательный момент, утверждая, что исполнение завещания иногда является очень сложным и трудоемким процессом, требующим профессиональных знаний. Например, не каждый человек знает, как лучше распорядиться ценными бумагами, разделить вклады, доли в уставном капитале компаний, чтобы обеспечить их сохранность и не потерять возможную прибыль.

Большинство исследователей считают, что на роль исполнителя завещания рекомендуется назначить человека, который не заинтересован в разделе наследственного имущества<sup>48</sup>.

Так, в штате Нью-Йорк (США) запрещено назначать делового партнера завещателя исполнителем завещания. В российском законодательстве нет таких ограничений.

Во многих странах мира суд вправе самостоятельно назначить исполнителя завещания, которого назовут администратором.

В соответствии со статьей 1313 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнителями завещания могут быть назначены граждане, которые включены или не включены в круг наследников по закону, а также наследники по завещанию. Назначение исполнителей завещания можно разделить на следующие этапы:

- 1) назначение исполнителя завещания;
- 2) получение согласия исполнителя завещания;

---

<sup>46</sup> Гришаев, С.П. Наследственное право и социальная справедливость. – Махачкала: Закон, 2010. – С. 34.

<sup>47</sup> Кириллова, Е.А. Институт исполнителя завещания и полномочия душеприказчика / Е.А.Кириллова // Наследственное право. – 2015. – № 1. – С. 19.

<sup>48</sup> Сергеев, А.П. Гражданское право: Учебник / А.П.Сергеев, Ю.К.Толстой. – М.: Закон и право, 2014. – С. 345.

3) освобождение завещателя от возложенных на него обязанностей (при необходимости).

Эти этапы будут реализованы только в том случае, если завещатель осуществляет свое право назначить исполнителя завещания.

Действующий Гражданский кодекс устанавливает правила исполнения завещания. Новшеством в Гражданском кодексе Российской Федерации является разъяснение, что «согласие гражданина на исполнение завещания выражается этим гражданином в его собственном почерке на самой завещании или в заявлении, приложенном к завещанию, или в заявлении, поданном нотариусу в течение месяца со дня открытия наследства» (ч. 1 ст. 1134 ГК РФ).

Следует отметить, что если предыдущее законодательство предусматривало необходимость получения согласия предполагаемого исполнителя на момент составления завещания, то действующий Кодекс допускает дальнейшее утверждение. Фактические действия по исполнению завещания, совершенные в течение месяца со дня открытия наследства, могут рассматриваться как согласие<sup>49</sup>.

В этом случае для сравнения хотелось бы сослаться на опыт зарубежных стран. В Швейцарии, например, душеприказчик должен уведомить свой орган власти в течение 14 дней с даты смерти завещателя или уведомить о своем отказе. Важно отметить, что в случае, если он не уведомляет об отказе, считается, что он принял на себя обязанности исполнителя завещания.

В американском законодательстве есть положение о том, что исполнитель завещания должен уведомлять всех заинтересованных лиц и страховую компанию завещателя, фонд социального страхования, почтовое отделение о смерти завещателя и когда, когда будет прочитано его последнее завещание. Если завещатель должен заработную плату или дивиденды, исполнитель должен открыть специальный банковский счет. Он также собирает все необходимые документы: свидетельство о смерти, страховой полис, информацию обо всех долгах и активах умершего. Исполнитель обязан оплатить все долги, налоги завещателя и административные расходы<sup>50</sup>.

Исполнитель завещания может нанять адвоката, услуги которого также оплачиваются из унаследованного имущества.

Важно отметить, что в соответствии с российским законодательством срок согласия гражданина стать исполнителем завещания составляет один месяц с даты открытия наследства, но само наследство может быть принято в течение шести месяцев с даты его вступления в силу. открытие. Наследник, как правило, принимает наследство, подав заявление по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному по закону лицу. Если заявление было подано наследником

---

<sup>49</sup> Барков, Р.А.Формальная действительность завещания как акта реализации активной завещательной правосубъектности / Р.А.Барков, О.Е.Блинков // Наследственное право. – 2013. – № 3. – С. 28.

<sup>50</sup> Баринов, Н.А. Наследование в международном частном праве и сравнительном правоведении / Н.А.Баринов, О.Е.Блинков // Наследственное право. – 2013. – № 1. – С. 21.

по истечении срока месяца с момента открытия наследства, то есть со смертью наследодателя, возникает вопрос: потерял ли исполнитель завещания право на согласие на исполнение завещания?

О.Н. Садикова утверждает, что момент согласия гражданина на принятие функций исполнителя завещания связан с обнаружением, а не с принятием наследства<sup>51</sup>.

Этот момент одинаков для начала срока: для исполнителя завещания - месяц, для наследников - шесть месяцев (статья 1334 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В настоящее время закон не дает ответа на вопрос о том, является ли месячный срок превентивным (то есть, если исполнитель завещания лишается права исполнять завещание, если он выразил свое согласие после истечения месячный период) и возможно ли восстановить этот срок. Этот вопрос требует дальнейшего уточнения.

Исполнение завещания как правоотношения имеет свои особенности. Когда возникает такое правоотношение, его инициатор (завещатель) больше не является носителем каких-либо прав или обязанностей и, естественно, не участвует в этих отношениях.

Исполнитель завещания оказывается в роли должника, но только с точки зрения выполнения всех обязанностей, возложенных на него завещателем и законом, а не как лицо, ответственное за долги и другие обязательства умерший завещатель.

В то же время наличие определенных прав (требований) у исполнителя завещания позволяет не только считать его должником, но и отнести к разряду кредиторов лиц, обязанности которых соответствуют этим правам.

Согласно российскому законодательству, завещатель может назначить одного или нескольких исполнителей завещания, указав их имена в содержании завещания. Движимое имущество или его часть по указанию завещателя могут быть переданы во владение исполнителю завещания на срок не более одного года и одного дня с момента открытия наследства.

Исполнитель завещания обязан: сразу же после принятия на себя обязанностей передать наследникам список объектов, включенных в наследственную массу, и оказать им помощь в получении инвентарного списка; нести ответственность перед наследниками и наследниками за ущерб, причиненный нарушением его обязанностей; осуществлять мероприятия, необходимые для сохранения объектов наследственного имущества.

Отношения по исполнению завещания часто сравниваются многими авторами с отношениями представительства, поскольку исполнитель обязан выполнить ряд правовых актов<sup>52</sup>.

---

<sup>51</sup> Садикова, О.Н. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая / О.Н.Садикова. – М.: Норма, 2012. – 201 с.

<sup>52</sup> Гуев, А.Н. Постатейный комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации. А.Н.Гуев. – М.: Инфра-М, 2012. – 97 с.

При таком толковании возникает вопрос, кто является исполнителем завещания. Поскольку завещатель на момент возникновения полномочий подрядчика уже умер, его нельзя считать юридическим лицом. Наследники также не могут считаться представленными, поскольку исполнитель не выполняет свою волю, но выполняет действия, направленные на выполнение воли наследодателя.

Из вышесказанного следует, что исполнитель является представителем самого наследства. Однако, поскольку наследство не наделено правами юридического лица и не является субъектом права, отношения, касающиеся исполнения завещания, не могут быть признаны в качестве представительства, особенно если исполнитель действует от своего имени, а не от имени другой человек.

### Вывод по главе 3

Отношения по исполнению завещания представляют собой самостоятельный тип правоотношений, имеющих свои особенности, состав и характеристики.

Согласно правилам (ст.1136 ГК РФ) исполнитель завещания, помимо возмещения за счет средств наследства, необходимых расходов, связанных с исполнением завещания, имеет право требовать вознаграждение за счет наследства, если оно предусмотрено<sup>53</sup>.

При таком толковании возникает вопрос «кто является исполнителем завещания?». Поскольку завещатель на момент возникновения полномочий подрядчика уже умер, его нельзя считать юридическим лицом. Наследники также не могут считаться представленными, поскольку исполнитель не выполняет свою волю, но выполняет действия, направленные на выполнение воли наследодателя.

Из вышесказанного следует, что исполнитель является представителем самого наследства. Однако, поскольку наследство не наделено правами юридического лица и не является субъектом права, отношения, касающиеся исполнения завещания, не могут быть признаны в качестве представительства, особенно если исполнитель действует от своего имени, а не от имени другой человек.

Какова юридическая природа вознаграждения исполнителю завещания, если его получение предусмотрено завещанием? Принимая во внимание тот факт, что завещание является односторонней сделкой, такое вознаграждение не может быть отнесено к вознаграждению, полученному по договору, и иной вывод прямо противоречил бы пункту 5 статьи 1118 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Часто в судебной практике возникает вопрос, кто обязан исполнить завещание, если наследник завещания, которому доверитель заверил исполнение завещания, отказался от такой обязанности или был освобожден от нее после смерти завещателя и не смог исполнить завещание?

При этих обстоятельствах введение положения в ст. 1313 Гражданского кодекса Российской Федерации может быть разрешено при обстоятельствах, если наследник по завещанию, которому доверитель заверил исполнение завещания,

---

<sup>53</sup> Булаевский, Б.А. Презумпции как средства правовой охраны интересов участников наследственных правоотношений / Б.А.Булаевский // Наследственное право. – 2012. – № 1. – С. 7 - 12.



откажется от такой обязанности или будет уволен по основаниям, установленным ст. 1117 ГК РФ другим наследникам по завещанию, которые исполняют завещание по соглашению между собой. Если соглашение не достигнуто - пропорционально долям в наследстве. Эта проблема может быть решена путем введения института исполнителя завещания, что позволит на практике избежать серьезных проблем и решить многие вопросы.

Таким образом, завещание исполняется самими наследниками, за исключением случаев, когда его исполнение исполнено полностью или частично исполнителем завещания (исполнителем). Не существует единого мнения о юридической природе наречия. Таинство нельзя напрямую отнести ни к одному из существующих институтов гражданского права. По-видимому, этого не следует делать, поскольку правила, действительные для транзакций, не всегда применимы к завещанию. По нашему мнению, исполнитель завещания, тем не менее, ближе к адвокату, чем к доверенному лицу. Между завещателем и исполнителем завещания нет и не существует договора уступки, но последний все же исполняет завещание завещателя, изложенное в завещании, то есть действует так, как будто от его имени. В некоторых случаях исполнитель может даже получить вознаграждение за свои услуги.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании исследования были сделаны следующие выводы:

Наследование - это механизм передачи имущества от умершего лица лицам, которых закон или сам умерший определил в качестве своих наследников. Закрепление права этого механизма обусловлено необходимостью, с одной стороны, определять судьбу имущества, принадлежащего умершему лицу, а с другой - обеспечивать имущественные (а иногда и не только) интересы его потенциальных наследников, а также кредиторов. Именно это предопределило появление правила о том, что имущество (включая весь комплекс субъективных имущественных прав и обязанностей) умершего переходит к другим лицам в целом.

Основания для наследования бывают двух видов: завещание или закон; многие авторы выделяют других, что, на наш взгляд, неверно.

В сфере наследственных отношений участвуют завещатель и наследник. В качестве наследников может выступать любой субъект гражданского права.

Обнаружение наследства, являющегося основополагающим юридическим фактом возникновения наследственных отношений, происходит в определенное время и в определенном месте. Установление времени открытия наследства чрезвычайно важно: именно в этот момент определяется закон, который должен регулировать порядок передачи имущества по наследству; круг наследников; состав наследственного имущества; начало периода для принятия наследства; другие важные вопросы решаются. При определении места открытия наследства компетентный орган должен определить место постоянного или преимущественного проживания наследодателя. По нашему мнению, сам факт того, что умерший не имел регистрации по месту жительства, не может служить основанием для вывода о невозможности применения общих правил в отношении места открытия наследства.

В этом случае в суде может быть установлен факт постоянного или преимущественного проживания лица в определенном месте, на основании которого суд может также установить факт открытия наследства в этом месте. При рассмотрении такого заявления суд учитывает продолжительность проживания наследодателя в определенном месте на момент открытия наследства, местонахождение наследственного имущества в этом месте и другие обстоятельства, указывающие на преимущественное проживание наследодателя в этом месте нахождения.

Рассмотрев проблемы института недостойных наследников, предлагается изменить пункт 2 статьи 1111 ГК РФ:

- 1) на основании этого изъять из наследства не только лиц, перечисленных в главах 13, 14, 15 СК РФ, но и всех тех, кто мог оказать помощь, но не оказал ее;
- 2) родители и взрослые дети, которые злонамеренно уклоняются от уплаты алиментов (в этом случае, если есть решение суда, заставляющее их совершить указанные действия), лишают наследства как по закону, так и по завещанию по основаниям, предусмотренным в пункте 1 статьи. 1117 ГК РФ;

3) необходимо лишить лиц права наследования по основаниям, предусмотренным пунктом 2 статьи 1717 ГК РФ, даже если до установления факта уклонения от исполнения обязанностей по содержанию наследодателя решение суда вынуждает наследники, чтобы предпринять эти действия, не вступили в силу; если лицо, рассчитывающее на наследство имущества, не интересовалось состоянием наследодателя и по этой причине ему не помогало;

4) в некоторых случаях необходимо исключить человека из наследства на том основании, что он не общался с последним в течение определенного периода до смерти наследодателя, не поддерживал никаких контактов.

Завещание - это личный приказ гражданина, оформленный в установленной законом форме на случай смерти относительно принадлежащего ему имущества с назначением наследников. Под завещанием следует также понимать документ, в котором выражается завещание завещателя, а также как сделку, то есть акт выражения завещания завещателя. Несмотря на кажущиеся различия, по сути, подходы исследователей и законодателей к пониманию сущности воли в целом не имеют принципиальных отличий, поскольку всегда подчеркивается, что, контролируя имущество в случае смерти, завещатель определяет состав имущества, подлежащего передаче после его смерти лицам, которым будет передано наследство, а также указывает на необходимость соблюдения процедуры, установленной законом для удостоверения такого распоряжения.

Процедура сертификации завещаний подчиняется строгим требованиям, несоблюдение которых может повлечь признание завещания недействительным. В то же время нотариусы и уполномоченные лица, удостоверяющие завещания, сталкиваются с рядом проблем, некоторые из которых они могут решить самостоятельно, а для решения другой части проблем необходимо вмешательство правительства и внесение поправок в законодательство.

Завещатель в соответствии с принципом свободы завещания имеет право отменить или изменить, в том числе путем добавления, завещание, сделанное им в любое время после того, как оно было сделано без объяснения причин. Отменить завещание можно двумя способами: во-первых, подтвердить новое завещание; во-вторых, подача заявления об отмене завещания нотариусу или нотариусу.

Следует отметить, что действующее законодательство, регулирующее наследование завещания, даже не содержит примерного перечня оснований, по которым завещание может быть признано недействительным, но, поскольку завещание является односторонней сделкой, правила недействительности сделок предусмотрены в силу главы 9 Гражданского кодекса Российской Федерации к нему применяются.

Мы считаем целесообразным внести изменения в часть 1 статьи 1119 Гражданского кодекса Российской Федерации, указав следующее: «Завещатель вправе завещать имущество любого лица по своему усмотрению, каким-либо образом определять доли наследники в наследство, лишают наследства одного, нескольких или всех наследников, не указывая причин такого лишения, определяют условия получения наследства и в случаях, предусмотренных

настоящим Кодексом, включают в завещание другие приказы. Завещатель имеет право отменить или изменить совершенную волю в соответствии с правилами статьи 1130 настоящего Кодекса».

Мы предлагаем дополнить статью 1111 Гражданского кодекса Российской Федерации частью 6 следующего содержания: «Завещание не может содержать условий, не позволяющих решить вопрос о наследовании в день открытия наследства».

Согласно российскому законодательству, несмотря на то, что в завещании могут быть указаны как одно лицо, так и несколько лиц, такие лица в любом случае должны быть четко индивидуализированы. Мы предлагаем заимствовать нормы из законодательства Германии в российское законодательство: «Если наследодатель завещал наследство своим наследникам по закону без указания инструкций, то считается, что лица, которые после открытия наследства будут призваны по закону, наследовать в долгах, причитающихся им по закону. В случае, когда предоставление производится на условиях приостановления или с установлением первоначального срока, а условие или срок наступает только после открытия наследства, лица, которые будут наследниками по закону, считаются назначенными, если наследодатель умер время, когда условие или срок были достигнуты, поскольку не доказано иное». Такое указание группы лиц при составлении завещания возможно в соответствии с законодательством Германии не только в отношении родственников, но и в отношении третьих лиц.

Процедура сертификации завещаний подчиняется строгим требованиям, несоблюдение которых может повлечь признание завещания недействительным. На сегодняшний день существуют такие виды завещаний, как нотариально заверенные и приравненные к ним завещания, закрытые завещания, завещательные распоряжения деньгами в банках, завещания в чрезвычайных ситуациях.

Завещатель может отозвать или изменить свою волю двумя способами:

- 1) сделать заказ на полную или частичную отмену завещания;
- 2) составить новое завещание (ведь, согласно закону, это завещание действительно, что сделано позже).

Как показывает практика, завещание может быть оспорено, как и любая другая сделка. При нарушении хотя бы одного из указанных условий завещание будет считаться недействительным.

В настоящее время нотариус практически не может проверить емкость в необходимом объеме. А традиционная для завещания формула «способность завещателя была проверена» - это лишь утверждение презумпции, но не факт. Следовательно, более вероятна возможность удостоверения незначительных завещаний, которые впоследствии могут быть признаны судом недействительными. Поэтому мы предлагаем добавить требование к процедуре составления завещания, закрепив обязательство завещателя предоставить справку от врача о дееспособности.

Завещательный отказ и завещательное обвинение очень похожи на правовые институты, но между ними есть различия:

- 1) завещательным отказом могут быть только имущественные действия, а завещательным доверием могут быть имущественные и неимущественные действия;
- 2) завещательное задание направлено на реализацию общепринятой цели;
- 3) обязанность исполнять завещательное обвинение может быть наложена не только на наследников по закону и завещанию, но и на исполнителя завещания;
- 4) право требовать исполнения завещательного обвинения неимущественного характера не ограничивается условиями;
- 5) завещательный отказ устанавливается в интересах конкретного лица или круга лиц, и завещательное назначение предназначено для неограниченного круга лиц, поскольку оно связано с достижением общепринятой цели.

Завещание исполняется самими наследниками, за исключением случаев, когда его исполнение исполнителем завещания (исполнителем) полностью или частично. Не существует единого мнения о юридической природе нарекания. Тайнство нельзя напрямую отнести ни к одному из существующих институтов гражданского права. По-видимому, этого не следует делать, поскольку правила, действительные для транзакций, не всегда применимы к завещанию. По нашему мнению, исполнитель завещания, тем не менее, ближе к адвокату, чем к доверенному лицу. Между завещателем и исполнителем завещания нет и не существует договора уступки, но последний все же исполняет завещание завещателя, изложенное в завещании, то есть действует так, как будто от его имени. В некоторых случаях исполнитель может даже получить вознаграждение за свои услуги.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.
2. Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223 –ФЗ // Собрание законодательства – РФ. 1995. – № 5. – Ст.16.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51 –ФЗ // Российская газета. – 1994. – 8 декабря.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья: Федеральный закон от 1 марта 2002 г. № 146 // Российская газета. – 2002. – 11 марта.
5. Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2019. – № 50. – Ст. 7341.
6. Абова, Т.Е. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации / под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина. – М.: Юрайт-Издат, 2014. – 745 с.
7. Белов, В.А. Гражданское право: учеб. Т. 3: Особенная часть. Абсолютные гражданско-правовые формы / В.А. Белов. – М.: Юрайт, 2013. – 1541 с.
8. Беляцкин, С.А. Возмещение морального (неимущественного) вреда / С.А. Беляцкин – М.: Норма, 2005. – 174 с.
9. Валах В.В. Наследственные отношения в Украине, Российской Федерации, Франции, Германии и США (сравнительно-правовое исследование) / В.В. Валах – Харьков: Бурун книга, 2012. – 265 с.
10. Власов, Ю.Н. Наследственное право: Курс лекций. / Ю.Н. Власов, В.В. Калинин. – М.: Омега-Л, 2007. – 328 с.
11. Гордон, А.О. Представительство в гражданском праве / А.О. Гордон – СПб.: Статут, 2009. – 471 с.
12. Гришаев, С.П. Наследственное право и социальная справедливость. / С.П. Гришаев, У.А. Омарова – Махачкала: Закон, 2010. – 201 с.
13. Гуев, А.Н. Постатейный комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации. / А.Н. Гуев. – М.: Инфра-М, 2012. – 623 с.
14. Гуцин, В.В. Наследственное право России: Учебник / В.В. Гуцин, В.А. Гуреев. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2017. – 467 с.
15. Зайцева, Т. И. Наследственное право в нотариальной практике: практ. Пособие / Т. И. Зайцева. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – 472 с.
16. Зайцева, Т.И. Завещательный отказ и завещательное возложение. Примеры судебной практики / Т.И. Зайцева. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – 391 с.
17. Зайцева, Т.И. Наследственное право. Комментарий законодательства и практика его применения. / Т.И. Зайцева, П.В. Крашенников. – М.: Статут, 2003. – 716 с.
18. Корнеева, И.Л. Наследственное право Российской Федерации: учеб. для магистров. / И.Л. Корнеева – М.: Юрайт, 2012. – 412 с.

19. Крашенинников, П.В. Наследственное право. Комментарий законодательства и практика его применения. / П.В. Крашенинников – М.: Статут, 2012. – 228 с.
20. Крашенинников, П.В. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Норма, 2011. – 528 с.
21. Кудинов, О.А. История отечественного государства и права. / О.А. Кудинов – М.: «Ось-89», 2011. – 623 с.
22. Маковский, А.Л. Гражданское уложение Германии: Ввод. Закон к Гражд. Уложению; Пер. с нем.; Науч. редакторы - А.Л. Маковский (и др.). – М.: Волтерс Клувер, 2004. – 412 с.
23. Миляревский, М.В. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья. Исполнитель завещания. / М.В. Миляревский. – М.: Феникс, 2002. – 699 с.
24. Романова, С.В. Некоторые вопросы наследования по завещанию / С.В. Романова, Д.А. Шутеев // Сборник научных статей. Юго-Западный государственный университет. – Курск: Закон, 2014. – 121 с.
25. Садиков, О.Н. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая / под ред. О.Н. Садикова. – М.: Норма, 2012. – 662 с.
26. Сергеев, А.П. Гражданское право. / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М.: Закон и право, 2014. – 880 с.
27. Серебровский, В.И. Избранные труды (Очерки советского наследственного права). / В.И. Серебровский. – М.: Статут, 1997. – 394 с.
28. Сутягин, А.В. Имущественные отношения супругов и наследование / под ред. А.В. Сутягина. – М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2008. – 447 с.
29. Телюкина, М.В. Наследственное право: Комментарий Гражданского кодекса Российской Федерации: учеб.-практ. пособие. / М.В. Телюкина. – М.: Дело, 2012. – 476 с.
30. Толстой, Ю.К. Наследственное право: учебное пособие / Ю.К. Толстой. – М.: Проспект, 2008. – 543 с.
31. Хвостов, В. М. История римского права. / В.М. Хвостов. – М.: Юрист, 2014. – 526 с.
32. Черемных, Г.Г. Наследственное право: Учебник / Г.Г. Черемных. – М.: Юрайт, 2018. – 516 с.
33. Шершеневич, Г.Ф. Учебник русского гражданского права. Т. 2. / Г.Ф. Шершеневич. – М.: Статут, 2005. – 649 с.
34. Ярошенко, К.Б. Наследственное право / под ред. К.Б. Ярошенко. – М.: Волтерс Клувер, 2015. – 417 с.
35. Абраменков, М.С. Понятие и сущность наследования / М.С. Абраменков // Наследственное право. – 2015. – № 1. – С. 3-6.
36. Абраменков, М.С. Свобода завещания в российском наследственном праве / М.С. Абраменков, П.В. Чугунов // Наследственное право. – 2010. – № 2. – С. 16–24.
37. Баймышева, С. И. Субъекты наследования в российском гражданском праве / С.И. Баймышева // Молодой ученый. – 2018. – № 43. – С. 103-105.

38. Блинков, О.Е. Новый правовой режим выморочных жилых помещений в российском наследственном праве / О.Е. Блинков // Юрист. – 2008. – № 2. – С. 22–28.
39. Блинков, О.Е. Понятие, сущность и основания иждивения (наследственно-правовой аспект) / О.Е. Блинков, Е.Н. Борисова // Наследственное право. – 2008. – № 4. – С. 51–57.
40. Блинков, О.Е. Общая собственность наследников: актуальные проблемы теории и практики / О.Е. Блинков, Е.А. Бутова // Наследственное право. – 2015. – № 1. – С. 21-24.
41. Гаргола, Е.С. Закрытое завещание. Что это? / Е.С. Гаргола // Молодой ученый. – 2014. – № 1. – С. 209.
42. Гасанов, З.У. Наследник как субъект отношений по наследованию: права, обязанности, ответственность / З.У. Гасанов // Ученые записки Казанского университета. – 2013. – № 4. – С. 110.
43. Гюнтер, В.В. Принцип тайны завещания в Российской Федерации / В.В. Гюнтер // Молодой ученый. – 2016. – № 11. – С. 1271–1272.
44. Демичев, А.А. Свобода завещания в российском праве в контексте правила об обязательной доле в наследстве / А.А. Демичев // Наследственное право. – 2013. – № 1. – С. 19.
45. Долгушина, Д.А. Субъекты наследования по закону в наследственном праве Российской Федерации / Д.А. Долгушина // Молодой ученый. – 2018. – № 43. – С. 109–111.
46. Желонкин, С.С. Общие положения наследования по завещанию / С.С. Желонкин // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2014. – № 4 (64). – С. 63–69.
47. Живихина, И.Б. Право пользования жилым помещением, предоставленным по завещательному отказу / И.Б. Живихина // Наследственное право. – 2015. – № 2. – С. 28–31.
48. Загорский, Г.Н. Порядок оформления завещаний: проблемы теории и практики / Г.Н. Загорский // Нотариальный вестник. – 2010. – № 2. – С. 36–40.
49. Зейгер, М.В. «Неполная мера» дееспособности в гражданском праве: юридический, медицинский и психологический аспект (постановка проблемы) / М.В. Зейгер, М.С. Шейфер, А.В. Юдин // Юридическая психология. – 2012. – № 3. – С. 2–6.
50. Кириллова, Е.А. Институт исполнителя завещания и полномочия душеприказчика / Е.А. Кириллова // Наследственное право. – 2015. – № 1. – С. 36–38.
51. Ковалева, Е.В. Особенности права пользования жилым помещением, предоставленным по завещательному отказу, и основания его возникновения / Е.В. Ковалева // Нотариус. – 2007. – № 2. – С. 24–29.



52. Крайнова, Т.К. Завещательный отказ и завещательное возложение в нотариальной практике / Т.К. Крайнова // Нотариальный вестник. – 2011. – № 3. – С. 9–24.
53. Кузьменко, Т.В. Нотариально удостоверенная форма завещания и завещания, приравняемые к нотариально удостоверенным завещаниям / Т.В. Кузьменко, С.А. Савченко // Вопросы современной юриспруденции. – 2014. – № 44. – С. 43–52.
54. Кутузов, О. В. Предложения по совершенствованию законодательства в отношении некоторых субъектов наследственных правоотношений // Правовая идея. – 2013. – № 3(3). – С. 5.
55. Марухно, В.М. Недействительные завещания в системе недействительных сделок / В.М. Марухно // Общество и право. – 2009. – № 1. – С. 122.
56. Момотова, М.А. Признание завещания недействительным /
57. М.А. Момотова // Молодой ученый. – 2017. – № 13. – С. 464–466. Мельничук М.А. Недействительность завещания / М.А. Мельничук // Наследственное и семейное право: теория и правоприменительная практика. – 2015. – С. 213.
58. Палшкова, А.М. Завещательный отказ и отношения из него: понятие, сущность и содержание / А.М. Палшкова // Наследственное право. – 2009. – № 4. – С. 12–21.
59. Петрова, Н.В. Наследование по завещанию в Российской Федерации / Н.В. Петрова // Молодой ученый. – 2017. – № 34. – С. 65–67.
60. Печеночный, О.П. О субъектах наследственных правоотношений / О.П. Печеночный // Известия Байкальского государственного университета. – 2013. – № 4. – С. 93.
61. Рождественский, С.Н. Завещание как сделка по гражданскому законодательству / С.Н. Рождественский // Бюллетень нотариальной практики. – 2013. – № 5. – С. 36.
62. Рыбцева, Г.К. Удостоверение завещания: проблемы нотариальной практики и перспективы правотворчества / Г.К. Рыбцева // Наследственное право – 2011. – № 3. – С. 28–36.
63. Смирнов, С.А. Основание наследования и основание призвания к наследованию: вопросы дифференциации понятий / С.А. Смирнов // Наследственное право. – 2012. – № 4. – С. 18–22.
64. Гонгало, Ю.Б. Юридикто-фактические основания динамики наследственного правоотношения (сравнительное исследование права России и Франции): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / Ю.Б. Гонгало – Екатеринбург, 2009. – 47 с.
65. Лиманский, Г.С. Наследственное правоотношение: теоретико-методологические и практические проблемы: дис. ... докт. юрид. наук / Г. С. Лиманский. – М., 2006. – 428 с.
66. Малиновский, Д. А. Актуальные проблемы категории субъективного вещного права: дисс. ... канд. юрид. наук. / Д.А. Малиновский – М., 2012. – 235 с.

67. Птушкина, О.А. Исполнение завещания: правовые проблемы теории и практики: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. / О.А. Птушкина – М., 2007. – 46 с.
68. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2012. – № 7.
69. Определение Конституционного Суда РФ от 05.10.2000 № 199-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кушнарера Андрея Михайловича на нарушение его конституционных прав положениями части первой статьи 40.1 Кодекса законов о труде Российской Федерации и пункта 1 статьи 12 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. – 2001. – № 1.
70. Апелляционное определение Самарского областного суда от 05.07.2017 по делу № 33-2078/2017. – СПС «Консультант плюс».
71. Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 1 октября 2017 г. по делу № 33–7986/2017. – СПС «Консультант плюс».
72. Апелляционное определение Верховного суда Республики Татарстан от 12.10.2017 по делу № 33-15754/2017. – СПС «Консультант плюс».
73. Апелляционное определение Волгоградского областного суда от 24.12.2016 по делу № 33-11363/2016. – СПС «Консультант плюс».