

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно–Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Современные образовательные технологии»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

_____ А.В. Прохоров

_____ 2019 г.

Убийства по найму: криминалистическая характеристика и особенности
расследования

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01.2019.91011. ВКР

Руководитель работы

доцент кафедры СОТ

_____ А.В. Майоров

_____ 2019 г.

Автор работы

студент группы ДО–524

_____ Н.Г. Денисова

_____ 2019 г.

Нормоконтролер

ст. преподаватель кафедры СОТ

_____ Е.Н. Бородина

_____ 2019 г.

Челябинск 2019

АННОТАЦИЯ

Денисова Н.Г. Убийства по найму: криминалистическая характеристика и особенности расследования. – Челябинск: ЮУрГУ, 2019, ДО–542, 44 с., библиогр. список – 44 найм., 7 л. плакатов ф. А4

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе расследования убийств, совершенных по найму.

Целью исследования является анализ действующего законодательства, регулирующего особенности расследования убийств, совершенных по найму.

Предметом выпускной квалификационной работы являются особенности расследования убийств, совершенных по найму; раскрываются криминалистические характеристики убийств, совершенных по найму; алгоритмы деятельности на первоначальном и последующем этапе расследования.

Результаты работы имеют практическую значимость, содержат выводы, предложения по совершенствованию норм уголовного права, касающихся регламентации криминальных банкротств.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ПОНЯТИЕ, УГОЛОВНО–ПРАВОВЫЕ ПРИЗНАКИ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ УБИЙСТВА, СОВЕРШЕННОГО ПО НАЙМУ	9
1.1 Правовые и медицинские аспекты понятия убийства.....	9
1.2 Криминалистическая модель убийства по найму.....	14
2 ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ УБИЙСТВА ПО НАЙМУ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РАСКРЫТИЮ И РАССЛЕДОВАНИЮ ДАННОГО ВИДА ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	23
2.1 Использование криминалистической модели убийства по найму на начальном этапе его раскрытия и расследования.....	23
2.2 Использование криминалистически значимой информации, полученной оперативно–розыскным путем, при расследовании убийства, совершенного по найму	30
3 АЛГОРИТМЫ ДЕЙСТВИЙ СЛЕДОВАТЕЛЯ В ТИПИЧНЫХ СИТУАЦИЯХ, ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ УБИЙСТВ ПО НАЙМУ	31
3.1 Особенности раскрытия и расследования убийств по найму, где жертвой является законопослушный гражданин	31
3.2 Особенности раскрытия и расследования убийств по найму, совершенных в отношении криминальных авторитетов	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	40
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	45

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. В настоящее время в ходе развития российского государства просматривается увеличение количества преступлений, тем более, имеющих связь с насилием и совершаемых из корысти. Поэтому очень нужно усовершенствовать существующие способы и методики противодействия преступлениям, создавать новые концепции и основанные на науке практические рекомендации для органов, занимающихся таким противодействием.

В криминалистике существует несколько уровней проработки различного рода вопросов. Некоторые из них исследованы недостаточно: указанное относится к новым разновидностям преступлений. Существуют и такие деяния, в отношении которых исследования проводятся с определенной периодичностью, так как постоянный интерес к ним обуславливается большим распространением, возможной опасностью или ростом в определенные периоды времени. Поэтому подобный интерес в теории и практике представляет создание инновационных подходов к расследованию убийств, отвечающих требованиям современности.

Из практики следствия России и иных государств можно понять, что раскрытие убийства в отсутствие использования информации, установленной в ходе оперативно-розыскной деятельности, вряд ли возможно. Одновременно, отлично от зарубежных государств, в которых в законодательстве нет отграничения правовой природы информации, установленной в ходе следствия и оперативно-розыскной деятельности, у нас оперативно-розыскные данные все также не признаются доказательствами в судах.

В литературе по криминалистике есть множество классификаций убийств по найму, исходя из всевозможных критериев (а именно, исходя из деятельности, осуществляемой убитым, в связи с бытовым конфликтом и пр.). Данные классификации, обладая достаточно качественной основой, как правило, слишком громоздки и часто дублируют друг друга, поэтому полноценное их применение невозможно. Вследствие этого необходимо, чтобы убийства по найму любых разновидностей анализировались в 2-х направлениях – исходя из того, причастно (либо нет) убитое лицо к незаконным действиям, иными словами, убийство криминального элемента или обычного человека. Указанное подразделение даст возможность строгого отграничения специфики раскрытия и расследования наемных убийств, вне зависимости от его вида, ведь работа следователя, касающаяся интересов групп, в том числе убивающими по заказу, имеет серьезные отличия от работы следователя, занимающегося убийствами, несвязанными с вышеуказанными интересами.

Специфика заказных убийств, существования множества путей их осуществления и сокрытия, проблемы в поиске и фиксации доказательств, при котором лица, имеющие интерес, пытаются активно противодействовать следствию, порождают для органов правоохраны серьезные проблемы при решении задач, стоящих перед ними при защите общественных интересов и жизни конкретных людей от чужих незаконных действий.

Нужно указать, что и следователи периодически рассматривают вопросы расследования, раскрытия убийств и их профилактики. Среди таких исследователей можно назвать Ю.М.Антоняна, Р.С.Белкина, С.В.Бородину, Л.Г.Видонова, А.И.Гурова, Г.М.Мудьюгина, Э.Ф.Побегайло, Н.А.Селиванова, А.Г.Филиппова, Г.И.Чечеля, Н.П. Яблокова и пр. Одновременно, современный уголовно–процессуальный и уголовный закон предопределяет потребность в том, чтобы поменять некоторые положения теории и рекомендации практического расследования интересующих нас преступлений. Современный УК РФ теперь содержит квалифицирующие характеристики убийств, которых не было раньше; стало быть, в криминалистике имеются аспекты, внимания к которым уделялось мало.

Одновременно тема настоящего исследования актуальна и потому, что в течение последних лет в России падал уровень жизни, появилась напряженность в политике, нестабильное состояние экономики, не последнюю роль играли мировые вооруженные конфликты с участием нашей страны. Недостатки законодательства тоже обуславливают то обстоятельство, что уровень преступности остаётся большим. На фоне перечисленного увеличивается и количество убийств.

Раскрытие указанных деяний и наказание виновных в них увеличивает потенциал реализации важнейшего права человека – на жизнь. Если убийства не раскрываются, появляется потенциал рецидивных преступлений, когда безнаказанный убийца вновь убивает людей¹.

Убийства представляют собой преступные деяния, провоцирующие многие сложные проблемы в ходе их расследования, начиная от верной квалификации и заканчивая избранием справедливого наказания. Указанное связано с тем, что конкретные ситуации убийств очень разнообразны, почти всегда убийцы пытаются скрыть следы и т.п.

Таким образом, все перечисленное сказывается на содержании данного диссертационного исследования. В нем широко анализируются литературные и иные источники, рассматривается множество позиций по – поводу установления фактов убийств, их раскрытия и расследования. Убийства характеризуются с позиции криминалистики; рассматриваются всевозможные версии в типичных ситуациях, появляющихся в ходе следствия; рассматривается специфика и дается ряд тактических рекомендаций относительно осуществления осмотра места события и тела убитого с принятием во внимание имеющихся обстоятельств и способа убийства; подробно разбирается оперативно–розыскная деятельность следственная; анализируются описанные в криминалистике ретроспекции, матрицирование.

¹Грибунов, С.П. Причины и условия совершения заказных убийств / С.П. Грибунов // Деятельность правоохранительных органов и государственной противопожарной службы в современных условиях: проблемы и перспективы развития. Тезисы докладов Международной научно–практической конференции. – Иркутск: Изд–во Вост.–Сиб. ин–та МВД России, 2003. – С. 115–116.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе расследования убийств, совершенных по найму.

Предметом исследования выступает отечественное законодательство, регулирующее особенности расследования убийств, совершенных по найму.

Целью исследования является анализ действующего законодательства, регулирующего особенности расследования убийств, совершенных по найму.

Для реализации указанной цели были сформулированы следующие задачи:

- описать объективные признаки убийства;
- описать субъективные признаки убийства;
- рассмотреть способы убийства;
- описать личность убийцы;
- выявить основные обстоятельства совершения убийства;
- описать тактику осмотра места происшествия;
- выделить особенности тактики допроса подозреваемого;
- выделить особенности тактики предъявления для опознания;
- дать характеристику иных следственных действий при расследовании убийства;

Методологическую базу исследования составляют диалектический метод научного познания, а также исторический, логический, сравнительно– правовой, социологический, системно–структурный и другие частные и специальные методы научного познания правовых явлений.

1 ПОНЯТИЕ, УГОЛОВНО–ПРАВОВЫЕ ПРИЗНАКИ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ УБИЙСТВА, СОВЕРШЕННОГО ПО НАЙМУ

1.1 Правовые и медицинские аспекты понятия убийства

Для обоснованного уголовного преследования и надлежащей квалификации преступного деяния требуется выяснить, есть либо нет в действиях человека признаков такого деяния, иными словами его субъекта, объекта, а кроме того субъективной и объективной сторон.

К объективным признакам относятся объект и объективная сторона преступления.

Объектом преступления, предусмотренного частью 1 статьи 105 УК РФ, должна считаться человеческая жизнь. Здесь подразумевается не просто понятие из области биологии – физическое существование, но и некоторые общественные отношения, появляющиеся в обществе. Личность – это социальная категория, то есть не просто желание к удовлетворению нужд из области физиологии, но также к вступлению в отношения с членами социума.

Жизнь–это самое главное, неприкосновенное и обязательное человеческое благо и право. Указанное обстоятельство предусмотрено во многих международных документах, а именно: Всеобщей Декларации прав человека 1948 г., Международном пакте «О политических и гражданских» 1973 г.

В частности, ст. 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, гласит: «Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Никто не может быть произвольно лишен жизни».

В законодательстве России посягательство на человеческую жизнь считается преступным деянием. Во многих нормах Уголовного кодекса предусмотрена ответственность за такого рода деяния: ст.ст.105–109, а кроме того ст. 124, ст. 205, ст. 357 и пр.

Убийство – представляет собой незаконное деяние, связанное с тем, что человека умышленно лишают жизни, если утрата последней становится непрямым и единственным последствием действий, осуществленных для этого.

В случае убийства виновник посягает нечеловеческую жизнь как небиологический процесс, который будет здесь предметом преступления. В данном значении о жизни можно говорить в ситуации, когда человек уже рожден и пока не мертв. Самым справедливым мнением о начале жизни является признание таковым момента, когда начинаются физические роды и можно прямо физически взаимодействовать с человеческим телом.

Чтобы решить проблему с уголовной ответственностью за смерть человека, нужно обратиться критериями зарогенеза, а не способность к жизни.

Умышленные действия для того, чтобы умертвить живого новорожденного, это преступное деяние, и не важно, являлся новорожденный жизнеспособным или нет.

Ряд авторов рассматривают биологическую жизнь человека как

самостоятельный объект. Тем не менее, отметим, что посягательство на жизнь представляет собой преступное деяние не просто и не столько против личности конкретно взятого гражданина, сколько против отношений в обществе и его устоев, сформированных относительно значимости этой жизни. Последняя, будучи ценной в глазах общества, охраняется законодательством. Будучи социальным институтом, законодательство нацелено на защиту признанных обществом ценных благ от посягательств, поэтому и на защиту отношений, сформированных в нем относительно указанных благ².

Право на жизнь признается объектом рассматриваемого посягательства, ведь она ценна для общества, а все прочие граждане обязаны не допускать такого посягательства по отношению ко всем людям. Исходя из этого, теория уголовного права признает биологическую жизнь человека в качестве объекта нападения.

Суд при принятии определенного решения по определенному делу, где фигурирует убийца, считают объектом данного преступного деяния, не просто определенного жившего человеческого существа, а еще и отношения, связанные с охраной его жизни.

В случае убийства именно жизнь признается предметом посягательства, если речь идет об ином человеке. Вследствие этого самоубийство не обладает значимостью с точки зрения уголовного права. В то же время, в связи с тем, что человеческая жизнь признается не просто личным благом, но также общим, убийство в связи с согласием либо просьбой убитого, как гласит законодательством, признается обыкновенным убийством (даже если возможно смягчение ответственности – а именно, ч. 1 ст. 61 УК).

Убийство является противоправным деянием, отличным от легального причинения смерти – убийство противника на войне; исполнение смертной казни, Причинение смерти в результате необходимой обороны, правонарушителю в момент его задержания.

Таким образом, объект всякого убийства, даже простого, – человеческая жизнь. Непосредственно объект посягательства относится к более высокой общественной опасности рассматриваемого деяния. Гибель жертвы означает невозможность возмещения причиненного вреда, что не ограничивается фактом лишения жизни. Убийство неизбежно приводит к разрыву имевшихся при жизни социальных связей умершего с близкими родными людьми, друзьями, коллегами.

Помимо указанного, утрата по вине преступника члена семьи, близкого человека либо родственника выступает как оглушительный удар, моральная травма, которая навсегда останется внутри. Если для семьи жертва была единственным кормильцем, ее материальное благополучие может оказаться под угрозой.

Чтобы верно выяснить опасность для общества преступления и верно его квалифицировать, требуется провести анализ личности жертвы, так как в

² Сулейманян, Э.Г. Убийство по найму (казанное убийство) – особенности этого вида преступления, выявление признаков совершения убийства по найму / Э.Г. Сулейманян // Совершенствование предпринимательской деятельности и ее правового обеспечения. Сборник научных трудов преподавателей, аспирантов и студентов. – М.: Изд-во Моск. ин-та предпринимательства и права, 2005, Вып. 4. – С. 499–504.

практике нередки случаи, при которых она допускает незаконные действия, а кроме того аморальное поведение, провокации относительно совершившего деяние.

Одновременно информацию о личности убитого следует устанавливать при наличии в законодательстве обязательности выяснения обстоятельств, являющихся обязательными компонентами преступного деяния (в частности, если убитая женщина находилась в состоянии беременности).

От объекта сильно зависит, какова будет объективная сторона преступного деяния. Прежде всего, это характер общественно опасного действия, а кроме того его последствия, которые воздействуют на степень опасности для общества убийства как такового³.

Сущность объективной стороны обыкновенного убийства может быть более точно представлено после определения замысла преступления. По мнению большинства авторов, такие деяния относятся к так называемым преступлениям материального состава. Теория и практика признают обязательными признаки такого состава преступного деяния: само это деяние, его последствия и существование их причинно–следственной связи.

В анализируемом составе деяние способно осуществляться в обеих формах – когда человек действует, либо когда он бездействует. Она состоит в действительной агрессии.

Объективную сторону лучше анализировать с того, чтобы выявить описывающие ее характеристики. Поскольку состав преступления, предусмотренный статьей 105 УК РФ, является существенным по конструкции, рассматриваемая нами сторона должна описываться 3 обязательно присутствующими характеристиками:

- 1) деяние, представляющее опасность для общества;
- 2) его последствия, являющиеся социально опасными;
- 3) наличие причинной связи между двумя вышеуказанными характеристиками.

Еще раз напомним, что такое деяние способно осуществляться в 2–х формах – когда человек действует, либо, когда он бездействует.

Действие представляет собой форму незаконного человеческого поведения, отличающуюся активностью, при котором лицо движется, обуславливая появление изменений в окружающей среде. Убийство, как правило, осуществляется посредством действия, призванного нарушить целостность либо нормальную работу жизненно важных человеческих органов.

Действие способно не просто стать непосредственной причиной гибели иного лица, оно способно заставить действовать некие иные силы, вследствие чего человек умрет. Существующие способы действия убийцы стоит классифицировать на ряд категорий, отличных друг от друга по способу действия на жизнь жертвы.

³ Тимонина, И.В. Установление заказного характера убийства и использование моделей при его расследовании. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Тимонина И.В. – Саратов, 2007. – 22 с.

1. Возможность его осуществления действиями, при которых виновник, не применяя некий дополнительных средств, убивает жертву, посредством исключительно силы мускулов собственного тела (в частности, избивает, душит);

2. Возможность его осуществления за счет собственной силы мускулов, с одновременным применением дополнительных средств, чтобы увеличить прилагаемую силу, сделать убийство более простым (применение кастета, удавки);

3. Выражение действий преступника в направлении на жертву любых иных сил. Если сила мускулов оказывается недостаточной, есть возможность направления ею силу, достаточных, чтобы убить человека (скажем, при помощи огнестрельного оружия). В указанных ситуациях сила мускулов активирует иную силу, за счет действия которой человек умирает;

4. Выражение действий убийцы в виде психической деятельности, которая отличается многообразием. В первую очередь, собственно, психическое влияние на жертву, способно обусловить негативные расстройства и гибель, как правило, людей, имеющих сердечные болезни, болезни сосудистой системы. Одновременно большой испуг способен спровоцировать гибель за счет того, что сердце человека останавливается. Здесь не применяется сила мускулов преступника и сила чего-либо вообще⁴.

Укажем, что психическим влиянием нужно считать ситуацию, при которой один человек подговаривает второго (часто того, кто не может по каким-то причинам понимать реальность собственных действий, ими управлять) убить третьего. В указанной ситуации имеет место посредственное нанесение, которое приводит к ответственности человека, подговорившего на осуществление преступного деяния.

Тем не менее, убийства способно осуществляться не просто за счет действия, но также посредством бездействия. Оно выступает как вид пассивного поведения и выражается в воздержании человека от действий, когда сила мускулов никак не применяется. В итоге в случае убийства бездействие рассматривается как осознанное воздержание человека от осуществления конкретных действий, иными словами, он не вмешивается в ситуацию, складывающуюся не под действием поведения преступника, что приводит к смерти жертвы.

Если человек бездействует, обязательно потребуется определить обстоятельства, в связи с которыми конкретный имел обязанность действовать, и был ли способен осуществить необходимые действия. Одновременно обязанность осуществления действий способна следовать не просто из законодательства, но также из нормального образа человеческого взаимодействия. По мнению Н.И. Загородников, «особого закона, где предусматривалась бы обязанность родителей кормить собственных детей, нет, тем не менее, если мать убивает

⁴ Тимонина, И.В. Механизм совершения заказного убийства / И.В. Тимонина // Следователь. – 2004.. – № 7. – С. 42–43.

малолетнее дитя посредством бездействия (не дает ему еды) не появляется сомнений относительно ее вины⁵».

Одновременно обязанность осуществления действий способна следовать из договора, а кроме того, из более ранних действий преступника – то есть, конклюдентных фактов (при которых лицо, из-за которого иное лицо оказалось в опасность, несет обязанность осуществить меры, чтобы спасти его⁶). А именно, если преступник имел представление о неумении жертвы хорошо плавать, завел ее на глубину, обещая помочь, если потребуется. При этом такой помощи не предоставил, поскольку хотел смерти жертвы. Указанная ситуация описывается Э.Ф. Побегайло, но здесь нужно пояснить, что тут убийство здесь имеет место лишь в том случае, когда со стороны преступника была провокация относительно жертвы, чтобы добиться его гибели. Однако доказательство намеренности будет чрезвычайно непростым. В прочих ситуациях в действиях преступника можно найти признаки наличия состава не по ст. 105, а по ст. 125 УК (Оставление в опасности).

Базой оценивания потенциала виновного действовать конкретно служит субъективная характеристика: был ли человек, имеющий конкретный опыт и профессионализм, образование, уровень физической силы, в отдельно взятых обстоятельствах осуществить необходимое действие при проявлении им предельного усердия.

Состав деяния по основной статье УК – 105 – признается материальным, где обязательно присутствующей характеристикой объективной стороны выступает появление последствия, представляющего опасность. Такое последствие представляет собой определенный вред, нанесенный объекту посягательства за счет того, что виновник действовал либо бездействовал. Здесь указанным последствием признается гибель жертвы.

Смерть здесь представляет собой условие, которое должно непременно присутствовать, чтобы квалифицировать деяние в качестве убийства, и неважен момент ее наступления, сразу же либо спустя определенный временной отрезок.

Решение вопроса о смерти может быть различным, медицина современности постоянно меняет мнение на данный счет, поэтому вводятся изменения в уголовно – правовых и судебно – медицинских определениях в рассматриваемом отношении.

Некоторые исследователи связывают наступление смерти с моментом, когда человек перестает дышать, останавливается биение его сердца, перестает работать мозг. Тем не менее, в реальности бывали ситуации, при которых дыхания не было, но продолжало биться сердце, и работала центральная нервная система человека, либо мозг переставал работать, пока сердцебиение человека сохранялось.

Вследствие этого установление смерти должно основываться не на одном

⁵ Загородников, Н.И. Преступление против жизни по советскому уголовному праву / Н.И. Загородников. – М.:Госюридлитиздат, 1961. С. 95.

⁶ Загородников, Н.И. Преступление против жизни по советскому уголовному праву / Н.И. Загородников. – М.:Госюридлитиздат, 1961. С. 96.

факторе, а на их множестве. В судебно–медицинской практике момент смерти выясняют по ряду критериев, которыми признаются прекращение остановки работы мозга, дыхания, сердцебиения⁷.

Решение вопроса о смерти может быть различным, медицина современности постоянно меняет мнение на данный счет, поэтому вводятся изменения в уголовно–правовых и судебно–медицинских определениях в рассматриваемом отношении.

В приложении к приказу Минздрава СССР № 225 от 23 марта 1977 года “О работе Всесоюзного центра консервирования органов” было сказано следующее. Биологическая смерть (под которой понимается окончательная гибель) закрепляется с учетом множества факторов. В их числе следующие: 1) сердце перестало биться (нет пульса на больших сосудах); 2) у человека нет дыхания; 3) не работает ЦНС. Тем не менее, названные факторы не относятся к ситуациям, когда сердцебиение отсутствует, поскольку имеет место глубокое охлаждение организма.

Сегодня медицина РФ считает правильной констатацию смерти исходя из того, умер ли головной мозг человека или нет.

В частности, Министерством здравоохранения РФ 20 декабря 2001 года был издан приказ № 460 «Об утверждении инструкции по констатации смерти человека на основании диагноза смерти мозга». Там можно найти установление, согласно которому смерть мозга происходит тогда, когда все его функции перестают им осуществляться полностью, что является необратимым. При этом может сохраняться сердцебиение и возможно нахождение человека искусственной вентиляции легких. Однако, если мозг умер – умер и человек.

Другой характеристикой объективной стороны интересующего нас деяния нужно признать наличие причинной связи между действиями преступника и гибелью жертвы.

Возможно, существование указанной связи исключительно тогда, когда действия виновника непосредственно провоцировали то, что человек умер. Одновременно с позиции состава преступного деяния неважно время, в течение которого он умер. Только в случае незамедлительной смерти наличие ее связи с вышеуказанными действиями будет более очевидно (в частности, если преступник застрелил жертву), чем, если человек погибнет через какое–то время (в частности, если человека отравили).

Правильно определить, есть ли вышеуказанная связь, либо ее нет, можно за счет обращения к последовательности осуществленных виновником действий и появлением криминального итога. С отрицательным последствием в данной связи способно быть исключительно действие, которое состоялось до того, как появилось указанное последствие. Безусловно, деяние, осуществленное после того, как последствие появилось, не способно вызывать последнее. В практической деятельности бывает, что множество посягательств на жизнь не осуществляется и подлежит квалификации в качестве только покушения на

⁷Побегайло, Э.Ф. Умышленные убийства и борьба с ними / Э.Ф. Побегайло. – Воронеж, 1965. – С. 18.

осуществление убийства. Что считать приготовлением к преступному деянию, указывает ст. 30 УК. В частности, это поиск, создание либо изменение человеком каких-либо средств, посредством которых будет осуществлено данное деяние, поиск будущих соучастников, договор с ними осуществить деяние либо иное умышленное действие, чтобы его осуществить, если оно не было завершено по причинам, которые не зависели от преступника. Приведенная норма предполагает, что законодательство не предоставляет полного списка всех определенных действий, способны признаваться такого рода приготовлением.

Это, разумеется, не получится сделать. Законодательство позволяет выявить общий критерий. Действия будут признаны приготовлением к преступному деянию исключительно тогда, когда имеется умысел на формирование условий осуществления данного деяния. Что касается убийства, то здесь может быть покупка либо приготовление орудия, которым лицо собирается убить жертву, (в частности, непосредственно оружие, а также яд и пр.), в приготовлении места будущего убийства, приготовлении способов, которыми будут скрываться его следы, нахождение будущих соучастников и пр. В практической деятельности указанные действия выявить непросто, как и в дальнейшем доказать, что конкретное действие было призвано подготовить к преступному деянию (если будущее орудие имеет иное назначение, как, в частности, топор). Однако всегда, если действия направлены на подготовку к убийству, должна наступать соответствующая ответственность по статье Уголовного кодекса⁸.

Та же ст. 30 УК предписывает считать покушением на преступное деяние действие при существовании умысла, которое прямо призвано осуществить преступное деяние, незавершённое по причинам, которые не зависели от действий преступника. Разделение покушения и приготовления обуславливается тем, что в первом случае преступник действует, чтобы реализовать свой замысел, иными словами, прямо посягает на объект. К примеру, при покупке стрелкового оружия, чтобы потом убить человека, имеет место приготовление к преступному деянию, а если из указанного оружия виновник целится в человека либо непосредственно стреляет в него, но тот выживает после этого, имеет место уже покушение.

Покушение должно разделяться с прочими завершёнными криминальными деяниями против личности. В практической деятельности много сложностей появляется, если данное покушение нужно отделить от умышленных повреждений. При существовании умысла на убийство при отсутствии смерти не должна иметь место квалификация в качестве причинения повреждений. Отграничивать два состава непросто, так как, если есть покушение на убийство, то, как правило, вред здоровью тоже наносится. Ключевым показателем для того, чтобы отделить названные деяния, должен быть умысел преступника. При наличии умысла на убийство будет иметь место покушение, если даже здоровью жертвы был просто нанесен вред.

⁸ Плешаков, А.М., Шкабин, Г.С. Разграничение обнаружения умысла и приготовления к преступлению при квалификации заказных убийств // Проблемы применения уголовного закона в современных условиях: сборник научных статей по итогам межвузовского научно-практического семинара в Московском университете МВД России, 24 мая 2013 г., памяти д.ю.н., профессора Н.И. Ветрова. – М.: Юриспруденция, 2014. – С. 95–100.

Осуществленное исследование относительно объективных критериев состава преступного деяния по ч. 1 ст. 105 УК РФ, дает возможность делать ряд утверждений:

Посягательство на жизнь представляет собой преступное деяние не просто и не столько против личности конкретно взятого гражданина, сколько против отношений в обществе и его устоев, сформированных относительно значимости этой жизни. Последняя, будучи ценной в глазах общества, охраняется законодательством. Будучи социальным институтом, законодательство нацелено на защиту признанных обществом ценных благ от посягательств, поэтому и на защиту отношений, сформированных в нем относительно указанных благ.

Сегодня медицина РФ считает правильной констатацию смерти исходя из того, умер ли головной мозг человека или нет. Мозг умирает происходит тогда, когда все его функции перестают им осуществляться полностью, что является необратимым. При этом может сохраняться сердцебиение и возможно нахождение человека искусственной вентиляции легких. Однако, если мозг умер – умер и человек. Основным условием, позволяющим констатировать, что мозг умер, нужно признать одновременное существование условий, при котором функции всего мозга не осуществляются, и можно доказать, что указанное необратимо.

Есть основания считать, что причинно–следственная связь действий и их результата получило развитие в виде самостоятельно фактора и обусловило интерес суда и законодательных органов, так как требуется верно квалифицировать преступные деяния против человеческих жизни и здоровья, а именно, определять главную причину гибели людей.

1.2 Криминалистическая модель убийства по найму

Чаще всего бывает так, что при подготовке преступного действия, лицо, которое занимается его организацией, и лицо, заказывающее преступление – это один и тот же человек. Однако есть и исключения. Иногда инициатор запрещенного законом действия, сам фигурирует в его процессе. В некоторых ситуациях заказчик выступает опосредующим звеном. Делается это для повышения безопасности. С этой целью инициатор может так же посещать в момент преступления публичные места, или пребывать в поездке при наличии свидетелей. Это дает возможность засвидетельствовать свою «непричастность» к противозаконным действиям⁹.

В качестве жертв таких действий могут выступать:

- супруги или сожители;
- должностные лица, занимающие определенные посты;
- лица, состоящие с заказчиком в родственных связях;

⁹ Тимонина, И.В. Модель личности субъекта заказного убийства / И.В. Тимонина // Теория и практика криминалистики и судебной экспертизы. Межвузовский сборник научных статей. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО "Саратовская государственная академия права", 2004, Вып. 12. – С. 148–151.

- конкуренты в бизнесе;
- прочие бизнесмены (к примеру, компаньоны).

Имеются случаи, когда преследовалась цель убийства более чем одного человека.

Лица, непосредственно исполняющие преступный умысел, могут быть:

- участниками преступных формирований;
- имеющими непогашенный долг;
- лицами, состоящими с заказчиком в родственных связях (нередко уже имеющими судимость).

Обычно исполнители – лица мужского пола. В некоторых случаях исполнители работают не в одиночку. Статистика демонстрирует, что далеко не всегда имела место работа исполнителей, для которых такая деятельность является основным источником финансовых средств. Если, все – таки, это так, то такие исполнители могут быть экс – сотрудниками силовых ведомств, лицами, имеющими опыт боевых действий. В последнее время нередко бывают случаи, когда в качестве лиц, осуществляющих преступный умысел, выступают те, кто лишен профессиональных навыков, необходимых в данном деле. Нередко к этому подталкивает нужда, и они берутся за это дело как за подработку. При найме их могут находить через индивидов, выступающих как опосредующие звенья.

Иной вариант – они могут быть уже знакомы заказчику.¹⁰ Лица, выступающие в качестве опосредующих звеньев преступной цепочки, иногда занимаются и подготовкой преступления.

Причинами, побуждающими пойти на такой шаг, как заказ убийства, могут быть:

- конкуренция и авторитет в преступной среде
- конкуренция или конфликт в бизнесе
- материально – финансовые мотивы
- конфликтная ситуация между родственниками, или ранее близкими людьми
- наличие опасности, исходящей от потенциальной жертвы, желание отомстить и т.д.

Денежное вознаграждение, сопутствующее такому деянию может колебаться в крайне широком диапазоне. Это может быть и два миллиона рублей, и две тысячи. Обычно устранение конкурента в бизнесе характеризуется большим размером оплаты, чем, скажем, убийства, происходящие в самой криминальной среде.

Зачастую, при подготовке такого преступления, условия определяются заранее: лицо, реализующее преступный замысел, обычно должно представить доказательства выполненного задания. Иногда это может подразумевать даже личный визит заказчика на место преступления. Так же это могут быть сведения, полученные из средств массовой информации, или из места окончательной

¹⁰Демин, К.Е. К вопросу об установлении личности исполнителя заказного убийства на основе комплексного анализа следовой картины места происшествия / К.Е. Демин // Судебная экспертиза: дидактика, теория, практика: сборник научных трудов. – М.: Моск. ун-т МВД России, 2012, Вып. 7. – С. 94–103.

регистрации.

Бывали случаи, когда лицо, которому предстояло исполнить преступный замысел, обращалось в органы правопорядка (35% случаев). Далее, при этом, обычно следовала фальсификация преступления в целях оперативного эксперимента.

При раскрытии таких преступлений, чаще всего, в качестве санкционной меры, судом назначается лишение свободы. Срок при этом может колебаться от пяти до двадцати лет. Известны ситуации, когда подсудимые были оправданы вследствие неимения достаточно полной доказательной базы¹¹.

Возникают так же ситуации, имеющие характер инсценировки. Опыт правоохранительных органов знает подобные случаи, связанные с использованием оружия. В таких случаях очень важны изучение места инцидента и работа экспертов. В одном случае, в ходе изучения оставшихся улик и иных факторов (полученных ранений, предметов одежды, прочей информации, касающейся инцидента) был сделан вывод, что инцидент, выгледевший как покушение на убийство, был фальсифицирован. Этот случай был связан с попыткой решить некоторые проблемы «потерпевшего» из области предпринимательства. В итоге, инцидент был квалифицирован по статье 306 УК.

Если преступление необходимо совершить в безлюдной местности, есть шансы, что место жительства исполнителя находится где-то неподалеку от этой территории. Если имеется ситуация, когда, к примеру, расчлененный труп жертвы обнаружен где-то в ненаселенной местности, есть вероятность что убийство осуществлено родственником, знакомым или лицом, с которым жертва совместно проживала.

Места, в которых происходят преступления рассматриваемого типа, могут располагаться как в пределах населенных территорий, так и вне их, это могут быть места с любой посещаемостью; это могут быть помещения или открытые пространства. Для ситуации, в которой реализуется рассматриваемый тип преступления характерно наличие исполнителя преступного действия, а так же его жертвы¹².

Зная характерные признаки преступления, можно установить ряд необходимых действий по изучению инцидента на месте происшествия. Это, в свою очередь, даст возможность выдвигать предположения касавшие случившегося. Следует отметить, что нередко и сами исполнители преступного замысла, отдают себе отчет, что место, в котором произошел инцидент, может многое рассказать о происшедшем. В связи с этим, имеются случаи, когда

¹¹Рудич, В.А. Проблемы методики расследования заказных убийств / В.А. Рудич // Современные проблемы юридической науки: Материалы X Международной научно-практической конференции молодых исследователей (Юридический факультет Южно-Уральского государственного университета, 18-19 апреля 2014 г.) В 2-х частях. – Челябинск: Цицеро, 2014, Ч. II. – С. 213–215.

¹²Выдрин, М.Ю. Методика выявления заказного характера совершенных убийств / М.Ю. Выдрин // Проблемы современного российского права. Международная научно-практическая конференция студентов и молодых ученых, посвященная памяти доктора юридических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки РФ, члена-корреспондента Петровской академии наук и искусств Ивана Яковлевича Дюрягина (14–15 мая 2010 года): Сборник статей. – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2010. – С. 667–670.

очевидны попытки «замести следы», или «пустить по ложному следу».

При этом, обычно происходит фальсификация каких – либо аспектов ситуации на месте происшествия, подбрасывание ложных «доказательств», что может сбить следствие с верного пути. Однако можно отметить, что нередко такие меры успеха не имеют в связи с отсутствием необходимых навыков у преступников. При этом, обычно, создается лишь поверхностная имитация «улик» и ситуации на месте событий. Все это обуславливает относительную простоту распознавания истинных и ложных доказательств.

Фальсифицировать улики на месте событий достаточно непросто. Здесь имеют значение многие факторы: способ появления улик, поведение лиц, фигурирующих в ходе инцидента и т.д. При этом так же имеет значение и должный уровень профессионализма самих сотрудников правоохранительных органов, позволяющий «отделить зерна от плевел»¹³.

В контексте фальсификации преступления, могут иметь место следующие варианты:

– фальсификация, преследующая цель скрыть иное событие преступного плана; нередко установление действительной сути события способствует определению свершившего его лица; такая ситуация может случиться, при условии, что исполнитель как-то связан с местом, в котором произошло событие; при этом, может быть, что убийство, связанное с иными мотивами, будет «замаскировано» под, скажем, ограбление;

– фальсификация не имеющего уголовного характера события ради маскировки нарушающего уголовного действия; яркими примерами такой ситуации являются попытки замаскировать убийство под суицид, ДТП или последствия иных непредвиденных обстоятельств; заявители, в таких случаях, нередко бывают источниками дезинформации; обычно, такое поведение связано с возможностью получить какую – либо пользу материального характера; это может быть получение какой – либо собственности, финансовой суммы и т.д.; чтобы разрешить данную ситуацию, следует выяснить, кто именно может извлечь выгоду при данных обстоятельствах;

– подделка частных улик; в таких случаях само место событий не подвергается кардинальному изменению, однако отдельные аспекты должны сбивать с верного пути; это, к примеру, могут быть отпечатки пальцев, не имеющие отношения к лицам, замешанным в инциденте, чужое удостоверение личности и т.п.

Чтобы быть уверенным в отсутствии обмана, следует принять во внимание и отработать возможность подделки улик. О ложности обстановки или отдельных доказательств могут говорить следующие факторы:

– чрезмерная демонстративность обнаруженных улик; многие следы говорят не о спонтанном, а о намеренном происхождении, бросается в глаза чрезмерность

¹³Ромашкова, В.А. Расследование заказных убийств / В.А. Ромашкова // Международная научно-практическая конференция "Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений": Сборник материалов. – Воронеж: Изд-во Воронеж.ин-та МВД России, 2010. – С. 171–173.

деструктивных следствий события, несоответствие обстановки и той цели, которую преследовало действие и т.п.; если такие обстоятельства очевидны, то необходимо отработать гипотезу фальсификации¹⁴;

– следы двух типов противозаконных действий; тут надо заметить, что нет ничего невозможного в сочетании различных типов преступлений (к примеру, убийства и ограбления), но если их признаки налицо, то следователю стоит учесть версию возможной маскировки одного противозаконного деяния другим;

– маскировка частных аспектов произошедшего; если виновники никак не связаны ни с местом, в котором произошло событие, ни с жертвой, то они вряд ли станут маскировать преступное деяние под нечто иное; основное, чему они будут, в таком случае, уделять внимание – отсутствию своих следов.

– отсутствие согласованности следов и сути самого инцидента; стараясь фальсифицировать улики, преступники, зачастую, идут по пути «наименьшего сопротивления», осуществляя то, что осуществить проще всего, однако такой способ действий может не согласовываться с характером преступного деяния;

– несогласованность различных аспектов ситуации; в ходе исследования места, в котором произошло событие, могут обнаружиться несогласованные моменты; это может выявиться, к примеру, в процессе сопоставления фактов, найденных на месте, и показаний участников дела или свидетелей; бывает и так, что факты, выявленные на месте, в котором произошло событие, никак не соотносятся с показаниями свидетелей.

Такие критерии свидетельствуют о большой вероятности того, что обстановка на месте, или частные ее аспекты, фальсифицированы.

Так же очень важной характеристикой преступного деяния рассматриваемого типа является тот метод, посредством которого оно реализуется. Эта характеристика многими специалистами рассматривается в качестве базовой. Такой метод представляет собой комплекс действий, объединяющих организацию, собственно, само свершение, и ликвидацию возможных улик противозаконного деяния, который зависит от конкретных обстоятельств, а так же индивидуальных качеств. В случае особо продуманных и серьезных преступлений имеет место очень обстоятельный подготовительный этап. Таковой включает в себя получение всей необходимой информации об объекте преступного действия, образе его жизни и т.д. Это делается ради того, чтобы выявить оптимальные условия совершения деяния, а так же его способ. Надо отметить, что выбор орудия преступления находится в прямой зависимости от поведения объекта преступного посягательства, ведь выбирая способ действия, исполнитель заинтересован в обеспечении своей безопасности. На выбор инструмента оказывает влияние и возможность непосредственного контакта с объектом преступного посягательства. Арсенал средств может быть чрезвычайно разнообразен: от токсичных до взрывчатых веществ, от холодного оружия, до

¹⁴Чудинова, О.В. Выдвижение и проверка следственных версий на первоначальном этапе расследования заказных убийств / О.В. Чудинова // Норма. Закон. Законодательство. Право. Тезисы докладов межвузовской научно-практической конференции (Пермь, апрель 2005 г.). – Пермь: Изд-во Перм. гос. ун-та, 2006, Ч. 2. – С. 148–151.

огнестрельного. Но и тут следует помнить о возможности фальсификации. Причина многих преступлений рассматриваемого типа коренится в банальных бытовых мотивах. В таком случае, подготовительный этап и тщательное планирование, зачастую, отсутствуют, а в качестве средства используется то, что просто попало под руку. Если такие инструменты обнаруживаются на месте, в котором произошло событие, то, вероятно, преступник не является профессионалом. Однако, не исключено, что наличие таких орудий призвано специально запутать правоохранительные органы и придать следствию неверное направление.

Даже при самой дотошной подготовке, улики, могущие навести на верный след, все равно останутся, нужно лишь знать, где их искать. Обычно, после подобных инцидентов на теле жертвы остаются следы колющих и режущих орудий, огнестрельного оружия. Использование ядов, утопление, удушение – явления менее частые. Смерть от обезвоживания или голода, от удара при падении с большой высоты, использование огня или холода – еще более редкие методы.

Сведения о потерпевшем или исполнителе, характере произошедшего можно почерпнуть из изучения места, в котором произошло событие, а так же оставленных улик. Так, есть все шансы, что деяние, противоречащее закону, совершено кем-то из знакомых или близких жертвы, если очевидны следующие признаки:

- травмы лица, препятствующие опознанию;
- закапывание тела жертвы под землю;
- иной способ спрятать тело и скрыть место.

Если же тело подверглось расчленению на чрезвычайно малые части, лишено одежды, имеет следы огня, многочисленные раны в разных местах, то есть вероятность, что преступник страдает психическим недугом. Чтобы пресечь возможные действия по расследованию события и увести правоохранительные органы в неверном направлении, улики на месте происшествия могут скрываться, подделываться или ликвидироваться. Такие манипуляции могут включать:

- действия, направленные на создание видимости непричастности преступника к инциденту;
- ликвидацию или сокрытие тела жертвы;
- ликвидацию или сокрытие орудий убийства;
- ликвидацию или сокрытие прочих улик.

Нужно отметить, что если имеется наличие душевной болезни у убийцы, то логику в некоторых аспектах произошедшего найти бывает чрезвычайно трудно. Если убийца заботится о сокрытии следов, то это свидетельствует, что он прекрасно осознает наказуемость своих деяний. Это – важный момент в контексте субъективного момента состава. Когда следствие имеет дело с деянием, совершенным исходя из чисто бытовых мотивов, следует учесть, что виновный может не полностью отдавать себе отчет в содеянном (к примеру, вследствие нахождения в состоянии алкогольного опьянения). Если место, в котором

обнаружили тело жертвы, и место, в котором произошло умерщвление, не совпадают, то можно говорить о попытке скрыть противозаконное деяние.

Чтобы выявить все аспекты происшествия, следует уделить внимание наиболее характерным, в данном случае, уликам. Такие улики бывают двух видов: вещественные и не вещественные. Первые включают:

- тело жертвы
- ранения на теле
- оружие и средства убийства
- иные возможные улики.

Следует так же обратить внимание на следы ног, которые, при наличии достаточного опыта, могут сказать многое о характере движения человека. Чтобы выдвинуть какие либо идеи относительно произошедшего, следует, прежде всего, изучить подобные вещи. Невещественные следы могут выражаться в виде информации, оставшейся в памяти лиц, так или иначе причастных к инциденту.

Успех в раскрытии преступлений, совершенных наемниками, во многом обусловлен конкретными факторами. В случае работы наемника могут иметься следующие обстоятельства.

1. Жертва занимает весомое положение либо в мире бизнеса, либо в системе власти. Отсюда легко заключить, что человек с таким положением мог легко оказаться преградой на пути у кого – то.

2. Убийство произошло после того, как жертва совершила какое – то действие, обуславливающее получение кем – то материальной выгоды после ее смерти (к примеру, составила завещание). Сюда же можно отнести наличие конфликтов между родственниками касаясь собственности, детей и т.п.

3. Совершение преступления на входе/выходе из жилища, или в момент нахождения в автомобиле. В таких случаях исполнитель обычно действует, находясь в укромном месте с применением огнестрельного оружия.

4. Отсутствуют обстоятельства, указывающие на кражу.

5. Ранения жертвы свидетельствуют о том, что деяние готовилось заранее, в действиях прослеживается продуманность касаясь всех обстоятельств происшествия (метод, время, место, орудие, возможность скрыться). Существуют способы скрыться, подразумевающие, использование автомашины, затем – пересадку, иногда – ее уничтожение. Так же прослеживается явный профессиональный почерк (обращение со средствами убийства, характер телесных повреждений).

Если перечисленные признаки имеют место, можно предположить, что преступление связано с работой наемника, но в любом случае, стоит рассматривать все возможные варианты.

Существует и несколько иной ряд критериев, свидетельствующих о том, что преступление совершено наемным убийцей:

- внешний облик свидетельствует, что жертва занимала высокое положение в обществе; предметы одежды, свидетельствующие о финансовой состоятельности жертвы[15];
- средствами преступления выступают взрывные устройства или огнестрельное оружие, нередко остающееся на месте;
- используются методы сокрытия улик (закапывание трупа, вывоз в отдаленную местность и т.п.).

Выводы по разделу 1. Заказные убийства характеризуются своей спецификой. Такие действия подразумевают этап подготовки и планирования, имеют сложную организационную структуру. Участниками криминального действия могут быть: инициатор, лицо, выполняющее роль опосредующего звена, а также непосредственный исполнитель преступного умысла. Бывает и так, что инициатор и исполнитель вообще никак не контактируют. Зачастую, организаторы преступления стремятся поручить дело тому, кто имеет соответствующие навыки, искушен в данной сфере, тому, кто с большой вероятностью сможет выполнить задание, пустить расследование по ложному следу и т.п.

Существуют следующие методы расследования преступлений рассматриваемого типа:

- установление инициатора посредством выявления мотивов и определения характеристик жертвы;
- исходя из места, в котором произошло событие (посредством изучения места и оставшихся улик), устанавливается realizator преступного замысла, далее, через него определяется инициатор преступления.

Посредством изучения ряда преступлений. Данный метод предполагает сопоставление различных преступлений, выявления общих черт, сходства оставленных следов и т.п.

Поимка преступника сразу после совершения им преступного действия

Если имеет место обращения одного из участников готовящегося преступного действия в органы правопорядка, то есть вероятность раскрыть преступление, не допуская его практическую реализацию

Можно констатировать, что деятельность правоохранительных органов в связи с преступлениями рассматриваемого типа, являясь комплексом действий следственного и оперативного плана, предполагает:

- изучение индивидуальных черт и жизни жертвы;
- деловых и родственных взаимоотношений жертвы;
- прояснение ситуации, которая складывалась перед моментом совершения преступления;
- определение лиц, могущих извлечь какую – либо выгоду из смерти жертвы;

¹⁵Демин, К.Е. О содержании данных, характеризующих жертв заказных убийств / К.Е. Демин // Технико–криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений: сборник научных трудов. – Волгоград: ВА МВД России, 2013. – С. 258–162.

– определение и изучение личности инициатора преступного деяния, его связей с жертвой, мотивов, действий.

Пути установления личностей преступников, в данном случае, бывают двух видов:

- от инициатора к тому, кто воплотил в жизнь преступный замысел;
- от реализатора замысла к инициатору преступления.

Надо отметить, что второй вариант более распространен.

2 ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ УБИЙСТВА ПО НАЙМУ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РАСКРЫТИЮ И РАССЛЕДОВАНИЮ ДАННОГО ВИДА ПРЕСТУПЛЕНИЙ

2.1 Использование криминалистической модели убийства по найму на начальном этапе его раскрытия и расследования

Убийство является одним из самых тяжких преступлений, за совершение которого законодательство предусматривает уголовную ответственность. Уголовное наказание за умышленное убийство назначается с принятием во внимание обстоятельств совершения данного преступления. Существуют как отягчающие, так и смягчающие обстоятельства. Отягчающие обстоятельства чаще всего предусматривают наличие умысла в противоправных действиях лица, совершившего преступление. Смягчающие обстоятельства принимаются во внимание в случаях совершения убийства по неосторожности, например, вследствие превышения допустимой самообороны, а также нахождения в состоянии аффекта.

Умышленное убийство является преступлением против неотъемлемых прав человека, закрепленных в конституционном законодательстве РФ. Одной из важнейших задач сотрудников правоохранительных органов наряду с проведением задержания, раскрытием преступления является также принятие мер по предотвращению преступлений. В отношении преступлений, классифицируемых законодательством как тяжкие, их предотвращение представляет особую значимость. В этой связи в современной криминалистической науке, активно разрабатываются новые методы, рассчитанные на предупреждение, а также раскрытие преступлений данного вида.

Большая часть преступлений, связанных с лишением жизни ранее были основаны на бытовых конфликтах. В настоящее время все чаще встречаются корыстные мотивы совершения убийства. Кроме того, особую значимость в последнее время приобрели преступления данного вида, совершаемые на почве межнациональной вражды, из политических целей, а также связанные с похищением и удержанием людей с целью выкупа. С точки зрения криминалистики одной из самых сложных задач является предотвращение, а также раскрытие заказных убийств. Это обусловлено, в том числе развитием научно-технического прогресса, благодаря которому преступники получили в свое распоряжение новые средства и возможности совершения преступлений данного вида и сокрытия его следов.

Такое положение дел требует от сотрудников правоохранительных органов использование на практике новейших методов и средств, направленных на предотвращение, а также раскрытие преступлений, связанных с умышленным лишением жизни. Современные ученые-криминалисты прилагают массу усилий для создания эффективных методов способствующих своевременному предупреждению убийств, а также поиску и анализу улик, позволяющих изобличить преступников.

Одним из негативных факторов, препятствующих своевременному предупреждению преступлений данного вида является достаточно распространенное (в особенности среди молодежи) недоверие к сотрудникам правоохранительных органов. Участвовавшие случаи совершения заказных убийств в настоящее время обусловлены нестабильностью экономики, а также повышением уровня национальной нетерпимости, продиктованной международными конфликтами, в которые Российская Федерация была вовлечена на протяжении последних десяти лет¹⁶.

Увеличение числа тяжких преступлений является серьезной угрозой общественной безопасности, провоцирующей дестабилизацию всех сфер общественных отношений, что в свою очередь приводит к утрате доверия к государственной власти у граждан. Предотвращение указанных негативных последствий возможно только при создании условий, обеспечивающих неотвратимость уголовной ответственности за совершение преступлений данного вида. При этом преступления, связанные с лишением жизни, должны разделяться на виды, в зависимости от мотива такого преступления¹⁷. Дифференциация видов рассматриваемого преступления в уголовно-правовой системе производится на основании субъективных факторов, к числу которых относятся: мотивы и цели преступника, степень его вины, отягчающие и смягчающие обстоятельства, наличие умысла и др. В криминалистике при классификации убийств особое внимание уделяется способам совершения преступлений данного вида, а также методам сокрытия следов.

Эффективность расследований преступлений, связанных с умышленным лишением жизни напрямую связана с точностью криминалистической характеристики преступлений рассматриваемого вида. Данная характеристика определяется на основании выявления способа совершения преступления и сокрытия его свидетельств¹⁸. Подом для начала проведения криминалистической экспертизы является не только заявление о совершении преступления либо его угрозе, но также условия, при которых поиски пропавшего без вести на протяжении некоторого времени оказываются безрезультативными. В этом случае, существует возможность умышленного сокрытия следов исчезновения лица, находящегося в розыске.

Возбуждение уголовного дела об убийстве может также производиться до обнаружения трупа, в случае, если обнаружены свидетельства, указывающие на возможность совершения преступления данного вида. В этом случае, предполагается, что труп может быть сокрыт либо уничтожен преступниками.

¹⁶Ульянов, И. Особенности расследования заказных убийств / И.Ульянов // Актуальные проблемы борьбы с преступностью. Сборник статей Международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых, проводимой в честь почетного работника органов прокуратуры, Заслуженного юриста РСФСР, доцента кафедры прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности Челябинского государственного университета Роберта Валентиновича Голубева, 20–21 декабря 2012 года. – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2013. – С. 170–172.

¹⁷Сабанчиев, Т.М. Криминалистическая классификация заказных убийств / Т.М. Сабанчиев // Борьба с преступностью в условиях глобализации: новые вызовы и поиски адекватных ответов: Сборник научных статей в двух томах. Том 2. – Нальчик: Нальчик.филиал Краснодар. унив. МВД России, 2010. – С. 205–211.

¹⁸Криминалистика: учебник / под общ.ред. А.И. Бастрыкина. – М.: Норма, 2014. Т. 1. – С. 84.

Уничтожение следов преступления, связанного с лишением жизни, как правило, подразумевает уничтожение либо сокрытие тела убитого, а также орудий преступления. Сокрытие улик, также может производиться путем очистки либо загрязнения места преступления, с целью осложнения проведения криминалистической экспертизы. Нередко, если преступление планируется заранее, преступник (преступники) подбирают место, для совершения преступления исходя из таких критериев как труднодоступность, малозаметность и изолированность. В настоящее время, преступниками используются все более изощренные способы и средства совершения и сокрытия убийств. Зачастую, преступники осведомлены о методах проведения криминалистической экспертизы. Это приводит к тому, что совершению умышленного убийства, как правило, предшествует длительная подготовка. В этой связи, сотрудники правоохранительных органов должны обращать особое внимание на свидетельства, указывающие на готовящееся покушение.

Основными элементами криминалистической характеристики убийства являются: место преступления и место обнаружения тела жертвы¹⁹. Данные элементы позволяют в частности позволяют установить такие данные как способ, орудие и время совершения преступления. Кроме того, обнаружение места убийства и места сокрытия тела позволяют получить информацию о целях и мотивах совершения преступления, дополняющую общую картину преступления и способствующую построению предварительной версии следствия. Зачастую данные элементы совпадают по своему содержанию. Такие случаи, как правило, упрощают расследование и изобличение преступника (преступников)²⁰.

Подавляющее число убийств, согласно данным статистики, совершается в городской среде. Основным методом сокрытия преступления является уничтожение тела жертвы. При этом преступники в большинстве случаев не используют методы какого-либо воздействия на тело убитого. Вместо этого они помещают труп в некоторую среду, которая, по их мнению, поспособствует его скорейшему уничтожению. Основным мотивом убийства, согласно исследованиям, служит попытка сокрытия информации о других преступлениях.

Иными словами, значительная часть убийств совершается с целью унижения свидетелей. Например, достаточно насильники убивают своих жертв, пытаясь таким образом скрыть свое преступление. В большинстве случаев, жертвами убийства становятся родственники и знакомые преступников. Как правило, совершению убийства предшествует возникновение конфликтных отношений между будущим преступником и жертвой. Свидетельства о существовании таких отношений являются первичным поводом для установления подозреваемых.

Наиболее часто встречающимся мотивом совершения убийства, после стремления устранить свидетелей иного преступления, является месть. Если в

¹⁹Борзенков, Г.Н. Преступления против жизни и здоровья / Г.Н. Борзенков. – М.: Проспект, 2008. – с. 56.

²⁰Демин, К.Е., Цветков, В.Н. Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования заказных убийств / К.Е. Демин, В.Е. Цветков // Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования корыстно-насильственных преступлений. Спецкурс лекций: Учебное пособие для вузов. – М.: Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – С. 27–50.

случае совершения убийства с целью устранения свидетелей местом преступления является, как правило, место совершения преступления, свидетелем которого стала жертва, то в случае умышленного лишения жизни из желания мести, таким местом является жилище либо место работы жертвы. Большинство преступлений рассматриваемого вида совершается в ночное время суток.

Некоторые преступники скрывают тело жертвы до его последующего уничтожения. Как правило, большинством заявителей об исчезновении человека без вести являются его друзья либо родственники. При этом, как отмечают специалисты, лица, проживающие с пропавшим без вести человеком, крайне редко высказывают предположение о его возможном убийстве. Однако заявители, не проживающие с разыскиваемым лицом, значительно чаще указывают на возможность совершения противоправного деяния (убийства, насильственного удержания) в отношении пропавшего без вести. В криминалистике сформулированы признаки, позволяющие предположить возможность совершения в отношении пропавшего человека противоправного деяния. К их числу относятся:

1. Оставление человеком своего постоянного места жительства на длительное время без оповещения о таком намерении родственников, друзей, соседей либо иных лиц. Отсутствие свидетельств, указывающих на возможность спонтанного возникновения желания у пропавшего человека покинуть постоянное место жительства на длительное время. Отсутствие у пропавшего без вести человека заболеваний, которые могут привести к спонтанной потере памяти;

2. Оставление человеком личных вещей первой необходимости (например, лекарств, в случае, если он нуждается в медикаментозном поддержании своего здоровья), а также денег, личных документов и других вещей, которые обычно необходимы для осуществления поездки на длительное время;

3. Выяснение обстоятельств, указывающих на возникновение либо существование конфликтных отношений между исчезнувшим человеком и его родственниками, коллегами и т.д. (В этом случае, также могут быть выдвинуты предварительные версии, и установлены основные подозреваемые);

4. Оставление дома либо иного места основного места пребывания несовершеннолетним на период дольше 24 часов, без предварительного уведомления родителей либо опекунов;

5. Установление фактов проявления негативного отношения к пропавшему без вести лицу, незадолго до его исчезновения, а также угроз в его адрес (в этом случае, также могут быть выдвинуты предварительные версии, и установлены основные подозреваемые).

6. Обнаружение следов, указывающих на признаки совершения преступления в месте, где предположительно находился пропавший человек, а также свидетельства лиц, видевших или слышавших некоторые события, соответствующие по описанию признакам преступления;

7. Несвоевременное обращение либо отказ от обращения в правоохранительные органы родственниками, либо иными проживающими совместно с исчезнувшим человеком лицами, в связи с длительным отсутствием пропавшего на постоянном месте жительства;

8. Внезапное изменение места жительства лицами, ранее проживавшими с пропавшим без вести человеком, а также отказ от оказания содействия ими в его поиске;

9. Использование условий отсутствия пропавшего без вести человека в своих интересах (например, для решения имущественных конфликтов), а также распоряжение собственностью и финансами исчезнувшего по своему усмотрению, исходя из уверенности в том, что местонахождение пропавшего без вести не будет установлено.

10. Неявка в установленное время в правоохранительные службы лица, отбывающего срок наказания в виде ограничения свободы передвижения.

11. Исчезновение сотрудников государственных органов правопорядка.

12. Выяснение обстоятельств, указывающих на наличие у исчезнувшего преступных связей.

В случаях, когда преступник является представителем ближнего круга жертвы преступления, при допросе им выдвигается ложная версия исчезновения пропавшего человека. Предоставляя ложные сведения сотрудникам следствия, виновный стремится затянуть процесс расследования, с целью принять дополнительные меры для сокрытия своей причастности к преступлению. Иногда дача ложных показаний, совершается преступником с целью обвинения иного лица, не причастного к совершению преступления либо причастного к нему только косвенно.

В настоящее время, согласно данным статистики, количество убийств, совершенных умышленно постепенно идет на спад. Так, в 1993 году зарегистрировано 228 преступлений данной категории, в 1994 – 562, в 1999 – 155, в 2012 – 107, в 2013 – 112. От общего количества зарегистрированных убийств заказные составляют в 2012 – 2013 гг. около 1%»²¹.

В криминалистике заказные убийства принято рассматривать, относя их к одному из двух видов: убийства, совершенные лицами, преследующими личные цели и убийства, совершенные организованными преступными группировками. Наибольшую сложность представляют преступления, относящиеся ко второму виду. Это связано с тем, что, как правило, представители организованной преступности достаточно хорошо осведомлены о методах и средствах применяемых сотрудниками правоохранительных органов для раскрытия преступлений, что позволяет им с большей эффективностью препятствовать установлению истины по уголовному делу об убийстве.

Основным мотивом для совершения заказного убийства, как правило, корыстный интерес заказчика. Преступления такого рода, рассматриваются в криминалистике как преступление по сговору. Основными участниками заказного убийства выступают заказчик и исполнитель. Иногда также в совершении преступления данного вида принимает участие посредник. Достаточно часто, жертвами заказного убийства становятся свидетели либо соучастники

²¹Светличный, А.А. Использование специальных знаний при расследовании убийств по найму: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.А. Светличный. – М., 2014. – С. 3.

преступлений. Зачастую, жертвами убийств, совершаемых организованными преступными группировками, являются бывшие либо действующие участники этих криминальных объединений²².

Отличительной особенностью заказных убийств являются способы и орудия совершения данного преступления. В большинстве случаев, убийство совершается при помощи огнестрельного оружия. Холодное оружие, а также инструменты, не классифицируемые законодательством, как оружие применяются крайне редко. Использование взрывчатых веществ, а также совершение поджогов с целью совершения заказного убийства, в ряде случаев, может быть квалифицировано как совершение террористического акта. Способ совершения преступления данного вида, чаще всего, оговаривается между заказчиком и исполнителем заранее. Подготовка к совершению заказного убийства, равно как и осуществление заказа, также являются уголовно наказуемыми преступлениями.

2.2 Использование криминалистически–значимой информации, полученной оперативно–розыскным путем, при расследовании убийства, совершенного по найму

Специфика осуществляемых следственных действий, направленных на раскрытие заказных убийств, определяется особенностями совершения таких преступлений. Как правило, преступлениям данного вида предшествует тщательная подготовка. Кроме того, и заказчик, и исполнитель используют все находящиеся в их распоряжении средства и методы сокрытия преступления. Участие посредника в совершении заказного убийства, как правило, обусловлено стремлением заказчика скрыть свою личность от исполнителя.

В этой связи в расследовании преступлений данного вида обычно задействуют несколько оперативно–следственных групп. Одна группа осуществляет розыск и изобличение заказчика, в то время как вторая – исполнителя. Работа данных групп согласована и подчинена общему плану действий. Следовательно, возглавляющий такое расследование обязан также осуществлять координационную работу между участвующими в расследовании группами оперативников.

Установление личности заказчика, а также возможных посредников производится посредством выполнения следующих операций:

1) изучение документов организации, в которой работает (работал) заказчик преступления, с целью выявления специфики коммерческих отношений в которых он состоит (состоит). Опрос коллег и руководства заказчика покусения. Данные операции позволяют произвести оценку возможностей нанимателя, которые могли быть использованы им для организации преступления. Проведение оперативно–розыскных мероприятий в учреждении, в котором работает заказчик, позволяет также выявить возможные факты противозаконной коммерческой

²²Бродневская, Я.В. Соотношение убийств, совершаемых по найму, и иных посягательств на жизнь человека / Я.В. Бродневская// Журнал российского права. – 2009. – № 11. – С. 131.

деятельности, в целях сокрытия которой было совершено заказное убийство. В случае если подобные факты были установлены, в задачи следствия входит выявление причастности жертвы к осуществлению данной деятельности, а также его предполагаемых интересов, связанных с ней;

2) проведение разведывательных мероприятий в целях выявления деловых связей заказчика, а также причастности жертвы преступления к коммерческим отношениям в которое вовлечен заказчик. В данном случае, важную роль играет выяснение возможных конфликтов интересов, существовавших между нанимателем и жертвой заказного убийства;

3) анализ записей телефонных переговоров (получение которых возможно только по решению суда) с целью выявления характера деловых и личных отношений между заказчиком и жертвой преступления. Для этой же цели производится анализ переписки, осуществляемой по электронной почте. В некоторых случаях, получение доступа к личным записям переговоров заказчика позволяет также установить личности посредника и исполнителя преступления. Кроме того, в некоторых случаях требуется получение доступа к записям переговоров, осуществляемых коллегами, друзьями или родственниками заказчика преступления, поскольку для обмена информацией о готовящемся либо совершенном преступлении им могли быть использованы не принадлежащие ему лично средства связи.

Одной из специфических черт преступлений, рассматриваемого вида является конспирация. Субъекты заказного убийства зачастую используют специальные технические устройства и проколы связи для обмена информацией о готовящемся преступлении. Кроме того, ими могут быть использованы шифры, конспиративные имена и названия мест, а также специальные, заранее оговоренные термины. В этой связи в криминалистике разрабатываются все более совершенные методы раскрытия конспиративной информации.

Главной задачей проведения оперативно–розыскных мероприятий является установление личностей нанимателя и исполнителя заказного убийства. Однако нередко в процессе проведения оперативно–следственной работы обнаруживаются свидетельства совершения иных преступлений, косвенно либо напрямую связанных с расследуемым делом.

Немаловажную роль играет анализ личных и деловых связей жертвы преступления. Полученные в ходе изучения личной информации потерпевшего данные позволяют получить следующие сведения о совершенном преступлении:

- существование конфликта интересов между заказчиком и жертвой, разрешение которого стало мотивом совершения преступления;
- установление личностей причастных к совершению преступления, а также возможных свидетелей, уклоняющихся от дачи показаний из–за опасения за свою жизнь;
- выявление событий, предшествовавших появлению потерпевшего на месте, ставшем местом преступления;
- выявление фактов, свидетельствующих о попытках жертвы обезопасить

себя от потенциальной попытки покушения, либо обращения потерпевшего за помощью к третьим лицам, с целью получения защиты от возможного нападения;

- установление личностей, вовлеченных в деловые отношения между жертвой и заказчиком преступления;
- выявление фактов, свидетельствующих о несостоявшихся либо неуспешных попытках покушения.

Осуществление координации следователем, возглавляющим расследование по делу о зоономном убийстве, подразумевает своевременное предоставление ему оперативниками всей полученной информации, способствующей построению полной картины преступления. Такая информация должна быть подвергнута обработке с целью выявления ее достоверности. Для этой цели могут быть предприняты следующие действия:

- осуществление наблюдения за подозреваемыми в совершении преступления лицами, а также отслеживание их телефонных переговоров (при получении соответствующего разрешения);
- умышленное раскрытие некоторой оперативной информации с целью провоцирования подозреваемых в преступлении на совершение изобличающих их действий;
- проверка финансовых операций, совершаемых подозреваемыми, с целью выявления денежных переводов, являющихся вознаграждением за выполнение преступного заказа.

Данная операция производится, в том числе, в отношении финансовых операций, проведенных жертвой преступления незадолго до совершения покушения.

Выводы по разделу 2. По результатам проведения следственно–розыскных мероприятий могут быть предприняты следующие действия:

- задержание предполагаемых участников преступления, а также изъятие документов из организаций, в которых они числятся, касающихся расследуемого преступления;
- изъятие орудий и средств, с помощью которых, по версии следствия было совершено преступление;
- установление личностей иных участников преступления, при попытке скрыться от следствия.

Проведение таких операций должно осуществляться в соответствии с разработанным и утвержденным планом действий. В целях экономии времени, проведение данных операций может осуществляться в процессе оперативно–розыскной работы.

3 АЛГОРИТМЫ ДЕЙСТВИЙ СЛЕДОВАТЕЛЯ В ТИПИЧНЫХ СИТУАЦИЯХ, ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ УБИЙСТВ ПО НАЙМУ

3.1 Особенности раскрытия и расследования убийств по найму, где жертвой является законопослушный гражданин

Событие убийства по найму преимущественно представляет собой нанесение смерти определенному человеку, осуществленное после профессиональной подготовки.²³

Касательно убийств разбираемой категории важное поисковое значение придается самому широко встречающемуся методу из тактики раскрытия убийств, то есть – “от потерпевшего к преступнику”. Он предполагает, что нужно установить как можно больше информации о личности пострадавшего от убийцы по найму, чтобы понять, в каком направлении должно двигаться расследование, разработать версии осуществления преступного деяния, а кроме того провести их проверку. Пострадавший и виновный могли состоять в некоторых связях. Установив их, можно сделать предположения о специфике личностей виновника преступления и пострадавшего²⁴.

Круг лиц, способных получить выгоду от гибели пострадавшего, способен оказаться обширным. Вследствие этого любую версию необходимо проверять полностью. Важность версии в случае раскрытия убийства по найму обуславливается тем, что она не просто дает объяснение обстоятельствам преступного деяния с определенной долей возможности, но также тем, что она позволяет предполагать о невыясненных до конца обстоятельствах²⁵.

Сложность выяснения связей пострадавшего, убитого наемным убийцей, предопределена тем, что, как правило, он не просто имел связь с криминалом, но также непосредственно и активно участвовал в разнообразных областях преступности. Тут следует исходить из давно существующего в криминалистике практического предписания: “от пострадавшего – к мотивации, от мотивации – к заказчику, от последнего – к прочим частям цепи преступления”.

По убийствам указанного вида оперативно – розыскную деятельность и изначальные следственные действия необходимо осуществлять сразу же, после получения информации об осуществлении убийства, нахождении тела убитого, о нахождении в медицинских организациях на лечении граждан ранениями, полученными от огнестрельного либо холодного оружия, ран, возникающих от взрыва и иных подобных ранений. Основанием того, чтобы завести уголовное дело, способна оказаться информация о том, что готовится наемное убийство, однако, она возникает весьма редко.

²³Драпкин Л.Я., Карагодин В.Н. Криминалистика: Учебник./ Л.Я. Драпкин, В.Н. Карагодин. – М.: ТК Велби, Изд-во: «Проспект», 2008г. – с. 391

²⁴Возгрин И.Л. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений. Курс лекций. Ч.3 /МВД России – СПб, Издательство Санкт-Петербургского юридического института МВД РФ, 1993г. с. 26

²⁵Копылов И.А., Резван А.П., Косарев В.И. Криминалистические версии и планирование расследования: Лекция. – Волгоград: ВЮИ МВД России, 2000г. с. 5

Для результативности вышеуказанных действий и деятельности требуется их соответствие требованиям системности при их реализации со стороны оперативных работников и сотрудников органов следствия.

Исследовав литературу в данном аспекте, можно заметить, что есть несколько типичных следственных ситуаций, которые уже имеют место к тому времени, когда нужно начинать осматривать место события и решать, возбуждать ли уголовное дело либо нет. Рассмотрим их детальнее.

Ситуация первая. В орган правоохраны направлена информация о том, что на определенного человека (его личность, преимущественно, известна) напали, что найдено тело, имеющее признаки того, что произошло убийство. Преступников на с места события нет, орудия преступного деяния находятся возле тела либо не далеко от него. Присутствующих при деянии нет. Есть люди, которые или слышали выстрелы, или нашли тело убитого.

После того, как на место события придут сотрудники соответствующих органов, ими осуществляется опрос свидетелей и действия, чтобы найти виновников по «горячим» следам, в том числе при помощи служебных животных.

Далее осматривается место события и тело, предпринимаются действия, чтобы выявить вероятных очевидцев преступного деяния.

Принимается решение – возбуждать уголовное дело либо этого не делать.

При отсутствии данных о личности убитого осуществляются действия, чтобы выяснить это. Осуществляется допрос свидетелей в отношении обстановки, при которой было найдено тело, ведется поиск родных, друзей, близких, коллег пострадавшего, затем их допрос касательно того, что им известно о потенциальных мотивах преступного деяния, поступавших угрозах, а также более ранних покушениях, получение максимального объема данных о личности убитого.

Ситуация вторая. Направляется информация о нападении либо от том, что найдено тело. Очевидцы преступного деяния присутствуют.

Производится опрос таких очевидцев о том, как выглядели нападавшие, сколько их было, в каком направлении скрылись, имелся ли у них автомобиль, иной транспорт. Передача сведений в ГИБДД, полицейским нарядам, патрульным.

Использование служебного животного(собаки) для поиска. Осуществление осмотра места события и тела убитого.

Принимается решение – возбуждать уголовное дело либо этого не делать. Осуществляется допрос свидетелей и очевидцев. При отсутствии данных о личности убитого осуществляются действия, чтобы выяснить это.

Ситуация третья. Направление сведений о том, что предпринята попытка убийства. Жертва жива и ранена.

Выезд на место покушения. При наличии необходимости в предоставлении жертве помощи медиков нужно ее обеспечить. Исходя из состояния жертвы (если врач позволит) осуществить его опрос касательно нападавших, как они нападавшие, сколько их было, в каком направлении скрылись, касательно сопротивления и потенциально оставленных на нападавших следах, ранений у

них, повреждения их одежды и пр.

Передача сведений в ГИБДД, полицейским нарядам, патрульным; использование служебной собаки для поиска.

Принимается решение – возбуждать уголовное дело либо этого не делать. Осуществляется допрос свидетелей, очевидцев, жертвы.

Ситуация четвертая. Направление информации в соответствующий орган о том, что предпринята попытка нападения на определенного человека. Преступник (или несколько) задержан.

Осуществление действия для обеспечения предоставления помощи медиков, если есть потребность в ней. Осуществление личного обыска задержанного лица, освидетельствовать. При задержании одного лица и наличии оснований помогать, что действовало несколько сообщников, осуществит действия, чтобы выяснить их личности, задержать их.

Осмотреть место события.

Принимается решение – возбуждать уголовное дело либо этого не делать. Осуществляется допрос всех известных участников дела: свидетелей, очевидцев, задержанного, жертву, сообщников.

Ситуация пятая. Направление информации в соответствующий орган о том, что в труднодоступном месте найдено мертвое тело. Истечение большого объема времени после убийства.

Осуществляется выезд на местонахождения тела, затем осматривается это место и само тело.

Принимается решение – возбуждать уголовное дело либо этого не делать.

Осуществляется допрос свидетелей. Осуществление действий, чтобы выяснить личность убитого, в том числе посредством поиска тех, кто способен его опознать.

Ситуация шестая. Направление информации в соответствующий орган о том, что найдено расчлененное тело, в том числе частично, останки после попытки уничтожения тела (в частности, ранее сожженного).

Осуществляется выезд на место нахождения тела, затем осматривается это место и само тело, найденные части, останки.

Принимается решение – возбуждать уголовное дело либо этого не делать. Осуществляются действия, чтобы найти свидетелей, очевидцев преступного деяния, затем, если таковые установлены, они допрашиваются.

Проверяется информация о гражданах, без вести пропавших. Осуществляются действия, чтобы выяснить личность пострадавшего, осуществление опознания либо экспертизы относительно тела, его части, останков.

Ситуация седьмая. Направление информации в соответствующий орган от гражданина о том, что ему предлагается убить «человека по найму».

Необходимо хорошо опросить такого гражданина об обстоятельствах, в которых было озвучено данное предложение, далее определяется личность возможного заказчика.

Далее следует спланировать оперативно-розыскные меры, которые позволят проверить рассматриваемое заявление. Если все подтвердится, необходимо

решить и задержать подозреваемых граждан. Далее они опрашиваются. Решается возбуждать уголовное дело либо этого не делать.

Ситуация восьмая. Направление информации от определенного человека, которому известны некоторые данные об убийстве «по найму».

Прежде всего, проверяется информация от этого человека. Затем необходимо спланировать меры с участием органа дознания, которые помогут задержать подозреваемых в осуществлении преступного деяния граждан. Последние затем обыскиваются. Решается – возбуждать уголовное дело либо этого не делать.

Ситуация девятая. Направление информации в соответствующий орган от определенных граждан о том, что исчез член их семьи, друг, коллега по работе и прочее.

Информация проверяется. Нужно найти и опросить граждан, способных что-то знать об обстоятельствах данного исчезновения.

Решается – возбуждать уголовное дело, либо органу дознания следует возбудить дело по розыску пропавшего.

Хотя заказные убийства, как правило, осуществляются публично и порой демонстративно, они происходят в основном «в условиях неочевидности». Вследствие этого необходимо устанавливать характеристики, дающие возможность выдвижения версии о том, что преступное деяние осуществлено по найму. Данными характеристиками способны быть следующие обстоятельства:

- демонстративность преступного деяния, дерзкие действия убийц;
- они могут происходить возле жилья убитого – в его подъезде, на стоянке автотранспорта и пр.;
- они способны происходить рано утром либо в конце дня; с предшествующей этому слежкой;
- способны использоваться особые приспособления – глушители, прицелы, особые патроны, гранаты и аналогичные предметы;
- производится контрольный выстрел (как правило, в голову);
- после убийства преступники удаляются на личном транспортном средстве;
- нет оснований полагать, что имеет место разбойное нападение либо иное преступное деяние, основанное на корысти;
- преступное деяние хорошо готовилось;
- пострадавший играл заметную роль в обществе либо в мире криминала.

Если есть такие характеристики, требуется безотлагательно осуществить все соответствующие меры, какие именно, определяется, исходя из определенной ситуации. Если можно выдвинуть версию о том, что убийство было заказным, то следует определить ключевые направления работы по его расследованию. Самый приемлемый вариант – «от жертве к организатору, а от организатору – к исполнителям и участникам деяния».

Не стоит с полной убежденностью утверждать, что убийство имеет характер заказного, ведь убийства очень часто происходят в условиях неочевидности, и ведение речи о «заказе» на убийство возможно лишь после выяснения личностей каждого его участника. В практической деятельности известны ситуации, при

которых его характеристики позволяют причислить его к осуществленным «по найму», а после выяснения подробностей жизни пострадавшего становится возможным опровержение версии о «заказе» и правильное раскрытие данного дела.

И все же, если есть названные характеристики, можно оценить данные о личности пострадавшего, чем он занимался, интересовался, с кем общался, исходя из определенных обстоятельств, появляется версия о том, что убийство, тем не менее, было «заказано».

3.2 Особенности раскрытия и расследования убийств по найму, совершенных в отношении криминальных авторитетов

Существуют различные криминалистические учеты, и собранная в них информация о гражданах, предметах и следах позволят качественно расследовать преступные деяния за счет ее значительной концентрации в таких учетах. Последние находятся в определенных подразделениях МВД, работающих с информацией, занимающихся криминалистическими экспертизами.

Что касается убийств «по заказу», что здесь нужно применять информацию, имеющуюся во всех криминалистических учетах: дактилоскопии; учета неопознанных трупов, пропавших без вести, учета утраченного и выявленного огнестрельного оружия; учета пуль, гильз и боеприпасов, имеющих следы оружия, найденных при расследовании и раскрытии преступного деяния; учета инструментов и орудий, применяемых при взломах; учета микрообъектов; учета фальшивых денег, документации и рецептов на лекарства, сделанных с использованием полиграфии.

Дактилоскопический учет виновных в преступных деяниях, чьи следы рук были выявлены на местах таких деяний, что не были раскрыты, и граждан, состоящих на учете в органах правоохраны. Ведение указанных учетов осуществляется подразделениями ОВД, занимающимися криминалистическими экспертизами и призваны выявлять: граждан, следы рук которых были на месте преступного деяния; фактов наличия такого рода следов, принадлежащих одному человеку и найденных на многих местах.

Дактило картотеки состоят из двух разделов. Первый включает в себя дактилокарты лиц, попадавших в поле зрения ОВД и состоящих там на учете. По этому учету подлежат проверке следы пальцев рук с конкретным видом и типом узора, обнаруженные на месте убийства. Второй раздел представляет собой дактилокарты, поступающие из служб уголовного розыска, следствия и т.п. По этому разделу проверяются дактилокарты лиц, подозреваемых в совершении конкретного преступления, т.е. убийства.

Помимо дактилокартотек дактилоскопических учет включает в себя следотеки, которые также состоят из двух массивов. Первый состоит из фотоснимков следов пальцев рук с установленным типом и видом папиллярного узора, систематизированных в соответствии с дактилоскопической классификацией, которые были обнаружены на местах преступлений. Второй

состоит из фотоснимков следов пальцев рук с неустановленным типом и видом папиллярного узора, следов ладоней.

Следы пальцев рук, изъятые при осмотре места происшествия, т.е. заказного убийства, вместе с отпечатками рук лиц, которые могли оставить такие следы не в связи с расследуемым заказным убийством, предоставляются следователем в экспертно–криминалистическое подразделение не позднее десяти дней с момента их обнаружения и изъятия.

Направляемое следователем задание в экспертно–криминалистическое подразделение на проверку дактилокарт лиц, интересующих следствие в связи с событием заказного убийства, должно содержать следующие сведения: на территории обслуживания какого ОВД произошло убийство, в какой период времени подозреваемые могли его совершить, по каким видам преступлений их необходимо проверить.

Учет лиц, пропавших без вести, и неопознанных трупов. Этот учет состоит из взаимосвязанных картотек на лиц, пропавших без вести, и неопознанных трупов. Этот учет осуществляется на уровне Государственного Информационного Центра МВД РФ и на региональном уровне.

Учету подлежат лица, исчезнувшие без видимых к тому причин, местонахождение и судьба которых неизвестны.

Учет вышеупомянутых объектов ведется в виде трех самостоятельных картотек, концентрирующие в себе опознавательные карты единого образца. Учетные документы в этих картотеках расположены в хронологическом порядке по времени исчезновения пропавших без вести либо обнаружения неопознанных трупов. Учет мужчин и женщин ведется отдельно.

Проверка обнаруженного трупа по учету лиц, пропавших без вести, всегда представляется необходимой. Это может позволить быстрее установить личность потерпевшего, его профессию и другие важные для расследования и раскрытия убийства данные.

Данная проверка происходит путем сопоставления данных опознавательной карты на неопознанный труп с данными опознавательной карты на лиц, пропавших без вести и, если возможно, дактилоскопической картотекой. Данные картотеки неопознанных трупов сопоставляются также с данными о лицах, находящихся в розыске, которые сосредоточены в пофамильном учете дактилоскопической картотеке.

О “заказном” характере убийства можно сделать вывод только установив личность потерпевшего, его профессию и род занятий, время и обстоятельства исчезновения и многие другие факторы. Отсюда следует, что роль этих двух учетов для расследования заказных убийств нельзя переоценить.

Учет утраченного и выявленного огнестрельного оружия. Этот учет является централизованно–местным, ведется в ГИЦ МВД РФ и ЗИЦ, ИЦ МВД, ГУВД, УВД. Целью создания такого учета является розыск утраченного оружия и раскрытия преступлений, которые были совершены при его использовании.

Учитывая то обстоятельство, что использование огнестрельного оружия является одним из основных способов устранения жертвы по делам о заказных

убийствах, то можно с уверенностью сказать, что без использования данных учета утраченного и выявленного огнестрельного оружия при расследовании именно этой категории убийств вряд можно обойтись.

Учету подлежат утраченное (похищенное или утерянное) и выявленное (изъятое, найденное, сданное в добровольном порядке из числа незаконно хранящегося) боевое, учебное, спортивное и охотничье нарезное оружие – пистолеты, винтовки, карабины, револьверы, автоматы, пулеметы и т.д. вне зависимости от их технического состояния.

Как и ранее рассмотренные учеты эти учеты также ведутся в картотечной форме: на каждый ствол (экземпляр) оружия составляются регистрационные карточки, где отражаются его идентификационные характеристики (вид, номер, серия, год выпуска, данные о заводе–изготовителе, модель, калибр, особые приметы, позволяющие индивидуализировать данный экземпляр оружия), информация об инициаторе розыска или органе, обнаружившем оружие, номер уголовного дела (материалы этого дела), отметка о направлении оружия на экспертизу.

После проверки огнестрельного оружия по региональной пулегильзотеке начальник ЭКУ МВД РФ вещественные доказательства, находящиеся на исследовании, направляет в ЭКЦ МВД РФ для проведения проверки по федеральной пулегильзотеке, о чем непременно сообщается инициатору проведения проверки. Результаты исследования сообщаются руководством федеральной пулегильзотеки инициаторам проведения соответствующей проверки и, если есть в том необходимость, заинтересованным службам.

Учет поддельных документов, изготовленных полиграфическим способом, и медицинских рецептов

Как отмечалось ранее, при планировании, организации и непосредственном исполнении убийств по найму члены преступной цепи продумывают все детали до тонкостей. Чтобы пустить следствие по ложному пути расследования, замаскировать убийство под несчастный случай, скрыть свою причастность к расследуемому преступлению или его действительные мотивы, преступники нередко используют поддельные документы.

Данный учет ведется централизованно в ЭКЦ МВД РФ. В его состав входят массивы фальшивых документов или их фотокопии; бланки, изготовленные с помощью различных наборов типографических литер, клише полиграфических средств или другой множительной техники.

Выводы по разделу 3. Цель создания и функционирования учета поддельных документов – установление единого источника происхождения фальшивых документов; выявление лиц, причастных и занимающихся их изготовлением; установление способа и технологии их изготовления, структуры и состава материалов, которые были использованы при их изготовлении.

По форме учет смешанный, т.е. в его состав входят картотеки фотокопий поддельных документов и коллекция самих поддельных документов. Учет включает в себя три раздела: раздел поддельных дипломов и бланков об окончании высших и средних специальных учебных заведений, раздел

поддельных водительских удостоверений и их бланков, раздел прочих поддельных документов.

Что касается учета поддельных медицинских рецептов, то его данные не являются востребованными, особенно если заказное убийство совершено путем отравления сильнодействующими лекарственными или наркотическими средствами.

Этот учет представляется собой коллекцию поддельных медицинских рецептов на получение наркотических и сильнодействующих лекарственных средств или их фотокопий, а также образцов почерка лиц, которые непосредственно занимаются их подделкой. Данный учет ведется по регионам в экспертно–криминалистических подразделениях ГУВД, УВД.

Цель использования данных рассматриваемого учета – установление исполнителей рукописных текстов рецептов; объединение по характеристикам почерка исполнителей рукописных текстов поддельных медицинских рецептов; анализ способов подделки рецептов и приемов их использования.

Подученными являются фальшивые рецепты, представленные гражданами и организациями; рецепты, изъятые в ходе проверок из аптек и медицинских учреждений; рецепты, изъятые у лиц, причастных к их изготовлению или непосредственно изготавливающих такие рецепты; рецепты, обнаруженные и изъятые у задержанных с поддельными рецептами лиц. Каждый такой рецепт проходит регистрацию и направляется в ЭКО. Рецепты регистрируются каждый отдельно, кодируются и проверяются по уже имеющимся массивам учета.

Учет следов орудий взлома, подошв обуви, протекторов транспортных средств

Учет следов орудий взлома при расследовании заказных убийств не является очень востребованным ввиду того, что как отмечалось ранее, эти преступления характеризуются тщательной продуманностью всех мелочей, начиная от планирования заказного убийства и кончая сокрытием следов совершенного убийства и самих преступников, а также скрупулезная подготовка всех эпизодов его совершения. Это говорит о том, что вероятность возникновения какой–то преграды, которую бы не учли или не предвидели организаторы, исполнители и иные причастные лица, и которую пришлось бы устранять (взламывать), невелика.

Но все же представляется необходимым обмолвиться несколькими словами о данном виде криминалистического учета.

Этот учет также относится к местным и представляет собой коллекцию следов орудий взлома и инструментов, которые были изъяты из мест нераскрытых преступлений. Учет ведется в экспертно–криминалистических подразделениях МВД, УВД. Цель использования данных этого учета – получение данных о применении одного орудия при совершении нескольких преступлений; определение конкретного орудия взлома; сбор и обобщение сведений о предметах и инструментах, которые применяются преступниками при взломе преград. Коллекцию составляют объекты со следами орудий взлома или слепки этих следов.

Данные учетов следов подошв обуви и транспортных средств следы

протекторов шин) почти всегда используются при расследовании убийств по найму ввиду того, что эти следы практически всегда остаются на месте совершения преступления, в месте засады исполнителя (следы обуви) или около него (следы транспортных средств) и т.д. Эти учеты ведутся аналогичным путем – на местном уровне в виде коллекций (следотек). Следы, поступившие в следотеку, регистрируются с описанием преступления, характера и частных признаков слеодообразующего объекта. Далее они сравниваются со следами, которые уже состоят на учете в следотеке. Основная цель использования данных этих учетов – установление факта использования одного и того же объекта при совершении одного или нескольких преступлений.

Картотеки микрообъектов

Ранее была рассмотрена роль следов–микрообъектов при расследовании различных преступлений, в т.ч. убийств по найму. Поэтому существование картотек микрообъектов представляется необходимым, а их данные значительно повышают вероятность успешного раскрытия, как заказных убийств, так и других преступлений.

Данные картотеки создаются в физико–химических лабораториях экспертно–криминалистических подразделений. Их предназначение – установление и подтверждение фактов однородности происхождения микрообъектов, обнаруженных на месте происшествия и изъятых при задержании.

Картотеки – это систематизированное собрание сведений о микрообъектах, изъятых с мест совершения тяжких преступлений и содержащих информацию о внешнем облике преступников, использованных ими орудиях и предметах, а также об обстоятельствах совершения преступления. К картотеке могут быть приобщены сами микрообъекты, поступившие после производства экспертизы сведения о них (фотоснимки, графики, спектрограммы, информация о строении, составе и механизме образования, схемы их локализации на предметах–носителях).

Поступившие в картотеку сведения или микрообъекты подлежат сравнению со сведениями или объектами уже имеющимися в картотеке. Если устанавливаются данные, которые имеют важное доказательственное или розыскное значение, ЭКО информирует об этом инициаторов проверки микрообъектов по учету.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Значительное количество дел об убийствах возбуждается в условиях отсутствия данных о личности преступника, скрывшегося с места происшествия – неочевидных.

В таких ситуациях основная задача первоначального этапа предварительного расследования состоит в том, чтобы как можно быстрее собрать информацию о признаках преступника, месте его нахождения и эффективно использовать полученные сведения для выявления, задержания, изобличения указанного лица.

Деятельность по установлению преступника, скрывшегося с места происшествия, можно разделить на два этапа:

- 1) этап выявления указанного лица;
- 2) этап его изобличения.

Выявить преступника – это значит собрать сведения, указывающие на то, что данное конкретное лицо могло совершить расследуемое преступление. В том случае, когда версия по этому поводу при проверке нашла объективное, полное и всестороннее подтверждение, выявленное лицо считается изобличенным. Таким образом, изобличить преступника – это значит собрать достаточные доказательства, дающие основание для однозначного вывода о том, что данное конкретное лицо совершило расследуемое деяние.

Теоретическую основу этой деятельности образуют положения, формируемые в рамках различных криминалистических теорий и учений (криминалистического учения о способе совершения преступлений, криминалистической виктимологии и т. д.). Особое значение имеют положения таких базовых интегративных теоретических конструкций, как криминалистический предмет познания и криминалистическое учение о поведении преступника.

Существует несколько направлений выявления скрывшегося с места происшествия преступника. Они обусловлены характером и особенностями обнаруживаемых источников информации о признаках данного лица. В силу этого решение указанной задачи осуществляется:

- по материально фиксированным следам преступника, оставленным им на месте происшествия и вблизи от него (следам рук, обуви и т.д.);
- по материально фиксированным следам преступного поведения, возникшим в обстановке места происшествия в результате взаимодействия преступника с другими объектами, включая потерпевшего, ответных действий последнего в порядке самообороны (следы применения орудий преступления, сами орудия преступления, пятна крови преступника, его вещи и т. д.);
- по показаниям потерпевших и очевидцев о признаках внешности преступника, направлении, транспорте, в котором он скрылся;
- по данным о способе, мотиве, цели преступления, похищенном имуществе и других элементах, признаках расследуемого события;
- по иным данным: а) результатам разоблачения инсценировки обстановки на месте происшествия; б) по данным о других фактах поведения каких-либо лиц, действия которых показали их виновную незаинтересованность в раскрытии

преступления; в) по данным о так называемой виновной осведомленности кого-либо в обстоятельствах преступления (например, получение информации о том, что арестованный по другому делу обвиняемый в беседе со своими сокамерниками рассказывал о совершении им данного преступления); г) по циркулирующим в определенных кругах и сферах сведениям, ставшим достоянием следствия, о возможности совершения преступления каким-либо лицом (такие сведения могут поступить, например, от администрации ИТУ, завсегдатаев питейных заведений, притонов и прочих значных мест).

На начальной стадии этой деятельности (а она в необходимых случаях осуществляется в тайне от заподозренного, который может и не догадываться о том, что попал в поле зрения следователя) целесообразно в первую очередь убедиться в том, мог ли заподозренный в силу своих личностных физических, психологических, возрастных и иных свойств качеств и отношений совершить данное преступление, имел ли он для этого объективную возможность. В этих целях проводятся следующие мероприятия:

- обеспечиваются оперативный сбор так называемых установочных данных о преступнике, его образе жизни, связях,
- собранные в ходе этой работы данные сопоставляются с имеющимися в деле сведениями для решения вопроса о том, насколько органично они вписываются в вероятностную информационную модель преступника и его поведения, не противоречат ли ей,
- исследуется вопрос о том, нет ли у заподозренного алиби.

Важное значение имеет также вопрос о том, располагал ли заподозренный (и его связи) средствами и возможностями которые реализованы при совершении преступления (транспортным средством огнестрельным оружием, определенными профессиональными навыками, знаниями и т.д.)

Наряду с этим выясняется какую одежду, обувь носил заподозренный в тот день (ночь), когда было совершено преступление, какие у него в этот период времени имелись другие вещи, предметы, которые могут иметь значение для дела где они находятся в данное время не подвергались ли каким-либо изменениям после преступления (переделке, ремонту и т.д.), чем он занимался в период, непосредственно предшествующий преступлению и сразу после этого события, с кем контактировал, куда ездил, ходил, знал ли потерпевшего, в каких отношениях находился с ним и членами его семьи, не видел ли кто его в районе места происшествия в интересующий следствие период времени, какую роль в содеянном мог играть, если преступление совершено группой лиц.

Криминалистический предмет познания отличается от уголовно-процессуального предмета доказывания по содержанию. Структуре и объему обстоятельств, подлежащих установлению в уголовном процессе. (Первым понятием охватываются не только обстоятельства, подлежащие доказыванию, но и так называемые вспомогательные факты, способствующие установлению элементов системы предмета доказывания).

Центральным звеном системы криминалистического предмета познания являются обстоятельства события преступления. К ним примыкают, с одной

стороны, события, предшествовавшие преступлению (предкриминальные), с другой стороны, события, последовавшие за преступлением (посткриминальные). В круг предкриминальных и посткриминальных событий включаются только такие, которые находятся в той или иной связи с преступлением. Закономерные взаимосвязи данных событий позволяют использовать знания об обстоятельствах (элементах) одной какой-либо подсистемы для установления неизвестных в данный момент обстоятельств других подсистем.

События, о которых идет речь, могут быть связаны с поведением и жизнедеятельностью лиц, ставших жертвами преступных посягательств, с другими материально фиксированными объектами, взаимодействовавшими в ходе преступления (например, с изготовлением, апробацией, реализацией, ремонтом предметов, используемых преступниками в качестве орудий преступления), с поведением лица, совершившего преступление.

Одно из ключевых положений криминалистического учения о поведении преступника – рассмотрение указанного поведения в качестве системного, целостного образования. Его составными частями являются:

- 1) поведение преступника до совершения преступления (предкриминальное поведение);
- 2) поведение преступника в условиях совершения преступления (криминальное поведение);
- 3) поведение преступника после совершения преступления (посткриминальное поведение).

Между этими частями (подсистемами) существует теснейшая связь. Будучи обусловлено в значительной мере его предкриминальным поведением, криминальное поведение выступает в качестве важной детерминанты посткриминального поведения преступника. Тесные связи существуют и между элементами каждой из указанных подсистем. Так, следы, способы, механизм и другие элементы преступления находятся во взаимосвязи и взаимозависимости со свойствами личности преступника, мотивами и целями его поведения, с особенностями криминальной ситуации.

В результате этого формируется специфическая отражающая и отражаемая система.

Сложившиеся в предкриминальный период психические установки, ценностные ориентации субъекта будущего преступления реализуются в тех или иных наблюдаемых, иным образом фиксируемых в памяти людей и в окружающей обстановке поведенческих, деятельностных актах, в отношениях его к труду, другим людям, правопорядку.

В идентификационных процессах при этом участвуют следы–отпечатки; следы, образующиеся при взаимодействии преступника с предметом посягательства, с другими предметами, следы, привнесенные им извне в обстановку места происшествия (следы излишки); следы, образующиеся в результате извлечения преступником каких-либо элементов обстановки места происшествия и перемещения их, вольно или невольно, в иную среду (следы недостач).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6–ФКЗ, от 30.12.2008 № 7–ФКЗ, от 05.02.2014 № 2–ФКЗ, от 21.07.2014 № 11–ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398. – СПС «Гарант».
2. Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174–ФЗ (ред. от 1.01.2017) / Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921. – СПС «Гарант».
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63–ФЗ (ред. от 30.03.2015, с изм. от 19.12.2016)//Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954. – СПС «Гарант».
4. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144–ФЗ (ред. от 6.07.2016) «Об оперативно–розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ, 14.08.1995, № 33, ст. 3349. – СПС «Гарант».
5. Архив Набережночелнинского межрайонного следственного отдела СУ СК РФ по Республике Татарстан, 2008. Уголовное дело № 204753; Архив Автозаводского РОВД г. Набережные Челны, 2008. Розыскное дело № 10373. – СПС «Гарант».
6. Архив Петровской межрайонной прокуратуры Саратовской области, 2004. Уголовное дело № 15970. – СПС «Гарант».
7. Архив СО по г. Мариинску СУ СК РФ по Кемеровской области, 2012. Уголовное дело № 11141053. – СПС «Гарант».
8. Архив СО по г. Твери СУ СК РФ, 2008. Материал проверки № 580. – СПС «Гарант».
9. Архив СО по г. Якутску СУ СК РФ по Республике Саха (Якутия), 2012. Материал проверки № 1417. – СПС «Гарант».
10. Архив СО по Ленинскому району г. Саранска СУ СК РФ по Республике Мордовия, 2011. Уголовное дело № 18015.
11. Ардашев, Р.Г. О качестве протоколов осмотра трупа и места происшествия при убийствах, сопряженных с посткриминальным суицидом правонарушителей / Р.Г. Ардашев, Закон и право. 2012. № 10. С. 85.
12. Ардашев, Р.Г. Розыск трупов людей в водоемах / Р.Г. Ардашев, Иркутск, 2013. С. 29
13. Белкин, Р.С. Криминалистика: Учебный словарь–справочник / Р.С. Белкин. М.: Юристъ, 2009. – С. 25.
14. Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике/ Р.С. Белкин, М.: Юридическая литература, 1988. – С. 90.
15. Бертовский, Л.В. Проблемы теории и практики выявления и расследования преступного нарушения правил экономической деятельности: Автореф. дис. ... д.ю.н. М., 2012. С. 40.
16. Волчецкая, Т.С. Криминалистическая ситуалогия / Т.С. Волчецкая – 2012. – С. 193.

17. Гармаев, Ю.А. Алгоритм проверки материалов уголовного дела / Ю.А. Гармаев, Законность. 2013. № 2. С. 16.
18. Гусев, А.В., Организационно–правовые проблемы взаимодействия следователя с лицом, обладающим специальными знаниями / А.В. Гусев, С.А. Данильян / Юрист–Правоведь. – 2011. – № 3. – С. 34.
19. Доля, Е.А. Использование результатов оперативно–розыскной деятельности в доказывании / Российская юстиция, 2012. – № 5. – С.41.
20. Дубягин, Ю.П. Руководство по розыску и расследованию неочевидных убийств / Ю.П. Дубягин, – М.: Буквица, 2012. – С. 111.
21. Дыхно, Г.Э. Анализ версий при расследовании серийных убийств / Г.Э. Дыхно / Следственная практика. – 2013. – № 4 (116). – С. 136.
22. Есин, С.Н. Криминалистическое обеспечение розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда: Автореф. дис. ... к.ю.н. М., 2011. С. 11.
23. Железняк, Н.С. Ну кому это надо? (некоторые размышления об уровне работы по делам оперативного учета в России) / Н.С. Железняк, Оперативник (сыщик). 2012. № 2(31). С. 11
24. Зеликов, А.В. Об актуализации взаимодействия органов предварительного расследования с органами дознания в российском судопроизводстве / А.В. Зеликов / Закон и право. – 2013. – № 10. – С. 86.
25. Исаенко, В.Н. Идентификация неопознанных трупов / В.Н. Исаенко, Законность. 2011. № 6. С. 25.
26. Китаев, Н.Н. Посткриминальный суицид убийц как улика поведения // Социально–экономические и правовые проблемы Восточно–Сибирского региона на пороге третьего тысячелетия. Н.Н. Китаев, Иркутск, 2010. С. 70.
27. Козусев, А.А. Надзор за исполнением законов в оперативно–розыскной деятельности / А.А. Козусев / Законность. – 2010. – № 2. – С. 20.
28. Косимов, О.А. Правовые основы взаимодействия следователя с органами дознания / О.А. Косимов / Российский следователь. – 2010. – № 23. – С. 2
29. Косимов, О.А. Проблемы взаимодействия следователя с органами дознания на стадии возбуждения уголовного дела по материалам оперативно–розыскной деятельности / О.А. Косимов / Российский следователь. – 2011. – № 12. – С. 31.
30. Кругликов, А.П. Следственная и следственно–оперативная группы: проблемы взаимодействия следователей и органов дознания при их функционировании / А.П. Кругликов / Уголовное право. – 2010. – № 6. – С. 77.
31. Кругликов, А.В. Поручения следователя органам дознания о проведении оперативно–розыскных мероприятий в стадии возбуждения уголовного дела / А.В. Кругликов / Уголовное право. – 2011. – № 4. – С. 88.
32. Паутова, Т.А. Взаимодействие следователей органов внутренних дел с органами дознания при возбуждении и расследовании уголовных дел: автореф. дис.... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Т.А. Паутова. – Тюмень, 2012. – С. 6.
33. Письмо заместителя начальника управления по взаимодействию с институтами гражданского общества и СМИ МВД РФ О.М. Ельникова № 23/2067 от 5 октября 2012 г. / Личный архив Р.Г. Ардашева.

34. Пропастин, С.А. Типичные недостатки организации взаимодействия следователя и оперативных подразделений по делам об убийствах / С.А. Пропастин / Законность. – 2009. – № 3. – С. 45
35. Протопопов, А.Л. Прокурорский надзор за расследованием убийств. СПб., А.Л. Протопопов, 2011. С. 137.
36. Рывкин, С.Ю. Особенности расследования и предупреждения убийств, совершенных военнослужащими: Автореф. дис. ... к.ю.н. Волгоград, 2012. С. 22.
37. Тарасов, М.Ю. Расследование уголовных дел об убийствах: процессуальные и криминалистические вопросы: Автореф. дис. ... к.ю.н. М., 2009. С. 16.
38. Трубчик, И.С. Особенности расследования убийств «без трупа» / И.С. Трубчик, Д.В. Галкин, Российский следователь. 2015. № 11. С. 50
39. Фалалеев, М.В. Стрелялись / М.В. Фалалеев, Российская газета. 12.01.2012.
40. Гущев, В.Е. Частный детектив. Правовое положение и методы работы / В.Е. Гущев. – Н.Новгород, 2009. – С. 156.
41. Шейфер, С.А. Использование непроцессуальных познавательных мероприятий. / С.А. Шейфер, Государство и право.– 2012. –№9. – С. 61.
42. Эксархопуло, А.А. Основы криминалистической теории / А.А. Эксархопуло, СПб., 2010. – С. 304
43. Якушин, С.Ю. Тактические приемы при расследовании преступлений. – С.Ю. Якушин, Казань, 1983. – С. 180.
44. Яндырханов, З.М. Проблемы взаимодействия следователя и оперативных подразделений / З.М. Яндырханов, Молодой ученый. – 2013. – №6. – С. 598.