

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Современные образовательные технологии»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент

Мировой судья судебного участка № 30
Щучанского судебного района
Курганской области

_____ Л.С. Демидова

2019 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

_____ А.В. Прохоров

2019 г.

Проблемы правового регулирования отношений
по взысканию и уплате алиментов

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.04.01.2019.11264. ВКР

Руководитель работы

доцент кафедры СОТ

_____ Ю.В. Шумова

2019 г.

Автор работы

студент группы ДО–394

_____ Е.А. Абрамовских

2019 г.

Нормоконтролер

ст. преподаватель кафедры СОТ

_____ Е.Н. Бородина

2019 г.

Челябинск 2019

АННОТАЦИЯ

Абрамовских Е.А. Проблемы правового регулирования отношений по взысканию и уплате алиментов – Челябинск: ЮУрГУ, 2019, ДО–394, 85 с библиогр. список – 85 наим., 12 л. плакатов ф. А 4

Объектом работы являются общественные отношения, связанные с уплатой и взысканием алиментов как в добровольном, так и в принудительном порядке.

Цель работы – провести исследование правового регулирования отношений по взысканию алиментов, выявить актуальные проблемы в указанной области и разработать рекомендации по их разрешению.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в данной работе детально изложены все нюансы семейного права в сфере алиментных обязательств.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные рекомендации могут быть использованы в правоприменительной практике и в работе по усовершенствованию Российского законодательства.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
1 АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА (общие положения)	8
1.1 Понятие и содержание алиментных обязательств.....	8
1.2 Основания возникновения и виды алиментных обязательств.....	17
2 ДОБРОВОЛЬНЫЙ ПОРЯДОК ВЗЫСКАНИЯ АЛИМЕНТОВ, ЕГО СПОСОБЫ УПЛАТЫ И РАЗМЕР.....	32
2.1 Добровольный порядок взыскания алиментов.....	32
2.2 Способы уплаты и взыскания алиментов.....	44
2.3 Размер алиментов. Изменение размера алиментов и освобождение от уплаты алиментов.....	50
3 СУДЕБНЫЙ ПОРЯДОК ВЗЫСКАНИЯ АЛИМЕНТОВ.....	60
3.1 Основания и порядок взыскания алиментов в суде.....	60
3.2 Критерии определения размера и формы взыскания алиментов..	
3.3 Проблемы взыскания алиментов (сделки, мошенничество) и пути их решения.....	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	77
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	80

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования определяется необходимостью совершенствования правового регулирования отношений, возникающих в области алиментных обязательств. Данный вопрос, имеющий важное социально-правовое значение, находится в центре внимания государства и общества.

В настоящее время можно говорить, что в законодательном регулировании института алиментных обязательств существует множество нерешенных вопросов и пробелов, которые требуют скорейшей разработки.

Степень научной разработанности темы. Проблематике правового регулирования алиментных обязательств между членами семьи был посвящен ряд диссертационных исследований.

Прежде всего, необходимо указать диссертацию Косовой О.Ю. на тему «Семейно-правовое регулирование отношений по предоставлению содержания членам семьи», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук. В последнее десятилетие было представлено к защите и несколько кандидатских диссертаций, демонстрирующих результаты исследований алиментных правоотношений и соответствующих обязательств. В частности, Давыдовой О.А. на тему «Правовое регулирование алиментных отношений в семейном праве РФ», Рустамовой Ю.А. на тему «Правовое регулирование алиментных отношений в РФ и проблемы их совершенствования», Мамедовой М.К. на тему «Процессуальные особенности рассмотрения дел о взыскании алиментов» и других ученых.

Объект выпускной квалификационной работы – общественные отношения, связанные с уплатой и взысканием алиментов как в добровольном, так и в принудительном порядке.

Предмет выпускной квалификационной работы составляют нормы семейного и гражданского права, регулирующие отношения, связанные с возникновением и исполнением алиментных обязательств.

Цель работы – провести исследование правового регулирования отношений по взысканию алиментов, выявить актуальные проблемы в указанной области и разработать рекомендации по их разрешению.

Задачи выпускной квалификационной работы:

- проанализировать понятия и содержания алиментных обязательств;
- изучить сущность алиментных отношений;
- исследовать основания возникновения и видов алиментных обязательств;
- рассмотреть добровольный порядок взыскания алиментов;
- проаннотировать способы уплаты и взыскания алиментов;
- исследовать судебный порядок установления и взыскания алиментов;
- провести анализ актуальных проблем возникающих при взыскании и уплате алиментов;
- разработать рекомендации по разрешению выявленных проблем.

Методологическую основу исследования составила совокупность методов научного познания, анализа синтеза, исторический и статистический метод.

Кроме того, были использованы специально-юридические методы исследования, а именно: сравнительно-правовой и формально-юридический.

Теоретической базой работы являются труды ведущих российских правоведов, а области исследования алиментных обязательств, в том числе М.В. Антокольская, В.П. Бурдо, М.А. Данилян, В.В. Измайлов, О.А. Макеева и другие.

Нормативно-правовой базой исследования выступают Международные договоры, Конвенция о правах ребенка, нормы Конституции РФ, Гражданского и Семейного кодекса РФ, Федеральные законы, в том числе «Об исполнительном производстве» и другие

Информационная база работы – научные источники в виде данных и сведений из книг, журнальных статей, научных докладов и отчетов, материалов научных конференций, семинаров, а так же статистические данные.

Эмпирическая база работы – материалы судебной практики в области алиментных обязательств.

Научная новизна работы заключается в проведении комплексного изучения проблемы правового регулирования отношений по взысканию алиментов. В ходе исследования были выявлены наиболее проблемные зоны данного института и разработаны рекомендации, направленные на их устранение.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в данной работе детально изложены все нюансы семейного права в сфере алиментных обязательств.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные рекомендации могут быть использованы в правоприменительной практике и в работе по усовершенствованию Российского законодательства.

Структура работы обусловлена поставленными целью и задачами и включает в себя введение, три главы, разделённые на шесть параграфов, заключение и список источников.

1. АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА (ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ)

1.1 Понятие и содержание алиментных обязательств

Алиментные обязательства имеют многовековую историю и были известны еще в Древнем Риме и Древней Греции. Первыми плательщиками алиментов были отцы незаконнорождённых детей. Несколько позже алиментные обязательства стали распространяться и на детей, обязанных содержать своих родителей, утративших трудоспособность. Однако данные обязательства основывались скорее на традиции, не имеющей правового закрепления. В связи с последующим снижением в Древнем Риме неограниченной власти отца, оказались законодательно закреплены положения о содержании одних родственников другими. Так, в частности, сформировалась обязанность выплат из законного брака, по кровному родству и внебрачным детям [36, с. 402].

Однако вплоть до XV века все взаимоотношения внутри институтов семьи и брака регулировались традициями, но и в этом случае будущие супруги подписывали документ, который обязывал их заботиться друг о друге. Именно это стало началом становления и развития алиментных отношений между супругами. Юридическая проработка алиментных обязательств не была реализована в тот период, лишь после, пройдя долгий и трудный путь развития, данная правовая категория наконец была законодательно закреплена и существенно урегулирована [36, с. 254].

Касательно становления алиментных обязательств в России необходимо сказать о том, что до 988 года на Руси царил язычество, которое по-своему диктовало людям нормы взаимоотношений детей и родителей, супругов и иных родственников, а по причине того, что в те времена религия играла огромную роль в жизни каждого человека, осуществлялся один из основных принципов существования законов в государстве – обязательность подчинения для всех. По своей сути, именно религиозные нормы выполняли в обществе роль системы прав и обязанностей, хотя она и не была закреплена законодательно [40, с. 62].

После Крещения Руси князем Владимиром основным регулятором взаимоотношений между детьми, членами семьи и родственниками становятся нормы церковного права. С этого момента, так как с христианством на Русь пришла письменность, и начинается период более широкого развития государственности. Государственность – первое необходимое условие для закрепления прав и обязанностей и обычаи начинают вытесняться нормативными актами только приблизительно в начале XVIII в период Российской Империи. И уже следующее столетие явилось тем самым временем, когда обычай наконец перестает представлять собой в государстве один из формально-юридических источников правовых гарантий родителям, а также их обязанностей; государство наконец представляет собой стабильную опору для института семьи и брака.

Начало образования системы прав и обязанностей, следствием которой и является возникновение в государстве с систематизированным законодательным закреплением всех элементов человеческой и общественной жизнедеятельности, произошло еще во времена Древней Руси приблизительно в IX–X веках, когда основным источником регулирования взаимоотношений между людьми

представляется возможным определить религию.

Обязательства по содержанию в российском законодательстве берут свое начало в Древней Руси, где поддерживающие отношения оказывали помощь нуждающимся членам общины, осуществляемую на основе установленных обычаев.

Первым письменным источником, фиксирующим некоторые правила об алиментах, было длинное издание русской правды, окончательно опубликованное к концу XIII века. В статье 95 «Русской правды» говорится, что дочери, если у них есть сыновья, не наследуют от отца, но имеют право на приданое, которое должно быть передано братьям. Статья 106 того же источника также касается содержания родителей их детьми. Это правило гласит, что «после матери наследовать могут только дети, которые ее кормят».

Аналогичные положения были закреплены в Псковской судебной хартии 1467 года. Согласно этому документу, сын, который отказался помогать пожилому отцу и матери, был лишен права наследования после их смерти.

Следующим этапом в разработке обязательств по содержанию детей является принятие кодекса Совета 1649 года, положения которого аналогичны нормам русской правды и псковской судебной грамоты. Если это обязательство не выполнено, они лишаются этого имущества. Кроме того, существуют правила, предусматривающие наказание за неуважение к родителям и отказ от их содержания - «беспощадная порка».

Обязательства по содержанию носили характер защиты права родителей на содержание и наследование от недостойных наследников до 18-го века. В 1715 году Петр I опубликовал военную статью, в которой впервые установил прямое правило об обязательствах по содержанию. Согласно положениям этого документа одинокий человек обязан содержать незаконнорожденного ребенка и его мать. Тюремное заключение было назначено за невыполнение установленного долга.

Петр Великий начинает активную политику вмешательства в институт семьи. Теперь семья считалась основной ячейкой общества Российской империи. Тогда впервые появляется целенаправленно созданное законодательство о семье, об отношениях между детьми и родителями. Можно даже сказать, что это проявление концепции, в которой родительское воспитание заменялось государственным [20, с. 140]. Таким образом, практически был завершен процесс подготовки к переходу к государству, в котором существуют четко сформулированные права и обязанности внутри института семьи, закрепленные законодательно. Появляются даже законы, которые в дальнейшем станут основой для тех нормативных актов, которые известны и применяются нами сейчас в современной жизни.

Гражданское и семейное законодательство было систематизировано, в 1892 году принят десятый том Свода законов Российской империи. В этом томе содержались правила о семье, браке, содержании и воспитании детей. Согласно Своду законов, родители обязаны содержать законных детей, то есть детей, рожденных в официальном браке. Кроме того, взаимные права и обязанности

супругов регулируются. Таким образом, муж взял на себя обязательство любить свою жену, уважать ее, защищать и обеспечивать ее едой и содержанием. Положения о детях, рожденных вне брака от отца, должны покрывать расходы на их содержание в том случае, когда им это необходимо, до достижения совершеннолетия. Мать участвовала в расходах на содержание детей в соответствии с имеющимися средствами. Содержание ребенка, рожденного вне брака, также включает содержание лица, осуществляющего уход за его матерью.

Семейное право в России в XVIII – начале XX века уделяет большое внимание содержанию малообеспеченных членов семьи. Право жены на содержание считается неотъемлемым. Любые договоры, направленные на ограничение или прекращение, должны быть признаны недействительными. При этом капитализация алиментных платежей не допускается, алименты начисляются со дня подачи иска, муж, не имеющий капитала, не освобождается от алиментных обязательств.

Ответственность детей за отказ предоставить родителям в то время была установлена Уставом о наказаниях, наложенных мировыми судьями, согласно которому дети за такие отказы наказывались арестом на срок до 3 месяцев.

Октябрь 1917 г. – та дата в истории России, с которой можно считать, что начало свое развитие не обычаи, церковные нормы и прочие формальные для нас сейчас регуляторы внутрисемейных отношений, а более привычные и признаваемые сейчас во всем мире – официально закреплённые законодателем.

Начинается все с первых послереволюционных лет – политика РСФСР серьезно настроена против главенства церкви, она признает лишь идеи создания коммунистического государства, но пока не принимает активных действий, вводя лишь базовые законы для установления отношений внутри института семьи на законодательном уровне. Теперь основной концепцией права, регулирующего отношения между членами семьи, являлся приоритет интересов ребенка. С этого момента основной курс государства, которое строил В.И. Ленин, – защита и охрана сформировавшихся уже институтов семьи и брака

Так, постановление ЦИК и СНК РСФСР «О разводе» предусматривает, что одновременно с принятием указа о разводе судья определяет, кто из супругов и в каком размере несет содержание и воспитание детей, а также обязан ли муж и если да, то в какой степени осуществляется содержание бывшей жены [9]. Таким образом, указом 1917 года решался вопрос алиментов супругами друг друга.

В 1918 году был принят Кодекс законов о гражданском статусе, браке, семье и попечительстве, который установил обязательство по взаимному содержанию, возникающее в случае необходимости или нетрудоспособности одного из супругов. В случае невыполнения этой обязанности заинтересованный супруг имеет право обратиться в уполномоченный орган с заявлением о принудительной выдаче такого контента.

Новый Кодекс о браке и семье 1926 года в целом сохранил положения своего предшественника, с той лишь разницей, что старые правила были более подробно описаны в новом кодексе.

Оба кодекса, помимо взаимных обязательств супругов, устанавливают

обязанность родителей обеспечивать питание и содержание несовершеннолетних, детей-инвалидов и детей с низким доходом. Также впервые в кодексах закреплена обязанность детей содержать своих нуждающихся родителей-инвалидов, сохраняя ценность до настоящего времени. Кроме того, юридическое равенство детей, рожденных в браке, и детей, рожденных вне брака.

Далее, в истории развития алиментов, принятие постановления ЦИК Совета народных комиссаров РСФСР от 11 июня 1928 года должно было требовать, чтобы плательщики алиментов сообщали о различных изменениях – месте работы, заработке, месте жительства и т. д. Нарушение этой обязанности привело к уголовному преследованию.

Постановление ЦИК и Совета Народных Комиссаров СССР от 27 июня 1936 г. «О запрещении аборт, увеличении материальной помощи женщинам при родах, установлении государственной помощи многодетным семьям, расширении сети родильных домов, яслей и детских садов». Ужесточение уголовных наказаний за неуплату алиментов и некоторые изменения в законодательстве о разводе «размер алиментов на содержание с учетом алиментов на одного, двух, трех и более детей».

Кодификация правил об алиментах произошла с введением в 1969 году Кодекса законов о браке и семье РСФСР. Роман заключался в консолидации алиментных обязательств, помимо родителей, детей, супругов, других членов семьи: отчима и мачехи по отношению к пасынкам и падчерицам и наоборот, братьев и сестер по отношению друг к другу, бабушек и дедушек по отношению к внукам и наоборот.

С установлением Советской власти стала развиваться уголовная ответственность за невыполнение или ненадлежащее выполнение обязательств по содержанию. Так, согласно Уголовному кодексу РСФСР 1922 года (с изменениями, внесенными в 1924 году), за невыплату алиментов и оставление несовершеннолетних детей родителями без надлежащего содержания родители были наказаны принудительным трудом или лишением свободы на срок до 6 месяцев или штраф до 500 руб. Уголовный кодекс РСФСР в 1926 году изменил санкции – наказание в виде лишения свободы было сохранено, срок которого был увеличен до 2 лет, а размер возможного штрафа был снижен до 300 рублей.

Уголовный кодекс 1960 года добавил к преступлению уклонения родителей от алиментов элемент злого умысла. В этом случае родители за совершение данного преступления могут быть лишены свободы на срок до одного года или наказаны исправительными работами на тот же срок. Дети, в свою очередь, несут ответственность за то, чтобы не помогать своим родителям.

Таким образом, в советский период развития алиментных обязательств понятие «алименты» впервые появилось в официальных нормативных актах. Кроме того, право на получение алиментов было установлено не только родителями, детьми и супругами, но и бабушками, бабушками и дедушками, братьями, сестрами, отчимами и мачехами, пасынками и пасынками. Существенно расширен объем обязательств по техническому обслуживанию. Кроме того, были установлены новые виды уголовных наказаний за неуплату

алиментов, и каждый новый акт изменял размер этих штрафов.

На сегодняшний день алиментные обязательства представляют собой важнейшую категорию семейного. Однако, несмотря на значимость указанного института, в современном СК РФ отсутствует легальное определение алиментных обязательств.

Алиментами (лат. «alimentum» – иждивение, содержание) называются материальные средства на содержание, которые одни лица обязаны по закону предоставлять другим на основе существования между ними брачных и иных семейных отношений [50, с. 30].

СК РФ, в отличие от семейного законодательства Советского Союза, использует понятие «обязательств». Данная терминология использовалась в правовой литературе ранее, да и сегодня большинство ученых, восприняв терминологию действующего Семейного Кодекса, и приняв юридическое наследие, пользуются данным сочетанием, в связи с чем встает проблема целесообразности использования понятия «обязательство» применительно к алиментным правоотношениям.

К примеру, Ворожейкин Е.М. указывал на недопустимость использования данного термина и потому использовал сочетания «алиментные взаимоотношения», «алиментные правоотношения» [50, с. 30].

Кроме того, существует несколько общепринятых аргументов против использования «обязательство» в семейном праве:

- обязательства, которые используются в ГК РФ в отношении чужих друг другу физически, а также публичных образований, юридических лиц, выступающих в качестве участников гражданского оборота, всегда имеется две стороны – кредитор и должник. В алиментных же правоотношениях кредитор и должник – отсутствуют, имеется один член семьи, который в силу брака или родства должен при конкретных условиях содержать другого члена семьи. В отношении участников семейных правоотношений в принципе не является уместным использовать терминологию «кредитор», «должник, т. к. это лица, связанные глубокими чувствами любви, отцовства, материнства и т. п.;
- обязательство обуславливается односторонними действиями, договором, нанесением вреда и др. Алиментные правоотношения возникают между супругами, родственниками и при таких условиях, как нетрудоспособность или несовершеннолетие, нуждаемость управомоченного субъекта и возможность обязанного субъекта предоставлять содержание;
- стороны, осуществляя заключение гражданского договора, рассчитывают на удовлетворение тех или иных своих потребностей в деньгах, услугах, работах или товарах. Гражданин, обязанный выплачивать алименты, ни на что не рассчитывает, а исполняет юридическую обязанность.

И всё-таки, некоторые авторы, отмечая у алиментных правоотношений целый ряд особенностей, которые отличают данное правоотношение от гражданских обязательств, оправдывают употребление указанного термина. К примеру, Рабец А.М. отмечал, что указанный термин достаточно прочно вошел в обиход как ученых, так и практиков, поскольку ориентирует органы

правопорядка на использование конкретной юридической модели, являющейся пригодной для правоприменительной деятельности. Помимо того, данный термин в отличие от понятия «обязанность» даёт возможность учитывать, что с субъективной алиментной обязанностью одного гражданина корреспондирует соответствующее субъективное право другого – право истребовать от обязанного субъекта предоставления средств на содержание.

Юридическую сущность алиментных обязательств определить весьма затруднительно. Для них характерным является существенный элемент публичности, а именно – государство, которое заинтересовано в охране нуждающихся лиц, тщательно регламентирует область алиментных правоотношений. И, несмотря на то, что в настоящее время допустимым является заключение алиментных соглашений, подобные обязательства достаточно затруднительно отнести к договорным, так как СК РФ императивно определил перечень участников алиментных правоотношений, лишил участников алиментных соглашений договорной свободы, которая свойственна участникам гражданско-правовых договоров, не признает равенства участников алиментного правоотношения.

Следовательно, можно говорить о том, что в зависимости от оснований возникновения алиментные обязательства представляется возможным отнести к обязательствам особого рода, которые возникают на основе императивно-определенного законодателем сложного фактического состава; общегражданская дифференциация обязательств на договорные и внедоговорные в данном случае неприменима в принципе.

Современные правоведы предлагают свои определения «алиментных обязательств». Например, Гришаев С.П. определил алиментные обязательства в качестве обязательств особого рода, которые возникают на основе императивных норм семейного права и которые характеризуются сложным субъектным составом и элементом публичности. Правовед под алиментным обязательством понимает правовое отношение, возникающее на основе судебного решения или соглашения сторон, в силу которого одни члены семьи обязуются предоставлять содержание другим ее членам, в то время как последние вправе истребовать его [50, с. 31].

Балашов А.А. и Гладилина А.С., рассматривая соотношение понятий «алиментное правоотношение» и «алиментное обязательство» указывают, что первое понятие носит менее корректный и более пространственный характер, в то время как второе более точно указывает на содержание и сущность соответствующих правоотношений [50, с. 31].

Алиментное обязательство, как указывает Давыдова О.А., представляет собой правовое отношение, в силу которого один член семьи обязан совершать в пользу другого члена семьи определенные действия по предоставлению средств на содержание в установленном соглашением сторон или законом фиксированном размере: передать имущество, уплатить деньги и т. д., а кредитор вправе истребовать от него исполнения обязанностей. Приведенное определение является наиболее приемлемым, так как даёт возможность всесторонне охватить субъектный состав, а также права и обязанности сторон алиментного

обязательства [50, с. 31].

Алиментные обязательства обладают следующими особенностями [25, с.70]:

- алиментные обязательства обладают личным характером, т. е. они имеют неразрывную связь с алиментобязанным лицом. Такие обязательства не могут быть переданы или отчуждены иным лицам, т. е. их нельзя передать по наследству, на них не распространено правило об уступке требования и о переводе долга;
- по своей правовой природе алиментные обязательства являются безвозмездными. Такой характер исключает встречное материальное предоставление. Данное обязательство возникает вне зависимости от того, получало ли обязанное лицо алименты отныне управомоченного лица в прошлом. Возложение обязанности по предоставлению содержания нетрудоспособным родителям на дееспособных совершеннолетних детей не придает алиментным обязательствам возмездный характер, т. к. обязанности детей и родителей по предоставлению содержания не являются взаимообусловленными. Вероятно, что родители, которые уплачивают алименты на своих несовершеннолетних детей, не будут нуждаться в их материальной помощи в старости;
- алиментные обязательства обладают длящимся характером. Право на получение алиментов возникает в момент рождения и прекращается по основаниям, которые предусмотрены ст. 120 СК РФ;
- алиментные обязательства обладают целевым назначением, т. е. они обеспечивают содержание на текущее и будущее время;
- алиментные обязательства не могут быть погашены давностью. На право требования содержания исковая давность не распространяется;
- они не могут подлежать зачету и возврату.

Алименты не могут быть зачтены иными встречными требованиями. Они не могут быть истребованы обратно, исключение составляют случаи: отмена судебного решения о взыскании алиментов по причине сообщения их получателем ложных сведений или по причине предоставления им подложных документов; признание соглашения об уплате алиментов как недействительного по причине заключения его под воздействием насилия, угроз или обмана со стороны получателя алиментов.

Обратное взыскание алиментов, которые выплачены без достаточных оснований, ставит их получателя в крайне неблагоприятное положение. Российское законодательство с целью охраны интересов получателей предусматривает запрет на обратное взыскание алиментов, которые были получены без достаточного основания;

– в качестве основания возникновения алиментных обязательств служит юридический состав. Юридические факты, которые входят в данный юридический состав, дифференцируются в зависимости от вида алиментного обязательства. Но, в любом случае, в качестве одного из элементов данного состава выступает состояние родства или другое семейное состояние, которое связывает плательщика и получателя денежных средств. Во многих случаях в качестве других фактов выступают нуждаемость и нетрудоспособность

получателя алиментов.

Указанные признаки дают возможность разграничить алиментные обязательства и гражданско-правовые обязательства. Параллельно с этим некоторые правоведы, к примеру, Медведев Д.А. предложил рассматривать гражданские и алиментные обязательства в единстве. Медведев Д.А. отметил, что семейное и гражданское законодательство РФ в настоящее время идут рука об руку, в некоторых случаях «догоняя», а в некоторых – «опережая» друг друга. Кроме того он указывал, что алиментное обязательство представляет собой обычное относительное гражданско-правовое отношение, которое опосредует движение материальных благ из имущественной сферы плательщика в имущественную сферу получателя.

Позиция указанного автора представляется спорной. Можно говорить, что в данном случае речь может идти лишь о терминологическом сходстве «гражданского обязательства» и «алиментного обязательства». Стоит согласиться с мнением Пергамент А.И., считавшей, что основа алиментного обязательства представлена теми или иными семейными отношениями. Именно данные отношения, носящие семейно-правовой характер, придают алиментным обязательствам ту специфику, которая не присуща гражданско-правовым обязательствам [48, с. 17].

Структура алиментных обязательств представлена следующими элементами: объектом, субъектом и содержанием.

На сегодняшний день отечественными правоведом нет какого-либо единого мнения касательно объекта алиментных обязательств.

Параллельно с этим теорию объекта максимально полно рассматривали ученые в гражданско-правовой науке. К примеру, Агарков М.М. указывал, что вещи могут выступать объектами не только вещно-правовых отношений, но и обязательственных.

Луниц Л.А. и Новицкий И.Б., наоборот, указывали, что в качестве объекта обязательственного правового отношения выступает, действие, осуществление которого вправе истребовать кредитор, вещи же выступают в качестве объектов только вещных правоотношений [47, с. 3].

Егоров Н.Д. отмечал, что не всякое поведение может составлять объект правового отношения. Он указывал, что представляется недопустимым рассмотрение в качестве объекта гражданских правоотношений сами духовные, материальные и другие блага: вещи представляют собой результаты действий людей, продукты творческой деятельности [47, с. 3].

Медведев Д.А. отмечал, объектом алиментного обязательства выступают действия плательщика алиментов, направленные на передачу имущественного содержания получателю алиментов. Такого рода действия могут осуществляться на основе заключения соглашения об уплате алиментов, могут совершаться в принудительном, бездоговорном порядке – на основе судебного акта [47, с. 3].

Представляется рациональным высказать поддержку в пользу позиции, которую высказанную Костюченко Е.Ю., понимающего в качестве объекта правоотношения – самостоятельный элемент правоотношения, являющийся

действием одного лица в пользу другого по поводу чего-либо [47, с. 3].

Таким образом, объект алиментного обязательства – это действия управомоченного лица по получению алиментов, и, следовательно, действия обязанного гражданина по их предоставлению.

В качестве субъектов алиментного обязательства могут выступать: нуждающиеся и дееспособные супруги и бывшие супруги, родители, дети, несовершеннолетние дети, иные члены семьи (внуки, бабушки, дедушки, сестры и братья).

Алиментная дееспособность представляет собой способность субъекта самостоятельно истребовать средства на содержание или нести обязанности по оказанию помощи членам семьи.

Алиментная дееспособность – это способность субъекта самостоятельно требовать средства на содержание, способность самостоятельно нести обязанности по оказанию помощи членам семьи.

Содержание алиментного обязательства представлено субъективным правом одной стороны – правом на получение алиментов и соответствующей юридической обязанностью другой стороны – обязанностью выплачивать алименты.

Право истребования получателя в алиментном обязательстве обладает строго определенным объемом, который соответствует заключенному договору о выплате алиментов или судебном решению. Данный объем не во всех случаях может быть одинаковым. При изменении семейного или материального положения любой из сторон алиментного обязательства или общего экономического положения в государстве, при индексации доходов граждан может осуществляться и соответствующее изменение объема обязанностей и прав сторон правового отношения.

Таким образом, подводя итог, необходимо отметить, что установление в отечественном семейном праве положений о взаимном алиментировании членов семьи обладает важным социальным назначением. С одной стороны, на правовом уровне закрепляются сложившиеся в течение многих столетий этические нормы взаимоотношений в семье, когда ее нетрудоспособным членам – инвалидам, престарелым, детям – оказывается материальная помощь, что даёт возможность удовлетворять им главные жизненные потребности. С другой – любое государство не может гарантировать в полной мере необходимое материальное содержание недееспособным гражданам за счет общества в целом, и поэтому оно заинтересованно в том, чтобы поддержка реализовывалась преимущественно самими членами семьи.

Таким образом, отношения по предоставлению содержания, пройдя длительную историю развития и беря своё начало в моральных обязательствах членов семьи по взаимопомощи и поддержке, постепенным образом сплелись с юридическим принуждением и таким образом обрели своё нормативно-правовое закрепление в институте алиментирования (иждивение, содержание).

Алиментное обязательство – правовое отношение, в силу которого должник (алиментно-обязанное лицо) обязуется предоставить кредитору (получателю

алиментов) имущественное содержание в тех случаях и на тех условиях, которые установлены законом.

Алиментные обязательства схожи с рядом иных гражданских обязательств, содержание которых сводится к длительным выплатам одним лицом другому определенных денежных сумм или к предоставлению определенных имущественных благ.

Таким образом, алименты представляют собой материальные средства на содержание, которые обязаны предоставлять по закону одни лица другим в силу существующих между ними брачных и иных семейных отношений.

1.2 Основания возникновения и виды алиментных обязательств

Алиментные обязательства не могут возникнуть сами по себе. Их возникновение возможно в случае наличия обязанности предоставления содержания и такая обязанность или не исполняется, или исполняется ненадлежащим образом, или кто-то из участников соответствующих отношений пожелал появления алиментного обязательства.

Как было указано ранее, в качестве оснований возникновения алиментных правоотношений выступают юридические составы. Помимо этого, в каждом конкретном случае, когда законодателем предусмотрена обязанность уплаты алиментов, набор юридических, которые входят в юридический состав, обуславливающий возникновение соответствующего алиментного обязательства, определяется по-разному. Причиной этому служат особенности субъектного состава тех или иных конкретных семейных отношений. Во внимание принимаются также и некоторые другие обстоятельства. Однако в каждом случае в юридический состав, на основании которого возникают алиментные правоотношения, включается соглашение о выплате алиментов или судебное решение о взыскании таковых [34, с. 11].

Например, в основании алиментных обязательств родителей в отношении детей, не достигших совершеннолетия, находится такой факт-состояние, как родство первой степени, и соглашение об уплате алиментов или судебное решение. Алиментное обязательство бабушки и дедушки появляется при наличии юридического состава, который включает в себя такие юридические факты, как: родство второй степени, нуждаемость внуков в помощи, бабушка и дедушка имеют средств, которые необходимы для уплаты алиментов, невозможность получения содержания внуками от своих родителей, наличие судебного решения или алиментного соглашения.

Основания возникновения алиментных обязательств определены ст. ст. 80, 85–90, 93–97 СК РФ, которые предусматривают обязанности кем-либо содержать кого-либо.

Необходимо помнить о том, что прекращение алиментных обязательств не во всех случаях говорит о том, что право на получение содержания утрачено. Достаточно часто существует вероятность возникновения новых алиментных обязательств, в том числе между теми же гражданами. Так, окончание срока действия алиментного соглашения, равно как и прекращение обязательства по

основаниям, которые предусмотрены таким соглашением, далеко не во всех случаях подразумевает прекращение права на получение содержания. В определенных случаях может быть предоставлено содержание в отсутствие алиментного обязательства – заключить новое соглашение о выплате алиментов или они могут быть взысканы на основании судебного решения.

Ребенок, который стал полностью дееспособным или достиг совершеннолетия, может стать нуждающимся в помощи и недееспособным.

Соответственно, у него возникнет право на получение содержания от родителей, а, следовательно, вновь возникнет алиментное обязательство. В том случае если обязательство было прекращено по причине того, что получатель алиментов перестал нуждаться в помощи или стал дееспособным, то не исключено, что в дальнейшем обстоятельства могут измениться и у него вновь может возникнуть право на получение содержания. Соответственно, может снова возникнуть и алиментное обязательство.

Алиментные обязательства возникают при наличии условий, которые предусмотрены соглашением сторон, либо законом. На основании этого представляется интересным соотношение принудительного и добровольного порядка предоставления алиментов. Отправной точкой в таких рассуждениях должен стать вывод о самостоятельности понятий «алиментное обязательство» и «алиментное правоотношение». Представляется очевидным, что добровольный порядок выплаты алиментов является характерным для алиментных правоотношений, в то время как принудительный актуален для алиментных обязательств, которые возникают на основании соглашения или закона.

В соответствии с действующим законодательством выделяют алиментные обязательства:

- родителей в отношении своих детей (ст. ст. 80, 85 СК РФ);
- детей в отношении своих родителей (ст. 87 СК РФ);
- супругов (ст. 89 СК РФ);
- бывших супругов (ст. 90 СК РФ)
- иных членов семьи:
 - трудоспособные совершеннолетние братья и сестры, обладающие необходимыми средствами, обязаны содержать своих нуждающихся в помощи несовершеннолетних братьев и сестер в случае невозможности получения ими содержания от своих родителей, а также нетрудоспособных, нуждающихся в помощи совершеннолетних братьев и сестер, если они не могут получить содержание от своих трудоспособных совершеннолетних детей, супругов (бывших супругов) или от родителей (ст. 93 СК РФ);
 - дедушки и бабушки в отношении своих внуков (ст. 94 СК РФ). К условиям ее выполнения относятся: наличие кровного родства между дедушкой, бабушкой и внуками; невозможность получения содержания от своих родителей, супругов или бывших супругов (для совершеннолетних нетрудоспособных внуков); нуждаемость внуков в материальной помощи;
 - наличие у дедушки и бабушки необходимых средств для уплаты алиментов;
 - трудоспособные совершеннолетние внуки, обладающие необходимыми

средствами, обязаны содержать своих нетрудоспособных, нуждающихся в помощи дедушек и бабушек в случае невозможности получения ими содержания от своих совершеннолетних трудоспособных детей или от супруга (бывшего супруга);

– совершеннолетние трудоспособные пасынки и падчерицы, обладающие необходимыми средствами, обязаны предоставить содержание нетрудоспособным, нуждающимся в помощи отчиму и мачехе, если они не могут получить содержания от своих совершеннолетних трудоспособных детей или от супругов (бывших супругов) (п. 1 ст. 97 СК РФ).

Плательщиков алиментов можно подразделить на две очереди.

К первой очереди плательщиков алиментов относятся: родители, совершеннолетние дети, супруги, бывшие супруги.

Ко второй очереди плательщиков алиментов относятся: совершеннолетние трудоспособные братья/сестры, внуки, воспитанники, пасынки/падчерицы, бабушки/дедушки.

Таким образом, современным законодательством предусмотрен весьма широкий список родственников, по отношению к которым возникают алиментные обязательства.

Помимо этого, алиментные обязательства можно разделить по формам взыскания алиментов [18, с. 172]:

– взыскиваемые в процентном соотношении к зарплате или другому доходу алиментоплательщика;

– взыскиваемые в твердой денежной сумме. Такого рода взыскание возможно в тех случаях, когда алиментоплательщик имеет непостоянный заработок или когда он получает заработок в иностранной валюте либо в натуре, или при отсутствии у него заработка, а также в иных случаях, когда взыскание в долевом отношении к заработной плате и иному доходу невозможно, существенно нарушает интересы одной из сторон;

– взыскиваемые с определённого имущества.

Целью данного параграфа не является изучение указанных алиментных обязательств, поскольку данному вопросу посвящено и без того немалое количество научных трудов. Представляется целесообразным осуществить анализ существующего механизма алиментирования в современном отечественном семейном праве.

В первую очередь, необходимо уделить внимание основаниям возникновения и прекращения алиментных обязательств, которые складываются между членами семьи

Сегодняшние реалии обуславливают возникновение новых взглядов на взаимоотношения членов семьи в сфере выплаты алиментов, что, в свою очередь, представляет собой импульс для формулирования предложений, направленных на совершенствование действующего в данной области законодательства.

В настоящий момент самым распространенным и обладающим высокой степенью значимости видом алиментных обязательств выступают обязательства родителей содержать своих несовершеннолетних детей.

Правила норм, которые закрепляют родительские обязанности в области алиментов, сформулированы так, что гражданин не имеет право выбора – содержать ему детей или нет. Обязанность родителя предоставить содержание своим детям, не достигшим совершеннолетия, является безусловной.

Родители обязаны содержать своих детей безотносительно к тому, каковы условия жизни и материальное положение ребенка, другого родителя, безотносительно к тому, дееспособен ли он, достиг ли он трудового совершеннолетия, работает ли он, безотносительно к тому, проживает ли ребенок отдельно от алиментобязанного родителя или совместно с ним.

Появляется вопрос: может ли суд снизить размер алиментов, которые выплачиваются на ребенка, если на содержании ответчика находится ребенок, отцом которого он не является. Опираясь на смысл ст. ст. 80–83 СК РФ во внимание приняты могут быть лишь дети, отцом которых плательщик записан в свидетельстве о рождении. Представляется, что для определения материального положения детей, которые проживают с плательщиком алиментов, суду необходимо принять во внимание и наличие тех недееспособных членов семьи, которых он вне зависимости от степени родства принял на своё содержание. Параллельно с этим не обладает значением степень родства, факт нахождения члена семьи на полном иждивении. В качестве решающего должно выступать обстоятельство, что плательщик несет конкретные затраты на содержание члена семьи.

Так как в ст. 81 СК РФ речь идет об учете семейного и материального положения сторон, то представляется очевидным, что доходы, которые получает семья в результате работы ребенка, не достигшего совершеннолетия, включаются в семейный бюджет. Однако бывают случаи, когда несовершеннолетний ребенок вынужден работать, поскольку родитель уклоняется от выплаты алиментов и этим же родителем выдвигается иск о снижении размера алиментов

В такого рода ситуациях суду важно детально изучить, чем предопределена необходимость ребенка, не достигшего совершеннолетия, работать и осуществлял ли родитель обязанности по его содержанию надлежащим образом. Если выяснится, что ребенок работает по причине того, что родитель уклоняется от выплаты алиментов, то иск об их уменьшении не подлежит удовлетворению. Кроме этого, органы опеки и попечительства, суд обязаны принять меры, направленные на обеспечение охраны детских прав и интересов.

Достаточно часто встает вопрос о том, каким образом должно осуществляться взыскание алиментов, если один из детей находится у родителей, а второй – у бабушки или (и) дедушки. Суд идет по пути разрешения таких дел согласно правилам ст. 81 СК РФ, т. е. взыскание алиментов осуществляется в доле к заработной плате.

Законом действительно не урегулирована данная проблема. Однако, представляется очевидным, что нецелесообразно безусловно использовать ст. 81 СК РФ. Родители обязаны содержать своих детей. Это не вызывает никаких сомнений. Однако, в силу определенных обстоятельств данная обязанность может быть возложена и на остальных членов семьи, к примеру, согласно

ст. 94 СК РФ – на дедушку.

Потому, если согласно ст. 93–94 СК РФ остальные члены семьи могут быть как алиментобязанные, а родитель, с которым второй ребенок остается проживать, не имеет достаточных средств, то следует, как представляется целесообразным, удовлетворять иски о взыскании алиментов с родителей в пользу остальных членов семьи (применительно к данному примеру – в пользу дедушки) по правилам, предусмотренным п. 3 ст. 83 СК РФ – в твердой денежной сумме.

Обладает практическим интересом вопрос о том, обязаны ли содержать родители несовершеннолетних детей, находящихся в браке. Опираясь на ст. 80 СК РФ, можно говорить о том, что подобная обязанность возможна.

Однако данное положение может быть подвергнуто некоторым сомнениям по причине того, что законодатель установил возможность снижения брачного возраста, в результате чего дети становятся полностью трудоспособными. Кроме того, обязанность материального содержания может быть возложена на супруга.

Необходимо полагать, что данный вопрос нужно разрешать дифференцированно, на основании степени обеспеченности второго супруга, учитывая конкретные обстоятельства дела. Если выяснится, что имущественные интересы супругов, не достигших совершеннолетия, нуждаются в охране, то иск о взыскании алиментов родителей необходимо удовлетворить.

Изучение правил, изложенных в ст. ст. 93–94 СК РФ, позволяет заключить, что лица, которые обязаны содержать детей на основании указанных статей, являются алиментобязанными второй очереди, поскольку бабушка и дедушка, братья и сестры становятся участниками алиментных обязательств в том случае, если получить необходимые средства от родителей ребенка не представляется возможным. Соответственно, при недостатке средств у родителей возможно обратиться с иском к бабушке и дедушке, брату и сестре ребенка. Тут все прозрачно. Однако появляется иной вопрос – какая должна быть очередность алиментной обязанности внутри указанной группы лиц? В данном случае законодатель не учел этого и потому не дал никаких конкретных указаний.

Кроме того, в отношении сестер и братьев, бабушек и дедушек присутствует критерий – «обладающие необходимыми для этого средствами». А что, если средства равны, семейное и материальное положение указанной группы лиц одинаково, то в таком случае что делать? С кого из них необходимо осуществлять взыскание алиментов в первую очередь.

Представляется рациональным, что для решения данной проблемы необходимо прибегнуть к использованию по аналогии п. 4 ст. 87 СК РФ, т. е. сделать следующее: для установления алиментных платежей суд должен учитывать и брата с сестрой, и бабушку с дедушкой, вне зависимости от того, предъявлено ли требование к одному из них или ко всем сразу. Зафиксированная денежная сумма должна быть поделена между указанными лицами и, соответственно, взыскиваться с каждого из них с учетом возможности взыскания с других.

В качестве оснований алиментной обязанности родителей относительно детей,

не достигших совершеннолетия, выступают наличие родственной связи между детьми и родителями и несовершеннолетие ребенка. Дети по достижению восемнадцатилетнего возраста считаются недееспособными, вне зависимости от того, работают они или нет.

В данном правиле нашлось место исключению, согласно которому обязанность родителей выплачивать алименты детям, не достигшим совершеннолетия, прекращается в случае эмансипации ребенка либо приобретения им полной трудоспособности при вступлении в брак в результате снижения брачного возраста.

Приобретение полной дееспособности до 18-летнего возраста не приводит к признанию такого ребенка совершеннолетним, однако в этих случаях дети, как правило, приобретают экономическую самостоятельность, что приводит к прекращению алиментной обязанности.

Отечественным семейным законодательством не предусмотрена возможность сохранить право на алименты за дееспособными совершеннолетними детьми, даже в том случае, если они продолжают обучаться в ВУЗе и не в состоянии самостоятельно обеспечить себя финансовыми средствами.

Попытки включить нормы, регулировавшие бы данный вопрос и существующие на сегодняшний день практически во всех развитых государствах, в СК РФ не имели успеха. Отсутствие такого права представляет собой серьезный недостаток российского законодательства.

Необходимость получения финансовой помощи от родителей дееспособными совершеннолетними детьми обусловлена тем, что в современном обществе достижение финансовой самостоятельности зачастую происходит намного позже, нежели достижение совершеннолетия. Дети, не обладая правом на получение алиментов, которые воспитываются лишь одним из родителей, попадают в менее привилегированное положение, чем дети, растущие в полной семье. Бремя их содержания в период обучения после достижения восемнадцатилетнего возраста полностью лежит на плечах одного родителя, которые проживают совместно с ними, что нельзя считать справедливым.

Предлагается внести отдельную статью в СК РФ, которая ликвидировала бы данный пробел в следующей редакции: «в случае, если ребенок по достижении совершеннолетия проходит обучение в среднем или высшем учебном заведении, родители обязаны содержать его либо до полного окончания такого заведения, либо до отчисления ребенка по причине академической неуспеваемости».

Таким образом, в настоящее время сформировалось четкое понимание структуры алиментных обязательств. Кроме того, существует достаточно четкие дифференциации по различным основаниям: по субъектам; по уровню родства субъектов; по назначению выплат.

Однако в рамках данного параграфа был выявлен ряд законодательных пробелов в сфере оснований возникновения алиментных обязательств. В результате их анализа можно говорить о том, что на сегодняшний день семейное законодательство в данной сфере остается достаточно «сырым», а потому нуждается в серьезной доработке.

1.3 Правовое регулирование алиментных обязательств

Современный этап разработки закона об алиментах начинается с вступления в силу 1 марта 1996 года Семейного кодекса Российской Федерации, который заменил Семейный и семейный кодекс РСФСР. Новый семейный кодекс устанавливает обязанности по содержанию родителей и детей, супругов и бывших супругов, а также других членов семьи.

Круг лиц, которые имеют право на алименты, лица, которые обязаны их уплачивать, сроки выплаты алиментов, размер алиментов и другие отношения, связанные с установлением и исполнением алиментных обязательств, устанавливаются нормами действующего международного законодательства и законодательства Российской Федерации, в частности:

- конвенция ООН «О правах ребёнка» [1] от 20.11.1989 года;
- конвенция «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» [2] от 22.01.1993 – и иные;
- Конституция Российской Федерации [3];
- Семейный кодекс Российской Федерации [4];
- Постановление Правительства Российской Федерации от 18.07.1996 года «О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» [7];
- разъяснения Верховного и Конституционного Судов Российской Федерации;
- некоторые положения гражданско-процессуального, административного, уголовного отраслей.

В современной России конституционное законодательство признаёт высшей ценностью человека, – его права и свободы. Защита прав и свобод считается ключевой задачей государства. На каком бы этапе общественного развития ни находилась страна, – поддержка малоимущих и незащищённых слоёв населения для неё является вопросом первоочередной важности. Несмотря на это, государство не способно полностью обеспечить всех нуждающихся необходимыми им средствами с помощью системы социального обеспечения, как следствие, часть выполнения данной задачи возлагается на членов семьи и родственников лица [35]. В этой связи защита материнства и детства на территории России напрямую связана с получением алиментных выплат и реализацией алиментных обязательств [29, с. 40].

Итогом проведения рыночных реформ в Российской Федерации институт брака и семьи существенно деформировался. В частности, это характеризуется изменением поведения граждан, их взаимоотношений и взглядов на семейные ценности. Типичным стало раздельное проживание супругов, сожительство, рождение детей вне брака. А случаи отказа уплаты алиментов на содержание несовершеннолетних детей или их задержки становятся всё более усугубляющимися тенденциями.

В этой связи оправданный интерес отечественных учёных вызывает основа реализации правового обязательства уплаты алиментов: определение соответствующих правовых категорий и их развитие во времени. Адекватность используемой терминологии, ее корректность, общность для сторон и лексическая

доступность является гарантией успешного анализа правовых норм в рамках брачно-семейных отношений [35]. Несмотря на значимость института алиментных обязательств, в СК РФ, как и в других законодательных актах отсутствует легальная дефиниция алиментного обязательства [20, с. 31].

Правовое регулирование алиментных обязательств осуществляется как на международном, так и на национальном уровнях.

В современном мире растет число так называемых смешанных браков, то есть браков между гражданами разных государств. Это создает условия для применения не только внутригосударственных норм, но и международного характера. В силу особенностей культуры и традиций семейное право разных государств принципиально отличается друг от друга и поэтому очень сложно унифицировать. Однако на международном уровне существует большое количество международных актов, регулирующих семейные отношения, в том числе алиментные обязательства.

Нормы международного права являются частью правовой системы Российской Федерации. Таким образом, пункт 4 статьи 15 Конституции РФ: «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, применяются правила международного договора».

Большое значение имеет международное право. Он предназначен для регулирования правовых отношений с иностранным элементом. Иностраным элементом, придающим семейным отношениям международный характер, являются:

- субъектный состав (например, когда супруги являются гражданином Российской Федерации и гражданином иностранного государства);
- объект правоотношения (имущество, находящееся за рубежом);
- юридический факт, служащий для создания, изменения или прекращения правоотношения (например, рождение ребенка на территории иностранного государства).

Российская Федерация является участником Конвенции о правах ребенка от 20 ноября 1989 года. Это международное соглашение закрепляет право каждого ребенка на достойный уровень жизни, необходимый для его умственного, духовного и физического развития. Родители или иные лица, занимающиеся воспитанием ребенка, обязаны обеспечить такие условия жизни ребенка. Государства, в пределах своих возможностей, осуществляют меры по оказанию помощи лицам, воспитывающим детей, предоставляют материальную помощь и программы поддержки, особенно в области продовольствия, одежды и жилья. Эти права и обязанности отражены также в статьях 38.39 и 43 Конституции Российской Федерации.

Еще одно международное соглашение, которое оказало влияние на развитие законодательства, как в Российской Федерации и во многих зарубежных странах, является Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года.

В соответствии со статьей 46 Конвенции, каждое государство – участник Конвенции признает юрисдикцию Европейского суда по правам человека и обязательный характер его решений. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации. 21 от 27 июня 2013 года установлен порядок применения Европейской конвенции судами Российской Федерации. В соответствии с абзацем третьим настоящего постановления «правовая позиция Европейского суда учитывается при применении законодательства Российской Федерации. В частности, содержание прав и свобод, предусмотренных законодательством Российской Федерации, должно определяться с учетом содержания аналогичных прав и свобод, раскрыто Европейским судом при применении Конвенции и Протоколов к ней»

Другим международным документом, регулирующим права детей, является Европейская конвенция об осуществлении прав детей 1996 года. Конвенция была подписана Российской Федерацией 10 мая 2002 года, но не ратифицирована. Европейская конвенция предоставляет всем несовершеннолетним процессуальные права и обеспечивает их осуществление, в частности право на участие в разбирательствах по делам об ответственности родителей за нарушения прав ребенка, включая право на алименты.

Кроме того, несовершеннолетний может участвовать в судебном разбирательстве в споре об установлении порядка общения с отдельно проживающего родителя, об определении места жительства и т. д. Считаем, что Конвенция содержит ряд важных положений, направленных на обеспечение прав детей, в связи с этим необходима ратификация. 23 ноября 2007 года, Гагская конвенция о международном порядке взыскания алиментов на детей и других форм семейного содержания (далее – Конвенция 2007) была принята в рамках Гагской конференции по международному частному праву. Целью настоящей Конвенции является модернизация международных норм, регулирующих алиментные обязательства. Она заменила устаревшие конвенции, действовавшие ранее в этой области: Гагскую конвенцию 1973 года и Конвенцию ООН 1956 года о признании и приведении в исполнение решений, касающихся алиментных обязательств по содержанию детей. Конвенция 2007 года регулирует вопросы, касающиеся порядка взыскания алиментов на территории различных государств. Прежде всего, это механизмы организационного взаимодействия государств. Статья 2 определяет цели Конвенции 2007 года: «обеспечение эффективного международного порядка взыскания алиментов на детей и других форм содержания семьи, в частности путем: создания универсальной системы взаимодействия между национальными органами договаривающихся государств; обеспечения доступности заявлений о принятии решений по алиментам; обеспечения признания и исполнения решений по алиментам; определения эффективных мер по немедленному исполнению решений по алиментам».

Настоящая Конвенция применяется к алиментным обязательствам, возникающим между родителями и детьми старше 21 года, а также между супругами. «Кроме того, Конвенция 2007 года обязывает государства – участники принимать меры, направленные на обеспечение выполнения решений,

такие, как арест банковских счетов, удержание заработной платы, залог, принудительная продажа имущества и другие меры. Однако Российская Федерация не является стороной Конвенции. Мы считаем, что подписание Конвенции в 2007 году это позволит решить ряд практических проблем, связанных с взысканием алиментов с граждан за пределами Российской Федерации.

Российская Федерация является участником Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. Он подписан и ратифицирован всеми государствами-участниками СНГ. В Конвенции установлено, что решения судов государств-участников Договора признаются в остальных государствах, подписавших договор, и рассматриваются в целях обеспечения их исполнения. Минской конвенции урегулированы коллизионные вопросы алиментных обязательств: алиментные обязательства родителей и детей определяются законодательством страны, в которой они постоянно проживают вместе, а при отсутствии постоянного совместного места жительства – законодательством государства, гражданином которого ребенок является гражданином.

В случае, когда суд вынес решение об объявлении лица, обязанного уплачивать алименты, в розыск, и есть основания полагать, что он находится на территории одного из Договаривающихся Государств, Минская конвенция предусматривает обязанность каждого государства – участника оказывать друг другу помощь в розыске ответчика по делам о взыскании алиментов.

Кроме того, Российская Федерация заключила большое количество двусторонних соглашений о правовой помощи с рядом государств, которые также регулируют сфере семейного права. Это включает такие страны, как Азербайджан, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Иран, Ирак, Испания, Китай, Куба, Кыргызстан, Литва, Монголия, Польша, Румыния, Тунис, Турция, Финляндия, Чешская Республика и другие страны.

В некоторых случаях, вместо удержания задолженности по алиментным платежам из заработной платы должника, судебный пристав-исполнитель может установить письменный график выплат должника – гражданина Российской Федерации, который покинул территорию иностранного государства, если должник демонстрирует вероятность того, что он будет периодически передавать назначенную сумму удержания.

Следует активно расширять использование всемирной компьютерной сети для поиска должников.

Должник – гражданин Российской Федерации, покинувший территорию иностранного государства, должен быть ограничен в использовании международной мобильной связи, а также ввести практику списания денежных средств с мобильных телефонов должников, находящихся за рубежом»

В Российской Федерации, алиментные обязательства регулируются Семейным законодательством, которое основывается на положениях Конституции Российской Федерации. Конституция Российской Федерации провозглашает Российскую Федерацию социальным государством, политика которого

направлена на создание условий, призванных обеспечить достойную жизнь и свободное развитие человека и гражданина. Таким образом, Конституция Российской Федерации предусматривает, что детство и семья находятся под защитой государства. Воспитание и уход за детьми являются равным правом и обязанностью родителей (статья 2). Основным нормативным актом, регулирующим семейные отношения в Российской Федерации, в том числе алиментные обязательства, является Семейный кодекс Российской Федерации.

Помимо этого, система семейного права также представлена федеральными законами, которые приняты согласно СК РФ и законам субъектов Федерации, по вопросам, относящимся к их компетенции. Семейный кодекс был разработан с целью регулирования отношений, которые возникают по вопросам материнства, детства, отцовства, семьи, а именно:

- условия и порядок заключения брака;
- реализация и защита семейных прав;
- права и обязанности супругов, детей, родителей;
- установление отцовства;
- алиментные обязательства и т.д.

Параллельно с этим, СК РФ осуществляет регулирование всего многообразия имущественных отношений, существующих как между супругами, так и между бывшими супругами.

В кодексе находят своё выражение вопросы, связанные с заключением и расторжением брачных договоров.

Некоторые правовые нормы, регламентирующие правила распоряжения общим имуществом супругов и т.п. включены в ГК РФ. Однако необходимо отметить, что в случае возникновения противоречий в приоритете будут нормы СК РФ.

Основными принципами регулирования семейных отношений – Согласно ст. 1 СК РФ – являются:

- добровольность брачного союза;
- равенство супругов в семье;
- разрешение внутрисемейных вопросов по взаимному согласию;
- приоритет семейного воспитания детей, забота об их благосостоянии и развитии;
- обеспечение приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи.

Кроме того, доктрина подразумевает необходимость закрепить принцип добросовестности в СК РФ. Целостность поведения субъектов не так важна, как в отношениях семьи, которые проникнуты идеями морального долга и нравственных норм.

Разница между семейными отношениями и другими отношениями заключается в том, что их невозможно полностью регулировать, только частично. В своей обыденной жизнедеятельности члены семьи не следуют законам. Их поведение, прежде всего, обусловлено воспитанием, мировоззрением, нравственным и духовным развитием.

В разделе V СК РФ своё отражение нашли вопросы, связанные с алиментными обязательствами. Данный раздел включает в себя 5 глав, алиментные обязательства:

- родителей и детей;
- супругов и бывших супругов;
- других членов семьи;
- соглашение об уплате алиментов;
- порядок уплаты и взыскания алиментов.

Некоторые положения, которые разрабатывают вопросы, связанные с правом детей на материальное обеспечение, нашли своё закрепление в ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ». Данный ФЗ устанавливает главные направления политики государства в этой сфере. Согласно указанному ФЗ, целями политики государства в отношении детей являются:

- реализация их прав, которые предусмотрены Конституцией РФ, защита их от дискриминации, упрочение гарантий прав и законных интересов, а также их восстановление в случае нарушений;
- разработка юридических основ гарантий детских прав;
- оказание помощи в физическом, нравственном, духовном, психическом, интеллектуальном развитии детей, формированию в них чувства гражданственности и патриотизма, а также реализация личности детей в общественных интересах и согласно традициям народов РФ, которые не противоречат Конституции РФ и федеральному законодательству, достижениям мировой и российской культуры;
- охрана детей от факторов, которые отрицательно сказываются на их физическом, духовно-нравственном, умственном развитии.

Личные неимущественные и имущественные отношения членов семьи регулируют нормы гражданского законодательства. Нормы Гражданского кодекса применяются в том случае, если такие отношения семейное законодательство не может урегулировать.

Уголовный кодекс и Кодекс об административных правонарушениях устанавливают ответственность за неуплату алиментов (ст. 157 УК РФ, ст. ст. 17.8, 17.14 КоАП РФ).

Более подробно вопросы ответственности будут рассмотрены в параграфе 3.3 данной работы.

В сфере алиментных обязательств важное значение имеют нормативно-правовые акты Правительства РФ. Так, например, Постановление Правительства РФ «О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей».

Данным Постановлением установлен закрытый перечень таких доходов.

Согласно пункту 1 «удержание алиментов на содержание несовершеннолетних детей производится со всех видов заработной платы (денежного вознаграждения, содержания) и дополнительного вознаграждения как по основному месту работы, так и за работу по совместительству, которые получают родители в денежной (рублях или иностранной валюте) и натуральной форме»

Не менее важными являются разъяснения Верховного суда РФ, касающиеся вопросов взыскания алиментов и ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате алиментов. Акты Верховного суда РФ направлены на обеспечение единообразия судебной практики и совершенствование правоприменительной деятельности. Одним из таких актов является Постановление Пленума Верховного суда РФ «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и взыскании алиментов»

Выводы по разделу 1

Таким образом, необходимо обратить внимание на двойственность природы алиментного обязательства: с одной стороны, оно является сугубо имущественным (ведь обуславливает обязанность предоставления имущества конкретному лицу); но, с другой стороны, характеризуется личным характером правоотношений и тесной связью с морально-нравственными нормами в обществе. Но, в данном случае, одной из причин частых противоречий моральных и правовых норм является некая формальная стандартизация права, которая не всегда позволяет распространять его на многие жизненные обстоятельства, хотя с точки зрения морали, необходимо. Бывает и обратная ситуация, – право регулирует общественное отношение, которое не требует регуляции в понимании моральных ценностей.

Таким образом, алиментные обязательства известны в истории человечества со времен Древнего Рима и Древней Греции. В России отношения по алиментному содержанию формировались постепенно вместе с созданием института семьи и брака. Понятие алиментных обязательств является достаточно обширным и в точном виде не сформулировано в гражданском праве. Алиментами является содержание в материальном виде, которое уплачивается одним из субъектов алиментного обязательства в целях обеспечения проживания и существования второй стороны алиментного обязательства. Алиментные обязательства состоят из объекта, субъекта и самой конструкции правоотношения. Объектом алиментов является обязанность по содержанию другой стороны правоотношения, которая возникает на основании соглашения сторон и совершается в нотариальной форме или на основании судебного решения. Субъектами алиментного обязательства являются как бывшие, так и действующие члены семьи (супруги, дети и родители, а также нетрудоспособные лица, находящиеся на иждивении у субъекта алиментного обязательства. Алименты формируются в сфере семейного и частного права и характеризуются частноправовыми гражданскими отношениями.

Конвенция ООН о правах ребенка закреплено право каждого ребенка на достойный уровень жизни, необходимый для его умственного, духовного и физического развития. Родители или иные лица, занимающиеся воспитанием ребенка, обязаны обеспечить такие условия жизни ребенка. Эти права и обязанности отражены также в статьях 38.39 и 43 Конституции Российской Федерации.

Таким образом, в данном пункте мы рассмотрели структуру алиментных обязательств, которая состоит из объекта, субъектов и содержания и пришли к следующим выводам: объектом всегда являются действия обязанного лица (плательщика алиментов) по предоставлению содержания другому лицу (получателю алиментов), необходимого для обеспечения жизни последнего; субъектами являются получатели и плательщики алиментов. По данным СК РФ к субъектам относятся 5 категорий граждан; содержание состоит из прав и обязанностей субъектов алиментных отношений, которые установлены нормами международного и национального права.

Таким образом, отношения по предоставлению содержания, имея богатую историю становления и вытекая из моральных обязательств оказания поддержки членами семьи, постепенно слились воедино с юридическим принуждением, в результате чего нашли своё нормативно-правовое закрепление в институте алиментирования.

В настоящее время существует теоретическая проблема целесообразности использования понятия «обязательство» применительно к алиментным правоотношениям.

В результате теоретического анализа можно заключить, что по причине наличия у алиментных правоотношений целого ряда особенностей, которые отличают данное правоотношение от гражданских обязательств, вполне оправданным является употребление указанного термина. Он достаточно прочно вошел в обиход как ученых, так и практиков, поскольку ориентирует органы правопорядка на использование конкретной юридической модели, являющейся пригодной для правоприменительной деятельности.

Помимо того, данный термин в отличие от понятия «обязанность» даёт возможность учитывать, что с субъективной алиментной обязанностью одного гражданина корреспондирует соответствующее субъективное право другого – право истребовать от обязанного субъекта предоставления средств на содержание.

В семейном кодексе, как и в других законодательных актах отсутствует легальная дефиниция алиментного обязательства. Для разрешения указанной проблемы требуется закрепление понятие алиментное обязательство в Семейном кодексе РФ.

Для устранения указанной проблемы необходимо изложить статью Семейного кодекса в следующей редакции

Статья 80.1 Семейного кодекса понятие алиментных обязательств.

Алиментами является содержание в материальном виде, которое уплачивается одним из субъектов алиментного обязательства в целях обеспечения проживания и существования второй стороны алиментного обязательства.

Кроме того, в рамках данной главы была выявлена проблема, связанная с отсутствием в отечественном семейном законодательстве возможности сохранить право на алименты за дееспособными совершеннолетними детьми, даже в том случае, если они продолжают обучаться в ВУЗе и не в состоянии самостоятельно обеспечить себя финансовыми средствами.

Было предложено внести отдельную статью в СК РФ, которая ликвидировала бы данный пробел в следующей редакции: «в случае, если ребенок по достижении совершеннолетия проходит обучение в среднем или высшем учебном заведении, родители обязаны содержать его либо до полного окончания такого заведения, либо до отчисления ребенка по причине академической неуспеваемости».

2.ДОБРОВОЛЬНЫЙ ПОРЯДОК ВЗЫСКАНИЯ АЛИМЕНТОВ, ЕГО СПОСОБЫ УПЛАТЫ И РАЗМЕР

2.1 Добровольный порядок взыскания алиментов

Согласно семейному законодательству алименты могут быть взысканы принудительно, а могут уплачиваться и добровольно. Согласно СК РФ добровольный порядок уплаты алиментов – это соглашение, составленное сторонами.

В соответствии со ст. 99 СК РФ соглашение об уплате алиментов (размере, условиях и порядке выплаты алиментов) заключается между лицом, обязанным уплачивать алименты, и их получателем, а при недееспособности лица, обязанного уплачивать алименты, и (или) получателя алиментов – между законными представителями этих лиц. Не полностью дееспособные лица заключают соглашение об уплате алиментов с согласия их законных представителей.

Такое соглашение подлежит обязательному нотариальному удостоверению. Нотариальное соглашение об уплате алиментов имеет юридическую силу исполнительного листа и является исполнительным документом, на основании которого возбуждается исполнительное производство в соответствии со ст. 12 Федерального закона № 229 «Об исполнительном производстве» [6]. Это означает, что соглашение об уплате алиментов является гражданско-правовой сделкой особенного характера и правовой природы, поскольку иные сделки, нотариально удостоверенные, не являются основанием для возбуждения исполнительного производства. Согласно ч. 1 ст. 12 ФЗ № 229 нотариально удостоверенные соглашения об уплате алиментов или их нотариально удостоверенные копии являются основанием для возбуждения исполнительного производства. Все это характеризует такое соглашение как исключительный юридический документ особенной правовой природы, поскольку по своей исполнительной силе он приравнивается к вступившим в законную силу решениям судов общей юрисдикции, судебным приказам, постановлениям судебного пристава-исполнителя и иным исполнительным документам. Все это подчеркивает высокую степень значимости для государства такого правового понятия, как алименты.

Правом на заключение такого соглашения имеют все те лица, которые по СК РФ несут обязанности по уплате алиментов. Это родители в отношении своих несовершеннолетних детей, дети в отношении своих нетрудоспособных родителей, супруги, а также бывшие супруги.

Соглашение об уплате алиментов законодателем признается гражданско-правовой сделкой, которая регулируется нормами Гражданского Кодекса РФ для сделок [46, с. 149]. Необходимо проанализировать правовую природу соглашения об уплате алиментов.

Так, исходя из того, что изначально соглашение об уплате алиментов является гражданско-правовой сделкой, заключаемой в письменной форме, она характеризуется как акт гражданского волеизъявления, обладающий всеми необходимыми признаками действия гражданско-правового характера. Это

добровольная сделка, заключаемая по обоюдному волеизъявлению сторон, которые изначально, до нотариального заверения, поставлены в равные положения, поскольку равноправие сторон является одной из главных категорий гражданского права. Соглашение составляется в свободной форме, однако оно должно соответствовать нормам СК РФ. Каких-то особенных требований, предъявляемых к содержанию соглашения об уплате алиментов, нормы главы 16 СК РФ не содержат. Соглашение должно быть составлено в письменной форме, а при составлении соглашения об уплате алиментов в отношении несовершеннолетних детей положения соглашения не должны быть дискриминационными – то есть, не должны ущемлять законные права и интересы детей.

Согласно ч. 2 ст. 103 СК РФ размер алиментов, устанавливаемый по соглашению об уплате алиментов на несовершеннолетних детей, не может быть ниже размера алиментов, которые они могли бы получить при взыскании алиментов в судебном порядке. В судебном порядке при недобровольном способе установления алиментной обязанности размер алиментов ограничен следующими пределами: на одного ребенка в размере 1/4 от ежемесячного заработка родителя, на 2 детей – 1/3 заработка, на 3 и более детей – 1/2 заработка. При отсутствии твердого заработка размер ежемесячной оплаты алиментов определяется судом индивидуально с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

Таким образом, свобода договора в случае соглашения об уплате алиментов ограничена нормами законодательства, предъявляемыми для недобровольного взыскания алиментов. Условия, определяемые в соглашении, могут быть лучше минимально установленных законом, однако хуже быть они никак не могут. С учетом этого минимально возможный размер алиментов, взыскиваемых на содержание несовершеннолетнего ребенка, устанавливается законом, что является определенной социальной гарантией по поддержке несовершеннолетних детей [64, с. 33]. Однако как в таком случае быть с остальными категориями лиц, в пользу которых устанавливаются алиментные выплаты – нетрудоспособных бывших супругов или родителей? Представляется, что в таком случае закон не устанавливает таких жестких ограничений и размер алиментов определяется в каждом случае индивидуально.

В связи с этим представляет интерес гражданское дело, рассмотренное Учалинским районным судом республики Башкортостан 1 августа 2017 г. [94]. Решением суда были удовлетворены исковые требования истца Юмагужина А.В. о прекращении взыскания алиментов на содержание супруги. По материалам дела установлено, что представитель истца обратилась в суд с указанным иском мотивируя тем, что на основании исполнительного листа, выданного во исполнение решения Учалинского районного суда РБ от ДД.ММ.ГГ. с Юмагужина А.В. взысканы алименты на содержание супруги Юмагужиной А.А. в твердой денежной сумме кратной 0,55 прожиточного минимума для трудоспособного населения по РБ с ДД.ММ.ГГ. и до достижения ребенком трехлетнего возраста. В связи с трудоустройством ответчицы с ДД.ММ.ГГ.,

просит прекратить взыскание алиментов.

Ответчик и истец в судебное заседание не явились, однако представитель истца поддержал иск.

Суд в мотивировочной части сослался на нормы ст.89, ст.90, ст.120 СК РФ, определяющих право на получение алиментов нетрудоспособным супругом, которым в данном случае являлся ответчик, в чью пользу были установлены алименты решением суда до достижения несовершеннолетним ребенком возраста 3 лет. Судом было установлено следующее.

Решением Учалинского районного суда РБ от ДД.ММ.ГГ. с Юмагужина А.В., ДД.ММ.ГГ. г.р. взысканы алименты на содержание Юмагужина А.А., ДД.ММ.ГГ. г.р. в размере 1/4 части заработка или иного дохода с ДД.ММ.ГГ. до совершеннолетия, также с Юмагужина А.В. взысканы алименты на содержание супруги Юмагужиной А.А. в твердой денежной сумме кратной 0,55 прожиточного минимума для трудоспособного населения по РБ с ДД.ММ.ГГ. и до достижения ребенком трехлетнего возраста.

ДД.ММ.ГГ. судебным приставом-исполнителем Учалинского МО УФССП по РБ в отношении Юмагужина А.В. возбуждено исполнительное производство.

Справкой от ДД.ММ.ГГ., выданной ООО «Агрофирма Байрамгул» подтверждается, что Юсупова (Юмагужина) А.А., ДД.ММ.ГГ г.р. работает в должности секретаря-машинистки аппарата управления с ДД.ММ.ГГ. по срочному трудовому договору.

Среднемесячная заработная плата Юсуповой (Юмагужиной) А.А. составляет 12 091,45 руб., что подтверждается справкой № от ДД.ММ.ГГ., представленной ООО «Агрофирма Байрамгул».

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст.43 Федерального закона «Об исполнительном производстве» исполнительное производство прекращается судом в случаях, когда федеральным законом предусмотрено прекращение исполнительного производства.

Поскольку ребенок на момент рассмотрения дела достиг трехлетнего возраста, оснований для уплаты Юмагужиным А.В. алиментов на содержание супруги суд не усматривает, к тому же согласно материалов дела ответчица не нуждается в алиментах, поскольку приступила к работе и получает заработную плату.

В данном случае фактически рассматривался вопрос о прекращении исполнительного производства, поскольку условия, предусмотренные ст. 90 СК РФ. При этом суд не вступал в обсуждение исполнения фактических обстоятельств исполнительного производства – исполнения должником требований исполнительного производства и т.д. На основании наступления фактических условий, определенных предыдущим решением суда – достижением ребенком возраста 3 лет и трудоустройства ответчика – суд прекратил исполнительное производство.

Апелляционным определением Железнодорожного районного суда г. Хабаровска от 19 июля 2016 г. [70] установлено следующее.

Истец ФИО1 обратилась в суд с иском к ФИО1 о взыскании алиментов на содержание супруги до достижения ребенком возраста трех лет, в обоснование

требований истец указала, что 17.04.2015 г. вступила в брак с ответчиком, от которого имеется ребенок ФИО3 ДД.ММ.ГГ. года рождения. С момента заключения брака совместная жизнь не сложилась. Брак, в настоящее время не расторгнут, однако ответчик проживает отдельно, воспитанием ребенка не занимается. Ребенок живет с ней, является малолетним и требует значительных материальных затрат. В настоящее время она находится в отпуске по уходу за ребенком, размер получаемого ежемесячного пособия по уходу за ребенком составляет 6000 руб. в месяц, иных источников дохода она не имеет. Ее ежемесячные расходы на питание, жилье, лекарства, оплату коммунальных услуг, одежду и др. составляют в среднем 20 000 рублей. Ответчик других несовершеннолетних детей не имеет, нетрудоспособных родственников не содержит и имеет постоянный доход, следовательно, имеет возможность выделять ей денежные средства на ее содержание. Соглашение об уплате алиментов между ними не заключалось. Просит суд взыскать с ответчика алименты на свое содержание до достижения ребенком трехлетнего возраста в размере 5000 рублей ежемесячно.

Решением мирового судьи судебного района «<адрес>» судебный участок № 30 от ДД.ММ.ГГ. исковые требования удовлетворены частично, с ФИО 1 в пользу ФИО 1 взысканы алименты на её содержание в размере 0,23 (доли) величины прожиточного минимума в «<адрес>» в сумме 3088 руб. 21 коп., ежемесячно, начиная с ДД.ММ.ГГ. до достижения ребенком ФИО3, ДД.ММ.ГГ. г. рождения трехлетнего возраста. Размер взысканных с ответчика алиментов на содержание ФИО 2 подлежит индексации пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в Хабаровском крае, с ФИО 1 взыскана в доход бюджета Муниципального образования «<адрес>» государственная пошлина в сумме 150 руб.00 коп.

Не согласившись с вышеуказанным решением мирового судьи, ответчик ФИО 1 подал апелляционную жалобу, указав, что его средняя заработная плата составляет 32 000 рублей в месяц. После удержания алиментов на содержание дочери у него остается 24 000 руб. У него имеются кредитные обязательства в размере 7800 руб. ежемесячно. У него на иждивении находится мать и отец – пенсионеры по возврату. Суд не учел обстоятельство, что брак между ним и истцом длился не продолжительное время, брачные отношения прекратились еще в январе 2016 года по инициативе истца. Просит решение мирового судьи отменить, принять по делу новое решение, которым снизить размер алиментов на содержание супруги до 1500 рублей.

В судебном заседании ответчик ФИО 1 поддержал апелляционную жалобу, просил отменить решение мирового судьи и принять по делу новое решение, которым снизить размер алиментов на содержание супруги до 1500 рублей.

По обстоятельствам дела было установлено, что брак между сторонами по делу не расторгнут, однако стороны проживают отдельно друг от друга. С ответчиком проживает несовершеннолетняя дочь от другого брака. Истец на момент рассмотрения дела нигде не работал. За 2015 г. доход ответчика составил

383 753,17 руб., его средняя зарплата согласно данным справки составила около 32 000 руб.

Суд оставил без изменения обжалуемое ответчиком решение мирового суда, несмотря на указание ответчика о том, что он воспитывает дочь от другого брака, а также не имеет места работы.

Это означает, что в случае взыскания алиментов на совершеннолетних членов или бывших членов семьи размер алиментов в конечном итоге определяется судом в случае недобровольного взыскания. В случае добровольного соглашения такой размер определяется сторонами, однако нижней границе, как в случае с определением минимально возможного размера алиментов по соглашению на несовершеннолетних детей, в таком случае не имеется.

То есть, соглашение об уплате алиментов является свободным гражданско-правовым договором, кроме наиболее распространенных случаев соглашения об уплате алиментов на несовершеннолетнего ребенка, когда минимально возможный размер алиментов установлен законом. Это означает, что свобода соглашения об уплате алиментов ограничена законом [13, с. 104].

Равноправие сторон как основная характеристика сторон гражданско-правового договора также существует лишь до удостоверения соглашения нотариусом. После такого удостоверения стороны уже неравноправны. Сторона, обязанная уплачивать алименты, становится в положение должника, а сторона, принимающая алименты, становится в положение взыскателя. Из гражданско-правового договора, заключенного путем добровольного волеизъявления, сразу же возникает обязанность по уплате алиментов, подкреплённая принудительной силой государства, так как соглашение, удостоверённое нотариусом, является исполнительным документом. Это означает, что добровольность волеизъявления уже не играет никакой роли после нотариального заверения соглашения, поскольку возникает элемент принудительности. Очевидно, именно поэтому нотариальные соглашения так непопулярны в России, поскольку если и добровольный, и недобровольный порядок взыскания алиментов в итоге характеризуются одинаково: обладают принудительным действием исполнительного документа (решения суда и исполнительного листа, либо нотариального соглашения), каких-либо существенных стимулов выбирать добровольный порядок вместо недобровольного не имеется, так как они фактически одинаковы. Такие условия являются большой недоработкой законодательной и исполнительной политики, поскольку добровольность волеизъявления никак не оценивается, будучи приравненной к недобровольности. Все это приводит к тому, что соглашение об уплате алиментов утрачивает черты гражданско-правового отношения, превращаясь в административно-исполнительное правоотношение, в котором волеизъявление второй стороны – должника – не имеет никакого юридического значения, и от него ничего не зависит. Все это приводит к вырождению института соглашения об уплате алиментов.

В современной юридической литературе среди ученых-материалистов не сложилось однозначного мнения о правовой природе соглашения об уплате

алиментов. Одни авторы считают его гражданско-правовым договором [21, с. 115] другие, наоборот, утверждают, что такое соглашение является самостоятельной семейно-правовой конструкцией [24, с. 48]. При этом ученые, отрицающие отнесение алиментного соглашения к гражданско-правовому договору, кроме всего прочего, непременно указывают на его характерную особенность – такое соглашение само по себе уже является исполнительным документом, о чем и был сделан вывод ранее. Действительно, соглашение, заверенное нотариусом, может быть непосредственно предъявлено судебному приставу-исполнителю и является основанием для вынесения постановления об исполнительном производстве. Такое условие характеризует элемент принудительности соглашения

Заключая такое соглашение, стороны самостоятельно определяют размер и порядок внесения алиментных платежей, а также иные его условия, что является характеристикой равноправия и диспозитивности соглашения.

Взвешивая соотношение диспозитивного и императивного, приходится прийти к выводу, что соглашение об уплате алиментов, в целом, является более императивным актом, чем обычная гражданская сделка, заключенная в письменной форме, и влечет более серьезные правовые последствия, чем обычный гражданско-правовой договор. По сути, это обязательство об уплате ежемесячной определенной суммы, подкрепленное принудительностью исполнения, чего не имеется у обычного договора займа, расписки или кредитного договора, поэтому соглашение не может быть приравнено к ним.

Официальная статистика показывает, что сегодня граждане все же предпочитают судебный порядок взыскания алиментов, хотя и намечается определенная тенденция к увеличению числа заключенных соглашений и снижению числа обращений за судебной защитой, что, в принципе, подтверждает изложенные выше доводы о равенстве добровольного и принудительного порядка.

Согласно данным, публикуемым Федеральной нотариальной палатой РФ, ежегодно увеличивается количество нотариально удостоверенных соглашений об уплате алиментов. По сравнению с 2012 годом в 2013 году их количество увеличилось на 17,2 % и составило 19 740 нотариальных действий. За аналогичный период (2013 год) согласно статистике, приводимой Верховным Судом РФ, судами было рассмотрено 342 432 дела о взыскании алиментов только в пользу несовершеннолетних детей, не учитывая при этом иные категории граждан, имеющих право на получение материального содержания. При этом указанный судебный орган отмечает снижение количества таких дел в 2016 году по сравнению с 2010 годом на 4,8 % [80].

Подобная невостребованность внесудебного инструмента урегулирования алиментных правоотношений, во многом объясняется изложенными выше особенностями и правовой природой соглашения.

Согласно ст. 106 СК РФ при отсутствии соглашения об уплате алиментов лица, определенные в законе, вправе обратиться в суд с требованием о взыскании алиментов. Тем самым, по нашему мнению, материальный закон, кроме всего прочего, связывает право лица на предъявление иска с наличием либо

отсутствием заключенного между ним и предполагаемым ответчиком соглашения об уплате алиментов. Такой позиции придерживается большинство современных исследователей [24, с. 48].

Однако существует и иная точка зрения. Так, И. Оськина, А. Лупу указывают на то, что «добровольный порядок уплаты алиментов не исключает права взыскателя алиментов в любое время обратиться с заявлением о взыскании алиментов в суд» [47, с. 8]. Кроме того, имеется все же определенное отличие добровольного от недобровольного порядка взыскания алиментов, однако оно заключается в исполнительной природе соглашения. Соглашение об уплате алиментов, несмотря на то, что оно приравнено по исполнительной силе к решению суда об уплате алиментов, может быть отменено или признано недействительным в соответствии с нормами ст. 101, ст. 102 СК РФ.

Согласно ч. 4 ст. 101 СК РФ в случае существенного изменения материального или семейного положения сторон и при недостижении соглашения об изменении или о расторжении соглашения об уплате алиментов заинтересованная сторона вправе обратиться в суд с иском об изменении или о расторжении этого соглашения. При решении вопроса об изменении или о расторжении соглашения об уплате алиментов суд вправе учесть любой заслуживающий внимания интерес сторон.

Соглашение может быть признано недействительным как любая сделка гражданского характера по общим основаниям – то есть в связи с мнимостью, притворностью, нарушением норм публичного права и иных охраняемых законом интересов третьих лиц, недееспособностью стороны, кабальностью, существенным заблуждением и т. д. Однако этим в существенной мере будет препятствовать нотариальное заверение сделки. Таким образом, данный вопрос достаточно хорошо был продуман законодателем. Тем не менее, теоретически такая возможность все же есть, а для решения суда такой возможности не имеется в принципе. Оно лишь может быть пересмотрено в порядке исполнения исполнительного документа, если изменилось материальное положение сторон, однако недействительным решение суда признано быть не может.

Однако возникает закономерный вопрос: как поступить суду в случае обращения лица с иском о взыскании алиментов, если между ним и ответчиком заключено алиментное соглашение? Как поступить суду, если в процессе рассмотрения дела стороны заключили алиментное соглашение, удостоверив его нотариально?

В апелляционном определении Кизилюртовского городского суда Республики Дагестан от 8 июля 2013 г. указано: «Суд принимает во внимание довод частной жалобы о необоснованном прекращении производства по делу по иску У. к М.А.О. о взыскании алиментов со ссылкой на ст. 221 ГПК РФ, тогда как фактически производство по делу прекращено в связи с заключением соглашения об уплате алиментов на содержание ребенка... В данном случае суд, вынося определение о прекращении производства по делу, не учел интересы несовершеннолетних детей, не принял во внимание наличие соглашения об уплате алиментов на содержание ребенка и не указал, что производство по делу

прекращается в связи с нотариальным удостоверенным соглашением... Из резолютивной части была в результате исключена ссылка на ст. 221 ГПК РФ, которая была заменена на формулировку – в связи с заключением нотариального соглашения» [57]. Указанные процессуальные моменты характеризуют производство по делам о взыскании алиментов как вид производства, имеющий повышенное социальное значение, прекращение по которому допускается лишь в исключительных случаях.

Таким образом, добровольный порядок взыскания алиментов предусмотрен в виде заключения письменного соглашения о порядке уплаты алиментов. Стороны такого соглашения заключают его добровольно и на равноправных началах, что характеризует такое соглашение как акт гражданского права. Соглашение характеризуется определенной свободой содержания, ограниченной лишь законными правами несовершеннолетних детей на предусмотренный нижний предел получения алиментов, ниже которого соглашение не может быть заключенным. Пока соглашение не удостоверено нотариально, оно не является действительным. Однако будучи утвержденным нотариусом, оно приобретает силу исполнительного листа и является основанием для возбуждения исполнительного производства, что приводит к выводу о том, что соглашение – это все-таки административно-принудительный акт, в котором волеизъявление должника после его вступления в силу и утверждения нотариусом, не играет никакой роли. По своей юридической силе оно становится равно принудительному решению суда по делу о взыскании алиментов, что приводит к непопулярности и крайней редкости заключения соглашений об уплате алиментов, поскольку изначально равноправные правоотношения превращаются в неравноправные с установлением категорий «должник-взыскатель».

Чаще всего вопрос об алиментах решается в суде. Исполнительный лист выдается на основании решения суда. Исполнительный лист должен содержать обязательные реквизиты. В исполнительном документе должны быть указаны размер, условия и порядок уплаты алиментов, а также реквизиты для перечисления удержанной суммы получателю или на его почтовый адрес. Формы бланков исполнительных листов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.07.2008 № 579 [5].

Суд может назначить алименты в фиксированной сумме или в доле от дохода работника. При уплате алиментов на одного ребенка четвертая часть удерживается из дохода работника, при взыскании алиментов на двоих детей – третья часть. Алименты на трех и более детей составляет половину дохода работника.

Судебный приказ – это приказ, изданный судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм. В соответствии со ст. 122 ГПК РФ судья вправе выдать судебный приказ, если исковое заявление о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей.

Это возможно, например, в случае, когда: ответчик не согласен с требованиями; требования об алиментах на совершеннолетних детей инвалидов или других членов семьи; должник уплачивает алименты по решению суда

другим лицам или производит платежи по другим исполнительным документам.

Соглашение об уплате алиментов. Если родители не хотят обращаться в суд, они могут заключить специальный договор в письменной форме, в котором оговаривается размер алиментов, а также условия и порядок их уплаты. Договор должен быть подписан лицами, его составившими, и нотариально заверен. Только в этом случае оно будет иметь силу исполнительного листа.

Алименты удерживаются только на основании оригиналов исполнительных документов. В случае утраты оригинала исполнительного листа или судебного приказа суд выдает дубликат.

Взыскатель алиментов может самостоятельно направить оригинал исполнительного документа в организацию, где работает плательщик алиментов, или обратиться в службу судебных приставов.

Одновременно с оригиналом исполнительного документа, заявитель направляет заявку, в которой указывает реквизиты банковского счета или почтовый адрес (ст. 9 Закона № 229–ФЗ).

Если истец подает исполнительный документ в службу судебных приставов, то работодателю направляются постановление судебного пристава-исполнителя и копия исполнительного листа.

Если плательщик алиментов работает у нескольких работодателей, получателю алиментов необходимо получить в суде несколько экземпляров исполнительного листа или судебного приказа, по количеству мест работы (ч. 1 ст. 428 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, ответ на вопрос № 35 обзора законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2003 года, утвержденного постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 3 декабря 2003 года и 24 декабря 2003).

Исполнительный лист (судебный приказ) сохраняет силу до достижения ребенком совершеннолетия (пункт 2 статьи 120 СК РФ). Кроме того, выплата алиментов прекращается в случае: приобретения полной дееспособности ребенка до достижения им совершеннолетия; усыновление ребенка, на содержание которого выплачивались алименты; смертью лица, получающего алименты.

Договор об уплате алиментов прекращается в связи со следующими обстоятельствами: смертью получателя или плательщика алиментов; истечением срока его действия; иными основаниями, предусмотренными договором.

Алименты должны выплачиваться как работниками, так и лицами, которые обеспечивают себя сами. Перечень видов заработной платы и иных доходов, с которых удерживаются алименты на несовершеннолетних детей, утвержден Постановлением Правительства РФ от 18.07.1996 № 841 (данный перечень является закрытым). В частности, алименты удерживаются из доходов индивидуальных предпринимателей, адвокатов, нотариусов, а также лиц, занимающихся изыскательской деятельностью.

В отношении работников алиментов на содержание несовершеннолетних детей удерживаются из заработной платы (денежного вознаграждения, содержания) и дополнительного вознаграждения, которые получают родители в

денежной (национальной или иностранной валюте) форме. Речь идет о доходах как на основной работе, так и на неполный рабочий день.

Нужно сохранить алименты: выплачиваются дивиденды и выплаты по акциям (стр. «к» п. 2 Перечня); из доходов, которые организация выплачивает по договорам гражданско-правового характера, а также по договорам реализации авторских и смежных прав (п. п. «и», «о» п. 2 Перечня), например, по договору или по договору аренды имущества.

Здесь стоит обратить внимание на то, что алименты удерживаются:

- со всех видов пенсий с учетом ежемесячных увеличений, за исключением пенсий по случаю потери кормильца (из федерального бюджета) и надбавок к ним (из бюджетов субъектов Российской Федерации) (ПП. «а» пункт 2 Перечня);
- со стипендиями, выплачиваемыми студентам образовательных учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования, аспирантам и докторантам, обучающимся без отрыва от производства в аспирантуре и докторантуре, студентам духовных учебных заведений (стр. «b» пункт 2 Перечня);
- с пособиями по безработице (стр. «b» пункт 2 Перечня).

Напомним, что алименты удерживаются не только из денежных доходов, но и из доходов, полученных в натуральной форме. При определении размера алиментов с натуральных доходов бухгалтер должен ориентироваться на рыночную цену имущества на день его передачи работнику (ПП. «д» п. 54 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.03.2004 № 2).

Работодатель не должен удерживать алименты на ребенка от компенсационных выплат, которые он выплачивает своим работникам (стр. «р» пункт 2 Перечня):

- со стоимостью лечебно-профилактического питания;
- в связи с переводом или направлением на работу в другую область;
- в связи с официальными командировками (суточные, командировочные и расходы на проживание, прочие расходы, произведенные с ведома работодателя).

Если работник использует свое личное имущество в служебных целях, работодатель обязан возместить ему порчу этого имущества.

Размер компенсации определяется в трудовом договоре или в дополнительном соглашении к трудовому договору. Алименты не должны удерживаться из этой суммы, даже если работодатель не может в полной мере учесть сумму компенсации в расходах при исчислении налога на прибыль. Это касается, в частности, компенсации за использование автомобилей в служебных целях. Для целей налогообложения размер такой компенсации учитывается не в полном объеме, а только в размере, установленном Постановлением Правительства РФ от 08.02.2002 № 92. Суммы, превышающие установленные суммы, в расходы не включаются. Однако из этих сумм также необходимо удерживать алименты.

Помимо доходов, перечисленных в перечне, алименты не должны удерживаться с видов доходов, указанных в статье 101 Закона № 229–ФЗ.

Алименты, которые установлены в фиксированном размере, подлежат

индексации (ст. 117 СК РФ).

До 1 декабря 2011 года индексация проводилась пропорционально росту минимальной заработной платы, а после этой даты – пропорционально росту прожиточного минимума. В статью 117 Федерального закона от 30.11.2011 г. № 363–ФЗ внесены следующие изменения:

– работодатель обязан удерживать алименты из заработной платы или иного дохода работника ежемесячно, то есть один раз в месяц (статья 109 СК РФ). Поэтому удержание алиментов из аванса, выданного работнику, СК РФ не предусмотрено;

– если работник получает отпускные, то с этой суммы необходимо удержать алименты и перечислить их получателю. Конкретный размер алиментов в законе предусмотрен только для несовершеннолетних детей, а для других категорий получателей алиментов еще необходимо рассмотреть дело для определения размера алиментов, подлежащих уплате. В результате алименты могут быть также временно взысканы в отношении последних в связи с немедленным исполнением решения суда, но только с момента вынесения решения суда.

Алименты присуждаются с момента обращения в суд, но исполнительный лист, выданный на основании решения суда, не всегда может быть сразу предъявлен к взысканию. Взыскатель алиментов должен знать, что алименты можно получить только за три года, предшествовавших дню предъявления исполнительного листа.

Данное положение не распространяется на случаи, когда алименты не были удержаны по вине плательщика алиментов (например, плательщик алиментов не жил по адресу прописки, не сообщает его место, скрывает свое место работы и т. д.). В этом случае взыскатель может получить алименты за весь период, прошедший с момента его обращения в суд до предъявления исполнительного листа, даже если он превышает трехлетний срок.

Таким образом, помимо алиментов, с их плательщика может быть взыскана и образовавшаяся задолженность. Судебный пристав составляет отдельный исполнительный документ на сумму долга. Размер задолженности определяется судебным приставом-исполнителем исходя из размера алиментов, который определяется судом.

Если алименты установлены, то они умножаются на количество месяцев, в течение которых плательщик алиментов был обязан их уплатить. Если размер алиментов определяется в доле от дохода плательщика, сумма доходов умножается на соответствующую долю – 1/4 (на одного ребенка), 1/3 (на двух детей), 1/2 (на трех и более детей). Если мать с ребенком и отец, удерживающие алименты, проживают в одном населенном пункте, мать может получить причитающуюся ребенку сумму алиментов в кассе организации, в которой работает ответчик. Если заявитель алиментов проживает в другой деревне, бухгалтер должен перечислить счет кредитора алиментов или отправить почтовый денежный перевод. Перевод на банковский счет осуществляется на основании письменного заявления истца, в котором должны быть указаны реквизиты банковского счета.

Не менее актуальным на сегодняшний день является вопрос – исполнение (а точнее, неисполнение) судебных решений, связанных с определением порядка общения с ребенком в период раздельного проживания родителей.

Согласно статистике, 85 % местожительства ребенка после развода родителей определяется местом жительства матери, при этом очень большая доля разведенных женщин препятствует дальнейшему общению ребенка с отцом. В целях защиты своего права на воспитание детей отцы вынуждены обращаться в суд, однако принятые судебные решения относительно определения способа их общения с собственными детьми принимают не все матери. Все расходы, связанные с перечислением алиментов (почтовые расходы, банковские комиссии) вычитаются из заработной платы должника.

Прекращение алиментов. Если алименты взыскиваются на основании договора об уплате алиментов, то возможны только три случая прекращения этих взысканий, а именно: истечение срока действия договора; смерть одного из лиц, заключивших этот договор; наличие оснований для прекращения алиментов, указанных в договоре.

Взыскание алиментов на основании исполнительного листа прекращается в следующих случаях:

- по достижении ребенком возраста 18 лет;
- приобретение несовершеннолетним ребенком полной дееспособности до достижения им совершеннолетия (например, в случае вступления в брак);
- при усыновлении ребенка, на содержание которого было уплачено;
- в случае смерти алиментщика или ребенка, на которого выплачивались алименты.

Что касается алиментного долга, то он должен быть полностью погашен плательщиком алиментов. Поэтому организация обязана взыскать с должника часть дохода в пользу взыскателя алиментов до полного погашения задолженности. Данное положение не распространяется на случай прекращения выплаты алиментов в связи со смертью плательщика.

После взыскания алиментов прекращается и сумма по алиментам полностью погашен, администрация предприятия обязана направить исполнительный лист в суд, который вынес решение о взыскании алиментов.

Таким образом, алиментное соглашение обуславливает несколько последствий. Стороны, заключая его, прежде всего, устраняют неопределённость или спорность алиментного правоотношения. Они избирают несудебную форму защиты прав получателя алиментов. Алиментное соглашение представляется уникальным для законодательства РФ, поскольку оно является единственным внесудебным соглашением, носящим частноправовой характер, которому сразу же после его нотариального удостоверения придается свойство исполнимости с использованием государственно-принудительной силы.

Однако оно имеет свои проблемы. Прежде всего, оно не может быть изменено или расторгнуто в порядке судебного производства, а также по согласию обеих сторон. Для этого необходимо вновь подать исковое заявление с новыми требованиями. Судебный приказ или судебное решение, а также алиментное

соглашение, которое было удостоверено нотариусом, могут подвергнуться изменениям в порядке судебного производства в случаях, установленных законодателем.

Кроме того, алиментные соглашения обуславливают еще одну проблему. Речь идет о предоставлении лицу, достигшему четырнадцатилетнего возраста право самостоятельно заключать алиментные соглашения с плательщиком алиментов, с дальнейшим одобрением такой сделки законным представителем. Помимо этого, в алиментном соглашении может быть предусмотрено перечисление денежных средств на расчетный счет в банке, который был открыт на имя несовершеннолетнего. Такие виды участия несовершеннолетних детей при взыскании алиментов не практикуются в порядке судебного производства.

И наконец, судебный приказ, который был вынесен судьей, может быть отменен в одностороннем порядке посредством подачи плательщиком алиментов заявления, в котором он пишет об отмене судебного приказа, в то время как в случае с алиментным соглашением такой же отказ выступает в качестве основания для возбуждения исполнительного производства.

Таким образом, в настоящее время существуют нерешенные вопросы, которые требуют скорейшего разрешения в связи с тем, что алиментные правоотношения представляют собой наиболее важный институт семейного права.

2.2 Принудительное взыскание

Способы взыскания алиментов – это добровольный и недобровольный способ. При этом как добровольный, так и недобровольный способ характеризуются тем, что оба они могут быть исполнены принудительно путем направления исполнительного документа в орган принудительного исполнения. Если в случае недобровольного исполнения направление осуществляется безальтернативно – должник не желает исполнять требования исполнительного документа, то в случае добровольного порядка исполнения должник, выплачивающий алименты, лишен необходимости претерпевать принудительно-репрессивные меры принудительного воздействия, связанные с применением всего арсенала средств и методов принудительного исполнения, которыми в последнее время государство с избытком наделило судебных приставов. Это и ограничение должника по алиментам в праве управления транспортным средством, и ограничение на выезд за рубеж, и иные меры воздействия, стимулирующие должников по алиментам гасить свою задолженность.

Одной из серьезных проблем названо принудительное исполнение судебных актов о взыскании алиментов в работе Е.А. Палей [20, с. 212]. Так, в 2015 г. на принудительном исполнении в УФССП по Тюменской области было зафиксировано 64 410 исполнительных производств о взыскании алиментов, из которых 2310 исполнительных производства были возбуждены в связи с задолженностью по алиментам на содержание детей, находящихся в детских домах. Таким образом, второй составляющей роста числа исполнительных документов о взыскании алиментов являются семьи, в которых родители лишены родительских прав.

При этом не имеется существенного отличия принудительного исполнения взыскания алиментов от добровольного и в смысле уголовного законодательства. В случае неисполнения решения суда о принудительном взыскании алиментов может наступить уголовная ответственность за злостное уклонение от уплаты алиментов. В случае злостного уклонения от уплаты алиментов по соглашению уголовная ответственность по ст. 157 Уголовного Кодекса РФ [5] также может наступить. Это еще раз подчеркивает практически одинаковые условия добровольного и недобровольного порядка исполнения уплаты алиментов.

Согласно статистическим данным [85] в 2017 году осуждено по ст. 157 УК РФ 40 234 человек, в 2018 году 45 751 человек, наблюдается прирост на 5517.

Пожалуй, действительно существенным отличием одного от другого следует признать именно возможно применения административно-принудительных репрессий в случае принудительного и недобровольного способа исполнения исполнительного документа по алиментам.

Способами уплаты алиментов является единовременная выплата в твердой денежной сумме, предоставление имущества в счет такой единовременной выплаты и периодические платежи, являющиеся наиболее распространенным способом уплаты. При наличии соглашения об уплате алиментов порядок и способ уплаты определяются соглашением. Согласно ч. 2 ст. 104 СК РФ алименты могут уплачиваться в долях к заработку и (или) иному доходу лица, обязанного уплачивать алименты; в твердой денежной сумме, уплачиваемой периодически; в твердой денежной сумме, уплачиваемой единовременно; путем предоставления имущества, а также иными способами, относительно которых достигнуто соглашение.

В соглашении об уплате алиментов может быть предусмотрено сочетание различных способов уплаты алиментов [28, с. 89].

В случае недобровольного взыскания алиментов они могут быть взысканы как в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно, так и в долях от заработка, что также предполагает ежемесячную выплату определенной денежной суммы.

Таким образом, выявлена отличительная особенность выплаты алиментов в добровольном порядке и в принудительном. В добровольном порядке по соглашению алименты могут быть определены в виде единой твердой денежной суммы, либо определенного имущества. В случае получения такого имущества по соглашению или единоразовой денежной суммы исполнительное производство больше возбуждено быть не может, а соглашение считается исполненным.

В принудительном порядке суд может определить только способ погашения в виде ежемесячной выплаты.

Еще одним отличием принудительного способа взыскания от добровольного является то обстоятельство, что реализация добровольной процедуры лишает вторую сторону соглашения права на обращение в суд с соответствующим иском о взыскании алиментов в принудительном порядке. Как указывает в своей работе Сычева О.А., если плательщик алиментов не исполняет условий соглашения,

получатель алиментов или его представитель наделен правом поставить перед судом вопрос об изменении или расторжении соглашения [59, с. 99].

В связи с этим представляет интерес следующее судебное дело.

Решением Курганского городского суда от 14 декабря 2016 г. [83] было отказано в удовлетворении исковых требований ФИО 3 к ФИО 4 о взыскании неустойки за просрочку уплаты алиментов, признании недействительным условия заявления. По обстоятельствам дела установлено следующее.

ФИО 3 обратилась с иском к ФИО 4 о взыскании неустойки за просрочку уплаты алиментов, признании недействительным условия заявления. В обоснование, с учетом изменений исковых требований в порядке ст. 39 ГПК РФ, указала, что на основании судебного приказа № от ДД.ММ.ГГ с ответчика в ее пользу взысканы алименты на содержание детей Владислава, 1997 г.р., и Анастасии, 2005 г.р., в размере $\frac{1}{3}$ части доходов ежемесячно. Задолженность по уплате алиментов за период с июня 2013 года по ДД.ММ.ГГ. составляет 48 253,94 руб. Соответственно, за указанный период размер неустойки составляет 151 295,17 руб. 11.12.2015 ей была составлена расписка в получении от ответчика 200 000 руб. и заявление, согласно которому она подтвердила получение от ФИО 4 200 000 руб. в счет уплаты причитающихся с него алиментов на детей, и указанная сумма включает в себя имеющуюся задолженность по алиментам и сумму по алиментам, причитающихся к уплате с февраля 2016 года по февраль 2019 года включительно. Также указала, что с марта 2019 года взыскание алиментов будет возобновлено в соответствии с исполнительным листом. Полагала, что условия ее заявления от ДД.ММ.ГГ. о том, что переданная сумма включает алименты на будущее время, существенно нарушает интересы дочери, данные условия не соответствуют требованиям ч. 2 ст. 103 СК РФ.

Просила взыскать с ответчика неустойку за просрочку выплаты алиментов за период с ДД.ММ.ГГ. по ДД.ММ.ГГ. в размере 151 295,17 руб., признать недействительным условие заявления от ДД.ММ.ГГ. в части включения в переданную ответчиком по расписке сумму алиментов, причитающихся к уплате с февраля 2016 года по февраль 2019 года включительно, и возобновления взыскания алиментов с марта 2019 года.

Ответчик не признал исковые требования и пояснил, что его вины в образовании задолженности нет, когда он узнал о ее наличии, написал заявление о перечислении денежных средств в счет ее погашения. Кроме того, передавал деньги сыну, а также перечислял на счет истцу.

Представитель ответчика просил в удовлетворении иска отказать по следующим основаниям. Вины ответчика в образовании задолженности не имеется, поскольку взыскание алиментов производится судебным приставом-исполнителем через банк, так как ответчик получает пенсию и иных доходов не имеет. Полагает, что соглашение не нарушает права детей, а истец сама действовала в ущерб их интересам.

Из анализа представленных по настоящему делу доказательств суд сделал вывод об отсутствии вины ответчика ФИО 4 в образовании задолженности по алиментам, поскольку указанная задолженность образовалась в результате описки

мирового судьи в судебном приказе, неполучении ПАО Сбербанк судебного приказа с исправленной опиской, опиской судебного пристава-исполнителя в постановлении об обращении взыскания на заработную плату. Тот факт, что ФИО 4 понимал, что перечисляется меньшая сумма алиментов, чем должна быть, не свидетельствует о его вине в возникновении задолженности.

Оснований для взыскания с ответчика неустойки за просрочку уплаты алиментов суд не нашел.

Наиболее важный вывод суда был связан со следующим: заявление, о недействительности условий которого просит истец, не может быть расценено судом в качестве соглашения об уплате алиментов в смысле ст. 99 СК РФ, поскольку оно написано и подписано только получателем алиментов, и не имеет подписи лица, обязанного уплачивать алименты. В связи с чем, по указанным в исковом заявлении основаниям условия заявления не могут быть признаны недействительными. То есть, истец фактически пытался оспорить заявление ответчика о перечислении единовременной выплаты ответчиком на счет судебного пристава в счет выплаты алиментов, пытаясь признать такое заявление соглашением об уплате алиментов, что не соответствует нормам закона. Суд отклонил иск.

Таким образом, несмотря на то, что соглашение об уплате алиментов, предусматривает возникновение обязательства о выплате, оно должно быть подписано обеими сторонами соглашения, в чем соглашение существенно отличается от расписки.

В науке и практике много лет идет дискуссия о допустимости и целесообразности использования таких способов уплаты алиментов, как единовременная выплата в твердой денежной сумме и предоставление имущества. В первую очередь вызывает споры их соответствие природе и назначению института алиментирования. Так, например, А.И. Пергамент еще в советское время отмечала, что «целью обязанности уплачивать алименты является обеспечение необходимых условий алиментируемого лица, члена данной семьи, накопление не является целью алиментов» [48, с. 6]. Ее мнение поддерживает Е.П. Титаренко [61, с. 4], отмечая, кроме того, затруднительность определения количества средств, необходимых для содержания нетрудоспособных нуждающихся членов семьи, поскольку весьма сложно предугадать, сколько продлится период нетрудоспособности. Т.А. Ништ [43, с. 141] предполагает, что избрание в качестве способа уплаты алиментов единовременной выплаты или предоставления имущества делает цель обеспечения необходимых условий существования алиментируемого лица малодостижимой. По мнению Ю.А. Рустамовой, суммы, выплаченные единовременно, какими бы большими они ни были, не могут не нарушать интересы получателя алиментов, поскольку не известно, какие затраты будут в дальнейшем [55, с. 132]. Обращается внимание и на некоторые риски и сложности, сопутствующие использованию таких нестандартных способов уплаты алиментов. В частности, получатель алиментов, которому они предоставлены единовременно, по не зависящим от него причинам может их утратить, например в результате инфляции (денежные средства) или

форс-мажорных обстоятельств (имущество) [27].

Так, к примеру, 22.04.2013 г. мировой судья судебного участка № 51 Щучанского района Курганской области вынес судебный приказ о взыскании с должника Исакова П.С. в пользу взыскателя Леденевой Л.В. алиментов на содержание Исаковой П.П., 1998 года рождения, Исакова С.П., 2001 года рождения, Исаковой К.П., 2001 года рождения, в размере 1/2 части заработка и (или) иного дохода ежемесячно, начиная с 17.04.2013 года и до совершеннолетия детей [83].

17.10.2014 г. мировой судья судебного участка № 51 Щучанского судебного района Курганской области вынес судебный приказ о взыскании алиментов с должника Исаева А.Ю. в пользу Исаевой Т.В. на содержание Исаева Е.А., 2010 года рождения, в размере 1/4 части заработка и (или) иного дохода ежемесячно, начиная с 13.10.2014 года и до совершеннолетия ребенка [82].

Судебный приказ от 21.07.2014 г. интересен тем, что вынесен в пользу отца двоих детей. На основании статей 80, 81 СК РФ (требование подтверждено свидетельством о расторжении брака, свидетельствами о рождении детей, справкой о составе семьи), мировой судья, руководствуясь статьями 122, 127 ГПК РФ, постановил взыскать с должника Сукочевой Т.С., не работающей, в пользу взыскателя Сукочева М.А. алименты на содержание Сукочева Д.М., 1996 года рождения, Сукочева С.М., 2005 года рождения, в размере 1/3 части заработка и (или) иного дохода ежемесячно, начиная с 21.07.2013 года и до совершеннолетия детей [79].

В следующем деле мировой судья 21.03.2014 г. вынес определение об отказе в выдаче судебного приказа о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка. Машкова О.В. обратилась к мировому судье судебного участка № 51 Щучанского судебного района Курганской области с заявлением о выдаче судебного приказа о взыскании с Машкова А.А. алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка Машковой К.А. В силу п. 4 ч. 1 ст. 25 ГПК РФ судья отказывает в принятии заявления о вынесении судебного приказа, если «из заявления и представленных документов усматривается наличие спора о праве». Из заявления о выдаче судебного приказа следует, что у Машкова А.А. имеется трое детей от другого брака. В случае, когда «у судьи нет оснований для удовлетворения заявления о выдаче судебного приказа (в том числе, если должник выплачивает алименты по решению суда на других лиц, либо им производятся выплаты по другим исполнительным документам), судья отказывает в выдаче приказа и разъясняет заявителю его право на предъявление иска по тому же требованию» (п. 11 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 25.10.1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов») [67]. При таких обстоятельствах мировой судья пришел к выводу об отказе в принятии указанного заявления о выдаче судебного приказа [83].

Представляется, что возможность прекращения законной алиментной обязанности соглашением может быть предусмотрена правовой нормой лишь в

прямой форме, как, например, это сделано в Семейном Кодексе Украины (ст. 190), предоставляющем право тому из родителей, с кем проживает ребенок, с разрешения органа опеки и попечительства заключить в другом родителем договор о прекращении права на алименты для ребенка в связи с передачей права собственности на недвижимое имущество (жилой дом, квартиру и т. п.). Родитель, с которым ребенок проживает, обязуется самостоятельно содержать его, при этом отдельно проживающий родитель сохраняет обязанность участия в дополнительных расходах на ребенка.

Поскольку СК РФ не допускает прекращения законной алиментной обязанности как таковой договорным путем, само по себе соглашение, предусматривающее выплату алиментов в твердой денежной сумме единовременно или путем предоставления имущества, не является соглашением об отступном. Единовременная выплата алиментов не лишает получателя алиментов права заявлять требования к плательщику как об участии в дополнительных расходах на содержание, индексации, так и об изменении соглашения с целью предоставления дополнительных выплат в случае изменения обстоятельств жизни сторон.

Таким образом, единовременная уплата алиментов во многих случаях является предпочтительным способом платежа, в связи с чем не целесообразно, по нашему мнению, реализовывать предложение О. Косовой [30, с. 21] о законодательном установлении исключительного характера единовременной выплаты алиментов. Огромное количество рисков и трудностей, возникающих при избрании данного способа уплаты, сами по себе приводят к эксклюзивному характеру соглашений об уплате алиментов вообще и о единовременной выплате алиментов в частности. В то же время зачастую использование данной правовой возможности позволяет обеспечить соблюдение интересов получателя алиментов в большей степени, чем взыскание в судебном порядке небольших ежемесячных сумм. Решению многих обозначенных проблем, возникающих при заключении соглашения об уплате алиментов путем предоставления имущества или единовременно денежной суммы, способствовало бы привлечение к этому процессу органов опеки и попечительства для дополнительной оценки соответствия избранного сторонами способа уплаты интересам несовершеннолетних и недееспособных лиц. Ряд практических и теоретических сложностей возможно разрешить посредством пересмотра ч. 1 ст. 81 СК РФ и установления минимального размера алиментов, уплачиваемых на несовершеннолетних детей, в виде процентной доли прожиточного минимума с одновременным отказом от ограничения усмотрения сторон соглашения долями дохода плательщика, установленными для взыскания алиментов в судебном порядке. Целесообразным представляется введение обязательного страхования плательщиком алиментов риска утраты или повреждения передаваемого по соглашению об уплате алиментов имущества в пользу получателя алиментов.

Таким образом, способы взыскания алиментов предусматриваются исходя из волеизъявления плательщика алиментов. При отсутствии волеизъявления реализуется недобровольный порядок взыскания, однако в случае наличия

соглашения об уплате алиментов и его фактического неисполнения принудительный порядок не может быть реализован до тех пор, пока такое соглашение не будет отменено, расторгнуто или признано недействительным. Способ уплаты также зависит от процедуры взыскания алиментов. В случае недобровольной процедуры взыскания уплата определяется только судом и состоит в присуждении к выплате определенных периодических сумм. В случае добровольного взыскания алиментов они могут заключаться в выплате единовременной денежной суммы, определенной соглашением сторон, либо в предоставлении имущества в счет оплаты. В случае получения такой выплаты или приобретения имущества по данному основанию получатель утрачивает дальнейшее право на получение алиментов [27].

Отличие одного способа взыскания от другого состоит в том, что в случае принудительного взыскания алиментов должник подвергается целому комплексу репрессивных исполнительных действий, направленных на вынуждение его оплатить алиментную задолженность. К ним относится ограничение права управления транспортным средством, ограничение на выезд за рубеж и иные принудительные действия. В случае наличия соглашения такие меры также могут быть реализованы, но лишь при неисполнении требований соглашения. В уголовно-правовом плане оба способа ничем особенным не отличаются, поскольку за злостное уклонение от исполнения и соглашения, и решения суда о взыскании алиментов может наступить уголовная ответственность.

2.3 Размер алиментов. Изменение размера алиментов и освобождение от уплаты алиментов

Право ребенка на особую заботу и помощь со стороны родителей провозглашено ст. 27 Конвенции ООН о правах ребенка. Государства – участники принимают все меры, чтобы обеспечить содержание ребенка родителями или другими лицами, несущими финансовую ответственность за ребенка, как внутри государства-участника, так и из-за рубежа. Конституция РФ в ст. 38 также гарантирует материнству, детству и семье защиту со стороны государства. Семейный кодекс Российской Федерации (далее - СК РФ) закрепляет право каждого ребенка на заботу и получение содержания от своих родителей (ст. ст. 54, 60, 80, 85). На необходимость разработки мер по обеспечению регулярности выплат алиментов, достаточных для содержания детей, обращено внимание и в Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 года № 761 (далее – Указ № 761). Кроме того, в указанном нормативном акте определены меры, направленные на создание дружественного к ребенку правосудия.

Таким образом, государство реализует комплексную программу по обеспечению беспрепятственного осуществления детьми своих алиментных прав, а также в случае необходимости обеспечивает их судебную защиту. Вместе с тем вопросы защиты прав плательщика алиментов остаются без внимания [23, с. 72].

В соответствии со сложившейся в науке традицией под защитой прав в

литературе понимается совокупность мер, направленных на восстановление или признание нарушенных или оспариваемых субъективных прав. Защита является одной из форм охраны, имеет место лишь при нарушении права. В отличие от защиты, охрана прав состоит в урегулировании определенных общественных отношений, включая систему различных юридических мер, с целью уберечь от возможного нарушения. Правовая защита любого участника правоотношения, как известно, осуществляется в предусмотренном законом порядке, т. е. посредством применения надлежащей формы, способов и средств защиты.

Одним из способов защиты прав является изменение правоотношения. Так, в соответствии со ст. 119 СК РФ, если после установления в судебном порядке размера алиментов изменилось материальное или семейное положение одной из сторон, суд вправе по требованию любой из сторон изменить установленный размер алиментов или освободить лицо, обязанное уплачивать алименты, от их уплаты. При изменении размера алиментов или при освобождении от их уплаты суд вправе учесть также иной заслуживающий внимания интерес стороны.

Изменение материального положения может быть связано как с улучшением, так и с ухудшением имущественного состояния сторон. Речь может идти, например, о снижении доходов плательщика в связи с потерей работы, выходом на пенсию или получением инвалидности. В то же время получатель алиментов может получить наследство и стать в результате этого более обеспеченным, чем плательщик.

Требования в суд об изменении размера алиментов могут быть предъявлены как лицом, обязанным уплачивать алименты, так и их получателем в случае изменения материального или семейного положения любого из них. В случае удовлетворения судом требования заинтересованной стороны об изменении ранее установленного размера алиментов их взыскание во вновь установленном размере производится со дня вступления решения суда в законную силу. Также предусмотрена индексация алиментов.

Согласно ч. 1 ст. 117 СК РФ индексацию алиментов, взыскиваемых по решению суда в твердой денежной сумме, производит организация или иное лицо, которым направлен исполнительный документ (копия исполнительного документа) в случаях, установленных частью 1 статьи 9 и пунктом 8 части 1 статьи 47 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», либо судебный пристав-исполнитель в рамках исполнительного производства пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в соответствующем субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты, а при отсутствии в соответствующем субъекте Российской Федерации указанной величины пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в целом по Российской Федерации [29, с. 84].

Таким образом, индексация связана с таким социальным показателем, как прожиточный минимум. Индексация производится, как правило, судебным

приставом-исполнителем.

Индексация сумм, уплачиваемых по соглашению об уплате алиментов, осуществляется в соответствии с положениями соглашения. Если такие положения не предусмотрены, индексация производится в общем порядке по ст. 117 СК РФ.

Так, решением Нижнегорского районного суда республики Крым от 10 августа 2017г. [84] частично удовлетворены исковые требования Гнедыш Вероники Николаевны к Гнедышу Олегу Олеговичу о взыскании алиментов на содержание супруги.

По обстоятельствам дела установлено следующее.

ДД.ММ.ГГ. представитель по доверенности Тарасова Ирина Григорьевна обратилась в суд с исковым заявлением в интересах Гнедыш Вероники Николаевны к Гнедышу Олегу Олеговичу о взыскании алиментов на содержание супруги.

Исковое заявление мотивировано тем, что 05 сентября 2016 года решением Нижнегорского районного суда Республики Крым по гражданскому делу № 2–503/2016 брак между истцом и ответчиком расторгнут. Когда стороны состояли в браке, у них родился ребенок: дочь – Гнедыш Кира Олеговна, 29.07.2011 года рождения. Ребенок является инвалидом с детства. Согласно справке, выданной ГБУЗ Республики Крым на имя Гнедыш В.Н., она осуществляет уход за ребенком-инвалидом Гнедыш К.О., которая в силу диагноза ДЦП, спастический тетрапарез, нуждается в постоянном уходе ввиду того, что ребенок не ходит и себя не обслуживает. Истец не работает в связи с тем, что осуществляет уход за ребенком-инвалидом. Истцу установлена выплата как неработающему трудоспособному лицу, осуществляющему уход за ребенком – инвалидом в размере 5500 рублей, однако получаемая ею выплата в два раза меньше прожиточного минимума, в этой связи Гнедыш В.Н. относится к категории нуждающихся, так как получаемый ею доход не позволяет ей обеспечить даже минимальные ее потребности. При этом ответчик материальную помощь истцу как бывшей супруге не оказывает, соглашения об уплате алиментов сторонам достигнуть не удалось. Поскольку ответчик является трудоспособным лицом, не является инвалидом, не ограничен в возможности поиска работы необходимостью осуществлять постоянный уход за ребенком – инвалидом, истец полагает, что ответчик имеет возможность выплачивать алименты на содержание бывшей супруги, осуществляющей уход за общим ребенком инвалидом до достижения ребенком восемнадцати лет в размере 5105 рублей, что составляет прожиточного минимума, установленного по Республике Крым по одной из основных социально – демографических групп, а именно трудоспособному населению, и просит взыскать с ответчика в ее пользу указанную сумму ежемесячно, с даты подачи иска в суд.

Ответчик возражал против доводов истца, указывая, что истец получает пенсию по инвалидности ребенка в размере 18 000 руб., кроме того. После раздела совместно нажитого имущества она получила денежные средства в размере, полученные после продажи дорогостоящего автомобиля, являвшегося

совместно нажитым имуществом. На настоящий момент возможности осуществлять такую ежемесячную выплату у ответчика нет.

Судом было установлено следующее.

ДД.ММ.ГГ. решением Нижнегорского районного суда Республики Крым по гражданскому делу № брак между истцом и ответчиком расторгнут, свидетельство о расторжении брака серии I–АЯ № от ДД.ММ.ГГ.

В браке у истца и ответчика родился ребенок: дочь – Гнедыш Кира Олеговна, ДД.ММ.ГГ. года рождения, повторное свидетельство о рождении серии I–АЯ № от ДД.ММ.ГГ., актовая запись № составлена ДД.ММ.ГГ. отделом записи актов гражданского состояния Нижнегорского районного управления юстиции АР Крым.

Согласно медицинскому заключению № от ДД.ММ.ГГ. Гнедыш Кира Олеговна, ДД.ММ.ГГ. года рождения, является ребенком – инвалидом, диагноз ДЦП, спастический тетрапарез с выраженным нарушением функции движения.

22 марта 2017 года ФКУ «ГБ МСЭ по Республике Крым» Минтруда России Бюро медико-социальной экспертизы № Гнедыш Кире Олеговне, ДД.ММ.ГГ. года рождения, выдана справка серии № МСЭ/–2015 № №, согласно которой Гнедыш К.О. повторно установлена инвалидность на срок до ДД.ММ.ГГ., до даты очередного освидетельствования. Группа инвалидности: Категория «ребенок инвалид»

Согласно справке, выданной ГБУЗ Республики Крым «Нижнегорская районная больница» на имя Гнедыш В.Н., она осуществляет постоянный уход за Гнедыш Киной Олеговной, которая является ребенком-инвалидом детства, диагноз спастический тетрапарез тяжелой степени, ребенок самостоятельно не ходит, сама себя не обслуживает. Гнедыш Кира Олеговна состоит на учете в ГУ – Управление ПФР в Джанкойском районе РК (межрайонное), установлен размер пенсии по инвалидности по состоянию на ДД.ММ.ГГ. в размере 14 484,13 рублей.

По данным департамента труда и социальной защиты населения администрации Нижнегорского района Республики Крым исх. № от ДД.ММ.ГГ. Гнедыш Вероника Николаевна состоит на учете в департаменте, как получатель льготы на приобретение твердого топлива, как семья имеющая детей инвалидов.

Согласно информации, предоставленной территориальным отделением Государственного казенного учреждения Республики Крым «Центр занятости населения» в Нижнегорском районе за исх. № 1–1395 от ДД.ММ.ГГ., Гнедыш Вероника Николаевна, ДД.ММ.ГГ. года рождения, не состоит на учете и не получает пособие в ТО ГКУ РК «Центр занятости населения» в Нижнегорском районе, в качестве безработной.

Из материалов дела усматривается, что стороны совместно не живут, дочь проживает с истицей, которая осуществляет за ней уход, ответчик регулярной материальной помощи на содержание супруги не оказывает.

Как установлено судом, истец в настоящее время нигде не работает, поскольку осуществляет уход за совместной дочерью Гнедыш Киной Олеговной, ДД.ММ.ГГ. года рождения, которая является ребенком-инвалидом, занимается

домашним хозяйством и воспитанием дочери. На момент обращения с требованием о взыскании алиментов на содержание бывшей супруги ДД.ММ.ГГ. дочь не достигла возраста 18 лет. Истец получает социальную помощь в размере 5500 руб., выплачиваемую ей государством как трудоспособному лицу, осуществляющему уход за ребенком-инвалидом. Таким образом, истец лишена возможности получать какой-либо источник дохода, до достижения дочерью совершеннолетия.

Ответчик не оказывает истице никакой материальной помощи, в связи с чем, она испытывает материальные трудности.

Ответчик не представил суду доказательств о наличии предусмотренных ст. 92 СК РФ оснований для освобождения от обязанности по содержанию супруги.

При таких обстоятельствах, с учетом всех обстоятельств гражданского дела № 2–626/2017, с ответчика в пользу Гнедыш В.Н. подлежат взысканию алименты на ее содержание в размере 4000 рублей, что соответствует 0,39 величины прожиточного минимума для трудоспособного населения в Республике Крым, установленного за 1 квартал 2017 года Постановлением Совета Министров Республики Крым №№ от ДД.ММ.ГГ., с последующей индексацией, до достижения Гнедыш Киной Олеговной, ДД.ММ.ГГ. года рождения, совершеннолетия.

Исковые требования были удовлетворены частично – судом была назначена ежемесячная выплата с индексацией и привязкой к величине прожиточного минимума в размере 4000 руб. ежемесячно.

Под изменением семейного положения обычно понимаются такие обстоятельства, как вступление в брак и рождение в новой семье плательщика другого ребенка (детей), наличие или отсутствие другого законного представителя у несовершеннолетнего, выступающего в данном правоотношении как получатель.

К числу других заслуживающих внимания обстоятельств могут быть отнесены, например, нетрудоспособность плательщика, наступление инвалидности либо наличие заболевания, препятствующего продолжению им прежней работы, поступление ребенка на работу либо начало занятия им предпринимательской деятельностью и др. (п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 9 (ред. от 06.02.2007) «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» (далее – Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 9)).

Размер алиментов, установленный в судебном порядке, вправе изменить только суд. Формулировка ст. 119 СК РФ «суд вправе» (но не обязан) позволяет правоприменителю осуществлять индивидуальный подход к определению размера алиментов с учетом всех обстоятельств конкретного дела, однако фактически «на нет» сводит права должника в алиментных обязательствах, поскольку не гарантирует возможность защиты его права на уменьшение размера алиментов. Указанное является следствием продолжения общей установленной

тенденции игнорирования волеизъявления должника по требованиям об уплате алиментов, что позволяет по праву отнести исполнительные требования об уплате алиментов к наиболее императивным и обязательным платежам во исполнительном производстве.

Сказанное может быть проиллюстрировано следующим примером из судебной практики [84].

А.В. Т–ва обратилась в мировой суд судебного участка № 64 Кинельского судебного района Самарской области, указав, что с нее взыскиваются в пользу ответчика алименты на содержание сына Б–ва К.С., 2005 г. рождения, в размере 1/4 части всех видов дохода, начиная с 21 мая 2010 г. ежемесячно.

На момент установления судом указанного размера алиментов она была разведена, работала в банке в г. Самаре. Согласно справкам о доходах физического лица ф. 2–НДФЛ годовой доход за 2014 г. составлял 347 555,57 руб., за 2015 год – 403 768,71 руб., за 2016 год – 64 022 руб.

Судом установлено, что в июле 2015 г. истица вступила в брак с гр. А.В. Т–ым, в браке родился второй ребенок – Т–в Д.А. В настоящее время истица находится в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет, получает только пособие в размере 13 985 руб. 70 коп. в месяц. Других доходов не имеет. Кроме того, у нее имеется задолженность по двум кредитным договорам: в 2013 г. был заключен ипотечный кредитный договор с Банком ВТБ 24 на сумму 700 000 руб.; в 2014 г. кредитный договор с ООО «Русфинанс Банк» на сумму 689 900 руб.

Таким образом, семейное и материальное положение существенно изменилось, что и послужило основанием для обращения в суд с вышеуказанным иском.

Отказывая в иске, мировой суд и суд второй инстанции, оставивший решение в силе, указали на обеспеченность семьи, ссылаясь на то, что у А.В. Т–вой не имеется задолженности по кредитам и супруг истицы ежемесячно перечисляет дочери от первого брака алименты.

Представляется, что довод суда об исполнении кредитных обязательств истицей скорее свидетельствует о ее добросовестности как должника, а не доказывает ее платежеспособность. Как следует из представленных в суд документов, А.В. Т–ва находится в отпуске по уходу за ребенком и получает ежемесячно пособие на его содержание до полутора лет в размере 13 985 руб. 70 коп. Однако судами не дано оценки тому факту, что указанные денежные средства не являются доходом самой ответчицы, а в соответствии с п. 2 ст. 60 СК РФ поступают в собственность ее второго ребенка.

В соответствии с п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 9 при изменении размера алиментов [67] (п. 1 ст. 119 СК РФ) суд принимает во внимание материальное и семейное положение сторон, а также иные заслуживающие внимания обстоятельства или интересы сторон.

Вместе с тем материальное положение ответчика осталось без должной оценки судов. Мировой суд, отметив в решении, что ответчик «имеет в собственности транспортные средства, от которых иногда получает доход в зависимости от сезона», вместе с тем не учел такие факты, как: в какой период времени

приобретались транспортные средства и по какой стоимости. Несмотря на то, что ответчик официально не трудоустроен с 2009 г., он, будучи безработным, приобрел несколько дорогостоящих транспортных средств: погрузчик фронтальный, снегоход, снегоболотоход, квадроцикл. Судом не дано оценки и тому факту, что указанное имущество не относится к предметам первой необходимости, а является предметами роскоши. Кроме того, в собственности ответчика также имеется автомобиль «MitsubishiPajero» и КАМАЗ, на котором С.А. Б–ов осуществляет перевозки щебня, песка, чернозема, а в зимнее время погрузчиком расчищает снеговые заносы, дороги и пр.

Кинельский районный суд Самарской области, ссылаясь на п. 1 ст. 119 СК РФ, вообще указал в апелляционном определении от 12 декабря 2016 г., что «суд обязан выяснить вопрос об изменении материального положения одной из сторон, а не обеих, в данном случае материальное положение истца как должника, обязанного уплачивать алименты». Вместе с тем в ст. 119 СК РФ речь идет не о том, чье материальное положение (истца или ответчика) должно быть предметом исследования в судебном заседании, а о том, что у любой из сторон есть право обратиться в суд и требовать изменения размера алиментов как в сторону уменьшения, так и сторону увеличения в связи с изменением материального, семейного положения или иных заслуживающих внимания обстоятельств.

Далее, мировой суд, ссылаясь на ст. 56 ГПК РФ, указал также, что «на лице, которое заявило требование об изменении размера взыскиваемых алиментов, лежит обязанность доказать обстоятельства, наличие которых является основанием для уменьшения взыскания. Между тем, по мнению суда, истица не представила суду доказательств, подтверждающих недостаточное материальное обеспечение семьи и ущемление прав второго ребенка». Имеющиеся в деле документы свидетельствуют об обратном: никаких доходов, кроме пособия на ребенка, истица в настоящее время не получает, имеющееся у нее в собственности имущество находится в залоге, поскольку было приобретено на кредитные средства (а не личные), еще задолго до рождения второго ребенка. Без внимания суда остался довод А.В. Т–вой о том, что заключение кредитного договора от 26 сентября 2013 г. являлось вынужденной мерой, было необходимо для истицы в тот момент, поскольку после развода с ответчиком, не имея работы в деревне, она уехала жить и работать в Самару, была вынуждена продать наследственное имущество после смерти своих родителей в виде дома, однако вырученных от продажи имущества денежных средств было недостаточно для покупки квартиры в Самаре.

Указание суда на то, что «рождение второго ребенка и необходимость его содержания, не могут быть признаны безусловным основанием для снижения размера алиментов, поскольку материальное и семейное положение истца позволяют ей выплачивать алименты в указанном размере, а взыскание алиментов в указанном размере обеспечит сохранение прежнего уровня его материальной обеспеченности» не соответствует ни закону, ни действительности.

Анализ семейного законодательства (в частности, предоставленное ст. 89 СК РФ жене право на получение содержания от своего супруга до

достижения ребенком возраста трех лет) позволяет утверждать, что нуждаемость женщины в указанный период предполагается. Из представленных истицей документов нуждаемость ее очевидна [23, с. 76].

Кроме того, действующее законодательство не предусматривает необходимость доказывания истцом того факта, что взыскание алиментов в указанном размере обеспечит сохранение прежнего уровня его материальной обеспеченности.

В судебном решении указано, что «наличие на иждивении плательщика алиментов других детей, в отношении которых вопрос о взыскании алиментов в судебном порядке не разрешался, не является безусловным основанием для изменения размера алиментов». Вместе с тем закон не связывает возможность уменьшения размера алиментов на одного ребенка с необходимостью обращения в суд в отношении других детей.

Указание суда на то, что истец обратился с иском спустя 8 месяцев после рождения второго ребенка, не имеет никакого правового значения, поскольку право на обращение в суд может быть реализовано гражданином в любое время и не должно истолковываться судом произвольно.

Как верно указывал Е.М. Ворожейкин, хотя алиментное обязательство и является правоотношением, имеющим явно выраженное имущественное содержание, личный момент ему также присущ, как и всем иным семейным правоотношениям. Он представляет собой совокупность специфических родственно-психологических или просто психологических связей в семейных отношениях [13, с. 65].

Таким образом, поскольку алиментные правоотношения являются обязательствами, тесно связанными с личностью, постольку считаем, что алименты должны удерживаться только с доходов плательщика, а не за счет имущества членов его семьи.

Данный вывод позволяет утверждать, что при исследовании материального положения сторон суды должны учитывать доходы и имущество, принадлежащие исключительно сторонам по делу, а не членам их семьи.

Кроме того, предлагаем при решении вопроса об изменении размера алиментов, ранее установленных судом в долевом отношении, в связи с изменением семейного положения плательщика по ст. 119 СК РФ принимать во внимание положения п. 1 ст. 81 СК РФ, определяющего размер долей в зависимости от количества детей. В противном случае складывается ситуация, при которой ситуационное регулирование семейных отношений, судебское усмотрение зачастую нарушает права должников в алиментных обязательствах. Рассмотренный пример из судебной практики наглядно демонстрирует указанный вывод. В случае если алименты выплачивались впервые в долевом отношении, то с А.В. Т-вой взыскали бы 1/6 часть заработка на одного ребенка с учетом наличия второго ребенка. В настоящий же момент она должна продолжать выплачивать на ребенка от первого брака 1/4 часть своих доходов. Такое положение представляется несправедливым с точки зрения защиты прав должника в алиментном обязательстве родителей и детей.

Суд вправе отказать во взыскании алиментов совершеннолетнему дееспособному лицу, если будет установлено, что оно совершило в отношении лица, обязанного уплачивать алименты, умышленное преступление, или в случае подтверждения факта недостойного поведения совершеннолетнего дееспособного лица в семье (бывшей семье). Как недостойное поведение может рассматриваться злоупотребление истцом спиртными напитками, наркотическими средствами, жестокое отношение к членам семьи (бывшим членам семьи). Данные обстоятельства являются основанием не только для отказа истцу в иске об установлении обязанности по выплате алиментов, но и могут служить основанием для освобождения плательщика алиментов от дальнейшего исполнения своих обязательств, уже взысканных судом на совершеннолетних дееспособных лиц.

Основания и порядок освобождения от уплаты задолженности по алиментам установлены ст.114 СК РФ. Если алименты уплачивались по соглашению сторон, плательщик и получатель вправе самостоятельно решить вопрос об освобождении от алиментной обязанности, либо об уменьшении задолженности. В таком случае требуется аналогичное нотариальное удостоверение сделки.

Запрещается освобождение от обязанности по уплате алиментов на содержание несовершеннолетних детей даже в случае согласия их родителей на это. Таким образом, закон предусмотрел дополнительные гарантии прав и законных интересов несовершеннолетних детей [39, с. 116].

Если взыскание алиментов производилось по решению суда или алименты выплачивались по соглашению сторон на несовершеннолетних детей, вопрос об освобождении от уплаты по такому обязательству или об уменьшении размера выплат решается судом по иску лица, обязанного уплачивать алименты.

Алиментное обязательство может быть прекращено по следующим основаниям: смерть одной из сторон алиментного обязательства, истечение срока действия об уплате алиментов, достижение ребенком 18-летнего возраста, если алименты взыскивались на его содержание, усыновление или удочерение ребенка, в отношении которого было вынесено решение о взыскании алиментов на его содержание.

Выводы по разделу 2

Таким образом, закон предусматривает возможность индексации, уменьшения, освобождения или прекращения обязательства по уплате алиментов. Размер алиментов является важной частью соглашения об уплате алиментов. В случае взыскания по решению суда размер алиментов определяется судом либо в твердой денежной сумме, либо в долях от заработка лица, обязанного уплачивать алименты. Размер алиментов может быть проиндексирован судом с учетом изменения величины инфляции, прожиточного минимума и иных социальных параметров по данному региону. С иском об уменьшении или изменении размера выплачиваемых алиментов может выступить любая из сторон правоотношения. При рассмотрении таких дел суд рассматривает материальное положение сторон и иные заслуживающие внимания обстоятельства.

Законом предусмотрены возможности освобождения от уплаты алиментов, однако они распространяются лишь на совершеннолетних дееспособных получателей алиментов. В случае несовершеннолетних детей освобождение от уплаты алиментов не допускается. Возможно прекращение обязательства в связи со смертью несовершеннолетнего, либо его усыновлением.

При изучении материалов судебной практики довольно так часто можно столкнуться с судебным усмотрением, в части установления оснований для содержания нетрудоспособных родителей ребенка, в связи с этим необходимо установить порядок в каких случаях взыскиваются алименты на нетрудоспособного родителя, на иждивении которого находится несовершеннолетний ребенок, а в каких случаях нет. Следующей проблемой является снижение размера алиментов, Обычно уменьшение размера алиментов связано с тем, что в новой семье плательщика алиментов рождается еще один ребенок. В этом случае размер содержания старших детей снижается, в этом усматривается нарушение прав детей.

Таким образом, в рамках второй главы можно сделать следующие выводы. Способы взыскания алиментов предусматриваются исходя из волеизъявления плательщика алиментов. При отсутствии волеизъявления реализуется недобровольный порядок взыскания, однако в случае наличия соглашения об уплате алиментов и его фактического неисполнения принудительный порядок не может быть реализован до тех пор, пока такое соглашение не будет отменено, расторгнуто или признано недействительным. Способ уплаты также зависит от процедуры взыскания алиментов. В случае недобровольной процедуры взыскания уплата определяется только судом и состоит в присуждении к выплате определенных периодических сумм. В случае добровольного взыскания алиментов они могут заключаться в выплате единовременной денежной суммы, определенной соглашением сторон, либо в предоставлении имущества в счет оплаты. В случае получения такой выплаты или приобретения имущества по данному основанию получатель утрачивает дальнейшее право на получение алиментов. Алиментное соглашение представляется уникальным для законодательства РФ, поскольку оно является единственным внесудебным соглашением, носящим частноправовой характер, которому сразу же после его нотариального удостоверения придается свойство исполнимости с использованием государственно-принудительной силы.

Однако оно имеет свои проблемы. Прежде всего, оно не может быть изменено или расторгнуто в порядке судебного производства, а также по согласию обеих сторон. Для этого необходимо вновь подать исковое заявление с новыми требованиями. Судебный приказ или судебное решение, а также алиментное соглашение, которое было удостоверено нотариусом, могут подвергнуться изменениям в порядке судебного производства в случаях, установленных законодателем. Для решения данной проблемы предлагается упростить данную процедуру, которая позволяла бы расторгнуть алиментное обязательство в порядке судебного производства, а также по согласию обеих сторон.

3. СУДЕБНЫЙ ПОРЯДОК ВЗЫСКАНИЯ АЛИМЕНТОВ

3.1 Порядок взыскания алиментов в судебном порядке

Алиментные правоотношения, как было указано ранее, могут возникать между супругами, родителями и детьми, а также между некоторыми другими родственниками.

Если стороны не смогли прийти к мирной договоренности, то в таком случае выплата алиментов может быть назначена принудительно с помощью искового или приказного производства о взыскании алиментов.

В качестве итога судебного производства выступает соответствующий исполнительный документ: исполнительный лист, либо судебный приказ о назначении алиментов. Ответчик в установленные сроки может отменить судебный приказ, и в таком случае спор об алиментах решается посредством подачи искового заявления.

Однако, перечисленные исполнительные документы обладают равной юридической силой для возбуждения исполнительного производства. С целью этого исполнительный лист или судебный приказ передается судом или непосредственно самим взыскателем ФССП [19].

Судебный приказ о взыскании алиментов.

В соответствии со ст. 122 ГПК РФ указанный вариант средств может быть возможен лишь при назначении алиментов на детей, не достигших совершеннолетия. Супруги или иные родственники не смогут взыскать средства на свое содержание с помощью судебного приказа.

Судебный приказ представляется наиболее удобной формой взыскания алиментов по причине скорости его получения (в течение 5 дней) и отсутствия слушаний по делу. Возможность подачи заявления о выдаче судебного приказа существует в любой момент, вне зависимости от наступления нуждаемости.

Тем не менее, бывают ситуации, при которых невозможно назначить алименты при помощи судебного приказа [32]:

- ответчик уже осуществляет выплату алиментов на других детей или родственников;
- ответчик не имеет работы либо имеет нестабильный по размерам и срокам доход, наличие которого не представляется возможным подтвердить документально;
- заявитель выдвигает требование о взыскании средств за прошедший период неучастия второго родителя в содержании ребенка;
- заявитель хочет назначить алименты в твердой денежной сумме, в то время как взыскание их при помощи судебного приказа можно осуществить лишь долевым способом.

В случае отсутствия перечисленных препятствий подается заявление о выдаче судебного приказа на назначение алиментов, дополняющееся списком таких документов, как:

- копией паспорта должника;
- копией паспорта заявителя;

- копией свидетельства о рождении ребенка или документ, который подтверждает отцовство (в том случае, если ребенок родился вне брака);
- в случае наличия – копией свидетельства о расторжении брака;
- документами, которые подтверждают доход родителя – ответчика.

В суд должны быть предоставлены наиболее полные сведения об ответчике.

Заявление обладает альтернативной подсудностью. Это значит, что его можно подать в мировой суд как по своему месту жительства, так и по месту жительства ответчика.

Заявитель на алименты – согласно п. 1 ст. 333.36 НК РФ – освобождается от выплаты государственной пошлины т.к. обладает налоговой льготой в качестве истца по алиментам. Помимо этого, точно такая же льгота ему предоставляется на основании п. 15 той же ст., как лицу, которое защищает интересы ребенка.

В таких делах государственная пошлина взыскивается с ответчика после вынесения судебного приказа в размере 50% исковой ставки в соответствии с п. 2 ст. 123 ГПК РФ.

Необходимо отметить, что самым серьезным минусом судебного приказа выступает то, что наравне с быстротой его вынесения, возможна такая же быстрая его отмена. Это обусловлено тем, что ст. 128–129 ГПК РФ предусматривают возможность отмены ответчиком данного приказа в десятидневный срок с момента его получения.

Если рассматривать отмену судебного приказа пошагово, то она выглядит следующим образом [48]:

- суд выносит приказ;
- его копия отправляется ответчику;
- ответчик в течение 10 дней с момента его получения вправе направить в суд возражения;
- в случае, если ответчик пропустил по уважительным причинам указанный срок, согласно ст. 112 ГПК РФ он вправе направить в суд ходатайство о восстановлении срока на возражение с одновременной подачей самого возражения.

Отмена судебного приказа осуществляется таким же образом автоматически при поступлении обжалования от ответчика – без назначения заседания по делу и вызова сторон.

Судебное определение об отмене приказа - согласно ст. 129 ГПК РФ – отправляется сторонам в течение трех дней, параллельно с этим суд также разъясняет взыскателю право на повторное обращение за алиментами уже в порядке искового производства.

Исковое заявление о взыскании алиментов.

Данное заявление может быть составлено в случае взыскания средств на:

- детей, не достигших совершеннолетия;
- супруга, бывшего супруга;
- других родственников.

Исковое производство отличается от судебного приказа обязательным вызовом сторон в суд с целью участия в заседаниях, а также периодом рассмотрения дела, увеличивающимся до 30 дней.

Кроме того, алименты на детей, не достигших совершеннолетия, посредством подачи искового заявления, могут быть назначены любым способом, который предусмотрен на законодательном уровне:

- согласно п. 1 ст. 81 СК РФ в доле от дохода ответчика;
- согласно ст. 83 СК РФ в твердой фиксированной сумме;
- одновременно в твердой денежной сумме и долях.

Важно указать, что алиментные выплаты на остальных родственников (родителя, супруга и т.п.) суд – согласно п. 3 ст. 87 и ст. 91 СК РФ – устанавливает лишь в твердом денежном выражении.

Подача искового заявления может быть осуществлена в любой период наступления нуждаемости. Алименты за предыдущий период тоже можно взыскать, однако в рамках трехлетнего срока с момента обращения в суд, в том числе и по прошествии трех лет после достижения детьми восемнадцатилетнего возраста.

В том случае, если речь ведется о содержании одного супруга другим, то подать на алименты, находясь в браке, тоже возможно в любой момент при появлении аргументированной необходимости. Сроки обращения в суд за назначением алиментов после официального развода различаются на основе конкретных обстоятельствах. Данные сроки регламентируются ст. 90 СК РФ,

Сроки подачи иска одним из родителей на содержание от ребенка, достигшего совершеннолетия, не обладает временными ограничениями.

Чаще всего алиментные споры решаются в мировом суде согласно ст. 23 ГПК РФ. Тем не менее, заявителю необходимо принимать во внимание характер иска, т.к. бывают случаи, когда приходится обращаться, например, в районный суд. Речь идет о следующих случаях:

- если взыскание алиментных выплат сопряжено с оспариванием или установлением отцовства;
- если алиментное требование заявлено в рамках иска о расторжении брака и разделе супружеского имущества на сумму более 50 тысяч рублей.

В том случае, если стоимость разделяемого имущества при этом будет меньше 50 тысяч рублей, то данное заявление будет рассматривать мировая судебная юстиция.

Документы для подачи иска на алиментные выплаты предоставляются, как правило, в копиях по числу лиц, которые участвуют в деле. Зачастую требуется по 2 экземпляра – одно для суда, другое – для ответчика. Необходимо предоставить следующие документы:

- копию паспорта истца;
- копию паспорта ответчика;
- свидетельство о рождении общего ребенка (в том случае, если иск подается на содержание детей / ребенка от второго родителя);
- свидетельство о браке либо о его расторжении (в том случае, если иск подает один из супругов в отношении другого);
- справку с места работы или любое другое подтверждение дохода ответчика (в случае наличия).

Кроме того, необходимо подать иные документы, которые обладают значением для рассмотрения дела:

- копии квитанций об оплате, различных чеков – в случае если речь идет об аргументировании запрашиваемой твердой денежной суммы;
- справку с места работы истца;
- справку с места учебы или какой-либо иной занятости ребенка.

Необходимо также указать, что алиментное требование в составе искового заявления возможно представить как самостоятельное, так и наряду с остальными требованиями.

К примеру, в суд может быть подан иск, который одновременно включает в себя следующие условия:

- расторжение брачного договора и взыскание алиментных выплат;
- определение отцовства и взыскание финансовых средств на содержание;
- назначение алиментов и лишение родительских прав и т.п.

В качестве итога подачи заявления на алиментные выплаты (будь то судебный приказ или исковое заявление) выступает исполнительный документ. Если говорить о судебном приказе, то непосредственно сам документ является исполнительным, а в случае же с вынесением решения судом по исковому заявлению, выдаются несколько документов: судебное решение и исполнительный лист.

После получения указанных документов взыскатель должен направить их в подразделение ФССП по месту нахождения плательщика с целью возбуждения исполнительного алиментного производства.

Первоочередными обязанностями судебного пристава являются вызов должника на прием, разъяснение требований исполнительного документа. После чего пристав направляет исполнительный лист в бухгалтерию работодателя плательщика.

Таким образом, процедура взыскания алиментов в судебном порядке – это рассмотрение искового заявления с соответствующими заявленными требованиями, которые очень часто совмещаются с требованиями о расторжении брака, определении порядка общения с ребенком, места проживания ребенка, то есть, со спорами о детях. Подобные дела в соответствии с нормами ст.23 ГПК РФ рассматриваются районным судом. Если рассматриваются дела, составляющие семейную тайну, соединенные с требованием о взыскании алиментов, дело подлежит рассмотрению в закрытом судебном заседании. Согласно ч.2 ст.10 ГПК РФ разбирательство в закрытых судебных заседаниях осуществляется по делам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, тайну усыновления (удочерения) ребенка, а также по другим делам, если это предусмотрено федеральным законом. Разбирательство в закрытых судебных заседаниях допускается и при удовлетворении ходатайства лица, участвующего в деле и ссылающегося на необходимость сохранения коммерческой или иной охраняемой законом тайны, неприкосновенность частной жизни граждан или иные обстоятельства, гласное обсуждение которых способно помешать

правильному разбирательству дела либо повлечь за собой разглашение указанных тайн или нарушение прав и законных интересов гражданина [54].

3.2 Критерии определения размера и формы взыскания алиментов

Размер и форма взыскиваемых алиментов имеют очень важное значение, так как любое судебное решение о взыскании периодических платежей, коими являются алименты, должно предусматривать установление формы выплаты и размера. Форма алиментов, как правило, избирается денежная, поскольку средства, необходимые для содержания лица, это денежные средства, которые обладают наивысшей ликвидностью.

В соответствии со ст. 103 СК РФ размер алиментов, уплачиваемых по соглашению об уплате алиментов, определяется сторонами в этом соглашении. При этом законодатель делает немаловажное замечание о том, что размер алиментов, уплачиваемых в пользу несовершеннолетних детей, не может быть ниже размера алиментов, которые они могли бы получить в судебном порядке, т. е. ежемесячно в размере: на одного ребенка – одной четверти, на двух детей – одной трети, на трех и более детей – половины заработка и (или) иного дохода родителей [33, с. 852].

Виды доходов, из которых может производиться удержание алиментов, определен Постановлением Правительства № 841 от 18.07.1996 г. «О Перечне видов заработной платы и иных доходов, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» [7].

Согласно п. 1 постановления № 841 удержание алиментов на содержание несовершеннолетних детей производится со всех видов заработной платы (денежного вознаграждения, содержания) и дополнительного вознаграждения как по основному месту работы, так и за работу по совместительству, которые получают родители в денежной (рублях или иностранной валюте) и натуральной форме.

Также удержание алиментов производится со всех видов пенсий, со стипендий, а с пособий по временной нетрудоспособности, по безработице только по решению суда и судебному приказу о взыскании алиментов либо нотариально удостоверенному соглашению об уплате алиментов. Таким образом, пособие по временной нетрудоспособности и безработице поставлено в отдельное положение, и взыскание денежных средств из его средств осуществляется только на основании санкции суда. Суммы, полученные в возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью, также подлежат удержанию в счет алиментов. Подобные суммы являются приравненными по социальной значимости к алиментам, поэтому тот факт, что алименты распространяются и на такие суммы, показывают особую важность и значимость взыскания алиментов.

Авторские права, адвокатская и нотариальная деятельность – все доходы, получаемые от такой деятельности, также могут зачисляться в счет алиментных обязательств.

Согласно п. 4 постановления № 841 [7] с осужденных к исправительным работам взыскание алиментов по исполнительным документам производится из

всего заработка за вычетом удержаний, произведенных по приговору или постановлению суда. С осужденных, отбывающих наказание в исправительных колониях, колониях-поселениях, тюрьмах, воспитательных колониях, а также лиц, находящихся в наркологических отделениях психиатрических диспансеров и стационарных лечебных учреждениях, взыскание алиментов производится из всего заработка и иного дохода за вычетом отчислений на возмещение расходов по их содержанию в указанных учреждениях.

С учетом указанного можно заключить, что алименты являются одними из самых обязательных долговых обязательств, взыскание которых будет производиться в особо императивном порядке.

Размер взыскиваемых алиментов может быть определен как в твердой денежной сумме, так и в долях от заработка плательщика алиментов. Взыскание алиментов в твердой денежной сумме имеет место в тех случаях, когда родитель, с которого взыскиваются средства, имеет нерегулярный и неустойчивый заработок. Взыскание в долевом соотношении производится в тех случаях, если имеется стабильный устойчивый доход [53, с. 210].

Согласно ч. 2 ст. 83 СК РФ размер твердой денежной суммы определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств [4].

Как правило, определение размера взыскиваемых алиментов производится судом при вынесении итогового решения по делу, при этом размер алиментов устанавливается в соответствии с внутренними убеждениями суда с учетом обстоятельств дела, материального положения плательщика алиментов.

Такие алименты выплачиваются непосредственно родителю, осуществляющему содержание ребенка. В случае взыскания алиментов на содержание ребенка, оставшегося без попечения родителей, алименты выплачиваются на счет опекунов или приемных родителей, а в случае нахождения таких детей в медицинских организациях, учреждениях социального обслуживания – на счет таких заведений.

Весьма интересный подход к решению проблемы невыплаты алиментных обязательств предлагает в своей работе О.В. Кузнецова – она предлагает создать алиментный фонд, из которого будут производиться выплаты тем несовершеннолетним, чьи родители злостно уклоняются от уплаты алиментов, такие выплаты, по мнению автора будут перечисляться из средств бюджета на расчетный счет опекунов (попечителей), приемной семьи и т. д. [32, с. 20]. Обязанность по финансированию алиментного фонда будет возложена на регионы. Представляется, что такое предложение является очень большой налоговой нагрузкой на органы субъектов РФ и органы местного самоуправления, поскольку потребует вложения немалых финансовых средств.

За опыт создания и функционирования таких алиментных фондов можно принять Литву и Латвию, где давно действует аналогичный фонд. Данный фонд создан для детей, злостно уклоняющихся от исполнения алиментных обязательств. После начала выплат таким детям из алиментного фонда право

требования взыскания денежных средств с родителей таких детей переходят к государству. Таким образом, государство гарантирует предоставление алиментного содержания родителю, оставшемуся с ребенком, перекладывая на себя социальную ответственность и нагрузку за выплату алиментов.

Ряд исследователей включают в состав алиментных обязательств не только содержание, но и обеспечение жилищными условиями. В частности, на таком подходе настаивает в своей работе В.В. Измайлов. Исследователь указывает на такие новеллы сферы взыскания алиментов, как возможность органам опеки и попечительства заявлять иски о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка, в случае, если родитель не заявил подобного иска, возможность перечислять до половины взыскиваемых средств на расчетный счет в банке, открытый на имя ребенка, а другая половина средств выплачивается в качестве алиментов ежемесячно [13, с. 70]. Также суд имеет право устанавливать твердый размер денежного содержания в качестве алиментов, исходя из сохранения ребенку его прежнего уровня жизни. К новеллам также относятся право на законную неустойку, исключены правила о внесении сведений в виде штампа в паспорт плательщика алиментов, осужденного за злостное уклонение от уплаты алиментов и о соответствующей отметке об алиментной обязанности. Также В.В. Измайлов подчеркивает упомянутое в работе выше отсутствие юридической значимости добровольного заявления об уплате алиментов, что приводит к дискредитации института добровольной уплаты алиментов в виде нотариального соглашения. Вид алиментных обязательств является односторонним, так как уполномоченная на их получение сторона не имеет никаких обязанностей и не предполагает встречного предоставления. У стороны плательщика алиментов есть две обязанности: вовремя уплачивать алименты и сообщать об изменениях места жительства и работы, а также об изменениях заработка (дохода) [13, с. 76].

Критерии определения размера и формы уплаты алиментов зачастую устанавливаются судебной практикой. Одним из критериев является определение материального и семейного положения и других заслуживающих внимания интересов сторон. Это свидетельствует о том, что в каждом конкретном случае размер алиментов устанавливается индивидуально, исходя из анализа конкретной судебной ситуации и иных совокупных факторов, жизненных обстоятельств.

Так, решением Каякентского районного суда респ. Дагестан от 29 июня 2016 г. был удовлетворен иск ФИО3 к ФИО2 о взыскании с ФИО2 в пользу ФИО3 алиментов в твердой денежной сумме на содержание несовершеннолетнего сына ФИО1, ДД.ММ.ГГ. года рождения в размере 50 % величины прожиточного минимума установленного для детей в «<адрес>», то есть 4458 рублей ежемесячно, до его совершеннолетия с последующей индексацией этой суммы пропорционально увеличению роста величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, было отказано в удовлетворении встречного искового заявления ФИО1 к ФИО3 об определении места жительства ребенка – ФИО1, ДД.ММ.ГГ. года рождения в его домовладении, оставив ребенка у него дома.

Судом было проанализировано материальное положение ответчика по первоначальному иску. Как было установлено из пояснений представителя истца ФИО3 – Мустафаева М.А., из пояснений самого ФИО2 изложенных в встречном исковом заявлении, исследованными материалами дела установлено, что ответчик ФИО2 зарабатывает на частных работах, специализирующихся на отоплении домов, занимается частной строительной деятельностью и имеет определенный заработок. Следовательно, ответчик ФИО2 может представить необходимый минимум средств для содержания сына ФИО1, ДД.ММ.ГГ. года рождения, и суд считает возможным установить взыскиваемые алименты в размере 50 % величины прожиточного минимума установленного для детей в РД (4532,5 рублей) ежемесячно, до его совершеннолетия, с последующей индексацией этой суммы пропорционально увеличению роста величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения.

При рассмотрении дел о воспитании детей суд учитывает реальную возможность родителя обеспечить надлежащее воспитание детей, характер сложившихся взаимоотношений родителя с детьми, привязанность детей к лицам, у которых они находятся, и другие конкретные обстоятельства, влияющие на создание нормальных условий жизни и воспитания детей родителями.

Суд, принял во внимание, что ответчик ФИО2 занимается частной строительной деятельностью, имеет регулярный доход, взыскание алиментов следует производить в твердой денежной сумме на содержание несовершеннолетнего сына ФИО1, ДД.ММ.ГГ. года рождения в размере 50 % величины прожиточного минимума установленного для детей в «<адрес>», т. е. 4532,5 рублей ежемесячно, до его совершеннолетия с последующей индексацией этой суммы пропорционально увеличению росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения.

Таким образом, в данном случае суд определил ко взысканию твердую денежную сумму алиментов, поскольку ответчик не имел официального заработка, при этом была предусмотрена возможность индексации выплат в соответствии с изменением величины прожиточного минимума [63].

Проблема определения размера взыскиваемых алиментов является очень актуальной, о чем в своей работе пишет С.В. Тычинин [44]. Свыше 2 млн. детей в России не получают алиментов, а неплательщиками алиментов в большинстве случаев выступают отцы. При этом подобная позиция в ряде случаев обоснована не нежеланием платить алименты, но несогласием с назначенным размером алиментных выплат, который, по мнению плательщиков алиментов, является завышенным, а законодательство не содержит минимального размера назначаемых алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей, однако в ст. 81 СК РФ предусмотрена возможность уменьшения долей взыскиваемых алиментов от заработка с учетом заслуживающих внимания обстоятельств [17]. Однако долевой способ определения алиментов устанавливается в случае официального трудоустройства, если же плательщик, как в вышерассмотренном случае трудоустроен неофициально, он лишен возможности отступления в

сторону уменьшения от требований законодательства, однако, как представляется, невозможно назначить сумму алиментных выплат ниже прожиточного минимума, поэтому определенный нижний предел алиментов все же имеется. С другой стороны, если в пользу устанавливается прожиточный минимум, который должен выплачивать родитель, а сам родитель получает неофициально заработную плату, близкую к прожиточному минимуму, он сам будет существовать в условиях ниже прожиточного минимума. Таким образом, законодательство и карательная практика его применения создают все условия для того, чтобы алименты не выплачивались. Также одним из дополнительных оснований укрывательства от алиментов является и полное отсутствие учета добровольности выплаты алиментов. Как уже несколько раз указывалось в работе, совершенно не имеет значения то обстоятельство, добровольно или принудительно взыскиваются и выплачиваются алименты. И если не имеется никакой разницы, и учет волеизъявления плательщика не имеет никакого значения, зачем тогда использовать добровольный порядок – такова логика уклоняющихся от уплаты алиментов.

Иными словами, слишком высока цена императивности и сверхобязательности выплаты алиментов, когда в учет не принимается вообще ничего – ни характер и природа доходов, на которые обращается взыскание по алиментам, ни волеизъявление второй стороны – плательщика. При этом полное отсутствие каких-либо встречных предоставлений от другой стороны – родителя, с которым остается ребенок, превращает алименты в «бич» всех родителей, которые потенциально готовы расторгнуть брак. Чрезмерная репрессивная политика государства в области алиментов приводит к тому, что из активной социальной и экономической жизни выводится огромная масса трудоспособного активного населения – расторгнувшие брак мужчины, в отношении которых вынесено решение о взыскании алиментов. Такие лица не трудоустраиваются никуда в официальном порядке именно потому, что не хотят, чтобы из их заработка производились отчисления. Таким образом, огромная масса населения уходит в «тень» и никак не участвует в экономической жизни страны. Таким образом, государство само уничтожает свой трудоспособный актив населения.

Многие плательщики алиментов искусственно снижают размер алиментов на ребенка от первого брака, вступая во второй или последующий брак, когда супруга в последующем браке также подает заявление о взыскании алиментов и тем самым приобретает право на получение денежных средств от того же должника, при этом размер содержания первого ребенка может быть снижен судом по заявлению плательщика. Таким образом, все способы, в том числе и разрешенные законом, направлены на снижение размера выплачиваемых алиментов [62 с. 61].

Таким образом форма взыскания алиментов определяется судом, исходя из факта официального трудоустройства плательщика алиментов. Если плательщик имеет официальный доход, устанавливается долевой порядок взыскания алиментов, предусмотренный семейным законодательством. Если размер заработка установить затруднительно, и отсутствует официальный размер

заработной платы и иного дохода, применяется твердый размер алиментов, который, как правило, привязывается к прожиточному минимуму. Во всех случаях учитываются конкретные обстоятельства каждого дела – жизненные обстоятельства в каждом конкретном случае, материальное и семейное положение плательщика, иные заслуживающие внимания интересы сторон. При этом большинство плательщиков алиментов – это отцы, которые предпринимают все возможные способы для уклонения и снижения размера выплат.

3.3 Проблемы взыскания алиментов (сделки, мошенничество) и пути их решения

Проблемы взыскания алиментов имеются в огромном количестве. Главная проблема состоит в массовом характере неуплаты алиментов, как уже было отмечено выше. Уголовная ответственность за неуплату алиментов, различные виды исполнительных и принудительных действий, введенных государством за последнее время – возможность объявления в розыск за неуплату алиментов, ограничение права на выезд из страны, ограничение права на управление транспортными средствами в связи с уклонением от алиментных обязательств не приводит к должным результатам, и неплательщики алиментов продолжают оставаться в достаточно большом количестве.

Злостные неплательщики скрывают свои доходы или имущество, также предоставляют недостоверную информацию о своих доходах и об имуществе; более 4 месяцев не исполняют предписанные судом обязательства по выплате алиментов на содержание несовершеннолетних детей; предъявляют фальшивые справки с работы, где занижена фактическая заработная плата; не информируют судебного пристава и бывших членов своей семьи о смене места жительства, смене места работы; не пытаются устроиться на работу, будучи здоровыми [51, с. 34].

На настоящий момент актуальными являются различные способы уклонения от уплаты алиментов, которые могут принимать различные формы, однако отнесение понятия мошенничества к сфере уплаты алиментов представляется очень спорным и сомнительным. Мошенничество является преступлением против собственности, против чужого имущества, которое похищается путем обмана или злоупотребления доверием. Такое определение мошенничества уже представляет определенную сложность при соотнесении его с алиментами. Мошенничество направлено на безвозмездное хищение чужого имущества, однако алименты назначаются и взыскиваются путем вынесения судебного решения и выдачи исполнительного листа – такой способ никак не может быть признан способом хищения и совершения мошенничества, поскольку третьей стороной между плательщиком алиментов и получателем является государство в лице суда, чьи судебные решения априори законны и не могут рассматриваться в контексте мошенничества. Обман и злоупотребление доверием не могут рассматриваться в контексте алиментов, поскольку обман и злоупотребление доверием в случае мошенничества присутствуют между виновным лицом и потерпевшим. Однако кто будет являться потерпевшим от мошенничества с алиментами – плательщик

алиментов? Но он перечисляет собственные средства в соответствии с решением суда, принятом в соответствии с законом от имени Российской Федерации, поэтому в данном случае налицо гражданско-правовые отношения. Если же потерпевшим является получатель алиментов, то в чем состоит предмет мошенничества, ведь получатель получает определенную денежную сумму, установленную решением суда – не имеется никаких признаков состава мошенничества, поскольку оно должно быть безвозмездным, и потерпевший должен терять собственное имущество, однако у получателя не имеется никакого собственного имущества. Более того, это он получает по решению суда чужое имущество – имущество плательщика алиментов на безвозмездной основе по решению суда. Тогда, видимо, следует признать мошенником получателя алиментов, но это невозможно, поскольку алиментная обязанность предусмотрена законом и закреплена решением суда по конкретному делу.

Это означает, что вопрос о мошенничестве с алиментами в принципе не может возникать, и такая постановка вопроса является некорректной. Мошенничество является уголовным правоотношением, алименты – гражданским с элементами административного отношения. Возможность мошенничества с алиментами имеется лишь у судебного пристава, исполняющего решение о взыскании таких платежей. Именно судебный пристав может похитить путем обмана или злоупотребления доверием алименты со счета получателя. Однако в таком случае пристав будет являться специальным субъектом и речь будет идти о смежных составах преступления – злоупотребления и превышения должностных полномочий [54, с. 11].

Таким образом, проблемы, связанные с уклонением от уплаты алиментов и совершением сделок с имуществом, которое укрывается от обращения на него взыскания, относятся к сфере гражданско-правовых отношений, поэтому мошенничество не применимо к таким вопросам.

Вышерассмотренные случаи искусственного занижения средств на уплату алиментов также не могут быть квалифицированы как мошенничество, поскольку такие дела прошли стадию судебного рассмотрения, поэтому решение, вынесенное по ним, является законным и обоснованным, а при снижении долей применяются способы, разрешенные законом и указанные в СК РФ – в частности, учет семейного и материального положения.

Одним из наиболее распространенных способов уклонения от уплаты алиментов и снижения размера алиментов, взыскиваемых в судебном порядке, является заключение фиктивного нотариального соглашения об уплате алиментов в случае заключения последующего брака, при этом заключение нотариального соглашения выступает в качестве создания оснований для взыскания с плательщика в последующем алиментов, однако тот факт, что такие соглашения заключаются, как правило, в момент рассмотрения иска, связанного с расторжением первоначального брака, свидетельствуют об их притворности и мнимости, желании укрыть доходы от обращения на них взыскания по алиментным обязательствам от предыдущего брака. Такие нотариальные соглашения признаются недействительными [56].

Так, решением Ленинского районного суда г. Иваново от 22 ноября 2017 г. было отказано в удовлетворении административного искового заявления Приказчикова Александра Сергеевича к Управлению Федеральной службы судебных приставов по Ивановской области, к судебному приставу-исполнителю ОСП о ВАП по г. Иваново Снагиной Анне Алексеевне о признании постановления судебного пристава-исполнителя незаконным, бездействия судебного пристава-исполнителя.

По материалам дела Приказчиков А.С. обратился в суд с административным иском к Управлению Федеральной службы судебных приставов по Ивановской области, к судебному приставу-исполнителю ОСП о ВАП по г. Иваново Снагиной А.А. о признании постановления судебного пристава-исполнителя незаконным, бездействия судебного пристава-исполнителя.

Требования мотивированы тем, что 24 октября 2017 года судебным приставом-исполнителем отдела судебных приставов по исполнению исполнительных документов о взыскании алиментных платежей Снагиной А.А. вынесено постановление об отказе в удовлетворении ходатайства административного истца от 13.10.2017 года о перерасчете задолженности по алиментам. Административный истец считает его незаконным и необоснованным, подлежащим отмене по следующим основаниям.

Решением Ленинского районного суда г. Иваново от 27.11.2015 года расторгнуто нотариальное соглашение об уплате алиментов от 15.12.2012 года, с Приказчикова А.С. в пользу Приказчиковой Н.В. взысканы алименты на содержание несовершеннолетнего сына в размере 1/4 части всех видов заработка и иного дохода. В настоящее время приставом произведен расчет и установлен размер задолженности по алиментам в размере 24 160, 44 рублей.

Приказчиков А.С. и Приказчикова Н.В. являются родителями Приказчикова Андрея, 10 июня 2005 года рождения, брак между которыми прекращен. 15 мая 2012 года между родителями Андрея заключено нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов на содержание ребенка, по условиям которого, Приказчиков А.С. принял на себя обязательства по уплате алиментов в размере части от суммы доходов супруга, полученных в соответствующем отчетном месяце, из которых половина указанной суммы выплачивается наличными денежными средствами супруге (получателю алиментов), и в размере второй половины указанной суммы супруг (плательщик алиментов) несет расходы на нужды ребенка, в том числе и на нужды школы (п.1.3.3 соглашения).

Решением мирового судьи судебного участка № 4 Ленинского судебного района г. Иваново от 27.11.2015 года указанное соглашение расторгнуто, с Приказчикова А.С. в пользу Приказчиковой Н.В. взысканы алименты на содержание несовершеннолетнего Андрея ежемесячно в размере части со всех видов заработка и иного дохода, начиная с 27 ноября 2015 года, и до совершеннолетия.

На основании нотариально удостоверенного соглашения от 15.05.2012 года 11 декабря 2015 года судебным приставом-исполнителем возбуждено

исполнительное производство № ИП о взыскании с Приказчиков А.С. в пользу Приказчиковой Н.В. алиментов на содержание несовершеннолетнего сына ФИО10 Андрея ежемесячно в размере доли доходов ежемесячно.

В рамках данного исполнительного производства 02 октября 2017 года судебным приставом-исполнителем ОСП о ВАП по г. Иваново Снагиной А.А. вынесено постановление о расчете задолженности по уплате алиментов за период с 09.12.2012 года по 26.11.2015 года, размер которой составил 24 160 руб. 44 коп. Данное постановление административным истцом в установленном законом порядке не обжаловано, не отменено.

13 октября 2017 года Приказчиков А.С. обратился в отдел судебных приставов по исполнению исполнительных документов о взыскании алиментных платежей по г.Иваново с ходатайством о перерасчете задолженности за указанный период времени с учетом всех документов, приобщенных им в ходе исполнительного производства, в том числе расписки Приказчиковой Н.В.

Административный истец оспаривал законность перерасчета, который был произведен не по нотариальному соглашению, а по решению суда, однако суд пришел к выводу о законности действий пристава, поскольку нотариальное соглашение было признано недействительным и расторгнуто [84].

Множество судебных споров связано с нотариальными соглашениями, особенно в том случае, если они оформлены в виде нотариально заверенной копии, выданной иностранным нотариусом.

Так, решением Первореченского районного суд г. Владивостока было отказано в удовлетворении административного искового заявления Кожемякина Игоря Юрьевича о признании незаконным постановления судебного пристава-исполнителя Султанова А.А. о возбуждении исполнительного производства.

Административный истец обратился в суд с данным иском указав, что ДД.ММ.ГГ. судебным приставом исполнителем ОСП по «<адрес>» ВГО УФССП России по ПК САА вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства № ИП в отношении должника К. И. Ю. о взыскании задолженности по нотариальному соглашению в размере 2 700 000 долларов США в пользу взыскателя М. Н. А. Полагает, что пристав исполнитель незаконно возбудил исполнительное производство, приняв к исполнению нотариальное соглашение об уплате алиментов. При этом, при нотариальном заверении данного документа К. И. Ю. не присутствовал и данный документ не подписывал. Взыскатель, в соответствии со ст.409 ГПК РФ обязан был подать в суд заявление, с просьбой о разрешении принудительного исполнения нотариального соглашения. Взыскатель не обращалась в суд с заявлением о принудительном исполнении нотариального соглашения, удостоверенного нотариусом США, соответственно, судебным приставом исполнителем превышены должностные полномочия. Кроме того, судебный пристав принял к исполнению не подлинное соглашение, а его заверенную ксерокопию с нотариально заверенным переводом, что также противоречит законодательству. По условиям Соглашения, обязательства сторон возникают с момента одобрения его условий мировым судьей судебного участка

Ленинского судебного района «<адрес>» и включения этих условий в решение суда о расторжении брака. Однако, согласно решения о расторжении брака, настоящее соглашение не получало одобрение мирового судьи и его условия не были включены в решение суда. Просит суд признать незаконным постановление о возбуждении исполнительного производства, вынесенного судебным приставом исполнителем ОСП по «<адрес>» ВГО УФССП России по «<адрес>» САА ДД.ММ.ГГ. по исполнительному производству № ИП. Однако суд сослался на нормы Гаагской конвенции и указал на законность принятия к исполнению судебным приставом нотариальной ксерокопии без признания такого соглашения российским судом в порядке, предусмотренном ГПК РФ [77].

Все указанные случаи являются свидетельством того, что нотариальный способ составления соглашения об уплате алиментов очень часто используется для недобросовестных действий одной из сторон уплаты алиментов, чаще всего, плательщиком алиментов.

Споры о взыскании алиментов являются основной категорией среди всех брачно-семейных дел. Каждое десятое из всех гражданских дел, которые рассматриваются судами – это дело о взыскании алиментов. С этими спорами прямо связаны вопросы применения норм об установлении отцовства, норм об алиментных обязательствах, в правовое регулирование которых СК РФ внесены существенные изменения.

Помимо указанных ранее проблем, необходимо отметить, что в связи с тем, что в июле 2016 г. уголовный закон подвергся значительным корректировкам, на месте старых возникли новые пробелы, дающие возможность алиментнообязанным лицам уклоняться от выплаты алиментов.

Так, одной из статей, затронутых в процессе реформирования, стала ст. 157 УК РФ.

Корректировки заметны уже из названия самой статьи ранее она называлась «злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей», а в настоящее время – «неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей». Помимо этого, в законе теперь указано, что нотариально удостоверенное соглашение является основанием возникновения обязанности по уплате алиментов. Данное изменение можно расценивать несомненно как положительно. Согласно СК РФ алименты взыскиваются с лица по судебному решению и на основании соглашения об уплате алиментов, подлежащее нотариальному удостоверению.

Это изменение следует оценивать исключительно с положительной стороны. В соответствии с Семейным Кодексом РФ, алименты взыскиваются с должника по решению суда и на основании соглашения об уплате алиментов, которое подлежало нотариальному удостоверению. Однако уголовная ответственность за злостное уклонение от уплаты алиментов наступала в прежней редакции ст. 157 УК РФ только в том случае, если имелось решение суда. В этом плане новая редакция нормы направлена на обеспечение гарантированного семейным законодательством содержания лиц, нуждающихся в получении алиментов.

Параллельно с этим, следуя букве закона, нужно указать, что судебное решение представляет собой лишь одну из форм судебных постановлений, которые вносятся в порядке гражданско-судебного производства. При этом нередко обязанность выплаты алиментов вытекает из судебного приказа, не являющегося судебным приказом. Помимо этого, в случае, если в процессе судебного производства по уплате алиментов сторонам удалось заключить мировое соглашение, то суд выносит определение. Суды – в силу ст. 13 ГПК РФ – принимают судебные постановления в виде определения суда, решений суда, судебных приказов, постановлений президиума суда надзорной инстанции.

Во всех перечисленных актах возможно установить обязанность уплаты алиментов. По этой причине в тексте ст. 157 УК РФ необходимо заменить слова «решения суда» на «судебного постановления».

Далее, на что нужно обратить взор в данной норме – отказ законодателей использовать в конструктивном признаке состав формулировки «злостное уклонение». Таким образом удалось убрать оценочное понятие злостности, с определением которого возникали достаточно часто определенные затруднения. Вместо нее теперь используется формулировка «без уважительных причин».

Закон не закрепил, что именно необходимо расценивать в качестве уважительных причин, или неуважительных. Получилось следующее: одно оценочное понятие было заменено на другое. В связи с его толкованием можно отметить, что конструкция «без уважительных причин» не предполагает наличие умысла плательщика, однако, таким образом ухудшает его положение, т.к. такая оценочная категория потенциально намного объемнее, чем злостное уклонение. При разрешении вопроса касательно признания причин как уважительных можно попробовать проанализировать законодательство об исполнительном производстве и семейное законодательство. Согласно п. 2 ст. 112 ФЗ «Об исполнительном производстве» в качестве уважительных причин неоплаты можно считать обстоятельства непреодолимой силы. Гражданин – согласно ст. 114 СК РФ – может быть освобожден от выплаты алиментов, если неуплата связана с болезнью должника. Безусловно, указанный список нельзя рассматривать как полный. Неуплата алиментов без каких-либо уважительных причин – в самом общем виде – может быть представлена случаями, когда гражданин, имевший возможность выплачивать алименты, не делал этого осознанно.

Следующий аспект – неоднократность, которая раскрывается посредством административной преюдиции. Административная ответственность за неуплату средств на нетрудоспособных родителей или содержание детей – согласно ст. 5.35.1 КоАП РФ – наступает в том случае, если алименты не выплачиваются без каких-либо уважительных на то причин в течение 2-х и более месяцев с момента возбуждения исполнительного производства.

Если лицо без уважительных причин не осуществляет алиментных выплат в течение указанного срока, то он подлежит привлечению к административной ответственности. Если же, данное лицо продолжает вновь уклоняться от уплаты алиментов еще один месяц, то оно подлежит – согласно ст. 157 УК РФ –

уголовной ответственности. Таким образом, благодаря внедрению административной преюдиции, многократно совершенные административно-правовые нарушения начинают приобретать характер общественной опасности. Соответственно, государство, проявляя гуманизм при первоначальном деянии, привлекает гражданина только административной ответственности. И лишь после того, как виновный не сделает никаких выводов и продолжит уклоняться от выплат, он подлежит уголовному преследованию.

В качестве обязательного условия неоднократности при разрешении вопроса об уголовной ответственности – согласно ст. 157 УК РФ – выступает совершение повторного преступления в конкретный временной промежуток – когда гражданин подвергается административному наказанию. Таковым – согласно ст. 4.6 КоАП РФ – необходимо считать гражданина с момента вступления постановления о назначении административного наказания в законную силу до истечения 12 месяцев со дня окончания исполнения такого постановления.

В связи с этим привлечение задолжавшего гражданина к уголовной ответственности возможно лишь при условии, что до того он подвергся административному наказанию, судебное постановление о назначении наказания по делу вступило в свою законную силу и не истек срок, в течение которого он считается административным нарушителем.

В контексте конструкции данной нормы, к законодателю могут возникнуть множество вопросов. Прежде всего, содержание статей по большому счету аналогично диспозициям статей и не содержат как такового определения. Во-вторых, в УК РФ были некогда внесены нормы с административной преюдицией (к примеру, ст. 158.1), в которых использована другая конструкция статьи без примечания (2подвергнутым административному наказанию за ...»). Последний подход с позиций юридической техники представляется более приемлемым, т. к. обеспечивает сокращение текста закона. По этой причине необходимо скорректировать ст. 157 УК РФ:

– неуплата родителем без каких-либо уважительных причин средств на содержание детей, не достигших совершеннолетия, совершенная лицом, которое подверглось административному наказанию за правонарушение, указанное в п. 1 ст. 545.1 КоАП РФ, – наказывается...;

– неуплата совершеннолетними дееспособными детьми без каких-либо уважительных причин, совершенная гражданином, который был подвергнут административному наказанию за правонарушение, указанное в п. 2 ст. 5.35.1 КоАП РФ, – наказывается.

Целью данных изменений – установление максимально емкой и точной формулировки правового запрета, который касается неуплаты алиментов.

На основании исследования алиментных обязательств можно сделать вывод, насколько изменилось действующее законодательство: улучшилось положение получателя алиментов, учитывается и положение плательщика, открылась возможность заключения соглашения об уплате алиментов, все это способствует укреплению демократизации [52, с. 94].

Выводы по разделу 3

Таким образом, проведенное исследование показало, что мошенничество является уголовно-правовым явлением и не может быть применено в отношении алиментных обязательств, которые являются явлением гражданско-правового характера. Острой проблемой является неуплата алиментов, что связано с карательной и репрессивной политикой государства, направленной на императивное взыскание алиментов в любом случае без какого-либо учета волеизъявления плательщика, что заставляет плательщиков идти на различные уловки и недобросовестные действия гражданско-правового характера. Таким образом наблюдается ужесточение правовых санкций, применение норм уголовной ответственности, что в конечном счете приводит к совершению мошеннических действий, укрывательства средств должников, направленных на уклонение от уплаты алиментов. Для устранения указанной проблемы необходимо решить вопрос о снижении размера ответственности, замене реального лишения свободы альтернативными наказаниями, предусмотренными действующим законодательством.

В завершении третьей главы можно прийти к следующим выводам

Процедура взыскания алиментов в судебном порядке – это рассмотрение искового заявления с соответствующими заявленными требованиями, которые очень часто совмещаются с требованиями о расторжении брака, определении порядка общения с ребенком, места проживания ребенка, то есть, со спорами о детях.

Форма взыскания алиментов определяется судом, исходя из факта официального трудоустройства плательщика алиментов. Если плательщик имеет официальный доход, устанавливается долевой порядок взыскания алиментов, предусмотренный семейным законодательством. Если размер заработка установить затруднительно, и отсутствует официальный размер заработной платы и иного дохода, применяется твердый размер алиментов, который, как правило, привязывается к прожиточному минимуму. Во всех случаях учитываются конкретные обстоятельства каждого дела – жизненные обстоятельства в каждом конкретном случае, материальное и семейное положение плательщика, иные заслуживающие внимания интересы сторон. При этом большинство плательщиков алиментов – это отцы, которые предпринимают все возможные способы для уклонения и снижения размера выплат.

Главной проблемой, которая была выявлена в рамках третьей главы является то, что основанием для судебного взыскания алиментов, кроме происхождения ребёнка от определённого лица выступает так же факт совместного проживания с ребенком. При рассмотрении данной категории дел основной проблемой выступает сокрытие доходов и плательщиков алиментов.

Для устранения указанной проблемы необходимо решить вопрос о снижении размера ответственности, замене реального лишения свободы альтернативными наказаниями, предусмотренными действующим законодательством.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе были исследованы проблемы правового регулирования отношений по взысканию и уплате алиментов. По итогам работы получены следующие выводы:

– отношения по предоставлению содержания, имея богатую историю становления и вытекая из моральных обязательств оказания поддержки членами семьи, постепенно слились воедино с юридическим принуждением, в результате чего нашли своё нормативно-правовое закрепление в институте алиментирования.

В настоящее время существует теоретическая проблема целесообразности использования понятия «обязательство» применительно к алиментным правоотношениям.

В результате теоретического анализа можно заключить, что по причине наличия у алиментных правоотношений целого ряда особенностей, которые отличают данное правоотношение от гражданских обязательств, вполне оправданным является употребление указанного термина. Он достаточно прочно вошел в обиход как ученых, так и практиков, поскольку ориентирует органы правопорядка на использование конкретной юридической модели, являющейся пригодной для правоприменительной деятельности. Помимо того, данный термин в отличие от понятия «обязанность» даёт возможность учитывать, что с субъективной алиментной обязанностью одного гражданина корреспондирует соответствующее субъективное право другого – право истребовать от обязанного субъекта предоставления средств на содержание.

Кроме того, была выявлена проблема, связанная с отсутствием в отечественном семейном законодательстве возможности сохранить право на алименты за дееспособными совершеннолетними детьми, даже в том случае, если они продолжают обучаться в ВУЗе и не в состоянии самостоятельно обеспечить себя финансовыми средствами.

Было предложено внести отдельную статью в СК РФ, которая ликвидировала бы данный пробел в следующей редакции: «в случае, если ребенок по достижении совершеннолетия проходит обучение в среднем или высшем учебном заведении, родители обязаны содержать его либо до полного окончания такого заведения, либо до отчисления ребенка по причине академической неуспеваемости;

– при изучении материалов судебной практики довольно часто можно столкнуться с судебным усмотрением, в части установления оснований для содержания нетрудоспособных родителей ребенка, в связи с этим необходимо установить порядок в каких случаях взыскиваются алименты на нетрудоспособного родителя, на иждивении которого находится несовершеннолетний ребенок, а в каких случаях нет. Следующей проблемой является снижение размера алиментов, Обычно уменьшение размера алиментов связано с тем, что в новой семье плательщика алиментов рождается еще один ребенок. В этом случае размер содержания старших детей снижается, в этом усматривается нарушение прав детей.

Способы взыскания алиментов предусматриваются исходя из волеизъявления плательщика алиментов. При отсутствии волеизъявления реализуется

недобровольный порядок взыскания, однако в случае наличия соглашения об уплате алиментов и его фактического неисполнения принудительный порядок не может быть реализован до тех пор, пока такое соглашение не будет отменено, расторгнуто или признано недействительным. Способ уплаты также зависит от процедуры взыскания алиментов. В случае недобровольной процедуры взыскания уплата определяется только судом и состоит в присуждении к выплате определенных периодических сумм. В случае добровольного взыскания алиментов они могут заключаться в выплате единовременной денежной суммы, определенной соглашением сторон, либо в предоставлении имущества в счет оплаты. В случае получения такой выплаты или приобретения имущества по данному основанию получатель утрачивает дальнейшее право на получение алиментов. Алиментное соглашение представляется уникальным для законодательства РФ, поскольку оно является единственным внесудебным соглашением, носящим частноправовой характер, которому сразу же после его нотариального удостоверения придается свойство исполнимости с использованием государственно-принудительной силы.

Однако оно имеет свои проблемы. Прежде всего, оно не может быть изменено или расторгнуто в порядке судебного производства, а также по согласию обеих сторон. Для этого необходимо вновь подать исковое заявление с новыми требованиями. Судебный приказ или судебное решение, а также алиментное соглашение, которое было удостоверено нотариусом, могут подвергнуться изменениям в порядке судебного производства в случаях, установленных законодателем. Для решения данной проблемы предлагается упростить данную процедуру, которая позволяла бы расторгнуть алиментное обязательство в порядке судебного производства, а также по согласию обеих сторон;

– процедура взыскания алиментов в судебном порядке – это рассмотрение искового заявления с соответствующими заявленными требованиями, которые очень часто совмещаются с требованиями о расторжении брака, определении порядка общения с ребенком, места проживания ребенка, то есть, со спорами о детях.

Форма взыскания алиментов определяется судом, исходя из факта официального трудоустройства плательщика алиментов. Если плательщик имеет официальный доход, устанавливается долевой порядок взыскания алиментов, предусмотренный семейным законодательством. Если размер заработка установить затруднительно, и отсутствует официальный размер заработной платы и иного дохода, применяется твердый размер алиментов, который, как правило, привязывается к прожиточному минимуму. Во всех случаях учитываются конкретные обстоятельства каждого дела – жизненные обстоятельства в каждом конкретном случае, материальное и семейное положение плательщика, иные заслуживающие внимания интересы сторон. При этом большинство плательщиков алиментов – это отцы, которые предпринимают все возможные способы для уклонения и снижения размера выплат.

Главной проблемой, которая была выявлена в рамках третьей главы является то, что основанием для судебного взыскания алиментов, кроме происхождения

ребёнка от определённого лица выступает так же факт совместного проживания с ребенком. При рассмотрении данной категории дел основной проблемой выступает сокрытие доходов и плательщиков алиментов.

Для устранения указанной проблемы необходимо решить вопрос о снижении размера ответственности, замене реального лишения свободы альтернативными наказаниями, предусмотренными действующим законодательством.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г.). Ратифицирована Постановлением ВС СССР 13 июня 1990 г. № 1559–1 // Сборник международных договоров СССР. – 1993. – Выпуск XLVL
2. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г.) // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации 1994 г. – № 2. – С. 101.
3. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223–ФЗ // Российская газета. – 1996. – 27 января
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63–ФЗ // Российская газета. – 1996. – 25 июня.
6. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 г. № 229–ФЗ // Российская газета. – 2007. – 6 сентября.
7. Постановление Правительства РФ от 18.07.1996 № 841 «О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» // Российская газета. – 1996. – 1 августа.
8. Антокольская, М.В. Место семейного права в системе отраслей частного права / М.В. Антокольская // Государство и право. – 2013. – № 3. – С. 34–37.
9. Антокольская, М.В. Семейное право: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. / М.В. Антокольская. – М.: Юрист. – 2013. – 309 с.
10. Ахметьянова, З.А.. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / З.А. Ахметьянова. – М.: проспект, 2010. – 355 с.
11. Бурдо, В.П. Основания выплаты алиментов совершеннолетним детям по законодательству РФ / В.П. Бурдо // Пробелы в российском законодательстве – 2014. – № 3. – С. 68–70.
12. Ворожейкин, Е.М. Семейные правоотношения в СССР / Е.М. Ворожейкин. М.: юрид. лит., 2012. – 252 с.
13. Гонгало, Б.М. Семейное право: учебник / Б.М. Гонгало. – М.: статут, 2008. 302 с.
14. Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 3. 4-е изд., перераб. и доп. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М.: Юрайт, 2007. – 369 с.
15. Грицай, Л.А. Педагогические идеи и повседневный опыт родительского воспитания детей в культуре российского просвещения XVIII в. / Л.А. Грицай // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 367. – С. 139–140.
16. Гришаев, С.П. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / С.П. Гришаев. – М.: контракт, 2016. – 276 с.

17. Гришаев, С.П. Семейное право: учебник / С.П. Гришаев. – М.: Проспект, 2014. – 272 с.
18. Данилин, В.И. Юридические факты в советском семейном праве / В.И. Данилин. – Свердловск: издательство Уральского университета. – 1989. – 155 с.
19. Данилян, М.А. Понятие, структура и содержание алиментного обязательства по законодательству Российской Федерации в сравнении с законодательством некоторых зарубежных стран / М.А. Данилян // Современное право. – 2012. – № 7. – С. 31
20. Елифимова, Ю.С. Проблемы правового регулирования отношений по взысканию и уплате алиментов / Ю.С. Елифимова // Проблемы современной науки и образования. – 2015. – № 3. – С. 90–94.
21. Жилиева, А.А. Правовое регулирование брачно–семейных отношений в первые годы советской власти (1917–1926 г.) / А.А. Жилиева // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: гуманитарные и социальные науки. – 2015. – № 5. – С. 343–345.
22. Жучкова, Е.О. Проблемы применения норм семейного права в судебных спорах, связанных с расторжением брака / Е.О. Жучкова. – М.: юрайт, 2003. – 106 с.
23. Звенигородская, Н.Ф. Взаимосвязь формы алиментного соглашения и порядка его исполнения / Н.Ф. Звенигородская // Исполнительное право. – 2009. – № 2. – С. 47–48.
24. Измайлов, В.В. Алиментные обязательства как последствие расторжения брака / В.В. Измайлов // Право и современные государства. – 2013. – № 1. – С. 70–78
25. Капитова, О.В. Правовая природа механизма алиментирования в семейном праве Российской Федерации: Монография / О.В. Капитова. – М.: Юриспруденция, 2010 – 133 с.
26. Князева, Е.В. Некоторые вопросы договорного регулирования алиментных отношений / Е.В. Князева // Семейное право на рубеже XX – XXI веков. – 2011. – С. 51 – 52.
27. Комментарий к разделу III Общая часть обязательственного права части первой Гражданского кодекса РФ (главы 21–29) / А.Н. Борисов, А.А. Ушаков, В.Н. Чуев. – М.: деловой двор, 2015. – 321 с.
28. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. О.Н. Низамиевой. – М.: Проспект, 2010. – 560 с.
29. Косова, О. Соглашения об уплате алиментов: вопросы содержания и применения / О. Косова // Российская юстиция – 2004. – № 2. – С. 36–38.
30. Косова, О.Ю. Алиментные обязательства / О.Ю. Косова. – Иркутск: ИЮИ ГП РФ, 2003. – 215 с.
31. Кузнецова, О.В. Алиментный фонд как способ решения проблемы взыскания алиментов на детей / О.В. Кузнецова // Вестник Челябинского государственного университета – 2013. – № 17. – С. 20–22

32. Латифуллина, Л.И. Проблемы исполнительного производства по алиментным обязательствам / Л.И. Латифуллина // Молодой ученый. – 2014. – №4. – С. 850–852.
33. Летова, Н.В. Особенности регулирования сделок в сфере семейных отношений / Н.В. Летова // Труды Института государства и права Российской академии наук. – 2016. – № 6. – С. 134–149.
34. Макеева, О.А. Актуальные направления реформирования алиментного законодательства России / О.А. Макеева // Семейное и жилищное право. – 2012. – № 2. – С. 11–14.
35. Михайлова, Е.Н. Иностраннный элемент в алиментных обязательствах / Е.Н. Михайлова // Известия Юго–Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2013. – № 4. – С. 39.
36. Муляр, Е.Н. Изменение установленного судом размера алиментных платежей и освобождение от их уплаты. Прекращение алиментных обязательств / Е.Н. Муляр // Международный научный журнал «Символ науки. – 2015. – № 9. – С. 116.
37. Муляр, Е.Н. Изменение установленного судом размера алиментных платежей и освобождение от их уплаты. Прекращение алиментных обязательств / Е.Н.Муляр // Международный научный журнал «Символ науки». – 2015. – № 9 – С. 113–118.
38. Муляр, Е.Н. Исторический анализ алиментных отношений в России / Е.Н. Муляр // Инновационная наука. – 2016. – № 5-2(17). – С. 254–256,
39. Муляр, Е.Н. История развития алиментного законодательства / Е.Н. Муляр // Международный научный журнал: Экономика и социум. – 2016. – № 3–2. – 2015. –С. 402.
40. Нижник, Н.С. Критерии определения субъектов родительских правоотношений: биологический и социальные подходы / Н.С. Нижник // Правовой статус и правосубъектность лица: теория, история, компаративистика.– 2007. – № 4. – С. 62–63.
41. Никитина, В.П. Правовые проблемы регулирования имущественных отношений в советской семье / В.П. Никитина. – Ленинград. – 1976. – С. 33.
42. Никулинская, Н.Ф. Комментарий к главе 15 «Судебное разбирательство» Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138–ФЗ / Н.Ф. Никулинская. – М.: Инфра-М, 2017. – 138 с.
43. Ништ, Т.А. Семейно-имущественные сделки в законодательстве Российской Федерации / Т.А. Ништ – М.: Юрайт, 2010. – 141 с.
44. Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел (исковое производство) / Под ред. И.К. Пискарева. – М.: Издательский дом «Городец», 2005. – 512 с.
45. Оськина, И. Соглашение об уплате алиментов / И. Оськина // ЭЖ–Юрист – 2013. – № 33. – С. 1–8.

46. Палей, Е.А. Алиментные обязательства в семейном праве Российской Федерации / Е.А. Палей // Таврический научный обозреватель. – 2016. – № 10. – С. 212–218.
47. Пергамент, А.И. Алиментные обязательства по советскому праву / А.И. Пергамент – М.: Юрайт, 1951. – 85 с.
48. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации, Федеральному закону «Об опеке и попечительстве» и Федеральному закону «Об актах гражданского состояния» / под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2012. – 653 с.
49. Пчелинцева, Л.М. Семейное право России / Л.М. Пчелинцева. – М.: Норма, 2012. – 720 с.
50. Рабец, А.М. Методологические и теоретические критерии правового регулирования отношений по взаимному алиментированию / А.М. Рабец. – М.: Юрайт, 1993. – 120 с.
51. Рустамова, Ю.А. Правовое регулирование алиментных отношений в Российской Федерации и проблемы их совершенствования / Ю.А. Рустамова. – М.: Юрайт, 2012. – 185 с.
52. Савельева, Н.М. Защита прав должника в алиментном обязательстве родителей и детей / Н.М. Савельева // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 4. – С. 72–76
53. Сергеев, А.П. Гражданское право / А.П. Сергеев. – М: Проспект, 2010. – 633 с.
54. Сорокин, С.А. Права детей в семье по семейному законодательству РФ и Конвенции «О правах ребенка» / С.А. Сорокин. – М.: Юрайт, 2000. – 105 с.
55. Столбов, М.Г. Как увеличить размер алиментов // М.Г. Столбов. – Москва, 2002. 103 с.
56. Сычева, О.А. Регламентация и реализация права несовершеннолетних детей на получение содержания от родителей в России и за рубежом (опыт и проблемы) / О.А.Сычева // Пробелы в российском законодательстве – 2011. – № 5. – С. 97–100.
57. Теория государства и права: учебник / под ред. А.В. Малько, Д.А. Липинского. – М.: Проспект, 2014. – 328 с.
58. Титаренко, Е.П. Соглашение об уплате алиментов / Е.П. Титаренко // Бюллетень нотариальной практики. – 2007. – № 2. – С.3–6
59. Тычинин, С.В. Определение размера алиментов на несовершеннолетних детей в судебном порядке / С.В. Тычинин // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 5. – С. 61–65.
60. Тычинин, С.В. Определение размера алиментов на несовершеннолетних детей в судебном порядке / С.В. Тычинин // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 5(78) – С. 61–66.
61. Умнова, Е.Д. Правовая природа алиментных обязательств / Е.Д. Умнова // Семейное и жилищное право. – 2017. – № 4. – С. 30–32.

62. Усачева, Е.А. Юридическая природа соглашения об уплате алиментов / Е.А. Усачева // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 6 – С. 1173–1179.
63. Фиошин, А.В. Соглашение об уплате алиментов: некоторые аспекты правового регулирования / А.В. Фиошин // Нотариус. – 2015. – № 1. – С. 31–33.
64. Чашкова, С.Ю. Система договорных обязательств в российском семейном праве / С.Ю. Чашкова. – М.: Юрайт, 2004. – 118 с.
65. Ягодин, Р.С. Проблемные аспекты принудительного взыскания алиментов и применения мер уголовно–правового воздействия на должников, уклоняющихся от содержания своих несовершеннолетних детей / Р.С. Ягодин // Вестник Белгородского юридического института МВД России. – 2018. – № 4. – С. 31–34.
66. Яни, П. Разграничение должностного злоупотребления и превышения должностных полномочий / П. Яни // Законность. – 2007. – № 12. – С. 11.
67. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» // Российская газета. – № 212. – 05 ноября.
68. Обзор судебной практики по делам, связанным с взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 13 мая 2016 г.).
69. Апелляционное определение Кизилюртовского городского суда Республики Дагестан от 8 июля 2013. – СПС «Консультант Плюс».
70. Апелляционное определение Железнодорожного районного суда г. Хабаровска от 19.07.2016г. по делу №11–177/2016 – СПС «Консультант Плюс».
71. Дело №2–674/2016. – СПС «Консультант Плюс».
72. Решение Нижнегорского районного суда республики Крым от 10.08.2017 г. по делу №2–626/2017. – СПС «Консультант Плюс».
73. Решение Курганского городского суда от 14.12.2016 г. по делу № 2–1366/2016. – СПС «Консультант Плюс».
74. Решение Индустриального районного суда г. Хабаровска от 28.04.2017 г. по делу №2–592/2017. – СПС «Консультант Плюс».
75. Решение Каякентского районного суда респ. Дагестан от 29.06.2016 г. по делу № 2–529/2016. – СПС «Консультант Плюс».
76. Решение Курганского городского суда от 14.12.2016 г. по делу № 2–13666/2016 – СПС «Консультант Плюс».
77. Решение Ленинского районного суда г. Иваново от 22.11.2017 г. по делу №2 А–329/2017. – СПС «Консультант Плюс».
78. Решение Нижнегорского районного суда республики Крым от 10.08.2017 г. по делу №2–626/2017. – СПС «Консультант Плюс».

79. Решение Первореченского районного суд г.Владивостока от 28.11.2017 г. по делу №2А–3814/2017. – СПС «Консультант Плюс».
80. Решение Учалинского районного суда респ.Башкортостан от 01.08.2017 г. по делу №2–1501/2017 – СПС «Консультант Плюс».
81. Решение Фировского районного суда Тверской области от 16 июня 2017 г. по делу №2–86/2017г. – СПС «Консультант Плюс».
82. Определение мирового судьи судебного участка № 51 Щучанского судебного района от 21.03.2014 г. об отказе в принятии заявления о выдаче судебного приказа Машковой О.В. о взыскании алиментов с Машкова А.А. – СПС «Консультант Плюс».
83. Судебный приказ мирового судьи судебного участка № 51 Щучанского судебного района от 21.07.2014 г. по заявлению Сукочева М.А. о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей с Сукочевой Т.С. – СПС «Консультант Плюс».
84. Судебный приказ мирового судьи судебного участка № 51 Щучанского судебного района от 22.04.2013 г. по заявлению Исакова П.С. о взыскании с Леденевой Л.В. алиментов на содержание несовершеннолетних детей. – СПС «Консультант Плюс».
85. Статистика. Агентство правовой информации. – <http://stat.api-пресс.пф/stats/ug/t/14/s/17>.