

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Современные образовательные технологии»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент

Старший судебный пристав Коркинского
городского отдела судебных приставов
УФССП по Челябинской области

_____ А.Н. Хрущев
_____ 20__ г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

_____ А.В. Прохоров
_____ 20__ г.

Проблемы правового регулирования отношений по взысканию и уплате алиментов

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.04.01.2019.11295. ВКР

Руководитель работы
доцент кафедры СОТ

_____ Ю.В. Шумова
_____ 20__ г.

Автор работы
студент группы ДО–394

_____ О.С. Еременко
_____ 20__ г.

Нормоконтролер
ст. преподаватель кафедры СОТ

_____ Е.Н. Бородина
_____ 20__ г.

Челябинск 2019

АННОТАЦИЯ

Еременко О.С. Проблемы правового регулирования отношений по взысканию и уплате алиментов. – Челябинск: ЮУрГУ, 2019, ДО–394, 82 с., 22 ил., 8 табл., библиогр. список – 76 наим., 22 л. плакатов ф. А4.

Объектом научно-исследовательской работы являются общественные отношения, связанные с возникновением и исполнением алиментных обязательств.

Цель научно-исследовательской работы – исследовать теоретические и практические вопросы, вытекающие из правового регулирования алиментных отношений, а также вопросы, связанные с исполнением алиментных обязательств в семье, выявить актуальные проблемы правоприменительной практики и сформулировать рекомендации по их разрешению.

Отдельные теоретические выводы, сделанные в результате написания научно-исследовательской работы, могут быть положены в основу дальнейших исследований семейно-правовых проблем, использованы в научной и учебной литературе.

Практическое значение исследования состоит в том, что сформулированные в нем выводы и предложения могли бы быть восприняты государственными органами для дальнейшего развития и совершенствования законодательства в области алиментных правоотношений в Российской Федерации.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ АЛИМЕНТНЫХ ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ	10
1.1 История становления и развития правового регулирования алиментных отношений в российском праве	10
1.2 Понятие и общая характеристика алиментных правовых отношений в действующем российском законодательстве.....	17
1.3 Анализ зарубежного опыта правового регулирования алиментных отношений	21
2 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АЛИМЕНТНЫХ ОТНОШЕНИЙ	30
2.1 Правовое регулирования способов уплаты и взыскания алиментов с родителей на содержание несовершеннолетних детей	30
2.2 Правовое регулирование способов уплаты и взыскания алиментов с совершеннолетних детей на содержание родителей.....	48
2.3 Правовое регулирование способов уплаты и взыскания алиментов в пользу бывшего супруга и других членов семьи	52
3 ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ВЗЫСКАНИЯ И УПЛАТЫ АЛИМЕНТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ АЛИМЕНТАХ.....	59
3.1 Процессы и явления, определяющие состояние алиментных обязательств, проблемы правоприменительной практики уплаты и взыскания алиментов в России.....	59
3.2 Предложения по совершенствованию законодательства с целью повышения эффективности взыскания алиментов.....	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	73
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	77

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. В соответствии со ст. 7 Конституции РФ создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, – одна из основ политики Российского государства. Согласно данному положению Конституции государство должно взять на себя заботу о благосостоянии своих граждан, при этом особое внимание уделяя наиболее не защищенным слоям общества, которые не имеют возможности самостоятельно обеспечить себе достойный образ жизни. Это и несовершеннолетние дети, и инвалиды, и пенсионеры, и иные нетрудоспособные лица.

Однако любое государство в полной мере не может гарантировать необходимое материальное содержание нетрудоспособным лицам за счет общества в целом, и потому заинтересовано, чтобы поддержка осуществлялась преимущественно за счет средств самих членов семьи. Установленное в семейном законодательстве положение о взаимном алиментировании членов (бывших членов) семьи выполняет важное социальное значение – на уровне права закрепляются сложившиеся на протяжении многих веков этические нормы взаимоотношений в семье, когда ее нетрудоспособным членам – детям, престарелым, инвалидам – оказывается материальная поддержка, что позволяет им удовлетворять основные жизненные потребности. Нравственная обязанность членов семьи поддерживать друг друга переводится государством в сферу права и становится юридической.

Основная цель алиментного обязательства – обеспечение алиментируемому лицу необходимых условий существования. Но этот семейно-правовой институт имеет и другие цели. В частности, его воспитательная цель заключается в том, что институт алиментного обязательства призван воспитывать в гражданах чувство супружеского, родительского, сыновнего и дочернего долга, что, в конечном счете, способствует реализации главной цели семейно-правового регулирования – укреплению семьи.

Цели алиментирования вытекают из важнейшего принципа семейного права – взаимной материальной поддержки членов семьи.

На сегодняшний день ряд положений алиментного законодательства требует совершенствования. Хотелось бы обратить внимание на необходимость создания действенных механизмов взыскания алиментов, установления реального минимума из которого возможно исчислять сумму алиментов, решения вопросов о воздействии на злостных неплательщиков алиментов с целью надлежащего обеспечения социально незащищенных слоев населения, прежде всего детей, будущее нашей страны.

От правильности нормативного закрепления положений об алиментах, от качества механизмов их взыскания зависит обеспечение прав и интересов получателей алиментов и, в конечном итоге, статус Российской Федерации как социального государства.

Таким образом, тема данной работы актуальна.

Степень разработанности проблемы. Проблематике правового регулирования алиментных обязательств между членами семьи был посвящен ряд диссертационных исследований, среди которых стоит отметить диссертацию Косовой О.Ю. на тему «Семейно-правовое регулирование отношений по предоставлению содержания членам семьи» (2005 г.), Рустамовой Ю.А. на тему «Правовое регулирование алиментных отношений в Российской Федерации и проблемы их совершенствования» (2002 г.), Давыдовой О.А. на тему «Правовое регулирование алиментных отношений в семейном праве РФ» (2005 г.), Мамедовой М.К. на тему «Процессуальные особенности рассмотрения дел о взыскании алиментов».

Также существенный вклад в разработку теоретических положений о внутрисемейном содержании и алиментировании одних членов семьи другими внесли такие ученые как М.В. Антокольская, Н.М. Ершова, С.А. Иванова, О.А. Кабышев, И.М. Кузнецова, Н.И. Масленникова, А.И. Пергамент, Л.М. Пчелинцева, А.М. Рабец, Е.А. Чефранова и др.

Объект исследования – общественные отношения, связанные с возникновением и исполнением алиментных обязательств.

Предмет исследования – совокупность гражданско-правовых и семейно-правовых норм, регулирующих механизм исполнения алиментных обязательств.

Цель научно-исследовательской работы – исследовать теоретические и практические вопросы, вытекающие из правового регулирования алиментных отношений, а также вопросы, связанные с исполнением алиментных обязательств в семье, выявить актуальные проблемы правоприменительной практики и сформулировать рекомендации по их разрешению.

Задачи исследования:

- 1) изучить историю становления и развития института алиментных обязательств в российском праве;
- 2) раскрыть понятие и правовую природу института алиментных обязательств;
- 3) выявить особенности зарубежного законодательства об алиментных обязательствах и определить возможность применения иностранного опыта в российском семейном праве;
- 4) исследовать правовое регулирование способов уплаты и взыскания алиментов с родителей на содержание несовершеннолетних детей;
- 5) изучить особенности взыскания алиментов с совершеннолетних детей на содержание родителей, а также в пользу бывшего супруга и других членов семьи;
- 6) установить процессы и явления, определяющие состояние алиментных обязательств в РФ;
- 7) раскрыть проблемы правоприменительной практики уплаты и взыскания алиментов в России;
- 8) разработать предложения по совершенствованию законодательства в области регулирования алиментных обязательств с целью повышения эффективности механизмов взыскания алиментов.

Методологическая основа исследования. В процессе написания работы использовались следующие методы познания: материалистическая диалектика как

всеобщий метод познания, методы анализа и синтеза, сравнительно-правовой, обобщения, системный, формально-юридический, статистический, логический и исторический методы. Данные методы позволили всесторонне проанализировать правовое регулирование алиментных обязательств, сделать теоретические выводы, разработать необходимые предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации в части правового регулирования взыскания и уплаты алиментов.

Нормативную основу диссертационного исследования составили:

- 1) Конвенция о правах ребенка 1989 г.;
- 2) Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1994 г.;
- 3) Конституция Российской Федерации;
- 4) Семейный кодекс Российской Федерации;
- 5) Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;
- 6) Уголовный кодекс Российской Федерации;
- 7) Федеральный закон от 02.10.2007 № 229–ФЗ «Об исполнительном производстве»;
- 8) Федеральный закон от 21.07.1997 № 118–ФЗ «О судебных приставах».

Теоретической основой исследования послужили труды российских специалистов в области теории семейного права и правового регулирования алиментных обязательств, в том числе: М.В. Антокольской, О.С. Иоффе, А.И. Пергамент, Л.М. Пчелинцевой, А.М. Рабец, О.А. Чичеровой и других авторов. Важный вклад в развитие института алиментной ответственности внесли Е.Ю. Костюченко, О.А. Давыдова, Л.С. Ржаницына, О.Ю. Косова и др.

Информационной базой исследования являются данные, заимствованные из следующих источников:

- 1) официальный сайт Федеральной службы судебных приставов России <http://fssprus.ru/>
- 2) официальный сайт Судебного Департамента при Верховном Суде РФ <http://www.cdep.ru/>
- 3) официальный сайт Федеральной службы государственной статистики <http://www.gks.ru/>
- 4) компьютерная справочная правовая система «КонсультантПлюс» <http://www.consultant.ru/>

Эмпирическая основа настоящего исследования представлена статистическими данными ведомственной статистической отчетности ФССП России, статистическими сведения о состоянии судимости в России согласно данным Судебного департамента при Верховном суде РФ, данными Федеральной службы государственной статистики о динамике заключения браков и разводов в РФ, а также материалами судебной практики по делам о взыскании алиментов, изменении размера алиментов и другим категориям дел, при рассмотрении которых решается вопрос об алиментах.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что отдельные теоретические выводы, сделанные в результате написания работы, могут быть

положены в основу дальнейших исследований семейно-правовых проблем, использованы в научной и учебной литературе.

Практическое значение исследования состоит в том, что сформулированные в нем выводы и предложения могли бы быть восприняты государственными органами для дальнейшего развития и совершенствования законодательства в области алиментных правоотношений в Российской Федерации.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в проведении сравнительно-правового анализа механизма исполнения алиментных обязательств в рамках Российских и зарубежных правовых реалий. В ходе анализа были выявлены лучшие практики в данной области и обоснована целесообразность их внедрения в Российское право. Также разработаны иные рекомендации с целью дальнейшего совершенствования Российского законодательства. Сформулировано авторское определение алиментных обязательств, которое наиболее полно отражает правовую природу данного термина.

Структура диссертации определена целями и задачами исследования. Работа включает в себя введение, три главы (восемь параграфов), заключение и библиографический список.

1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ АЛИМЕНТНЫХ ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

1.1 История становления и развития правового регулирования алиментных отношений в российском праве

Институт алиментных обязательств занимает одно из самых важных мест в современном семейном праве России. Алиментные обязательства в праве России, возникшие еще в древности, и представляющие собой оказание помощи нуждающимся членам общины на основе сложившихся обычаев, на сегодняшний день продолжают развиваться и совершенствоваться.

Изначально в языческую эпоху вопросы семьи и брака регулировались традициями и обрядами, однако под воздействием религии и с принятием христианства в 988 году данные правоотношения видоизменялись. В Кормчей книге – сборнике церковных и светских законов того времени говорилось о том, что брак есть «...тайна от Христа Бога установленная, во умножение рода человеческого и в воспитание чад к славе Божьей в нерушимый союз любви и дружества и во взаимную помощь» [43]. В этом документе мы уже можем видеть как закрепляется положение о заботе всех членов семьи по отношению друг к другу, что является прообразом современных алиментных супружеских отношений.

Пространная редакция Русской Правды была первым писанным источником, в котором были закреплены некоторые нормы об алиментных обязательствах членов семьи. Так в статье 95 данного документа говорилось о том, что при наличии сыновей дочери не имеют права на наследство от отца, однако им обязательно должно быть выделено приданое [41, с.142]. А в статье 106 Пространной Русской Правды указывается на содержание родителей детьми и говорится, что «наследовать после матери могут только дети, кто ее кормит» [41, с. 142].

В Псковской Судной грамоте 1467 года были установлены схожие нормы, согласно которым в случае если сын не оказывал помощь своим отцу и матери, то после их смерти он лишался права на наследство [41, с.142].

Принятие Соборного уложения 1649 г. – следующий этап развития алиментных обязательств. Согласно положениям данного документа поместья передавались родственникам на условиях пожизненного содержания, а при неисполнении этой обязанности они данного поместья лишались. Кроме того, появились нормы, предусматривающие наказание за неуважение родителей и в случае отказа от их содержания – «нещадное битье кнутом» [41, с.143].

В 1715 году Петром I был издан Артикул воинский, который впервые закрепил прямую норму об алиментных обязательствах [41, с.143]. Согласно положениям этого документа, отец ребенка, рожденного вне брака, обязан был содержать его и его мать, в противном случае к нему могло применяться уголовное и церковное наказание, однако все обвинения могли быть сняты, если он вступит в брак с данной женщиной. Также в эпоху правления Петра I было введено ограничение

на уход в монастырь лица, у которого на иждивении находились малолетние либо необеспеченные дети.

Таким образом, до XIX века семейные и алиментные отношения в России регулировались, как правило, традициями и религиозными нормами, кроме того действовали различные обряды и обычаи, касающиеся процедуры заключения брака. В XIX веке семейные отношения получили правовое закрепление в своде законов гражданских. Первый, кому удалось провести полномасштабную кодификацию законодательства, был М.М. Сперанский. Под руководством Михаила Михайловича к 1830 г. было составлено «Полное собрание законов Российской империи», а в 1832 г. был изготовлен 15-томный «Свод законов Российской империи» [43].

В книге первой тома X Свода законов Российской империи, которая называлась «О правах и обязанностях семейственных», были объединены нормы, определявшие семейные правоотношения. В ней устанавливались основные положения брачно-семейного права, а также уделялось внимание условиям и порядку заключения брака.

Согласно ст. 172 Свода законов Российской империи родители обязаны были содержать детей, рожденных в официальном браке, до достижения ими возраста 21 года [43, с. 29].

Особое внимание уделялось содержанию детей, рожденных вне брака. Отец такого ребенка обязан был его содержать, в случае если ребенок нуждается в этом, до его совершеннолетия (ст. 132.4 Свода законов Российской империи) [43, с. 29]. В состав содержания внебрачного ребенка входило также и содержание его матери, если она находилась в трудном финансовом положении (ст. 132.6 Свода законов Российской империи) [43, с. 30].

Регламентировались взаимные обязательства супругов. Так, норма ст. 106 Свода законов Российской империи обязывала мужа любить свою жену, уважать и защищать ее, «доставлять жене пропитание и содержание по состоянию и возможности своей» [46, с. 35].

В данном законодательном акте было закреплено право отца ребенка стать его опекуном, а также он получал право присмотра и контроля за воспитанием и содержанием ребенка (ст. 132.10 и 132.11) [46, с. 35].

Отдельной статьей регламентировались обязанности опекунов, которые в силу своих финансовых и имущественных возможностей обязаны были обеспечивать содержанием детей все то время, пока дети находились при матери (дочери до вступления в брак и сыновья до поступления в училище) (ст. 264) [46, с. 36].

Дети в свою очередь несли ответственность за отказ содержать своих родителей и в случае такого отказа они могли быть подвергнуты аресту сроком до 3 месяцев. Данное положение было закреплено в «Уставе о наказаниях, налагаемых мировыми судьями» 1864 года, а также в Уголовном уложении 1903 года [46, с. 36].

Итак, очевидно, что к началу XX века алиментные обязательства имели четко выраженную регламентацию, а права женщин и детей детально защищались.

Создание советского семейного права – следующий этап развития российского семейного законодательства, который был связан с Октябрьской революцией 1917 года.

В это время были приняты следующие декреты, посвященные семейным правоотношениям.

1. Декрет «О гражданском браке, детях и о ведении книг актов гражданского состояния» был принят 18 декабря 1917 года и установил определенные новеллы в семейном праве. Так, например, дети, рожденные вне брака, были уравнены в правах с законнорожденными детьми. Также впервые была предусмотрена возможность установления отцовства в суде. С момента принятия данного декрета признавались законными только те браки, которые были зарегистрированы в государственных органах. Условиями, при которых декретом допускалось вступление в брак, теперь было согласие будущих супругов и достижение ими брачного возраста [26, с. 159].

2. Декрет «О расторжении брака» был принят 19 декабря 1917 года и устанавливал порядок развода супругов. Так, если раньше дела о расторжении браков рассматривались судами духовных консисторий, то теперь, согласно положениям данного декрета, местные суды наделялись правом рассматривать бракоразводные дела, в случае если только один из супругов являлся инициатором развода. Если же супруги разводились по обоюдному согласию – вопрос о разводе решался в органах ЗАГС [29, с. 215].

Помимо вопросов о порядке развода супругов Декрет «О расторжении брака» 1917 года содержал и другие нормы, регулирующие семейные правоотношения. Так, например, декрет давал разъяснения о выплате средств на содержание несовершеннолетних детей и алиментов на содержание бывшей жены, о том с кем должен проживать ребенок после расторжения брака родителями и пр.

По поводу уплаты алиментов супруги могли заключить соглашение, а в противном случае декретом предоставлялась возможность решить данный вопрос в суде.

Первым кодексом, который урегулировал большинство вопросов семейных отношений, был принятый 22 октября 1918 года Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве [29, с. 216].

К основным наиболее значимым нововведениям, которые были введены данным кодексом в сфере семейных правоотношений стоит отнести следующие.

Если ранее по законодательству Российской империи монашество и принадлежность к разным вероисповеданиям служили препятствием к заключению брака, то теперь данный фактор не играл существенной роли [29, с. 216].

Муж и жена теперь имели одинаковые права в решении вопросов совместной семейной жизни, а также получили право иметь двойную фамилию [29, с. 218].

Как и прежде, в случае если инициатором развода был один из супругов, то вопрос решался в суде. Однако судебное решение могло быть принято и в отсутствие обоих супругов, если они не являлись в суд [29, с. 218].

Институт усыновления был отменен по причине опасений того, что усыновленных детей будут использовать с целью извлечения выгоды [29, с. 220].

Отдельная статья кодекса была посвящена установлению обязанности мужа/жены предоставлять содержание нетрудоспособному и нуждающемуся жене/мужу при возможности оказывать такую помощь (ст. 107). Супруги имели право либо заключить соглашение об уплате такого содержания, либо могли требовать реализации своего права через суд. Если же соглашение об уплате содержания в какой-то степени нарушало права одного из супругов, то оно считалось недействительным. Согласно ст. 113 Кодекса размер предоставляемого содержания зависел от степени нетрудоспособности и нуждаемости претендующего на содержание супруга [40, с. 27].

Женщина во время беременности также обладала правом на получение содержания от мужа [40, с. 27].

Интересным моментом является то, что право на алименты, согласно Кодексу от 22 октября 1918 года, не прекращалось в связи со смертью одного из супругов, содержание выплачивалось из оставшегося имущества обязанного лица [40, с. 28].

Что касается алиментирования несовершеннолетних детей, то такая обязанность родителей была закреплена в ст. 161 Кодекса и в равной мере касалась и отца и мать ребенка. Родители должны были обеспечивать ребенка в том размере, каком им позволяло их финансовое и материальное положение, но каждый из них не должен был тратить менее половины прожиточного минимума, который устанавливался для ребенка в данном регионе [40, с.28].

Обязанность родителей содержать ребенка прекращалась, если он находился на общественном или государственном иждивении (обеспечении) [40, с. 28].

По вопросу содержания ребенка родителям предоставлялось право заключить соглашение, основанное на обоюдной договоренности, либо обратиться по данному вопросу в суд.

В том случае, если при заключении соглашения о предоставлении содержания ребенку были нарушены интересы ребенка, то согласно ст. 166 Кодекса от 22 октября 1918 года, ребенок, чьи права были нарушены, имел право требовать от каждого из родителей причитающееся содержание в размере, установленном законом [40, с.28].

При решении вопроса о размере содержания, предоставляемого несовершеннолетнему ребенку, судом учитывались такие факторы как трудоспособность родителей, их финансовое положение, а также невозможность для трудоспособной матери иметь заработок по причине необходимости ухода за детьми или беременности (ст. 168 Кодекса).

В том случае, если родители лишались родительских прав, они не освобождались от обязанности содержать несовершеннолетних, нетрудоспособных или нуждающихся детей [40, с. 28].

В статье 165 Кодекса говорилось о том, что даже при наличии таких обстоятельств как смерть одного из родителей ребенок сохраняет право на получение содержания из имущества умершего [40, с. 29].

В свою очередь, дети обязаны были содержать своих престарелых и нуждающихся в помощи родителей, если последние не получали государственного содержания в порядке социального обеспечения (ст. 163 Кодекса).

Кроме описанных выше алиментных обязательств первой очереди, Кодексом законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве 1918 г. регулировались также алиментные обязательства второй очереди (ст. 172–173) [40, с. 29].

Так устанавливалось право нетрудоспособных и нуждающихся лиц на получение содержания от своих родственников по прямой нисходящей и восходящей линии в том случае, если они не могли получить содержание от своих детей, родителей или супруга по причине их материальной несостоятельности или их отсутствия [40, с. 29].

В 1926 году был принят «Кодекс законов о браке, семье и опеке» (КЗоБСО), регулирующий семейные отношения.

В соответствии с КЗоБСО супруги при расторжении брака могли заключить соглашение о предоставлении содержания на ребенка, что в свою очередь не лишало одного из супругов в судебном порядке требовать алиментное содержание в размере большем, чем установлено в соглашении. Как и прежде обязанность содержать ребенка возлагалась на обоих родителей в равной степени.

Аналогично супруги (бывшие супруги) могли заключить соглашение о предоставлении содержания либо решить данный вопрос в суде, в случаях если супруг (бывший супруг), претендующий на содержание, является [40, с. 30]:

- нуждающимся и нетрудоспособным и с момента прекращения брака прошло не более одного года;
- является нуждающимся и трудоспособным во время безработицы и с момента прекращения брака прошло не более шести месяцев.

Как ранее на детей возлагалась обязанность содержать своих нуждающихся нетрудоспособных родителей (ст. 49 КЗоБСО) [40, с. 31].

Родители, лишённые родительских прав, не освобождались от обязанности по содержанию своих детей [40, с. 31].

Кодекс законов о браке, семье и опеке просуществовал до 1968 г. Однако на протяжении срока его действия в него были внесены значительные изменения.

Так, Центральный Исполнительный Комитет 27 июня 1936 г. принял постановление «О запрещении абортов, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным семьям, расширении сети родильных домов, детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях законодательства о браке и семье» [26, с. 160].

Нововведением явилось взыскание алиментов на несовершеннолетних детей в доленом отношении к доходу плательщика алиментов, который существует и в настоящее время. Таким образом, размер алиментов устанавливался в зависимости от количества детей, на содержание которых выплачивались алименты и составил:

- на одного ребенка – 1/4 часть, получаемого ответчиком дохода;
- на содержание двоих детей – 1/3 часть дохода;
- на содержание трех и более – 1/2 дохода ответчика [26, с. 160].

За неуплату присужденных судом средств на содержание детей данным постановлением предусматривалось наказание в виде тюремного заключения сроком до двух лет [40, с. 32].

8 июля 1944 г. был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства»» [26, с. 160].

Согласно данному указу женщина, родившая ребенка вне зарегистрированного брака, лишалась право обратиться в суд с иском об установлении отцовства и взыскании алиментов [40, с.33]. Также теперь только законно оформленные брачные отношения порождали права и обязанности супругов [40, с. 33].

Третий кодекс, регулирующий семейные отношения, – Кодекс о браке и семье (КоБС) – был принят 30 июля 1969 г.

В данном кодексе также содержались положения, регламентирующие права и обязанности супругов и бывших супругов.

Было закреплено положение, согласно которому супруга имела право в период беременности и в течение полутора лет после рождения ребенка, если беременность наступила до расторжения брака, требовать предоставления содержания от супруга (бывшего супруга) [40, с. 35].

При наличии таких обстоятельств как недостойное поведение супруга, требующего выплаты алиментов, вступление его в новый брак, либо непродолжительное время пребывания в браке, другой супруг мог быть по решению суда освобожден от обязанности содержать другого супруга [40, с. 35].

Что касается алиментирования несовершеннолетних детей и нетрудоспособных совершеннолетних детей родителями, то этому вопросу в КоБС была посвящена отдельная глава [40, с. 35]. Размер алиментов по-прежнему определялся по долевному принципу. Если дети находились на полном содержании государства или общественной организации, то размер алиментов мог быть уменьшен в судебном порядке. Также были предусмотрены другие случаи, когда суд мог уменьшить размер алиментов – наличие у обязанного лица других несовершеннолетних детей, если он являлся инвалидом I или II группы и др., а также по любым другим обстоятельствам, которые суд сочтет уважительными [40, с. 35].

Совершеннолетние дети, родители, супруги и другие члены семьи имели право на получение содержания только при наличии нуждаемости и нетрудоспособности.

В случаях, когда алиментнообязанное лицо имело нерегулярный заработок, либо получало доход в натуре, то КоБС предусматривал взыскание алиментов на детей в твердой денежной сумме, исходя из предполагаемого заработка родителя [40, с.36].

Как и в предыдущих кодексах в КоБС содержалось положение об обязанности совершеннолетних детей содержать нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей [40, с. 36]. Данная обязанность в равной мере относилась ко всем совершеннолетним детям родителя, который требовал предоставления содержания. Однако, в том случае, если родители уклонялись от выполнения своих родительских обязанностей, суд мог освободить детей от обязанности по выплате алиментов родителям [40, с. 37].

Регулированию алиментных отношений между другими членами семьи была отведена отдельная глава 10 КоБС (ст. 80–88) [40, с. 37].

КоБС были введены следующие новые положения относительно алиментирования других членов семьи:

- теперь нетрудоспособные совершеннолетние нуждающиеся внуки могли требовать предоставления содержания от своих дедушек и бабушек и в том случае, когда не могли получить его от своих супругов, а не только от родителей;
- алиментные обязательства братьев и сестер теперь распространялись и на нетрудоспособных совершеннолетних братьев и сестер, нуждающихся в помощи;
- отчим и мачеха обязаны были предоставлять содержание только несовершеннолетним пасынкам и падчерицам (ст. 80 КоБС);
- пасынки и падчерицы могли быть освобождены от обязанности предоставлять содержание отчиму и мачехе, если судом будет установлено, что последние не выполняли надлежащим образом своих обязанностей по их воспитанию (ч. 2 ст. 81 КоБС);
- если нетрудоспособные и нуждающиеся фактические воспитатели не могли получить помощь от своих детей или супругов, то данная обязанность возлагалась на воспитанников.

Также среди законодательных актов советского времени, регламентирующих семейные отношения, можно отметить Закон СССР от 22 мая 1990 г. «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР по вопросам, касающимся женщин, семьи и детства» [29, с. 208]. «Данный закон предоставлял детям право самостоятельно обращаться за защитой своих прав и интересов в органы опеки и попечительства. Была предусмотрена возможность исключения из общего имущества супругов имущества, нажитого после фактического прекращения брачных отношений без оформления развода. Был введен институт немедленного отобрания детей у родителей органами опеки и попечительства с последующим предъявлением иска в суд о лишении родительских прав» [75].

Изменения, внесенные в КоБС РСФСР, детализировали и улучшали правовое регулирование семейных отношений. Однако они были недостаточны для реформирования действовавшего семейного законодательства. Поэтому был разработан четвертый кодекс, регулирующий семейные правоотношения, получивший название «Семейный кодекс Российской Федерации». Он был принят 8 декабря 1995 г. и вступил в действие 1 марта 1996 г. В СК РФ вошли все дополнения и изменения, внесенные в КоБС РСФСР. Его разработка и принятие были вызваны существенными изменениями в политической, социально-

экономической жизни страны, принятием Конституции РФ и необходимостью приведения семейных отношений в соответствие с ней, а также с вступившим в действие в период 1994–1996 годов Гражданским кодексом РФ.

Подводя итог, можно сделать вывод, что законодательство в области регулирования алиментных отношений прошло длительный путь эволюции и главной целью регулирования алиментных правоотношений остается защита прав несовершеннолетних, нетрудоспособных и нуждающихся членов семьи.

1.2. Понятие и общая характеристика алиментных правовых отношений в действующем российском законодательстве

Слово «алименты» имеет латинское происхождение (от лат. «alimentum») и означает «пища, пропитание, содержание» [33, с. 3]. Еще в Древнем Риме этим термином называли содержание, которое государство предоставляло сиротам и детям малоимущих людей.

Несмотря на значимость алиментных обязательств в современном семейном праве в действующем Семейном Кодексе РФ, как и в других законодательных актах, нет четкого на законодательном уровне установленного понятия алиментного обязательства. Определение понятия «алименты» ранее содержалось в Методических рекомендациях ФССП РФ от 10.03.2006 № 12/01–2115–НВ «О порядке исполнения исполнительных документов о взыскании алиментов», где говорилось, что «алименты – это денежные средства на содержание несовершеннолетних детей или совершеннолетних нетрудоспособных членов семьи» [66].

В научной литературе можно встретить различные определения понятия «алиментные обязательства».

Так, например, А.И. Пергамент характеризовала алиментное обязательство как «установленную законом обязанность одних членов семьи содержать других нуждающихся в этом членов семьи» [36, с. 6].

М.В. Антокольская дает следующее определение алиментным обязательствам – это «правоотношение, возникающее на основании предусмотренных законом юридических фактов: соглашения сторон или решения суда, в силу которого одни члены семьи обязаны предоставлять содержание другим ее членам, а последние вправе его требовать» [20, с. 230].

Алиментные обязательства – «обязательства особого рода, возникающие на основе императивных норм семейного права и характеризующиеся сложным субъектным составом и элементом публичности», – пишет С.П. Гришаев [27, с. 32]. Под алиментным обязательством он понимает «правоотношение, возникшее из соглашения сторон или решения суда, в силу которого одни члены семьи обязаны предоставлять содержание другим ее членам, а последние вправе его требовать» [27, с. 32].

Н.Ш. Ибрагимова признает алиментными «те имущественные обязательства лиц о предоставлении алиментов (материальных средств на содержание), которые

возникают в силу существующих между ними брачных или других семейных отношений в случаях, предусмотренных законом» [28, с 125].

О.Ю. Косова отмечает, что «термин «алиментное обязательство», несмотря на то, что широко используется в специальной и учебной литературе, имеет известную условность». При этом она дает следующее определение алиментного обязательства – «возникающая при наступлении указанных в законе обстоятельств семейно-правовая связь либо в форме самостоятельного относительного правоотношения, где одна сторона обязана предоставлять содержание (алиментировать) другой стороне, а другая – вправе требовать предоставления содержания (алиментов), либо в форме права и обязанности содержать в более сложном по внутреннему юридическому составу семейном правоотношении» [30, с. 64].

По мнению О.А. Давыдовой, «алиментное обязательство – правоотношение, в силу которого один член семьи (должник – плательщик алиментов) обязан совершить в пользу другого члена семьи (кредитора – получателя алиментов, имеющего право требовать алименты в силу возраста, нетрудоспособности и/или нуждаемости) определенные действия по предоставлению средств на содержание (алиментов) в установленном законом или соглашением сторон фиксированном размере (уплатить деньги, передать иное имущество либо предоставить алименты другим способом), а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности» [24, с. 28].

Долгое время в науке велись споры о том, являются ли алиментами те средства, которые выплачиваются добровольно, или же только те, которые взыскиваются в судебном порядке. Семейный Кодекс РФ разъяснил данную ситуацию: нормы СК РФ выстроены таким образом, что алиментами называют и те средства, которые выплачиваются добровольно, тем самым закон устанавливает презумпцию добровольности уплаты алиментов, и в принудительном порядке, но только в случае уклонения от добровольной оплаты лица, обязанного выплачивать алименты (п. 2 ст. 80 СК РФ) [7].

Таким образом, обязанность по выплате алиментов не связывается с судебным решением, а существует объективно в силу установленных норм закона и родственных связей между лицом обязанным платить алименты и лицом, имеющим право их получать.

Алиментные обязательства имеют следующие характерные отличительные признаки [33, с.4]:

- 1) алиментные обязательства неразрывно связаны с личностью алиментобязанного лица. Законом не предусмотрено право передачи или отчуждения алиментного обязательства другому лицу. Алиментные обязательства прекращаются в связи со смертью как обязанного, так и управомоченного лица;
- 2) алиментные обязательства носят длящийся и безвозмездный характер, что исключает возможность встречного материального предоставления;
- 3) алиментные обязательства прекращаются по основаниям, предусмотренным ст. 120 СК РФ;

- 4) алиментные обязательства имеют целевое назначение, что означает обеспечение содержания на текущее и будущее время;
- 5) алиментные обязательства не погашаются давностью. Исковая давность не распространяется на право требования содержания;
- 6) алиментные обязательства не подлежат зачету и обратному взысканию.

Структура алиментных правоотношений по российскому законодательству включает в себя присущие каждому правоотношению элементы: объект, субъект и содержание.

Субъектом в алиментных правоотношениях выступают с одной стороны плательщик алиментов – лицо, обязанное согласно нормам Семейного кодекса уплачивать алименты, а с другой стороны – получатель алиментов – лицо, имеющее право получать алименты.

Плательщиков и получателей алиментов в свою очередь можно разделить на две очереди. По этому субъективному принципу все алиментные обязательства делятся на алименты первой и второй очереди. Итак, к алиментным обязательствам первой очереди относят алиментные отношения, возникающие между:

- родителями и несовершеннолетними детьми (ст. 80 СК РФ);
- родителями и совершеннолетними нуждающимися нетрудоспособными детьми (ст. 85 СК РФ);
- совершеннолетними детьми и нуждающимися нетрудоспособными родителями (ст. 87 СК РФ);
- супругами и бывшими супругами (ст. 89, 90 СК РФ).

К алиментам второй очереди относят алиментные отношения между:

- братьями и сестрами (ст. 93 СК РФ);
- внуками и бабушкой/дедушкой (ст. 94 СК РФ);
- отчимом/мачехой и пасынком/падчерицей (ст. 97 СК РФ);
- фактическими воспитателями и воспитанниками (ст. 96 СК РФ).

Объектами алиментных правоотношений в юридическом аспекте являются финансовые средства, то есть деньги, предназначенные для содержания получателя этих средств [29, с. 112].

Содержание алиментного правоотношения представлено субъективным правом одной стороны на получение алиментов и обязанностью другой стороны выплачивать алименты [33, с. 8].

Размер и объем алиментных обязательств определяется в соответствии с решением суда либо согласно заключенному договору об уплате алиментов и может изменяться в зависимости от субъективных факторов, например изменение материального или семейного положения любой из сторон алиментного обязательства, или от объективных факторов – индексация доходов граждан, изменения в целом в экономической ситуации в стране и др.

Основаниями возникновения алиментных правоотношений являются юридические факты, т. е. условия, при которых одна сторона становится лицом,

обязанным выплачивать алименты, а другая – имеющим право на получение алиментов. Такими фактами может являться:

- наличие родственных связей;
- несовершеннолетие ребенка;
- нетрудоспособность и нуждаемость управомоченного лица;
- наличие достаточных средств у обязанного лица.

Как уже упоминалось выше, алименты могут уплачиваться добровольно путем заключения между сторонами соглашения по уплате алиментов, а также могут быть взысканы принудительно в судебном порядке.

В зависимости от того, на основании чего уплачиваются алименты (соглашение об уплате алиментов или исполнительный документ, выданный судом), зависит перечень обстоятельств, прекращающих алиментные обязательства.

Так, согласно п.1 ст. 120 СК РФ, алиментные обязательства, возникшие в силу заключения соглашения об уплате алиментов, прекращаются в связи с [7]:

- смертью одной из сторон;
- истечение срока действия данного соглашения;
- возникновением иных оснований, непосредственно предусмотренным соглашением об уплате алиментов.

В п.2 ст. 120 СК РФ приведены основания для прекращения выплаты алиментов, взыскиваемых в судебном порядке. К таким основаниям законодатель относит следующие факторы.

Во-первых, выплата алиментов по решению суда прекращается по достижении ребенком, на содержание которого взыскиваются алименты, совершеннолетия, либо в случае приобретения им полной дееспособности до достижения совершеннолетия.

Во-вторых, при усыновлении (удочерении) ребенка, на содержание которого взыскиваются в судебном порядке алименты, выплата алиментов прекращается. Это связано с тем, что усыновители по отношению к усыновленным детям приравниваются в правах и обязанностях к родственникам по происхождению, то есть к родителям, которые, в частности, обязаны содержать своих несовершеннолетних детей (ст. 80, 137 СК).

В-третьих, выплата алиментов прекращается при вступлении нуждающегося бывшего нетрудоспособного супруга (получателя алиментов) в новый брак, так как при этом обязанность по его материальной поддержке законом (п. 1 ст. 89 СК) будет возложена на супруга по новому браку.

В-четвертых, выплата алиментов прекращается в связи со смертью лица, получающего алименты, или лица, обязанного к их уплате. Настоящее основание связано с тем, что требования об уплате алиментов или обязанность по их уплате носят строго личный характер, а значит, не могут перейти к правопреемнику умершего лица.

В-пятых, взыскание алиментов, выплачиваемых по решению суда, прекращается при признании судом факта восстановления трудоспособности или

прекращения нуждаемости в помощи получателя алиментов, то есть при отпадении условий, необходимых по закону для получения содержания (ст. 85, 87, 89–90, 93–97 СК).

Таким образом, делая вывод, нужно отметить следующее: 1) СК РФ не предусматривает легального определения алиментных обязательств. В целях совершенствования законодательства главу 13 раздела V Семейного кодекса РФ считаем необходимым дополнить новой статьей «Понятие алиментных обязательств» со следующей формулировкой: «Алиментное обязательство – это имущественное обязательство, в силу которого плательщик алиментов на основании предусмотренных законом юридических фактов обязуется совершать в пользу получателя алиментов определенные действия по предоставлению средств на содержание (алиментов) в установленном законом или соглашением сторон размере, а получатель имеет право требовать от плательщика исполнения данного обязательства»; 2) алиментные обязательства характеризуются следующими признаками: они носят строго личный характер. Право на получение алиментов и обязанность по их уплате прекращаются со смертью лица. Никто не может исполнить алиментные обязательства за другое лицо, и право требовать исполнения этого обязательства также не может перейти к другому лицу. Не допускается уступка права требования уплаты алиментов и перевод обязанностей по уплате алиментов; алиментные обязательства безвозмездны, то есть не содержат возможности компенсации или иного встречного удовлетворения; алиментные обязательства носят длящийся характер, и основания их возникновения определены в законе.

Алиментные обязательства являются важным институтом семейного права и направлены на обеспечение условий жизни, необходимых для развития, воспитания и образования несовершеннолетних детей, а также на предоставление содержания иным членам семьи, нуждающимся в материальной поддержке.

1.3. Анализ зарубежного опыта правового регулирования алиментных отношений

В условиях глобализации мирового хозяйства и интернационализации социально-экономических и политических отношений все больший интерес представляет изучение опыта зарубежных государств в вопросах регулирования алиментных отношений.

Рассмотрим основные, заслуживающие, на наш взгляд, внимания положения о взыскании алиментов в ряде развитых стран.

1. Великобритания. В данной стране установлена обязанность родителей предоставлять содержание в виде алиментов на ребенка пока он не достигнет возраста шестнадцати лет [38, с. 204]. Однако предусмотрена возможность продления срока выплаты алиментов и после достижения указанного возраста по решению суда – например, если ребенок получает образование или проходит профессиональную подготовку [38, с. 204].

В Англии вопросы имущественного характера между родителями и детьми решаются на основе положений норм общего права, согласно которому за родителями не закреплена обязанность по содержанию детей. Однако неисполнение родителями своих обязанностей по содержанию детей в ряде дел, рассмотренных, руководствуясь нормами общего права, квалифицируется как преступление.

При вынесении решения о взыскании алиментов на детей суды в Великобритании учитывают в каждом конкретном случае определенные обстоятельства, такие как [40, с. 45]:

- как долго находились супруги в браке и их возраст;
- финансовое и имущественное положение обоих супругов, их способность иметь заработок (доход);
- наличие у супругов финансовых обязательств перед другими лицами;
- потребности ребенка;
- уровень благосостояния семьи до развода родителей;
- достойно ли вели себя супруги в период брака.

Также между бывшими супругами в Великобритании предусмотрены взаимные алиментные обязанности. Разведенным супругам предоставлено право самостоятельно договориться и определить размер алиментов, который будет выплачиваться уполномоченному лицу. Однако его размер должен быть таким, чтоб уровень жизни получателя алиментов был не ниже того, что был до развода супругов [38, с. 205]. На основании заключенного между бывшими супругами соглашения о размере и порядке выплаты алиментов суд выносит решение, в котором может быть установлен в каждом конкретном случае свой срок выплаты алиментов – может быть ограниченный срок, до наступления определенного момента, а может и пожизненный [38, с. 208].

Если ранее британским законодательством была предусмотрена исключительно обязанность мужа содержать бывшую супругу, то в настоящее время регламентированы взаимные алиментные обязательства бывших супругов [38, с. 209].

2. Франция. Здесь семейные отношения, в том числе и алиментные обязательства, регулируются Гражданским Кодексом.

Что касается алиментов в отношении супругов, то по общему правилу супруг вправе претендовать на получение содержания от другого супруга, несмотря на то, что в стране существует принцип в области регулирования алиментных правоотношений, согласно которому «после развода каждый из супругов должен обеспечивать себя сам» [38, с. 204].

В статье 270 ГК Франции говорится о том, что «развод прекращает обязанность содержания» [38, с. 205]. Однако другие статьи этого закона предусматривают обязанности по предоставлению содержания бывшим супругам. Так в статье 281 ГК Франции говорится, что «за супругом, который является инициатором развода, закрепляется обязанность по оказанию финансовой помощи другому супругу» [38, с. 205].

Выплата алиментов бывшему супругу прекращается, если он вступил в новый брак [38, с. 206].

Что интересно отметить, во Франции алиментные обязательства не прекращаются в связи со смертью супруга. В этом случае другой супруг приобретает вещное право пользования (узуфрукт) на определенную часть наследства (ст. 767 ГК Франции), а также алиментное требование к наследственной массе, которое может быть предъявлено в течение года после смерти наследодателя [38, с. 208]. Обязательство действует до окончания раздела наследства. Алименты выплачиваются за счет наследственной массы. Обязанность по выплате алиментов возлагается пропорционально полученному по наследству имуществу на всех наследников [38, с. 209].

В уголовном законодательстве Франции определено наказание за невыплату алиментов на основании судебного решения либо соглашения сторон в виде тюремного заключения или штрафа, если алиментные обязательства не исполняются в течение двух месяцев.

3. Германия. В немецком семейном законодательстве предусмотрены следующие виды алиментных обязательств [38, с. 207]:

- между родственниками по прямой линии (родителями и детьми, бабушками, дедушками и внуками), причем правом на получение алименты могут воспользоваться любая из сторон;
- между супругами и бывшими супругами;
- мать ребенка, родившегося вне брака, имеет право на получение алиментов на этого ребенка.

Согласно законодательству Германии, супруги обязаны содержать друг друга, оказывать материальную поддержку как во время брака, так и после его расторжения, несмотря на то, что существует принцип, согласно которому «каждый из супругов должен обеспечивать себя сам». Таким образом, в Германии после развода супруг, который является менее финансово состоятельным имеет право требовать содержания от бывшего супруга [38, с. 207].

Как правило, выплата алиментов назначается судом временно, пока нуждающийся супруг не приспособится к новым условиям жизни.

Также спорным является вопрос, нужно ли ранее не работающему супругу после развода начинать трудовую деятельность или нет. Существует судебная практика, согласно которой, лицо, которое в период брака не работало, не обязано работать в течение года после развода, и наоборот, если человек в браке осуществлял трудовую деятельность, то и после расторжения брака он обязан работать.

Также женщина, имеющая на иждивении ребенка, не достигшего возраста 8 лет, работать не обязана [38, с. 207].

Если после расторжения брака, управомоченный на получение алиментов супруг вступает в новый брак, то право на получение содержания от предыдущего брака он утрачивает.

Женщина, родившая ребенка вне брака, также имеет право как на алименты на ребенка, так и на свое содержание. В соответствии немецким законодательством,

отец ребенка обязан выплачивать матери содержание в период шести недель до рождения и восьми недель после рождения ребенка.

В Германии, как и в России, родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. В случае если родители находятся в разводе, они вправе заключить соглашение об уплате алиментов на ребенка. Если же добровольно алименты не уплачиваются, они взыскиваются в судебном порядке. В Германии алименты взыскиваются не только на содержание несовершеннолетних детей, но и на родителя, с которым проживают дети и который в данный момент не работает [38, с. 208].

В Германии выплата алиментов не ограничена возрастом ребенка 21 год. Если ребенок достиг совершеннолетия, но не имеет собственных доходов, то алименты будут выплачиваться до достижения им 25-летнего возраста [39, с. 104]. Алименты выплачиваются ежемесячно либо самому ребенку в случае его совершеннолетия, либо его законному представителю, если ребенок несовершеннолетний. Стоит отметить, что также в некоторых других странах, таких как, например Швеция и Эстония, родители обязаны выплачивать алименты на содержание и совершеннолетних детей в возрасте до 21 года, если они получают основное общее, среднее или высшее образование [39, с. 105].

В Германии алименты рассчитываются по так называемой Дюссельдорфской таблице, которая с 1962 года служит ориентиром для расчёта разного рода алиментов [47, с. 204]. Хотя данная таблица не является ни законом, ни официальным нормативным актом, по сложившейся практике именно на неё ориентируется большинство немецких судов в вопросе о назначении алиментов.

В Дюссельдорфской таблице в соответствии с размером доходы родителей поделены на 11 групп, а возраст детей – на 4 группы. В соответствии с возрастом ребенка и размером дохода определяется минимальный размер алиментов, необходимый для основного обеспечения ребенка [47, с. 204].

Если размер необходимого содержания превышает границы, установленные Дюссельдорфской таблицей, то потребность в дополнительных алиментах должна быть подтверждена соответствующими квитанциями или справками [47, с. 204].

Особо следует выделить, что внебрачные дети по законодательству Германии имеют преимущественное право на получение алиментов. Таким образом, в Германии в первую очередь взыскиваются алименты на ребенка, рожденного вне брака, а в последующем уже другим имеющимся детям [38, с. 205].

Еще одним интересным положением немецкого законодательства является то, что после смерти фактического отца, внебрачный ребенок не теряет право на получение содержания, т. к. обязанность по выплате алиментов переходит к наследникам умершего [38, с. 205].

Считаем необходимым отдельно остановиться и рассмотреть опыт ряда зарубежных стран, в которых применяется механизм установления минимального уровня алиментов.

Так, например, в Латвии действуют Правила Кабинета министров «О минимальном размере содержания ребенка», согласно которым каждый из родителей обязан предоставлять минимальное содержание в следующих

размерах: «детям до 7 лет – 25 %, от 7 до 18 лет – 30 % в месяц от установленной Кабинетом министров месячной заработной платы» [50, с. 22].

Фонд гарантии средств содержания, действующий в Латвии с 2005 года, предоставляет средства на содержания ребенка в случаях [50, с. 22]:

- если родитель, обязанный выплачивать алименты на ребенка по решению суда, производит выплаты в размере менее минимально установленного объема;
- если решение суда о взыскании алиментов на ребенка признано судебным исполнителем невозможным для исполнения

«Размер данных выплат составляет 30 латов – на детей до 7 лет, 35 латов – на детей старше 7 лет, но не более размера средств содержания, установленного решением суда» [50, с. 23].

В Республике Узбекистан кроме долевого принципа взыскания алиментов на несовершеннолетних детей, также законодательно установлены минимальные размеры алиментных выплат на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных нуждающихся родителей – «не меньше одной третьей части установленного законодательством минимального размера оплаты труда на каждого ребенка или родителя (ст. 99, 110)» [50, с. 24].

В Украине не установлено определенных конкретных долей дохода родителя, которая будет взыскиваться в качестве алиментов на содержание ребенка. В то же время «размер алиментов на одного ребенка не может быть меньше 30 % прожиточного минимума для ребенка соответствующего возраста» [50, с. 24]. «Если размер алиментов, определенный судом в твердой денежной сумме, меньше минимального размера, то ребенку назначается в соответствии с законом государственное пособие в размере разницы между определенным размером и 30 % прожиточного минимума для ребенка соответствующего возраста» (ст. 182, 184 СК Украины) [50, с. 25].

В соответствии со ст. 92, 103.5 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье «размер алиментов на несовершеннолетних детей, определенный сторонами в соглашении об уплате алиментов, не может быть ниже размера алиментов, которые они могли бы получить при взыскании алиментов в судебном порядке, а именно: на одного ребенка – 25 %, на двух детей – 33 %, на трех и более детей – 50 % заработка и (или) иного дохода родителей в месяц» [50, с. 25]. При этом для «трудоспособных родителей минимальный размер алиментов в месяц должен составлять не менее 50 % на одного ребенка, 75 % – на двух детей, 100 % – на трех и более детей бюджета прожиточного минимума в среднем на душу населения» [50, с. 25].

Считаем необходимым отметить систему государственной поддержки, осуществляемой в иностранных государствах, детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов на их содержание.

В Соединенных Штатах Америки алиментное законодательство есть в каждом штате. В случае если на ребенка не уплачиваются алименты, то родитель, с которым он проживает, имеет право обратиться за помощью в государственную программу «Временная помощь нуждающимся семьям» и алименты будут взыскиваться специальной службой [25, с. 62].

Также во всех штатах действует федеральная программа «Принуждение к выплате алиментов», которая отвечает всем федеральным требованиям, в том числе и руководство для расчета размера алиментов [25, с. 62]. Главной задачей данной программы является розыск лица, уклоняющегося от уплаты алиментов, а также установление отцовства [25, с. 62].

Во Франции, если алименты на ребенка не выплачиваются на протяжении более двух месяцев, то родителю дается право обратиться за помощью в Семейную кассу, которая в последующем взыскивает деньги с неплательщика алиментов [25, с. 63].

В таких странах как Польша, Литва, Эстония действует так называемый «алиментный фонд», из которого производятся выплаты алиментов при невозможности их взыскания с обязанных лиц. В Латвии также создан Гарантийный фонд средств на содержание детей, действующий аналогичным образом. Право требования алиментов в этом случае переходит к этим фондам.

Стоит подчеркнуть, что, несмотря на то, что средства, затраченные на оказание помощи детям, чьи родители уклоняются от уплаты алиментов, практически никогда в полном объеме не возмещаются, иностранные государства не отказываются от существования различного рода государственных фондов [25, с.64].

В России вопрос создания Алиментного фонда не однократно поднимался органами государственной власти и российскими учеными. Так еще в 2008 году Уполномоченный по правам человека в РФ В. Лукин в своем докладе «Закон сильнее власти» заявил, что «государство должно взять на себя выплаты алиментов на ребенка в том случае, когда родитель, обязанный осуществлять данные выплаты, находится в розыске, и осуществлять их из специального фонда с последующим взысканием затраченных средств с должника» [63].

Посредством создания государственного Алиментного фонда предлагалось обеспечить регулярность выплат алиментов и в Указе Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы» [17].

По настоящее время данная идея создания Алиментного фонда в нашей стране не реализована, но, по нашему мнению, ее стоит целиком и полностью поддержать, так как создание государственного Алиментного фонда усилит гарантию прав ребенка на получение алиментов.

Итак, мы предлагаем создать специализированное государственное финансово-кредитное учреждение при Правительстве РФ с региональными отделениями в субъектах РФ – Алиментный фонд.

Основной задачей данной организации станет выплата пособий в качестве алиментов детям, чьи родители (родитель) уклоняются от обязанности по содержанию своих детей либо находятся в розыске.

Финансировать Алиментный фонд предлагаем из средств Фонда национального благосостояния России, который с 1 января 2018 года был объединен в единый фонд с Резервным фондом РФ.

Важно отметить, что бюджет Алиментного фонда не должен пополняться за счет средств, взыскиваемых с налогоплательщиков, так как в таком случае законопослушные граждане обязаны будут уплачивать налоги за неправомерные действия неплательщиков алиментов, а это, естественно, вызовет негодование среди населения страны.

Размер алиментов из средств фонда предлагаем установить в процентном соотношении от прожиточного минимума на детей в конкретном субъекте РФ.

Таким образом, считаем создание Алиментного фонда необходимой мерой обеспечения прав детей, их законного имущественного права, которое должно обеспечиваться нашим государством.

Также особый интерес представляют способы и методы принудительного взыскания алиментов, успешно используемые в зарубежных странах, которые могут быть заимствованы и российским законодательством.

Так, например, по законодательству Канады, США, Израиля за неуплату алиментов должник может быть лишен водительских прав. В Израиле должник также может быть ограничен в получении водительских прав в том случае, если их использование не является его единственным источником получения дохода. В России такая мера воздействия на должников-неплательщиков алиментов начала действовать в январе 2016 г., когда в закон «Об исполнительном производстве» была введена статья 67.1 «Временные ограничения на пользование должником специальным правом» [13].

В зарубежных странах также успешно применяется такая мера как лишение должника лицензии, например на охоту, рыболовство, лицензию оценщика, медиатора, и т. д.

В Израиле применяется также такая мера, как «ограничение должника в пользовании платежной картой» [51, с. 88]. В соответствии с положениями Закона о платежных картах «должник уведомляется об окончании его договора пользования платежной картой». Сообщение об этом посылается эмитенту, установленным способом, и срок получения данного сообщения будет считаться сроком окончания договора. «Также в этой стране, если должник является учредителем корпорации или заинтересованным лицом в корпорации, в отношении него может быть вынесено распоряжение по поводу прекращения его вложений в капитал корпорации» [51, с. 89].

В качестве мер принудительного исполнения решения суда о взыскании алиментов в Германии используют такие методы как «принудительное управление и принудительная ипотека, накладываемые на имущество должника» [51, с. 89]. «Принудительное управление имуществом позволяет удовлетворить требования взыскателя за счет текущих поступлений от объекта недвижимости» [51, с. 88]. Вследствие применения данной меры воздействия, объект недвижимости должника передается по определению суда принудительному управляющему, который обязан использовать его для удовлетворения требований взыскателя. «Управляющий несет ответственность перед сторонами за умышленные действия, причинившие им вред» [51, с. 88]. Деятельность управляющего по исполнению находится под надзором суда. После

удовлетворения требований о взыскании алиментов и покрытия всех расходов за счет использования имущества должника, которое находится под принудительным исполнением, суд отменяет данную меру и возвращает имущество должнику. «Обеспечительная ипотека устанавливается в том случае, если сумма долга превышает 750 евро, путем внесения соответствующей записи в поземельную книгу, о чем делается отметка в исполнительном документе, подлежащем исполнению» [51, с. 90].

Строгой мерой воздействия на должника, не применяемой в России, является тюремное заключение. Так в Израиле, в том случае если достоверно будет установлено, что должник отказывается платить алименты по решению суда, хотя имеет для этого возможности, может быть помещен в тюрьму в соответствии с решением Верховного суда [51, с. 91].

Таким образом, анализ семейного законодательства в зарубежных странах позволяет сделать вывод, что основные положения об обязательствах по алиментам родителей и детей сходны в различных странах, но присутствуют и определенные особенности. А сравнение российского законодательства о взыскании алиментов и зарубежного наглядно демонстрирует необходимость его совершенствования.

Выводы по разделу 1

Подводя итог раздела 1, можно сделать следующие основные выводы.

Вопрос предоставления содержания нуждающимся членам семьи актуален для любой правовой системы и на любом уровне ее развития. Законодательство о внутрисемейном содержании, как правило, входит в систему семейного законодательства и напрямую зависит от уровня социально-экономического и политического развития государства.

СК РФ не предусматривает легального определения алиментных обязательств. В целях верного понимания сущности и природы алиментных обязательств и алиментных правоотношений в целом, главу 13 раздела V Семейного кодекса РФ считаем необходимым дополнить новой статьей «Понятие алиментных обязательств» со следующей формулировкой: «Алиментное обязательство – это имущественное обязательство, в силу которого плательщик алиментов на основании предусмотренных законом юридических фактов обязуется совершать в пользу получателя алиментов определенные действия по предоставлению средств на содержание (алиментов) в установленном законом или соглашением сторон размере, а получатель имеет право требовать от плательщика исполнения данного обязательства».

Изучив правоприменительную практику ряда зарубежных стран, можно сделать вывод, что семейное российское законодательство нуждается в совершенствовании на основе положительного опыта иностранных государств.

Так, по нашему мнению, следует использовать опыт таких стран как Латвия, Украина, Республика Беларусь и др. и установить на законодательном уровне минимальный размер алиментов на содержание несовершеннолетних детей.

Отсутствие установленного в СК РФ минимального размера алиментов приводит, на наш взгляд, к ослаблению обеспечительной функции семейного права в отношении детей, нивелирует действие принципа приоритетного обеспечения прав и интересов несовершеннолетних в рамках алиментных отношений.

Кроме того, опираясь на опыт Германии, Швеции, Эстонии, где алименты выплачиваются и на совершеннолетних детей в возрасте до 21, которые получают основное общее, среднее или высшее образование, считаем целесообразным законодательно закрепить обязанность выплачивать алименты детям, достигшим совершеннолетия, но обучающимся по основным образовательным программам по очной форме до достижения ими 23 лет.

Вместе с тем, основное отличие законодательства зарубежных стран от национального в анализируемой области выражается в том, что во многих государствах функционирует мощная и довольно эффективная государственная поддержка детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов. В рамках анализа первой главы работы, нами было установлено, что отдельные страны (Франция, Польша, Литва) имеют государственный алиментный фонд, предназначенный для выплат денежных средств на содержание детей на время розыска родителя, уклоняющегося от уплаты алиментов.

Создание фонда и принятие сопровождающих правовых документов должно быть предусмотрено и в России посредством, например, принятия федерального закона «О гарантиях выплаты алиментов на детей». Излишне говорить о том, что создание в России аналогичной Гарантийному фонду Латвии структуры будет способствовать реализации конституционных положений о гарантии государства в воспитании детей (ст. 39 Конституции РФ), защите материнства, детства и семьи (ст. 38 Конституции РФ).

Таким образом, несмотря на длинный исторический путь развития института алиментных обязательств, нормы, регулирующие рассмотренный нами институт, не лишены недостатков и требуют реформирования, в том числе и опираясь на опыт зарубежных стран.

2 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АЛИМЕНТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

2.1 Правовое регулирования способов уплаты и взыскания алиментов с родителей на содержание несовершеннолетних детей

Обязанность родителей содержать своих детей, обеспечивая их всеми материальными ценностями, необходимыми для их полного и гармоничного развития, а также заботой и защитой, является устоявшимся элементом семейного права, который имеет свои корни в нормах морали, этики и религиозных принципах.

Исследуемое обязательство мы можем обнаружить еще в Древнем Риме. Например, обширный систематизированный сборник извлечений из трудов авторитетных римских юристов, являющийся важнейшей частью свода римского гражданского права – Дигесты Юстиниана – однозначно устанавливали обязанность родителей по содержанию детей: «Если же супруг откажется сделать то, что должен, то в любом случае принуждается содержать рожденного (ребенка), хотя он и может не признавать его сыном» [32, с. 27].

В более позднее время уже в русском праве обязанность родителей содержать детей мы наблюдаем в пространной редакции «Русской правды», где, в частности, указывается, что опекун обязуется содержать, опекать и заботиться о детях [32, с. 27]. В Уставе благочиния 1782 г. говорится: «Родители суть властелины над своими детьми; природная любовь к детям предписывает им дать детям пропитание, одежду и воспитание, доброе и честное», что подчеркивает основанную на кровнородственной связи естественную обязанность родителей содержать своих детей [32, с. 28].

Таким образом, обязанность родителей обеспечить потребности ребенка в питании, одежде, предметах досуга, в отдыхе, лечении и т. п. не вызывает сомнений и осуществляется ими как в силу закона, так и естественного порядка вещей.

В настоящее время право ребенка на получение материальной поддержки от родителей признано на международном уровне. Его реализация обеспечивается рядом международных документов, среди которых центральное место занимает Конвенция ООН о правах ребенка от 20 ноября 1989 г., которая вступила в силу для Российской Федерации 15 сентября 1990 г., и согласно которой «каждый ребенок имеет право на уровень жизни, необходимый для его физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития» [1]. При этом условия жизни, необходимые ребенку для такого развития, должны обеспечить родители (или лица, их заменяющие) в пределах своих способностей и финансовых возможностей.

Важное значение в рассматриваемой сфере имеет Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенная государствами-членами СНГ в Минске 22 января 1993 г. (Минская конвенция – для Российской Федерации вступила в силу 10 декабря 1994 г.), в соответствии с которой «права и обязанности родителей и детей, в том числе

обязательства родителей по содержанию детей, определяются законодательством Договаривающейся Стороны, на территории которой они имеют постоянное совместное место жительства, а при отсутствии постоянного совместного места жительства родителей и детей их взаимные права и обязанности определяются законодательством Договаривающейся Стороны, гражданином которой является ребенок [33, с. 3]. Согласно ст. 32 данной Конвенции: «по требованию истца по алиментным обязательствам применяется законодательство Договаривающейся Стороны, на территории которой постоянно проживает ребенок» [33, с. 3].

К числу важных международных актов, регламентирующих права детей, относится также Европейская конвенция об осуществлении прав детей ETS № 160 (Страсбург, 25 января 1996 г.), подписанная Российской Федерацией 10 мая 2002 г., но не ратифицированная до настоящего времени [33, с. 4]. Европейская конвенция о правах детей 1996 года не только предоставляет детям ряд процессуальных прав, но и обеспечивает их реализацию. В частности, детям предоставлено право участия в судопроизводстве при рассмотрении споров относительно их места жительства, порядка общения с ними отдельно проживающего родителя, а также вопросов ответственности родителей за допущенные ими нарушения прав ребенка, в первую очередь – права на получение алиментов на свое содержание [33, с. 4].

Европейская конвенция о правах детей 1996 года ратифицирована Австрией, Германией, Турцией, Польшей, Францией и рядом других государств [33, с. 5].

В связи с тем, что в российской судебной практике немалые сложности возникают при решении таких вопросов, как определение места жительства ребенка, отобрание ребенка, установление порядка общения с ним, считаем, что ратификация Российской Федерацией данного международного акта представляется крайне важной для обеспечения, осуществления и охраны прав и интересов российских детей.

На Гаагской конференции по международному частному праву в 2007 году были приняты Конвенция о международном порядке взыскания алиментов на детей и других форм содержания семьи (далее – Конвенция 2007 года) и Протокол о праве, применимом к алиментным обязательствам (далее – Протокол 2007 года), которые заменили собой Гаагскую конвенцию о праве, применимом к алиментным обязательствам от 2 октября 1973 г., Гаагскую конвенцию о праве, применимом к алиментным обязательствам в отношении детей от 24 октября 1956 г., Нью-Йоркскую конвенцию о взыскании алиментов за границей от 20 июня 1956 г., участницей которых Россия не была [33, с. 6].

Как отмечает М.А. Мартынова: «Конвенция 2007 года довольно детально описывает процедуру взыскания алиментов на детей и иных форм содержания членов семьи, в том числе порядок назначения уполномоченного центрального органа государства и механизм взаимодействия центральных органов государств, их функции, а также процедуру направления запросов и порядок признания и приведения в исполнение решений о взыскании алиментов. Протокол 2007 года, дополняя Конвенцию 2007 года, определяет право, применимое к алиментным обязательствам, возникающим из семейных отношений, материнства или

отцовства, брака или родства, включая алиментное обязательство в отношении ребенка независимо от того, состоят ли в браке родители» [33, с. 7].

Согласно Конвенции 2007 года: «Договаривающиеся государства предусматривают во внутреннем праве эффективные меры по исполнению решений: осуществление удержаний из заработной платы должника; наложение ареста на банковские счета и прочие источники доходов; осуществление вычетов из выплат социального страхования и удержаний возмещаемых налогов, а также удержаний из пенсионных выплат или наложение ареста на пенсионные выплаты; осуществление залога и принудительной продажи имущества; передачу информации о должнике в службу по кредитам; отказ должнику в выдаче лицензий, приостановка действия или лишение лицензий (например, водительских прав)» [33, с. 8].

Мы согласимся с мнением М.А. Мартыновой о том, что «подписание Российской Федерацией Конвенции 2007 года позволило бы решить целый ряд вопросов, имеющих весьма важное практическое значение для многих российских граждан, обращающихся в суд с иском о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей, так как отсутствие между Россией и рядом европейских государств международных договоров, предусматривающих взаимное признание и исполнение судебных решений, делает невозможным исполнение на территориях данных государств решений российских судов о взыскании алиментов в случае уклонения должников от добровольного содержания детей» [33, с. 9].

В Российской Федерации законодательное закрепление права ребенка на получение содержания от родителей, как, в свою очередь, и обязанность родителей по предоставлению такого содержания, отражены, во-первых, в Конституции РФ (п.1, 2 ст. 38), во-вторых, в Семейном Кодексе РФ (п.1, 2 ст.80, 54, 60).

Другие вопросы, регулирующие уплату и взыскание алиментов, отражены в ряде иных нормативно-правовых актов, таких как Гражданский кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, Федеральный закон № 229–ФЗ от 02.10.2007 «Об исполнительном производстве», Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» и др.

Семейный кодекс РФ содержит основные положения, регламентирующие основания возникновения алиментной обязанности, способы и порядок уплаты и взыскания алиментов, размер взыскиваемых алиментов и пр., а глава 13 Семейного кодекса РФ полностью посвящена регулированию алиментных обязательств родителей и детей (ст. 80–88).

Так ст.80 СК РФ предусматривает обязанность родителей содержать своих несовершеннолетних детей [7]. То есть ребенок имеет право на получение алиментов до достижения им возраста восемнадцати лет либо до приобретения им полной дееспособности до достижения совершеннолетия (п.2 ст. 120 СК РФ).

7 сентября 2015 года в Госдуме был зарегистрирован законопроект 876581–6, предусматривающий внесение дополнений и изменений в Семейный кодекс в части усиления гарантий ребенка на получение алиментных выплат от своих родителей до окончания обучения по очной форме. Инициаторы тогда хотели обязать родителей выплачивать алименты детям-студентам в возрасте от 18 до 24 лет, которые учатся на очной (дневной) форме обучения. Выплаты хотели установить в размере не ниже прожиточного минимума. Тогда законопроект получил отрицательный отзыв правительства. После чего, в марте 2016 года, он был снят депутатами Госдумы с рассмотрения.

По нашему мнению инициативу об обязанности родителей выплачивать алименты на содержание своих нуждающихся в помощи детей в возрасте от 18 до 24 лет и обучающихся на очной форме обучения, стоит поддержать, так как на практике достижение ребенком восемнадцати лет не всегда влечет за собой наступление финансовой независимости от родителей. Очень часто в случае необходимости получения образования по очной форме обучения ребенок также как и ранее, нуждается в расходах отца и матери, даже если они не проживают вместе, на его содержание и обучение.

Семейный кодекс РФ регламентирует порядок уплаты и взыскания алиментов, который различается в зависимости от того, будет ли это добровольное соглашение родителей либо придется в судебном порядке отстаивать интересы ребенка (ст.80 СК РФ).

Глава 16 Семейного кодекса РФ определяет форму, порядок заключения, исполнения, изменения и расторжения соглашения об уплате алиментов, а также способы и порядок уплаты алиментов по соглашению, индексацию размера алиментов, уплачиваемых по соглашению.

С принятием действующего Семейного Кодекса РФ институт алиментных соглашений получил правовую регламентацию. Однако в настоящий момент отсутствует легальное определение алиментного соглашения. Так, кандидат юридических наук С.А. Сидорова дает следующее определение: «Соглашение об уплате алиментов – это подлежащее нотариальному удостоверению соглашение, заключаемое между лицом, обязанным уплачивать алименты в силу закона, и их получателем или его законным представителем, о предоставлении периодически или единовременно содержания в определенном размере и форме (денежной, натуральной)» [44, с. 114].

А.Н. Амелина дает иной определение: «Им принято называть договор между членами семьи, созданный для реализации установленных Семейным Кодексом РФ прав членов семьи на получение содержания от других ее членов, с одной стороны, а с другой – обязанностей по его предоставлению. Алиментное соглашение – это безвозмездный договор, основанный на консенсусе» [35, с. 94].

Соглашение об уплате алиментов заключается в письменной форме, подлежит обязательному нотариальному удостоверению нотариусом, с соблюдением положений Основ законодательства Российской Федерации о нотариате и имеет силу исполнительного документа (ст. 100 СК РФ).

Несоблюдение формы соглашения об уплате алиментов влечет его недействительность, и данное соглашение не имеет никаких юридических последствий.

В соглашении об уплате алиментов договаривающиеся стороны самостоятельно определяют способы и порядок уплаты алиментов, а также их размер, но при условии, что размер алиментов, подлежащих выплате по соглашению не будет меньше того, если бы алименты выплачивались в судебном порядке (п.2 ст. 103 СК РФ).

Соглашение об уплате алиментов может быть изменено при взаимной договоренности сторон, и при этом положения, изменяющие соглашение, подлежат удостоверению нотариусом.

Также данное соглашение может быть расторгнуто, что в обязательном порядке удостоверяется нотариусом и производится в письменной форме.

Изменение условий и расторжение соглашения об уплате алиментов производится только при взаимном согласии обеих сторон данного соглашения.

Алиментные обязательства, установленные соглашением об уплате алиментов, прекращаются на основаниях, предусмотренных ч.1 ст.120 СК РФ, к которым относятся: [34, с. 12]:

- смерть одной из сторон (т. к. алиментные обязательства носят строго личный характер и не могут передаваться по наследству, в порядке уступки прав и т.п.);
- истечение срока действия этого соглашения (соглашение может быть заключено на определенный срок, например, до наступления совершеннолетия ребенка, после чего действие данного соглашения прекращается);
- расторжение соглашения (стороны, заключившие соглашение, могут по взаимному согласию, в любой момент его расторгнуть);
- признание соглашения недействительным в судебном порядке;
- основания, предусмотренные этим соглашением.

Как отмечает Н.Ф. Михайлов: «Основания для признания соглашения судом недействительным могут быть общими и специальными. Поскольку в соответствии с п. 1 ст. 101 СК РФ к заключению соглашения об уплате алиментов, его исполнению и расторжению применяются нормы ГК РФ, регулирующие заключение, исполнение и расторжение гражданско-правовых сделок, соглашение может быть признано недействительным по общим нормам ГК РФ, регулирующим недействительность сделок (общие основания недействительности)» [34, с. 12].

Так, возможно признание действительным соглашения: не соответствующего закону или иным правовым актам; нотариально не удостоверенного; совершенного лицом (лицами), не обладающим дееспособностью в полном объеме; совершенного лицом (лицами), не способным понимать значение своих действий или руководить ими; мнимого или притворного; совершенного под влиянием заблуждения, обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения

представителя одной стороны с другой стороной или стечения тяжелых обстоятельств и т. п.

В качестве примера можно привести апелляционное определение Хабаровского краевого суда от 25.03.2015 по делу № 33–1821/2015, когда суд удовлетворил требования банка признать алиментное соглашение своего должника и его супруги ничтожным, т. к. соглашение было заключено сразу после возбуждения в отношении ответчика производства по задолженности по кредитному договору, при этом должник, его жена и ребенок продолжали совместное проживание [54]. Размер алиментов составил 70 % от всех видов дохода, то есть явно был несоразмерен потребностям ребенка.

В ст. 102 СК РФ содержатся специальные основания для признания соглашения об уплате алиментов недействительным. В соответствии с п. 2 ст. 103 СК РФ «размер алиментов, устанавливаемый по соглашению об уплате алиментов на несовершеннолетних детей, не может быть ниже размера алиментов, которые они могли бы получить при взыскании алиментов в судебном порядке». В случае нарушения данного условия, алиментное соглашение в судебном порядке признается недействительным. Требование о признании соглашения об уплате алиментов недействительным может быть заявлено законным представителем получателя алиментов, а также органом опеки и попечительства или прокурором [34, с.13].

Н.Ф. Михайлов утверждает, что «несмотря на то, что в ст. 102 СК РФ конкретно названо только одно специальное основание для признания соглашения об уплате алиментов недействительным, формулировка статьи позволяет сделать вывод, что перечень подобных оснований не является исчерпывающим и основания для признания соглашения об уплате недействительным могут быть различными» [34, с. 15].

Пример из судебной практики: мать несовершеннолетнего в порядке ст. 102 СК РФ обратилась в суд с требованием о признании недействительным соглашения об уплате алиментов, заключенного в 2008 году, по которому отец ребенка обязался выплатить алименты в виде единовременной суммы. В 2013 году ей стало известно о том, что доходы ответчика были и продолжают оставаться выше, нежели она предполагала на момент заключения соглашения об алиментах. Таким образом, ребенок мог бы получить заметно большую сумму за период с 2008 по 2013 год, нежели предусмотрено договоренностями. Суд с доводами истицы согласился и требование удовлетворил (опр. Мосгорсуда от 20.01.2014 № 4г/7–94/14) [59].

В таблице 1 представлены данные о количестве нотариально заверенных соглашений об уплате алиментов согласно сведениям Министерства юстиции РФ о нотариате в Российской Федерации.

Таблица 1 – Сведения о количестве нотариально заверенных соглашений об уплате алиментов в РФ

Год	Количество заверенных соглашений об уплате алиментов, шт.
2015	25 806
2016	31 753

Окончание таблицы 1

Год	Количество заверенных соглашений об уплате алиментов, шт.
2017	30 258
2018	29 599

Источник: Официальный сайт Министерства юстиции РФ <https://minjust.ru/>

Как видно из Таблицы 1, соглашения об уплате алиментов остаются не востребованными в России.

На наш взгляд, уплата алиментов по соглашению на основе взаимоприемлемых договоренностей, на более выгодных в сравнении с установленными законом условиях, является наиболее оптимальным вариантом, позволяющим избежать множества негативных моментов. К сожалению, до сих пор заключение соглашения об уплате алиментов на содержание несовершеннолетних детей, является редкостью в нашей стране. Здесь стоит обратить внимание на положительный опыт некоторых зарубежных стран, в которых наличие соглашения о содержании детей, предоставляемого суду с целью его проверки на соответствие интересам лица, имеющего право на алименты, дальнейшей корректировки и утверждения, является необходимым условием развода супругов (ст. 232 Французского гражданского кодекса, п.3 ст. 133, ст. 140 Гражданского кодекса Швейцарии, § 167 Гражданского уложения Австрии, ст. 189 Гражданского кодекса Латвии, ст. 3.193 Гражданского кодекса Литвы) [49, с. 66]. В Италии разведенный супруг при вступлении в новый брак обязан предоставить соглашение об уплате сумм на содержание и образование детей от предыдущего брака (ст. 328 Гражданского кодекса Италии) [49, с. 67]. При отсутствии указанного соглашения суд не имеет права рассматривать заявление о разводе или вступлении в новый брак [49, с. 67].

Мы целиком поддерживаем такую идею и предлагаем на законодательном уровне закрепить необходимость заключения соглашения об уплате алиментов на несовершеннолетних детей как обязательное условие развода супругов, в случае отсутствия требования взыскания алиментов в суде, что будет являться дополнительной гарантией прав ребенка на получение содержания.

Однако реалии таковы, что по причине высокого (как правило) уровня конфликтности отношений родителей, расторгших брак, отсутствия элементарных правовых знаний о существовании возможности заключения соглашения об уплате алиментов, суд является наиболее востребованным средством обеспечения обязанности родителя по содержанию ребенка.

Для того чтобы проиллюстрировать судебную статистику о рассмотрении дел о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей, приведем сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2015–2018 годы.

Таблица 2 – Статистические данные по рассмотрению судами дел о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей

Год	Поступило дел в отчетном периоде	Всего рассмотрено с вынесением решения (судебного приказа)	Из графы 3 рассмотрено с удовлетворением требований
1	2	3	4
2015	341 195	328 225	325 297
2016	333 843	322 353	318 897
2017	324 270	313 486	310 300
2018	314 692	303 732	300 601

Источник: данные судебной статистики Судебного Департамента при Верховном суде Российской Федерации URL: <http://www.cdep.ru/>

Таким образом, если бывшие супруги не достигли договоренности и не заключили соглашение об уплате алиментов, то данный вопрос решается в судебном порядке посредством искового или приказного производства, итогом которого становится выдача истцу исполнительного документа – исполнительного листа либо судебного приказа.

Лицо, имеющее право на получение алиментов (один из родителей; опекун (попечитель) ребенка; приемные родители; усыновитель; администрация воспитательного учреждения по месту нахождения ребенка), вправе обратиться в суд с заявлением о взыскании алиментов независимо от срока, истекшего с момента возникновения права на алименты, до достижения ребенком возраста совершеннолетия или до приобретения им дееспособности в полном объеме (п. 1 ст. 107 СК).

В силу пунктов 1 и 4 части 1 статьи 23 ГПК РФ дела о взыскании алиментов, а также иные дела по спорам, связанным со взысканием алиментов (например, об изменении размера алиментов, об освобождении от уплаты алиментов, о взыскании неустойки в связи с несвоевременной уплатой алиментов), рассматриваются мировым судьей в качестве суда первой инстанции. При рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов, суды учитывают разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, содержащиеся в постановлении от 25 октября 1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и взыскании алиментов» и в других постановлениях Пленума (например, от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей»), а также учитывают правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации [53].

Согласно Обзору судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных

совершеннолетних детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13 мая 2015 г.), большинство требований о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей рассматривается мировыми судьями в порядке приказного производства [53]. Скорее всего, это можно объяснить тем, что судебный приказ характеризуется такими положительными сторонами, как быстрое решение проблемы и оперативность.

Так, судья вправе выдать судебный приказ по требованию о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей при условии, если это требование не связано с установлением либо оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц (абз. 5 ст. 122 ГПК РФ).

На основании судебного приказа не могут быть взысканы алименты на несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме, поскольку решение этого вопроса сопряжено с необходимостью проверки наличия либо отсутствия обстоятельств, с которыми закон связывает возможность такого взыскания (пункты 1 и 3 статьи 83, пункт 4 статьи 143 СК РФ).

Как правильно указывают Строкова О.Г. и Тимофеева А.В.: «Основанием для подачи искового заявления также является непредставление родителями содержания детям в добровольном порядке. Иск подается в том случае, если обязанное лицо несогласно с заявленными требованиями о взыскании алиментов со стороны заявителя; имеется спор о праве, который невозможно разрешить на основании представленных документов; требование заявителя о взыскании алиментов связано с установлением отцовства; необходимо решить вопрос об увеличении либо уменьшении суммы взыскиваемых алиментов; решается вопрос о взыскании алиментов в твердой денежной сумме, который не подлежит разрешению в порядке приказного производства; необходимо взыскать алименты на совершеннолетних нетрудоспособных детей; в исковом заявлении одновременно содержится требование о расторжении брака, лишении родительских прав; необходимо признать недействительным соглашение об уплате алиментов либо расторгнуть его или внести в него изменения» [45, с. 245].

Взыскание алиментов на основании исполнительного документа (по решению суда) прекращается в следующих случаях [45, с. 245]:

- при достижении ребенком возраста 18 лет;
- при приобретении полной дееспособности несовершеннолетним ребенком до достижения им совершеннолетия (например, в случае вступления в брак);
- при усыновлении или удочерении ребенка, на содержание которого уплачиваются алименты;
- в случае смерти алиментоплательщика или ребенка, на которого выплачиваются алименты.

Пунктом 1 ст. 81 действующего Семейного кодекса Российской Федерации установлены размеры алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей по решению суда: на одного ребенка – одна четверть, на двух детей – одна треть, на трех и более детей – половина заработка и (или) иного дохода родителей. Данный

принцип взыскания алиментов был заимствован от принятого 27 июня 1936 г. Постановления ЦИК и СНК СССР «О запрещении абортов, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах», которым вводился долевой принцип взыскания в таких же размерах.

В тех случаях, когда, лицо обязанное платить алименты, не имеет заработка или иного дохода, либо получает доход нерегулярно и в других случаях, предусмотренных законом, когда взыскание алиментов в долевом отношении к заработку (доходу) невозможно, затруднительно, то алименты взыскиваются в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме [7]. Размер твердой денежной суммы определяется судом с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения.

В Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 18.07.1996 № 841 (в ред. от 17.01.2013) определены суммы, на которые начисляются алименты [18].

В том случае, когда алименты взыскиваются в долевом отношении к заработку (доходу) лица, обязанного уплачивать алименты, суд может на основании п. 2 ст. 81 СК РФ увеличить или уменьшить размер этих долей с учетом материального или семейного положения сторон либо наличия других заслуживающих внимания обстоятельств (например, нетрудоспособность членов семьи, которым по закону сторона обязана доставлять содержание, наступление инвалидности либо наличие заболевания, препятствующего продолжению прежней работы, поступление ребенка на работу либо занятие им предпринимательской деятельностью).

«Как правило, требования об увеличении размера алиментов на несовершеннолетних детей предъявляются взыскателем алиментов (как правило, матерью ребенка), а об уменьшении размера алиментов – лицом, выплачивающим алименты по судебному акту (должником), в большинстве случаев – отцом ребенка» – говорится в Обзоре судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей от 13 мая 2015 года [53].

Наиболее распространенным обстоятельством, с которым плательщики алиментов связывают свое требование об уменьшении размера алиментов, является рождение у них других детей (от других браков), на которых также взысканы алименты в судебном порядке.

Например, по одному из дел мировой судья, установив, что истец на основании судебных приказов выплачивает алименты в пользу ответчиков на содержание двух детей по 1/4 доли заработка на каждого ребенка, что в совокупности превышает размер алиментов на двух детей, предусмотренный

пунктом 1 статьи 81 СК РФ, удовлетворил его иски о взыскании алиментов и уменьшил размер алиментов на каждого из детей до 1/6 доли заработка. При этом, принимая такое решение, судья не исследовал иные обстоятельства, имеющие существенное значение для разрешения спора [53].

Вместе с тем другие суды по аналогичным делам исследовали вопросы о том, действительно ли материальное и (или) семейное положение должника изменилось настолько, что он не имеет возможности предоставлять несовершеннолетним детям содержание в прежнем размере, а также как скажется такое изменение на материальном положении детей.

Так, решением мирового судьи Первореченского района г. Владивостока обоснованно отказано в удовлетворении иска А. к С. о снижении размера алиментов [53]. В ходе судебного разбирательства установлено, что в 2007 г. с истца в пользу С. на содержание несовершеннолетнего сына взысканы алименты в размере 1/4 доли заработка, а в 2012 г. с истца в пользу А.Е. взысканы алименты на содержание его второго несовершеннолетнего сына в размере 1/6 доли заработка. Судья не принял в качестве основания для уменьшения размера алиментов довод истца о том, что его второй ребенок находится в худшем материальном положении, чем старший сын, поскольку в судебном заседании установлено, что истец и А.Е. проживают одной семьей, имеют общий бюджет, вместе содержат сына, исполнительный лист о взыскании алиментов в пользу А.Е. для исполнения не предъявлялся, место работы истца не изменилось, при этом его заработок увеличился. В то же время доходы С. значительно ниже, чем у истца, поэтому уменьшение алиментов на старшего сына может существенно нарушить его интересы и ему не будет сохранен прежний уровень содержания [53].

Как отмечается в Обзоре судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13 мая 2015 г.): «Наиболее часто получатели алиментов обращаются в суд с иском об увеличении размера взыскиваемых алиментов в том случае, когда плательщик алиментов уплачивал алименты на двух и более детей в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу и один из детей достиг совершеннолетия. Как правило, такие иски удовлетворяются судами» [53].

Например, мировым судьей Суражского района Брянской области рассмотрено гражданское дело по иску Щ.Н. к Щ.С. об увеличении размера алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетнего ребенка, с 1/6 до 1/4 части всех видов заработка ответчика [53]. Истец мотивировала свои требования тем, что решением мирового судьи с ответчика взысканы алименты на содержание двоих несовершеннолетних детей по 1/6 части всех видов заработка, в настоящее время один из детей достиг совершеннолетия, алиментные обязательства в отношении его прекратились, в связи с чем размер алиментов, взыскиваемых на другого ребенка должен быть увеличен с 1/6 до 1/4 части всех видов заработка плательщика алиментов. Иск был удовлетворен, решение не обжаловалось [53].

Если при каждом из родителей остаются дети, размеры алиментов с одного из родителей в пользу другого, менее обеспеченного, определяются в твердой денежной сумме, взыскиваемой ежемесячно и определяемой судом в соответствии с п. 2 ст. 81 СК РФ. Размер твердой денежной суммы определяется строго индивидуально и зависит только от обстоятельств каждого конкретного дела.

Алименты, которые установлены в твердой денежной сумме, подлежат индексации (ст. 117 СК РФ). До 1 декабря 2011 г. индексация осуществлялась пропорционально росту МРОТ, а после этой даты – пропорционально росту величины прожиточного минимума. Такие изменения были внесены в ст. 117 СК РФ Федеральным законом от 30.11.2011 г. № 363–ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [12].

Для индексации применяется прожиточный минимум, установленный по месту жительства получателя алиментов для соответствующей социально-демографической группы (для детей) [65]. Порядок проведения индексации представлен в Письме ФССП России от 21.12.2011 г. № 12/01–31164–АП [65].

Законодателем не раз предпринимались попытки установление фиксированного минимального уровня алиментов на детей. Определенный интерес представляют предложенные депутатами Государственной Думы проекты изменений в СК РФ в части усиления гарантий прав ребенка на получение алиментов. Так, авторы проекта федерального закона № 61045–6 «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации в целях усиления гарантий прав детей на получение алиментов» предлагают закрепить минимальную сумму, равную не менее 50 % величины прожиточного минимума для детей в целом по Российской Федерации на каждого несовершеннолетнего ребенка [48]. Законопроект был отклонен.

Авторы законопроекта № 489583–6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в части усиления гарантий прав ребенка на получение алиментов» считают, что рассматриваемая сумма не может быть ниже величины прожиточного минимума, установленного в соответствующем субъекте РФ [48]. При этом размер алиментов все же может быть уменьшен судом при наличии исключительных обстоятельств (тяжелой болезни, увечья родителя, обязанного уплачивать алименты, необходимости оплаты постороннего ухода за ним) [48]. Законопроект также был отклонен.

На данную проблему было обращено внимание и в Концепции совершенствования семейного законодательства Российской Федерации в рамках реализации масштабного проекта – «Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы», утвержденной Указом Президента РФ № 761 от 01.06.2012 года, и предусматривающей необходимость установления минимального размера алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей (п. 37 Концепции) [17]. Правда, авторы Концепции не взяли на себя ответственность по определению такого размера.

Уже в 2019 году Министр юстиции РФ Александр Коновалов выступил с инициативой установить единый минимальный размер алиментов в стране: «В

сфере семейного законодательства, законодательства о детстве, при отсутствии родительского попечения должны быть выработаны и реализованы следующие предложения: уточнение правил защиты прав, законных интересов ребенка, установление минимального размера алиментов», – выступил А. Коновалов на заседании Совета Федерации [72].

Однако на сегодняшний день вопрос о минимальном размере алиментов на несовершеннолетних детей остается открытым.

На наш взгляд стоит на законодательном уровне установить минимальный размер твердой суммы взыскиваемых алиментов равный половине прожиточного минимума на детей в соответствующем субъекте РФ.

Суды отмечают, что слишком низкий уровень дохода алиментобязанного лица не может служить основанием для маленьких сумм алиментов.

В таких случаях суды обращают внимание на следующие обстоятельства жизни ответчика:

- наличие профессионального образования и опыта работы;
- наличие в собственности имущества (автомобилей, недвижимости);
- отсутствие проблем со здоровьем;
- отсутствие на иждивении других родственников, которых он в силу закона обязан содержать.

Если обстоятельства жизни ответчика благоприятны, суды считают, что ничто не препятствует ему найти более высокооплачиваемую работу. Привязка же алиментов к его доходу в таком случае нарушает интересы ребенка. Так, если родитель, обязанный платить алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка, имеет официальный заработок, равный МРОТ, то четверти этой суммы явно недостаточно для обеспечения ребенку нормального уровня жизни, т. к. она будет существенно ниже прожиточного минимума.

Для примера, если МРОТ с 01.01.2019 г. составляет 11 280 руб. (Федеральный закон от 25.12.2018 № 481–ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда»), а величина прожиточного минимума на ребенка в Челябинской области за 1 квартал 2019 года равняется 10 295 руб. (Постановление Губернатора Челябинской области от 23.05.2019 № 220), то величина алиментов на одного ребенка составит всего 2820 руб.

Таким образом, так как родители имеют равные обязанности по содержанию детей, то оба родители должны принимать участие в обеспечении прожиточного минимума ребенка, а учитывая равенство обязанностей родителей, алименты в твердой сумме суды должны взыскивать в размере равном половине прожиточного минимума ребенка, за исключением случаев, когда материальное и (или) семейное положение плательщика алиментов либо иные заслуживающие внимания обстоятельства объективно не позволяют произвести с него взыскание алиментов в размере половины соответствующей величины прожиточного минимума для детей.

Ответственность за неуплату алиментов на содержание несовершеннолетних детей предусмотрена действующими Семейным кодексом РФ (ст. 115 СК РФ),

Кодексом об административных правонарушениях (ст. 5.35.1 КоАП РФ) и Уголовным кодексом РФ (ч.1 ст. 157 УК РФ).

Что касается гражданско-правовой ответственности за несвоевременную выплату алиментов, предусмотренную ст. 115 СК РФ, то здесь стоит отметить введенные Федеральным законом от 29.07.2018 г. № 224–ФЗ изменения, которые смягчают ответственность, в частности снижен размер неустойки с 0,5 %, как это было установлено ранее, до 0,1 % от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки [10]. Кроме того, добавлен новый абзац, предусматривающий возможность снижения размера неустойки за несвоевременную уплату алиментов, следующего содержания: «Размер неустойки за несвоевременную уплату алиментов может быть уменьшен судом с учетом материального и (или) семейного положения лица, обязанного уплачивать алименты, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства по уплате алиментов» [10].

Кроме неустойки п. 2 ст. 115 СК РФ в качестве меры ответственности субъекта, виновного в несвоевременной уплате алиментов, предусматривает право алиментополучателя на взыскание всех убытков в части, не покрытой неустойкой, причиненных просрочкой исполнения алиментного обязательства.

Особенная семейно-правовая санкция – лишение родительских прав злостного алиментонеплательщика, реализуемое в судебном порядке (ст. 69 СК РФ). В специализированных источниках данная санкция – это мера семейно-правовой ответственности в отношении родителей, а именно лиц, записанных в данном качестве в актовой записи о рождении ребенка; высшая и исключительная мера ответственности за виновное неосуществление родительского долга. Необходимым условием возникновения указанной меры ответственности выступает присутствие вины родителя [23, с. 214].

Лишение родительских прав влечет за собой юридические последствия как для родителя, так и для несовершеннолетнего, так как оно изменяет семейно-правовой статус родителя. При лишении родительских прав лицо утрачивает все права, базирующиеся на факте родства с несовершеннолетним, а также права на разные пенсии, пособия, льготы, которые добросовестными родителями получают. Таким образом, лицо подвергается лишению имущественного и личного характера: оно теряет юридическую связь с ребенком, в том числе, право на приобретение содержания в будущем (абз. 2 п. 5 ст. 87 СК РФ), право на наследование (абз. 2 п. 1 ст. 1117 ГК РФ), но, вместе с тем, алиментные обязанности продолжает нести. Соответственно, лишение родительских прав можно раскрывать и как карательную, и как правосстановительную санкцию. При этом, данная санкция не выступает необратимой: могут быть восстановлены родительские права [20, с. 209].

Менее значительным видом вышеуказанной ответственности выступает ограничение родительских прав, которое выражает собой целый перечень мер, ориентированных как на охрану ребенка от образовавшейся опасности, так и на претерпевание родителями ребенка негативных последствий своего виновного

поведения. Результатом подобного ограничения выступает отобрание ребенка у родителей с дальнейшим его устройством.

Административная ответственность за неуплату средств на содержание несовершеннолетних детей предусмотрена ст. 5.35.1 Кодекса об административных правонарушениях РФ, которая была введена в действие Федеральным законом от 03.07.2016 г. № 326–ФЗ и вступила в силу с 15.07.2016 г.

Данной статьей предусмотрено, что в том случае, если родитель без уважительных причин в нарушение решения суда в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства не платит алименты, его могут привлечь к следующим видам наказания [5]:

- обязательные работы сроком до 150 часов;
- административный арест на срок от 10 до 15 суток;
- наложение административного штрафа в размере 20 тыс. руб.

Данные ведомственной статистической отчетности ФССП России за 2017–2018 гг. о привлечении должников к административной ответственности по ст. 5.35.1 КоАП РФ приведены в Таблице 3 [69].

Таблица 3 – Сведения об административных правонарушениях по ст. 5.35.1 КоАП РФ

Наименование показателя		2017 год	2018 год
Возбуждено дел об административном правонарушении		119 909	116 990
Всего рассмотрено судом дел		115 786	115 381
Результат рассмотрения судом	Административный арест (лиц)	9346	8016
	Обязательные работы (лиц)	104 137	104 648
	Штраф (лиц)	1279	1405

Источник: официальный сайт ФССП России, данные ведомственной статистической отчетности, URL: <http://fssprus.ru/>

Как видно из таблицы 3, основным видом назначаемого наказания являются обязательные работы.

Как показывает практика, наиболее проблемными вопросами при привлечении лиц к административной ответственности по ст. 5.35.1 КоАП РФ являются вопросы, касающиеся нарушений выплат алиментов. Например, можно ли привлечь к ответственности должника-алиментщика, который платит алименты не в полном объеме, осуществляет выплаты частично либо с нарушением сроков?

Рассмотрим это вопрос подробнее. В случае если нарушения порядка исполнения исполнительного документа о взыскании алиментов выражаются в виде неуплаты алиментов в полном объеме, то судебный пристав-исполнитель может привлечь должника к ответственности по ст. 5.35.1 КоАП РФ, так как последующие действия по погашению задолженности не являются основанием для непривлечения виновного лица к административной ответственности. Так, Постановлением Санкт-Петербургского городского суда от 19 декабря 2016 г.

№ 4а–1665/2016 по делу № 5–292/2016–15 отказано в удовлетворении жалобы должника, привлеченного к административной ответственности по ст. 5.35.1 КоАП РФ, на судебные акты нижестоящих судов ввиду того, что должником оплачена задолженность до рассмотрения мировым судом дела об административном правонарушении [58]. Суд отметил, что указание в жалобе на то, что до рассмотрения дела мировым судьей вся задолженность по алиментам была погашена, не может служить основанием для освобождения последнего от административной ответственности, поскольку не свидетельствует об отсутствии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ [58].

Также нередко бывают случаи, когда алименты выплачиваются не в полном объеме (частично), а дела об административном правонарушении прекращаются в связи с отсутствием состава административного правонарушения. Однако единая судебная практика по этому вопросу отсутствует. Например, Постановлением мирового судьи судебного участка № 123 Волгоградской области от 17 января 2017 г. по делу № 5–25/2017 на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ прекращено производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ, в отношении В.Н. Толмачева [61]. Фактическими обстоятельствами, в результате которых суд пришел к указанному выводу, послужили факты незначительных выплат (2000 руб.) со стороны должника в счет алиментных платежей, притом, что за вмененный ему период он ежемесячно обязан был уплачивать алименты в размере 8960,75 руб., а всего за 2 месяца должен был уплатить 17 921,50 руб. [61].

Решением Котельниковского районного суда Волгоградской области от 14 февраля 2017 г. по делу № 12–11/2017 жалоба судебного пристава-исполнителя на указанное постановление мирового судьи оставлена без удовлетворения [57].

В другом случае постановлением мирового судьи судебного участка № 133 города Волжский Волгоградской области от 12 августа 2016 г. по делу № 5–1144/2016 к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ была привлечена гражданка ФИО, не в полном объеме осуществлявшая алиментные платежи (частичная оплата составила 11 000 руб.) [62]. После привлечения к административной ответственности и отбытия назначенного административного наказания ФИО не приняла меры по уплате алиментов в полном объеме (также была произведена частичная уплата алиментов в сумме 2000 руб.) [62]. В связи с этим 14 февраля 2017 г. дознавателем Волжского городского отдела судебных приставов № 1 УФССП России по Волгоградской области в отношении ФИО возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 157 УК РФ.

Другой распространенной ситуацией являются случаи, когда алименты выплачиваются несвоевременно, что в свою очередь также должно расцениваться как действия, образующие объективную сторону состава административного правонарушения по ст. 5.35.1 КоАП РФ, так как согласно ст. 81, 83, 86 СК РФ алименты являются ежемесячными платежами, для которых Федеральным законом от 02 октября 2007 г. № 229–ФЗ установлены соответствующие сроки уплаты, а именно: если должник не состоит в трудовых правоотношениях, он

должен перечислять алименты до окончания текущего месяца (ст. 15, 16); если должник состоит в трудовых правоотношениях, то в течение 3 дней со дня выдачи заработной платы перечисление средств осуществляет работодатель (ст. 98).

Так, постановлением мирового судьи судебного участка № 122 Волгоградской области от 23 сентября 2016 г. по делу № 5–116/2016 должник привлечен к административной ответственности по ст. 5.35.1 КоАП РФ [70]. При этом суд указал, что осуществление должником несистематических выплат денежных средств в счет уплаты алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка следует рассматривать как действия должника, совершенные во избежание привлечения к административной и уголовной ответственности [70].

Вместе с тем факт неуплаты алиментных платежей не является основанием для привлечения к административной ответственности при наличии уважительных причин. В качестве уважительных причин, препятствующих привлечению к административной ответственности, может рассматриваться, например, факт нахождения на иждивении у должника детей, на которых решением суда взысканы алиментные платежи. Так, Постановлением мирового судьи судебного участка № 61 Волгоградской области от 30 сентября 2016 г. по делу № 5–61–467/2016 прекращено производство в отношении должника по исполнительному производству, имеющего задолженность по уплате алиментов в размере 34 000 руб. [70] В качестве оснований для принятия данного решения судом установлено, что должник забрал у взыскателя детей, дети зарегистрированы и проживают совместно с должником и находятся на его иждивении [70].

Таким образом, ввиду наличия указанных разногласий в судебной практике при толковании понятия «неуплата» представляется необходимым внести в конструкцию правовой нормы соответствующие уточнения либо на уровне Верховного Суда РФ дать разъяснения в части единообразного толкования понятия «неуплата», используемого в ст. 5.35.1 КоАП РФ, в ходе применения указанной нормы судами.

Часть 1 ст. 157 гл. 20 УК РФ предусматривает ответственность родителя за неуплату средств по решению суда на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших 18-летнего возраста [6].

В Таблице 4 представлены данные о привлечении к уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних (глава 20 УК РФ) в том числе по ст. 157 УК РФ по годам [64].

Таблица 4 – Количество осужденных за преступления против семьи и несовершеннолетних, в том числе по ст. 157 УК РФ

Количество осужденных	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.
Всего по главе 20 УК РФ, чел.	64 830	67 187	36 447	42 518	47 824

Окончание таблицы 4

Количество осужденных	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.
в том числе по ст. 157 УК РФ, чел.	62 768	64 969	34 113	40 293	45 787

Источник: Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания, данные судебной статистики Судебного департамента при Верховном суде РФ URL <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>

Как видно из Таблицы 4 неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ) являлось и является самым распространенным среди преступлений против семьи и несовершеннолетних и имеет устойчивую негативную динамику роста.

При этом доля осужденных за уклонение от уплаты средств на содержание родителей незначительна по сравнению с долей осужденных за уклонение от уплаты средств на содержание детей.

Федеральным законом № 323–ФЗ от 03.07.2016 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» ныне действующая статья 157 УК РФ – «Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» – была подвержена существенным изменениям [11].

В отличие от ранее действовавшей редакции, которая предусматривала «злостность уклонения от уплаты алиментов», ныне действующая редакция предусматривает уголовную ответственность за неуплату алиментов родителем без уважительных причин, если это деяние совершено «неоднократно». Законодатель дает понятие «неоднократности» применительно к данной статье закона: «неоднократной признается неуплата родителем без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние» [6].

Таким образом, теперь для решения вопроса о привлечении родителя к уголовной ответственности по ч.1 ст. 157 УК РФ требуется установить, привлекалось ли в течение года указанное лицо к административному наказанию по ст. 5.35.1 КоАП РФ, что должно подтверждаться:

- составлением в отношении неплательщика протокола об административном правонарушении по ст. 5.35.1 КоАП РФ;
- вынесенным мировым судьей по результатам рассмотрения данного протокола постановлением по делу об административном правонарушении по ст. 5.35.1 КоАП РФ, подтверждающим виновность лица в совершении правонарушения;
- постановление мирового судьи должно вступить в законную силу;

– не истек годичный срок со дня окончания исполнения данного постановления.

Как было справедливо отмечено А.В. Антюховым: «Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 323–ФЗ ограничил возможность привлечения к уголовной ответственности за неуплату должником алиментов временными рамками – периодом, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию» [21, с. 269]. Согласно ст. 4.6 КоАП РФ, «лицо считается подвергнутым административному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания и до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления» [5]. Если после исполнения административного наказания лицо не уклонялось от уплаты алиментов или не было в этом изобличено, то автоматически отпадает необходимое основание для привлечения к уголовной ответственности (исчезает потенциальное воздействие предупредительной силы уголовного наказания).

«В случае возобновления этим лицом уклонения от уплаты алиментов для привлечения неплательщика к уголовной ответственности вновь необходима относительно длительная процедура привлечения его к административной ответственности. И подобный процесс может продолжаться годами, а страдают в конечном итоге дети, не получающие требуемого для нормального развития материального обеспечения» – утверждает А.В. Антюхов [21, с. 269].

В этой связи предлагаем не ограничивать время действия признака неоднократности сроком «административной судимости» и исключить из примечания 1 к ст. 157 УК РФ фразу «период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию». Сам факт привлечения к административной ответственности за неуплату должником без уважительных причин средств на содержание детей, думается, будет достаточным основанием для привлечения к уголовной ответственности при дальнейшем продолжении неуплаты без уважительной причины таких средств.

2.2 Правовое регулирование способов уплаты и взыскания алиментов с совершеннолетних детей на содержание родителей

Конституция Российской Федерации закрепляет обязанность трудоспособных детей, достигших возраста 18 лет, заботиться о своих нетрудоспособных родителях (п. 1, п. 3 ст. 38). В свою очередь данная обязанность совершеннолетних детей содержать своих нетрудоспособных и нуждающихся в помощи родителей закреплена в ст. 87 Семейного Кодекса РФ.

Возникновение данного вида алиментирования ставится в зависимость от наличия комплекса следующих юридически значимых фактов:

- достижение детьми возраста 18 лет (совершеннолетия);
- трудоспособность детей;
- родители не должны быть лишены родительских прав;
- нетрудоспособность родителей;

– нуждаемость родителей в помощи.

Таким образом, если совершеннолетние трудоспособные дети не оказывают материальную помощь своим нуждающимся нетрудоспособным родителям добровольно, то такая обязанность может быть возложена на них Семейным кодексом РФ (п. 1 ст. 87). Однако ряд ученых-юристов полагают, что к алиментированию должны привлекаться, в том числе несовершеннолетние эмансипированные или вступившие в брак дети. Так, А.И. Пергамент считает, что «из общего правила о том, что несовершеннолетние, имеющие самостоятельный заработок, не могут привлекаться к содержанию родителей, в отдельных случаях по решению суда должны допускаться исключения. Шестнадцатилетние полностью приравниваются к совершеннолетним рабочим и служащим, в том числе и по вопросам заработной платы. Поэтому несовершеннолетний, достигший возраста 16 лет, работающий и имеющий самостоятельный заработок в размере, дающем возможность оказать помощь своим нетрудоспособным родителям, может быть привлечен к уплате алиментов на содержание родителей, но при условии, если необходимые средства не могут быть взысканы с других алиментобязанных лиц (супруга и совершеннолетних детей)» [36, с.75].

Нетрудоспособными гражданами признаются инвалиды I, II или III группы, а также лица, достигшие общеустановленного пенсионного возраста.

3 октября 2018 г. в России был принят закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий», который предполагает поэтапное повышение пенсионного возраста до 60 лет для женщин и до 65 лет для мужчин.

Однако 12 марта 2019 г. Госдума приняла в окончательном чтении законопроект № 54894–7 «О внесении изменений в ст. 169 Семейного кодекса РФ», который сохраняет право на получение алиментов для нуждающихся в помощи лиц, достигших прежних границ пенсионного возраста, то есть того, каким он был до принятия пенсионных изменений – 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин.

Нуждаемость истца определяется судом индивидуально в каждом конкретном случае, при этом учитываются доходы и потребности родителей, состав семьи, наличие других трудоспособных совершеннолетних детей, также имеющих алиментную обязанность. Так, например, если суд посчитает, что получаемой пенсии достаточно для удовлетворения необходимых жизненных потребностей родителей, то он может освободить детей от уплаты алиментов на их содержание. Кроме того, лица, вышедшие на пенсию до достижения ими пенсионного возраста (в связи с тяжелыми условиями труда, по выслуге лет) не обладают правом на взыскание алиментов со своих детей, поскольку не являются нетрудоспособными.

Пример из судебной практики. Гражданин З.С. обратился в суд с иском к ответчику о взыскании алиментов, указывая, что он является нетрудоспособным по возрасту, получает пенсию 7842 руб., которой недостаточно для проживания, а ответчик, являясь его сыном, не оказывает ему материальную помощь.

Решением Калининского районного суда Санкт-Петербурга от 21 мая 2008 года с ответчика С.Д. взысканы алименты в пользу его отца З.С. в размере

10 000 руб. ежемесячно, начиная с 26.11.2007 года до изменения материального положения сторон.

Определением судебной коллегии Санкт-Петербургского городского суда от 14 августа 2008 года решение суда оставлено без изменения.

Однако Постановлением Президиума Санкт-Петербургского городского суда от 24.12.2008 г. № 44Г–333 решение Калининского районного суда Санкт-Петербурга от 21 мая 2008 года и определение судебной коллегии Санкт-Петербургского городского суда от 14 августа 2008 года было отменено [60].

В своем Постановлении Санкт-Петербургский городской суд указал, что «при рассмотрении дела допущено существенное нарушение норм материального и процессуального права» [60].

«При определении размера алиментов в сумме 10 000 руб., суд ущемил права ответчика и его несовершеннолетнего ребенка, т. к. после взыскания алиментов в указанной сумме доход ответчика будет составлять 22 190 руб., т. е. по 11 095 руб. $(32\ 190 - 10\ 000) : 2$ на ответчика и его дочь, в то время как доход истца будет составлять 17 842 руб., что значительно больше», – говорится в Постановлении [60].

В надзорной жалобе З.Д. ссылаясь на то, что установленный правительством Санкт-Петербурга от 28.01.2008 года прожиточный минимум для пенсионеров составляет 3262 руб. [60].

При определении нуждаемости истца в материальной поддержке, суд не учел, что пенсия истца 7842 руб. в два раза превышает прожиточный минимум, суд также не учел, что истец имеет дорогостоящее имущество: автомобиль «АУДИ б», моторную лодку, банковский счет на сумму 87 000 руб., что свидетельствует о стабильном материальном положении истца [60].

Дети и их родители могут заключить соглашение об уплате алиментов. Заключить соглашение о содержании родителей вправе и нетрудоспособные совершеннолетние дети, а также несовершеннолетние дети, приобретшие полную гражданскую дееспособность до достижения совершеннолетия, поскольку в данном случае речь идет не о взыскании алиментов в судебном порядке, а о добровольном принятии на себя обязанности по содержанию родителей. Соглашение о выплате родителям алиментов может быть заключено независимо от того, являются родители нетрудоспособными или нуждающимися, или нет.

При отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей взыскиваются с трудоспособных совершеннолетних детей в судебном порядке. Размер алиментов, взыскиваемых с каждого из детей, определяется судом исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно.

При этом срок уплаты алиментов на содержание нетрудоспособных нуждающихся родителей не ограничивается судом каким-либо периодом, а назначается пожизненно. В том случае, когда управомоченные на получение алиментов родители находятся на государственном обеспечении, дети не могут быть освобождены от обязанности содержать их.

В свою очередь, если судом будет установлено, что родители уклонялись от выполнения родительских обязанностей или лишены родительских прав, дети могут быть освобождены от обязанности по содержанию своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей.

Предъявление иска об уплате алиментов на нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей возможно как к одному, нескольким, так и ко всем трудоспособным совершеннолетним детям.

При этом судом в каждом конкретном случае размер алиментов определяется индивидуально относительно каждого из ответчиков – детей, обязанных выплачивать алименты, в зависимости от их финансового и имущественного положения, наличия иждивенцев, источника доходов каждой из сторон. Если кто-то из детей не имеет возможности выполнять свои алиментные обязательства в полном объеме, то недостающая сумма алиментов не может быть взыскана с других детей.

Кроме того, при изменении материального или семейного положения сторон размер алиментов может быть изменен (п. 3 ст. 87, п. 1 ст. 119 Семейного кодекса РФ).

Приведем пример из судебной практики. Решением мирового судьи судебного участка № 66 г. Кунгура Пермской области от 23.11.2005 с Т. в пользу Н. взысканы средства на ее содержание в размере пяти минимальных размеров оплаты труда, т. е. 500 рублей ежемесячно, начиная с 22.04.2005 до изменения материального, семейного положения сторон или наступления нетрудоспособности Т [76].

Мировой судья, удовлетворяя исковые требования Н., исходил из того, что истица находится в престарелом возрасте, нетрудоспособна, нуждается в материальной помощи, и пришел к выводу, что оснований для освобождения ответчицы от обязанности по содержанию матери не имеется [76].

Между тем мировой судья не проверил, имеются ли у Н. другие трудоспособные совершеннолетние дети, не решил вопрос о привлечении этих лиц к рассмотрению дела в качестве третьих лиц; при определении размера алиментов суд не выяснил степень нуждаемости Н. в помощи, в дополнительном питании, лечении, отсутствуют в деле сведения о размере пенсии истицы на момент вынесения решения; не сопоставил материальное положение обеих сторон, не выяснил мнение ответчицы по поводу алиментных обязательств других членов семьи, к которым требование о взыскании алиментов не предъявлено.

В связи с этим президиум Пермского краевого суда решение мирового судьи отменил, направил дело на новое рассмотрение (постановление президиума Пермского краевого суда № 44–г–2911/91–2007) [76].

Также дети могут быть привлечены судом к несению фактически понесенных дополнительных расходов на родителей в случаях тяжелой болезни родителя, увечья, необходимости оплаты постороннего ухода за ним и других (ст. 88 Семейного кодекса РФ). Дополнительные расходы взыскиваются ежемесячно

исходя из материального и семейного положения детей и родителей в твердой денежной сумме.

Совершеннолетние дети могут быть освобождены от уплаты дополнительных расходов по тем же основаниям, что и в случае освобождения от уплаты алиментов на содержание нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей.

2.3. Правовое регулирование способов уплаты и взыскания алиментов в пользу бывшего супруга и других членов семьи

В любой семье, кроме родителей и детей, есть и другие члены, которые связаны между собой родственными узами, имеют общий быт, взаимную ответственность и материальную общность.

К «другим членам семьи», которые имеют право на получение алиментов, СК РФ относит: братьев, сестер, бабушек, дедушек, внуков, отчима, мачеху, пасынка и падчерицу, фактических воспитателей и воспитанников. Этот список определен законом и является исчерпывающим.

Глава 15 СК РФ посвящена регулированию отношений по уплате алиментов другими членами семьи.

Алиментные отношения между указанными членами семьи являются алиментными обязанностями второй очереди и имеют субсидиарный (дополнительный) характер, т. е. возникают только в случае невозможности получения содержания от плательщиков «первой очереди».

По общему правилу на других членов семьи обязанность по содержанию может быть возложена только при наличии у них необходимых средств для уплаты алиментов.

Обязанность совершеннолетних братьев и сестер содержать своих несовершеннолетних братьев и сестер закреплена ст. 93 СК РФ и возникает в случае, если:

- лицо, на которое возлагается обязанность платить алименты, является трудоспособным и имеет для этого необходимые средства;
- управомоченные на получение алиментов лица нуждаются в помощи и не имеют возможности получить ее от своих родителей.

Кроме того, совершеннолетние нуждающиеся в помощи братья и сестры имеют право требовать алименты со своих трудоспособных совершеннолетних братьев и сестер в том случае, если:

- являются нетрудоспособными (достигли пенсионного возраста либо являются инвалидами I, II, III группы);
- не могут получить содержание от своих родителей, трудоспособных совершеннолетних детей, супругов (бывших супругов);
- обязанное уплачивать алименты лицо имеет достаточные для этого средства.

Братья и сестры могут заключить нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов, которое будет содержать условия о порядке, размере и сроках выплаты алиментов.

В случае если не удалось договориться о заключении данного соглашения, то несовершеннолетние или совершеннолетние нетрудоспособные братья и сестры могут обратиться за реализацией своих прав на получение алиментов в судебном порядке. При этом суд рассматривает материальное положение истца, его уровень доходов, необходимый для удовлетворения необходимых потребностей, чтобы установить степень его нуждаемости. В свою очередь, материальное положение ответчика также подлежит проверке судом с целью определения его возможности предоставить содержание истцу. Суд берет во внимание при этом все доходы, получаемые ответчиком, наличие у него на содержании иждивенцев, которых он обязан содержать по закону, а также другие обстоятельства дела (например, состояние здоровья ответчика и пр.).

Аналогичным образом предусмотрена алиментная обязанность дедушек и бабушек по содержанию несовершеннолетних и нетрудоспособных совершеннолетних внуков. Данная обязанность закреплена в статье 94 СК РФ.

Однако внуки могут воспользоваться своим правом на получение алиментов от своих дедушек и бабушек в случае, если:

- они являются несовершеннолетними и не имеют возможности получить содержание от своих родителей;
- либо если они являются совершеннолетними и нетрудоспособными, но при этом не могут получить содержание от своих родителей или супругов (бывших супругов).

Еще одним необходимым юридическим фактом для возникновения алиментной обязанности дедушек и бабушек перед внуками является наличие у них для этого необходимых средств. При отсутствии данных обстоятельств суд отказывает в удовлетворении иска о взыскании алиментов на содержание внуков.

Так определением Пензенского областного суда от 28 ноября 2006 года по делу № 33–2405 гражданке П.Г. было отказано в удовлетворении иска о взыскании алиментов с гражданки П.Л. на содержание несовершеннолетней П.М., приходящейся внучкой П.Л. [55]. В своем решении суд указал следующее: мать ребенка, на которого взыскивались алименты, работает и обязана содержать ребенка, а ответчица в свою очередь является нетрудоспособной, нуждающейся в оказании медицинской помощи, что требует значительных затрат [55].

Алиментная обязанность возлагается как на трудоспособных, так и на нетрудоспособных дедушку и бабушку, которые могут выплачивать алименты на основании заключенного соглашения, а в противном случае – по решению суда, которое никак не должно существенно повлиять на их материальное положение и удовлетворение необходимых потребностей.

В свою очередь законом (ст. 95 СК РФ) устанавливается обязанность совершеннолетних трудоспособных внуков содержать своих дедушек и бабушек, которые для реализации своего права на получение алиментов с внуков должны быть нетрудоспособными, а также нуждающимися в помощи. Помимо этого,

дедушка и бабушка должны доказать, что они не имеют возможности получать алименты со своих совершеннолетних трудоспособных детей или с супруга (бывшего супруга). Также в случае отсутствия у внуков достаточных средств и материальных возможностей, взыскание с них алиментов не возможно.

Трудоспособные совершеннолетние воспитанники обязаны, согласно ст. 96 СК РФ, содержать своих нетрудоспособных нуждающихся фактических воспитателей.

Фактические воспитатели – лица, осуществляющие воспитание и содержание несовершеннолетних детей без назначения их опекунами или попечителями. Ими могут быть как родственники, так и посторонние лица.

Совершеннолетние воспитанники и фактические воспитатели, руководствуясь п.1 ст. 98 СК РФ, могут заключить соглашение об уплате алиментов. При отсутствии соглашения фактические воспитатели могут обратиться в суд с требованием о взыскании алиментов, но при этом судом должно быть установлено, что истец не имеет возможности получать содержание от своих совершеннолетних трудоспособных детей или супруга (бывшего супруга).

Таким образом, как отмечает Л.М. Пчелинцева, «условиями, при которых может быть реализовано право фактических воспитателей на получение алиментов со своих воспитанников, являются:

- нетрудоспособность и нуждаемость фактических воспитателей;
- установление факта воспитания и содержания ими своих воспитанников до достижения ими совершеннолетия;
- отсутствие возможности у фактических воспитателей получить содержание от своих совершеннолетних трудоспособных детей или супруга (бывшего супруга);
- если фактический воспитатель не был назначен опекуном или попечителем несовершеннолетнего воспитанника» [37, с. 399].

Важно отметить, что, в свою очередь, только совершеннолетние воспитанники обязаны содержать своих фактических воспитателей и эта обязанность возникает независимо от того, имеются у них для этого материальные средства или нет. Вступление воспитанника в брак до 18 лет или эмансипация такой обязанности не порождают.

Однако если судом будет установлено, что фактические воспитатели содержали и воспитывали своих воспитанников менее 5 лет, или осуществляли свои обязанности ненадлежащим образом, то, согласно п. 2 ст. 96 СК РФ, «совершеннолетние трудоспособные воспитанники могут быть освобождены от обязанности по содержанию своих фактических воспитателей». Освобождение от уплаты алиментов в этом случае является правом, а не обязанностью суда. Если непродолжительные сроки осуществления воспитания и содержания несовершеннолетнего воспитанника были вызваны объективными причинами (возвращение ребенка родителям, болезнь и резкое ухудшение материального положения воспитателя и т. п.), то суд вправе взыскать с воспитанника алименты.

Алиментной обязанности фактических воспитателей в отношении их бывших фактических воспитанников закон в настоящее время не предусматривает, как это было ранее согласно ст. 85 КоБС. Однако если алименты были взысканы до 1 марта 1996 г. (дата вступления в силу СК), то их выплата не прекращается и соответствующие решения судов продолжают исполняться, так как ст. 120 СК не предусматривает такого основания прекращения выплаты алиментов, как вступление в силу нового закона (п. 23 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 № 9).

Алиментные правоотношения между отчимом (мачехой) и пасынком (падчерицей) регламентированы статьей 97 СК РФ.

Ранее действовавший КоБС РСФСР предусматривал право несовершеннолетних пасынков и падчериц на получение алиментов со своих отчима и мачехи при условии, что они не имеют родителей или не могут получить от них средства на свое содержание. Однако если решение суда о взыскании алиментов с отчима и мачехи было вынесено до вступления в силу действующего Семейного кодекса РФ (до 1 марта 1996 г.), то оно подлежит исполнению.

По действующему семейному законодательству алиментные обязательства между данными категориями лиц предполагает предоставление содержания пасынками и падчерицами своим отчиму и мачехе.

Алиментная обязанность между ними может возникнуть в силу заключенного алиментного соглашения или решения суда.

Отчим и мачеха могут претендовать на получение алиментов с пасынка и падчерицы в случае, если они являются нетрудоспособными, нуждающимися в помощи и не имеющими возможности получения содержания со своих кровных детей, супруга или бывшего супруга. При этом алименты взыскиваются лишь с трудоспособных совершеннолетних пасынка и падчерицы, имеющих для этого необходимые материальные средства.

Однако законодателем предусмотрено, что в случае, если содержание и воспитание пасынка (падчерицы) осуществлялось ненадлежащим образом или на протяжении менее пяти лет, то суд вправе освободить их от данной обязанности.

При расторжении брака, как правило, правовые связи между бывшими мужем и женой разрываются, но закон закрепляет право некоторых из них на алименты.

Алиментные отношения бывших супругов регламентируются ст.90 СК РФ.

Согласно положениям п. 1 ст. 90 СК РФ право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от бывшего супруга, обладающего необходимыми средствами, имеют следующие субъекты правоотношений.

1. Бывшая жена в период беременности, наступившей до расторжения брака, и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка. В этом случае право на получение алиментов не зависит от трудоспособности и нуждаемости бывшей супруги, а обусловлено ее особым положением в этот период, объективно существующей материальной помощи.

Как указал Президиум Верховного Суда Республики Карелия – «бывшая жена сохраняет право на алименты только в том случае, если беременность возникла до момента расторжения брака. Прекращение фактических брачных отношений,

сколь бы длительными они не были, не дает права женщине требовать уплаты алиментов на свое содержание от своего бывшего супруга в период беременности и в течение трех лет с момента рождения общего ребенка» [67].

2. Нуждающийся бывший супруг, достигший пенсионного возраста не позднее чем через пять лет с момента расторжения брака, при условии, что супруги состояли в браке длительное время. При этом право на алименты возникает только с момента достижения общего пенсионного возраста, а вопрос о длительности состояния в браке решается с учетом обстоятельств конкретного дела. По сложившейся практике длительным считается брак, продолжавшийся не менее 10 лет.

3. Нуждающийся бывший супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом в возрасте до 18 лет или общим ребенком-инвалидом с детства I группы. Данное право сохраняется только в случае, если ребенок был рожден до расторжения брака или в течение 300 дней с момента расторжения брака. При этом нетрудоспособность ребенка может возникнуть как до расторжения брака, так и после его расторжения;

4. Нетрудоспособный нуждающийся супруг, если его нетрудоспособность возникла в течение одного года после расторжения брака. Имеется в виду нетрудоспособность, возникшая в связи с достижением пенсионного возраста или в связи с инвалидностью. Причины инвалидности бывшего супруга (а значит, и возникновения нетрудоспособности) по общему правилу значения не имеют.

По данным Всероссийской переписи населения 2010 года в России насчитывалось 544,6 тыс. одиноких отцов, которые воспитывают одного ребенка в возрасте до 18 лет, 88,7 тыс. отцов с двумя детьми, с тремя детьми – 11,8 тыс. человек, и 2,9 тыс. отцов самостоятельно без участия матери воспитывают четырех и более детей [74]. Эксперты говорят, что количество отцов-одиночек с каждым годом становится всё больше.

В связи с этим считаем необходимым отдельно остановиться на п.1 ст. 90 СК, в котором закреплено право бывшей супруги «требовать алименты от бывшего супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка». Однако закон не предоставляет аналогичного права бывшему мужу – отцу ребенка. Данный пробел в семейном законодательстве требует устранения, так как бывший муж, осуществляющий уход за общим ребенком, также испытывает неблагоприятные материальные последствия. Бремя же содержания ребенка согласно Конституции РФ и Семейному кодексу должны в равной мере нести оба родителя [42, с.8].

В соответствии с п.2 ст. 90 СК РФ бывшие супруги могут заключить соглашение об уплате алиментов и договориться о размере, порядке и сроках выплаты содержания, а при его отсутствии, бывший супруг, имеющий право на алименты, может обратиться с исковым заявлением в суд. Тогда размер алиментов будет определяться судом исходя из материального и семейного положения бывших супругов и других заслуживающих внимания интересов

сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно (ст. 91 СК РФ).

Таким образом, подводя итог, можно сделать вывод, что сфера алиментных правоотношений является одной из самых социально ориентированных сфер общественной и правовой жизни. И от качества регулирования данной сферы на законодательном уровне, от правильности нормативного закрепления положений об алиментах зависит благосостояние наименее защищенных категорий граждан – пенсионеров, инвалидов, несовершеннолетних и других нетрудоспособных лиц.

Выводы по разделу 2

На основании проведенного в разделе 2 анализа правового регулирования алиментных отношений можно сделать следующие основные выводы.

1. Нормативно-правовое регулирование взыскания и уплаты алиментов. Алиментные обязательства регулируются достаточно обширно законодательством Российской Федерации. Но основное нормативно-правовое регулирование осуществляется Семейным Кодексом РФ в разделе 5. На международном уровне Россия является участницей Конвенции о правах ребенка 1989 г., а также Минской конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 1994 г. Однако в настоящее время существуют и другие важные международные акты, регламентирующие вопросы алиментных правоотношений, которые не подписаны Российской Федерацией.

Считаем необходимым ратификацию Российской Федерацией Европейской конвенции об осуществлении прав детей ETS № 160, что является важной мерой для обеспечения, осуществления и охраны прав и интересов российских детей, а также подписание Российской Федерацией Конвенции о международном порядке взыскания алиментов на детей и других формах содержания семьи от 23.11.2007 г., что позволило бы решить целый ряд вопросов, имеющих весьма важное практическое значение для многих российских граждан, обращающихся в суд с иском о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей, так как нормы указанных международных актов существенно облегчили бы процедуру взыскания алиментов в случаях, когда один из родителей находится на территории другого государства и уклоняется от исполнения алиментных обязательств на содержание несовершеннолетнего лица, находящегося в РФ.

2. Семейным кодексом РФ родителям предоставлено право заключить соглашение о содержании своих несовершеннолетних детей (соглашение об уплате алиментов) в соответствии с главой 16 СК РФ. К сожалению, до сих пор заключение соглашения об уплате алиментов на содержание несовершеннолетних детей, является редкостью в нашей стране. Хотя, на наш взгляд, уплата алиментов по соглашению на основе взаимоприемлемых договоренностей, на более выгодных в сравнении с установленными законом условиях, является наиболее оптимальным вариантом, позволяющим избежать множества негативных моментов. В связи с чем мы предлагаем воспользоваться опытом зарубежных

стран (таких как Австрия, Италия) и на законодательном уровне закрепить необходимость заключения соглашения об уплате алиментов на несовершеннолетних детей как обязательное условие развода супругов, в случае отсутствия требования взыскания алиментов в суде, что будет являться дополнительной гарантией прав ребенка на получение содержания.

3. Ввиду наличия разногласий в судебной практике при толковании понятия «неуплата» при применении судами ст. 5.35.1 КоАП РФ представляется необходимым внести в конструкцию правовой нормы соответствующие уточнения либо на уровне Верховного Суда РФ дать разъяснения в части единообразного толкования понятия «неуплата», используемого в ст. 5.35.1 КоАП РФ, в ходе применения указанной нормы судами.

4. Предлагаем не ограничивать время действия признака неоднократности сроком «административной судимости» и исключить из примечания 1 к ст. 157 УК РФ фразу «период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию». Сам факт привлечения к административной ответственности за неуплату должником без уважительных причин средств на содержание детей, думается, будет достаточным основанием для привлечения к уголовной ответственности при дальнейшем продолжении неуплаты без уважительной причины таких средств;

5. Предлагаем на законодательном уровне закрепить право бывшего мужа, осуществляющего уход за общим ребенком, на получение алиментов от бывшей супруги, обладающей для этого достаточными средствами, до достижения ребенком возраста трех лет и дополнить ч.1 ст.90 СК РФ фразой «бывший муж – отец ребенка, осуществляющий уход за общим ребенком в течение трех лет со дня его рождения» и изложить ч.1 ст. 90 СК РФ в следующей редакции: «1. Право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от бывшего супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, имеют: бывшая жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка; нуждающийся бывший супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста восемнадцати лет или за общим ребенком-инвалидом с детства I группы; нетрудоспособный нуждающийся бывший супруг, ставший нетрудоспособным до расторжения брака или в течение года с момента расторжения брака; нуждающийся бывший супруг, достигший пенсионного возраста не позднее чем через пять лет с момента расторжения брака, если супруги состояли в браке длительное время; бывший муж – отец ребенка, осуществляющий уход за общим ребенком в течение трех лет со дня его рождения».

3. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ВЗЫСКАНИЯ И УПЛАТЫ АЛИМЕНТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ АЛИМЕНТАХ

3.1 Процессы и явления, определяющие состояние алиментных обязательств, проблемы правоприменительной практики уплаты и взыскания алиментов в России

Российская Федерация является правовым и социальным государством, которое гарантирует достойные условия жизни всем своим гражданам. Данный принцип находит свое подтверждение в основном законе РФ – Конституции РФ. Наше государство берет на себя ответственность за предоставление всем гражданам оптимальных условий для нормальной жизни, заботясь об их благосостоянии. В первую очередь в защите и поддержке со стороны государства нуждаются те слои населения, которые не могут самостоятельно обеспечить себе достойный уровень жизни – это инвалиды, несовершеннолетние дети, пенсионеры и другие нетрудоспособные лица. В Российской Федерации осуществляются программы поддержки семьи, материнства и детства, инвалидов и пожилых людей, направленные на поддержание и улучшение условий жизни вышеперечисленных категорий граждан. Однако, несмотря на то, что государство заботится о своих подданных, часть бремени заботы о нетрудоспособных гражданах ложится на плечи членов их семей, так как ни одно, даже самое экономически развитое социальное государство, не способно полностью обеспечить всех своих нетрудоспособных и нуждающихся жителей. И в этом случае на помощь государству приходит социальный механизм, который возлагает обязанность о заботе малозащищенных членов общества на их трудоспособных родственников, – исполнение алиментных обязательств.

На сегодняшний день в Российской Федерации вопрос алиментных обязательств, а точнее вопрос о неуплате алиментов и взыскании алиментов, стоит довольно остро, а ряд положений алиментного законодательства в данной области требует совершенствования.

Поскольку несовершеннолетние дети являются одной из самых незащищенных категорий граждан и при этом также являются самой большой категорией среди алиментополучателей, то проблему взыскания алиментов рассмотрим на примере взыскания алиментов на содержание несовершеннолетних детей.

Неисполняемость алиментных обязательств в настоящее время имеет характер коллапса. Причиной этого явления могут быть ряд обстоятельств.

На наш взгляд, одна из причин кроется в самом общественном сознании, а именно в снижении ценности семьи и супружества.

В большинстве случаев, как правило, именно распад семьи и развод родителей является причиной возникновения алиментной обязанности одного из родителей.

Семья как важнейший социальный институт переживает глубокий кризис. В наш век высоких технологий, происходящих процессов глобализации, урбанизации, распространения индивидуализма и эгоцентризма, культурной

трансформации происходит подмена в сознании людей таких ценностей как любовь, взаимопонимание, верность, надежность в браке на бездуховные и эгоистичные ценности западной культуры – независимость, карьерный рост, положение в обществе, деньги.

То, что раньше было свойственно российской семье, а именно – многопоколенность, когда несколько поколений жили вместе, а во главе семьи стоял всеми уважаемый и почитаемый глава рода, многодетность – сейчас встречается крайне редко. На смену приходит другой тип семьи – однодетный, сожительствование без регистрации брака, однопоколенная семья, где роль и влияние бабушек и дедушек практически не учитывается.

В сознании людей отсутствует установка на сохранение семьи вопреки возникающим трудностям, в норму входит тенденция на то, что найти нового партнера, снова выйти замуж (жениться) легче и проще, чем сохранить имеющиеся отношения.

Утрачивается чувство ответственности за своих детей, родителей, не говоря уже о дальних родственниках, отношения между близкими людьми принимают «потребительский» корыстный характер. На смену семейному взаимопониманию и взаимопомощи приходит эгоистичный индивидуалистический настрой. Именно этим очень часто объясняется поведение отцов-алиментщиков, не желающих платить деньги бывшей супруге на содержание их общего ребенка.

В Таблице 5 приведена динамика заключения браков и регистрации разводов в России по годам [74].

Таблица – 5 Динамика браков и разводов по годам

Год	Количество зарегистрированных браков, шт.	Количество зарегистрированных разводов, шт.	Процентное соотношение разводов и браков, %
2014	1 225 985	693 730	56,6
2015	1 161 068	611 646	52,7
2016	985 836	608 336	61,7
2017	1 049 735	611 436	58,2
2018	893 039	583 942	65,4

Источник: официальный сайт Федеральной службы государственной статистики <http://www.gks.ru>

Как видно из таблицы, за 2016–2018 количество разводов в соотношении с зарегистрированными браками значительно возросло.

Самыми распространенными причинами разводов в России социологи называют следующие [74]:

- алкоголизм и наркомания – 41 %;
- отсутствие собственного жилья – 26 %;
- постоянное вмешательство родственников в семейную жизнь – 14 %;
- отсутствие детей – 8 %;
- частые и длительные периоды раздельного проживания – 6 %;
- тюремное заключение – 2 %;

– продолжительная болезнь супруга/супруги – 1 %.

Таким образом, именно злоупотребление алкоголем или другими психотропными препаратами одним из супругов довольно часто является причиной распада семьи. А наличие среди «злостных неплательщиков алиментов» лиц, ведущих асоциальный образ жизни – алкоголики, наркоманы, лица без определенного места жительства, – с которых, как говорится, «нечего взять», является еще одной причиной высокой степени неисполнения алиментных обязательств. Как правило, данная категория алиментщиков не имеет никакого имущества, денежных средств, на которые может быть обращено взыскание в качестве уплаты алиментов, они нигде не работают, уклоняются от трудовой деятельности, постоянно меняют место жительства, а мотивом их поведения является поиск дозы алкоголя или наркотического средства. Остается открытым вопрос – как заставить таких должников трудоустроиться и платить алименты?

Как известно, Конституция Российской Федерации гарантирует каждому право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, принудительный труд в РФ запрещен, а, значит, гражданин самостоятелен в принятии решения о трудоустройстве.

В соответствии со ст.1 Закона Российской Федерации от 19.04.1991 г. № 1032–1 «О занятости населения в Российской Федерации» гражданам принадлежит исключительное право распоряжаться своими способностями к производительному, творческому труду [16]. Принуждение к труду в какой-либо форме не допускается, если иное не предусмотрено законом.

Судебная практика по данному вопросу складывается следующим образом. Например, апелляционным определением Московского городского суда от 10.12.2015 по делу № 33а–46554 удовлетворен административный иск Маркова И.А. в части признания незаконным требования судебного пристава-исполнителя о постановке должника на учет в центр занятости населения [69].

Делая вывод об обоснованности части требований истца, суд указал, что отказ от добровольного исполнения судебного акта в такой ситуации не может повлечь для гражданина каких-либо неблагоприятных последствий, не предусмотренных законодательством об исполнительном производстве, включая возложение обязанности трудоустроиться в целях исполнения решения суда [69].

По мнению суда, иное противоречит принципам законности исполнительного производства, уважения чести и достоинства граждан, соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения, установленным статьей 4 Федерального закона от 02.10.2007 № 229–ФЗ «Об исполнительном производстве» [69].

Ярославский областной суд, отменив в апелляционной инстанции решение Фрунзенского районного суда г. Ярославля об отказе в признании незаконными требования судебного пристава-исполнителя встать на учет в центр занятости населения либо устроиться на работу для погашения задолженности, вынес решение об удовлетворении требований должника, указав следующее [69].

Требования судебного пристава-исполнителя встать на учет в центр занятости населения либо устроиться на работу для погашения задолженности по своему

правовому содержанию не могут быть отнесены к исполнительным действиям, определенным статьей 64 Закона «Об исполнительном производстве», равно как и к мерам принудительного исполнения, предусмотренным статьей 68 Закона, и нарушают конституционные права должника на свободу труда [69].

Таким образом, судебный пристав-исполнитель, в чьи обязанности входит исполнение требований исполнительного документа о взыскании алиментов, может (вправе) предложить должнику встать на учет в центр занятости населения, но при этом не вправе заставлять должника трудиться [69].

На наш взгляд принудительные работы, которые введены в санкцию ст. 157 УК РФ Федеральным законом от 03.07.2016 № 323–ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» и назначаются судами с 01 января 2017 г. являются самым эффективным способом взыскания алиментов, который позволяет привлечь должника, уклоняющегося от уплаты алиментов и не работающего по тем или иным причинам, к труду и удерживать часть получаемого им дохода в пользу ребенка.

Из судебной практики можно привести следующие примеры. Так приговором мирового судьи судебного участка № 22 Советского района Кировской области от 11.08.2017 г. в отношении гражданки Б. за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст. 157 УК РФ в качестве наказания ей были назначены принудительные работы на срок 5 месяцев [69]. Осужденная отбывала наказание в качестве подсобного рабочего на одном из предприятий г. Кирово-Чепецк и из ее зарплаты удерживались алименты [69].

Приговором от 11.04.2017 г. Нижнегорский районный суд (Республика Крым) приговорил признать гражданина П. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 157 УК РФ и назначил ему наказание в виде 8 месяце лишения свободы [56]. На основании ч.2 ст. 53.1 УК РФ наказание заменили принудительными работами сроком на 8 месяцев с удержанием в доход государства из зарплаты осужденного 10 % и задолженности по алиментам в пользу несовершеннолетнего ребенка [56].

В том, что принудительные работы являются действенной мерой взыскания алиментов, мы согласимся и с мнением директора ФССП России Д. Аристова, который заявил, что самой эффективной мерой наказания, возможной для привлекаемых к уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ, являются принудительные работы. «Складывается такая ситуация, что если привлекают к уголовному штрафу, а у него еще и долг по алиментам, то долговая нагрузка только увеличивается, а эффективность взыскания не повышается», – сказал Д. Аристов во время выступления на круглом столе в ФССП по проблеме взыскания алиментов [71].

Какие меры наказания применяются на практике к осужденным по ч.1 ст. 157 УК РФ, можно увидеть, проанализировав сводные статистические сведения о состоянии судимости в России согласно данных Судебного департамента при Верховном суде РФ, представленные в Таблице 6 [64].

Таблица 6 – Сведения о мерах наказания, назначаемых судами осужденным по ч 1 ст. 157 УК РФ

Вид наказания, назначенный осужденным по ч.1 ст.157 УК РФ	Кол-во осужденных в 2016 году, чел.	Кол-во осужденных в 2017 году, чел.	Кол-во осужденных в 2018 году, чел.
Лишение свободы	1662	1140	2399
Исправительные работы	23 173	30 216	32 263
Обязательные работы	82	50	44
Принудительные работы	1 (введение в действие отложено до 01.01.2017г.)	54	113
Штраф	135	157	183

Источник: данные судебной статистики Судебного Департамента при Верховном суде Российской Федерации URL: <http://www.cdep.ru/>

Из таблицы видно, что принудительные работы назначаются судами крайне редко, хотя, по нашему мнению, исправительные работы являются не столь эффективными, так как органы местного самоуправления не всегда дают возможность осужденному отбыть наказание, в то время как главным преимуществом принудительных работ является обязательное трудоустройство осужденных.

Однако здесь существует ряд проблемных вопросов, требующих разрешения на государственном уровне. Рассмотрим подробнее ситуацию с назначением осужденным наказания в виде принудительных работ.

Итак, осужденные к принудительным работам отбывают наказание в исправительных центрах (их настоящий момент в России 13) и участках, функционирующих как исправительный центр (43 участка по стране) и получают заработную плату, из которой удерживается от 5 % до 20 % в доход государства, а также задолженность по исполнительным документам в пользу взыскателей.

Место, где осужденный будет отбывать наказание (принудительные работы), определяется администрацией исправительного центра. Любая организация любой организационно-правовой формы может заключить договор о трудоустройстве исправляющихся граждан с ГУФСИНом. Так, например, УФСИН России по Ставропольскому краю заключил договор о трудоустройстве осужденных в ООО «Ставсталь», ООО «Краснокумский кирпичный завод», ОАО «Хлебокомбинат Георгиевский».

Однако далеко не все предприятия и организации готовы к такому сотрудничеству с органами исполнения наказания. Это объясняется следующими причинами. Во-первых, у большинства осужденных отсутствует необходимое образование, опыт и стаж работы, а также стимул к труду. Соответственно, ожидать высокой производительности труда от таких работников не приходится, что и является причиной нежелания работодателей трудоустраивать осужденных на своих предприятиях. Кроме того, работодатель не имеет права уволить

осужденного за недобросовестное выполнение трудовых обязанностей, т. к. данное основание отсутствует в исчерпывающем перечне случаев, указанных в Уголовно-исполнительном кодексе РФ.

Во-вторых, при трудоустройстве осужденных администрация предприятия фактически должна исполнять решение суда, например, производить удержания из заработной платы осужденного по исполнительным документам и в доход государства. А недостаточный контроль данного вопроса может привести к привлечению работодателя к уголовной ответственности по ст. 315 УК РФ. И это является еще одной причиной, объясняющей нежелание иметь в штате работников, осужденных к принудительным работам.

Кроме того, на трудоустройство осужденных к принудительным работам влияет и показатель уровня безработицы в стране, который хоть и снизился за последнее время, но проблема остается актуальной и по сей день.

Как правило, осужденных привлекают на такие должности как подсобный рабочий, мойщик посуды, уборщик помещений, грузчик, курьер, подсобный рабочий и т. д., т. е. такие, которые не требуют особой квалификации. Однако количество и таких рабочих мест ограничено. А в случае активного применения судами наказания в виде принудительных работ может сложиться ситуация отсутствия рабочих мест для таких осужденных.

Кроме того, поскольку рассматриваемая категория должников ведут бродяжнический образ жизни, довольно часто меняют свое фактическое место жительства, а порою не имеют даже места регистрации, то очень часто проблемной становится ситуация вообще найти такого должника.

Согласно ст. 65 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель может объявить в розыск должника, если исполнительные действия не позволили установить его местонахождение.

В Таблице 7 приведены данные исполнительного розыска должников по взысканию задолженности по алиментным обязательствам согласно данным ведомственной статистической отчетности ФССП России [69].

Таблица 7 – Статистические данные по розыску должников по алиментам

Год	Всего находилось на исполнении дел, тыс.	Заведено розыскных дел в текущем году, тыс.	Прекращено в связи с розыском должника, тыс.	Удельный вес прекращенных дел в общем количестве, находящихся на исполнении, %
2015	124,9	60,9	54,4	43,5
2016	111,7	50,2	55,8	49,9
2017	100,1	53,1	56,7	56,6
2018	107,6	69,2	52,9	49,1

Источник: данные ведомственной статистической отчетности ФССП России. Официальный сайт ФССП России <http://fssprus.ru/>

Как видно из таблицы, в 2018 году количество заведенных розыскных дел увеличилось по сравнению с 2017 годом на 16,1 тыс., а количество прекращенных

дел в процентном соотношении к общему количеству, находившихся на исполнении дел уменьшилось на 7,5 %.

Во многом данная ситуация объясняется еще одной проблемой – несовершенство механизма исполнительного розыска должников.

При передаче функций осуществления исполнительного розыска от органов внутренних дел судебным приставам не были в достаточной степени определены полномочия судебного пристава-исполнителя, осуществляющего розыск. Так как судебный пристав не является субъектом оперативно-розыскной деятельности, то его возможности и полномочия по использованию современных способов розыска значительно ограничены.

В настоящее время розыскные действия сотрудников подразделений ФССП сводятся в основном к направлению запросов в регистрационные органы и получению от них ответов. На практике этот процесс может занимать длительное время в силу существующей бюрократии в нашей стране. И, несмотря на то, что законные требования судебного пристава-исполнителя подлежат исполнению на всей территории России и обязательны для всех граждан и организаций, государственных органов и органов местного самоуправления, существуют определенные исключения, которые сужают возможности судебных приставов при осуществлении розыска. Например, медицинские учреждения в соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» обязаны отвечать на запросы и требования только указанным в законе органам, в число которых ФССП не входит. Данный фактор негативно сказывается на результатах исполнительного розыска.

Помимо этого, судебные приставы-исполнители при осуществлении розыска должника и его имущества сталкиваются и с другими проблемами по причине отсутствия у них законодательно закрепленных полномочий.

Федеральный закон № 229-ФЗ от 02.10.2007 г. (ч.10 ст. 65) содержит перечень исполнительно-розыскных действий, которые может производить судебный пристав-исполнитель, осуществляющий розыск, в который входят: «запрос из банков данных оперативно-справочной, розыскной информации и обработка необходимых для производства персональных данных, в том числе сведений о лицах и об их имуществе, ... *отождествление личности, опрос граждан, наведение справок, изучение документов, осмотр имущества, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности, занимаемых разыскиваемыми лицами или принадлежащих им, а также транспортных средств, принадлежащих указанным лицам*» [13].

В данном случае уместно подчеркнуть, что отдельные из этих действий (они выделены курсивом) по своим названиям совпадают с оперативно-розыскными мероприятиями, предусмотренными в п. 7, 1, 2, 5 и 8 ст. 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ [15]. Однако при этом следует иметь в виду, что, во-первых, исполнительно-розыскные действия далеко не равнозначны оперативно-розыскным действиям (ОРД), проводимым с соблюдением оснований, условий и порядка, установленных ст. 7–12 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности». Во-вторых, Федеральная

служба судебных приставов никогда не относилась и не относится к органам, уполномоченным осуществлять ОРД (ст. 13 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности»).

Таким образом, нечеткая правовая регламентация деятельности судебных приставов не только подрывает их работу, но зачастую ставит их на грань нарушения закона и выхода за пределы своих полномочий.

Помимо тех должников, с которых практически невозможно взыскать алименты ввиду их социальной и финансовой несостоятельности, есть и такая категория алиментщиков, которые попросту намеренно уклоняются от выполнения своих алиментных обязательств. Нежелающие платить алименты граждане переоформляют свои машины, квартиры, дачи и другое имущество на родственников или друзей с целью избежать наложения ареста на свое имущество, устраиваются на работу «неофициально» и получают зарплату «в конвертах», с которой, конечно, не производятся удержания алиментов. Права детей на получение денежного содержания от родителей нарушаются и по вине работодателя, который в силу нежелания платить высокие налоги, выдает заработную плату «в конвертах», что приводит к тому, что алименты удерживаются с заниженных сумм дохода.

Таким образом, еще одной острой проблемой, связанной с алиментами, являются «серые зарплаты» и занятость в теневом секторе экономики. В Таблице 8 представлены сведения о количестве занятых граждан в теневом секторе экономики по годам [74].

Таблица 8 – Динамика изменения занятых в теневом секторе экономики

Год	Количество занятых в теневом секторе экономики, млн.чел.	Удельный вес в общей численности занятых, %
2014	14,1	19,7
2015	14,3	20,1
2016	14,8	20,5
2017	15,3	21,2
2018	14,2	19,8

Несмотря на то, что в 2018 году количество неофициально трудоустроенных граждан сократилось по сравнению с 2017 годом, ситуация остается критичной, особенно если взять во внимание данные Минфина, который в 2017 г. оценил «серый» фонд оплаты труда в 10 трлн. руб., а в 2018 г. этот показатель увеличился до 12 трлн. руб., что составляло 40 % размера федерального бюджета и примерно 14 % ВВП России [19, с.24].

С этих доходов трудящихся не только налоги не уплачиваются, но и не взыскиваются алименты.

Таким образом, проблема «серых» зарплат касается не только алиментной сферы, но и всей экономики страны (по оценкам Минфина, из-за «серых» зарплат в теневом секторе федеральный бюджет ежегодно недополучает около 1,5 трлн. руб.), и поэтому решаться она должна на уровне государства с принятием конкретных законодательных норм [19, с. 25].

3.2 Предложения по совершенствованию законодательства с целью повышения эффективности взыскания алиментов

Проблемы, возникающие при взыскании алиментов и рассмотренные в предыдущем параграфе, могут быть решены путем внесения определенных поправок и дополнений в отдельные законодательные акты.

1. Проблема трудоустройства должников, осужденных к принудительным работам. Для разрешения данной проблемы считаем целесообразным внести изменения в действующее законодательство и предусмотреть квотирование рабочих мест для осужденных к принудительным работам, в первую очередь, по ч.1 ст. 157 УК РФ. Так как квотирование рабочих мест для иных категорий граждан, кроме инвалидов, устанавливается законодательством субъекта РФ, то считаем целесообразным дополнить законы субъектов РФ статьей, предусматривающей предоставление квот для трудоустройства осужденных по ч.1 ст.157 УК РФ, которым назначено наказание в виде принудительных работ. Установить квоту для предприятий и организаций с численностью рабочих больше 150 человек в размере до 3 % среднесписочной численности работников, для предприятий с численностью до 150 человек – в размере 1 % среднесписочной численности.

Для примера рассмотрим исправительный центр № 1 ГУФСИН России по Приморскому краю (г. Уссурийск), который начал официально действовать с 09.01.2017 г. и является одним из крупнейших исправительных центров.

Данный исправительный центр имеет лимит наполнения осужденных 150 человек, и на 01.01.2019 г. в нем отбывали наказание в виде принудительных работ 57 человек.

Лица, осужденные к наказанию в виде принудительных работ на территории Приморского края, Амурской и Сахалинской областей, подлежат направлению в исправительный центр № 1 ГУФСИН России по Приморскому краю. И в случае, если судами будут чаще выноситься приговоры о назначении принудительных работ и осужденных к данной мере наказания станет больше, то может возникнуть реальная проблема трудоустройства осужденных.

Чтобы избежать подобной ситуации, считаем уместно внести изменения в Закон Приморского края от 06 марта 2019 года № 460–КЗ «О квотировании рабочих мест для граждан, особо нуждающихся в социальной защите, в Приморском крае» и дополнить статью 1, в которой указаны категории граждан, в отношении которых устанавливается квотирование рабочих мест, пунктом, оговаривающем квотирование рабочих мест для лиц, осужденных к принудительным работам по ч.1 ст. 157 УК РФ.

Кроме того, необходимо заинтересовать предприятия и организации в сотрудничестве с органами уголовно-исполнительной системы, предоставив им определенные льготы. Например, можно рассмотреть вопрос о снижении налога на прибыль для предприятий, где трудоустроены осужденные, отбывающие принудительные работы, о размещении на таких предприятиях государственного

заказа с гарантией своевременной и полной оплаты за выполненные работы, поставленную продукцию (товары), оказанные услуги и пр.

2. Проблема несовершенства механизма исполнительного розыска должников.

Наделение ФССП полномочиями на осуществление оперативно-розыскной деятельности решит данную проблему и придаст службе новые инструменты осуществления своих полномочий и повышения эффективности исполнительного производства в интересах человека, общества и государства.

Федеральную службу судебных приставов России, отнесенную УПК РФ (п. 2 ч. 1 ст. 40) к органам дознания, целесообразно наделить, наряду с уже имеющимися у них исполнительно-розыскными и процессуальными полномочиями, правом на осуществление оперативно-розыскной деятельности посредством выполнения оперативно-розыскных мероприятий, направленных на решение ведомственных оперативных и уголовно-процессуальных задач.

В целях улучшения качества оперативно-розыскного сопровождения названных видов деятельности ФССП мы предлагаем внести изменения и дополнения в следующие законы:

1) Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 г. № 144–ФЗ:

– ст. 2, в которой излагаются задачи оперативно-розыскной деятельности, в абзаце втором после слов «осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, ...» дополнить словами «а также уклоняющихся от исполнения судебных актов, а также предусмотренных Федеральным законом «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 г. № 229–ФЗ актов других органов и должностных лиц на основании судебного акта по гражданскому делу» – далее по тексту действующего закона;

– ч. 2 ст. 7 дополнить соответствующим пунктом, предусматривающим в качестве основания для проведения оперативно-розыскных мероприятий, ставших известными органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, сведений о признаках злостного уклонения должником от добровольного исполнения судебных актов, а также предусмотренных Федеральным законом «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 г. № 229–ФЗ актов других органов и должностных лиц на основании судебного акта по гражданскому делу в случаях, указанных в абзацах 7 и 8 ст. 12 Закона о судебных приставах и п. 10 ч. 1 ст. 64 и ст. 65 Закона об исполнительном производстве;

– абзац первый ст. 13 дополнить новым пунктом 10, предоставляющим органам ФССП полномочия по осуществлению оперативно-розыскной деятельности;

– ст. 13 дополнить новым абзацем следующего содержания: «Оперативное подразделение органа Федеральной службы судебных приставов проводит оперативно-розыскные мероприятия, предусмотренные в пунктах 1–3, 5–11 и 14 абзаца первого статьи 6 настоящего Закона, только в целях обеспечения

принудительного исполнения судебных актов, а также предусмотренных Федеральным законом «Об исполнительном производстве» актов других органов и должностных лиц, как и для обеспечения производства предварительного расследования в форме дознания по уголовным делам, отнесенным в соответствии с пунктом 4 части 3 статьи 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации к подследственности дознавателей Федеральной службы судебных приставов».

2) Федеральный закон «О судебных приставах» от 21.07.1997 г. № 118–ФЗ:

– абзацы восьмой и тринадцатый ч. 1 ст. 12 изложить в редакции норм, предоставляющих судебным приставам-исполнителям полномочия осуществлять, наряду с исполнительно-разыскными действиями, оперативно-розыскные действия с целью решения задач по принудительному исполнению судебных актов, а также предусмотренных Федеральным законом «Об исполнительном производстве» актов других органов и должностных лиц, а также по производству дознания по уголовным делам, отнесенным в соответствии с пунктом 4 части 3 статьи 151 УПК РФ к подследственности дознавателей ФССП;

3) Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229–ФЗ:

– п. 10 ч. 1 ст. 64 после слов «производить розыск должника, его имущества, розыск ребенка самостоятельно, ...» дополнить словами «в том числе путем проведения оперативно-розыскных мероприятий», а слова «или с привлечением органов внутренних дел» исключить;

– ст. 65 «Исполнительный розыск» дополнить нормами, предоставляющими судебному приставу-исполнителю полномочия осуществлять ОРД с целью розыска должника, его имущества, ребенка при условии, что совершенные им иные исполнительные действия, предусмотренные Законом об исполнительном производстве, не позволили установить местонахождение должника, его имущества или местонахождение ребенка.

3. Проблема трудоустройства должников без оформления трудового договора.

В соответствии со ст. 12 Федерального закона от 21.07.1997 г. № 118–ФЗ «О судебных приставах» и п. 16 ч. 1 ст. 64 Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229–ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель по заявлению взыскателя либо по собственной инициативе имеет право проводить у работодателей проверку правильности удержания и перечисления денежных средств по исполнительным документам в отношении работающих в данной организации должников. Порядок проведения проверок бухгалтерий предприятий представлен в главе VII Методических рекомендаций по порядку исполнения требований исполнительных документов о взыскании алиментов, утвержденных ФССП 19.06.2012 г.

Согласно данным Методическим рекомендациям, в случае выявления при проверке бухгалтерии (организации) нарушений трудового (фактов выплаты должнику заработной платы ниже МРОТ в соответствии со ст. 133 Трудового кодекса Российской Федерации) или налогового законодательства (фактов

выплаты должнику заработной платы в размере ниже среднеотраслевого уровня), судебный пристав-исполнитель о данных фактах информирует территориальные органы Роструда и ФНС России с приложением документов, подтверждающих выявленные нарушения.

При этом начальник отдела – старший судебный пристав организует работу по контролю за исполнением территориальными органами Роструда и ФНС России положений межведомственных соглашений по принятию мер реагирования на полученные от судебных приставов-исполнителей сведения о нарушениях.

Для более успешной борьбы с недобросовестными работодателями предлагаем расширить административную юрисдикцию судебных приставов-исполнителей, предоставив им право самостоятельно составлять протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3, 4, 5 ст.5.27 КоАП РФ.

Для этого необходимо внести изменение Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и дополнить п. 77 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ словами «частями 3, 4, 5 статьи 5.27», изложив его в следующей редакции: «должностные лица органов, уполномоченных на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, – об административных правонарушениях, предусмотренных частями 2 и 3 статьи 5.35, статьями 5.35.1, частями 3, 4, 5 ст.5.27, 17.3–17.6, 17.8, 17.9, частями 2 и 2.1 статьи 17.14, частями 1.1, 1.2, 3 и 4 статьи 17.15, частью 1 статьи 19.4, частью 1 статьи 19.5, статьями 19.6, 19.7, частью 3 статьи 20.2.2, частью 4 статьи 20.25 настоящего Кодекса».

Также при выявлении нарушений законодательства о трудоустройстве гражданина-должника предлагаем воспользоваться опытом зарубежных стран, например, по законодательству Республики Беларусь: «В случае если должник, обязанный возмещать расходы по содержанию детей, не работает, судебный исполнитель направляет в адрес судьи представление о необходимости трудоустройства должника» [69].

Если уровень заработной платы работающего должника и приравненных к ней доходов не позволяет ему в течение шести месяцев в полном объеме выполнять данные обязательства, судебный исполнитель также направляет в адрес судьи представление о трудоустройстве должника на иное место работы, позволяющее надлежащим образом исполнять обязательства» [69].

Таким образом, при выявлении при проверке бухгалтерии организации судебным приставом-исполнителем фактов выплаты работнику, обязанному уплачивать алименты, заработной платы в размере меньше МРОТ либо фактов трудоустройства должника без оформления трудового договора, кроме информирования органов Роструда и ФНС, считаем необходимым наделить судебного пристава полномочиями направлять в суд представление о трудоустройстве должника на иное место работы, где будут соблюдаться нормы трудового и налогового законодательства.

Для этого предлагаем внести изменения в ст. 64 Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229–ФЗ «Об исполнительном производстве» и дополнить п.16 названной статьи абзацем следующего содержания: «При выявлении судебным

приставом-исполнителем нарушений трудового законодательства (фактов выплаты должнику заработной платы ниже МРОТ в соответствии со ст. 133 Трудового кодекса РФ, а также фактов трудоустройства должника-гражданина без оформления трудового договора в соответствии со ст. 67 Трудового кодекса РФ) судебный пристав-исполнитель информирует органы Роструда о выявленных нарушениях и направляет в суд по месту исполнения исполнительного документа представление о трудоустройстве такого гражданина на другое место работы, позволяющее надлежащим образом исполнять требования исполнительного документа».

В Российской Федерации «принудительный труд запрещен» (п.2 ст. 37 Конституции Российской Федерации), но, несмотря на это в п.3 ст. 55 Конституции Российской Федерации сказано, что «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства» [3].

На наш взгляд, неуплата алиментов затрагивает интересы «защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц» (под термином «других лиц» мы можем понимать детей), таким образом можно применить практику законодательства Республики Беларусь и на территории Российской Федерации, благодаря чему неофициально работающие должники будут обязаны трудоустроиться официально.

Также в заключении хочется отметить, что положительное влияние на исполнение алиментных обязательств будет иметь государственная семейная политика, ориентированная на утверждение традиционных семейных ценностей и семейного образа жизни, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании, создание условий для обеспечения семейного благополучия, ответственного родительства, повышение авторитета родителей в семье и обществе и поддержание социальной устойчивости каждой семьи.

Выводы по разделу 3

На основании проведенного в разделе 3 анализа правоприменительной практики о взыскании алиментов были выявлены следующие проблемы и предложены способы их решения.

1. Принудительные работы, введенные в санкцию ст.157 УК РФ и назначаемые судами с 01 января 2017 г. являются, на наш взгляд, самым эффективным способом взыскания алиментов, с должников, которые ведут асоциальный образ жизни и уклоняются от уплаты алиментов. В настоящее время данная санкция довольно редко назначается судами, однако в случае массового применения данного вида наказания, может сложиться ситуация нехватки рабочих мест для осужденных к принудительным работам. В связи с этим мы предлагаем на региональном уровне внести изменения в законодательные акты и

предусмотреть квотирование рабочих мест для осужденных к принудительным работам, в первую очередь по ст.157 УК РФ.

2. С целью совершенствования механизма исполнительного розыска считаем необходимым внести изменения и дополнения в Федеральные законы «Об оперативно-розыскной деятельности», «О судебных приставах», «Об исполнительном производстве» и наделить судебного пристава-исполнителя правом на осуществление оперативно-розыскных действий, что придаст службе новые инструменты для осуществления своих полномочий и позволит повысить эффективность исполнительного производства в интересах человека, общества и государства;

3. Проблема сокрытия алиментнообязанным лицом своих реальных доходов путем трудоустройства без оформления трудового договора является одной из самых актуальных проблем при взыскании алиментов. Для решения данной проблемы предлагаем внести изменение в КоАП РФ и добавить право судебному приставу-исполнителю, выявившему при проверке бухгалтерии работодателя нарушения трудового законодательства, самостоятельно составлять протокол об административном правонарушении по ст. 5.27 КоАП РФ.

Также предлагаем воспользоваться опытом Республики Беларусь и наделить судебного пристава правом при выявлении факта трудоустройства должника без надлежащего оформления по Трудовому кодексу РФ направлять в суд по месту исполнения исполнительного документа представление о трудоустройстве такого гражданина на другое место работы, позволяющее надлежащим образом исполнять требования исполнительного документа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования по теме выпускной квалификационной работы можно сделать следующие основные выводы.

1. Алиментные обязательства – важнейшая категория семейного права. В научной и юридической литературе имеется множество определений данного понятия. Однако ни в Семейном кодексе РФ, ни в других нормативно-правовых актах нет легального определения алиментного обязательства. В целях устранения данного правового пробела, терминологической неопределенности и недопущения противоречивости семейного законодательства считаем необходимым дополнить главу 13 раздела V Семейного кодекса РФ новой статьей «Понятие алиментных обязательств» со следующей формулировкой: «Алиментное обязательство – это имущественное обязательство, в силу которого плательщик алиментов на основании предусмотренных законом юридических фактов обязуется совершать в пользу получателя алиментов определенные действия по предоставлению средств на содержание (алиментов) в установленном законом или соглашением сторон размере, а получатель имеет право требовать от плательщика исполнения данного обязательства».

2. Правовое регулирование алиментных правоотношений осуществляется как на основании международно-правовых актов, таких как Конвенция о правах ребенка 1989 г., Минская конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 1994 г., так и на основании российского законодательства. Основное нормативно-правовое регулирование осуществляется Семейным Кодексом РФ в разделе V.

Поскольку материальные нормы семейного права различных стран с трудом поддаются унификации, сотрудничество стран в сфере семейного права идет по пути унификации коллизионного регулирования семейных отношений, осложненных иностранным элементом в международных соглашениях, универсальных и региональных, многосторонних и двусторонних. И поэтому, на наш взгляд, России следует активнее участвовать в ратификации конвенций, направленных на защиту прав и законных интересов детей и, в первую очередь, необходимо присоединиться к Гаагской конвенции о международном взыскании алиментов на детей и других формах содержания семьи от 23 ноября 2007 г. и к Протоколу о праве, применимом к алиментным обязательствам, от 23 ноября 2007 г., дополняющему Конвенцию 2007 г.

Названный международный акт содержит целый ряд положений, признание и соблюдение которых способствовало бы повышению эффективности взыскания алиментов на содержание несовершеннолетних детей – граждан России с родителей – граждан иностранных государств, т. к. нормы данной Конвенции упростили процедуры взыскания алиментов в случаях, когда один из родителей находится на территории другого государства и не перечисляет ежемесячно средства на содержание ребенка. В результате Конвенция 2007 г. создала условия для своевременного и бесперебойного обеспечения выплаты алиментов детям и другим нуждающимся членам семьи.

3. На наш взгляд, уплата алиментов по соглашению об уплате алиментов на основе взаимоприемлемых договоренностей, на более выгодных в сравнении с установленными законом условиях, является наиболее оптимальным вариантом, позволяющим избежать множества негативных моментов, в связи с чем предлагаем на законодательном уровне закрепить необходимость заключения соглашения об уплате алиментов на несовершеннолетних детей как обязательное условие развода супругов, в случае отсутствия требования взыскания алиментов в суде, что будет являться дополнительной гарантией прав ребенка на получение содержания. Подобный опыт уже существует в ряде зарубежных стран, таких как Италия, Франция, Швейцария.

4. Изучив основные положения алиментного законодательства ряда зарубежных стран, можно сделать вывод, что семейное российское законодательство нуждается в совершенствовании на основе положительного опыта иностранных государств.

Так, по нашему мнению, следует использовать опыт таких стран как Латвия, Украина, Республика Беларусь и др. и установить на законодательном уровне минимальный размер алиментов на содержание несовершеннолетних детей. Таким образом, мы предлагаем с учетом равенства обязанностей родителей по содержанию своих несовершеннолетних детей, и ввиду того, что взыскание в судебном порядке алиментов на содержание ребенка служит цели удовлетворения его жизненно важных потребностей на уровне не ниже минимальных стандартов жизнеобеспечения, установить минимальный размер алиментов на несовершеннолетних детей равный половине прожиточного минимума для ребенка в субъекте РФ, где он проживает.

5. Кроме того, опираясь на опыт Германии, Швеции, Эстонии, считаем целесообразным законодательно закрепить обязанность родителей выплачивать алименты детям, достигшим совершеннолетия, но обучающимся по основным образовательным программам по очной форме до достижения ими 23 лет.

6. Вместе с тем, основное отличие законодательства зарубежных стран от национального в анализируемой области выражается в том, что во многих государствах функционирует мощная и довольно эффективная государственная поддержка детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов.

В настоящее время идея создания Алиментного фонда в нашей стране не реализована, но, по нашему мнению, ее стоит целиком и полностью поддержать, так как создание государственного Алиментного фонда усилит гарантию прав ребенка на получение алиментов.

Итак, мы предлагаем создать специализированное государственное финансово-кредитное учреждение при Правительстве РФ с региональными отделениями в субъектах РФ – Алиментный фонд, основной задачей которого станет выплата пособий в качестве алиментов детям, чьи родители (родитель) уклоняются от обязанности по содержанию своих детей либо находятся в розыске.

Считаем создание Алиментного фонда необходимой мерой обеспечения прав детей, их законного имущественного права, которое должно обеспечиваться нашим государством.

7. За неуплату средств на содержание несовершеннолетних детей предусмотрена административная ответственность по ст. 5.35.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, которая была введена в действие Федеральным законом от 03.07.2019 г. № 326–ФЗ и вступила в силу с 15.07.2016 г.

Как показывает практика, наиболее проблемными вопросами при привлечении лиц к административной ответственности по ст. 5.35.1 КоАП РФ являются вопросы, касающиеся нарушений порядка и размера выплат алиментов (выплата алиментов несвоевременно, с нарушением сроков, либо уплата алиментов не в полном объеме, частично). Ввиду выявленных разногласий в судебной практике при толковании понятия «неуплата» представляется необходимым внести в конструкцию правовой нормы соответствующие уточнения либо на уровне Верховного Суда РФ дать разъяснения в части единообразного толкования понятия «неуплата», используемого в ст. 5.35.1 КоАП РФ, в ходе применения указанной нормы судами.

8. Часть 1 ст. 157 гл. 20 УК РФ предусматривает уголовную ответственность родителя за неуплату средств по решению суда или нотариально удостоверенному соглашению на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших 18-летнего возраста.

Возможность привлечения к уголовной ответственности за неуплату должником алиментов ограничена временными рамками – периодом, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию, т. е. для решения вопроса о привлечении родителя к уголовной ответственности по ч.1 ст. 157 УК РФ требуется установить, привлекалось ли в течение года указанное лицо к административному наказанию по ст. 5.35.1 КоАП РФ.

Предлагаем не ограничивать время действия признака неоднократности сроком «административной судимости» и исключить из примечания 1 к ст. 157 УК РФ фразу «период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию». Сам факт привлечения к административной ответственности за неуплату должником без уважительных причин средств на содержание детей, думается, будет достаточным основанием для привлечения к уголовной ответственности при дальнейшем продолжении неуплаты без уважительной причины таких средств.

9. Предлагаем на законодательном уровне закрепить право бывшего мужа, осуществляющего уход за общим ребенком, на получение алиментов от бывшей супруги, обладающей для этого достаточными средствами, до достижения ребенком возраста трех лет и дополнить ч.1 ст.90 СК РФ фразой «бывший муж – отец ребенка, осуществляющий уход за общим ребенком в течение трех лет со дня его рождения» и изложить ч.1 ст. 90 СК РФ в следующей редакции: «1. Право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от бывшего супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, имеют: бывшая жена в период

беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка; нуждающийся бывший супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста восемнадцати лет или за общим ребенком – инвалидом с детства I группы; нетрудоспособный нуждающийся бывший супруг, ставший нетрудоспособным до расторжения брака или в течение года с момента расторжения брака; нуждающийся бывший супруг, достигший пенсионного возраста не позднее чем через пять лет с момента расторжения брака, если супруги состояли в браке длительное время; бывший муж – отец ребенка, осуществляющий уход за общим ребенком в течение трех лет со дня его рождения».

10. Принудительные работы, введенные в санкцию ст.157 УК РФ и назначаемые судами с 01 января 2017 г. являются, на наш взгляд, самым эффективным способом взыскания алиментов, с должников, которые ведут асоциальный образ жизни и уклоняются от уплаты алиментов. В настоящее время данная санкция довольно редко назначается судами, однако в случае массового применения данного вида наказания, может сложиться ситуация нехватки рабочих мест для осужденных к принудительным работам. В связи с этим мы предлагаем на региональном уровне внести изменения в законодательные акты и предусмотреть квотирование рабочих мест для осужденных к принудительным работам, в первую очередь по ст.157 УК РФ.

11. С целью совершенствования механизма исполнительного розыска считаем необходимым внести изменения и дополнения в Федеральные законы «Об оперативно-розыскной деятельности», «О судебных приставах», «Об исполнительном производстве» и наделить судебного пристава-исполнителя правом на осуществление оперативно-розыскных действий, что придаст службе новые инструменты для осуществления своих полномочий и повышения эффективности исполнительного производства в интересах человека, общества и государства.

12. Для решения проблемы сокрытия алиментнообязанным лицом своих реальных доходов путем трудоустройства без оформления трудового договора, предлагаем внести изменение в КоАП РФ и добавить право судебному приставу-исполнителю, выявившему при проверке бухгалтерии работодателя нарушения трудового законодательства, самостоятельно составлять протокол об административном правонарушении по ст. 5.27 КоАП РФ.

Также предлагаем воспользоваться опытом Республики Беларусь и наделить судебного пристава правом при выявлении факта трудоустройства должника без надлежащего оформления по Трудовому кодексу РФ направлять в суд по месту исполнения исполнительного документа представление о трудоустройстве такого гражданина на другое место работы, позволяющее надлежащим образом исполнять требования исполнительного документа.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г.). Ратифицирована Постановлением ВС СССР 13 июня 1990 г. № 1559–1. – <http://www.consultant.ru/>.
2. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. Заключена в Минске 22 января 1993 г. Ратифицирована Федеральным законом от 4 августа 1994 г. № 16–ФЗ. – <http://www.consultant.ru/>.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6–ФКЗ, от 30.12.2008 № 7–ФКЗ, от 05.02.2014 № 2–ФКЗ, от 21.07.2014 № 11–ФКЗ) / Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138–ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018). – <http://www.consultant.ru/>.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195–ФЗ (ред. от 17.06.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.06.2019). – <http://www.consultant.ru/>.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63–ФЗ (ред. от 17.06.2019). – <http://www.consultant.ru/>.
7. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223–ФЗ (ред. от 29.05.2019). – <http://www.consultant.ru/>.
8. Федеральный закон от 25.12.2018 № 481–ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда». – <http://www.consultant.ru/>.
9. Федеральный закон от 03.10.2018 № 350–ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий». – <http://www.consultant.ru/>.
10. Федеральный закон от 29.07.2018 № 224–ФЗ «О внесении изменений в статьи 114 и 115 Семейного кодекса Российской Федерации». – <http://www.consultant.ru/>.
11. Федеральный закон от 03.07.2016 № 323–ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности». – <http://www.consultant.ru/>.
12. Федеральный закон от 30.11.2011 № 363–ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». – <http://www.consultant.ru/>.
13. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229–ФЗ (ред. от 06.03.2019) «Об исполнительном производстве» (с изм. и доп., вступ. в силу с 17.03.2019). – <http://www.consultant.ru/>.

14. Федеральный закон от 21.07.1997 № 118–ФЗ (ред. от 01.05.2019) «О судебных приставах». – <http://www.consultant.ru/>.
15. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144–ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности». – <http://www.consultant.ru/>.
16. Закон РФ от 19.04.1991 № 1032–1 (ред. от 11.12.2018) «О занятости населения в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019). – <http://www.consultant.ru/>.
17. Указ Президента РФ от 01.06.2012 № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы». – <http://www.consultant.ru/>.
18. Постановление Правительства РФ от 18.07.1996 № 841 (ред. от 01.04.2019) «О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей». – <http://www.consultant.ru/>.
19. Андрианов, В.Д. Теневой сектор экономики: занятость и «серые» зарплаты / В.Д. Андрианов // Россия: тенденции и перспективы развития. – 2018. – № 13–1. – С.24–28
20. Антокольская, М.В. Семейное право: учебник / М.В. Антокольская. – М.: Юристъ, 2002. – 336 с.
21. Антюхов, А.В. Новая редакция статьи 157 УК РФ: частичная декриминализация или изменение тактики борьбы? / А.В. Антюхов // Всероссийский криминологический журнал. – 2017. – № 2. – С.268–279.
22. Белякова, Е.В. Кормчая книга: от рукописной традиции к печатному изданию / Е.В. Белякова, Л.В. Мошкова, Т.А. Опарина. – М. ; СПб. : Институт российской истории РАН; Российский государственный архив древних актов; Центр гуманитарных инициатив. – 2017. – 496 с.
23. Вставская, И.М., Исполнительное производство: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп./ И.М. Вставская, С.А. Савченко – М.: Проспект, 2010. – 232 с.
24. Давыдова, О.А. Правовое регулирование алиментных отношений в семейном праве РФ: дисс.... канд. юрид. наук: Ростов н/Д. – 2005. – 176 с.
25. Данилян, М.А. К вопросу о создании в России алиментного фонда / М.А. Данилян // Современное право. – 2013. – № 7. – С. 62–66.
26. Данилян, М.А. К вопросу об истории развития алиментного законодательства в России / М.А. Данилян // Современное право. – 2012. – № 4. – С. 157–161.
27. Данилян, М.А. Понятие, структура и содержание алиментного обязательства по законодательству Российской Федерации в сравнении с законодательством некоторых зарубежных стран / М.А. Данилян // Современное право. – 2012. – № 7. – С. 31–34
28. Ибрагимова, Н.Ш. Особенности правового регулирования института алиментных обязательств в семейном праве Российской Федерации / Н.Ш. Ибрагимова // Ленинградский юридический журнал. – 2013. – № 2 (32). – С. 125–131.
29. Корнеева, И.Л. Семейное право: учебник и практикум для среднего профессионального образования / И.Л. Корнеева. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2016. – 361 с.

30. Косова, О.Ю. Обязанность содержания и алиментные обязательства /О.Ю. Косова // Правоведение. – 2003. – № 4. – С. 63–80.
31. Латкин, В.Н. Учебник истории русского права периода империи (XVIII и XIX вв.) (под редакцией и с предисловием В.А. Томсинова). – М.: 2004. – 504 с.
32. Мантулина, О.О. Обязанности родителей по содержанию несовершеннолетних детей в России и зарубежных странах / О.О. Мантулина // Научный форум: юриспруденция, история, социология, политология и философия. – 2017. – С. 26–37.
33. Мартынова, М.А. Правовое регулирование отношений родителей по содержанию несовершеннолетних детей: международно-правовые стандарты / М.А. Мартынова. //Практика исполнительного производства. – 2015. – № 3. – С. 3–8.
34. Михайлов, Ф.Н. К вопросу о порядке взыскания алиментов по соглашению об уплате алиментов / Ф.Н. Михайлов // Юрист. – 2008. – № 3. – С. 11–15.
35. Палей, Е.А. Роль соглашения об уплате алиментов между родителями и детьми в семейном праве Российской Федерации / Е.А. Палей // Таврический научный обозреватель. – 2016. – № 10–2 (15). – С. 93–97.
36. Пергамент, А.И. Алиментные обязательства по советскому праву: учебник / А.И. Пергамент. – М.: Госюриздат, 1951. – 167 с.
37. Пчелинцева, Л.М. Семейное право России: Учебник для вузов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2004. – 688 с.
38. Рахмедов, С.С. Международный аспект алиментных правоотношений / С.С. Рахмедов // Евразийский юридический журнал. – 2015. – № 6 (85). – С. 203–209.
39. Ржаницына, Л.С. Алименты в России: анализ проблем и стратегия в интересах детей / Л.С. Ржаницына // Проект Института экономики РАН. – М.: ИЭРАН, 2012. – 231 с.
40. Рустамова, Ю.А. Правовое регулирование алиментных отношений в Российской Федерации и проблемы их совершенствования: дис.. канд. юрид. наук / Ю.А. Рустамова. – М. – 2002. – 156 с.
41. Сагитова, И.Ф. Алиментные обязательства: от древности до наших дней / И.Ф. Сагитова, Ю.С. Третьякова // Манускрипт. – 2017. – № 12–4 (86). – С. 142–145.
42. Сапожникова, Т.А. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов / Т.А. Сапожникова // Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева. – 2015. – № 9. – С. 8–10.
43. Седунов, Е. История становления алиментного законодательства в Российской империи и СССР / Е. Седунов // Московский экономический журнал. – 2015. – № 3. – С. 28–32.
44. Сидорова, С.А. Вопросы применения мер гражданско-правовой и семейно-правовой ответственности в семейном праве: автореферат дисс. канд. юрид. наук / С.А. Сидорова. – Рязань, 2007. – 216 с.

45. Строкова, О.Г. Основания и производство взыскания алиментов в судебном порядке / О.Г. Строкова, А.В. Тимофеева // Молодой ученый. – 2017. – № 51. – С. 244–247.
46. Тихонова, Е.А. Алиментные обязательства в России: история и современность / Е.А. Тихонова // Практика исполнительного производства. – 2017. – № 1. – С. 35–42.
47. Ткаченко, В.В. Правовые и социальные аспекты совершенствования методики расчета алиментных выплат в Российской Федерации на основе метода «Дюссельдорфская таблица» / В.В. Ткаченко, Н.А. Миронова // Проблемы достижения экономической эффективности и социальной сбалансированности: Императивы, правовые и хозяйственные механизмы Международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию Финансового университета. – 2014. – С. 203–206.
48. Тычинин, С.В. Определение размера алиментов на несовершеннолетних детей в судебном порядке / С.В. Тычинин // Отрасли права. Аналитический портал. – 2017. – № 8. – С. 48–52.
49. Убалехт, О.В. Правовые проблемы взыскания и уплаты алиментов в России и странах континентальной семьи права / О.В. Убалехт // Вестник ЧелГУ. – 2010. – № 19. – С. 66–69.
50. Усачева, Е.А. Минимальный размер алиментов: направления совершенствования законодательства на основе зарубежного опыта / Е.А. Усачева // Семейное и жилищное право. – 2014. – № 6. – С. 21–25.
51. Хверость, Т.Ю. Проблемные вопросы принудительного взыскания алиментов с должников, находящихся на территории иностранных государств / Т.Ю. Хверость // Практика исполнительного производства. – 2012. – № 6. – С. 88–92.
52. Чефранова, Е.А. Семейное право: учебник для СПО / под ред. Е.А. Чефрановой, – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 331 с.
53. Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13 мая 2015 г.). – <https://www.garant.ru/>.
54. Апелляционное определение Хабаровского краевого суда № 33–1821/2015 от 25 марта 2015 г. по делу № 33–1821/2015. – <https://sudact.ru/>.
55. Определение Пензенского областного суда от 28 ноября 2006 года по делу № 33–2405. – <http://logos-pravo.ru/opredelenie-penzenskogo-oblastnogo-suda-ot-28-noyabrya-2006-goda-po-delu-no-33-2405>.
56. Приговор Нижнегорского районного суда (Республика Крым) № 1–63/2017 от 11 апреля 2017 г. по делу № 1–63/2017. – <https://sudact.ru/>.
57. Решение Котельниковского районного суда (Волгоградская область) № 12–11/2017 от 14 февраля 2017 г. по делу № 12–11/2017. – <https://sudact.ru/>.
58. Постановление Санкт-Петербургского городского суда № 4А–1665/2016 от 19 декабря 2016 г. по делу № 4А–1665/2016. – <https://sudact.ru/>.

59. Определение Московского городского суда (г. Москва) от 20.01.2014 по делу № 4г/7–94/14. – <https://sudact.ru/>.
60. Постановление Президиума Санкт-Петербургского городского суда от 24 декабря 2008 г. № 44г–333. – <http://logos-pravo.ru/postanovlenie-prezidiuma-sankt-peterburgskogo-gorodskogo-suda-ot-24-dekabrya-2008-goda-no-44g-333>.
61. Постановление мирового судьи судебного участка № 123 Волгоградской области от 17.01.2017 г. по делу № 5–25/2017. – <https://sudact.ru/>.
62. Постановление мирового судьи судебного участка № 133 г. Волжский (Волгоградская область) от 12 августа 2016 г. по делу № 5–1144/2016. – <https://sudact.ru/>.
63. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2008 год Закон сильнее власти. Российская газета – Федеральный выпуск № 4892. – <https://rg.ru/2009/04/17/doklad-lukin-dok.html>.
64. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. – <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>.
65. Письмо Федеральной службы судебных приставов от 21.12.2011 № 12/01–31164–АП «О порядке индексации алиментов» // АударИнфо Информационно-справочная система. – <https://www.audar-info.ru/>.
66. Методические рекомендации ФССП РФ от 10.03.2006 № 12/01–2115–НВ «О порядке исполнения исполнительных документов о взыскании алиментов». – <http://www.consultant.ru/>.
67. Бюллетень Верховного Суда Республики Карелия № 19. – http://vs.kar.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=152.
68. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации. – <http://publication.pravo.gov.ru/>.
69. Официальный сайт ФССП России. – <http://fssprus.ru/>.
70. Официальный сайт Управления Федеральной службы судебных приставов по Ростовской области. – <http://r61.fssprus.ru/>
71. РАПСИ Российское агентство правовой и судебной информации. – <http://rapsinews.ru/>
72. Глава Минюста России предложил установить минимальный размер алиментов // Агентство «Москва». – <https://www.mskagency.ru/materials/2863179>
73. Обязанности супругов по взаимному содержанию (статьи 89–92 Семейного кодекса РФ). – <http://logos-pravo.ru/obyazannosti-suprugov-po-vzaimnomu-soderzhaniyu-stati-89-92-semeynogo-kodeksa-rf>.
74. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – <http://www.gks.ru/>.
75. Основные моменты развития семейного законодательства России с 1917 года по настоящее время. – http://zags.kurganobl.ru/printable.html&p_docid=9334
76. Справка Пермского краевого суда по вопросам применения законодательства об алиментных обязательствах. – http://oblsud.perm.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=206