

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(Национальный исследовательский университет)»  
Институт открытого и дистанционного образования  
Кафедра «Современные образовательные технологии»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент

Начальник ОУУП и ПДН МО МВД России

«Щучанский»

\_\_\_\_\_ Д.Г. Ахметов

\_\_\_\_\_ 2019 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ А.В. Прохоров

\_\_\_\_\_ 2019 г.

Патронатная семья как форма опеки над детьми по договору

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 40.04.01.2019.11301ВКР

Руководитель работы

доцент кафедры СОТ

\_\_\_\_\_ Ю.В. Шумова

\_\_\_\_\_ 2019 г.

Автор работы

студент группы ДО–394

\_\_\_\_\_ Е.Г. Проскурнина

\_\_\_\_\_ 2019 г.

Нормоконтролер

ст. преподаватель кафедры СОТ

\_\_\_\_\_ Е.Н. Бородина

\_\_\_\_\_ 2019 г.

Челябинск 2019

## АННОТАЦИЯ

Патронатная семья как форма опеки над детьми по договору. – Челябинск, ЮУрГУ, 2019, ДО–394, 71 с., библиогр. список – 80 наим. 11 л. плакатов ф. А4

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в сфере правового регулирования патронатной семьи как формы опеки над детьми по договору.

Цель исследования – провести комплексный анализ сущности и особенностей патронатной семьи как формы опеки над детьми по договору, выявить актуальные проблемы в рассматриваемой сфере, определить пути их решения.

В работе раскрыты вопросы становления и развития института патронатной семьи в Российской Федерации, рассмотрены особенности правоотношений, возникающих на основе патронатной семьи, выявлены проблемы патронатного воспитания, сформулированы рекомендации по их разрешению.

Практическое значение исследования состоит в том, что сформулированные в нем выводы и предложения могут быть использованы в ходе дальнейшего развития и совершенствования семейного законодательства Российской Федерации.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА ПАТРОНАТНОЙ СЕМЬИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	10
1.1. История развития института патронатной семьи в Российской Федерации.....	10
1.2. Понятие и правовая сущность патронатной семьи по действующему законодательству.....	20
1.3. Правовое регулирование института патронатной семьи как формы опеки над детьми согласно договору.....	27
2 ОСОБЕННОСТИ ПРАВООТНОШЕНИЙ, ВЫТЕКАЮЩИЕ ИЗ ДОГОВОРА О ПАТРОНАТНОЙ СЕМЬЕ.....	31
2.1. Основания возникновения и прекращения правоотношений, вытекающих из договорных отношений о патронатной семье.....	31
2.2. Права детей, находящихся в патронатной семье.....	37
2.3. Права и обязанности патронатных воспитателей.....	42
3 ПРОБЛЕМЫ ПАТРОНАТНОГО ВОСПИТАНИЯ.....	48
3.1. Сравнительно-правовой анализ патронатной формы опеки над детьми по договору с другими формами опеки и попечительства....	48
3.2. Перспективы развития патронатного воспитания в России.....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	63
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	66

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы.** Сиротство является одной из значительных общемировых социальных и научных проблем. Основанием для практических и научных разработок в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, являются гуманистические идеи, закрепленные в Конвенции ООН о правах ребенка. Существенная часть мировых стран, ратифицировав данный документ, согласилась, что неотъемлемым правом ребенка является его право жить и воспитываться в семье. Именно семья считается во всех государствах естественной и наиболее благоприятной средой защиты, развития и воспитания ребенка. При нарушении развивающей среды биологической семьи последний обладает правом на защиту и воспитание в семье замещающей.

Жизнеустройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выступает одним из главных вызовов современности. Пути социализации, вхождения данных детей в полноценную жизнь нелегки и довольно противоречивы. Международный, в том числе и отечественный, опыт демонстрируют присутствие различных научных концепций возможных путей жизнеустройства детей указанной категории, а также практических форм образования замещающих семей.

Становление рыночных отношений в нашей стране стало одной из ключевых предпосылок возникновения в СК РФ и законодательстве субъектов РФ таких форм устройства детей, как усыновление (удочерение), опека, попечительство, патронат и приемная семья. Предусмотрение данных семейных форм устройства связано с ростом числа детей, оставшихся без попечения родителей, и, в свою очередь, ростом количества детей, направляемых в детские дома.

Актуальность исследования состояния института патронатной семьи обуславливается также и таким обстоятельством, как изменение контингента детей, оставшихся без попечения родителей, в государственных учреждениях. Из числа детей, воспитывающихся в этих учреждениях, около 70 % составляют дети подросткового возраста, 33 % – дети с ограниченными возможностями здоровья, 40 % – дети, имеющие братьев и сестер. Данные категории детей наиболее сложные для устройства на воспитание в семьи. Увеличить число детей данных категорий, устроенных в семьи, возможно, по крайней мере, двумя путями. Первый путь – это материальное и моральное стимулирование граждан, берущих таких детей под опеку, в приемные семьи, на усыновление. За последнее время на федеральном и региональном уровнях введены соответствующие меры стимулирующего характера, которые дали положительные результаты.

Второй путь – развитие профессиональной замещающей семьи, в частности, патронатной семьи, в которой воспитатели («родители») получают заработную плату за воспитание детей с учетом повышенной сложности работы с ними. Развивая патронатную семью, государство расширяет возможности жить и воспитываться в семье для детей-инвалидов, детей подросткового возраста, кровных братьев и сестер.

Вопрос сегодня должен быть поставлен так: следует ли эту форму заботы о детях сделать федеральной, ввести в законодательство и практику всей страны или же достаточно того, что она имеет место в отдельных субъектах РФ?

В настоящее время патронат в отличие от приемной семьи еще не имеет единого законодательного регламентирования на территории страны. 13 февраля 2013 г. депутатами в Государственную Думу РФ был внесен проект ФЗ «О патронате в РФ». Проектом на уровне Федерации устанавливалась специальная форма воспитания и предоставления социальной помощи детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, были закреплены дополнительные гарантии по социальной защите для детей, нуждающихся в поддержке государства, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, – патронат. Однако, данный закон так и не был принят.

**Степень разработанности проблемы.** Проблемам, связанным с вопросами патронатной семьи как формы опеки над детьми по договору уделяли внимание многие ученые. Так, в частности, Э.Р. Алексеева рассматривала патронатную семью как институт социализации детей-сирот. А.А. Алексеев исследовал проблемы функционирования института патронатной семьи в современной России. Ф.Б. Бурханова рассматривала понятие, сущность и особенности патронатной семьи. О.Ю. Косова анализировала состояние и перспективы развития патроната. Этапы развития патронатного воспитания в России выступали предметом исследования Ю.Л. Зеличенко. В свою очередь, Е.П. Лапина рассматривала теоретические основы организации и функционирования патронатной семьи в России.

**Объект исследования** – общественные отношения, возникающие в сфере правового регулирования патронатной семьи как формы опеки над детьми по договору.

**Предмет исследования** – совокупность норм гражданского, семейного права, соответствующие разделы и главы специализированной литературы, материалы правоприменительной практики и периодической печати, раскрывающие сущность и особенности патронатной семьи как формы опеки над детьми по договору.

**Цель исследования** – провести комплексный анализ сущности и особенностей патронатной семьи как формы опеки над детьми по договору, выявить актуальные проблемы в рассматриваемой сфере, определить пути их решения.

**Задачи:**

- рассмотреть историю развития института патронатной семьи в Российской Федерации;
- исследовать понятие и правовую сущность патронатной семьи по действующему законодательству;
- изучить правовое регулирование института патронатной семьи как формы опеки над детьми по договору;
- исследовать основания установления патронатной семьи;
- проанализировать договор о патронатном воспитании;

- проанализировать основания изменения и прекращения правоотношений, вытекающих из договора о патронатном воспитании;
- исследовать права детей, находящихся в патронатной семье;
- изучить права и обязанности патронатных воспитателей;
- провести сравнительно-правовой анализ патронатной формы опеки над детьми по договору с другими формами опеки и попечительства;
- исследовать перспективы развития патронатного воспитания в России.

**Методологическая основа исследования** представлена следующими методами: методы анализа и синтеза, исторический, метод институционального анализа, метод инструментального анализа, формально-юридический, сравнительно-правовой, правового прогнозирования, правового моделирования, обобщения, системный, логический и диалектический методы научного познания. Данные методы позволили осуществить всесторонний, комплексный анализ предмета исследования, сделать теоретические выводы, на основе которых выработаны необходимые предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации в части правового регулирования патронатной семьи как формы опеки над детьми по договору.

**Нормативно-правовую базу исследования** составили международные нормативно-правовые акты, законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, регулирующие вопросы патронатной семьи как формы опеки над детьми по договору. В числе основных правовых источников можно выделить следующие: Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 г.; Конституция РФ от 12 декабря 1993 г.; Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. №223–ФЗ; Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. №48–ФЗ «Об опеке и попечительстве»; Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. №159–ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» и др.

**Теоретическую основу исследования** составили фундаментальные труды и содержащиеся в них положения общей теории права, теории гражданского права, теории семейного права: Ю.Л. Зеличенко «Этапы развития патронатного воспитания в России», А.А. Карлыханов, Л.В. Чуприна «Актуальные проблемы патронатного воспитания», Б.С. Никифоров «Российское законодательство о формах воспитания детей», В.А. Цветков «Приемная семья как форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей, по законодательству Российской Федерации» и др.

**Эмпирическая основа настоящего исследования** представлена материалами правоприменительной практики.

**Информационной базой** работы являются материалы периодической печати и иной специализированной литературы.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что сформулированные автором теоретические выводы, практические рекомендации и предложения вносят определенный вклад в правовую науку, систематизируют научные знания по вопросам патронатной семьи как формы опеки над детьми по договору, а также могут быть использованы в дальнейших научных изысканиях.

**Практическое значение исследования** состоит в том, что сформулированные в нем выводы и предложения могут быть использованы в ходе дальнейшего развития и совершенствования семейного законодательства Российской Федерации.

**Научная новизна магистерской диссертации** состоит в том, что на основе достижений науки семейного права и действующего семейного законодательства, проведен комплексный анализ проблем семейно-правового регулирования патронатной семьи как формы опеки над детьми по договору, сформулированы рекомендации, направленные на совершенствование семейного законодательства в исследуемой сфере, а также рекомендации, носящие фундаментальный характер принципов института патронатного воспитания.

**Структура работы** обусловлена целью и задачами и состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения и библиографического списка.

I глава (три параграфа) посвящена развитию и становлению института патронатной семьи в Российской Федерации; в рамках данной главы работы раскрываются понятие и правовая сущность патронатной семьи по действующему законодательству, анализу подлежит правовое регулирование института патронатной семьи как формы опеки над детьми по договору.

II глава (три параграфа) посвящена особенностям правоотношений, возникающих на основе патронатной семьи; в рамках данной главы работы раскрывается договор о патронатном воспитании, самостоятельному исследованию подлежат права детей, находящихся в патронатной семье, а также права и обязанности патронатных воспитателей.

III глава (два параграфа) посвящена проблемам патронатного воспитания; в рамках данной главы работы проводится сравнительно-правовой анализ патронатной формы опеки над детьми по договору с другими формами опеки и попечительства, также раскрываются перспективы развития патронатного воспитания в России.

В заключении подводятся итоги исследования, формируются выводы и предложения по совершенствованию действующего в этой области семейного законодательства.

# 1 СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА ПАТРОНАТНОЙ СЕМЬИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## 1.1 История развития института патронатной семьи в Российской Федерации

Общественно-государственная система защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в нашей стране ввиду исторических, социальных, экономических процессов становления социума развивалась весьма противоречиво. Выражая общие тенденции развития страны на всем историческом пути, становление указанной системы имело свои особенности.

Исторически в стране вышеуказанных детей передавали в государственные организации для воспитания. Со временем институциональная форма защиты (социальные приюты, интернатные учреждения) данной категории детей доказала свою нерезультативность и с позиции успешности их социализации, и с подхода затратности на содержание.

Со II половины 90-х годов в достижении преодоления социальной дезадаптации у детей-сирот, профилактики их социальных отклонений во время выхода в самостоятельную жизнь начала формироваться тенденция к деинституализации, а именно выводу детей из организаций на альтернативные формы устройства в семью. Последнее обстоятельство выражало смену системы убеждений и ценностей в области жизнеустройства детей-сирот, требовало закрепления новых принципов работы с ними, основным среди которых выступало безусловное признание приоритета воспитания в семье.

Екатерина II была основателем системы обеспечения заботы и устройства детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей.

Вопросами устройства осиротевших детей должен был заниматься специально учрежденный государственный орган. Таким государственным органом был Воспитательный дом, который по мнению разработчиков проекта должен быть построен на средства населения [41, с. 78].

Строительство Воспитательного дома осуществлялось на огромные пожертвования самой Екатерины II, на средств, предоставленные разными сословиями, на доходы от деятельности первого учрежденного в стране ломбарда, на многочисленные штрафы, которые императрица наложила на своих приближенных.

Первоначально Воспитательный дом был открыт в Москве в 1764 г. Спустя 6 лет, как отделение Московского Воспитательного дома, а в дальнейшем и как самостоятельный Воспитательный дом был открыт в Санкт-Петербурге. Дети, проживающие в Воспитательном доме обучались различным ремеслам, искусству.

В дальнейшем они должны были приносить пользу для государства. В связи с этим, большое внимание уделялось воспитательной части работы с осиротевшими детьми. Финансирование Воспитательных домов осуществлялось на государственные средства. В последующем Воспитательные дома также стали финансироваться на средства благотворительности.



Специфика Воспитательных домов заключалась и в особенном статусе. Данные учреждения могли от своего имени приобретать имущество, земли. При заключении договоров от них не требовалась уплата государственной пошлины.

Вслед за данными домами по частной инициативе разных благотворителей были открыты сиропитательницы (на основании Манифеста) в Оренбурге, Воронеже, Новгороде и иных городах.

При императрице за период с 1762 по 1796 г.г. усилились и административно-правовые основы приютов для осиротевших детей и воспитательных домов. Все они, за исключением Петербургского и Московского, были переданы в ведение Приказов общественного призрения.

Сформировать, так называемое, «третье сословие» не получилось. В первые же месяцы работы в данные учреждения поступило огромное количество детей, многие из которых были сильно больны и истощены. В результате за первые 3 года деятельности Воспитательных домов в стенах данных учреждений умерло свыше 4/5 воспитанников. Соответственно, работа Воспитательных домов была сильно осложнена [43, с. 112].

Выслушав доклад Московского опекунского совета о смертности сирот в указанных учреждениях в 1769 г., императрицей было принято решение о недостаточной эффективности деятельности воспитательных организаций на государственном уровне и приоритетном воспитании детей в условиях семьи. Воспитанники данных учреждений были направлены в семьи.

Первоначально в деревню отправляли ребенка, пока ему не исполнилось 9 месяцев, затем 5-7 лет. Контроль за жизнью детей в семьях реализовывали, так именуемые, объезжие надзиратели, а также специальные врачи, которые проживали в деревне постоянно.

После указанного по плану И.И. Бецкого детям нужно было вернуться в Воспитательный Дом. Позднее, ради формирования в его стенах требуемых условий проживания детей, предусмотрели их численность – 500 человек. Другие дети жили в семейных условиях в деревнях до совершеннолетия. В дальнейшем им выделялся участок земли и инвентарь для его обработки. Девушки по достижении совершеннолетия выходили замуж. В этом заключается первоначальный опыт развития и становления патроната в нашей стране [46, с. 48].

Благодаря указанному государственному решению многие из детей-сирот приобрели возможность расти в той необходимой для нормального становления ребенка среде, которую предоставляет исключительно семья.

Как отмечали объезжие надзиратели в 1772 г. довольно часто наблюдались примеры настоящей привязанности участников семей к «казенным детям», доброго отношения друг к другу. В стране было принято призывать сирот, брать их в семью, в свой дом. В семьях состоятельных людей прием ребенка на воспитание в семью как благое намерение являлось делом гражданского долга, чести, совести.

Как механизм оказания помощи государству в 1775 г. был учрежден Приказ общественного призрения. Проводимая на государственном уровне политика в социальной сфере являлась компетенцией данного учреждения.

Государство регулярно выделяло денежные средства на строительство и функционирование детских домов, приютов и др. Также к финансированию данных учреждений привлекались денежные средства частных граждан, благотворительности.

Усыновление как форма устройства детей в семью возникло в 1803 г. Первоначально усыновлять разрешалось только бездетным семейным парам и только своих родственников, оставшихся без попечения родителей. Усыновленным детям предоставлялась фамилия их усыновителей. Также после смерти последних дети имели право на получение в собственность их имущества, в том числе, и недвижимого.

Следовательно, уже в то время усыновленные дети по статусу приравнивались к законнорожденным.

В начале 19 века стали активно развиваться наравне с опекой и усыновлением, в том числе, и другие формы устройства детей, а именно патронат. Первоначально смысл патроната заключался в том, чтобы устроить в семью больных детей, которым требуется постоянный посторонний уход. Семье, принявшей к себе ребенка на патронат, предоставлялось различное по величинам пособие: 5 рублей (заметная в то время помощь) на маленького ребенка, ввиду того, что он ничем по хозяйству не помогал и значительно меньше на старшего, по причине того, что он мог зарабатывать деньги и помогать по хозяйству. К 14 годам выплаты прекращались.

В период с 1803 по 1849 г.г. детей брали, большей частью, в бедные семьи крестьян, для которых патронат выступал простым «народным промыслом». Очевидно, что жизнь и судьба детей передаваемых на патронат были тяжелыми, ввиду того, что условия их содержания в беднейших семьях крестьян были убогими [48, с. 73].

Чтобы облегчить положение данных детей был образован патронаж (надзор) за осуществлением воспитателями своих функций.

Значимо указать, что во второй половине XIX столетия государство стало перекладывать устройство сирот на учреждения, в ведении которых были определенные группы населения.

В России крепостной эпохи попечение о детях-сиротах было распределено между ведомствами и отдельными владельцами. О каждом брошенном ребенке осуществляло заботу то учреждение, к которому он был приписан. Так, к примеру, судьбу детей-попрошак из категории нищих решал Николаевский комитет. Детей государственных крестьян – местному старосте, детей помещичьих крестьян передавали помещикам под расписку, солдатских детей препровождали в роту кантонистов и др. Если не было известно, чей это ребенок, его передавался в сословие мещан.

Для достижения такой цели, как защита детей-сирот, попавших в приют, стремились найти воспитаннику занятия, соответствующие его возрасту, полу, силам и способностям.

Для указанного он помещался в промышленное либо учебное учреждение.

Большое значение имели учреждения закрытого типа – детские приюты и воспитательные дома, близкие к современным школам-интернатам и детским домам. Так, в частности, в 90-е г.г. 19 века основным государственным учреждением осуществляющим сопровождение ребенка до достижения им возраста, при котором он может самостоятельно жить, был Воспитательный дом. До двадцатилетнего возраста дети могли находиться на условиях патроната. При Воспитательном доме функционировали училища, ремесленные заведения, где дети могли обучаться. Также у способных детей была возможность поступить в университеты. Финансирование их обучения осуществлялось за счет специального капитала.

В целом в стране к 1913 г. было свыше 900 приютов закрытого типа и воспитательных домов. 80 % детей в данных учреждениях являлись сиротами и полусиротами. У многих воспитанников родители формально были живы, однако, они не имели возможности материально обеспечить своих детей.

Функционировали указанные учреждения на 70 % за счет частных средств и только на 5 % – за государственный счет; другую часть образовывали средства, предоставленные земствами. Следует указать, что вся работа по устройству в детские учреждения осиротевших детей регламентировалась определенным образом [35, с. 81].

Разнообразие на местах видов и форм призрения осиротевших детей, деятельности по его осуществлению закреплялись своими Уставами, Положениями, Правилами, имеющими как общие, так и особенные признаки.

Все это – показатель присутствовавшего во второй половине XIX столетия поиска путей более совершенной защиты интересов анализируемых категорий детей.

В дореволюционный этап приобретался опыт призрения сирот участковых городских попечительств Москвы, сформировавших особенные приюты – искусственные семьи (1910). Данная семья состояла из матери и троих детей в возрасте до 10 лет.

Городское управление предоставляло субсидии на каждого ребенка обозначенной семьи. Форма подобной семьи призрения дала положительные результаты: дети осуществляли обучение в ближайшей городской школе, помогали по хозяйству и овладевали необходимыми навыками, были здоровы и ухожены.

Таким образом, система устройства осиротевших детей в семью в контексте своего исторического развития и становления прошла ряд этапов. Первоначально, заботу о таких детях осуществляла церковь, затем уполномоченные государственные организации, в последующем – благотворительность как в лице организаций, так и частных лиц. На каждом этапе развития данная система находилась под контролем государства.

Новым периодом в системе социальной защиты рассматриваемых категорий детей, выступил Советский этап. Большевики осудили благотворительность (за счет которой, как ранее отмечалось, содержались сироты) как пережиток общества, соответственно, была запрещена любая благотворительная деятельность. Ликвидировав благотворительность, которая была действительной формой помощи детям-сиротам, молодое государство советского этапа взяло на себя заботу о социально обездоленных [41, с. 124].

Можно правильно указать, что за советские годы был накоплен значительный опыт работы с беспризорными детьми и организации социальной защиты детей-сирот.

Факторы и причины детской беспризорности выступали предметом исследования работ ученых 20-х г.г. прошлого столетия.

Как отмечается в научной среде именно на данном временном этапе стало уделяться большое внимание основам педагогической работы с детьми-беспризорниками, организации деятельности детских домов и приютов для анализируемой категории лиц.

До 20-х г.г. XX века в науке основной была теория, в соответствии с которой склонность подростков к жизни на улице, имела свои корни в генетической предрасположенности данной категории детей. Однако, в 20-е г.г. данная теория была опровергнута, ученые стали искать причины детской беспризорности в обстановке, которая складывалась в жизни российского государства и общества [69, с. 52].

В основе ранее действовавшей теории одним из ключевых понятий при характеристике беспризорных детей была категория «моральнодефективный ребенок». Однако, со сменой теории на первый план стали выходить методики работы с анализируемой категорией детей.

Начало XX века связано с эпохой войн. На данном историческом этапе число беспризорных детей стало только увеличиваться.

Если обратиться к официальным статистическим данным, то можно обнаружить, что число беспризорных детей в 1921 г. было свыше 7 млн. Такие высокие цифры указывают на то, что эпоха войн сопровождалась значительными людскими потерями. Так, примерно 6,5 млн были людские потери только за 1916–1917 г.г.

На основании изложенного можно прийти к выводу о том, что в основе высоких показателей детской беспризорности были агрессивная государственная политика советской эпохи, кровопролитные войны, и как следствие голод начала 20–х г.г. [48, с. 113].

На этапе становления советского государства, были ликвидированы благотворительные организации, это привело к тому, что всю заботу о беспризорных детях государство должно было взять на себя. В связи с этим, одной из основных задач политического курса была борьба с данным негативным явлением.

На государственном уровне стали учреждаться специальные организации, обеспечивающие воспитание и заботу о беспризорных детях.

При этом, детские дома и приюты не только осуществляли уход за данной категорией лиц, но также и проводили мероприятия профилактического характера, направленные на борьбу с детской беспризорностью.

С формированием в стране советской государственности на базе ранее действовавших сиротских домов и приютов стали учреждаться детские дома. В свою очередь, образовательные комиссии осуществляли контроль за деятельностью детских домов.

Выявление и направление детей в детские дома осуществлялись в следующем алгоритме: уполномоченными должностными лицами выявлялись на улице дети-беспризорники, после чего они направлялись в специализированный приемный пункт.

В данном детском пункте дети обследовались и направлялись в детские дома. Однако, спустя непродолжительное время данный алгоритм привел к тому, что детские дома очень быстро заполнились и не смогли принимать других детей-беспризорников. Государство, в свою очередь, не смогло в полной мере обеспечивать финансирование детских домов.

В целях обеспечения защиты прав и интересов детей был учрежден Государственный совет защиты детей.

Деятельность данного совета, прежде всего, была направлена на поиск денежных средств на обеспечение детей-беспризорников. В 1921-1922 г.г., когда в стране был массовый голод, сотрудники данного ведомства направляли беспризорных детей в семьи хлебобобов, обеспечивали эвакуацию детей-беспризорников в детские дома.

В 1921 г. также было учреждено значительное число детских домов, под руководством Ф.Э. Дзержинского была учреждена комиссия по улучшению жизни детей.

Патронат, как форма устройства детей в семью, был образован в 1926 г. Первоначально патронат рассматривался как временная мера в условиях нестабильной социально-экономической обстановки в стране.

Содержание данной формы устройства детей в семью заключалось в том, что дети-воспитанники детских домов направлялись на воспитание в семьи рабочих, крестьян, то есть в трудовые семьи, где за детьми осуществлялся уход и воспитание [46, с. 49].

Для передачи детей на условиях патроната было установлено возрастное ограничение – дети должны быть не старше 17 лет. В одну трудовую семью мог быть направлен только один ребенок. Направление детей-воспитанников детских домов осуществляли губернские отделы НАРОБР.

Для детей, переданных в патронатные семьи, государством были введены льготы. Данной категории детей предоставлялась бесплатная медицинская помощь, также дети, переданные на условиях патроната, имели право на получение бесплатного образования.

Для семей, принявших таких детей на воспитание, на законодательном уровне были установлены следующие льготы: разовое денежное пособие; налоговые

льготы; возможность получить образование родным детям патронатных воспитателей в образовательных организациях ОНО [46, с. 49].

Передача ребенка на патронатное воспитание осуществлялась на договорных условиях.

Между патронатными воспитателями и учреждениями ОНО заключался договор о патронатном воспитании. В данном документе предусматривались взаимные права и обязанности сторон договора, права и обязанности детей, переданных на патронатное воспитание по отношению к патронатным воспитателям и их хозяйству, срок действия договора, основания расторжения договора, срок нахождения ребенка в патронатной семье; размер земельного угодия, передаваемого ребенку при выходе из патронатной семьи, при желании им осуществлять личное домашнее хозяйство.

В качестве оснований для прекращения договорных условий патроната, предусматривалось обнаружение у ребенка хронического заболевания, о котором патронатному воспитателю не было известно на момент заключения договора; смерть патронатного воспитателя; стихийное бедствие, в результате которого патронатный воспитатель потерял свое с/х.

При возвращении ребенка обратно в органы ОНО, патронатные воспитатели несли обязанность по возврату части выплаченного им детского разового пособия, если ребенок был возвращен в срок 1 год.

Органы ОНО при передаче ребенка на патронатное воспитание должны были предоставить несовершеннолетнему необходимую одежду, как зимнюю, так и летнюю, обувь, полотенце [41, с. 114].

Таким образом, государство, сформировав практику реализации института патроната, стремилось к тому, чтобы ребенок, находящийся в детском доме, хотя бы несколько лет пожил в семейных условиях, ему были привиты семейные ценности, правила семейного проживания и др.

Несмотря на положительный опыт формирования института патроната, широкой практики приема детей на воспитание в патронатные семьи не было, так как многие родители, пожелавшие стать патронатными воспитателями сталкивались с необходимостью пройти ряд формальностей.

В результате в 30-е г.г. прошлого столетия детский дом был признан лучшей моделью организации по воспитанию и образованию детей. Однако, первоначальный опыт патронатного воспитания, безусловно, был уникальным.

На данном временном этапе патронат, как форма устройства детей в семью, не применялся ни в одном государстве.

В 30-е г.г. стала многочисленной практика передачи на патронатное воспитание детей из детских домов в колхозы и совхозы. В колхозах на уровне общего собрания принималось решение о приеме на патронатное воспитание несовершеннолетних детей из органов ОНО. Если количество передаваемых детей было значительным, то при колхозах открывались школы, общежития. Если число передаваемых детей было небольшим, то дети размещались в семьях колхозников [45, с. 89].

Дети, переданные на воспитание в колхозы, обеспечивались необходимой одеждой, питанием. В школу организовывался подвоз детей. Данная категория детей наравне с детьми колхозников работали в колхозе.

Отметим, что на договорных условиях органы ОНО также обеспечивали передачу беспризорных детей в различные мастерские, военные образовательные организации, армейские части и др.

В дальнейшем институт патронатного воспитания претерпел значительные изменения. Так, в частности, патронатные воспитатели были наделены правом выбора числа детей, принимаемых на воспитание, могли выбрать конкретного ребенка. На законодательном уровне в большей степени были проработаны права и обязанности патронатных воспитателей и детей, переданных в семью.

Следовательно, уже на советском этапе становления российского общества государство старалось максимально учитывать интересы и несовершеннолетних детей и патронатных воспитателей. Такой подход государства, безусловно, является целесообразным с педагогической точки зрения.

Широкая практика передачи детей на воспитание в патронатные семьи, на устройство детей на договорных условиях в профессиональные образовательные организации, оказывала большую помощь детским домам, осуществляющим воспитание беспризорных детей и профилактику самого явления детской беспризорности.

Во время ВОВ значительно возросли показатели детского сиротства, поэтому институт патроната стали играть еще более значимую роль в жизни общества.

В годы ВОВ значительные изменения претерпело все законодательство, в том числе, и законодательство в сфере устройства детей в семью.

В 1943 г. была принята новая инструкция, закрепляющая основы и порядок отдельных форм устройства детей в семью.

Военные годы сопровождались значительным ростом подростковой беспризорности. Граждане принимали на воспитание детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей. У многих подростков не было постоянного места жительства, некоторые были вовлечены в преступное окружение. Однако, граждане принимая детей на воспитание в свои семьи, стремились окружить их заботой и вниманием.

Для военного периода было характерным распространение таких форм устройства детей, как: усыновление, опека и патронат. Преимущественно реализуемой формой был патронат. В сравнении с усыновлением патронат по численности переданных детей превосходил в 5 раз, в сравнении с опекой – в 3 раза.

Государство предпринимало попытки по расширению практики реализации патроната в стране. К концу ВОВ на условиях патроната в семьях находились порядка 310 000 детей-сирот.

Как и в настоящее время, в военные годы патронат являлся договорной формой устройства детей в семью. Между компетентным государственным органом и лицом, пожелавшим взять на воспитание в семью ребенка на условиях патроната, заключался договор. Отдел народного образования был

уполномоченным государственным органом при передаче ребенка в возрасте от 4 до 14 лет. Если на воспитание передавался ребенок во возрасте до 4 лет, то уполномоченным государственным органом был отдел здравоохранения [53, с. 73].

Правление сельского совета было уполномоченным государственным органом при передаче ребенка на патронатное воспитание в сельской местности.

Передаче на воспитание в патронатные семьи подлежали дети, находящиеся в детском доме или доме малютки в зависимости от возраста. Если на воспитание передавался ребенок, не достигший 4-летнего возраста, то первоначально договор о патронатном воспитании подписывали заведующие отделом здравоохранения, по достижении ребенком возраста 4 лет, договор о патронатном воспитании пересоставлялся и его от имени государства уже подписывали сотрудники ОНО.

Местная администрация производила регистрацию всех договоров о патронатном воспитании и сопутствующих документов.

Передаче ребенка на патронатное воспитание предшествовала тщательная проверка состояния здоровья патронатных родителей, их санитарно-бытовых и жилищных условий. По результате проведенной проверки органом ОНО оформлялся и подписывался акт. Лица, желавшие взять на патронатное воспитание ребенка, добровольно подавали об этом заявление в орган ОНО [53, с. 75].

Закон предусматривал ряд ограничений, препятствующих приему ребенка на патронатное воспитание. В их числе: несовершеннолетний возраст, наличие психических болезней, лишены в законном порядке избирательных и родительских прав, лица, находящиеся с ребенком в конфликтном положении, лица, чьи интересы являются противоположными интересам ребенка.

По достижению ребенком возраста 14 лет, действие договора патронатного воспитания прекращалось и ребенок мог быть отправлен на работу или по решению органа ОНО на учебу в ремесленные, фабричные и др. училища.

При необходимости ребенком закончить обучение или при наличии у патронатного воспитанника болезни, срок его нахождения в патронатной семье мог быть продлен до достижения им возраста 16 лет.

Государство материально обеспечивало патронатных воспитанников, а также предоставляло денежные средства в виде пособия патронатным семьям. Патронатный воспитанник органом ОНО обеспечивался необходимой одеждой, обувью. Также органы ОНО предоставляли помощь патронатной семье в воспитании ребенка.

После окончания ВОВ численность детей-сирот, родители которых погибли на фронте, достигла огромных размеров. На государственном уровне было принято решение об открытии для них более 120 домов ребенка.

Однако, следует отметить, что ряды воспитанников детских домов было пополнены не только детьми погибших фронтовиков, но и детьми, родители которых были репрессированы в послевоенные годы, признаны «врагами народа».

Так к началу 1950 г. в детских домах воспитывалось примерно 636 000 детей, численность детских домов также повысилась и составила 6 500.



Население в данные годы особенно не разделяло таких форм устройства детей, как: усыновление, опека, патронат. Для большинства прием на воспитание ребенка ассоциировался с усыновлением. В свою очередь, для государства детские дома были приоритетной формой устройства детей-сирот [55, с. 116].

В соответствии с советской моделью детства и воспитания детей, ребенок, начиная с самого раннего возраста, должен пройти все главные периоды советской социализации: детские ясли, детский сад, школа, среднее либо высшее образовательное учреждение. В том случае, если он оставался без попечения родителей, его воспитанием в полном объеме занимались государственные детские организации для детей-сирот (детские дома, дома ребенка) [48, с. 98].

Новый всплеск детской беспризорности и безнадзорности наблюдался в стране с начала 1990-х годов. В документах Совета Федерации причинами образования и роста беспризорности обозначаются разрушение государственной инфраструктуры социализации и воспитания детей, а также кризис семей (ухудшение условий жизни, рост бедности, разрушение воспитательного потенциала семей и нравственных ценностей), криминализация социума, незаконная миграция детей из бывших республик СССР, вызываемая вооруженными конфликтами и еще более тяжелым экономическим положением данных государств.

Численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей значительно увеличилась в 80-е гг. прошлого века. Это, прежде всего, было вызвано ростом и масштабностью межнациональных конфликтов, нестабильной ситуацией, наблюдавшейся в обществе [53, с. 76].

В заключение отметим, что патронат в своем развитии и становлении прошел ряд этапов: дореволюционный (XVIII – 1917 г.); советский период (1917 г. – 1991 г.), современный (1991 г. – по настоящее время). Патронат, как форма устройства детей в семью, возник в XVIII в. Именно на данном историческом этапе дети-подкидыши впервые стали передаваться на воспитание их кормильцам. Наиболее развитие анализируемый семейно-правовой институт получил в XX в. В советские годы дети из детских домов на основании договора между органами ОНО и патронатными воспитателями передавались на воспитание в патронатные семьи. На законодательном уровне были разработаны и приняты необходимые нормативно-правовые акты. Однако, с принятием КоБС РСФСР данная форма устройства детей в семью была ликвидирована.

## **1.2 Понятие и правовая сущность патронатной семьи по действующему законодательству**

Защита осиротевших детей и детей, оставшихся без попечения родителей в современном российском обществе является одной из основных решаемых задач.

Социальное сиротство как явление современного общества обусловлено нестабильной ситуацией, складывающейся в социальной и экономической сферах а также наличием в нормах действующего законодательства пробелов и проблем.

Недостаточный уровень материального обеспечения значительной части населения, безработица: эти и другие причины обуславливают существование социального сиротства.

Институт семьи не играет столь значимой роли, не обладает такой значимостью, какая предполагается.

Для современного российского общества характерно ежегодно увеличивающееся число разводов, недостаточный уровень рождаемости. Так, по статистике численность детей в суммарной доли населения составляет 1/5. Примерно 1/8 часть всего детского населения являются осиротевшими детьми, детьми, оставшимися без попечения родителей.

За последние годы повысилась численность регистрируемых преступлений «убийство матерью новорожденного ребенка». На 25 % за последние 3 года повысилась численность преступлений, совершаемых родителями в отношении своих детей [50, с. 15].

Нормативными источниками сформулировано определение детей сирот и социальных сирот. Так, на основании ст. 1 ФЗ от 21 декабря 1996 г. №159–ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», дети-сироты – это дети в возрасте до 18 лет, у которых умерли оба либо единственный родитель [8].

СК РФ в ст. 123 закрепляет 4 ключевые формы семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей: усыновление (удочерение); опека или попечительство; патронат; приемная семья.

СК РФ в п. 6 ст. 145 устанавливает две формы опеки и попечительства над несовершеннолетними детьми на возмездной основе: приемная и патронатная семья. Ст. 123 СК РФ предусмотрено, что дети, оставшиеся без попечения родителей, подлежат передаче на воспитание в патронатную семью в случаях, предусмотренных законами субъектов РФ.

Проанализировав нормы современного российского законодательства в части нормативно-правового регулирования института «патроната», можно прийти к выводу о том, что законодательная дефиниция данного термина, равно как и иных основных понятий, связанных с институтом патронатного воспитания, не предусмотрена в нормах действующего законодательства. При этом, понятия «патронат», «патронатное воспитание» встречаются как на законодательном уровне, так и на уровне отдельных подзаконных нормативно-правовых актов. Так, в частности, в соответствии с нормами СК РФ ребенок может быть передан под опеку или попечительство на основании соответствующего договора, договора о передаче ребенка в приемную семью, договора о патронатном воспитании (в случаях, предусмотренных нормами регионального законодательства) [4].

Договор о патронатном воспитании, как основание для устройства детей в семью, также предусматривается п. 1 ст. 14 ФЗ «Об опеке и попечительстве» [6].

Однако, в некоторых специализированных законах вышеуказанные понятия не предусматриваются.

«Концепция государственной семейной политики в РФ на период до 2025 года» [10], как основной программный документ, регламентирующий

государственную политику в сфере поддержки семьи и детства, предусматривает понятие «замещающая семья» вместо понятия «патронатная семья». При этом, первое понятие по объему шире второго, так как «замещающая семья» предполагает, в том числе, и другие формы устройства детей в семью.

Как следует из содержания вышеуказанного документа, государство несет обязанность по оказанию материальной, психологической и других видов помощи, оказываемых замещающим семьям, взявшим на воспитание в семью, ребенка.

Как самостоятельная форма устройства детей в семью, патронат раскрывается в нормах Указа Президента РФ от 28 декабря 2012 г. № 1688 [9]. В данном документе понятие «патронат» упоминается несколько раз в одном ряду с такими формами устройства детей, как опека, попечительство.

На основании изложенного, можно прийти к выводу о том, что федеральный законодатель не раскрывает понятия «патронат», «патронатное воспитание», отсылая к нормам регионального законодательства. Однако, отсутствие федеральных законодательных дефиниций рассматриваемого понятия, приводит к тому, что возникают сложности с точным пониманием содержания рассматриваемого семейно-правового института.

На сегодняшний день, в большинстве субъектов РФ реализуется патронатное воспитание, как форма устройства детей в семью, принято специализированное региональное законодательство. При этом, законы субъектов РФ о патронатном воспитании оперируют разными терминами. В одних законах говорится о патронате, в других – о патронатном сопровождении, в-третьих – о патронатном воспитании и др. [49, с. 54]

Схожими являются категории «патронат» и «патронаж». Однако, между данными созвучными терминами, кроется разный смысл. Патронат устанавливается над несовершеннолетними детьми, патронаж – над совершеннолетними лицами, которые самостоятельно не могут реализовывать свои права и законные интересы по причине наличия определенных заболеваний.

На доктринальном уровне был проведен контент-анализ ряда законов субъектов РФ о патронате. Исследованию были подвержены 39 законов субъектов РФ. Как было установлено учеными, региональные законодатели оперируют такими понятиями, как: патронат, постпатронатное сопровождение, социальный патронат, патронатные учреждения и др. [39, с. 67]

Несмотря на то, что в нормах федерального законодательства не раскрываются термины «патронат», «патронатное воспитание», не все региональные законодатели на уровне субъектов РФ раскрывают дефиниции данных понятий. Так, к примеру, центральное понятие «патронат» раскрыто в 14 из 39 проанализированных региональных законов, 28 законов субъектов РФ о патронате раскрывают понятие «патронатное воспитание».

В самом общем смысле патронат в нормах регионального законодательства представлен как форма устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семью. При этом, отмечается, что патронат может осуществляться в разных видах и формах.

На трудную жизненную ситуацию, как основание для устройства детей на воспитание в патронатную семью, указывает, в частности, специализированный закон Мурманской области.

Региональный законодатель упоминая патронат и патронатное воспитание, как правило, указывает в каких именно формах и видах патронат реализуется в соответствующем субъекте РФ. Так, к примеру, в законе о патронате Воронежской области сказано, что патронат может осуществляться в форме патронатного воспитания; в законе Республике Адыгея – в форме патронатного воспитания, социального патроната и постинтернатного сопровождения; в законе Рязанской области – в форме социального сопровождения и патронатного воспитания [47, с. 60].

По результатам анализа форм патроната, предусмотренных в нормах специализированного регионального законодательства, можно прийти к заключению о существовании таких форм патроната, как: помещение ребенка на воспитание в замещающую семью – патронат; предоставление уполномоченной государственной организацией необходимой помощи ребенку, находящемуся в трудной жизненной ситуации, проживающему в родной, кровной семье – социальный патронат; предоставление социальной помощи совершеннолетнему ребенку-сироте в возрасте до 23 лет – постинтернатный патронат.

В научной среде понятие «патронат» раскрывается как в широком, так и в узком смысле. Ранее нами отмечались узкие формулировки данного понятия. Как система межведомственного взаимодействия органов и учреждений опеки и попечительства, образования и др. по социальному сопровождению детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, в целях профилактики подростковой безнадзорности преступности, раскрывается понятие «патронат» в широком понимании. [42, с. 24]. В зависимости от стадии реализации патронат может проходить следующие ступени:

— предупредительный патронат, связанный с выявлением неблагополучных семей, оказанием им необходимой помощи;

— социальный патронат, при котором ребенок находится в родной семье, ему оказывается необходимая помощь;

— семейная форма патроната, при которой ребенок передается на воспитание в патронатную семью;

— постинтернатный патронат, при котором совершеннолетнему-сироте государство оказывает необходимую социальную помощь до достижения им 23-летнего возраста [33, с. 156].

Как отмечается в научной среде, патронат, прежде всего, направлен на то, чтобы оказать необходимую социальную помощь неблагополучной семье ребенка, самому ребенку, устранить семейное неблагополучие, и вернуть ребенка обратно на воспитание в кровную семью.

По мнению Т.Н. Матюшевой, патронатное воспитание – это целостная система, которая объединяет весь комплекс отношений несовершеннолетнего, его кровной и патронатной семьи, органов опеки и попечительства, формируя реальные предпосылки для охраны прав несовершеннолетнего, включая права на

образование, к укреплению гражданского общества, привлечению населения к решению трудностей социального сиротства. Указанный институт формируется на разграничении функций по защите прав и интересов несовершеннолетнего между патронатным воспитателем и специализированным органом опеки и попечительства [56, с. 29].

Говоря о юридической природе патронатного воспитания, можно выделить такие признаки как:

- 1) возмездная форма опеки и попечительства над несовершеннолетними детьми;
- 2) договорный характер патронатного воспитания;
- 3) комплексная природа данного правового института, основанная на нормах гражданского, семейного и административного права.

Выделенные признаки, по нашему мнению, наиболее точно отражают природу патроната.

В числе отличительных признаков патроната, как формы устройства детей в семью. Е.П. Лапина, выделяет следующие: договорной характер, временный характер патроната, наличие прав и обязанности по воспитанию и сопровождению ребенка как у патронатных воспитателей, так и у государства в лице уполномоченных органов, ответственность органов опеки и попечительства и патронатных воспитателей по договору [55, с. 88].

К примеру, в законах о патронате Иркутской и Смоленской области при раскрытии понятия «патронатное воспитание» в качестве основания данной формы устройства детей-сирот в семью отмечается договор о патронатном воспитании. При этом, семья патронатного воспитателя в законодательной дефиниции данной категории не отмечается, речь идет только о передаче несовершеннолетнего патронатному воспитателю [51, с. 67].

В некоторых субъектах РФ законы о патронатном воспитании утратили юридическую силу. Однако, сама анализируемая форма устройства детей в семью в нормах данных законов предусматривалась. В числе таких субъектов: Томская область, Курская область, Приморский край и др.

Однако, следует отметить, что не все нормы законов субъектов РФ о патронате отличаются бесуказанностью. В качестве примера можно привести закон о патронате Кемеровской области. Как следует из регионального закона на условиях патроната могут быть переданы только дети-сироты, содержащиеся в детских домах, и дети, оставшиеся без попечения родителей. Несмотря на то, что ребенок передается в патронатную семью, в соответствии с вышеуказанным законом, он продолжает оставаться воспитанником детского дома, за ним сохраняется весь перечень прав. За детским домом, соответственно, сохраняется весь объем прав и обязанностей опекуна в отношении патронатного воспитанника.

Таким образом, по закону о патронате Кемеровской области основанием для передачи ребенка на патронатное воспитание является соответствующий договор, сторонами которого выступают администрация детского дома, как опекун, орган опеки и попечительства, патронатный воспитатель.

За детским домом, как стороной договора о патронатного воспитании, закрепляются полномочия по контролю за выполнением патронатными воспитателями своих обязанностей [61, с. 71]. При этом, такое положение регионального законодательства противоречит п. 1 ст. 123, 155.2 СК РФ. На это обратил внимание Верховный Суд РФ [25].

СК РФ в вышеуказанных статьях расширяет перечень детей, которые могут быть переданы на условиях патроната. Обязательное содержание детей-сирот в детских домах в соответствии с нормами федерального законодательства не является обязательным.

Противоречия закона о патронате Кемеровской области нормам федерального законодательства также наблюдается в осуществлении надзора администрацией детских домов за выполнением патронатными воспитателями своих обязанностей. Данная обязанность ст. 7 ФЗ «Об опеке и попечительстве» возложена на органы опеки и попечительства.

Далее остановимся более детально на системе замещающих семей и место патронатного воспитания в данной системе.

В зависимости от того, по какому основанию осуществляется деление замещающие семьи подразделяются на виды по различным основаниям.

Так, в частности, замещающие семьи подразделяются на виды в зависимости от периода, на который ребенок направляется в данную семью. Все формы устройства детей в семью, кроме усыновления, носят временный характер, предполагают необходимость указания срока, на который ребенок передается на воспитание. Ребенок на воспитании может находиться до достижения им совершеннолетия. Если ребенок обучается по очной форме, то срок нахождения его в замещающей семье, может быть продлен до достижения 23 лет.

Также замещающие семьи могут быть профессиональными и непрофессиональными. В числе последних выступают усыновители и опекуны. В числе первых: патронатные и приемные семьи и др. Отличие данных форм заключается в том, что непрофессиональные семьи за выполнение воспитательных функций не получают оплаты, в отличие от профессиональных [65, с. 75].

Также замещающие семьи могут быть подразделены на виды в зависимости от возможности замещающих родителей получать помощь специалистов. Так, в частности, патронатные и приемные воспитатели имеют право на постоянное получение профессиональной помощи. Данные формы устройства детей в семью предполагают постоянное сопровождение приемных и патронатных семей со стороны органов опеки и попечительства [59, с. 98].

Специфика патроната заключается в том, что при данной форме устройства детей в семью, за воспитание ребенка, реализацию его прав, защиту законных интересов одновременно несут ответственность: патронатный воспитатель, орган опеки и попечительства и администрация организации, которая направила ребенка в патронатную семью. Ответственность за ребенка также несут его кровные родители, если они в законном порядке не были лишены родительских прав.

Кроме того, необходимо учитывать комплексный характер анализируемого института, а именно существование правовых отношений, базирующихся на нормах ГК РФ, КоАП РФ, ТК РФ.

Согласно ст. 71 Конституции РФ, гражданское законодательство определено к ведению РФ, административное и семейное - к ведению субъекта РФ [3]. В связи с этим, признаем целесообразным на региональном уровне урегулировать анализируемый правовой институт для наиболее полной и равной реализации прав несовершеннолетних и обеспечения их защиты. Реализация вышеуказанного мероприятия возможна благодаря таким положительным признакам рассматриваемого института, как:

- 1) доступность патроната: патронатными воспитателями могут быть лица, которые желают усыновить ребенка, но не могут этого сделать по некоторым причинам: недостаточная жилая площадь, небольшой доход, возраст (молодые, пожилые лица);
- 2) расширен перечень несовершеннолетних, которые могут быть переданы на воспитание в семью;
- 3) патронат способствует формированию улучшенных относительно детского дома условий проживания и образования ребенка;
- 4) в рассматриваемом институте представлен нераскрытый потенциал, гибкость в вопросах регламентирования устройства несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей, которая позволит усилить компонент индивидуализации в подходе к каждому несовершеннолетнему [53, с. 75].

На основании вышеизложенного, признаем целесообразным ФЗ «Об опеке и попечительстве» дополнить главой, раскрывающей особенности патронатного воспитания.

Предусмотреть ключевые начала; перечень лиц, обладающих правом на защиту, с помощью патроната; требования к патронатному воспитателю и его ответственность; права и обязанности патронатного воспитателя, органа опеки и попечительства в анализируемой сфере, предусмотреть общую природу рассматриваемого института, закрепив его договорной характер; а также разграничить и предусмотреть разновидности патроната и их функции, ключевые признаки; льготы воспитателя. За субъектами РФ предусмотреть возможность регламентирования выплат и формирования наиболее благоприятных условий функционирования патронатного воспитания, посредством конкретизации законодательных норм регионального уровня и повышения льгот.

На региональном уровне также предусмотрены дополнительные льготы, услуги для патронатных воспитателей, которыми осуществляется своя работа эффективно и безупречно.

Вместе с тем, регионы на законных основаниях предусматривают дополнительно к тем пособиям, которые закреплены на государственном уровне РФ, пособия, выплачиваемые за счет средств бюджета субъекта РФ [17], что, безусловно, способствует росту уровня защищенности имущественных прав детей. Эту практику следует внедрять и в иных регионах [47, с. 60].

Признаем целесообразным предусмотреть в ГК РФ институт патроната как договорной формы покровительства детям до 18 лет, оставшимся без родительской опеки.

А.А. Карлыханов и Л.В. Чуприна анализируя проблемы патронатного воспитания, обращают внимание на то, что в настоящее время в СК РФ установлена только возможность передачи несовершеннолетних в патронатную семью, но не раскрыты такие вопросы, как: условия отбора патронатных воспитателей, их обязанности, оплата труда, организация патронатного воспитания.

Законодательство федерального уровня предусматривает возможность данную проблему решать на местах, посредством принятия региональных законов, что, по нашему мнению, не совсем логично. Большое различие законодательных источников, принимаемых в субъектах РФ, отсутствие строго предусмотренного механизма деятельности, различие в материальном обеспечении в некоторых субъектах РФ ставит под вопрос само существование патронатного воспитания [50, с. 15].

В 2011 г. от представителей политической партии ЛДПР в нижнюю палату парламента поступило предложение о внесении изменений и дополнений в СК РФ.

По мнению разработчиков проекта закона, СК РФ необходимо дополнить самостоятельными статьями 155.4 «Организация воспитания детей в патронатной семье»; 155.5 «Дети, передаваемые на патронатное воспитание»; 155.6 «Патронатные воспитатели детей»; 155.7 «Оплата труда патронатного воспитателя детей».

В первой из вышеуказанных статей раскрыть категорию «воспитание детей в патронатной семье» как формы временного устройства несовершеннолетнего, оставшегося без родительской опеки в патронатную семью, согласно договору о патронатном воспитании (патронатной семье, патронате) между родителями (законными представителями несовершеннолетнего), патронатными воспитателями и органами опеки и попечительства.

Во второй из вышеуказанных статей предусмотреть, что патронатным воспитателем может являться «исключительно лицо, достигшее возраста 18 лет, прошедшее профессиональный отбор и профессиональную подготовку», а также закрепить ограничения, при которых лица не могут быть патронатными воспитателями. В ст. 155.7 закрепить условия и порядок выплаты ежемесячных денежных средств на содержание патронатного воспитанника. Но, к сожалению, данные поправки даже не были приняты к рассмотрению [42, с. 24].

В заключение отметим, что одной из форм устройства детей, позволяющей осуществлять право несовершеннолетнего жить и воспитываться в семье, признается патронат. Анализируемый правовой институт представляет собой форму устройства детей, оставшихся без родительской опеки, в семью патронатного воспитателя в целях их воспитания, содержания и образования. Данный вид семьи – семья, в которой воспитывается несовершеннолетний, переданный на патронат.



Все вопросы, связанные с правовым регулированием рассматриваемого института, федеральным законодателем отданы на места. В настоящее время во многих субъектах РФ приняты специализированные законы о патронате (патронатной семье, патронатном воспитании). Принятие законов соответствует нормам ст. 123 СК РФ, согласно которой субъекты РФ могут установить другие формы устройства детей, оставшихся без родительской опеки.

### **1.3 Правовое регулирование института патронатной семьи как формы опеки над детьми согласно договору**

Отдельные формы устройства детей в семью играют значительную роль в обеспечении прав и законных интересов несовершеннолетних.

Относительно других форм устройства детей в семью, патронат является новым его видом.

В системе современного законодательства о патронате основным нормативно-правовым регулятором выступает Конституция. В соответствии с конституционно-правовыми нормами, государство обеспечивает защиту семьи, материнства и детства.

Обязанность по воспитанию детей в соответствии со ст. 38 Конституции РФ является прямой обязанностью родителей. Однако, на практике родители не всегда желают заниматься воспитанием своего ребенка. В этом случае эта обязанность перекладывается на государство в лице уполномоченных органов.

Права ребенка имеют как национальную, так и международную правовую основу. Одним из основных источников международного уровня, раскрывающим права детей, выступает Конвенция ООН о правах ребенка. На международном уровне гарантированы такие права ребенка, как право на образование, на отдых и др. [67, с. 46].

Нормы российского законодательства о правах ребенка должны соответствовать требованиям Конвенции ООН о правах ребенка.

Следовательно, все законы и подзаконные источники, принимаемые на территории РФ, призванные закреплять положение детей-сирот, не должны противоречить Конвенции ООН о правах ребенка и Основному Закону РФ.

В настоящее время государство находится на стадии реализации значимых реформ, как в социальной, так и в экономической сферах. В связи с этим, большое значение имеет демографическая ситуация в стране.

Государство берет на себя обязательство по совершенствованию работы в сфере профилактики и предупреждения социального сиротства, по работе с неблагополучными семьями [74, с. 145].

С учетом подхода российского законодателя семейная форма устройства детей является наиболее приоритетной. В связи с этим, уполномоченные государственные органы должны предпринимать все необходимые меры при работе с неблагополучными семьями. Лишение родительских прав должно признаваться исключительно мерой.

Семейное воспитание является приоритетной формой воспитания ребенка. Об этом сказано в нормах СК РФ.

Патронат как самостоятельная форма устройства детей на воспитание в семью предусмотрена семейно-правовыми нормами и нормами ФЗ «Об опеке и попечительстве».

Нормативно-правовое регулирование патроната является, большей частью, региональным. В связи с этим, функционирует данная форма устройства детей только в тех субъектах РФ, где она предусмотрена законодательно.

На федеральном уровне считается, что патронат является формой поддержки и сохранения семьи. То есть при реализации данной формы устройства детей сохраняется возможность возврата ребенка в родную кровную семью, если будут устранены факторы ее неблагополучия.

Патронатная семья является профессиональной семьей, оказывающей ребенку временную социальную помощь.

В качестве патронатных воспитанников могут выступать: осиротевшие дети, дети, находящиеся в тяжелой жизненной ситуации, дети, проживающие в кровной неблагополучной семье в возрасте до 18 лет (в определенных случаях – до 23 лет).

С одной стороны патронат позволяет детям, у которых нет родителей, проживать в полноценной семье, в домашних условиях, то есть, тем самым, реализуется право ребенка жить и воспитываться в семье. С другой стороны, для детей, у которых есть кровные неблагополучные родители, патронат предоставляет им возможность временно пожить с патронатной семьей пока в родной семье ребенка не будут устранены факторы неблагополучия. То есть патронат направлен и на сохранение родной семьи у ребенка.

В любом случае патронат отличная альтернатива дому ребенка.

Несмотря на ряд преимуществ, на практике патронатное воспитание не является распространённым. Хотя законодательство преимущественной части субъектов РФ позволяет взять ребенка на патронатное воспитание [63, с. 128].

Развитие и совершенствование патроната в настоящее время сдерживается рядом факторов. В первую очередь, несовершенным характером современного законодательства в рассматриваемой сфере. Кроме того, недостаточность стимулирующих факторов, позволяющих сформировать у граждан желание взять ребенка на патронатное воспитание. Также для сопровождения и помощи патронатным воспитателям не сформирована специальная служба. Действуют только органы опеки и попечительства.

В научной среде обращается внимание на то, что институт патроната претерпел значительные изменения после принятия ныне действующего ФЗ «Об опеке и попечительстве».

При анализе результатов реформирования института патроната, прежде всего, следует провести их оценку с точки зрения сохранения гарантий прав ребенка передаваемого на воспитание в патронатную семью, а именно с точки зрения качественных показателей результатов внесенных изменений [58, с. 26].

Опека и попечительство как формы устройства детей в семью с точки зрения норм действующего законодательства не разделяются по своим функциям и полномочиям.

При таких формах устройства как приемная семья и опека весь объем полномочий по воспитанию ребенка государство перекладывает на его опекунов и приемных родителей.

Данные формы устройства, по своему содержанию, предполагают усыновление на временных началах. Опекаемым и приемным семьям государство в воспитании детей не обязано помогать, в отличие от патронатной семьи, где обязанности по воспитанию патронатных воспитанников разделяются между государством и патронатными воспитателями.

Как нами ранее отмечалось, все формы устройства детей на воспитание в семью носят временный характер, за исключением усыновления.

Соответственно, в договоре о патронатном воспитании в обязательном порядке указывается срок, на который заключается соответствующий договор. Также в договоре о патронатном воспитании предусматривается весь перечень прав и обязанностей сторон.

Так, к примеру, администрация детского дома предоставляет ребенку-патронатному воспитаннику различные виды помощи (педагогическую, психологическую и др.), представляет в суде их права и законные интересы и др. Патронатные воспитатели, в свою очередь, обеспечивают защиту жизни и здоровья воспитанника и др.

На основании изложенного, можно прийти к выводу о том, что специфика патроната, как формы устройства детей на воспитание в семью, заключается, прежде всего, в солидарной ответственности администрации детского дома (государства) и патронатных воспитателей. Также при патронате происходит разделений функций, связанных с воспитанием и сопровождением ребенка, между вышеуказанными субъектами.

Завершая анализ представленного вопроса, следует указать, что его регламентирование на региональном уровне, открывает путь весьма широкому произвольному региональному нормотворчеству.

По нашему мнению, на федеральном уровне следует предусмотреть основы правового регулирования патроната и патронатного воспитания. Следует закрепить: условия и порядок приема детей на патронатное воспитание; полномочия органов опеки и попечительства и патронатных родителей в рамках воспитания и сопровождения патронатных воспитанников, их ответственность по договору, срок заключения договора, права патронатных воспитанников. Принимая во внимание опыт зарубежных стран, следует предусмотреть и реализовывать различные формы патронатного устройства детей в семью.

### **Выводы по разделу 1**

В рамках работы над первой главой магистерской диссертации, мы пришли к выводу о том, что необходимо дополнить Закон «Об опеке и попечительстве» главой, посвященной патронатному воспитанию. В рамках данной самостоятельной глав раскрыть: правовую природу патроната, условия приема

детей в патронатную семью, статус патронатной семьи, патронатных воспитателей и воспитанников, договорной характер патронатного воспитания, права, обязанность и солидарную ответственность органов опеки и попечительства и патронатных воспитателей, пособия, льготы, предоставляемые патронатным семьям. На региональном уровне предусмотреть возможность расширения льгот и привилегий для патронатных семей и патронатных воспитателей, формирование наиболее благоприятных условий для патронатного устройства детей в семьи. По нашему мнению, как договорная форма покровительства осиротевшим детям и детям, оставшимся без попечения родителей, патронат следует предусмотреть в качестве самостоятельного гражданско-правового института в нормах ГК РФ.

## 2 ОСОБЕННОСТИ ПРАВООТНОШЕНИЙ, ВЫТЕКАЮЩИЕ ИЗ ДОГОВОРА О ПАТРОНАТНОЙ СЕМЬИ

### 2.1 Основания возникновения и прекращения правоотношений, вытекающих из договорных отношений о патронатной семье

В качестве оснований установления патроната нормы регионального законодательства отмечают распорядительный акт органа опеки и попечительства и (или) договор. Так, в частности, ст. 5 Закона Московской области «О патронате» от 05 июля 2003 г. указывает на то, что основанием установления патроната является распорядительный акт органа опеки и попечительства Московской области и (или) договор. Договор о патронатном воспитании заключается между патронатным воспитателем и органом опеки и попечительства. Договор о патронатном воспитании должен предусматривать условия содержания, воспитания и образования ребенка, меры по защите его прав, перечень документов, передаваемых патронатному воспитателю, права и обязанности сторон, порядок и условия расторжения договора, срок договора, размер средств, выплачиваемых на содержание ребенка, порядок осуществления контроля, ответственность сторон и иные условия [63, с. 353].

В свою очередь, ст. 5 Закона Ставропольского края «О патронатной семье» от 29 декабря 2008 г. предусматривает, что передача детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в патронатную семью осуществляется на основании договора, форма которого утверждается органом исполнительной власти Ставропольского края, осуществляющим управление в сфере образования. Договор заключается по месту жительства ребенка (детей) между органом опеки и попечительства и лицом, выразившим желание стать патронатным воспитателем, в отношении которого органом опеки и попечительства принято решение о назначении его опекуном (попечителем). Договор заключается в течение 10 дней со дня принятия органом опеки и попечительства решения о назначении опекуном (попечителем) лица, выразившего желание стать патронатным воспитателем [63, с. 354].

Важнейшим этапом организации патронатной семьи признается заключение договора о патронатном воспитании, с помощью которого между участниками оформляются договорные отношения. Их сущность заключается в том, что стороны вступают в отношения, базирующиеся на нормах законодательства и договора, устанавливающих их правовой статус, а также обязательства в отношении несовершеннолетнего, подлежащего устройству в семью. Правовой предпосылкой оформления договора выступает заявление лица, которое желает стать патронатным воспитателем.

Основанием возникновения правоотношений, образующихся на основе патронатной семьи, являются договор о патронатном воспитании и распорядительный акт органа опеки и попечительства.

Е.П. Лапина отмечает, что анализируемый договор – довольно новое для отечественного законодательства явление. С момента легального предусмотрения в СК РФ нормы позволяющей регионам использовать альтернативные формы

устройства детей, оставшихся без родительской опеки в семью, прошло свыше 14 лет. Но указанного времени явно недостаточно для образования судебной и правоприменительной практики, а также для формирования общего подхода в части определения категории анализируемого договора, а также его отраслевой принадлежности. Безусловно, отсутствие в научной среде единого определения рассматриваемого термина, ведет к его многозначному пониманию [55, с. 78].

Договорные отношения между специализированной организацией и патронатными воспитателями оформляются договором о патронатном воспитании. Положительной стороной анализируемой формы устройства детей в семью является профессиональное сопровождение процесса воспитания ребенка. Соответственно, заключение вышеуказанного договора предполагает обязанность администрации детского дома оказывать психологическую, педагогическую, социальную помощь в воспитании ребенка.

В научной среде дискуссионным является вопрос об отраслевой принадлежности договора о патронатном воспитании. Это, прежде всего, обусловлено тем, что вопросы, связанные с заключением, изменением, прекращением договора, правами и обязанностями сторон договора и др. относятся к ведению регионального законодательства.

Так, по мнению одних авторов, договор о патронатном воспитании характеризуется семейно-правовой природой. Приверженцы данного подхода отмечают, что предмет и содержание договора о патронатном воспитании непосредственно связаны с семейно-правовой отраслью.

Другие авторы полагают, что рассматриваемый договор характеризуется наличием гражданско-правовой природы. Как полагают сторонники указанного подхода, по своему содержанию договор о патронатном воспитании является разновидностью договора возмездного оказания услуг. Сторонами договора выступают администрация детского дома и патронатные воспитатели, договор носит срочный характер. С учетом рассмотрения договора о патронатном воспитании, как вида договора возмездного оказания услуг, сформулируем его сущность в следующем: по анализируемому договору, патронатные воспитатели берут на себя обязательство по воспитанию и сопровождению несовершеннолетнего ребенка, оставшегося без попечения родителей; в свою очередь, администрация специализированного государственного органа обязана оплатить труд патронатного воспитателя. По основаниям, предусмотренным в законе, договор о патронатном воспитании может быть расторгнут [68, с. 53].

Можно выделить и третий подход, сформированный в научной среде – договор о патронатном воспитании носит смешанный характер. В его основе находятся признаки и гражданско-правового и семейно-правового договора [56, с. 26].

В научной среде также можно встретить подход, в соответствии с которым рассматриваемый договор является разновидностью гражданско-правового договора, не указанного в нормах ГК РФ. Однако, договор о патронатном воспитании характеризует возмездный, срочный и взаимный характер.

Возмездность как отличительный признак анализируемого договора раскрывается в том, что патронатные воспитатели за выполнение своих обязанностей получают вознаграждение. Признак срочности состоит в том, что рассматриваемый договор заключается на определенный срок не свыше достижения ребенком возраста 18 лет (в некоторых случаях – 23 лет). Взаимность как отличительный признак заключается в наличии у сторон взаимных прав, обязанностей и ответственности.

С.В. Нарутто отмечает, что договор о патронатном воспитании (о патронате, патронатной семье) признается видом договора об осуществлении опеки или попечительства. На это обращают внимание и суды [59, с. 98]. В частности, Верховный Суд РФ при проверке соответствия федеральному законодательству Закона Кемеровской области «О патронатном воспитании детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» подтвердил вывод суда первой инстанции о том, что патронатное воспитание признается одним из видов опеки и попечительства [25].

В связи с этим, к данному договору подлежат применению нормы ГК РФ о возмездном предоставлении услуг только по причине того, что это не противоречит существу отношений, вытекающих из анализируемого договора. Следует, при этом, принимать во внимание, что правовые отношения в патронатной сфере имеют комплексную природу (административно-правовую, гражданско-правовую, семейную) с преобладанием гражданско-правовых аспектов, связанного, в первую очередь, с регламентированием имущественных отношений. В ряде случаев вместо термина «комплексный» исследователи раскрывают природу договора о патронате, как и приемной семьи, как «гибридную», «смешанную». При этом, патронатные правоотношения признаются комплексными, межотраслевыми. По данному вопросу ученые указывают на то, что комплексный характер договора подразумевает объединение условий разных обязательств в пределах одной правовой отрасли, а межотраслевой (или полиотраслевой) предполагает объединение в договоре положений разных правовых отраслей.

В качестве одного из ключевых признаков рассматриваемого договора можно указать то, что он подлежит заключению в пользу несовершеннолетнего, а именно третьего лица, который самостоятельно в силу своего возраста не способен осознать свои интересы и не обладает полной дееспособностью.

В границах правовых отношений, обусловленных данным договором, ребенок выступает как кредитор, не принимающий участие в его заключении, а лицо, оказывающее ему содействие, соответственно, должником. Выступая участником, у которого есть право требования к должнику, несовершеннолетний в лице представляющего его перед должником лица (органа опеки и попечительства) располагает, к примеру, возможностью истребовать от исполнителя компенсации убытков, причиненных ненадлежащей реализацией последним своих обязанностей. И как справедливо отмечают некоторые авторы, относительно других видов договоров в пользу третьего лица в отношении указанного вида договора не подлежат применению положения п. 2 – 4 ст. 430 ГК РФ,

предусматривающие возможность третьего лица реализовывать в пределах правовых отношений самостоятельное волеизъявление, способное изменять их [66, с. 353].

В свою очередь, И.В. Джабуа, Е.А. Калинина и Е.В. Лапшова склоняются к тому, что договор о патронатном воспитании имеет трудо-правовую природу [44, с. 75].

Анализируя ст. 14 ФЗ «Об опеке и попечительстве», ученые полагают, что в данном случае сведена к минимуму идея профессиональной (патронатной) семьи, обеспечивающей фактическое семейное воспитание ребенка в условиях, когда:

1) в договоре о патронатном воспитании четко определены права и обязанности семьи (патронатного воспитателя) и учреждения по опеке и попечительству, при этом доля прав и обязанностей по защите прав и законных интересов ребенка сохраняется за этим учреждением сопровождающей профессиональной службой, команда специалистов которой обязана «вести» ребенка согласно регулярно пересматриваемому «плану мероприятий» (это и называется разграничением законного представительства, патронатные родители при этом несут ответственность за жизнь и здоровье ребенка);

2) патронатный воспитатель и учреждение по опеке и попечительству несут солидарную ответственность за ребенка;

3) заключаемый учреждениями патронатным воспитателем договор является трудовым, поскольку работа патронатного воспитателя является надомным трудом.

Договор о патронатном воспитании считается заключенным в момент его подписания. То есть в этот момент стороны достигли соглашения по всем существенным условиям договора. На основании изложенного, признаем договор о патронатном воспитании консенсуальным.

Рассматриваемый договор является срочным. Данный признак заключается в том, что договорные правоотношения сторон действует в течение определенного времени. Если в договоре не указан срок его действия, тем не менее, он является срочным. Максимальный срок договора о патронатном воспитании – достижение ребенком 18 лет [47, с. 60].

Проанализировав договорные конструкции договора о патронатном воспитании, действующие в отдельных субъектах РФ, выделим основные модели исследуемого договора:

— патронатное воспитание, как двусторонний договор между администрацией детского дома и патронатными воспитателями (Ивановская область, Республика Адыгея);

— патронатное воспитание, как форма устройства аналогичная приемной семье. В основе патронатного воспитания находится двусторонний договор, заключаемый между патронатным воспитателем и органом опеки и попечительства (Рязанская, Тверская область);

— патронатное воспитание, как трехсторонний договор, заключаемый между патронатным воспитателем, администрацией детского дома, органом опеки и попечительства (Иркутская, Московская область);



— патронатное воспитание как форма трудовых правоотношений между органом опеки и попечительства и патронатным воспитателем (Курганская область).

По нашему мнению, нормы ФЗ «Об опеке и попечительстве» в полной мере могут быть применены к рассматриваемому правовому институту, так как по своему содержанию патронат является разновидностью опеки и попечительства, реализуемой на возмездной основе. Об этом сказано в ст. 16 закона применительно к опеке, попечительству и патронату [6].

Верховный Суд РФ в Определении от 05 августа 2009 г. обратил внимание на то, что трехсторонние договоры о патронатном воспитании, предусмотренные в законах субъектов РФ, противоречат законодательству федерального уровня [25].

Признание договора о патронатном воспитании как разновидности трудового договора также, на наш взгляд, не соответствует действительности. Прежде всего, это связано с тем, что патронатные воспитатели не обладают тем объемом гарантий, предусмотренных для работников в соответствии с нормами ТК РФ. Так, в частности, патронатные воспитатели не имеют права на отпуск по уходу за ребенком при его рождении до достижения им возраста 3 лет.

Таким образом, договор о патронатном воспитании является договором о передаче несовершеннолетнего ребенка, оставшегося без попечения родителей, на воспитание в семью, заключаемым между патронатным воспитателем и органом опеки и попечительства, на определенный срок с получением ежемесячного вознаграждения [50, с. 15].

Договор о патронатном воспитании может быть заключен на различный срок. Так, в частности, в Пермском крае патронат может быть установлен на срок до 3 дней, до полугода, свыше полугода. С патронатным воспитателем также заключается срочный трудовой договор, в котором отражается срок передачи на воспитание ребенка.

В Сахалинской области в законе о патронате предусмотрена возможность передачи ребенка на выходные дни, праздники, каникулы, без заключения договора о патронатном воспитании; при заключении соответствующего договора в нем в обязательном порядке указывается срок [58, с. 26].

На временный характер патронатного воспитания также указывают п. 1.1, 1.2 Постановления главы округа Муром Владимирской области от 28 июля 2005 г. № 2046 [32, с. 115].

На основании изложенного, отметим, что отличительным признаком договора о патронатном воспитании является его срочный характер. Срок передачи ребенка на воспитание предусматривается в вышеуказанном договоре.

Однако, в нормах законов субъектов РФ не предусматривается момент, с которого стороны наделяются взаимными правами и обязанностями. Так, в частности, права и обязанности патронатного воспитателя могут возникнуть с момента заключения договора и патронатном воспитании, с момента приобретения ими соответствующего статуса; с момента принятия органом опеки и попечительства соответствующего акта.

Проанализировав содержание законов субъектов РФ о патронатном воспитании, отметим, что только в 23 региональных законах установлены

основания для досрочного расторжения анализируемого договора. Инициатива сторон договора о патронатном воспитании является одним из оснований для досрочного расторжения рассматриваемого договора. В некоторых законах субъектов РФ также предусмотрена возможность досрочного расторжения договора о патронатном воспитании в соответствии с основаниями, закрепленными нормами федеральных законов, в том числе, гражданско-правовыми нормами.

Некоторые законы субъектов РФ кроме существенных условий рассматриваемого договора, также предусматривают и некоторые дополнительные положения. В их числе: размер ежемесячного вознаграждения патронатного воспитателя, способы воспитания, ответственность сторон договора, условия выделения денежных средств на содержание патронатных воспитанников и др. [63, с. 127]

В качестве оснований прекращения правоотношений, возникающих из патронатного воспитания, нормы регионального законодательства выделяют следующие:

- возвращение ребенка в установленном порядке родителям, усыновления ребенка или установления на него опеки (попечительства), передачи его (их) в приемную семью;
- заболевание патронатного воспитателя, препятствующее осуществлению им своих обязанностей;
- признание патронатного воспитателя недееспособным или ограниченно дееспособным, осуждение патронатного воспитателя;
- смерть патронатного воспитателя;
- расторжение договора о патронатном воспитании.

Таким образом, в качестве оснований установления патроната нормы регионального законодательства отмечают распорядительный акт органа опеки и попечительства и (или) договор. Относительно правовой природы договора о патронатном воспитании в научной среде ведутся споры. По мнению одних ученых, анализируемый договор имеет гражданско-правовую природу, является договором возмездного оказания услуг, по мнению других ученых, договор о патронатном воспитании выступает разновидностью трудового договора. На наш взгляд, анализируемый договор имеет смешанную правовую природу, так как регламентируется нормами разных правовых отраслей. Договор о передаче ребенка на патронатное воспитание представляет собой двухстороннее соглашение между органами опеки и попечительства и патронатным воспитателем, заключаемое в интересах несовершеннолетнего, который помещается в патронатную семью на определенный срок за вознаграждение в виде ежемесячных выплат патронатным воспитателям.

## 2.2 Права детей, находящихся в патронатной семье

В обществе, признающемся правовым, каждый гражданин наделен правами и свободами, предоставленными ему от рождения, которые должны быть признаны, соблюдены и защищены со стороны государства, лицам должна быть предоставлена судебная защита, гарантирующая весь перечень прав и свобод. Ввиду того, что указанное обстоятельство не ограничено какими-то исключениями, то лица несовершеннолетнего возраста, также обладают всей системой прав.

Декларация прав ребенка 1959 г. предусмотрела, что за каждым несовершеннолетним без каких-либо дискриминации или различий предусмотрен весь комплекс прав [2]. В развитие данной нормы в 1989 г. была принята Конвенция о правах ребенка, которая предусмотрела основные права несовершеннолетнего, а именно: права на жизнь и здоровое развитие; право на гражданство; право на имя; право знать своих родителей; права и обязанности по отношению к детям их родителей; права на заботу родителей и на совместное проживание с ними [1].

Конвенция признает несовершеннолетнего субъектом права и ставит перед государствами, которые подписали данный документ, задачу подготовки несовершеннолетних к самостоятельной жизни, нормального развития и формирования их личности согласно общечеловеческим ценностям.

Защита прав детей в РФ осуществляется положениями, предусмотренными в Конституции РФ, СК РФ и некоторых иных правовых источниках. Так, Основной Закон РФ на основании общепризнанных международно-правовых положений гарантирует права и свободы личности (ст. 17 Конституции РФ), предусматривает принцип поддержки материнства, отцовства и детства со стороны государства (п. 2 ст. 7 Конституции РФ), а также берет под государственную защиту материнство, детство и семью (ст. 38 Конституции РФ), чем формирует социально-экономическую основу и нормативную базу для нормального воспитания, образования и развития ребенка.

СК РФ направлен на укрепление семьи, создания ее на основе взаимной любви и уважения ее участников, взаимответственности и взаимопомощи, недопустимости вмешательства в семейные дела и беспрепятственной реализации и защиты участниками семьи, в том числе, детей, своих прав (ст. 1 СК РФ).

СК РФ в ст. 148 закрепляет перечень прав, которыми наделены опекаемые дети. В числе основных прав можно выделить следующие: право на воспитание в опекунской семье; право на заботу со стороны опекуна; право на получение гарантированных социальных выплат (алименты, пособия и др.); право на сохранение за ребенком, принадлежащего ему жилого помещения, при отсутствии такового – гарантированное нормами ЖК РФ право на получение жилья и др. [4]

СК РФ в ст. 155.3 также предусматривает перечень прав, гарантированных детям-сиротам, находящимся в детских домах. В их числе: право на всестороннее развитие, защиту их законных интересов, на получение гарантированных социальных выплат (алименты, пособия и др.), на сохранение, принадлежащего

детям жилья, при отсутствии такового – гарантированное нормами ЖК РФ право на получение жилья и др.

СК РФ в ст. 55 – 57 также предусматривает права детей-сирот, находящихся в детских домах.

Так, в частности, право на общение с родителями, другими родственниками ребенка гарантировано ст. 55 СК РФ. Как следует из содержания данной статьи закона, несовершеннолетний имеет право общаться с обоими родителями, бабушками, дедушками и другими родственниками. Если родители ребенка находятся в разводе, не проживают совместно – право несовершеннолетнего на общение с каждым из них сохраняется [70, с. 18].

Право ребенка на защиту гарантировано ст. 56 СК РФ. Как следует из содержания данной статьи закона, права ребенка защищаются его родителями, при их отсутствии – государством в лице органов опеки и попечительства, прокурором, судом. Совершеннолетние лица вправе самостоятельно защищать свои права и законные интересы. Дети, не достигшие возраста 18 лет, имеют право на защиту от различного рода злоупотреблений со стороны их законных представителей (родителей, усыновителей, опекунов и др.).

Если законные представители несовершеннолетнего не обеспечивают защиту его прав и законных интересов или допускают различные злоупотребления при воспитании ребенка, в таком случае несовершеннолетний имеет право обратиться за защитой своих прав самостоятельно в орган опеки и попечительства. Также он имеет право обратиться в суд, если достиг четырнадцатилетнего возраста.

Если факт нарушения прав ребенка стал известен должностными лицам, то за ними закреплена обязанность поставить об этом в известность орган опеки и попечительства, работники которого, в свою очередь, предпринимают необходимые меры для защиты прав ребенка.

Несовершеннолетний имеет право на выражение своего мнения по всем вопросам, которые непосредственно касаются его прав и законных интересов. Об этом сказано в ст. 57 СК РФ. Закон предусматривает обязанность учета мнения ребенка, который достиг десятилетнего возраста. Также ребенок, достигший данного возрастного предела, может быть заслушан в суде.

Учет мнения несовершеннолетнего обязателен в следующих случаях: установочные данные ребенка подлежат изменению, в том числе, в случае усыновления, отмены усыновления; кровные родители ребенка желают восстановиться в родительских правах; ребенок передается на воспитание в приемную семью, под опеку. Данные случаи раскрыты на уровне Постановления Правительства РФ от 18 мая 2009 г. № 423 [11].

ФЗ от 24 июля 1998 г. №124–ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» [7] предусматривает цели государственной политики в интересах детей, такие как реализация прав несовершеннолетних, гарантированных Конституцией РФ; запрещение их дискриминации и восстановление прав детей в случаях их нарушений; формирование правовой основы гарантий прав несовершеннолетнего и поддержка в интеллектуальном, физическом, психическом, нравственном, духовном развитии детей, воспитанию в

них гражданственности и патриотизма. Закон затрагивает перечень социальных, жилищных, правовых и иных прав ребенка, устанавливает ответственность лиц, виновных в нарушении прав несовершеннолетних и причинении им вреда.

С учетом общих прав ребенка, установленных в нормах международного и российского законодательства, региональные законы о патронатном воспитании закрепляют права детей, переданных на воспитание в патронатную семью.

Так, в частности, на основании ст. 9 Закона Республики Башкортостан от 11 июля 2006 г. №342–ФЗ «О патронатном воспитании в Республике Башкортостан» несовершеннолетний, переданный на патронатное воспитание, обладает правом на поддержание личных контактов с биологическими родителями, родственниками, если это не противоречит интересам несовершеннолетнего, его воспитанию и нормальному развитию [19].

За ребенком, переданным на воспитание в патронатную семью, сохраняется право на причитающиеся ему пенсию, алименты и иные компенсации и социальные выплаты, которые перечисляются согласно законодательству на счета, открываемые на имя несовершеннолетнего в банковскую организацию, а также на меры социальной поддержки, предусмотренные законом для детей-сирот и детей, оставшихся без родительской опеки.

Несовершеннолетний имеет право на принадлежащее ему жилье, при его отсутствии – на получение жилья в соответствии с требованиями ЖК РФ.

Права патронатного воспитанника раскрываются на уровне регионального законодательства. Так, в частности, данные права предусмотрены Законом Красноярского края от 28 апреля 2005 г. № 14-3365 в ст. 11. Орган опеки и попечительства обеспечивает и защищает права ребенка-патронатного воспитанника [23].

Все гарантированные законодательством РФ права и льготы в равной степени сохраняются за ребенком-патронатным воспитанником. Они являются аналогичными правам детей-сирот, находящихся в детских домах.

Несовершеннолетний, переданный в патронатную семью, сохраняет:

1) право собственности на жилье или право пользования жильем, а при его отсутствии – право на предоставление ему жилья в законодательно предусмотренном порядке;

2) право на причитающиеся ему пенсии, алименты и иные компенсации, социальные выплаты, которые перечисляются согласно действующим правовым нормам на счета, открываемые на имя несовершеннолетнего в банковской организации;

3) все предусмотренные законодательством права выпускника организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В соответствии с требованиями действующего законодательства патронатные воспитанники регистрируются по месту нахождения (пребывания).

Как нами ранее было указано, ребенок, переданный на патронатное воспитание, обладает правом собственности на жилье или право пользования жильем, а при его отсутствии – право на предоставление ему жилья в законодательно предусмотренном порядке.

Актуальность жилищной проблемы заключается в острой нехватке жилья, соответствующего нормативным и потребительским требованиям. Важным аспектом данной проблемы является несвоевременное выполнение государственных программ в сфере обеспечения жильем детям-сиротам. Согласно российскому законодательству, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, относятся к категории граждан, которые имеют право на государственную помощь и поддержку, в том числе на предоставление жилья, при его отсутствии. Основными причинами обострения жилищной проблемы является отсутствие эффективного управления жилищным фондом в современных условиях, поэтому проблемы реализации жилищных прав детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, является весьма сложной, требующей значительных усилий для их решения [77, с. 23].

На протяжении ряда лет проблема обеспечения жильем лиц из числа сирот решалась крайне медленно в связи с недостаточностью средств бюджета, выделявшихся на эти цели. Раньше обеспечение детей-сирот жильем осуществлялось по принципу очередности, а правовым основанием для предоставления жилплощади выступал договор социального найма. Но с 2013 г. законодатель кардинально поменял порядок предоставления жилых помещений детям-сиротам.

Сегодня выделение жилья проводится на основе соглашения найма специализированного жилого помещения, действующего на протяжении 5 лет. Нормативный акт устанавливает право детей-сирот на получение благоустроенного жилого помещения, которое выделяется государством из жилищного фонда по договору найма. По завершению названного пятилетнего периода после оформления соглашения, жилье на условиях социального найма отдается сиротам в бессрочное пользование.

Право на внеочередное получение жилого помещения площадью не менее норм, установленных действующем законодательством РФ, гарантировано в отношении детей-сирот, выпускаемых из детских домов, других специализированных организаций (образовательные организации, учреждения соцобслуживания), по результатам прохождения срочной военной службы, отбывания наказания. Данное право дети могут реализовать по достижении ими совершеннолетнего возраста. Если уполномоченными органами власти ребенок временно не может быть обеспечен жильем, то он может быть заселен в жилые помещения из маневренного фонда, в общежития [77, с. 24].

Таким образом, предоставление жилья детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, подлежащих обязательному обеспечению жильем, осуществляется в очередном порядке на основании списков, в зависимости от даты рождения либо, при их совпадении – по дате принятия решения о включении в список ребенка-сироты. Единственным основанием для исключения ребенка-сироты из списка на получение жилплощади может являться осуществление этого действия государством.

В достижении защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без родительской опеки, в РФ осуществляется планомерная и целенаправленная работа по

реализации законов федерального уровня и иных правовых источников, предусматривающих их права, выделяются из бюджетов требуемые средства на содержание анализируемой категории несовершеннолетних в государственных организациях, выплачиваются пособия на детей. Так, только в интернатных организациях комитетов образования и социальной защиты населения Москвы на сегодняшний день воспитывается и обучается порядка 3,5 тыс. детей-сирот. Количество данных детей, прежде всего, оставшихся без попечения родителей, каждый год повышается, в связи с этим, проблема социального сиротства и дальнейшего жизненного устройства данных детей, охрана их жилищных прав приобретают особую актуальность [70, с. 18].

Выпускники, имеющие в законодательно предусмотренном порядке право на получение жилья, по выходе из сиротских организаций обеспечиваются жильем: получают собственное жилье или вселяются в ранее сохраненное за ними жилье. При этом, возврат выпускников государственных детских организаций в ранее сохраненное за ними жилье не способствует их нормальной последующей жизни. Зачастую осуществляется возврат в асоциальную обстановку, к лицам, лишенным родительских прав, больным наркоманией, алкоголизмом, ведущим аморальный образ жизни, психически больным, а также в жилье, не отвечающее техническим и санитарным требованиям. Для отдельных детей это трагически заканчивается. Пользуясь тем, что выпускники государственных детских организаций в первые годы выпуска не адаптированы к условиям самостоятельной жизни, а получаемая выпускником оплата труда не предоставляет возможности оплачивать в полном объеме расходы по содержанию жилья, криминальные элементы, недобропорядочные лица посредством обмана и злоупотребления доверием сирот добиваются совершения ими сделок по обмену, приватизации и дальнейшему отчуждению занимаемого жилья или ухудшению их жилищных условий. Все это ведет к повышению количества лиц, утрачивающих постоянное место жительства, занимающихся совершением правонарушений, попрошайничеством, бродяжничеством.

Для того чтобы значительно изменить образовавшуюся ситуацию и улучшить решение указанных проблем на основании правовых источников РФ Правительством г. Москвы и местными органами власти была подготовлена программа мер по обеспечению прав детей-сирот и детей, оставшихся без родительского попечения, выпускников домов-интернатов, детских домов, школ-интернатов и мероприятий по их социальной адаптации в обществе [73, с. 26]. Указанная программа предполагает выполнение перечня мер в сфере воспитания, обучения и психолого-педагогической реабилитации в образовательных организациях и учреждениях социальной защиты населения; профессиональной ориентации и трудоустройства анализируемой категории детей; социальной поддержки и адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без родительского попечения, к условиям самостоятельной жизни. По нашему мнению, вышеуказанный положительный опыт следует перенять и другим регионам.

Таким образом, анализируемая категория детей имеет право на: всестороннее развитие, содержание, образование, воспитание, уважение их человеческого

достоинства, защиту их прав и законных интересов; причитающиеся им пенсии, алименты, пособия и другие социальные выплаты; сохранение права собственности на жилье или права пользования жильем или, если отсутствует жилье, его получение на основании действующих законодательных норм. Дети, оставшиеся без родительного попечения и находящиеся в специализированных учреждениях, обладают также правом на общение с родителями и иными родственниками, на защиту, на выражение своего мнения. С учетом общих прав ребенка, предусмотренных в нормах международного и российского законодательства, региональные законы о патронатном воспитании закрепляют права детей, переданных на воспитание в патронатную семью. Анализ региональных законов о патронатном воспитании позволяет сделать вывод о предусмотрении следующих прав несовершеннолетнего, переданного на патронатное воспитание: право на причитающиеся ему пенсии, алименты и иные социальные выплаты и компенсации, которые перечисляются на основании правовых норм на счета, открываемые на имя ребенка в банковской организации; право собственности на жилье или право пользования жильем, а при его отсутствии – право на предоставление ему жилья в законодательно предусмотренном порядке; все права выпускника организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без родительского попечения, установленные законодательством.

### **2.3 Права и обязанности патронатных воспитателей**

В рамках работы над представленным вопросом темы нами были проанализированы положения ряда региональных законов о патронатном воспитании.

Так, в частности, было установлено, что обязанности патронатного воспитателя прописаны в законах 26 субъектов РФ. Примечательно, что, в основном, во всех законах патронатные воспитатели по отношению к принятому в патронатную семью ребенку исполняют обязанности опекуна или попечителя и несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на них обязанностей [75, с. 127]. В числе отдельных обязанностей, указанных в законах некоторых субъектов РФ, можно выделить следующие: не препятствовать общению ребенка с его родителями и другими родственниками, за исключением случаев, если такое общение не отвечает интересам ребенка (Оренбургская область); проходить систематическое медицинское обследование в соответствии с требованиями, установленными законодательством РФ для сотрудников детских учреждений (Томская область), участвовать в семинарах и других мероприятиях, заниматься самообразованием по вопросам воспитания и охраны здоровья детей.

Так, в частности, права и обязанность патронатного воспитателя соответствуют аналогичным правам и обязанностям опекуна и попечителя, их реализация производится в соответствии с требованиями действующего



законодательства и в условиях договора. На это обращает внимание Закон Республики Башкортостан от 11 июля 2006 г. №342–ФЗ в ст. 8 [19].

Обязанность патронатного воспитателя находят свое законодательное отражение в нормах регионального законодательства. Так, к примеру, Закон Красноярского края от 28 апреля 2005 г. №14-3365 в ст. 12 предусматривает перечень вышеуказанных обязанностей. В их числе: обязанность обеспечивать защиту прав и законных интересов ребенка; обеспечивать охрану его жизни и здоровья; обеспечивать всестороннее развитие несовершеннолетнего и его воспитание; организовывать для ребенка образовательный процесс и отдых; учитывать денежные средства, выделяемые государством на содержание патронатного воспитанника; не разглашать информацию о патронатном воспитаннике, носящую конфиденциальный характер; обо всех изменениях, происходящих в семье, способных оказать воздействие на воспитательный процесс ребенка, патронатный воспитатель обязан ставить в известность органы опеки и попечительства [23].

Проанализировав содержание норм регионального законодательства о патронате, можно сделать вывод о том, что права патронатного воспитателя не раскрываются в 20 региональных законах о патронате, в 18 региональных законах права патронатного воспитателя отражены. В одном региональном законе содержится общая норма, в соответствии с которой права патронатного воспитателя предусматриваются нормами федерального законодательства и условиями договора о патронатном воспитании.

Права патронатного воспитателя, с учетом содержания норм законов субъектов РФ о патронате, можно раскрыть следующим образом: право представлять права и законные интересы ребенка без специального полномочия; право на получение полной информации о ребенке (умственное, физическое развитие, статус несовершеннолетнего и др.); право на прохождение курсов для патронатных воспитателей на бесплатной основе; право определять методы и способы воспитания ребенка вместе с органами опеки и попечительства; право на установление для патронатного воспитанника распорядка дня и др.

Закон Красноярского края от 28 апреля 2005 г. № 14-3365 в ст. 12 кроме вышеуказанных прав патронатного воспитателя также предусматривает право на получение квалифицированной помощи от сотрудников органа опеки и попечительства, детского дома (психологической, педагогической и др.).

На региональном уровне также могут быть предусмотрены некоторые ограничения, связанные с реализацией прав патронатного воспитателя. Так, в частности, специализированный закон Республики Карелия при приеме ребенка на патронатное воспитание запрещает патронатным воспитателям в течение всего срока воспитания ребенка менять место жительства.

Патронатные воспитатели осуществляют воспитание и сопровождение ребенка, как правило, в соответствии со специально разрабатываемым планом. Данный документ в различных субъектах РФ носит разное наименование «план по защите прав и интересов ребенка», «программа патроната» и др. Разработка такого плана (программы) производится органом опеки и попечительства.

Патронатные воспитатели также могут принимать участие в разработке такого плана. В некоторых субъектах РФ соответствующий план также разрабатывается с учетом мнения самого достигшего 10-летнего возраста патронатного воспитанника. Например, закон о патронате Краснодарского края [60, с. 25].

Запрет на применение в отношении патронатных воспитанников насильственных мер (способов, приемов) воспитания практически не содержится ни в одном специализированном региональном законе за исключением Республики Башкортостан. В соответствии со ст. 8 Закона «О патронатном воспитании» при воспитании ребенка запрещается применять телесные, насильственные наказания. Запрещается ограничивать и ущемлять ребенка в еде, воде, сне, в возможности общаться с кровными родственниками.

За выполнение обязанностей, связанных с патронатным воспитанием, на законодательном уровне гарантировано получение ежемесячного денежного вознаграждения. Так, к примеру, вышеуказанный закон Республики Башкортостан отмечает, что в договоре о патронатном воспитании на основании норм действующего законодательства предусматривает оплата труда патронатного воспитателя. Последний имеет право на получение ежемесячного денежного вознаграждения на протяжении всего срока нахождения ребенка в патронатной семье до достижения им совершеннолетия. Если патронатный воспитанник проходит профессиональное обучение – до достижения им возраста 23 лет.

Размер денежного вознаграждения патронатного воспитателя в отдельных субъектах РФ является различным. При его определении также принимается во внимание возраст ребенка, передаваемого на патронатное воспитание. Так, в частности, при приеме ребенка до 3 лет в патронатную семью в Республике Башкортостан, оплата за труд воспитателя составляет 9013 руб., если ребенок данного возраста имеет недостатки в развитии, как физические, так и умственные, является ребенком-инвалидом, то размер вознаграждения патронатного воспитателя составляет 10816 руб. По достижении ребенком возраста 3 лет – 9016 руб., при отсутствии у ребенка недостатков умственным и физическом развитии – 7513 руб.

Если на патронатное воспитание принимается 2 и свыше детей, то за каждого последующего ребенка патронатному воспитателю производится 50 % доплата. [22].

Образование, стаж, доход патронатного воспитателя не имеет значения при выплате вознаграждения за труд.

В соответствии с региональным законодательством Калининградской области оплата за труд патронатного воспитателя предусматривается в соответствующем договоре и ее размер за первого ребенка составляет 6000 руб., при приеме на воспитание ребенка с отклоняющимся поведением и ребенка-инвалида – 9000 руб. При приеме на патронатное воспитание каждого последующего ребенка – доплата в размере 3500 руб. [56, с. 24].

Нередки на практике судебные разбирательства, связанные с размером выплаченных вознаграждений патронатным воспитателям. Примером тому является дело, рассмотренное в 2017 г. Хабаровским краевым судом.

Патронатный воспитатель обратился в суд за выплатой индексации. Судом установлено, что вознаграждение выплачивалось без учета установленных действующим законодательством правил. Суд первой инстанции обоснованно пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения исковых требований истцов, при этом расчет задолженности выплат, представленный истцом, суд признал верным, соответствующим действовавшим на спорный период нормативным актам. Доводам ответчика о необходимости применять фактические цены Хабаровского края судом дана надлежащая оценка. Таким образом, иск ответчика был удовлетворен, вышестоящая инстанция решение суда поддержала [29].

На материальное обеспечение ребенка патронатный воспитатель также получает денежные средства, размер которых отражается в нормах законов о патронате субъектов РФ. Так, к примеру, в Республике Башкортостан размер материального обеспечения составляет 6250 руб., в Ульяновской области – 4800 руб.

По результатам анализа уровня материального обеспечения предоставляемого государством на патронатных воспитанников, можно прийти к выводу, что государство решает задачу устройства детей на патронатное воспитание, в первую очередь, за счет внутренних средств самого общества, за счет патронатных воспитателей, так как обеспечить ребенка на такой размер выделяемых денежных средств, проблематично.

На уровне законов субъектов РФ предусмотрены различные размеры денежных выплат на материальное обеспечение патронатных воспитанников, что, по нашему мнению, нарушает права детей. В одних регионах материальное обеспечение патронатных воспитанников может быть выше, чем в других. В этом наблюдается нарушение законных интересов патронатных воспитанников. Решить данную проблему, полагаем, можно за счет предусмотрения на федеральном уровне единого размера денежных выплат на материальное обеспечение таких детей.

По результатам расходования денежных средств, выделяемых государством, на содержание патронатных воспитанников, патронатные воспитатели должны в письменной форме составлять отчеты. Данные отчеты каждый месяц передаются администрации детского дома (органу опеки и попечительства). Одежда, обувь, иные материальные ценности, которые были приобретены на выделяемые денежные средства, также в обязательном порядке указываются в отчете.

Ежегодно индексируются суммы выделяемых денежных средств на материальное обеспечение патронатных воспитанников.

В соответствии с нормами регионального законодательства, патронатные воспитатели лишены права представлять интересы ребенка в суде при рассмотрении дел о лишении его кровных родителей родительских прав, также патронатные воспитатели не могут самостоятельно принимать решение о выезде ребенка на границу.

Изложенные выше права на основании Закона Ульяновской области от 04 февраля 2009 г. № 07-30 являются прерогативой органа опеки и

попечительства. Патронатные воспитатели самостоятельно могут решать вопросы, связанные воспитанием, обеспечением безопасности воспитанника, с выбором образовательной организации для ребенка, формой обучения, отдыхом, лечением. Данные вопросы патронатные воспитатели могут решать, в том числе, совместно с органом опеки и попечительства Ульяновской области [14].

Такое разграничение полномочий в отношении сопровождения и воспитания ребенка, прежде всего, обусловлено самой спецификой рассматриваемой формы устройства детей в семью. В данном случае права, обязанности и ответственность в отношении патронатного воспитанника разграничены между органом опеки и попечительства (детским домом) и патронатным воспитателем. По своей юридической природе, как нами ранее отмечалось, патронатная семья – профессиональная замещающая семья [50, с. 17].

При направлении ребенка на патронатное воспитание не исключается возможность его последующего возврата в кровную родную семью при исключении факторов неблагополучия в последней. Таким образом, патронатная семья представляет собой логически сформированный механизм, обеспечивающий взаимодействие уполномоченного государственного органа (организации) и патронатной семьи в целях сопровождения и воспитания ребенка. В рамках реализации данного механизма осуществляется разработка и пересмотр в интересах ребенка плана патронатного воспитания.

Органы опеки и попечительства в ходе патронатного воспитания осуществляют надзор и контроль за качеством выполнения патронатными воспитателями своих обязанностей.

ФЗ «Об опеке и попечительстве» в ст. 15 указывает на то, что органы опеки и попечительства обязаны регулярно проверять условия проживания патронатных воспитанников, сохранность их материального имущества, выполнение патронатными воспитателями своих обязанностей. Сроки и порядок таких проверок устанавливаются на уровне Правительства РФ.

Надзор и контроль за патронатными семьями осуществляют органы опеки и попечительства, действующие по территориальному принципу (по месту нахождения ребенка, опекунов, попечителей) [6].

Незаконные и нарушающие права патронатного воспитанника действия (бездействие) патронатного воспитателя могут быть обжалованы самим ребенком в уполномоченный государственный орган.

Договор о патронатном воспитании кроме прав и обязанностей сторон также предусматривает их ответственность.

Так, к примеру, Закон Красноярского края от 28 апреля 2005 г. №14–3365 в ст. 16 указывает на то, что основания ответственности патронатных воспитателей и органов опеки и попечительства предусматриваются нормами федерального законодательства РФ [24].

Ответственность за сопровождение и воспитание ребенка, по нашему мнению, должна носить солидарный характер. В процессе патронатного воспитания одновременно участвуют орган опеки и попечительства и патронатный воспитатель, то есть два законных представителя патронатного воспитанника.

Соответственно, разделенной должна быть и ответственность за его сопровождение и воспитание. Все действия должностных лиц органа опеки и попечительства совершаются в защиту прав и законных интересов ребенка. То же самое можно сказать о действиях патронатных воспитателей. Следовательно, цель работы законных представителей является единой, несмотря на различие в реализуемых полномочиях.

### **Выводы по разделу 2**

По результатам проведенного исследования подведем обобщающие итоги по второй главе работы.

В качестве оснований установления патроната нормы регионального законодательства отмечают распорядительный акт органа опеки и попечительства и (или) договор. Воспитанники патронатных семей обладают общими правами ребенка, предусмотренными нормами международного и российского законодательства. Вместе с тем, с учетом особого правового статуса воспитанников патронатных семей, последние обладают и иными правами, установленными законами регионального уровня. С учетом особого правового статуса патронатные воспитатели также обладают определенными правами и несут обязанности, предусмотренные законами регионального уровня о патронатном воспитании. Договор о патронатном воспитании, заключаемый между уполномоченным государственным органом и патронатным воспитателем, также предусматривает основания их ответственности. По нашему мнению, максимально обеспечить права и законные интересы патронатных воспитанников можно посредством разработки и принятия на федеральном уровне единых стандартов. В них следует предусмотреть, прежде всего, вопросы разграничения прав и обязанностей законных представителей патронатного воспитанника в рамках реализуемого ими сопровождения и воспитания.

### 3 ПРОБЛЕМЫ ПАТРОНАТНОГО ВОСПИТАНИЯ

#### 3.1 Сравнительно-правовой анализ патронатной формы опеки над детьми по договору с другими формами опеки и попечительства

На сегодняшний день в РФ одной из наиболее значимых проблем является проблема устройства детей в семью. Как свидетельствуют статистические данные, свыше 1 млн. детей воспитываются в детских домах. При этом, кровных родственников, родителей нет только у 1/10 части.

Государство в лице уполномоченных органов берет на себя обязательство по защите прав и законных интересов несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей.

Несмотря на то, что в государстве функционирует значительное число детских домов, семейная форма устройства детей, безусловно, является наиболее предпочтительной. К этой связи, на законодательном уровне в качестве таких форм устройства детей, предусмотрены: усыновление, опека, попечительство, приемная семья и патронат.

Рассмотрим более детально каждую из вышеуказанных форм устройств детей на воспитание в семью.

Усыновление является наиболее приоритетной формой устройства. При усыновлении ребенок по отношению к усыновителям приобретает весь объем наравне с родными детьми. Усыновлены, могут быть только дети, родители которых лишены родительских прав, не достигшие возраста 18 лет. Усыновление производится только в интересах самого ребенка.

Усыновление допускается как в отношении здоровых детей, так и в отношении детей с ограниченными возможностями здоровья. При этом, усыновители имеют право знать всю информацию о состоянии здоровья усыновляемого ребенка. Закон предусматривает обязательное усыновление кровных братьев и сестер одним лицом.

Закон предусматривает определенные требования к кандидатам в усыновители. Прежде всего, отметим, что наличие российского гражданства является более приоритетным.

Лица, желающие усыновить ребенка, вправе получить полную информацию о нем, о наличии родственников у усыновляемого ребенка, для получения полных данных о состоянии здоровья ребенка могут провести независимое медицинское освидетельствование.

Кандидаты в усыновители перед усыновлением устанавливают с ребенком личный контакт, проверяют все документы несовершеннолетнего, подтверждают факт ознакомления с состоянием здоровья усыновляемого ребенка, посредством подписания медицинского заключения [78, с. 127].

Если ребенка желает усыновить его близкий родственник (бабушка, тетя и др.), то не требуется их предварительная постановка в качестве соответствующих кандидатов. Вопрос об усыновлении с учетом взаимоотношений между ребенком и усыновляемым будет решаться в судебном порядке. Приведем пример из

практики. Красноармейским районным судом г. Волгограда было рассмотрено гражданское дело об усыновлении.

Как следует из материалов дела: Заявители обратились в суд с заявлением об усыновлении ребенка. В суде заявители указали о необходимости присвоения ребенку их фамилии и отчества супруга заявительницы. Мать ребенка при рождении от него отказалась. Заявители навещали малыша сначала в больнице, потом в доме малютки. В настоящее время над ребенком установлена временная опека, малыш находится в семье у заявителей. Заявители обеспечивают лечение ребенка, уход и воспитание. В рамках судебного разбирательства заявители указали, что желают стать для малыша родными родителями, родительские обязанности будут выполнять качественно и в полном объеме. Суд принял решение об установлении усыновления [32].

Опека и попечительства в нормах действующего законодательства сведены в одну форму устройства детей в семью. Как следует из содержания ст. 1 ФЗ от 21 декабря 1996 г. № 159–ФЗ опека может быть установлена над детьми до 14 лет; попечительство – от 14 до 18 лет.

Опекун является законным представителем своего подопечного. Опекун от имени и в защиту законных интересов ребенка могут осуществлять все юридически значимые действия: совершаться сделки, подписываться гражданско-правовые договоры и др.

Все юридически значимые действия, в рамках которых осуществляется уменьшение имущества ребенка, опекунами могут быть совершены только с согласия органа опеки и попечительства. В числе таких действий: сделки дарения имущества ребенка, раздел имущества подопечного, сдача недвижимого имущества в аренду и др.

При попечительстве в отличие от опеки попечитель не имеет право осуществлять сделки от имени несовершеннолетнего. Также попечитель не несет ответственность за сделки малолетнего, также не несет ответственность за вред, который был причинен несовершеннолетним.

Следующей формой устройства детей в семью выступает приемная семья. В соответствии с нормами действующего законодательства приемная семья является подвидом опеки, а не обособленной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Нормативно-правовое регулирование приемной семьи осуществляется семейно-правовыми нормами и нормами ФЗ «Об опеке и попечительстве» [34, с. 133].

В научной среде приемная семья признается обособленной формой устройства детей в семью. В качестве подтверждения указывается ее договорной характер. В основе других форм устройства детей в семью, кроме патроната, находится административный акт.

СК РФ в п. 1 ст. 152 раскрывается сущность и особенности приемной семьи. Данная форма устройства детей в семью заключается в следующем: между приемными родителями и органом опеки и попечительства заключается договор о

передаче ребенка на воспитание в приемную семью. Договор носит срочный характер.

Условия заключения договора о передаче ребенка в приемную семью, равно как и сами условия такой передачи раскрываются на уровне Постановления Правительства РФ от 18 мая 2009 г. № 423.

Отличительной особенностью приемной семьи, позволяющей разграничить ее от других форм устройства детей в семью, является разделение полномочий, связанных с воспитанием и сопровождением ребенка, между приемными родителями и уполномоченным государственным органом. Разграничение полномочий отражается в нормах действующего законодательства и в соответствующем договоре [38, с. 87].

Приемные родители при желании взять на воспитание конкретного ребенка подают заявление об этом в орган опеки и попечительства. Если ребенок к моменту передачи в приемную семью достиг возраста 10 лет, то его мнение в обязательном порядке подлежит учету. Приемные родители вправе представлять права и законные интересы своего приемного ребенка, для этого не требуется специальное полномочие.

Максимальное число детей, которые могут находиться в приемной семье достигает 8, включая кровных детей приемных родителей.

В договоре о передаче ребенка в приемную семью предусматриваются существенные условия, в их числе:

- срок заключения договора (нахождения ребенка в приемной семье),
- содержание,
- воспитание,
- обучение приемных детей,
- контроль и надзор за деятельностью приемных родителей.

На материальное обеспечение приемных родителей государство выделяет денежные средства, то есть приемные родители материально не обязаны содержать своих приемных детей. На средства, которые каждый месяц перечисляются приемным родителями, последние приобретают ребенку одежду, обувь, питание и др. За приемными детьми сохраняется право на получение гарантированных социальных выплат (пенсии, алименты и др.). Приемные родители по отношению приемным детям, равно как приемные дети по отношению к приемным родителям не несут обязанности по уплате алиментов.

На практике достаточно часто возникает вопрос о возможности или невозможности перейти с одной формы устройства детей в семью на другую.

К примеру, семья приняла под опеку ребенка, но в последующем опекуны пожелали перейти с опеки на приемную семью. Такая ситуация явилась предметом судебного рассмотрения районного суда Волгоградской области.

По результатам рассмотрения гражданского дела судом было принято решение об отказе в удовлетворении исковых требований. Как отметил суд: заключение договора с приемными родителями является не обязанностью, а правом органа опеки и попечительства. Кроме того, сами опекуны при желании перейти на другую форму устройства детей в семью – на приемную семью должны



мотивировать свое желание. К примеру, опекаемый ребенок заболел и требуется лечение и уход за ним. В связи с этим, опекун вынужден уволиться с работы и ухаживать с ребенком. Или опекунская семья желает взять на воспитание второго и последующих детей [30]. Органы опеки и попечительства вправе отказать в переходе с опеки на приемную семью. Это может быть связано с тем, что опекун и опекаемый находятся в родственных отношениях. Кроме того, на содержание приемных семей государством может быть выделено недостаточно средств и др. [36, с. 118]

Дети-сироты могут быть устроены не только в семьи, но также и в лечебные, воспитательные организации и др. При такой форме устройства ребенка поиск замещающей семьи продолжает оставаться одной из основных задач, так как семейные формы устройства детей являются более предпочтительными.

Устройство ребенка, к примеру, в дом ребенка, дом-интернат или в реабилитационный центр, мера временного характера.

В некоторых случаях дети не желают проживать в детских домах, тогда осуществляется их устройство в социально-реабилитационный центр, социальный приют. Дети, содержащиеся в образовательных, лечебных, социальных учреждениях, содержатся за счет средств бюджета [78, с. 127].

Дома ребенка и иные образовательные и воспитательные организации в рамках осуществления своей деятельности формируют условия благоприятные для развития, становления и воспитания детей; сотрудники стараются создать максимально комфортный климат; детям предоставляются все виды помощи: педагогическая, психологическая, социальная; обеспечивается защита жизни, здоровья, прав, законных интересов детей; обеспечивается образовательный процесс воспитанников [75, с. 109].

СК РФ в главе 22 закрепляет положения, регулирующие несемейную форму устройства детей.

В научной среде данная форма устройств детей-сирот уделяется мало внимания. Прежде всего, это связано с тем, что семейные формы устройства являются наиболее предпочтительными.

Некоторые ученые даже считают, что необходимо ликвидировать все действующие дома ребенка, дома-интернаты, социально-реабилитационные центры и перейти только на семейный тип устройства. Содержание детских домов, домов-интернатов государство каждый год обходится в достаточно крупную сумму. По мнению сторонников данного направления основные расходы необходимо переложить на внутренние резервы – на усыновителей, опекунов, приемных родителей и др.

Однако, в настоящее время полный отказ от несемейных форм устройства детей не может быть осуществлен по следующим причинам.

Прежде всего, остаются высокими показатели детского сиротства. Как свидетельствуют статистические данные, от каждого 10 ребенка мать отказалась в родительском доме, у 82 % детей, оставшихся без попечения родителей, есть родители, однако, они лишены родительских прав. Такая ситуация во многом связана с неправильной государственной политикой в семейно-правовой сфере.

На протяжении многих десятилетий государство в лице органов опеки и попечительства вмешивалось во внутрисемейные дела, применяя, при этом, карательные методы. Если выявлялись какие-либо нарушения вместо того, чтобы оказать помощь семье дети зачастую просто изымались. В разряд неблагополучных семей были отнесены семьи, в которых низкий уровень дохода по причине воспитания ребенка-инвалида, многодетные семьи, где детей воспитывает только один родитель и др. [76, с. 196]

Кроме того, отметим, что полностью семейные формы устройства не смогут принять на себя всех детей, оставшихся без попечения родителей.

Наиболее приоритетной семейной формой устройства является усыновление. Зачастую усыновляются близкие родственники, дети супруга. Если усыновляются дети и дома ребенка, то наиболее предпочтительными являются дети без патологий и проблем со здоровьем.

Однако, в домах малютки и домах ребенка большое число детей, у которых есть серьезные проблемы со здоровьем. При полном отказе от несемейных форм устройства детей, такие дети должны передаваться на возмездных началах: под опеку, в приемную семью и др. Вместе с тем, не всегда такое устройство детей формирует родственные взаимоотношения между ребенком и воспитателем. Ребенок, зная, что приемные родители, патронатные воспитатели получают от государства денежные средства на их обеспечение, не всегда могут проникнуться к ним теплыми родственными чувствами. Равно как и сами приемные родители, патронатные воспитатели в процессе сопровождения и воспитания такого ребенка могут столкнуться с массой проблем, что приведет к возникновению желания вернуть ребенка обратно в детский дом.

Также обратим внимание на то, что в семью, как правило, желают взять детей младшего возраста. Однако, статистика указывает на то, что в домах ребенка примерно 70 % детей – подростки, 1/3 из них имеют серьезные проблемы со здоровьем. Надежда на то, что таких детей возьмут на воспитание в семьи не велика.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что полный отказ от несемейных форм устройства детей-сирот в настоящее время невозможен. К сожалению, число «невостребованных» детей, содержащихся в домах ребенка, высоко.

По нашему мнению, необходимо не полностью отказываться от воспитательных учреждений для детей-сирот, а вести планомерную политику государства по работе с неблагополучными семьями. При необходимости оказывать им помощь для того, чтобы не допустить изъятия ребенка. Сохранение родной кровной семьи должно быть основной задачей государства при реализации семейной политики.

Также следует сформировать специализированные социальные учреждения, в которых кровные родители смогут находиться со своим ребенком определенное время пока не разрешатся семейные проблемы.

Такие детские социальные учреждения могут стать хорошими помощниками органами опеки и попечительства в работе с неблагополучными семьями, семьями риска [70, с. 18].

Разработчики Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 г. также признают семейную форму устройства детей-сирот наиболее предпочтительной. Специализированные организации должны осуществлять также и новые функции, прежде всего, связанные обеспечением семейного устройства детей, оказанием помощи и поддержки родным, кровным семьям детей, приемным, патронатным семьям и др.

На региональном уровне предусматриваются случаи, при наступлении которых несовершеннолетний может быть передан на патронатное воспитание. К таким случаям Закон Свердловской области от 23 октября 1995 г. № 28-ОЗ в ч. 3 ст. 26 относит: нахождение в доме ребенка несовершеннолетнего более 3 месяцев, если нет желающих этого ребенка усыновить, взять в семью на других формах устройства; наличие у несовершеннолетнего инвалидности, серьезных проблем со здоровьем, требующих постоянного ухода за ним, при отсутствии желающих принять этого ребенка в семью на других формах устройства; возврат несовершеннолетнего после его нахождения в семье на других формах устройства [24].

При реализации патронатного воспитания сохраняется возможность возврата ребенка в родную кровную семью. Передача несовершеннолетнего на патронатное воспитание осуществляется на основании договора.

По нашему мнению, в специализированном плане о патронате, в договоре о патронатном воспитании в обязательном порядке должен предусматриваться срок, на который ребенок передается в патронатную семью. Если сохраняется возможность возврата воспитанника в родную семью, необходимо указывать неблагоприятные обстоятельства, с исключением которых ребенок может быть возвращен в кровную семью.

В договоре о патронатном воспитании также следует предусмотреть порядок замены патронатного воспитателя при его переезде на другое постоянное место жительства. Возможно, правопреемником патронатного воспитателя будет знакомый ребенку близкий родственник патронатного воспитателя. В этом случае несовершеннолетнему будет психологически легче перестроиться к новому патронатному воспитателю. Также, на наш взгляд, для анализируемого договор следует предусмотреть специальную форму – нотариальный порядок его удостоверения.

Устройство детей на патронатное воспитание зачастую сопровождается психологическими проблемами. Как самому патронатному воспитателю бывает сложно адаптироваться к новым условиям жизни, к постоянному контролю со стороны органов опеки и попечительства, так и патронатному воспитаннику. Патронатные воспитатели зачастую боятся не справиться с выполнением своих обязанностей, с возложенной на них ответственностью и возвращают ребенка обратно в детский дом.

Патронатные воспитатели могут испытывать нехватку знаний, навыков работы с детьми, взаимодействие между ними и специализированной государственной организацией может быть недостаточным.

Все вышеизложенное наталкивает на мысль о необходимости усиления взаимодействия психологов с патронатными воспитателями. В течение всего периода патронатного воспитания последним должна оказываться необходимая психологическая помощь.

Психологической службе также следует разработать памятки для патронатных воспитателей.

Одним из серьезных факторов неуспешного воспитания является отсутствие или нехватка знаний и представлений патронатных родителей о трудностях взаимодействия и общения с детьми и подростками, имеющими личностные травмы и опыт депривации, в результате которых возникают психологические барьеры, нарушающие семейные взаимоотношения и снижающие степень взаимного доверия.

Таким образом, проблема адаптации детей-сирот в патронатной семье, их психологического самочувствия, взаимоотношений с новыми родителями, переживаний и страхов, является достаточно актуальной.

Итак, признавая семейную форму воспитания детей в качестве приоритетной, государство на законодательном уровне предусматривает различные формы устройства детей в семью, оставшихся без попечения родителей. В качестве «несемейной» формы устройства детей являются социальные детские учреждения (детские дома, социально-реабилитационные центры и др.). Каждая из форм устройства детей обладает отличительными признаками.

Патронатная форма устройства относительно других форм устройства детей в семью характеризуется следующими особенностями:

- договорной характер правоотношений,
- различные формы патронатного воспитания (длительный, короткий срок, с перспективой усыновления, в целях постинтернатной адаптации),
- патронатное воспитание государством материально поощряется,
- патронатные воспитатели не обязаны содержать своих воспитанников, средства на их содержание выделяются бюджета,
- разграничение обязанностей в отношении воспитанников между органами опеки и попечительства и патронатными воспитателями и др.

### 3.2 Перспективы развития патронатного воспитания в России

Патронат является специфической формой устройства детей в семью. При реализации данной формы устройства, права и обязанности в отношении сопровождения и воспитания ребенка разграничиваются между патронатными воспитателями и государством.

Патронатные воспитатели в полном смысле слова не являются законными представителями ребенка. В качестве таковых выступают органы опеки и попечительства.

Патронатная семья – это, с одной стороны, семья, предоставляющая патронатному воспитаннику любовь, заботу, внимание, уход; с другой стороны – данный тип семьи является профессиональным. С патронатными воспитателями заключается договор, на основании которого производится оплата труда последних.

Обязательным является наличие специализированной поддержки со стороны государства в лице уполномоченных органов опеки и попечительства, в составе которого есть штат специалистов, оказывающих патронатной семье помощь в воспитании [36, с. 118].

При устройстве детей в семью приоритет, безусловно, отдается кровной родной семье ребенка. Органом опеки и попечительства устанавливается срок, в течение которого кровные родители должны доказать, что они способны самостоятельно воспитывать своего ребенка. Если при кратковременном патронате родная семья не сможет доказать свое благополучие и возможность самостоятельного воспитания несовершеннолетнего, то родители могут быть лишены родительских прав, ребенок может быть передан в другую семью на условиях патроната на продолжительный срок.

В некоторых случаях патронатные родители спустя некоторое время принимают решение об усыновлении своих патронатных воспитанников.

Государство в лице компетентных служб выявляет неблагополучные семьи, осуществляет работу с такими семьями. При необходимости изымает детей из таких семей. В дальнейшем дети могут, переданы в патронатные семьи.

При направлении ребенка на патронатное воспитание, органы опеки и попечительства, прежде всего, осуществляют контроль за состоянием здоровья ребенка-патронатного воспитанника, за его развитием: физическим, умственным, эмоциональным. На первоначальном этапе патронатного воспитания это имеет огромное значение [45, с. 98].

В числе положительных сторон патронатного воспитания можно выделить следующие:

— данная форма устройства детей в семью позволяет жить и воспитываться в семье, вне зависимости от возраста (до 18 лет) и статуса ребенка. По статистике у 82 % детей есть кровные родители, однако, они лишены родительских прав и не желают заниматься воспитанием своего ребенка. Каждый год из домов ребенка выпускаются сотни детей, которые могли бы жить и воспитываться в семье, а не в казенных условиях.

Патронат может быть и краткосрочным.

К примеру, мать, воспитывающая ребенка одна, попадает в больницу, ребенок направляется в детский дом, где на короткий срок определяется в патронатную семью. Безусловно, ребенку лучше непродолжительное время пожить в семейных условиях, чем в доме ребенка;

— за детьми-патронатными воспитанниками сохраняется право на социальные льготы, в том числе, право на внеочередное получение жилья, право на льготы при поступлении в профессиональные образовательные организации и др.;

— только в семье ребенок может формироваться всестороннее как личность. В условиях семейного проживания ребенку прививаются навыки семейной жизни. Проживая в семье у ребенка больше шансов «встать на ноги», получить достойное образование и путевку в жизнь;

При проживании в патронатной семье ребенок имеет право на получение информации о его кровных родителях. Как правило, патронатным воспитанникам интересно живы ли его родные родители, есть ли у него близкие родственники. При этом, желания воспитываться в родной семье у таких детей нет [49, с. 54].

В некоторых случаях у родителей, имеющих детей возникают проблемы временного характера, решив которые они могут и дальше заниматься воспитанием своего ребенка.

Патронат, в свою очередь, для таких семей является хорошим шансом для того, чтобы на время определить своего ребенка в хорошую и заботливую семью, где за ребенком будет осуществляться уход, воспитание, предоставляется необходимая помощь и поддержка.

При передаче ребенка на патронатное воспитание сохраняется возможность ребенка вернуться в свою кровную семью. Специалисты органа опеки и попечительства при выявлении неблагополучных семей, прежде всего, выясняют, есть ли возможность работать с такими семьями, необходима ли им помощь для того, чтобы вернуться к нормальной полноценной жизни и воспитывать своего ребенка.

Дети, несмотря на асоциальность своих кровных родителей, несмотря на их алкоголизм, тем не менее, сохраняют к ним привязанность. Если шансы для возвращения семьи к нормальной жизни есть, то сотрудники специализированных государственных органов предпринимают все необходимые меры. Соответственно, на период работы с родной семьей ребенок кратковременно помещается в патронатную семью или проживает в доме ребенка.

Для семьи, страдающей алкоголизмом, изъятие ребенка может быть большим стрессом, пережить который помогут сотрудники органа опеки и попечительства. Штат данной специализированной организации включает в себя специалистов в различных областях:

- правовая,
- медицинская,
- социальная,
- психологическая и др.

Родители, обратившиеся за помощью в орган опеки и попечительства, избавившись от своих вредных привычек, изменив образ жизни, могут учесть данный жизненный опыт и предпринимать все необходимые усилия для возвращения им ребенка [65, с. 76].

Все вышеизложенное свидетельствует о необходимости развивать и совершенствовать институт патронатного воспитания, расширять практику его реализации в современном российском обществе. На наш взгляд, в процессе развития и совершенствования института патронатного воспитания должен учитываться положительный опыт функционирования данного правового института в отдельных субъектах РФ, а также следует принимать во внимание положительный опыт зарубежных стран.

Прежде всего, отметим, что требования, предъявляемые к личности патронатного воспитателя предусматриваются не во всех законах субъектов РФ о патронате.

Так, к примеру, в 11 из проанализированных нами 39 региональных законов о патронате, нет указания на то, каким требованиям должны соответствовать кандидаты в патронатные воспитатели. Вместе с тем, данные требования являются весьма значимыми.

Кандидаты в патронатные воспитатели должны обладать совокупностью морально-нравственных качеств. Также патронатные воспитатели по состоянию здоровья должны быть способны выполнять свои обязанности. Обязательным является доход и наличие жилплощади, где ребенок сможет проживать с патронатными воспитателями.

Однако, на уровне региональных законов предусмотрены ограничения, на основании которых лица не могут быть патронатными воспитателями.

В их числе:

- кровное родство с ребенком;
- отмена усыновления по вине усыновителя;
- лица, страдающие алкоголизмом, наркоманией;
- лица, лишенные или ограниченные в родительских правах;
- лица, признанные в законном порядке недееспособными, ограниченно дееспособными;
- лица, которые по состоянию здоровья не могут воспитывать ребенка;
- лица, которые ненадлежащим образом выполняли свои обязанности опекуна, попечителя и др., в связи с этим, были отстранены от выполнения соответствующих обязанностей и др. [66, с. 354]

Отметим, что в ряде субъектов РФ на региональном уровне предусматриваются не только требования к личности и имущественному положению самого патронатного воспитателя, но также и соответствующие требования к другим членам семьи, которые проживают совместно с патронатным воспитателем. Наличие судимости, недееспособность, ограниченная дееспособность кандидатов в патронатные воспитатели является ограничением для установления патроната в Псковской, Сахалинской области, Республики Саха Якутия и др.

Лица, не имеющие жилья, соответствующего санитарным и гигиеническим требованиям, не могут быть патронатными воспитателями в Смоленской, Ульяновской области.

Малоимущие граждане не могут быть патронатными воспитателями в Республике Хакасия.

В свою очередь, в Республике Удмуртия обязательным является прожиточный минимум, который могут обеспечить ребенку-патронатному воспитаннику, его патронатные воспитатели [65, с. 77].

В некоторых регионах для рассмотрения кандидатов в патронатные воспитатели даже создаются специализированные комиссии. В качестве примера можно привести опыт Республики Чувашия.

Проанализировав нормы регионального законодательства о патронате можно прийти к выводу о том, что наличие между патронатными воспитателями официально зарегистрированного брака не является обязательным условием при принятии ребенка в семью на патронатное воспитание.

Также недостатком норм регионального законодательства является возможность передачи ребенка в патронатную семью лиц, не являющихся гражданами РФ, пол и семейное положение кандидатов в патронатные воспитатели также не закрепляется в нормах законов о патронате субъектов РФ.

В данном случае положительным следует признать опыт регионального законодателя Республики Башкортостан. Как следует из норм закона о патронате данного субъекта РФ, договор со вторым супругом заключается в обязательном порядке, если на воспитание в патронатную семью передается не один ребенок, а сразу несколько детей. Определенные ограничения для приема ребенка на патронатное воспитание предусмотрено в законодательстве Тамбовской области. Региональный законодатель в данном случае запрещает оформляться патронатными воспитателями в отношении одного ребенка лицам, которые не являются супругами [70, с. 19].

На основании изложенного, отметим, что для приема ребенка в патронатную семью воспитатели должны соблюсти некоторые формальности, связанные с оформлением документов. При этом, такие важные моменты, связанные с дальнейшим воспитанием ребенка, как официальный союз патронатных воспитателей, наличие соответствующих жилищных условий, наличие стабильного источника дохода, полный состав семьи при передаче ребенка в патронатную семью практически ни в одном субъекте РФ не принимается во внимание.

Орган опеки и попечительства является специализированным государственным органом, предоставляющим помощь и поддержку патронатным воспитателям, несущим ответственность за ребенка.

Изучив нормы законов субъектов РФ о патронате, мы пришли к выводу о том, что только в двух регионах обязательным является прохождение патронатными воспитателями обучения. 29 субъектов РФ не предусматривают необходимость для кандидатов пройти специальное обучение патронатному воспитанию.



Закон Томской области о патронате в числе основных обязанностей патронатных воспитателей предусматривает необходимость пройти специальное обучение, регулярно принимать участие в семинарах, проходить курсы, аттестовываться в законодательно предусмотренном порядке. Прохождение специального обучения является необходимым условием для заключения договора о патронатном воспитании, для передачи ребенка в патронатную семью. На территории Томской области регулярно проводятся специальные мероприятия для воспитателей, прохождение которых является обязательным [72, с. 88].

По нашему мнению, отсутствие в большинстве законов субъектов РФ о патронате положений, предусматривающих обязанность пройти специальное обучение патронатными воспитателями перед заключением договора о передаче ребенка на патронатное воспитание является значительным пробелом, нуждающимся в устранении.

Также в нормах законов субъектов РФ о патронате не указывается конкретный момент, когда у патронатных воспитателей возникают соответствующие права и обязанности. С учетом специфики оформления процедуры патроната такой момент может возникнуть: при заключении договора о передаче ребенка в семью на патронатное воспитание; при подготовке органом опеки и попечительства акта о передаче ребенка в семью; при выдаче официального заключения о получении патронатными воспитателями соответствующего статуса.

Положительным моментом в части решения данного вопроса следует признать подход законодателя г. Москвы, предусматривающего в нормах закона о патронате момент возникновения прав и обязанностей патронатных воспитателей. Таким моментом признается принятие органом опеки и попечительства соответствующего акта [74, с. 150].

Проанализировав нормы регионального законодательства, отметим, что запрет на применение в отношении патронатных воспитанников насильственных способов воспитания, физических наказаний не предусмотрен законами о патронате субъектов РФ.

В данном случае следует выделить только законодателя Республики Башкортостан, предусмотревшего запрет на применение патронатными воспитателями в отношении ребенка насильственных мер наказания, ограничений в еде, воде, сне, в общении с кровными родственниками ребенка [74, с. 151].

Данный положительный опыт законодателя Республики Башкортостан следует принять во внимание и другим субъектам РФ, предусмотрев в соответствующих законодательных нормах запрет на применение в отношении патронатных воспитанников насильственных, физических мер воздействия.

Патронатное воспитание как особая форма устройства детей в семью предусмотрена и в законодательстве зарубежных стран.

Можно выделить ряд достоинств нормативно-правового регулирования анализируемого института на территории отдельных зарубежных стран.

Прежде всего, отметим, что законодательство о патронате большинства иностранных государств является более полным и конкретизированным. На

территории Англии, к примеру, аналогом патронатного воспитания является фостерное воспитание, которое регламентируется следующими законами.

1. Закон о детях 1989 г.,
2. Общая инструкция об устройстве детей 2011 г.,
3. Национальные стандарты по организации фостерного воспитания 2002 г.,
4. Национальные минимальные стандарты для частного фостеринга 2005 г. и др.

На территории США наряду с единым законодательством, а именно специализированным законом об усыновлении 1997 г., также действуют отдельные нормативно-правовые акты в рамках отдельных штатов. Так, к примеру, фостерное воспитание в США регулируется различными Биллями, предоставляющими льготы и привилегии для фостерных воспитателей, предусматривающими также права и обязанности государства, фостерных воспитателей в отношении ребенка, передаваемого на воспитание в семью [76, с. 196].

На территории РФ патронатное воспитание, несмотря на свое законодательное закрепление в нормах федерального законодательства, тем не менее находится в компетенции регионального законодателя. На сегодняшний день патронатное воспитание, как форма устройства ребенка на воспитание в семью, реализуется только в половине регионов страны.

В научной среде уделяется пристальное внимание необходимости совершенствования норм действующего законодательства в части нормативно-правового регулирования института патроната.

Прежде всего, в данной сфере необходимо принять специализированный закон о патронате, который существует в нашей стране на уровне проекта закона, внесенного в Государственную Думу РФ 13 февраля 2013 г.

На основании изложенного, можно прийти к выводу о необходимости совершенствования норм федерального законодательства о патронате.

Институт патроната эффективно будет функционировать только при наличии проработанной законодательной базы и эффективной организации процесса патронатного воспитания. Как нами ранее отмечалось, орган опеки и попечительства является специализированным государственным органом, осуществляющим взаимодействие с патронатными воспитателями, заключающим договор о патронатном воспитании. Однако, для более эффективной реализации патроната требуется более плотное взаимодействие и привлечение к данной работе негосударственных организаций.

Положительный эффект может принести и организация на региональном уровне социального патроната. Данная служба будет являться специализированным подразделением органа опеки и попечительства, осуществляющим поиск кандидатов в патронатные воспитатели; сопровождение всего периода патронатного воспитания; организацию отдыха для детей-патронатных воспитанников; учет детей-патронатных воспитанников. То есть служба социального патроната по отношению к ребенку должна обладать статусом опекуна.

Обратившись к положительному опыту зарубежных стран, отметим, что вопросами фостерного воспитания занимаются как уполномоченные государственные органы, так и частные организации. В числе компетентных государственных структур – Департамент по делам детей и семьи, и Департамент социальных служб. Патронатные воспитатели могут осуществлять свои полномочия только на основании официально оформленной лицензии. То есть в США фостерная деятельность подлежит обязательному лицензированию.

Кандидаты в патронатные воспитатели тщательно проверяются уполномоченными государственными органами. После чего проходят обучение (примерно 20 часов). Затем фостерным воспитателям выдается лицензия. В числе основных негосударственных организаций, оказывающих помощь фостерным воспитателям, компетентным государственным органам выступает НКО «Национальная ассоциация фостерных родителей».

На территории Германии такой некоммерческой организацией, оказывающей помощь фостерным воспитателям, является ассоциация PFAD Foster. Данная организация информирует население об особенностях патроната, занимается популяризацией патроната среди граждан, оказывает помощь и поддержку патронатным воспитателям. Во Франции аналогичной организацией выступает Retis [76, с. 198].

### **Выводы по разделу 3**

Патронат, как договорная форма устройства детей в семью, на сегодняшний день не имеет большой практики реализации. Прежде всего, это обусловлено недостаточным уровнем законодательного регулирования. На федеральном уровне до сих пор не принят Закон о патронате. На региональном уровне патронат действует только в части субъектов РФ. Соответственно, на территории субъектов, где не приняты такие специализированные законы институт патроната не функционирует. В научной среде по вопросу регионального регулирования нормотворчества в сфере патроната указывается на его опережающий характер, так как на федеральном уровне специализированного закона нет. Также в научной среде существуют споры относительно юридической природы рассматриваемого правового института.

Развивать и совершенствовать институт патронатного воспитания необходимо с учетом положительного опыта зарубежного законодателя.

Можно выделить ряд достоинств нормативно-правового регулирования анализируемого института на территории отдельных зарубежных стран.

Прежде всего, законодательство о патронате большинства иностранных государств является более полным и конкретизированным.

Институт патроната эффективно будет функционировать только при наличии проработанной законодательной базы и эффективной организации процесса патронатного воспитания. Как нами ранее отмечалось, орган опеки и попечительства является специализированным государственным органом, осуществляющим взаимодействие с патронатными воспитателями, заключающим договор о патронатном воспитании. Однако, для более эффективной реализации

патроната требуется более плотное взаимодействие и привлечение к данной работе негосударственных организаций.

В рамках исследования положительного опыта зарубежных стран в части нормативно-правового регулирования и практики реализации патроната, нами было установлено, что на территории многих зарубежных государств к патронатному воспитанию кроме уполномоченных государственных органов и самих патронатных воспитателей, активно и успешно привлекаются специализированные некоммерческие организации. На наш взгляд, российскому законодателю можно принять во внимание данный положительный опыт. Реализация данной рекомендации на практике позволит снизить высокую нагрузку на органы опеки и попечительства.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ в данной работе позволил нам сформулировать следующие выводы и внести некоторые рекомендации, направленные на совершенствование семейно-правового института патронатного воспитания.

1. Законодательная основа патронатного воспитания в настоящее время представлена системой разрозненных правовых норм, содержащихся в различных нормативно-правовых актах: СК РФ, ФЗ от 24 апреля 2008 г. №48–ФЗ, ФЗ от 21 декабря 1996 г. №159–ФЗ, ТК РФ, ГК РФ, законодательством субъектов РФ и др. По нашему мнению, правовые нормы о патронатном воспитании должны быть систематизированы и обобщены на уровне обособленной самостоятельной главы ФЗ «Об опеке и попечительстве». В данной главе следует предусмотреть: основные принципы, перечень лиц, обладающих правом на защиту, с помощью патроната; требования к патронатному воспитателю и его ответственность; права и обязанности патронатного воспитателя, органа опеки и попечительства в анализируемой сфере, предусмотреть общую природу рассматриваемого института, закрепив его договорной характер; а также разграничить и предусмотреть разновидности патроната и их функции, ключевые признаки; льготы воспитателя. За субъектами РФ предусмотреть возможность регламентирования выплат и формирования наиболее благоприятных условий функционирования патронатного воспитания, посредством конкретизации законодательных норм регионального уровня и повышения льгот.

2. В настоящее время в СК РФ установлена только возможность передачи несовершеннолетних в патронатную семью, но не раскрыты такие вопросы, как: условия отбора патронатных воспитателей, их обязанности, оплата труда, организация патронатного воспитания. Законодательство федерального уровня предусматривает возможность данную проблему решать на местах, посредством принятия региональных законов, что, по нашему мнению, не совсем логично. Большое различие законодательных источников, принимаемых в субъектах РФ, отсутствие строго предусмотренного механизма деятельности, различие в материальном обеспечении в некоторых субъектах РФ ставит под вопрос само существование патронатного воспитания. На основании изложенного, признаем целесообразным дополнить СК РФ самостоятельными статьями 155.4 «Организация воспитания детей в патронатной семье»; 155.5 «Дети, передаваемые на патронатное воспитание»; 155.6 «Патронатные воспитатели детей»; 155.7 «Оплата труда патронатного воспитателя детей».

3. При реализации патронатного воспитания сохраняется возможность возврата ребенка в родную кровную семью. Передача несовершеннолетнего на патронатное воспитание осуществляется на основании договора. По нашему мнению, в специализированном плане о патронате, в договоре о патронатном воспитании в обязательном порядке должен предусматриваться срок, на который ребенок передается в патронатную семью. Если сохраняется возможность возврата воспитанника в родную семью, необходимо указывать неблагоприятные обстоятельства, с исключением которых ребенок может быть возвращен в

кровную семью. В договоре о патронатном воспитании также следует предусмотреть порядок замены патронатного воспитателя при его переезде на другое постоянное место жительства. Возможно правопреемником патронатного воспитателя будет знакомый ребенку близкий родственник патронатного воспитателя. В этом случае несовершеннолетнему будет психологически легче перестроиться к новому патронатному воспитателю. Также, на наш взгляд, для анализируемого договор следует предусмотреть специальную форму – нотариальный порядок его удостоверения.

4. Устройство детей на патронатное воспитание зачастую сопровождается психологическими проблемами. Как самому патронатному воспитателю бывает сложно адаптироваться к новым условиям жизни, к постоянному контролю со стороны органов опеки и попечительства, так и патронатному воспитаннику. Патронатные воспитатели зачастую боятся не справиться с выполнением своих обязанностей, с возложенной на них ответственностью и возвращают ребенка обратно в детский дом. Патронатные воспитатели могут испытывать нехватку знаний, навыков работы с детьми, взаимодействие между ними и специализированной государственной организацией может быть недостаточным. Все вышеизложенное наталкивает на мысль о необходимости усиления взаимодействия психологов с патронатными воспитателями. В течение всего периода патронатного воспитания последним должна оказываться необходимая психологическая помощь. Психологической службе также следует разработать памятки для патронатных воспитателей.

5. Анализ законодательства субъектов РФ о патронате позволил нам выявить ряд проблем регионального законодательства в рассматриваемой сфере, и с учетом положительного опыта отдельных регионов, сформулировать следующие рекомендации по совершенствованию нормативно-правового регулирования института патронатного воспитания.

Во-первых, не во всех региональных законах предусматриваются требования, предъявляемые к кандидатам в патронатные воспитатели. В связи с этим, следует дополнить нормы регионального законодательства о патронате требованиями, предъявляемыми к личности и имущественному положению патронатного воспитателя, а также соответствующими требованиями, предъявляемыми к членам семьи патронатного воспитателя.

Во-вторых, на примере положительного опыта Чувашской Республики сформировать во всех субъектах РФ специальные комиссии по рассмотрению кандидатур опекунов (попечителей), приёмных и патронатных семей.

В-третьих, серьезным упущением регионального законодателя является отсутствие в нормах законодательства о патронате обязательного требования по прохождению обучения патронатными воспитателями. В 29 субъектах РФ прохождение специального обучения, повышение квалификации не предусматривается, и лишь в двух субъектах РФ (Томской области и Республике Башкортостан) обучения является обязательным. Отсутствие в нормах законов субъектов РФ обязательных требований по профессиональной подготовке лиц, желающих стать патронатными воспитателями, является недостатком,

нарушающим, прежде всего, права и законные интересы ребенка (детей). На основании изложенного, признаем целесообразным дополнить нормы регионального законодательства РФ о патронате положениями, предусматривающими обязательность прохождения профессиональной подготовки для кандидатов в патронатные воспитатели.

6. В рамках исследования положительного опыта зарубежных стран в части нормативно-правового регулирования и практики реализации патроната, нами было установлено, что на территории многих зарубежных государств к патронатному воспитанию кроме уполномоченных государственных органов и самих патронатных воспитателей, активно и успешно привлекаются специализированные некоммерческие организации. На наш взгляд, российскому законодателю можно принять во внимание данный положительный опыт. Реализация данной рекомендации на практике позволит снизить высокую нагрузку на органы опеки и попечительства.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. – <http://www.consultant.ru/>
2. Декларация прав ребенка от 20 ноября 1959 г. – <http://www.consultant.ru/>
3. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.
4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223–ФЗ // Российская газета. – 1995. – 30 декабря.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 1 от 30 ноября 1994 г. № 51–ФЗ // Российская газета. – 1994. – 10 декабря.
6. Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48–ФЗ «Об опеке и попечительстве» // Российская газета. – 2008. – 05 мая.
7. Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124–ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 23. – Ст. 1452.
8. Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. № 159–ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» // Российская газета. – 1996. – 30 декабря.
9. Указ Президента Российской Федерации от 28 декабря 2012 г. № 1688 «О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 40. – Ст. 2234.
10. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 г. № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 года» // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 19. – Ст. 1533.
11. Постановление Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» // Российская газета. – 2009. – 26 мая.
12. Закон Волгоградской области от 30 марта 2010 г. № 2020-ОД «О патронатном воспитании в Волгоградской области». – <http://www.consultant.ru/>
13. Закон о патронате Забайкальского края от 29 апреля 2009 г. № 167–ЗЗК. – <http://www.consultant.ru/>
14. Закон Ульяновской области от 04 февраля 2009 г. № 07-ЗО «О патронатной семье в Ульяновской области». – <http://www.consultant.ru/>
15. Закон Республики Хакасия от 30 июня 2008 г. № 33–ЗРХ «О патронатном воспитании». – <http://www.consultant.ru/>
16. Закон Калининградской области от 08 апреля 2008 г. № «О размерах денежных средств на содержание детей, находящихся под опекой (попечительством), воспитывающихся в приемных семьях, семьях патронатных воспитателей, а также на вознаграждение приемным родителям и патронатным воспитателям». – <http://www.consultant.ru/>



17. Закон о патронате Тверской области от 28 декабря 2006 г. № 133–ЗО. – <http://www.consultant.ru/>
18. Закон Чувашской Республики от 05 октября 2006 г. № 43 «О патронатной форме устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в Чувашской Республике». – <http://www.consultant.ru/>
19. Закон Республики Башкортостан от 11 июля 2006 г. № 342–З «О патронатном воспитании в Республике Башкортостан». – <http://www.consultant.ru/>
20. Закон Псковской области от 06 февраля 2006 г. № 529–ОЗ «О патронатном воспитании в Псковской области». – <http://www.consultant.ru/>
21. Закон Брянской области от 30 декабря 2005 г. № 116–З «О порядке передачи детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на патронат в семьи граждан». – <http://www.consultant.ru/>
22. Закон Республики Башкортостан от 28 декабря 2005 г. № 262–З «О порядке и размере выплаты денежных средств опекунам (попечителям) на содержание ребенка». – <http://www.consultant.ru/>
23. Закон Красноярского края от 28 апреля 2005 г. № 14–3365 «Об организации работы по патронатному воспитанию в Красноярском крае». – <http://www.consultant.ru/>
24. Закон Свердловской области от 23 октября 1995 г. № 28–ОЗ «О защите прав ребенка». – <http://www.consultant.ru/>
25. Определение Верховного Суда РФ от 04 июня 2014 г. № 53–АПГ14–4 «Об оставлении без изменения решения Красноярского краевого суда от 27 февраля 2014 г., которым частично удовлетворено заявление о признании недействующим в части Закона Красноярского края от 28 апреля 2005 г. № 14–3365 «Об организации работы по патронатному воспитанию в Красноярском крае» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2014. – № 16.
26. Определение Верховного Суда РФ от 05 августа 2009 г. № 81-Г09-10 «Об оставлении без изменения решения Кемеровского областного суда от 04 мая 2009, которым было удовлетворено заявление о признании недействующими и не подлежащими применению отдельных положений Закона Кемеровской области от 08 апреля 2008 № 13-ОЗ (в редакции от 25 марта 2009) «О патронатном воспитании детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»)» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2009. – № 17.
27. Определение Верховного Суда РФ от 30 июня 2004 г. по делу № 51-Г04-17 «Об оставлении без изменения решения Алтайского краевого суда от 26 марта 2004 г., которым было отказано в удовлетворении заявления о признании недействующим в части Закона Алтайского края от 08 сентября 2003 г. № 39-ЗС «О пособии гражданам, усыновившим детей»)» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2004. – № 18.
28. Определение СК по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 04 июня 2014 г. № 53-АПГ14-4 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2014. – № 21.

29. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 05 августа 2009 г. № 81-Г09-10 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2009. – 14 мая.
30. Апелляционное определение СК по административным делам Волгоградского областного суда от 18 февраля 2018 г. по делу № 11–269/2017. – <http://sudact.ru/>
31. Апелляционное определение Хабаровского краевого суда от 15 ноября 2017 г. по делу № 33–7361/2017. – <http://sudact.ru/>
32. Решение Красноармейского районного суда г. Волгограда от 17 февраля 2017 г. по делу № 2-956/2016. – <http://sudact.ru/>
33. Авдеев, Ю.А. Патронатное воспитание как форма обеспечения отдельных функций ювенальной юстиции / Ю.А. Авдеев // Современная наука. – 2017. № 3. – С. 156 – 161.
34. Акмулдашева, А.К. Формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей / А.К. Акмулдашева // Молодой ученый. – 2017. – № 3. – С. 133 – 136.
35. Антокольская, М.В. Семейное право: учебник / М.В. Антокольская. – М.: Проспект, 2014. – 489 с.
36. Анциферова, Е.К. Проблемы реализации института патронатной семьи в России / Е.К. Анциферова // Инновационная наука. – 2017. – № 1. – С. 118 – 123.
37. Ашимбаева, Д.С. Замещающая семья как способ решения проблемы сиротства в настоящее время / Д.С. Ашимбаева // Наука. Практика. Право. – 2017. – № 3. – С. 19 – 24.
38. Базарова, Е.Б. Замещающая семья как институт социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / Е.Б. Базарова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2018. – № 7. – С. 87 – 94.
39. Бурханова, Ф.Б., Шаяхметова, Р.Р. Понятие, сущность и особенности патронатной семьи в современном российском обществе / Ф.Б. Бурханова, Р.Р. Шаяхметова // Современные исследования социальных проблем. – 2015. – № 11. – С. 67 – 72.
40. Владимиров, И.А. Воспитание в патронатных семьях / И.А. Владимиров // Инновационная наука. – 2016. – № 2. – С. 91 – 99.
41. Гайсина, Г.И. Семейное устройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: российский и зарубежный опыт: научно-популярное издание / Г.И. Гайсина. – М.: Норма, 2014. – 150 с.
42. Голикова, С.В. Еще раз о реформе патронатного воспитания в свете Федерального закона «Об опеке и попечительстве» / С.В. Голикова // Законность. – 2016. – № 3. – С. 24 – 30.
43. Гонгалло, Б.М. Семейное право: учебник / Б.М. Гонгалло. – М.: Норма, 2016. – 437 с.
44. Джабуа, И.В. Опека и попечительство: вопросы организации / И.В. Джабуа, Е.А. Калина, Е.В. Лапшова // Вестник Московского университета МВД России. – 2013. – № 10. – С. 75 – 82.

45. Дубровцев, С.А. К вопросу об устройстве детей, оставшихся без попечения родителей / С.А. Дубровцев // Экономико-юридический журнал. – 2019. – № 11. – С. 89 – 95.
46. Зеличенко, Ю.Л. Этапы развития патронатного воспитания в России / Ю.Л. Зеличенко // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2016. – № 8. – С. 48 – 53.
47. Ивлева, Т.В. Государственное регулирование устройства детей в патронатные семьи в России и Англии / Т.В. Ивлева // Управленец. – 2013. – № 6(46). – С. 60 – 63.
48. Каменецкая, М.С. Семейное право России: учебно-практическое пособие / М.С. Каменецкая. – М.: Статут, 2014. – 426 с.
49. Карибян, С.О. Правовое регулирование социального сиротства в России / С.О. Карибян // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2016. – № 2(78). – С. 54 – 60.
50. Карлыханов, А.А., Актуальные проблемы патронатного воспитания / А.А. Карлыханов, Л.В. Чуприна // Общество и право. – 2015. – № 7. – С. 15 – 19.
51. Короткова, М.С. О перспективах развития патроната в Российской Федерации / М.С. Короткова // Общество и право. – 2016. – № 11. – С. 67 – 74.
52. Косенко, Е.В. Краткий обзор практики применения норм об опеке и попечительстве / Е.В. Косенко // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2015. – № 3(98). – С. 83 – 90.
53. Косова, О.Ю. Развитие законодательства о патронате / О.Ю. Косова // Вестник Омского университета. – 2016. – № 1. – С. 73 – 80.
54. Кулакова, А.А. Права ребенка и некоторые проблемы, связанные с их применением / А.А. Кулакова // Социально-политические науки. – 2017. – № 6. – С. 86 – 93.
55. Лапина, Е.П. Правовое регулирование договора об устройстве ребенка в патронатную семью в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук / Е.П. Лапина. – М., 2010. – 170 с.
56. Литвак, Р.А. Особенности устройства детей-сирот в семью / Р.А. Литвак // Вестник ЧелГУ. – 2014. – № 10. – С. 24 – 29.
57. Нагорнова, А.Ю. Призрение и социальная защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в России с древнейших времен до второй половины XX века / А.Ю. Нагорнова // История и современность. – 2016. – № 14. – С. 112 – 118.
58. Нагорнова, А.Ю. Анализ нормативно-правовой базы социального обслуживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / А.Ю. Нагорнова // Общество: философия, история, культура. – 2014. – № 4. – С. 26 – 32.
59. Нарутто, С.В. Патронат как институт защиты имущественных прав несовершеннолетних: особенности регионального регулирования / С.В. Нарутто // Юридическая техника. – 2015. – № 5. – С. 98 – 103.

60. Никифоров, Б.С. Российское законодательство о формах воспитания детей / Б.С. Никифоров // Вестник Московского университета МВД России. – 2016. – № 8. – С. 24 – 30.
61. Певцова, И.Е. Право ребенка на семью и его конституционно-правовое обеспечение: дис. ... канд. юрид. наук / И.Е. Певцова. – Челябинск, 2013. – 199 с.
62. Попова, Т.А. Тревожность и самооценка подростков, воспитывающихся в детском доме и патронатной семье / Т.А. Попова // Вестник ПГГПУ. – 2017. – № 1. – С. 91 – 97.
63. Рузакова, О.А. Семейное право России: учебник / О.А. Рузакова. – М.: Проспект, 2015. – 400 с.
64. Рябова, Т.С. Патронирование, опека, усыновление в годы Великой Отечественной войны: нормативно-правовая база и региональные практики (на материалах Южного Урала) / Т.С. Рябова // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2016. – № 7. – С. 46 – 50.
65. Резяпова, Г.Ф. Перспективы введения в Российской Федерации патроната как правового института / Г.Ф. Резяпова // Вестник Омского университета. – 2017. – № 2(51). – С. 75 – 82.
66. Семенова, Е.Н. К вопросу о патронате / Е.Н. Семенова // Молодой ученый. – 2017. – № 22. – С. 353 – 355.
67. Симакова, М.С. Правовая природа договора о патронатном воспитании / М.С. Симакова // Вестник Байкальского государственного университета экономики и права. – 2016. – № 3(11). – С. 46 – 55.
68. Сычева, Е.И., Самойлова, В.В. К вопросу о наличии признаков предпринимательской деятельности у патронатной семьи как российского варианта «фостерной» семьи / Е.И. Сычева, В.В. Самойлова // Общество и право. – 2017. – № 2. – С. 52 – 58.
69. Тропова, Е.В. Патронатное воспитание как форма борьбы с беспризорностью в РСФСР в 20-е гг. XX века / Е.В. Тропова // Концепт. – 2015. – № 9. – С. 52 – 58.
70. Турусова, О.С. Региональные аспекты ответственности в патронатных правоотношениях / О.С. Турусова // Законность. – 2014. – № 3. – С. 18 – 23.
71. Федорова, Л.Ф. О проблемах реализации права ребенка на выражение своего мнения / Л.Ф. Федорова // Евразийская адвокатура. – 2014. – № 5(12). – С. 78 – 85.
72. Харсеева, В.Л. Правовые основы патронатного воспитания детей, оставшихся без попечения родителей / В.Л. Харсеева // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 2. – С. 88 – 93.
73. Харчина, Н.В. Правовая природа патронатного воспитания / Н.В. Харчина // Журнал российского права. – 2016. – № 4. – С. 26 – 31.
74. Цветков, В.А. Патронатная семья как форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей / В.А. Цветков // Вестник Омского юридической академии. – 2015. – № 4. – С. 145 – 153.

75. Цветков, В.А. Приемная семья как форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей, по законодательству Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук / В.А. Цветков. – Омск, 2005. – 239 с.
76. Чекуллаев, С.С., Кравчук, А.О. Сравнительно-правовой анализ института патронатной семьи в России, странах Западной Европы, США / С.С. Чекуллаев, А.О. Кравчук // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 12(97). – 196 – 204.
77. Швачкина, Л.А. Реализация жилищного права для детей-сирот / Л.А. Швачкина // Общество и право. – 2016. – № 3. – С. 23 – 27.
78. Шевелева, Е.А. Правовые основы патронатного воспитания / Е.А. Шевелева // Вестник магистратуры. – 2015. – № 8(47). – С. 127 – 133.
79. Шершень, Т.В. Частные и публичные начала в правовом регулировании договорных форм семейного воспитания детей, оставшихся без попечения родителей / Т.В. Шершень // Вестник Пермского университета. – 2015. – № 2(8). – С. 58 – 67.
80. Шитов, В.Н., Басырова, Э.И. Формы устройства в Ульяновской области детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / В.Н. Шитов, Э.И. Басырова // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – № 6. – С. 164 – 172.