

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(Национальный исследовательский университет)»  
Институт открытого и дистанционного образования  
Кафедра «Современные образовательные технологии»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент

Ведущий юрисконсульт Уральского  
филиала АО «Атомспецтранс»

\_\_\_\_\_ А.В. Жуйков  
\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ А.В. Прохоров  
\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Охрана и защита авторских и смежных прав

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ЮУрГУ – 40.04.01.2019. 11302. ВКР

Руководитель работы  
доцент кафедры СОТ

\_\_\_\_\_ Н.Г. Деменкова  
\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Автор работы  
студент группы ДО–394

\_\_\_\_\_ В.В. Руцинский  
\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Нормоконтролер  
ст. преподаватель кафедры СОТ

\_\_\_\_\_ Е.Н. Бородина  
\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Челябинск 2019

## АННОТАЦИЯ

Рущинский В.В. Охрана и защита авторских и смежных прав. – Челябинск: ЮУрГУ, 2019, ДО–394, 70 с., 2 табл., библиогр. список – 64 наим., 12 л. плакатов ф. А4

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе охраны и защиты авторских и смежных прав.

Предметом исследования является совокупность правовых норм, закрепляющих механизмы охраны и защиты авторских и смежных прав, а также определяющих правовое положение субъектов авторских и смежных прав.

Цель исследования – изучить предоставляемые законодательством возможности по охране авторских и смежных прав их правообладателям, выявить пробелы в правовом регулировании и предложить варианты для совершенствования соответствующих норм права.

В работе анализируется история развития нормативного регулирования отношений в области охраны и защиты авторских и смежных прав как на территории современной России, так и за ее пределами. Исследуются условия предоставления охраны и способы защиты авторских и смежных прав и их особенности, а также особенности отдельных объектов авторских и смежных прав и их правообладателей.

Выявлены имеющиеся пробелы в части регулирования отношений, возникающих в процессе охраны и защиты авторских и смежных прав в России. Предложены варианты устранения отдельных пробелов.

Результаты работы имеют практическую значимость, содержат предложения автора по совершенствованию норм права, регулирующих охрану и защиту правообладателей авторских и смежных прав.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	5
1 СИСТЕМА ОХРАНЫ И ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ ПРАВ.....	8
1.1. Понятие авторских и смежных прав, объекты и субъекты авторских и смежных прав.....	8
1.2. Основные этапы становления и развития системы охраны и защиты авторских и смежных прав .....	21
1.3. Становление системы охраны и защиты авторских и смежных прав в Российской Федерации. ....	25
2 ОСОБЕННОСТИ ОХРАНЫ И ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ ПРАВ.....	31
2.1 Сравнительный анализ международно-правового и национально-правового регулирования охраны и защиты авторских и смежных прав .....	31
2.2 Условия предоставления охраны и способы защиты авторских и смежных прав .....	36
3 НАПРАВЛЕНИЯ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОХРАНЫ И ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ ПРАВ. ....	45
3.1 Унификация норм права в сфере охраны и защиты авторских и смежных прав .....	45
3.2 Основные направления развития законодательства в РФ в сфере охраны и защиты авторских и смежных прав.....	49
ЗАКЛЮЕНИЕ.....	60
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	66

## ВВЕДЕНИЕ

В конституционно-правовом, социально-ориентированном обществе права граждан, которыми они обладают, должны охраняться и защищаться государством. Охрана и защита прав своих граждан является одной из функций любого государства. В статье 2 Конституции РФ сказано: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства»<sup>1</sup>.

Среди многочисленных прав человека большое значение играют интеллектуальные права, среди которых авторские и смежные с ним права. Организация эффективной и качественной охраны и защиты авторских и смежных прав является обязанностью Российской Федерации.

В 2008 году принята четвертая часть Гражданского кодекса, которой завершена кодификация гражданского законодательства в России. Посвящена эта часть правам на результаты интеллектуальной деятельности и средствам индивидуализации.

После принятия четвертой части Гражданского кодекса в стране продолжается активная работа по совершенствованию законодательства в области защиты правообладателей авторских и иных прав на объекты интеллектуальной собственности. Несмотря на то, что законодательная база в России в области защиты авторских прав отвечает всем мировым стандартам, количество нарушений прав авторов в нашей стране продолжает расти. Это связано, в том числе, с появлением новых объектов, расширением технических возможностей для распространения и пользования объектами авторского и смежного с ним права.

Таким образом, выбор темы магистерской диссертации обусловлен необходимостью теоретического и практического осмысления вопросов защиты прав правообладателей авторских и смежных прав, как и прав правообладателей на объекты интеллектуальной собственности в целом.

Знание имеющихся способов защиты авторских и смежных прав, умение выбрать наиболее подходящий из них в каждой конкретной ситуации и грамотное применение того или иного способа, является необходимым условием эффективной защиты прав в случаях их нарушения. Исходной базой для проводимого исследования стали труды, посвященные общетеоретическим проблемам защиты правообладателей интеллектуальной собственности таких ученых как С.С. Алексеева, И.А. Близнаца, Э.П. Гаврилова, Б.М. Гонгало, О.А. Красавчикова, А.П. Сергеева, С.А. Сударикова, Е.А. Суханова, Л.А. Трахтенгерца, В.Ф. Яковлева и др.

Цель исследования – изучить предоставляемые законодательством возможности по охране авторских и смежных прав их правообладателям, выявить

---

<sup>1</sup> «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993). – СПС «Гарант».

пробелы в правовом регулировании и предложить варианты для совершенствования соответствующих норм права.

Задачи исследования с учетом поставленной цели заключаются в том, чтобы:

- рассмотреть понятие авторских и смежных прав, объекты и субъекты авторских и смежных прав;
- изучить основные этапы становления и развития системы охраны и защиты авторских и смежных прав;
- оценить становление системы охраны и защиты авторских и смежных прав в Российской Федерации;
- осуществить сравнительный анализ международно-правового и национально-правового регулирования охраны и защиты авторских и смежных прав;
- раскрыть условия предоставления охраны и способы защиты авторских и смежных прав;
- рассмотреть унификацию норм права в сфере охраны и защиты авторских и смежных прав;
- выделить основные направления развития законодательства в РФ в сфере охраны и защиты авторских и смежных прав.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе охраны и защиты авторских и смежных прав.

Предметом исследования является совокупность правовых норм, закрепляющих механизмы охраны и защиты авторских и смежных прав, а также определяющих правовое положение субъектов авторских и смежных прав.

Методологической базой исследования выступают диалектический метод научного познания, историко-правовой метод, формально-юридический анализ, метод токования норм права и т. д.

Теоретическую основу исследования составили труды и содержащиеся в них положения общей теории государства и права, теории гражданского, административного, уголовного права.

Нормативной базой исследования стали Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс, Уголовный кодекс, Кодекс об административных правонарушениях, Федеральные законы и Постановления Правительства Российской Федерации, международные правовые акты, такие как Бернская Конвенция по охране литературных и художественных произведений, Всемирная декларация по интеллектуальной собственности.

Научная новизна исследования заключается в авторском подходе к вопросам сравнения национального законодательства, регулирующего охрану и защиту авторских и смежных прав и международных договоров, участником которых является Россия, а также в выявлении пробелов в законодательстве, регулирующем охрану и защиту авторских прав в РФ и предложениях устранения пробелов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные автором теоретические выводы и предложения вносят определенный вклад в правовую науку, систематизируют знания в вопросах

охраны и защиты авторских и смежных прав и могут быть использованы в дальнейших научных изысканиях.

Практическое значение исследования состоит в том, что автором сформулированы предложения, которые могут быть использованы в процессе совершенствования законодательства в области охраны и защиты авторских и смежных прав.

Структура исследования определена целью и задачами, стоящими перед автором и состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

# 1 СИСТЕМА ОХРАНЫ И ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ ПРАВ

## 1.1. Понятие авторских и смежных прав, объекты и субъекты авторских и смежных прав

С момента признания за авторами произведений прав на созданное ими произведение, возникла проблема охраны и защиты этих прав от их нарушения иными лицами. В различное время данный вопрос решался по-разному. Связано это было и с пониманием того, что именно подразумевалось под понятием авторское право. В настоящий момент практически все исследователи данного института гражданского права сходятся в том, что рассматривая авторское право необходимо исследовать его в объективном и субъективном смысле. Так по мнению профессора Е.А. Суханова, авторское право, в объективном смысле, есть не что иное как некая совокупность правовых норм, содержащихся в гражданском праве, которые регулируют отношения по признанию авторства и охране произведений науки, литературы и искусства. Также эти нормы устанавливают режим использования созданных произведений и наделяют их авторов неимущественными и имущественными правами, защищают права авторов, либо других правообладателей.<sup>2</sup>

Субъективный смысл авторского и смежного с ним права, по мнению В.А. Рясенцева, заключается в том, что те имущественные (исключительные) и личные неимущественные права, предоставляемые авторским правом принадлежат конкретным создателям произведения науки, литературы и искусства, чьим творческим трудом и созданы эти произведения.<sup>3</sup>

Авторские и смежные права дают возможность их обладателям пользоваться и распоряжаться результатами своей творческой деятельности абсолютно свободно по своему усмотрению. С другой стороны, только автор или правообладатель имеет право давать разрешение иным лицам на пользование своими правами. Любая попытка иных лиц, без разрешения правообладателя, использовать имеющиеся у автора правами, является нарушением прав правообладателя и дает ему право на защиту имеющимися способами. Т.е. авторские права являются, по своей природе, исключительными и абсолютными правами.<sup>4</sup>

Авторскому и смежному с ним праву присущи определенные функции. Помимо общих функций права, характерных для иных институтов гражданского права, авторское и смежное с ним право выполняют определенные специфические функции.

Функции, для простоты, рассмотрим на примере авторского права, т.к. они идентичные, для авторского и смежного с ним права.

---

<sup>2</sup> Гражданское право: учебник / Е.А. Суханова.– М.: Волтерс Клувер, 2014. – С. 638.

<sup>3</sup> Советское гражданское право / В.А. Рясенцев. – М.: Юридическая литература, 1987. – С. 454.

<sup>4</sup> Там же.

Первой функцией авторского права является признание авторства за лицом, чьим творческим трудом создано произведение, и охрана созданных произведений науки, литературы и искусства. Статья 1265 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, закрепила понятие права авторства, как право признаваться автором произведения, право автора на имя, право использовать или разрешать использование произведения под своим именем, под вымышленным именем (псевдонимом) или без указания имени, то есть анонимно.

Данные права неотчуждаемы и непередаваемы и принадлежать могут только автору произведения. Даже в случае передачи другому лицу или переходе к нему по каким-либо основаниям исключительного права на произведение, а также при предоставлении другому лицу права использования произведения, права авторства не переходят к правообладателю исключительного права, а принадлежат автору. Отказ от этих прав ничтожен<sup>5</sup>.

Законодатель, как и ранее, в принятой четвертой части Гражданского кодекса, не внес легального определения самого понятия произведения, что является явно пробелом. В различных статьях закона лишь даются дефиниции отдельных видов произведений.

Так в статье 1263 Гражданского кодекса РФ дается определение аудиовизуального произведения, под которым понимается «произведение, состоящее из зафиксированной серии связанных между собой изображений (с сопровождением или без сопровождения звуком) и предназначенное для зрительного и слухового (в случае сопровождения звуком) восприятия с помощью соответствующих технических устройств»<sup>6</sup>.

«Аудиовизуальные произведения включают кинематографические произведения, а также все произведения, выраженные средствами, аналогичными кинематографическим (теле- и видеofilмы и другие подобные произведения), независимо от способа их первоначальной или последующей фиксации».<sup>7</sup>

Авторское и смежное с ним право, входя в структуру интеллектуального права, устанавливает разрешенный режим использования созданных автором произведений. Т.е. на уровне закона установлено кто именно и на каких условиях вправе использовать созданное автором и охраняемое правом произведение, без нарушения прав автора.

Данная функция, определяющая исключительные права автора на его произведение, зафиксирована в статье 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации. Несмотря на то, что такая функция присуща многим институтам права и относится к общим функциям законодатель подробно раскрыл ее в отдельной статье: «Гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на

---

<sup>5</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 г. № 230-ФЗ. – СПС «Гарант».

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Там же.

средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, если настоящим Кодексом не предусмотрено иное».<sup>8</sup>

Правообладателю предоставляется охраняемая законом возможность использовать результат своей интеллектуальной деятельности по своему усмотрению. Он имеет возможность разрешать или запрещать другим лицам такое использование. Причем особо отмечено, что разрешение на использование своего произведения, правообладатель должен выразить понятным способом. Просто молчание правообладателя не является согласием (разрешением) на использование его произведения. Т.е. любые лица (неограниченный круг лиц) не имеют права использовать каким-либо способом результат интеллектуальной деятельности автора (правообладателя) без его однозначно выраженного согласия. Данное право правообладателя является абсолютным. Исключениями из этого правила являются ситуации, установленные самим Гражданским кодексом.

Таким образом любое использование результата интеллектуальной деятельности без согласия правообладателя, является противозаконным. Ответственность за нарушение прав правообладателей, установлена Гражданским Кодексом, Уголовным кодексом, Кодексом об административных правонарушениях, другими законами. Случай, когда иные лица имеют право пользоваться результатами интеллектуальной деятельности без согласия правообладателя устанавливаются Гражданским законодательством.

Следующая функция устанавливает права, которыми наделены авторы и правообладатели, на созданные ими или иными лицами произведения науки, литературы и искусства. В структуру прав авторов и правообладателей входят:

- исключительное право. Такое понятие имущественного права существует только в праве, регулирующем отношения по поводу объектов интеллектуальной собственности. Видимо законодатель таким образом указал на особый характер этого права. Данное право является имущественным правом, суть которого сводится к возможности правообладателя использовать, принадлежащие ему объекты авторского и смежных прав, а также распоряжаться ими по своему усмотрению в соответствии со ст. 1229 ГК РФ, в любой форме не противоречащей закону.<sup>9</sup>

- нематериальные (моральные) права. К таким правам в отношении авторов произведений относятся право авторства (признаваться автором), право автора на имя (право на указание имени автора на всех копиях своих произведений), право на неприкосновенность произведения (запрет на внесение изменений,

---

<sup>8</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230–ФЗ. – СПС «Гарант».

<sup>9</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230–ФЗ. – СПС «Гарант».

дополнений, искажений, иллюстраций произведения без согласия автора), право на публикацию произведения (статья 1255 ГК РФ);

- другие, нематериальные права, такие как право на вознаграждение за использование созданного автором произведения, право отзыва, право следования, право доступа к произведениям искусства и другие.

Помимо указания на права, принадлежащие авторам и правообладателям, авторское право устанавливает способы защиты прав авторов и других правообладателей, в случаях, когда их права уже нарушены или существует угроза нарушению.

Одним из основных условий беспрепятственного осуществления гражданами и юридическими лицами своих прав является возможность их судебной защиты и обеспечение восстановления нарушенных прав. Данные права закреплены в пункте 1 статьи 1 Гражданского кодекса РФ.<sup>10</sup> В случаях нарушения авторских или смежных прав законодательство дает возможность правообладателям защитить свои нарушенные права.

Так как авторское право и смежные права по своей природе являются субъективными гражданскими правами, основные способы их защиты установлены статьей 12 ГК РФ<sup>11</sup>, где установлены способы защиты любых субъективных гражданских прав. Особенности применения того или иного способа, установлены специальными нормами ГК РФ. Кроме того, для защиты авторских и смежных прав предусмотрены специальные меры защиты.

Субъектами авторского права являются авторы научных произведений, произведений искусства и литературы, их правопреемники или работодатели. А также те лица, которые приобретают такое право в соответствии с договором или законом.

Гражданский Кодекс РФ дает понятие смежных прав в статье 1303 ГК РФ, путем перечисления объектов: «Интеллектуальные права на результаты исполнительской деятельности (исполнения), на фонограммы, на сообщение в эфир или по кабелю радио- и телепередач (вещание организаций эфирного и кабельного вещания), на содержание баз данных, а также на произведения науки, литературы и искусства, впервые обнародованные после их перехода в общественное достояние, являются смежными с авторскими правами (смежными правами)».<sup>12</sup>

Более наглядно понятие о смежных правах можно проследить в ниже представленной таблице.

---

<sup>10</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ. – СПС «Гарант».

<sup>11</sup> Там же.

<sup>12</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ. – СПС «Гарант».

Таблица 1 – Объекты и субъекты прав, смежных с авторскими

Первичные правообладатели	Объекты	Ограничения
- Артисты-исполнители и дирижеры; - режиссеры-постановщики спектаклей	- Исполнение произведения литературы, искусства и народного творчества; - постановка театрально-зрелищного представления	Форма исполнения и постановки должна допускать их воспроизведение и распространение с помощью технических средств
Изготовители фонограмм	Впервые осуществленные звуковые записи исполнений или иных звуков либо их отображений	За исключением звуковой записи, включенной в аудиовизуальное произведение
Организации эфирного или кабельного вещания	Сообщение в эфир или по кабелю радио- и телепередач	
Изготовители баз данных	Совокупность самостоятельных материалов, систематизированных таким образом, чтобы эти материалы могли быть найдены и обработаны с помощью ЭВМ	В части охраны от несанкционированного извлечения и повторного использования материалов
Публикаторы	Произведения науки, литературы и искусства, обнародованные после их перехода в общественное достояние	В части охраны прав публикаторов таких произведений

Гражданский кодекс установил приоритет автора, считаться таковым, т.е. помимо неотчуждаемых авторских прав, автор первоначально становится и обладателем исключительного права на результат интеллектуальной деятельности, который был создан творческим трудом автора. Все иные субъекты, которые помогали автору разными способами, но не участвовали в процессе создания произведения, в части творческой составляющей, имеют возможность приобрести права на произведение, т.е. стать правообладателями исключительно в случае, передачи автором своего права по договору. Еще вариант приобретения права на произведение, это вступить в наследство. Закон может устанавливать иные основания приобретения прав на произведение лицами, не создающими произведение.

Даже в случае создания служебного произведения, авторские права на него принадлежат автору, несмотря на то, произведение было создано в процессе трудовой деятельности у работодателя, т.е. произведение создавалось по заданию работодателя. Имущественное право на служебное произведение становится собственностью работодателя, если договором между автором и работодателем не установлено иное.<sup>13</sup>

Четвертая часть Гражданского кодекса определила понятие автора результата интеллектуальной деятельности: «Автором результата интеллектуальной деятельности признается гражданин, творческим трудом которого создан такой результат.

Не признаются авторами результата интеллектуальной деятельности граждане, не внесшие личного творческого вклада в создание такого результата, в том числе оказавшие его автору только техническое, консультационное, организационное или материальное содействие или помощь либо только способствовавшие оформлению прав на такой результат или его использованию, а также граждане, осуществлявшие контроль за выполнением соответствующих работ».<sup>14</sup>

Данное в Кодексе определение автора позволило истинным авторам отделить себя от тех, кто в силу тех или иных причин пытался стать соавтором, при этом не участвуя в творческом процессе создания произведения.

Существует множество примеров, когда руководитель, выполняющий административные функции, используя административный ресурс «становился соавтором» научных работ, результатов исследований и пр. С появлением указанной дефиниции, в случае спора, такой «соавтор» должен будет доказать свое творческое участие в процессе создания произведения.

В соответствии со ст. 18 ГК РФ<sup>15</sup> иметь право быть автором различных произведений является неотъемлемой частью гражданской правоспособности, она появляется, когда гражданин рождается и прекращается в момент его смерти. Закон не предусматривает ограничений для возможности иметь авторские или смежные с ним права, т.е. дееспособность и возраст, не могут иметь значения, когда лицо признается автором творческого труда. На практике часто встречаются случаи, когда дети с аутизмом (от греч. «аутодафе» - это психопатологическое состояние, в котором человек погружается в свои внутренние переживания) создают удивительные рисунки в раннем возрасте.

Но для того, что самостоятельно реализовать авторское право, все-таки нужно, что бы лицо достигло требуемого возраста. Если автором произведения является лицо в возрасте до 14 лет, в таком случае авторские права этого лица реализуют законные представители. Ими могут быть либо опекуны, либо родители. Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет имеют право самостоятельно

---

<sup>13</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ. – СПС «Гарант».

<sup>14</sup> Там же.

<sup>15</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ. – СПС «Гарант».

осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, не имея согласия усыновителей, попечителей или родителей. Все вышеперечисленное прописано в статье 26 ГК РФ<sup>16</sup>.

Если дееспособность гражданина ограничена, такие лица могут осуществлять свои авторские права лишь с согласия попечителей (ГК РФ ст. 30)<sup>17</sup>. В статьях 29 и 32 Гражданского кодекса прописано, что авторские права недееспособных граждан реализуют их опекуны

В статье 1257 ГК РФ закрепляется презумпция авторства: при отсутствии доказательств обратного лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения либо иным образом предполагается автором произведения<sup>18</sup>. Закон распространяет это правило на всех, даже если произведение опубликовано под псевдонимом.

Для защиты созданного автором произведения своих прав на созданное произведение, необходим и достаточен один юридический факт - создание произведения в той или иной материальной форме. Это является основным отличием в определении момента начала защиты объектов авторского права от начала защиты объектов патентного права. Чтобы произведение и права автора на него были защищены, автору не надо совершать никаких регистрационных действий где-либо или совершать иные действия.<sup>19</sup>

Исключением из общего правила, среди объектов авторского права, являются программы для ЭВМ и базы данных, в отношении которых правообладателем может быть произведена регистрация. Регистрация производится при желании правообладателя. Требования по регистрации можно найти статье 1262 ГК РФ.<sup>20</sup>

Необходимо отметить, что некоторые субъекты авторского права имеют особенности. Это относится к соавторам. Определение соавтора дается в статье 1258 ГК РФ. Основное отличие соавтора от автора заключается в том, что автор творит произведение один, а при совместном творческом труде, направленном на создание произведения, когда произведение создается творческим трудом более одного человека, все «авторы» являются соавторами: «Граждане, создавшие произведение совместным творческим трудом, признаются соавторами независимо от того, образует ли такое произведение неразрывное целое или состоит из частей, каждая из которых имеет самостоятельное значение».<sup>21</sup>

---

<sup>16</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ. – СПС «Гарант».

<sup>17</sup> Там же.

<sup>18</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ// Российская газета. – 2001. – 31 декабря.

<sup>19</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ. – СПС «Гарант».

<sup>20</sup> Там же.

<sup>21</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ. – СПС «Гарант».

Принято разделять два вида соавторства. Такое деление связано с отличием произведений, созданных соавторами, а также с особенностями использования такого произведения.

Первым видом соавторства принято считать раздельное соавторство. Из названия следует, что вид соавторства возникает, когда каждый из соавторов имеет авторское право на произведение, состоящее из отдельных, самостоятельных частей. Данные части представляют собой независимые друг от друга. Характерным примером является соавторство поэта и композитора при создании песни. Если соавторы не предусмотрели своим соглашением особенности использования такого произведения, то каждый из них имеет право использовать свою «часть» произведения самостоятельно.;

Вторым видом соавторства является «неделимое соавторство». В данном случае, созданное соавторами произведение представляет собой неделимое целое (произведения Ильфа и Петрова). На такое произведение возникает и единое авторское право. В этом случае ни один из соавторов, без достаточных оснований, не имеет права запрещать использование такого произведения иному соавтору. Таких оснований закон не указывает, соответственно в случаях споров между соавторами по вопросам использования произведения, созданного соавторами, суд будет самостоятельно определять такие основания, и давать им оценку. Но соавторы могут своим соглашением установить условия использования такого неделимого произведения.

В отношении права на использование любого совместного произведения, закон не выделяет каких-либо преимуществ для соавторов, т.е. право принадлежит одинаково всем соавторам. Они могут самостоятельно регламентировать свои отношения, касающиеся использования совместного произведения, взаимным соглашением, которое может быть заключено в любое время, как на любой стадии создания совместного произведения, так и после завершения его создания.

Доходы, получаемые от использования совместного произведения, созданного в соавторстве, распределяются между всеми правообладателями поровну. Такой порядок устанавливает закон, в случае, если соавторы не договорились о распределении доходов.

Сами соавторы могут самостоятельно установить иной порядок распределения доходов соглашением соавторов.

Правообладатели совместно реализуют исключительное право на произведение, созданное в соавторстве, при этом, каждый из соавторов вправе принимать меры по защите своих прав, в том числе, когда произведения, созданные соавторами, образует неразрывное целое.

Статья 1260 Гражданского кодекса,<sup>22</sup> посвящена авторам производных произведений. Данный специфичный субъект обладает авторскими правами на переработанные произведения. К таким субъектам авторского права, создавшим

---

<sup>22</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ. – СПС «Гарант».

производные произведения, относятся аранжировщики музыкальных произведений, переводчики текстов, драматурги, создавшие сценарии по чужих романам, и иные лица создающие произведения на основе иных трудов. Авторские права на осуществленные перевод другого (оригинального) произведения либо иную его переработку, принадлежат переводчикам этих произведений.

Составители различных сборников, хрестоматий, энциклопедий и словарей, антологий, баз данных и т.д. также являются субъектами авторского права на созданные ими составные произведения. Творческая составляющая при создании таких произведений заключается в расположении используемых автором составного произведения, произведений иных авторов.

Именно авторские права на осуществленные подбор или расположение материалов, как результат творческой деятельности автора, принадлежат авторам составных произведений.

Однако и переводчик, и составитель либо иной автор производного или составного произведения должен помнить о законности использования в своей творческой деятельности чужих произведений. Такой автор осуществляет свои авторские права при условии соблюдения прав авторов произведений, которые были использованы при создании производного или составного произведения.

Таким образом, автор составного или перерабатываемого произведения должен получить разрешение у авторов перерабатываемых произведений или произведений, включенных в сборник и т.д. на использование их произведений.

Особенностью охраны авторских прав на переработанных и составных произведений является то, что они охраняются независимо от охраны прав авторов произведений, которые были переработаны или которые входят в составное произведение. Они охраняются как права на самостоятельные объекты авторских прав.

Арбитражный суд отказал в иске к ЗАО «ПрайсВотерхаусКуперс Аудит», в котором Истец предъявлял требование о прекращении нарушения авторских прав истца на русский перевод произведения литературы, выполненный Н. Истец требовал прекратить размещение на сайте ответчика произведение Н. А также взыскать с ответчика компенсацию.

Суд, изучив материалы дела отметил, что автор Н. до появления имущественных прав перевода, уступил эти права Комитету по МСФО (КМСФО), которое является владельцем имущественного права на это произведение. Это прописано в лицензионном соглашении.

Суд, изучив лицензионное соглашение пришел к выводу, что истец не имеет имущественных исключительных авторских права пользоваться русским переводом, которое выполнил лицо Н. Комитет МСФО обладает авторскими правами перевода этого произведения на все языки в том числе и на русский язык.

Более того, суд обосновано согласился в том, что истцу не принадлежат исключительных авторских прав на произведение, а значит не могут защищаться, как право обладателя, а значит и отсутствуют права выплаты компенсации и прекращение нарушения прав. Переводчик произведения, в свою очередь,

пользуется авторским правом произведение, которое им создано, если он не нарушил право автора оригинала произведения, подвергнувшегося переводу.<sup>23</sup>

«Автор самостоятельного произведения, размещенного в сборнике или ином составном произведении, вправе использовать свое произведение независимо от составного произведения, если иное не предусмотрено договором с создателем составного произведения.

Авторские права на перевод, сборник, иное производное или составное произведение не препятствуют другим лицам переводить либо перерабатывать то же оригинальное произведение, а также создавать свои составные произведения путем иного подбора или расположения тех же материалов».<sup>24</sup>

Издателю энциклопедий, энциклопедических словарей, периодических и продолжающихся сборников научных трудов, газет, журналов и других периодических изданий принадлежит право использования таких изданий. Издатель вправе при любом использовании такого издания указывать свое наименование или требовать его указания.

К примеру, некоторые издательства используют формулировку: «Перепечатка и любое иное использование представленных материалов возможны только с письменного разрешения редакции».<sup>25</sup>

Обладатели авторских прав на произведения, которые были включены в такие издания, сохраняют при себе эти права вне зависимости от того, что издатель или иное лиц имеют право пользование таким произведением в целом, за исключением, когда исключительные права на произведение передаются правообладателем издателю или другим лицам по основаниям, предусмотренным законом.

Еще одной категорией субъектов авторского права являются авторы, так называемых, служебных произведений. В соответствии со статьей 1295 ГК РФ: «Произведение науки, литературы или искусства, созданное в пределах, установленных для работника (автора) трудовых обязанностей (служебное произведение), принадлежат автору».<sup>26</sup>

Несмотря на то, что автор служебного произведения имеет неимущественные права на созданное им произведение, работодатель такого автора становится обладателем исключительные права на служебное произведение, если иное не установлены законом или отдельным договором между автором - работником и его работодателем.

---

<sup>23</sup> Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 10 июня 2012г. № КГ-А40/3481-02. – СПС «Гарант».

<sup>24</sup> Новоселова Л.А. Право интеллектуальной собственности. Авторское право: Учебник (том 2), «Статут», 2017. – С. 93.

<sup>25</sup> Свечникова, И.В. Авторское право: Учебное пособие/ М.В. Свечникова. М.: Дашков и К, 2009. – С.103.

<sup>26</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ. – СПС «Гарант».

Вместе с тем, Гражданский кодекс предусмотрел ситуацию, когда работодатель по каким-либо причинам не желает использовать произведение, созданное его работником. Защищая права автора служебного произведения Гражданский кодекс установил: «В случае если работодатель с момента, когда служебное произведение было получено в его распоряжение и до трех лет, не перейдет к использованию произведения, не передаст это право иному лицу либо не объявит о сохранении в тайне произведения, то это право на служебное произведение перейдет обратно автору».<sup>27</sup>

Но если служебное произведение имеет ценность, используется работодателем, приносит работодателю прибыль, это является заслугой автора. Чтобы работодатель на уровне закона был обязан, при использовании служебного произведения, учитывать заслуги работника – автора произведения гражданский кодекс обязывает работодателя выплатить автору произведения вознаграждение, в случае использования произведения либо передачи этого права иному лицу.

В случае, если работодатель по каким-либо причинам примет решение сохранить служебное произведение в тайне, и в связи с этим не будет сам использовать произведение и не передаст права на его использование другому лицу в течение 3 лет, автор также будет иметь право на вознаграждение за свое произведение. При этом порядок и условия выплат, размер выплат и другие условия устанавливается договором между работодателем и работником.

В связи с тем, что у работодателя и работника абсолютно противоположные цели при этом, в случае возникновения спора относительно условий, и в первую очередь, размера вознаграждения, размер вознаграждения будет определять суд общей юрисдикции.

«В ситуации, когда по условиям договора между работником-автором произведения и работодателем исключительное право на созданное произведение принадлежит автору этого произведения, работодатель, в силу прямого указания закона, может пользоваться таким служебным произведением на условиях простой (неисключительной) лицензии. При этом за пользование, автору выплачивается вознаграждение.

Размер выплат и прочие условия (срок, порядок и т.д.), а так же условия на которых работодатель будет использовать служебное произведение прописываются в договоре между автором и работодателем, если возникнет спор, вопросы решает суд».<sup>28</sup>

Это не ограничивает право автора на использование произведения таким способом, который не обусловлен целью работы, а также в связи с целью задания, но за пределами, вытекающими из задания работодателя.

---

<sup>27</sup> Там же.

<sup>28</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ. – СПС «Гарант».

При использовании служебного труда работодатель может указать свое имя или потребовать, чтобы его указывали.

В связи с тем, что исключительное право на произведение передается по наследству, статьей 1283 ГК РФ субъектами авторского права также устанавливаются наследники и иные правопреемники.

Перехода исключительного права на наследство и его государственная регистрация производится на основании свидетельства о праве на наследство, за исключением прав авторства и права автора на имя. Данные права неотчуждаемы и непередаваемы. Автор, согласно ст. 1267 ГК РФ, может назначить исполнителя завещания на которого возложить охрану авторства, имени автора и неприкосновенность произведения после смерти «Это лицо осуществляет свои полномочия пожизненно».<sup>29</sup>

«При отсутствии таких указаний или в случае отказа назначенного лица автором от исполнения соответствующих полномочий, а также после смерти этого лица охрана авторства, имени автора и неприкосновенности работы осуществляется наследниками автора, их правопреемниками и другими заинтересованными лицами».<sup>30</sup>

Законом предусмотрен такой субъект авторского права как специально созданные организации, целью деятельности которых является осуществление коллективного управления авторскими и смежными правами. Авторы произведений передают свои права на произведения данным организациям по договору, а организации обязуются использовать переданные права в интересах авторов, охранять и защищать эти права и выплачивать авторам гонорар за использование произведений. Однако, следует отметить, что деятельность по контролю информационно-телекоммуникационных сетей структурами подобного рода мало эффективна и является предметом отдельного изучения и анализа. Вместе с тем, именно в последние годы данное направление является самым востребованным и перспективным с точки зрения судебной практики в интересах истца. Объем циркулирующей в информационно-телекоммуникационных сетях информации увеличивается ежегодно более чем на сто процентов.

Согласно ст. 1242 ГК РФ: «Обладатели авторских и смежных прав могут создавать основанные на членстве некоммерческие организации, на которые возлагается управление соответствующими правами на коллективной основе».<sup>31</sup>

Объектами авторских прав являются существующие в объективной форме произведения, независимо от их достоинств и назначения, а также от способа их выражения.

Более наглядно указанные сведения представлены в таблице.

---

<sup>29</sup> Там же.

<sup>30</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230–ФЗ. – СПС «Гарант».

<sup>31</sup> Там же.

Таблица 2 – Объекты и субъекты прав, смежных с авторскими

Способ выражения произведения	Тип произведения
Фиксируют знаками на бумаге или иных носителях	<ul style="list-style-type: none"> <li>- литературные произведения;</li> <li>- программы для ЭВМ;</li> <li>- музыкальные произведения с текстом или без текста;</li> <li>- драматические и музыкально драматические произведения;</li> <li>- сценарные произведения</li> </ul>
Способ выражения произведения	Тип произведения
Создают для показа «вживую»	- хореографические произведения и пантомимы
Снимают на пленку или цифровой носитель	<ul style="list-style-type: none"> <li>- фотографические произведения;</li> <li>- аудиовизуальные произведения</li> </ul>
Рисуют или ваяют	<ul style="list-style-type: none"> <li>- произведения живописи, скульптуры, графики, дизайна;</li> <li>- произведения декоративно-прикладного и сценографического искусства</li> </ul>
Чертят	- карты, планы, эскизы и пластические произведения, относящиеся к географии, геологии, топографии и к другим наукам
Строят или конструируют	- произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства

По форме, в которой наиболее часто выражены произведения, они делятся на произведения в письменной форме (литературные произведения и пр.), в устной форме (исполнения, произнесения), в форме изображения (объекты изобразительного искусства), в форме звуко- и видеозаписи (аудиовизуальные произведения, звукозаписи), в объемно-пространственной форме (архитектура, градостроительство, скульптура и пр.).

По очередности реализации творческого замысла произведения делятся на первичные произведения (оригиналы), производные, т.е. те, которые созданы творческим трудом автора в результате переработки другого произведения, являющегося первичным, составные произведения, когда автор подбирает и располагает в определенном порядке произведения других авторов.

По степени свободы замысла (кто является инициатором создания произведения) произведения делятся на созданные по собственной инициативе, созданные на заказ (по договору), служебные произведения (в рамках трудовой деятельности автора у работодателя).

Помимо того, что Гражданский кодекс устанавливает перечень объектов авторского права, он же устанавливает перечень объектов, которые формально и обладают всеми признаками объектов авторского права, но к таковым не относятся.

Данный перечень установлен в статье 1259 Гражданского кодекса: «Не являются объектами авторских прав.

1 Официальные документы государственных органов и органов местного самоуправления, международных организаций (нормативные акты, судебные решения и т.п.), а также их официальные переводы;

2 Государственные и муниципальные символы и знаки (флаги, гербы, ордена, денежные знаки и т.п.);

3 Фольклор;

4 Сообщения о событиях и фактах, имеющие исключительно информационный характер».<sup>32</sup>

Также Гражданский кодекс устанавливает перечень объектов, на которые авторские права не распространяются:

- идеи, концепции, принципы;
- методы, процессы, системы, способы;
- решения технических, организационных или иных задач;
- открытия, факты;
- языки программирования.

## 1.2. Основные этапы становления и развития системы охраны и защиты авторских и смежных прав в зарубежных странах

Именно творческая деятельность человека стала объективным основанием возникновения авторского права. Отдельные элементы присущие авторскому праву содержались уже в правилах в античные времена и представляли собой меры борьбы с литературным плагиатом. Однако эти попытки носили эпизодический характер и были свойственны не всем, а отдельным из древних цивилизаций. Тогда авторское право понималось, как господство лица над произведением.

«Правило неприкосновенности собственного произведения» имели еще авторы Древнего мира, они были близки современным. Свои работы древние «писатели» хранили в рукописном виде, что бы была возможность отследить, как воспроизводятся на сцене их произведения. Соответствует ли замыслу постановка. С юридической точки зрения регламентация носила условный характер и не защищало произведения должным образом со всех сторон. Это связано с низким правосознанием граждан того времени.

---

<sup>32</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ. – СПС «Гарант».

Более того грамоты и патенты, и другие документы Древнего мира защищали только собственность, то есть само произведение. А тот результат, который может принести использование произведения, оставался без защиты.

Древняя Греция первая цивилизация, где нашли упоминание понятия плагиата, литературной собственности. В своих трудах «Исторический аспекты возникновения авторского права» Ю.В. Борисова так описала известный исторический пример: «Филострат из Александрии обвинил Софокла в заимствованиях из трагедий Эсхила, а Эсхила - в заимствованиях у Фриниха».<sup>33</sup>

Находились упоминания о заявлениях авторов на заимствование, но норма права, которые могли бы защитить авторов от такого заимствования не было. Так называемого запрета на копирование, а в то время его можно представить только в виде переписывания, отсутствовал. Это давало негативные плоды, каждый мог переписать произведение – создать копию, в которой исказить изначальный замысел автора. Зачастую это связано с тем, что человек, переписывающий произведение, либо случайно, либо намерено менял содержимое. Но уже тогда «плагиат считался проступком, который позорил честь гражданина. Часто за такие проступки гражданин наказывался изгнанием из полиса».<sup>34</sup>

Следующим периодом развития авторского права можно считать Древний Рим. Но несмотря на то, что у римлян была нормативно-правовая база высочайшего уровня тех времен, они не смогли создать достойной отрасли права по защите авторского права. Нет не одного упоминания о норме, защищающей права авторов

Вместе с тем, именно в Древнем Риме была создана плодотворная почва для дальнейшего развития законодательства в области защиты прав потребителей. Римляне были очень читающими. В Древнем Риме также не было печати – копирование происходило путем переписывания. Многочисленные произведения таких авторов, как Грация и Овидия писцами переписывались десятками тысяч копий и распространилось по всему Риму.

На слабое развитие защиты авторского права, несмотря на высокое техническое и экономическое развитие, повлияло само отношение авторов к литературным произведениям и их социальный статус.

Неимущественные права авторов не отделялись от права собственности на само произведение. Нематериальные блага не признавались в качестве отдельного объекта, требующие охраны и защиты (само произведение не рассматривалось, как отдельное что-то ценное без самого носителя информации). А значит и не было необходимости создавать специальные нормы для регулирования отношений в части нематериальных прав.

Норм права, охраняющих и защищающих личные неимущественные права авторов произведений, а также права издателей, римское право не содержало.

---

<sup>33</sup> Борисова, Ю.В. Исторические аспекты возникновения авторского права / Ю.В. Борисова // Законность. – 2012. – № 3. – С. 64.

<sup>34</sup> Авторское право: история возникновения - [http://clubs.ya.ru/4611686018427429272/replies.xml?item\\_no=31](http://clubs.ya.ru/4611686018427429272/replies.xml?item_no=31)

В своей статье «Исторические аспекты возникновения авторского права» Борисова Ю.В. отмечает: «В Средние века ситуация с издательским делом значительно изменилась. На смену развитой Древней культуре пришла эпоха невежества. Многие представители знатных слоев общества не могли ни читать, ни писать. А те из них кто умел читать и писать, в связи с их ограниченным количеством, могли быть освобождены даже от смертной казни за серьезное преступление».<sup>35</sup>

Основная причина – непомерно высокие цены на книги. К примеру Людовик XI, чтобы приобрести рукопись продал, все кухонные принадлежности из серебра.

Толчком к развитию отрасли защиты авторского права послужило изобретение книгопечатного станка Иоганом Гутенбергом в середине XVв. С момента изобретения книгопечатного станка, процесс создания книг стал занимать значительно меньше времени и книги стали распространяться с невероятной скоростью. «Если до 1460 г. насчитывалось не более 30 изданий, то за 40 последующих лет было выпущено около 40 000 изданий общим тиражом до 12 000 000 экземпляров».<sup>36</sup>

«Первый закон, который закрепил право воспроизведения произведений за их авторами, появился в начале XVIII века. Этим законодательным актом является Статут королевы Анны, который был принят в 1710 году. Поэтому авторское право возникло как право на использование своих литературных произведений. Чуть позже авторское право расширилось на музыкальные, художественные и прочие произведения»<sup>37</sup>.

Франция в свою очередь внедряет пару законов, которые дают гарантию на защиту результатов музыкального, литературного, драматического, произведения, изобразительного искусства. Наказание следовало при любом возможном копировании. Эти декреты появились в 1791 году и 1793 году – регламентировали срок защиты права на произведение, а после, его переход в достояние общества.<sup>38</sup>

Появление работ Канта в Германии было следующим этапом развития. С этого времени философы пришли к выводу, что произведения их деятельность могут быть не только собственностью, но также приносить выгоду. Это и дало толчок на значительное развитие прав авторов. А в дальнейшем и к структурному созданию нормативной базы.

Далее, в конце XVIII – начале XIX веков такое законодательство было введено в большинстве европейских стран.

---

<sup>35</sup> Борисова, Ю.В. Исторические аспекты возникновения авторского права // Законность. – 2012. – № 3. – С. 68.

<sup>36</sup> Борисова, Ю.В. Исторические аспекты возникновения авторского права / Ю.В. Борисова // Законность. – 2012. – № 3. – С. 64.

<sup>37</sup> Кайманов, С.Б. История возникновения института авторского права и его защиты/ С.Б. Кайманов, В.Н. Козлова // Апробация. 2013. – № 7 (10). – С. 39.

<sup>38</sup> Кайманов, С.Б. История возникновения института авторского права и его защиты/ С.Б. Кайманов, В.Н. Козлова // Апробация. 2013. – № 7 (10). – С. 41.

Следует вывод, что именно законодательство Германии и Франции было родоначальником двойственности авторских прав, то есть разделение на имущественное право и на личное неимущественное право. Эта концепция первоначально была направлена, чтобы защитить права авторов, а уже потом только лиц, которым автор эти права передаст.

В 1886 году правовое регулирование авторского права достигло европейского уровня. Бернская конвенция была подписана с целью введения единой процедуры регистрации авторских прав. Впоследствии Конвенция неоднократно пересматривалась и дополнялась. Например, в 1908 году срок действия авторского права был увеличен до 50 лет со дня смерти автора. Очень большим прорывом стало принятие «Положения об авторском праве» в 1911 году.

В дальнейшем были приняты многочисленные международные договоры, регулирующие отношения в области охраны прав на объекты интеллектуальной собственности. Основными из них являются Всемирная конвенция об авторском праве (1952), Римская конвенция об охране исполнителей, производителей фонограмм и вещательных организаций (1961), Женевская конвенция об охране производителей фонограмм от несанкционированного воспроизведения их фонограмм (1971), Соглашение о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности ТРИПС (1994), Договор ВОИС по авторскому праву (1996), Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам (1996).

Таким образом в ходе развития законодательство в области защиты прав авторов и иных правообладателей на объекты интеллектуальной собственности, общество приходило к пониманию, что необходимо защитить права авторов и правообладателей в двух направлениях: имущественные (исключительные) и личные неимущественные.

Правовые системы разных стран формировались различным образом. В романо-германской правовой системе творчества авторов – это в первую очередь способ самовыражения, который просто требует защиты от посягательства. В англосаксонской правовой системе произведения авторов является формой собственности.

В настоящее время, помимо национального законодательства, регулирующего отношения в области авторских и смежных прав, действуют и являются обязательными для стран-участниц, международные договоры, которые обязывают страны приводить национальное законодательство в соответствие с международными договорами.

Поводя итоги рассмотрения основных этапов становления и развития системы охраны и защиты авторских и смежных прав необходимо отметить, что именно творческая деятельность человека стала объективным основанием возникновения авторского права.

Отдельные элементы присущие авторскому праву содержались уже в правилах в античные времена и представляли собой меры борьбы с литературным плагиатом. Однако эти попытки носили эпизодический характер и были свойственны не всем, а отдельным из древних цивилизаций.

«Правило неприкосновенности собственного произведения» имели еще авторы Древнего мира и по своему содержанию оно было близко современным понятиям охраны произведений. Но с юридической точки зрения регламентация носила условный характер и не защищало произведения должным образом со всех сторон.

В Древней Греции и Риме неимущественные права авторов не отделялись от права собственности на само произведение. Нематериальные блага не признавались в качестве отдельного объекта, требующие охраны и защиты (само произведение не рассматривалось, как отдельное что-то ценное без самого носителя информации). А значит и не было необходимости создавать специальные нормы для регулирования отношений в части нематериальных прав. Норм права, охраняющих и защищающих личные неимущественные права авторов произведений, а также права издателей, право не содержало.

Толчком к развитию отрасли защиты авторского право послужило изобретение книгопечатного станка Иоганом Гутенбергом в середине XVв. С момента изобретения книгопечатного станка, процесс создания книг стал занимать значительно меньше времени и книги стали распространяться с невероятной скоростью, став доступными большому количеству населения.

Первый закон, который закрепил право воспроизведения произведений за их авторами, появился в начале XVIII века. Этим законодательным актом является Статут королевы Анны, который был принят в 1710 году.

Понимание того, что странам необходимо установить единые правила охраны объектов авторского права привело к тому, что в 1886 году была подписана Бернская конвенция. Цель ее подписания – введение единой процедуры регистрации авторских прав. Впоследствии Конвенция неоднократно пересматривалась и дополнялась.

В 20-м веке были приняты многочисленные международные акты, регулирующие отношения в области авторского и смежного права.

В указанных международных договорах участвует большое количество стран, что позволяет единообразно регулировать отношения в области авторского и смежного права. Страны-участницы обязаны привести свое национальное законодательство в соответствие с требованиями международных договоров.

### 1.3. Становление системы охраны и защиты авторских и смежных прав в Российской Федерации

«На Руси в допечатный период преобладало понятие о том, что книги составляют общую собственность, общее достояние, которым может пользоваться любой, читая и переписывая. В Средние века написание книги часто составляло духовный подвиг человека, и его труд по созданию произведения и по его материальному воплощению в рукопись был неразделим. С учетом крайне малого числа людей, умеющих читать и писать, спрос на книги был невелик: они использовались в богослужении или собирались немногими ценителями, известна, например, библиотека государя Ивана Грозного. Имена авторов

рукописных книг нам по большей части неизвестны, в отличие от имен переписчиков, которые зачастую правили оригиналы по своему усмотрению и разумению, тем самым становясь своеобразными «соавторами» переписанной рукописи».<sup>39</sup>

Как и в зарубежных странах, изобретение книгопечатания на Руси было отправной точкой для изменения статусов авторов.

Однако книгопечатание стало известно на Руси примерно спустя сто лет после изобретения печатного станка И. Гуттенбергом. В 1553 г. Царь Иван Грозный основывает Печатный двор, а в 1564 г. мастерами Иваном Федоровым и Петром Мстиславцем здесь был напечатан «Апостол» – первая официально датированная печатная книга в России.

Как и раньше, в допечатный период, большинство первых печатных книг были книгами религиозными. Светских частных произведений было чрезвычайно мало, а о вознаграждениях за такие частные литературные труды ничего не известно. По всей видимости, авторы по-прежнему получали вознаграждение из рук государя или других «меценатов» или не получали его вообще. К 1669 г. Относится первый документально установленный случай вознаграждения автора в России: дьяк Грибоедов за историческое сочинение о России получил от царя Алексея Михайловича 40 соболей, 50 рублей денег, атлас, камку и в придачу к поместному окладу 10 рублей.<sup>40</sup>

В XVIII в. в России действовала система государственной монополии на книгопечатание. Государство выдавало привилегии (разрешения) отдельным учреждениям и частным лицам на печатание определенных изданий. Так, в 1771 г. Типографии Гартунга было выдано разрешение печатать иностранную литературу. Книги же на русском языке могли издавать только казенные типографии. Привилегии имела также Академия наук, выпустившая, в частности, в 1770 г. «Наказ» Екатерины Великой. Перепечатка другими типографиями этих книг считалась контрафакцией. Таким образом, первоначально охранялись права именно книгоиздателей. Отношения между издателями и авторами еще не имели правового основания. Литературная деятельность не была на тот момент еще источником заработка.<sup>41</sup>

Начало формирования национальной правовой системы в области защиты прав потребителей началось в 19 веке. После того, как система начала формироваться появилось несколько точек зрения на природу авторского права.

Одни считали, что право автора на произведение является вещным правом. Это институт, основанный как институт правовой собственности. Они считали,

---

<sup>39</sup> Мацнева, Н.Г. К истории развития института авторского права в России / Н.Г. Мацнева, М.: Прво, 2017. – С. 139.

<sup>40</sup> Калмыков, П. О литературной собственности вообще и в особенности об истории прав сочинителей в России / П.О. Калмыков // Журн. Мин-ва народ. просвещения. 1951. – № 10. – С. 41–42.

<sup>41</sup> Мацнева, Н.Г. К истории развития института авторского права в России / Н.Г. Мацнева, М.: Прво, 2017 – С.140.

труд основной собственности. Он имеет те же принципы, что и собственность, а это неограниченность, безусловность и бессрочность. Другие считали право авторов правом собственности, но особым. То есть автор является монополистом относительно публикации и продажи своего произведения.

Согласно еще одному мнению, авторское право является «особым правом собственности» и представляет собой монополию автора на публикацию и продажу его произведения.

Согласно следующей точки зрения, право автора – личное право. А если совершалось копирование произведения, то это считалось унижением личности.

Была теория, которая признала авторское право личным правом, а подделку – незаконным явлением для личности, умаляющим достоинство и честь автора.

Как видно из вышеизложенного, очень долго отсутствовало единое мнения на систему авторского права и его реализацию. Правовые акты того времени регламентировали опубликование произведений и их дальнейшее использование кем-либо.

Следующим этапом развития было начало XX, когда в нашей стране была предреволюционная ситуация. В это время система защиты прав авторов была инструментом подавления недовольства общества. Авторские права принимались как естественные права.

В 1911 году выпускается кодифицированное Положение об авторском праве. Данное Положение, как кодифицированный акт, являлось началом формирования системы защиты прав авторов, как отдельного, самостоятельного института.

Особенность регулирования защиты прав авторов в период советской власти, связано с отсутствием признания частной собственности авторов. То есть результат их деятельности был собственностью государства. Такое направление развития продлилось вплоть до 1920 года.

В дальнейшем произошли небольшие перемены во взглядах на авторское права. Это прослеживалось и в правовых актах, регулирующих правоотношения авторов произведений. Основными постулатами, определяющими права авторов произведений, являлись:

- автор обладал охраняемыми авторскими правами в течение всей своей жизни. После смерти автора, и перехода его прав к наследникам, право на созданное произведение автора, еще в течение 15 лет находилось под охраной;
- только физические лица (советские граждане и граждане (подданные) других стран) признавались субъектами авторского права;
- опубликование и воспроизведение произведения регулировались нормами права и признавались исключительными правами автора. Но государство, при этом, имело возможность принудительного выкупа прав авторства у автора произведения;
- в соответствии с условиями издательского договора авторы имели право отчуждать иным лицам свои авторские права.

Следующей отправной точкой, послужившей основанием для дальнейшего развития авторского права стало присоединение Советского Союза к Всемирной конвенции об авторском праве 1973 года. После распада Советского Союза

становления российского законодательства в области защиты авторского и смежных прав, шло в два этапа.

Первый этап принято считать от начала перестройки и «90-е годы». Он характеризуется беспорядочным нормообразованием, соответствующим политической обстановке в стране. Вплоть до 2008 года правовое регулирование объектов интеллектуальных прав осуществлялось в соответствии с Законом РФ от 9 июля 1993 г. № 5351–1 «Об авторском праве и смежных правах»<sup>42</sup>.

Второй этап развития правового регулирования авторского права начинается с 01.01.2008. С этого момента отдельные законы, регулирующие правоотношения в области интеллектуальной собственности прекратили свое действие, в связи с вступлением в силу 4 части ГК РФ. Сама кодификация правового регулирования объектов интеллектуальной собственности в российском законодательстве проведена впервые. С кодификацией появилась необходимость введения главы, регулиющей общие положения. Так в Гражданском кодексе появилась глава 69 ГК РФ, которая определяла общие, для всех институтов интеллектуального права, положения по правовому регулированию отношений, касающихся интеллектуальной деятельности

Кодекс в целом начитывает примерно шестьсот статей которые применимы к авторскому и смежному с ним праву.

В настоящее время в Российской Федерации, можно констатировать, окончательно кодифицировано гражданское законодательство.

Современное авторское право является одним из наиболее развивающихся институтов гражданского права, представляющим собой сложную иерархию многоуровневых норм. На развитие законодательства, регулирующего интеллектуальную собственность значительное влияние оказало международное право и те международные договоры, в которых участвует Российская Федерация.

Международные договоры и Конвенции, как следует из пункта 4 статьи 15 Основного Закона Российской Федерации<sup>43</sup>, являются неотъемлемой частью правовой системы Российской Федерации. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, применяются правила международного договора.

Кроме того, четвертая часть Гражданского кодекса, введенная 1 января 2008 года, дополнительно усиливает охрану и защиту от нарушений авторского и смежного права. Это было сделано во исполнение обязательств РФ в рамках работы по подготовке вступления России в ВТО.

С момента вступления в силу четвертой части Гражданского кодекса РФ, в 2008 году, развитие законодательства в области интеллектуальной собственности не прекратилось. К настоящему моменту в четвертую часть Гражданского кодекса более двадцати восьми раз вносились поправки и этот процесс будет продолжаться. Появляются новые объекты, происходит развитие науки и техники,

---

<sup>42</sup> Закон РФ от 09.07.1993 № 5351–1 «Об авторском праве и смежных правах» // Российская газета. – 1993. – 03 августа.

<sup>43</sup> Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 – СПС «Гарант»

дающие новые возможности по пользованию объектами авторского и смежного права.

Как видим, развитие авторского и смежного права, как и всего права на объекты интеллектуальной собственности идет в направлении повышения его действительности, расширения субъектов и объектов авторского права, а значит и появляется необходимость в усовершенствовании механизма охраны и защиты авторских и смежных прав.

#### Выводы по разделу 1

Рассмотрев вопросы охраны и защиты авторских и смежных прав можно сделать следующие выводы.

Официального понятия авторских и смежных прав в международных договорах и Гражданском кодексе Российской Федерации нет. Используя понятие «интеллектуальная собственность» можно предложить следующие определения: авторское право - это право, регулирующее правовое положение авторов и созданных их творческим трудом произведений литературы, науки и искусства, смежные права – это права, регулирующие правовое положение субъектов – обладателей смежных прав и созданных их творческим трудом объектов смежных прав.

Авторские и смежные права делятся на исключительные (имущественные права) и личные (неимущественные).

Имущественные могут отчуждаться, личные неразрывно, связаны с личностью автора, исполнителя и т.д. и отчуждаться не могут.

Субъектами авторских личных неимущественных прав могут быть только авторы - граждане, творческим трудом которых произведение создано.

Лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения, считается его автором, если не доказано иное.

Объектами авторских прав являются созданные творческим трудом авторов произведения науки, литературы и искусства, независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения.

Объектами смежных прав являются: исполнения артистов-исполнителей и дирижеров, постановки режиссеров-постановщиков спектаклей (исполнения), если эти исполнения выражаются в форме, допускающей их воспроизведение и распространение с помощью технических средств, фонограммы, сообщения передач организаций эфирного или кабельного вещания, в том числе передач, созданных самой организацией эфирного или кабельного вещания либо по ее заказу за счет ее средств другой организацией, базы данных в части их охраны от несанкционированного извлечения и повторного использования составляющих их содержание материалов, произведения науки, литературы и искусства, обнародованные после их перехода в общественное достояние, в части охраны прав публикаторов таких произведений.

Условиями охраны произведений литературы, науки и искусства являются: объективное существование произведения, творческий характер произведения, правомерность использования охраняемых объектов.

Для охраны и защиты смежных прав необходимы условия: объективность существования объекта и правомерность использования иных охраняемых объектов.

Объекты авторского и смежных прав охраняются без каких-либо обязательных действий по их регистрации или соблюдению каких-либо иных формальностей.

Российская Федерация является участницей многих международных договоров, регулирующих правоотношения в области авторского права и смежных прав. Вступившая в силу в 2008 году 4 часть Гражданского кодекса сделала наше законодательство максимально приближенным к требованиям международного права в части регулирования отношений в области авторских и смежных прав, в том числе охраны и защиты прав правообладателей.

## 2 ОСОБЕННОСТИ ОХРАНЫ И ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ ПРАВ

### 2.1. Сравнительный анализ международно-правового и национально-правового регулирования охраны и защиты авторских и смежных прав

Началом становления системы международного права, регулирующего авторские права можно считать момент принятия Бернской конвенции в 1886 «Об охране литературных и художественных произведений».

Гаванская конвенция об охране литературной и художественной собственности принятая в 1928 г., стала следующим важным международным договором в области авторского и смежного с ним права.

В странах Американских континентов так же существовала система охраны авторских прав, совершенствование которой проходило в рамках правового опыта европейских государств. Отправной точкой стало принятие на конференции в Монтевидео в 1889 г. Конвенции о создании союза американских государств в области литературной и художественной собственности.

Принцип национального режима – был основным принципом данной Конвенции. Этот же принцип был закреплён в далее следующих американских конвенциях и являлся основным в системе охраны и защиты авторских прав.

В мировых правоотношениях к середине XX столетия назрел вопрос о разработки единой всемирной конвенции, которая защищала бы авторские права. Но первые попытки объединить опыт европейских и американских стран, создать унифицированную конвенцию по защите авторских прав, были неудачными. Создание единой конвенции проходило в контексте Лиги Наций.

Вторая мировая война затормозила развитие международное законодательство защиты прав авторов. И только начиная с 1946 года продолжилась это развитие. Этот год ознаменован принятием конвенции в Америке: «Вашингтонская конвенция», которая носила полное название - Межамериканская конвенция об авторском праве на литературные и художественные произведения. А через два года была переработана и Бернская конвенция, это произошло в Брюсселе.

Все эти работы были предвестниками разработки Всемирной конвенции об авторском праве<sup>44</sup>. Это произошло в 1952 году, и работа над ее согласованием длилась три года.

Она включала в себя положение, регламентирующее формальность, которая сможет охранить работы авторов от присвоения другими лицами. Был введен символ - ©, который указывает на то, кто является обладателем авторского права, а также год выпуска произведения.

---

<sup>44</sup> Всемирная конвенция об авторском праве (Заключена в г. Женеве 06.09.1952) – СПС «Гарант».

Во Всемирной конвенции был закреплён принцип, который накладывал обязательство каждого государства защищать авторские права, как граждан своего государства, так и авторские права иностранных лиц.

После пересмотра Всемирной и Бернской конвенций на конференции в Париже в 1971 году были закреплены права авторов на воспроизведение своего произведения любым способом (публично исполнять, воспроизводить, исполнять, транслировать по радио).

Тот факт, что такая конференция вообще состоялась, свидетельствовало о том, что авторские права становились значимыми для общества.

Всемирная конвенция базируется на основных двух принципах: «принцип минимальной защиты прав авторов» и «принципа национального режима», что приближенно к Бернской конвенции. Поэтому те государства, которые считали, что, Бернская конвенция защищает права авторов на высоком уровне, так быстро приняли Всемирную конвенцию.

Как было сказано ранее, Всемирная конвенция изначально была сориентирована на обеспечение минимального уровня охраны авторских прав. Одной из причин такого подхода была цель - возможность присоединения к ней государств с различным уровнем развития, содержанием внутригосударственных норм в области авторского права. Данная цель была достигнута и к Конвенции присоединились страны с различными системами авторского права.

В ст. I содержится перечень охраняемых произведений: «Как-то: произведения письменные, музыкальные, драматические и кинематографические, произведения живописи, графики и скульптуры»<sup>45</sup>.

Это далеко не весь перечень потому, что отдельные делегации, которые находились на конференции считали, что расширенный список произведений, подлежащих охране авторских прав неудобен. И включить некоторые произведения в этот список было бы тяжело.

Согласно ст. III Конвенции: «Любое договаривающееся государство, по внутреннему законодательству которого непременным условием охраны авторских прав является соблюдение формальностей: депонирование экземпляров, регистрация, оговорка о сохранении авторских прав, нотариальные удостоверения, уплата сборов, изготовление или выпуск в свет экземпляров произведения на территории данного государства, должно рассматривать эти требования выполнимыми в отношении всех охраняемых на основании данной Конвенции произведений, если начиная с первого выпуска в свет этих произведений, все их экземпляры, выпущенные с разрешения автора или любого другого обладателя его прав, будут носить знак (с указанием имени обладателя авторского права и года первого выпуска в свет)»<sup>46</sup>.

С присоединением СССР к Всемирной конвенции об авторском праве на всех печатных и иных изданиях, издаваемых на территории Советского Союза, стал

---

<sup>45</sup>Всемирная конвенция об авторском праве, пересмотренная в Париже 24 июля 1971 года – СПС «Гарант».

<sup>46</sup> Там же.

ставиться знак охраны авторского права «копирайт», который состоит из трех элементов:

- латинской буквы «С» в окружности – ©;
- имени (наименования) обладателя исключительных авторских прав;
- года первого опубликования произведения.

Целью проставления такого знака является оповещение возможных пользователей, о том, что произведение охраняется авторским правом и исключительные права на его использование принадлежат юридическому или физическому лицу, указанному после знака ©.

В ст. 4 Всемирной конвенции устанавливался общий принцип, касающийся срока охраны авторских прав: срок охраны не может быть короче периода, охватывающего время жизни автора и 25 лет после его смерти.<sup>47</sup>

Статья 5 Всемирной Конвенции установила исключительное право авторов на перевод своих произведений, выпуск в свет таких переводов.

В отличие от Бернской конвенции, в нормах Всемирной конвенции закреплено носящее исключительный характер право авторов на перевод.

Всемирная Конвенция своими нормами запрещает издавать в другой стране перевод произведения без соответствующего разрешения издательства, которое впервые выпустило это произведение в свет.

Право автора на получение соответствующего вознаграждения за сделанный перевод будет определяться с помощью средств национального права: «внутреннем законодательством государств будут установлены меры, необходимые для обеспечения носителю права на перевод справедливого вознаграждения в соответствии с международной практикой...» (ст. 5).

Всемирная конвенция в отличие от Бернской конвенции не имеет обратной силы.

«Для стран с развивающейся экономикой Всемирная конвенция прописывает льготы. Этим странам можно пользоваться произведениям в научных и учебных целях, для них свободны телевизионное и радиовещание и уменьшен срок охраны авторского права. Есть право переводить произведения после десяти лет с момента их выпуска в свет.»<sup>48</sup>

В статье 19 Всемирной конвенции прописано три основных правила:

- данный документ не лишает силы конвенции, многосторонние и двусторонние соглашения по авторскому праву, действующие между двумя или несколькими договаривающимися государствами;
- в случае расхождения между Всемирной конвенцией и иными конвенциями или соглашениями, преимущество будут иметь нормы этой Конвенции;

---

<sup>47</sup> Кузеванов, А.И. Общая характеристика механизма охраны и защиты объектов авторских и смежных прав в Российской Федерации/ А.И. Кузнецова // ИС. Авторское право и смежные права. 2016. – № 7. – С. 35.

<sup>48</sup> Судариков, С.А. Право интеллектуальной собственности: Учебник / С.А. Сухариков. М.: Проспект, 2016. – С. 368.

- указанная конвенция не затрагивает права, которые были приобретены на какое-либо произведение до ее вступления в силу, когда такие права были приобретены на основании соглашений, действовавших в стране до вступления в силу Всемирной конвенции в этом государстве.

Став участником Всемирной конвенции, в соответствии с требованиями международного права, Российская Федерация предприняла меры по приведению своего законодательства, регулирующего отношения в области авторских прав, в соответствие с нормами этой Конвенции.

Так в четвертую часть Гражданского кодекса были включены нормы о признании автором лица, результатами творческого труда которого было создано произведение. Также внесено в кодекс положение о том, что в случае наличия на экземпляре произведения указания на автора, именно это лицо будет считаться автором, пока не будет доказано иное.

Положение о том, что только физическое лицо или группа лиц (соавторы) может быть первоначальным автором любого объекта авторского права, являясь положением Всемирной конвенции, было включено в Гражданский кодекс РФ. Согласно п. 3 статьи 1228 ГК РФ: «Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный творческим трудом, первоначально возникает у его автора. Это право может быть передано автором другому лицу по договору, а также может перейти к другим лицам по иным основаниям, установленным законом».<sup>49</sup>

Выполняя свои международные обязательства по приведению национального законодательства в соответствие с международным в Гражданском кодексе появилась статья, устанавливающая основание для перехода исключительных прав на служебное произведение от автора работодателю.

Такой подход, в настоящее время существует во многих странах мира. Например, в Великобритании закон также определяет автора произведения первым обладателем прав на созданное им произведение. Именно автор произведения, как его создатель, является и первым правообладателем в отношении созданного произведения.

Приведено в соответствии с международным правом положение об основаниях для охраны и защиты объектов авторского и смежных прав. В своем учебнике И.А. Близнец отмечает: «В нашей стране, охрана произведения обеспечивается независимо от цели, достоинства и значимости созданного произведения. Оно получает правовую охрану с момента его выражения в объективной форме и не требует какой-либо государственной регистрации, в отличие от товарных знаков».<sup>50</sup>

Это полностью согласуется с положением статьи 4 Конвенции, где говорится что: «Правовая охрана объектов авторского права не требует каких-либо

---

<sup>49</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230–ФЗ (ред. от 23.05.2018) – СПС «Гарант».

<sup>50</sup> Близнеца, И.А. Авторское право и смежные права. Учебник / И.А. Близнеца. М., Прогресс. 2010. – С. 45.

формальностей, то есть регистрации или уведомления в государственных органах».<sup>51</sup>

Несмотря на то, что большинство стран привели свое национальное законодательство, регулирующее авторское и смежное с ним право в соответствие с требованиями международного права, ряд стран такой процедуры не совершили и в настоящее время их национальное законодательство не соответствует требованиям международного права.

Например, правовая охрана печатных работ в Доминиканской Республике наступает только после обязательного депонирования.

В Аргентине существует бюро Национального регистра интеллектуальной собственности, куда издатель печатных работ, для получения охраны своих авторских прав должен в обязательном порядке сдавать экземпляры своей работы на хранение;

Обязанность автора передать на хранение в Национальную библиотеку шесть экземпляров своей книги, предусмотрена в Никарагуа.

И даже в таких развитых странах, как Франция и Италия существуют требования – формальности. Так хореографические произведения и пантомимы получают юридическую защиту только тогда, когда имеются письменные инструкции по их производству.<sup>52</sup>

По-разному, в разных странах, относятся к вопросу первичности, оригинальности отдельных объектов. В частности, что будет являться первичным, оригинальным произведением скульптуры: первый экземпляр скульптуры или матрица, на которую отлита скульптура?

С.Ю. Кашкина пишет: «Во Франции оригиналом вообще признаны первые восемь копий скульптур, сделанных под непосредственным контролем или самим скульптором».<sup>53</sup>

Но наибольшие споры и разногласия связаны с вопросами охраны, защиты и просто принадлежности к объектам авторского права фотографий. Фотография и все, что с ней связано, является предметом непрекращающихся споров и обсуждения. Есть позиция ряда стран, считающих фотографию – результатом простого механического копирования окружающей действительности. Исходя из этого, она просто не может считаться объектом творческой деятельности.

Но в большинстве стран, к числу которых относится и Россия, фотография на законодательном уровне признается объектом авторского права и охраняется соответствующим законом.

Еще один объект, в отношении которого нет единого мнения, это произведения народного творчества и фольклора.

---

<sup>51</sup> Там же.

<sup>52</sup> Близнаца, И.А. Авторское право и смежные права. Учебник / И.А. Близнаца. М., Прогресс. 2010. – С. 65.

<sup>53</sup> Право Европейского Союза / С.Ю. Кашкина. М., 2014. – С. 36

В нашей стране, согласно пункту 6 статьи 1229 ГК РФ: «Произведения народного творчества, не имеющие конкретных авторов, не подлежат авторскому праву, а, следовательно, и правовой охране».<sup>54</sup>

Однако, в ряде стран, в первую очередь развивающихся и особенно в Африке, но также в некоторых развитых странах мира, фольклор признают объектом авторского права.

Широкова Е.А. в своем автореферате указывает: «В качестве примера стран, где объекты фольклора являются охраняемыми объектами авторского права, а права на них принадлежат государству, можно назвать Боливию, Чили, Марокко, Кубу, Кению, Бурунди».<sup>55</sup>

Говоря о неимущественных правах авторов, мы их неразрывно связываем с личностью автора. А т.к. они являются неимущественными то подпадают под категорию моральных прав. Моральные права, по мнению А.Л. Маковского: «Это категория прав, которые неотчуждаемы, непередаваемы и неразрывно связаны с личностью автора».<sup>56</sup>

К личным неимущественным правам авторов произведений относятся право автора на имя, право признаваться автором произведения, право на неприкосновенность произведения.

В отношении таких неимущественных прав авторов, статьей 1267 Гражданского кодекса, устанавливается бессрочный принцип защиты.

Сравнивая законодательство РФ с международным в области регулирования охраны и защиты авторских и смежных прав можно сделать вывод, что Российское законодательство соответствует требованиям Конвенций, к которым Россия присоединилась.

Кроме того, по некоторым вопросам Российское законодательство предоставляет авторам еще большие преимущества в правах, чем аналогичное международное законодательство и не ущемляет правообладателей авторских и смежных с ним прав.

## 2.2 Условия предоставления охраны и способы защиты авторских и смежных прав

В настоящее время существуют две позиции в отношении понятий «охрана» и «защита». Согласно первой это одно и то же. Согласно второй охраняются объекты авторского и смежного права постоянно, а защищаются только тогда,

---

<sup>54</sup> Там же.

<sup>55</sup> Широкова, Е.А. Совершенствование авторского законодательства Российской Федерации с учетом европейских интеграционных процессов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. – С. 7.

<sup>56</sup> Комментарий к части 4 Гражданского кодекса под редакцией А.Л. Маковского. Статут. М., 2016. – С. 78.

когда кто-либо нарушил права правообладателя. Т.е. тогда, когда есть факт нарушения прав.

Условиями охраны произведений литературы, науки и искусства являются: объективное существование произведения, творческий характер произведения, правомерность использования охраняемых объектов.

Для охраны и защиты смежных прав необходимы условия: объективность существования объекта, правомерность использования иных охраняемых объектов.

Объекты авторского и смежных прав охраняются без каких-либо обязательных действий по их регистрации или соблюдение каких-либо иных формальностей.

Под защитой авторских и смежных прав правообладателей понимается вся имеющаяся в стране совокупность мер, которыми правообладатель может воспользоваться с целью признания и восстановления своих прав в случае их нарушения.

Законодательство содержит достаточно подробную регламентацию видов, форм, средств и способов защиты авторских и смежных прав. К сожалению, не все возможности, предоставляемые законом, реализуются правообладателями на практике.

В последние годы в России, наблюдается рост нарушений авторских и смежных прав, что связано с появлением множества частных издательств, фирм звукозаписи, видео залов, средств массовой информации в том числе в связи с развитием сети интернета.

Как было ранее рассмотрено, субъектами, обращающимися за защитой своих нарушенных исключительных прав, являются, прежде всего, сами авторы произведений науки, литературы и искусства, обладатели смежных прав, а также их наследники и иные правообладатели.

Новоселова Л.А. указывает: «При жизни автора, как правило, только он сам или его уполномоченный представитель может предъявить требования о защите нарушенных или оспариваемых прав. Права на произведения, созданные несколькими соавторами, могут быть защищены всеми вместе или каждым из них в отдельности».<sup>57</sup>

Обращаться в судебные органы за защитой личных неимущественных прав после смерти автора могут любые заинтересованные в этом лица: наследники, лицо, которому автор доверил охрану своих произведений после смерти авторско-правовая организация или прокуратура. Не запрещено законом выступить в защиту неимущественных прав любому заинтересованному лицу, которому стало известно о нарушении таких прав.

В случаях, когда автор или его наследники свои права на использование произведения переуступили кому-либо по авторскому договору о передаче исключительных прав, право на обращение в суд получает последний, обладатель исключительных прав на объект интеллектуальной собственности. Однако, если

---

<sup>57</sup> Новоселова, Л.А. Право интеллектуальной собственности. Авторское право: Учебник (том 2), «Статут», М., 2017. – С. 93.

такое лицо не защищает нарушенные права, автор или его наследники имеют право выступить в защиту самостоятельно. Т.е. при заключении договора о передаче исключительных прав, право на защиту неисключительных прав сохраняется за автором или его наследниками, а также любыми заинтересованными лицами. Имущественные права авторов и обладателей смежных прав, которые, передали полномочия на управление ими специально созданным организациям путем заключения договора, защищаются этими организациями.

Нарушить права правообладателей может любое физическое или юридическое лицо. Может нарушение произойти и в рамках действия авторского или иного договора.

В случаях бездоговорного нарушения, применяются способы защиты, которые предусмотрены действующим законодательством.

В случаях нарушения условия договора применяются в первую очередь санкции, предусмотренные в договоре.

Если охрана прав предусматривает меры предупреждения нарушения таких прав, то защита являет собой возможность восстановления положения, существовавшего до нарушения и возмещения негативных последствий, связанных с нарушением. Поэтому говоря о защите тех или иных прав, подразумеваются способы, применяемые для защиты.

Под формой защиты понимается комплекс мер, которыми может воспользоваться потерпевший для защиты своих субъективных прав.

Существуют юрисдикционные и неюрисдикционные формы защиты субъективных прав.

Юрисдикционная форма защиты подразумевает участие государственных органов, созданных государством для защиты нарушенных (или оспариваемых) субъективных прав. И именно в эти органы обращаются за защитой своих нарушенных прав лица, чьи права нарушены.

Это в первую очередь подразделения МВД, Прокуратура и суды.

Для реализации функции защиты, государство наделило эти органы полномочиями, необходимыми для выполнения функций. В рамках реализации своих функций данные органы восстанавливают нарушенные права и законные интересы правообладателей, пресекают противоправные действия, которые могут привести к нарушению прав правообладателей.

Нормы права, защищающие авторов и правообладателей авторских и смежных прав, включены в Уголовное, Административное и Гражданское законодательство. Большинство споров, связанных с нарушениями авторских и смежных прав рассматриваются судами общей юрисдикции (городскими, районными, областными и др.). Ряд споров подведомствен специально созданным Арбитражным судам.

«Закон прямо предусмотрел случаи, когда спор может быть разрешен в административном, а не в судебном порядке. Такой порядок и применяется только в случаях, прямо предусмотренных законом и в определенных случаях достаточно эффективен. Лицо, чьи права нарушены или могут быть нарушены

(потерпевший) может по своему усмотрению обратиться за защитой своих нарушенных прав в вышестоящий орган ответчика (если таковой имеется), в творческий союз или в антимонопольный орган. В данном случае подается не иск, а жалоба, порядок подачи и рассмотрения которой регламентированы административным законодательством<sup>58</sup>.

«Возможность использовать административную процедуру защиты авторских и смежных прав предусмотрена статьей 11 Гражданского кодекса РФ».<sup>59</sup>

Таким образом административный порядок рассмотрения жалобы на нарушения авторских и смежных прав является исключением из общего правила, и используется только в случаях, прямо указанных в законе.

Второй формой защиты нарушенных прав, которой также может воспользоваться лицо, чьи права нарушены, является неюрисдикционная форма защиты. Неюрисдикционная форма защиты представляет собой действия лиц, чьи права нарушены (правообладатели) по защите своих авторских и смежных прав, которые совершаются ими самостоятельно, без обращения к компетентным органам. Основным способом является самозащита (действия совершаемые в состоянии необходимой обороны (ст. 1066 ГК РФ) и крайней необходимости (ст. 1067 ГК РФ)).<sup>60</sup>

Важно при применении указанных мер помнить о том, что в соответствии со статьей 14 ГК РФ меры самозащиты обязательно должны быть соразмерны нарушению и ни в коем случае не выходить за пределы тех действий, которые необходимы для его предотвращения.

Таким образом спектр неюрисдикционных мер защиты значительно уже и к тому же малоэффективен.

Наибольшую практическую значимость среди форм и видов защиты имеет гражданско-правовая защита авторских и смежных прав, реализуемая в рамках юрисдикционной формы.

Под методами защиты авторских и смежных прав понимаются закрепленные в законе материально-правовые меры принудительного характера, с помощью которых осуществляется восстановление (признание) нарушенных (оспариваемых) прав и воздействие на правонарушителя.

Защита авторского права и смежных прав возможна с помощью комплекса нормативных актов РФ, предусматривающих гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность.

В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, наказание за нарушение авторских и смежных прав, предусмотрено статьей 7.12

---

<sup>58</sup> Кузеванов, А.И. Общая характеристика механизма охраны и защиты объектов авторских и смежных прав в Российской Федерации/ А.И. Кузнецова // ИС. Авторское право и смежные права. 2016. – № 7. – С. 33.

<sup>59</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51–ФЗ – СПС «Гарант».

<sup>60</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51–ФЗ – СПС «Гарант».

«Нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав».<sup>61</sup> За нарушения предусмотрены административные штрафы «с конфискацией контрафактных экземпляров произведений и фонограмм, а также материалов и оборудования, используемых для их воспроизведения, и иных орудий совершения административного правонарушения». Примерами Постановлений о привлечении к административной ответственности с наложением административного штрафа и конфискацией контрафактных экземпляров продукции являются Постановление Ленинградского районного суда г. Калининграда № 5–1048/2018 от 27 сентября 2018 г. по делу № 5–1048/2018, Постановление Щелковского городского суда № 5–1055/2018 от 27 июля 2018 г. по делу № 5–1055/2018 и многие другие.

Гражданский кодекс РФ, в статьях 1251–1253, 1301, 1311, содержит нормы права, регулирующие способы гражданско-правовой защиты правообладателей авторских и смежных прав.

Общие способы защиты интеллектуальных прав (личных неимущественных и исключительных) регулируются статьями 1251–1253. Данные способы защиты распространяются на все объекты интеллектуальной собственности.

Специальные нормы в ГК РФ защищают интеллектуальные права, в зависимости от объектов.

Так ответственность за нарушение исключительного права на произведение, установлена статьей 1301 ГК РФ.

А статья 1311 ГК РФ посвящена нарушениям исключительного права на объект смежных прав. Лицо, чьи права нарушены может воспользоваться не любым, а вполне конкретным способом защиты своего нарушенного права, который либо прямо определен специальной нормой закона, либо вытекает из характера нарушенного права и совершенного нарушения. Например, если имя автора произведения искажается при его публикации, могут потребоваться только соответствующие исправления. Чаще, однако, владелец нарушенного права предоставляется возможность выбора среди допустимых способов защиты.

Так обращение в суд с иском о признании авторского права или смежных прав будет целесообразным в ситуации, когда ставится под сомнение само существование права лица, когда оспаривается авторское право или смежное право, или, когда возникает реальная угроза такого действия.

А необходимость подтверждения в судебном порядке авторства на произведение может возникнуть, если произведение опубликовано автором анонимно или под псевдонимом. В этом случае без определения автора невозможно передать права на использование произведения, ни защитить их в случае нарушения.

Для устранения неопределенности во взаимоотношениях субъектов, и создания условия для реализации автором своих прав, также необходимо обратиться в суд с заявлением о признании авторства (Решение Фрунзенского

---

<sup>61</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195–ФЗ // Российская газета. – 2001. – 31 декабря.

районного суда Санкт-Петербурга № 2–3145/2018 2–3145/2018~М–1286/2018 М–1286/2018 от 28 сентября 2018 г. по делу № 2–3145/2018; Решение Дзержинский районный суд города Перми № 2–1541/2018 2–1541/2018~М–536/2018 М–536/2018 от 26 июня 2018 г. по делу № 2–1541/2018).

Установив свое авторство, автор предотвратит действия третьих лиц, препятствующих реализации прав правообладателем.

Для восстановления ситуации, существовавшей до нарушения права, когда авторское или смежное право априори не прекращает существовать в результате нарушения, подается требование о восстановлении ситуации, существовавшей до нарушения права и устранения последствий нарушения.

Богданова О.В. в своей монографии приводит пример: «Если автор, обнаруживший, что в процессе подготовки его произведения к публикации или в процессе публикации произведения в него были внесены изменения не согласованные с автором, последний может потребовать восстановления произведения в его первоначальном виде».<sup>62</sup>

В случаях, когда произведение, в нарушение авторских прав, уже опубликовано и восстановить нарушенное авторское право в полном объеме уже невозможно, автор также может потребовать публикации сведений о нарушении своих прав. Такая публикация о нарушении прав автора, будет являться восстановлением честного имени и прекратит любые домыслы в отношении автора и его произведения.

В реальности, часто заявления о защите прав подающиеся в суды, содержат одновременно несколько требований. Требование о пресечении действий, которые нарушают право или признание права, часто сочетается с таким как возмещение ущерба (Решение Центрального районного суда г. Челябинска № 2–10412/2017 2–925/2018 2–925/2018(2–10412/2017;)~М-7838/2017 М–7838/2017 от 26 сентября 2018 г. по делу № 2–10412/2017) Данным Решением за истцом признано право и с ответчика взыскана компенсация.

Наиболее яркими примерами реализации данного способа защиты являются наложение запрета на публикацию произведения, запрещение дальнейшего распространения произведения, запрет на использование перевода или переработки и др.

Возмещение убытков, взыскание с нарушителя незаконно полученного дохода или выплаты компенсации в твердой сумме представляют собой один из наиболее эффективных способов защиты авторских и смежных прав. В данном случае имущественный интерес потерпевшего удовлетворяется за счет денежной компенсации понесенных им убытков. В данном случае, такая компенсация может быть либо прямо увязана с суммой причиненного вреда (возмещение убытков), либо связана с ним лишь косвенным образом (взыскание незаконного дохода), либо вообще относительно независима от него - выплата компенсации (Решение Прикубанского районного суда города Краснодара № 2–8623/2018 2А–

---

<sup>62</sup> Богданова, О.В. Защита интеллектуальных авторских прав гражданско-правовыми способами: монография /О.В. Богданова. М.: Юстицинформ, 2017. – С. 112.

8622/2018 2А–8622/2018~М–9187/2018 М–9187/2018 от 30 июля 2018 г. по делу № 2–8623/2018).

«Убытки взыскиваются в полном объеме, т. е. в виде реального ущерба и в виде упущенной выгоды. Примером реального ущерба являются расходы, понесенные потерпевшим на устранение искажений произведения или на восстановление материального носителя, который поврежден или уничтожен нарушителем. Упущенная выгода – это доход, не полученный потерпевшим, который он мог бы получить при нормальном осуществлении своих авторских или смежных прав. Поскольку не всегда легко доказать наличие убытков и обосновать их сумму, особенно с точки зрения упущенной выгоды, закон предоставляет потерпевшим возможность компенсировать свои убытки двумя другими, более простыми способами.

Во-первых, они могут взыскать с нарушителя весь доход, полученный последним вследствие нарушения авторских и смежных прав. При этом ответственность правонарушителя значительно повышается, так как речь идет обо всех его незаконных доходах, а не только о полученной им прибыли. Напротив, положение жертвы облегчается, поскольку, как правило, легче доказать размер дохода правонарушителя, чем оправдать упущенную выгоду. В частности, это можно сделать путем расчета, исходя, например, из объема тиража и стоимости одного экземпляра произведения или фонограммы.

Во-вторых, обладатели нарушенных авторских или смежных прав может сделать еще проще, потребовав от нарушителя выплаты компенсации в твердой сумме. Размер компенсации определяется судом на основании иска потерпевшего в сумме от 10 до 50 000 минимальных заработных плат, установленных законодательством Российской Федерации. При определении конкретной суммы компенсации суд должен учитывать предполагаемую сумму потерь потерпевшего, размер дохода, полученного преступником, степень его вины и другие факторы».<sup>63</sup> Так Решением Железнодорожного районного суда г. Пензы № 2–1971/2018 2–1971/2018~М–1977/2018 М–1977/2018 от 22 ноября 2018 г. по делу № 2–1971/2018 с ответчика взыскана компенсация за использовании фото истца без его согласия и взыскан моральный вред.

Помимо использования какого-либо из способов защиты, рассмотренных выше, лицо, чьи права нарушены, вправе предъявить иски о взыскании морального вреда. Ссылаться в этом случае ему будет необходимо на ст. 151, 1099–1101 ГК РФ. Взыскание морального вреда является дополнительным требованием практически по всем искам о нарушении авторских прав, т.к. такое нарушение автоматически влечет за собой физические и нравственные страдания (Решение Свердловского районного суда г. Перми № 2–2543/2018 2–2543/2018~М–099/2018 М–1099/2018 от 29 июня 2018 г. по делу № 2–2543/2018; Решение Новомосковского городского суда Тульской области № 2–893/2018 2–893/2018~М–688/2018 М–688/2018 от 12 июля 2018 г. по делу № 2–893/2018).

---

<sup>63</sup> Богданова, О.В. Защита интеллектуальных авторских прав гражданско-правовыми способами: монография / О.В. Богданова. М.: Юстицинформ, 2017. – С. 183.

При правильно изложенных требованиях и при наличии условий, предусмотренных в этих статьях, требования о возмещении морального вреда будут удовлетворены в объеме, определенном судом.

Предусмотрел законодатель и уголовную ответственность в отношении лиц, нарушающих авторские и смежные права. Данные деяния, признаваемые преступлениями и ответственность за их совершение, предусмотрены статьей 146 УК РФ: «Нарушение авторских и смежных прав».<sup>64</sup> Объектом преступления является присвоение авторства (плагиат) и незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, а равно приобретение, хранение, перевозка контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта. Обязательным условием для привлечения к уголовной ответственности является причинение автору или иному правообладателю крупного ущерба (размера).

#### Выводы по разделу 2

Поводя итог рассмотрению особенностей охраны и защиты авторских и смежных прав можно сделать следующие выводы.

В 1952 году была принята Всемирная конвенция об авторском праве.

Советский Союз долгое время не являлся участником Всемирной конвенции и присоединился к ней только в 1973 году.

Став участником Всемирной конвенции, в соответствии с требованиями международного права, Российская Федерация предприняла меры по приведению своего законодательства, регулирующего отношения в области авторских прав, в соответствие с нормами этой Конвенции.

Принятая в 2008 году четвертая часть Гражданского кодекса соответствует нормам международного права, а по некоторым вопросам предоставляет правообладателям еще более лучшие условия для защиты своих прав. Так Статья 1281 Гражданского кодекса РФ устанавливает срок действия и защиты исключительных прав на произведения науки, литературы и искусства в течение всей жизни автора и 70 лет после его смерти. В то время как Конвенция устанавливает срок защиты в 50 лет после смерти автора.

Объекты авторского и смежных прав охраняются без каких-либо обязательных действий по их регистрации или соблюдение каких-либо иных формальностей.

Под охраной понимается все имеющиеся в стране меры, которыми правообладатель имеет возможность воспользоваться для признания и восстановления своих прав в случае их нарушения. Это меры, дающие возможность реализовать свои права. Они могут быть не только юридическими, но и экономического, политического, организационного и иного характера.

Под защитой авторских и смежных прав правообладателей понимается вся имеющаяся в стране совокупность мер, которыми правообладатель может воспользоваться с целью признания и восстановления своих прав в случае их нарушения.

---

<sup>64</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63–ФЗ – СПС «Гарант».

Существуют юрисдикционные и неюрисдикционные формы защиты субъективных прав.

Защита авторского права и смежных прав возможна с помощью комплекса нормативных актов РФ, предусматривающих гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность за нарушение авторского права и смежных прав.

Гражданский кодекс РФ, в статьях 1251–1253, 1301, 1311, содержит нормы права, регулирующие способы гражданско-правовой защита правообладателей авторских и смежных прав.

Предусмотрел законодатель и уголовную ответственность в отношении лиц, нарушающих авторские и смежные права. Данные деяния, признаваемые преступлениями и ответственность за их совершение, предусмотрены статьей 146 УК РФ.

В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, наказание за нарушение авторских и смежных прав, предусмотрено статьей 7.12 КоАП РФ.

### 3 НАПРАВЛЕНИЯ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОХРАНЫ И ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ ПРАВ

#### 3.1. Унификация норм права в сфере охраны и защиты авторских и смежных прав

В случаях, когда те или иные авторские или смежные права правообладателя нарушены кем-либо, он может обратиться в судебный орган для защиты своих нарушенных прав, либо, если нарушение прав представляет собой преступление, в компетентный правоохранительный орган. В иске правообладатель должен указать размер требуемой от нарушителя прав суммы, обосновать его (приложить расчет), оплатить государственную пошлину, размер которой зависит от цены иска и определяется согласно Налоговому кодексу РФ.

В самом заявлении Истец должен указать какие его права нарушены и привести доказательства такого нарушения, подтверждающие правомерность требований. Изучив в совокупности все доказательства, суд определяет обоснованность требований и возражений сторон.

Требования к доказательствам определены Гражданским процессуальным кодексом и Арбитражным процессуальным кодексом.

Как отмечает Шевчук Д.А.: «В отдельных случаях средством судебной защиты является заявление, в частности по делам особого производства, или жалоба, например, при обращении в Конституционный Суд РФ. Судебный порядок защиты применяется в большинстве случаев, кроме тех, которые прямо предусмотрены в законе».<sup>65</sup>

Наиболее часто нарушаются права авторов и исполнителей. Поэтому лицами, обращающимися в суд за защитой нарушенных прав, являются сами авторы и исполнители либо их представители. После смерти авторов и исполнителей в суды обращаются их наследники, исполнители завещания, душеприказчики, либо специально уполномоченные на то государственные органы.

И если по требованиям имущественного характера установлен срок защиты, то для неимущественных прав такой срок не установлен, т.е. они защищаются бессрочно. В случаях нарушения исключительных прав правообладателей применяется общий срок исковой давности, составляющий три года. Началом отсчета такого срока является день, когда истец узнал или должен был узнать о нарушении своего исключительного права<sup>66</sup>.

Способы защиты неимущественных прав правообладателей закреплены в статье 1251 ГК РФ. Первый способ защиты - это признание права.

К данному способу прибегают правообладатели в случаях оспаривания авторства и иного умаления прав на объект авторского или смежного права, либо в случае опубликования произведения под псевдонимом для установления авторства.

---

<sup>65</sup> Шевчук, Д.А. Гражданское право / Д.А. Шевчук. М.: Эксмо, 2015. – С. 97

<sup>66</sup> Гуев, А.Н. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РФ / А.Н. Гуева. М.: Норма, 2013. – С. 124

Такие дела относятся к категории дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение они рассматриваются судом в порядке особого производства.

В случае необходимости, для установления фактов по которым требуются специальные познания в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу, которую на основании определения суда проводят экспертные учреждения.

Результатом экспертизы является экспертное заключение. На основании всех материалов дела и по результатам экспертного заключения судья выносит решение.

Иски о признании прав часто используют в качестве первого шага для последующего предъявления иного иска. Например, в случае причинения убытков правообладателю из-за незаконного использования его произведения, в качестве обязательного условия, для такого требования, является подтверждение права на иск, т.е. авторства, либо иных законных оснований обладания правами на это произведение. Поэтому правообладатель может сначала подать иск об установлении факта своего авторства, а впоследствии подать иск о взыскании убытков.

Второй способ, это восстановление положения, существовавшего до нарушения права.

По мнению Сударикова С.А.: «Такой способ защиты имеет смысл применять тогда, когда имеется возможность восстановления нарушенных прав путем прекращения нарушения и устранения результатов такого правонарушения (изъятие из оборота контрафактного товара)».<sup>67</sup>

Третий способ защиты авторских и смежных прав заключается в возможности предъявления требований о пресечении (прекращении) действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

Такой способ защиты может применяться в качестве самостоятельного (запрет опубликования произведения без согласия автора, запрет на реализацию контрафактной продукции), так и совместно с другими способами защиты.

В случае причинения физических или нравственных страданий (морального вреда) правообладателю действиями, нарушающими любые права правообладателя, суд, по заявлению лица, которому причинен моральный вред, может обязать правонарушителя выплатить денежную компенсацию в счет причиненного морального вреда.

Компенсация выплачивается в денежной форме, размер которой устанавливает суд, с учетом обстоятельств причинения морального вреда, а также фактических физических и нравственных страданий, перенесенных потерпевшим, последствий перенесенных страданий.

---

<sup>67</sup> Судариков, С.А. Право интеллектуальной собственности: Учебник. М.: Проспект, 2016. – С. 368.

При расчете размера компенсации морального вреда учитываются требования разумности и справедливости. Размер компенсации не зависит от причиненного имущественного вреда.

Компенсация морального вреда может применяться самостоятельно и вместе с требованием имущественного характера.

Публикация решения суда применяется для извещения (уведомления) неограниченного круга лиц о результатах спора по поводу нарушения авторских или смежных прав. Таким способом автор или правообладатель предотвращает возможные новые нарушения своих прав и доводит до всех информацию о своих правах на объект, в отношении которого было нарушение. Публикация может быть в любом печатном издании.

Если решение касается чести, достоинства и деловой репутации автора, которые были опорочены в печатном издании, редакция такого печатного издания, где были опубликованы материалы, которые по сути своей порочили автора, обязана бесплатно и в установленный решением срок опубликовать вступившее в законную силу решение суда, которое содержит в себе требование об опубликовании такого решения.

Право автора на такой способ защиты закреплено в 2 ст. 1266 ГК РФ.

На требования, вытекающие из нарушения личных неимущественных авторских прав (требования о возмещении морального вреда в том числе), согласно статье 208 ГК РФ, действие исковой давности не распространяется.

Для защиты своих исключительных прав, авторы и правообладатели вправе потребовать, кроме ранее рассмотренных требований, возместить причиненные убытки, выплатить компенсацию, изъять контрафактный товар.

Даже при отсутствии вины нарушителя, и незнания о нарушении авторских прав, любой правонарушитель авторских прав обязан прекратить всякое нарушение.

Отсутствие вины нарушителя не исключает применения в отношении него мер, связанных с защитой прав авторов.

Суды выносят решения о совершенном правонарушении, вне зависимости от вины правонарушителя.

Особым способом защиты нарушенных прав правообладателей является требование компенсации за нарушение исключительных прав за каждый случай такого нарушения. Лицо, чьи права нарушены имеет право по своему усмотрению, вместо возмещения убытков, потребовать от нарушителя выплаты компенсации.

Причина появления такой нормы в ГК РФ, устанавливающей такой способ защиты прав правообладателей авторских и смежных прав, объясняется трудностью доказывания размера причиненных убытков.

Размер компенсации определяет суд, в рамках, установленных ГК РФ, принимая во внимание обстоятельства, имеющие непосредственное отношение к рассматриваемому делу.

Суд имеет право налагать арест на экземпляры контрафактной продукции.

Арест также может быть наложен на материалы и оборудование используемые для изготовления контрафактной продукции.

Органами следствия и дознания могут применяться такие меры как изъятие и передача на ответственное хранение контрафактных экземпляров до рассмотрения дела судом.

У добросовестных приобретателей, контрафактная продукция не может быть конфискована, если она была приобретена для личных, семейных и иных нужд, не связанных извлечением прибыли.

В отношении юридического лица или ИП, совершающего нарушения исключительных прав правообладателей, статьей 1253 ГК РФ предусмотрена такая мера ответственности как ликвидация юридического лица или прекращение деятельности индивидуального предпринимателя.

Такая мера ответственности применяется только судом, по требованию прокурора, при неоднократном и грубом нарушении юридическим лицом исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Если же такие противоправные нарушения совершены индивидуальным предпринимателем, по требованию прокурора суд может прекратить деятельность индивидуального предпринимателя.

Способами защиты исключительных прав, установленными ГК РФ, может воспользоваться также и обладатель исключительной лицензии.

Такую возможность обладателю исключительной лицензии предоставила статья 1254 ГК<sup>68</sup>.

Закон приравнял лицензиата в правах к обладателю исключительных прав. Кроме того, закон дает право лицензиату на защиту своих исключительных прав в случае их нарушения со стороны лицензиара в случае, при нарушении лицензионного договора.

Законом не предусмотрено каких-либо ограничений в выборе количества и вариантов способов, защиты прав правообладателем от совершенных нарушений.

Правообладатель имеет право одновременно обратиться с несколькими требованиями к правонарушителю.

Но ответственность может наступить и в отношении авторов и правообладателей, при нарушении последними условий заключенных договоров. В данном случае ответственность ограничена кодексом (ст. 1290).

Отдельная обязанность возложена на издателя статьей 1287 ГК РФ, в соответствии с которой на издателя возлагается обязанность начать использовать произведение не позднее определенного установленного договором срока.

В случае неисполнения этой обязанности у автора есть право расторгнуть договор в одностороннем порядке без возмещения издателю причиненных этим затрат.

Кроме того, автор имеет возможность взыскать с издателя установленное договором вознаграждение в полном объеме.

---

<sup>68</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ – СПС «Гарант»

Поводя итог рассмотрению вопросов унификации норм права в сфере охраны и защиты авторских и смежных прав можно сказать, что в стране существует единый, унифицированный комплекс норм права, позволяющий правообладателям отстаивать свои нарушенные права.

В случаях, когда те или иные авторские или смежные права правообладателя нарушены кем-либо, он может обратиться в судебный орган для защиты своих нарушенных прав, либо, если нарушение прав представляет собой преступление в компетентный правоохранительный орган.

Срок исковой давности по исковым требованиям имущественного характера составляет три года с момента, когда истец узнал или должен был узнать о нарушении своего исключительного права.

Для неимущественных прав срок исковой давности не установлен, т.е. личные, неимущественные права защищаются бессрочно.

В настоящее время страны-участницы международных конвенций идут по пути развития законодательства в соответствии с международными договорами. Такая унификация устранил ситуации, когда права авторов и иных правообладателей авторских и смежных прав, по-разному защищаются в разных странах. Это сделает понятным порядок защиты. Немаловажную роль в этом процессе должны сыграть решения Международного суда. В идеале, должен быть составлен универсальный международный кодекс, собравший в себя нормы права по охране и защите прав правообладателей на объекты интеллектуальной собственности. Но в силу множества причин это на настоящий момент и ближайшее будущее не реально. Вместе с тем приведение национального законодательства в соответствие с международными договорами в области интеллектуальной деятельности является первым шагом в этом направлении.

### 3.2. Основные направления развития законодательства в РФ в сфере охраны и защиты авторских и смежных прав.

В настоящее время большая активность проявляется в обсуждаемой проблеме защиты авторского и смежного с ним права, связанной со свободным распространением в сети Интернет произведений литературы, науки и искусства. Часто такое распространение является нарушением авторских и (или) смежных прав.

Органы государственной власти совместно с научным и экспертным сообществом пытаются найти выход из сложившейся ситуации. Для этого был предпринят целый ряд действий и мер, направленных на решение этой проблемы.

Результатом этой работы было разработка федерального закона, регулирующего досудебное ограничение доступа пользователей к объектам авторского и смежного с ним права, распространяемым в информационно-телекоммуникационных сетях с нарушением установленного правового режима на территории Российской Федерации.

С 1 августа 2013 г. уполномоченный орган исполнительной власти в соответствии с разработанной процедурой, реализует процедуру ограничения доступа в отношении фильмов, в том числе кино- и телефильмов.<sup>69</sup>

Данные меры дали определенный положительный результат. С учетом эффективности механизма досудебного ограничения доступа пользователей к незаконно распространяемому контенту в виде фильмов, законодатель принял решение распространить указанный механизм ограничения доступа в отношении остальных объектов авторского права и смежных прав.

24 ноября 2014 г. был принят Федеральный закон № 364–ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации».<sup>70</sup>

В сферу действия закона не попали фотографические произведения и иные произведения, полученных способами, аналогичными фотографии.

Еще одной инициативой в области защиты объектов авторского и смежных с ним прав стала разработка принципиально нового подхода борьбы с нарушением авторских прав. Данный подход к проблеме незаконного распространением объектов авторского права и смежных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в Интернете, получил название «глобальная лицензия».<sup>71</sup>

Смысл «глобальной лицензии» заключается в том, чтобы ввести в сфере использования объектов авторских и смежных прав в Российской Федерации государственную аккредитацию, так называемое «право на доведение до всеобщего сведения».

Суть такого подхода состоит в том, чтобы любой субъект, пользующийся интернетом, для получения доступа к нему, должен осуществить определенный платеж (часть платы за интернет-трафик). Плата буде вноситься на счет своего оператора связи.

Оператор связи будет перечислять платеж аккредитованной организации по управлению авторскими и смежными правами.

Далее, аккредитованная организация будет перечислять вознаграждение правообладателям за пользование объектами их авторских и смежных прав.

Но в реальности такая инициатива невыполнима, т.к. отсутствует правовой механизм, исключаящий потерю денежных средств на пути их следования от пользователя информационно-телекоммуникационной сети до правообладателей.

---

<sup>69</sup> Федеральный закон от 2 июля 2013 г. № 187–ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях» // СЗ РФ. – 2013. – № 27.

<sup>70</sup> Федеральный закон от 24 ноября 2014 г. № 364–ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об информации, информационных технологиях и о защите информации” и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2014. – № 48.

<sup>71</sup> Проект Федерального закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части совершенствования оборота интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях»

С другой стороны, вопросом является обязательный платеж за доступ к информационно - телекоммуникационной сети.

Инициаторы такой идеи не понимают юридической и экономической ситуации в стране. Предоставление абоненту доступа к интернету не является услугой доступа к объектам интеллектуальных прав. Да и сами правообладатели не являются стороной в правоотношениях по оказанию услуг связи.

Кроме того, никак не проработан вопрос возможности мониторинга интернет-трафика. Каково будет его содержание в соотношении с вознаграждением правообладателей к выплата за пользование объектами авторских и смежных прав.

Каким образом предполагается распределением вознаграждения между правообладателями.

Выше указанные обстоятельства делают невозможным справедливое распределение вознаграждения между правообладателями, т.к. невозможно определить количество пользования объектами, на которые распространяются их авторские права.

По мнению специалистов, отследить факт использования контента в сети Интернет, в настоящее время, можно только с применением отдельного программно-аппаратного комплекса, работающего с технологией Deep Packet Inspection (DPI).

Данный комплекс, должен располагаться в сегментах сети каждого оператора связи. Только в этом случае возможно выполнение возложенных на него функций.

Но на сегодняшний день у большинства операторов связи указанный программно-аппаратный комплекс отсутствует. Для его приобретения и введение в действие, им потребуется время и значительные средства.

А потраченные операторами связи средства, в дальнейшем, будут возвращаться ими за счет пользователей Интернета.

Это неминуемо приведет к увеличению стоимости интернет-трафика. А в условиях, когда в стране не каждый может себе позволить, в силу разных причин, пользоваться «всемирной паутиной», увеличение платы неминуемо ограничит доступ к сети малообеспеченным слоям населения.

В связи с целями, поставленными Президентом по обеспечению интернетом всей страны, данная концепция идет вразрез с заявлением Президента, а значит, является нежизнеспособной, во всяком случае пока.

Данная концепция являет собой прямое нарушение обязательств Российской Федерацией, которые она приняла при вступлении в ВТО. Данное обязательство прописано в параграфе 1218 Доклада Рабочей группы по присоединению Российской Федерации к Всемирной торговой организации<sup>72</sup>).

---

<sup>72</sup> Доклад Рабочей группы по присоединению Российской Федерации к Всемирной торговой организации от 05.12.2018 – СПС «Гарант»

Предоставление права сбора и распределения платежей уполномоченной аккредитованной организации является нарушением обязательств об отказе от бездоговорного управления интеллектуальными правами.

Законопроектом не предусмотрен механизм безвозмездного получения в цифровой форме объектов авторских и смежных прав пользователем, заключившим договор глобальной лицензии. Это повлечет обязанность пользователя дополнительно оплачивать доступ к таким услугам.

Кроме того, предлагаемый правовой механизм «глобальной лицензии» не решает проблему пиратства. Такого мнения придерживается большинство экспертов, занимавшихся данным вопросом.

Соответственно, здравый смысл и имеющийся опыт подсказывают, прежде чем начинать процедуру принятия соответствующего закона необходимо провести его подробное широкомасштабное общественное обсуждение с привлечением всех заинтересованных сторон.

Данный законопроект уже обсуждался на заседании Общественного совета при Министерстве культуры России, проведенном 18 февраля 2015 г.

В ходе обсуждения были высказаны различные, порой противоположные мнения относительно необходимости и целесообразности введения в России глобального лицензирования. Данные мнения были высказаны представителями общественности и профессионального сообщества.

Аналогичный законопроект в свое время планировали принять в Венгрии. Он также был направлен на установление авторского сбора с интернет-провайдеров и операторов связи.

Но принять такой закон помешали массовые акции протеста, прокатившиеся по всей стране.

Этот пример наглядно показывает отношение населения к идее взимать авторский сбор за пользование интернетом. А с учетом, что Венгрия обладает иным экономическим потенциалом, возникает вопрос: зачем же повторять чужие ошибки?

Представители ряда зарубежных звукозаписывающих компаний также высказали свое отрицательное отношение к идее введения в России глобального лицензирования. Генеральный директор UK Limited Company Франсис Муртак так, высказался по этому вопросу: «Вознаграждение в виде фиксированной суммы за каждого абонента не может служить справедливой компенсацией расходов всем правообладателям, принимающим участие в создании и производстве контента, что окажет сдерживающий эффект на развитие рынка».<sup>73</sup>

Проблемой авторского права можно назвать отсутствие в законодательстве единых четких критериев охраноспособности (правообъектности) произведений литературы, науки и искусства, на основании которых произведение, созданное автором, признается объектом авторского права и подпадает под соответствующую правовую охрану. Гражданский кодекс Российской Федерации

---

<sup>73</sup> Мур, Ф. Об инициативе введения «налога на Интернет». 26 января 2015 г. / Ф. Мур // Информационная база Минкультуры России.

содержит лишь признак объекта авторского права - результат интеллектуальной деятельности, созданный в процессе творческого труда автора.

В жизни возникает множество ситуаций, при которых автору приходится доказывать свое авторство, что созданное им произведение является результатом именно его творческого труда и на него распространяется «авторско-правовая охрана». Доказать творческое начало в созданном произведении бывает проблематично.

Судебное толкование не внесло определенности в решение данного вопроса. В каждом конкретном случае судам приходится решать вопрос о принадлежности объекта к охраняемым объектам авторского права: «Само по себе отсутствие новизны, уникальности и (или) оригинальности результата интеллектуальной деятельности не может свидетельствовать о том, что такой результат создан не творческим трудом и, следовательно, не является объектом авторского права»<sup>74</sup>. Так Гаврилов Э.П. отмечает: «В доктрине гражданского права в качестве критериев охраноспособности произведений авторским правом приводятся такие, как новизна и творческая самостоятельность произведения, его оригинальность».<sup>75</sup>

Мы уже отмечали, что для признания составных частей произведения самостоятельными произведениями, необходимо, чтобы они по своему характеру были самостоятельными произведениями - результатами творческого труда авторов. Они должны отвечать требованиям, установленным Гражданским кодексом Российской Федерации. Вопросы самостоятельности и творческого характера произведения входят в предмет доказывания по каждому конкретному делу.

Именно суд определяет, соответствуют ли составные части произведения, претендующие на самостоятельное значение, критериям. Они должны быть конкретизированы, а их статус и описание характерных черт - установленными.

Достаточно часто встречаются споры по поводу распоряжения исключительными правами на произведение, созданное в соавторстве. Данная проблема, прежде всего, обусловлена сложностью определения размера творческого вклада каждого из соавторов в создание совместного произведения. При этом данный творческий труд может быть установлен при создании каждым соавтором какой-либо части произведения.

А при создании единого, неделимого произведения может не быть разграниченным. Это порождает сложность определения размера суммы вознаграждения, причитающегося каждому из соавторов.

---

<sup>74</sup> Постановление Суда по интеллектуальным правам от 30 июля 2014 г. по делу № А40-108107/2013 – <http://www.consultant.ru>.

<sup>75</sup> Гаврилов, Э. П. Оригинальность как критерий охраны объектов авторским правом – <http://www.rbis.su/article.php?article=434>.

Часть четвертая ГК РФ регулирует данный вопрос следующим образом, согласно статье 1229 ГК РФ: «Взаимоотношения лиц, которым исключительное право принадлежит совместно, определяются соглашением между ними»<sup>76</sup>.

Также кодекс закрепил положение о совместном распоряжении соавторами исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности, созданный в соавторстве: «Доходы от совместного использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации либо от совместного распоряжения исключительным правом на такой результат или на такое средство индивидуализации распределяются между всеми правообладателями в равных долях, если соглашением между ними не предусмотрено иное»<sup>77</sup>. Кроме того, в кодексе отдельно отмечено, что каждый из правообладателей вправе самостоятельно принимать меры по защите своих прав на результат интеллектуальной деятельности.<sup>78</sup>

Одна из причин возникающих споров по поводу правовой охраны объектов авторского права, созданных в соавторстве, связана с тем, что соавтор, желающий защитить свои права на результат интеллектуальной деятельности, в то же время автоматически принимает меры к защите прав на результат интеллектуальной деятельности, принадлежащих другому соавтору, который может быть не заинтересован в данной защите.

С целью разрешения подобных ситуаций, по нашему мнению, необходимо закрепить в ст. 1229 ГК РФ норму о том, что лицо, являющееся соавтором произведения, при обращении в суд с иском о защите авторских прав на данное произведение должно принять меры к привлечению к участию в деле в качестве соистца другого соавтора (соавторов).

Актуальной проблемой авторского права является добросовестность отдельных правообладателей при защите своих авторских прав.

В судебной практике обычным делом стало предъявление исков к нарушителям авторских прав с необъяснимо высокой ценой исковых требований. Истцы в отдельных случаях злоупотребляют принадлежащими им правами и пытаются не компенсировать убытки, а извлечь для себя максимальную выгоду в связи с допущенными нарушениями их авторских прав.

Наиболее часто применимым способом защиты, при котором возникают злоупотребления является предъявление исковых требований о взыскании компенсации за одно и то же правонарушение под видом нескольких случаев неправомерного использования результата интеллектуальной деятельности.

Так, некоммерческое партнерство «Эдельвейс» неоднократно предъявляет в суды иски, в которых просит взыскать с нарушителей исключительных авторских прав на персонажи мультипликационного сериала «Маша и Медведь»

---

<sup>76</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ – СПС «Гарант»

<sup>77</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ – СПС «Гарант»

<sup>78</sup> Там, же.

компенсации за неправомерное использование каждого из двух указанных персонажей. Такие действия противоречат смыслу п. 3 ст. 1252, 1301 ГК РФ, так как «если незаконное использование произведения совершается в рамках одного правонарушения, оно представляет собой единичный случай неправомерного использования произведения... право на взыскание компенсации за каждый случай неправомерного использования может быть реализовано один раз»<sup>79</sup>. Добросовестность имеет большое значение также в случаях реализации прав на произведение правообладателем после смерти автора.

Не совсем четкая и неоднозначно понимаемая статья ст. 1266 ГК РФ: «Лицо, обладающее исключительным правом на произведение, при использовании произведения после смерти автора вправе разрешить внесение в произведение изменений, сокращений или дополнений при условии, что этим не искажается замысел автора и не нарушается целостность восприятия произведения и это не противоречит воле автора, определенно выраженной им в завещании, письмах, дневниках или в иной письменной форме»<sup>80</sup>.

Как отмечает И.В. Свечникова: «Необходимость введения таких положений в законодательство Российской Федерации может быть оправдана в отношении отдельных объектов авторского права, таких, например, как компьютерные программы, произведения архитектуры, карты, когда это обусловлено назначением произведения. Однако в отношении произведений искусства это не представляется целесообразным. С какой целью иные лица, обладающие исключительным правом, будут вносить изменения, сокращения или дополнения в произведение после смерти самого автора, если он при жизни сам этого не сделал? ...К тому же критерии возможности внесения изменений, сокращений и дополнений носят оценочный характер, сложно достоверно оценить, искажается ли замысел автора, если автора уже нет»<sup>81</sup>. Отдельные споры продолжают возникать и в части сроков правовой охраны авторских прав.

Срок охраны относится к имущественным (исключительным) авторским правам. Споры во многом обусловлены тем, что срок действия исключительного авторского права изменялся в нашей стране пять раз. Основной вопрос, связанный со сроками правовой охраны произведений, заключается в том, что при установлении новых, более продолжительных сроков правовой охраны, законодателю не следует распространять новый срок охраны на те произведения, в отношении которых, до принятия соответствующего закона, срок правовой охраны уже истек (т. е. не должно происходить восстановления правовой охраны произведений, перешедших в общественное достояние на момент установления нового срока охраны). Именно эти причины создают неопределенность с применением сроков правовой охраны таких произведений.

---

<sup>79</sup> Постановление Суда по интеллектуальным правам от 17 сентября 2014 г. по делу № А46–8340/2013 – <http://www.consultant.ru>.

<sup>80</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230–ФЗ // Собрание законодательства РФ. 25.12.2006. № 52 (1 ч.).

<sup>81</sup> Свечникова, И.В. Авторское право: Учебное пособие. М.: Дашков и К, 2015. – С. 108.

На наш взгляд в Российском законодательстве не хватает более жестких рамок для урегулирования спорных вопросов при нарушении прав на интеллектуальную собственность. Чем жестче наказание, тем меньше повторения подобных ситуаций.

Часть 4 ГК РФ, в ст. 1250, 1252 ГК РФ регламентирует защиту интеллектуальной собственности, неимущественных и исключительных прав. Но понятия защиты интеллектуальных прав в сети Internet нет, и сегодня очень трудно применять данные статьи по аналогии к проблеме защиты авторских прав в сети Internet.

К примеру «4 декабря 2015 г. Московским городским судом было принято решение по исковым заявлениям ООО Издательство «Эксмо», ЗАО «СБА Продакшн» к Dreamtorrent Corp. (Дримторрент Корп.), Hetzner Online AG (Хецнер Онлайн АГ). Третье лицо – Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Иск о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, размещенные на сайте информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://rutracker.org>.

Истец имел исключительную лицензию на использование произведений, в том числе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также истец смог доказать, что данный сайт и провайдер принадлежит ответчику. Исходя из доказанности этих фактов, суд удовлетворил иски частично, ссылаясь на ст. 1250, 1252 ГК РФ.<sup>82</sup>

В практике регулярно сталкиваются с ситуацией, когда доказать принадлежность сайта, на котором размещены материалы с нарушением прав авторов, ответчику или истцу не предоставлялось возможности. Причина этого в том, что как правило сайты, не регистрируются в интернете на конкретное лицо. Т.е. владельцем сайта может быть любое юридическое лицо, в котором над созданием сайта работает целая команда, соответственно каждый из них имеет права, например дизайнер, разработчик, PR специалист и т.д. Любое лицо, является всего лишь пользователем, а соответственно доказать причастность к всемирной паутине достаточно тяжело или вовсе невозможно.

На примере рассмотрения дела и принятия решения Московского городского суда, мы можем посмотреть, как проводилась параллель применения ГК РФ к сети Internet, но это не дает полной картины понимания, как же защитить интеллектуальную собственность в сети Internet.

Возможно нормы права, регулирующие защиту не только авторского права, но и интеллектуальной собственности в целом, нужно выносить отдельным разделом в ГК РФ, собрать все воедино, чтобы все работающие в этой области, в том числе и судьи могли понимать, как нужно применять закон при разрешении споров связанных с защитой интеллектуальной собственности в сети Internet.

---

<sup>82</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ – СПС «Гарант»

Предлагаемая, как один из вариантов, редакция статьи 1259.1 ГК РФ «Защита авторских прав в сети «Интернет».

1. Защита авторского права осуществляется путем предъявления в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, требования:

- 1) о признании права – к лицу, которое отрицает или иным образом не признает право, нарушая тем самым интересы правообладателя;
- 2) о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, – к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к ним, а также к иным лицам, которые могут пресечь такие действия;
- 3) о возмещении убытков – к лицу, неправомерно использовавшему результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без заключения соглашения с правообладателем (бездоговорное использование) либо иным образом нарушившему его исключительное право и причинившему ему ущерб, в том числе нарушившему его право на вознаграждение, предусмотренное статьей 1245, пунктом 3 статьи 1263 и статьей 1326 настоящего Кодекса;
- 4) об изъятии материального носителя или блокировке сайта;
- 5) о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя – к нарушителю авторского права.

2. В случае незаконного размещения объектов авторского права, копирования, использования, передаче в эфир в сети «интернет», обратившийся правообладатель за защитой своих прав, вправе требовать компенсацию в размере от десяти тысяч до одного миллиона рублей.

4. Контент нарушивший авторское право в сети «интернет» подлежит блокировке без права восстановления.

Если говорить о уголовной ответственности за нарушение авторских прав в сети Интернет, то предлагается следующая редакция ст. 146.1 УК РФ «Нарушение авторских прав в сети «интернет»

1. Присвоение авторства (плагиат) в сети «интернет», если это деяние причинило крупный ущерб автору, – наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до шести месяцев.

2. Размещение объектов авторского права в сети «интернет», копирование, использование в целях извлечения выгоды, а так же передачи в эфир с помощью сети «интернет» без разрешения правообладателя – наказывается штрафом в размере до четырехсот тысяч рублей, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до трех лет.

3. За незаконное размещение объектов авторского права, копирование, использование, передача в эфир в сети «интернет» – наказывается принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на срок до шести лет со штрафом в размере до шестисот тысяч рублей.

Развитие сети Internet идет вперед и в ближайшем будущем превратится в обыкновенный, стандартный канал социальных коммуникаций.

Также будет расти количество правонарушений в области авторских и смежных прав, происходящих в интернете. Остро возникает необходимость в специалистах в данной области связи, а также адекватное регулирование правом данного явления. А значит потребуются и специалисты в области права, регулирующие такие отношения. Обучение будущих и нынешних юристов данной отрасли позволит отношения в этой области держать в рамках правового поля. С другой стороны, без своевременного и грамотного регулирования правил поведения в области Интернет, т.е. законодательства, даже имея компетентные органы управления и юристов, которые будут осуществлять контроль и защиту авторского права и интеллектуальной собственности в целом, будет невозможно добиться желаемого результата в области охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

### Выводы по разделу 3

Подводя итоги исследования вопросов, посвященных унификации норм права в сфере охраны и защиты авторских и смежных прав, а также проанализировав основные направления развития законодательства РФ в сфере охраны и защиты авторских и смежных прав, можно констатировать, что в стране существует единый, унифицированный комплекс защиты правообладателей, состоящий из норм права и позволяющий правообладателям отстаивать свои нарушенные права.

В случаях нарушения своих прав, правообладателя могут обратиться в судебный орган для защиты своих нарушенных прав, либо, если нарушение прав представляет собой преступление, в компетентный правоохранительный орган.

Наиболее часто нарушаются права авторов и исполнителей. Поэтому лицами, обращающимися в суд за защитой нарушенных прав, являются сами авторы и исполнители либо их представители. После смерти авторов и исполнителей в суды обращаются их наследники, исполнители завещания, душеприказчики, либо специально уполномоченные на то государственные органы. Срок исковой давности по исковым требованиям имущественного характера составляет три года. Началом отсчета такого срока является день, когда истец узнал или должен был узнать о нарушении своего исключительного права.

Для неимущественных прав срок исковой давности не установлен, т.е. личные, неимущественные права защищаются бессрочно.

В связи с развитием техники и технологий, в настоящее время многие страны столкнулись с проблемой, связанной со свободным распространением в сети Интернет произведений литературы, науки и искусства. Часто такое распространение является нарушением авторских и (или) смежных прав.

В РФ, с 1 августа 2013 г. уполномоченный орган исполнительной власти в соответствии с разработанной процедурой, реализует процедуру ограничения доступа в отношении фильмов, в том числе кино- и телефильмов.

С учетом эффективности данного механизма, законодатель принял решение распространить указанный механизм ограничения доступа в отношении остальных объектов авторского права и смежных прав.

24 ноября 2014 г. был принят Федеральный закон №364–ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации».

В сферу действия закона не попали фотографические произведения и иные произведения, полученных способами, аналогичными фотографии.

Еще одной инициативой в области защиты объектов авторского и смежных с ним прав стала разработка принципиально нового подхода борьбы с нарушением авторских прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в Интернете («глобальная лицензия»). Суть такого подхода состоит в том, чтобы любой субъект, пользующийся интернетом, для получения доступа к нему, должен осуществить определенный платеж (часть платы за интернет-трафик). Плата буде вноситься на счет своего оператора связи.

Оператор связи будет перечислять платеж аккредитованной организации по управлению авторскими и смежными правами.

Далее, аккредитованная организация будет перечислять вознаграждение правообладателям за пользование объектами их авторских и смежных прав. Но такую идею реализовать практически, в нашей стране, нереально по многим причинам.

Тем не менее необходимо продолжить совершенствовать законодательство, внося в него специальные нормы, регулирующие отношения по вопросам распространения информации в сетях интернета.

В частности, считаю необходимым рассмотреть вопрос о введении в Гражданский кодекс статьи 1259.1 «Защита авторских прав в сети «Интернет».

Если говорить о уголовной ответственности за нарушение авторских прав в сети Интернет, то предлагается включить ст. 146.1 УК РФ «Нарушение авторских прав в сети «интернет»».

## ЗАКЛЮЕНИЕ

Официального понятия авторских и смежных прав в международных договорах нет. В национальном законодательстве, в действовавшем ранее Законе Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах», было установлено, что авторское право - это отношения, возникающие в связи с созданием и использованием произведений науки, литературы и искусства, а смежные права - это отношения, возникающие в связи с созданием и использованием фонограмм, исполнений, постановок, передач организаций эфирного или кабельного вещания.

В Гражданском кодексе Российской Федерации понятия «авторское право» и «смежные права» не определены, но используя общее определение понятия «интеллектуальная собственность» можно предложить следующие определения понятий: авторское право - это право, регулирующее правовое положение авторов и созданных их творческим трудом произведений литературы, науки и искусства, смежные права – это права, регулирующие правовое положение субъектов – обладателей смежных прав и созданных их творческим трудом объектов смежных прав. Авторские и смежные права делятся на исключительные (имущественные права) и личные (неимущественные).

Имущественные могут отчуждаться, личные неразрывно, связаны с личностью автора, исполнителя и т.д. и отчуждаться каким-либо образом не могут.

Субъектами авторских личных неимущественных прав могут быть только авторы - граждане, творческим трудом которых произведение создано.

Лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения, считается его автором, если не доказано иное.

Граждане, создавшие произведение совместным творческим трудом, признаются соавторами независимо от того, образует ли такое произведение неразрывное целое или состоит из частей, каждая из которых имеет самостоятельное значение.

Субъектами исключительного авторского права, по закону или по договору, могут быть:

- наследники авторов;
- работодатели авторов служебных произведений;
- издатели некоторых видов произведений (сборники и т.д.);
- правопреемники юридических лиц;
- правообладатели объектов авторского права.

Субъектами смежных прав в настоящее время признаются следующие физические и юридические лица:

- исполнители;
- производители фонограмм;
- организации вещания;
- производители инвестиционных баз данных;
- производители аудиовизуальных исполнений;

- публикаторы посмертных произведений;
- наследники исполнителей;
- работодатели исполнителей;
- правопреемники тех или иных юридических лиц;
- иные правообладатели объектов смежных прав.

Объектами авторских прав являются созданные творческим трудом авторов произведения науки, литературы и искусства, независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения.

Объектами смежных прав являются:

- исполнения артистов-исполнителей и дирижеров, постановки режиссеров – постановщиков спектаклей (исполнения), если эти исполнения выражаются в форме, допускающей их воспроизведение и распространение с помощью технических средств;
- фонограммы;
- сообщения передач организаций эфирного или кабельного вещания, в том числе передач, созданных самой организацией эфирного или кабельного вещания либо по ее заказу за счет ее средств другой организацией;
- базы данных в части их охраны от несанкционированного извлечения и повторного использования составляющих их содержание материалов;
- произведения науки, литературы и искусства, обнародованные после их перехода в общественное достояние, в части охраны прав публикаторов таких произведений.

Условиями охраны произведений литературы, науки и искусства являются:

- объективное существование произведения;
- творческий характер произведения;
- правомерность использования охраняемых объектов.

Для охраны и защиты смежных прав необходимы условия:

- объективность существования объекта;
- правомерность использования иных охраняемых объектов.

Объекты авторского и смежных прав охраняются, при наличии ранее указанных условий, без каких-либо обязательных действий по их регистрации или соблюдению каких-либо иных формальностей.

В 1952 году была принята Всемирная конвенция об авторском праве.

Советский Союз долгое время не являлся участником Всемирной конвенции и присоединился к ней только в 1973 году.

Став участником Всемирной конвенции, в соответствии с требованиями международного права, Российская Федерация предприняла меры по приведению своего законодательства, регулирующего отношения в области авторских прав, в соответствие с нормами этой Конвенции.

Принятая в 2008 году четвертая часть Гражданского кодекса соответствует нормам международного права, а по некоторым вопросам предоставляет правообладателям еще более лучшие условия для защиты своих прав. Так Статья 1281 Гражданского кодекса РФ устанавливает срок действия и защиты исключительных прав на произведения науки, литературы и искусства в течение

всей жизни автора и 70 лет после его смерти. В то время как Конвенция устанавливает срок защиты в 50 лет после смерти автора.

Условиями охраны произведений литературы, науки и искусства являются:

- объективное существование произведения;
- творческий характер произведения;
- правомерность использования охраняемых объектов.

Для охраны и защиты смежных прав необходимы условия:

- объективность существования объекта;
- правомерность использования иных охраняемых объектов.

Объекты авторского и смежных прав охраняются без каких-либо обязательных действий по их регистрации или соблюдению каких-либо иных формальностей.

Под охраной понимается все имеющиеся в стране меры, которыми правообладатель имеет возможность воспользоваться для признания и восстановления своих прав в случае их нарушения. Это меры, дающие возможность реализовать свои права. Они могут быть не только юридическими, но и экономического, политического, организационного и иного характера.

Под защитой авторских и смежных прав правообладателей понимается вся имеющаяся в стране совокупность мер, которыми правообладатель может воспользоваться с целью признания и восстановления своих прав в случае их нарушения.

Существуют юрисдикционные и неюрисдикционные формы защиты субъективных прав.

Защита авторского права и смежных прав возможна с помощью комплекса нормативных актов РФ, предусматривающих гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность за нарушение авторского права и смежных прав.

Гражданский кодекс РФ, в статьях 1251–1253, 1301, 1311, содержит нормы права, регулирующие способы гражданско-правовой защиты правообладателей авторских и смежных прав.

Предусмотрел законодатель и уголовную ответственность в отношении лиц, нарушающих авторские и смежные права. Данные деяния, признаваемые преступлениями и ответственность за их совершение, предусмотрены статьей 146 УК РФ.

В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, наказание за нарушение авторских и смежных прав, предусмотрено статьей 7.12 КоАП РФ.

После вступления в 2008 году в силу четвертой части Гражданского кодекса можно констатировать, что в стране существует единый, унифицированный комплекс защиты правообладателей, состоящий из норм права и позволяющий правообладателям отстаивать свои нарушенные права.

В случаях, когда те или иные авторские или смежные права правообладателя нарушены кем-либо, он может обратиться в судебный орган для защиты своих нарушенных прав, либо, если нарушение прав представляет собой преступление в компетентный правоохранительный орган.

Наиболее часто нарушаются права авторов и исполнителей. Поэтому лицами, обращающимися в суд за защитой нарушенных прав, являются сами авторы и исполнители либо их представители. После смерти авторов и исполнителей в суды обращаются их наследники, исполнители завещания, душеприказчики, либо специально уполномоченные на то государственные органы. Срок исковой давности по исковым требованиям имущественного характера составляет три года. Началом отсчета такого срока является день, когда истец узнал или должен был узнать о нарушении своего исключительного права.

Для неимущественных прав срок исковой давности не установлен, т.е. личные, неимущественные права защищаются бессрочно.

В связи с развитием техники и технологий, в настоящее время многие страны столкнулись с проблемой, связанной со свободным распространением в сети Интернет произведений литературы, науки и искусства. Часто такое распространение является нарушением авторских и (или) смежных прав.

В РФ, с 1 августа 2013 г. уполномоченный орган исполнительной власти в соответствии с разработанной процедурой, реализует процедуру ограничения доступа в отношении фильмов, в том числе кино- и телефильмов.

Данные меры дали определенный положительный результат. С учетом эффективности механизма досудебного ограничения доступа пользователей к незаконно распространяемому контенту в виде фильмов, законодатель принял решение распространить указанный механизм ограничения доступа в отношении остальных объектов авторского права и смежных прав.

24 ноября 2014 г. был принят Федеральный закон №364–ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации».

В сферу действия закона не попали фотографические произведения и иные произведения, полученных способами, аналогичными фотографии.

Еще одной инициативой в области защиты объектов авторского и смежных с ним прав стала разработка принципиально нового подхода борьбы с нарушением авторских прав. Данный подход к проблеме незаконного распространением объектов авторского права и смежных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в Интернете, получил название «глобальная лицензия».

Суть такого подхода состоит в том, чтобы любой субъект, пользующийся интернетом, для получения доступа к нему, должен осуществить определенный платеж (часть платы за интернет-трафик). Плата буде вноситься на счет своего оператора связи.

Оператор связи будет перечислять платеж аккредитованной организации по управлению авторскими и смежными правами.

Далее, аккредитованная организация будет перечислять вознаграждение правообладателям за пользование объектами их авторских и смежных прав.

Такая идея вызывает, по меньшей мере удивление, т.к. ее осуществление в нашей стране невыполнимо по многим причинам, указанным выше.

Законопроект о глобальной лицензии затрагивает права и законные интересы всего интернет-сообщества, поэтому требует детальной проработки и оценке всех возможных последствий. В первую очередь данный закон повлечет увеличение платы за пользование Интернетом, что для нашего населения может стать тяжелым бременем. Кроме того, отсутствует механизм отслеживающий движение денежных масс и их получателей.

Возможные же социальные последствия такого решения можно проследить на странах, ранее пытавшихся провести у себя подобные действия. Так при попытке принятия подобного закона в Венгрии, направленного на установление авторского сбора с интернет-провайдеров и операторов связи, в стране начались массовые акции протеста, прокатившиеся по всей стране.

Необходимо также продолжить совершенствовать законодательство, внося в него специальные нормы, регулирующие отношения по вопросам распространения информации в сетях интернета.

В частности, считаю необходимым рассмотреть вопрос о введении в Гражданский кодекс статьи 1259.1 в следующей редакции «Защита авторских прав в сети «Интернет»:

1. Защита авторского права осуществляется путем предъявления в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, требования:

- 1) о признании права – к лицу, которое отрицает или иным образом не признает право, нарушая тем самым интересы правообладателя;
- 2) о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, – к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к ним, а также к иным лицам, которые могут пресечь такие действия;
- 3) о возмещении убытков – к лицу, неправомерно использовавшему результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без заключения соглашения с правообладателем (бездоговорное использование) либо иным образом нарушившему его исключительное право и причинившему ему ущерб, в том числе нарушившему его право на вознаграждение, предусмотренное статьей 1245, пунктом 3 статьи 1263 и статьей 1326 настоящего Кодекса;
- 4) об изъятии материального носителя или блокировке сайта;
- 5) о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя – к нарушителю авторского права.

2. В случае незаконного размещения объектов авторского права, копирования, использования, передаче в эфир в сети «интернет», обратившийся правообладатель за защитой своих прав, вправе требовать компенсацию в размере от десяти тысяч до одного миллиона рублей.

3. Контент нарушивший авторское право в сети «интернет» подлежит блокировке без права восстановления.

Если говорить о уголовной ответственности за нарушение авторских прав в сети Интернет, то предлагается следующая редакция ст. 146.1 УК РФ «Нарушение авторских прав в сети «интернет».

1. Присвоение авторства (плагиат) в сети «интернет», если это деяние причинило крупный ущерб автору, – наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до шести месяцев.

2. Размещение объектов авторского права в сети «интернет», копирование, использование в целях извлечения выгоды, а также передачи в эфир с помощью сети «интернет» без разрешения правообладателя – наказывается штрафом в размере до четырехсот тысяч рублей, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до трех лет.

3. За незаконное размещение объектов авторского права, копирование, использование, передача в эфир в сети «интернет» – наказывается принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на срок до шести лет со штрафом в размере до шестисот тысяч рублей.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) //Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, С. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230–ФЗ. – СПС «Гарант».
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51–ФЗ. – СПС «Гарант».
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197–ФЗ. – СПС «Гарант».
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195–ФЗ. – СПС «Гарант».
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63–ФЗ. – СПС «Гарант».
7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138–ФЗ. – СПС «Гарант».
8. Федеральный закон от 24 ноября 2014 г. № 364–ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации». – СПС «Гарант».
9. Федеральный закон от 2 июля 2013 г. № 187–ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях». – СПС «Гарант».
10. Закон РФ от 21.07.1993 № 5485–1 (в ред. от 21.12.2013) «О государственной тайне». – СПС «Гарант».
11. Закон РФ от 27.12.1991 № 2124–1 (в ред. от 24.11.2014) «О средствах массовой информации» // Российская газета. – 1992. – 08 февраля.
12. Закон РФ от 09.07.1993 № 5351–1 «Об авторском праве и смежных правах» // Российская газета. – 1993. – 03 августа.
13. Методические рекомендации Минимущества России от 26.11.2002 г. № СК4/21297 «Методические рекомендации по определению рыночной стоимости интеллектуальной собственности» // Интеллектуальная собственность, 2003. – № 1. – 97 с.
14. Всемирная декларация по интеллектуальной собственности [http://www.rupto.ru/docs/interdocs/worldwide\\_declaration](http://www.rupto.ru/docs/interdocs/worldwide_declaration).
15. Конвенция, учреждающая Всемирную Организацию Интеллектуальной Собственности (подп. в Стокгольме 14.07.1967, с изм. и доп. от 02.10.1979). – СПС «Гарант».
16. Бернская Конвенция по охране литературных и художественных произведений от 09.09.1886 (в ред. от 28.09.1979). – СПС «Гарант».
17. Доклад Рабочей группы по присоединению Российской Федерации к Всемирной торговой организации от 05.12.2018. – СПС «Гарант».

18. Алексеев, С.С. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (учебно-практический). Части первая, вторая, третья, четвертая (постатейный) / С.С. Алексеев, А.С. Васильев, В.В. Голофаев – М.: Проспект; Екатеринбург: Институт частного права, 2017. – 1504 с.
19. Близнац, И.А., Авторское право и смежные права: Учебник / И.А. Близнаца. – М.: Проспект, 2017. – 416 с.
20. Богданова, О.В. Формы и способы защиты интеллектуальных авторских прав/ О.В. Богданова// ИС. Авторское право и смежные права. 2016. – № 7. – С. 45–50.
21. Богданова, О.В. Защита интеллектуальных авторских прав гражданско-правовыми способами: монография / О.В. Богданова. – М.: Юстицинформ, 2017. – 212 с.
22. Гаврилов, Э.П. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный) / Э.П. Гаврилов, В.И. Еременко. – М.: Экзамен, 2017. – 978 с.
23. Гонгало, Б.М. Гражданское право: Учебник» / Б.М. Гонгало. – М.: «Статут», 2018. – 456 с.
24. Гринь, Е.С. Правовая охрана авторских прав: учебное пособие для магистров/ Е.С. Гринь. – М.: Проспект, 2016. – 112 с.
25. Гуев, А.Н. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РФ/ А.Н. Гуев. – М.: Норма, 2016. – 458 с.
26. Кашкина, С.Ю. Право Европейского Союза / С.Ю. Кашкина. – М., Проспект, 2014. – 254 с.
27. Кузеванов, А.И. Общая характеристика механизма охраны и защиты объектов авторских и смежных прав в Российской Федерации/ А.И. Кузеванов // ИС. Авторское право и смежные права. 2016. № 7. – С. 31–44.
28. Кузеванов, А.И. Значение международно-правовой системы охраны и защиты авторских и смежных прав / ИС. Авторское право и смежные права// А.И. Кузеванов. 2017. – № 1. – С. 51–60.
29. Кулаков, Н.А. Гармонизация гражданского законодательства и законодательства об административной ответственности в области охраны авторских и смежных прав // Административное и муниципальное право / Н.А. Кулаков. 2016. – № 7. – С. 576–579.
30. Мацнева, Н.Г. К истории развития института авторского права в России / Н.Г. Манцева М.: Проспект, 2014. – 240 с.
31. Моргунова, Е.А. Информационный посредник в гражданских спорах о защите авторских прав / Е.А. Моргунова // ИС. Авторское право и смежные права. 2016. № 1. – С. 5–12.
32. Мур, Ф. Об инициативе введения «налога на Интернет». / Ф. Мур // Информационная база Минкультуры России. 2015. –№1 – С. 21–39.
33. Новоселова, Л.А. Право интеллектуальной собственности. Авторское право: Учебник (том 2), М.: «Статут», 2017. – 345 с.
34. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов. – М.: Оникс, 2008. – 1478 с.

35. Осипов, М.Ю. Защита авторских прав в сети Интернет: основные особенности и проблемы / М.Ю. Осипов // Актуальные проблемы российского права. 2018. – № 12. – С. 116–122.
36. Попович, А.А. Правовое значение технических средств защиты авторских прав для сторон правоотношений / А.А.Попович // Адвокат. 2016. – № 12. – С. 46–49.
37. Рагулина, А.В. Интеллектуальная собственность: понятие, содержание и защита / А.В. Рагулина, А.А. Никитова. – М.: Редакция Российской газеты», 2017. – № 21. – 176 с.
38. Савина, В.С. Актуальные тенденции развития авторского права в цифровую эпоху / В.С. Савин // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2017. № 11. – С. 56–65.
39. Свечникова, И.В. Авторское право: Учебное пособие. М.: Дашков и К, 2015. – 208 с.
40. Семенихин, В.В. Ответственность организаций и их руководителей. 5-е изд., перераб. и доп. М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2018. – 1014 с.
41. Страхов, С.Е. Защита авторских и смежных прав: вопросы терминологии / С.Е. Страхов // Гражданское право. 2017. № 6. – С. 31 – 33.
42. Судариков, С.А. Право интеллектуальной собственности / С.А. Судариков Учебник. М.: Проспект, 2016. – 368 с.
43. Суханов, Е.А. Российское гражданское право / Е.А.Суханов Учебник: В 2 т., 3-е изд., стереотип. М.: Статут, 2018. Т. 1. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права, 2018. – 958 с.
44. Трахтенгерц, Л.А. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации части четвертой (постатейный) /Л.А. Трахтенгерц. – М.: КОНТРАКТ; ИНФРА-М, 2015. – 345 с.
45. Рагулина, А.В. Интеллектуальная собственность: понятие, содержание и защита / А.В. Рагулина, А.А. Никитова. – М.: Редакция № Российской газеты», 2017. – № 21. – 176 с.
46. Шевчук, Д.А. Гражданское право / Д.А. Шевчук. М.: Эксмо. – 2014. – 349 с.
47. Шестак, В.А. Актуальные проблемы обеспечения уголовно-правовой защиты авторских прав / В.А. Шестак // Адвокатская практика. 2019. – № 3. – С. 44–49.
48. Широкова, Е.А. Совершенствование авторского законодательства Российской Федерации с учетом европейских интеграционных процессов: автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2008. – 20 с.
49. Шпильман, Д.А. Авторские права и права человека / Д.А. Шпильман // Международное правосудие. 2016. – № 1. – С. 122–134.
50. Яковлев, В.Ф. Избранные труды. Т. 2: Гражданское право: история и современность. Кн. 2. / В.Ф. Яковлев М.: Статут, 2015. – 351 с.
51. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. – 2019. – 03 мая.

52. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2006 № 15 «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. – № 8. – 35 с.
53. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 17 сентября 2014г. по делу № А46–8340/2013 – <http://www.consultant.ru>.
54. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 30 июля 2014 г. по делу № А40–108107/2013 – <http://www.consultant.ru>.
55. «Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.09.2015)// Бюллетень Верховного Суда РФ, 2015. – № 11. – 487 с.
56. Решение Железнодорожного районного суда г. Пензы № 2–1971/2018 2–1971/2018~М–1977/2018 М–1977/2018 от 22 ноября 2018 г. по делу № 2–1971/2018.
57. Решение Фрунзенский районный суд Санкт-Петербурга № 2–3145/2018 2–3145/2018~М–1286/2018 М–1286/2018 от 28 сентября 2018 г. по делу № 2–3145/2018.
58. Решение Центрального районного суда г. Челябинска № 2-10412/2017 2–925/2018 2–925/2018(2–10412/2017;)~М–7838/2017 М–7838/2017 от 26 сентября 2018 г. по делу № 2–10412/2017.
59. Решение Прикубанского районного суда города Краснодара № 2–8623/2018 2А–8622/2018 2А–8622/2018~М–9187/2018 М–9187/2018 от 30 июля 2018 г. по делу № 2–8623/2018.
60. Решение Новомосковского городского суда Тульской области № 2–893/2018 2–893/2018~М–688/2018 М–688/2018 от 12 июля 2018 г. по делу № 2–893/2018.
61. Решение Свердловского районного суда города Перми № 2–2543/2018 2–2543/2018~М–1099/2018 М–1099/2018 от 29 июня 2018 г. по делу № 2–2543/2018.
62. Решение Дзержинский районный суд города Перми № 2–1541/2018 2–1541/2018~М–536/2018 М–536/2018 от 26 июня 2018 г. по делу № 2–1541/2018.
63. Постановление Ленинградского районного суда г. Калининграда № 5–1048/2018 от 27 сентября 2018 г. по делу № 5–1048/2018.
64. Постановление Щелковского городского суда № 5–1055/2018 от 27 июля 2018 г. по делу № 5–1055/2018.