

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Современные образовательные технологии»
Направление подготовки «Юриспруденция»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой,
к.т.н., доцент
_____ А.В. Прохоров
« ____ » _____ 2019 г.

Актуальные проблемы усыновления (удочерения) в Российской Федерации

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 40.03.01. 2019. 604. ВКР

Руководитель, заведующий кафедрой СГ и ПД
д.ю.н., профессор
_____ С.Г.Соловьев
« ____ » _____ 2019 г.

Автор работы
студент группы ДО–541
_____ А.Н.Кидарова
« ____ » _____ 2019 г.

Нормоконтролер
д.ю.н., доцент
_____ Д.Б.Абушенко
« ____ » _____ 2019 г.

Челябинск 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Современные образовательные технологии»
Направление подготовки «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой,
к.т.н., доцент
_____ А.В. Прохоров
« ____ » _____ 2019 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента
Кидаровой Анастасии Николаевны
Группа ДО–541

1. Тема работы: «Актуальные проблемы усыновления (удочерения) в Российской Федерации», утверждена приказом по университету от 25.04.2019 г. № 899.
2. Срок сдачи студентом законченной работы «01» июня 2019 г.
3. Исходные данные к работе: научная, учебная и методическая литература по гражданскому и семейному праву, материалы правоприменительной практики, гражданское законодательство Российской Федерации.
4. Перечень вопросов, подлежащих разработке:
 - 1) рассмотреть историю развития института усыновления (удочерения) детей в российском праве;
 - 2) изучить понятие и значение усыновления (удочерения) детей.;
 - 3) исследовать проблемы условий усыновления (удочерения) детей;
 - 4) проанализировать проблемы порядка усыновления (удочерения) детей.
6. Дата выдачи задания «10» апреля 2019 г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

| Наименование разделов (глав, параграфов) выпускной квалификационной работы | Срок выполнения разделов работы | Отметка руководителя о выполнении (дата, подпись) |
|--|-------------------------------------|---|
| <p>Глава 1 ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ИНСТИТУТЕ УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ</p> <p>1.1. История развития института усыновления (удочерения) детей в российском праве</p> <p>1.2. Теоретические аспекты усыновления (удочерения) детей</p> | <p>15.04.2019</p> <p>30.04.2019</p> | |
| <p>Глава 2 АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) ДЕТЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</p> <p>2.1. Проблемы условий усыновления (удочерения) детей</p> <p>2.2. Проблемы, связанные с порядком усыновления (удочерения) детей</p> | <p>30.04.2019</p> <p>15.05.2019</p> | |
| Введение. Заключение | 20.05.2019 | |

Руководитель работы _____ / С.Г. Соловьев /

Студент _____ / А.Н. Кидарова /

АННОТАЦИЯ

Кидарова А.Н. Актуальные проблемы усыновления (удочерения) в Российской Федерации – Челябинск: ЮУрГУ, ДО-541, 2019. – 101 с., библиогр. список – 149 наим.

Выпускная квалификационная работа содержит исследование вопросов, связанных с проблемами усыновления (удочерения). В представленной работе исследованы: история становления и развития института семейного права; понятие, признаки, виды данного института, методы правового регулирования усыновления (удочерения).

В работе показана актуальность выбранной темы, которая заключается в том, что тема сама по себе интересна, она в настоящее время исследуется известными учеными в области юриспруденции. Доказательством этого служит перечень использованных в работе научных статей по данной тематике. В то же время, усыновление (удочерение) не достаточно полно урегулировано, что подтверждается приведенными в работе примерами судебной практики.

Работа структурирована. Она состоит из: введения, двух глав, включающих в себя четыре параграфа, заключения, библиографического списка и приложений.

В выпускной квалификационной работе поставлены цели, для достижения которых определены соответствующие задачи. Основной целью работы является выявление правовых проблем, связанных с регулированием усыновления (удочерения), и определение путей их разрешения.

Выполненная работа отличается новизной, поскольку выявленные в ней правовые пробелы исследованы комплексно. Результатом представленного исследования является формулирование предложений в действующее гражданское и семейное законодательство с целью его совершенствования.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 6 |
| Глава 1. ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ИНСТИТУТЕ УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ | |
| 1.1. История развития института усыновления (удочерения) детей в российском праве | 10 |
| 1.2. Теоретические аспекты усыновления (удочерения) детей | 30 |
| Глава 2. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) ДЕТЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | |
| 2.1. Проблемы условий усыновления (удочерения) детей | 43 |
| 2.2. Проблемы, связанные с порядком усыновления (удочерения) детей..... | 59 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 80 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК | 87 |

ВВЕДЕНИЕ

Семья - это основная ячейка общества, дети - это будущие ячейки общества. Следовательно, для здорового общества в целом и для каждого ребенка в отдельности воспитание в семье очень важно. Ребенку для полного и гармоничного развития его личности необходимо расти в семейном окружении, в атмосфере счастья, любви и понимания, ребенок должен быть полностью подготовлен к самостоятельной жизни в обществе. В современном семейном законодательстве провозглашается приоритет именно семейного воспитания детей. Таким образом, институт усыновления является одной из основных гарантий соблюдения провозглашенного права ребенка жить и воспитываться в семье, в случае утраты им родительского попечения.

На сегодняшний день растет численность детей без опеки. Из них только 6 процентов сироты, все остальные имеют родителей которые лишены родительских прав, по разным причинам (лишение свободы, наркомания, алкоголизм) не занимаются воспитанием, либо по состоянию здоровья не могут выполнять свои обязанности. В настоящее время социальное сиротство приобретает новые масштабы. По вине родителей, дети остаются без жилья и вынуждены жить на улице. В СМИ все чаще обсуждаются проблемы, возникшие в сфере усыновления (удочерения) детей.

Усыновление является преимущественной формой устройства детей оставшихся без опеки и детей сирот. Усыновление – это переход прав и обязанностей от биологических родителей к усыновителям, при этом биологические родители лишаются всех прав и обязанностей.

Полагаем, что именно естественное желание усыновителей реализовать возможности воспитания детей с одной стороны, и право ребенка жить и воспитываться в семье – с другой стороны, лежат в основе социального и правового института усыновления. Соответственно нормы семейного законодательства об усыновлении направлены на регулирование общественных отношений, складывающихся, в первую очередь, между гражданами,

желающими усыновить ребенка (как правило, бездетные по тем или иным причинам семьи), а также детьми, утратившими родительское попечение.

Усыновление (удочерение) ребенка происходит только в судебном порядке, что усиливает гарантии прав детей, оставшихся без попечения родителей, ведь суд независим от каких-либо ведомственных и местных влияний. Усыновление (удочерение) также входит в число дел особого производства, что налагает ряд особенностей на такие гражданские дела. Также особенностью является то, что отмена усыновления (удочерения) ребенка происходит уже в порядке искового производства. Резюмируя, выше сказанное, отметим, что вопрос об увеличении числа усыновленных (удочеренных) детей всегда останется актуальным, а, следовательно, и вопрос о совершенствовании законодательства в этой области.

Актуальность данной темы дипломной работы на современном этапе связана, прежде всего, с тем, что усыновление является важнейшим правовым институтом. Дети должны воспитываться в полноценной семье, обеспечивающее его нормальное развитие, где полностью соблюдены их права и законные интересы. В современном мире сотни тысяч детей сирот, детей остаются без попечения родителей. Одной из важнейших задач государства является сокращение численности детей сирот путем передачи их в семьи. Численность детей - сирот с каждым годом растет. Государство вкладывает средства на такие формы воспитания детей, как опека попечительство, приемная семья. Но все же самой оптимальной формой воспитания детей оставшихся без попечения родителей является усыновление (удочерение). Так как в усыновленной (удочеренной) семье дети приравниваются к родным и обретают законные права наравне с другими членами семьи. Многие в судьбе ребенка зависит от органов опеки и попечительства, от их работоспособности, добропорядочности и соблюдении законности усыновления (удочерения).

Кроме того, в сфере семейного права известный юрист Ю. Беспалов рассматривает усыновление как способ, используемый судом для защиты прав

и интересов ребенка. В основу такого вывода положено предназначение усыновления. Объясняется, что усыновление рассчитано для реализации прав ребенка, оставшегося без родительского попечения и, права жить и воспитываться в семье и права на защиту.

Согласно действующему законодательству, усыновление возможно в отношении несовершеннолетних детей и только в их интересах - это главный принцип института усыновления.

Тема работы достаточно хорошо представлена в ряде научных изданий. В комментариях к Гражданскому процессуальному кодексу РФ, в учебниках по Гражданскому процессу даны подробные разъяснения порядка, особенностей по делам об усыновлении (удочерении).

Так же актуальность данной темы подтверждают большое количество научных трудов и работ в с сфере юриспруденции такие как : Аймуканова А.М. Проблемы усыновления (удочерения) детей, оставшихся без попечения родителей // Научная дискуссия: вопросы юриспруденции. 2016; Богданова Е.Е. Процессуальное положение органов опеки и попечительства при рассмотрении судами споров о воспитании детей; Шеллунц К.Г. Тайна усыновления по делам об усыновлении (удочерении) детей // Аллея науки. 2017; Эркенова Б.М.А. Усыновление как способ судебной защиты детей // Современные тенденции развития науки и технологий. 2017; Свалова Н.А. Основания усыновления (удочерения) детей // Евразийский юридический журнал. 2016 и т.д.

Объект работы – общественные отношения, складывающиеся в связи с регулированием и реализацией института усыновления (удочерения) детей.

Предмет работы – нормы действующего семейного и гражданского процессуального законодательства, регулирующие условия и порядок усыновления, научная и учебная литература по вопросам, рассматриваемым в настоящем исследовании, материалы судебной практики.

Цель работы – исследовать актуальные проблемы усыновления (удочерения) детей в Российской Федерации.

Для достижения указанной цели перед работой были поставлены следующие **задачи**:

1. Рассмотреть историю развития института усыновления (удочерения) детей в российском праве.
2. Изучить понятие и значение усыновления (удочерения) детей.
3. Исследовать проблемы условий усыновления (удочерения) детей.
4. Проанализировать проблемы порядка усыновления (удочерения) детей.

Методы исследования– общенаучные методы исследования, а также специальные, такие как: метод комплексного юридического анализа, системный метод, формально-юридический, сравнительно-правовой и др.

Кроме того, проделанная работа позволяет сформулировать следующие предложения:

1. Предложение о дополнении Семейного кодекса РФ письменным актом о согласии ребенка на усыновление.
2. Предложение о введении в Семейный кодекс РФ отмены получения согласия супруга на усыновление, если его место нахождения не известно.
3. Предложение о дополнении Семейного кодекса РФ, новой стать о неимущественных и имущественных отношениях между бабушкой дедушкой и ребенком, оставшимся без опеки.
4. Предложение о дополнении Семейного кодекса РФ полным перечнем правонарушений, влекущих за собой отмену усыновления.
5. Предложение о дополнении Семейного кодекса РФ отменой выплаты алиментов детьми родителям лишенных родительских прав.
6. Предложение о дополнении Гражданского кодекса РФ мерой ответственности за вред причиненный ребенком в отношении родителей лишенных родительских прав.

Структурно настоящая работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения и библиографического списка.

Глава 1. ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ИНСТИТУТЕ УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

§1.1. История развития института усыновления (удочерения) детей в российском праве

Усыновление было известно в Древней Руси еще в пору язычества, однако, не представляло собой институт в собственном смысле слова, являлось фактическим. То есть, такая процедура существовала, но не регламентировалась официально. Известны разные процедуры усыновления, например, обряд фиктивного рождения¹. Он заключался в имитации родов ребенка (что мог сделать даже мужчина).

Цель усыновления с течением времени становилась такова - иметь наследника, который мог бы в дальнейшем поминать души бездетных супругов. Известное правило, касающееся усыновления - нельзя усыновить своего незаконнорожденного ребенка. Это было сделано для того, чтобы на собственность усыновителя не смогли претендовать его незаконнорожденные дети.

До XIX века усыновление было фактическим и совершенно отличным от привычного нам. Специальных законов, посвященных ему, не издавалось. Государство старалось различными способами устроить сирот, насколько это было возможно: проводилось как строительство специальных учреждений для детей, не имеющих родителей (воспитательные дома, детские приюты при монастырях), так и существовала возможность взять сирот в семью. В основном, регламентировалась опека, которая была распространена больше, серьезное внимание с правовой точки зрения ей стали уделять в период

¹ История усыновления в России [Электронный ресурс] // Информационно-консультационный портал Министерства образования и Науки РФ. Режим доступа: <http://www.usynovite.ru/experience/history/chapter1> (дата обращения: 15.04.2019)

правления Екатерины II. До 1760-х годов обязанности и права опекунов фиксировались не столь строго и не имели достаточно определенного характера.

К XIX веку начало свое развитие законодательство, посвященное усыновлению. С 1803 года дворянам, не имевшим детей, стало разрешаться усыновлять ближайших законнорожденных родственников «через передачу им при жизни фамилии и герба»². В 1828 г. было принято постановление Сената «Об усыновлении лицами податных состояний», гласившее, что при усыновлении купцами приемышей, которые воспитывались ими и не были усыновлены до совершеннолетия, малолетние считались принадлежащими к купеческому званию, если имели капиталы от своих воспитателей³. Если же воспитанники не обладали таким капиталом, они причислялись к мещанам или же посадским людям. Для усыновленных лицами каких-либо податных состояний усыновление влекло за собой наследование, в отличие, например, от детей, усыновленных дворянами⁴.

В 1837 году Правительственный Указ обязывает всех младенцев без исключения, принесенных в воспитательный дом или приют, отправлять в деревню⁵. Поступить обратно в это заведение было запрещено. За уходом за детьми наблюдали окружные надзиратели, которые, в основном, являлись врачами. За вознаграждение и при изъявлении желания мать имела право и сама ухаживать за ребенком до трех лет, после чего все выплаты законов гражданских охранял принцип сословности в вопросе, посвященном усыновлению. Например, окружной суд осуществлял усыновление дворянами, мещане же и сельские обыватели усыновляли путем приписки ребенка к своей

² История усыновления в России [Электронный ресурс] // Информационно-консультационный портал Министерства образования и Науки РФ. Режим доступа: <http://www.usynovite.ru/experience/history/chapter1/> (дата обращения: 15.04.2019)

³ История усыновления в России [Электронный ресурс] // Информационно-консультационный портал Министерства образования и Науки РФ. Режим доступа: <http://www.usynovite.ru/experience/history/chapter1/> (дата обращения: 15.04.2019)

⁴ Градовский А. Д. Начала русского государственного права [Электронный ресурс]: в 9 т. – С.-Петербург: «Зерцало», 1875. Т 1. Режим доступа: <http://constitution.garant.ru/science-work/pre-revolutionar/3988988/> (дата обращения: 15.04.2019)

⁵ Градовский А. Д. Указ. соч.

семье. Существовали некоторые запреты, связанные с необходимостью следования церковным предписаниям – запрещалось исповедование разных вер усыновляемым и усыновителем. Еще Свод обращал внимание на ограждение интересов законных наследников - не допускалось усыновление чужих детей при наличии своих собственных⁶.

В XIX веке усыновление было использовано в значительной мере для того, чтобы охранять имущественные интересы усыновителя, являвшегося наследодателем. Вместе с тем, при усыновлении реализовывалась защита прав ребенка путем устройства его в семью. Что касается усыновления детей в сельской местности, то это давало возможность усыновителю получить дополнительные рабочие руки, всегда пригождавшиеся в хозяйстве. Более того, если в семье наряду с родными детьми были усыновленные, хозяйские дети могли избежать воинской службы, так как усыновленный в случае призыва мог заменить их. Усыновители также были мотивированы желанием иметь в преклонном возрасте помощника и кормильца, что тоже немаловажно. Тем не менее, усыновление являлось еще и способом удовлетворения чувств любви и привязанности, желания заботиться о ком-либо при отсутствии собственных детей.

Переходя к советскому времени, стоит отметить, что для него характерны определенные периоды, связанные с высокой напряженностью социальной обстановки в стране. Например, послереволюционный период, послевоенное время. Волна революции, захлестнувшая страну, способствовала огромному количеству появления несовершеннолетних беспризорных, не имеющих крыши над головой, часто занимающихся воровством и хулиганством. В 1917 году в советской республике появилось немыслимое количество сирот и беспризорников. Тогда основной формой устройства несовершеннолетних,

⁶ Свод законов гражданских [Электронный ресурс]: 1832 г. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://civil.consultant.ru/code/> (дата обращения: 15.04.2019)

оставшихся без родных, признавались государственные детские дома. В 1918 году все дети объявлены государственными⁷.

Первый семейный кодекс, появившийся уже после революции, в 1918 году (Кодекс законов «Об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве») не признавал усыновления (ст. 183)⁸. Все потому, что появилось стремление устранить эксплуатацию труда несовершеннолетних, что стало основной причиной невозможности регулирования отношений, касающихся усыновления, нормами права. Институт наследования прекратил свое существование, значит, отпала и необходимость регулирования передачи имущества по наследству от усыновителя усыновленному. Однако потребность в усыновлении существовала, и очень высокая. Например, крестьяне не оставляли идеи о возможности получить дополнительную рабочую силу в свое хозяйство. Для этого Земельный кодекс РСФСР 1922 года предусматривал примачество⁹. Оно подразумевало под собой прием постороннего лица в крестьянский двор на правах члена двора, осуществляемое путем соглашения между членами двора и вступающим. При этом вступающее лицо приобретало право пользования землей и имуществом общего пользования наравне со всеми членами двора¹⁰.

Введен в советское законодательство институт усыновления был Декретом ВЦИК и СНК РСФСР от 1 марта 1926 года «Об изменении Кодекса законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве», где институту усыновления была посвящена целая глава. Согласно этому Декрету усыновление допускалось лишь в отношении несовершеннолетних и только в их же интересах. Декрет определял круг лиц, имевших право усыновить ребенка, порядок и условия усыновления. У

⁷ История усыновления в России [Электронный ресурс] // Информационно-консультационный портал Министерства образования и Науки РФ. Режим доступа: <http://www.usynovite.ru/experience/history/chapter1/> (дата обращения: 15.04.2019)

⁸ Кодекс законов «Об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве»: принят ВЦИК 16 сентября 1918 г. // СУ РСФСР. 1918. 22 октября. № 76-77. Ст. 818. Документ утратил силу.

⁹ Постановление ВЦИК от 30.10.1922 «О введении в действие Земельного Кодекса, принятого на 4 сессии IX созыва» // СУ РСФСР. 1922. № 68. Ст. 901. Документ утратил силу.

¹⁰ Большой юридический энциклопедический словарь / авт.-сост. А. Б. Барихин. М., 2005. С. 598.

родственников усыновителя в результате акта усыновления ни прав, ни обязанностей по отношению к усыновленному не возникало. Также усыновление не предполагало появления прав и обязанностей и у усыновляемого по отношению к родственникам усыновителя. Считается, что это определенная особенность законодательного регулирования усыновления того времени. Кодексы некоторых союзных республик разрешали усыновление примаков (УССР, БССР)¹¹.

Кодекс законов «О браке, семье и опеке», введенный в действие с 1 января 1927 года, не уделял усыновлению внимания в достаточной степени. Известно лишь, что согласно этому кодексу не могли быть усыновителями лица, лишённые избирательных прав. Такое ограничение появилось потому, что существовало мнение, что «враждебные элементы» не могут заниматься воспитанием усыновленных¹². Поскольку дети кулаков принимались в школы в последнюю очередь, после остальных, только при наличии оставшихся свободными мест, считалось, что кулаки не имели возможности предоставить усыновленным качественное и соответствующее школьное воспитание, обучение.

Правовым основанием усыновления по Кодексу 1927 года признавалось решение органов опеки и попечительства. Когда данное решение было вынесено, усыновление регистрировалось в органах записи актов гражданского состояния. Отмена усыновления осуществлялась двумя путями: при помощи органов опеки и попечительства, в случае просьбы биологических родителей, без согласия которых было совершено усыновление; возможна была отмена с помощью суда.

В 30-е годы возникла необходимость решения вопроса о правомерности усыновления без согласия родителей. Чтобы разрешить данную проблему, в 1934 году циркуляром Наркомпроса РСФСР было провозглашено разрешение

¹¹ Белякова А.М. Советское семейное право: учебник М., 1974. С. 269.

¹² Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 07.03.1927 «Об утверждении перечня узаконений Р.С.Ф.С.Р., утративших силу и изменяемых с введением в действие Кодекса Законов о браке, семье и опеке» // СУ РСФСР. 1927. № 25. Ст. 164. Документ утратил силу.

усыновлять детей без согласия их родителей в том случае, если более года ничего не было известно о месте их пребывания, либо же они жили отдельно от несовершеннолетних детей, не принимая участия в их воспитании и содержании¹³.

В период военных действий защита сирот требовала усиления и большего внимания. Для помощи несовершеннолетним, оставшимся без родителей, возобновился институт опеки и патроната, упраздненный в первые годы советской власти. К 1942 году на патронате находилось примерно 38000 детей. В 1943 году принят особый Приказ Наркомпроса о передаче сирот рабочим и колхозникам на патронат по договору, с выплатой заработной платы и пособий детям. Патронатное воспитание основательно отличалось от воспитания в приемной семье хотя бы тем, что ребенок, находящийся под патронажем, в то же время являлся воспитанником сиротского учреждения. Патронаж имел место лишь в отдельных регионах, не учреждался повсеместно. В законодательстве о браке и семье патронатное воспитание не нашло своего отражения.

8 сентября 1943 года был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об усыновлении»¹⁴. Именно в нем впервые закреплялась возможность присвоить фамилию и отчество усыновленному по имени усыновителя (по просьбе последнего). Также данный акт позволял усыновителям быть записанными в актовых книгах о рождении как родители усыновленного. Эти нововведения все больше способствовали приближению института усыновления к реализации задач, поставленным перед ним.

После Великой Отечественной войны, в 50-е годы, произошло значительное увеличение числа интернатов для сирот. Генеральный Секретарь Н.С. Хрущев считал, что «интернат - лучшая форма детских домов»¹⁵. В

¹³ Нечаева А. М. Семейное право: учебник; М., 2006. С. 269.

¹⁴ Указ Президиума ВС СССР от 08.09.1943 «Об усыновлении» // Ведомости ВС СССР. 1943. № 34. Документ утратил силу.

¹⁵ История усыновления в России [Электронный ресурс] // Информационно-консультационный портал Министерства образования и Науки РФ. Режим доступа: <http://www.usynovite.ru/experience/history/chapter1/> (дата обращения: 16.04.2019)

отличие от обыкновенного детского дома, интернат предполагал как проживание ребенка в нем, так и обучение, не выходя за пределы учреждения. Начиная с 1960-х годов школы-интернаты стали создаваться все чаще. Некоторые из них даже были преобразованы из детских домов¹⁶.

В это же время введены некоторые новшества, касающиеся института усыновления, стали законодательно закрепляться определенные нюансы. Например, письмо «Об усыновлении» от 9 мая 1960 года Министерства юстиции РСФСР и Министерства просвещения РСФСР на вопрос о том, требуется ли согласие на усыновление обоих супругов, не проживающих вместе, содержало ответ, что независимо от того, проживают ли состоящие в браке вместе или нет, согласие требуется. Также разрешалось усыновление двух и более детей. Если усыновляемый имел братьев или сестер, они должны были быть усыновлены вместе с ним. Такое усыновление обеспечивало детям нормальное и здоровое развитие и не наносило моральных травм.

Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 12 февраля 1968 года «О внесении изменений и дополнений в Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР и Гражданский процессуальный кодекс РСФСР» ввел новую статью, разрешавшую случаи усыновления при отсутствии согласия родителей усыновляемого. Согласие родителей не предусматривалось в таких случаях: если они были признаны законом недееспособными; если они не проживали вместе с детьми и не участвовали в их воспитании, а также, если не имелось сведений о месте их жительства более года.

Правовые последствия, порождаемые усыновлением, устанавливались в Основах законодательства союза ССР и союзных республик о браке и семье 1968 года¹⁷. Например, усыновители могли быть записаны в качестве родителей усыновляемого ими ребенка, если он не достиг десяти лет. Если же ребенок старше, требовалось его согласие на запись усыновителей в качестве родителей

¹⁶ История усыновления в России [Электронный ресурс] // Информационно-консультационный портал Министерства образования и Науки РФ. URL: <http://www.usynovite.ru/experience/history/chapter1> (дата обращения: 16.04.2019)

¹⁷ Закон СССР от 27.06.1968 № 2834-VII «Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье» // Ведомости ВС СССР. 1968. № 27. Ст. 241. Документ утратил силу.

в органах ЗАГС. Более того, «Основы» устанавливали, что после усыновления происходила утрата ребенком личных и имущественных прав и обязанностей по отношению к кровным родителям и другим родственникам, и наоборот. Также отмечалось, что усыновление, производящееся одним из супругов, требует согласия второго¹⁸. Еще «Основы законодательства союза ССР и союзных республик о браке и семье» гласили о том, что женщинам, усыновившим детей прямо из родильных домов, предоставлялись льготы¹⁹. Женщины, согласно постановлению Совета Министров СССР от 18 февраля 1966 года «О выдаче больничных листов и выплате пособий женщинам, усыновившим новорожденных детей», получали «послеродовой» отпуск и выплату определенного пособия. Эти женщины могли получить дополнительный отпуск при отсутствии сохранения содержания²⁰.

Имела место и отмена усыновления, производившаяся в судебном порядке, о чем тоже было сказано в «Основах законодательства союза ССР и союзных республик о браке и семье». Такая отмена могла производиться в том случае, если усыновление не соответствовало интересам ребенка, что выяснялось позже. В суд, предъявляя иски об отмене усыновления, могли обращаться как родители усыновленного, так и органы опеки и попечительства или прокурор. Также в советском законодательстве отмечалось, что усыновитель, после отмены усыновления, не имел права на возмещение расходов по содержанию усыновленного им ребенка.

Семейный Кодекс РСФСР посвящал усыновлению целую главу. В ней были прописаны всевозможные особенности и новшества, до мелочей регулирующие данную процедуру. Кроме известных ранее положений, Кодекс предусматривал следующее: усыновление иностранцами допускалось в случае, если не представилось возможным передать детей на усыновление гражданами России или родственникам. Также согласно Кодексу родители имели право

¹⁸ Шахматов В.П. Новое советское законодательство о браке и семье: учебник. Томск, 1969. С. 94.

¹⁹ Там же.

²⁰ Там же. С. 95.

дать согласие на усыновление ребенка отчимом, мачехой, родственниками, которое должно быть выражено в письменной форме.

Отмена усыновления тоже, конечно, влекла за собой определенные юридические последствия. Усыновление считалось прекращенным с того момента, когда решение суда вступало в законную силу, все взаимные права и обязанности в отношении усыновителя и усыновленного прекращались, кроме права ребенка на выплату алиментов со стороны бывшего усыновителя (согласно ст. 117 Семейного Кодекса). С момента отмены усыновления возрождались взаимные права и обязанности между ребенком и его кровными родителями и родственниками. Ребенок, достигший десяти лет, мог самостоятельно решить, сохранялись ли за ним присвоенные имя, отчество и фамилия бывшего усыновителя или нет. В случае недостижения ребенком этого возраста, учитывались определенные обстоятельства (возраст, кому передавался ребенок, достаточно ли привык к новым имени, отчеству, фамилии). Однако ст. 116 Кодекса отмену усыновления лиц, достигших совершеннолетия, запрещала.

Кодекс «О браке и семье РСФСР» 1969 года²¹ вводил понятие «удочерение», которое употреблялось наравне с понятием «усыновление». Также в данном кодексе шла речь об обеспечении тайны усыновления и особенностях, с ней связанных. Согласно ст.110 Кодекса «О браке и семье РСФСР», тайна усыновления охранялась законом, так как в этом были заинтересованы как усыновители, так и усыновленные. Для обеспечения тайны предусматривались такие возможности как изменение даты рождения ребенка (не более чем на шесть месяцев), а также места рождения ребенка. Закон запрещал разглашать какие-либо сведения о состоявшемся усыновлении (кроме как по запросам суда, прокуратуры и органов следствия). Уголовный Кодекс РСФСР предусматривал уголовную ответственность за злоупотребление

²¹ Кодекс о браке и семье РСФСР (утв. ВС РСФСР 30.07.1969) // Ведомости ВС РСФСР. 1969. № 32. Ст. 1397. Документ утратил силу.

опекунскими обязанностями. Наказание - в виде лишения свободы до двух лет или исправительные работы сроком до одного года (ст. 124)²².

Таким образом, анализируя этапы развития законодательства об усыновлении, можно сделать следующие выводы:

1) Усыновление как институт сформировалось в России только к XIX веку. Именно с этого момента появилась возможность на примере текстов конкретных нормативно-правовых актов отследить все особенности и принципы усыновления, совершенствовавшегося с принятием нового законодательства, закрепляющего его статус и основные моменты, происходило усложнение рассматриваемого института, получавшего официальное признание.

2) В период Советского государства, сразу после Октябрьской революции, институт усыновления подвергся отмене, а затем возрождению. Советское законодательство предусматривало определенные нововведения в отношении усыновления, законодательно закрепляло правила, его касающиеся, способствовало, главным образом, обеспечению интересов детей, которые были усыновлены. Многие новшества получили правовую регламентацию, что, несомненно, сказалось на дальнейшем развитии института усыновления (обеспечение тайны усыновления, условия отмены, введение понятия «удочерение», возможность присвоить усыновляемому фамилию усыновляемого). Усыновление уже в полной мере признавалось самой приоритетной формой устройства детей, обеспечивающей их интересы. Усыновление было известно в Древней Руси еще в пору язычества, однако, не представляло собой институт в собственном смысле слова, являлось фактическим. То есть, такая процедура существовала, но не регламентировалась официально. Известны разные процедуры усыновления,

²² Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) // Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40. Ст. 591. Документ утратил силу.

например, обряд фиктивного рождения²³. Он заключался в имитации родов ребенка (что мог сделать даже мужчина).

Цель усыновления с течением времени становилась такова - иметь наследника, который мог бы в дальнейшем помянуть души бездетных супругов. Известное правило, касающееся усыновления - нельзя усыновить своего незаконнорожденного ребенка. Это было сделано для того, чтобы на собственность усыновителя не смогли претендовать его незаконнорожденные дети.

До XIX века усыновление было фактическим и совершенно отличным от привычного нам. Специальных законов, посвященных ему, не издавалось. Государство старалось различными способами устроить сирот, насколько это было возможно: проводилось как строительство специальных учреждений для детей, не имеющих родителей (воспитательные дома, детские приюты при монастырях), так и существовала возможность взять сирот в семью. В основном, регламентировалась опека, которая была распространена больше, серьезное внимание с правовой точки зрения ей стали уделять в период правления Екатерины II. До 1760-х годов обязанности и права опекунов фиксировались не столь строго и не имели достаточно определенного характера.

К XIX веку начало свое развитие законодательство, посвященное усыновлению. С 1803 года дворянам, не имевшим детей, стало разрешаться усыновлять ближайших законнорожденных родственников «через передачу им при жизни фамилии и герба»²⁴. В 1828 г. было принято постановление Сената «Об усыновлении лицами податных состояний», гласившее, что при усыновлении купцами приемышей, которые воспитывались ими и не были усыновлены до совершеннолетия, малолетние считались принадлежащими к

²³ Нечаева А.М. Указ соч. С. 263.

²⁴ История усыновления в России [Электронный ресурс] // Информационно-консультационный портал Министерства образования и Науки РФ. Режим доступа: <http://www.usynovite.ru/experience/history/chapter1> (дата обращения: 15.04.2019).

купеческому званию, если имели капиталы от своих воспитателей²⁵. Если же воспитанники не обладали таким капиталом, они причислялись к мещанам или же посадским людям. Для усыновленных лицами каких-либо податных состояний усыновление влекло за собой наследование, в отличие, например, от детей, усыновленных дворянами²⁶.

В 1837 году Правительственный Указ обязывает всех младенцев без исключения, принесенных в воспитательный дом или приют, отправлять в деревню²⁷. Поступить обратно в это заведение было запрещено. За уходом за детьми наблюдали окружные надзиратели, которые, в основном, являлись врачами. За вознаграждение и при изъявлении желания мать имела право и сама ухаживать за ребенком до трех лет, после чего все выплаты прекращались. Целью данного Указа было удержать родителей от отдачи детей в воспитательный дом.

Свод законов гражданских охранял принцип сословности в вопросе, посвященном усыновлению. Например, окружной суд осуществлял усыновление дворянами, мещане же и сельские обыватели усыновляли путем приписки ребенка к своей семье. Существовали некоторые запреты, связанные с необходимостью следования церковным предписаниям – запрещалось исповедование разных вер усыновляемым и усыновителем. Еще Свод обращал внимание на ограждение интересов законных наследников - не допускалось усыновление чужих детей при наличии своих собственных²⁸.

В XIX веке усыновление было использовано в значительной мере для того, чтобы охранять имущественные интересы усыновителя, являвшегося наследодателем. Вместе с тем, при усыновлении реализовывалась защита прав ребенка путем устройства его в семью. Что касается усыновления детей в сельской местности, то это давало возможность усыновителю получить

²⁵ История усыновления в России [Электронный ресурс] // Информационно-консультационный портал Министерства образования и Науки РФ. Режим доступа: <http://www.usynovite.ru/experience/history/chapter1> (дата обращения: 15.04.2019).

²⁶ Градовский А. Д. Указ. соч.

²⁷ Там же.

²⁸ Свод законов гражданских [Электронный ресурс]: 1832 г. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://civil.consultant.ru/code/>(дата обращения: 15.04.2019).

дополнительные рабочие руки, всегда приходящиеся в хозяйстве. Более того, если в семье наряду с родными детьми были усыновленные, хозяйские дети могли избежать воинской службы, так как усыновленный в случае призыва мог заменить их. Усыновители также были мотивированы желанием иметь в преклонном возрасте помощника и кормильца, что тоже немаловажно. Тем не менее, усыновление являлось еще и способом удовлетворения чувств любви и привязанности, желания заботиться о ком-либо при отсутствии собственных детей.

Переходя к советскому времени, стоит отметить, что для него характерны определенные периоды, связанные с высокой напряженностью социальной обстановки в стране. Например, послереволюционный период, послевоенное время. Волна революции, захлестнувшая страну, способствовала огромному количеству появления несовершеннолетних беспризорных, не имеющих крыши над головой, часто занимающихся воровством и хулиганством. В 1917 году в советской республике появилось немыслимое количество сирот и беспризорников. Тогда основной формой устройства несовершеннолетних, оставшихся без родных, признавались государственные детские дома. В 1918 году все дети объявлены государственными²⁹.

Первый семейный кодекс, появившийся уже после революции, в 1918 году (Кодекс законов «Об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве») не признавал усыновления (ст. 183)³⁰. Все потому, что появилось стремление устранить эксплуатацию труда несовершеннолетних, что стало основной причиной невозможности регулирования отношений, касающихся усыновления, нормами права. Институт наследования прекратил свое существование, значит, отпала и необходимость регулирования передачи имущества по наследству от усыновителя усыновленному. Однако потребность в усыновлении существовала, и очень высокая. Например, крестьяне не

²⁹ История усыновления в России [Электронный ресурс] // Информационно-консультационный портал Министерства образования и Науки РФ. Режим доступа: <http://www.usynovite.ru/experience/history/chapter1/> (дата обращения: 18.04.2019)

³⁰ Кодекс законов «Об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве»: принят ВЦИК 16 сентября 1918 г. // СУ РСФСР. 1918. 22 октября. № 76-77. Ст. 818. Документ утратил силу.

оставляли идеи о возможности получить дополнительную рабочую силу в свое хозяйство. Для этого Земельный кодекс РСФСР 1922 года предусматривал примачество³¹. Оно подразумевало под собой прием постороннего лица в крестьянский двор на правах члена двора, осуществляемое путем соглашения между членами двора и вступающим. При этом вступающее лицо приобретало право пользования землей и имуществом общего пользования наравне со всеми членами двора³².

Введен в советское законодательство институт усыновления был Декретом ВЦИК и СНК РСФСР от 1 марта 1926 года «Об изменении Кодекса законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве», где институту усыновления была посвящена целая глава. Согласно этому Декрету усыновление допускалось лишь в отношении несовершеннолетних и только в их же интересах. Декрет определял круг лиц, имевших право усыновить ребенка, порядок и условия усыновления. У родственников усыновителя в результате акта усыновления ни прав, ни обязанностей по отношению к усыновленному не возникало. Также усыновление не предполагало появления прав и обязанностей и у усыновляемого по отношению к родственникам усыновителя. Считается, что это определенная особенность законодательного регулирования усыновления того времени. Кодексы некоторых союзных республик разрешали усыновление примачков (УССР, БССР)³³.

Кодекс законов «О браке, семье и опеке», введенный в действие с 1 января 1927 года, не уделял усыновлению внимания в достаточной степени. Известно лишь, что согласно этому кодексу не могли быть усыновителями лица, лишённые избирательных прав. Такое ограничение появилось потому, что существовало мнение, что «враждебные элементы» не могут заниматься

³¹ Постановление ВЦИК от 30.10.1922 «О введении в действие Земельного Кодекса, принятого на 4 сессии IX созыва» // СУ РСФСР. 1922. № 68. Ст. 901. Документ утратил силу.

³² Большой юридический энциклопедический словарь. С. 598.

³³ Белякова А.М. Советское семейное право: учебник М., 1974. С. 269.

воспитанием усыновленных³⁴. Поскольку дети кулаков принимались в школы в последнюю очередь, после остальных, только при наличии оставшихся свободными мест, считалось, что кулаки не имели возможности предоставить усыновленным качественное и соответствующее школьное воспитание, обучение.

Правовым основанием усыновления по Кодексу 1927 года признавалось решение органов опеки и попечительства. Когда данное решение было вынесено, усыновление регистрировалось в органах записи актов гражданского состояния. Отмена усыновления осуществлялась двумя путями: при помощи органов опеки и попечительства, в случае просьбы биологических родителей, без согласия которых было совершено усыновление; возможна была отмена с помощью суда.

В 30-е годы возникла необходимость решения вопроса о правомерности усыновления без согласия родителей. Чтобы разрешить данную проблему, в 1934 году циркуляром Наркомпроса РСФСР было провозглашено разрешение усыновлять детей без согласия их родителей в том случае, если более года ничего не было известно о месте их пребывания, либо же они жили отдельно от несовершеннолетних детей, не принимая участия в их воспитании и содержании³⁵.

В период военных действий защита сирот требовала усиления и большего внимания. Для помощи несовершеннолетним, оставшимся без родителей, возобновился институт опеки и патроната, упраздненный в первые годы советской власти. К 1942 году на патронате находилось примерно 38000 детей. В 1943 году принят особый Приказ Наркомпроса о передаче сирот рабочим и колхозникам на патронат по договору, с выплатой заработной платы и пособий детям. Патронатное воспитание основательно отличалось от воспитания в приемной семье хотя бы тем, что ребенок, находящийся под патронажем, в то

³⁴ Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 07.03.1927 «Об утверждении перечня узаконений Р.С.Ф.С.Р., утративших силу и изменяемых с введением в действие Кодекса Законов о браке, семье и опеке» // СУ РСФСР. 1927. № 25. Ст. 164. Документ утратил силу.

³⁵ Нечаева А. М. Указ.соч. С. 269.

же время являлся воспитанником сиротского учреждения. Патронаж имел место лишь в отдельных регионах, не учреждался повсеместно. В законодательстве о браке и семье патронажное воспитание не нашло своего отражения.

08 сентября 1943 года был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об усыновлении»³⁶. Именно в нем впервые закреплялась возможность присвоить фамилию и отчество усыновленному по имени усыновителя (по просьбе последнего). Также данный акт позволял усыновителям быть записанными в актовых книгах о рождении как родители усыновленного. Эти нововведения все больше способствовали приближению института усыновления к реализации задач, поставленным перед ним.

После Великой Отечественной войны, в 50-е годы, произошло значительное увеличение числа интернатов для сирот. Генеральный Секретарь Н.С. Хрущев считал, что «интернат - лучшая форма детских домов»³⁷. В отличие от обыкновенного детского дома, интернат предполагал как проживание ребенка в нем, так и обучение, не выходя за пределы учреждения. Начиная с 1960-х годов школы-интернаты стали создаваться все чаще. Некоторые из них даже были преобразованы из детских домов³⁸.

В это же время введены некоторые новшества, касающиеся института усыновления, стали законодательно закрепляться определенные нюансы. Например, письмо «Об усыновлении» от 09 мая 1960 года Министерства юстиции РСФСР и Министерства просвещения РСФСР на вопрос о том, требуется ли согласие на усыновление обоих супругов, не проживающих вместе, содержало ответ, что независимо от того, проживают ли состоящие в браке вместе или нет, согласие требуется³⁹. Также разрешалось усыновление

³⁶ Указ Президиума ВС СССР от 08.09.1943 «Об усыновлении» // Ведомости ВС СССР. 1943. № 34. Документ утратил силу.

³⁷ История усыновления в России [Электронный ресурс] // Информационно-консультационный портал Министерства образования и Науки РФ. Режим доступа: <http://www.usynovite.ru/experience/history/chapter1/> (дата обращения: 15.04.2019).

³⁸ История усыновления в России... Режим доступа: <http://www.usynovite.ru/experience/history/chapter1> <http://www.usynovite.ru/experience/history/chapter1/> (дата обращения: 15.04.2019).

³⁹ Новое советское законодательство о браке и семье: учебник / Томск, 1969. С.91.

двух и более детей. Если усыновляемый имел братьев или сестер, они должны были быть усыновлены вместе с ним. Такое усыновление обеспечивало детям нормальное и здоровое развитие и не наносило моральных травм⁴⁰.

Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 12 февраля 1968 года «О внесении изменений и дополнений в Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР и Гражданский процессуальный кодекс РСФСР» ввел новую статью, разрешавшую случаи усыновления при отсутствии согласия родителей усыновляемого. Согласие родителей не предусматривалось в таких случаях: если они были признаны законом недееспособными; если они не проживали вместе с детьми и не участвовали в их воспитании, а также, если не имелось сведений о месте их жительства более года.

Правовые последствия, порождаемые усыновлением, устанавливались в Основах законодательства союза ССР и союзных республик о браке и семье 1968 года⁴¹. Например, усыновители могли быть записаны в качестве родителей усыновляемого ими ребенка, если он не достиг десяти лет. Если же ребенок старше, требовалось его согласие на запись усыновителей в качестве родителей в органах ЗАГС. Более того, «Основы» устанавливали, что после усыновления происходила утрата ребенком личных и имущественных прав и обязанностей по отношению к кровным родителям и другим родственникам, и наоборот. Также отмечалось, что усыновление, производящееся одним из супругов, требует согласия второго⁴². Еще «Основы законодательства союза ССР и союзных республик о браке и семье» гласили о том, что женщинам, усыновившим детей прямо из родильных домов, предоставлялись льготы⁴³. Женщины, согласно постановлению Совета Министров СССР от 18 февраля 1966 года «О выдаче больничных листов и выплате пособий женщинам, усыновившим новорожденных детей», получали «послеродовой» отпуск и

⁴⁰ Там же. С.91

⁴¹ Закон СССР от 27.06.1968 № 2834-VII «Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье» // Ведомости ВС СССР. 1968. № 27. Ст. 241. Документ утратил силу.

⁴² Шахматов В.П. Указ. соч. С. 94.

⁴³ Там же.

выплату определенного пособия. Эти женщины могли получить дополнительный отпуск при отсутствии сохранения содержания⁴⁴.

Имела место и отмена усыновления, производившаяся в судебном порядке, о чем тоже было сказано в «Основах законодательства союза ССР и союзных республик о браке и семье». Такая отмена могла производиться в том случае, если усыновление не соответствовало интересам ребенка, что выяснялось позже. В суд, предъявляя иски об отмене усыновления, могли обращаться как родители усыновленного, так и органы опеки и попечительства или прокурор. Также в советском законодательстве отмечалось, что усыновитель, после отмены усыновления, не имел права на возмещение расходов по содержанию усыновленного им ребенка.

Семейный Кодекс РСФСР посвящал усыновлению целую главу. В ней были прописаны всевозможные особенности и новшества, до мелочей регулирующие данную процедуру. Кроме известных ранее положений, Кодекс предусматривал следующие: усыновление иностранцами допускалось в случае, если не представилось возможным передать детей на усыновление гражданами России или родственникам³⁷. Также согласно Кодексу родители имели право дать согласие на усыновление ребенка отчимом, мачехой, родственниками, которое должно быть выражено в письменной форме.

Отмена усыновления тоже, конечно, влекла за собой определенные юридические последствия. Усыновление считалось прекращенным с того момента, когда решение суда вступало в законную силу, все взаимные права и обязанности в отношении усыновителя и усыновленного прекращались, кроме права ребенка на выплату алиментов со стороны бывшего усыновителя (согласно ст. 117 Семейного Кодекса). С момента отмены усыновления возрождались взаимные права и обязанности между ребенком и его кровными родителями и родственниками. Ребенок, достигший десяти лет, мог самостоятельно решить, сохранялись ли за ним присвоенные имя, отчество и

⁴⁴ Шахматов В.П. Указ.соч. С. 95.

фамилия бывшего усыновителя или нет. В случае недостижения ребенком этого возраста, учитывались определенные обстоятельства (возраст, кому передавался ребенок, достаточно ли привык к новым имени, отчеству, фамилии). Однако ст. 116 Кодекса отмену усыновления лиц, достигших совершеннолетия, запрещала.

Кодекс «О браке и семье РСФСР» 1969 года⁴⁵ вводил понятие «удочерение», которое употреблялось наравне с понятием «усыновление». Также в данном кодексе шла речь об обеспечении тайны усыновления и особенностях, с ней связанных. Согласно ст.110 Кодекса «О браке и семье РСФСР», тайна усыновления охранялась законом, так как в этом были заинтересованы как усыновители, так и усыновленные. Для обеспечения тайны предусматривались такие возможности как изменение даты рождения ребенка (не более чем на шесть месяцев), а также места рождения ребенка. Закон запрещал разглашать какие-либо сведения о состоявшемся усыновлении (кроме как по запросам суда, прокуратуры и органов следствия). Уголовный Кодекс РСФСР предусматривал уголовную ответственность за злоупотребление опекунами обязанностями. Наказание - в виде лишения свободы до двух лет или исправительные работы сроком до одного года (ст. 124)⁴⁶.

Таким образом, анализируя историю развития законодательства об усыновлении, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, выделить ключевые этапы в истории усыновления (удочерения):

1) в XIX веке усыновление было использовано в значительной мере для того, чтобы охранять имущественные интересы усыновителя, являвшегося наследодателем. Вместе с тем, при усыновлении реализовывалась защита прав ребенка путем устройства его в семью. Что касается усыновления детей в сельской местности, то это давало возможность усыновителю получить

⁴⁵ Кодекс о браке и семье РСФСР (утв. ВС РСФСР 30.07.1969) // Ведомости ВС РСФСР. 1969. № 32. Ст. 1397. Документ утратил силу.

⁴⁶ Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) // Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40. Ст. 591. Документ утратил силу.

дополнительные рабочие руки, всегда пригуждавшиеся в хозяйстве. Именно с этого момента появилась возможность на примере текстов конкретных нормативно-правовых актов отследить все особенности и принципы усыновления, совершенствовавшегося с принятием нового законодательства, закрепляющего его статус и основные моменты, происходило усложнение рассматриваемого института, получавшего официальное признание.

2) В период Советского государства, сразу после Октябрьской революции, институт усыновления подвергся отмене, а затем возрождению. Советское законодательство предусматривало определенные нововведения в отношении усыновления, законодательно закрепляло правила, его касающиеся, способствовало, главным образом, обеспечению интересов детей, которые были усыновлены. Многие новшества получили правовую регламентацию, что, несомненно, сказалось на дальнейшем развитии института усыновления (обеспечение тайны усыновления, условия отмены, введение понятия «удочерение», возможность присвоить усыновляемому фамилию усыновляемого). Усыновление уже в полной мере признавалось самой приоритетной формой устройства детей, обеспечивающей их интересы.

Во вторых, тенденциями современного этапа регулирования института усыновления (удочерения) выступает совершенствование порядка осуществления процедуры усыновления на досудебном и судебном этапах. Совершенствование действующего семейного законодательства в области семейного воспитания, развитие идея о том, что ребенок в семье обладает рядом взаимосвязанных и взаимозависимых прав, определяющим из которых является право на семейное воспитание, пусть даже не в родной семье, а в семье усыновителей или же в приемной семье.

В третьих, прослеживаются долгосрочные перспективы в развитии семейного законодательства в сфере усыновления (удочерения) в РФ. Так как есть правовые пробелы в законодательстве и недочеты в формулировках, можно провести в будущем работу по их устранению. Это приведет к

положительной динамике в сфере усыновления (удочерения) и упростит судебную практику, а также поможет органам опеки и будущим усыновителям.

§1.2. Теоретические аспекты усыновления (удочерения) детей

Усыновление (удочерение) является одним из важнейших институтов семейного права. Усыновление – это определение юридического акта, в результате которого дети, лишенные родительской опеки, могут обрести новую семью. Главной особенностью данного процесса является то, что между усыновленными и усыновителями в результате возникают правовые связи, аналогичные отношениям между родителями и детьми. То есть в результате стороны становятся близкими родственниками.

Понятие и значение усыновления не определены законодательством, однако ст. 124 СК РФ⁴⁷ определяет его как приоритетную форму семейного устройства детей-сирот. Связано это с тем, что между усыновителями и усыновляемыми возникают не только близкие родственные отношения, но и юридические связи, приравнивающие такого ребенка к кровному и наделяющие усыновителей полноценными правами и обязанностями родителей.

Следует понимать, что такое усыновление делает из ребенка полноценного члена семьи, наделяя его правами наследования в отношении новых родителей и других родственников. Усыновителям, в свою очередь, предоставляется право дать ребенку собственную фамилию, а также изменить другие его анкетные данные по своему усмотрению.

Усыновление является приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Каждый ребенок обладает правом жить и воспитываться в семье. Но существует множество обстоятельств, в силу которых дети остаются без

⁴⁷ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года № 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

родительской опеки. Бывают случаи, когда оба родителя умерли, когда их лишили родительских прав или ограничили в правах, признали недееспособными или когда родители сильно болеют либо отсутствуют длительное время, уклоняются от воспитания детей либо отказываются их забирать из воспитательных и лечебных учреждений.

Во всех этих случаях, когда дети лишены родительской опеки, органами опеки и попечительства избираются формы устройства таких детей с обязательной защитой их прав и интересов. Считается, что такие дети остались без родительской опеки. Задачей органов опеки и попечительства является выявление таких детей, их учет в соответствии с обстоятельствами, в силу которых дети остались без родительской опеки и избрание формы устройства таких детей, а в последующем контроль за условиями, в которых содержатся и воспитываются дети⁴⁸.

Во всех этих случаях, когда дети лишены родительской опеки, органами опеки и попечительства избираются формы устройства таких детей с обязательной защитой их прав и интересов. Считается, что такие дети остались без родительской опеки. Задачей органов опеки и попечительства является выявление таких детей, их учет в соответствии с обстоятельствами, в силу которых дети остались без родительской опеки и избрание формы устройства таких детей, а в последующем контроль за условиями, в которых содержатся и воспитываются дети.

Семейное законодательство отдает приоритет формам семейного воспитания детей, которые состоят из:

- усыновления (удочерения);
- опеки (попечительства);
- приемной либо патронатной семьи.

⁴⁸ Эркенова Б.М.А. Усыновление как способ судебной защиты детей // Современные тенденции развития науки и технологий. 2017. № 2-6. С. 140-145.

Если такая форма определения детей невозможна, их определяют в организации для детей-сирот, детские дома, интернаты для детей-инвалидов, социальные приюты, социально-реабилитационные центры, дома ребенка.

Дети могут быть переданы в данные заведения на постоянное или временное проживание. Если ребенок постоянно пребывает в специализированном образовательном, медицинском или аналогичном учреждении, то данное учреждение должно выполнять свои обязанности, которые заключаются в достойном содержании, воспитании и образовании ребенка. Если при наличии уважительных причин (болезнь, длительная командировка) родители, опекуны или попечители не могут исполнять свои обязанности по отношению к ребенку, то ребенок временно помещается в данные учреждения⁴⁹.

На органы опеки и попечительства в связи с принятием непосредственного участия в судьбе ребенка, возлагаются следующие функции:

- обеспечение устройства ребенка в организации для детей-сирот и детей, которые остались без родительской опеки;
- контроль за деятельностью этих организаций, где главное место отводится условиям содержания, воспитанию, образованию и лечению детей.

Свои функции органы опеки и попечительства выполняют до достижения ребенком 18-ти летнего возраста.

Учетом детей, оставшихся без родительской опеки, местные, региональные и федеральные органы.

На основании действующего законодательства нашей страны усыновление представляет приоритетную форму устройства детей, оставшихся без родительской опеки.

В семейном праве понятия усыновления и удочерения рассматриваются как синонимы.

⁴⁹ Доржиева С.В. Система устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в Российской Федерации // Семейное и жилищное право. 2015. № 6. С. 10-13.

Усыновление представлено юридическим актом, результатом которого является усыновители и их родственники с одной стороны и усыновленный ребенок с другой приобретают такие же права и обязанности, которые имеются и у биологических родителей и детей.

Участники усыновления представлены усыновителем и усыновленным.

На основании законодательства к усыновителям предъявляется ряд требований, основными из которых являются:

- запрет лицам, которые не состоят между собой в браке, на совместное усыновление одного и того же ребенка;

- если усыновителем является одно лицо, не состоящее в браке, разница между усыновителем и усыновленным должна составлять не менее 16 лет. В силу уважительных причин разрешается уменьшение этой разницы;

- разрешение иностранным гражданам и лицам без гражданства стать усыновителями только при отсутствии возможности передачи этого ребенка в российскую семью либо родственникам этого ребенка;

- возможность передачи ребенка на усыновление только спустя три месяца со дня постановки на централизованный учет определенной категории лиц:

- гражданам РФ, постоянно проживающим за пределами России;

- иностранным гражданам или лицам без гражданства, которые не являются родственниками детей⁵⁰.

Усыновление возможно, если соблюдается ряд законодательно установленных условий, состоящий из:

- требований, предъявляемых к усыновителям;

- согласия на усыновление родителей ребенка (в случаях, когда оно необходимо);

- согласия самого ребенка (по достижению им 10-летнего возраста);

⁵⁰ Митякина Е.В. Правовое положение субъектов, участвующих в усыновлении (удочерении) // Наука и общество в эпоху перемен. 2017. № 1 (3). С. 188-195.

- если ребенка усыновляет один из супругов, необходимо согласие на усыновление второго супруга.

В соответствии с законом усыновители должны быть совершеннолетними и дееспособными гражданами. Совместное усыновление разрешается только супругам.

Законом запрещено быть усыновителями:

- гражданам, которые в результате психического расстройства признаны судом недееспособными или из-за употребления алкоголя и наркотиков признаны ограниченно дееспособными;

- гражданам, которых суд лишил родительских прав или ограничил в родительских правах;

- бывшим опекунам (попечителям), которые были отстранены судом от выполнения своих обязанностей по причине их ненадлежащего исполнения;

- бывшим усыновителям, если суд отменил их усыновление по их вине;

- гражданам, которые страдают заболеваниями, не позволяющими им воспитывать ребенка или являющиеся опасными для самого ребенка.

Итак, под усыновлением понимается форма семейного воспитания детей, оставшихся без опеки родителей, при которой правовые отношения между ребенком и лицом, его усыновившим, близки к отношениям между родителями и детьми. Это наиболее оптимальная и предпочтительная форма устройства детей.

Главным законодательным актом, регулирующим усыновление в семейном праве, безусловно, является Семейный кодекс. Его нормативами определяются основные моменты данной процедуры, требования, права и обязанности усыновителей и усыновленных, общие правила усыновления, последствия его осуществления, условия отмены и другие вопросы.

Однако процедура удочерения регулируется не только семейным законодательством – например, глава 29 Гражданского процессуального

кодекса⁵¹ осуществляет правовое регулирование усыновления как особого судебного производства, определяя порядок судебного рассмотрения, содержание заявления, необходимые документы. Отдельные нормативы содержатся и в других законодательных актах: например, частью третьей ГК РФ⁵² устанавливает права усыновленных и усыновителей при наследовании.

Согласно ст. 124 СК РФ, усыновленными могут быть лишь несовершеннолетние дети, то есть максимальный возраст приемного ребенка не может превышать 17 лет.

Если сиротами являются кровные братья и сестры, их не могут усыновить разные усыновители, за исключением случаев, когда дети не проживали и не воспитывались вместе, не знали о своем родстве, не могут жить вместе по состоянию здоровья и с учетом их других интересов, независимо от их возраста.

Если ребенок достиг десятилетнего возраста, согласно ст. 132 СК РФ, в общих случаях необходимо его согласие на усыновление.

Чтобы определить, какой орган принимает решение об усыновлении, следует обратиться к ст. 125 СК РФ. Согласно ей, дела соответствующей категории рассматриваются исключительно судами по месту жительства или месту нахождения ребенка в порядке особого производства. А поскольку сам факт усыновления подлежит государственной регистрации, после вынесения положительного решения суд также направляет уведомление в районный ЗАГС по месту вынесения решения.

Правовые последствия усыновления закреплены ст. 137 СК РФ, согласно которой усыновленные и их потомство по отношению к приемным родителям и их родственникам и наоборот приобретают взаимные имущественные и неимущественные права и обязанности, установленные законодательством в

⁵¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

⁵² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 года № 146-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.

отношении кровных родственников. Фактически они становятся близкими родственниками со всеми вытекающими отсюда последствиями⁵³.

Так, суд отказал в удовлетворении требований истца, действующего в интересах несовершеннолетних детей о признании несовершеннолетней ответчицы утратившей право пользования жилым помещением - квартирой; , поскольку в силу п. 2 ст. 137 СК РФ усыновленные дети утрачивают личные неимущественные и имущественные права и освобождаются от обязанностей по отношению к своим родителям (своим родственникам). До настоящего времени ответчица находится в несовершеннолетнем возрасте, поэтому не имеет реальной возможности принимать самостоятельные решения о вселении в спорную квартиру и проживании в ней отдельно с родителями (усыновителями). В установленном законом порядке представитель ответчицы от прав ребенка на спорную квартиру не отказывался. Данные обстоятельства свидетельствуют о том, что не проживание ответчицы в спорном жилом помещении носит вынужденный характер, не указывает на ее отказ от права пользования данным помещением и не может являться основанием для признания утратившей право пользования квартирой⁵⁴.

Это касается не только личных и имущественных прав и обязанностей, закрепленных семейным законодательством, но и установленных другими отраслями права – гражданским, трудовым, пенсионным, наследственным.

Согласно ч. 3 ст. 125 СК РФ, права и обязанности усыновителя и усыновленного ребенка возникают со дня, когда соответствующее решение суда обретает законную силу. Важно понимать, что, согласно ч. 6 ст. 137 СК, такие последствия наступают независимо от того, записаны усыновители в качестве родителей ребенка или нет.

По общему правилу, установленному ч. 2 ст. 137 СК, попадая в приемную семью, ребенок утрачивает какие-либо права и обязанности в отношении своих

⁵³ Кузнецова Д.В. Нормативно-правовая регламентация института усыновления (удочерения) детей // Academy. 2018. № 9 (36). С. 15-17.

⁵⁴ Апелляционное определение Свердловского областного суда от 13.04.2018 по делу № 33-4980/2018 // Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы Гарант.

биологических родителей, приобретая аналогичный объем прав в отношении членов приемной семьи. При этом, если усыновителем является одно лицо, по просьбе биологических матери или отца такие права и обязанности могут быть сохранены, если усыновителем является мужчина или женщина соответственно.

В отдельных случаях такие права и обязанности могут быть сохранены в отношении биологических бабушки и дедушки, о чем указывается в решении суда.

Кроме того, согласно ст. 138 Семейного кодекса, за приемным ребенком могут быть сохранены права на пенсию или пособие, причиной назначения которых стала смерть биологического родителя.

Стоит отметить, что после усыновления и приобретения объема прав в отношении приемных родителей в него обязательно входят наследственные, жилищные и иные имущественные права, гарантированные кровным родственникам, а также права, установленные главой 11 СК. Что касается обязанностей, то они возникают лишь по достижении совершеннолетия: в том числе обязанность по содержанию и участию в дополнительных расходах нуждающихся родителей.

Как уже было определено, семейные правоотношения между усыновителями и усыновленным возникают с момента вступления в силу решения суда. С этого дня у приемных родителей возникают все обязанности, регламентированные главой 12 СК, среди которых:

- материальное содержание ребенка;
- обеспечение его права на образование, жилье и других фундаментальных прав;
- полноценное воспитание ребенка;
- защита его прав и законных интересов;
- забота о физическом, психическом, нравственном и духовном развитии.

Что касается прав усыновителей, то они идентичны правам кровных родителей: до наступления совершеннолетия ребенка усыновители выполняют

функции его законных представителей, после него сохраняют все имущественные права близких родственников.

Порядок усыновления определен ст. 125 СК, согласно которой оно осуществляется судебным органом по заявлению лиц, желающих взять ребенка из детдома. Согласно ст. 269 ГПК, по общему правилу подача такого заявления осуществляется по месту жительства или нахождения ребенка. Вместе с ним подаются документы, указанные в ст. 271 ГПК, а также заключение органов опеки о соблюдении интересов ребенка. Помимо усыновителей в таком заседании участвуют органы опеки и представители прокуратуры.

Согласно ст. 273 ГПК, судебное рассмотрение в порядке особого производства проводится в закрытом режиме. По итогу рассмотрения суд или удовлетворяет просьбу заявителей в усыновлении, или отказывает в удовлетворении, вынося соответствующее решение. В случае удовлетворения суд обязан направить соответствующую выписку в ЗАГС, так как усыновление подлежит государственной регистрации.

По общему правилу, за усыновленным ребенком сохраняются все его анкетные данные. Однако ст. 134 СК позволяет усыновителям просить суд о присвоении усыновленному их фамилии, а также названного ими имени. Вполне логично многих интересует, меняется ли отчество при усыновлении ребенка: оно определяется по имени усыновителя или имени отца, названного усыновительницей. Если ребенок достиг 10-летнего возраста, изменение этих данных возможно лишь с его согласия.

Более того, для соблюдения тайны усыновления закон позволяет приемным родителям просить суд об изменении даты рождения в пределах трех месяцев. Согласно ст. 135 СК, по общему правилу, это возможно лишь в отношении ребенка, не достигшего возраста 1 года. Кроме того, допускается изменение места рождения.

Законодательство не содержит конкретных определений относительно информации, которая является тайной усыновления. Но, следуя логике законодателя, тайна усыновления – это правовой режим информации об

отсутствии родительского попечения у ребенка-сироты, о медицинском освидетельствовании и постановке на первичный учет лиц в качестве кандидатов, факте усыновления, составе приемной семьи и личности усыновляемого, аспектах судебного разбирательства и государственной регистрации удочерения, а также иных данных, касающихся указанной процедуры⁵⁵.

Сама по себе такая информация не является секретной – тайной ее делает отсутствие воли усыновителей на ее разглашение.

Сохранность подобной тайны охраняется законом, однако ее соблюдение обусловлено исключительно желанием самих усыновителей, поэтому она не является обязательной частью любого удочерения.

Круг лиц, которые обязаны ее хранить, весьма широк. В первую очередь это касается должностных лиц органов опеки, которые занимались оформлением документов и сопровождением усыновления, судей, которые рассматривали дело, и работников ЗАГС, осуществивших государственную регистрацию. Кроме них, закон обязывает хранить тайну всех, кому стало известно об удочерении: медицинских работников, работников детских учреждений и прокуратуры, и даже родственников и друзей усыновителей⁵⁶.

Но соблюдение тайны усыновления не всегда является целесообразным по мнению самих приемных родителей. Это может быть обусловлено возрастом ребенка, представлением о том, что каждый вправе знать о своем происхождении и иными моральными и этическими установками. В любом случае данный вопрос решается усыновителями в индивидуальном порядке и исключительно исходя из внутренних убеждений – закон эти вопросы не регулирует⁵⁷.

⁵⁵ Кулакова А.А. Проблемы правового регулирования усыновления (удочерения) в Российской Федерации // Вестник Владимирского юридического института. 2018. № 3 (48). С. 90-92.

⁵⁶ Дубинина О.Ю. Нравственный и правовой аспекты тайны усыновления // Сибирский международный. 2018. № 20. С. 45-51.

⁵⁷ Шеллунц К.Г. Тайна усыновления по делам об усыновлении (удочерении) детей // Аллея науки. 2017. № 6. С. 325-328.

Сохранность тайны усыновления гарантирована рядом нормативно-правовых актов, центральное место среди которых занимают Конституция и Семейный кодекс. Так, ст. 27 Конституции РФ⁵⁸ гарантирует каждому гражданину сохранность его личных и семейных тайн. В свою очередь, ст. 139 СК РФ не только устанавливает необходимость охраны тайнства удочерения, но и определяет круг лиц, которые обязаны ее сохранять. Вторит данной норме ст. 47 ФЗ «Об актах гражданского состояния»⁵⁹, которая прямо запрещает работникам ЗАГСов разглашать сведения об усыновлении и выдавать какие-либо документы об этом без согласия приемных родителей.

Особенность тайны усыновления в том, что она охраняется законом только после вступления в силу решения суда об усыновлении. Однако, согласно ст. 11 ФЗ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей»⁶⁰, даже до усыновления информация о таких детях, а также данные о потенциальных усыновителях являются конфиденциальными и разглашению не подлежат. Если говорить об ответственности за разглашение тайны усыновления, то она устанавливается Уголовным кодексом, Кодексом об административных правонарушениях, а также Гражданским кодексом (в части компенсации морального вреда).

Тайне усыновления представлена охрана со стороны закона по причине того, что разглашение этой информации угрожает интересам как приемного ребенка, так и его усыновителей. Однако главным критерием тайны и необходимости ее охраны со стороны закона, согласно ч. 2 ст. 139 СК, является отсутствие воли приемных родителей на раскрытие информации об удочерении.

Таким образом, главными и единственными субъектами, имеющими право требовать сохранения тайны усыновления, являются приемные родители,

⁵⁸ Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (ред. от 21.07.2014) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

⁵⁹ Федеральный закон от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (ред. от 27.12.2018) // СЗ РФ. 1997. № 47. Ст. 5340.

⁶⁰ Федеральный закон от 16 апреля 2001 года № 44-ФЗ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» (ред. от 08.03.2015) // СЗ РФ. 2001. № 17. Ст. 1643.

усыновившие ребенка. При этом тайна может сохраняться как в отношении самого приемного ребенка, так и других лиц.

Нарушение процедуры усыновления является серьезным правонарушением. Незаконное усыновление (удочерение) – весьма распространенное для России явление, что вызвано сложностью и длительностью прохождения установленных законом бюрократических процедур. За такие действия ст. 154 УК РФ⁶¹ предусмотрена уголовная ответственность в виде штрафа, обязательных или исправительных работ, а также ареста. По сути, квалифицировать как незаконное можно любое усыновление, которое не соответствует установленному законом порядку.

В частности, незаконным усыновлением можно считать:

- разрешение на усыновление братьев и сестер разными родителями;
- предоставление приоритета иностранным гражданам, если есть возможность передать ребенка на усыновление в российскую семью;
- внесение заведомо ложных сведений в заключение органа опеки;
- умолчание или сообщение ложных сведений, препятствующих усыновлению относительно личности приемных родителей;
- игнорирование согласия родителей, опекунов, попечителей⁶².

Кроме того, согласно ст. 126.1 СК, недопустимой является посредническая деятельность по усыновлению детей в Российской Федерации. Таковой считается любая деятельность третьих лиц, направленная на подбор и передачу на усыновление детей в интересах лиц, желающих стать приемными родителями. В зависимости от совершенных действий, такое посредничество может стать причиной привлечения как к административной, так и уголовной ответственности.

Итак, что же представляет собой усыновление как одна из наиболее привлекательных форм устройства детей?

⁶¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

⁶² Татарченко Е.С. К вопросу о незаконном усыновлении (удочерении) детей // Научные исследования: от теории к практике. 2017. № 1-2 (11). С. 205-207.

Изучение семейно-правовой литературы позволяет сделать вывод о неоднозначном понятии усыновления. В учебной литературе советского периода усыновление чаще всего именовали как акт усыновления. Если оценивать выводы современных ученых, то можно сказать, что усыновление понималось, как институт семейного права и, как правоотношение. Исходя, из чего предлагаю ввести термин об усыновлении в СК РФ статья 124 п.1:

Усыновление - это юридический акт, порождающий возникновение прав и обязанностей, а так же правоотношений между усыновителем и усыновленным.

ГЛАВА 2 АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) ДЕТЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

§2.1. Проблемы условий усыновления (удочерения) детей

Правоотношение по усыновлению, как уже было сказано выше, возникает на основании сложного юридического состава, который включает в себя необходимость соблюдения определенных условий. Большинство ученых в настоящее время рассматривает условия усыновления именно как юридические факты, лежащие в основе упомянутого юридического состава.

Сказанное позволяет нам определить основные признаки условий усыновления:

- 1) прежде всего, условия усыновления – это императивные требования закона;
- 2) условия усыновления являются строгими правилами, направленными на обеспечение публичного интереса к усыновлению детей;
- 3) требования к кандидатам в усыновители и требования к процедуре усыновления распространяются на строго определенный в законе круг лиц.

Исходя из этих признаков, можно дать следующее определение понятия «условия усыновления». Условия усыновления - это установленные в законе требования, предъявляемые к строго определенному кругу лиц, по поводу усыновления.

Все условия усыновления являются связанными между собой, образуя определенную совокупность юридических фактов (юридический состав). При этом соблюдение одного условия усыновления в большинстве случаев поставлено в зависимость от соблюдения другого. Началом формирования и

соблюдения необходимых условий усыновления является волеизъявление гражданина усыновить ребенка.

Семейное законодательство достаточно скрупулезно подходит к условиям, которым должен соответствовать не только будущий родитель, но и усыновляемый ребенок.

Согласно ст. 124 СК РФ, процедура усыновления допускается в отношении лиц, не достигших 18 лет, с целью защиты их интересов и на основании судебного решения.

При этом несовершеннолетний должен соответствовать одному из следующих критериев:

- иметь статус сироты, чьи родители умерли либо судьба которых неизвестна;

- быть причисленным к детям, оставшимся без воспитания и опеки по причине лишения матери и/или отца родительских прав либо их признания недееспособными или безвестно отсутствующими;

- являться ребенком, родители которого уклоняются от выполнения своих обязанностей либо не проживают совместно с ним без уважительных причин.

Еще одним условием, защищающим интересы усыновляемых, является запрет на разделение кровных братьев и/или сестер. Исключением считаются обстоятельства, когда усыновление детей порознь благоприятнее совместного (к примеру, если братья или сестры никогда не проживали совместно и друг о друге не знают).

В соответствии со ст. 127 СК РФ претендентами на принятие в семью ребенка могут считаться совершеннолетние дееспособные граждане. Закон разрешает быть усыновителями не только семейным парам, но и незамужней женщине и одинокому мужчине. Запрет распространяется лишь на случаи, когда конкретного ребенка желают совместно усыновить не состоящие в браке

лица. То есть принять усыновленного ребенка в полную семью могут только официальные супруги.⁶³

Перечень установленных законом ограничений, согласно которым до процедуры усыновления не допускаются:

- несовершеннолетние лица;
- мужчина или женщина, лишенная или ограниченная в дееспособности, а также супружеская пара, если один из них относится к таковым;
- лица, которые ранее были усыновителями или опекунами (попечителями), в том случае, если прошлое усыновление или опека (попечительство) было отменено судом по их вине;
- человек, лишенный родительских прав;
- гражданин, имеющий судимость либо находящийся под следствием за совершение преступления против жизни, здоровья, половой неприкосновенности или подобного;
- лицо, имеющее не снятую и не погашенную судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, независимо от сферы нарушения закона;
- не трудоустроенный либо не имеющий постоянного дохода претендент;
- гражданин, размер заработка которого ниже прожиточного минимума, установленного в соответствующем регионе;
- лицо, не имеющее места постоянной регистрации;
- сожители, которые не состоят в официальном браке, при наличии намерения взять на воспитание одного и того же ребенка;
- человек, который имеет противопоказания к усыновлению по состоянию здоровья:
- лица, живущие в гомосексуальном союзе;
- кандидаты, которые не прошли специальную психолого-педагогическую подготовку.

⁶³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года № 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 127

Постановлением Правительства РФ № 117 от 14.02.2013 закреплён перечень заболеваний, при наличии которых невозможно стать усыновителем в России.

Среди них выделены следующие:

- болезни инфекционного характера;
- туберкулез;
- злокачественные образования;
- расстройства психики;
- травмы или заболевания, наличие которых послужило основанием к присвоению первой и второй группы инвалидности;
- алкоголизм, наркомания и др.

Обязательным условием усыновления или удочерения является установленная законом разница в возрасте между детьми и потенциальными родителями, которая должна быть не менее 16-ти лет. В исключительных случаях допускается меньшая величина этого параметра, но только в отношении близких родственников.

При устройстве ребенка в семью Семейный кодекс обязывает учитывать его:

- этническое происхождение;
- вероисповедание, отнесение к какой-либо культуре;
- родной язык;
- возможность обеспечения преемственности в образовании и воспитании.

Также при решении вопроса о передаче ребенка в семью учитывается способность усыновителей обеспечить ему полноценное нравственное, духовное, психическое и физическое развитие.

В связи с внесенными поправками, в действующей редакции закона отсутствуют требования предъявляемые к жилищным условиям необходимым для усыновления ребенка. Таким образом, на федеральном уровне нет установленных ограничений по размеру и качеству жилья. Органы опеки, к

компетенции которых относится обследование бытовых условий потенциальных усыновителей, в этом случае будут руководствоваться нормами регионального законодательства. Если и на местном уровне требования к состоянию жилого помещения на соответствие санитарным и техническим нормам отсутствуют, этот вопрос вправе решить суд с учетом рекомендаций органов опеки.

Большой процент детей, лишенных воспитания и опеки - это так называемые социальные сироты, чьи родители живы. Однако в законе есть требование о том, что согласие биологических родителей на усыновление их ребенка является обязательным. Оно должно быть оформлено в письменной форме и заверено нотариусом. В соответствии со ст. 129 СК РФ, согласие также может быть выражено в устной форме во время судебного разбирательства по вопросу усыновления. Оно требуется от каждого из родителей, независимо от того, состоят они в браке или нет.⁶⁴

Допустимо как оформление разрешения на усыновление ребенка определенным гражданином (например, мачехой или отчимом), так и без указания такого лица. Последний случай, как правило, применяется в отношении сирот, помещенных в детские учреждения, дома малютки и т.д.

Процедура усыновления также учитывает и мнение самого усыновляемого, но только в том случае, когда он уже достиг десятилетнего возраста.

В соответствии со ст. 132 СК РФ, согласие ребенка не потребуется, если до рассмотрения вопроса об усыновлении он проживал в этой семье и считает ее своей.

На практике есть случаи, когда только кто-то один из семейной пары желает принять на воспитание ребенка. В этом случае обязательно потребуется согласие второго супруга на усыновление. Исключением являются

⁶⁴ Кулакова А.А. Проблемы правового регулирования усыновления (удочерения) в Российской Федерации // Вестник Владимирского юридического института. 2018. С.115

обстоятельства, при которых муж и жена, находясь в браке, совместно не проживают и нахождение одного из них неизвестно.

Важно знать, что наличие или отсутствие согласия супруга не влияет на его отношение к усыновленному. То есть, правоотношения в этом случае возникают только между усыновителем и ребенком, второй супруг никаких прав и обязанностей не приобретает.

Преимущественным правом взять малыша на воспитание всегда обладают его кровные родственники. При этом неважно, где они проживают, являются ли иностранцами или вообще не имеют гражданства. Если родственников нет, то в первую очередь в качестве кандидатов в усыновители будут рассматриваться россияне.

Иностранные граждане и лица без гражданства наделены правом на усыновление ребенка в РФ только в случае отсутствия возможности для его устройства в семью соотечественников. Например, гражданам РФ, которые проживают за границей, могут быть переданы дети из России лишь по прошествии года со дня попадания данных малыша в банк сведений об усыновляемых.

Повышению эффективности рассмотрения и разрешения дел об усыновлении, а также качества решений, вынесенных судом, безусловно, способствует обязательное участие в судебном процессе органов опеки и попечительства. Эти органы могут оказать значительную помощь суду в определении фактических семейных условий, изучении условий жизни и воспитания детей, оценке фактических обстоятельств с точки зрения педагогики и т.д.

Порядок выдачи заключения органа опеки и попечительства о возможности усыновления гражданина определяется Правилами, утвержденными Правительством Российской Федерации от 29 марта 2000 г. № 275. .

Учитывая, что одним из оснований для регистрации в качестве кандидата в усыновители является заключение органа опеки и попечительства о

возможности гражданина быть усыновителем, в региональном законодательстве, регулирующем вопросы регистрации в качестве кандидатов в усыновители, а также В судебной практике этот вывод рассматривается как документ, подтверждающий регистрацию в качестве приемного кандидата.

В судебной практике часто возникают вопросы о том, какой конкретный орган опеки и попечительства следует привлекать для вынесения заключения. В ст. 272 ГПК РФ, законодатель подошел к решению вопроса однозначно, определив в качестве такового орган опеки и попечительства по месту жительства (местонахождения) усыновленного ребенка. Рассматриваемая позиция законодателя основана на нормах семейного права и подзаконных актах, принятых в соответствии с ними. в том числе желание быть усыновленным, факт личного общения усыновителей с усыновленным ребенком.

Как показывает судебная практика, при принятии решения об усыновлении ребенка суд, учитывая интересы ребенка, подлежащего усыновлению, и обстоятельства, достойные внимания, имеет право отклоняться от положений, установленных пунктами ст. 127 СК РФ.

Из материалов судебного дела об усыновлении, рассмотренного в 2007 году в Свердловской области, следует, что К. и В. состоят в зарегистрированном браке с 20.09.1991 и являются опекунами над Я. на основании распоряжения Главы администрации МО «Талицкий район» от 15.02.2005, ребенок проживает с заявителями.

Заявители положительно характеризуются по месту жительства и работы, семья имеет постоянный доход.

Как следует из справки, К. и В. состоят на учете в Отделе опеки и попечительства в первичном журнале учета несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей, с 21.10.2004.

Из заключения Отдела опеки и попечительства Администрации Талицкого городского округа следует, что в семье К. и В. созданы все условия

для проживания и воспитания ребенка, отношения в семье хорошие, семья характеризуется как благополучная.

Суд, отказывая в удовлетворении заявления, указал, что заявители не имеют дохода, обеспечивающего усыновляемому ребенку прожиточный минимум, установленный в Свердловской области: В. за 10 месяцев имеет среднемесячный доход в 3700,45 руб., К. получает пособие на опекуна в сумме 3450 руб. Общий доход семьи составляет 7150 руб. или 2383 руб. на одного человека. Прожиточный минимум на ребенка на 4 квартал 2006 года на территории Свердловской области установлен постановлением Правительства Свердловской области от 25 сентября 2006 года № 821-ПП в размере 3270 руб. То есть, заявители не имеют дохода, обеспечивающего усыновляемому ребенку прожиточный минимум, установленный в Свердловской области.

Однако судом не приняты во внимание положения подп. 1.1 п. 1 ст. 127 СК РФ и не установлены иные заслуживающие внимания обстоятельства, а именно: заявитель указывал на то, что справка о заработной плате не отражает действительного дохода, кроме того, он имеет дополнительный заработок, данные доводы судом не проверены. Как следует из материалов дела, заявители проживают в частном доме. Суд не выяснял, имеется ли в доме подсобное хозяйство. При таких обстоятельствах, принимая во внимание, что ребенок проживает в семье заявителей, вывод суда о том, что установление усыновления не соответствует интересам ребенка, судебная коллегия находит преждевременным⁶⁵.

При наличии права суда требовать от органов опеки и попечительства заключение о действительности и соответствии усыновления интересам ребенка, подлежащего усыновлению, соответствует обязанности органов опеки и попечительства представить такое заключение. К сожалению, ни действующее гражданско-процессуальное законодательство, ни нормы семейного права не устанавливают каких-либо нормативных требований к

⁶⁵ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 05.06.2018 № 5-КГ18-39 // Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы Гарант.

форме и содержанию заключения, представляемого органом опеки и попечительства в суд.

Есть еще пример в данном вопросе на примере судебной практики Ленинского районного суда г. Краснодара от 06 сентября 2018 года г.

Где суд, отказывая в удовлетворении заявления, указал, что заявители не имеют дохода, обеспечивающего усыновляемому ребенку прожиточный минимум.

Однако судом не приняты во внимание положения подп. 1.1 п. 1 ст. 127 СК РФ и не установлены иные заслуживающие внимания обстоятельства, а именно: заявитель указывал на то, что справка о заработной плате не отражает действительного дохода, кроме того, он имеет дополнительный заработок, данные доводы судом не проверены.⁶⁶

Проблемы в правоприменительной практике, обусловленные пробелами в законодательстве, привели к существованию в юридической науке и судебной практике различных мнений о содержании и форме заключения органа опеки и попечительства. Таким образом, по мнению ученых, заключение должно быть мотивированным, оно должно быть заключено, отражая четкую позицию органа опеки и попечительства, и должно быть подготовлено комиссией .

Представляется, что, исходя из названия самого документа, делается вывод о действительности и соответствии усыновления интересам усыновляемого ребенка - он должен содержать информацию:

- во-первых, об обоснованности усыновления, то есть информации о соответствии усыновителя требованиям закона, а также о его способности обеспечить усыновленному ребенку правильное воспитание и полное физическое, психическое, духовное и нравственное развитие должно быть отражено. В частности, при усыновлении ребенка, например, мачеха или отчим, в заключение, как следует из анализа судебной практики, должны содержать

⁶⁶ Решение № 2-10123/2018 2-10123/2018~М-9036/2018 М-9036/2018 от 6 сентября 2018 г. Ленинский районный суд г. Краснодара (Краснодарский край) //Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы Гарант.

данные, описывающие семейные отношения, личные качества потенциального усыновителя, данные о привязанности ребенка к мачехе (отчим);

- во-вторых, соответствие усыновления интересам усыновленного ребенка. Положение об опеке и попечительстве в этом случае, по-видимому, должно основываться на информации о здоровье усыновленного ребенка, его физическом и психическом развитии, мнении ребенка и сравнении этих данных с возможностями потенциальных усыновителей.

В целом представляется, что мнение органа опеки и попечительства, запрашиваемое судом при подготовке дела, должно содержать в себе всю информацию, отраженную в документах, прилагаемых к заключению.

Следующая информация должна быть отражена в отчете об инспекции условий жизни усыновителя:

а) личные качества усыновителя - они предполагают, что орган опеки и попечительства устанавливает не только паспортные данные потенциального усыновителя, его возраст, место жительства и место регистрации, информацию об образовании и профессиональной деятельности (с указанием места работы), должность и даже рабочий телефон), а также особенности его характера, общей культуры, наличие опыта общения с детьми, семейные ценности, традиции, круг общения и другую личную информацию, позволяющую органу опеки делать выводы о способностях усыновителя к воспитанию ребенка;

б) условия жизни усыновителя, с указанием жилой площади, в которой он живет, количество комнат и размер каждой комнаты, количество людей, зарегистрированных и фактически проживающих в гостиной; информация о качестве дома, состоянии как самого дома, так и комнат в гостиной, об благоустройстве дома и жилой площади (водопровод, канализация, отопление, газ, ванна, лифт, телефон и т. д.); информация о гигиеническом состоянии жилой площади; информация о наличии отдельной комнаты для ребенка, уголка, места для сна, игр, занятий;

в) отношения, установленные между членами семьи усыновителя. Орган опеки и попечительства должен определить и отразить в акте характер

отношений между членами семьи, особенности общения потенциального усыновителя с детьми, детьми между собой и т.д.;

г) приемные мотивы. Органы опеки и попечительства должны быть особенно осторожны при разъяснении этого вопроса. Проверка условий жизни усыновителя органом опеки и попечительства, по-видимому, проводится не только путем визуального осмотра, но также путем проведения опросов и опросов не только усыновителей, но и их окружения (родственников, соседей). На основе комплексной оценки результатов опроса орган опеки и попечительства должен сделать вывод о реальных мотивах потенциального усыновителя, о пригодности их интересов не для усыновителя, а для усыновляемого ребенка. ,

С точки зрения формы, соответствующий документ должен быть составлен на бланке органа опеки и попечительства, должен иметь обязательные реквизиты: дату акта, дату опроса, имя, фамилию и отчество должностного лица, проводившего опрос, его подпись и подпись руководителя опеки и попечительства, заверенная печатью организации.

Семейное законодательство исходит из того, что 10-летний ребенок в состоянии определиться в своих чувствах и привязанности (или наоборот в неприязни) к потенциальному усыновителю. Следует отметить, что указанный в законе возраст установлен без какого-либо строго научного подхода и конкретный возраст, с которого ребенок может осознать суть взаимоотношений с потенциальным родителем на практике в отношении разных детей может различаться. Однако, представляется, что возраст 10-и лет является наиболее универсальным по отношению к возможности выяснить у усыновляемого его мнения. В этом возрасте ребенок, как правило, в состоянии проявлять свое отношение к окружающей действительности и высказывать осознанные суждения о них.

Условие о необходимости получения согласия ребенка на усыновление означает не то, что мнение ребенка просто должно быть принято внимание, а означает, что этому согласию придается самостоятельное правовое значение .

При этом является недостаточным получение обычного «да» или «нет» от ребенка на соответствующий вопрос. Для получения такого согласия судья, соблюдая требования ст. 179 ГПК РФ, выясняет в целом отношение усыновляемого к усыновителям, определяет какие отношения сложились между ними, какие чувства испытывает ребенок к усыновителям. На практике получить ответы на все вопросы бывает не так просто в связи с тем, что усыновляемый плохо знаком со своими потенциальными усыновителями. В связи с этим представляет интерес норма Гражданского кодекса Франции: «Могут быть усыновлены только дети, знакомые с усыновителями в течение по меньшей мере шести месяцев». Очевидно, что такая норма является оправданной и направлена на действенное обеспечение соблюдения рассматриваемого условия усыновления. Однако применительно к российской действительности подобная норма в отечественном семейном праве встретила бы, по нашему мнению, известные трудности при реализации. Так, очевидно, что не все российские усыновители могут позволить себе такое общение с усыновляемым ребенком в силу причин материального и территориального характера (например, если во Франции поездки потенциальных усыновителей к усыновляемому ребенку на выходных в течение полугода из одного города в другой не вызывают проблем, то в России аналогичные регулярные поездки из одного региона в другой практически невозможны для подавляющего большинства усыновителей). Поэтому, как справедливо отмечается в литературе, необходимо стремиться к тому, чтобы каждый из кандидатов в усыновители имел реальную возможность для общения с ребенком, установления с ним личного контакта .

Необходимым условием для усыновления выступает получение согласия супруга усыновителя на усыновление ребенка (ст. 133 СК РФ). Действующим законодательством не установлена конкретная форма, в которой такое согласие может быть выражено. Представляется, что такое согласие должно быть обязательно выражено в письменной форме, поскольку неподтверждение дачи

согласия супруга усыновителя может выступить основанием для отмены усыновления.

Суду необходимо применять положения ст. 133 СК РФ в зависимости от семейного положения заявителя. Так, например, в заявлении в суд П. указал, что был женат, жена умерла. Поскольку заявитель утверждает, что его жена умерла, в доказательство этого должно быть представлено свидетельство о смерти .

Важно подчеркнуть, что закон требует получения согласия на усыновление только от супруга усыновителя. Данное требование не распространяется на других родственников усыновителя (например, других детей). Такой подход законодателя вполне понятен, поскольку только от воли самих усыновителей и их супругов в конечном итоге и зависит усыновление. Тем не менее, очевидно, что усыновление может затронуть права и иных лиц, в первую очередь детей усыновителей (родных или ранее усыновленных), в отношении которых уменьшится объем содержания, доля в наследстве и т.п. В этой связи в литературе отмечается, что отношение родственников к усыновлению учитывается при оценке всех конкретных обстоятельств, но их волеизъявлению не придается правового значения .

По смыслу закона необходимо получить согласие супруга усыновителя, если известно его место жительства. Но на практике возможны ситуации, при которых супруг усыновителя в силу объективных обстоятельств (например, тяжелая болезнь, осужден к длительному лишению свободы) или же по антисоциальным мотивам отказывается дать согласие на усыновление (например, дача согласия ставится в зависимость от встречного имущественного предоставления со стороны усыновителя в пользу его супруга). Целесообразным представляется предусмотреть в законе норму, согласно которой суд вправе принять решение об усыновлении и при отсутствии согласия супруга усыновителя, предварительно установив причины и мотивы не получения необходимого согласия.

На основании сказанного предлагаем изменить редакцию ст. 133 СК РФ следующим образом: «Согласие супруга на усыновление ребенка не требуется, если супруги прекратили семейные отношения, не проживают совместно более года, место жительства другого супруга неизвестно, а также в иных случаях на основании решения суда (тяжелая болезнь, длительная командировка, осуждение на длительное лишение свободы и т.п.)».

Обстоятельства, исключающие необходимость получения согласия супруга, могут быть установлены средствами доказывания, предусмотренными ст. 55 ГПК РФ, а также вступившим в законную силу решением суда о признании этого супруга безвестно отсутствующим.

Более подробно рассматривая институт усыновления, можно выделить несколько основных проблемных аспектов, подлежащих урегулированию законодателем.

Так как дела об усыновлении рассматриваются в особом порядке, не все принципы гражданского процесса могут действовать полномерно. Так как таковая, например, отсутствует состязательность сторон. По этой причине, суду стоит уделять большее внимание сбору доказательств и проявлять обоснованную инициативу в данном вопросе.

Так как в нормативных актах с полной ясностью не определен порядок заслушивания мнения ребенка, подлежащего усыновлению, который участвует в судебном заседании, законодателю следует более подробно прописать данный момент, дабы судьи не прибегали к применению аналогии права при проведении опроса ребенка, а руководствовались исключительно четким предписанием закона во избежание нарушения прав и интересов усыновляемого.

Что можно увидеть на примере судебной практики Карталинского городского суда Челябинской области.

Мнение ребенка если и учитывалось, то об этом не сказано в деле и нет ни каких приложений либо документов, что можно увидеть в решении суда.

Суд удовлетворил заявление Ежова и назначил усыновление над ребенком уже достигшим 10 лет. В решении суда о согласии ребенка ничего не сказано.⁶⁷

По причине того, что в законодательных актах в достаточной мере не регламентирован порядок проведения процедуры по прекращению алиментных обязательств родителей, дети которых были усыновлены, как одной из правовых последствий успешно проведенной процедуры установления усыновления, законодателю необходимо- ввести соответствующие нормы, регулирующие данный аспект, в целях избежания произвола со стороны работников государственных органов на стадии исполнительного производства и нарушения прав граждан.

Усыновление дает возможность создать для ребенка максимально близкие к семейным условия жизни и воспитания - вот почему необходимо уделять данному институту максимальное количество внимания и устранять недочеты, возникающие на отдельных стадиях судебной процедуры усыновления (удочерения) детей. Важно также понимать, что, только совершенствуя законодательство в соответствии с накапливаемым опытом и учетом предыдущих недочетов, а также грамотно координируя работу государственных органов в данной сфере, можно помочь детям, оставшимся без попечения и заботы родителей, с учетом их прав и законных интересов и под контролем судебной системы вновь обрести семью.

Наряду с вышеперечисленными лицами суд при рассмотрении заявления об усыновлении может привлечь в процесс биологических родителей, а также иных заинтересованных лиц. Участие биологических родителей в судебном процессе может быть обусловлено необходимостью получения их согласия на усыновление ребенка в силу требований ст. 129 СК РФ.

По итогам настоящего параграфа вносятся следующие предложения:

⁶⁷ Решение № 2-803/2015 2-803/2015~М-763/2015 М-763/2015 от 30 июля 2015 г. Карталинский городской суд (Челябинская область) //Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы Гарант.

1. Статья 132 Семейного кодекса РФ предусматривает согласие ребенка, достигшего возраста десяти лет, на усыновление. Однако при этом законодатель не обосновывает форму такого согласия. Считаю необходимым, п.1 ст. 132 СК РФ дополнить предложением следующего содержания: «Согласие ребенка закрепляется органом опеки и попечительства в письменном акте и при необходимости подтверждается устно в судебном заседании. О форме выражения согласия делается запись в протоколе судебного заседания»

2. Так как ст. 133 СК РФ содержит правовой пробел -при усыновлении ребенка одним из супругов требуется согласие другого супруга на усыновление, если ребенок не усыновляется обоими супругами, но не предусматриваются, такие случаи когда место нахождения не известно. Предлагаю изменить редакцию ст. 133 СК РФ следующим образом: «Согласие супруга на усыновление ребенка не требуется, если супруги прекратили семейные отношения, не проживают совместно более года, место жительства другого супруга неизвестно, а также в иных случаях на основании решения суда (тяжелая болезнь, длительная командировка, осуждение на длительное лишение свободы и т.п.)».

3. В связи с тем, что на данный момент в Семейном кодексе РФ нет статьи, регулирующей личные неимущественные и имущественные отношения между ребенком, потерявших родителей и дедушкой с бабушкой. Предлагается дополнить Семейный кодекс РФ новой статьей, распространяющейся на усыновленных детей, ст. 137.1 следующего содержания: «1. Дедушка и бабушка сохраняют свои права на общение с ребенком. 2. По просьбе дедушки или бабушки в интересах ребенка могут быть сохранены личные неимущественные и имущественные права ребенка по отношению к ним в тех случаях, когда родители умерли, признаны судом недееспособными, объявлены умершими, если это отвечает интересам ребенка и не нарушит тайны усыновления».

§2.2. Проблемы, связанные с порядком усыновления (удочерения) детей

Дела об установлении усыновления детей рассматриваются судом с обязательным участием самих усыновителей, органов опеки и попечительства, а также прокурора. В соответствии со ст. 125 Семейного кодекса РФ со дня вступления в законную силу решения суда об установлении усыновления ребенка возникают права и обязанности усыновителя и усыновленного ребенка.

В случаях воспитания неродного ребенка в семье с раннего возраста (с оформлением опекуна, например) и принятием решения о его усыновлении уже по достижении им возраста 10 лет и более (когда необходимо его согласие в соответствии со ст. 132 Семейного кодекса РФ), кандидатов в усыновители зачастую волнует вопрос о том, насколько обязательно получение согласия усыновляемого и тем самым обнаружение перед ним факта отсутствия кровного родства с усыновителями.

В этом случае усыновление можно установить в предусмотренном законом порядке и без сообщения усыновляемому ребенку о том, что он не является кровным ребенком усыновителей. Постановлением Правительства РФ № 275 предусмотрена такая возможность: если до подачи заявления об усыновлении в суд ребенок проживал в семье усыновителя(ей) и считал его (их) своим родителем, усыновление, в виде исключения, может быть произведено без получения согласия усыновляемого.

По общему правилу, установленному ст. 134 Семейного кодекса РФ, за усыновленным сохраняются его имя, отчество и фамилия. Однако по просьбе усыновителя они могут быть изменены, прежде всего, в целях сохранения тайны усыновления. Мотивы изменения фамилии и отчества усыновляемого могут быть и иными. Изменение фамилии, имени и отчества усыновленного ребенка, достигшего возраста десяти лет, может быть произведено только с его согласия, за исключением случаев, когда ребенок до подачи заявления в суд об усыновлении проживал совместно с усыновителем и считает его своим

родителем. Об изменении фамилии, имени и отчества усыновленного ребенка указывается в решении суда о его усыновлении.⁶⁸

Так, например, гражданин обратился в суд с заявлением об усыновлении, указывая, что воспитывает ребенка. Просил суд вынести решение об усыновлении, записать его в качестве отца в актовой записи о рождении ребенка, присвоить несовершеннолетнему фамилию, отчество, имя оставить прежним.

Решением Фрунзенского районного суда г. Владивостока заявление удовлетворено: ребенок признан усыновленным; усыновленному присвоена двойная фамилия, отчество изменено, имя без изменения, с внесением соответствующих изменений в актовую запись о рождении.

В надзорной жалобе гражданин просит изменить решение суда в части установления ребенку двойной фамилии, ссылаясь на нарушение норм материального права.

При новом рассмотрении дела суду следует устранить отмеченные недостатки, истребовать необходимые документы, характеризующие личность и семейное положение заявителя, его личные качества; установить, не имеет ли заявитель препятствий к усыновлению ребенка (ст. 127 Семейного кодекса РФ) и вынести решение с учетом мнения усыновляемого Б., выраженного в судебном заседании после опроса его об условиях жизни в семье усыновителя. В соответствии со ст. 273 Гражданского процессуального кодекса РФ заявление об усыновлении рассматривается с обязательным участием ребенка, достигшего возраста 14 лет.

В случае, если суд придет к выводу о том, что усыновление Б. заявителем П. отвечает интересам несовершеннолетнего и обеспечит ему полноценное физическое, психическое, духовное и нравственное развитие, при вынесении решения по делу суду следует иметь в виду, что фамилия, имя и отчество

⁶⁸ Суворова С.А. Публично-правовые средства регулирования института усыновления: новый уровень правового воздействия // Проблемы права. 2012. № 2. С. 51-56.

усыновленного ребенка определяются в соответствии с правилами, установленными в ст. 134 Семейного кодекса РФ.

В соответствии с п. 4 ст. 134 Семейного кодекса РФ изменение фамилии, имени и отчества усыновленного ребенка, достигшего возраста десяти лет, может быть произведено только с его согласия, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 статьи 132 настоящего Кодекса.

Несовершеннолетний Б. достиг возраста шестнадцати лет, поэтому его мнение на изменение фамилии подлежит обязательному выяснению в судебном заседании при новом рассмотрении дела⁶⁹. При новом рассмотрении дела Б. присвоена фамилия усыновителя.

По просьбе усыновителей суд может принять решение о записи усыновителей в книге записей рождений в качестве родителей усыновленного ими ребенка. О необходимости производства такой записи указывается в решении суда об усыновлении ребенка.

Важно обратить внимание на то, что норма Семейного кодекса РФ о возможности изменения даты рождения ребенка введена исключительно для обеспечения тайны усыновления и не может применяться в иных ситуациях.

Приведем пример.

Гражданин обратился в суд с иском об исключении сведений об отце, установлении отцовства, изменении даты рождения, указав, что с ответчицей они проживают гражданским браком. От данного брака у них имеется сын. В книге актовой записи сведения об отце ребенка были записаны со слов матери. Просил суд исключить запись об отцовстве в отношении ребенка. Также просил суд изменить дату, указывая на то, что причиной изменения даты рождения является занятие ребенком профессиональным футболом. В течение 2-х лет он выступал за команду. Тренер команды вложил большой профессиональный навык как вратаря, относится с уважением к ребятам,

⁶⁹ Постановление президиума Приморского краевого суда от 16.06.2006 № 44г-132 // Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы Гарант.

сплотил устойчивую, целеустремленную, дружную и сильную команду. Так как команда 1998 г.р., а ребенок родился вечером 31.12.1997 г.р., ставится вопрос о переходе в другую команду. После этого у ребенка случается нервный срыв.

Разрешая заявленные требования в части исключения записи об отцовстве и установлении отцовства, суд первой инстанции со ссылкой на ст.ст. 49, 52, 80, 81 Семейного кодекса РФ пришел к обоснованному выводу, что запись об отцовстве в нарушение названных норм права произведена только со слов матери, спор по вопросу отцовства между супругами отсутствует, поэтому оснований для отказа в удовлетворении требований в этой части не имеется.

Принимая решение об отказе в удовлетворении требований в части изменения даты рождения, суд первой инстанции исходил из того, что действующим законодательством данное требование не предусмотрено.

В кассационной жалобе заявитель ссылается на ст. 135 Семейного кодекса РФ, которой разрешено изменение даты усыновленного ребенка, поэтому отказ в удовлетворении иска в данной части является незаконным.

Данное мнение заявителя кассационной инстанцией отклоняется, поскольку названная норма права введена законодателем для обеспечения тайны усыновления. В рассматриваемой ситуации истец является родным отцом в связи с чем названная норма применению не подлежит⁷⁰.

В соответствии со ст. 274 ГПК РФ, суд, удовлетворив ходатайство об усыновлении, может отказать усыновителям (усыновителю) в их встрече с родителями (родителями) ребенка, чтобы записать акт рождения, поскольку а также изменить дату и место рождения ребенка.

Положения ч. 1 ст. 269 ГПК РФ устанавливаются особые правила определения племенной и территориальной юрисдикции при обращении в суд за усыновлением ребенка гражданина Российской Федерации, постоянно проживающего на территории Российской Федерации. На основании анализа

⁷⁰ Определение Нижегородского областного суда от 19.05.2009 по делу № 33-3Б651 // Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы Гарант.

вышеуказанной нормы заявления об усыновлении ребенка гражданином России уполномочены рассматривать районный суд по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка. Такой подход законодателя оправдан и логичен, поскольку разбирательство по делу осуществляется в том месте, где доступно наибольшее количество необходимой информации о ребенке, при обнаружении органа опеки и, наконец, самого ребенка, согласие которого при он достигает возраста десяти лет, когда суд принимает решение об усыновлении⁷¹.

Данное правило подсудности является императивным, в связи с чем подсудность устанавливается в полном соответствии с документами о месте нахождения усыновляемого ребенка. Так, гражданин обратился в суд с заявлением об усыновлении детей. Направляя заявление по подсудности, суд исходил из того, что дети содержатся и проживают в Республиканском Доме ребенка. При таких обстоятельствах, суд пришел к обоснованному выводу о неподсудности данного заявления Ленинскому районному суду г. Махачкалы⁷².

В другом случае гражданин обратился в суд с заявлением об усыновлении ребенка, являющегося сыном его супруги. Возвращая заявление, судья исходил из того, что заявителем не представлено документов, подтверждающих факт регистрации заявителя по указанному в заявлении адресу, а также данные о месте жительства усыновляемого ребенка. Однако судебная коллегия не может согласиться с данным выводом судьи первой инстанции по тем основаниям, что из приложенных к заявлению документов, в том числе выписки из домовой книги, усматривается, что несовершеннолетний зарегистрирован и проживает по адресу, указанному в заявлении, который относится к территориальной юрисдикции Замоскворецкого районного суда г. Москвы⁷³.

⁷¹ Гаджиалиева Н.Ш., Джанкуров Ш.М. Некоторые вопросы рассмотрения дел об усыновлении (удочерении) ребенка в особом производстве // Евразийский юридический журнал. 2017. № 3 (106). С. 245-247.

⁷² Апелляционное определение Верховного суда Республики Дагестан от 02.06.2016 по делу № 33-2352/2016 // Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы Гарант.

⁷³ Апелляционное определение Московского городского суда от 14.11.2018 по делу № 33-49945/2018 // Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы Гарант.

Принимая во внимание политику российского государства по предоставлению приоритетного права на усыновление российских детей гражданам России, а также определенные риски, связанные с выездом усыновленных детей за пределы Российской Федерации и их воспитанием иностранными лицами вне контроля российских властей, положения ч. 2 ст. 269 ГПК РФ, при сохранении условий территориальной юрисдикции, устанавливаются особые правила племенной юрисдикции по делам об усыновлении российских детей иностранными гражданами, лицами без гражданства, гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами Российской Федерации. Рассмотрение заявлений об усыновлении в таких случаях согласно рассматриваемой норме относится к компетенции судов общей юрисдикции выше, чем районные суды - областные суды - верховный суд республики, областной, областной суд, федеральный суд, суд автономного округа.

Как отмечается в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей»⁷⁴, действующим гражданским процессуальным законодательством не предусмотрена возможность изменения родовой подсудности при подаче в суд заявлений об усыновлении иностранными гражданами или лицами без гражданства даже в случаях, когда они постоянно проживают на территории Российской Федерации или же состоят в браке с гражданами РФ, с которыми постоянно проживают на территории Российской Федерации, и желают усыновить (удочерить) пасынка (падчерицу), являющегося гражданином РФ, либо желают совместно с супругом усыновить иного ребенка - гражданина РФ.

При подаче заявления в суд большое значение имеет перечень документов, прилагаемых к заявлению, целью которых является официальное

⁷⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 года № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 6.

подтверждение определенных обстоятельств, изложенных в заявлении. Учитывая социальную значимость института усыновления, документы, прилагаемые к заявлению об усыновлении, являются еще более важными, поскольку они позволяют суду устанавливать фактические обстоятельства, которые важны для правильного рассмотрения заявления об усыновлении, и, следовательно, управлять судьба ребенка в соответствии с требованиями закона и в его интересах. В то же время общие требования ст. 132 ГПК РФ, наряду с положениями рассматриваемой нормы, должны применяться к заявлению об усыновлении. В частности, учитывая, что усыновители могут обращаться в суд лично или через своих представителей, когда представителя просят обратиться в суд, к заявлению об усыновлении должна быть приложена доверенность или другой документ, удостоверяющий полномочия представителя. В то же время, как свидетельствует судебная практика, несоответствие адреса, указанного представителем в заявлении, и адреса места регистрации представителя, указанного в доверенности, не может служить основанием для возврата заявления на указанном основании, поскольку ни ст. 131, 132 ГПК РФ, ни ст. 135 ГПК РФ не требуется, при подаче заявления, указывать исключительно адрес места жительства представителя заявителей⁷⁵.

Не применимо к рассматриваемой норме и положениям абз. 7, 8 ст. 132 ГПК РФ, поскольку рассмотрение ходатайств об усыновлении отнесено к исключительной юрисдикции судов общей юрисдикции и не подлежит досудебному рассмотрению, а также исключает необходимость прилагать какие-либо расчеты из-за непатентованного характера дела об усыновлении.

Положения п. 5 ст. 132 ГПК РФ соответствуют положениям рассматриваемой нормы, поскольку в ст. 271 ГПК РФ уточняется перечень документов, прилагаемых к заявлению об усыновлении, подтверждающих обстоятельства, на которых заявитель основывает свою просьбу об усыновлении. Требования к перечню документов, прилагаемых к заявлению об

⁷⁵ Определение Верховного Суда РФ от 14 июля 2009 года № 66-Г09-14 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 2.

усыновлении законодателем, основаны на положениях закона о семье, который устанавливает определенные критерии для лиц, желающих усыновить ребенка. Список документов, перечисленных в ст. 271 ГПК РФ, служит для подтверждения соответствия лица, желающего усыновить ребенка, этим критериям. Следует отметить, что конкретный перечень документов, прилагаемых к заявлению об усыновлении из списка, предусмотренного законодательством, в каждом конкретном случае может отличаться и зависит от статуса усыновителя. Анализ ч. 1 ст. 271 ГПК РФ позволяет разделить документы, прилагаемые к заявлению на усыновление, на две группы: 1) документы, прилагаемые к заявлению, независимо от статуса усыновителя (с. 4 - 7 ч. 1) и 2) документы, представление которых в суд зависит от семейного положения усыновителя (пункты 1 - 3, 8 ч. 1).

Гражданин обратился в суд с заявлением и просит установить удочерение дочери супруги. Определением судьи Солнцевского районного суда г. Москвы указанное заявление оставлено без движения, как поданное без соблюдения требований, установленных ст. 132 ГПК РФ.

Как следует из содержания заявления, заявитель предоставил в нем все необходимые данные, ряд доказательств, которыми располагает истец, прилагается к исковому заявлению, в том числе копию решения Лабинского городского суда Краснодарского края и определение кассационной инстанции гражданского подразделения Краснодарского краевого суда, свидетельство о браке, свидетельство о рождении несовершеннолетнего, выписка из домашнего реестра, медицинские документы, характеристики заявителя и ребенка, свидетельство о сдаче экзамена на проживание, жилищные условия, информация о доходах заявителя⁷⁶.

Список документов, указанных в ч.ч. 1 и 2 ст. Л. 272 ГПК РФ, не является исчерпывающим. Суд с целью подготовки дела к наиболее полному и

⁷⁶ Апелляционное определение Московского городского суда от 30 октября 2018 года по делу № 33-48361/2018 // Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы Гарант.

качественному рассмотрению с учетом особой социальной значимости дел об усыновлении имеет право запросить у участников процесса другие документы, касающиеся информации как об усыновителях, так и об усыновленных. В частности, согласно требованиям пункта 3 ст. 124 СК РФ, которая не допускает усыновление братьев и сестер разными усыновителями, за исключением случаев, когда усыновление отвечает интересам детей, предполагается, что суд прояснит вопрос о том, есть ли у усыновленного ребенка сестры и братья.

Большое значение при рассмотрении и разрешении дел об усыновлении имеет личность усыновителя. Поэтому на этапе подготовки дела к судебному разбирательству суд должен получить всю основную информацию о личности усыновителя, в дополнение к той, которая должна быть предоставлена органами опеки и попечительства при проверке условий его жизни. Формальный подход к решению этого вопроса на практике приводит к отмене решений об усыновлении⁷⁷.

В целом, на этапе подготовки дела для принятия к судебному слушанию суд может также предпринять другие действия, не предусмотренные данным правилом, в силу положений ч. 1 ст. 263 и ст. 150 ГПК РФ, за исключением отдельных особенностей дел специального производства. Так, на этапе подготовки дела к рассмотрению суд может назначить экспертизу.

В то же время особенности особых случаев, в том числе случаи усыновления, исключают из задач подготовки дела к судебному разбирательству вопрос о примирении сторон посредством мирного соглашения.

Учитывая, что рассмотрение дела об усыновлении в закрытом судебном заседании обязательно в силу закона, в своем Постановлении № 8 от 20 апреля 2006 г. Пленум Верховного Суда Российской Федерации рекомендовал судьям принять решение о его рассмотрении. Слушание дела на закрытом заседании уже на этапе подготовки дела к судебному разбирательству, что указывается на

⁷⁷ Смирнова Н.В. Особенности досудебной подготовки по делам об усыновлении (удочерении) // Новая наука: От идеи к результату. 2017. Т. 1. № 2. С. 244-248.

это в решении о назначении дела к рассмотрению со ссылкой на ст. 273 ГПК РФ.

Принимая решение о допустимости усыновления в каждом конкретном случае, суд должен уточнить и принять во внимание моральные и другие личные качества усыновителя, а также членов его семьи, проживающих с ним (обстоятельства, которые характеризуют их поведение на работе, в повседневной жизни, факты уголовной ответственности, административной ответственности) и т.д.), состояние здоровья усыновителя и этих лиц, семейные отношения, которые сложились в семье, отношения, которые сложились между усыновителем и ребенком, и отношение членов семьи к усыновленному ребенку. Эти обстоятельства должны в равной степени учитываться при усыновлении ребенка посторонними лицами, отчимом, мачехой и его родственниками. Суд также должен расследовать обстоятельства общения между заявителями и усыновляемым ребенком, чтобы убедиться, что между ними установлен контакт. На стадии судебного разбирательства, прежде чем будет принято решение суда, суду также необходимо выяснить, знают ли приемные родители о заболеваниях, которые есть у ребенка, и могут ли они предоставить ребенку надлежащий уход и надлежащее лечение.

Давая оценку жилищных условий заявителей, суды рассматривают документы, подтверждающие право собственности или право пользования жильем, выясняют условия предоставления жилья в пользование (срок, плата, размер оплаты), согласие о владельцах жилья (если заявителей нет), проживающих в помещении усыновленного ребенка, соответствии дома (квартиры) санитарно-гигиеническим нормам, наличии соответствующих условий для воспитания и развития ребенка, расположение жилья, наличие в городе объектов инфраструктуры (медицинские учреждения, аптеки, детские сады, общеобразовательные школы, детские площадки, места для семей с детьми и т.д.).

В целях соблюдения всех требований закона суд обязан на стадии судебного разбирательства прояснить вопрос о согласии биологических

родителей или других законных представителей ребенка на усыновление, за исключением случаев, когда усыновление разрешено без такого согласия. , Следует иметь в виду, что даже при наличии письменного согласия родителя на усыновление в материалах дела суд обязан проверить, было ли такое согласие аннулировано во время рассмотрения дела в суде. В то же время отказ опекуна (опекуна), усыновителей или руководителей образовательных учреждений, медицинских организаций, учреждений социального обеспечения и других аналогичных организаций, где живут дети, давать согласие на усыновление, в отличие от отказа родителей, не препятствует суд от положительного решения вопроса об усыновлении, если этого требуют интересы ребенка⁷⁸.

Суд должен тщательно изучить мнение компетентного органа государства о способности заявителей быть усыновителями, чтобы определить отсутствие каких-либо препятствий для того, чтобы это лицо было усыновителем (в частности, существуют ли какие-либо препятствия из-за различие между усыновителем и усыновленным ребенком; если усыновление представляется в одиночку, является ли это обстоятельство препятствием для усыновления ребенка в соответствии с законодательством соответствующего государства и т. д.). Для установления содержания норм иностранного семейного права суд может в установленном порядке обратиться за помощью и разъяснениями в Министерство юстиции Российской Федерации и другие компетентные органы Российской Федерации или пригласить эксперта в сфере иностранного права, а также вправе приглашать заинтересованных лиц для подачи документов, подтверждающих содержание норм иностранного семейного права. права, на которые они ссылаются в обоснование своих требований или возражений, узаконены в установленном порядке. Следует иметь в виду, что если содержание норм иностранного семейного права, несмотря на принятые меры, не установлено, суд применяет законодательство Российской Федерации.

⁷⁸ Мосиенко Т.А., Лукьянова А.Г., Щекина Е.Н. Правовой механизм усыновления (удочерения) детей, оставшихся без попечения родителей // Пробелы в российском законодательстве. 2017. № 3. С. 171-174.

Законодательство не содержит конкретных определений относительно информации, которая является тайной усыновления. Но, следуя логике законодателя, тайна усыновления – это правовой режим информации об отсутствии родительского попечения у ребенка-сироты, о медицинском освидетельствовании и постановке на первичный учет лиц в качестве кандидатов, факте усыновления, составе приемной семьи и личности усыновляемого, аспектах судебного разбирательства и государственной регистрации удочерения, а также иных данных, касающихся указанной процедуры.

Сама по себе такая информация не является секретной – тайной ее делает отсутствие воли усыновителей на ее разглашение.

Суд отказал в удовлетворении иска об обязанности предоставить доступ к архивным документам, поскольку предоставление без согласия усыновителей документов, свидетельствующих об усыновлении, в том числе и усыновленным детям, нарушает требования действующего законодательства, устанавливающего охрану тайны усыновления (ст. 139 Семейного кодекса РФ). При этом суд отклонил доводы апелляционной жалобы о том, что отказ в предоставлении истцу доступа к архивным документам, касающимся факта регистрации его рождения и усыновления, противоречит Постановлению Конституционного Суда РФ от 16.06.2015 № 15-П, поскольку Конституционный Суд РФ в названном Постановлении указал на возможность предоставления сведений об усыновлении по решению суда только потомкам усыновленного и после смерти усыновленного и усыновителей. Конституционный Суд РФ также указал, что конституционно-правовой смысл положений ст. 139 Семейного кодекса РФ и ст. 47 ФЗ «Об актах гражданского состояния» является общеобязательным и исключает любое иное их истолкование в правоприменительной практике⁷⁹.

⁷⁹ Апелляционное определение Московского городского суда от 18.11.2016 по делу № 33-41906/2016 // Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы Гарант.

Круг лиц, которые обязаны ее хранить, весьма широк. В первую очередь это касается должностных лиц органов опеки, которые занимались оформлением документов и сопровождением усыновления, судей, которые рассматривали дело, и работников ЗАГСов, осуществивших государственную регистрацию. Кроме них, закон обязывает хранить тайну всех, кому стало известно об удочерении: медицинских работников, работников детских учреждений и прокуратуры, и даже родственников и друзей усыновителей.

Но соблюдение тайны усыновления не всегда является целесообразным по мнению самих приемных родителей. Это может быть обусловлено возрастом ребенка, представлением о том, что каждый вправе знать о своем происхождении и иными моральными и этическими установками. В любом случае данный вопрос решается усыновителями в индивидуальном порядке и исключительно исходя из внутренних убеждений – закон эти вопросы не регулирует⁸⁰.

Сохранность тайны усыновления гарантирована рядом нормативно-правовых актов, центральное место среди которых занимают Конституция и Семейный кодекс. Так, ст. 27 Конституции РФ гарантирует каждому гражданину сохранность его личных и семейных тайн. В свою очередь, ст. 139 СК не только устанавливает необходимость охраны тайнства удочерения, но и определяет круг лиц, которые обязаны ее сохранять. Вторит данной норме ст. 47 ФЗ «Об актах гражданского состояния», которая прямо запрещает работникам ЗАГСов разглашать сведения об усыновлении и выдавать какие-либо документы об этом без согласия приемных родителей.

Особенность тайны усыновления в том, что она охраняется законом только после вступления в силу решения суда об усыновлении. Однако, согласно ст. 11 ФЗ «О государственном банке данных о детях-сиротах», даже до усыновления информация о таких детях, а также данные о потенциальных усыновителях являются конфиденциальными и разглашению не подлежат. Если

⁸⁰ Дубинина О.Ю. Нравственный и правовой аспекты тайны усыновления // Сибирский международный. 2018. № 20. С. 45-51.

говорить об ответственности за разглашение тайны усыновления, то она устанавливается Уголовным кодексом, Кодексом об административных правонарушениях, а также Гражданским кодексом (в части компенсации морального вреда).

Различными отраслями права и нормативно-правовыми актами законодатель определил ряд мер, направленных на обеспечение сохранности сведений об усыновлении. Эти меры определены главой 19 СК РФ. Отдельные методы сохранения тайны усыновления по семейному законодательству мы считаем целесообразным рассмотреть подробнее.

В качестве обеспечительной меры для сохранения тайны удочерения, ст. 135 СК РФ позволяет приемным родителям просить суд изменить в официальных документах дату и место рождения ребенка. Такая возможность дана законом с целью оградить ребенка от получения им в будущем информации, противоречащей его сведениям о собственном происхождении. С этой же целью указанная информация скрывается и от других лиц, которые могут довести ее до сведения усыновленного.

Для изменения указанных данных потенциальные усыновители должны внести соответствующую просьбу в заявление об усыновлении перед его подачей. При положительном исходе об этом будет указано в решении суда.

Следует учесть, что изменение даты рождения по общему правилу допускается лишь в отношении ребенка, не достигшего возраста в 1 год, и не более чем на 3 месяца. Однако при наличии на то уважительных причин, суд может разрешить изменение указанных данных и в отношении детей старшего возраста.

Кроме того, положениями ст. 134 СК законодатель разрешает приемным родителям просить об изменении имени, отчества и фамилии усыновленного. Необходимость в этом может быть обусловлена разными причинами, но центральное место среди них занимает тайна усыновления ребенка и ее обеспечение.

Отметим, что общее правило сохраняет за ребенком его изначальные анкетные данные, поэтому изменение ФИО в соответствии с данными усыновителей осуществляется лишь по их просьбе, отраженной в заявлении в суд об усыновлении.

Если усыновителями являются супруги, ребенку присваивается их общая фамилия, отчество по приемному отцу и выбранное ими имя. Если у них разные фамилии, ребенку присваивается фамилия одного из них. Если усыновителем является лицо, не состоящее в браке, ФИО определяется по его указанию.

Смена указанных данных в отношении усыновленного, достигшего 10 лет, возможна лишь при его согласии. При удовлетворении просьбы усыновителей новые данные вносятся в решение суда, выписка из которого направляется в ЗАГС, где и происходит смена данных.

Для обеспечения полноценной охраны тайны усыновления, руководствуясь ст. 136 СК, усыновители вправе просить суд внести их в качестве кровных родителей в запись о рождении приемного ребенка. Следуя логике законодателя, речь не идет об изменении указанной записи: внесение их в нее усыновителей в качестве родителей, судя по всему, возможно лишь в случае, если такая запись не была произведена ранее. Такая просьба, согласно ст. 270 ГПК, должна содержаться в заявлении в суд об усыновлении⁸¹.

Удовлетворение указанной просьбы осуществляется судом исключительно исходя из интересов ребенка. Если возраст последнего превышает 10 лет, по общему правилу внесение усыновителей в качестве родителей требует его согласия. Принимая положительное решение, суд вносит это в решение суда об усыновлении, которое впоследствии направляет в ЗАГС.

Конкретного указания на срок хранения тайны усыновления в российском законодательстве не предусмотрено. Из этого следует, что она является бессрочной и охраняется до тех пор, пока усыновители не изъявят

⁸¹ Липовских Н.В. О необходимости сохранения тайны усыновления // Вестник Томского государственного университета. Право. 2018. № 27. С. 132-137.

желание раскрыть информацию, составляющую такую тайну. Если следовать судебной практике, установленный запрет на разглашение тайны усыновления не аннулируется даже после смерти самого усыновленного и членов его семьи.

Несмотря на то что в последние несколько лет в обществе наблюдается позитивная динамика статистики выявления и постановки на учет детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (в 2018 г. на 9% меньше по сравнению с 2017 г.), Министерство образования и науки РФ предложило кардинально изменить действующие правила усыновления, разработав проект федерального закона о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты прав детей (далее – законопроект).

По мнению разработчиков законопроекта, это связано с проблемой большого числа приемных родителей, с которыми был досрочно расторгнут договор о приемной семье по инициативе органа опеки и попечительства из-за возникновения в приемных семьях неблагоприятных условий для воспитания и образования ребенка.

Безусловно, у любой законодательной инициативы есть как сторонники, так и противники. Относительно данного законопроекта в обществе также сложились различные мнения, так как спор о праве – «извечный спор».

Детей-сирот на воспитание в семьи брали во все времена. Однако без должной государственной политики и социальной поддержки, проводимой в отношении семьи, вырастить ребенка нельзя, а формирование указанной политики в интересах детей невозможно без совершенствования законодательной базы.

В законопроекте предлагается, в частности, изменить такие важные нормы правоотношений, закрепленные Семейным кодексом РФ, как порядок усыновления ребенка (ст. 125), а также требования к лицам, имеющим право быть усыновителями (ст. 127).

На наш взгляд, наиболее интересны положения законопроекта, закрепляющие обязательное психологическое тестирование граждан, желающих принять на воспитание ребенка, оставшегося без попечения

родителей. Тестирование важно потому, что позволит оценить общее социально-психологическое состояние кандидатов – в частности, сможет ли приемная семья стать полноценной семьей для ребенка, которого она берет на воспитание.

Для усыновления ребенка согласно действующей норме СК РФ (п. 2 ст. 125) необходимо заключение органа опеки и попечительства об обоснованности усыновления и о его соответствии интересам усыновляемого ребенка с указанием сведений о факте личного общения усыновителей (усыновителя) с этим ребенком.

В предлагаемом законопроекте данная норма конкретизирована, расширен круг участников процесса (граждане и их супруги, если они состоят в браке). Обязательное психологическое тестирование граждан, желающих принять на воспитание ребенка, оставшегося без попечения родителей, способно выявить мотивы такого желания, возможные риски, а также составить психологическое описание личности кандидата в замещающие родители⁸².

Немаловажное значение имеет и обязательная подготовка граждан, желающих принять на воспитание ребенка, что служит целям профилактики возникновения конфликтных ситуаций в ходе воспитательного процесса.

В частности, в законопроекте субъектами подготовки определены:

- органы опеки и попечительства и (или)
- образовательные организации, медицинские организации, оказывающие социальные услуги, или
- иные организации, в том числе для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которым органами опеки и попечительства переданы полномочия по подготовке.

В случае принятия законопроекта в любом случае будут разработаны единые рекомендации.

⁸² Елова Е.А., Христенко Е.А., Жидяева Е.С. Проблемы защиты прав детей при усыновлении (удочерении) в России // Студент. Аспирант. Исследователь. 2018. № 12 (42). С. 438-443.

С предлагаемыми нововведениями, на мой взгляд, можно согласиться, поскольку они не ограничивают прав лиц, заинтересованных в усыновлении ребенка.

В то же время предлагаемое ограничение на усыновление более одного ребенка в год в семье, где уже воспитывается усыновленный или подопечный ребенок (дети), требует доработки либо даже отказа от его введения – несмотря на предусмотренные исключения из данного правила в случае усыновления братьев и сестер, детей, которые ранее находились под опекой (попечительством) одного лица или супругов или воспитывались вместе либо были усыновлены им (ими), или находились под надзором в одной организации для детей-сирот, а также детей, оставшихся без попечения родителей, и вместе воспитывались не менее года в одной воспитательной группе⁸³.

Если определяются порядок и механизм усыновления, предусмотрено получение заключения о психологическом состоянии в отношении гражданина, желающего принять ребенка на воспитание, полной характеристики семьи и мотивации приема ребенка данной семьей, стоит ли вводить упомянутую норму?

Описание в заключении специалистов органов опеки и попечительства возможных рисков позволит, на мой взгляд, предотвратить ненадлежащее исполнение родительских или опекунских обязанностей по отношению к детям, а также конфликты между детьми, принятыми в семью. Возможен отказ в передаче ребенка на воспитание (если причинами являются психологические особенности личности, к примеру, асоциальные признаки поведения). В любом случае отказ в реализации своего права гражданин может обжаловать. Методика реализации данного положения будет совершенствоваться с практикой.

⁸³ Кондратьева О.А. Усыновление как форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей: постановка проблемы // Вестник общественной научно-исследовательской лаборатории «Взаимодействие уголовно-исполнительной системы с институтами гражданского общества: историко-правовые и теоретико-методологические аспекты». 2018. № 13. С. 112-115.

Семьи, в которых уже воспитываются усыновленные или подопечные дети, как правило, «на виду». При надлежащей организации работы орган опеки и попечительства, думается, будет располагать сведениями о наличии в такой семье ресурсов для полноценного обеспечения потребностей ребенка, оставшегося без попечения родителей, основаниях для возможных ограничений для приема ребенка в семью, а также об имеющемся у гражданина опыте воспитания детей.

Представляет также интерес нововведение в части определения порядка и условий восстановления усыновителей в правах и возложенных на них обязанностях родителей. Определены условия такого восстановления. Согласно ч. 2 ст. 38 Конституции РФ забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей.

Ценностью любого современного государства – если оно, конечно, заинтересовано сохранить свой народ и заботиться о его будущем, традиционно считается семья. К сожалению, в практике встречаются случаи, когда требующие безусловного исполнения законодательные установления нарушаются. Причины разные – от незнания закона до его неправильного применения.

В связи с этим, полагаем, важно, чтобы решения органов опеки и попечительства о выборе формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, не носили произвольный и избирательный характер, принимались без предпочтений и ограничений, не установленных нормами закона. Форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей, должна избираться исходя из интересов самих детей. Этот принцип, на мой взгляд, должен быть приоритетным, и его укреплению должна способствовать судебная защита.

Заслуживает внимания и позиция Верховного Суда РФ по данным вопросам, выраженная в определениях от 5 июня 2018 г. № 5-КГ18-39⁸⁴ и от 18 сентября 2018 г. № 5-КГ18-196⁸⁵.

⁸⁴ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 05.06.2018 № 5-КГ18-39 // Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы Гарант.

В первом случае дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции, поскольку решение органов опеки и попечительства о выборе формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, не может носить произвольного и избирательного характера, иметь предпочтения и ограничения, не установленные нормами закона. Форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей, избирается исходя из их интересов. Во втором случае дело также было направлено на новое рассмотрение, поскольку решение органов опеки и попечительства о выборе формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, не может носить произвольный и избирательный характер, иметь предпочтения и ограничения, не установленные нормами закона. Форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей, избирается исходя из интересов детей.

И в том, и в другом случае рассматривался отказ управления социальной защиты населения в заключении с гражданином договора о приемной семье. В первом деле отказ был связан с временной регистрацией опекуна по месту жительства, во втором – с изменением места жительства. По каждому из названных споров ВС РФ отменил решения судов обеих нижестоящих инстанций.

Конечно, предусмотреть все возможные нюансы невозможно, однако рассматриваемые в законопроекте подходы сформулированы довольно ясно и конкретно.

По итогам настоящего параграфа вносятся следующие предложения:

1. Представляется, что ч. 1 ст. 141 СК РФ содержит пробел в правовом регулировании, поскольку предусматривает не полный перечень правонарушений, влекущих за собой отмену усыновления. В частности, отмену усыновления должно влечь за собой совершение усыновителем представления против жизни и здоровья усыновленного ребенка или своих детей, супруга. В

⁸⁵ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 18 сентября 2018 года № 5-КГ18-196 // Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы Гарант.

этой связи предлагается изложить ч. 1 ст. 141 Семейного кодекса РФ в следующей редакции: «1. Усыновление ребенка может быть отменено в случаях, если усыновители уклоняются от выполнения возложенных на них обязанностей родителей, злоупотребляют родительскими правами, жестоко обращаются с усыновленным ребенком, являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией, а также в случае совершения усыновителем умышленного представления против жизни и здоровья усыновленного ребенка или своих детей по происхождению, либо против жизни и здоровья супруга».

2. По аналогии с освобождением детей родителей, лишенных родительских прав, от уплаты алиментов, считаем необходимым предусмотреть аналогичные правовые последствия вследствие отмены усыновления в связи с виновными действиями усыновителя. Таким образом, предлагается дополнить абз. 2 п. 5 ст. 87 Семейного кодекса РФ, изложив его в следующей редакции «Дети освобождаются от уплаты алиментов родителям, лишенным родительских прав, и бывшим усыновителям, за исключением случаев, лишения родительских прав или отмены усыновления не по вине родителя или усыновителя».

3. В связи с тем, что ст. 1075 ГК РФ содержит правовой пробел, так как не предусматривает меру ответственности за вред, причиненный усыновленным. Предлагаю дополнить ст. 1075 ГК РФ мерой ответственности усыновителей, в отношении которых было отменено усыновление, за вред, причиненный усыновленным, тем самым изложить названную статью в следующей редакции: «На родителя, лишенного родительских прав, или бывшего усыновителя суд может возложить ответственность за вред, причиненный его несовершеннолетним ребенком или усыновленным несовершеннолетним ребенком в течение трех лет после лишения родительских прав или отмены усыновления, если поведение ребенка, повлекшее причинение вреда, явилось следствием ненадлежащего осуществления родительских обязанностей».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей работе проанализировано нормативное правовое регулирование усыновления (удочерения) в РФ, исследованы проблемы, связанные с порядком усыновления и представлены пути их решения. Проведено комплексное исследование актуальных вопросов правового регулирования сферы усыновления (удочерения) в Российской Федерации,

В ходе исследования были установлены нормативные пробелы в законодательстве.

На основании проведенного исследования, изучения истории, научных мнений ученых, юристов, а также примеров из судебной практики предлагается внесение предложений по совершенствованию законодательства.

1. Предложение о дополнении Семейного кодекса РФ письменным актом о согласии ребенка на усыновление

Законодательно установлено

Статья 132 Семейного кодекса РФ предусматривает согласие ребенка, достигшего возраста десяти лет, на усыновление.

Недостатки

Статья 132 Семейного кодекса РФ предусматривает согласие ребенка, достигшего возраста десяти лет, на усыновление. Однако при этом законодатель не обосновывает форму такого согласия.

Предложение

Пункт 1 ст. 132 СК РФ дополнить предложением следующего содержания: «Согласие ребенка закрепляется органом опеки и попечительства в письменном акте и при необходимости подтверждается устно в судебном заседании. О форме выражения согласия делается запись в протоколе судебного заседания»

Обоснование

Данное предложение по совершенствованию законодательства позволит упростить судебную практику и поможет вынести судебное решение, обратив внимание на желания ребенка. Это является логичным и необходимым шагом на пути совершенствования законодательства в сфере усыновления и удочерения.

2. Предложение о введении в Семейный кодекс РФ отмены получения согласия супруга на усыновление, если его местонахождения не известно

Законодательно установлено

В соответствии со статьей 133 СК РФ:

1. При усыновлении ребенка одним из супругов требуется согласие другого супруга на усыновление, если ребенок не усыновляется обоими супругами.
2. Согласие супруга на усыновление ребенка не требуется, если супруги прекратили семейные отношения, не проживают совместно более года.

Недостатки

При усыновлении ребенка одним из супругов требуется согласие другого супруга на усыновление, если ребенок не усыновляется обоими супругами, но не предусматриваются, такие случаи, когда место нахождения одного из супругов не известно.

Предложение

Следует внести изменения в статью 133 СК РФ следующим образом: «Согласие супруга на усыновление ребенка не требуется, если супруги прекратили семейные отношения, не проживают совместно более года, место жительства другого супруга неизвестно, а также в иных случаях на основании решения суда (тяжелая болезнь, длительная командировка, осуждение на длительное лишение свободы и т.п.)».

Обоснование

Данное предложение по совершенствованию законодательства упростит процедуру усыновления детей , для граждан РФ. Это является логичным и необходимым шагом на пути совершенствования законодательства в сфере усыновления и удочерения.

3. Предложение о дополнении Семейного кодекса РФ новой статьей о неимущественных и имущественные отношения между бабушкой, дедушкой и ребенком, оставшимся без опеки

Законодательно уставлено

В настоящее время в Семейном кодексе РФ нет статьи регулирующей неимущественных и имущественные отношения между бабушкой дедушкой и ребенком, оставшимся без опеки.

Недостатки

На данный момент в Семейном кодексе РФ нет статьи регулирующей личные неимущественные и имущественные отношения между ребенком потерявших родителей и дедушкой с бабушкой.

Предложение

Предлагается дополнить Семейный кодекс РФ новой статьей, распространяющейся на усыновленных детей ст. 137.1 следующего содержания: «1. Дедушка и бабушка сохраняют свои права на общение с ребенком. 2. По просьбе дедушки или бабушки в интересах ребенка могут быть сохранены личные неимущественные и имущественные права ребенка по отношению к ним в тех случаях, когда родители умерли, признаны судом недееспособными, объявлены умершими, если это отвечает интересам ребенка и не нарушит тайны усыновления».

Обоснование

Данная статья является логичным и необходимым шагом на пути совершенствования законодательства в сфере усыновления и удочерения.

4. Предложение о дополнении Семейного кодекса РФ полным перечнем правонарушений влекущих за собой отмену усыновления

Законодательно установлено

В настоящее время в Семейном кодексе РФ нет полного перечня правонарушений влекущих за собой отмену усыновления

Недостатки

Содержит пробел в правовом регулировании, поскольку предусматривает не полный перечень правонарушений, влекущих за собой отмену усыновления.

Предложение

Предлагается изложить ч. 1 ст. 141 Семейного кодекса РФ в следующей редакции: «1. Усыновление ребенка может быть отменено в случаях, если усыновители уклоняются от выполнения возложенных на них обязанностей родителей, злоупотребляют родительскими правами, жестоко обращаются с усыновленным ребенком, являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией, а также в случае совершения усыновителем умышленного представления против жизни и здоровья усыновленного ребенка или своих детей по происхождению, либо против жизни и здоровья супруга».

Обоснование

Данное предложение по совершенствованию законодательства поможет защитить детей от противоправных действий в их сторону и ненадлежащих условий их воспитания. Это является логичным и необходимым шагом на пути совершенствования законодательства в сфере усыновления и удочерения.

5. Предложение о дополнении Семейного кодекса РФ отменой выплаты алиментов детьми родителям, лишенным родительских прав

Законодательно установлено

В соответствии со статьей 87 СК РФ:

1. Трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них.
2. При отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей взыскиваются с трудоспособных совершеннолетних детей в судебном порядке.
3. Размер алиментов, взыскиваемых с каждого из детей, определяется судом исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно.
4. При определении размера алиментов суд вправе учесть всех трудоспособных совершеннолетних детей данного родителя независимо от того, предъявлено требование ко всем детям, к одному из них или к нескольким из них.
5. Дети могут быть освобождены от обязанности по содержанию своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей, если судом будет установлено, что родители уклонялись от выполнения обязанностей родителей.

Недостатки

По аналогии с освобождением родителей, лишенных родительских прав, от уплаты алиментов, считаем необходимым предусмотреть аналогичные правовые последствия, вследствие отмены усыновления в связи с виновными действиями усыновителя.

Предложение

Предлагается дополнить абз. 2 п. 5 ст. 87 Семейного кодекса РФ, изложив его в следующей редакции «Дети освобождаются от уплаты алиментов родителям, лишенным родительских прав, и бывшим усыновителям, за

исключением случаев, лишения родительских прав или отмены усыновления не по вине родителя или усыновителя».

Обоснование

Данное предложение по совершенствованию законодательства необходимо для защиты детей от уплаты алиментов в будущем родителям, лишенным родительских прав. Это является логичным и необходимым шагом на пути совершенствования законодательства в сфере усыновления и удочерения.

6. Предложение о дополнении Гражданского кодекса РФ мерой ответственности за вред причиненный ребенком в отношении родителей лишенных родительских прав

Законодательно установлено

На родителя, лишенного родительских прав, суд может возложить ответственность за вред, причиненный его несовершеннолетним ребенком в течение года после лишения родителя родительских прав, если поведение ребенка, повлекшее причинение вреда, явилось следствием ненадлежащего осуществления родительских обязанностей.

Недостатки

Ст. 1075 ГК РФ содержит правовой пробел, так как не предусматривает меру ответственности за вред, причиненный ребенком или усыновленным несовершеннолетним ребенком.

Предложение

Предлагаю дополнить ст. 1075 ГК РФ мерой ответственности усыновителей, в отношении которых было отменено усыновление, за вред, причиненный усыновленным, тем самым изложить названную статью в следующей редакции: «На родителя, лишенного родительских прав, или бывшего усыновителя суд может возложить ответственность за вред, причиненный его несовершеннолетним ребенком или усыновленным

несовершеннолетним ребенком в течение трех лет после лишения родительских прав или отмены усыновления, если поведение ребенка, повлекшее причинение вреда, явилось следствием ненадлежащего осуществления родительских обязанностей».

Обоснование

Данное предложение по совершенствованию законодательства позволит возместить вред причиненный ребенком из-за ненадлежащего осуществления родительских обязанностей, что является логичным и необходимым шагом на пути совершенствования законодательства в сфере усыновления и удочерения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Законы и иные нормативные акты:

1. Конституция Российской Федерации, принята от 12 декабря 1993 года всенародным голосованием. // Российская газета. – 1993. – № 237.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья от 26 ноября 2001 года № 146-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 49. – Ст. 330
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья от 26 ноября 2001 года № 146-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 49. – Ст. 4552
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья от 26 ноября 2001 года № 146-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 46. – Ст. 4532
5. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31 июля 1998 года № 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – № 31. – 1998. . – Ст. 3824.
6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 01 января 1996 г. – № 1. – Ст. 16.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. –1996. – № 25. – Ст. 2954.
8. Федеральный закон Российской Федерации «Об актах гражданского состояния» от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. –1997. – № 47. – Ст. 5340.
9. Федеральный закон Российской Федерации «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» от 16 апреля 2001 года № 44-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 17.– Ст. 1643.
10. Федеральный закон Российской Федерации «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и

свобод граждан Российской Федерации» от 28 декабря 2012 года № 272-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. –2012. – № 53 . –Ст. 7597.

11. Федеральный закон Российской Федерации «О гражданстве Российской Федерации» от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 22. – Ст. 2031.

12. Федеральный закон Российской Федерации ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. –1996. –№ 52. – Ст. 5880.

13. Федеральный закон Российской Федерации «Об опеке и попечительстве» от 24 апреля 2008 года № 48-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 17. – Ст. 1755.

14. Федеральный закон Российской Федерации «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 26. – Ст. 3177.

15. Постановление Правительства Российской Федерации «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» от 18 мая 2009 года № 423 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009 . – № 21. –Ст. 2572.

16. Постановление Правительства Российской Федерации «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» от 24 мая 2014 года № 481 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. –№ 22. – Ст. 2887.

17. Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении перечня заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить (удочерить) ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную или патронатную семью» от 14 февраля 2013 года № 117 // Собрание законодательства Российской Федерации. –2013. – № 36. – Ст. 4577.

18. Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства» от 29 марта 2000 года № 275 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2000. – № 15. – Ст. 1590.

19. Закон СССР «Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье» от 27 июня 1968 года № 2834-VII // Ведомости ВС СССР. – 1968. – № 27. – Ст. 241. Документ утратил силу.

20. Кодекс законов «Об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве»: принят ВЦИК 16 сентября 1918 г.// СУ РСФСР. – 1918. – 22 октября. – № 76-77. – Ст. 818. Документ утратил силу.

21. Кодекс о браке и семье РСФСР (утв. ВС РСФСР 30.07.1969) // Ведомости ВС РСФСР. – 1969. – № 32. – Ст. 1397. Документ утратил силу.

22. Постановление ВЦИК от 30 октября 1922 года «О введении в действие Земельного Кодекса, принятого на 4 сессии IX созыва» // СУ РСФСР. – 1922. – № 68. – Ст. 901. Документ утратил силу.

23. Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 07 марта 1927 «Об утверждении перечня узаконений Р.С.Ф.С.Р., утративших силу и изменяемых с введением в действие Кодекса Законов о браке, семье и опеке» // СУ РСФСР. – 1927. – № 25. – Ст. 164. Документ утратил силу.

24. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) // Ведомости ВС РСФСР. – 1960. – № 40. – Ст. 591. Документ утратил силу.

25. Указ Президиума ВС СССР от 08 сентября 1943 года «Об усыновлении» // Ведомости ВС СССР. – 1943. – № 34. Документ утратил силу.

26. Постановление Правительства РФ от 28 марта 2000 г. № 268 «О деятельности органов и организаций иностранных государств по

усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2000. – № 14. – Ст.1501.

27. Постановление Правительства РФ от 06 июля 1998 года № 709 «О мерах по реализации Федерального закона «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства РФ. – 1998 – № 28. – Ст.3359.

28. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1 (ч.1). – Ст.1.

29. Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 года // Сборник международных правовых актов. – 1995. – № 6.

30. Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Основных направлений государственной социальной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации до 2000 года (Национального плана действий в интересах детей)» от 14 сентября 1995 года № 942 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 38. – Ст. 3669.

Судебная и другая правоприменительная практика:

31. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» от 20 апреля 2006 года № 8 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2006. – № 6.

32. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 05 июня 2018 года № 5-КГ18-39 // Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы Гарант.

33. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 18 сентября 2018 года № 5-КГ18-196 // Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы Гарант.

34. Определение Верховного Суда РФ от 14 июля 2009 года № 66-Г09-14 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2010. – № 2.

35. Решение № 2-10123/2018 2-10123/2018~М-9036/2018 М-9036/2018 от 06 сентября 2018 г. Ленинский районный суд г. Краснодара (Краснодарский край) / Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы Гарант.

36. Решение № 2А-4782/2018 2А-4782/2018~М-3042/2018 М-3042/2018 от 17 сентября 2018 г. Фрунзенский районный суд (Город Санкт-Петербург) /Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы Гарант.

37. Решение № 2-1621/2018 2-1621/2018~М-1425/2018 М-1425/2018 от 13 сентября 2018 года по делу № 2-1621/2018 Белогорский городской суд (Амурская область) /Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы Гарант.

38. Решение № 2-432/2018 2-432/2018~М-209/2018 М-209/2018 от 06 июля 2018 года по делу № 2-432/2018 Тындинский районный суд (Амурская область) /Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы Гарант.

39. Решение № 2А-891/2018 2А-891/2018 ~ М-788/2018 М-788/2018 от 20 июня 2018 года по делу № 2А-891/2018 Чайковский городской суд (Пермский край) //Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы Гарант.

40. Решение № 2-7232/2018 2-7232/2018~М-5477/2018 М-5477/2018 от 07 июня 2018 г. по делу № 2-7232/2018 Ленинский районный суд г. Краснодара (Краснодарский край) //Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы Гарант.

41. Постановление президиума Приморского краевого суда от 16 июня.2006 года № 44г-132 / Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы Гарант.

42. Апелляционное определение Верховного суда Республики Дагестан от 02 июня 2016 года по делу № 33-2352/2016 / Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы Гарант.

43. Апелляционное определение Московского городского суда от 14 ноября 2018 года по делу № 33-49945/2018 / Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы Гарант.

44. Апелляционное определение Московского городского суда от 18 ноября 2016 года по делу № 33-41906/2016 / Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы Гарант.

45. Апелляционное определение Московского городского суда от 30 октября 2018 года по делу № 33-48361/2018 / Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы Гарант.

46. Апелляционное определение Свердловского областного суда от 13 апреля 2018 года по делу № 33-4980/2018 / Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы Гарант.

47. Определение Нижегородского областного суда от 19 мая 2009 года по делу № 33-3651 / Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы Гарант.

48. Определение Свердловского областного суда от 11 января 2007 года по делу № 33-109/2007 / Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы Гарант.

49. Апелляционное определение Тульского областного суда от 02 августа 2018 года по делу № 33-2633/2018 / Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы Гарант.

50. Апелляционное определение Свердловского областного суда от 13 апреля 2018 года по делу № 33-4980/2018 / Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы Гарант.

51. Апелляционное определение Московского городского суда от 20 марта 2018 года по делу № 33-10279/2018 / Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы Гарант.

52. Решение № 2-10123/2018 2-10123/2018~М-9036/2018 М-9036/2018 от 06 сентября 2018 года. Ленинский районный суд г. Краснодара

(Краснодарский край) /Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы Гарант.

53. Решение № 2А-4782/2018 2А-4782/2018~М-3042/2018 М-3042/2018 от 17 сентября 2018 года. Челябинский районный суд /Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы Гарант.

Учебники и учебные пособия

54. Антокольская, М.В. Семейное право: Учебник. / М.В. Антокольская. – М., 2002. – 509 с.

55. Антокольская, М.В. Лекции по семейному праву / М.В. Антокольская.– М.: Юристъ, 2002. – 226 с.

56. Алексей А.Н., Кузбагаров, О.Ю. Семейное право: учебник для студентов вузов//под ред. П.В. Алексия, А.Н. Кузбагарова, О.Ю. Ильиной. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2013. – 335с

57. Батурина Н.И. Семейное право [Текст]: учебник / Н. И. Батурина, О. А. Минеев. М., 2014. – 218 с.

58. Белякова, А.М. Советское семейное право: учебник / А.М. Белякова, Е.М. Ворожейкин; под ред. Грибанова В.П. – М.: Юрид. лит., 1974. – С. 269.

59. Бабурин, С.Н. Семейное право России: учебник / С.Н. Бабурин, А.И. Забейворота, А.Г. Глисков, К.Ю. Бородич. М.: Норма, 2008. – 124 с.

60. Большой юридический энциклопедический словарь / авт.-сост. А. Б. Барихин. – Москва: Книжный мир, 2005. – С. 598.

61. Григорьев В.А. Общая теория права и государства: Учебник для вузов / В.А. Григорьев. - М.: ИНФРА-М. – 2015. – 218 с.

62. Гришаев, С.П. Семейное право: Учебник. / С.П. Гришаев. – М., Проспект, 2014. – 272 с.

63. Гонгало, Б.М. Семейное право: учебник / Под редакцией П.В. Крашенинникова. - М.: Статут, 2007. – 128 с.

64. Зеленцов, А.Б., Волков, А.М. Правоведение: Курс лекций. / А.Б. Зеленцов, А.М. Волков. – М.: Издательство РУДН, 2010. – 368 с
65. Иванов, А. А. Теория государства и права: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. А. Иванов; под ред. В. П. Малахова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право. – 2015. –351 с.
66. История политических и правовых учений: Учебник. Под ред. О.Э. Лейста. – М.: Юридическая литература, 1997. – 576 с.
67. История усыновления в России [Электронный ресурс] // Информационно-консультационный портал Министерства образования и Науки РФ. Режим доступа: <http://www.usynovite.ru/experience/history/chapter1/> (дата обращения: 15.04.2019).
68. Косова, О.Ю. Семейное право: учебник: в 2 ч. Разд. II: «Особенная часть»/ О.Ю. Косова. –М., 2013. – 407 с.
69. Кожевников, В.В. Теория государства и права: Учебник [Электронный ресурс] / В.В. Кожевников, В.Б. Коженевский, В.А. Рыбаков; отв. ред. В.В. Кожевников. – М.: Проспект, 2016. – 464 с. Режим доступа: biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444571 (дата обращения: 15.04.2019).
70. Королев, Ю.А. Семейное право: учебник. / Ю.А. Королев. – М.: Юристъ, 2007. – 307 с.
71. Крашенинников, П.В. Наследственное право: учебник / Под редакцией П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2016. – 207 с.
72. Марченко, М.Н. Теория государства и права в вопросах и ответах. Учебное пособие. / М.Н. Марченко. – М., ТК Велби, Изд-во Проспект. 2007. – 240 с.
73. Масликов, И.С. Юридический словарь. – 3-е изд., перераб. и доп. / И.С. Масликов. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2014. – 320 с.
74. Муратова, С. Семейное право: Учебник для студентов вузов. / С. Муратова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 375с.

75. Некрасов, С.И. Конституционное право: учебник/ С.И. Некрасов. – М.: Юрайт, 2012. – 351 с.
76. Нечаева, А. М. Семейное право: учебник; М- во гос. и права РАН, Акад. Правовой ун-т. Третье издание, переработанное и дополненное/ А.М. Нечаева – М.: Юристъ, 2006. – 269 с.
77. Нечаева, А.М. Семейное право: курс лекций. / А.М. Нечаева – М., 2001. – 157 с.
78. Нечаева, А.М. Судебная защита прав ребенка: учебно-практическое пособие / А.М. Нечаева. – М.: Экзамен, 2005. – 112 с.
79. Нечаева А.М. Семейное право: учебное пособие для бакалавров. / А.М. Нечаева. – М.: Юрайт, 2013. – 225 с.
80. Общая теория права и государства: учебник для вузов / В.С. Нерсисянц. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М., 2015. – 560 с.
81. Оксамытный, В. В. Общая теория государства и права: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / В. В. Оксамытный. – М.: ЮНИТИ-ДАНА., 2012. – 511 с.
82. Правоведение: учебник для бакалавров/ В.М. Шумилов. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2012. – 423 с.
83. Правоведение: Учебник /М.Б. Смоленский. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2012.– 430 с.
84. Пчелинцева, Л.М. Семейное право России: учебник - 5-е издание переработанное и дополненное. – М.: Норма, 2008 – 384 с.
85. Радько, Т.Н. Хрестоматия по теории государства и права /под общей ред. И.И. Лизиковой. – 2-е изд. – М.: Проспект, 2009. – 720 с.
86. Рузакова, О.А. Семейное право: учебник – М.: Экзамен, 2007. – 348 с.
87. Свод законов гражданских [Электронный ресурс]: 1832 г. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://civil.consultant.ru/code/> (дата обращения: 15.04.2019).

88. Спасенников, Б. А. Теория государства и права: курс лекций по дисциплине Теория государства и права. / Б.А. Спасенников. – М.: ФЛИНТА. – 2013. – 290 с.
89. Теория государства и права: Учебник / А.В. Малько, Д.А. Липинский, Д.В. Березовский, А.А. Мусаткина. – М: КНОРУС, 2006. – 400 с.
90. Теория государства и права: Курс лекций / А.В. Васильев. – М.: МПСИ. – 2013. – 200 с.
91. Теория государства и права: Учебник / В.Л. Кулапов, А.В. Малько; Саратовский филиал Института государства и права РАН. – М.: Норма: ИНФРА-М. – 2011. – 384 с.
92. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько; РАН. Саратовский филиал Института государства и права. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М. – 2013. – 640 с.
93. Теория государства и права: Учебник / Отв. ред. В.Д. Перевалов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: НИЦ Инфра-М. – 2013. – 496 с.
94. Уголовное право России: Учебник для вузов: в 2-х т. Т. 2. – Особенная часть / под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. – М.: Изд. группа НОРМА-ИНФРА-М, 1999. – 808 с.
95. Устав гражданского судопроизводства [Электронный ресурс]: 1864 г. // Справочно-правовая система: «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://civil.consultant.ru/sudeb_ustav/ (дата обращения: 15.04.2019)
96. Шахматов, В.П. Новое советское законодательство о браке и семье: учебник / В.П. Шахматов. – Томск: Издательство ТГУ, 1969. – 120 с.
97. Шагиев, Р.В., Актуальные проблемы теории государства и права: учебное пособие / Р.В. Шагиева. – М.: Норма. – 2015. – 214 с.
98. Ювенальное право: Учебник для вузов / Под ред. А.В. Заряева, В.Д. Малкова. – М.: Юстицинформ, 2005. – 400с.
99. Ястребов, О.А. Юридическое лицо публичного права: концептуальные основы общей теории. / О.А. Ястребов. – М.: Наука, 2009. – 238с.

Монографии, лекции, статьи, диссертации и авторефераты диссертаций

100. Аймуканова, А.М. Проблемы усыновления (удочерения) детей, оставшихся без попечения родителей / А.М. Аймуканова // Научная дискуссия: вопросы юриспруденции. – 2016. – № 8 (47). – С. 23-26.
101. Алиева, З.З. Особенности рассмотрения судом дел об усыновлении (удочерении) детей. / З.З. Алиева // Журнал российского права. – 2017.–№ 1. – С. 102-107.
102. Арутюнян, Г.В. Правовое регулирование усыновления в Российской Федерации / Г.В. Арутюнян // Гражданин и право. – 2002. - № 3. – С. 19-23.
103. Батова, О.С. Пути устранения противоречий гражданского процессуального и семейного законодательства при рассмотрении споров, связанных с воспитанием детей / О.С. Батова // Журнал российского права. – 2006. – № 6. – С. 32 - 36.
104. Беспалов, Ю. Судебная защита семейных прав и интересов ребенка/ Ю. Беспалов // Российская юстиция. – 2004. – № 12. – С.30-41.
105. Беспалов Ю. Разбирательство дел об установлении отцовства / Ю. Беспалов // Российская юстиция. – 2010. - № 6– С. 17-25.
106. Богданов, Е.В. Правовая природа согласия в российском гражданском праве / Е.В. Богданов // Журнал российского права. – 2019. – № 2. – С. 64-71.
107. Богданова, Е.Е. Процессуальное положение органов опеки и попечительства при рассмотрении судами споров о воспитании детей / Е.Е. Богданова // Lex russica. – 2019. – № 2. – С. 41-47.
108. Бойцова, В. и др. Ювенальная юстиция - защита для сирот / В. Бойцова // Российская юстиция. – 2004.– № 25. – С. 39-43.
109. Гаджалиева, Н.Ш., Джанкуров, Ш.М. Некоторые вопросы рассмотрения дел об усыновлении (удочерении) ребенка в особом производстве / Н.Ш. Гаджалиева, Ш.М. Джанкуров // Евразийский юридический журнал. – 2017. – № 3 (106). – С. 245-247.

110. Градовский, А. Д. Начала русского государственного права [Электронный ресурс]: в 9 т./ А.Д. Градовский – С.-Петербург: «Зерцало», 1875. – Т. 1.

111. Гришаев, С.П. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. 2-е изд., перераб. и доп. / С.П. Гришаев // СПС КонсультантПлюс. 2017.

112. Дикарев, И. С. Уполномоченный при президенте Российской Федерации по правам ребенка как участник уголовного судопроизводства: постановка проблемы / И. С. Дикарев // Российская юстиция. – 2012. – № 2. – С. 45-47.

113. Доржиева, С.В. Система устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в Российской Федерации / С.В. Доржиева // Семейное и жилищное право. – 2015. – № 6. – С. 10-13.

114. Дубинина, О.Ю. Нравственный и правовой аспекты тайны усыновления / О.Ю. Дубинина // Сибирский международный журнал. – 2018. – № 20. – С. 45-51.

115. Елова, Е.А., Христенко, Е.А., Жидяева, Е.С. Проблемы защиты прав детей при усыновлении (удочерении) в России / Е.А. Елова, Е.А. Христенко, Е.С. Жидяева // Студент. Аспирант. Исследователь. – 2018. – № 12 (42). – С. 438-443.

116. Карибян, С.О. Семейно-правовая ответственность: сущность и правоприменение: монография./ С.О. Карибян. М.: Юстицинформ, 2018. – 192 с.

117. Карцева, Н.С. Отдельные проблемы обеспечения интересов детей при усыновлении / Н.С. Карцева. // Гуманитарные науки и образование в Сибири. – 2014. – № 1 (13). – С. 201-207.

118. Карелова, Г.Н. Реализация прав детей, находящихся в тяжелой жизненной ситуации. В сб.: Социальное законодательство России и Великобритании / Г.Н. Карелова. – М., 2000. – С. 144.

119. Кондратьева, О.А. Усыновление как форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей: постановка проблемы / О.А. Кондратьева // Вестник общественной научно-исследовательской лаборатории «Взаимодействие

уголовно-исполнительной системы с институтами гражданского общества: историко-правовые и теоретико-методологические аспекты». – 2018. – № 13. – С. 112-115.

120. Королев, Ю.А. Усыновление – проблемы решенные и нерешенные // Адвокат. – 1998. – №2. – 211 с.

121. Кострова, Н.М. Развитие процессуальных правил разбирательства семейных дел // Журнал российского права. – 2001– № (13). – С. 81-82.

122. Кузнецов, В.А. История развития института усыновления (удочерения) в России / В.А. Кузнецов. – М.: Норма, 2006. – 279 с.

123. Кузнецова, Д.В. Нормативно-правовая регламентация института усыновления (удочерения) детей / Д.В. Кузнецова. // Academy. – 2018. – № 9 (36). – С. 15-17.

124. Кулакова, А.А. Проблемы правового регулирования усыновления (удочерения) в Российской Федерации // Вестник Владимирского юридического института. – 2018. – № 3 (48). – С. 90-92.

125. Кустова, В.В. Актуальные проблемы установления усыновления в российском праве / В.В. Кустова // Журнал российского права. – 2002. – № 7.– С.86-90.

126. Кустова, В.В. Усыновление по законодательству первых лет советской власти / В.В. Кустова // Журнал российского права, 2002. – № 2. – С.61-64.

127. Летова, Н.В. Семейный статус ребенка: проблемы теории и практики: монография. / Н.В. Летова. – М.: Проспект, 2018. – 144 с.

128. Летова, Н.В. Усыновление в Российской Федерации: правовые проблемы/ Н.В. Летова. – М.: Волтерс Клувер. 2006. – 400с.

129. Липовских, Н.В. О необходимости сохранения тайны усыновления / Н.В. Липовских // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2018. – № 27. – С. 132-137.

130. Митякина, Е.В. Правовое положение субъектов, участвующих в усыновлении (удочерении) / Е.В. Митякина // Наука и общество в эпоху перемен. – 2017. – № 1 (3). – С. 188-195.

131. Михеева, Л.Ю. Опекa и попечительство: Теория и практика / Под ред. д. ю. н., проф. Р.П. Мананковой. – М.: Волтерс Клувер, 2007.– № 27. – 300 с.
132. Мосиенко, Т.А., Лукьянова, А.Г., Щекина, Е.Н. Правовой механизм усыновления (удочерения) детей, оставшихся без попечения родителей/ Т.А. Мосиенко, А.Г. Лукьянова, Е.Н. Щекина // Пробелы в российском законодательстве. – 2017. – № 3. – С. 171-174.
133. Пчелинцева, Л.М. Обеспечение безопасности несовершеннолетних граждан семейно-правовыми средствами / Л.М. Пчелинцева // Журнал российского права. – 2005. – № 6. – С. 97-103.
134. Рождествина, А.А. Комментарий к ФЗ от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» / А.А. Рождествина. - М.: Юристъ, 2006. – 225с.
135. Свалова, Н.А. Основания усыновления (удочерения) детей / Н.А. Свалова. // Евразийский юридический журнал. – 2016. – № 8 (99). – С. 237-238.
136. Ситкова, О.Ю. Правовое регулирование международного усыновления: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / О.Ю. Ситкова. – Саратов, 2003. – С. 19.
137. Смирнова, Н.В. Особенности досудебной подготовки по делам об усыновлении (удочерении) / Н.В. Смирнова // Новая наука: От идеи к результату. – 2017. – Т. 1. – № 2. – С. 244-248.
138. Смышляева, О.В. Нравственно-правовые основы наследования в контексте брачно-семейных отношений в России: теория и практика применения / О.В. Смышляева. // Наследственное право. – 2018. № 4. – С. 18-23.
139. Суворова, С.А. Публично-правовые средства регулирования института усыновления: новый уровень правового воздействия / С.А. Суворова // Проблемы права. – 2012. – № 2. – С. 51-56.

140. Судебная практика в современной правовой системе России: монография / Т.Я. Хабриева, В.В. Лазарев, А.В. Габов и др.; под ред. Т.Я. Хабриевой, В.В. Лазарева. М.: ИЗиСП, НОРМА, ИНФРА-М, 2017.– 432 с.
141. Татарченко, Е.С. К вопросу о незаконном усыновлении (удочерении) детей / Е.С. Татарченко. // Научные исследования: от теории к практике. – 2017. – № 1-2 (11). – С. 205-207.
142. Тетюев, С.В. Заключение прокурора в гражданском процессе / С.В. Тетюев // Российская юстиция. – 2018. – № 12. – С. 27-28.
143. Ткаченко, Т.В. Усыновление как приоритетная форма воспитания несовершеннолетних детей / Т.В. Ткаченко // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2016. – № 7 (74). – С. 83-87.
144. Ульянова, А.А. Усыновление ребенка / А.А. Ульянова // Colloquium-journal. – 2018. – № 3-4 (14). – С. 65-67.
145. Шеллунц, К.Г. Тайна усыновления по делам об усыновлении (удочерении) детей / К.Г. Шеллунц // Аллея науки. – 2017. – № 6. – С. 325-328.
146. Шиловост, О.Ю. Спорные вопросы правового регулирования наследования усыновленных / О.Ю. Шиловост // Журнал российского права. – 2006. – № 1. – С. 21-29.
147. Шляпников, А.В., Братановский, С.Н. Комментарий к Федеральному закону от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» – М.: ЮрКо, 2005. – 310 с.
148. Шохина, Л.Н. Правовые основы государственной поддержки детей-сирот/ Л.Н. Шохина// Гражданин и право. – 2005. – № 1. – С. 31-35.
149. Эрделевский, А.М. Постатейный научно-практический комментарий Семейного кодекса Российской Федерации. / А.М. Эрделевский. – М.: Библиотечка РГ, 2001. – 389 с.