

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»  
Институт открытого и дистанционного образования  
Кафедра «Современные образовательные технологии»  
Направление подготовки «Юриспруденция»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Заведующий кафедрой,  
к.т.н., доцент  
\_\_\_\_\_ А. В. Прохоров  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Проблемы правового регулирования алиментных отношений в семейном праве

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ЮУрГУ – 40.03.01. 2019. 639. ВКР

Руководитель,  
доцент кафедры СГиПД  
\_\_\_\_\_ Е.В. Сумина  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Автор работы  
студент группы ДО-541  
\_\_\_\_\_ Е.Ю. Прохорова  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Нормоконтролер,  
д.ю.н., доцент  
\_\_\_\_\_ Д.Б. Абушенко  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Южно-Уральский государственный университет»  
(национальный исследовательский университет)  
Институт открытого и дистанционного образования  
Кафедра «Современные образовательные технологии»  
Направление подготовки «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ А. В. Прохоров  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

### ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента  
Прохоровой Екатерины Юрьевны  
Группа ДО-541

1. Тема работы: «Проблемы правового регулирования алиментных отношений в семейном праве» утверждена приказом по университету от 25.04.2019 г. № 899.

2. Срок сдачи студентом законченной работы 30.05.2019 г.

3. Исходные данные к работе: научная, учебная и методическая литература по гражданскому праву, семейному праву, материалы правоприменительной практики, гражданское законодательство Российской Федерации.

4. Перечень вопросов, подлежащих разработке:

1) исследовать историю становления и развития института алиментных обязательств в России;

2) рассмотреть современное состояние института алиментных обязательств в России;

3) выявить вопросы определения размера алиментов на несовершеннолетних детей;

4) определить проблемы принудительного взыскания алиментов с родителей на содержание несовершеннолетних детей.

5. Дата выдачи задания 20.02.2019 г.

## КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование разделов выпускной квалификационной работы	Срок выполнения разделов работы	Отметка руководителя о выполнении (дата, подпись)
<b>ГЛАВА 1 ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В РОССИИ</b> § 1.1 История развития института алиментных обязательств в России § 1.2 Современное состояние института алиментных обязательств в России	20.03.2019  02.04.2019	
<b>ГЛАВА 2 ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ОПРЕДЕЛЕНИЕМ РАЗМЕРА, ПОРЯДКОМ ВЗЫСКАНИЯ АЛИМЕНТОВ НА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ</b> § 2.1 Вопросы определения размера алиментов на несовершеннолетних детей § 2.2 Проблемы принудительного взыскания алиментов с родителей на содержание несовершеннолетних детей	20.04.2019  10.05.2019	
Введение. Заключение	28.05.2019	

Руководитель работы \_\_\_\_\_ / Е.В. Сумина/

Студентка \_\_\_\_\_ / Е.Ю. Прохорова/

## АННОТАЦИЯ

Прохорова Е.Ю. Проблемы правового регулирования алиментных отношений в семейном праве. – Челябинск: ЮУрГУ, ДО-541, 2019. – 72 с., библиогр. список – 111 наим.

Выпускная квалификационная работа содержит исследование актуальных правовых проблем, связанных с институтом алиментных обязательств в Российской Федерации. В представленной работе исследованы: история становления и развития института алиментных обязательств в России; современное состояние института алиментных обязательств в России; проблемы правового регулирования алиментных обязательств.

В работе показана актуальность выбранной темы, которая заключается в том, что, по мнению многих теоретиков и практиков, вносимые в законодательство об алиментных обязательствах изменения, не решили множество накопившихся проблем, связанных с этими обязательствами. Это подтверждается перечнем использованных научных источников и судебной практики.

В выпускной квалификационной работе поставлены цели, для достижения которых определены соответствующие задачи. Основной целью работы является выявление актуальных правовых проблем, связанных с институтом алиментных обязательств и определение путей их разрешения.

Выполненная работа отличается новизной, поскольку является комплексным исследованием, включающим в себя рассмотрение актуальных правовых проблем, связанных с институтом алиментных обязательств. Результатом представленного исследования является формулирование предложений в действующее законодательство с целью его совершенствования.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
ГЛАВА 1 ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В РОССИИ	
§ 1.1 История развития института алиментных обязательств в России.....	10
§ 1.2 Современное состояние института алиментных обязательств в России.....	20
ГЛАВА 2 ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ОПРЕДЕЛЕНИЕМ РАЗМЕРА, ПОРЯДКОМ ВЗЫСКАНИЯ АЛИМЕНТОВ НА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ	
§ 2.1 Вопросы определения размера алиментов на несовершеннолетних детей.....	35
§ 2.2 Проблемы принудительного взыскания алиментов с родителей на содержание несовершеннолетних детей.....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	53
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	60

## ВВЕДЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа посвящена исследованию одного из самых актуальных и проблемных вопросов семейного права – правоотношениям, возникающим в связи алиментными обязательствами. В настоящее время как указывают органы судебной власти значительную часть гражданских дел в судах составляют споры, возникающие из семейных правоотношений, а конкретно из алиментных обязательств. Верховный Суд РФ в обзоре судебной практики указывал, что если в 2012 году судами и мировыми судьями окончено производством 318 763 дела о взыскании алиментов на детей, то в 2013 году – 323 601 дело, а в 2014 году – 328 714 дел<sup>1</sup>. На возрастающее количество дел о взыскании алиментов обратил внимание Белгородский областной суд в справке по результатам обобщения судебной практики рассмотрения дел о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей и об изменении размера алиментов<sup>2</sup>. Более того Президиум Московского городского суда в своем постановлении от 10 июля 2018 года № 44г-216/2018 указал, что суды часто допускают грубые нарушения принципа единства судебной практики, определяемой Верховным Судом РФ, которым в «Обзоре судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей» прямо разъяснено (п. 1 раз. 3), что в ходе обобщения судебной практики выявлены случаи, когда суды необоснованно определяли размер алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка без учета того обстоятельства, что у родителя, с которого подлежат взысканию алименты, имеются иные обязательства по выплате алиментов на основании судебного приказа или решения суда; полагаем правильной практику тех судов, которые

---

<sup>1</sup> Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13 мая 2015 года) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 7. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> Справка по результатам обобщения судебной практики рассмотрения дел о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей и об изменении размера алиментов (подготовлена Белгородским областным судом 19 июня 2017 года). Документ опубликован не был. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

устанавливали размер алиментов с учетом алиментов, взысканных с должника на основании решения суда (судебного приказа) на других несовершеннолетних детей<sup>3</sup>. На обозначенные проблемы обращают внимание и ученые-юристы, указывая, что помимо всего прочего накопились проблемы в теории семейного права по вопросам алиментных обязательств. Дискуссия по поводу необходимости внесения изменений в законодательство об алиментах и порядке их уплаты ведется правоведами многие годы<sup>4</sup>. Данная проблема постоянно поднимается в средствах массовой информации. Все это в совокупности указывает на **актуальность** рассматриваемой темы.

**Объектом** исследования являются общественные отношения, связанные институтом алиментных обязательств.

**Предметом** исследования выступает нормативно-правовая база, регулирующая алиментные обязательства.

**Целью** исследования настоящей работы – на основе теоретических материалов, научных статей, правоприменительной практики проанализировать существующее положение института алиментных обязательств, выявить правовые пробелы в данной сфере и предложить пути их устранения.

Для достижения заявленной цели исследования в работе поставлены следующие **задачи**:

- 1) исследовать историю становления и развития института алиментных обязательств в России;
- 2) рассмотреть современное состояние института алиментных обязательств в России;
- 3) выявить вопросы определения размера алиментов на несовершеннолетних детей;
- 4) определить проблемы принудительного взыскания алиментов с родителей на содержание несовершеннолетних детей.

---

<sup>3</sup> Постановление Президиума Московского городского суда от 10 июля 2018 года № 44г-216/2018. Документ опубликован не был. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

<sup>4</sup> Толстова И.А. Материально-правовые и процессуально-правовые проблемы принудительного взыскания алиментов с родителей на содержание несовершеннолетних детей // Семейное и жилищное право. 2019. № 1. С. 27. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

Методологическую основу данного исследования составляют диалектико-материалистические **методы** познания. Кроме того, в работе применены общенаучные методы (соотношение формально-логического, системно-структурного и моделирования); также в ходе исследования применялись частно-научные методы (специально-юридический, сравнительный). В рамках исследования ВКР использовался метод обобщения практики и юридического описания действующей правовой регламентации исполнения требований неимущественного характера – анализ действующего законодательства, соединен с предложениями практического характера, направленными на разработку конкретных предложений по совершенствованию законодательства.

**Научная новизна** заключается в том, что данная выпускная квалификационная работа является исследованием, включающим в себя рассмотрение проблем правового регулирования института алиментных обязательств. В результате проведенного исследования предложены изменения действующего законодательства РФ, направленные на устранение существующих проблем.

**Практическая значимость** выпускной квалификационной работы связана с тем, что выводы и предложения, касаемые изменений и дополнений законодательства, могут быть использованы для совершенствования правовых норм. Теоретические вопросы, исследованные в работе, могут использоваться для совершенствования учебного процесса в учебных заведениях юридического профиля.

Теоретическая основа работы сложилась в ходе исследования трудов дореволюционных представителей российской правовой доктрины, ученых и практиков советского и современного периода и определялась, исходя из существа темы, заявленной в качестве предмета исследования, трудами специалистов различных отраслей юридической науки. Общие вопросы исполнения и воздействия на должника освещались в работах Е.В. Васьковского, В.Л. Исаченко, И.Е. Энгельмана, Т.М. Яблочкова.



Отдельные частные вопросы, связанные с реализацией требований о взыскании алиментов, в советское время рассматривались в трудах С.Н. Абрамова, М.Г. Авдюкова, М.А. Гурвича, А.А. Добровольского, И.Л. Завадской, И.М. Зайцева, С.А. Ивановой, А.Ф. Козлова, Ю.К. Осипова, Е.Г. Пушкар, Н.А. Чечиной, Д.М. Чечота и других. Для достижения поставленной цели были также исследованы труды теоретиков права, специалистов в области гражданского, административного и уголовного права: С.С. Алексеева, Д.Н. Бахраха, С.Н. Кожевникова, А.А. Кондрашева, О.А. Красавчикова, Ю.И. Кулешова и других; также в работе применительно к заявленной теме исследованы труды ведущих представителей современной процессуальной науки: Т.Е. Абовой, Л.В. Белоусова, А.Т., Боннера, Е.А. Борисовой, Д.Х. Валеева, А.П. Вершинина, А.А. Демичева, С.К. Загайновой, О.В. Исаенковой, А.Н. Кузбагарова, В.Ф. Кузнецова, И.Б. Морозовой, Г.Л. Осокиной, И.В. Решетниковой, В.М. Шерстюка, В.В. Яркова и других.

Структурно выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения и библиографического списка. Первая глава посвящается историческим и теоретическим аспектам становления и развития института алиментных обязательств в России. Вторая глава касается правовых проблем, связанных с определением размера, порядком взыскания алиментов на несовершеннолетних детей. В заключение подводится итог по проведенному исследованию, вносятся предложения по совершенствованию действующего законодательства. В библиографическом списке приводится перечень использованных нормативных актов, правоприменительной практики, научной и учебной литературы.

# ГЛАВА 1 ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В РОССИИ

## § 1.1 История развития института алиментных обязательств в России

Институт алиментных обязательств в российском праве, или как его называли в старину как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовой разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций Руси брак рассматривался как обрядовый ритуал, порождающий имущественные отношения не только между как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовой разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций обязанности родителей и детей по взаимному алиментированию.

Упоминание об обязанности детей содержать своих родителей встречается и в первом нормативно-правовом акте Руси – Русской Правде» (издана в 1015 г.). В ст. 103 указано: «...на часть имущества матери дети не могут иметь никакого притязания; но кому она ее назначит – тому и взять; назначит всем – однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел

огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой<sup>5</sup>.

В указанном акте содержались нормы, регулирующие наследственные правоотношения супругов, которые отдавали приоритет правам мужчины. В соответствии со ст. 100, 101, 102 и 106 Пространной Русской Правды жена после смерти мужа не могла претендовать на его имущество; она только получала «прожиток» и возвращала себе свое приданное<sup>6</sup>. Правом на наследство обладали лишь те дети, которые содержали наследодателя при его жизни, т.е. обеспечивали его кровом, едой, одеждой.

С развитием общественных отношений на Руси реформируется правовое регулирование брачно-семейных отношений. как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление

---

<sup>5</sup> Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права / М.Ф. Владимирский-Буданов. Ростов-на-Дону, 1995. С. 471.

<sup>6</sup> Титов Ю.П. Указ. соч. С. 23–24.

предусмотренных законом санкций норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой всех участников брачно-семейных отношений<sup>7</sup>.

В рассматриваемый исторический период брак прекращался смертью супруга (супругов) или разводом. однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой замужества. Вдовы однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой<sup>8</sup>. II веке, но у них была возможность устроить детей на «услужение», «в люди»<sup>9</sup>, что приравнивалось к обеспечению детей средствами.

Начиная с XVII века в законодательство была введена, можно сказать, уголовная ответственность в отношении детей, отказавшихся содержать своих

---

<sup>7</sup> Владимирский-Буданов М.Ф. Указ. соч. С. 426.

<sup>8</sup> Макеева О.А. Алиментные отношения: понятие, содержание, специфика правового регулирования: Монография / О.А. Макеева. Волгодонск, 2009. С. 11.

<sup>9</sup> Исаев И.А. История государства и права России: Учебник для юридических вузов / И.А. Исаев. М., 1996. С. 113.

родителей. Так, в Соборном Уложении 1649 года<sup>10</sup> предусмотрено наказание в виде битья кнутом.

Необходимо отметить, что в правовых актах периода XV–XVIII вв. практически полностью отсутствовали нормы о предоставлении содержания другим членам семьи.

Сводом законов Российской империи 1835 года был существенно расширен перечень, однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой, признавалась передовой за совершеннолетней дочерью, не имеющей личных средств к жизни, признавалось право требовать содержания от родителей.

Г.Ф. Шершеневич, рассматривая вопрос об основаниях прекращения алиментной обязанности как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам

---

<sup>10</sup> Титов Ю.П. Указ. соч. С. 141.

государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций, окончиться до достижения детьми совершеннолетия, а с другой – простирается и далее этого срока, если дети нуждаются еще в попечении родителей»<sup>11</sup>.

Семейное право России в конце XVIII – начале XX вв. все больше внимания уделяет однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций. За неисполнение алиментных обязанностей предусматривалась уголовная ответственность.

Октябрьская революция 1917 года полностью реформировала семейное законодательство дореволюционной России в соответствии с новым общественным взглядом на проблемы построения и однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли

---

<sup>11</sup> Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права / Г.Ф. Шершеневич. М., 1995. С. 320–321.

промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой «О расторжении брака как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций<sup>12</sup>. Необходимо отметить, что в данный период наиболее глобальные преобразования произошли именно в семейном законодательстве. Положения указанных декретов вошли в первый кодифицированный акт, регулирующий брачно-семейные правоотношения – Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве (далее – КЗАГС) от 16 декабря 1918 года<sup>13</sup>.

КЗАГС изменил порядок оспаривания отцовства и материнства в суде. Так, беременным женщинам, однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой с несколькими лицами, несмотря на то, что биологически возможен лишь один отец, суд мог обязать участвовать в расходах всех ответчиков<sup>14</sup>.

КЗАГС закрепил равную обязанность по содержанию детей за обоими

---

<sup>12</sup> Костюченко Е.Ю. Указ. соч. С. 39.

<sup>13</sup> Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве РСФСР от 16 декабря 1918 года (утратил силу) // Свод Указов РСФСР. 1918. № 76. Ст. 818. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

<sup>14</sup> История отечественного государства и права: Учебник. В 2 ч. Ч. 2 / под ред. О.И. Чистякова. М., 2003. С. 294–295.

родителями. Впервые был установлен минимальный размер предоставляемого детям содержания – «сумма, затрачиваемая каждым из родителей, не могла быть менее половины прожиточного минимума, установленного на ребенка в данной местности»<sup>15</sup>. однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой обязанностью в случае нуждаемости и нетрудоспособности одного из супругов.

19 ноября 1926 года был утвержден Кодекс законов о браке, семье и опеке (далее – КЗоБСО). однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой по содержанию ребенка только у мужчины, даже если у женщины было несколько сожителей. В то же время порядок предоставления содержания родителям и детям в КЗоБСО остался прежним.

До середины однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой<sup>16</sup>, за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о

---

<sup>15</sup> Костюченко Е.Ю. Указ. соч. С. 41.

<sup>16</sup> Генкин Д.М. История советского гражданского права / Д.М. Генкин, И.Б. Новицкий, Н.В. Рабинович. М., 1949. С. 459. Доступ из СПС КонсультантПлюс.



разводах»<sup>17</sup>. однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой<sup>18</sup> до двух лет тюремного заключения.

Поскольку в период Великой Отечественной войны взыскание алиментов на содержание несовершеннолетних детей было затруднительным или вообще не представлялось возможным, Верховный Суд СССР постановил приостановить производство и исполнение дел о взыскании алиментов, если ответчики были призваны в Советскую армию.

Изменения в алиментные правоотношения родителей и детей были внесены указом Президиума, однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой<sup>19</sup>. как наиболее строго форматизированная, властно-

---

<sup>17</sup> Постановление ЦИК и СНК СССР от 27 июня 1936 года «О запрещении аборт, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах» // Собрание законодательства СССР. 1936. № 34. Ст. 302. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

<sup>18</sup> Генкин Д.М. Указ. соч. С. 473.

<sup>19</sup> Указ Президиума Верховного Совета СССР от 08 июля 1944 года «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об

императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций порядок взыскания алиментов в пользу детей путем подачи плательщиком алиментов заявления в администрацию учреждения по месту работы.

Дальнейшее развитие институт алиментных обязательств получил в Основах законодательства СССР и союзных республик о браке и семье, принятых 27 июня 1967 года<sup>20</sup>. Однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой<sup>21</sup>. Основы законодательства СССР и союзных республик о браке и семье впервые на общесоюзном уровне закрепили регулирование алиментных отношений других членов семьи.

В 1980–1990-х гг. произошли глобальные политические, экономические и

---

установлении почетного звания «Мать-героиня» и утверждении ордена «Материнская слава» и «Медали материнства» // Ведомости Верховного Совета СССР 1944. № 37. С. 227. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

<sup>20</sup> Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье от 27 июня 1967 года (утратили силу) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1944. № 37. С. 241. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

<sup>21</sup> Костюченко Е.Ю. Указ. соч. С. 50.

социальные реформы, которые не могли не отразиться на регулировании семейных отношений. Однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой<sup>22</sup>. В частности, было закреплено право сторон устанавливать размер алиментов и порядок их уплаты соглашением, однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой, однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой заработной платы в Российской Федерации на момент взыскания).

К началу 1990-х годов назрела необходимость реформирования алиментного законодательства с учетом произошедших в государстве изменений. Принятие в 1993 году Конституции Российской Федерации<sup>23</sup> (далее – Конституция РФ) как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовой разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные

---

<sup>22</sup> Федеральный закон РФ от 22 декабря 1994 года № 73-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Кодекс о браке и семье РСФСР» // СЗ РФ. 1994. № 35. Ст. 3653.

<sup>23</sup> Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. 1993. № 237.

негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой отношением, регулируемых как Семейным кодексом Российской Федерации, так и множеством федеральных законов и подзаконных актов, включая, и законодательство об исполнительном производстве.

## § 1.2 Общие положения и основания для взыскания алиментов

В понимание термина «алиментные обязательства» российское законодательство вкладывает понятие, сложившееся еще в эпоху становления римского права. Так, термин «алименты» (от лат. *alimentum*, т.е. пища, пропитание, содержание) появился в Древнем Риме, где алименты от государства получали дети малоимущих и сироты, однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой детям это прежде всего была обязанность отца, затем матери; дети несли ту же обязанность по отношению к отцу и матери<sup>24</sup>.

В отечественной правовой доктрине, на сегодняшний день, бытует мнение о необходимости закрепления понятия алиментное обязательство на нормативном уровне. При этом под алиментным обязательством справедливо

---

<sup>24</sup> Гримм Д.Д. Лекции по догме римского права / Д.Д. Гримм.; под ред., с предисл.: В.А. Томсинова. М.: Зерцало 2003. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

предлагают понимать «правоотношение, в силу которого один член семьи (должник – плательщик алиментов) обязан совершить в пользу другого члена семьи (кредитора – получателя алиментов, имеющего право требовать алименты в силу возраста, нетрудоспособности и (или) нуждаемости) определенные действия по предоставлению средств на содержание (алиментов) в установленном законом или соглашением сторон фиксированном размере, однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой<sup>25</sup>. Связано это не только с тем фактом, что гражданское законодательство в полной мере дает понятие обязательства, но это не вносит существенной ясности на практике, т.к. по справедливому замечанию профессора Б.М. Гонгало, алиментное обязательство содержит в себе сложную семейно-правовую специфику, не смотря на органическую связь с гражданским правом<sup>26</sup>, но и с тем, что согласно требованиям юридической техники используемые в законодательстве термины должны быть обеспечены четкими и ясными понятиями<sup>27</sup>.

В СК РФ алиментные обязательства классифицированы по субъектному составу, выделено три группы алиментных обязательств: 1) алиментные обязательства родителей и детей; 2) алиментные обязательства супругов и бывших супругов; 3) алиментные обязательства других членов семьи<sup>28</sup>.

Алиментное обязательство не может возникнуть само по себе. Его появление как наиболее строго форматизированная, властно-императивная

---

<sup>25</sup> Давыдова (Макеева) О.А. Правовое регулирование алиментных отношений в семейном праве РФ: Дис. канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2005. С. 47; Мартынова М.А. Понятие и структура алиментных правоотношений // Вестник исполнительного производства. 2017. № 2. С. 8–18.

<sup>26</sup> Гонгало Б.М. Алиментное обязательство // Семейное и жилищное право. 2016. № 5. С. 15–16.

<sup>27</sup> Теория государства и права: Учебник / А.С. Пиголкин, А.Н. Головистикова, Ю.А. Дмитриев; под ред. А.С. Пиголкина. 2-е изд., перераб. и доп. М. 2010. С. 552.

<sup>28</sup> Семейное право: Учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. 3-е изд., перераб. и доп. М. 2016. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой необходимыми для уплаты алиментов; д) наличие алиментного соглашения или решения суда<sup>29</sup>.

Субъектами алиментного обязательства являются лицо, обязанное уплачивать алименты, и получатель алиментов (соответственно родители и их несовершеннолетние дети, при наличии определенных условий – родители и их совершеннолетние нетрудоспособные дети, дедушки и бабушки, внуки и т.д.).

Объектом алиментного обязательства являются действия по уплате алиментов. Закон однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается

---

<sup>29</sup> Семейное право: Учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. 3-е изд., перераб. и доп. М. 2016. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой одновременно в долях от суммы заработка или иного дохода и в твердой денежной сумме<sup>30</sup>.

По структуре содержания алиментное обязательство является простым: одна сторона (получатель алиментов) имеет право требовать определенного поведения (уплаты алиментов), а другая сторона (плательщик алиментов) несет соответствующую обязанность.

Прекращение алиментных обязательств происходит по различным основаниям в зависимости от того, взыскивались алименты по решению суда или уплачивались в соответствии с алиментным соглашением. Во втором случае обязательство прекращается однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой вступление нетрудоспособного нуждающегося в помощи бывшего супруга – получателя алиментов в новый брак; 5) смерть лица, получающего алименты, или лица, обязанного уплачивать алименты (ст. 120 СК РФ).

---

<sup>30</sup> Там же.

Семейным законодательством предусмотрено два порядка уплаты алиментов: договорный или как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций (например, жилого помещения, земельного участка, автомашины или ценных бумаг).

Не исключены и иные способы уплаты алиментов, о которых достигнуто соглашение сторон. Возможно сочетание различных способов уплаты алиментов: путем однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой, однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные



промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой. Как правило, суды общей юрисдикции, при рассмотрении требований о признании соглашений об уплате недействительными полностью либо в части, исходят из положений ст. 101 СК РФ.

На основании п. 4 ст. 101 СК РФ в случае существенного изменения материального или семейного положения сторон и при не достижении соглашения об изменении или о расторжении соглашения об уплате алиментов заинтересованная сторона вправе обратиться в суд с иском об изменении или о расторжении этого соглашения. При решении вопроса об изменении или о расторжении соглашения об уплате алиментов суд вправе учесть любой заслуживающий внимания интерес сторон.

Исходя из смысла приведенных выше правовых норм, вопрос об изменении материального либо семейного положения плательщика алиментов разрешается в каждом однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой детей, в отношении которых на него возложена обязанность по уплате алиментов на их содержание.

Так, апелляционным Определением центрального районного суда города Тулы от 12 октября 2016 года по делу № 11-58/2016 года оставлено без изменений решение мирового судьи судебного участка № 77 Центрального судебного района города Тулы от 24 июня 2016 года об отказе в удовлетворении исковых требований Феоктистова Н.О. к Лебедевой И.В. о расторжении соглашения об уплате алиментов на содержание ребенка.

Суд апелляционной инстанции исходил из разъяснений Верховного Суда Российской Федерации, изложенных в п. 21 Постановления Пленума

Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 года № 9 (далее – Постановление № 9), согласно которым, однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой-правовых сделок<sup>31</sup>.

При оценке доводов истца об изменении его материального положения в связи с потерей работы, однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой конкретное дела вопросы принятия конкретных мер должником, направленных на получение постоянного дохода.

Исходя из общих правил, установленных ст. 81 СК РФ, при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом ежемесячно в размере: на одного ребенка – одной четверти, на двух детей – одной трети, на трех и более детей – половины заработка и (или) иного дохода родителей.

---

<sup>31</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» от 25 октября 1996 года № 9 // Российская газета. 1996. № 212.

Виды заработка и (или) иного дохода, которые получают родители в рублях и (или) в иностранной валюте, но не более, чем один миллион рублей в год на каждого ребенка, не достигшего совершеннолетия, являются объектом налогообложения в соответствии с п. 1 ст. 208 НК РФ. Однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей.

Так, удержание алиментов на содержание несовершеннолетних детей производится со всех видов заработной платы (денежного вознаграждения, содержания) и иного дохода, получаемого работником от одного работодателя, за исключением стипендий и социальных пособий, предоставляемых в соответствии с законодательством Российской Федерации. Однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой. Однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой. Редакция средств массовой информации и организациях искусства и других.

Отдельно предусмотрено, что удержание алиментов производится со всех видов пенсий, за исключением пенсий по государственному страхованию, но не более, чем один миллион рублей в год на каждого ребенка, не достигшего совершеннолетия, являются объектом налогообложения в соответствии с п. 1 ст. 208 НК РФ. Однако, несмотря на все обстоятельства, как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовой разновидности социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая

ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций основание утверждать о существовании в современном российском семейном праве особого правового механизма алиментирования, состоящего из совокупности правовых норм, определяющих содержание, формы и порядок исполнения алиментных обязательств.

Исполнительное производство возбуждается судебным приставом-исполнителем на основании однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой; судебные приказы; нотариально удостоверенные

соглашения об уплате алиментов или их нотариально удостоверенные копии.

Исполнительный документ следует рассматривать в качестве документа, составленного в установленной законом форме с соблюдением предъявляемых к нему требований специально уполномоченным на то органом и выступающего основанием для возбуждения исполнительного производства.

Отличительной особенностью исполнительного документа является наличие в нем, однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой юридической как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций: судебный приказ; решение суда о взыскании алиментов; соглашение об уплате алиментов.

В зависимости от вида исполнительного документа законодательством Российской Федерации установлены его обязательные реквизиты. В частности, обязательные требования к реквизитному составу судебного приказа определены в ст. 127 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации<sup>32</sup> (далее – ГПК РФ); исполнительного листа, выданного судами общей юрисдикции, – в ст. 13 Закона «Об исполнительном производстве»; соглашения об уплате алиментов – в главе 16 СК РФ.

---

<sup>32</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ // Российская газета. 2002. № 220.

Судебный приказ о взыскании алиментов представляет собой судебное постановление, вынесенное, однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой, однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой. При этом судебное разбирательство не проводится, и стороны в суд не вызываются, так как в основе приказного производства лежит идея о разграничении бесспорных и спорных дел о взыскании алиментов<sup>33</sup>.

Судебный приказ относится к числу исполнительных документов и может быть непосредственно предъявлен (направлен) как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц (ст. 122 ГПК РФ).

Более того, Верховный Суд Российской Федерации в своем

---

<sup>33</sup> Гражданский процесс: Учебник / В.Н. Аргунов, Е.А. Борисова, С.А. Иванова, Е.В. Кудрявцева, и др.; под ред.: М.К. Треушникова. М., 2007. С. 410.

Постановлении № 9 подчеркнул, однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой приказ, им не будут представлены возражения относительно его исполнения, судья выдает судебный приказ взыскателю для последующего самостоятельного предъявления судебному приставу-исполнителю.

Решение суда о взыскании алиментов выносится по результатам судебного разбирательства в рамках искового производства. Заявитель в этом случае выступает в однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой отцовства, оспариванием отцовства (материнства), а также необходимостью привлечения других заинтересованных лиц; отдельным случаем выделено требование о взыскании алиментов в твердой денежной сумме либо одновременно в долях и в твердой денежной сумме.

В условиях рыночной экономики возникают многочисленные ситуации, когда взыскание алиментов в долях к заработку родителя нецелесообразно. В этих случаях СК РФ однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой сказалось

бы на обеспечении ребенка. Взыскание алиментов в твердой денежной сумме позволяет обеспечить большую стабильность в содержании ребенка.

В отличие от рассмотрения заявления о выдаче судебного приказа применительно к взысканию однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой постановлением (ч. 1 ст. 428 ГПК РФ), тем самым можно сделать вывод о социальной значимости указанной категории исполнительных документов. По общему как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций, на который присуждены платежи, а также в течение трех лет после окончания этого срока.

В связи с чем, на практике нередко возникает такая ситуация, что к моменту предъявления исполнительного листа или по истечении длительного времени его исполнения у однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой Размер этих долей может быть уменьшен или увеличен судом с учетом материального



или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств.

При рождении у должника еще одного ребенка, размер алиментов на первого ребенка, уже взысканных на основании судебного акта, составляет 1/4, тогда как, размер алиментов однако, несмотря на все обстоятельства, этот проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой. С позиции СК как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций соблюдении равенства и баланса интересов всех взыскателей (интересов несовершеннолетних) в рамках исполнительного производства.

Поскольку алиментное законодательство в своем развитии прошло длительный путь эволюции, основная цель которого – правовое регулирование алиментных правоотношений, однако, несмотря на все обстоятельства, этот

проект имел огромное значение в развитии трудового права в России. Он считается прототипом первого российского трудового кодекса. Идея о распространении норм и правил данного закона на все отрасли промышленности, не только на крупные промышленные предприятия, но и мелкие ремесленные и кустарные мастерские, где применялся наемный труд, признавалась передовой как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовой разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовой разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовой разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций законных прав и интересов всех взыскателей алиментов очень сложно, тем более, что на законодательном уровне данные вопросы не совсем отражены.

Таким образом, можно сказать, что алиментные обязательства как правовой институт на сегодняшний день представляет собой, довольно обширную совокупность правовых норм регулирующих определенную сферу семейных правоотношений. При этом данный институт является межотраслевым, т.к. помимо семейного права, в регулировании отношений в области алиментных обязательств принимает и гражданское право. Также следует отметить, что существуют проблемные вопросы, которые необходимо законодательно устранить. Так, к примеру, необходимо, исходя из указаний в доктринальных исследованиях определить на законодательном уровне понятие алиментов. Это позволит на более высоком уровне урегулировать алиментные правоотношения.

В заключении главы, отметим, что институт алиментных обязательств имеет свою долгую историю становления и развития. Зародившись в дореволюционной России, в полной мере, с установлением и развитием советской власти данный институт получил свое наиболее полное развитие. На сегодняшний день данный институт представляет собой сложное и многомерное правовое явление, находящееся в межотраслевом положении, не лишенное недостатков. В этой связи необходимо модернизировать институт алиментных обязательств в части установления нормативного определения алиментов.

## ГЛАВА 2 ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ОПРЕДЕЛЕНИЕМ РАЗМЕРА, ПОРЯДКОМ ВЗЫСКАНИЯ АЛИМЕНТОВ НА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ

### § 2.1 Вопросы определения размера алиментов на несовершеннолетних детей

Как справедливо замечает ведущий научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса Института законодательства и

сравнительного правоведения при Правительстве РФ, канд. юрид. наук М.Л. Шелютто: «взыскание алиментов на ребенка в России не всегда отвечает критериям разумности и справедливости»<sup>34</sup>. Российское законодательство в части регулирования алиментных обязательств, как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций практике ряда норм о взыскании алиментов лишает закон заложенной в нем гибкости. На это справедливо указывают многие авторитетные ученые<sup>35</sup>.

В то же время отмечается экономическая причина низкого размера подлежащих уплате алиментов и ненадлежащего исполнения алиментной обязанности – материальная необеспеченность работающих граждан<sup>36</sup>. как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций алиментов, может способствовать, кроме принудительных мер, настойчивое воздействие на психологию родителей, а также тех, кто станет родителями в будущем, - иначе говоря, их просвещение и воспитание.

---

<sup>34</sup> Шелютто М.Л. О необходимости изменить правила и практику определения размера алиментов на несовершеннолетних детей // Закон. 2018. № 6. С. 31. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

<sup>35</sup> Шелютто М.Л. Указ. соч. С. 32; Социальные договоры в праве: Монография / Н.Н. Тарусина, А.М. Лушников, М.В. Лушникова. М.: Проспект, 2017. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

<sup>36</sup> Шершень Т.В. Проблемные вопросы принудительного исполнения решений судов о взыскании алиментов в пользу несовершеннолетних детей: теоретический и практический аспекты // Российский судья. 2013. № 3. С. 21. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

Существует и такой связанный с психологией личности эффективный правовой способ решения как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций стране, за отдельными исключениями, очень просто: в установленных законом долях к доходу родителя в зависимости от количества детей, на которых платятся алименты, без указания в как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций расходы, которые несет каждый из родителей в его жизненной ситуации<sup>37</sup>, ни траты должника, связанные с пребыванием ребенка у него.

Определение размера алиментов в установленных законом долях к заработку и (или) иному доходу как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение,

---

<sup>37</sup> Постановление Правительства РФ от 18 июля 1996 года № 841 «О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» // Российская газета. 1996. № 144.

применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций М.В. Антокольская указывает, что такой порядок взыскания наиболее целесообразен при взыскании алиментов с лиц, обладающих средним уровнем доходов<sup>38</sup>. Такой порядок как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций образом тогда, когда должник уже выплачивает алименты другому взыскателю<sup>39</sup>.

При взыскании алиментов в твердой денежной сумме либо отклонении от стандартной доли дохода закон предписывает суду стремиться к максимально возможному как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования

---

<sup>38</sup> Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / отв. ред. И.М. Кузнецова. М., 1996. С. 242. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

<sup>39</sup> Усачева Е.А. Изменение размера алиментов в связи с рождением ребенка: практика мировых судей и новая позиция Верховного Суда РФ // Мировой судья. 2015. № 10. С. 28. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций только части факторов, влияющих на имущественную обеспеченность сторон, при этом другая их часть отбрасывается.

При определении семейного положения плательщика алиментов в тех случаях, когда от этого зависит взыскание алиментов, необходимо, как разъясняется в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 года № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с взысканием алиментов»<sup>40</sup> (далее – Постановление № 56), как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций влиять фактическое участие плательщика алиментов в содержании членов его семьи.

Например, нередко отчимом (мачехой), не обязанным(-ой) к этому по закону, фактически содержатся совместно с ним (с ней) проживающие несовершеннолетние пасынки как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к

---

<sup>40</sup> Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 года № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с взысканием алиментов» // Российская газета. 2017. № 297.

ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций кормильца и в соответствующих случаях возмещается вред, причиненный смертью кормильца). В жизни возможны и другие ситуации, когда лицо, не имея предусмотренной законом обязанности по содержанию другого лица, осуществляет тем не менее его содержание, и существование таких ситуаций учитывается в правилах СК РФ о взыскании алиментов на бывших кормильцев в связи с тем, что они фактически содержали ребенка в прошлом (ст. 96 СК РФ)<sup>41</sup>.

При определении материального положения сторон, когда от него зависит взыскание алиментов, судам следует учитывать их доходы и имущество (п. 8 Постановления № 56). как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций материальное положение и, соответственно, вынести справедливое решение о размере подлежащих уплате алиментов.

Разработчики СК РФ рассматривали в качестве основания взыскания алиментов в как наиболее строго форматизированная, властно-императивная

---

<sup>41</sup> Шелютто М.Л. Указ. соч. С. 34.



видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций его интересов.

Первоначально позиция Верховного Суда РФ по поводу способа определения размера алиментов в случае сверхвысокого дохода должника была сформулирована следующим образом: «Получение одним из родителей сверхвысоких доходов, в связи с чем во исполнение алиментных обязательств им будут выплачиваться суммы, намного превышающие разумные потребности ребенка, не свидетельствует о нарушении интересов какой-либо из сторон алиментных обязательств, а потому не относится к установленному ст. 83 СК РФ перечню обстоятельств, при которых возможно определение размера алиментов в твердой денежной сумме»<sup>42</sup>.

Справедливо отмечает М.Л. Шелютто, что нельзя не согласиться с тем, что решение мирового судьи по как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций закона именно в твердой денежной, но только значительно большей сумме<sup>43</sup>. Позиция по этому делу позже преобразовалась в разъяснение, данное в п. 23 Постановления № 56, как наиболее строго форматизированная, властно-

---

<sup>42</sup> Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2014) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24 декабря 2014 года) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 3. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

<sup>43</sup> Шелютто М.Л. Указ. соч. С. 35.

императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций представить доказательства нарушения его интересов взысканием алиментов в долях к его доходу.

Разработчики СК, напротив, полагали, что серьезное отклонение дохода плательщика (в ту или иную сторону) от среднего как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций необходимости, нарушение было учтено самим законодателем, предусмотревшим в качестве решения проблемы другие способы определения размера алиментов.

Так, в Комментарий к СК РФ отмечается: «Если родитель получает чрезвычайно высокий доход, взыскание как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом

санкций сверхвысокие доходы»<sup>44</sup>; «интересы плательщика чаще всего оказываются нарушенными, если он получает сверхвысокие доходы и вынужден платить огромные суммы в виде их доли»<sup>45</sup>.

Некоторые авторы критикуют толкование п. 1 ст. 83 СК РФ, данное в п. 23 Постановления № 56, не соответствующее самому существу алиментов – денежных средств, имеющих целевое назначение<sup>46</sup>. Пункт 2 ст. 27 Конвенции о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года)<sup>47</sup> предусматривает, что родители (родитель) несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребенка. как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций (п. 7 ч. 1 ст. 101 Федерального закона РФ от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»<sup>48</sup> (далее по тексту – Закон об исполнительном производстве)), кроме случаев их неосновательного получения в результате определенных виновных противоправных действий самого получателя.

Следует согласиться с М.Л. Шелютто<sup>49</sup>, что возможность резервирования алиментов, уплачиваемых не по соглашению сторон, как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной

---

<sup>44</sup> Там же. С. 248.

<sup>45</sup> Антокольская М.В. Правовое регулирование алиментных отношений в зарубежных странах // Семейное и жилищное право. 2018. № 1. С. 42. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

<sup>46</sup> Шелютто М.Л. Указ. соч. С. 35.

<sup>47</sup> Конвенция ООН «О правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года) // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLVI, 1993. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

<sup>48</sup> Федеральный закон РФ от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // Российская газета. 2007. № 223.

<sup>49</sup> Шелютто М.Л. Указ. соч. С. 35.

ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций прямо следовать из закона, которым руководствуется суд. Так, согласно Гражданского кодекса Чешской Республики от 03 февраля 2012 года<sup>50</sup> в конкретном случае суд может признать оправданным создание за счет алиментов сбережений, которые поступают в собственность ребенка (§ 917). Российский закон такую возможность не предусматривает: правила п. 2 ст. 60 СК РФ о возможности зачисления части сумм алиментов на счет самого ребенка в банке (а не на номинальный счет) направлены на то, чтобы родитель, с которым ребенок проживает, распоряжался ими под контролем органа опеки и попечительства.

Исходя из этого предлагаем, абз. 2 ст. 60 СК РФ изложить в следующей редакции: «Суд по требованию родителя, обязанного уплачивать алименты на несовершеннолетних детей, как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций только для текущего содержания, но и как источник благосостояния детей на будущее (даже на годы после достижения совершеннолетия).

---

<sup>50</sup> Гражданский кодекс Чешской Республики от 03 февраля 2012 года. URL: <http://obcanskyzakonik.justice.cz/images/pdf/novy-obcansky-zakonik-rj.pdf> (дата обращения: 10.04.2019).

Таким образом итогам данного параграфа отметим, что на сегодняшний день сформировались определенные проблемы в области определения размера алиментов на несовершеннолетних детей и др. На данные проблемы указывают не только научные публикации, но и судебная практика. В частности, проблемным остается вопрос отсутствия возможности резервировать алименты, уплачиваемые в силу судебного акта на содержание несовершеннолетних детей не только на текущее содержание, но и на «благосостояния детей» на будущее (даже на годы после достижения совершеннолетия).

## § 2.2 Проблемы принудительного взыскания алиментов с родителей на содержание несовершеннолетних детей

Конституционная обязанность родителей содержать своих детей нашла свое развитие в нормах как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовой разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций<sup>51</sup>. При нарушении права ребенка на получение имущественного содержания допускается принудительное взыскание алиментов с родителей (с одного из родителей) в судебном порядке: в процентном отношении; в твердой денежной сумме; в процентном отношении и в твердой денежной сумме одновременно.

---

<sup>51</sup> Модернизация социально-экономической сферы в современной России: проблемы и суждения: Монография / А.А. Артемьев, С.А. Бобинкин, А.Ф. Бондарчук и др.; Тверь : Тверской гос. ун-т, 2016. С. 80.

Обязанность по уплате алиментов сохраняется даже в случае лишения родителей родительских прав<sup>52</sup>.

Как неоднократно указывал Конституционный Суд РФ, «...Российская Федерация как правовое и социальное государство обязана гарантировать адекватную защиту прав и как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций со стороны членов их семьи – обеспечивалось бы сохранение уровня жизнеобеспечения получателя алиментов – несовершеннолетнего ребенка, а также исключалось бы чрезмерное и неразумное обременение лиц, осуществляющих алиментные выплаты, взыскиваемые в твердой денежной сумме»<sup>53</sup>.

Следует согласиться с некоторыми учеными в том, что современное состояние правового регулирования как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций

---

<sup>52</sup> Куксин И.Н. Семейно-правовые принципы как основные положения, выражающие сущность семейного права // Юридическая наука. 2014. № 1. С. 52.

<sup>53</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 06 октября 2017 года № 23-П // Российская газета. 2017. № 234; Определение Конституционного Суда РФ от 05 июля 2011 года № 953-О-О // Вестник Конституционного Суда РФ. 2012. № 2. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

рассмотрения заявления о взыскании алиментов по ст. 154 ГПК РФ не должен превышать одного месяца с даты подачи иска<sup>54</sup>.

В этой связи полагаем необходимым согласиться с учеными-юристами в плане необходимости внесения изменений в гражданско-процессуальное законодательство по как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций дела, а также с целью защиты имущественных прав несовершеннолетнего ребенка, выделить требование о взыскании алиментов в отдельное производство».

Данное предложение позволит не только на более высоком уровне защитить имущественные права несовершеннолетнего ребенка, но и соблюсти требования законодательства, касающиеся сроков рассмотрения и разрешения гражданских дел.

В ходе рассмотрения иска о взыскании алиментов возможно заключение мирового соглашения, которое подлежит утверждению судьей (мировым судьей) при условии соблюдения норм СК РФ о приоритетности защиты прав детей.

Как справедливо замечают И.А. Толстова и П.А. Матвеев, нормы СК РФ до сих пор воспроизводят советскую систему размеров алиментов: 1/4 заработка – на одного ребенка; 1/3 – на двух детей; 1/2 заработка и (или) иного дохода – на содержание трех и более детей. При этом ни законодатель, ни Верховный Суд РФ не дают указаний о минимальном размере алиментов,

---

<sup>54</sup> Куксин И.Н. Воспитательная функция семейного права и воспитательная функция семьи: сравнительная характеристика // Юридическая наука. 2012. № 3. С. 29.

подлежащих уплате для удовлетворения минимальных потребностей ребенка в пище, жилье, образовании<sup>55</sup> и т.д.

Нередки случаи сокрытия доходов. Размер алиментов, уплачиваемых на содержание ребенка, как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций, воспитывающихся в неполных семьях, и гарантировать более высокий социально-экономический уровень благосостояния семьи с детьми.

У исследователей семейного права алиментные обязательства находятся в постоянном поле зрения. Ими отмечается, что «...согласно пункту 7 Плана первоочередных мероприятий до 2014 года по реализации важнейших положений Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы (утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 октября 2012 года № 1916-р<sup>56</sup>) предусмотрена разработка мер по обеспечению регулярности выплат алиментов, а также создание государственного алиментного фонда»<sup>57</sup>.

В целях защиты прав несовершеннолетних детей представляется необходимым установить минимальный размер алиментов, подлежащих уплате родителем, – 1/2 доли прожиточного минимума по соответствующему субъекту РФ, утвержденного для детей. Указанные нормы уже применяются: при взыскании алиментов в твердой денежной сумме мировой судья ориентируется

---

<sup>55</sup> Толстова И.А. Указ. соч. С. 28.

<sup>56</sup> Распоряжение Правительства РФ от 15 октября 2012 года № 1916-р «Об утверждении плана первоочередных мероприятий до 2014 года по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы» // СЗ РФ. 2012. № 43. Ст. 5908.

<sup>57</sup> Матвеев П.А. Правовая природа юридической ответственности в семейном праве // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 6-3. С. 122; Матвеев П.А. Позитивная юридическая ответственность в семейном праве // Правовая инициатива. 2014. № 1. С. 19.



на прожиточный минимум по субъекту РФ для детей с последующей индексацией<sup>58</sup>.

Например, как указал в своем решении Свердловский областной суд, рассматривая дело о признании незаконными постановлений судебного пристава-исполнителя о расчете задолженности по алиментам, ФИО1 являясь должником по исполнительному производству от 15 января 2014 года № 365/14/10/66 о взыскании с ФИО1 в пользу К. на содержание несовершеннолетнего ребенка Т.А. алиментов в твердой денежной сумме ежемесячно в размере 0,5 доли величины прожиточного минимума, установленного для детей в Свердловской области, с последующей индексацией пропорционально увеличению величины прожиточного минимума, установленного для детей в Свердловской области.... ФИО1 указывает, что оспариваемые постановления являются незаконными, поскольку индексация взысканных в твердой денежной сумме алиментов производится пропорционально росту величины прожиточного минимума, являются неверными расчет суммы задолженности на 01 января 2014 года и расчет суммы уплаченных алиментов за 2016 год<sup>59</sup>.

Другой пример, Челябинский областной суд, рассматривая дело о признании незаконными действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя, возложении обязанности устранить допущенные нарушения в своем решении указал, что в отношении ФИО1 в Ленинском РОСП города Челябинска имеется исполнительное производство, возбужденное на основании исполнительного листа, выданного мировым судьей судебного участка № 6 Ленинского района города Челябинска на основании решения от 09 апреля 2018 года. Предметом исполнения является взыскание алиментов с ФИО1 на содержание несовершеннолетнего ребенка – \*\*\*, \*\*\* года рождения,

---

<sup>58</sup> XX лет Конституции Российской Федерации / И.А. Алешкова, Л.В. Андриченко, В.И. Анишина, К.И. Баташев, П.А. Матвеев [и др.] // Конституционализм в теории и практике отечественной государственности: история и современность: Материалы III Конституционных чтений. М., 2014. С. 25. Доступ из СПС КонсультантПлюс; Определение Конституционного Суда РФ от 27 сентября 2018 года № 2323-О // Документ опубликован не был. Доступ из СПС КонсультантПлюс; Апелляционное определение Свердловского областного суда от 06 декабря 2018 года № 33а-20870/2018.

<sup>59</sup> Апелляционное определение Свердловского областного суда от 05 июля 2017 года № 33а-11081/2017 Документ опубликован не был. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

в размере  $V^*$  части всех видов заработка и (или) доходов в размере 0,5 величины прожиточного минимума в Челябинской области, что составляет 4 629 рублей с последующей индексации. 14 мая 2018 года судебным приставом-исполнителем окончено исполнительное производство и вынесено постановление об обращении взыскания на пенсию должника без указания на необходимость удержания 1/2 части его пенсии. 03 июня 2018 года изменено постановление от 14 мая 2018 года, указано на удержание 1/2 части пенсии, определена задолженность, но не указана дата, с которой необходимо производить удержание. На обращение 14 сентября 2018 года с заявлением 28 сентября 2018 года старшим судебным приставом предоставлен ответ, но само заявление С. по существу рассмотрено не было<sup>60</sup>.

С учетом изложенного при заключении мирового соглашения в суде о размере, порядке и условиях уплаты алиментов, а также в случае удовлетворения иска о взыскании алиментов должен быть установлен минимальный размер алиментов, подлежащих взысканию на содержание ребенка, в размере 1/2 доли прожиточного минимума по соответствующему субъекту РФ, установленного для детей. Это позволит восполнить существующий правовой пробел, т.к. законодатель при урегулировании алиментных правоотношений неоднократно прибегает к употреблению категории прожиточный минимум (индексация алиментов и др.) но не говорит о том, каким образом определять минимальный размер алиментов (несмотря на то, что судьи на практике прибегают при определении минимального размера алиментов к прожиточному минимуму определенного субъектом федерации).

Исходя из этого, полагаем, необходимо дополнить статью 81 СК РФ пунктом 3 следующего содержания: «Минимальный размер алиментов, подлежащих взысканию на содержание ребенка должен составлять не менее 1/2 доли прожиточного минимума по соответствующему субъекту РФ, установленного для детей».

---

<sup>60</sup> Апелляционное определение Челябинского областного суда от 04 марта 2019 года № 11а-2644/2019. Документ опубликован не был. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

При рассмотрении иска о взыскании алиментов суд (мирового судью) необходимо наделить полномочиями по самостоятельному выяснению материального положения обоих родителей – не правом, а обязанностью запросить соответствующие сведения из кредитных организаций о наличии обязательств по кредитным договорам и наличии вкладов, из органов ФНС и Пенсионного фонда РФ о местах работы и получаемом заработке. В этом случае у судьи будет наиболее полная картина об имущественном положении обоих родителей для вынесения законного и обоснованного решения<sup>61</sup>.

Федеральный законодатель обошел вниманием и такой немаловажный вопрос, как дифференциация размера алиментов в зависимости от имущественного состояния родителя-должника. Всем известно о существовании высокооплачиваемых профессий, владельцев компаний с миллионными доходами. Следует поддержать в этой связи инициативу разработчиков Концепции совершенствования семейного законодательства Российской Федерации о дифференциации ставок по размерам алиментов с учетом регрессивной шкалы в зависимости от размера дохода плательщика алиментов. Взыскание алиментов не выступает и не должно выступать мерой имущественной ответственности разводящегося супруга.

Представляется важным установление возможности по учреждению доверительного управления взыскиваемыми алиментами либо подключение к этому вопросу органов опеки и попечительства. Подобные вопросы требуют научного обсуждения. В отечественном законодательстве имеется положительный опыт контроля со стороны государства за расходованием денежных средств приемными и патронатными родителями. Серьезные финансовые ограничения на расходование алиментов могут предъявляться и к кровнородственным родителям.

Подводя итог вопросов, рассмотренных в данном параграфе, необходимо отметить постоянное стремление ученых-юристов внести различные изменения

---

<sup>61</sup> Проблемы современного российского процессуального и материального права (в поиске эффективных норм): Монография / Н.А. Антонова, О.Г. Барткова, В.С. Очагова и др; под ред. П.А. Матвеева. Тверь: Тверской гос. ун-т, 2017. С. 12.

в семейное законодательство РФ. Заметим, что данное стремление глубоко не беспочвенно, т.к. на сегодняшний день накопилось достаточное количество вопросов и проблем, которые необходимо разрешить. Например, проблема, касающаяся отсутствия законодательно установленного минимального размера алиментов, что вносит неясность как в теории, так и на практике. Другая проблема связана с отсутствием прямой законодательной возможности у судьи (мирового судьи) выделить вопрос о взыскании алиментов в отдельное производство и тем самым защитить имущественные права несовершеннолетнего ребенка. Еще одна проблема, связана с отсутствием законодательно установленной обязанности судьи (мирового судьи) при рассмотрении дела об алиментных правоотношениях выяснить имущественное состояние обоих супругов, чтобы наиболее полно, впоследствии защитить права детей.

Завершая главу, отметим, что на сегодня сформировалось достаточно много теоретических и практических проблем связанных алиментными правоотношениями. Все это вносит определенную неясность в правовое регулирование указанных правоотношений, как в теоретическом, так и практическом аспектах. Полагаем, что такое положение необходимо менять, путем внесения соответствующих изменений в законодательство. Это позволит не только качественно улучшить правовое регулирование указанных правоотношений, но и в теоретическом плане «двигать» науку семейного права дальше и дальше в своем развитии и услужении.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом мы можем сказать, что нами были выполнены все поставленные задачи и соответственно достигнута цель исследования. При этом необходимо отметить следующее:

1. Алиментное законодательство в своем историко-правовом развитии прошло длительный путь как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение,

применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций отношении, регулируемых как Семейным кодексом Российской Федерации, так и множеством федеральных законов и подзаконных актов, включая, и законодательство об исполнительном производстве.

2. Алиментные обязательства как правовой институт на сегодняшний день представляет собой, как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций из указаний в доктринальных исследованиях определить на законодательном уровне понятие алиментов. Это позволит на более высоком уровне урегулировать алиментные правоотношения.

3. На сегодняшний день сформировались определенные проблемы в области определения размера алиментов на несовершеннолетних детей и др. На данные проблемы указывают не только научные публикации, но и судебная практика. В частности, проблемным остается вопрос отсутствия возможности резервировать алименты, уплачиваемые в силу судебного акта на содержание несовершеннолетних детей не только на текущее содержание, но и на «благосостояния детей» на будущее (даже на годы после достижения совершеннолетия).

4. В связи с большим количеством проблем в области правового регулирования алиментных правоотношений глубоко не беспочвенно стремление ученых-юристов, как наиболее строго форматизированная, властно-императивная видовая разновидность социальной ответственности представляет собой необходимость для виновного лица подвергнуться мерам

государственного воздействия, претерпеть определенные негативные последствия своего поведения. При этом юридическая ответственность – это способ реагирования государства на свершенное правонарушение, применяемый в строго установленных формах (через привлечение к ответственности), осуществление предусмотренных законом санкций рассмотрении дела об алиментных правоотношениях выяснить имущественное состояние обоих супругов, чтобы наиболее полно, впоследствии защитить права детей.

Предложения по совершенствованию действующего законодательства.

## **1. Предложение о законодательном закреплении понятия алиментные обязательства**

### **Законодательно не установлено**

Законодательством не предусмотрено понятие «алиментное обязательство».

### **Недостатки**

Существующее положение отсутствия нормативного определения алиментного обязательства не позволяет в полной мере урегулировать семейные правоотношения. Нормативное определение гражданского обязательства не дает исчерпывающего образа применительно к алиментным обязательствам, т.к. алиментные обязательства содержат в себе сложную семейно-правовую специфику. Более того использование семейным законодательством термина алиментное обязательство без употребления понятия влечет нарушение принципов юридической техники, согласно которым используемые в законодательстве термины должны быть обеспечены четкими и ясными понятиями.

### **Предложение**

Семейный кодекс Российской Федерации 29 декабря 1995 года № 223-ФЗ дополнить ст. 1.1 «Основные понятия, используемые в настоящем Кодексе» следующего содержания: «Если не оговорено иное, основные понятия,

используемые в настоящем Кодексе, имеют следующие значения:

1) алиментное обязательство – это правоотношение, в силу которого один член семьи (должник – плательщик алиментов) обязан совершить в пользу другого члена семьи (кредитора – получателя алиментов, имеющего право требовать алименты в силу возраста, нетрудоспособности и (или) нуждаемости) определенные действия по предоставлению средств на содержание (алиментов) в установленном законом или соглашением сторон фиксированном размере, как то: уплатить деньги, передать иное имущество либо предоставить алименты иным способом, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности».

### **Обоснование**

Данное предложение позволит в полной мере урегулировать семейные правоотношения, т.к. нормативное определение гражданского обязательства не дает исчерпывающего образа применительно к алиментным обязательствам, то внесение данного термина позволит создать такой образ. Более того использование семейным законодательством термина алиментное обязательство с употреблением понятия позволит соблюсти требования принципов юридической техники, согласно которым используемые в законодательстве термины должны быть обеспечены четкими и ясными понятиями.

## **2. Предложение об установлении законодательной возможности резервирования алиментов, уплачиваемых в силу судебного акта не только как средства текущего содержания, но и как источника благосостояния детей на будущее**

### **Законодательно установлено**

В абз. 2 ст. 60 Семейного кодекса Российской Федерации установлено: «Суд по требованию родителя, обязанного уплачивать алименты на несовершеннолетних детей, вправе вынести решение о перечислении не более пятидесяти процентов сумм алиментов, подлежащих выплате, на счета,



открытые на имя несовершеннолетних детей в банках».

### **Недостатки**

Существующее положение не позволяет с помощью алиментов защищать права ребенка высоком уровне не только в период несовершеннолетия, но и после достижения совершеннолетия, т.к. эти средства используются только для текущего содержания, но не как источник благосостояния детей на будущее (даже на годы после достижения совершеннолетия).

### **Предложение**

Абз. 2 ст. 60 Семейного кодекса Российской Федерации изложить в следующей редакции: «Суд по требованию родителя, обязанного уплачивать алименты на несовершеннолетних детей, вправе вынести решение о перечислении не более пятидесяти процентов сумм алиментов, подлежащих выплате, на счета, открытые на имя несовершеннолетних детей в банках. При этом суд может признать оправданными потребностями ребенка также создание сбережений, если это не противоречит обстоятельствам конкретного случая. Уплаченное содержание становится собственностью ребенка».

### **Обоснование**

Данное предложение позволит защитить права ребенка на более высоком уровне не только в период несовершеннолетия, но и после достижения совершеннолетия, т.к. эти средства будут использоваться не только для текущего содержания, но и как источник благосостояния детей на будущее (даже на годы после достижения совершеннолетия).

## **3. Предложение о законодательном предоставлении возможности судье (мировому судье) выделить вопрос о взыскании алиментов в отдельное производство**

### **Законодательно установлено**

В ст. 151 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации установлено:

«1. Истец вправе соединить в одном заявлении несколько исковых требований, связанных между собой, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом.

2. Судья выделяет одно или несколько соединенных исковых требований в отдельное производство, если признает, что раздельное рассмотрение требований будет целесообразно.

3. При предъявлении исковых требований несколькими истцами или к нескольким ответчикам судья вправе выделить одно или несколько требований в отдельное производство, если признает, что раздельное рассмотрение требований будет способствовать правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела.

4. Судья, установив, что в производстве данного суда имеется несколько однородных дел, в которых участвуют одни и те же стороны, либо несколько дел по искам одного истца к различным ответчикам или различных истцов к одному ответчику, с учетом мнения сторон вправе объединить эти дела в одно производство для совместного рассмотрения и разрешения, если признает, что такое объединение будет способствовать правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела».

### **Недостатки**

Существующее положение не позволяет на высоком уровне защитить имущественные права несовершеннолетних детей, так как правило, взыскание алиментов производится одновременно с расторжением брака. Вместе с тем федеральный законодатель требует от мирового судьи отложить судебное разбирательство на срок до трех месяцев и тем самым дать супругам воссоединиться, сохранив тем самым семью. И в то же самое время срок для рассмотрения заявления о взыскании алиментов по ст. 154 ГПК РФ не должен превысить одного месяца с даты подачи иска.

### **Предложение**

Статью 151 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации дополнить частью 5 следующего содержания: «Судья вправе при

рассмотрении дела о расторжении брака в котором одновременно заявлено требование о взыскании алиментов, с целью правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела, а также с целью защиты имущественных прав несовершеннолетнего ребенка, выделить требование о взыскании алиментов в отдельное производство».

### **Обоснование**

Данное предложение позволит не только на более высоком уровне защитить имущественные права несовершеннолетнего ребенка, но и соблюсти требования законодательства, касающиеся сроков рассмотрения и разрешения гражданских дел.

## **4. Предложение о законодательном закреплении минимального размера алиментов**

### **Законодательно установлено**

В ст. 81 Семейного кодекса Российской Федерации установлено:

«1. При отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка – одной четверти, на двух детей – одной трети, на трех и более детей – половины заработка и (или) иного дохода родителей.

2. Размер этих долей может быть уменьшен или увеличен судом с учетом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств».

### **Недостатки**

Существующее положение отсутствия минимального размера алиментов не позволяет на высоком уровне защитить права несовершеннолетних детей, так как это не позволяет выполнить план реализации важнейших положений Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы. Более того на практике судами (мировыми судьями) данное положение уже применяется (например, при взыскании алиментов в твердой денежной сумме

мировой судья ориентируется на прожиточный минимум по субъекту РФ для детей с последующей индексацией).

### **Предложение**

Дополнить статью 81 СК РФ пунктом 3 следующего содержания: «Минимальный размер алиментов, подлежащих взысканию на содержание ребенка должен составлять не менее 1/2 доли прожиточного минимума по соответствующему субъекту РФ, установленного для детей».

### **Обоснование**

Данное предложение позволит восполнить существующий правовой пробел, т.к. законодатель при урегулировании алиментных правоотношений неоднократно прибегает к употреблению категории прожиточный минимум (индексация алиментов и др.) но не говорит о том, каким образом определять минимальный размер алиментов (несмотря на то, что судьи на практике прибегают при определении минимального размера алиментов к прожиточному минимуму определенного субъектом федерации). Более того, данное предложение позволит более полно выполнить план реализации важнейших положений Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Законы и иные нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием от 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – № 237.
2. Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Российская газета. – 1997. – № 3.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 года № 95-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ // Российская газета. – 2002. – № 220.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 32 – Ст. 3301.
6. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 года № 136-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 44. – Ст. 4147.
7. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 года № 188-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2005. – № 1. – Ст. 14.
8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1. – Ст. 1.
9. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года № 223-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

10. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1. – Ст. 3.

11. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

12. Федеральный закон Российской Федерации «Об исполнительном производстве» от 02 октября 2007 года № 229–ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – № 41. – Ст. 4849.

13. Федеральный закон Российской Федерации от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Российская газета. – 2002. – № 140.

14. Закон Российской Федерации от 27 апреля 1993 года № 24866 –1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» // Российская газета. – 1993. – № 89.

15. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 года № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 35. – Ст. 4811.

16. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2012 года № 1735-р «Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013 2020 годы» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 40. – Ст. 5474.

17. Постановление Правительства Российской Федерации от 18 июля 1996 года № 841 «О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» // Российская газета. – 1996. – № 144.

18. Приказ Федеральной службы судебных приставов России от 19 июня 2012 года № 01-16 «Методические рекомендации по порядку

исполнения требований исполнительных документов о взыскании алиментов» // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. – 2012. – № 8. – С. 38–47.

19. Приказ Федеральной службы судебных приставов России от 11 июля 2012 года № 318 «Об утверждении примерных форм процессуальных документов, применяемых должностными лицами Федеральной службы судебных приставов в процессе исполнительного производства» // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. – 2012. – № 8. – С. 14–18.

20. Письмо Федеральной службы судебных приставов России от 25 февраля 2013 года №12/01-4955-ТИ «Об исполнении судебных решений об отобрании ребенка, об определении места жительства ребенка, об определении порядка общения с ребенком» // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. – 2013. – № 4. – С. 79–83.

21. Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье от 27 июня 1967 года (утратили силу) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1944. № 37. С. 241. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

22. Указ Президиума Верховного Совета Союза Советский Социалистических Республик от 08 июля 1944 года «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания «Мать-героиня» и утверждении ордена «Материнская слава» и «Медали материнства» // Ведомости Верховного Совета Союза Советский Социалистических Республик – 1944. – № 37. – С. 227. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

23. Постановление Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Союза Советский Социалистических Республик от 27 июня 1936 года «О запрещении абортов, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многосемейным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в

законодательстве о разводах» // Собрание законодательства Союза Советский Социалистических Республик. – 1936. – № 34. – Ст. 302. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

24. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве Российской Советской Социалистической Республики от 16 декабря 1918 года (утратил силу) // Свод Указов Российской Советской Социалистической Республики. – 1918. – № 76. – Ст. 818. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

25. Гражданский кодекс Чешской Республики от 03 февраля 2012 года [Электронный ресурс]. – URL: <http://obcanskyzakonik.justice.cz/images/pdf/novy-obcansky-zakonik-rj.pdf>. (дата обращения: 10.04.2019).

#### Судебная и другая правоприменительная практика

26. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 06 октября 2017 года № 23-П // Российская газета. – 2017. – № 234.

27. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2018 года № 2323-О. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

28. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 05 июля 2011 года № 953-О-О // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2012. – № 2. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

29. Постановление Европейского суда по правам человека от 19 марта 1997 года «Хорнсби (Hornsby) против Греции» (жалоба № 18357/91) / Европейский суд по правам человека. Избранные решения. Т. 2. – М.: Норма, 2000. – С. 428–439.

30. Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с взысканием алиментов» // Российская газета. – 2017. – № 297.



31. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2015 года № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» // Российская газета. – 2015. – № 270.

32. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 октября 1996 года № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» // Российская газета. – 1996. – № 212.

33. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 2010 года № 13 «О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации» // Российская газета. – 2010. – № 130.

34. Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13 мая 2015 года) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2015. – № 7. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

35. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2014) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24 декабря 2014 года) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2015. – № 3. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

36. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 28 февраля 2014 года по делу № 4-В11-43 [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

37. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 31 марта 1998 года по делу № 9-Г98-3 [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

38. Постановление Президиума Московского городского суда от 10 июля 2018 года № 44Г-216/2018. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

39. Постановление Президиума Московского областного суда от 04 июля 2018 года № 44Г-172/2018. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

40. Справка по результатам обобщения судебной практики рассмотрения дел о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей и об изменении размера алиментов (подготовлена Белгородским областным судом 19 июня 2017 года). Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

41. Апелляционное определение Челябинского областного суда от 04 марта 2019 года № 11а-2644/2019. Документ опубликован не был. Доступ из Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

42. Апелляционное определение Свердловского областного суда от 06 декабря 2018 года № 33а-20870/2018. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

43. Апелляционное определение Свердловского областного суда от 05 июля 2017 года № 33а-11081/2017. Документ опубликован не был. Доступ из Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

44. Определение Краснодарского краевого суда от 08 октября 2015 года по делу № 33-21450 / 2015. – URL: <http://www.rospravosudie.com/court-krasnodarskij-kraevoj-sud-krasnodarskij-kraj-s/act-499729985> (дата обращения: 01.04.2019).

45. Определение Московского городского суда от 14 сентября 2015 года по делу № 33-33005/15 [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

46. Решение Миасского городского суда Челябинской области от 24 февраля 2016 года. Дело № 2-1044/2016 из архива Миасского городского суда Челябинской области.

47. Решение Миасского городского суда Челябинской области от 26 марта 2016 года. Дело №2-3003/2014. [Электронный ресурс] – URL:<http://www.rospravosudie.com/court-miasskij-gorodskoj-sud-chelyabinskayaoblast-s/act-487821681> (дата обращения: 25.04.2019).

#### Учебники, учебные пособия, комментарии

48. Антокольская, М.В. Семейное право: Учебник / М.В. Антокольская. – М.: Юрист, 2010. – 403 с.

49. Вершинин, А.П. Способы защиты гражданских прав в суде / А.П. Вершинин. – СПб.: Изд. группа Питер, 1997. – 68 с.

50. Владимирский-Буданов, М.Ф. Обзор истории русского права / М.Ф. Владимирский-Буданов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1995. – 640 с.

51. Генкин, Д.М. История советского гражданского права / Д.М. Генкин, И.Б. Новицкий, Н.В. Рабинович. – М.: Юрид. изд-во МЮ СССР, 1949. – 544 с. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

52. Гойхбарг, А.Г. Курс гражданского процесса / А.Г. Гойхбарг. – М.: Ком. Акад, 1998. – 150 с.

53. Гражданский процесс: Учебник / В.Н. Аргунов, Е.А. Борисова, С.А. Иванова, Е.В. Кудрявцева, и др.; под ред.: М.К. Треушникова. – М.: Городец, 2007. – 672 с.

54. Гражданское процессуальное право России / под ред. М.С. Шакарян. – М.: Юристъ, 2002. – 477 с.

55. Гримм, Д.Д. Лекции по догме римского права / Д.Д. Гримм.; под ред., с предисл.: В.А. Томсинова. – М.: Зерцало 2003. – 496 с. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

56. Гуреев, В.А. Исполнительное производство: Учебник / В.А. Гуреев, В.В. Гущин. – М.: ЭКСМО, 2009. – 352 с.

57. Исполнительное производство в Российской Федерации: курс лекций: Учебное пособие для вузов / О.В. Исаенкова, А.Н. Балашов, И.Н. Балашова. – М.: ГроссМедиа: РОСБУХ, 2008. – 192 с.

58. Исаев, И.А. История государства и права России: Учебник для юридических вузов / И.А. Исаев. – М.: Юристъ, 1996. – 544 с.

59. Исаенкова, О.В. Исполнительное право в Российской Федерации: особенности становления и перспективы развития / под ред. О.В. Исаенкова, д.ю.н., проф. А.А. Демичева. – М.: Юстицинформ, 2007. – 269 с.

60. История отечественного государства и права: Учебник. В 2 ч. Ч. 2 / под ред. О.И. Чистякова. – М.: Юрист, 2003. – 544 с.

61. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / под ред. О.А. Егоровой. – М.: Проспект, 2014. – 451 с.

62. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Электронный ресурс] / М.В. Антокольская, Ю.А. Королев, И.М. Кузнецова и др.; под ред. И.М. Кузнецовой. – М.: БЕК, 1996. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

63. Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» (постатейный) (2-е издание, исправленное и дополненное) / под ред. В.В. Яркова. – М.: НОРМА ИНФРА-М, 2014. – 640 с.

64. Комментарий к Федеральному закону от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (постатейный) / под ред. Л. Кузнецовой. – М.: Проспект, 2014. – 451 с.

65. Михайлов, М. История образования и развития системы русского гражданского судопроизводства до Уложения 1649 года [Электронный ресурс] / М.И. Михайлов. – СПб.: Изд. группа Питер, 2007. – 536 с. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

66. Об исполнении судебного решения [Электронный ресурс] / под ред. М.В. Шимановского. – Казань, 1970. – 314 с. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

67. Пахман, С.В. Обычное гражданское право России: Очерки. В 2 т. Т. 2 / С.В. Пахман. – СПб.: Тип. 2 Отд. собств. е. и. в. канцелярии, 1877. – 463 с. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

68. Пихно, Д. Исторический очерк мер гражданских взысканий по русскому праву [Электронный ресурс] / Д. Пихно. – Киев, 1874. – 123 с. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

69. Семейное право: Учебник [Электронный ресурс] / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. 3-е изд., перераб. и доп. М. 2016. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

70. Советский гражданский процесс: Учебник / под ред. К.И. Комиссарова, В.М. Семенова. – М.: Юрид. лит., 1988. – 404 с.

71. Теория государства и права: Учебник / А.С. Пиголкин, А.Н. Головистикова, Ю.А. Дмитриев; под ред. А.С. Пиголкина. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт. 2010. – 744 с.

72. Титов, Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права России / Ю.П. Титов. – М.: Юрид. лит., 2003. – 472 с.

73. Тихомиров, М.Ю. Алименты: порядок исчисления, уплаты и взыскания / М. Ю. Тихомиров. – Москва, 2015. – 142 с.

74. Цатурова, М.К. Русское семейное право XVI–XVIII веков / М.К. Цатурова. – М.: Юрид. лит., 1991. – 122 с.

75. Цихоцкий, А.В. Теоретические проблемы эффективности правосудия по гражданским делам / А.В. Цихоцкий. – Новосибирск: Наука, 1997. – 389 с.

76. Черепнин, Л.В. Памятники русского права: Памятники права периода образования русского централизованного государства, XIV – XV вв. Вып. 3 [Электронный ресурс] / Л.В. Черепнин. – М.: Госюриздат, 1955. – 527 с. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

77. Шварц, О.А. Исполнительное производство / О.А. Шварц. – М.: Питер, 2004. – 152 с.

78. Шершеневич, Г.Ф. Учебник русского гражданского права / Г.Ф. Шершеневич. – М.: Спарк, 1995. – 556 с.

79. Энциклопедия государства и права [Электронный ресурс] / под ред. П. Стучки. – М.: Статут, 1929. – 285 с. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

80. Юшкова, С.В. Памятники русского права: Памятники права Киевского государства, X – XII вв. Вып.1 [Электронный ресурс] / С.В. Юшкова. – М.: Госюриздат, 1952. – 425 с. – URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=15165138> (дата обращения: 12.04.2019).

#### Статьи и другие научные публикации

81. Антокольская, М.В. Правовое регулирование алиментных отношений в зарубежных странах [Электронный ресурс] / М.В. Антокольская // Семейное и жилищное право. – 2018. – № 1. – С. 42–45. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

82. Береснев, А.Н. Порядок исполнения судебного решения: обеспечение прав взыскателя и должника / А.Н. Береснев, В.А. Гуреев // Библиотечка «Российской газеты». – 2012. – С. 17–20.

83. Валеева, Р.Х. Органы исполнения судебных решений по советскому гражданскому процессуальному праву: Автореф. дис. канд. юрид. наук / Р.Х. Валеева. – Ленинград, 1961. – 27 с.

84. Глушаченко, С.Б. История развития исполнительного производства в России до февраля 1917 года / С.Б. Глушаченко, В.В. Фролов, В.В. Гриб // История государства и права. – 2002. – № 2. – С. 14–17.

85. Гонгало, Б.М. Алиментное обязательство / Б.М. Гонгало // Семейное и жилищное право. – 2016. – № 5. – С. 15–16.

86. Давыдова, (Макеева), О.А. Правовое регулирование алиментных отношений в семейном праве РФ: Дис. канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2005. – С. 176.

87. Иванов, В. «Семейные споры затрагивают существенные интересы граждан». Интервью с судьей Верховного Суда России

Л.М. Пчелинцевой журналу «Судья» / В. Иванов // Судья. – 2012. – № 11. – С. 12.

88. Кононов, И.П. Современное состояние и вопросы кодификации административно – процессуального законодательства / И.П. Кононов // Журнал российского права. – 2001. – № 7. – С. 27–29.

89. Костюченко, Е.Ю. Алиментные обязательства родителей и детей по законодательству России и Германии: сравнительно-правовой анализ: Монография / Е.Ю. Костюченко. – Смоленск: Смоленская гор. тип., 2010. – 200 с.

90. Куксин, И.Н. Семейно-правовые принципы как основные положения, выражающие сущность семейного права / И.Н. Куксин // Юридическая наука. – 2014. – № 1. – С. 52.

91. Куликов, В. Судебные приставы запретили садиться за руль более 46 тысячам должников [Электронный ресурс] / В. Куликов // Российская газета. – 2016. – № 65. – URL: <http://www.rg.ru/2016/03/28/bolee-46-tysiach-dolznikov-lishilis-prava-saditsia-za-rul.html> (дата обращения: 02.04.2019).

92. Липинский, Д.А. Проблемы юридической ответственности / Д.А. Липинский // Журнал российского права. – 2003. – № 11. – С. 15–18.

93. Макеева, О.А. Алиментные отношения: понятие, содержание, специфика правового регулирования: Монография / О.А. Макеева. – Волгодонск: Волгодон. полигр. об-ние, 2009. – 207 с.

94. Мартынова, М.А. Понятие и структура алиментных правоотношений / М.А. Мартынова // Вестник исполнительного производства. – 2017. – № 2. – С. 8–18.

95. Малешин, Д.Я. Исполнение решений суда о взыскании денежных средств / Д. Я. Малешин // Арбитражный и гражданский процесс. – 1999. – № 1. – С. 56–60.

96. Мареев, Ю.Л. О процессуальных гарантиях исполнения судебных актов / Ю.Л. Мареев // Проблемы исполнения судебных решений: сб. статей –

Ред. кол.: С.П. Гришин (отв. ред.), В.Е. Гущев, М.В. Мешков. – Н. Новгород, 2000. – С. 154–157.

97. Матвеев, П.А. Позитивная юридическая ответственность в семейном праве / П.А. Матвеев // Правовая инициатива. – 2014. – № 1. – С. 19–22.

98. Михайлов, М.М. История образования и развития системы русского гражданского судопроизводства до Уложения 1649 года / М.М. Михайлов // Журнал российского права. – 2015. – № 7. – С. 34–38.

99. Модернизация социально-экономической сферы в современной России: проблемы и суждения: Монография / А.А. Артемьев, С.А. Бобинкин, А.Ф. Бондарчук и др.; – Тверь: Тверской гос. ун-т, 2016. – 186 с.

100. Морозова И.Б. Алиментные обязательства родителей в отношении несовершеннолетних детей / И.Б. Морозова, Д.В. Лебедеико // Законодательство. – 2007. – № 1. – С. 24–27.

101. Ржаницына, Л.С. Сфера социальной незащищенности. Проблема улучшения обеспечения детей алиментами: Монография / Л.С. Ржаницына, Т.А. Гурко. – М.: ИЭ РАН, 2007. – 149 с.

102. Ситдикова, Л.Б. Исполнение решений суда по определению порядка осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно / Л.Б. Ситдикова, А.Л. Шиловская // Семейное и жилищное право. – 2011. – № 3. – С. 19–22.

103. Социальные договоры в праве: Монография [Электронный ресурс] / Н.Н. Тарусина, А.М. Лушников, М.В. Лушникова. – М.: Проспект, 2017. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

104. Тарасова, М.П. Исполнительное производство Российской Федерации как административный процесс: Автореф. дис. канд. юрид. наук / М.П. Тарасова. – Москва, 2003. – 25 с.

105. Толстова, И.А. Материально-правовые и процессуально-правовые проблемы принудительного взыскания алиментов с родителей на содержание несовершеннолетних детей [Электронный ресурс] / П.А. Матвеев,



И.А. Толстова // Семейное и жилищное право. – 2019. – № 1. – С. 27–31. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

106. Толстова И.А. Материально-правовые и процессуально-правовые проблемы принудительного взыскания алиментов с родителей на содержание несовершеннолетних детей [Электронный ресурс] / И.А. Толстова // Семейное и жилищное право. – 2019. – № 1. – С. 28–30. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

107. Усачева, Е.А. Изменение размера алиментов в связи с рождением ребенка: практика мировых судей и новая позиция Верховного Суда РФ [Электронный ресурс] / Е.А. Усачева // Мировой судья. – 2015. – № 10. – С. 28–32. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

108. Черданцев, А.Ф. О понятии и содержании юридической ответственности / А.Ф. Черданцев, С.Н. Кожевников // Правоведение. – 1996. – № 5. – С. 42–45.

109. Шелютто, М.Л. О необходимости изменить правила и практику определения размера алиментов на несовершеннолетних детей [Электронный ресурс] / М.Л. Шелютто // Закон. – 2018. – № 6. – С. 31–43. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

110. Шершень, Т.В. Проблемные вопросы принудительного исполнения решений судов о взыскании алиментов в пользу несовершеннолетних детей: теоретический и практический аспекты [Электронный ресурс] / Т.В. Шершень // Российский судья. – 2013. – № 3. – С. 21–23. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

111. Шивцова, О.Р. Проблемы эффективности исполнения судебных решений / О.Р. Шивцова // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. – 2014. – № 2. – С. 72–78.