

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(Национальный исследовательский университет)»  
Институт открытого и дистанционного образования  
Кафедра «Управление и право»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент

Заведующая МДОУ «ЦРР – д/с № 153»

г. Магнитогорска

\_\_\_\_\_ О.А. Артемьева

\_\_\_\_\_ 2019 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ А.А. Демин

\_\_\_\_\_ 2019 г.

Организация дошкольного образования: проблемы финансирования и оценки  
качества образовательных услуг

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ЮУрГУ – 38.04.04.2019.11250. ВКР

Руководитель проекта

доцент кафедры УиП

\_\_\_\_\_ О.Н. Горшкова

\_\_\_\_\_ 2019 г.

Автор проекта

студент группы ДО–392

\_\_\_\_\_ Н.А. Рязанов

\_\_\_\_\_ 2019 г.

Нормоконтролер

ст. преподаватель кафедры УиП

\_\_\_\_\_ Е.Н. Бородина

\_\_\_\_\_ 2019 г.

Челябинск 2019

## АННОТАЦИЯ

Рязанов Н.А. Организация дошкольного образования: проблемы финансирования и оценки качества образовательных услуг. – Челябинск: ЮУрГУ, 2019, ДО–392, 70 с., 12 ил., 3 табл., библиогр. список – 30 наим., 16 л. плакатов ф. А4.

Объектом выпускной квалификационной работы является организация финансирования дошкольного образования.

Цель выпускной квалификационной работы – разработка рекомендаций по совершенствованию системы финансирования дошкольных учреждений.

Результаты выпускной квалификационной работы в частности, проблемы финансирования дополнительного образования, рекомендации по внедрению персонифицированного финансирования дополнительного образования в субъекте РФ имеют теоретическую и практическую значимость.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	5
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	6
1.1 Финансовое обеспечение сферы дошкольного образования: сущность и нормативно-правовая база .....	6
1.2 Источники формирования бюджета образовательных учреждений .....	9
1.3 Критерии и методы оценки качества оказания образовательных услуг .....	16
2 АНАЛИЗ МЕХАНИЗМА ФИНАНСИРОВАНИЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ.....	21
2.1 Источники финансирования и анализ исполнения бюджета дошкольного учреждения .....	21
2.2 Проблемы финансового обеспечения и качества оказания образовательных услуг .....	25
3 МОДЕЛЬ ФИНАНСИРОВАНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПОСРЕДСТВОМ ВНЕДРЕНИЯ ПЕРСОНИФИЦИРОВАННОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ В СУБЪЕКТЕ РФ.....	34
3.1 Общие положения персонифицированного финансирования дополнительного образования при его внедрении в определенном субъекте РФ .....	34
3.2 Рекомендации по внедрению персонифицированного финансирования .....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	49
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	51

## ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день в Российской Федерации существуют проблемы по исполнению конституционных прав описанных в статье 43 в пунктах 1 и 2 а именно.

1. *Каждый имеет право на образование.*

2. *Гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях.*

На данный момент по официальной статистике в среднем по стране получают услуги дошкольного образования только 67% детей в возрасте от 1 до 6 лет. Это означает, что не выполняется условие статьи 43 Конституции РФ о доступности дошкольного образования, причем такое условие дается только для государственных или муниципальных образовательных учреждений. Государство пытается урегулировать этот вопрос и предлагает альтернативы для родителей, которые не смогли устроить своих детей в детский сад. К примеру, государство дает субсидии на частные детские сады за каждого ребенка, который не получил места в бюджетном садике, причем оплата составляет столько, сколько государство перечисляет за пребывание ребенка в муниципальном детском саду.

В данной работе будут рассмотрены некоторые способы по предоставлению гражданам доступного дошкольного образования. Кроме того, будут рассмотрены системы оплаты дополнительного образования и на примере такого финансирования будут предложены рекомендации по внедрению новой системы финансирования дошкольных учреждений.

Цель данной работы в том, чтобы оценить все проблемы финансирования дошкольных образовательных учреждений в связи с этим оценить качество образовательных услуг. Выявить положительные и отрицательные закономерности при внедрении персонифицированного финансирования образовательных услуг. Оценить, как такого вида финансирование влияет на качество образовательных услуг, и дать рекомендации по внедрению такого финансирования в любом регионе.

В рамках таких целей была сформулирована тема данной работы «Организация дошкольного образования: проблемы финансирования и оценки качества образовательных услуг».

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

## 1.1 Финансовое обеспечение сферы дошкольного образования: сущность и нормативно-правовая база

Дошкольная образовательная организация (ДОО) – образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми [1].

Такая организация относится к некоммерческой организации, т. к. не имеет целей по извлечению прибыли [2].

Кроме того, к непредпринимательской и некоммерческой деятельности также относятся некоторые дополнительные образовательные услуги государственных, муниципальных, а также платных образовательных учреждений, ведь доход от такой деятельности используется на погашения статьи расходов на обеспечение образовательного процесса, в которое и входит заработная плата.

Образование не может развиваться на коммерческих началах, потому что соответствует социально-экономической природе. Это подтверждается на мировой арене и отечественным опытом. Образование относится к некоммерческому сектору, как и наука, культура и здравоохранение. Эти отрасли, полная противоположность прибыльному сектору, они входят в общественную сферу экономики, поскольку финансируются главным образом из бюджета государства, причем такая практика финансирования образовательных учреждений распространяется и на другие страны [3].

Доступность образования повышается за счет того, что организации, предоставляющие эти услуги, относятся к некоммерческим, тем самым охватывая большую часть населения. Привлекая людей, относящихся к разным социальным группам. Такой вид дошкольных заведений во многом определяется особенностями образовательных услуг как разновидности общественных благ. Успешное функционирование сферы образования и его высокий уровень, идут на пользу всему обществу, а не только отдельным лицам. Бесплатное или очень дешевое образование создает условия к равным возможностям при образовательном процессе между гражданами, позволяя распределять услуги образования более равномерно [4].

Все дошкольные государственные и муниципальные образовательные учреждения нуждается в систематическом поступлении бюджетных средств. Эти средства необходимы для возмещения расходов на производимые и поставляемые населению услуги в форме общественных благ.

С другой стороны частные блага представляют собой такие товары и услуги, потребление которых осуществляется на индивидуальной основе. Они предоставляются определенным лицам, кто оплатил стоимость данных благ. К ним относятся смартфоны, еда, личные вещи и т. п. Предоставление их одному клиенту влечет к уменьшению объема потребления другими. Польза от потребления

частного блага присваивается конкретным потребителям, причем потребление этого товара другим исключается. Лучше всего с регулированием потребления частных благ справляется рыночный механизм, при котором производители реагируют на спрос потребителей. Покупатели проявляют спрос на продукты, а производители повышают цены и в первую очередь продают продукты за стоимость большую, чем средняя. Поэтому кто не платит, в рыночной экономике не участвует. Но общественные товары не подчиняются (регулируются государством) рыночным законам.

Образовательные услуги относятся к смешанным общественным благам, обладая при этом свойствами, как чистого общественного блага, так и частного общественного блага. Кроме того, образовательные услуги – являются доверительными благами это особая группа товаров, измерение качественных характеристик которых сопряжено с запретительно высокими издержками. Это говорит о том, что невозможно оценить качество образовательных услуг здесь и сейчас. Т.к. характеристики качества образования несут за собой высокие издержки.

Проблема рынков доверительных услуг состоит в том, что чаще продавец (дошкольное образовательное учреждение) и является единственным источником информации о качестве предоставляемых услуг. Также продавец (дошкольное образовательное учреждение) является и экспертом на рынке. Проверить информация из других источников невозможно. Поэтому у потребителей (детей и родителей) может возникнуть ситуация, когда они не в состоянии самостоятельно оценить необходимый объем услуг, так как издержки по выявлению данной информации слишком велики. Поскольку от потребления образовательной услуги эффекты имеют и государство, и отдельный гражданин, то между ними должно быть распределено финансовое бремя на ее оказание. То есть на эти услуги спрос формируется как со стороны государства, так и со стороны потребителей услуг [5].

Таким образом, общественные блага – это товары и услуги, которые финансируются государством и удовлетворяют общественные потребности и интересы. Они обычно предоставляются всему обществу или социальным группам. Но иногда стираются грани между определением блага к числу общественного или частного. Это происходит, когда у блага наблюдаются признаки и тех, и других, например, услуги работников дошкольного образования. Эти услуги близки к общественным благам, так как дети и их родители потребляют их коллективно и поровну. Вместе с тем, данные услуги не обладают свойством общественных благ *неисключаемости*, что похоже на частные блага.

Неисключаемость может возникнуть как в результате невозможности физически исключить кого-либо из пользования данным благом, так и вследствие чрезвычайно высоких затрат на исключение в сравнении с возможными выгодами продавца. Под неисключаемостью в потреблении понимается невозможность путем установления рыночных цен исключить отдельные фирмы или отдельных индивидов из числа получателей по крайней мере части выгод (или части затрат), прямо связанных с производством и потреблением определенного товара. С другой стороны, образовательные услуги близки к частному товару, ибо не отвечают

принципу неисключаемости из употребления. Следовательно, государство в равной мере должно воздерживаться как от развития дошкольного образования на чисто рыночной основе, так и от полной зависимости дошкольного образования от государства. Общественные блага неисключаемы и неконкурентны в потреблении. Неисключаемость блага означает, что его потребление нельзя ограничить путем установления платы за его использование [6].

Если рассматривать дошкольное образование в зарубежных странах, то можно обнаружить, что в них не уделяется такого сильного внимания со стороны государств и дошкольное образование не является частью общественного сектора экономики.

Например, в США дошкольное образование финансируется агентствами по государственному образованию, которые управляются государственными и местными образовательными службами. Но все-таки основная часть дошкольных заведений являются частными заведениями. В месяц услуги таких учреждений стоят около 1200-1600 долларов (80 000 рублей) хотя система оплаты гибкая (чаще всего почасовая) и все зависит от престижности заведения, качества воспитания и обучения, количества воспитателей, пакета предоставляемых услуг и возраста ребенка. Основной бюджет детских садов складывается из взносов родителей.

В Великобритании государство предоставляет родителям, с детьми старше трех лет, финансовую помощь в виде ваучеров на пять бесплатных посещений в неделю продолжительностью два с половиной часа. Кроме, того если родитель опаздывает и не может забрать своего ребенка вовремя, то он облагается штрафом за каждую сверхурочную минуту. Средняя стоимость образовательных услуг в детских садах составляет 1000 фунтов стерлингов в месяц (84 000 рублей).

В Норвегии существует конкуренция между государственными и частными заведениями, благодаря этому здесь нет таких очередей как в России. Правительство поддерживает семьи и если по каким-нибудь причинам родители не хотят отдавать ребенка в детский сад, то государство платит таким семьям сумму в 3000 норвежских крон (15 000 рублей) в месяц, также стоит примерно и услуги детского сада. В Норвегии существует система помощи семьям, при которой в конце года вам возвращается либо 80 %, либо 50 % от суммы, затраченной на детсад в зависимости от вида учебного заведения (государственный или частный).

В Канаде, как и в любой другой стране, имеются и государственные и частные детсады. В государственных учреждениях все услуги бесплатные, но дошкольные образовательные учреждения мало похожи на российские, т. к. дети спят на матах, еду приносят с собой и т. д. Т. е. учреждения больше похожи по уходу за детьми.

В Польше, как и во всей Европе, действует единая система дошкольного образования. Это означает, что у родителей существует выбор, отдать ребенка в детский сад, либо не отдавать. Но в обязательном порядке, каждый ребенок обязан пройти курсы предшествующие поступлению в начальную школу [7].

При сравнении дошкольного образования в зарубежных странах и России, можно сделать вывод о том, что дошкольное образование в некоторых зарубежных странах имеет посредственное отношение к образовательной системе. И именно поэтому суть данных услуг в том, чтобы присматривать за детьми во время

отсутствия родителей, пока последние работают. И т. к. такие услуги больше похожи на услуги коммерческих организаций, то их можно считать относящихся к сектору частной экономики. В России другой подход, все дошкольные образовательные услуги существуют в рамках федерального государственного образовательного стандарта, что говорит о том, что все детские сады работают в рамках общественного сектора экономики, что влечет за собой особенности организации финансирования данных услуг [5].

На сегодняшний день финансовое обеспечение сферы дошкольного образования регулируется Федеральным законом от 29.12.2012 № 273–ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об образовании в Российской Федерации».

Государство обязуется и дает гарантии на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования посредством предоставления субвенций местным бюджетам. В эти средства входят расходы на заработную плату персоналу, предоставляющего услуги, приобретение литературы для обучения детей, расходы на приобретение игр и игрушек. Но в этот перечень не входит содержание зданий и оплата коммунальных услуг.

Особое значение дошкольного образования обусловлено его местом в общественной жизни и в открывающихся интеллектуальных возможностях любого ребенка. Он познает и приобретает новые качества, знания и навыки. Сейчас стали повышать значимость дошкольного образования, потому что тенденции международных практик относятся к раннему образованию. Ребенка проще обучить квантовой механики, нежели взрослого, т. к. мозг еще не сформировал шаблонов. Поэтому теперь не только проявляют интерес к играм и знаниям, необходимости обеспечения исторической преемственности поколений и воспитания гражданина, но и с позиций будущего влияния на экономику страны в целом.

Многие ученые рассматривают дошкольное образование с двух сторон при влиянии этой отрасли на экономику страны.

Первый (внутренний) аспект достигается с помощью рационального использования детского ресурса в экономике страны. Также формируется национальный доход страны за счет вклада работников в обучение детей. В этом возрасте формируется и закладываются знания, для более быстрого обучения детей в высших учебных заведениях.

Второй (внешний) аспект проявляется в будущем повышении профессионально-квалификационного уровня работников. Это позволяет обеспечить прирост материальных и абстрактных благ во всех отраслях. Т. к. повышается общий уровень образованности населения. За счет внедрения новых научных разработок и снижении расходов ресурсов в некоторых отраслях материального производства, что позволяет оценить уровень подготовки специалистами (педагогов) в сфере образования [8].

## **1.2 Источники формирования бюджета образовательных учреждений**

Финансирование – это обеспечение необходимыми денежными средствами, которые затрачиваются на осуществление определенной (образовательной) деятельности или услуги. Мы рассматриваем предоставление услуг дошкольного образования, затраты которого идут на реализацию одной или нескольких образовательных программ и содержание обучающихся [9].

Финансирование образовательного процесса обладает такими функциями:

- 1) обеспечение целевого использования средств;
- 2) безвозвратностью средств, которые выделялись образовательным учреждениям, т. к. после предоставления услуг некоммерческие организации не получают прибыли, поэтому средства не возвращаются государству.

Государственное финансирование образовательного процесса определено на законодательном уровне, поэтому существует определенный порядок того, как эта система работает. Ежегодно принимается федеральный закон о федеральном бюджете, в котором определяются нормы финансирования дошкольных образовательных учреждений. При финансировании из региональных и местных бюджетов, учитывается специфика каждого образовательного учреждения [9].

Построение системы финансирования дошкольных образовательных учреждений основано на Конституции Российской Федерации, в ней говорится, что каждый должен обеспечиваться бесплатным дошкольным образованием [10].

С точки зрения потребителей услуг, дошкольное образование является бесплатным, но если рассмотреть образование с точки зрения государства, то тут появляются статьи затрат: заработная плата сотрудникам, содержание и обслуживание помещения, плановый и неплановый ремонт, коммунальные расходы, затраты на пособия для детей, на оборудование и инвентарь.

Источниками формирования финансовых ресурсов дошкольных учреждений могут быть:

- 1) бюджетные средства;
- 2) внебюджетные средства;
- 3) плата, взимаемая с родителей (законных представителей) за содержание ребенка в детском саду;
- 4) средства, полученные от родителей (законных представителей), за предоставление воспитанникам дополнительных платных образовательных услуг;
- 5) добровольные пожертвования физических и юридических лиц;
- 6) прибыль от предпринимательской и иной, приносящей доход, деятельности;
- 7) другие источники в соответствии с действующим законодательством.

Все это требует системных затрат, размеры которых определяются двумя группами факторов:

- 1) порядком определения объемов средств, направляемых в систему дошкольного образования, и их распределения между образовательными учреждениями;
- 2) объемом средств, которые требуются на систему образования, для обеспечения ее нормального функционирования.

К задачам финансирования образования относятся:

- 1) планирование расходов средств на образование, выделенных бюджетом;
- 2) определение бюджета на достижение целей финансирования;

- 3) обеспечение контроля на целевое использование средств;
- 4) обеспечение эффективного расходования средств.

Задачи четко разделяются на три основные группы: планирование; расходование и контроль бюджетных средств.

Таким образом, бюджет (государственный, региональный или муниципальный) является основным источником финансирования образования. А сам процесс финансирования образования обладает следующими функциями:

- 1) разработка плановых потребностей в бюджетных средствах;
- 2) управление процессами финансирования внутри системы, состоящей из государственных и иных органов;
- 3) разработкой процедуры финансирования образования из бюджета.

В Законе РФ «Об образовании» говорится, что образовательные учреждения могут получать финансирование за счет валютных средств, добровольных пожертвований и взносов физических и (или) юридических лиц на целевые расходы. Т. е., многоканальность источников финансирования определена на законодательном уровне. Система финансирования образовательных учреждений представляет собой совокупность денежных отношений, в которых прописаны связи с формированием, поступлением и эффективным использованием денежных потоков при контроле целевого использования средств. Одной из целей финансирования образовательных учреждений является создание таких условий, при которых происходило бы устойчивое и эффективное развитие учреждений для удовлетворения социальных и экономических потребностей общества. Данное определение учитывает интересы самих учреждений, а также их цели и задачи функционирования.

В процессе финансирования на муниципальном уровне участвуют: законодатель муниципального уровня; отделы народного образования; финансовые отделы; банки (отделения банков); муниципальные (дошкольные) образовательные учреждения.

Органы и участники процесса финансирования на всех трех уровнях схожи, поэтому мы можем представить схему финансирования образования обобщенно.

В общем виде схема финансирования образования может выглядеть так, как представлено на рисунке 1 [11].



Рисунок 1 – Общая схема бюджетного финансирования образования

На рисунке 1 цифрами обозначены процессы, происходящие во время утверждения бюджета образования:

- 1) высшее должностное лицо формирует бюджетное послание;
- 2) Правительство дает Министерству финансов указание о разработке проекта бюджета с его исходными данными, сформированными на основе бюджетного послания;
- 3) Министерство финансов выдает формы и исходные данные органам управления образованием для разработки централизованного проекта бюджета;
- 4) организации связанные с управлением образования направляют подчиненным учреждениям формы и исходные данные для разработки частных проектов бюджетных заявок; частные разработанные заявки, относящиеся к государственному бюджету, направляются органам управления образованием для последующего укрупнения и обобщения;
- 5) обобщенные бюджетные заявки предоставляются Министерством образования в Министерство финансов для согласования и включения в проект бюджета;
- 6) проект бюджета предоставляется Министерством финансов в Правительство для утверждения законопроекта и предоставления законодательному лицу;
- 7) Правительство предоставляет законодателю законопроект о бюджете для его принятия;
- 8) принятый закон о бюджете предоставляется законодателем на подпись высшему должностному лицу.

Для составления плановых расчетно-калькуляционных материалов расходов бюджетных средств и прогноза распределения бюджетных средств составляется сводная смета распределения бюджетных средств в пределах министерства (ведомства). Существует два пути разработки сводной сметы. Первый путь – это разработка смет в каждом подведомственном учреждении с последующим суммированием в общую смету. Второй путь – это разработка централизованной сметы по всем статьям расхода образования и последующей декомпозицией по подведомственным учреждениям. На рисунке 2 показана схема, на которой показаны пути разработки сводной сметы ( $S$  – сводная смета;  $S_i$  – смета  $i$ -го учреждения;  $n$  – количество учреждений) [11].

Процедура финансирования образования, в которую входят разработки проектов потребности в бюджетных средствах и расходной части бюджетов образовалась в течение нескольких лет. Эта процедура достаточно сложна и аналогична для всех уровней бюджетного финансирования. Состоит из следующих основных этапов:

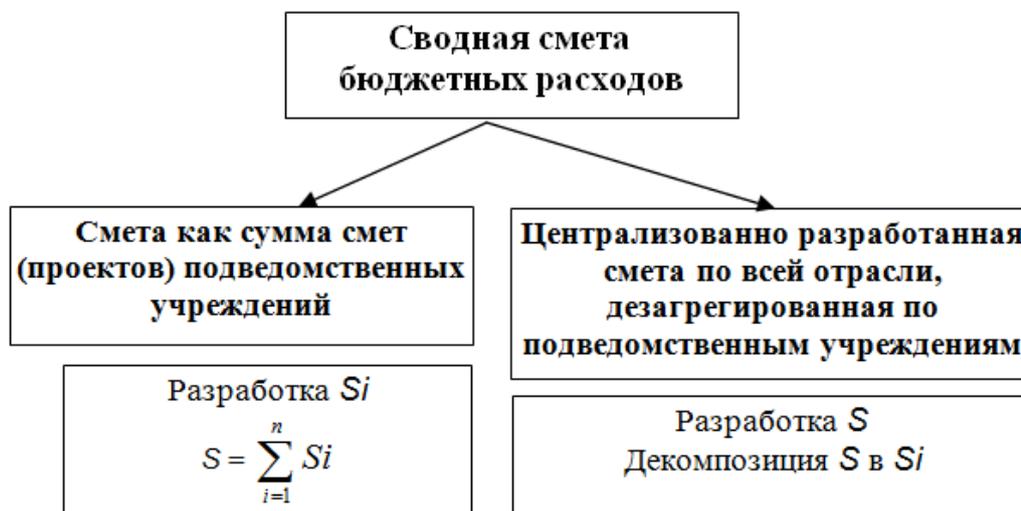


Рисунок 2 – Составление сводной сметы двумя методами

- 1) составление каждым образовательным учреждением проекта сметы на планируемый период исходя из нормативно-правовой базы и расчета потребности в средствах на текущий год для прогнозируемого периода;
- 2) составление проектов смет в единую, начиная с муниципального уровня и заканчивая ведомствами;
- 3) согласование сводной сметы с Министерством финансов;
- 4) представление Правительством проекта бюджета законодателю (Федеральному Собранию Российской Федерации, законодательному органу субъекта Российской Федерации, муниципалитету);
- 5) принятие Федеральным Собранием Российской Федерации бюджета при рассмотрении проекта, включающего разделы на расходы осуществления образовательной деятельности.

Важной особенностью разработки проекта сводной сметы бюджетного финансирования, является разработка общего вида сводной сметы, сначала по министерству (ведомству) с последующим распределением бюджетных

ассигнований между (подведомственными учреждениями) получаемых от органа управления лимитов, которые сводятся, на основе определяющего финансовую политику (на федеральном уровне – Министерства финансов Российской Федерации) [11].

Минфин России выдает всем министерствам и ведомствам федерального уровня и иным непосредственным получателям средств федерального бюджета конкретные указания по расчету показателей проекта бюджета по образовательной отрасли. В них, в частности, отражены: индексация заработной платы; минимальный размер оплаты труда; индексирование расходов на питание, приобретение медикаментов и прочих расходов; необходимость полной текущей оплаты потребляемых коммунальных услуг и др.

Перед процедурой утверждения и обработки разногласий Министерство финансов России запрашивает проекты бюджетов подведомственных учреждений.

Каждое министерство обладает достаточным объемом информации по всем подведомственным учреждениям, что позволяет определить расходы каждого учреждения не запрашивая данные о нем.

Расходы и доходы бюджета калькулированы, что позволяет проще ими пользоваться. После того как принят закон законодательным органом о бюджете на последующий год, происходит определение и сопоставление бюджетных показателей до непосредственных бюджетополучателей. Бюджетный кодекс Российской Федерации описывает все эти процессы и состоит из следующих основных этапов. В Кодексе также установлены и сроки их осуществления.

1. Минфин доводит до главных распорядителей кредитов роспись бюджетных средств на текущий год в соответствии со статьей экономической классификации.

2. Утвержденная смета предоставляется получателем бюджетных средств в региональное отделение федерального казначейства [12].

Процесс использования бюджетных средств получателем также подробно описан в Бюджетном кодексе. На рисунке 3 представлен процесс расходования бюджетных средств [13].



Рисунок 3 – Процесс расходования бюджетных средств

Министерство подготавливает план финансирования образования с разбивкой на кварталы, после чего рассылает утвержденные сметы подведомственным учреждениям. Отделения казначейства принимают сметы от учреждений для последующего осуществления по ним расходования бюджетных средств.

Минфин представляет лимиты на определенный промежуток времени по расходованию финансов для получателей бюджетных средств после чего министерства и ведомства осуществляют распределение по подведомственным образовательным учреждениям и в виде реестров представляют это казначейству.

Получив лимиты и имея утвержденную смету, казначейство в случаях, когда лимиты не превышают сметных назначений и соответствуют постатейному распределению, подтверждает возможность расходования бюджетных средств.

Казначейство получает документы на расходование бюджетных средств от образовательных учреждений (ведомости на выплату заработной платы, пенсионный фонд, налоговые платежи, поручения на перечисление средств в фонды социального страхования и т. п.).

При условии, что документы оформлены правильно и расходы находятся в пределах подтвержденных смет, казначейство производит списание бюджетных средств с бюджетного счета.

Для этих целей, безусловно, необходимо точно знать, сколько средств будет получено из бюджета в том или ином квартале. Для этого орган, исполняющий бюджет, принимает на себя обязательства по выделению бюджетных средств конкретному получателю бюджетных средств в определенном промежутке времени.

Бюджетополучатель (образовательное учреждение) может заключать договора только после того, как получат утвержденные лимиты от Минфина. Потому что необходимо знать в пределах каких лимитов могут расходоваться бюджетные средства.

На сегодняшний день бюджетные учреждения, чтобы выжить, ищут дополнительные источники финансирования, например, в оказании платных услуг помимо основной деятельности [12].

Такова общая характеристика состояния источников финансирования образования.

### **1.3 Критерии и методы оценки качества оказания образовательных услуг**

Управление качеством образования – это процесс, в котором заложено создание таких систем оценки образовательной системы, при которых оценки достижения учащихся в учебе будут объективны.

При становлении общероссийской системы оценки качества (дошкольного) образования необходимо учитывать отечественную практику и применяемый международный опыт к системам оценки качества образовательных услуг. Опыт стран за рубежом свидетельствует о том, что система аудитов, использование методов оценивания деятельности образовательных учреждений, аппарата и средств педагогических измерений позволяют реально управлять образовательным процессом и принимать эффективные управленческие решения, способствующие повышению качества образования.

Ранее в России система оценки качества образовательных услуг строилась на оценке уровня знаний у обучающихся полученных во время образовательного процесса, но это не позволяло получить полную информацию о качестве образовательных процессов налаженных в учебном заведении. Рассмотрим критерии и методы оценки качества оказания образовательных услуг за рубежом.

Отличия начинаются уже с вида формы предоставления результатов контроля и оценивания, также отличаются и механизмы принятия управленческих решений по достижению нового качественного состояния.

К примеру, в США, совсем по другому организована ответственность за качество образования в стране. Ответственность правительства США за качество дошкольного образования в конституции не прописана. Администрация и органы местного самоуправления каждого штата ответственны за качество образования внутри своего штата. Таким образом, сложилось, что Департамент образования является органом для осуществления координации и распределения средств государства между образовательными учреждениями. В Великобритании система централизованная и похожа на систему РФ, только контрольную функцию выполняет Королевская инспекция. Во Франции создан специальный государственный орган – Комитет национальной оценки качества, который проводит централизованную оценку качества образования, этот орган независим от органов управления образованием и подчиняется только президенту. В Германии система децентрализована и в каждой из 16 земель имеет свой стандарт, в котором

прописаны критерии качества образовательных услуг. Каждая земля определяет содержание изучаемой программы и содержание экзаменов, но при этом учитываются рекомендации Министерства образования Германии. Процесс перехода на следующую ступень образования во многих странах схож. Практика показывает, что оценка учебных достижений учащихся осуществляется с помощью проведения контрольных тестов и экзаменов.

Подход оценки деятельности образовательных учреждений в разных странах похож и различает оценку основывающуюся на самообследовании (внутренний аудит) и внешней экспертизы. Например, в Японии, к этим двум экспертизам добавляется и общее принятие решения на основании выводов двух экспертиз. В состав комиссий включаются подкомиссии по общей оценке образовательного учреждения и по оценке отдельных образовательных программ. Таким образом, основные тенденции в оценке качества образовательных услуг выглядят так:

- 1) для оценки качества образования в большинстве стран организовываются независимые структуры, которые не являются подведомственными для образовательных учреждений и органов управления образованием;
- 2) централизованность системы образования к управлению процессами;
- 3) принято использовать совместно оценку качества образовательных услуг с помощью внешней и внутренней оценки для большей объективности [14].

В оценке качества образования имеется два основных подхода: результирующий и экспертный. Результирующий подход заключается в оценке освоения образовательной программы учащимися. Экспертный подход основан на экспертном механизме: проводится опрос учащихся и преподавателей и рассчитываются показатели качества образовательных программ и организации учебного процесса в образовательных учреждениях, т. е. для выявления внутренних характеристик образовательного процесса [15].

На сегодняшний день управление качеством и регламентация сферы дошкольного образования регулируется Федеральным законом от 29.12.2012 № 273–ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об образовании в Российской Федерации». В нем прописаны критерии, регламент, лицензирование, аккредитация, контроль, оценка качества в сфере образования.

Государственная регламентация образовательной деятельности направлена на установление единых требований осуществления образовательной деятельности и процедур, связанных с установлением и проверкой соблюдения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, этих требований.

Государственная регламентация образовательной деятельности включает в себя:

- 1) лицензирование образовательной деятельности;
- 2) государственную аккредитацию образовательной деятельности;
- 3) государственный контроль (надзор) в сфере образования [16].

Образовательная деятельность подлежит лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации. Лицензирование образовательной деятельности осуществляется по видам образования, по уровням образования, по профессиям, специальностям, направлениям подготовки (для профессионального

образования), по подвидам дополнительного образования. Лицензирование образовательной деятельности осуществляется лицензирующим органом – федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования, или органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования

Чтобы оценить качество образовательных услуг проводится независимая оценка качества. Цель такой оценки направлена на получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ в конкретной организации.

Независимая оценка качества образовательных услуг включает в себя:

- 1) подготовку обучающихся;
- 2) условия осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность.

Оценка качества образовательных услуг осуществляется юридическими лицами, выполняющими такую деятельность.

По итогам такой оценки могут формироваться рейтинги организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Еще один метод оценки качества образования образовательных учреждений является общественная аккредитация. Под общественной аккредитацией понимается признание уровня деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, соответствующим критериям и требованиям российских, иностранных и международных организаций. Порядок проведения общественной аккредитации, формы и методы оценки при ее проведении, а также права, предоставляемые аккредитованной организации, осуществляющей образовательную деятельность, устанавливаются общественной организацией, которая проводит общественную аккредитацию [16].

На основе результатов профессионально-общественной аккредитации могут формироваться рейтинги аккредитованных ими образовательных программ с указанием реализующих их организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

В соответствии с частью 5 статьи 95.2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» приказом № 1547 от 5 декабря 2014 года Минобрнауки утвердили показатели, которые характеризуют общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность [16].

Данные показатели делятся на четыре группы:

- 1) показатели, касающиеся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность;
- 2) показатели, касающиеся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- 3) показатели, касающиеся доброжелательности, вежливости, компетентности работников;

4) показатели, касающиеся удовлетворенности качеством образовательной деятельности организации.

В первую группу входит 4 показателя:

- 1) полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее – организация), и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть Интернет) (для государственных (муниципальных) организаций – информации, размещенной, в том числе на официальном сайте в сети Интернет [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru);
- 2) наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации;
- 3) доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации;
- 4) доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации).

Значения всех этих показателей выставляются по десятибалльной шкале. Во вторую группу входит семь показателей:

- 1) материально-техническое и информационное обеспечение организации;
- 2) наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся;
- 3) условия для индивидуальной работы с обучающимися;
- 4) наличие дополнительных образовательных программ;
- 5) наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях;
- 6) наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся;
- 7) наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Значения показателей этой группы тоже выставляются по десятибалльной шкале. В третью группу входит два показателя:

- 1) доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг;
- 2) доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.

Данные показатели измеряются в процентном соотношении. В четвертую группу включено 3 показателя:

- 1) доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг;
- 2) доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг;
- 3) доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.

Также как и показатели третьей группы, эти показатели измеряются в процентах [16].

### Выводы по разделу 1

В первом разделе были рассмотрены теоретические основы деятельности муниципальных дошкольных учреждений, экономическое содержание финансов образовательных учреждений. Было выявлено, что образовательные услуги относятся к смешанным общественным благам и одновременно являются доверительными благами. Данные услуги не обладают свойством общественных благ неисключаемости, что похоже на частные блага.

Рассмотрели зарубежный опыт дошкольного образования и выяснили, что оно не является частью общественного сектора экономики. Все дошкольные образовательные услуги в РФ существуют в рамках федерального государственного образовательного стандарта, что говорит о том, что все детские сады работают в рамках общественного сектора экономики, что влечет за собой особенности организации финансирования данных услуг. Рассмотрели схему финансирования образования, критерии и методы оценки качества оказания образовательных услуг в России и за рубежом.

## 2 АНАЛИЗ МЕХАНИЗМА ФИНАНСИРОВАНИЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

### 2.1 Источники финансирования и анализ исполнения бюджета дошкольного учреждения

Из прошлой главы, где описывалась нормативно-правовая база, можно сделать вывод, что дошкольные образовательные учреждения и образование в целом относятся к некоммерческим организациям, а значит, предоставляют услуги в виде смешанных общественных благ.

Услуги дошкольного воспитания в современной экономической системе предоставляют как в частном, так и в общественном секторе экономики. В общественном секторе экономики данный вид благ имеет определенную специфику организации оказания данных услуг и не имеет свойства неисключаемости. Официальная общая статистика охвата детей дошкольными учреждениями в Российской Федерации в возрасте от 1 до 6 лет в городах и в сельской местности составляет около 67 %. Это означает, что 33 % детей не могут попасть в детский сад. На рисунке 4 показана статистика охвата детей по регионам.



Рисунок 4 – Охват детей дошкольным образованием

Самый высокий показатель по стране в Северо-западном регионе, там охват детей составляет порядка 76 %.

Детально, охват по каждому из регионов показан на рисунке 5 [17].



Рисунок 5 – Детальный охват детей дошкольным образованием по каждому из регионов

Исходя из официальной общей статистики, только 6 детей из 10 получают дошкольное образование, и чтобы способствовать увеличению процента детей, которые получают образование, государство решило увеличить присутствие дополнительного образования для детей, тем самым внедрив систему персонифицированного образования. Исходя из данной статистики, государство решает проблему несколькими путями.

Первый самый эффективный и самый дорогой способ – это постройка новых детских садов. Если посчитать расходы на осуществление этого плана укрупненно, то можно выйти на такое число. Согласно показателям, по стоимости строительства показанным в таблице 1, и укрупненным нормативным ценам, показанным в таблице 2 на строительство, стоимость одного среднего детского сада на 200 мест, составляет около 140 000 000 рублей.

К тому же нормативный срок на постройку дошкольного учреждения составляет 1 календарный год. Если взять за основу, что в РФ проживает 12 258 000 детей, из которых 33% (4 045 140 детей) не получают услуг дошкольного образования и поделить их на количество мест (200 мест) в среднем детском саду, то мы получим, что для обеспечения оставшейся части населения детскими садами, необходимо будет построить 20 225 детских садов со средней стоимостью 140 000 000 рублей, т. е. 2 831 500 000 000 рублей. К тому же необходимо содержать такие учреждения.

Таблица 1 – Показатели стоимости строительства по объекту-представителю для зданий и сооружений для детского сада на 200 мест

№ п/п	Показатели	Стоимость на 01.01.2017, тыс. руб.
1.	Стоимость строительства объекта	84481,20
2.	В том числе:	
2.1.	стоимость проектно-изыскательских работ	3834,98
2.2.	стоимость технологического оборудования	9053,06
3.	Стоимость строительства на принятую единицу измерения	704,01
4.	Стоимость приведённая на 1 м здания	47,14
5.	Стоимость приведённая на 1 м здания	6,97
6.	Стоимость возведения фундаментов	5051,31

Таблица 2 – Укрупненные нормативы цены на строительство детских садов

Код детских садов	Количество мест в детском саду	Стоимость постройки детского сада на 1 место, тыс. руб
03-01-001-01	Детский сад на 50 мест	715,67
03-01-001-02	Детский сад на 120 мест	704,01
03-01-001-03	Детский сад на 200 мест	687,70
03-01-001-04	Детский сад на 280 мест	671,39
03-01-001-05	Детский сад на 320 мест	663,23

Для категорий объектов строительства, представленным в НЦС единственным показателем, стоимость строительства определяется по приведенной стоимости из формулы 1. Показатель НЦС рассчитывается для объекта, значение количества мест в котором меньше показателя середины диапазона опубликованных значений, т. е. если нам необходимо рассчитать стоимость постройки здания на 220 места, то будут браться граничные показатели на 200 мест и 275 мест.

$$P_B = P_C - (c - b) \times \frac{P_C - P_A}{c - a}$$

где  $P_A = 1176,99$  тыс. руб;

$P_C = 1000,24$  тыс. руб;

$a = 200$  мест;

$c = 275$  мест;

$b = 220$  мест.

В таблице 3 показан план финансово-хозяйственной деятельности на 2019 год для одного среднестатистического дошкольного учреждения.

Таблица 3 – Финансово-хозяйственная деятельность дошкольного учреждения

Наименование показателя	Объем финансового обеспечения, руб			
	Всего	В том числе		
		Субсидия на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания	Субсидии, предоставленные в соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса РФ	Поступления от оказания услуг на платной основе и от иной приносящей доход деятельности
Поступления (всего)	33 827 876,71	28 470 482,69	178 574,02	5 178 820,00
Доходы от оказания услуг, работ	33 495 302,69	28 470 482,69	-	5 024 820,00
Иные субсидии предоставленные из бюджета	178 574,02	-	178 574,02	-
Прочие доходы	154 000,00	-	-	154 000,00

Из таблицы 3 мы видим, что один детский сад обходится государству в 28 649 056,71 рублей в год, таким образом, на 20 225 детских садов выйдет сумма 579 427 171 959,75 рублей. Это очень грубые расчеты, но все равно это очень большая сумма даже для государства [18].

Чтобы уменьшить издержки на постройку новых детских садов, государство решило пойти вторым путем и начать субсидировать частные детские сады и платить за каждого ребенка не получившего места в муниципальном детском саду. Субсидирование могут получить как на открытие нового дошкольного учреждения, так и на финансирование уже существующего. Одним из основных условий должен быть основной вид деятельности, код такой деятельности ОКВЭД 88.91. Субсидии даются при условиях:

- 1) субсидия на постройку дошкольных образовательных учреждений в возмещении затрат на 85 %, но не более 700 000 рублей. Тем фирмам, которые победили в конкурсе проектов на создание групп дневного времяпрепровождения детей или вновь зарегистрированным субъектам среднего и малого бизнеса, которые готовы взять на себя целевое обязательство существования детского садика более трех лет после получения средств от государства;
- 2) возмещение затрат на аренду помещений, если данное учреждение используется в предоставлении деятельности центра для времяпрепровождения детей;
- 3) субсидия предоставляется организациям, которые уже действуют более 6 месяцев и возмещается не более 400 000 рублей;

- 4) помощь в возмещении расходов на покупку оборудования, которое необходимо для обеспечения деятельности дошкольного образовательного учреждения для соответствия Центра времяпрепровождения детей требованиям Роспотребнадзора и МЧС и иным обязательным требованиям законодательства Российской Федерации;
- 5) обеспечение расходов и помощь в покупке строительных материалов необходимых для ремонта и реконструкции помещений;
- 6) предоставление субсидий на коммунальные услуги в детских садах;
- 7) помощь в закупке мебели для учреждений;
- 8) оплата услуг, необходимых для получения заключений о соответствии помещения Центра времяпрепровождения детей требованиям Роспотребнадзора и МЧС (противопожарные требования);
- 9) предоставление субсидий на закупку, доставку и услуги монтажа средств визуальной охраны для обеспечения образовательных учреждений средствами безопасности.

Третий путь, который выбирает государство – это финансирование пребывания детей в частных детских садах, используя программы по стимулированию рождаемости детей в стране. К примеру, применение материнского капитала. Но чаще всего, материнский капитал используется на улучшение жилищных условий, т. к. объективно, это более приоритетная задача для молодых родителей.

Проанализировав «второй путь», можно с уверенностью сказать, что такое субсидирование частных детских садов очень выгодно для государства и для самих образовательных учреждений. На самом деле, государство не тратится на создания базы детских садов, а просто платит фирме (ДОУ) за каждого ребенка, получающего место в частном детском саду вместо муниципального детского сада. Такая система очень похожа на систему персонифицированного финансирования, только сумма денег привязана к месту, а не получателю услуг.

В системе персонифицированного финансирования средства привязываются к самому ребенку и он (вместе со своими родителями) вправе выбирать место предоставления дошкольных образовательных услуг. Т. к. дошкольное образование необязательно в РФ, можно было бы потратить часть средств ребенка на дополнительное образование и оплатить услуги репетиторов [19].

## **2.2 Проблемы финансового обеспечения и качества оказания образовательных услуг**

Госучреждения, предоставляющие дошкольные образовательные услуги, финансируются из бюджета на постоянной основе, причем система построена на финансировании государственного и муниципального задания. Это означает, что на основании показателей указанных в задании регулярно происходят выплаты. А т. к. большая часть госучреждений выполняет показатели, то и получают финансирование. Причем изменение финансированию происходит только после изменения задания. Т. е. чтобы увеличить заработную плату или получить большее финансирование, госучреждению необходимо получить другое задание, которое

больше финансируется. Стимула для повышения конкурентоспособности (повышение качества предоставляемых образовательных услуг) и развития учреждений в целом нет [20].

Тем самым в некоторых регионах, чтобы создать конкурентную среду, учреждения обязали перейти на оплату по сертификатам.

В их стоимость будет входить оплата работы специалиста (педагога), коммунальные услуги, прочие расходы [21].

Одним из таких регионов стал ХМАО, в нем внедрили «сертификат дошкольника», который предоставляет скидку в лицензированный частный детский сад в размере 3000 рублей в месяц. Это позволяет экономить на услугах частного детского сада от 20 до 50 %. Чтобы получить сертификат дошкольника необходимо подать заявление в самом детском саду, либо обратиться к portalу гос. услуг, также имеется небольшое ограничение по возрасту ребенка, которое составляет от 1,5 месяцев. На portalе необходимо зарегистрироваться на получение места в частном детском саду и поставить «галочку» о получении сертификата, после этого получить его и предоставить в частное дошкольное образовательное учреждение и после этого финансирование поступит из округа в муниципалитет. Данные заявления подаются в Департамент образования Администрации г. Ханты-Мансийска. Например в Тюмени из-за хорошего опыта внедрения таких сертификатов в ХМАО, тоже приступают к внедрению такой системы в регионе. При предоставлении этого сертификата родителям создается базис для здоровой конкуренции между муниципальными и частными детскими садами, т. к. для родителей становятся доступнее услуги частных дошкольных образовательных учреждений. Таким образом, в муниципальном ДОУ компенсируется 11 000 рублей и остается сумма до 2000 рублей на оплату питания и дополнительных услуг. А в частном ДОУ компенсируется общая оплата образовательных услуг в размере, предусмотренном сертификатом дошкольника [22].

В связи с тем, что система финансирования дошкольного образования и образования в целом формировалась в иных социально-экономических условиях, то она функционирует в отдельности от сегодняшней концепции развития муниципального и государственного управления. В прежней системе не существует принципов оптимальности, эффективности и достаточности в предоставлении образовательных услуг. Т. е. финансирование не зависит от объема и качества предоставления услуг, поэтому назрела реформа образования, в которой совершенствуются нормативно-правовые акты вместе с процессами, которые описывают финансирование ДОУ. Таким законом стал Федеральный закон от 08.05.2010 № 83–ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений». В этом законе прописано, как остановить рост расходов бюджетов всех уровней или замедлить, за счет прописывания условий и стимулов для уменьшения общих издержек ДОУ и развития процессов по привлечению внебюджетных источников финансирования. На данный момент существуют проблемы по формированию ведомственного

перечня услуг. В перечне услуг прописываются основания для формирования задания образовательного учреждения и тем самым финансирование. Из-за низкой декомпозиции перечня услуг подведомственных ДООУ существуют сложности по реализации норм закона. Финансирование за счет государства возможно только в том случае, если услуги отнесены к основным услугам ДООУ, если данной услуги нет в перечне услуг предоставляемых учреждением, то и финансирования не будет, т. к. на них нельзя будет сформировать муниципальное задание и такая услуга будет отнесена к дополнительным. Сейчас идет определение какие услуги относятся к муниципальному заданию (основные услуги) и будут финансироваться за счет бюджета, а какие услуги будут дополнительными и финансирование из бюджета не получают, как частные услуги. Из-за того, что в прежней системе оценивались только расходы ДООУ, причем у каждого ДООУ они были разными, существуют проблемы по оценки стоимости основных услуг. Ранее бюджет планировался исходя из сложившихся расходов и удельные стоимости бюджетных услуг не рассматривались. И фактически были получены из результата деления всех расходов ДООУ на количество получателей услуг. Анализ фактических расходов свидетельствует о том, что ДООУ, оказывающие одну и ту же услугу, практически всегда будут иметь различные удельные расходы, т. е. стоимость будет индивидуальной. Чтобы решить данную проблему необходимо вводить расчетно-нормативные затраты для финансирования муниципального задания ДООУ [23].

Ситуация сформулировалась таким образом, что чтобы решить данные проблемы необходимо решить законодательные и кадровые вопросы. Нет четкой однозначной формулировки образовательной услуги, доходит до того, что по разному трактуются понятие по дошкольному воспитанию. В качестве времени предоставления услуги и в качестве ее содержания. Некоторые считают, что услуга дается все время пребывания ребенка в детском саду, а другие считают, что у ребенка есть время в течение рабочей недели еще на две дополнительные образовательные услуги. При первом подходе у ДООУ нет времени для дополнительных занятий с детьми. В такой ситуации детский сад может предлагать дополнительные услуги только тех детей, которые не ходят в этот детский сад, либо предоставлять услуги в выходные дни. Также можно предоставлять услуги самим родителям в виде психологических консультаций. При втором подходе шанс предоставить дополнительную услугу повышается, но все равно имеются ограничения, т. к. базовые услуги включают в себя большое количество различных занятий в соответствии с основными правилами деятельности учреждения.

Кадровые вопросы ограничивают развитие системы привлечения дополнительных финансов внутри предоставления образовательных услуг. В основном управленческие кадры в прошлом являлись квалифицированными педагогами и управленческого образования у них нет, поэтому каждый вопрос, связанный с привлечением дополнительных средств и формированием собственного денежного фонда, вызывает затруднения, что объективно тормозит развитие систем финансирования ДООУ [24].

Сертификат дошкольника уже внедрен и широко применяется в ХМАО, такая система функционирует с 1 января 2016 года и функционирует на основании постановления от 4 декабря 2015 года № 448–п «о порядке предоставления сертификата на право финансового обеспечения места в организации, осуществляющей образовательную деятельность по реализации образовательных программ дошкольного образования». В этом документе описан порядок предоставления сертификата в организациях, которые осуществляют образовательную деятельность по реализации программ дошкольного образования. Основные положения постановления описаны ниже:

- 1) сертификат является именованным документом, он дает право на персонифицированное финансирование получения бесплатного дошкольного образования и услуги по присмотру и уходу за детьми;
- 2) право на получение сертификата имеют родители детей, которые являются воспитанником организации, либо стоящих в очереди организации;
- 3) заявление можно подать в двух разных местах: при личном обращении в местные органы власти, при личном обращении к руководителю организации, предоставляющей услуги дошкольного образования;
- 4) заявление и сертификат регистрируются в специальном журнале;
- 5) сертификат выдается в течение трех дней после подачи заявления любым доступным способом;
- 6) после получения сертификата и последующего его отдачи руководителю организации предоставляющей услуги, сотрудник ставит штамп с надписью «прибыл» с наименованием организации и даты поступления сертификата.
- 7) в случае выбытия из организации ставится соответствующий штамп.

Субсидирование частных ДООУ осуществляется на основании заключения договоров, заключенных между органами местного самоуправления и частными организациями. Предметом договора является снижение основной платы на сумму предоставления финансирования в размере, установленном 3000 рублей в месяц на одного ребенка.

Таким образом, данный сертификат является субсидией частной организации, осуществляющей дошкольную образовательную деятельность. Финансовое обеспечение доступной услуги присмотра и ухода в муниципальных образовательных организациях осуществляется за счет средств местных бюджетов в части расходов на полномочия учредителя по финансовому обеспечению деятельности муниципальных казенных учреждений и финансовому обеспечению выполнения муниципального задания бюджетными и автономными муниципальными учреждениями.

Внедрение данной системы является результатом плана по внедрению «сертификата дошкольника» в ХМАО. Который действует на основании Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599 «о мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» [25].

Если проанализировать динамику развития данной системы, можно обнаружить, что данная система «не прижилась» в регионах. Но зато система персонифицированного финансирования дополнительно образования развивается

и к 2020 году будет внедрена в 20 регионах страны. В данной системе существует огромная база того, как должны выглядеть похожие финансовые системы. Таким образом, можно перенять опыт внедрения финансирования дополнительного образования на финансирование дошкольного образования.

Чтобы оценить проблемы финансового обеспечения услуг по сертификатам дошкольника, прежде всего, необходимо определить возможности личного кабинета системы ПФДО.

В личном кабинете можно отслеживать: номер сертификата своего ребенка, расписание его занятий, домашние задания (если они есть), сведения о его успехах. Кроме того, можно проследить, был ли сегодня сын или дочь на занятиях в кружке или в секции. Педагог через свой личный кабинет должен поставить метку о посещении. После того, как родители подтверждают, что их ребенок действительно был на занятии (на подтверждение полагается еще три дня), со счета, связанного с сертификатом, списывается оплата за занятие. Семьи могут увидеть, что сумма, лежащая на сертификате, уменьшается. Так будет продолжаться, пока сумма на сертификате не обнулится. Если ребенок болел и пропустил занятие в кружке, семья должна сделать отметку об этом в журнале учета посещаемости, который открывается в личном кабинете. Оператор управления информационной системой в течение двух дней проверят, приложены ли документы об уважительной причине, по которой ребенок пропустил занятие. В этом случае стоимость пропущенного занятия не списывается со счета.

В регионах, где уже запустили систему ПФДО по предоставлению сертификатов, появляются отзывы по внедрению от родителей и от педагогов, участвующих в этой системе.

«Нормативная стоимость – это то, сколько максимально заплатит за программу бюджет, но стоимость обучения – это то, сколько организация получит за оказание услуги. Если стоимость обучения ниже или равна нормативной стоимости – то бюджет оплатит стоимость обучения, если выше – то только нормативную стоимость (разницу оплатит заказчик – родитель)».

«Очевидно, что муниципальные учреждения в большинстве случаев будут устанавливать стоимость обучения не превышающую нормативную стоимость, но с точки зрения правового регулирования важным является не то, какая стоимость обучения будет, а то, на основании чего ее смогут установить образовательные учреждения. В соответствии с ФЗ–131 органы местного самоуправления вправе регулировать порядок установления цены на услуги, оказываемые их подведомственными учреждениями. Этим правом воспользовалось по статистике около половины учредителей в России (установили четкие формулы или тарифы). Таким образом, в случае если в Вашем муниципалитете установлены какие-либо ограничения на установления цены обучения в сфере дополнительного образования настоятельно рекомендуем их снять. То есть, необходимо до июля 2017 года провести решение законодательного собрания муниципалитета о передаче учреждениям полномочий по самостоятельному установлению цен обучения по программам дополнительного образования» [26].

В связи с тем, что внедряется такая система оплаты дополнительного образования, возможны последствия. Из-за уменьшения финансирования вероятнее всего закроются бесплатные кружки, это увеличит спрос на дополнительное платное образование, а повышенный спрос увеличит стоимость услуг. А из-за того, что расчет стоимости на каждом сертификате рассчитывался исходя из старых данных (до повышения тарифа) то и денег на сертификате не будет хватать. Это заставит заказчиков услуг (родителей) платить разницу от стоимости услуг и суммы выделяемой на сертификаты. Таким образом, за кружки, которые раньше были бесплатные, нужно будет платить деньги.

При прежней системе, родители одаренных детей могли водить детей в несколько бесплатных секций. Сейчас на сертификате есть ограничения в количестве кружков и в их стоимости. Сертификат предоставляет выбор на ограниченное количество одновременного использования разных программ. Таким образом, за дополнительное образование детей, которые успевали ходить в несколько секций, придется доплачивать. Теперь при внедрении такой системы, появляются риски искоренить бесплатное дополнительное образование и потерять контроль над ценообразованием услуг. От государственных органов, контролирующих внедрение системы персонифицированного финансирования, нужно получить оптимизированные процессы, которые будут внедряться на остальных субъектах Российской Федерации [27].

Имеется еще ряд недовольных системой ПФ в Ханты-мансийском автономном округе. В этом субъекте родители подписывают петицию по отмене внедрения ПФ. Такие требования просят родители у Министра образования ХМАО.

«1. Вывести Ханты-Мансийский автономный округ-Югру из пилотных проектов Министерства образования РФ по введению реформы персонифицированного финансирования дополнительного образования в Югре с пилотной площадки.

2. Ввести компенсацию частных учреждений дополнительного образования в размере 50 % от их стоимости без введения самой реформы ПФ. При этом, такую компенсацию для уязвимого населения (многодетных, малообеспеченных, одиночных, ипотечно-обремененных и других семей) предусмотреть не менее 100 %».

На данный момент петицию подписали 4500 человек. Активисты данного региона призывают всех неравнодушных поддержать требования родителей и подписать обращение министра образования России Васильеву О.Ю., в котором сказано о прекращении внедрения ПФДО в апробированных регионах.

В Тюменской области тоже сформулировали ряд проблем при внедрении ПФДО.

1. До внедрения ПФ ребенок мог посещать сколь угодно бесплатных кружков, если в них есть свободные места. Но с сертификатом он ограничен его суммой. Если впишется в эту сумму два кружка, то весьма неплохо. Но на практике стоимость сертификата едва покрывает стоимость одной программы, то есть кружка. Департаментом образования ХМАО выработана некая нормативная стоимость занятий, которой придерживаются бюджетные учреждения. Занятия в

кружке технического направления, к примеру, оценены в 16 тыс. 715 рублей в год, в художественном – 9 тыс. 224 рубля, спортивном – 8 тыс. 821 рубль.

2. Сертификат можно реализовать лишь в кружках из реестра, утверждённого чиновниками. В других местах его к оплате не примут.

3. Фактически внедрение сертификата – это перевод на «платные рельсы» всей системы дополнительного образования. Услуги госучреждений, которые на протяжении многих лет были бесплатными, стали предоставляться по сертификату.

Если брать опыт внедрения ПФДО в ХМАО, то можно отметить, что услуги есть долгосрочные (финансируются на весь год) и краткосрочные (до двух месяцев). В краткосрочных проблем нет, оплатил по сертификату на весь промежуток времени и твой ребенок занимается. А в долгосрочных кружках, договор заключается на предоставление услуг на весь период, и если ребенку не понравился кружок, то нельзя вернуть деньги, ребенок обязан ходить в этот кружок пока не закончится плановая программа. В настоящий момент нет возможности использования пробного периода в долгосрочных кружках. Но существует процедура расторжения договора, если ребенку не нравится кружок, не позднее одного месяца с момента расторжения договора должен быть заключен новый договор, иначе сертификат персонифицированного финансирования будет признан недействительным. Кроме того, так как рынок с использованием сертификатов новый и выбора одной и той же услуги у разных образовательных учреждений нет, сформированы цены, отличающиеся в большую сторону от тех услуг, которые предоставлены без сертификатов.

Стоимость одного сертификата (в целом) рассчитана таким образом, чтобы охватить всех детей и предоставить им сумму средств для одного кружка на год, но будут такие родители, которые не будут отдавать своих детей в кружки, не используя при этом сертификат. Средства, которые предполагалось потратить на определенного ребенка, необходимо разделить по справедливости, между теми детьми, которые нуждаются во втором кружке.

В ХМАО в городе Сургуте на одного ребенка дается 19 868,85 рублей и детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов, обучающихся по адаптированной дополнительной общеразвивающей программе – 26 367,30 рублей. Стоимости услуг на дополнительные образовательные услуги предоставлен ниже:

- 1) армейский рукопашный бой – 27 740,66 рублей – 216 часов за 9 месяцев;
- 2) финансовая грамотность и основы предпринимательской деятельности – 13 700,00 рублей – 31 час за 2 месяца;
- 3) сувенирная мастерская – 27 740,66 рублей – 216 часа за 9 месяцев;
- 4) конструирование и моделирование из бумаги и картона – 34 675,83 рублей – 216 часа за 9 месяцев;
- 5) студия декора – 27 740,66 рублей – 216 часа за 9 месяцев;
- 6) юный краевед – 34 675,83 рублей – 216 часа за 9 месяцев;
- 7) лего-конструирование – 26 947,00 рублей – 144 часа за 9 месяцев;
- 8) юный инспектор дорожного движения – 27 740,66 рублей – 216 часа за 9 месяцев;

- 9) юный электрик – 15 411,48 рублей – 48 часов за 4 месяца;
- 10) искусство росписи и лепки – 27 740,66 рублей – 216 часа за 9 месяцев;
- 11) легио-анимация как средство самоопределения детей в информационально – 13 700,00 рублей – 32 часа за 2 месяца.

Уже сейчас видно, что средств на сертификате недостаточно для покрытия расходов на одну среднюю секцию в течение года. Хотя кружки, которые рассчитаны на несколько месяцев можно покрыть полную стоимость [26].

Но как же самой организации, предоставляющей дополнительные услуги в сфере образования, получить возможность попасть в реестр-навигатор, чтобы стать участником программы ПФДО? Существует ряд требований.

1. Наличие у поставщика лицензии на дополнительное образование детей.
2. Регистрация в Реестре поставщиков образовательных услуг.
3. Сертификация общеобразовательных программ в системе персонифицированного финансирования.
4. Заключение соглашения с уполномоченной организацией (СОНКО или подведомственным автономным учреждением).
5. Установление цен на программы, сертифицированные на Портале персонифицированного финансирования.
6. Подготовка программ к зачислению детей.

Итак, экспериментальное внедрение ПФДО в регионы, показало, что существует ряд проблем, которые сложно было проанализировать на стадии планирования проекта, поэтому необходимо экстраполировать данные по всем регионам и предложить свои решения существующих проблем [27].

По внедрению систем персонифицированного финансирования, использовался управленческий инструмент называемый «Дорожной картой» в нем показываются мероприятия, сроки выполнения и исполнители. На рисунке 6 показаны мероприятия при внедрении ПФДО в Ханты-Мансийске [28].

## Выводы по разделу 2

Во втором разделе была предоставлена статистика по охвату детей дошкольным образованием, проведенный анализ показал, что 6 из 10 детей получают услуги дошкольного образования. Было рассказано о новой системе ПФДО детей.

После анализа системы персонифицированного финансирования дошкольного образования и персонифицированного финансирования дополнительного образования, можно сделать вывод, что обе системы направлены на улучшение образования ребенка, предоставления ему выбора учреждения по предоставлению образовательных услуг, увеличение процента охвата детей дошкольным образованием, предоставление возможности использования услуг частных организаций. Причем сделано это таким образом, чтобы удобно пользоваться данной системой. В третьей главе будут рассмотрены недостатки обеих систем и сделан общий вывод по объединению программ в единую систему.

Были выявлены принципы ПФДО, рассказано про сертификаты и способы их получения. Сравнение достоинств и недостатков прежней системы

финансирования и ПФДО. Данная система внедряется в пилотных регионах. Проведен сравнительный анализ внедрения ПФДО в пилотных регионах. Планируется внедрить эту систему в 20 регионах до 2020 г. Выявлены негативные аспекты внедрения ПФДО на основе отзывов родителей детей, получивших сертификат дополнительного образования. Проведен анализ средней стоимости модулей и было выявлено, что при выборе модуля с количеством часов большим 140 часов за 9 месяцев составляет более 25 000 рублей, что является больше выделяемых средств на сертификате.

### 3 МОДЕЛЬ ФИНАНСИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПОСРЕДСТВОМ ВНЕДРЕНИЯ ПЕРСониФИЦИРОВАННОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ В СУБЪЕКТЕ РФ

#### 3.1 Общие положения персонифицированного финансирования при внедрении его в МДОУ

Общие положения персонифицированного финансирования описываются исходя из целей системы и способов ее достижения. По инициации такой системы в ХМАО была создана дорожная карта, в которой описаны задачи (шаги) для достижения цели по внедрению данной системы в регионе.

Дорожная карта – управленческий механизм, который представляет собой таблицу, состоящую из трех столбцов. Дорожная карта показана на рисунке 6.

№ п/п	Мероприятие	Исполнитель	Срок реализации
1	2	3	4
Организационное сопровождение			
1	Создание рабочей группы по разработке и внедрению механизмов введения "Сертификата дошкольника"	Департамент образования и молодежной политики автономного округа (далее - Депобразования и молодежи Югры)	до 30 декабря 2014 года
2	Разработка механизма введения "Сертификата дошкольника"	Депобразования и молодежи Югры	до 20 марта 2015 года
Нормативно-правовое обеспечение			
3	Мониторинг нормативных правовых актов, регулирующих деятельность негосударственного сектора в сфере дошкольного образования на федеральном, региональном уровнях, а также зарубежного опыта	Депобразования и молодежи Югры, Департамент экономического развития автономного округа (далее - Депэкономики Югры),	до 30 марта 2015 года

Рисунок 6 – Дорожная карта по внедрению сертификата дошкольника в ХМАО

Данный инструмент выглядит ненаглядно, что мешает оценивать реальные сроки по проекту внедрения ПФ в регионе. В данном виде этот инструмент выглядит ненаглядно. Существует другой инструмент, который давно используется в проектной деятельности – Диаграмма Ганта. Диаграмма Ганта – это инструмент планирования, который придумал американский инженер Генри Гант (Henry Gantt), он впервые смог наглядно изобразить на бумаге проект постройки моста, в котором были расписаны все задачи для достижения результата. Выглядит это как набор горизонтальных полос, которые расположены в поле с двумя осями: по вертикальной оси – список задач, по горизонтали – временная шкала. На



финансирования становится актуальной. Намного эффективнее передать средства, которые расходуются на каждого ребенка через финансирование МДОУ, в распоряжение родителей и их детей. Это позволит правильно использовать эти деньги. Причем использование этих средств разрешить на использование дополнительного образования. Дело в том, что сейчас развивается система персонифицированного финансирования дополнительного образования, которая входит в целевую программу развития образования до 2020 года.

Рассмотрим данную систему для того, чтобы посмотреть схожие аспекты, которые можно применить при внедрении системы персонифицированного финансирования дошкольного образования.

У данной системы есть официальный сайт на примере, которого можно организовать систему персонифицированного финансирования дошкольного образования. Данный сайт показан на рисунке 8.

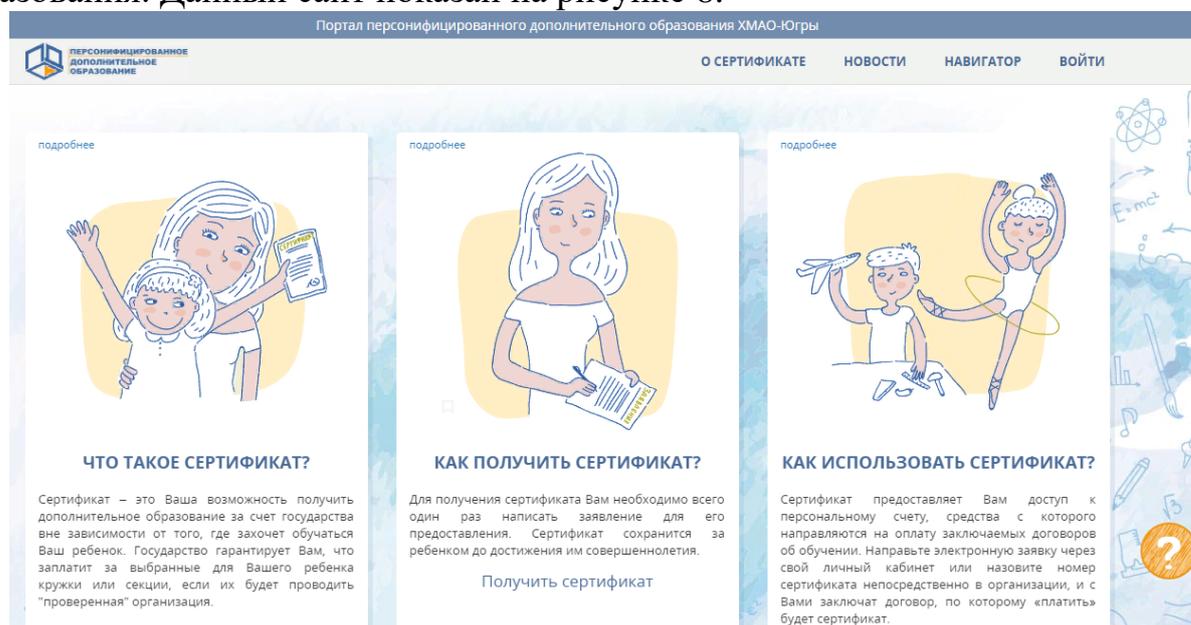


Рисунок 8 – Сайт системы ПФДО

На данном сайте можно зарегистрироваться и получить сертификат без написания бумажного заявления, как это сейчас реализовано в сертификате дошкольника. Также на сайте имеется исчерпывающая информация по данной системе.

На данный момент ПФДО реализована в 15 регионах, такое же число указано в Постановлении Правительства РФ от 23.05.2015 № 497 (ред. от 22.11.2017) «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 годы». В 2020 году планируется внедрить такую систему в 20 регионах. На данном сайте реализован раздел с новостями, где рассказываются самые актуальные новости по данной системе в рамках выбранного региона (рисунок 9).

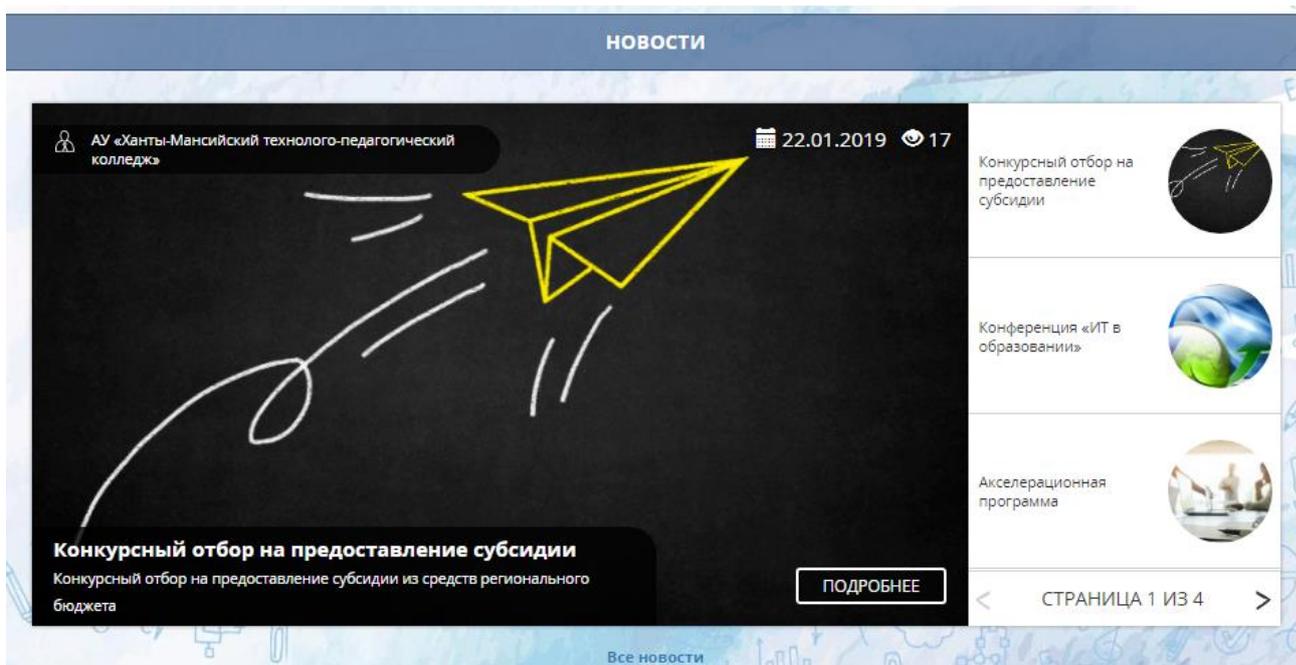


Рисунок 9 – Раздел с новостями в системе ПФДО

Также одним из главных разделов сайта является навигатор (рисунок 10).

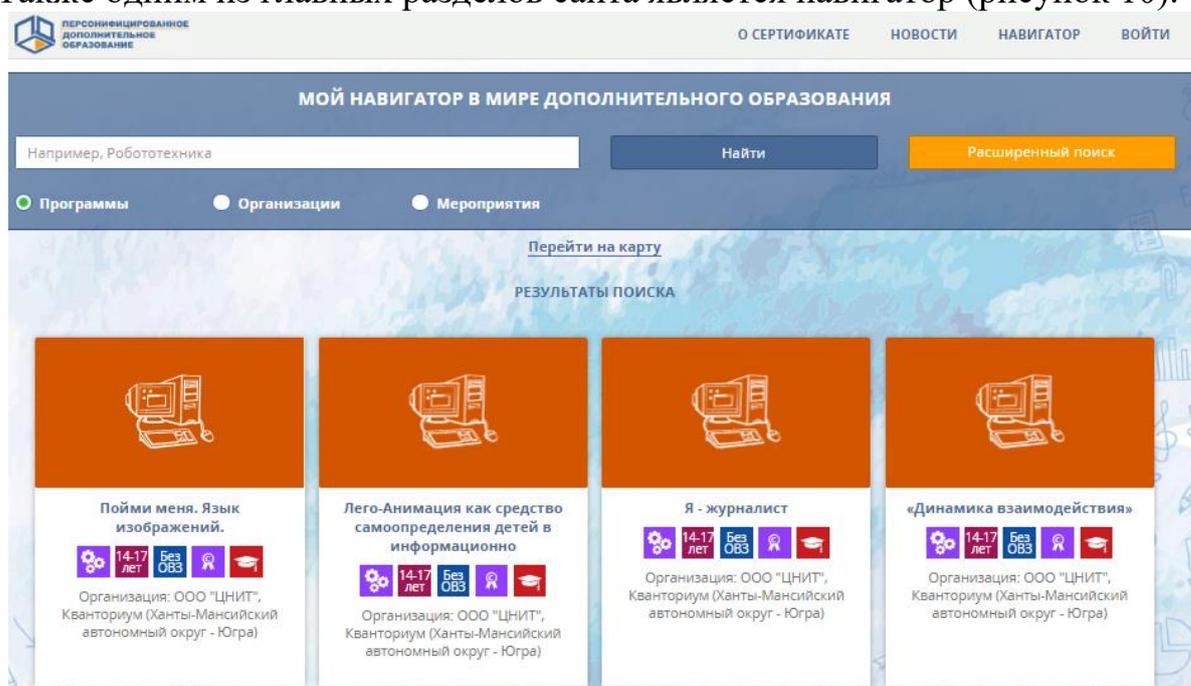


Рисунок 10 – Навигатор в мире дополнительного образования

Навигатор представляет собой реестр предоставляемых образовательных услуг поставщиками. Он обладает поиском и выбором программ из списка. Также имеются фильтры с возможностью сортировки по программам, организациям и мероприятиям. Из аналогии по системе дошкольного образования можно выделить, что при предоставлении сертификата, появляется возможность применения его в частном детском саду. В разделе «навигатор» могут располагаться детские сады, в которых прописан преподавательский состав, категории воспитателей и дополнительного персонала, цена за обучение,

предоставление расписания распорядка детских садов, информация о дополнительных услугах внутри детского сада и т. д.

При реализации проекта по внедрению ПФДО могут возникнуть следующие проблемные вопросы:

- 1) при традиционной системе финансируются только конкретные услуги, определенные учредителем по муниципальному заданию. Чаще всего, к заданию предлагаются услуги, предложенные самим учреждением, следовательно набор и качество этих услуг может не совпадать с ожиданиями семей и интересами детей;
- 2) т. к. в ПФДО учащиеся сами выбирают виды образовательных услуг, то увеличивается нагрузка на работу поставщиков услуг. Планы занятий постоянно корректируются исходя из спроса на те или иные кружки, иначе распределяется нагрузка;
- 3) в связи с тем, что государственные учреждения продолжают финансироваться из бюджета, и сертификаты покрывают малую часть населения, трудно организовать полное финансирование (направить бюджетные деньги) частным организациям. По закону бюджетные деньги могут идти только на учреждения подведомственной сети. Данные средства могут реализовываться через СОНКО;
- 4) важно, чтобы семьям был предоставлен выбор по программа дополнительного образования. На практике, выявлено, что отсутствуют некоторые популярные представители услуг в реестре-навигаторе ПФДО. Вместе с тем, в реестре оказывались программы ДО, которые не популярны у семей. В реестре должны быть представлены все шесть направлений ДО и все программы, которые реализуются учреждениями ДО, негосударственными и некоммерческими организациями и ИП в регионе [29].

В документах, сопровождающих внедрение ПФДО в регионах, должны вводиться общие положения, в которых прописываются основные понятия для достижения целей ПФДО; список правил устанавливаемых нормативными актами; порядок установления гарантий по оплате ДО детей; порядок включения детей в систему ПФДО; порядок ведения реестров сертификатов; порядок принятия решений об изменении актуальности сертификата ДО; порядок ведения реестра поставщиков образовательных услуг; порядок включения образовательных программ в систему ПФДО; порядок ведения реестра образовательных программ; порядок определения нормативной стоимости образовательной программы; порядок установления или прекращения договорных взаимоотношений между поставщиками образовательных услуг и родителями детей; порядок оплаты оказываемых услуг по реализации образовательных программ; порядок проведения независимой оценки качества в рамках системы персонифицированного финансирования. Все это нужно в целях установления единого видения при внедрении ПФДО в рамках одного субъекта РФ.

Определения, используемые при внедрении ПФДО в нормативной документации:

- 1) услуга по реализации образовательной программы;

- 2) сертификат дополнительного образования – предоставляемый ребенку именной документ, дающий право ребенку оплачивать услуги дополнительного образования в рамках условий ПФДО;
- 3) оператор персонифицированного финансирования – уполномоченный участник системы ПФДО, уполномоченный департаментом образования и молодежной политики данного субъекта РФ на осуществление деятельности по методическому и информационному сопровождению системы ПФДО;
- 4) региональная (муниципальная) программа персонифицированного финансирования – документ, утверждаемый правовым актом субъектом РФ (муниципальным районом), в котором устанавливаются правила внедрения и обеспечения ПФДО;
- 5) региональный (муниципальный) уполномоченный орган – орган государственной власти, которому даны полномочия исполнителя программы ПФДО;
- 6) региональная (муниципальная) уполномоченная организация – организация, которая занимается ведением реестра участников системы ПФДО, осуществлением платежей по договорам об обучении;
- 7) информационная система ПФДО – информационная система (сайт), созданная для автоматизации процессов, связанных с выбором детьми образовательных программ, отслеживание и учет за использованием сертификатов ДО, осуществление процедур добровольной сертификации образовательных программ и других процедур;
- 8) поставщики образовательных услуг – организации (индивидуальные предприниматели), предоставляющие услуги по обучению и реализуют дополнительные общеобразовательные программы;
- 9) подушевой норматив (номинал сертификата) – устанавливаемый на одного ребенка объем персональных гарантий по оплате услуг ДО на время действия программы ПФДО;
- 10) нормативная стоимость образовательной программы – стоимость предоставления образовательной услуги, которую устанавливают поставщики образовательных программ, на основе характеристик.

Оплата ДО должна предоставляться детям в рамках установленных гарантий финансового обеспечения обязательств. Такие обязательства, осуществляются в отношении сертификатов ДО, предоставленных в рамках реализации региональных (муниципальных) программ ПФДО, за счет средств, которые предусмотрены в государственных (муниципальных) программах развития образования.

Подушевые нормативы определяются в денежном выражении на соответствующий финансовый год и утверждаются в региональной (муниципальной) программе ПФДО. В некоторых регионах при установлении объема подушевого норматива, учитываются возрастная группа ребенка и наличие ограниченных возможностей здоровья. Для отдельных детей, которые представляют выдающиеся способности по региональным (муниципальным) программам, могут устанавливаться индивидуальные повышенные подушевые

нормативы. Число предоставляемых сертификатов ДО, в том числе для детей с ограниченными возможностями и подушевые нормативы для них устанавливаются в рамках региональной (муниципальной) программы ПФДО.

При внедрении такой системы в регионах, также нужно устанавливать алгоритм включения детей в систему ПФДО:

В первую очередь необходимо подать заявление на предоставление сертификата, в нем указываются следующие сведения:

- 1) ФИО ребенка;
- 2) дата рождения ребенка;
- 3) адрес регистрации ребенка;
- 4) данные заключения ПМП комиссии о наличии ограничений у ребенка, которые могут препятствовать получения образования без создания специальных условий;
- 5) ФИО родителя (законного представителя);
- 6) контактная информация родителя ребенка;
- 7) информация об осведомленности родителя с правилами ПФДО и несению ответственности за нарушение этих правил.

Данное заявление подается в уполномоченный орган совместно с определенными документами и их копиями:

- 1) паспорт или свидетельство о рождении ребенка;
- 2) документ удостоверяющий личность родителя;
- 3) заключение ПМП комиссии (при наличии и желании родителя).

Далее на основании предоставленного заявления уполномоченная организация дает решение о включении ребенка в систему ПФДО. Если предоставленная информация о ребенке или родителе заведомо неверная, если место регистрации относится к другому муниципальному району, если родитель не подписал согласия в рамках заявления, если ребенок уже имеет сертификат, полученный ранее, если достигнуто максимальное количество предоставляемых сертификатов на соответствующий год. После получения заявления уполномоченная организация обязана решить включать ли ребенка в систему ПФДО в течение трех рабочих дней и известить об этом родителя на основании контактной информации. Далее создается запись в реестре выданных сертификатов, в которой записывается номер сертификата (10 случайных цифр) и информация о родителе и ребенке. В течение трех рабочих дней создается выписка из реестра с предоставлением пароля к личному кабинету и подлежит предоставлению родителю.

Для системности и осуществления учета детей программы ПФДО установлен порядок ведения реестра, в нем указывается следующие сведения:

- 1) номер сертификата ДО;
- 2) статус сертификата ДО;
- 3) информация предоставляемая в заявлении на предоставление сертификата ПФДО;
- 4) уникальный пароль для входа в личный кабинет информационной системы ПФДО;
- 5) размер норматива обеспечения сертификата ДО, предоставленного на соответствующий год;

- 6) дата регистрации сертификата;
- 7) дата окончания действия сертификата.

Чтобы вести учет поставщиков образовательных услуг, существует реестр и правила его ведения. Такой реестр ведет оператор ПФДО. В нем записываются следующие сведения:

- 1) идентификатор поставщика образовательных услуг (предоставляется с учетом порядкового номера);
- 2) статус деятельности поставщика образовательных услуг
- 3) наименование полное и краткое;
- 4) ОГРН/ОГРНИП;
- 5) КПП (при наличии);
- 6) ИНН;
- 7) дата регистрации ИП (юридического лица);
- 8) форма организационно-правовая;
- 9) место нахождения поставщика образовательных услуг;
- 10) контактная информация руководителя поставщика образовательных услуг
- 11) сведения о лицензии, которая дает право на осуществление образовательной деятельности;
- 12) дата регистрации в реестре;
- 13) вид услуг и их количество, предоставляемое в рамках ПФДО;
- 14) установленный лимит зачисления на обучение в текущем году;
- 15) число услуг, предоставленное в прошлом году;
- 16) рейтинг поставщика услуг в реестре.

Поставщики образовательных услуг предоставляют образовательные программы, по которым они обучают детей использующих сертификаты. Поставщики образовательных программ имеют право на заключение договоров только по тем общеобразовательным программам, которые включены в реестр системы ПФДО. Для прохождения процедуры добровольной сертификации поставщик образовательной программы предоставляет следующие сведения:

- 1) наименование образовательной программы;
- 2) направление образовательной программы;
- 3) вид деятельности;
- 4) место проведения и реализации образовательной программы;
- 5) задачи и цели осуществления образовательной программы;
- 6) технологии используемые при образовательной деятельности и форма обучения;
- 7) краткое содержание к образовательной программе (аннотация);
- 8) категория детей (возраст) обучающихся;
- 9) категория детей (состояние здоровья) обучающихся;
- 10) сроки реализации образовательной программы;
- 11) часы необходимые на освоение программы;
- 12) диапазон количества детей, которое может присутствовать в группе;
- 13) оснащение групп дополнительными средствами обучения.

Порядок определения нормативной стоимости образовательной деятельности. Для каждого модуля, который включен в реестр образовательных программ ПФДО,

определяется нормативная стоимость. Нормативная стоимость рассчитывается на одного человека из суммы затрат, необходимых для оказания услуги. Затраты учитывают: затраты на оплату труда; на приобретение материальных запасов; на средства обучения (приобретение, амортизация и восполнение); на определенную часть коммунальных услуг; на приобретение услуг связи; на получение ДО педагогическими работниками; на обеспечение допуска работников к педагогической деятельности. Данный расчет нормативной стоимости осуществляется по формуле 2.

$$N = 3П_{\text{ср}} \times \frac{\frac{k_{\text{осн}} \times a_{\text{гр}} + k_{\text{доп}} \times a_{\text{инд}}}{m} + k_{\text{осн}} \times a_{\text{инд}}}{k_{\text{ст}} \times d \times 4,345} \times U_{\text{пп}} \times (1 + U_{\text{пр}}) \times K_{\text{н}} \times K_{\text{отп}} + \frac{a_{\text{гр}} + a_{\text{инд}} \times m}{b \times m} \times (S_{\text{баз}} \times k_{\text{с}} + U_{\text{баз}}) + \frac{(a_{\text{гр}} + a_{\text{доп}} + a_{\text{инд}} \times m) \times K_{\text{отп}} \times U_{\text{пп}}}{52 \times k_{\text{ст}} \times d \times m} \times \left( \frac{O_{\text{баз}}}{3} + M_{\text{баз}} \right) + U_{\text{тр}}$$

- где  $3П_{\text{ср}}$  – прогнозируемая средняя заработная плата педагогов;
- $a_{\text{гр}}$  – количество часов, предоставляемое на модуль;
- $a_{\text{инд}}$  – количество часов, предоставляемое на модуль, в рамках индивидуального сопровождения детей;
- $a_{\text{доп}}$  – количество часов, в котором задействован дополнительный педагог;
- $k_{\text{осн}}$  – коэффициент, который учитывает премирование педагогов на 2018 (1,02 для педагогов высокой квалификации, 0,97 для педагогов низкой квалификации)
- $k_{\text{доп}}$  – коэффициент, который учитывает премирование дополнительного педагога
- $k_{\text{ст}}$  – коэффициент, который учитывает работу персонала на более, чем одну ставку;
- $d$  – норма нагрузки (18 часов в неделю);
- $m$  – средняя наполняемость группы;
- $U_{\text{пп}}$  – коэффициент, который учитывает привлечение дополнительных педагогов;
- $U_{\text{пр}}$  – коэффициент, который учитывает необходимость в привлечении дополнительных педагогов;
- $K_{\text{н}}$  – коэффициент, учитывающий отчисления по страховым взносам;
- $K_{\text{отп}}$  – коэффициент, учитывающий сохранение заработной платы для работников, которые повышают квалификацию, либо находятся в срочном отпуске;
- $b$  – время полезного использования помещения, в котором проходят обучение по образовательным программам;
- $S_{\text{баз}}$  – стоимость восполнения комплектов средств обучения;
- $k_{\text{с}}$  – коэффициент, который учитывает нормы и интенсивность использования оборудования (1,1 для выше среднего обеспечения оборудования, 0,9 для ниже среднего обеспечения оборудования);

$U_{\text{баз}}$  – базовая потребность в дополнительных услугах;

$O_{\text{баз}}$  – расходы (средние) на обеспечение повышения квалификации одного педагогического сотрудника;

$M_{\text{баз}}$  – расходы на прохождение медицинского осмотра одним педагогическим работником;

$U_{\text{тр}}$  – расходы на перевозку в расчете на одного ребенка [30].

Исходя из предоставленной информации и сравнительного анализа по ПФДО, можно сделать вывод, что система персонифицированного финансирования дошкольного образования сильно отстает от системы ПФДО. Для организации такой системы на уровне субъектов РФ необходимо рассмотреть внедрение некоторых пунктов, которые будут описаны в следующем разделе.

### **3.2 Рекомендации по внедрению персонифицированного финансирования**

При внедрении системы ПФДО в «непилотных» регионах, необходимо учитывать весь полученный опыт при внедрении таких систем в регионах-первооткрывателях. Причем учитывать нужно не только рабочие моменты и оптимизацию их, но и отзывы родителей, в которых родители описывают все недостатки системы. Анализ данной системы позволит выявить опыт и сформулировать его для оптимизации внедрения персонифицированного финансирования дошкольного образования. Поэтому сначала будут рассмотрены достоинства и недостатки системы ПФДО, а потом на основании этих замечаний, будут сформулированы предложения по внедрению системы сертификатов в дошкольном образовании.

В рамках данного диплома не использовалась информация, которая поступала операторам, прикрепленным к каждому региону, т. к. эта информация в закрытом доступе. Поэтому оценивалась информация, полученная из статей ученых, в регионах которых внедряли такую систему, из отзывов родителей, которые были обеспокоены внедрением такой системы и недовольны, из отзывов родителей, которые рады, что такая система внедрилась, из региональных СМИ и нормативно-правовых документов. Таким образом, был проанализирован большой блок информации, при котором были выявлены устаревшие управленческие методы планирования, очень низкая осведомленность родителей и поставщиков образовательных услуг.

Проанализировав внедрение такой системы в пилотных регионах, можно сделать вывод, что существует недостаточная осведомленность родителей в данной системе. К примеру, не было рекламы по центральному телевидению, что сказалось на популярности данной системы. Основная часть родителей узнала о существовании ПФДО через преподавателей детей в школах. Т.е. о системе ни узнают не от первоисточников, поэтому некоторые преподаватели могли воспользоваться неосведомленностью родителей и записать их на свои платные курсы. Необходимо провести рекламную акцию, в которой будут показаны достоинства новой системы перед прежней. И уменьшить риск жульничества со стороны поставщиков образовательных услуг.

Существует еще одна проблема, которая образуется на начальной стадии наполнения реестра поставщиков. На данный момент в регионах существует несколько поставщиков услуг, которые охватывают большую часть услуг дополнительного образования, и нет мелких поставщиков. Это говорит о том, что все равно на этом рынке будут существовать поставщики-монополисты. Чтобы избежать этого, необходимо уведомить всех поставщиков образовательных услуг, чтобы увеличить конкуренцию на рынке дополнительного образования и чтобы малые организации могли успеть подготовить все необходимые документы. Таким образом, каждый поставщик образовательных услуг перед тем, как внедрять эту систему в регионах, должен быть полностью осведомлен. При внедрении необходимо уведомить все учреждения, предоставляющие дополнительные образовательные услуги, что необходимо зарегистрироваться в реестре, чтобы

улучшить конкуренцию между организациями и убрать из нее монополистов. Чтобы увеличить конкуренцию в получении потребителя. Если определенную услугу будет предоставлять только одна организация, то только она получит финансирование из этой системы.

Собрав всю информацию по этому вопросу, появляется возможность сформулировать рекомендации по внедрению системы ПФДО в любом регионе РФ.

1. Рекламная акция для поставщиков услуг – это должен быть короткий ролик продолжительностью не более 30 секунд, в котором будет говориться основная информация о ПФДО: дата внедрения в регионе; список необходимых документов для регистрации своего учреждения или ИП, указанная Диаграмма Ганта о сроках выполнения вех.

2. Большой охват поставщиков – на данный момент на рынке образовательных услуг существует несколько сильных игроков, которые охватывают большую часть секций, кружков и развивалок.

3. Большой охват услуг – по сертификатам дополнительного образование можно получить не все виды детского дополнительного образования. К примеру, нет таких секций: айкидо, йога, большая часть иностранных языков, фехтование, академическая гребля, балет.

4. Оценка стоимости – не у каждого модуля показана стоимость. На рисунке 11 показан, пример неоформленного модуля, в котором не показана стоимость модуля, но показана продолжительность и наполняемость группы.

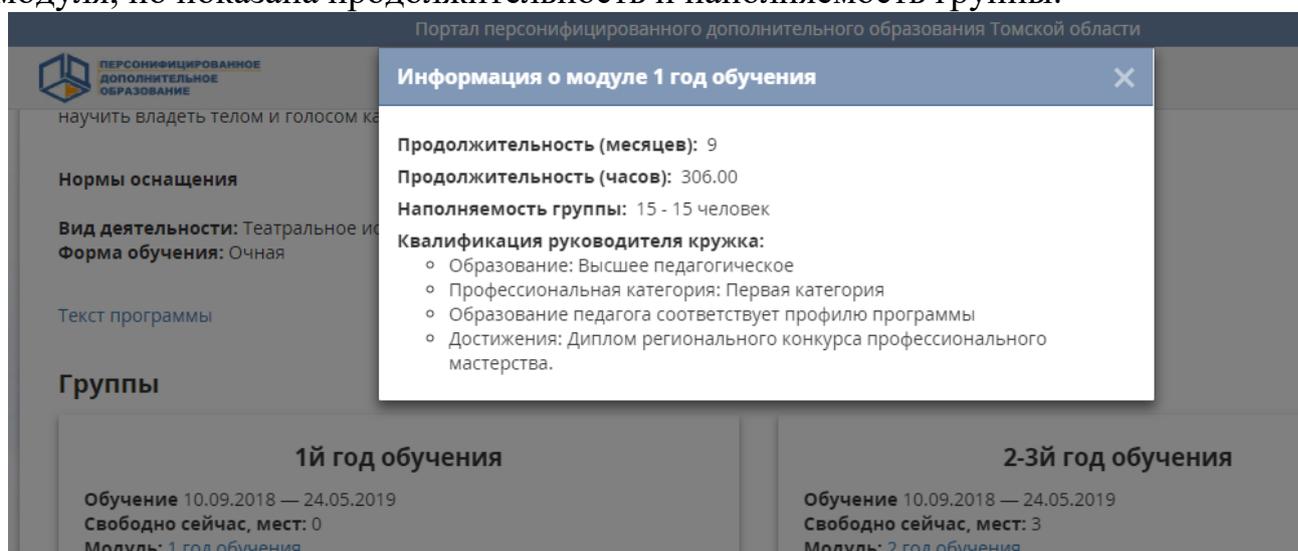


Рисунок 11 – Модуль в системе ПФДО без указания стоимости  
На рисунке 12 показан модуль, который оформлен, верно.

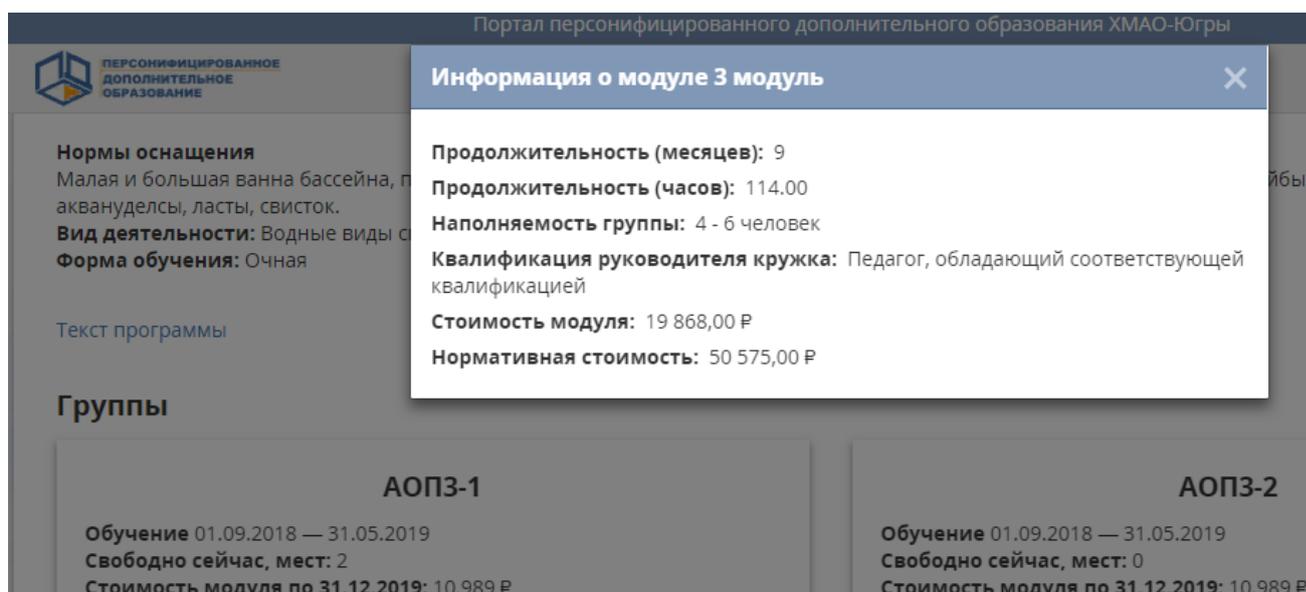


Рисунок 12 – Модуль, оформленный верно в системе ПФДО

5. Изменение интервала возраста получения сертификата – существуют вопросы в выборе такого интервала возраста детей от 5 лет до 18 лет, которые получают сертификаты. Большая часть родителей нуждается в дополнительных средствах на обеспечение детей в возрасте от младенчества до 5 лет. И меньше всего нуждаются, когда ребенку за 16 лет. Т. е. для родителей самые трудные года в воспитании ребенка это возраст от 0 до 5 лет. Образовательные организации начинают принимать детей с 3 лет – это занятия с логопедом, физкультура (обучение правильно ходить) всевозможные развивалки на моторику, спортивные виды спорта. Например, некоторые родители умудряются научить кататься на сноуборде детей возраста 3 лет. Поэтому важно понимать, что необходимо пересмотреть интервал лет, использования сертификата, и взять, к примеру с 3 лет до 16 лет.

6. Добавление возможности перекидывания части средств с одного сертификата на другой внутри одной семьи – многие родители из многодетных семей писали о том, чтобы появилась возможность перекидывать часть средств с одного ребенка на другого, это позволило бы точнее распределять ресурсы между детьми. К примеру, одному ребенку нравится футбол, и такая секция стоит 15 000 рублей в год, а другому нравится ходить в плавание, которое стоит 30 000 рублей в год, а на сертификатах у каждого по 20 000 рублей на год. Таким образом, можно было бы перекинуть оставшихся 5000 рублей с одного сертификата на другой и уменьшить переплату за второго ребенка. А сейчас остатки денег по окончании года сгорают.

7. Возможность изменения нагрузки внутри одного модуля – существуют секции, в которые водят детей для приятного время препровождения. Но есть модули по определенным направлениям, у которых нет альтернатив в определенной части города, поэтому родители водят детей туда. Но у модулей высокая нагрузка до 200 часов в год. А родителю просто не нужно водить так часто ребенка в кружок. Т. е. ему приходится переплачивать за лишние часы в неделю, которые ему не нужны. Необходимо предоставить возможность оплаты неполной нагрузки кружка, чтобы рациональнее использовать средства на сертификате.

8. Оптимизировать систему оплаты и улучшить защиту списания средств со сертификата – появлялись отзывы, когда услуга не была предоставлена, а средства со счета сертификата списывались. Таким образом, нужно улучшить безопасность доступа к средствам ребенка и оптимизировать процесс оплаты, чтобы таких случаев не было.

Сформулировав рекомендации по внедрению сертификатов по дополнительному образованию, можем сформулировать рекомендации по внедрению сертификатов дошкольника.

Рекомендации по внедрению персонифицированного финансирования дошкольного образования.

1. Перед тем как внедрять отдельно данную систему, необходимо попытаться объединить системы в единую программу, в рамках федеральной целевой программы развития образования в РФ до 2020 года. Данные системы очень похожи в плане организации процессов. Поэтому проработанные процессы по ведению электронного реестра детей, получивших сертификат необходимо заимствовать у системы ПФДО.

2. Подготовить всю нормативно-правовую базу для инициирования такой системы в регионах – на данном этапе создано только несколько документов, в которых прописаны самые простые положения по организации оплат по сертификатам. Необходимо расписать все процессы, формулы и ведение реестров для обеспечения нормального функционирования данной системы.

3. Организовать создание сайта, на котором будет схожий функционал – в «навигаторе» вместо модулей будут прописаны все детские сады, участвующие в программе в данном регионе, при нажатии на каждый, будут показываться стоимость обучения в месяц и виды дополнительных услуг внутри частного и муниципального детского сада, весь распорядок дня и квалификация сотрудников, которые ведут образовательные услуги. На каждый детский сад можно зайти и просмотреть информацию о плане финансово-хозяйственной деятельности детских садов за соответствующий период.

4. Также на сайте необходима бальная система, по которой можно будет определять добросовестных поставщиков услуг, и судить о качестве предоставляемых образовательных услуг – данную систему необходимо объединить с информацией, описанной в подразделе 1.3, где были описаны критерии и методы оценки качества оказания образовательных услуг.

5. Внедрить систему отзывов и предложений, через которую можно будет донести информацию об определенном сотруднике дошкольного образования или описать предложение по совершенствованию работы детского сада.

6. Важным пунктом будет изменение интервала предоставления услуг по системе ПФДО в меньшую сторону – это повлияет и на систему финансирования дошкольного образования, т. к. упростит предоставление образования для семей с детьми дошкольного возраста.

7. Необходимо добавить в муниципальные детские сады информацию о предоставлении дополнительных услуг с сайта ПФДО – создать взаимодействия

между детским садом и организациям по предоставлению дополнительных образовательных услуг.

### Выводы по разделу 3

В данном разделе был проведен сравнительный анализ системы ПФ дополнительного образования и ПФ дошкольного образования. По результатам анализа были предоставлены рекомендации по внедрению систем финансирования в субъектах РФ. Органам ответственным за внедрение этих систем в регионах необходимо взять во внимание перечень рекомендаций, для оптимизации и улучшения процессов внутри системы. Данный перечень рекомендуется для рассмотрения его в Федеральной целевой программе развития образования до 2020 года. Был предложен управленческий инструмент, который используется в проектной деятельности и позволяет наглядно и последовательно следить за выполнением задач по внедрению системы персонализированного финансирования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе были рассмотрены теоретические основы деятельности муниципальных дошкольных учреждений. Были рассмотрены основные законодательные акты, относящиеся к дошкольному образованию. Управление качеством и регламентация сферы дошкольного образования регулируется Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Приказом № 1547 от 5.12.2014 года Минобрнауки утвердили показатели, которые характеризуют общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» утвердили Федеральный государственный стандарт. Были выявлены показатели, которые характеризуют качество образовательной деятельности образовательного учреждения.

Было выявлено, что образовательные услуги относятся к смешанным общественным благам и одновременно являются доверительными благами. Данные услуги не обладают свойством общественных благ неисключаемости, что похоже на частные блага. Все дошкольные образовательные услуги в РФ существуют в рамках федерального государственного образовательного стандарта, что говорит о том, что все детские сады работают в рамках общественного сектора экономики, что влечет за собой особенности организации финансирования данных услуг. Рассмотрели зарубежный опыт дошкольного образования и выяснили, что оно не является частью общественного сектора экономики. Все дошкольные образовательные услуги в РФ существуют в рамках федерального государственного образовательного стандарта, что говорит о том, что все детские сады работают в рамках общественного сектора экономики, что влечет за собой особенности организации финансирования данных услуг. Рассмотрели схему финансирования образования, критерии и методы оценки качества оказания образовательных услуг в России и зарубежом. Была предоставлена статистика по охвату детей дошкольным образованием, проведенный анализ показал, что 6 из 10 детей получают услуги дошкольного образования. Было рассказано о новой системе ПФ детей и персонифицированного финансирования дошкольного образования. Были выявлены принципы ПФ и дошкольного образования, рассказано про сертификаты и способы их получения. Сравнение достоинств и недостатков прежней системы финансирования и ПФ. Данная система внедряется в пилотных регионах. Проведен сравнительный анализ внедрения ПФ в пилотных регионах. Планируется внедрить эту систему в 20 регионах до 2020 г. Выявлены негативные аспекты внедрения ПФ на основе отзывов родителей детей получивших сертификат дополнительного образования. Проведен анализ средней стоимости модулей и было выявлено, что при выборе модуля с количеством часов большим 140 часов за 9 месяцев составляет более 25 000 рублей, что является больше выделяемых средств на сертификате. Были предложены рекомендации по внедрению системы ПФ в любом регионе РФ. Данный перечень рекомендуется для

рассмотрения его в Федеральной целевой программе образования до 2020 года. Был предложен управленческий инструмент, который используется в проектной деятельности и позволяет наглядно и последовательно следить за выполнением задач по внедрению системы ПФ.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный закон от 29.12.2012г. № 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». – СПС «Гарант».
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 22.06.2017 – СПС «Гарант».
3. Лукичев, Г.А. Системы финансирования высшего образования в зарубежных странах / Г.А. Лукичев, В.М. Филиппов // Учеб. пособие. – М.: РУДН, 2008г. – 194 с.
4. Шаммазов, А.М. Экономика высшей школы. Опыт, проблемы, пути становления / А.М. Шаммазов, Л.Н. Родионова, Л.И. Ванчухина. // Уфа: Полиграфкомбинат 1998г. – 363 с.
5. Анисовец, Т.А. Экономика образования и образовательного учреждения / Т.А. Анисовец // Санкт-Петербургский филиал нац. исслед. ун-та «высшая школа экономики» – СПб.: отдел оперативной полиграфии Санкт-Петербург, 2012г. – 180 с.
6. Басаргина, О.А. Экономика для инженера Часть 1 / О.А. Басаргина, М.Г. Ермолаева, В.С. Коляго // под ред. Ю.А. Комарницкого, А.К. Сапора – М.: Высш. шк.; Доброе слово, 2001г. – 359 с.
7. Акимушкина, Л.Е. Дошкольное образование за рубежом / Л.Е. Акимушкина // Социальная сеть работников образования, 2014г. – 14 с.
8. Анисимова, Н.Ю. Роль экономики образования в развитии современного украинского общества / Н.Ю. Анисимова // Проблемы материальной культуры – экономические науки, 2016г. – 13–17 с.
9. Конституция Российской Федерации от 21.07.2014 № 11–ФКЗ – СПС «Гарант».
10. Чернюк, А.А. Бюджетная классификация и ее значение для организации учета исполнения смет расходов бюджетных учреждений / А.А. Чернюк // М.: Финансы, 2005г. – 429 с.
11. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145–ФЗ (ред. от 27.12.2018) – СПС «Гарант».
12. Банников, К.М. Бюджетный федерализм в России: становление и развитие / К.М. Банников // М.: Финансы, 2005г. – 529 с.
13. Аветисян, И.А. Основы финансового менеджмента на макроуровне / И.А. Аветисян // Учеб. пособие для вузов. Вологда, 2014г. – 191 с.
14. Третьякова, Т. В. Анализ подходов к оценке качества образования за рубежом / Т.В. Третьякова // ВЕСТНИК ЯГУ, 2009, том 6, № 2 60–69 с.
15. Демина, Е.В. Качество образовательных услуг как показатель результативности образовательной деятельности современной школы / Е.В. Демина, Е. Н. Михайлова // Вестник ТГПУ 2016г. № 8 – 48–52 с.
16. Приказ № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» от 05.12.2014г. – СПС «Гарант».

17. Приказ № 705 «Об утверждении официальной статистики методологии по расчету основных показателей статистики образования и культуры» от 29.11.2018г. – СПС «Гарант».
18. Славин, С.С. Памятка по внедрению системы персонифицированного финансирования дополнительного образования детей / С.С. Славин // Система ПФДО 2018г. – 1–16 с.
19. Литвинова, В.В. Внедрение персонифицированного финансирования в дополнительном образовании детей / В.В. Литвинова // Иннов: электронный научный журнал, 2018г. №7 – 54–67 с.
20. Абанкина, И.В. Персонифицированное финансирование в сфере дополнительного образования / И.В. Абанкина // М.: Высшая школа экономики» 2005г. – 108–110 с.
21. Осипова, Н.А. Лучшие практики внедрения сертификатов ПФДО / Н.А. Осипова // Общероссийский народный фронт, 2017г. – 15 с.
22. Золотарев, А.В. Дополнительное образование детей: история и современность / А.В. Золотарева // М.: Юрайт 2-е изд., испр. и доп. 2016г. – 353 с.
23. Официальный портал органов государственной власти Персонифицированное финансирование дополнительного образования для детей / Официальный портал органов государственной власти // Тюменская область.
24. Петлин, А.В. Модернизация организационно-экономических механизмов в системе дополнительного образования / А.В. Петлин, М.Б. Савельева Р.В. Горбовский // М.: Издательский дом РосНОУ, 2018г. – 15–44 с.
25. Гриневич, И.М. Правовое регулирование современного российского образования / И.М. Гриневич // Молодой ученый, 2016г. № 4. – 314–316 с.
26. Куприн, В.А. Персонифицированная система финансирования уничтожает доступное дополнительное образование / В.А. Куприн // Конт, 2018г. – 12 с.
27. Миронова, Е.М. Реформа дополнительного образования в Югре / Е.М. Миронова // Родительское Всероссийское Сопротивление, 2018г. – 3 с.
28. Распоряжение Администрации города Ханты-Мансийск «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по введению персонифицированного финансирования дополнительного образования детей» от 30.05.2017.
29. Донских, С.С. Внедрение моделей персонифицированного финансирования дополнительного образования детей, первые успехи и проблемы (на примере, муниципалитетов Ханты-Мансийского округа – Югра) / С.С. Донских // Муниципалитет: Экономика и Управление, Социология местных сообществ, 2018г. – 74–78 с.
30. Приказ от 26.05.2017г. № 871о внесении изменений в приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 04.08.2016г. № 1224 «Об утверждении правил ПФДО детей в ХМАО» – 39 с.