

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Современные образовательные технологии»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
_____ А.В. Прохоров
«__» _____ 2019 г.

Законный режим имущества супругов

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01.2019.78888. ВКР

Руководитель работы
ст. преподаватель кафедры СОТ
_____/ Полякова С.В.
«__» _____ 2019 г.

Автор работы
студент группы ДО–510
_____/ Валеев И.Р.
«__» _____ 2019 г.

Нормоконтролер
ст. преподаватель кафедры СОТ
_____/ Бородина Е.Н.
«__» _____ 2019 г.

Челябинск 2019

АННОТАЦИЯ

Валеев И.Р. Законный режим имущества супругов – Челябинск: ЮУрГУ, 2019, ДО – 510, 42 с., библиогр. список – 64 наим., 8 л. плакатов ф. А4.

Объектом выпускной квалификационной работы выступают урегулированные нормами законодательства Российской Федерации общественные отношения, возникающие в связи с применением законного режима имущества супругов.

Цель выпускной квалификационной работы – дать комплексную правовую характеристику состояния правового регулирования законного режима имущества супругов, с учетом анализа правоприменительной практики в указанной сфере общественных отношений.

Результаты работы имеют практическую значимость, содержат выводы, практические рекомендации и предложения автора по совершенствованию норм гражданского и семейного права, касающихся законного режима имущества супругов.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАКОННОГО РЕЖИМА ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ КАК ПРАВОВОГО ИНСТИТУТА.....	8
1.1 Исторические аспекты развития правового регулирования имущественных отношений супругов в России.....	8
1.2 Понятие законного режима имущества супругов по законодательству Российской Федерации.....	14
2 ЮРИДИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ЗАКОННОГО РЕЖИМА РЕГУЛИРОВАНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ.....	17
2.1 Совместная собственность супругов: понятие, порядок владения, пользования и распоряжения.....	16
2.2 Имущество каждого из супругов, порядок признания его их совместной собственностью.....	21
3 РАЗДЕЛ ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ.....	25
3.1 Раздел общего имущества супругов по соглашению между ними.....	25
3.2 Брачный договор как основание изменения законного режима имущества супругов.....	29
3.3 Судебный порядок раздела имущества супругов, определение долей.....	32
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	37
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	39

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Заключая брак, люди вступают не только в личные отношения, но и в имущественные. И если личные отношения – это дело самих супругов, то вопрос об их собственности регулирует закон.

Имущественные отношения супругов, несмотря на их второстепенную роль в жизни двух людей, которые зарегистрировали свой брак на законных основаниях, привлекают внимание научных деятелей, повседневных правоприменителей, т. к. большая часть людей стремится создать семью и придать своим супружеским отношениям официальный статус на основании действующего законодательства. После чего возможно возникновение некоторых правовых последствий, то есть имущественного аспекта.

В отечественной литературе под имущественными правоотношениями между супругами понимаются урегулированные нормами семейного права общественные отношения, возникающие из факта заключения двумя физическими лицами противоположного пола брака, по поводу общей совместной собственности супругов и взаимного материального содержания, к которым применяются, в том числе, положения гражданского законодательства Российской Федерации в той части, в которой они не противоречат существу семейных отношений.

В зависимости от волеизъявления супругов нормы современного семейного права России, в отличие от ранее действовавшего семейного законодательства, предусматривают два правовых режима имущества супругов: законный и договорный. При этом институт договорного режима имущества супругов является альтернативой законному режиму и по своему содержанию устанавливает возможность для супругов и лиц, желающих вступить в брак, самим определять имущественные отношения в браке, а также в случае его расторжения, путем заключения брачного договора. Однако если брачный договор не заключен или какие-то вопросы в нем в отношении имущества супругов или их имущественных прав и обязанностей не регулируются, действует законный режим имущества супругов. Основным принцип этого режима заключается в том, что имущество, нажитое супругами в процессе брака, является их совместной собственностью. Большую роль в определении модели правового регулирования имущественных отношений супругов при законном режиме их имущества играет принцип равноправия супругов, закрепленный в семейном законодательстве Российской Федерации.

Несмотря на то, что правила законного режима имущества супругов уже достаточно давно определены в действующем семейном законодательстве Российской Федерации, продолжают оставаться вопросы дискуссионного характера, касающиеся практического применения указанных правил. Учитывая данное обстоятельство, а также значимость имущественных отношений супругов среди других общественных отношений выбранная тема настоящей работы представляется актуальной.

Объект выпускной квалификационной работы – урегулированные нормами законодательства Российской Федерации общественные отношения, возникающие в связи с применением законного режима имущества супругов.

Цель работы – дать комплексную правовую характеристику состояния правового регулирования законного режима имущества супругов, с учетом анализа правоприменительной практике в указанной сфере общественных отношений.

Предмет работы – нормы законодательства Российской Федерации, устанавливающие правила законного режима имущества супругов, научная и учебная литература, а также материалы судебной практики в рассматриваемой сфере исследования.

Достижение поставленной цели обуславливает необходимость последовательного решения следующих **задач**:

- изложить историю развития правового регулирования имущественных отношений супругов в России;
- раскрыть понятие законного режима имущества супругов по законодательству Российской Федерации; а также вопросы, касающиеся порядка владения, пользования и распоряжения совместной собственностью супругов;
- дать характеристику индивидуального имущества каждого из супругов, а также порядка признания такого имущества их совместной собственностью;
- исследовать порядок раздела общего имущества супругов на основании соглашения о разделе имущества, заключенного брачного договора, а также в суде;
- изучить порядок определения супружеских долей при разделе имущества супругов.

Степень научной разработанности: Вопросы регулирования законного режима имущества супругов по законодательству Российской Федерации неоднократно являлись предметом исследования в работах отечественных специалистов в области семейного и гражданского права. В теоретическую основу настоящей работы были положены труды таких авторов как Антокольская М., Гришаева Д.С., Гришаев С.П., Иванов А.А., Кузнецова И.М., Низамиева О.Н., Никитина В.П., Пчелинцева Л.М., Слепакова А.В., Чефранова Е.А.

В качестве **методологической основы исследования** были использованы такие методы, как историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-логический, анализа и синтеза и некоторые другие.

Результаты работы имеют **практическую значимость**, содержат выводы, практические рекомендации и предложения автора по совершенствованию норм гражданского и семейного права, касающихся законного режима имущества супругов.

При написании работы использованы: положения Конституции Российской Федерации, Семейный и Гражданский кодексы РФ, другие федеральные законы и иные нормативно-правовые акты, учебники, учебные пособия, монографии по гражданскому праву, статьи периодической литературы по изучаемой проблеме, прикладная литература.

Структура выпускной квалификационной работы: работа состоит из введения, трех разделов, логически поделенных на параграфы, заключения и библиографического списка.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАКОННОГО РЕЖИМА ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ КАК ПРАВОВОГО ИНСТИТУТА

1.1 Исторические аспекты развития правового регулирования имущественных отношений супругов в России

Проблеме правового регулирования имущества супругов на сегодняшний день уделено очень пристальное внимание, эта тема достаточно актуальная, и ей посвящено много трудов отечественных правоведов. Особое внимание уделено анализу механизма регулирования имущественных отношений супругов, которые определены нормами российского правового законодательства.

В России правовое регулирование имущественных отношений супругов на всем протяжении становления и развития русской государственности претерпело разные и не всегда гармоничные изменения. Это важный факт в истории российской юриспруденции.

Истоки зарождения и развития истории семейного права считают полностью связанными с политической историей России, которая корнями многих веков уходит глубоко к истокам зарождения и становления российского общества. Дает возможность проследить особую роль, которую сыграло христианское общество вместе с церковными служителями с целью становления термина «семейные правоотношения», указывая на характер русского общества и его взаимодействие с государством и церковью.

Рассматривая вопрос имущественных отношений, которые происходили между супругами после вступления в брак, можно увидеть определенную закономерность. Например, объем прав на имущество с самого начала зарождения семейных отношений был различным; он изменялся по истечении времени довольно незначительно. Следовательно, говоря об определении семейных отношений в праве, начиная с древних времен и по сегодняшний день признается довольно-таки спорным моментом. В некоторых странах такой отрасли, как семейное право нет вообще. Ключевой практический метод, который позволяет осуществлять регулирование с юридической точки зрения семейных правоотношений, это гражданско-правовой метод. Традиция объединять семейное право с гражданским правом была заложена во времена Гражданского кодекса Франции, начиная с 1804 года ставшего образцом, на котором были построены многие кодексы Латинской Америки и Центральной Европы XIX–XX веков. На сегодняшний день понятие брака на юридическом уровне не определено. В научной литературе наиболее распространенный тот подход, который подразумевает под браком свободный, добровольный и равноправный союз мужчины и женщины, который основан на чувствах взаимной любви, уважения; который заключается в органах записи актов гражданского состояния с целью создания семьи; который порождает взаимные права и обязанности супругов.

Основные принципы построения брачно-семейных отношений, в том числе имущественных, были провозглашены и зафиксированы в первых декретах Советской власти о браке и семье и в семейных кодексах.

Была сформирована база, на основе которой формировались и развивались

семейные отношения нового типа.

Уже в первые годы советской власти в числе ключевых государственно-политических вопросов были решены вопросы, которые были связаны с правовыми основами брака и семьи.

В декабре принятие декрета «О гражданском браке, о детях и о введении книг актов гражданского состояния» и декрета «О расторжении брака», а также принятие в 1918 г. Кодекса законов об актах гражданского состояния, брачном семейном и опекуном праве говорило о том, что отношения между супругами должны быть построены на совершенно иной основе, чем это было до революции [17; С.9].

Вероятнее всего, что во все времена состояние семьи и изменения брачно-семейных отношений определяет политика государства, изменение ее целей. Одним из проявлений государственной идеологии советского периода было выведение семейных отношений из-под влияния церкви, которая на традиционном уровне их регулировала [34; С.93].

Появление Кодекса законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекуном праве 1918 г. обусловлено не объективными причинами и развитием общественных отношений, а тем, что в связи с отменой частной собственности гражданское право признавалось отмершим; никто не собирался его возродить. Семейные отношения нужно было урегулировать «по-новому», соответственно, нужно было принять отдельный семейный кодекс [9; С.30].

Первые декреты советской власти устанавливали обязанность супруга содержать свою нетрудоспособную супругу. Также они гарантируют охрану имущественных интересов супруги, давая возможность суду решить вопрос о том, должен ли супруг и в каком размере доставлять содержание своей супруге после бракоразводного процесса. По дореволюционному русскому законодательству брак не создавал общности имущества супругов. Поскольку в личных отношениях супруг рассматривался, как глава семьи, имущественная самостоятельность супругов выступала, как простая формальность.

В новых социальных условиях режим раздельности имущества становился прогрессивным. Он был введен семейным кодексом 1918 г. За каждым супругом было закреплено право на раздельное имущество не смотря на то, когда это имущество было приобретено: до брака или во время брака. Каждый из супругов не отвечал своим имуществом по долгам и обязательствам другого супруга. Сохраняя за супругами полную имущественную независимость, закон предоставлял им право заключать между собой любые сделки имущественного характера, которые не противоречили бы закону. Здесь проводилась идея равенства прав супругов. Устанавливая принцип полной раздельности имущества супругов, законодатель исходил из интересов супруги, ее возможности быть независимой в семье. Но в литературе отмечено, что истинной целью этой нормы было стремление власти всеми средствами стимулировать вовлечение женщин в общественное производство [29; С.23].

Первый советский семейный кодекс 1918 г. имел еще одну отличительную черту. Она состояла в том, что судебная практика не давала никаких преимуществ зарегистрированному браку перед фактическим. Такое утверждение противоречило статье 52 КЗАГС, на основании которой только зарегистрированный в отделе записи

актов гражданского состояния брак порождает права и обязанности супругов [34; С.25].

Статьей 10 Кодекса законов о браке, семье и опеке РСФСР 1926 г. была введена общность имущества супругов. В этой статье говорилось о том, что имущество, которое принадлежало супругам до вступления в брак, оставалось отдельным их имуществом. Имущество, которое было нажито супругами в период брака, признавалось общим имуществом супругов, а размер принадлежащей каждому супругу доли в случае спора был определен судом. Введение общности имущества супругов было необходимым условием, т.к. женщина часть вкладывала свой труд в домашнее хозяйство и воспитание детей. Имущество же, которое было приобретено на заработок мужа, становилось его собственностью на основании КЗАГС 1918 г. При разводе в результате жена могла остаться без имущества. Поэтому принцип общности имущества, которое было нажито супругами в период брака, и отдельной собственности на имущество, которое принадлежало супругу до вступления в брак, получил закрепление в КЗоБСО 1926 г., что необходимо признать прогрессивным для того периода времени.

Общность супружеского имущества выражала не только внутрисистемную роль труда женщины, но и высокую социальную ценность такого труда, которое было поставлено обществом и государством в нормах брачно-семейного законодательства на равную ступень с трудом в общественном производстве.

Общность имущества супругов – принцип, который в перспективе определил имущественную сферу семьи. Именно трудовая основа общности супружеского имущества объясняет деление имущества супругов на совместное и личное. Вероятнее всего, добрачное имущество одного из супругов не может быть признано общим имуществом, т.к. источником его образования был труд только одного из супругов до заключения брака. Имущество, которое было получено во время брака в дар либо в порядке наследования одним из супругов, не может быть признано их общим имуществом, т.к. источник его образования лежит вне сферы совместного вклада супругов.

Таким образом, по вышеизложенным причинам исходит то, что устранение деления имущества супругов на совместное и отдельное, и ведение единого режима общности супружеского имущества не будут соответствовать интересам самих супругов. Наряду с появлением этого положительного новшества стоит отметить в КЗоБСО сохранения старых противоречивых норм КЗАГСа. По-прежнему «трудовой принцип» был критерием, на основании которого формировалась судебная практика признания юридической силы за фактическим браком. Статья 12 КЗоБСО 1926 г. относилась к ведению хозяйства, совместное сожительство, взаимную материальную поддержку к основным составляющим брака. По всей видимости, советское государство продолжало борьбу с церковным браком, планируя со временем отказаться от государственной регистрации.

При подготовке проекта Гражданского кодекса СССР в 1937 г. М.О. Рейхель, который разработал соответствующий раздел, в тезисах и развернутой схеме для VII части проекта предложил формулировку статьи 1 главы «Общие положения» в разделе «О браке», которая состояла в том, что граждане, вступающие в брак, обязаны зарегистрировать его в органах ЗАГСа в интересах государства и с целью

облегчения охраны личных и имущественных прав и интересов супругов. Ведение общего хозяйства со временем перестает быть определяющей чертой возникновения имущественных прав и обязанностей супругов.

Начиная с принятия Указа от 8 июля 1944 г. не «трудовой принцип», а регистрация брака порождает имущественные права и обязанности супругов. Данный факт явился одним из ключевых мероприятий советского государства на пути к принятию следующих более передовых законодательств о семье. Такими нормативными актами стали Основы законодательства о браке и семье СССР и республик 1968 г. и Кодекс о браке и семье РСФСР 1969 г. [56; С.103].

Принцип общности имущества, которое было нажито во время брака, и раздельности собственности на имущество, которое принадлежало супругу до вступления в брак, действовал до принятия Основ законодательства о браке и семье. Он получил закрепление и развитие в этих Основах, в принятых на их базе кодексах о браке и семье союзных республик.

Ранее законодательством союзных республик разным образом решали вопрос о том, должно ли имущество в случае раздела всегда быть поделено поровну между супругами. Вопрос о долях в имуществе супругов возникал только в случае раздела, т.к. их общая собственность признавалась совместной (долевой).

Статья 12 Основ законодательства о браке и семье установила, что в случае раздела имущества, которое признавалось общей совместной собственностью супругов, их доли считались равными. В отдельных случаях суд мог отступить от начала равенства долей супругов, беря во внимание интересы несовершеннолетних детей или заслуживающих внимание интересы одного из супругов [60; С.27].

В 1969 г. вступил в силу очередной Кодекс о браке и семье РСФСР. В соответствии со ст. 17 данного документа права и обязанности супругов порождает только тот брак, который был заключен в государственных органах записи актов гражданского состояния. Именно такая норма существенным образом отличала КоБС РСФСР 1969 г. На основании нового кодекса имущество, которое было нажито супругами во время брака, признавалось их общей собственностью; супруги имели равные права владения, пользования и распоряжения таким имуществом. В случае раздела имущества, которое являлось общей совместной собственностью супругов, их доли признавались равными. Суд в данном случае решал, какие предметы подлежат передаче каждому из супругов. Для требования о разделе имущества, которое считалось общей совместной собственностью разведенных супругов, устанавливался трехлетний срок исковой давности [13; С.62].

Имущество, которое принадлежало супругам до вступления в брак, полученное ими во время брака в дар либо в порядке наследования, считается собственностью каждого из них. По обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено только на его личное имущество и на долю в общей совместной собственности супругов, которая ему причиталась бы при разделе имущества.

Нормы Кодекса о браке и семье также устанавливали обязанность супругов в материальном плане поддерживать друг друга. В судебном порядке имеют право получить материальное содержание нетрудоспособный из супругов, женщина в период беременности и в течение трех лет после рождения ребенка, нуждающийся супруг, который осуществляет уход за ребенком-инвалидом в возрасте до 18 лет или

общим ребенком-инвалидом с детства I группы.

На основании статьи 27 Кодекса о браке и семье, суд может, принимая во внимание непродолжительность срока пребывания в браке или недостойное поведение супруга, требующего выплаты ему материального содержания освободить другого супруга от обязанности по его содержанию. Размер средств, которые взыскиваются на содержание супруга, определяется исходя из материального положения обоих супругов в твердой денежной сумме.

Следует сделать вывод, что КоБС РСФСР 1969 г. подробнее, по сравнению с предыдущими семейными кодексами, осуществлял правовое регулирование имущественных отношений между супругами.

Модификация института общей совместной стоимости имущества супругов в этот период на договорных началах была недопустимой. Именно режим общности супружеского имущества являлся по советскому законодательству главенствующим, императивным институтом без возможности каких-то изменений по договору между супругами. По мере развития советского государства, возникновения разного рода семейных проблем, среди которых находились связанные с правовым обеспечением имущественные правоотношения супругов, накапливался как положительный, так и отрицательный опыт их государственного регулирования.

В последние годы правовая база российской государственной семейной политики была пополнена перечнем новых документов: Конституция РФ 1993 г., Семейный кодекс РФ 1996 г. [4], Федеральный Закон «Об актах гражданского состояния» 1997 г. [5], Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» от 5 ноября 1998 г. № 15 [7]. Основным законодательным актом в сфере семейных отношений признается сейчас Семейный кодекс РФ, который действует в России с 1996 года. Данный правовой акт определяет всю систему семейного законодательства, считается основополагающим федеральным законом в сфере правового регулирования семейных отношений. Его принятие стало значительным шагом вслед за новым Гражданским кодексом РФ на пути создания развитой правовой системы, которая соответствует складывающимся в российском государстве новым экономическим и социальным отношениям.

Семейный кодекс РФ содержит большое количество норм, которые ранее не имели место в прежних законодательных нормативных актах.

В соответствии с СК РФ, участники семейных отношений в рамках, допускаемых законом, могут определить для себя юридические права и обязанности в договорах и соглашениях. При заключении договора применяются общие положения о договоре, закрепленные в главах 27–29 Гражданского Кодекса РФ, если это не противоречит существу семейных отношений [10; С.117].

Таким образом, регулирование права собственности супругов прошло довольно-таки долгий этап формирования. Законный режим имущества супругов был вполне обоснованно дополнен договорным, что явилось шагом вперед в развитии семейного и гражданского законодательства.

1.2 Понятие законного режима имущества супругов по законодательству Российской Федерации

Прежде чем рассмотреть понятие законного режима имущества супругов, необходимо определить, что такое имущество.

Итак, имуществом признается материальная основа жизни любого человека. Предполагается, что каждый гражданин считается обладателем какого-то конкретного имущества, которое определено материальным эквивалентом. В теории и на практике отсутствует однозначное толкование термина «имущество».

Под имуществом понимают вещи, какие-то нематериальные блага, а также исключительные права. Справедливое утверждение было высказано Л. Лапач, который заметил, что «ни в одной из российских отраслей права, ни в международных нормах не дается легального определения понятия «имущество»[48]. Закон предоставляет супругам право выбора режима имущества супругов, т.е. как они будут определять свои Имущественные правоотношения.

В российском семейном праве закреплены договорной и законный режим имущества супругов, которые регламентированы главой 7 и главой 8 СК РФ. На основании данных статей супруги имеют право на заключение брачного договора, в котором определяют свои имущественные правоотношения (права и обязанности в период брака и (или) после его расторжения) исходя из конкретных обстоятельств. Иными словами, в договоре определяются, какие конкретно вещи принадлежат каждому из них. Совершенно не обязательно, чтобы стоимость долей супругов была равна.

В случае, если такой договор не был заключен, то здесь будет действовать законный режим. Законный режим считается первичным по отношению к договорному. Этим определяется техническое размещение его в СК РФ перед договорным режимом, и тот факт, что законный режим является универсальным (он действует тогда, когда брачный договор между супругами заключен не был). То есть с самого начала действует презумпция законного режима имущества, и только если супруги специально обговорили свои имущественные правоотношения и закрепили их договором в должной форме, законный режим отступает на второй план.

В п. 1 ст. 33 СК РФ дано легальное понятие законного режима имущества супругов: «законным является режим совместной собственности». При этом такой режим на основании ч. 2 п. 1 ст. 33 СК РФ действует только тогда, когда брачным договором не установлено иное положение. Режим совместной собственности определяется гражданским законодательством, как общая собственность без определения доли каждого собственника (об этом говорится в п. 2 ст. 244 ГК РФ). Участники совместной собственности сообща владеют и пользуются общим имуществом. Такое имущество принадлежит одновременно нескольким лицам. При совместной собственности каждый из сособственников имеет право на имущество.

Таким образом, гражданским и семейным законодательством установлено, что если договором не предусмотрено иное, то по умолчанию действует законный режим имущества – совместной собственности, т.е. супруги имеют равные права на совместное имущество.

Возможность договорных отношений между супругами еще больше сближает семейное право с гражданским правом. Расширение сферы гражданско-правового регулирования семейных отношений – это совершенно естественное и нормальное явление в условиях перехода к рыночной экономике. Отношения между супругами по поводу имущества в силу идеологических факторов на протяжении многих десятилетий были искусственным образом отделены от сферы действия гражданского права, что порождало споры и дискуссии между учеными и практиками. Сегодня отношения между супругами по поводу имущества, а также все отношения, которые связаны с принадлежностью имущества, урегулированы нормами права собственности и закреплены в своих основных позициях в ГК РФ.

Семейное законодательство при урегулировании имущественных отношений между супругами отражает их особенности и специфику как отношений семейных, уточняет и развивает положения, которые предусмотрены в Гражданском кодексе РФ [19; С.36].

Нормы СК РФ отдельно устанавливают, что права супругов владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом, которое является совместной собственностью членов крестьянского (фермерского) хозяйства, определяются статьями 257 и 258 ГК РФ, в которых устанавливается, что имущество крестьянского (фермерского) хозяйства принадлежит его членам на праве совместной собственности, если законом или договором между ними не установлено иное. Объекты, которые обеспечивают сельскохозяйственное производство, показаны в ст. 257 ГК РФ. К ним отнесены: предоставленный в собственность этому хозяйству или приобретенный земельный участок, насаждения, хозяйственные и иные постройки, мелиоративные и другие сооружения, продуктивный и рабочий скот, птица, сельскохозяйственная и иная техника и оборудование, транспортные средства, инвентарь и другое имущество, приобретенные для хозяйства на общие средства его членов. К общему имуществу крестьянского хозяйства отнесены плоды, продукция и доходы, которые получены в результате хозяйственной деятельности. Пользование имуществом происходит по взаимному согласию всех членов хозяйства. Сделки по распоряжению имуществом осуществляет глава хозяйства или другое лицо по доверенности.

Как верно замечает М.Г. Масевич, «по закону, кроме собственности членов крестьянского (фермерского) хозяйства, супруги могут иметь свою общую собственность на вещи, приобретенные для семьи, денежные вклады и другие объекты. Каждый из супругов может иметь в своей собственности вещи, которые были получены им по наследству, в том числе и вещи индивидуального пользования. Следовательно, в зависимости от вида и назначения имущества, источника его приобретения у членов крестьянского (фермерского) хозяйства могут быть разные права на принадлежащее им имущество» [50; С.181].

Совместным признается имущество, которое было нажито супругами в период брака. К такому имуществу можно отнести доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, иные денежные выплаты, которые не имеют специального целевого назначения (к примеру, суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой

трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья и другие).

Также к общему имуществу супругов относят приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, которые внесены в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства. Об этом говорится в пункте 2 статьи 34 СК РФ.

Выводы по разделу 1

Таким образом, любой доход, который был получен каждым из супругов, объекты гражданских права, которые были приобретены на средства от доходов супругов, относятся к совместной собственности. В случаях, когда один из супругов по уважительным причинам не имеет самостоятельного дохода, но ведет домашнее хозяйство, ухаживает за детьми, он имеет равные права на общее имущество. Такое положение прямо закреплено в пункте 3 статьи 34 СК РФ. Таким образом, на законодательном уровне уравниваются права как работающего (получающего доход) супруга, так и не работающего.

Приобретение каждым из супругов в период брака какой-либо единицы имущества на доходы от своей деятельности (даже если другой супруг непричастен к этой трудовой, интеллектуальной либо предпринимательской деятельности) незамедлительно влечет распространение на это имущества права собственности другого супруга.

Можно сделать следующий вывод по данному вопросу. Представляется возможным сформулировать собственное определение законного режима имущества супругов. Это нормативно определенная совокупность функционирующих в единстве и взаимосвязи правовых средств, которые определяют общность имущественных прав и обязанностей для определенного круга субъектов, которые обладают специфическим семейно-правовым статусом, которые устанавливают единство порядка приобретения, осуществления и распоряжения имущественными правами и обязанностями.

Итак, имущество, которое относится к общему, может появиться двумя путями. Первый путь: приобретение имущества за счет доходов одного из супругов. Второй путь: приобретение имущества за счет общих доходов супругов. Даже если у одного из супругов нет собственных доходов, доходы другого супруга считаются общими доходами.

Если вновь обратиться к перечню имущества, которое является совместным, то можно увидеть, что законодатель устанавливает непременно «доходный» путь приобретения имущества. Другими словами, имущество, которое относится к совместному, было приобретено на возмездной основе у третьих лиц или организаций за счет доходов либо одного супруга, либо обоих.

Несмотря на то, что режим совместной собственности хоть и был сформирован в годы советской власти, на сегодняшний день он вобрал в себя очень много положительных моментов, при этом в нем созданы устойчивые имущественные правоотношения, в России при нормальном развитии которых будет выстроена упорядоченная система супружеских имущественных отношений.

2 ЮРИДИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ЗАКОННОГО РЕЖИМА РЕГУЛИРОВАНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ

2.1 Совместная собственность супругов: понятие, порядок владения, пользования и распоряжения

Ранее мы выяснили, что законным режимом имущества супругов считается такой режим супружеского имущества, который установлен диспозитивными нормами семейного законодательства. По российскому законодательству законным режимом супружеского имущества считается режим совместной собственности супругов.

На основании пункта 1 статьи 34 СК РФ совместной собственностью супругов признается то имущество, которое было нажито супругами во время брака, заключенного в установленном законом порядке. Важно, что совместная собственность супругов – это собственность бездолевая. Доли супругов в совместной собственности определяются только при ее разделе, который влечет за собой прекращение совместной собственности.

Также важно, что каждый из супругов имеет равное право на владение, пользование и распоряжение совместной собственностью в порядке, который определен статьей 35 СК РФ.

Право на общее имущество принадлежит обоим супругам независимо от того, кем из них и на имя кого из них приобретено имущество (внесены денежные средства), выдан правоустанавливающий документ. В случае возникновения спорного момента любой из супругов не обязан доказывать факт общности имущества, если оно нажито во время брака, т.к. на основании пункта 1 статьи 34 СК РФ предусмотрена презумпция, что указанное имущество признается совместной собственностью супругов.

Право на общее имущество принадлежит также супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам (болезнь, учеба) не имел самостоятельного дохода. Такое положение вытекает из пункта 3 статьи 34 СК РФ. Данная норма направлена на защиту законных прав неработающих женщин. В результате, исходя из принципа равенства супругов в семье, который закреплен в статье 31 СК РФ, их домашний труд приравнивается к труду работающего мужа.

Таким образом, право супругов на общее имущество считается равным независимо от размера вклада каждого из них в его приобретение.

Владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов осуществляются по обоюдному согласию супругов. При совершении одним из супругов сделки по распоряжению общим имуществом супругов подразумевается, что он действует с согласия другого супруга.

Сделка, которая совершена одним из супругов по распоряжению общим имуществом супругов, может быть признана судом недействительной по мотивам отсутствия согласия другого супруга только по его требованию и лишь в том случае, когда доказано, что другая сторона в сделке знала либо заведомо должна была знать о несогласии другого супруга на совершение такой сделки.

Для совершения одним из супругов сделки по распоряжению недвижимостью и сделки, которая требует нотариального удостоверения или регистрации в установленном законом порядке, нужно получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга. Супруг, чье нотариально удостоверенное согласие на совершение указанной сделки не было получено, имеет право потребовать признания сделки недействительной в судебном порядке в течение года со дня, когда он узнал или должен был узнать о совершении данной сделки.

Правила владения, пользования и распоряжения совместной собственностью определены исходя из того, что она принадлежит супругам на равных основаниях и в одинаковом объеме. В таких отношениях различают внутренние взаимоотношения супругов и внешние отношения между супругами, с одной стороны, и третьими лицами – с другой стороны. Супруги, как равноправные собственники владеют, пользуются и распоряжаются имуществом по общему согласию с целью удовлетворения своих интересов, интересов детей и других членов семьи. При недостижении согласия любой из супругов имеет право на обращение в суд за разрешением спора.

При совершении одним супругом сделки по распоряжению совместной собственностью Гражданский кодекс РФ установил презумпцию, что данный супруг действует с согласия другого супруга. Данный факт означает, что для совершения сделок с движимым имуществом супругам не нужна доверенность. Такое положение важно для защиты интересов членов семьи, т.к. оно облегчает совершение сделок по распоряжению общим имуществом, необходимость которых возникает постоянно, в том числе и в случае отсутствия одного из супругов.

Также презумпция может не соответствовать действительности. В этом случае встает вопрос о возможности признания сделки недействительной. В интересах стабильности гражданского оборота Гражданским кодексом РФ и Семейным кодексом РФ установлено, что такая сделка может быть признана недействительной по требованию супруга лишь тогда, когда другая сторона сделки знала или должна была знать о несогласии супруга на совершение данной сделки.

Каждая из сторон, которая заключила сделку, должна вернуть другой все полученное в натуре, а в случае невозможности вернуть полученное в натуре возместить его стоимость в деньгах. Иск о признании сделки недействительной может быть предъявлен в течение года со дня, когда истец узнал или должен был узнать об обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной. Сделка считается недействительной с момента ее совершения, а не с момента установления этого факта судом.

Особые требования установлены для совершения сделок с недвижимым имуществом. К такому имуществу относят земельные участки, предприятия, здания, сооружения, нежилые помещения, квартиры и другие вещи, сделки в отношении которых требуют государственной регистрации. В данных случаях нужно иметь ясно выраженное согласие обоих супругов на распоряжение имуществом. При отсутствии такого согласия сделка будет признана недействительной. Соблюдение требования о предварительном согласии супругов на заключение сделки обеспечивается органами, на которые возложена государственная регистрация сделок с недвижимостью, и нотариусами. Сделка может быть удостоверена без согласия другого супруга, если ее

объектом является имущество, которое составляет собственность только одного супруга, или если вследствие длительного отсутствия другого супруга и неизвестности его места нахождения он был признан судом безвестно отсутствующим.

Распоряжение приватизированными жилыми помещениями, в которых проживают несовершеннолетние дети, требует получения предварительного согласия органов опеки и попечительства. Это правило распространено на жилые помещения, в которых несовершеннолетние не проживают, но на момент приватизации имеют на это жилое помещение равные с собственником права. При продаже и обмене общего имущества, принадлежащего кроме супругов другим лицам, должно быть соблюдено правило о преимущественном праве покупки доли участниками общей собственности.

Вопросы собственности в условиях рыночной экономики становятся все более сложными. Но закон четко определяет ее принадлежность.

В статье 36 Семейного кодекса воспроизведено действовавшее ранее положение о том, что к имуществу, которое не входит в состав совместной собственности супругов, а принадлежащему каждому из них, относятся следующие виды имущества. Первый вид – это добрачное имущество, т.е. вещи и права, которые принадлежат каждому из супругов до вступления в брак. Второй вид – это имущество, которое получено одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам. И третий вид – это вещи индивидуального пользования каждого супруга, за исключением предметов роскоши. Таким имуществом каждый супруг имеет право в самостоятельном порядке владеть, пользоваться и распоряжаться. При разделе общей собственности супругов и определении их долей это имущество не берется во внимание.

Размер конкретного имущества, которое принадлежит каждому супругу до брака, подтверждается соответствующими документами, которые свидетельствуют о приобретении его до вступления в брак, или свидетельскими показаниями. Спорные моменты обычно возникают на практике в тех случаях, когда денежные суммы, которые были выручены от реализации добрачного имущества или иного имущества, принадлежащего на праве собственности одному супругу, были в последующем израсходованы на приобретение иных вещей или внесены в качестве вклада в банк или иную коммерческую организацию.

Пленум Верховного Суда РФ дает разъяснение по такому вопросу: «Имущество, которое приобретено хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, а также полученное в дар или в порядке наследования, не становится совместной собственностью супругов». Следовательно, если на деньги, которые были выручены от продажи дачи, принадлежавшей до брака жене, была приобретена мебель, которой пользуются все члены семьи, то эта мебель остается в собственности жены. Если на вклад в Сбербанке, который принадлежит одному супругу, вносились дополнительно средства, составляющие общую собственность супругов, то при разделе вклада нужно выделить сумму, которая принадлежит указанному супругу.

Не может быть включено в совместную собственность имущество, которое получено одним из супругов в дар либо по наследству. Перечень источников

имущества, которое представляет собой собственность одного супруга, считается открытым: в статье указаны иные безвозмездные сделки. На практике это может быть приданое, выделяемое родственниками жене.

Судебная практика относит к собственности каждого супруга полученные им ценные призы, премии, если последние присуждены за индивидуальные творческие достижения, а также другие награды, медали и т.п., если, конечно, премии не являются способом дополнительного вознаграждения за труд как вид заработной платы. В последнем случае они включаются в состав общего имущества.

Нужно отграничить подарки, которые были сделаны одному супругу, от свадебных подарков, которые были сделаны обоим супругам и относятся к их общей собственности.

Семейный кодекс РФ допускает возможность совершения между супругами гражданско-правовых сделок, в том числе и договора дарения, следовательно, надо считать раздельной собственностью супруга вещи, подаренные ему другим. Что касается купли-продажи, мены, то они между супругами практически не встречаются, хотя и не запрещены.

Споры редко возникают и по поводу имущества, которое было получено одним супругом по наследству, т.к. круг наследников четко определен законом (последними решениями он значительно расширен) или в завещании. Наследодатель может оставить имущество по завещанию и обоим супругам.

Вещи индивидуального пользования (одежда, обувь, косметические препараты, лечебные приборы), даже если они приобретены за счет общих средств супругов, являются имуществом каждого супруга.

К исключениям можно отнести драгоценности и другие предметы роскоши. Сюда включены золотые вещи и другие ювелирные изделия из драгоценных и полудрагоценных металлов и камней. К предметам роскоши отнесены ценные вещи, произведения искусства, антикварные и уникальные изделия, коллекции, которые не являются необходимыми для удовлетворения насущных потребностей членов семьи. Следует указать, что предметы роскоши – понятие относительное. Оно меняется в связи с изменениями общего уровня жизни в обществе.

Следовательно, в законе сложно определить, какие вещи нужно считать предметами роскоши. В случае спора их определяет суд с учетом конкретных обстоятельств и условий жизни супругов. Доказательствами принадлежности имущества одному из супругов могут быть свидетельства, квитанции, чеки.

Таким образом, имущество каждого из супругов может быть признано их совместной собственностью, если будет установлено, что в период брака за счет общего имущества супругов или имущества каждого из супругов либо труда одного из супругов были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, переоборудование и другие).

2.2 Имущество каждого из супругов, порядок признания его их совместной собственностью

При рассмотрении вопроса, который касается имущества каждого из супругов, отметим, что законный режим совместного имущества подразумевает, что супругам во время брака принадлежит не только совместная собственность, но и их личная собственность. Данному моменту посвящена седьмая глава Семейного кодекса РФ, в которой регулируются вопросы законного режима семейных правоотношений.

Большая доля того, что приобретено людьми в браке, признается по закону их общим имуществом. Но существуют исключения, которые оставляют некоторое имущество в индивидуальной собственности каждого из супругов. К таким относят:

Первое – это собственность, которая принадлежит каждому из супругов до вступления в брак, добрачное имущество.

Второе – это собственность, которую один из супругов получил, находясь в браке по договору дарения.

Третье – это денежные выплаты, которые включают суммы материальной помощи, выплаченные в целях возмещения ущерба в связи с утратой трудоспособности, вследствие получения увечья либо иного повреждения здоровья.

Четвертое – это собственность, которая получена в результате наследования от родственников, друзей.

Пятое – это собственность, которая получена на безвозмездной основе. Примеров много, одним из которых считается этап приватизации земельного участка, помещения. Одним словом все, что связано с жилищным фондом, земли или помещения, которые относятся к жилому фонду. В таких случаях, полученное от государства имущество безвозмездно.

Шестое – это результаты интеллектуальной деятельности, которые признаются отдельной собственностью каждого из членов семьи.

И седьмое – это вещи личного пользования невысокой стоимости. К таким вещам относятся вещи индивидуального использования, исключая предметы роскоши (зубная щетка, парфюмерия, одежда, средства гигиены).

Статья 37 Семейного Кодекса РФ указывает: имущество каждого из супругов может быть признано их совместной собственностью, если будет установлено, что в период брака за счет общего имущества супругов или имущества каждого из супругов либо труда одного из супругов были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, переоборудование и другие).

К имуществу каждого супруга, которое признается совместной собственностью, относят к вещам длительного совместного пользования, таким как дома, дачи, речное судно, автомобили, сложные технические и электронные устройства. При этом важно установить, что стоимость имущества одного супруга значительно увеличилась за счет вложений из совместного имущества супругов, либо вложений труда обоих или другого супруга.

В законодательстве Российской Федерации указано общее имущество супругов, к которому относят: индивидуальные денежные поступления каждого из супругов (заработная плата, пенсионные выплаты, другие социальные выплаты); драгоценные

металлы и украшения, предметы роскоши (меха, золото, бриллианты, автомашина); имущество, которое было приобретено на общие доходы людей, состоящих в законном браке, при этом не учитывается, на кого оформлены, к примеру, депозитный вклад или именные ценные бумаги [20; С.91].

На практике судам при определении стоимости имущества (к примеру, недвижимости – дома), подлежащего разделу между супругами, необходимо исходить из действительной стоимости этого имущества, определяемой с учетом сложившихся в данной местности цен на строительные материалы и работы, транспортные услуги, места расположения дома, степени его благоустройства, износа, возможности его использования. Выяснение данных обстоятельств дает возможность определить, как это требуется по п. 2 статьи 256 Гражданского Кодекса Российской Федерации, значительно или нет увеличилась стоимость этого имущества вследствие произведенных вложений.

На основании статьи 35 Конституции РФ право частной собственности охраняется законом. Каждый имеет право на имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им единолично и совместно с другими лицами.

Владение, пользование и распоряжение имуществом, нажитым супругами во время брака, осуществляются по закону или договору. Такое деление признается условным, т.к. первое и второе основание регламентированы федеральными законодательными актами. Отметим, что регулирование производится именно федеральным законодательством, т.к. отношения собственности относятся к гражданскому законодательству, которое в соответствии со статьей 71 Конституции РФ относится к исключительной компетенции Российской Федерации.

По данным отношениям нормативные акты субъектами Российской Федерации приниматься не могут [15; С.78]. На основании части 2 статьи 34 СК РФ к имуществу, которое было нажито супругами во время брака (общему имуществу супругов), относят доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие).

Доходы предприятия, принадлежащего одному из супругов, полученные в период брака, также являются общей собственностью. При этом если эти доходы вкладывать в развитие этого предприятия, то его стоимость, несомненно, увеличивается. Это дает повод утверждать, что такое предприятие в конечном итоге становится совместной собственностью супругов.

Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Следовательно, если совместное имущество супругов становится предметом спора, то они могут решить проблему его раздела, не обращаясь в суд. Для этого им

необходимо будет либо составить соглашение о разделе данного имущества, которое, при желании, заверяется нотариально, либо заключить нотариально удостоверенный брачный договор. Составление соглашения, предметом которого является раздел имущества, может произойти не только после расторжения брака, но и в тот период, когда он был действителен. Что касается брачного договора, то его заключение возможно только в период брака.

Соглашение о разделе имущества супругов определяет последующую судьбу их общего имущества, только того, которое имеется у них к моменту подписания соглашения. Нельзя определить судьбу имущества, которое может появиться у супругов в будущем, то есть до прекращения брака, а также судьбу имущества, которое принадлежит каждому из них. Также нельзя определить судьбу доходов семьи соглашением о разделе имущества. В случае раздела общего имущества супругов в период брака та часть общего имущества супругов, которая не была разделена, а также имущество, нажитое супругами в период брака, составляют их совместную собственность.

Чтобы заключить соглашение о разделе имущества, не нужно его обязательное нотариальное заверение. Законодательство лишь предполагает возможность такого действия в пункте 2 статьи 38 СК РФ. Также на соглашение о разделе имущества не распространяются правила пункта 1 статьи 46 СК РФ об обязанности уведомлять кредитора о заключении, изменении и расторжении брачного договора.

Таким образом, соглашение о разделе имущества супругов может быть заключено без нотариуса. Впоследствии оно может быть обжаловано одной из сторон по указанным выше основаниям, т.к. отношения между супругами к моменту расторжения брака могут быть различными. Просто возможна подтасовка фактов. Обязательное нотариальное заверение такой сделки придает ей больший вес, требует более серьезного подхода, потому что сам договор и прилагаемые к нему правоустанавливающие документы оцениваются самим нотариусом. В дальнейшем при споре обеим сторонам будет сложно оспорить договор на том основании, что он был заключен под давлением или вследствие введения в заблуждение.

Мировое соглашение между супругами – документальный договор, в котором оба супруга прописывают договоренности, которых они достигли. Мировое соглашение имеет важное значение, если супруги решили развестись через суд, так как этот документ является основанием для того, чтобы прекратить судебное разбирательство.

Согласно статье 178 ГПК РФ при достижении мирового соглашения, которое связано с разделом совместно нажитого имущества, в ходе судебного разбирательства, супруги могут урегулировать этот вопрос путем заключения мирного соглашения. Этим документом они определяют доли совместно нажитого имущества на всем протяжении своего брака. При этом супруги могут расстаться в любых отношениях, но это не отменит их право на заключение договора, если оба согласны. Кроме того, пара может договориться не обо всем общем имуществе, а только о его части. Та часть, которая не включена в договор, будет продолжать считаться совместной и подлежит разделу через суд.

Законный режим имущества имеет следующие преимущества. Данный режим возникает между гражданами после заключения брака, если они не позаботились о

другом. Он предусматривает существование совместного и личного имущества. Причем первым согласно статье 35 СК РФ супруги распоряжаются по договоренности, с ведома и разрешения друг друга, а второе принадлежит одному из них (смотря, кому принадлежало до вступления в брак), и не подлежит контролю со стороны другого.

Суть законного режима состоит в том, что полученная в процессе семейной жизни собственность пары становится ее общим достоянием. Данный факт прописан в статье 33 СК РФ, на основании которого каждый из супругов владеет одновременно всем имущественным комплексом, а не какой-то его частью.

Законный режим существует до момента раздела имущества (в браке или после его расторжения), или до момента заключения брачного контракта. Законный режим не распространяется на собственность, которая была приобретена после развода. Если после расторжения брака общее имущество не было разделено, оно продолжает считаться совместным.

Договорный режим имущества супругов вступил в действие с 1 января 1995 года и регулируется главой 8 Семейного кодекса РФ. Он начинает свое существование с момента заключения брачного договора (если последний был удостоверен после свадьбы) или после регистрации брака (если договоренность была достигнута и закреплена до этого).

Выводы по разделу 2

Таким образом, можно сделать следующие выводы, что в российском законодательстве закреплена диспозитивная норма следующего содержания: «Имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества». На основании чего Семейный кодекс РФ, развивая данное положение, вводит деление на два режима всего имущества супругов.

3 РАЗДЕЛ ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ

3.1 Раздел общего имущества супругов по соглашению между ними

В настоящее время продолжает сохраняться высокие показатели количества ежегодных разводов в Российской Федерации. Очень часто такие разводы производятся в судебном порядке, и потому они, вместе сопутствующим им разделом общего имущества супругов, составляют значительную долю дел, которые рассматриваются судами.

Если в вопросах расторжении брака супруги относительно легко находят компромисс, то раздел общего имущества подразумевает наличие у супругов прямого конфликта интересов в желании получить как можно большую долю от этого имущества. Соответственно раздел общего имущества супругов всегда характеризуется сложностью и длительностью разбирательства, а также наличием множества проблем в правоприменении.

Раздел общего имущества супругов является одним из оснований прекращения совместной собственности супругов.

На стадии непосредственно судебного разбирательства, суду необходимо выяснить некоторые моменты. Во-первых, что входит в перечень объектов, которые входят в состав общего совместного имущества супругов; а также определение в нем долей каждого супруга.

На основании п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» общей совместной собственностью супругов, которая подлежит разделу, является любое недвижимое и движимое имущество, нажитое супругами в период брака, которое может являться объектом права собственности граждан, в независимости от того, на чье из супругов имя оно приобреталось либо вносились денежные средства, если между ними брачным договором не установлен иной режим данного имущества.

Берется во внимание также то, что при разделе общего имущества общие долги супругов и право требования по обязательствам, которые возникли в интересах семьи. По делам о разделе совместно нажитого имущества супругов общими фактами, которые входят в предмет доказывания, являются: наличие факта регистрации брака сторонами; расторжение брака между сторонами, фактическое прекращение семейных отношений без официального оформления; наличие брачного договора или соглашения о разделе имущества; состав и стоимость совместно нажитого имущества. Также большую роль играют другие обстоятельства, которые имеют значение для определения правового режима имущества, долей супругов, решения вопроса о передаче какого-либо имущества той или иной стороне.

Истец несет бремя доказывания наличия совместно нажитого имущества и его состава. По данным делам в предмет доказывания входят обстоятельства, от установления которых зависит выявление состава имущества подлежащего разделу.

В судебном порядке устанавливается время приобретения имущества,

присутствие факта произведения вложений, которые значительно увеличивают его стоимость. Вследствие чего оно должно относиться к совместной собственности, факт сохранения семейных отношений на момент приобретения имущества.

Супруги, которые не могут без суда произвести раздел совместного имущества, находятся в натянутых отношениях. Следовательно, всеми способами препятствуют справедливому разделу собственности, включая такие способы, как привлечение лжесвидетелей, оговор, подлог. Например, супруг может доказывать, что какого-то конкретного имущества не было, или оно давно продано, подарено. На основании статьи 34 СК РФ при законном режиме имущества супругов все нажитое ими во время брака признается их общей совместной собственностью. Отступление от этого правила требует его доказывания со стороны супруга, который настаивает на нем. Суду в данном случае нужно разъяснить сторонам, какие для дела имеют значение факты и кто обязан их доказывать. В случае, когда составлен брачный договор между супругами, то его условиям, которые определяют в случае его расторжения имущественные права и обязанности супругов, отдается предпочтение.

Условия брачного договора о режиме совместного имущества, которые ставят в крайне неблагоприятное положение одного из супругов (к примеру, когда лишается полностью один из супругов права собственности на имущество, которое нажито в период брака супругами), могут по требованию данного супруга быть признаны судом недействительными.

Также разными доказательствами могут подтверждаться факты, которые имеют значение для дела о разделе совместного имущества. К самым распространенным относят письменные доказательства (документы, которые выданы государственными органами (документ о приватизации жилья, свидетельство о регистрации сделки с недвижимым имуществом; правоустанавливающие документы (договор мены, дарения, купли-продажи)).

При разделе общего имущества увеличивается сложность доказывания в случае вывоза и последующей продажи одним из супругов общего имущества. Здесь помочь может подтверждение покупок дисконтными картами, товарными чеками, справками о кредитах.

Также разделу подлежат права требования. Они могут быть воплощены в векселях, расписках. Это все также составляет актив имущества и распределяется соответственно. Кроме того, что супруги вкладывают деньги в ценные бумаги, дают их в долг, они же и покупают имущество в рассрочку, берут кредиты, занимают деньги. Если супруги потребуют также разделить их долги, то суд их долги также делит. Следовательно, учитывается, что требование о разделе общего совместного имущества может приниматься по заявлению кредиторов одного из супругов, который желает на его долю в общем имуществе обратить взыскание.

Нужно брать во внимание, что в договоре должником признается тот супруг, который заключил самостоятельно и от своего имени договор. Соответственно он отвечает по этому обязательству собственным имуществом. Далее суд после определения состава имущества, которое относится к общей совместной собственности, определяет доли каждого супруга.

Как установлено на законодательном уровне, доли супругов в совместно нажитом имуществе признаются равными долями.

Но есть и исключения. К таковым исключениям относятся те ситуации, когда нужно в деле взять во внимание интересы несовершеннолетних детей, и когда один из супругов не участвовал в накоплении совместно нажитого имущества по неуважительным причинам (к примеру, не работал большую часть времени совместной семейной жизни). В данном случае, судом должно быть выяснено, почему данный супруг не работал, т.к. случаются разные жизненные ситуации. В данном случае уважительными причинами могут выступать: инвалидность, какая-либо болезнь, невозможность найти работу по своей специальности; стечение тяжелых жизненных обстоятельств.

Третье исключение из правила – это расходование общего имущества в ущерб интересам семьи одним из супругов. С вопросом о доле супругов, в общем, совместно нажитом имуществе, связано решение вопроса о конкретном объекте имущества, которое выделяется каждому из супругов в собственность. Суд при изучении варианта раздела, который был предложен одним из супругов, берет во внимание объективные потребности супругов в том или ином предмете. К примеру, когда супруг имеет какое-то заболевание, которое обуславливает необходимость в средствах передвижения и в специальных приспособлениях, которые были приобретены в браке. К таковым можно отнести автомобиль, который оборудован спецустройствами для управления, инвалидной коляски. Или же когда у супруга есть необходимость применять предметы, которые были куплены на совместные средства, для его профессиональной деятельности. К таковым можно отнести музыкальный инструмент, специальные технические приспособления, грузовой автомобиль.

Учет указанных обстоятельств в судебном порядке может привести к неравенству раздела. Следовательно, нужно разрешить вопрос о возможности денежной компенсации в пользу супруга, у которого доля оказалась несправедливо уменьшенной.

Также определенные проблемные моменты обстоят с объектами собственности, которые не могут быть разделены не без существенного ущерба его потребительским свойствам. К таковым относят автомобиль, жилой дом. В данном случае берется во внимание положение статьи 252 ГК РФ, в которой говорится, что несоразмерность имущества, которое выделено участнику долевой собственности, его доля в праве собственности устраняется выплатой соответствующей денежной суммы или другой компенсацией при условии его согласия.

В процессе производства по делу о разделе совместно нажитого имущества стороны могут прийти к компромиссу, т.е. взаимной договоренности, которая может быть оформлена мировым соглашением. Такое мировое соглашение утверждается в судебном порядке. Суд обязан проверить, не нарушает ли мировое соглашение права и законные интересы третьих лиц, не противоречит ли оно законодательству. Выводы, к которым в результате рассмотрения и разрешения дела по существу пришел суд, в судебном решении должны найти отражение.

Судом определяется в мотивировочной части решения, какое имущество и на какую сумму признано совместным имуществом супругов, а также устанавливаются их идеальные доли, денежное выражение, после чего перечисляются вещи, которые подлежат передаче жене и мужу, с указанием на обстоятельства и доказательства, на

которых выводы по делу были основаны.

Определенной спецификой обладает содержание резолютивной части решения. Необходимо в ней, прежде всего, четко сформулировать указание о прекращении права общей совместной собственности. Там же суд указывает на каждый объект собственности, вместе с описанием его индивидуальных признаков, который присужден каждой из сторон, а также его стоимости. Указание стоимости предмета является довольно важным требованием, поскольку при исполнении судебного решения этой вещи может не оказаться в наличии, и необходимо будет указанный в решении способ исполнения заменить на денежную компенсацию.

В случае, если с одного из супругов суд присуждает компенсацию, то требуется указание ее размера. В резолютивной части также необходимо распределить судебные расходы между сторонами.

Таким образом, проведенное исследование процессуальных особенностей судебного разбирательства по делам о разделе общего имущества супругов дает возможность сделать следующие выводы и предложения. По делам о разделе совместно нажитого имущества супругов общими фактами, которые входят в предмет доказывания, признаются: наличие факта регистрации брака сторонами; расторжение брака между сторонами либо фактическое прекращение семейных отношений без официального оформления; наличие брачного договора либо соглашения о разделе имущества; состав и стоимость совместно нажитого имущества; другие обстоятельства, которые имеют значение для определения правового режима имущества, долей супругов, а также решения вопроса о передаче какого-либо имущества той или иной стороне.

В случае, когда имеется брачный договор между супругами, то его условиям, которые определяют в случае его расторжения имущественные права и обязанности супругов, отдается предпочтение. Суд после определения состава имущества, которое относится к общей совместной собственности, определяет доли каждого супруга. Суд, изучая вариант раздела, который предложен одним из супругов, берет во внимание объективные потребности супругов в том или ином предмете.

В ходе производства по делу о разделе совместно нажитого имущества, стороны могут прийти к компромиссу, то есть взаимной договоренности, оформляемой мировым соглашением.

Судом определяется в мотивировочной части решения, какое имущество и на какую сумму признано совместным имуществом супругов, а также устанавливаются их идеальные доли, денежное выражение, после чего перечисляются вещи, которые подлежат передаче жене и мужу, с указанием на обстоятельства и доказательства, на которых выводы по делу были основаны. В резолютивной части указывается о прекращении права общей совместной собственности. Там же суд указывает на каждый объект собственности, вместе с описанием его индивидуальных признаков, который присужден каждой из сторон, а также его стоимости.

Таким образом, указанные способы – заключение брачного договора или соглашения о разделе имущества – это «мирные» пути решения проблемы раздела имущества. При заключении договора или соглашения нужно в строгом порядке соблюдать требования законодательства.

3.2 Брачный договор как основание изменения законного режима имущества супругов

Только небольшое количество людей на протяжении жизни не сталкивается с вопросом заключения брака. Будущие супруги в большинстве своем оптимистично смотрят на свой брак. Представляя счастливую и безоблачную жизнь с супругом, мысли о разводе и разделе имущества редко кому придут в голову. А вопрос о заключении брачного договора перед свадьбой в России встает только перед небольшим количеством пар.

Институт брачного договора на законодательном уровне был закреплен совсем недавно. Реальная возможность заключения брачных договоров появилась с введением в действие Семейного Кодекса РФ с 1 марта 1996 года. На сегодняшний день заключение брачного договора – очень редкое явление. Данный факт связан с тем, что такой институт не нашел достаточной регламентации.

Изучением вопроса брачного договора занимались М.В. Антокольская [9], Н.Н. Скрыпников [11], Ю.А. Королев [21], А.Н. Левушкин [22], Л.Б. Максимович [12], и другие.

Брачный контракт в России за последние 10 лет превратился из удивительной редкости в массовое явление. С каждым годом все больше супругов желают формально закрепить и распределить между собой имущество и другие активы. Причем оформлять такие договоры к нотариусам приходят не только самые состоятельные люди, но и представители среднего класса, наемные служащие, владельцы квартир, машин, собственники малого и среднего бизнеса.

Брачный договор в России становится все более популярным. Об этом свидетельствуют стабильно растущие цифры статистики. Так, в 2015 году было зарегистрировано более 46 тысяч брачных договоров. В 2016 году эта цифра достигла отметки 72 тысячи. В следующем, 2017 году число брачных договоров превысило 88 тысяч. Но еще более активный рост популярности брачных договоров наблюдается в 2018 году. Только лишь за первое полугодие 2018 года число брачных договоров достигло отметки 56 тысяч. Данные статистики говорят о том, что россияне стали более ответственно подходить к вопросам создания семьи, помня не только об эмоциональной составляющей, но и о законных правах и обязанностях супругов. Если раньше брачный договор воспринимался как верный признак брака по расчету, то сегодня все большее число граждан видят в нем эффективный инструмент, способный помочь в решении имущественных вопросов в семье и предотвратить многие споры.

В Челябинской области брачных договоров пока заключается немного, очень многие граждане консультируются у нотариусов по поводу их заключения. Однако можно с уверенностью говорить о том, что количество брачных договоров увеличивается с каждым годом.

Брачный контракт или договор – это соглашение между супругами, направленное на определение имущественных прав и обязанностей. Он позволяет не только определить, кому достанется машина и квартира в случае развода, но и оговорить, кто обязан гулять с собакой и по сколько раз в день. Заключение такого договора добровольное и возможно только по желанию обоих супругов. В брачном договоре

не могут регулироваться личные отношения, родительские права и обязанности.

В странах Европы и Америке заключение брачного контракта – это норма. На основании статистики, 70% пар в Америке и странах Евросоюза заключают брачные контракты. В России возможность законно заключать брачный договор появилась не так уж давно. Договорной режим владения имуществом, как альтернатива общей совместной собственности супругов, впервые появился в Гражданском кодексе Российской Федерации 1 января 1995 года, именно с этого дня была введена в действие первая часть ГК РФ, в п.1 ст.256 которого сказано: «Имущество, нажитое во время брака, является совместной собственностью супругов, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества». Новый Семейный кодекс, в котором появилась глава о брачном договоре, вступил в силу с 1 марта 1996 года. Семейный кодекс конкретизировал и определил основные положения брачного договора.

На основании статьи 40 СК РФ брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

Российский брачный договор определяет лишь имущественные отношения супругов и не может определять, например, личные отношения, обязанности супругов по воспитанию детей, ведению хозяйства и пр. Об этом говорится в части 3 статьи 42 СК РФ. Это можно назвать недостатком брачного договора. В зарубежных брачных контрактах, к примеру, можно прописать размер морального вреда при измене одного из супругов.

Далее остановимся на особенностях заключения брачного договора. На основании статьи 41 СК РФ брачный договор заключается в письменной форме и подлежит обязательному нотариальному удостоверению. Брачный договор может заключить как пара, которая только собирается заключить официально свой брак, при этом брачный договор вступит в силу только после вступления в брак; так и супруги, которые уже состоят в браке.

По неофициальной статистике в России всего 3-7% пар заключают брачные договоры, при этом многие из них вступают в брак повторно, то есть это те, кто уже имеет «горький» опыт деления имущества; также те, кто уже находятся в браке и собираются развестись. Для многих пар, которые уже собираются развестись, брачные договоры превращаются в мировое соглашение, ведь таким образом можно избежать долгих судебных разбирательств по делению имущества.

Что содержит в себе брачный договор? Об этом говорится в статье 42 СК РФ. При разводе совместно нажитое имущество супругов делится пополам. Это устраивает далеко не всех.

В СК РФ установлен законный режим имущества супругов, т.е. общая совместная собственность. Законный режим начинает действовать автоматически с момента регистрации брака при отсутствии брачного договора. Заключив брачный договор, супруги могут выбрать другой режим собственности: совместный, долевой или раздельный. Это распространяется как на имущество, нажитое в браке, так и на добрачное имущество каждого.

Кроме вопросов, касающихся конкретно имущества, в брачном договоре можно прописать права и обязанности по содержанию друг друга, участие в доходах друг

друга, порядок несения каждым из супругов семейных расходов, а также любые другие положения, которые касаются имущественных отношений. К содержанию брачного договора стоит отнестись серьезно. Необходимо обратить внимание на то, чтобы супруги и в браке, и после развода оставались в равном материальном положении. Иначе закон может признать договор недействительным, поскольку он ставит одного из супругов в заведомо невыгодное положение. И развод при этом будет произведен по условиям, определенным законом. Действовать брачный договор перестает после расторжения брака, либо после исполнения супругами тех обязательств, которые предусмотрены договором после расторжения брака. Изменить или расторгнуть брачный договор можно в любое время, но по соглашению супругов. По желанию одного супруга договор может быть расторгнут или изменен только по решению суда и при наличии оснований, установленных ГК РФ (глава 29).

В случае, когда один из супругов существенно нарушил договор, то он может быть изменен или расторгнут по желанию другого. Односторонний отказ от исполнения договора не допускается. Действовать брачный договор перестает после расторжения брака, либо после исполнения супругами тех обязательств, которые предусмотрены договором после расторжения брака. Брачный договор также может быть признан недействительным полностью или частично. Основания для этого предусмотрены в главе 9 ГК РФ. Если условия договора ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение, суд может признать договор недействительным по требованию одного из супругов.

Практика с теорией также находят различия, когда в реальности затрагиваются права детей. Нормы законодательства на практике при разных обстоятельствах применяются неоднозначно. Рассмотрим пример из судебной практики. Супруга требует признать брачный договор недействительным в части на том основании, что супруг, который является собственником их совместно нажитой квартиры (по брачному договору им и останется после расторжения брака), заключил договор о продаже данного имущества. Договор об имущественном режиме был заключен 10 лет назад. На данном этапе супруга просит суд признать соглашение недействительным, т.к. в случае продажи она и несовершеннолетние дети останутся без жилья.

В данном случае суд удовлетворяет требования супруги, наделив ее правом собственности 1/2 недвижимости. Суд берет во внимание интересы несовершеннолетних детей и то, что супруга подписала заведомо невыгодный для себя договор. Но в то же время решение суда наверняка было бы противоположенным, если в собственности у супругов имелась бы еще одна недвижимость. В действие бы вступило правило о свободе договора. Супруга фактически понимала последствия, давая согласие на раздельное имущество и лишая себя права голоса в случае отчуждения.

Грамотно составленный брачный договор даст разрешить имущественные споры после развода и даже во время брака. Он дает супругам большую свободу в регулировании имущественных отношений, нежели законный режим совместной собственности. Но, прежде чем заключать брачный договор, стоит определиться, нужно ли это конкретной супружеской паре. Как показывает российская и

зарубежная практика, брачные договоры заключают, как правило, люди, далеко не бедные. Но это не значит, что он не может быть использован простыми людьми, имеющими в собственности хоть какое-либо ценное имущество.

Одна из главных причин заключения брачных договоров – это имущественное или социальное неравенство супругов. Для тех, кто до брака уже обладает высоким имущественным положением, брачный договор будет актуален. А для тех, чье положение одинаковое и среднее, вполне подойдет режим, установленный законом, без брачного договора. Также он актуален для крупных собственников и предпринимателей, которые не хотят потерять свое имущество в случае развода. Кроме этого, заключение договора будет желательным для пар, у которых имеется значительная разница в возрасте и при этом у одного из супругов есть прочная экономическая база, а также дети от предыдущего брака.

Несмотря на закрепление брачного договора в российском законодательстве, заключают его крайне редко. Причины могут быть различные. Одна из них, что брачный договор не рассчитан на массового потребителя, а существует он для людей богатых. Также одна из причин, что в нашей стране сформированы немного иные семейные ценности и представления о браке, нежели в других цивилизованных странах. А возможно, это зависит от особенностей российского менталитета. От развода никто не застрахован. Но заключать или не заключать брачный договор, дело сугубо личное, это право, а не обязанность. Также не стоит забывать, что брачный договор регулирует имущественные отношения не только после развода, но и в браке.

Таким образом, брачный договор – это гарантия в отношении имущества, которая определена в брачном договоре, что часть имущества или все имущество, принадлежащее сторонам по брачному договору, останется тому, кому оно определено в соответствии с данным договором, то есть после расторжения брака супруги будут распределять вместе нажитое имущество в соответствии с брачным договором.

3.3 Судебный порядок раздела общего имущества супругов, определение долей

В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе, производятся в судебном порядке.

Раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов. Следовательно, суд не имеет права отказать в принятии искового заявления о разделе имущества супругов по тому основанию, что брак между ними еще не расторгнут.

В случае раздела общего имущества супругов в период брака та часть общего имущества супругов, которая не была разделена, а также имущество, нажитое супругами в период брака в дальнейшем, составляют их совместную собственность.

Раздел общего имущества супругов может быть произведен также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов.

Общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу на основании

пунктов 1, 2 статьи 34 СК РФ, является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу статей 128, 129, пунктов 1, 2 статьи 213 ГК РФ может быть объектом права собственности граждан (в частности, к объектам гражданских прав относятся вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права; работы и услуги; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага), независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

Раздел общего имущества супругов производится по правилам, которые предусмотрены Гражданским кодексом РФ и Семейным кодексом РФ.

Стоимость имущества, которое подлежит разделу, определяется на момент рассмотрения дела. При определении стоимости такого имущества должны быть приняты во внимание степень его износа, утрата потребительской стоимости или, напротив, возможность существенного роста стоимости. Для определения стоимости имущества, подлежащего разделу, проводится его оценка на основании Федерального закона от 29.07.1998 № 135–ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ» [6] уполномоченными на то организациями. Если брачным договором изменен установленный законом режим совместной собственности, то при разрешении спора о разделе имущества супругов суду необходимо руководствоваться условиями такого договора.

При этом следует иметь в виду, что в силу пункта 3 статьи 42 СК РФ условия брачного договора о режиме совместного имущества, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение (например, один из супругов полностью лишается права собственности на имущество, нажитое супругами в период брака), могут быть признаны судом недействительными по требованию этого супруга.

В состав имущества, которое подлежит разделу, включено общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела либо находящееся у третьих лиц.

На основании пункта 3 статьи 39 СК РФ при разделе имущества учитываются также общие долги супругов и право требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи. Под совместным имуществом супругов следует понимать не только вещи, но и имущественные права, а также обязательства (долги) супругов, возникшие в результате распоряжения общей собственностью, т.е. те обязательства, которые возникли по инициативе супругов в интересах всей семьи, или обязательства одного из супругов, по которым все полученное им было использовано на нужды семьи (например, кредит, взятый супругами в банке на строительство дома, приобретение квартиры, договор займа).

Общий долг может быть результатом совместного причинения вреда супругами другим лицам об этом говорится в статье 1080 ГК РФ. Общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям. По обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество, находящееся в его

собственности, а также на его долю в общем имуществе супругов, которая причиталась бы ему при разделе этого имущества.

На основании статьи 255 ГК РФ кредитор участника долевой или совместной собственности при недостаточности у собственника другого имущества вправе предъявить требование о выделе доли должника в общем имуществе для обращения на нее взыскания. Если в таких случаях выделение доли в натуре невозможно либо против этого возражают остальные участники долевой или совместной собственности, кредитор вправе требовать продажи должником своей доли остальным участникам общей собственности по цене, соразмерной рыночной стоимости этой доли, с обращением вырученных от продажи средств в погашение долга. В случае отказа остальных участников общей собственности от приобретения доли должника кредитор вправе требовать по суду обращения взыскания на долю должника в праве общей собственности путем продажи этой доли с публичных торгов. Не является общим совместным имуществом, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, полученное в дар или в порядке наследования, а также вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши (ст. 36 СК РФ).

Совместная собственность супругов – собственность без определения долей. Доли супругов в совместной собственности (общем имуществе супругов) определяются только при ее разделе, который влечет за собой прекращение совместной собственности. Правила определения долей супругов в общем имуществе при его разделе и порядок такого раздела устанавливаются законодательством о браке и семье.

На основании статьи 39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами. При разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, суд на основании пункта 2 статьи 39 СК РФ может в отдельных случаях отступить от начала равенства долей супругов, учитывая интересы несовершеннолетних детей и (или) заслуживающие внимания интересы одного из супругов. Под заслуживающими внимания интересами одного из супругов следует, в частности, понимать не только случаи, когда супруг без уважительных причин не получал доходов либо расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи (например, играл в азартные игры, злоупотреблял алкоголем и т.п.), но и случаи, когда один из супругов по состоянию здоровья или по иным не зависящим от него обстоятельствам лишен возможности получать доход от трудовой деятельности. Суд обязан привести в решении мотивы отступления от начала равенства долей супругов в их общем имуществе.

Определение долей супругов в общем имуществе производится в судебном порядке в идеальном выражении (1/2, 2/3, 1/3 и т.п.), т.е. как долей в праве, а затем по желанию супругов осуществляется попредметный раздел имущества согласно присужденным им долям. При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть

присуждена соответствующая денежная или иная компенсация. Денежная компенсация присуждается судом одному из супругов и в том случае, когда суд не удовлетворяет его требования о выделе доли в натуре из общего имущества.

На основании статьи 254 и пункта 3 статьи 252 ГК РФ суд имеет право отказать в иске участнику долевой собственности о выделе его доли в натуре, если выдел: не допускается законом (см. п. 2 ст. 258 ГК РФ); невозможен без несоразмерного ущерба имуществу, находящемуся в общей собственности. Под таким ущербом понимают невозможность использования имущества по целевому назначению, существенное ухудшение его технического состояния либо снижение материальной или художественной ценности (например, коллекции картин, монет, библиотеки), неудобство в пользовании и т.п. Супругу, чье требование о выделе доли в натуре из общего имущества судом не удовлетворяется, выплачивается стоимость его доли (в виде денежной суммы или иной компенсации) другим супругом. Причем выплата подобной компенсации супругу вместо выдела его доли в натуре допускается по общему правилу только с его согласия (п. 4 ст. 252 ГК РФ). Лишь в случаях, когда доля супруга незначительна, не может быть реально выделена и он не имеет существенного интереса в использовании общего имущества, суд может и при отсутствии его согласия обязать другого супруга выплатить ему компенсацию. Вопрос о том, имеет ли супруг существенный интерес в использовании общего имущества, решается судом в каждом конкретном случае на основании исследования и оценки в совокупности представленных сторонами доказательств, подтверждающих, в частности, нуждаемость супруга в использовании этого имущества в силу возраста, состояния здоровья, профессиональной деятельности, наличия детей, других членов семьи, в том числе нетрудоспособных, и т.д.

Правила статьи 252 ГК РФ о разделе имущества, которое находится в долевой собственности, и выделе из него доли применяются судами и при разрешении спора между супругами о разделе неделимой вещи – вещи, раздел которой в натуре невозможен без изменения ее назначения (ст. 133 ГК РФ), к примеру, автомобиля, гаража, музыкального инструмента и т.п. В отдельных случаях с учетом конкретных обстоятельств дела суд может передать неделимую вещь в собственность одному из супругов, имеющему существенный интерес в ее использовании, независимо от размера его доли, а другому супругу присудить денежную или иную компенсацию (другое общее имущество супругов соответствующей стоимости, заявленное к разделу).

Невозможность раздела общего имущества супругов в натуре либо выдела из него доли в натуре не исключает права супругов заявить требование об определении судом порядка пользования этим имуществом, если этот порядок не установлен соглашением сторон (речь может идти о жилом доме, квартире, земельном участке). Разрешая такое требование, суд учитывает фактически сложившийся порядок пользования имуществом, который может точно не соответствовать долям в праве общей собственности, нуждаемость каждого из супругов в этом имуществе и реальную возможность совместного пользования. Если после фактического прекращения семейных отношений и ведения общего хозяйства супруги совместно имущество не приобретали, суд в соответствии с п. 4 ст. 38 СК РФ может произвести раздел лишь того имущества, которое являлось их общей совместной

собственностью ко времени прекращения ведения общего хозяйства.

Выводы по разделу 3

Таким образом, суд может признать имущество, нажитое каждым из супругов в период их раздельного проживания при прекращении семейных отношений, собственностью каждого из них. При этом суд вправе, а не обязан признавать имущество, нажитое супругами в период раздельного проживания, вызванного фактическим распадом брака, личной собственностью каждого из них, поскольку источником приобретения супругами имущества и в этот период могут быть их общие, а не личные средства.

Раздельное проживание супругов, вызванное обстоятельствами иного характера (учеба, служба в Вооруженных Силах, длительная командировка), не может повлиять на принцип общности имущества, нажитого супругами в браке. Вещи, приобретенные исключительно для удовлетворения потребностей несовершеннолетних детей (одежда, обувь, школьные и спортивные принадлежности, музыкальные инструменты, детская библиотека и другие), разделу не подлежат и передаются без компенсации тому из супругов, с которым проживают дети. Вклады, внесенные супругами за счет общего имущества супругов на имя их общих несовершеннолетних детей, считаются принадлежащими этим детям и не учитываются при разделе общего имущества супругов.

Беря во внимание тот факт, что на основании пункта 1 статьи 35 СК РФ владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов должны осуществляться по их обоюдному согласию, в случае когда при рассмотрении требования о разделе совместной собственности супругов будет установлено, что один из них произвел отчуждение общего имущества или израсходовал его по своему усмотрению вопреки воле другого супруга и не в интересах семьи либо скрыл имущество, то при разделе учитывается это имущество или его стоимость.

Поскольку в соответствии с действовавшим до издания Указа Президиума Верховного Совета СССР от 08.07.1944 законодательством незарегистрированный брак имел те же правовые последствия, что и зарегистрированный, на имущество, приобретенное совместно лицами, состоявшими в семейных отношениях без регистрации брака, до вступления в силу вышеназванного Указа распространяется режим общей совместной собственности супругов.

Исходя из пункта 6 статьи 169 СК РФ, при разрешении спора о разделе такого имущества необходимо руководствоваться правилами, установленными статьями 34-37 Семейного кодекса РФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подведем итоги по рассматриваемой теме.

В ходе исследования поставленной проблемы было выявлено, что приоритетами современного семейного права в Российской Федерации являются защита прав членов семьи, правовое регулирование семейных отношений, установление разумного баланса среди интересов личности, семьи и общества.

Семья определяется, как круг лиц, которые связаны личными неимущественными и имущественными правами и обязанностями, которые основаны на браке, родстве и принятии детей на воспитание.

Собственность в семье входит в каждый из данных приоритетов. Но само по себе семейное право не может обеспечить эффективного регулирования отношений собственности между членами семьи. Для таких целей нужно согласованное взаимодействие с другими отраслями права, прежде всего с гражданским правом.

В первой части исследования были рассмотрены исторические аспекты развития правового регулирования имущественных отношений супругов. Имущественные отношения, которые возникают между супругами, носят нормативный характер. Такие отношения типичны для жизни людей, они повторяются и отличаются массовым проявлением. Также имущественные отношения требуют определенности, потому что в их регуляции заинтересованы прежде всего сами супруги, третьи лица в лице кредиторов и наследников. Также определенную роль здесь играет и государство. Имущественные отношения могут быть формализованы, переведены на язык права; они поддаются внешнему контролю в виде принуждения к исполнению обязанностей имущественного характера.

Также было рассмотрено понятие законного режима имущества супругов. В современном праве законный режим общности супружеского имущества является основным и преобладающим в сравнении с параллельно существующим договорным режимом, что обусловлено необходимостью обеспечить стабильность, правовую гарантированность и защищенность имущественных отношений. Именно режим совместной собственности наиболее полно позволяет отразить особо высокую степень презумпции равенства прав супругов на имущество, нажитое в период брака.

Помимо совместной собственности у супругов может быть раздельная собственность. К раздельной собственности относится имущество (вещи и имущественные права), принадлежавшие каждому из супругов до вступления в брак, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам.

Режим общей собственности супругов закреплен в ст. 256 ГК РФ, но стоит сделать оговорку, что эти нормы должны применяться с учетом конкретизирующих правил, содержащихся в Семейном кодексе, в частности, в главах, которые посвящены вопросам законного и договорного режима имущества супругов, а также их ответственности за нарушение обязательств.

Законный режим имущества супругов признается общим для всех субъектов, имеющих соответствующий семейно-правовой статус, и призван обеспечивать единый, одинаковый для всех порядок приобретения, осуществления и распоряжения имущественными правами и обязанностями. Выделены и систематизированы следующие признаки, характеризующие законный режим

имущества: допустимость объединения имущества вследствие заключения брака и условия такого объединения; пределы объединения имущества в зависимости от времени и оснований приобретения имущества, а также его вида и целевого назначения; порядок управления и распоряжения имуществом; порядок и условия прекращения имущественных отношений в связи с прекращением законного режима имущества супругов.

Обоснованные нарекания вызывают положения Семейного кодекса РФ, которые регулируют имущественные отношения между супругами. Нельзя не признать примитивность ряда норм раздела III СК РФ и их несогласованность с гражданским законодательством. Тому есть несколько причин, одна из которых состоит в том, что нормы Семейного кодекса РФ создавались в отсутствие законодательства о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

В третьей части исследования рассмотрен процесс раздела общего имущества супругов.

Был рассмотрен брачный договор как основание изменения законного режима имущества супругов. Брачный договор, который является важным средством договорного регулирования, представляет собой новое явление современного российского семейного права. При анализе брачного договора были выявлены универсальные признаки, которые характеризуют любой договор, независимо от его отраслевой принадлежности и индивидуальных особенностей содержания; и специфические черты, которые характеризуют именно данный вид договора.

Ценность брачного договора как инструмента преодоления конфликтов, связанных с разводом и разделом имущества, нашему обществу еще только предстоит осознать. За то непродолжительное время, в течение которого в отечественном праве действует институт брачного договора, практика еще просто не успела сложиться. Это время недостаточно и для того, чтобы оценить эффективность действия любого правового института.

Таким образом, брачный договор – это соглашение, суть которого выражается в договоренности лиц, которые выражают их общую волю. Это соглашение основано на равенстве сторон и предполагает свободу выбора партнера. Сторонами в брачном договоре являются как лица, вступающие в брак, так и супруги. Стороны могут устанавливать свои права и обязанности, то есть определять судьбу имущества, нажитого, как в период брака, так и в случае его расторжения, а также только в период брака или только в случае его расторжения.

Четкость законодательной регламентации, строгие требования, предъявляемые к форме договора и порядку его заключения, составление брачных договоров квалифицированными юристами, богатая судебная и нотариальная практика – все это можно считать причинами «успеха» брачного договора.

Вместе с тем режим общей совместной собственности, несмотря на свое советское происхождение, в действительности обладает весьма положительными чертами. Он создает устойчивые правоотношения, при нормальном развитии которых имущественная масса супругов увеличивается, а необходимость в определении размера ее прироста попросту отсутствует. Если супруги не расторгают брак и проживают вместе, то этот режим как нельзя лучше подходит для них и их потомков, которые рано или поздно унаследуют все имущество, нажитое их

родителями.

Не смотря на то, что при разделе общего имущества супругов доли супругов законом признаются равными, супруги вправе своим соглашением, не являющимся брачным договором, определить иную пропорцию долей между собой. Если спор о разделе супружеского имущества в этом случае будет передан на решение суда, суд должен руководствоваться не состоявшимся соглашением, а нормами ст. 39 ГК РФ.

При сравнительной характеристике ст. 254 ГК РФ и ст. 39 СК РФ следует констатировать различие в подходах к правовому режиму производимого раздела: в первом случае доли участников определяются «в праве на общее имущество», а во втором – «в имуществе». Обосновывается, что такое противоречие должно быть преодолено в пользу редакции ст. 254 ГК РФ, в которой устанавливаются принципиальные основы правового режима права общей собственности.

Предлагается следующая редакция пункта 2 статьи 38 «Раздел общего имущества супругов»: «Общее имущество супругов или бывших супругов может быть разделено между супругами или бывшими супругами по их соглашению. По желанию супругов или бывших супругов их соглашение о разделе общего имущества может быть нотариально удостоверено».

В завершении отметим, что рассмотренные нормы, регулирующие имущественные отношения супругов в рамках действия законного режима, представляют собой достаточно гармоничную и взаимосогласованную систему, в которой трудно найти какие-либо законодательные изъяны. Полагаем, что это объясняется тем, законный режим имущества супругов проверен временем и служит надежным инструментом для построения имущественных правоотношений в российской семье.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51–ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // «Российская газета», – № 238 1994. – 8 декабря.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14–ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018) // «Собрание законодательства РФ», – 29.01.1996, – № 5, ст. 410.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138–ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) // «Российская газета», – № 220, – 20.11.2002.
4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223–ФЗ (ред. от 18.03.2019) // «Российская газета», – № 17, – 27.01.1996.
5. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143–ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об актах гражданского состояния» // «Российская газета», – № 224, – 20.11.1997.
6. Федеральный закон от 29.07.1998 № 135–ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» // «Российская газета», – № 148–149, – 06.08.1998.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 (ред. от 06.02.2007) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // «Российская газета», – № 219, – 18.11.1998.
8. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462–1) (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2019) // «Российская газета», – № 49, – 13.03.1993.
9. Антокольская, М.В. Семейное право: учебник / М.В. Антокольская. – М.: Юристъ, – 2018. – 432 с.
10. Брагинский, М.И. Договорное право. Общие положения / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – М.: Статут, – 2018. – 342 с.
11. Игнатенко, А.А. Брачный договор. Законный режим имущества супругов. Комментарии к Семейному кодексу / А.А. Игнатенко, Н.Н. Скрыпников. – 2-е изд., стереотип. – М.: ИИД Филинь, – 2017. – 112 с.
12. Максимович, Л.Б. Брачный договор в российском праве / Л.Б. Максимович. – М.: Ось – 89, – 2013. – 144 с.
13. Власова, М.В. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / М.В. Власова. – М.: ГроссМедиа, – 2018. – 163 с.
14. Гонгало, Б.М. Брачный договор. Комментарий семейного и гражданского законодательства / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, – 2019. – 152 с.
15. Гонгало, Б.М., Семейное право: учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева, – М.: Статут-Издат, – 2018. – 302 с.
16. Граве, К.А. Имущественные отношения супругов / К.А. Граве. – М.: Юридическая литература, 2016. – 426 с.
17. Ершова, Н.М. Имущественные правоотношения в семье / Н.М. Ершова. – М.: Наука, – 2019. – 32 с.
18. Иоффе, О.С. Советское гражданское право. Ч. 3. / О.С. Иоффе. – Л., ЛГУ, – 1965. – 762 с.

19. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой / Под ред. Т.Е. Абовой и А.Ю. Кабалкина – М.: Юрайт-Издат, 2018. – 423 с.
20. Корнеева, И.Л. Семейное право: учебник и практикум для СПО / И.Л. Корнеева. – М.: Юрайт- Издат, – 2016. – 361 с.
21. Королев, Ю.А. Семейное право России: учебное пособие / Ю.А. Королев. – М.: Юрид. лит., – 2019. – 334 с.
22. Левушкин, А.Н. Брачный договор в Российской Федерации, других государствах-участниках Содружества Независимых Государств и Балтии: учебно-практическое пособие / А.Н. Левушкин. – М.: Юстицинформ, 2016. – 208 с.
23. Левушкин, А.Н. Семейное право: учебник / А.Н. Левушкин, А.А. Серебрякова. – М.: Юнити Дана, – 2017. – 208 с.
24. Максимович, Л.Б. Брачный договор в Российском праве / Л.Б. Максимович. – М.: Осъ-89, – 2013. – 178 с.
25. Мыскин, А.В. Брачный договор в системе российского частного права / А.В. Мыскин. – М.: Статут, 2017. – 172 с.
26. Пергамент, А.И. Алиментные обязательства / А.И. Пергамент. – М.: Юрлитиздат, – 2011. – 96 с.
27. Пчелинцева, Л.М. Семейное право России: учебник для вузов / Л.М. Пчелинцева. – М.: Норма, – 2018. – 672 с.
28. Семейное право: учебник / Под ред. П.В. Крашенинникова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, – 2016. – 302 с.
29. Сорокин, С.А. Российская семья и три законопроекта по ее охране / С.А. Сорокин. – М.: Экономика, – 2009. – 231 с.
30. Чефранова, Е.А. Имущественные отношения супругов: Научно-практическое пособие / Е.А. Чефранова. – М.: Изд. Эксмо, – 2018. – 272 с.
31. Абрамова, М.С. К вопросу о теоретических основах брачного договора / М.С. Абрамова // Приволжский научный вестник. – 2012. – № 4 (8). – С. 63–67.
32. Аверков, А.А. Актуальные вопросы имущественных отношений в контексте семейного правоприменения // социально-гуманитарные и психологические науки: теоретико-методологические и прикладные аспекты. Материалы 2-ой Международной научно-практической конференции / под общей редакцией Е.В. Корлюк. – 2015. – С. 8–11.
33. Адаева, Е.А. Вопросы правового регулирования имущественных отношений супругов / Е.А. Адаева, Т.И. Нестерова // Нотариус. – 2014. – № 6. – С. 13–15.
34. Александрова, А.Ю. Понятие брака в российском правоведении XIX – начала XX века / А.Ю. Александрова // История государства и права. – 2018. – № 11. – С. 25.
35. Александров, И.Ф. Проблемы и перспективы развития семейного права / И.Ф. Александров // Актуальные проблемы правоведения. – 2011. – № 1. – 93 с.
36. Альбиков, И.Р. Имущественные отношения супругов: некоторые проблемы судопроизводства и пути их решения/ И.Р. Альбиков // Бюллетень нотариальной практики. – 2017. – № 2. – С. 35-39.

37. Альбиков, И.Р. Основания для ограничения свободы заключения брачного договора / И.Р. Альбиков // Семейное и жилищное право. – 2013. – № 5. – С. 27–31.
38. Антонов, А.Г. Способы защиты имущественных прав супругов при разделе общего имущества / А.Г. Антонов // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. – 2016. – № 4 (27). – С. 22–23.
39. Байдужая, Е.В. Законный режим имущества супругов / Е.В. Байдужая // Молодой ученый. – 2017. – № 21. – С. 288–290.
40. Боева, Г.А. Понятие и виды режимов имущества супругов / Г.А. Боева // Вестник Димитровградского инженерно-технологического института. – 2015. – № 2 (7). – С. 77–80.
41. Джумагазиева, Г.С. Правовая природа брачного договора / Г.С. Джумагазиева, А.М. Утепова // Новый юридический вестник. – 2017. – № 1. – С. 68–71.
42. Захаров, А.И. К вопросу о государственной регистрации права совместной собственности супругов / А.И. Захаров // Государство и право в современных условиях: материалы научно-практической конференции. Часть I (3 декабря 2012 г.). – Новосибирск: СибАК, 2012. – С. 50–55.
43. Захаров, А.И. Понятие и виды правового режима имущества супругов / А.И. Захаров // Черные дыры в Российском законодательстве. – 2014. – № 5. – С. 67–72.
44. Ибрагимова, Г.Ш. Брачный договор: проблемы правового регулирования / Г.Ш. Ибрагимова // Актуальные вопросы юридических наук: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2017 г.). – Чита: Издательство Молодой ученый, 2017. – С. 95–97.
45. Камалова, Э.Н. Специфика договорного режима общей собственности супругов / Э.Н. Камалова // Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика. – 2016. – № 7-2. – С. 110–114.
46. Корнаухов, Е. Брачный договор. Что важно знать при его заключении / Е. Корнаухов // Юрист спешит на помощь. – 2014. – № 4. – С. 26–28.
47. Красикова, А.В. Имущество каждого из супругов и порядок признания его их совместной собственностью / А.В. Красикова, Т.П. Андриянова // Молодой ученый. – 2017. – № 39. – С. 66–68.
48. Лапач, Л. Понятие «имущество» в российском праве и в Конвенции о защите прав человека и основных свобод / Л. Лапач // Российская юстиция. – 2013. – № 1.
49. Лебединская, В.П. Брачный договор: мифы и реальность В.П. Лебединская, В.А. Лебединская // Молодой ученый. – 2014. – № 18. – С. 702–704.
50. Масевич, М.Г. Основания приобретения права собственности на бесхозные вещи / М.Г. Масевич // В кн.: Проблемы современного гражданского права: Сборник статей. – М., – 2010. – С. 181–182.
51. Меликова, Э.К. Особенности осуществления режима совместной собственности супругов / Э.К. Меликова // Молодой ученый. – 2018. – № 46. – С. 161–163.
52. Мишкилеев, С.В. Проблемы правового регулирования договорного режима

- имущества супругов / С.В. Мишкилеев // Молодой ученый. – 2017. – № 22. – С. 338–342.
53. Нестерова, Н.В. Актуальные особенности порядка раздела общего имущества супругов по закону / Н.В. Нестерова // Право: история, теория, практика: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2015 г.). – СПб.: Свое издательство, – 2015. – С. 83–86.
54. Нестерова, Т.И. Договорный режим имущества супругов / Т.И. Нестерова, О.А. Малянова // Огарев. – 2015. – № 9 (50). – С. 6–11.
55. Новикова, М.Ф. Классификация режимов имущества супругов / М.Ф. Новикова // Молодой ученый. – 2015. – № 24. – С. 752–753.
56. Полянский, П.Л. Развитие понятие брака в истории советского семейного права / П.Л. Полянский // Вестник Московского университета. Сер. 11. Право. – 2008. – № 2. – С. 103.
57. Рысева, А.И. Брачный договор как способ регулирования имущественных отношений супругов / А.И. Рысева // Молодой ученый. – 2017. – № 50. – С. 318–321.
58. Синельникова, Т.Ю. Имущественные отношения супругов как объект правового регулирования / Т.Ю. Синельникова // Семейное и жилищное право. – 2009. – № 3. – С. 44–48.
59. Слепко, Г.Е. Правовое регулирование имущественных отношений супругов: Монография / Г.Е. Слепко, Ю.Н. Стражевич. – М.: Международный юридический институт, – 2015. – 320 с.
60. Соменков, С.А. Раздел общего имущества супругов / С.А. Соменков // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2018. – № 5. – С. 27.
61. Трофимец, И. Имущество: правила раздела / И. Трофимец // Юридическая газета. – 2011. – № 17. – С. 12–13.
62. Фандрова, О.И. Брачный договор в России: сущность и проблемы применения / О.И. Фандрова, И.А. Владимиров // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы Междунар. науч. конф. (г. Пермь, март 2012 г.). – Пермь: Меркурий, – 2012. – С. 109–110.
63. Филиппов, С.А. История развития правового регулирования имущественных отношений супругов в России / С.А. Филиппов, Т.П. Андриянова // Молодой ученый. – 2018. – № 3. – С. 147–149.
64. Чашкова, С.Ю. Способы защиты имущественных прав супругов: толкование положений семейного законодательства Конституционным Судом Российской Федерации / С.Ю. Чашкова / Семейное и жилищное право. – 2015. – № 5. – С. 2.