

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Современные образовательные технологии»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
_____ А.В. Прохоров
2019 г.

Договорное регулирование отношений по энергоснабжению

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01.2019.81132. ВКР

Руководитель работы
преподаватель кафедры СОТ
_____ С.П. Салькова
2019 г.

Автор работы
студент группы ДО–510
_____ А.С. Рустамов
2019 г.

Нормоконтролер
ст. преподаватель кафедры СОТ
_____ Е.Н. Бородина
2019 г.

АННОТАЦИЯ

Рустамов А.С. Договорное регулирование отношений по энергоснабжению. – Челябинск: ЮУрГУ, 2019, ДО–510, 61 с., библиогр. список – 67 наим., 7 л. плакатов ф. А4

Объектом выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, возникающие в процессе заключения договора энергоснабжения.

Целью данной выпускной квалификационной работы является углубленное изучение договора энергоснабжения для выявления проблем в законодательстве Российской Федерации по вопросам правового регулирования энергоснабжения.

В работе проанализировано понятие и особенности договора энергоснабжения; охарактеризован предмет договора энергоснабжения; определены и охарактеризованы все существенные условия договора энергоснабжения; исследованы права и обязанности сторон договора энергоснабжения, выявлены их особенности и проблематика их взаимодействия; установлены особенности и порядок заключения, изменения и расторжения договора энергоснабжения; раскрыты основные особенности ответственности сторон по договору энергоснабжения; осмыслены теоретические и практические проблемы правового регулирования договора энергоснабжения и выработаны основные направления их разрешения.

Результаты работы имеют практическую значимость, содержат выводы, предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации в части норм гражданского права, регулирующих правоотношения в сфере договора энергоснабжения.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДОГОВОРА ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ....	9
1.1 Понятие, особенности и предмет договора энергоснабжения.....	9
1.2 Существенные условия договора энергоснабжения.....	16
2 СОДЕРЖАНИЕ ДОГОВОРА ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ.....	26
2.1 Права и обязанности энергоснабжающей организации.....	26
2.2 Права и обязанности абонента (потребителя).....	30
3 ПОРЯДОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ, ИЗМЕНЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ, ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ДОГОВОРА ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ.....	34
3.1 Заключение, изменение и прекращение договора энергоснабжения..	34
3.2 Ответственность сторон по договору энергоснабжения.....	42
3.3 Проблемы совершенствования законодательства и правового регулирования в сфере договора энергоснабжения.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	57

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Договор энергоснабжения является договором с широкой областью применения, который охватывает и отношения в предпринимательской деятельности и отношения, имеющие место в быту.

Сейчас без энергии свою жизнь не представляет ни одна семья, организация или предприятие. Особое место занимают военные, медицинские и учебные заведения, которые нуждаются в бесперебойной подаче энергии, от этого зависит их надлежащее функционирование и безопасность государства в целом. В настоящее время тот, кто владеет энергетическими ресурсами, способен управлять миром. Соответственно, потенциальные противники нашего государства стремятся оказать негативное влияние на данный сектор нашей экономики с целью нанести нашей стране максимальный ущерб и остановить развитие Российской Федерации.

Кроме того, актуальность работы обусловлена также значением энергии в современном обществе. Энергоснабжение играет важную роль не только в быту, но и в экономике в целом, так как все граждане, проживающие в нашей стране, различные организации и предприятия на современном этапе развития практически не могут обойтись без потребления различных видов энергии (например, электрической и тепловой).

Выпускная квалификационная работа посвящена исследованию особенностей договора энергоснабжения, его содержания, порядка заключения, изменения и прекращения. Что же касается проблематики данной работы, то можно определить её в соответствии со структурой работы, т. к. проблематика исследования оказывает непосредственное влияние на её структуру, позволяет чётко определять существующие проблемы структурно по разделам и выработать оптимальные пути их решения.

В первом разделе данной работы предлагается исследовать вопросы понятия, особенностей, существенных условий и предмета договора энергоснабжения.

Второй раздел работы направлен на рассмотрение прав и обязанностей сторон договора энергоснабжения.

Самый широкий круг проблем данной работы предполагается рассмотреть в разделе третьем. В третьем разделе будут рассмотрены вопросы заключения, изменения и прекращения договора энергоснабжения, а также ответственности сторон по договору. Кроме того, в третьем разделе планируется рассмотреть иные разнообразные проблемы, возникающие в процессе регулирования договора энергоснабжения.

В работе использованы труды следующих авторов: Головкиной Д.В., Брагинского М.М., Матиящука С.В., Шафира А.М., Витрянского В.В., Канцера Ю.А., Беловой Е.Б., Агаркова М.М., Нестолий В.Г., Курьяновой Ю.Ю., Бальжирова Б.В., Карефовой Б.Б., Юкша Я.А., Свиркова С.А., Попондопуло В.Ф., Адаменко А.П., Блинковой Е.В., Еникеевой А.И., Кузнецовой О.А., Лахно П.Г., Ручкиной Г.Ф., Светличного А.В.,

Символокова О.А., Хорошевой Н.В., Цибировой И.Г., Шафир А.М., Шведковой О.В. и других ученых.

Цель исследования – углубленное изучение договора энергоснабжения для выявления проблем в законодательстве Российской Федерации по вопросам правового регулирования энергоснабжения.

Задачи, решение которых необходимо для достижения поставленной цели:

- 1) проанализировать понятие и особенности договора энергоснабжения;
- 2) охарактеризовать предмет договора энергоснабжения;
- 3) определить и охарактеризовать все существенные условия договора энергоснабжения;
- 4) исследовать права и обязанности сторон договора энергоснабжения, выявить их особенности и проблематику их взаимодействия;
- 5) установить особенности и порядок заключения, изменения и расторжения договора энергоснабжения;
- 6) раскрыть основные особенности ответственности сторон по договору энергоснабжения;
- 7) обозначить теоретические и практические проблемы правового регулирования договора энергоснабжения и выработать основные направления их разрешения.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в процессе заключения договора энергоснабжения.

Предмет данной работы – договор энергоснабжения, как гражданско-правовой договор.

Методологическая основа исследования – общенаучные методы, основанные на диалектическом познании действительности. Исследование будет проводиться с использованием общеправовых методов, таких как анализ и синтез. Также будут использованы общие и частные методы научного познания: сравнительного правоведения, логический, системный анализ. Данное исследование является качественным, т.к. оно основано на перечисленных выше методах и на анализе исследуемой проблематики.

Структура работы построена следующим образом. Дипломная работа состоит из введения, трех разделов, заключения и библиографического списка. При этом первый и второй разделы дипломной работы подразделяются на два подраздела, а третий раздел – на четыре подраздела.

Эмпирической базой дипломной работы являются монографии различных авторов из периодических изданий, учебной литературы, научной литературы и иных источников, использованных в исследованиях проблем юридической ответственности. Кроме того, в работе использованы нормативные правовые акты Российской Федерации и материалы Интернет-источников. Достаточное количество литературы по исследуемой теме свидетельствует о том, что данная тема обладает высокой степенью разработанности и актуальности в юридической литературе.

Результаты работы имеют положительные перспективы дальнейшего исследования. Возможно в дальнейшем направить исследование на расширение круга вопросов, находящихся за пределами изучения понятия договора

энергоснабжения. Перспективы исследования заключаются и в дальнейшем глубоком и детальном изучении, анализе широкого круга теоретических и практических проблем. Возникает необходимость четко определить роль и направление правового воздействия договора энергоснабжения на общественные отношения, а также совершенствование механизма функционирования договора энергоснабжения.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДОГОВОРА ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ

1.1. Понятие, особенности и предмет договора энергоснабжения

Законодательной основой, регулирующей отношения, возникающие из договора энергоснабжения, являются нормы § 6 гл. 30 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ). К тем правоотношениям, относящимся к договору энергоснабжения, которые, в свою очередь, не урегулированы нормами § 6 гл. 30 ГК РФ, применяются специальные правовые акты (например, Федеральный закон № 35–ФЗ от 26.03.2003 г. «Об электроэнергетике», Федеральный закон № 416–ФЗ от 07.12.2011 г. «О водоснабжении и водоотведении», Федеральный закон № 190–ФЗ от 27.07.2010 г. «О теплоснабжении», Федеральный закон № 69–ФЗ от 31.03.1999 г. «О газоснабжении»), а также принятые в соответствии с ними правила (ч. 3 ст. 539 ГК РФ).

В случае снабжения граждан и предприятий электрической энергией сначала применяются специальные нормативно-правовые акты, например, Федеральный закон № 35–ФЗ «Об электроэнергетике», а затем – нормы § 6 гл. 30 ГК РФ.

Договор энергоснабжения – одна из разновидностей договора купли-продажи, которому посвящена в ГК РФ отдельная глава. Именно этим договором охватываются все возможные отношения, которые получаются при снабжении потребителей тепловой или электрической энергией¹.

Договор энергоснабжения – соглашение сторон, по которому организация, поставляющая энергию, принимает на себя обязательства осуществлять снабжение абонента (потребителя) энергией с помощью присоединенной сети, а потребитель, получающий энергию, принимает на себя обязательства оплатить всю полученную энергию, а также принимает на себя обязательства соблюдать определенные требования и правила, установленные законодательством РФ либо договором, в том числе использовать технически исправное оборудование в целях обеспечения безопасной эксплуатации сетей энергоснабжения (ч. 1 ст. 539 ГК РФ).

Также в данном подразделе необходимо отразить вопрос о разграничении понятий «договор энергоснабжения» и «договор ресурсоснабжения».

Энергоснабжение – это взаимоисключающий и оптимальный термин, который указывается в ГК РФ и призван регулировать правоотношения в сфере поставки, передачи энергетических ресурсов².

После введения новых «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», утв. Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 г. № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», «Правил, обязательных при заключении управляющей организацией или товариществом собственников

¹ Головкина, Д.В. К вопросу о предмете договора энергоснабжения / Д.В. Головкина // Вестник Пермского университета. – Юридические науки. – 2015. – № 2. – С. 50.

² Гордеев, Д.П. Новое регулирование отношений по предоставлению коммунальных услуг / Д.П. Гордеев, В.Ю. Прокофьев // Жилищное право. – 2006. – № 8. – С. 47-48.

жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями», утв. Постановлением Правительства РФ от 14.02.2012 г. № 124 «О правилах, обязательных при заключении договоров снабжения коммунальными ресурсами» в сфере правоотношений между поставщиком и получателем энергетических ресурсов термин «энергоснабжение» используется в ограниченном количестве или не используется вообще.

Если ориентироваться на положения Правил № 124, то понятия «договор энергоснабжения» и «договор ресурсоснабжения» применяются совместно и по смыслу являются тождественными. По мнению Канцер Ю.А. в данном случае необходимо применять более широкое по содержанию понятие «ресурсоснабжение», являющееся более подходящим в силу своей четкости³. Возможно сделать предположение, что, излагая норму в п. 1 Правил № 124 таким образом, законодатель сознательно сделал упор на правопреемственность норм (прямо указывая на то, что нормы § 6 гл. 30 ГК РФ также применяются), исходя из чего, используется термин «ресурсоснабжение», под которым имеется в виду «энергоснабжение». В законодательстве РФ отсутствует определение понятия «ресурсоснабжение», однако, данное понятие достаточно широко применимо. Например, согласно п. 4 Правил № 354 видом ресурсоснабжения является электроснабжение.

Договор энергоснабжения имеет следующие характеристики⁴.

1. Консенсуальный – моментом заключения данного договора считается достижение сторонами соглашения.

2. Возмездный – сторона по договору за выполнение возложенных на нее обязанностей получает плату или другое встречное предоставление (ч. 1 ст. 423 ГК РФ).

3. Двусторонний – в ходе заключения которого каждая из сторон принимает на себя обязательства и ответственность.

4. Публичный – заключается лицом, осуществляющим какую-либо деятельность по извлечению прибыли. Устанавливает обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые должны быть исполнены применительно к каждому иному лицу, которое к нему обратится (ч. 1 ст. 426 ГК РФ).

Брагинский М.И. и Витрянский В.В. в своей монографии утверждали, что если договор подпадает под признаки, указанные в ст. 426 ГК РФ, то этот договор всегда является публичным, хотя бы он и не поименован в ГК РФ⁵.

С мнением Брагинского М.И. и Витрянского В.В. соотносится и судебная практика, которая, в свою очередь, признает договор энергоснабжения публичным, указывая на то, что в соответствии с законодательством РФ об

³ Канцер, Ю.А. Природа отношений по ресурсоснабжению жилищно-коммунального хозяйства России / Ю.А. Канцер // Российская юстиция. – 2015. – № 8. – С. 16.

⁴ Лукьянец, А.А. Проблемы государственного регулирования на розничном (потребительском) рынке энергетики / А.А. Лукьянец, В.И. Назарова, М.А. Крынин // Право и экономика. – 2005. – № 5. – С. 16.

⁵ Брагинский, М.И. Договорное право / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский – М.: Статут, 2011. – С. 128.

энергетике все договоры, которые заключаются между поставщиком и потребителем с целью передачи энергии, являются публичными⁶.

По ч. 4 ст. 445 ГК РФ возможно понуждение к заключению договора энергоснабжения, если для какой-либо из сторон заключение договора является обязательным, а она уклоняется от его заключения.

По смыслу ст. 446 ГК РФ при передаче спора, который образовался в результате заключения публичного договора, на рассмотрение суда на основании ст. 445 ГК РФ при наличии такого условия в договоре поставки энергии, по которому у сторон и возник спор, разрешаются в судебном порядке.

По критерию субъектного состава выделяют два вида договоров.

1. Договор энергоснабжения, заключаемый с физическими лицами – моментом заключения договора считается первое фактическое подключение к присоединительной сети.

Подтверждающим такой факт документом в данном случае выступает документ об оплате электроэнергии за месяц (например, квитанция). При этом стороны должны ориентироваться на условия договора в вопросе срока договора и порядка изменения, расторжения договора. Если иное не указано в договоре, то он считается заключенным на неопределенный срок.

2. Договор энергоснабжения, заключаемый с юридическими лицами – моментом заключения договора считается его подписание сторонами, с приложением соответствующих документов: акта разграничения балансовой принадлежности энергосетей (тепловых сетей) и эксплуатационной ответственности сторон.

Незаключенный договор энергоснабжения – это такой договор, в котором отсутствует объем о количестве ежемесячно и ежеквартально поставляемой энергии⁷.

Срок в таких договорах устанавливается по соглашению сторон. При этом применительно к сроку договора энергоснабжения, по которому абонентом выступает юридическое лицо, действует правило автоматической пролонгации на новый срок.

Субъектный состав и целевое назначение использования товара напрямую влияют на порядок заключения договора и его форму⁸.

Предмет договора снабжения классифицируется по критерию его разновидности: электроэнергия, тепловая энергия, газ, вода, нефть и нефтепродукты.

Договор энергоснабжения характеризуется обязательным наличием факта передачи товара (энергии) через присоединительную сеть абоненту

⁶ Апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 30.07.2015 г. № АПЛ15–282 «Об оставлении без изменения решения Верховного Суда РФ от 20.04.2015 г. № АКПИ15–200, которым было отказано в удовлетворении заявления о признании частично недействующими пунктов 9, 28 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утв. Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 г. № 442» // СПС «КонсультантПлюс».

⁷ Макаров, Н.Д. Предпринимательское право: учебное пособие / Н.Д. Макаров – М.: Издательский Дом «ФОРУМ», 2013. – С. 183.

⁸ Там же. С. 182.

энергоснабжающей компанией. Таким образом, договор теплоснабжения базируется на передаче товара (тепловой энергии). На основании данного критерия можно отнести договор теплоснабжения к подвиду договора энергоснабжения.

Однако договор теплоснабжения характеризуется специфическими признаками, при наличии которых он выделяется в отдельный вид договора энергоснабжения, что закреплено законодательно. Индивидуальными признаками договора теплоснабжения являются.

1. Специфический предмет – тепловая энергия, а также действия по ее передаче через присоединительную сеть.

2. Специфический субъектный состав – теплоснабжающая организация (юридическое лицо, осуществляющее поставку абонентам, другим теплоснабжающим компаниям тепловой энергии (мощности), которая произведена или приобретена, а также владеющее на законном основании источниками тепловой энергии и (или) тепловыми сетями в системе теплоснабжения) и потребитель⁹.

3. Специфическая целевая направленность – подача тепловой энергии абоненту за плату через присоединительную сеть¹⁰. Этот признак является основополагающим для конструкции договора энергоснабжения.

Предмет договора энергоснабжения, т. е. товар, обладает специфическими свойствами и, в связи с этим, требует особого регулирования договорных отношений.

Договор регулируется ст. ст. 539–548 ГК РФ (§ 6 гл. 30 ГК РФ), а также специальными нормативно-правовыми актами.

1. Федеральный закон от 26.03.2003 г. № 35–ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – ФЗ «Об электроэнергетике»).

2. Федеральный закон от 26.03.2003 г. № 36–ФЗ «Об особенностях функционирования электроэнергетики в переходный период и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об электроэнергетике».

3. Федеральный закон от 17.08.1995 г. № 147–ФЗ «О естественных монополиях».

4. Федеральный закон от 23.11.2009 г. № 261–ФЗ «Об энергоснабжении и о повышении энергетической эффективности, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и другими федеральными законами.

Специфичность предмета договора энергоснабжения заключается в том, что энергия обладает естественными природными свойствами, такими как непрерывность ее производства, поставка и использование, невозможность создания запасов и хранения, невозможность доставки адресату без

⁹ Сейнаров, Б.М. Договор энергоснабжения / Б.М. Сейнаров // Вестник ВАС РФ. – 2000. – № 6. – С. 137-138.

¹⁰ Матияшук, С.В. Система договорных отношений по электро- и теплоснабжению в условиях развития когенерации / С.В. Матияшук – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – С. 91.

использования специальных инженерных коммуникаций¹¹. Потребление энергии создает необходимые условия – наличие специальных сетей, измерительных приборов, которые нуждаются в периодической метрологической поверке, а также специальные средства, обеспечивающие безопасность поставки энергии потребителю. Все эти технические средства в комплексе называются присоединительной сетью.

Договор энергоснабжения находится между договором купли-продажи и договором поставки, например: нефть или нефтепродукты передаются приобретателю либо в полном объеме и по топливопроводу или в цистернах, сжиженный газ – в баллонах, а энергия – через присоединенную сеть. Энергию, как предмет договора, невозможно отнести к обычному товару, так как не позволяют это сделать ее специфические признаки: энергия является вспомогательной составляющей при выполнении работ, каких-либо технологических операций, для осуществления различной деятельности¹².

До сих пор у ученых отсутствует единое понимание того, относится ли энергия к такому предмету, которым можно владеть, пользоваться и распоряжаться, как объектом права собственности, поэтому и сегодня данные правоотношения квалифицируются различным образом.

Шафир А.М. говорит о том, что любые договоры энергоснабжения в сфере энергетики составляют экономические отношения. Такое условие, в свою очередь, и позволяет выделить договор энергоснабжения в самостоятельный договор в гражданско-правовой сфере. При этом к договорным видам энергии автор относит электрическую и тепловую энергию, газ, нефть, холодную воду¹³.

По мнению Витрянского В.В. «по характерным признакам договор энергоснабжения является разновидностью договора купли-продажи, но не относится к разновидности договора поставки».

Немногим позже Витрянский В.В. заявил о том, «что договор энергоснабжения является разновидностью договора купли-продажи и регулируется нормами действующего законодательства России». В частности, из ч. 5 ст. 454 ГК РФ вытекает вывод о том, что к отдельным видам договора купли-продажи, в том числе, применяются общие положения о купле-продаже (§ 1 гл. 30 ГК РФ), если иное не предусмотрено правилами ГК РФ об этих видах договоров¹⁴.

Как отмечает Ю.А. Канцер, нельзя рассматривать договор энергоснабжения только в теоретическом ракурсе, от изучения этого вида договора оказывает существенное влияние на правоприменение¹⁵. Так в общих положениях гл. 30 ГК РФ закреплена передача вещи (товара), в качестве которых могут применяться

¹¹ Сейнаров, Б.М. Договор энергоснабжения / Б.М. Сейнаров // Вестник ВАС РФ. – 2000. – № 6. – С. 140.

¹² Шведкова, О.В. Энергия как объект договорных отношений: к вопросу о понятии и правовой природе / О.В. Шведкова // Журнал российского права. – 2016. – № 7. – С. 53.

¹³ Шафир, А.М. Понятие и система договоров на снабжение через присоединенную сеть / А.М. Шафир // Журнал российского права. – 2016. – № 1. – С. 52.

¹⁴ Витрянский, В.В. Договор купли-продажи и его отдельные виды / В.В. Витрянский – М.: Статут, 1999. – С. 66.

¹⁵ Канцер, Ю.А. Ресурсоснабжение жилищно-коммунального хозяйства России: вопросы теории и практики / Ю.А. Канцер – М.: Юстицинформ, 2017. – С. 115.

любые вещи, не изъятые из оборота, а в § 6 гл. 30 ГК РФ в качестве объекта называется энергия. Таким образом, напрашивается вывод о том, что целью законодателя было распространить на договор энергоснабжения вещно-правовые конструкции договора¹⁶. Т. е. электрическая энергия – это товар, а поэтому в данном случае применима договорная конструкция договора купли-продажи¹⁷.

Существует и кардинально противоположная позиция, согласно которой является неверным отнесение договора энергоснабжения к договору купли-продажи, т. к. это не имеет под собой никакой практической ценности. Положения нормативных актов о договоре купли-продажи не подлежат применению к договору энергоснабжения. Такой способ законодательного регулирования, при котором общие нормы ГК РФ компенсируют специальные нормы ГК РФ и других нормативных актов, является неэффективным¹⁸.

Так, например, Е.Б. Белова отмечает, что нормы ГК РФ регулируют правоотношения по продаже энергии на розничном рынке, в результате чего правила о договоре энергоснабжения ограничены в их применении¹⁹. При этом действующее законодательство не содержит оснований для неприменения норм ГК РФ к договору энергоснабжения на оптовом рынке. Но если проанализировать действующее законодательство о поставке энергетических ресурсов, то видно, что правоотношения в сфере договора энергоснабжения определяют его самостоятельность и, как правило, на практике исключают применение правил ГК РФ.

Анализируя правоотношения, возникающие из договора подряда, Агарков М.М. отмечал, что «электрическую энергию невозможно относить к праву либо к вещи», что указывает на обязанность электростанции выполнить конкретную работу по договору, которая требуется в целях поставки адресату энергии, но не обязана передавать потребителю какое-либо имущество. В связи с чем, Агарков М.М. делает вывод о том, «что договор, по которому электростанция обязана предоставить потребителю электроэнергию, следует относить к договору подряда»²⁰.

Ход развития правоотношений в сфере энергоснабжения также подробно исследован в научных работах цивилиста профессора Корнеева С.М. Его научные изыскания были направлены на изучение именно правовой природы договора энергоснабжения. Автор впервые указал на то, что договор энергоснабжения является самостоятельным, а также указал на такой предмет

¹⁶ Свирков, С.А. Основные проблемы гражданско-правового регулирования оборота энергии / С.А. Свирков – М.: Статут, 2013. – С. 225.

¹⁷ Белова, Е.Б. Общественные отношения в сфере электроснабжения / Е.Б. Белова // Бизнес, Менеджмент и Право. – 2015. – № 2. – С. 64.

¹⁸ Канцер, Ю.А. Природа отношений по ресурсоснабжению жилищно-коммунального хозяйства России / Ю.А. Канцер // Российская юстиция. – 2015. – № 8. – С. 18.

¹⁹ Белова, Е.Б. Общественные отношения в сфере электроснабжения / Е.Б. Белова // Бизнес, Менеджмент и Право. – 2015. – № 2. – С. 66.

²⁰ Агарков, М.М. Подряд (текст и комментарий к статьям 220-235 ГК РФ) / М.М. Агарков – М.: Право и жизнь, 1924. – С. 59.

договора энергоснабжения, как электрическая энергия, при этом относя ее к материальному благу²¹.

Противоположное мнение относительно указанного вопроса высказано Витрянским В.В. в той части, что снабжение энергетических ресурсов через присоединенную сеть – это всего лишь техническая особенность, с помощью которой представляется возможным исполнить обязательства надлежащим образом, которая позволяет выполнять обязательства, но не причина отнесения договора энергоснабжения к виду договора купли-продажи²².

Когда разрабатывался проект части второй ГК РФ, то все разногласия относительно включения договора энергоснабжения в какую-либо главу были разрешены достижением компромисса в том виде, в котором существует ГК РФ в настоящее время, т. е. договор энергоснабжения был включен в главу о договоре купли-продажи²³.

Очевидно, что законодательство РФ в сфере правоотношений энергоснабжения постоянно совершенствуется и развивается, что оказывает непосредственное влияние на формирование структуры договора энергоснабжения. При этом изменения законодательства РФ должны способствовать построению четкой и понятной системы договорных правоотношений, организации такой структуры отношений между поставщиком и потребителем энергии, которая бы обеспечивала быструю и экономически выгодную поставку продукции, а также защиту интересов сторон.

Подводя итог на основании изложенного, отметим, что энергия является особым товаром, а это, в свою очередь, не позволяет эффективно регулировать правоотношения в сфере энергопоставок и энергопотребления. На наш взгляд, выделение договора энергоснабжения на законодательном уровне представляется правильным, т. к. энергия, как товар, обладает специфическими признаками, а также отношения по поводу передачи энергии имеют существенные особенности, отличающие договор энергоснабжения от других видов договоров.

Что касается отнесения договора энергоснабжения к договору купли-продажи, то в юридической литературе существует два противоположных мнения:

- 1) правовые нормы, регулирующие отношения в сфере договора купли-продажи, нельзя применять к договору энергоснабжения, поскольку это является нелогичным и неверным;
- 2) электрическая энергия не является ни правом, ни вещью, т. к. по договору на электроснабжение электростанция обязуется выполнить конкретную работу, которая требуется в целях поставки адресату энергии, а не передавать потребителю какое-либо имущество, поэтому является логичным то, что договор

²¹ Договор о снабжении электроэнергией между социалистическими организациями – М.: Госюриздат, 1956. – С. 29.

²² Витрянский, В.В. Договор купли-продажи и его отдельные виды / В.В. Витрянский – М.: Статут, 1999. – С. 71.

²³ Хорошева, Н.В. Публичный договор энергоснабжения: проблемы при заключении путем присоединения / Н.В. Хорошева // Гражданское право. – 2016. – № 3. – С. 17-20.

энергоснабжения относится к договору поставки, а в некоторых случаях – к договору подряда.

Однако отнесение договора энергоснабжения к договору купли-продажи видится неким компромиссом, поскольку в научном сообществе и до настоящего времени ведутся дискуссии по отнесению договора энергоснабжения к тому или иному виду договора.

1.2. Существенные условия договора энергоснабжения

В ст. 432 ГК РФ определены условия, при соблюдении которых договор можно считать заключенным, такие условия принято считать существенными.

Договор – основная модель гражданских правоотношений. Каждый участник гражданского общества имеет возможность использовать данную модель правоотношений. Любой гражданин, юридическое лицо, Российская Федерация и субъекты Федерации, а также муниципальные образования, могут спокойно заключать договор энергоснабжения. Т. е. предусмотренные ч. 1 ст. 1 ГК РФ общие положения применимы для всех субъектов договора энергоснабжения (равенство участников, свобода договора и т. д.)²⁴.

Договор энергоснабжения имеет две стороны: энергоснабжающая (ресурсоснабжающая) организация и абонент (физическое или юридическое). В качестве энергоснабжающей организации принято считать именно коммерческую организацию, которая производит энергию самостоятельно или закупает энергию у предприятий, ее производящих, с целью передачи ее конечным потребителям (абонентам). А в качестве абонента выступает либо физическое лицо, либо юридическое лицо, которым необходима энергия для их деятельности.

По ст. 3 ФЗ «Об электроэнергетике» потребителями электрической и тепловой энергии признаются лица, приобретающие электрическую и тепловую энергию для личных бытовых или производственных нужд.

При этом понятие «потребитель» и «абонент» не являются тождественными. Каждый получатель энергии является потребителем, но не каждый потребитель является абонентом. Такое правило вытекает из того, что по договору снабжения в качестве абонента может выступать и субабонент²⁵. По ст. 545 ГК РФ при получении абонентом энергии от энергоснабжающей организации и при наличии согласия такой организации абонент имеет право на передачу такой энергии третьему лицу, которое и является субабонентом. Тогда в данном случае образуется сложная система договорных отношений: конструкция договора энергоснабжения используется только между энергоснабжающей организацией и абонентом; а далее на правоотношения между абонентом и субабонентом распространяет свою конструкцию договор на пользование энергией.

²⁴ Петрушкин, В.А. Актуальные проблемы правовой модели системы оборота недвижимости / В.А. Петрушкин – М.: Статут, 2014. – С. 285.

²⁵ Нестолий, В.Г. Договор энергоснабжения – самостоятельный институт российского гражданского права / В.Г. Нестолий // Сибирский юридический вестник. – 2003. – № 3. – С. 43.

По мнению Курьяновой О.Ю. следует различать понятие абонента и потребителя:

- 1) абонент заключает договор энергоснабжения непосредственно с энергоснабжающей организацией;
- 2) абонент присоединен к сетям энергоснабжающей организации;
- 3) абонент использует энергию для своих бытовых или производственных нужд, а также для последующей продажи электроэнергии²⁶.

Отношения по энергоснабжению носят сложный характер как в сфере теплоснабжения, так и в сфере электроэнергии. Реализация энергии происходит на оптовом и розничном рынках. На оптовом рынке правоотношения по поводу электроэнергии складываются между производителями и покупателями. Стороной договора купли-продажи электрической энергии является участник оптового рынка, который и заключил договор купли-продажи электрической энергии. Такими участниками выступают, например: поставщики электрической энергии (генерирующие компании), покупатели электрической энергии (энергосбытовые компании, которые перепродают энергию далее уже на розничном рынке), крупные потребители, гарантирующие поставщики. При этом существуют и другие субъекты: например, такие, как организации (предприятия), деятельность которых призвана обеспечивать полноценное функционирование технологической инфраструктуры оптового рынка.

На розничном рынке субъектами выступают²⁷:

- 1) потребители;
- 2) энергосбытовые организации;
- 3) гарантирующие поставщики;
- 4) территориальные сетевые организации, осуществляющие услуги по передаче энергии;
- 5) субъекты оперативно-диспетчерского управления на розничных рынках;
- 6) производители электроэнергии, не имеющие статуса субъекта оптового рынка.

В п. 41 Постановления Правительства РФ от 04.05.2012 г. № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии»²⁸ указан исчерпывающий перечень существенных условий договора энергоснабжения. Основными существенными условиями договора энергоснабжения в учебной литературе принято считать условия о предмете договора, количестве и качестве

²⁶ Курьянова, Ю.Ю. Абонент и потребитель как стороны договора энергоснабжения / Ю.Ю. Курьянова // *Налоги*. – 2011. – № 11. – С. 24.

²⁷ Символоков, О.А. Развитие договорных отношений в электроэнергетике / О.А. Символоков // *Журнал российского права*. – 2017. – № 10. – С. 53.

²⁸ Постановления Правительства РФ от 04.05.2012 г. № 442 (ред. от 30.12.2017 г.) «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» (вместе с «Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии», «Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии») // *СЗ РФ*. – 2012. – № 23. – Ст. 3008.

энергии, стоимости, о порядке эксплуатации коммуникационных сетей, приборов учета и специального оборудования²⁹.

1. Предмет договора.

Как ранее упоминалось, договор энергоснабжения имеет специфический предмет (товар) – энергию, которая подается абоненту через присоединительную сеть. В зависимости от вида энергии возможно заключение договоров электроснабжения, теплоснабжения, газоснабжения, водоснабжения и т. д.

Считается, что определение понятия «энергия» изначально сформулировано Аристотелем. Согласно его учению «жизнь – это деятельность, и наоборот. Целевое назначение человека заключается в разумной деятельности»³⁰.

Впервые закон сохранения энергии сформулировал Готфрид Вильгельм Лейбниц в 1686 г. (для механических систем). Позднее понятие энергии было обобщено и на немеханические явления, а закон сохранения энергии сформулирован в работах Роберта Майера, Джеймса Джоуля и Германа Гельмгольца уже в середине XIX века. По закону сохранения энергии она не возникает из ничего и не исчезает, а только лишь переходит из одной формы в другую.

Энергия выражается в определенном действии, отсюда следует, что любая деятельность, осуществляемая человеком – это обращение какого-либо потенциала в блага цивилизации³¹.

Правовое регулирование энергии характеризуется такими особенностями, которые позволяют отделить ее от других материальных благ. Именно эти отличительные черты приводят к выводу о том, что отношения в сфере энергоснабжения требуют самостоятельного регулирования.

Следует отменить ряд особенностей предмета договора:

- 1) передача предмета договора потребителям производится с использованием специальных технических средств – присоединительные сети (провода, трубопроводы, водопроводы и др.);
- 2) для использования предмета договора необходимо наличие соответствующего оборудования, а также необходимо при этом соблюдать и гарантировать безопасность абонента;
- 3) обязательно соблюдение технической составляющей (наличие оборудования, отвечающего определенным требованиям), без которой заключение договора не представляется возможным³².

Из определения понятия договора энергоснабжения (ст. 539 ГК РФ) следует, что товаром является энергия, при этом поставщик энергии обязан передать ее потребителю, а потребитель обязан уплатить за это установленную тарифами

²⁹ Бальжиров, Б.В. К вопросу о свободе договора в сфере электроэнергетики / Б.В. Бальжиров // Российская юстиция. – 2015. – № 12. – С. 10.

³⁰ Головкина, Д.В. К вопросу о предмете договора энергоснабжения / Д.В. Головкина // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2015. – № 2. – С. 56.

³¹ Шевченко, Л.И. Проблемы определения существенных условий при заключении договоров в сфере топливно-энергетического комплекса / Л.И. Шевченко // Право и экономика. – 2013. – № 6. – С. 33.

³² Макаров, Н.Д. Предпринимательское право: учебное пособие / Н.Д. Макаров – М.: Издательский Дом «ФОРУМ», 2013. – С. 190.

денежную сумму, и, кроме того, обязан использовать переданную ему энергию только в соответствии с закрепленными требованиями с условием обеспечения такой эксплуатации оборудования (электрические сети, приборы учета и т. д.), которая бы отвечала всем требованиям безопасности. Однако в полной мере нельзя считать энергию товаром или вещью. Энергию невозможно ощутить как материальный предмет, ее можно только измерить (температура, напряжение и т. д.). Энергия направлена на осуществление выполнения каких-либо работ без трансформации в конечный результат или продукт, т. е. она играет вспомогательную роль³³.

2. Количество энергии.

Основополагающие положения относительно количества энергии указаны в ст. 541 ГК РФ: согласно содержанию договора энергоснабжения энергия должна быть предоставлена поставщиком потребителю в оговоренном сторонами объеме, по утвержденному сторонами графику. Фиксация количества переданной энергии осуществляется в соответствии с показаниями приборов учета. Если нарушено условие договора энергоснабжения о количестве, то для нарушившей стороны наступают неблагоприятные правовые последствия³⁴.

Условие о количестве энергии, основываясь на нормах законодательства РФ (ч. 3 ст. 455, ч. 2 ст. 465, ч. 1 ст. 541 ГК РФ), является существенным условием договора энергоснабжения. Если в договоре такое условие не указано, то договор считается не заключенным. Опираясь на судебную практику, отметим, чтобы избежать спора между сторонами договора энергоснабжения, в договоре нужно предусматривать количество энергии за год, квартал и месяц.

Условия о количестве энергии может варьироваться в договоре в зависимости от субъекта (абонента – физического или юридического лица)³⁵. Так физическое лицо, которому энергия поставляется для личного потребления может пользоваться любым количеством энергии (ч. 3 ст. 541 ГК РФ). В случае если абонентом является юридическое лицо, количество поставляемой энергии и режим ее потребления осуществляются в соответствии с договором.

На сегодняшний день процесс контролирования количества потребляемой энергии прост, т. к. существуют приборы, которые самостоятельно осуществляют данный подсчет (счетчики). Они осуществляют подсчет количества переданной и фактически использованной абонентом энергии.

Если договором энергоснабжения предусмотрено конкретное количество передаваемой абоненту энергии, то энергоснабжающая организация не имеет

³³ Бальжиров, Б.В. Современная конструкция договора энергоснабжения / Б.В. Бальжиров // Юрист. – 2013. – № 2. – С. 4.

³⁴ Кареева, Б.Б. Количество энергии – существенное условие договора энергоснабжения / Б.Б. Кареева // Право и экономика. – 2004. – № 4. – С. 29.

³⁵ Грунцевский, Ю.В. Договор энергоснабжения на розничных рынках электрической энергии: Научно-практическое пособие / Ю.В. Грунцевский, О.Ю. Ручкин, А.А. Шумов – М.: Юрист, 2010. – С. 81.

права снижать такое количество. В свою очередь, существуют исключения из данного правила³⁶.

1. Прекращение или ограничение подачи энергии, перерыв в подаче допускаются только по соглашению сторон договора энергоснабжения.

2. Без волеизъявления (но с предупреждением) потребителя возможно прекращение или ограничение подачи энергии в случае, когда оборудование абонента технически неисправно, что может повлечь аварию. Документально констатировать и закрепить неисправное техническое состояние оборудования абонента может только орган государственного энергетического надзора.

3. Без волеизъявления (без предупреждения) потребителя возможно прекращение или ограничение подачи энергии в случае, когда возникла какая-либо аварийная ситуация, что требует срочного проведения ремонтно-восстановительных работ.

При этом в каждом из указанных трех случаев энергоснабжающая организация должна заранее (за исключением аварийных ситуаций) осуществить предупреждение абонента о возможных прекращениях или ограничениях подачи энергии.

Учет любого вида энергии должен осуществляться в определенных единицах измерения: объем электрической энергии измеряется в киловатт-часах, тепловой энергии – в калориях, поставленной воды – в кубических метрах.

Отдельные виды договоров энергоснабжения (например, электрической энергии) имеют дополнительные требования. Так договор энергоснабжения дополнительно к установленному количеству подлежащих отпуску киловатт-часов, должен предусматривать и размер мощности отпускаемой энергии³⁷. Если установленные показатели не будут соблюдаться, это может повлечь аварийные ситуации, а также споры между сторонами договора энергоснабжения³⁸.

3. Качество.

Основные нормы о качестве энергии предусмотрены ст. 542 ГК РФ, согласно которой в договоре энергоснабжения должны быть установлены положения о качестве передаваемой энергии, вытекающие и соответствующие требованиям, изложенным в технической документации. Государственные стандарты качества энергии должны соблюдаться в обязательном порядке³⁹.

Если энергия не соответствует установленным требованиям к ее качеству, то абонент (потребитель) вправе не оплачивать энергию⁴⁰.

В соответствии с ч. 7 ст. 39 Федерального закона от 07.12.2011 г. № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» в случае если энергоснабжающая

³⁶ Ананьева, А.А. Влияние развития энергетического законодательства на изменение правовой природы договоров поставки энергетических ресурсов / А.А. Ананьева, Я.С. Гришина, Н.И. Пискунова // Власть Закона. – 2018. – № 2. – С. 162.

³⁷ Городов, О.А. Введение в энергетическое право / О.А. Городов – М.: Проспект, 2012. – С. 201.

³⁸ Шилохвост, О.Ю. Спорные вопросы судебной практики по договорам энергоснабжения / О.Ю. Шилохвост – М.: Норма, 2016. – С. 224.

³⁹ Ручкина, Г.Ф. Качество электроэнергии: проблемы нормативного правового регулирования / Г.Ф. Ручкина // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2018. – № 12. – С. 50.

⁴⁰ Там же. С. 52.

компания, поставляющая горячую воду потребителям, холодную воду и (или) водоотведение, не смогла осуществить поставку утвержденных значений показателей надежности и качества согласно плана, тарифы этой компании, регулирующие, изменяемые или корректируемые на следующий год, уменьшаются в соответствии с механизмом ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденными Правительством РФ.

Так характеристиками качества электрической энергии являются напряжение и частота тока, тепловой энергии – температура и давление пара либо температура горячей воды⁴¹.

Особенностью договора энергоснабжения является то, что качество подаваемой энергии зависит не только от энергоснабжающей компании, но и от потребителей в том числе. В случаях нарушения абонентами правил эксплуатации своих присоединительных сетей может привести к снижению показателей качества электроэнергии⁴².

Когда энергоснабжающая организация обеспечивает абонента энергией, она обязана подавать ее соответствующей температуры и давления.

Поскольку идеального соответствия номинальным параметрам добиться невозможно, в нормировании показателей предусмотрены отклонения. Они могут быть допустимыми и предельно допустимыми⁴³.

Однако некоторые авторы указывают на то, что качество товара не относится к существенным условиям договора, что связано с требованиями надлежащего исполнения обязательств (ст. 309 ГК РФ)⁴⁴. Особенностью ст. 542 ГК РФ является прямая отсылка к императивным требованиям. К таким требованиям относятся международные и национальные стандарты, закрепленные международными актами, Федеральным законом от 27.12.2002 г. № 184–ФЗ «О техническом регулировании» и подзаконными актами.

Специфичность договора энергоснабжения отражено в норме ч. 2 ст. 542 ГК РФ, а именно: если энергоснабжающей организацией нарушено условие о качестве энергии, то абонент вправе воспользоваться таким способом защиты прав потребителя, как отказ от оплаты энергии. Однако, с другой стороны, некачественная энергия не способна причинить объективный вред, просчитать такой вред, просчитать такой вред не представляется возможным⁴⁵.

4. Цена.

Согласно ст. 544 ГК РФ абонент обязан оплачивать энергию за то количество, которое было им использовано в соответствии с показаниями приборов учета.

⁴¹ Юкша, Я.А. Гражданское право: учеб. пособие / Я.А. Юкша – М.: Инфра-М, 2017. – С. 278.

⁴² Романова, В.В. Энергетическое право. Общая часть. Особенная часть / В.В. Романова – М.: Юрист, 2014. – С. 548.

⁴³ Там же. С. 570.

⁴⁴ Свирков, С.А. Основные проблемы гражданско-правового регулирования оборота энергии / С.А. Свирков – М.: Статут, 2013. – С. 401-402.

⁴⁵ Степанова, В.Е. Гражданско-правовое регулирование отношений коммунального обслуживания / В.Е. Степанова – М.: Юрист, 2010. – С. 99.

Цена договора энергоснабжения устанавливается на основании тарифов, которые утверждаются государственными органами и могут быть изменены (как правило, в сторону увеличения). Тарифы являются различными для физических и юридических лиц.

Поставка электрической и тепловой энергии организацией, состоящей в муниципальной собственности, осуществляется по специальным тарифам, утверждаемым органами местного самоуправления⁴⁶. Платеж за фактическое потребление энергии производится в соответствии с данными ее учета.

Согласно ст. 1 ФЗ «Об электроэнергетике» существует объединение территорий в ценовые зоны; и гарантирующие поставщики осуществляют продажу электрической энергии (мощности) (за исключением объема электрической энергии (мощности), которая передается физическим лицам) на розничных рынках по нерегулируемым ценам не выше предельных уровней нерегулируемых цен.

Гарантирующие поставщики должны определять нерегулируемые цены на электрическую энергию (мощность), а также доводить их до сведения потребителей в том порядке, который установлен положениями функционирования розничных рынков⁴⁷.

Согласно ст. 2 ФЗ «Об электроэнергетике» с 01.01.2011 г. если же энергия (мощность) поставляется энергосбытовыми организациями, не являющимися гарантирующими поставщиками, то цены являются свободными, складываются под воздействием спроса и предложения и не подлежат государственному регулированию. Исключение из данного правила составляют только цены на электрическую энергию на розничном рынке электрической энергии, подлежащие государственному регулированию. Этот перечень на основании ч. 5 ст. 23 ФЗ «Об электроэнергетике» является исчерпывающим.

В ст. 81 Постановления Правительства РФ «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии»⁴⁸ прописан порядок оплаты электрической энергии. Такой порядок регулируется в зависимости от субъекта договора энергоснабжения и является различным для физических и юридических лиц.

В судебной практике очень часто встречаются споры о взыскании задолженности либо неустойки – например.

1. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 15.03.2018 г. № Ф09–28/18 по делу № А60–12548/2017: энергоснабжающая организация обратилась с иском к абоненту (юридическому лицу) о взыскании основного

⁴⁶ Попондопуло, В.Ф. Энергетическое право и энергетическое законодательство: общая характеристика, тенденции развития / В.Ф. Попондопуло // Энергетика и право. – 2008. – № 4. – С. 205.

⁴⁷ Тебенькова, С.А. Электрическая энергия как объект гражданских прав / С.А. Тебенькова // Вестник Удмуртского университета. – 2013. – Вып. 4. – С. 185.

⁴⁸ Постановление Правительства РФ от 04.05.2012 г. № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» (вместе с «Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии», «Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии») // СЗ РФ. – 2012. – № 23. – Ст. 3008.

долга за поставку тепловой энергии. Арбитражный суд Свердловской области иски удовлетворил. Семнадцатый арбитражный апелляционный суд решение по делу оставил без изменения. Арбитражный суд Уральского округа требования истца не удовлетворил.

2. Дело № А76–2852/2017: энергоснабжающая организация обратилась с иском к абоненту (юридическому лицу) о взыскании за поставленную тепловую энергию. Арбитражный суд Челябинской области иски удовлетворил. Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд решение по делу оставил без изменения (при этом ответчик ссылался на то, что сторонами согласован расчетный способ определения количества отпущенной тепловой энергии в спорный период, исходя из фактических температурных данных. Однако истец представил доказательства того, что Челябинский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды предоставил метеорологическую информацию о среднесуточной температуре воздуха за соответствующие месяцы, в связи с обнаружением отклонения температур наружного воздуха, принятых при определении объемов поставленной/полученной тепловой энергии от плановых значений, истец направил ответчику корректировочные счета фактуры, которые и не были оплачены).

5. Условие о порядке эксплуатации коммуникационных сетей, приборов учета и специального оборудования.

Аналогичным образом данное условие является существенным для договора энергоснабжения, поэтому в случае его отсутствия в договоре он может быть признан недействительным⁴⁹. Обязанности абонента относительно данного условия предусмотрены ст. 543 ГК РФ. Таким образом, потребитель обязан.

1. Содержать энергетические сети, приборы и оборудование в исправном техническом состоянии, соблюдать согласованный сторонами договора режим потребления энергии в целях обеспечения безопасности. В случае возникновения аварийных или чрезвычайных ситуаций немедленно сообщать об этом энергоснабжающей организации.

2. Абонент – физическое лицо не несет обязанности по содержанию оборудования, такая обязанность в данном случае при отсутствии особых указаний в законе или иных нормативных актах возлагается на энергоснабжающую организацию.

Но при этом на абонента возлагается обязанность по немедленному уведомлению энергоснабжающей организации об аварийных или чрезвычайных ситуациях⁵⁰.

На основании такого распределения обязанностей между абонентом и энергоснабжающей организацией последние имеют право контролировать соблюдение требований по содержанию оборудования в исправном техническом состоянии. Процедура такого контроля регулируется законом и иными

⁴⁹ Шафир, А.М. Энергетические ресурсы как объект энергетических отношений / А.М. Шафир // Энергетика и право. – 2016. – № 4. – С. 38.

⁵⁰ Там же. С. 44.

нормативно-правовыми актами (например, Федеральный закон от 26.03.2003 г. № 35–ФЗ «Об электроэнергетике»⁵¹ – гл. 5; Постановление Правительства РФ от 27.12.2004 г. № 854 «Об утверждении Правил оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике»⁵², Приказ Минэнерго РФ от 24.03.2003 г. № 115 «Об утверждении Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок»⁵³ и т. д.).

Права и обязанности сторон могут изменяться в зависимости от требований сторон, но неизменной обязанностью абонента является надлежащим образом содержать и эксплуатировать технические устройства (содержать в технически исправном состоянии оборудование, коммуникационные сети, приборы учета; устранять в указанные сроки предписания энергоснабжающей организации и должностных лиц Федерального государственного энергетического надзора (далее – Госэнергонадзор) об устранении неисправностей в приборе, эксплуатации и обслуживании электроустановок, систем теплоснабжения, и т. п.)⁵⁴.

Если в качестве абонента выступает физическое лицо, то контрольно-надзорные функции за соблюдением требований по содержанию оборудования в исправном техническом состоянии делегируются энергоснабжающей организации. Но необходимо отметить, что указанная норма имеет диспозитивный характер, в связи с чем, законом и иными нормативными актами может быть установлено иное⁵⁵.

В соответствии с действующим законодательством РФ договор энергоснабжения признается публичным (ст. 426 ГК РФ). Но изучив положения данной статьи, невозможно не отметить того, что положение сторон в данном договоре является не равным. Потребители электрической энергии до сегодняшнего дня не имеют возможности выбора поставщика электроэнергии. Поэтому на рынке поставки энергетических ресурсов в данный момент времени существует монополия, и поставщики устанавливают цены по согласованию с Правительством РФ такие, какие им выгодны. В то же время, правоотношения в сфере энергоснабжения не могут существовать без договора, регулирующего все важные моменты по поставке и использованию энергии, т. к. они также являются основой жизнеобеспечения в современном обществе.

Все существенные условия договора энергоснабжения в обязательном порядке должны быть согласованы между сторонами, поскольку такие условия закреплены на законодательном уровне с помощью императивных норм, которые не подлежат свободному их толкованию. Можно даже говорить о том, что стороны договора лишены возможности согласования тех или иных

⁵¹ Федеральный закон от 26.03.2003 г. № 35–ФЗ «Об электроэнергетике» // СЗ РФ. – 2003. – № 13. – Ст. 1177.

⁵² Постановление Правительства РФ от 27.12.2004 г. № 854 «Об утверждении Правил оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике» // СЗ РФ. – 2004. – № 52 (часть 2). – Ст. 5518.

⁵³ Приказ Минэнерго России от 24.03.2003 г. № 115 «Об утверждении Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок» // Российская газета. – 2003. – № 184.

⁵⁴ Волкова, А.С. Обобщение судебной практики по спорам, связанным с заключением договора энергоснабжения / А.С. Волкова // Арбитражные споры. – 2010. – № 3. – С. 69.

⁵⁵ Карпычева, М.В. Гражданское право / М.В. Карпычева – М.: Инфра-М, 2016. – С. 337.

существенных условий, они лишь должны в обязательном порядке указать их в договоре.

На практике получается, что при заключении договора энергоснабжения принцип свободы договора почти не применяется. Существование императивных норм относительно обязательных условий договора энергоснабжения в значительной степени препятствует развитию правоотношений в данной сфере. Исходя из этого, на наш взгляд, необходимо исключить некоторые существенные условия из разряда таковых, чтобы нормы, закрепляющие их, носили диспозитивный, а не императивный характер. С целью постоянного реформирования и совершенствования энергетической отрасли должен применяться принцип свободы договора, а также при разрешении споров должно внимание должно быть уделено установленным в договоре энергоснабжения условиям.

Выводы по разделу 1

В качестве итога отметим, что энергия является особым товаром, а это, в свою очередь, не позволяет эффективно регулировать правоотношения в сфере договора энергоснабжения. На наш взгляд, выделение договора энергоснабжения на законодательном уровне представляется правильным, т. к. энергия, как товар, обладает специфическими признаками, а также отношения по поводу передачи энергии имеют существенные особенности, отличающие договор энергоснабжения от других видов договоров.

Ввиду постоянного совершенствования законодательства в сфере правоотношений энергоснабжения, особенности и составные части договора энергоснабжения претерпевают различные изменения. Также это оказывает влияние и на теоретические аспекты структуры понятия договора энергоснабжения, а также его существенных условий в целом. При этом изменения законодательства РФ должны способствовать построению четкой и понятной системы договорных правоотношений, организации такой структуры отношений между сторонами договора энергоснабжения, которая бы обеспечивала взаимовыгодное существование интересов сторон.

2. СОДЕРЖАНИЕ ДОГОВОРА ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ

2.1. Права и обязанности энергоснабжающей организации

Содержание договора энергоснабжения составляют права и обязанности сторон и их реализация в ходе исполнения договора. Энергетика по своей сущности представляет собой блок правоотношений, характеризующихся высокой степенью сложности. Поэтому вопрос о субъектном составе договора энергоснабжения в научной литературе всегда является предметом различных дискуссий⁵⁶. Субъектный состав договора энергоснабжения напрямую влияет на его содержание.

В ст. 539 ГК РФ установлено общее правило, по которому, исходя из содержания договора энергоснабжения одна сторона (энергоснабжающая организация) обязана передавать другой стороне (абоненту) энергию через присоединенную сеть, а, соответственно, потребитель (абонент) обязан оплатить принятую и использованную энергию, соблюдать закрепленный в договоре энергоснабжения режим потребления энергии, и, кроме того, обязан пользоваться энергетическими сетями безопасно, а также поддерживать их, приборы и оборудование в исправном техническом состоянии.

При заключении любого договора немаловажной частью договора является установление взаимных прав и обязанностей между сторонами, иными словами, определение содержания договора. ГК РФ предусмотрена только одна статья (ст. 543 ГК РФ), которая отражает регулирование таких обязанностей покупателя, которые направлены на содержание и эксплуатацию сетей, приборов и оборудования. Вне зависимости от этого является очевидным тот факт, что на практике обе стороны договора энергоснабжения имеют и права, и обязанности.

Первостепенное право энергоснабжающей организации – это право требовать от потребителя (абонента) соблюдать те условия договора энергоснабжения, которые затрагивают обязанности потребителя (абонента) использовать сети, приборы и оборудование в безопасном режиме⁵⁷. Для достижения указанных целей энергоснабжающая организация (и в большинстве случаев также и органы государственного энергетического надзора) наделены правом контролировать обеспечение исправного технического состояния сетей, энергоустановок, приборов и оборудования и их безопасной эксплуатации. В свою очередь, осуществляемый энергоснабжающей организацией и органами государственного энергетического надзора контроль в обязательном порядке должен соответствовать требованиям законодательства РФ и иных нормативно-правовых актов.

Все необходимые стандарты в сфере технического состояния и безопасности энергетических сетей, приборов и оборудования содержатся в правилах

⁵⁶ Шведкова, О.В. Энергия как объект договорных отношений: к вопросу о понятии и правовой природе / О.В. Шведкова О.В. // Журнал российского права. – 2016. – № 7. – С. 56.

⁵⁷ Курьянова, Ю.Ю. Абонент и потребитель как стороны договора энергоснабжения / Ю.Ю. Курьянова // Налоги. – 2011. – № 11. – С. 25.

эксплуатации электроустановок потребителей. Отсюда вытекает определенный перечень обязанностей потребителя (абонента)⁵⁸.

1. Обеспечивать поддержание в исправном техническом состоянии электро- и теплооборудование, электросети и теплопроводы, контрольно-измерительные приборы.

2. В случае необходимости, а также в случаях, предусмотренных законодательством РФ, иными нормами и правилами, в соответствующие установленные сроки и объемы проводить планово-предупредительный ремонт и испытания принадлежащих им электро- и теплоустановок.

3. Если энергоснабжающей организацией или должностными лицами органов государственного энергетического надзора выявлены недостатки, нарушения в самом электроприборе/электроустановке, при их эксплуатации и обслуживании, то необходимо устранять допущенные недостатки путем исполнения вынесенных предписаний с соблюдением установленных сроков.

Вообще, при анализе указанных обязанностей потребителя (абонента) можно отметить, что они отражают техническую сторону правоотношений в сфере договора энергоснабжения. По этой причине обязательные нормы и правила, закрепленные на законодательном уровне, именуется в виде технических норм и правил⁵⁹.

Но существуют случаи возложения обязанностей по поддержанию энергетических сетей, приборов и оборудования в надлежащем исправном техническом состоянии на энергоснабжающую организацию. Такое возможно при заключении договора энергоснабжения непосредственно гражданином (физическим лицом), который использует энергию для бытового потребления (ч. 2 ст. 543 ГК РФ).

Принципиальное значение в деле регулирования взаимоотношений энергоснабжающих организаций и потребителей энергии имеют положения ГК РФ, регламентирующие действия энергоснабжающей организации, связанные с перерывом в подаче, прекращением или ограничением подачи энергии (ч. 2 и ч. 3 ст. 546 ГК РФ).

По общему правилу перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии допускаются только по соглашению сторон, однако, из данного правила есть исключения⁶⁰.

1. Если энергетические установки потребителя (абонента) находятся в неисправном состоянии, несущем угрозу жизни или безопасности граждан либо угрозу возникновения аварии, то указанные действия энергоснабжающей организации могут производиться и в отсутствие соглашения сторон. При этом существование таких обстоятельств должно быть удостоверено органами государственного энергетического надзора, и, кроме того, должно быть

⁵⁸ Жанэ, А. Субъективный состав договора энергоснабжения / А. Жанэ // ЭЖ-Юрист. – 2003. – № 2. – С. 33.

⁵⁹ Цибирова, И.Г. Договор энергоснабжения в гражданском праве Российской Федерации / И.Г. Цибирова – М.: Юрист, 2004. – С. 55.

⁶⁰ Свирков, С.А. Основные проблемы гражданско-правового регулирования оборота энергии / С.А. Свирков – М.: Статут, 2013. – С. 229-230.

соблюдено обязательное требование по предварительному уведомлению потребителя (абонента) о принятии соответствующих мер.

2. Если в системе энергоснабжающей организации при предотвращении или ликвидации аварии возникла острая необходимость принять срочные неотложные меры, то такие меры проводятся без предварительного предупреждения, без какого-либо согласования с потребителем (абонентом), но при этом потребитель (абонент) должен быть немедленно уведомлен о принятых мерах.

3. Если потребителем (абонентом) является юридическое лицо, нарушившее свою обязанность по своевременной оплате энергии, указанные действия производятся энергоснабжающей организацией без какого-либо согласования с потребителем (абонентом), но с обязательным его предупреждением.

В случае если энергоснабжающая организация нарушит установленные требования, которые должны применяться при перерыве в подаче, прекращении или ограничении подачи энергии, то она обязана возместить потребителю причиненный ущерб. В таких случаях действия энергоснабжающей организации рассматриваются как ненадлежащее исполнение ею обязательств по договору энергоснабжения и влекут за собой ответственность, установленную ст. 547 ГК РФ.

Ведущей обязанностью энергоснабжающей организации выступает непосредственно передача потребителю (абоненту) энергии через присоединительную сеть в количестве и с соблюдением режима ее подачи, согласованных в договоре (ч. 1 ст. 541 ГК РФ). Соответствующий контроль за количеством переданной и использованной потребителем (абонентом) энергии производится на основании показаний измерительных приборов, которые подлежат установке потребителем (абонентом) при вводе энергии в объект (здание и т. п.), используемый потребителем (абонентом). Количество переданной электроэнергии измеряется в киловатт-часах или киловольт-амперах, тепловой энергии – в гигакалориях, газа и воды – в кубических метрах⁶¹.

В соответствии с заключенным договором энергоснабжения передача потребителю (абоненту) энергии автоматически влечет за собой передачу энергоснабжающей организации в собственность потребителя (абонента) энергоносителя, который, в свою очередь, является предметом договора энергоснабжения.

Согласно ч. 3 ст. 546 ГК РФ если нужно предпринять срочные неотложные меры в целях предотвращения или ликвидации аварии в системе энергоснабжающей организации, то допускаются перерывы в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии. Для совершения таких действий энергоснабжающая организация не предупреждает потребителя (абонента), не проводит каких-либо согласований, а только лишь незамедлительно уведомляет

⁶¹ Еникеева, А.И. Существенные условия в договоре энергоснабжения / А.И. Еникеева // Юрист. – 2015. – № 9. – С. 95.

потребителя (абонента) уже после совершения соответствующих действий и принятия необходимых мер⁶².

Если в договоре энергоснабжения закрепляется конкретное количество энергии, которая подлежит передаче потребителю (абоненту), то правом потребителя (абонента) является возможность выборки не всего количества энергии, но тогда в данном случае в договоре энергоснабжения должно быть предусмотрено условие о недополучении энергии потребителем (абонентом) в результате мер по экономии энергии⁶³. Если в договоре энергоснабжения предусмотрено, что потребитель (абонент) возмещает расходы энергоснабжающей организации по передаче энергии в количестве, не соответствующем договору, то потребитель (абонент) вправе уменьшать или увеличивать количество потребленной энергии (ч. 2 ст. 541 ГК РФ). Потребитель (абонент) всегда возмещает расходы энергоснабжающей организации, если договором энергоснабжения не предусмотрено право потребителя (абонента) изменять количество потребляемой энергии в связи с мерами экономии энергии⁶⁴.

Приведем перечень прав и обязанностей энергоснабжающей организации в обобщенном виде.

Энергоснабжающая организация обязана.

1. Передавать энергию в том количестве, надлежащем качестве и режиме, которые предусмотрены договором энергоснабжения.

2. Исходя из отнесения договора энергоснабжения к публичному договору, энергоснабжающая организация обязана заключить договор энергоснабжения с любым лицом (потребителем, абонентом) при обязательном условии существования технической возможности.

3. Производить необходимое согласование с потребителем (абонентом) при перерывах в подаче, прекращении или ограничении подачи энергии в случаях, предусмотренных законом или договором энергоснабжения.

Энергоснабжающая организация вправе.

1. Требовать от потребителя (абонента) соблюдать те условия договора энергоснабжения, которые затрагивают обязанности потребителя (абонента) использовать сети, приборы и оборудование в безопасном режиме.

2. Прерывать подачу, прекращать или ограничивать подачу электроэнергии, но только в случаях:

- по соглашению сторон;
- при создании угрозы жизни или безопасности граждан, аварии из-за неисправного технического состояния энергетических установок потребителя (абонента);

⁶² Головкина, Д.В. К вопросу о предмете договора энергоснабжения / Д.В. Головкина // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2015. – № 2. – С. 49.

⁶³ Авхадеев, В.Р. Договор как общеправовая ценность / В.Р. Авхадеев, В.С. Астахова, Л.В. Андриченко – М.: Статут, 2018. – С. 301.

⁶⁴ Корнеев, С.М. Юридическая природа договора энергоснабжения / С.М. Корнеев // Закон. – 1995. – № 7. – С. 118.

– при предотвращении или ликвидации аварии в системе энергоснабжающей организации, если необходимо принять срочные неотложные меры.

Таким образом, главным правом энергоснабжающей организации является право требовать от потребителя (абонента) соблюдать те условия договора энергоснабжения, которые затрагивают обязанности потребителя (абонента) использовать сети, приборы и оборудование в безопасном режиме. А главной обязанностью энергоснабжающей организации, в свою очередь, является непосредственно передача потребителю (абоненту) энергии через присоединительную сеть в количестве и с соблюдением режима ее подачи, согласованных в договоре. Кроме того, необходимо отметить, что права и обязанности энергоснабжающей организации корреспондируются с обязанностями и правами потребителя (абонента) соответственно.

2.2. Права и обязанности абонента (потребителя)

Взаимодействие сторон договора энергоснабжения регулируется ГК РФ, законами и иными правовыми актами об энергоснабжении, а также обязательными правилами, принятыми в соответствии с ними (ч. 3 ст. 539 ГК РФ). Отношения же между поставщиками и потребителями электрической энергии строятся на договорной основе.

По договору энергоснабжения у потребителя (абонента) есть приоритетные обязанности, наличие которых является обязательным всегда: содержание сетей, приборов и оборудования в надлежащем исправном состоянии (ч. 1 ст. 543 ГК РФ); оплата энергии (ст. 544 ГК РФ), как противопоставление основной обязанности энергоснабжающей организации (подача абоненту через присоединенную сеть энергии).

Ориентируясь на общее правило, абонент оплачивает энергию по фактически принятому им количеству энергии, что должно быть подтверждено данными учета энергии. Какие-либо отступления от данного правила возможны только в силу прямого указания закона, иных правовых актов или в силу соглашения сторон (ч. 1 ст. 544 ГК РФ).

Оплата энергии осуществляется, исходя из регулируемых государством цен (ч. 1 ст. 424 ГК РФ). Такое правило подкрепляется еще и тем фактором, что договор энергоснабжения является публичным договором, а это, в свою очередь, означает обязательность установления для всех потребителей (абонентов) одинаковых регулируемых цен. Однако из указанного положения возможны исключения в виде предоставления льгот отдельным категориям потребителей (абонентов), которые должны быть предусмотрены законом, иными правовыми актами. Помимо всего прочего, энергоснабжающие организации являются субъектами естественных монополий и подпадают под действие Федерального закона № 147–ФЗ от 17.08.1995 г. «О естественных монополиях», что предполагает применение специальных методов регулирования их деятельности,

обеспечивающих защиту потребителей⁶⁵. Данные обстоятельства делают необходимым государственное регулирование цен на электрическую и тепловую энергию.

Порядок расчетов за энергию, подаваемую по договору энергоснабжения, определяется законом, иными правовыми актами или договором (ч. 2 ст. 544 ГК РФ). Энергоснабжающие организации производят расчеты с потребителями, кроме населения и бюджетных организаций, в безакцептном порядке. В Указе Президента РФ от 18.09.1992 г. № 1091 «О мерах по улучшению расчетов за продукцию топливно-энергетического комплекса»⁶⁶ это объясняется особенностями процесса энергоснабжения, представляющего собой «непрерывный цикл производства, транспортировки и реализации», хотя представляется, что данное обстоятельство никак не может служить основанием для установления порядка списания денежных средств.

Такой порядок расчетов применяется и после введения в действие второй части ГК РФ, поскольку с формально-юридической точки зрения он корреспондирует правилу ч. 2 ст. 544 ГК РФ, согласно которому порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон⁶⁷.

Более того, данный нормативный акт на практике сослужил плохую службу для самих энергоснабжающих организаций, поскольку многие арбитражные суды при рассмотрении исков энергоснабжающих организаций к абонентам о взыскании задолженности по оплате отпущенной энергии исходили из того, что установленный законодательством порядок безакцептного списания лишает энергоснабжающие организации права обращаться с соответствующими исками к абонентам⁶⁸. Лишь впоследствии Высший Арбитражный Суд РФ разъяснил, что наличие у энергоснабжающей организации права на безакцептное списание с потребителей задолженности за отпущенную им энергию не лишает ее возможности защищать свои права в судебном порядке путем предъявления соответствующих исков к абонентам. Следует также иметь в виду, что безакцептный порядок данных расчетов не может служить препятствием для согласования сторонами условий об ином порядке расчетов при заключении договора энергоснабжения. При этом сторона вправе использовать любую форму расчетов, предусмотренную законами, установленными в соответствии с ними банковскими правилами либо применяемыми в банковской практике обычаями делового оборота (ст. 862 ГК РФ). Режим потребления энергии характеризуется также обязанностью абонента соблюдать предусмотренные для него суточный и месячный графики потребления энергии, что связано

⁶⁵ Блинкова, Е.В. Потребитель или абонент? (Проблемы определения ответчика в судебных спорах по обязательствам энергоснабжения) / Е.В. Блинкова // Российский судья. – 2005. – № 7. – С. 41.

⁶⁶ Указ Президента РФ от 18.09.1992 г. № 1091 «О мерах по улучшению расчетов за продукцию топливно-энергетического комплекса» // Российская газета. – 1992. – № 216.

⁶⁷ Долгополов, П.С. Бездоговорное потребление ресурсов / П.С. Долгополов // СПС КонсультантПлюс. – 2019.

⁶⁸ Камышанский, В.П. Ограничение режима потребления электрической энергии: социальный-правовой аспект / В.П. Камышанский, С.А. Серебрякова // Власть Закона. – 2018. – № 1. – С. 237.

необходимостью обеспечить равномерность энергопотребления и надежность работы энергоснабжающей организации.

То факт, что потребителем (абонентом) является конкретный субъект, использующий передаваемую энергию для собственных или производственных (хозяйственных) нужд, указывает на наличие особого субъектного состава договора энергоснабжения, что, в свою очередь, влияет на определение вида договора энергоснабжения, выступает непосредственно признаком договора энергоснабжения, который и призван определить место договора энергоснабжения в системе гражданско-правовых договоров⁶⁹.

В судебной практике нередко возникают споры по взысканию с абонентов задолженности за потребленные энергоресурсы при отсутствии заключенного договора энергоснабжения. При их рассмотрении для принятия судом законного и обоснованного решения важное юридическое значение имеет выяснение вопроса о том, кто является в каждом конкретном случае абонентом⁷⁰.

Аналогично подразделу 2.1 приведем перечень прав и обязанностей потребителя (абонента) в обобщенном виде.

Абонент обязан.

1. Содержать сети, приборы и оборудование в надлежащем исправном состоянии, а также соблюдать предусмотренный в договоре энергоснабжения режим потребления электроэнергии.

2. Оплачивать потребленную энергию.

Абонент вправе.

1. Изменять количество потребляемой энергии (в сторону уменьшения или увеличения) при наличии оговорки о том, что в данном случае потребитель (абонент) должен возместить соответствующие расходы, понесенные энергоснабжающей организацией. Если же потребителем (абонентом) выступает гражданин (физическое лицо), то он может потреблять энергию в необходимом количестве, которое никак не ограничено условиями договора энергоснабжения.

2. При наличии согласия энергоснабжающей организации производить передачу принятой энергии другому лицу (субабоненту).

3. Не оплачивать энергию, не отвечающую необходимым требованиям к ее качеству.

Основными взаимосвязанными обязанностями потребителя (абонента) по договору энергоснабжения являются: содержание сетей, приборов и оборудования в надлежащем исправном состоянии; оплата энергии, как противопоставление основной обязанности энергоснабжающей организации (подача абоненту через присоединенную сеть энергии). При этом наличие данных обязанностей имеет место в любом случае. В качестве основного права потребителя (абонента) можно отметить то, что потребитель (абонент) вправе изменять количество потребляемой энергии (в сторону уменьшения или

⁶⁹ Курьянова, Ю.Ю. Абонент и потребитель как стороны договора энергоснабжения / Ю.Ю. Курьянова // *Налоги*. – 2011. – № 11. – С. 27.

⁷⁰ Ранская, М.А. Проблемы определения правовых последствий смены владельца энергопринимающего устройства / М.А. Ранская // *Конкурентное право*. – 2017. – № 1. – С. 32.

увеличения). Однако данное право реализуется потребителем (абонентом) при наличии оговорки о том, что в данном случае потребитель (абонент) должен возместить соответствующие расходы, понесенные энергоснабжающей организацией. При этом если потребителем (абонентом) выступает гражданин (физическое лицо), то он может потреблять энергию в необходимом количестве, которое никак не ограничено условиями договора энергоснабжения.

Выводы по разделу 2

Таким образом, очевидным является тот факт, что субъектный состав договора энергоснабжения напрямую влияет на его содержание. Все права и обязанности сторон договора энергоснабжения в общем виде отражены в ст. 539 ГК РФ, согласно которой одна сторона (энергоснабжающая организация) обязана передавать другой стороне (абоненту) энергию через присоединенную сеть, а, соответственно, потребитель (абонент) обязан оплатить принятую и использованную энергию, соблюдать закрепленный в договоре энергоснабжения режим потребления энергии, и, кроме того, обязан пользоваться энергетическими сетями безопасно, а также поддерживать их, приборы и оборудование в исправном техническом состоянии. Т. е. между правами и обязанностями энергоснабжающей организации и потребителя (абонента) существует прямая зависимость и непосредственная связь. Права одной стороны договора энергоснабжения порождают соответствующие обязанности другой стороны, и наоборот.

3. ПОРЯДОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ, ИЗМЕНЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ, ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ДОГОВОРА ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ

3.1. Заключение, изменение и прекращение договора энергоснабжения

В соответствии с законодательством РФ порядок заключения, изменения или расторжения договора энергоснабжения состоит в прямой зависимости от вида субъекта, выступающего на стороне потребителя (абонента) – это может быть гражданин (физическое лицо) или организация (юридическое лицо).

Для начала отметим основополагающие особенности заключения договора энергоснабжения, которые имеют немаловажное значение в сфере действия договора энергоснабжения.

Порядок заключения договора энергоснабжения может осуществляться по таким договорным конструкциям, как публичный договор и договор присоединения. На настоящий момент времени в научной литературе существуют многочисленные разногласия по соотношению этих двух договорных конструкций между собой применительно непосредственно к заключению договора энергоснабжения. Специальные нормы законодательства РФ о договорной конструкции являются более приоритетными, чем нормы, которые направлены на регулирование определенного вида договорного обязательства⁷¹.

Согласно ГК РФ договор энергоснабжения относится к самостоятельному виду договора купли-продажи. И, например, к отношениям по договору снабжения электрической энергией правила § 6 («Энергоснабжение») применяются, если специальными законами или иными правовыми актами не установлено иное (ч. 4 ст. 539 ГК РФ).

При анализе ст. 539 ГК РФ видно, что договор энергоснабжения к публичному договору не относится. Отсюда следует, что положения ст. 426 ГК РФ на договор энергоснабжения не распространяются.

С другой стороны, например, М.И. Брагинский и В.В. Витрянский считают, что «договор во всех случаях будет являться публичным, если он подпадает под предусмотренные ст. 426 ГК РФ признаки. Такое положение вещей применимо также к договорам, которые не поименованы в ГК РФ и иных нормативных правовых актах»⁷².

Многочисленная судебная практика относит договор энергоснабжения к публичным договорам: «В соответствии с Федеральным законом от 26.03.2003 г. № 35–ФЗ «Об электроэнергетике» договоры, заключенные между гарантирующим поставщиком и потребителем (абонентом) относительно обеспечения последнего электрической энергией, относятся к публичным. Это касается и тех договоров, согласно которым услуги по передаче электрической

⁷¹ Хорошева, Н.В. Публичный договор энергоснабжения: проблемы при заключении путем присоединения / Н.В. Хорошева // Гражданское право. – 2016. – № 3. – С. 17.

⁷² Брагинский, М.И. Договорное право / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский // – М.: Статут, 2011. – С. 203.

энергии оказываются потребителю (абоненту) организацией и самостоятельно, и через привлеченных третьих лиц»⁷³.

В п. 3 Постановления Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 г. № 16 «О свободе договора и ее пределах», рассматривая норму ч. 1 ст. 544 ГК РФ, в которой речь идет об оплате за фактически потребленную энергию, суды пришли к выводу, что поскольку потребители (абоненты) средствами государственного регулирования тарифов по договору энергоснабжения, то такие договоры считаются публичными. Поэтому к договору энергоснабжения в полной мере применимы нормы ГК РФ, предусматривающие признаки публичного договора. Отнесение договора энергоснабжения к публичному договору является очевидным, если опираться на указания о публичности договора в Федеральном законе от 26.03.2003 г. № 35–ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – ФЗ «Об электроэнергетике»), а также на положения ч. 1 ст. 426 ГК РФ.

Исходя из ч. 1 ст. 426 ГК РФ публичный договор должен быть заключен с любым лицом, которое обратится с этой целью. Согласно ст. 3 ФЗ «Об электроэнергетике» гарантирующий поставщик электроэнергии обязан заключить договор купли-продажи с любым потребителем (абонентом), который обратился с этой целью. По ч. 5 ст. 38 ФЗ «Об электроэнергетике» условия такого договора определяются государством, поэтому он считается публичным именно в силу указания в ФЗ «Об электроэнергетике».

При этом на практике существует недостаток отнесения договора энергоснабжения к публичному договору, т. к. тогда происходит ограничение принципа свободы договора, предусмотренного ст. 421 ГК РФ. Как отмечалось, в случае отнесения договора энергоснабжения к публичному имеет место обязанность энергоснабжающей организации заключить договор с любым лицом, обратившимся с этой целью, поэтому общее правило о свободе договора (не допускается какое-либо понуждение к заключению договора) не действует⁷⁴.

Из публичности договора энергоснабжения вытекает обязанность энергоснабжающей организации передавать энергию через присоединенную сеть любому потребителю (абоненту), который обратился к энергоснабжающей организации для заключения договора, при этом отдавать предпочтение при заключении договора какому-либо абоненту не допускается⁷⁵. При этом публичный договор энергоснабжения имеет некоторые особенности в виде обязательных требований, указанных в ч. 2 ст. 539 ГК РФ, согласно которой потребитель (абонент) должен отвечать определенным требованиям: у потребителя (абонента) должно иметься энергопринимающее устройство

⁷³ Апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 30.07.2015 г. № АПЛ15-282 «Об оставлении без изменения решения Верховного Суда РФ от 20.04.2015 г. № АКПИ15-200, которым было отказано в удовлетворении заявления о признании частично недействующими пунктов 9, 28 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утв. Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 г. № 442» // СПС «КонсультантПлюс».

⁷⁴ Светличный, А.В. Несправедливые и невыгодные условия в договорах энергоснабжения / А.В. Светличный // Юрист. – 2017. – № 13. – С. 26.

⁷⁵ Там же. С. 27.

(оборудование), присоединенное к сетям; потребитель (абонент) должен обеспечивать учет потребления энергии.

Также необходимо отметить, поскольку договор энергоснабжения относят к публичному договору, то в соответствии с ГК РФ потребитель (абонент) вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить такой договор либо с целью разрешения возникших разногласий при заключении договора. Кроме того, как отмечалось выше, по ч. 2 ст. 426 ГК РФ закреплено обязательное требование об установлении единой цены публичного договора и иных его условий. Таким образом, в соответствии с законодательством РФ в публичных договорах запрещается устанавливать какие-либо дискриминационные условия для потребителей (абонентов). Однако указанные императивные нормы не обязывают устанавливать все условия публичного договора энергоснабжения стандартными для всех потребителей (абонентов)⁷⁶.

Что касается договоров присоединения, то возникновение таких договоров обусловлено, прежде всего, рационализацией права⁷⁷. По ст. 428 ГК РФ условия договора присоединения являются стандартными и определяются в типовых формах. Существующие условия договора, к которым присоединяется контрагент, не могут быть им оспорены и должны приниматься безоговорочно. Здесь можно отметить главное преимущество договора присоединения – процесс заключения договора значительно ускоряется, поскольку отпадает необходимость согласовывать условия договора с каждым контрагентом⁷⁸.

В ст. 540 ГК РФ предусмотрен упрощенный порядок заключения договора энергоснабжения, который может быть применен, если потребителем (абонентом) выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления. Специфической особенностью здесь является то, что моментом заключения такого договора считается дата первого фактического подключения к присоединенной сети⁷⁹. Такой договор энергоснабжения, который заключается с гражданами, и является договором присоединения.

Поскольку указанный договор энергоснабжения относится к договору присоединения, то согласно ч. 2 ст. 428 ГК РФ, присоединившаяся сторона (гражданин-потребитель) вправе требовать расторжения или изменения договора. При этом на практике в большинстве случаев в договоре энергоснабжения появляются обременительные для присоединившейся стороны условия, которые эта сторона при наличии возможности участвовать в согласовании условий договора не приняла бы. Например, по мнению А.Л. Маковского, стандартизация договоров и использование их типовых форм

⁷⁶ Дрягин, А.А. Защита слабой стороны от несправедливых и невыгодных условий в договорах / А.А. Дрягин // Предпринимательское право. – 2016. – № 2. – С. 53.

⁷⁷ Орлов, А.М. Вопросы антимонопольного регулирования в рамках договора энергоснабжения / А.М. Орлов // Конкурентное право. – 2018. – № 4. – С. 27.

⁷⁸ Там же. С. 28.

⁷⁹ Символоков, О.А. Развитие договорных отношений в электроэнергетике / О.А. Символоков // Журнал российского права. – 2017. – № 10. – С. 51.

призваны предупреждать навязывание монополистами обременительных условий⁸⁰.

Главное отличие договора присоединения от публичного договора заключается в том, что контрагент по договору присоединения не вправе определять условия договора и оспаривать их. Однако в данном случае в отличие от публичного договора соблюдается принцип свободы договора – контрагент вправе самостоятельно определять присоединяться к договору или нет⁸¹.

Мнения авторов по вопросу соотношения публичного договора и договора присоединения расходятся. Одни авторы противопоставляют эти договоры друг другу и усматривают в них только противоположные признаки, акцентируя внимание на то, что по субъектному составу и предмету обязательства сфера применения договора присоединения шире, чем публичного договора⁸². Договор присоединения не ограничивает принцип свободы договора. Договор присоединения, в свою очередь, используется в случаях, когда сторона договора дискриминируется навязанными ей условиями, публичный же договор строго запрещает дискриминацию сторон⁸³. Публичный договор и договор присоединения – самостоятельные правовые конструкции. Такие конструкции могут быть применимы и отдельно, и в совокупности, дополняя друг друга⁸⁴.

Считается, что договор энергоснабжения с гражданином заключается на неопределенный срок. К таким договорам применяются общие основания изменения и расторжения договора (ст. 450 ГК РФ), положения об изменении или прекращении договора присоединения (ст. 428 ГК РФ), а также специальное правило о праве потребителя (абонента) расторгнуть договор в одностороннем порядке. Но при этом потребитель (абонент) должен соблюсти ряд условий: осуществить полную оплату использованной энергии (ч. 1 ст. 546 ГК РФ); уведомить энергоснабжающую организацию об одностороннем расторжении договора.

Регулирование порядка заключения договора энергоснабжения с юридическими лицами предусмотрено нормами ч. ч. 2, 3 ст. 540 ГК РФ, что, в свою очередь, выражает желание законодателя внести стабильность в отношения энергоснабжающей организации и потребителя (абонента) – юридического лица⁸⁵. В данном случае применяется правило об автоматической пролонгации договора энергоснабжения – если ни одна из сторон до окончания срока

⁸⁰ Маковский, А.Л. Новое договорное право России / А.Л. Маковский – М.: Международный центр частного права, 2008. – С. 424.

⁸¹ Громова, Т.Н. Особенности заключения договора энергоснабжения и ответственность сторон по договору энергоснабжения / Т.Н. Громова // Студиум. – 2016. – № 1. – С. 7.

⁸² Там же. С. 9.

⁸³ Клейн, Н.И. Применение арбитражными судами антимонопольного законодательства при рассмотрении споров, возникающих в процессе заключения и исполнения договоров энергоснабжения / Н.И. Клейн – М.: Юридическая литература, 2014. – С. 148.

⁸⁴ Там же. С. 150.

⁸⁵ Светличный, А.В. Свобода договора, или Злоупотребление правом. Договор энергоснабжения / А.В. Светличный // Арбитражный и гражданский процесс. – 2016. – № 9. – С. 46.

договора не заявит о его прекращении, то договор пролонгируется на новый срок на тех условиях.

Еще раз подчеркнем, что заключение договора энергоснабжения в качестве публичного – это обязанность энергоснабжающей организации. Порядок заключения такого договора энергоснабжения и его действия урегулирован в ст. 445 ГК РФ. Энергоснабжающая организация не имеет права понуждать потребителя (абонента) к заключению указанного договора.

Поскольку в случае отсутствия у потребителя (абонента) исправного оборудования, присоединенного к сетям энергоснабжающей организации, он не сможет реализовать право на заключение договора с энергоснабжающей организацией, при наличии установленной законодательством РФ обязанности заключать договор с каждым, кто к ней обратится (ст. 426 ГК РФ), то в данном случае можно говорить об обязательном наличии технической возможности для заключения договора энергоснабжения⁸⁶.

Также необходимо отметить еще один значимый момент. Арбитражная практика показывает, что для разрешения возникшего спора между сторонами договора энергоснабжения приоритетное значение имеет не сам факт заключения договора энергоснабжения между энергоснабжающей организацией и потребителем (абонентом), а балансовая принадлежность энергопринимающих устройств. Например, если энергопринимающие устройства принадлежат к сетям энергоснабжающей организации, то отсутствие договорных отношений с потребителем (абонентом) не является основанием для освобождения такого абонента от обязанности возмещения стоимости отпущенной энергии⁸⁷.

Правоотношения между энергоснабжающей организацией и потребителем (абонентом) в сфере энергоснабжения должны подвергаться четкому договорному регулированию, что, в свою очередь, соблюдается путем строгого соответствия установленным правилам изменения и прекращения договора⁸⁸.

Вопросы изменения и прекращения договора энергоснабжения одновременно регулируются и общими нормами об изменении и прекращении гражданско-правового договора (ст. ст. 450–453 ГК РФ), и специальными нормами, используемыми конкретно в отношении договора энергоснабжения. Исходя из общего положения, предусмотренного ст. 450 ГК РФ, договор может быть изменен или прекращен по соглашению сторон, если иное не установлено нормами ГК РФ, другими законами либо самим договором. Отсюда следует, что данное общее положение наделено признаком диспозитивности, что означает предоставление сторонам договора свободы в определении каких-либо условий изменения или прекращения договора. По ч. 2 ст. 450 ГК РФ изменение договора в одностороннем порядке допускается только в случаях, прямо предусмотренных в ГК РФ, других законах либо в самом договоре.

⁸⁶ Светличный, А.В. Свобода договора, или Злоупотребление правом. Договор энергоснабжения / А.В. Светличный // Арбитражный и гражданский процесс. – 2016. – № 9. – С. 48.

⁸⁷ Хорошева, Н.В. Публичный договор энергоснабжения: проблемы при заключении путем присоединения / Н.В. Хорошева // Гражданское право. – 2016. – № 3. – С. 19.

⁸⁸ Сейнаров, Б.М. Договор энергоснабжения / Б.М. Сейнаров // Вестник ВАС РФ. – 2000. – № 6. – С. 161.

Соглашение сторон, в соответствии с которым договор может быть изменен или расторгнут, должно отвечать некоторым требованиям. Прежде всего, соглашение должно быть заключено между сторонами в той же форме, что и основной договор: простая письменная или нотариальная форма. Кроме того, если потребитель (абонент) нарушает свои обязанности, закрепленные договором энергоснабжения, то это влечет изменение договора, как применение определенной санкции к потребителю (абоненту)⁸⁹.

Однако помимо указанного выше общего правила по изменению и прекращению договора существуют некоторые особенности, когда договор может быть изменен или прекращен в одностороннем порядке по требованию одной из сторон договора по решению суда.

1. Если одна из сторон договора нарушает его условия, и такие нарушения повлекли такой ущерб для контрагента, что он лишился того, на что был вправе рассчитывать изначально при заключении договора⁹⁰.

2. Иные случаи, прямо предусмотренные ГК РФ, другими нормативными правовыми актами либо самим договором (например, если заключен договор энергоснабжения с гражданином путем присоединения, то в данном случае включение в договор ущемляющих или обременительных условий для потребителя (абонента) является очевидным основанием для изменения или прекращения договора, даже если такие условия полностью соответствуют нормам законодательства РФ – ст. 428 ГК РФ).

Ст. 523 ГК РФ предусмотрено специальное правило о праве энергоснабжающей организации в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора. Такое правило действует, если договор энергоснабжения заключен между энергоснабжающей организацией и потребителем (абонентом) – юридическим лицом. Помимо указанного, следует отметить, что из данного правила вытекают некоторые исключения, которые закреплены законом (ч. 1 ст. 546 ГК РФ). Так, например, называются существенные нарушения договора поставки, обозначенные в ст. 523 ГК РФ, которые влекут за собой право поставщика или покупателя в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора: неоднократное нарушение сроков оплаты товаров и неоднократная не выборка товаров⁹¹. В нашем конкретном случае применительно к договору энергоснабжения в части одностороннего отказа от его исполнения может быть использовано только основание в виде нарушения срока оплаты товара – энергоснабжающая организация может отказаться от исполнения договора энергоснабжения в одностороннем порядке, если потребитель (абонент) неоднократно нарушит сроки оплаты за поставленную ему энергию⁹².

В ч. 4 ст. 523 ГК РФ предусмотрен определенный порядок совершения действий, когда происходит односторонний отказ от исполнения договора, а

⁸⁹ Брагинский, М.И. Договорное право / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский – М.: Статут, 2011. – С. 101.

⁹⁰ Там же. С. 102.

⁹¹ Киселев А. Об электроэнергетике... / А. Киселев // ЭЖ-Юрист. – 2016. – № 9. – С. 13.

⁹² Там же. С. 14.

также последствия, вызванные таким односторонним отказом – сторона договора, инициирующая односторонний полный или частичный отказ от исполнения договора, должна направить другой стороне уведомление об этом, с момента получения которого договор и будет считаться измененным или прекращенным (расторгнутым), либо иной срок изменения или расторжения договора может быть предусмотрен в уведомлении, в самом договоре.

Отдельно рассматривается вопрос, касающийся изменения и прекращения договора энергоснабжения в части перерывов в подаче, прекращения или ограничения подачи энергии со стороны энергоснабжающей организации. Указанный вопрос регламентирован ч. ч. 2, 3 ст. 546 ГК РФ, нормы которой определяют действия энергоснабжающей организации.

По общим положениям перерывы в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии допускаются только по соглашению. Однако указанные ограничения могут быть осуществлены и не по соглашению сторон в случаях.

1. Если оборудование потребителя (абонента) находится в неисправном техническом состоянии, что угрожает аварией или создает угрозу жизни или безопасности граждан – при обязательном предварительном уведомлении потребителя (абонента)⁹³. Данный факт должен быть в обязательном порядке удостоверен органом государственного энергетического надзора.

2. Если возникла необходимость в принятии срочных неотложных мер по предотвращению или ликвидации аварии в системе самой энергоснабжающей организации – без предварительного согласования с потребителем (абонентом), но при условии немедленного уведомления потребителя (абонента)⁹⁴.

В случае нарушения установленного порядка допуска энергоснабжающей организацией перерывов в подаче, прекращения или ограничения подачи энергии, энергоснабжающая организация, в свою очередь, возмещает потребителю (абоненту) причиненный таким и действиями ущерб.

Однако при применении указанных норм на практике возникает ряд проблем законодательного характера. Норма, указанная в ч. 1 ст. 523 ГК РФ, может применяться и без указания на конкретные случаи существенных нарушений договора (ч. 3 ст. 523 ГК РФ). Существенным такое нарушение будет считаться на основании общего понятия, указанного в ч. 2 ст. 450 ГК РФ. В нашем конкретном случае применительно к договору энергоснабжения в части одностороннего отказа от его исполнения со стороны энергоснабжающей организации приводят следующий перечень существенных нарушений: неоднократное нарушение сроков оплаты энергии со стороны потребителя (абонента); нарушение со стороны потребителя (абонента) условий о содержании энергопринимающего оборудования в надлежащем исправном техническом состоянии; обеспечение безопасного эксплуатации

⁹³ Светличный А.В. Свобода договора, или Злоупотребление правом. Договор энергоснабжения / А.В. Светличный // Арбитражный и гражданский процесс. – 2016. – № 9. – С. 46.

⁹⁴ Светличный А.В. Несправедливые и невыгодные условия в договорах энергоснабжения / А.В. Светличный // Юрист. – 2017. – № 13. – С. 29.

энергетических сетей со стороны потребителя (абонента) с соблюдением установленного режима потребления энергии⁹⁵.

Нормативными правовыми актами также предусмотрены случаи, при которых энергоснабжающая организация не может ограничить или прекратить подачу энергии потребителю (абоненту), т. е. не вправе в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора. Например, если условия работы энергоснабжающей организации не позволяют допускать перерывов или прекращения в энергоснабжении, то даже при наличии неоплаченных счетов за поставленную энергию энергоснабжающая организация не вправе прекращать или ограничивать подачу энергии (стратегические организации, обеспечивающие безопасность государства)⁹⁶. Перечень таких организаций утвержден Постановлением Правительства РФ от 29.05.2002 г. № 364 «Об обеспечении устойчивого газо- и энергоснабжения финансируемых за счет средств федерального бюджета организаций, обеспечивающих безопасность государства»⁹⁷ (воинские части, учреждения, предприятия и организации федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, а также предприятия, учреждения и организации уголовно-исполнительной системы и государственной противопожарной службы).

Обобщив изложенное, отметим следующее:

- 1) при заключении договора присоединения ущемляется принцип свободы договора, но при этом права присоединяющейся стороны по договору не нарушаются;
- 2) проблемы, возникающие при заключении договора присоединения, носят практический характер, т. к. нормы о договоре присоединения, содержащиеся в ГК РФ, как правило, трактуются неоднозначно;
- 3) при заключении договора присоединения может иметь место злоупотребление правом со стороны энергоснабжающей организации.

Указанные проблемы имеют особую актуальность и в настоящее время, поскольку правоотношения сторон по заключению договора энергоснабжения существуют в условиях продолжающейся энергетической реформы. При заключении публичного договора энергоснабжающая организация является, по сути, монополистом, что влечет многочисленные попытки понуждения потребителя (абонента) заключить договор энергоснабжения на заведомо невыгодных для него условиях.

Если же заключается договор присоединения, то принцип свободы договора, закрепленный в ГК РФ, но это одновременно не должно ущемлять прав стороны, присоединяющейся к типовым разработанным условиям договора энергоснабжения. Однако зачастую при заключении договора энергоснабжения путем присоединения имеет место злоупотребление правом со стороны

⁹⁵ Широкова Е.К. Договор энергоснабжения: актуальные проблемы судебного правоприменения / Е.К. Широкова // Право и экономика. – 2014. – № 3. – С. 75.

⁹⁶ Там же. С. 77.

⁹⁷ Постановление Правительства РФ от 29.05.2002 г. № 364 «Об обеспечении устойчивого газо- и энергоснабжения финансируемых за счет средств федерального бюджета организаций, обеспечивающих безопасность государства» // СЗ РФ. – 2002. – № 23. – Ст. 2171.

энергоснабжающей организации. В связи с чем, на законодательном уровне существует проблема защиты интересов «слабой» стороны договора энергоснабжения.

Кроме того, случаи изменения и прекращения предусмотрены как общими нормами законодательства РФ, так и специальными нормами, непосредственно регулирующими правоотношения энергоснабжающей организации и потребителя (абонента) в сфере договора энергоснабжения. Такое положение вещей представляется логичным и верным. Для существования четких договорных связей в сфере энергоснабжения все вопросы по взаимодействию сторон договора энергоснабжения должны быть четко урегулированы сточки зрения законодательства.

3.2. Ответственность сторон по договору энергоснабжения

В соответствии со ст. 547 ГК РФ установлено положение, закрепляющее правило об ответственности сторон договора энергоснабжения – если одна из сторон договора энергоснабжения не исполняет или исполняет ненадлежащим образом свои обязательства, предусмотренные законом или договором, то эта сторона является обязанной возместить другой стороне реальный ущерб (ч. 2 ст. 15 ГК РФ), причиненный таким неисполнением или ненадлежащим исполнением.

Исходя из совокупности норм действующего законодательства РФ, ответственность возлагается на энергоснабжающую организацию за нарушение условий договора энергоснабжения перед потребителем (абонентом) только при наличии ее вины. Отсюда при разрешении споров в судебном порядке энергоснабжающие организации почти в ста процентах случаев отрицают наличие своей вины в нарушении условий договора энергоснабжения⁹⁸. Ответственность энергоснабжающей организации по договору энергоснабжения обладает рядом особенностей⁹⁹.

1. Если имели место перерывы или ограничение подачи энергии, которые возникли в результате аварии в системе самой энергоснабжающей организации, вызванной обстоятельствами, не относящимися в силу договора энергоснабжения к форс-мажорным, то энергоснабжающая организация обязана возместить потребителю (абоненту) убытки, причиненные такими действиями.

2. Если энергоснабжающая организация осуществляла перерывы подачи энергии, которые не являлись следствием принятия срочных неотложных мер по предотвращению или ликвидации аварии в системе самой энергоснабжающей организации, и не предупредила об этом потребителя (абонента), то она обязана возместить последнему ущерб, причиненный такими действиями.

3. Если имело место временное незначительное ограничение подачи электрической энергии, которое произошло по причине снижения запасов

⁹⁸ Адаменко, А.П. Ответственность гарантирующего поставщика за неисполнение обязательств по договору энергоснабжения / А.П. Адаменко // Современный юрист. – 2018. – № 3. – С. 84.

⁹⁹ Свирков, С.А. Проблемы гражданско-правовой ответственности по договору энергоснабжения / С.А. Свирков // Цивилист. – 2013. – № 1. – С. 15.

топлива на тепловых и атомных электростанциях и гидроресурсов гидравлических электростанций, то в таком случае энергоснабжающая организация все равно несет ответственность за неисполнение обязательств, предусмотренных договором энергоснабжения.

4. Если энергоснабжающая организация не соблюдает требования «Положения об ограничении или временном прекращении подачи электрической энергии (мощности) потребителям при возникновении или угрозе возникновения аварии в работе систем электроснабжения», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.06.1999 г. № 664, то энергоснабжающая организация обязана возместить потребителю (абоненту) причиненные убытки.

Исходя из анализа ч. 1 ст. 547 ГК РФ, ответственность сторон договора энергоснабжения имеет ограниченный характер и сводится к возмещению реального ущерба, указывая, тем самым, на то, что с нарушившей обязательство стороны не может быть взыскана упущенная выгода.

Вопрос ответственности сторон по договору энергоснабжения, также как и иные вопросы, отражаемые в договоре энергоснабжения, регулируется не только специальными нормами, но и общими нормами о договорных обязательствах, которые могут быть установлены в договоре. Как уже отмечалось выше, особенностями ответственности по договору энергоснабжения являются: ограниченная степень ответственности только возможностью взыскания реального ущерба; обязательное наличие вины энергоснабжающей организации в случае допущения перерывов в подаче энергии (ст. 547 ГК РФ).

Что касается ответственности потребителей (абонентов), то необходимо отметить следующее. Если потребителем (абонентом) является юридическое лицо, то его ответственность устанавливается за несвоевременную оплату поставленной ему энергии в виде взыскания соответствующей неустойки, размер которой может быть предусмотрен договором энергоснабжения, а может определяться на основании ст. 395 ГК РФ при отсутствии соответствующего условия в договоре энергоснабжения¹⁰⁰.

Вообще, анализ норм, предусматривающих ответственность сторон по договору энергоснабжения, позволяет сделать вывод о существовании единых оснований имущественной ответственности обеих сторон договора энергоснабжения. По ч. 3 ст. 401 ГК РФ в случае нарушения стороной договора энергоснабжения своих обязательств, закрепленных в договоре, и энергоснабжающая организация, и потребитель (абонент) (индивидуальный предприниматель) несут ответственность вне зависимости от наличия вины, если иное не предусмотрено законом или договором. Однако, как указывалось выше, если энергоснабжающей организацией допущены перерывы в подаче энергии, то она несет ответственность только при наличии ее доказанной вины¹⁰¹. Если же

¹⁰⁰ Кузнецова, О.А. Вина энергоснабжающей организации при неправомерном перерыве в подаче энергии / О.А. Кузнецова // Вестник Пермского университета. – Юридические науки. – 2015. – № 2. – С. 41.

¹⁰¹ Цибирова, И.Г. Ответственность сторон по договору энергоснабжения / И.Г. Цибирова // Правовые вопросы энергетики. – № 1. – 2003. – С. 33.

вина энергоснабжающей организации не доказана, то она освобождается от ответственности.

Если же потребителем (абонентом) по договору энергоснабжения является гражданин, который использует поставленную энергию только для бытовых нужд, то энергоснабжающая организация несет ответственность перед ним даже в случае отсутствия вины (ч. 3 ст. 401 ГК РФ), но опять же ответственность в данном случае будет ограниченной (возмещение реального ущерба – ч. 1 ст. 547 ГК РФ). А гражданин же, наоборот, несет ответственность перед энергоснабжающей организацией в виде возмещения реального ущерба только при наличии вины¹⁰².

Поскольку в случае прекращения подачи энергии может привести к повреждению имущества потребителя (абонента), а также к причинению вреда здоровью людей, то прекращение или ограничение подачи потребителю (абоненту) без его согласия, когда такое право энергоснабжающей организации закреплено законом или договором, осуществляемое без его немедленного уведомления об этом, то энергоснабжающая организация ответственна перед потребителем (абонентом) в части возмещения реального ущерба¹⁰³.

Относительно такого условия договора энергоснабжения, как соблюдение установленных законом или договором требований к качеству поставляемой потребителю (абоненту) энергии отметим следующее. За нарушение данного условия договора энергоснабжения энергоснабжающая организация также несет ответственность. Например, если потребителем (абонентом) выступает производственное предприятие, то качество поставляемой электрической энергии влияет на достижение целей производства¹⁰⁴ – и передача энергии в качестве, не соответствующем договору энергоснабжения, влечет ответственность энергоснабжающей организации в форме взыскания реального ущерба (ч. 1 ст. 547 ГК РФ). Как дополнительное мероприятие к названной мере ответственности в данном случае выступает право потребителя (абонента) отказаться от оплаты некачественной энергии¹⁰⁵.

Потребитель (абонент), в свою очередь, отвечает перед энергоснабжающей организацией за несвоевременную оплату принятой энергии также в виде взыскания с него реального ущерба (ч. 1 ст. 547 ГК РФ). Аналогичным образом, как обозначалось выше, энергоснабжающая организация также вправе взыскать с потребителя (абонента) проценты за пользование чужими денежными средствами, уплата которых предусмотрена ст. 395 ГК РФ. Кроме того, в договоре энергоснабжения также может быть предусмотрена и еще одна мера финансовой ответственности потребителя (абонента) в виде начисления пени на сумму денежных средств, не оплаченных в установленный срок.

¹⁰² Там же. С. 34.

¹⁰³ Кузнецова, О.А. Вина энергоснабжающей организации при неправомерном перерыве в подаче энергии / О.А. Кузнецова // Вестник Пермского университета. – Юридические науки. – 2015. – № 2. – С. 45.

¹⁰⁴ Там же. С. 15.

¹⁰⁵ Там же. С. 15-16.

Также на практике со стороны энергоснабжающей организации в отношении потребителя (абонента) могут применяться меры оперативного воздействия, установленные законом¹⁰⁶.

1. Энергоснабжающая организация приостанавливает подачу энергии до полной ее оплаты потребителем (абонентом) – эта мера воздействия вытекает из общих норм ГК РФ о договоре купли-продажи (ч. 5 ст. 486 ГК РФ).

2. Энергоснабжающая организация расторгает договор энергоснабжения в одностороннем порядке¹⁰⁷ – эта мера воздействия вытекает из норм ГК РФ о договоре поставки (ст. 523 ГК РФ).

Кроме того, названные меры оперативного воздействия, как дополнительная мера к ответственности по договору энергоснабжения, применяются в отношении потребителей (абонентов), которые не исполняют обязанности по содержанию энергетических сетей, приборов и оборудования в исправном техническом состоянии, а также по обеспечению их безопасности¹⁰⁸. Если энергетические установки, приборы, оборудование потребителя (абонента) находятся в неисправном техническом состоянии, что угрожает аварией или создает угрозу жизни и безопасности граждан, то энергоснабжающая организация ограничивает или прекращает подачу энергии потребителю (абоненту). При этом должны быть соблюдены обязательные условия об обязательном предупреждении энергоснабжающей организацией потребителя (абонента) о принятии мер оперативного воздействия и обязательном удостоверении органом государственного энергетического надзора неисправного технического состояния энергетических установок, приборов и оборудования (ч. 2 ст. 546 ГК РФ).

Также в случае если потребитель (абонент) незамедлительно не сообщил энергоснабжающей организации о возникновении аварии, пожара, неисправности приборов учета энергии, то он несет ответственность перед энергоснабжающей организацией в виде взыскания реального ущерба¹⁰⁹. В данном случае при наличии условий, указанных в ч. 2 ст. 546 ГК РФ, также могут применяться такие меры оперативного воздействия, как ограничение или прекращение подачи энергии.

Общее основание ответственности, указанное в ч. 3 ст. 401 ГК РФ, отличается от специального основания ответственности, изложенного в ч. 2 ст. 547 ГК РФ, согласно которой энергоснабжающая организация допустила перерывы в подаче энергии в результате регулирования режима потребления энергии, осуществленного на основании нормативных правовых актов правовых актов, то она несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора энергоснабжения только при наличии ее доказанной вины.

¹⁰⁶ Кузнецова, О.А. Неправомерный перерыв в подаче энергии: понятие и виды / О.А. Кузнецова // Российский юридический журнал. – 2015. – № 5. – С. 78.

¹⁰⁷ Адаменко, А.П. Ответственность гарантирующего поставщика за неисполнение обязательств по договору энергоснабжения / А.П. Адаменко // Современный юрист. – 2018. – № 3. – С. 85.

¹⁰⁸ Там же. С. 87.

¹⁰⁹ Свирков, С.А. Проблемы гражданско-правовой ответственности по договору энергоснабжения / С.А. Свирков // Цивилист. – 2013. – № 1. – С. 17.

По общему правилу энергоснабжающая организация несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора энергоснабжения как коммерческая организация при осуществлении деятельности, направленной на извлечение прибыли¹¹⁰.

Таким образом, подводя итог, следует отметить основные особенности ответственности сторон договора энергоснабжения. В соответствии с законодательством РФ стороны договора энергоснабжения несут равную ответственность перед друг другом. При этом предусмотрено только взыскание реального ущерба. Общее правило гражданско-правовой ответственности о взыскании упущенной выгоды в данном случае не применимо. Также дополнительно к мерам ответственности по договору энергоснабжения в отношении потребителя (абонента) могут применяться меры оперативного воздействия различного характера, влекущие негативные последствия для последнего.

3.3. Проблемы совершенствования законодательства и правового регулирования в сфере договора энергоснабжения

Прежде чем отразить основные аспекты современной проблематики правового регулирования в сфере договора энергоснабжения, отметим некоторые исторические особенности совершенствования законодательства.

На всем протяжении XX в. энергоснабжение прочно вошло в общественную жизнь в качестве обязательного элемента в области развития экономики. В современном обществе без энергоснабжения невозможно представить нормальное существование и жизнедеятельность отдельного гражданина, различных организаций, а также государства в целом. На данном этапе цивилизация широко использует разнообразные предметы, работа и функционирование которых зависят от энергетических ресурсов (электронные устройства, медицинское оборудование, жилые дома, производственное оборудование и т. д.). Поскольку в действующем гражданском праве договор энергоснабжения имеет достаточно широкое применение, то это свидетельствует высокой правовой значимости энергоснабжения. Кроме того, данный институт также немаловажен в сфере уголовного права для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений в сфере энергоснабжения (незаконное подключение к электрическим сетям, занижение показателей приборов учета энергии и т. д.).

Одним из основных вопросов, относительно которого постоянно ведутся споры в научной литературе, является вопрос об отнесении или не отнесении энергии к вещному праву. Некоторые авторы сходятся во мнении о том, что энергия не является вещью, аргументируя это по-разному. Например, С.М. Корнеев указывал на то, что поскольку с помощью энергии можно выполнять определенную работу или деятельность, различные технологические

¹¹⁰ Тютюнникова, Д.В. Ответственность сторон за ненадлежащее исполнение условий договора энергоснабжения / Д.В. Тютюнникова // Вестник ТвГУ. Серия «Право». – 2013. – Выпуск 34. – С. 180.

операции, то она представляет собой свойство материи, которое, в свою очередь, нельзя считать вещью¹¹¹. М.М. Агарков делал акцент на содержание договора энергоснабжения, отмечая, что фактически по договору энергоснабжения не происходит передачи какого-либо имущества, т. к. одна сторона обязуется выполнить работу по передаче энергии другой стороне, поэтому энергия не является вещью¹¹².

Диаметрально противоположное мнение исходит от И.В. Елисеева, который указывает, что «вещи – это материальные предметы, исходя из действующего законодательства вещами могут выступать не только, например, средства производства, но и все виды энергии»¹¹³.

Необходимо отметить, что с юридической точки зрения энергия выражается в форме обязательства¹¹⁴. Энергия является вещью, определенной родовыми признаками, которая выглядит, как конечный результат ее использования, а также может выступать предметом купли-продажи. При этом особенностью энергии является то, что она может выступать только объектом обязательства, но не объектом права собственности. Отсюда можно сформулировать специфические свойства энергии, отличающие ее от других вещей¹¹⁵:

- 1) энергию нельзя увидеть, как другие вещи;
- 2) энергия не подлежит хранению, как другие вещи;
- 3) энергия при ее передаче потребляется и физически не может быть возвращена, как другие вещи.

Поскольку в настоящее время от поставок энергии являются зависимыми разнообразные жизненно важные объекты (больницы, учебные заведения, производственные предприятия, вокзалы, аэропорты и т. д., поэтому в законодательстве РФ энергоснабжение определяется, как деятельность, связанная с обеспечением жизнедеятельности граждан¹¹⁶. В связи с чем, деятельность в сфере энергоснабжения должна подвергаться такому правовому регулированию, которое позволило бы детально ее регламентировать в условиях отсутствия пробелов законодательства. Однако изучив действующее законодательство РФ, регулирующее, в частности, договор энергоснабжения, проанализировав практику применения законодательства РФ в этой области, можно прийти к выводу о том, что оно не отвечает современным требованиям и

¹¹¹ Корнеев, С.М. Юридическая природа договора энергоснабжения / С.М. Корнеев // Закон. – 1995. – № 7. – С. 138.

¹¹² Агарков, М.М. Подряд (текст и комментарий к статьям 220-235 ГК РФ) / М.М. Агарков – М.: Право и жизнь, 1924. – С. 65.

¹¹³ Ананьева, А.А. Влияние развития энергетического законодательства на изменение правовой природы договоров поставки энергетических ресурсов / А.А. Ананьева, Я.С. Гришина, Н.И. Пискунова // Власть Закона. – 2018. – № 2. – С. 158.

¹¹⁴ Осипчук, Е. Новая структура договорных отношений на энергетическом рынке России / Е. Осипчук // Законность. – 2003. – № 8. – С. 41.

¹¹⁵ Лахно, П.Г. Энергетическое право Российской Федерации: становление и развитие / П.Г. Лахно. – М.: Издательство МГУ им. М.В. Ломоносова, 2014. – С. 301.

¹¹⁶ Андреева, Л. Энергоснабжению – четкое правовое регулирование / Л. Андреева // Российская юстиция. – 2001. – № 8. – С. 44.

потребностям общества, является несовершенным и не достаточно разработанным¹¹⁷.

Отдельно следует отметить, что названная проблема обладает высокой актуальностью в области снабжения топливно-энергетическими ресурсами организаций, финансируемых из федерального бюджета. Законодательство РФ по данному вопросу не соответствует современным тенденциям, что заключается в неурегулированности многих правовых аспектов энергоснабжения, отсутствии ответов при возникновении спорных ситуаций, в существовании бюрократической системы восстановления нарушенных прав бюджетных организаций, что влияет на их работу (например, судебная защита нарушенных прав занимает достаточно продолжительное время, тогда как прекращение подачи энергии таким потребителям не допускается)¹¹⁸.

Энергоснабжение регулируется различными многочисленными нормативными правовыми актами как общего, так и специального назначения, что не вносит ни четкости, ни конкретности в правоприменительную деятельность¹¹⁹. При этом качество таких нормативных правовых актов является достаточно низким. Большинство нормативных правовых актов обладают двусмысленностью, что затрудняет их применение на практике. Кроме того, отсутствует систематизация нормативных правовых актов в сфере энергоснабжения, а также отсутствует единая концепция и подход в правопонимании тех или иных вопросов энергоснабжения.

Так, например, в ст. 545 ГК РФ передача энергии от абонента к субабоненту является не обязанностью абонента, а правом (абонент может передавать энергию, принятую им от энергоснабжающей организации через присоединенную сеть, другому лицу (субабоненту) только с согласия энергоснабжающей организации). Отсюда вытекает, что абонент считает деятельность по передаче энергии непубличной и неосновной, что позволяет ему отказаться от передачи энергии на вполне законных основаниях¹²⁰. На практике такое положение дел позволяет достаточно свободно трактовать нормы, призванные урегулировать правоотношения, складывающиеся между абонентом и субабонентом.

Многие исследователи говорят о том, что в данном случае законодатель имеет целью изменение существующих терминов («абонент», «субабонент», «энергоснабжающая организация»), что, по нашему мнению, не разрешит существующие проблем законодательного регулирования¹²¹. Например, на практике по причине того, что абонент не является энергоснабжающей организацией как таковой, часто просто невозможно определить какой именно вид договора подлежит заключению между абонентом и субабонентом.

¹¹⁷ Андреева, Л. Энергоснабжению – четкое правовое регулирование / Л. Андреева // Российская юстиция. – 2001. – № 8. – С. 46.

¹¹⁸ Мельников, Н. Договор с субабонентом / Н. Мельников // Эж-Юрист. – 2003. – № 5. – С. 91.

¹¹⁹ Там же. С. 95.

¹²⁰ Разин Р.А. Практика заключения договора ресурсоснабжения / Р.А. Разин // Юрист. – 2015. – № 5. – С. 30.

¹²¹ Там же. С. 34.

Кроме того, круг нерешенных проблем связан также с существованием таких потребителей (абонентов), в отношении которых нельзя ограничивать или прекращать подачу энергии. В целях осуществления устойчивого функционирования объектов, обеспечивающих безопасность государства (воинских частей, учреждений, предприятий и организаций федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, и др.), а также исключения случаев, ставящих под угрозу выполнение возложенных на них задач, любое ограничение или прекращение отпуска им топливно-энергетических ресурсов (электрической и тепловой энергии, воды, газа) классифицируется Указом Президента РФ от 23.11.1995 г. № 1173 «О мерах по осуществлению устойчивого функционирования объектов, обеспечивающих безопасность государства» как действие, нарушающее безопасность государства¹²².

В ГК РФ относительно перерывов в подаче, прекращения или ограничения подачи энергии существуют следующие нормы.

1. По общему правилу перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии возможны только по соглашению сторон (ч. 2 ст. 546 ГК РФ). Из данного правила имеются исключения:

- неисправное техническое состояние оборудования потребителя (абонента) угрожает аварией или создает угрозу жизни и безопасности граждан (при этом такое техническое состояние оборудования должно быть удостоверено органом государственного энергетического надзора);
- потребитель (абонент) является юридическим лицом – тогда такое ограничение и прекращение подачи энергии осуществляется в случае нарушения со стороны потребителя (абонента) обязанности по оплате поставленной энергии без согласования, но с его предупреждением.

2. Перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии возможны в случае принятия срочных неотложных мер по предотвращению или ликвидации аварии в системе энергоснабжающей организации (ч. 3 ст. 546 ГК РФ) – осуществляется без согласования и без предупреждения.

Анализ приведенных норм позволяет сделать вывод о том, что ограничение или прекращение подачи электроэнергии организациям, обеспечивающим безопасность государства, является правомерным при наличии условий¹²³:

- потребитель (абонент) не исполняет надлежащим образом обязанности по оплате энергии;
- неисправное техническое состояние оборудования потребителя (абонента) угрожает аварией или создает угрозу жизни и безопасности граждан, когда такое состояние удостоверено органом государственного энергетического надзора;

¹²² Романова, В.В. Энергетическое право. Общая часть. Особенная часть / В.В. Романова – М.: Юрист, 2014. – С. 561.

¹²³ Ананьева, А.А. Влияние развития энергетического законодательства на изменение правовой природы договоров поставки энергетических ресурсов / А.А. Ананьева, Я.С. Гришина, Н.И. Пискунова // Власть Закона. – 2018. – № 2. – С. 157.

– возникла необходимость принятия срочных неотложных мер по предотвращению или ликвидации аварии в системе энергоснабжающей организации.

В любом из перечисленных случаев организация, обеспечивающая безопасность государства, находится в приоритетном положении перед энергоснабжающей организацией.

Кроме того, необходимо отметить и следующие недостатки вышеназванных норм.

В ч. 2 и ч. 3 ст. 546 ГК РФ закреплена обязанность энергоснабжающей организации предупреждать потребителя (абонента) о предстоящем перерыве, прекращении или ограничении подачи энергии, но не указываются конкретные сроки, в которые энергоснабжающая организация должна исполнить свою обязанность. Таким образом, на практике энергоснабжающая организация может исполнить обязанность по уведомлению потребителя (абонента) в удобный для себя срок, который явно идет в разрез с интересами и правами потребителя (абонента), что, в свою очередь, может повлечь причинение убытков потребителю (абоненту), а также может сказаться на обеспечении безопасности для граждан¹²⁴.

Принятие Федерального закона от 26.03.2003 г. № 37–ФЗ «О внесении изменений и дополнений в часть вторую Гражданского кодекса Российской Федерации» еще более усложнило и запутало применение норм в процессе регулирования энергоснабжения. Ст. 539 ГК РФ была дополнена ч. 4, по которой правила ГК РФ о данном договоре применяются к договору энергоснабжения, если законом не предусмотрено иное. Таким образом, нормы ГК РФ о договоре энергоснабжения направлены на восполнение пробелов действующего специального законодательства в сфере энергоснабжения, данные нормы по факту приняты в дополнение к специальным законам, что является неоправданным¹²⁵.

Для решения сложившихся проблем законодательного регулирования правоотношений в сфере договора энергоснабжения необходимо комплексное решение, которое должно быть сосредоточено в существующем кодифицированном акте – ГК РФ¹²⁶. При этом при систематизации и упорядочивании законодательства, в том числе, путем восполнения пробелов, должны быть применимы следующие принципы¹²⁷:

1) совершенствование и конкретизация действующего порядка перерывов в подаче, прекращения или ограничения подачи энергии потребителя (абонентам), которые нарушают обязательства по оплате энергии;

¹²⁴ Лахно, П.Г. Энергетическое право Российской Федерации: становление и развитие / П.Г. Лахно. – М.: Издательство МГУ им. М.В. Ломоносова, 2014. – С. 305.

¹²⁵ Там же. С. 306.

¹²⁶ Андреева, Л. Энергоснабжению – четкое правовое регулирование / Л. Андреева // Российская юстиция. – 2001. – № 8. – С. 47.

¹²⁷ Там же. С. 48.

- 2) жесткое, четкое и подробное урегулирование вопроса компенсации государством задолженности за потребленную энергию организациям, обеспечивающим безопасность государства, в случае их неплатежеспособности;
- 3) равнозначная ответственность за нарушение условий договора энергоснабжения всех его сторон;
- 4) совершенствование норм ГК РФ в сторону придания им императивного характера, а также в сторону минимизации роли подзаконных нормативных актов.

Хотя и предложенные меры позволили бы решить многочисленные законодательные проблемы, существующие на сегодняшний день, однако, нельзя полностью уповать на то, что закон смоет однозначно и четко разрешить все назревшие вопросы и противоречия. Для того чтобы можно было начать столь масштабные изменения, необходимо провести глубокий правовой анализ спорных вопросов и коллизий. При этом совершенствование законодательства является невозможным без применения общественных дискуссий.

Также важным является и тот момент, что, не смотря на многочисленные проблемы законодательного регулирования, положительные моменты правового регулирования института энергоснабжения тоже имеют место – в частности, по вопросу в области расчетов за потребленную энергию.

Для решения сложившихся проблем законодательного регулирования правоотношений в сфере договора энергоснабжения необходимо проведение совокупности мероприятий, направленных на совершенствование норм уже существующего кодифицированного акта – ГК РФ. Помимо прочего, в комплексе с указанными мероприятиями максимально должно быть снижено регулирование энергоснабжения подзаконными нормативными актами.

Выводы по разделу 3

В целом можно отметить то, что заключение, изменение и прекращение договора энергоснабжения, а также ответственность сторон по договору энергоснабжения регулируются как общими нормами законодательства РФ, регулирующими гражданско-правовые договоры, так и специальными нормами, относящимися непосредственно к регулированию договора энергоснабжения.

Договор энергоснабжения может быть заключен в виде публичного договора либо договора присоединения. При этом существует ряд проблемных аспектов:

- 1) при заключении договора присоединения ущемляется принцип свободы договора, но при этом права присоединяющейся стороны по договору не нарушаются;
- 2) проблемы, возникающие при заключении договора присоединения, носят практический характер, т.к. нормы о договоре присоединения, содержащиеся в ГК РФ, как правило, трактуются неоднозначно;
- 3) при заключении договора присоединения может иметь место злоупотребление правом со стороны энергоснабжающей организации.

При заключении публичного договора энергоснабжающая организация является, по сути, монополистом, что влечет многочисленные попытки

понуждения потребителя (абонента) заключить договор энергоснабжения на заведомо невыгодных для него условиях.

Если же заключается договор присоединения, то принцип свободы договора, закрепленный в ГК РФ, но это одновременно не должно ущемлять прав стороны, присоединяющейся к типовым разработанным условиям договора энергоснабжения. Однако зачастую при заключении договора энергоснабжения путем присоединения имеет место злоупотребление правом со стороны энергоснабжающей организации. В связи с чем, на законодательном уровне существует проблема защиты интересов «слабой» стороны договора энергоснабжения.

Как и было обозначено выше, случаи изменения и прекращения предусмотрены как общими нормами законодательства РФ, так и специальными нормами, непосредственно регулирующими правоотношения энергоснабжающей организации и потребителя (абонента) в сфере договора энергоснабжения. Такое положение вещей представляется логичным и верным. Для существования четких договорных связей в сфере энергоснабжения все вопросы по взаимодействию сторон договора энергоснабжения должны быть четко урегулированы сточки зрения законодательства.

Основные особенности ответственности сторон договора энергоснабжения, обобщив, можно свести к следующему. В соответствии с законодательством РФ стороны договора энергоснабжения несут равную ответственность перед друг другом. При этом предусмотрено только взыскание реального ущерба. Общее правило гражданско-правовой ответственности о взыскании упущенной выгоды в данном случае не применимо. Также дополнительно к мерам ответственности по договору энергоснабжения в отношении потребителя (абонента) могут применяться меры оперативного воздействия различного характера, влекущие негативные последствия для последнего.

Таким образом, исследовав вопросы подразделов 3.1–3.3, можно сделать вывод о том, что на уровне законодательного регулирования правоотношений в сфере договора энергоснабжения сложился целый ряд проблем, для решения которых необходимо проведение совокупности мероприятий, направленных на совершенствование норм уже существующего кодифицированного акта – ГК РФ. Помимо прочего, в комплексе с указанными мероприятиями максимально должно быть снижено регулирование энергоснабжения подзаконными нормативными актами. При этом также должна быть проведена систематизация и упорядочивание законодательства, в том числе, путем восполнения пробелов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В общем, теоретические выводы по исследованию данной темы можно сформулировать следующим образом. В настоящей работе проанализировано понятие и особенности договора энергоснабжения; охарактеризован предмет договора энергоснабжения; определены и охарактеризованы все существенные условия договора энергоснабжения; исследованы права и обязанности сторон договора энергоснабжения, выявлены их особенности и проблематика их взаимодействия; установлены особенности и порядок заключения, изменения и расторжения договора энергоснабжения; раскрыты основные особенности ответственности сторон по договору энергоснабжения; осмыслены теоретические и практические проблемы правового регулирования договора энергоснабжения и выработаны основные направления их разрешения.

Теперь сформулируем частные теоретические выводы по данной работе.

Во-первых, отметим, что энергия является особым товаром, а это, в свою очередь, не позволяет эффективно регулировать правоотношения в сфере энергопоставок и энергопотребления. На наш взгляд, выделение договора энергоснабжения на законодательном уровне представляется правильным, т. к. энергия, как товар, обладает специфическими признаками, а также отношения по поводу передачи энергии имеют существенные особенности, отличающие договор энергоснабжения от других видов договоров. По поводу отнесения договора энергоснабжения к договору купли-продажи в юридической литературе существует два противоположных мнения:

- 1) правовые нормы, регулирующие отношения в сфере договора купли-продажи, нельзя применять к договору энергоснабжения, поскольку это является нелогичным и неверным;
- 2) электрическая энергия не является ни правом, ни вещью, т. к. по договору на электроснабжение электростанция обязуется выполнить конкретную работу, которая требуется в целях поставки адресату энергии, а не передавать потребителю какое-либо имущество, поэтому является логичным то, что договор энергоснабжения относится к договору поставки, а в некоторых случаях – к договору подряда.

Однако отнесение договора энергоснабжения к договору купли-продажи видится неким компромиссом, поскольку в научном сообществе и до настоящего времени ведутся дискуссии по отнесению договора энергоснабжения к тому или иному виду договора.

Кроме того, все существенные условия договора энергоснабжения в обязательном порядке должны быть согласованы между сторонами, поскольку такие условия закреплены на законодательном уровне с помощью императивных норм, которые не подлежат свободному их толкованию. Можно даже говорить о том, что стороны договора лишены возможности согласования тех или иных существенных условий, они лишь должны в обязательном порядке указать их в договоре. На практике получается, что при заключении договора энергоснабжения принцип свободы договоров почти не применяется. Существование императивных норм относительно обязательных условий

договора энергоснабжения в значительной степени препятствует развитию правоотношений в данной сфере. Исходя из этого, на наш взгляд, необходимо исключить некоторые существенные условия из разряда таковых, чтобы нормы, закрепляющие их, носили диспозитивный, а не императивный характер. С целью постоянного реформирования и совершенствования энергетической отрасли должен применяться принцип свободы договора, а также при разрешении споров должное внимание должно быть уделено установленным в договоре энергоснабжения условиям.

Во-вторых, очевидным является тот факт, что субъектный состав договора энергоснабжения напрямую влияет на его содержание. Все права и обязанности сторон договора энергоснабжения в общем виде отражены в ст. 539 ГК РФ, согласно которой одна сторона (энергоснабжающая организация) обязана передавать другой стороне (абоненту) энергию через присоединенную сеть, а, соответственно, потребитель (абонент) обязан оплатить принятую и использованную энергию, соблюдать закрепленный в договоре энергоснабжения режим потребления энергии, и, кроме того, обязан пользоваться энергетическими сетями безопасно, а также поддерживать их, приборы и оборудование в исправном техническом состоянии. Т. е. между правами и обязанностями энергоснабжающей организации и потребителя (абонента) существует прямая зависимость и непосредственная связь. Права одной стороны договора энергоснабжения порождают соответствующие обязанности другой стороны, и наоборот.

Главным правом энергоснабжающей организации является право требовать от потребителя (абонента) соблюдать те условия договора энергоснабжения, которые затрагивают обязанности потребителя (абонента) использовать сети, приборы и оборудование в безопасном режиме. А главной обязанностью энергоснабжающей организации, в свою очередь, является непосредственно передача потребителю (абоненту) энергии через присоединительную сеть в количестве и с соблюдением режима ее подачи, согласованных в договоре. Кроме того, необходимо отметить, что права и обязанности энергоснабжающей организации корреспондируются с обязанностями и правами потребителя (абонента) соответственно.

Основными взаимосвязанными обязанностями потребителя (абонента) по договору энергоснабжения являются: содержание сетей, приборов и оборудования в надлежащем исправном состоянии; оплата энергии, как противопоставление основной обязанности энергоснабжающей организации (подача абоненту через присоединенную сеть энергии). При этом наличие данных обязанностей имеет место в любом случае. В качестве основного права потребителя (абонента) можно отметить то, что потребитель (абонент) вправе изменять количество потребляемой энергии (в сторону уменьшения или увеличения). Однако данное право реализуется потребителем (абонентом) при наличии оговорки о том, что в данном случае потребитель (абонент) должен возместить соответствующие расходы, понесенные энергоснабжающей организацией. При этом если потребителем (абонентом) выступает гражданин

(физическое лицо), то он может потреблять энергию в необходимом количестве, которое никак не ограничено условиями договора энергоснабжения.

В-третьих, правоотношения сторон по заключению, изменению и прекращению договора энергоснабжения существуют в условиях продолжающейся энергетической реформы.

При заключении публичного договора энергоснабжающая организация является, по сути, монополистом, что влечет многочисленные попытки понуждения потребителя (абонента) заключить договор энергоснабжения на заведомо невыгодных для него условиях. Если же заключается договор присоединения, то принцип свободы договора, закрепленный в ГК РФ, но это одновременно не должно ущемлять прав стороны, присоединяющейся к типовым разработанным условиям договора энергоснабжения. Однако зачастую при заключении договора энергоснабжения путем присоединения имеет место злоупотребление правом со стороны энергоснабжающей организации. В связи с чем, на законодательном уровне существует проблема защиты интересов «слабой» стороны договора энергоснабжения.

Случаи изменения и прекращения предусмотрены как общими нормами законодательства РФ, так и специальными нормами, непосредственно регулирующими правоотношения энергоснабжающей организации и потребителя (абонента) в сфере договора энергоснабжения. Такое положение вещей представляется логичным и верным. Для существования четких договорных связей в сфере энергоснабжения все вопросы по взаимодействию сторон договора энергоснабжения должны быть четко урегулированы сточки зрения законодательства.

В-четвертых, следует отметить основные особенности ответственности сторон договора энергоснабжения. Общее основание ответственности, указанное в ч. 3 ст. 401 ГК РФ, отличается от специального основания ответственности, изложенного в ч. 2 ст. 547 ГК РФ, согласно которой энергоснабжающая организация допустила перерывы в подаче энергии в результате регулирования режима потребления энергии, осуществленного на основании нормативных правовых актов, то она несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора энергоснабжения только при наличии ее доказанной вины.

По общему правилу энергоснабжающая организация несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора энергоснабжения как коммерческая организация при осуществлении деятельности, направленной на извлечение прибыли.

В соответствии с законодательством РФ стороны договора энергоснабжения несут равную ответственность перед друг другом. При этом предусмотрено только взыскание реального ущерба. Общее правило гражданско-правовой ответственности о взыскании упущенной выгоды в данном случае не применимо. Также дополнительно к мерам ответственности по договору энергоснабжения в отношении потребителя (абонента) могут применяться меры

оперативного воздействия различного характера, влекущие негативные последствия для последнего.

Относительно практических выводов по проблемным аспектам законодательства РФ необходимо отметить следующее.

Энергоснабжение регулируется многочисленными нормативными правовыми актами как общего, так и специального назначения, что не вносит ни четкости, ни конкретности в правоприменительную деятельность. При этом качество таких нормативных правовых актов является достаточно низким. Большинство нормативных правовых актов обладают двусмысленностью, что затрудняет их применение на практике. Кроме того, отсутствует систематизация нормативных правовых актов в сфере энергоснабжения, а также отсутствует единая концепция и подход в правопонимании тех или иных вопросов энергоснабжения.

Для решения сложившихся проблем законодательного регулирования правоотношений в сфере договора энергоснабжения необходимо комплексное решение, которое должно быть сосредоточено в существующем кодифицированном акте – ГК РФ. При этом при систематизации и упорядочивании законодательства, в том числе, путем восполнения пробелов, должны быть применимы следующие принципы:

- 1) совершенствование и конкретизация действующего порядка перерывов в подаче, прекращения или ограничения подачи энергии потребителя (абонентам), которые нарушают обязательства по оплате энергии;
- 2) жесткое, четкое и подробное урегулирование вопроса компенсации государством задолженности за потребленную энергию организациям, обеспечивающим безопасность государства, в случае их неплатежеспособности;
- 3) равнозначная ответственность за нарушение условий договора энергоснабжения всех его сторон;
- 4) совершенствование норм ГК РФ в сторону придания им императивного характера, а также в сторону минимизации роли подзаконных нормативных актов.

Хотя и предложенные меры позволили бы решить многочисленные законодательные проблемы, существующие на сегодняшний день, однако, нельзя полностью уповать на то, что закон смоет однозначно и четко разрешить все назревшие вопросы и противоречия. Для того чтобы можно было начать столь масштабные изменения, необходимо провести глубокий правовой анализ спорных вопросов и коллизий. При этом совершенствование законодательства является невозможным без применения общественных дискуссий.

Необходима постоянная работа по совершенствованию системы законодательства о регулировании правоотношений в сфере договора энергоснабжения, с тем, чтобы успешно решить задачи правоприменения. Она будет стимулировать надлежащее применение хозяйствующими субъектами правил и норм о договоре энергоснабжения.

Библиографический список

Законодательно-нормативные документы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51–ФЗ // СЗ РФ. – 05.12.1994. – № 32. – Ст. 3301.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14–ФЗ // СЗ РФ. – 29.01.1996. – № 5. – Ст. 410.
3. Федеральный закон от 26.03.2003 г. № 35–ФЗ «Об электроэнергетике» // СЗ РФ. – 2003. – № 13. – Ст. 1177.
4. Указ Президента РФ от 18 сентября 1992 г. № 1091 «О мерах по улучшению расчетов за продукцию топливно-энергетического комплекса» // Российская газета. – 1992. – № 216.
5. Указ Президента РФ от 28.12.1996 г. № 1782 «О повышении надежности обеспечения газом потребителей Российской Федерации» // СЗ РФ. – 06.01.1997. – № 1. – Ст. 116.
6. Постановление Правительства РФ от 29.05.2002 г. № 364 «Об обеспечении устойчивого газо- и энергоснабжения финансируемых за счет средств федерального бюджета организаций, обеспечивающих безопасность государства» // СЗ РФ. – 2002. – № 23. – Ст. 2171.
7. Постановление Правительства РФ от 27.12.2004 г. № 854 «Об утверждении Правил оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике» // СЗ РФ. – 2004. – № 52 (часть 2). – Ст. 5518.
8. Постановления Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 (ред. от 30.12.2017 г.) «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» (вместе с «Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии», «Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии») // СЗ РФ. – 2012. – № 23. – Ст. 3008.
9. Правила учета электрической энергии, утв. Минтопэнерго РФ 19.09.1996 г., Минстроем РФ 26.09.1996 г. // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – № 9. – 1996.
10. Приказ Минэнерго России от 24.03.2003 г. № 115 «Об утверждении Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок» // Российская газета. – 2003. – № 184.
11. Апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 30.07.2015 г. № АПЛ15–282 «Об оставлении без изменения решения Верховного Суда РФ от 20.04.2015 г. № АКПИ15–200, которым было отказано в удовлетворении заявления о признании частично недействующими пунктов 9, 28 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утв. Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 г. № 442». – СПС «КонсультантПлюс».

Книги и статьи

1. Авхадеев, В.Р. Договор как общеправовая ценность / В.Р. Авхадеев, В.С. Асташова, Л.В. Андриченко – М.: Статут, 2018. – 381 с.
2. Агарков, М.М. Подряд (текст и комментарий к статьям 220–235 ГК РФ) / М.М. Агарков – М.: Право и жизнь, 1924. – 75 с.
3. Адаменко, А.П. Ответственность гарантирующего поставщика за неисполнение обязательств по договору энергоснабжения / А.П. Адаменко // Современный юрист. – 2018. – № 3. – С. 84–93.
4. Ананьева, А.А. Влияние развития энергетического законодательства на изменение правовой природы договоров поставки энергетических ресурсов / А.А. Ананьева, Я.С. Гришина, Н.И. Пискунова // Власть Закона. – 2018. – № 2. – С. 155–169.
5. Андреева, Л. Энергоснабжению – четкое правовое регулирование / Л. Андреева // Российская юстиция. – 2001. – № 8. – С. 38–48.
6. Бальжиров, Б.В. К вопросу о свободе договора в сфере электроэнергетики / Б.В. Бальжиров // Российская юстиция. – 2015. – № 12. – С. 9–12.
7. Бальжиров, Б.В. Современная конструкция договора энергоснабжения / Б.В. Бальжиров // Юрист. – 2013. – № 2. – С. 3–6.
8. Белова, Е.Б. Общественные отношения в сфере электроснабжения / Е.Б. Белова // Бизнес, Менеджмент и Право. – 2015. – № 2. – С. 60–71.
9. Блинкова, Е.В. Потребитель или абонент? (Проблемы определения ответчика в судебных спорах по обязательствам энергоснабжения) / Е.В. Блинкова // Российский судья. – 2005. – № 7. – С. 39–47.
10. Брагинский, М.И. Договорное право / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский – М.: Статут, 2011. – 910 с.
11. Витрянский, В.В. Договор купли-продажи и его отдельные виды / В.В. Витрянский – М.: Статут, 1999. – 284 с.
12. Волкова, А.С. Обобщение судебной практики по спорам, связанным с заключением договора энергоснабжения / А.С. Волкова // Арбитражные споры. – 2010. – № 3. – С. 68–77.
13. Головкина, Д.В. К вопросу о предмете договора энергоснабжения / Д.В. Головкина // Вестник Пермского университета. – Юридические науки. – 2015. – № 2. – С. 49–53.
14. Гордеев, Д.П. Новое регулирование отношений по предоставлению коммунальных услуг / Д.П. Гордеев, В.Ю. Прокофьев // Жилищное право. – 2006. – № 8. – С. 47–56.
15. Городов, О.А. Введение в энергетическое право / О.А. Городов – М.: Проспект, 2012. – 218 с.
16. Громова, Т.Н. Особенности заключения договора энергоснабжения и ответственность сторон по договору энергоснабжения / Т.Н. Громова // Студиум. – 2016. – № 1. – С. 6–10.
17. Договор о снабжении электроэнергией между социалистическими организациями – М.: Госюриздат, 1956. – 107 с.

18. Долгополов, П.С. Бездоговорное потребление ресурсов / П.С. Долгополов // СПС КонсультантПлюс. – 2019.
19. Дрягин, А.А. Защита слабой стороны от несправедливых и невыгодных условий в договорах / А.А. Дрягин // Предпринимательское право. – 2016. – № 2. – С. 53–60.
20. Еникеева, А.И. Существенные условия в договоре энергоснабжения / А.И. Еникеева // Юрист. – 2015. – № 9. – С. 95–101.
21. Жанэ, А. Субъективный состав договора энергоснабжения / А. Жанэ // ЭЖ-Юрист. – 2003. – № 2. – С. 33–40.
22. Камышанский, В.П. Ограничение режима потребления электрической энергии: социально-правовой аспект / В.П. Камышанский, С.А. Серебрякова // Власть Закона. – 2018. – № 1. – С. 231–238.
23. Канцер, Ю.А. Природа отношений по ресурсоснабжению жилищно-коммунального хозяйства России / Ю.А. Канцер // Российская юстиция. – 2015. – № 8. – С. 18–21.
24. Канцер, Ю.А. Ресурсоснабжение жилищно-коммунального хозяйства России: вопросы теории и практики / Ю.А. Канцер – М.: Юстицинформ, 2017. – 196 с.
25. Карефова, Б.Б. Количество энергии – существенное условие договора энергоснабжения / Б.Б. Карефова // Право и экономика. – 2004. – № 4. – С. 31–36.
26. Карпычева, М.В. Гражданское право / М.В. Карпычева – М.: Инфра-М, 2016. – 400 с.
27. Киселев А. Об электроэнергетике... / А. Киселев // ЭЖ-Юрист. – 2016. – № 9. – С. 12–18.
28. Клейн, Н.И. Применение арбитражными судами антимонопольного законодательства при рассмотрении споров, возникающих в процессе заключения и исполнения договоров энергоснабжения / Н.И. Клейн – М.: Юридическая литература, 2014. – 160 с.
29. Корнеев, С.М. Юридическая природа договора энергоснабжения / С.М. Корнеев // Закон. – 1995. – № 7. – 107 с.
30. Кузнецова, О.А. Вина энергоснабжающей организации при неправомерном перерыве в подаче энергии / О.А. Кузнецова // Вестник Пермского университета. – Юридические науки. – 2015. – № 2. – С. 41–50.
31. Кузнецова, О.А. Неправомерный перерыв в подаче энергии: понятие и виды / О.А. Кузнецова // Российский юридический журнал. – 2015. – № 5. – С. 78–65.
32. Курьянова, Ю.Ю. Абонент и потребитель как стороны договора энергоснабжения / Ю.Ю. Курьянова // Налоги. – 2011. – № 11. – С. 24–28.
33. Лахно, П.Г. Энергетическое право Российской Федерации: становление и развитие / П.Г. Лахно. – М.: Издательство МГУ им. М.В. Ломоносова, 2014. – 656 с.

34. Лукьянец, А.А. Проблемы государственного регулирования на розничном (потребительском) рынке энергетики / А.А. Лукьянец, В.И. Назарова, М.А. Крынин // Право и экономика. – 2005. – № 5. – С. 13–16.
35. Макаров, Н.Д. Предпринимательское право: учебное пособие / Н.Д. Макаров – М.: Издательский Дом «ФОРУМ», 2013. – 256 с.
36. Маковский, А.Л. Новое договорное право России / А.Л. Маковский – М.: Международный центр частного права, 2008. – 460 с.
37. Матиящук, С.В. Система договорных отношений по электро- и теплоснабжению в условиях развития когенерации / С.В. Матиящук – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 234 с.
38. Мельников, Н. Договор с субабонентом / Н. Мельников // Эж-Юрист. – 2003. – № 5. – С. 91–100.
39. Нестолий, В.Г. Договор энергоснабжения – самостоятельный институт российского гражданского права / В.Г. Нестолий // Сибирский юридический вестник. – 2003. – № 3. – С. 42–51.
40. Орлов, А.М. Вопросы антимонопольного регулирования в рамках договора энергоснабжения / А.М. Орлов // Конкурентное право. – 2018. – № 4. – С. 25–30.
41. Осипчук, Е. Новая структура договорных отношений на энергетическом рынке России / Е. Осипчук // Законность. – 2003. – № 8. – С. 40–50.
42. Петрушкин, В.А. Актуальные проблемы правовой модели системы оборота недвижимости / В.А. Петрушкин – М.: Статут, 2014. – 300 с.
43. Попондопуло, В.Ф. Энергетическое право и энергетическое законодательство: общая характеристика, тенденции развития / В.Ф. Попондопуло // Энергетика и право. – 2008. – № 4. – С. 205–211.
44. Разин, Р.А. Практика заключения договора ресурсоснабжения / Р.А. Разин // Юрист. – 2015. – № 5. – С. 30–35.
45. Ранская, М.А. Проблемы определения правовых последствий смены владельца энергопринимающего устройства / М.А. Ранская // Конкурентное право. – 2017. – № 1. – С. 32–35.
46. Романова, В.В. Энергетическое право. Общая часть. Особенная часть / В.В. Романова – М.: Юрист, 2014. – 656 с.
47. Ручкина, Г.Ф. Качество электроэнергии: проблемы нормативного правового регулирования / Г.Ф. Ручкина // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2018. – № 12. – С. 44–52.
48. Светличный, А.В. Несправедливые и невыгодные условия в договорах энергоснабжения / А.В. Светличный // Юрист. – 2017. – № 13. – С. 25–29.
49. Светличный, А.В. Свобода договора, или Злоупотребление правом. Договор энергоснабжения / А.В. Светличный // Арбитражный и гражданский процесс. – 2016. – № 9. – С. 46–49.
50. Свирков, С.А. Основные проблемы гражданско-правового регулирования оборота энергии / С.А. Свирков – М.: Статут, 2013. – 479 с.
51. Свирков, С.А. Проблемы гражданско-правовой ответственности по договору энергоснабжения / С.А. Свирков // Цивилист. – 2013. – № 1. – С. 14–19.

52. Сейнароев, Б.М. Договор энергоснабжения / Б.М. Сейнароев // Вестник ВАС РФ. – 2000. – № 6. – С. 128–141.
53. Символоков, О.А. Развитие договорных отношений в электроэнергетике / О.А. Символоков // Журнал российского права. – 2017. – № 10. – С. 49–60.
54. Степанова, В.Е. Гражданско-правовое регулирование отношений коммунального обслуживания / В.Е. Степанова – М.: Юрист, 2010. – 173 с.
55. Тебенькова, С.А. Электрическая энергия как объект гражданских прав / С.А. Тебенькова // Вестник Удмуртского университета. – 2013. – Вып. 4. – С. 185–190.
56. Трунцевский, Ю.В. Договор энергоснабжения на розничных рынках электрической энергии: Научно-практическое пособие / Ю.В. Трунцевский, О.Ю. Ручкин, А.А. Шумов – М.: Юрист, 2010. – 95 с.
57. Тютюнникова, Д.В. Ответственность сторон за ненадлежащее исполнение условий договора энергоснабжения / Д.В. Тютюнникова // Вестник ТвГУ. Серия «Право». – 2013. – Выпуск 34. – С. 179–188.
58. Хорошева, Н.В. Публичный договор энергоснабжения: проблемы при заключении путем присоединения / Н.В. Хорошева // Гражданское право. – 2016. – № 3. – С. 17–20.
59. Цибирова, И.Г. Договор энергоснабжения в гражданском праве Российской Федерации / И.Г. Цибирова – М.: Юрист, 2004. – 99 с.
60. Цибирова, И.Г. Ответственность сторон по договору энергоснабжения / И.Г. Цибирова // Правовые вопросы энергетики. – № 1. – 2003. – С. 32–39.
61. Шафир, А.М. Понятие и система договоров на снабжение через присоединенную сеть / А.М. Шафир // Журнал российского права. – 2016. – № 1. – С. 47–54.
62. Шафир, А.М. Энергетические ресурсы как объект энергетических отношений / А.М. Шафир // Энергетика и право. – 2016. – № 4. – С. 37–44.
63. Шведкова, О.В. Энергия как объект договорных отношений: к вопросу о понятии и правовой природе / О.В. Шведкова // Журнал российского права. – 2016. – № 7. – С. 52–57.
64. Шевченко, Л.И. Проблемы определения существенных условий при заключении договоров в сфере топливно-энергетического комплекса / Л.И. Шевченко // Право и экономика. – 2013. – № 6. – С. 29–34.
65. Шилохвост, О.Ю. Спорные вопросы судебной практики по договорам энергоснабжения / О.Ю. Шилохвост – М.: Норма, 2016. – 244 с.
66. Широкова, Е.К. Договор энергоснабжения: актуальные проблемы судебного правоприменения / Е.К. Широкова // Право и экономика. – 2014. – № 3. – С. 74–76.
67. Юкша, Я.А. Гражданское право: учеб. пособие / Я.А. Юкша – М.: Инфра-М, 2017. – 292 с.