

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Современные образовательные технологии»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

_____ А.В. Прохоров

_____ 2019г.

Брачный договор в России и зарубежных странах

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 40.03.01.2019.91101. ВКР

Руководитель работы

преподаватель кафедры СОТ

_____ С.В. Полякова

_____ 2019 г.

Автор работы

студент группы ДО–510

_____ Д.В. Федоровская

_____ 2019 г.

Нормоконтролер

ст. преподаватель кафедры СОТ

_____ Е.Н. Бородина

_____ 2019 г.

Челябинск 2019

АННОТАЦИЯ

Федоровская Д.В. Брачный договор в России и зарубежных странах. – Челябинск: ЮУрГУ, 2019, ДО –510, 48 с., библиогр. список – 54 наим., 14 л. плакатов ф. А4.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые связаны с правовым регулированием брачного договора по Российскому и зарубежному законодательству.

Предмет исследования – нормы законодательства и доктрина права о брачном договоре, на примере Российского и зарубежного законодательства.

Целью выпускной квалификационной работы является сравнительно-правовой анализ заключения брачного договора по Российскому и зарубежному законодательству.

В соответствии с поставленной целью **задачами** выпускной квалификационной работы, являются:

- раскрыть понятие брачного договора и проанализировать его правовую природу по Российскому и зарубежному законодательству.
- рассмотреть субъекты брачного договора по Российскому и зарубежному законодательству.
- изучить форму заключения брачного договора в России и за рубежом.
- рассмотреть имущество супругов, как объект брачного договора.
- проанализировать договорное регулирование имущественных отношений супругов по Российскому и зарубежному законодательству.
- рассмотреть вопрос об изменении, прекращении и признании брачного договора недействительным по Российскому и зарубежному законодательству.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА БРАЧНОГО ДОГОВОРА.....	8
1.1 Понятие и правовая природа брачного договора.....	8
1.2 Субъекты брачного договора.....	10
1.3 Форма заключения брачного договора.....	13
2 СОДЕРЖАНИЕ БРАЧНОГО ДОГОВОРА.....	18
2.1 Имущество супругов, как объект брачного договора.....	18
2.2 Договорное регулирование обязательственных отношений супругов.....	22
3 ИЗМЕНЕНИЕ, ПРЕКРАЩЕНИЕ И ПРИЗНАНИЕ БРАКА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ.....	29
3.1 Изменение и прекращение брачного договора.....	29
3.2 Признание недействительным брачного договора.....	33
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	41
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	45

ВВЕДЕНИЕ

Введение института брачного договора позволило заложить новый подход в регулировании семейных имущественных отношений, заменив императивно-дозволительный метод, на диспозитивный метод. До того момента, пока не была принята первая часть Гражданского кодекса, правовой режим совместно нажитого имущества в официальном браке устанавливался в законном режиме. До вступления в законную силу статьи 256 Гражданского кодекса Российской Федерации, где сказано о том, что: Имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим имущества [2].

Именно с появлением брачного договора, у супругов появилось право самим устанавливать правовой режим собственного имущества, как во время брака, так в период и после его расторжения. Благодаря усовершенствованию законодательства, и появился брачный договор, который регулирует имущественные отношения между супругами.

Базой для становления брачного договора в Российском законодательстве выступает зарубежное право. Во-первых, это связано, прежде всего, с тем, что в отношении имущественных отношений между супругами, зарубежное законодательство, является примером, поскольку брачный договор достаточно давно применяется, как источник правового регулирования семейных отношений именно в зарубежных странах. Применение зарубежного опыта имеет достаточно большое значение, так как в России, супруги, которые заключают брачный договор, за основу берут именно зарубежную модель поведения супругов в урегулировании имущественных вопросов.

Во-вторых, следует отметить, что Российская законодательная база в отношении института брачного договора на наш взгляд не считается совершенной, так как в Семейном кодексе брачному договору отведена только одна глава, которая состоит из пяти статей. В то время как законодательство зарубежных стран включает в себя намного больше нормативной базы, посвященной данной теме.

В-третьих, по Российскому законодательству представлено регулирование только имущественных отношений между супругами, в то время, как зарубежное право представляет возможность регулирования не только имущественных отношений, но в то же время и неимущественных отношений между супругами.

Именно поэтому в рамках нашей работы необходимо провести сравнительно-правовой анализ, для того, что бы выявить пути улучшения отечественного законодательства.

Все вышеизложенное нами свидетельствует об актуальности выпускной квалификационной работы, которая рассматривает особенности заключения брачного договора по Российскому и зарубежному законодательству.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые связаны с правовым регулированием брачного договора по Российскому и зарубежному законодательству.

Предмет исследования – нормы законодательства и доктрина права о брачном договоре, на примере Российского и зарубежного законодательства.

Целью выпускной квалификационной работы является сравнительно-правовой анализ заключения брачного договора по Российскому и зарубежному законодательству.

В соответствии с поставленной целью **задачами** выпускной квалификационной работы, являются:

- раскрыть понятие брачного договора и проанализировать его правовую природу по Российскому и зарубежному законодательству.
- рассмотреть субъекты брачного договора по Российскому и зарубежному законодательству.
- изучить форму заключения брачного договора в России и за рубежом.
- рассмотреть имущество супругов, как объект брачного договора.
- проанализировать договорное регулирование имущественных отношений супругов по Российскому и зарубежному законодательству.
- рассмотреть вопрос об изменении, прекращении и признании брачного договора недействительным по Российскому и зарубежному законодательству.

Методологической основой исследования является диалектический метод познания правовых явлений. В качестве общенаучного метода, применялся также формально-логический метод. Кроме этого, использовались системно – структурный и сравнительно-правовой методы.

Теоретическую основу исследования составляли труды российских и зарубежных цивилистов по вопросам гражданского и семейного права, такие авторы, как С.С.Алексеева, Я.Р. Веберса, Е.М. Ворожейкина, В.П. Грибанова, В.И.Данилина, Н.М.Ершовой, А.Ю. Кабалкина, С.И.Реутова, В.А. Рясенцева, Р.О. Халфиной. А так же мы рассматривали труды ученых, которые изучали вопрос о правовой природе брачного договора, ими являются М.В. Антокольской, М.И.Брагинского, В.В. Витрянского, И.В. Жилинковой, А.П.Сергеева, Е.А. Чефрановой, Н.Ф. Звенигородская.

В написании выпускной квалификационной работе так же нами были использованы научные статьи и публикации, которые посвящены выбранной нами теме, а так же электронные ресурсы и судебная практика.

Структура и объем работы обусловлены логикой и результатами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА БРАЧНОГО ДОГОВОРА

1.1 Понятие и правовая природа брачного договора

Основной правовой целью брачного договора является защита имущественных прав и интересов каждого из супругов, а так же сохранить имущество, которые было приобретено до заключения брака, или которые появятся в дальнейшем.

В нашей работе мы будем опираться на такие базовые термины и понятия, как: брак, брачный договор. Понятийный аппарат, рассмотренный нами, представлен в семейном кодексе Российской Федерации, а так же в учебных пособия вышеуказанных авторов.

Понятие брачного договора представлено в семейном кодексе РФ, в главе 8, статье 40, где сказано о том, что: Брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения [5].

Российское законодательство не дает четкого определения понятия брак, но данное понятие раскрыто у большинства авторов. Так, например один из общепринятых понятий брака, которое предложил Г.К. Матвеев: «Брак – это свободный, равноправный союз мужчины и женщины, который заключается с соблюдением порядка и условий, установленных законом, образующий семью и порождающий между супругами взаимные личные и имущественные права и обязанности» [21].

Данное определение, раскрывает понятия брака, как особого института семейного права. Большинство авторов, изучавшие понятие брака пришли к выводу о том, что главной его чертой считается именно «союз», который дает четкое понимание о том, брак не сводится к гражданско-правовым сделкам.

В главе 3 семейного кодекса Российской Федерации представлены условия и порядок заключения брака.

Возвращаясь к главному определению брачного договора можно сказать, что в нем содержится цель, стороны и признаки брачного договора. Важно отметить тот факт, что в российском законодательстве отражены только имущественные права и обязанности супругов.

Несмотря на то, что в российском законодательстве есть четкое определение брачного договора, ученые, которые рассматривали данный вопрос не смогли прийти к однозначному пониманию, что из себя представляет брачный договор. Мы выделили три подхода к тому, что представляет собой брачный договор:

1) Брачный договор является одним из видов гражданско-правового договора. Данной точки зрения придерживаются такие авторы, как Б.М. Гонгалов, А.В. Мышкин, И.Р. Альбикиев и другие. Так как, область имущественных отношений между отдельными лицами, в том числе супругами, родителями и детьми, другими членами семьи, так как это является преимущественно предметом регулирования гражданского права.

По мнению автора М.В. Антокольской: «брачный договор регулируется общими нормами гражданского договорного права, не исключая тот факт, что в

то же время семейное право содержит положения, регулирующие его особенности» [13]. Но, также, по мнению данного автора правоотношения супругов, являются предметом отрасли гражданского права а, следовательно, в данном случае не может быть самостоятельности брачного договора.

Противоположная точка зрения принадлежит автору, А.М. Нечаевой, которая считает, что речь идет не о гражданско-правовом договоре, как сделке имущественного характера, заключенной между физическими лицами, а о весьма своеобразной, основанной на личных отношениях договоренности относительно судьбы их имущества. И такой договор напрямую связан с браком.

2) Брачный договор является одним из видов гражданско-правового договора, но имеет специфические особенности.

Основанием такой точки зрения является то, что целью брачного договора, является исключительно регулирование имущественных отношений между супругами.

В рамках нашей работы мы проанализировали мнение нескольких авторов и пришли к выводу о том, что брачный договор с точки зрения правовой природы является гражданско-правовым и может регулироваться не только нормами Семейного кодекса, но так же и Гражданским кодексом. По мнению автора М.В. Антокольской: «наличие у брачного договора определенной специфики не означает, что брачный договор является особым договором семейного права, отличным, от договоров гражданских» [13]. Так как в целом брачный договор урегулирован нормами Гражданского кодекса Российской Федерации. Далее, мы можем отметить, что нет четкого объяснения в законодательстве, почему в отношении совместного нажитого, а именно общего имущества супругов должны применяться особые семейные соглашения, а в отношении раздельного имущества супругов, будут применимы обычные гражданско-правовые договоры.

Брачный договор по нашему мнению может рассматриваться в качестве отдельного вида гражданских договоров, объединяющего договоры, которые направлены на установление или изменение правового режима имущества.

По мнению автора Н.Е. Сосипатрова: «брачный договор – это гражданско-правовая сделка, обладающая как общими для любой сделки признаками, так и специфическими» [44]. Аналогичного мнения придерживается и Е.А. Чефранова: «по своей правовой природе брачный договор является гражданско-правовым договором, направленным на изменение правового режима супружеского имущества по сравнению с установленным законом. К специфическим чертам этого договора можно отнести его субъектный состав» [46].

3) Брачный договор является одним из видов семейно-правового договора.

Так, по мнению О.Н. Низамиева: «семейно-правовая природа брачного договора обусловлена его специфическими особенностями, среди которых выявляются: строго определенный субъективный состав и особое содержание брачного договора, так как определенный перечень не установлен законом».

А так же важным остается тот факт, что участники брачного договора находятся в особых отношениях, которые оказывают значительное влияние на договорные отношения между супругами.

Таким образом, мы можем сделать вывод на основе мнения нескольких авторов и сказать, что по правовой природе брачный договор является смешанным, так как он одновременно является институтом и гражданского и семейного законодательства, так как он может считаться, как и гражданско-правовой сделкой между супругами, потому что регулирует имущественные правоотношения супругов. А с точки зрения семейного законодательства он является семейно-правовым соглашением.

В зарубежных странах брачный договор представляет собой следующее.

По своей правовой природе брачный договор в Италии имеет схожие черты с Российским законодательством в данном вопросе. Так брачный договор регулируется нормами Гражданского Кодекса, включает в себя имущественные отношения супругов, но помимо всего прочего регулирует семейные отношения в отношении детей.

В Германии брачный договор, так же как и в Италии, и России признан, урегулировать имущественные отношения супругов.

Также в отношении брачного договора в Германии введены ряд ограничений, которые защищают интересы обоих супругов. Отличительной правовой особенностью брачного договора на наш взгляд можно считать то, что по законодательству Германии существуют определенные акты, которые направлены на регулирование отношений собственности супругов вне законного режима имущества. Так, при любом режиме встречается передача одним супругом своего имущества другому в управление.

Во Франции брачный договор представляет собой то, что по своей природе брак уже считается брачным договором, так Жюллио дела Морандьер дал следующее определение: брак во французском праве есть заключенный в установленной законом форме гражданский договор, который соединяет мужчину и женщину для совместной жизни. Это традиционная концепция, принятая каноническим правом.

В соответствии с Французским гражданским кодексом, закон регулирует супружеский союз в отношении имущества лишь при отсутствии специальных соглашений, которые супруги могут заключить по своему усмотрению с тем, чтобы соглашения не противоречили нормам законодательства и морали. В тоже время супруги не вправе заключать соглашение, если предметом соглашения или отказа является изменение законного порядка наследования [47].

1.2 Субъекты брачного договора

В нашей работе мы рассмотрели определение брачного договора, на основании которого мы можем сделать вывод о том, что по Российскому законодательству брачный договор с точки зрения правовой природы является гражданско-правовым. На основании этого мы можем сказать о том, что мы можем считать его стандартной гражданско-правовой сделкой, которая имеет определенные признаки. К таким признакам мы можем отнести определенный субъективный состав.

Специфика брачного договора состоит в его субъективном составе. По российскому законодательству субъектами могут быть только физические лица, так же как и по зарубежному законодательству.

По российскому законодательству субъектами брачного договора могут выступать две категории лиц. Первая категория, это супруги, которые официально зарегистрировали свой брак, в органах записи актов гражданского состояния, а вторая лица, которые собираются вступить в законный брак.

Не возникает вопросов в Российском законодательстве относительно субъектов первой категории, а именно официальных супругов, которые уже зарегистрировали свой брак. В Российском праве есть расхождения, по мнению второй категории, а именно лиц, которые собираются вступить с официальным браком. В связи с тем, что брачный договор требует нотариального удостоверение, данный вопрос о лицах, которые вступают в брак, имеет немаловажное значение.

Исходя из того, что брачный договор регулирует исключительно имущественные отношения между супругами, то соответственно брачный договор не может применяться в отношении третьих лиц. А именно детей, родителей супругов и так далее.

Так же в нашей работе стоит рассмотреть субъективный состав брачного договора с той стороны, что на основании статьи 41 Семейного кодекса брачный договор могут заключить все желающие, в том числе и те, кто не намерен в данный момент официально регистрировать свой брак. В статье 256 Гражданского кодекса сказано о том, что субъектами брачного договора являются супруги, но Семейный кодекс допускает заключение брачного договора только между «лицами, вступающими в брак». Большинство авторов считает, что такое определение неуместным, так как оно дает представление о том, что граждане должны вступить в брак в ближайшее время после заключения брачного договора. В таком положении, где лица, не регистрируют свой брак официально, лица могут находиться на протяжении долгого времени, поэтому большинство авторов юридической литературы считают, что такой брачный договор следует признавать ничтожным.

Как отмечалось ранее ведется спор о термине «лица, вступающие в брак», так, по мнению Н.Е. Сосипатровой: «отсутствие в законе прямого указания на момент, с которого граждане могут быть отнесены к категории лиц, вступающих в брак, может привести к нарушениям, так как нотариус обязан идентифицировать обратившихся к нему по поводу заключения брачного договора лиц как надлежащих субъектов такого договора» [31].

Та же, по мнению вышеуказанного автора, можно сказать, что вступающими в брак можно считать лиц, которые подали официальное заявление, так как «поскольку лишь имеющие такое намерение, но не подавшие соответствующего заявления, определяются в статье 13 Семейного кодекса, как «желающие вступить в брак» [44].

Аналогичной точки зрения придерживается и О.Ю. Косова, которая считает, что: «Формулировка статьи 40 Семейного кодекса дает основание считать, что при удостоверении брачного контракта стороны, заключающие его, должны

представить доказательства, что они действительно вступают в брак. Такого рода доказательством могла бы служить справка органов записи актов гражданского состояния о том, что стороны подали заявление о вступлении в брак в установленном порядке» [22].

Но мнение таких авторов, как Б.М. Гонгало и П.В. Крашенинников считают данную точку зрения ошибочной, по их мнению: «Семейный кодекс не содержит требования о том, что до заключения брачного договора надо подать заявление о регистрации брака. Так же заключение брачного договора до заключения брака, ничего не порождает. Сам по себе такой договор – юридический нуль» [13].

Другие авторы, так же не связывают связь между заключением брачного договора с подачей заявления. Так авторы, А. Игнатенко и П. Скрынников считают, что: «под лицами, вступающими в брак, следует понимать мужчину и женщину, имеющих намерение создать семью» [21]. Л.М. Пчелинцева расшифровывает понятие «лица, вступающие в брак», как: «граждане, еще не являющиеся супругами, но намеревающиеся ими стать» [35].

Исходя из части 1 статьи 11 Семейного кодекса, где сказано о том, что заключение брака производится по истечении одного месяца после подачи заявление в органы записи актов гражданского состояния. Соответственно лица, которые вступили в законный брак по истечении месячного срока, приобретают статус супругов, а брачный договор официально вступает в законную силу.

Ряд авторов придерживается так же такой точки зрения, что имеет смысл разрешить лицам, состоящим в незарегистрированном браке заключить брачное соглашение без регистрации официального брака. Как считает М.В. Антокольская: «заключать брачное соглашение, в том числе и с условием распространения на их имущество режима общей совместной собственности» [9]. Однако это является их частным мнением, основанным на иностранном праве, признающих фактическое сожительство как один из вариантов семейных отношений. Альтернативным вариантом, по нашему мнению, может служить договор об общей долевой собственности сожителям. Данный договор должен заключаться на основе норм не Семейного кодекса о брачном договоре, а на основе положений пункта 2 статьи 421 Гражданского кодекса РФ о свободе договора, как непоименованный в нем договор. Что лишний раз доказывает тот факт, что брачный договор должен регулироваться нормами Гражданского права.

Не могут являться субъектами брачного договора недееспособные лица, то есть лица, не достигшие совершеннолетнего возраста. Но по данному вопросу ведется достаточно много споров [3]. Но следует отметить, что на основании пункта 2 статьи 21 Гражданского кодекса Российской Федерации в законный брак могут вступить лица до достижения совершеннолетнего возраста, приобретает полную дееспособность со вступлением в официальный брак. Соответственно данная категория, на основании Российского законодательства имеет права заключать брачный договор.

Так же хотелось бы отметить, что не относятся к субъектам брачного договора лица, отмеченные в статье 14 Семейного кодекса, где сказано о том, что брак не может быть заключен:

- лицами, которые уже зарегистрированы в браке;
- близкими родственниками;
- усыновителями и усыновленными;
- лицами, из которых хотя бы одно признано судом недееспособным в силу психического расстройства.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что лица, перечисленные в статье 14 Семейного кодекса Российской Федерации, не могут являться субъектами брачного договора, так как по Российскому законодательству брачный договор признается действительным только после официальной регистрации, а именно после того, как лица, указанные в статьях ранее становятся супругами [6].

В рамках работы мы проанализировали, кто относится к субъектам брачного договора по законодательству зарубежных стран.

По Гражданскому уложению Германии, к субъектам относятся лица, достигшие совершеннолетнего возраста, которые уже официально зарегистрировали свой брак. Недееспособные лица не могут заключить брак, а значит, не могут признаваться субъектами. Так же лица, достигшие 16 летнего возраста с согласия законного представителя, имеют право заключать брак, и соответственно признаются субъектами брачного договора.

По Гражданскому уложению Германии к субъектам, а именно к лицам, которые не могут заключить брак, относится та же категория, что и в Семейном кодексе Российской Федерации. К данной категории относится:

- двоебрачие или двойное партнерство;
- родство (по прямой линии и между полнородными и неполнородными братьями и сестрами. Данное правило так же действует и тогда, когда указанные родственные отношения прекратились в результате усыновления);
- усыновление. Следует отметить, что суд по ходатайству вправе освободить от соблюдения данной нормы в том случае, если между заявителями возникло родство по боковой линии [15].

Во Франции к субъектам брачного договора так же относятся лица, вступившие в законный брак.

1.3 Форма заключения брачного договора

В российском законодательстве форма заключения брачного договора прописана в статье 41 Семейного кодекса Российской Федерации. Заключение брачного договора, это личная инициатива, она не является принудительной мерой.

На основании вышеуказанной статьи: «брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации заключения брака, так и в любое время в период брака» [5].

Так же следует отметить тот факт, что если брачный договор заключен до государственной регистрации, то он вступает в законную силу с момента его заключения. В то же время, брачный договор не ограничен в сроке его заключения.

Важно сказать о том, что по Российскому законодательству вопрос о заключении брачного договора супруги и лица, решившие вступить в брак решение, принимают самостоятельно, это не является обязательной нормой, как например, в зарубежных странах. О чем будет далее рассмотрено в рамках работы. В данном случае важным фактом остается то, что заключение брачного договора является совместным желанием супругов.

Говоря о лицах, которые принимают решение вступить в брак, и хотят заключить брачный договор, законодательство не ограничивает после этого регистрацию брака какими – то временными рамками, так как по Семейному кодексу нет четкого времени для заключения брака. Помимо этого закон не обязывает лиц решивших вступить в брак, регистрировать брак. Официальная регистрация брака будет являться неким пусковым механизмом, для вступления в законное действие заключенный ранее брачный договор [17].

Таким образом, действие брачного договора, может быть направлено на будущее время, а на прошлое действие брачного договора не распространяется.

Важным моментом является тот факт, что брачный договор подлежит нотариальному удостоверению. Как мы говорили ранее, что брачный договор регламентируется не только нормами Семейного права, но и Гражданского, то к брачному договору применяются общепринятые нормы договора. По Российскому законодательству сделка, которая совершается в письменной форме, должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание.

На данный момент особый интерес вызывает распространение брачного договора на так называемые фактические браки, под которыми понимается устойчивая семейная общность без регистрации брака. В отношении договора, заключенного лицами не узаконившие свои отношения, также действует общее правило о брачном договоре, а именно, договор вступает в законную силу только после государственной регистрации брака, поскольку закон не признает партнеров по гражданскому браку супругами [12].

Если же лица, живущие в гражданском браке, изначально не намерены официально оформлять свои отношения, то заключение ими брачного договора не имеет никакого смысла, так как он никогда не вступит в свою законную силу. Таким образом, если впоследствии брак так и не будет заключен, то договор признается недействительным.

На основании статьи 16 Основ законодательства Российской Федерации: «Нотариус обязан оказывать физическим и юридическим лицам содействие в осуществлении их прав и защите законных интересов, разъяснять им права и обязанности, предупреждать о последствиях совершаемых нотариальных действий, с тем, чтобы юридическая неосведомленность не могла быть использована им во вред» [6].

Далее на основании вышеуказанного документа, статьи 45 сказано о том, что: текст договора должен быть написан ясно и четко, относящиеся к содержанию договора числа и сроки обозначены хотя бы один раз словами. Фамилии, имена и отчества граждан, адреса и место жительства должны быть указаны полностью.

На основании пункта 2 и 3 статьи 160 Гражданского кодекса Российской Федерации, мы можем сказать, что: «использование при совершении сделок факсимильного воспроизведения подписи с помощью средств механического или иного копирования, электронной подписи либо иного аналога собственноручной подписи допускается в случаях и в порядке, предусмотренных законом, иными правовыми актами или соглашением сторон» [3].

Если гражданин вследствие физического недостатка, болезни или неграмотности не может собственноручно подписаться, то по его просьбе сделку может подписать другой гражданин. Подпись последнего должна быть засвидетельствована нотариусом либо другим должностным лицом, имеющим право совершать такое нотариальное действие, с указанием причин, в силу которых совершающий сделку не мог подписать ее собственноручно.

На основании пункта 1 статьи 163 Гражданского кодекса мы можем сказать о том, что: «Нотариальное удостоверение сделки означает проверку законности сделки, в том числе наличия у каждой из сторон права на ее совершение, и осуществляется нотариусом или должностным лицом, имеющим право совершать такое нотариальное действие, в порядке, установленном законом о нотариате и нотариальной деятельности» [3].

В связи с тем, что брачный договор относится к разновидности двусторонней сделки, то соответственно на него распространяется общепринятые правила, которые действуют в отношении сделок по Российскому законодательству.

В том случае, если брачный договор составлен без соблюдения нотариальной формы, то суд может признать его недействительным. Соответственно на основании статьи 167 Гражданского кодекса: такой договор является ничтожным и не влечет никаких юридических последствий.

Так же брачный договор вступает в законную силу с того момента, как его удостоверили у нотариуса, вне зависимости от государственной регистрации перехода права собственности на объекты недвижимости в государственном реестре. Данное правило применимо в рамках регулирования имущественных отношений между супругами, так как в России брачные договоры чаще всего направлены на регулирование именно жилищного вопроса, а так же других имущественных обязательств.

В соответствии с положениями Гражданского уложения Германии, брачный договор должен заключаться в присутствии обеих сторон и обязательно должен быть удостоверен нотариусом. Когда супруги решают изменить законный режим имущества супругов, то в таком случае изменение возможно только тогда, когда брачный договор внесен в реестр имущественных прав супругов [15].

В Германии брачный договор может быть заключен в любое время в период брака, а также изменен или расторгнут супругами в любое время.

В Италии брачный договор так же проходит процедуру удостоверения через нотариуса. При подписании брачного договора нотариус выдает специальное удостоверение, где указаны: имя, фамилия, место пребывания место жительства будущих супругов, а так же дата составления брачного договора. Так же в нем указано, что данное соглашение должно быть передано должностному лицу до заключения брака. Брачный договор вступает в законную силу со дня вступления в брак [31].

В Венгрии брачный договор супруги могут заключить в любой момент брака, если в этом существует необходимость.

В Соединенных штатах Америки широкое распространение получили «добрачные соглашения». Они могут предусматривать любые условия будущей совместной жизни супругов. На практике в таких соглашениях часто содержатся условия о воспитании и содержании детей, иногда подробные условия о распределении обязанностей при ведении общего хозяйства. Но в случае споров они не учитываются судом. В качестве общего правила предусмотрено, что брачный договор должен быть во всех отношениях «разумным» и «справедливым» [34].

В таких странах, как Италия, Германия и Франция, брачный договор требует четкой формальности. Малейшее отступление от установленной процедуры, влечет за собой признание брачного договора недействительным. Поэтому супруги получают, как уже говорилось ранее у нотариуса удостоверение о заключении брачного договора, и обязательно предъявляют его при регистрации брака. В свидетельстве о заключении брака делается специальная отметка о том, что заключили ли будущие супруги брачный договор или нет.

В современных Великобритании и Соединенных Штатах Америки, брачный договор обязательно подписывается в присутствии двух свидетелей.

Так, во Франции, если один из супругов на момент свадьбы, является коммерсантом или становится им в дальнейшем, то в таком случае брачный договор обязательно должен быть опубликован в специальных изданиях. Если нарушить данное правило, то нарушителя обяжут выплатить штраф.

Во многих зарубежных странах имеется свободный доступ для всех заинтересованных лиц к ознакомлению с содержанием брачного договора. Данное правило обеспечивает интересы кредиторов супругов.

Если мы вернемся к рассмотрению понятия брачного договора, то мы можем сказать о том, что по Российскому законодательству это договорные отношения между супругами имущественного характера, в то время, как в зарубежных странах брачный договор – это само понятие брака.

Стандартный брачный договор в Соединенных Штатах Америки предусматривает решение супругами нескольких важных вопросов. Главный из таких вопросов касается того, как будет разделено имущество, недвижимость супругов в том случае, если они разведутся, или наступит смерть одного из супругов. Лицам, которые вступают в брак, необходимо решить ряд вопросов, а именно: совместно или отдельно будут они владеть банковским счетом, недвижимостью, автомобилем и тому подобное. Важное внимание так же

уделяется долговым обязательствам, которые появились во время брака, а так же до его наступления. Регулируется то, как и каким образом будет оплачена учеба детей и тому подобное [34].

На основании вышеизложенного мы можем сказать о том, что рассматривая разные точки зрения многих авторов, которые исследовали вопрос о брачном договоре, мы сделали вывод о том, что брачный договор является своеобразным имущественным кодексом определенной супружеской пары, в котором детально определяются все имущественные аспекты семейной жизни. Так же как отмечают, большинство авторов основной целью брачного договора, является стремление усовершенствовать законный режим, приспособив его к особенностям отношений между супругами и конкретными, фактическими ситуациями.

Субъектами брачного договора, что по Российскому и зарубежному законодательству являются супруги, решившие вступить в брак, а так же в отдельных случаях жених и невеста, до официального заключения брака.

Выводы по разделу 1

Брачный договор можно заключить как до, так и в период брака. Важно, что:

- договор, совершенный в любое время до государственной регистрации брака, вступает в силу только с даты этой регистрации;
- договор, совершенный в период брака, вступает в силу по общим правилам гражданского законодательства. Так, время вступления в силу может быть указано в тексте супругов, а когда такого указания нет, договор начинает действовать с даты его нотариального удостоверения.

Так же сравнивая Российское и зарубежное законодательство, мы можем выделить следующие отличия.

Во-первых, по Российскому законодательству заключить брачный договор можно, как до вступления в брак, но он вступает в законную силу только после официальной регистрации брака. В то время, как в зарубежных странах брачный договор заключается непосредственно в момент вступления в брак.

Во-вторых, в России брачный договор является закрытым, в том плане, что его содержание не раскрывается для третьих лиц. В зарубежных странах брачный договор представлен в свободном доступе для ознакомления с содержанием брачного договора.

В-третьих, брачный договор должен быть заверен нотариусом. В противном случае он признается недействительным, как по Российскому, так и по зарубежному законодательству.

2 СОДЕРЖАНИЕ БРАЧНОГО ДОГОВОРА

2.1 Имущество супругов, как объект брачного договора

Современным важным инструментом в регулировании имущественных отношений между супругами, как в России, так и в большинстве зарубежных странах выступает брачный договор.

Вступая в брак, супруги определяют имущественно – правовой режим, предусмотренный законодательством о семейном праве. Если в момент заключения брака не было четкого запроса на иное, или позже у нотариуса, автоматически предполагается, что оба супруга принимают такую регламентацию [39].

В нашем понимании содержание договора, это система условий на которых заключено определенное соглашение между двумя сторонами [30].

Содержание брачного договора в России представлено в статье 42 Семейного Кодекса Российской Федерации. По данной статье мы можем сказать о том, что брачный договор необходим супругам для того, что бы изменить установленный законом режим совместной собственности супругов, который представлен в статье 34 Семейного кодекса Российской Федерации.

По своей природе брачный договор может быть имущественным кодексом супругов, который детально прописывает почти все их имущественные отношения совместной жизни. По мнению автора М.А. Паненкова: «Супруги вправе самостоятельно определить те условия, которые они хотят включить в свое соглашение, лишь соблюдая установленные законом ограничения» [34].

По содержанию брачного договора, которое нами было представлено ранее, мы можем сказать о том, что предметом его выступают имущественные отношения и обязанности супругов.

На основании того, что супруги заключают брачный договор они, таким образом, изменяют законный режим совместной собственности между супругами. Так же супруги вправе установить режим:

- совместной,
- долевой,
- раздельной собственности на все имущество, которое у них имеется.

На основании пункта 1 статьи 42 Семейного кодекса брачный договор может быть заключен как в отношении имеющегося имущества, так и в отношении будущего имущества супругов.

В научных трудах некоторых ученых существует мнение о том, что супруги имеют право установить любой выбранный ими режим на имущество каждого из супругов. Так, например брачный договор может быть включено то, что супруг дает право супруг безвозмездно пользоваться имуществом, которое принадлежит ему на праве раздельной собственности. Но это уже будет относиться к гражданско-правовым сделкам, как договор безвозмездного пользования, что, по мнению автора Н.В. Багрова будет считаться критикуемой позицией [11].

Поэтому на основании выше изложенного, мы можем сказать о том, что брачный договор представляет собой сочетание семейно-правовых и гражданско-правовых сделок.

Выбранные супругами режимы собственности, соответственно и определяют права и обязанности супругов. Так, если супруги выбирают раздельный режим собственности, то все доходы каждого из них будут считаться его собственностью, в том числе и любые покупки, которые будут считаться его имуществом. Другой супруг имеет право пользоваться имуществом второго супруга исключительно с его разрешения.

Выбор режима раздельного владения имуществом осуществляется, следуя процедуре, описанной в статье 162 Гражданского кодекса, а именно:

- добрачному соглашению, посредством заявления, сделанному должностному лицу отдела записи актов гражданского состояния или должностному лицу, заключающему этот брак;
- соглашению, после заключения брака, подписанному в присутствии нотариуса и в обязательном присутствии свидетелей.

На основании статьи 42 Семейного кодекса мы можем сделать вывод о том, что супруги имеют право определить в брачном договоре семейные расходы, а так же права и обязанности по их распределению. В то же время не стоит забывать о таких общих расходах, как оплата коммунальных услуг, продукты питания, содержание несовершеннолетних детей и тому подобное [40]. Исходя из этого, мы можем сказать о том, что Семейный кодекс не содержит в себе полный перечень того, что может регулировать брачный договор, но в то же время супруги вправе сами для себя определить удобный для них имущественный режим. Но в то же время в пункте 3 статьи 42 приведен перечень условий, которые недопустимы для включения в брачный договор, а именно:

- брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав;
- регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей;
- предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания;
- содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства.

Так к примеру, из определения СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 20 декабря 2016 г. № 5–КГ16–174: «Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Сафаряна А.А. к Карапетян Л.Г. о признании брачного договора недействительным.

Сафарян А.А. обратился в суд с иском к Карапетян Л.Г. о признании брачного договора недействительным. В обоснование иска указал, что с 20 октября 1988 г. по 9 сентября 2008 г. состоял в браке с Карапетян Л.Г. Решением Гагаринского районного суда г. Москвы от 8 октября 2013 г. по иску Карапетян Л.Г. к

Сафаряну А.А. произведён раздел совместно нажитого имущества, в основу которого положен брачный договор, заключённый 17 мая 2001 г. между Сафаряном А.А. и Карапетян Л.Г. По мнению истца, брачный договор является ничтожным, поскольку он его не заключал. Кроме того, Сафарян А.А. указал на недействительность брачного договора в силу того, что он ставит его (Сафаряна А.А.) в крайне неблагоприятное положение и противоречит действующему законодательству.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для её удовлетворения и отмены обжалуемых судебных постановлений в кассационном порядке.

Суд оставил принятые ранее судебные постановления без изменения, кассационную жалобу заявителя – без удовлетворения, суд исходил из того, что условия брачного договора поставили заявителя в крайне неблагоприятное положение, поскольку после расторжения брака он лишился всего совместно нажитого имущества» [52].

Анализируя зарубежное законодательство, можно сказать о том, что объектом брачного договора являются не только имущественные отношения супругов, но так же личные неимущественные отношения, которые касаются воспитания детей и их жизни.

В большинстве зарубежных стран имущество может быть представлено следующим образом:

1) Раздельное владение имуществом: по данному договору имущество, приобретенное супругами до брака, остается во владении супруга, кому это имущество принадлежало изначально. Совместно нажитое имущество распределяется между супругами в тех долях, которые каждый из супругов вложил. К исключению относится совместное жилье супругов.

2) Общее владение имуществом: в данном случае предусмотрено совместное владение имуществом независимо от вклада каждого из супругов.

3) Общее владение, совместно нажитым имуществом: по данному режиму предусмотрено то, что совместное имущество делится в равных долях между супругами, а имущество, принадлежащее до брака, остается во владении каждого из супругов.

4) Смешанный режим: он представляет собой то, что каждый из супругов имеет право на распоряжение имуществом по своему усмотрению. Но все совместно нажитое имущество делится пополам.

Мы можем сказать о том, что Итальянское законодательство регулирует как имущественные отношения супругов, так и интересы семьи в целом. Рассматривая имущество супругов по Гражданскому кодексу Италии, мы можем сказать о том, что вступая в брак, супруги определяют имущественное – правовой режим своих отношений.

В Итальянском законодательстве, так же как и в России выделяют два режима владения имуществом:

– режим совместного владения,

– режим раздельного владения имуществом.

В том случае, если не был составлен брачный договор, то все имущество после заключения брака считается общей собственностью супругов. Но при этом совместной собственностью считается машины, дома, квартира, но не денежные средства супругов. В режиме совместного владения имуществом существует ряд определенных трудностей, с которыми на практике могут столкнуться супруги. При крупных финансовых покупках или продажах всегда необходима подпись одного из супругов [31].

Рассматривая режим раздельного владения имуществом, право владения остается за тем супругом, который приобрел имущество. Исходя из этого, мы можем сделать вывод о том, что собственность каждого из супругов остается в его владении. Супруги могут выбрать режим раздельного владения имуществом с помощью добрачного соглашения, которое оформляется в виде заявления и подается в орган регистрации брака лицу заключающему брак. Вместе с тем данное соглашение подписывается после заключения брака в присутствии нотариуса и свидетелей. Так же судом может быть присуждена собственность супругам в равных долях в том случае, если никому из супругов не удалось доказать своего исключительного права на имущество.

Относительно раздельного имущества супругов можно сказать, что оно может быть бесплатно запрошено во время процедуры заключения брака, а так же позже, с помощью нотариуса но при обоюдном решении супругов.

В том случае, если отсутствует обоюдное решение супругов, то в данном случае стоит обратиться в суд. Таким образом, имущественные отношения супругов в Италии регулируются соглашением сторон и законом. К закону относится два вида имущественных отношений: приданное и общее имущество. В том случае, если не было соглашения между супругами, каждый из них имеет право пользоваться своим имуществом отдельно.

После заключения брака у супругов во Франции возникают имущественные права, регулируемые законом. Однако, как в России, так и во Франции супруги имеют право выбрать другой имущественный режим путем заключения брачного договора. Совместное имущество супругов – это любое, будь то движимое или недвижимое имущество, которое было нажито ими во время брака. В этот перечень не входят вещи индивидуального пользования, а так же имущество, приобретенное во время брака в порядке наследования, дарения или завещания. Имущество, которое приобретено до заключения брака, сохраняется за тем супругом, который является его собственником. Взыскание по долгам одного из супруга при режиме совместной собственности может быть обращено на общее имущество. Но исключением считаются те долги, которые возникли до заключения брака в связи с личными нуждами супругов. Что касается договорных режимов, то согласно гражданскому кодексу Франции существуют следующие режимы:

1) режим общности имущества по договору: где супруги путем заключения брачного договора вносят изменения в законный режим общности имущества (например, расширение количества объектов общей собственности);

2) режим раздельной собственности: по данному режиму, каждый супруг единолично распоряжается своим собственным имуществом;

3) режим долевого участия в приобретенном имуществе супруги могут договориться о равных или неравных долях в имуществе, которое ими приобретается в браке [33].

По вопросу о договорном режиме имущества супругов даются общие предписания о брачном договоре, а затем отдельно регулируются раздельность и общность.

Германское гражданское уложение включает в себя перечень более чем из ста статей, которые посвящены договорному режиму общности, которые включают в себя:

– состав общего имущества, в порядке использования доходов от него, а также от имущества, не включенного в общность (так называемого особого и оговоренного имущества), для содержания семьи,

– статьи об управлении общим имуществом и его разделе. При этом Германское гражданское уложение предусматривает и регламентирует отдельно две разновидности общности, в зависимости от избранного супругами варианта управления общим имуществом – мужем или женой и совместное;

– так же предусмотрены статьи о различном объеме правомочий супругов по распоряжению имуществом и их ответственность. Отдельно предусмотрена, продолженная общность, которую супруги вправе установить брачным договором, то есть в случае смерти одного из супругов общность имущества между пережившим супругом и их общим потомком.

Например, Англо-американская система права позволяет супругам заключить брачный договор, который направлен, на регулирование отношений по поводу воспитания детей. А так же во Франции брачный договор, включает в себя различные положения, которые не связанные с имуществом будущих супругов, в частности условие о признании внебрачного ребенка одним из супругов [29].

Режим совместного имущества предусмотрен в таких странах, как: Франции, Испании, некоторых штатов США. Режим раздельности применяется в Великобритании, а так же в некоторых штатах Соединенных Штатов Америки. Смешанный режим имеет место быть в таких странах, как Германия, Финляндии, Исландии, Швеции, Дании и Норвегии [25].

2.2 Договорное регулирование обязательственных отношений супругов

Обязательственные отношения супругов – представляет собой систему общественных отношений, которые возникают между супругами на основе брака, в отношении их совместной собственности, а так же взаимного материального содержания.

Действующее Российское законодательство представляет два возможных режима регулирования имущественных отношений между супругами, а именно – законный и договорной режим.

В рамках нашей работы, мы будем рассматривать договорное регулирование отношений между супругами.

К обязательственным отношениям супругов на основании Семейного кодекса можно отнести:

1. Права и обязанности супругов по взаимному содержанию.

Данные права могут быть определены не только на период брака, но и на период того, если брак будет расторгнут. При этом супруги имеют право отступить от законного порядка взаимного алиментирования, содержание которых представлено в статьях с 89 по 93 Семейного кодекса. Основанием возникновения прав и обязанностей по взаимному содержанию является нетрудоспособность и нужда того, кто претендует на содержание. В целом трудоспособный супруг по закону не имеет права на содержание от супруга. Исключением являются только те случаи, которые предусмотрены в абзацах 3,4 пункта 2 статьи 89 Семейного кодекса:

- нуждающийся супруг, осуществляющий уход за общим ребенком – инвалидом до достижения ребенком возраста восемнадцати лет
- или уход за общим ребенком-инвалидом с детства I группы.

Так в таком договоре они могут определить, кто их супругов будет находиться дома, оставив работу в интересах семьи. В большинстве случаев от работы отказывается жена, так в случае развода в брачном договоре будет предусмотрено содержание супруга.

Аналогичное право представлено в статьях 1573 и 1575 Германского гражданского уложения, где сказано о том, что:

– разведенный супруг вправе требовать выплаты алиментов также в том случае, если прекращается получение им доходов от соответствующей предпринимательской деятельности, так как ему несмотря на все усилия не удалось обеспечить себе устойчивое содержание приносящей доход деятельностью. Если ему удалось частично обеспечить себе содержание, то он может требовать выплаты ему суммы, составляющей разницу между устойчиво обеспеченным доходом и полным содержанием.

– права на алименты согласно абзацу 1–4 могут быть ограничены временными рамками, если, в частности, с учетом как продолжительности брака, как и ведения домашнего хозяйства и деятельности по извлечению доходов, выплата алиментов, неограниченная во времени, являлась бы несправедливой; данное предписание, как правило, не применяется, если супруг, имеющий право на алименты, постоянно воспитывал, или воспитывает общего ребенка единолично или преимущественно. Время ухода за ребенком приравнивается к продолжительности брака.

2. Способы участия супругов в доходах друг друга.

Под доходами понимаются денежные поступления от вещей, обусловленные их участием в гражданском обороте. Та к доходам мы можем отнести: ценные бумаги, дивиденды от ценных акций, арендная плата и тому подобное. Так же стоит отметить, что по закону, на основании статьи 136 Гражданского кодекса: доходы и плоды, которая принадлежит вещь, их приносящая. Но по брачному

договору супруги могут изменить данный порядок, установив, например, что проценты по банковским вкладам, принадлежащие мужу, являются совместной собственностью супругов.

3. Порядок несения семейных расходов.

В законе не предусмотрено понятие семейные расходы, но ряд авторов раскрывает данное понятие следующим образом: это различные виды расходов, потребность в которых существует в семье и зависит от уровня материального благополучия, благодаря которому определяется уровень жизни семьи в целом.

Автор Л.Б. Максимович предложила следующую «классификацию семейных расходов:

- текущие расходы: это расходы, которые представляют собой оплату коммунальных услуг, оплата продуктов питания, транспортные расходы,
- расходы, которые связаны с оплатой образования, медицинского обслуживания,
- расходы на отдых, путешествия,
- расходы на личные нужды каждого из супругов»[23].

Данный перечень расходов, который предложил автор не является исчерпывающим, он лишь представлен нами с той целью, что бы показать разнообразие того, что супруги могут включать в брачный договор. Включая условия в брачный договор, супруги, таким образом, определяют, кто из них и в каком объеме будет нести бремя семейных расходов. Так в договоре приписываются конкретные цифры по распределению расходов, по определенным статьям.

4. Положение, которое направлено на регулирование отношений между супругами после расторжения брака.

Данное положение в большинстве случаев касается раздела имущества или имущественные отношения по содержанию.

Перечень вопросов, которые супруги могут регулировать в брачном договоре, не исчерпывающий, так как помимо того, что было нами рассмотрено ранее, закон дает право включать в брачный договор любые иные положения, которые касаются имущественных отношений между супругами.

Лица, которые уже официально зарегистрировали свой брак, а та же лица, которые имеют намерение вступить в официальный брак, имеют право урегулировать в брачном договоре жилищные права и обязанности друг друга в том случае, если брак будет, расторгнут. Основной проблемой между супругами может быть возникновение и прекращение права пользования общим жилым помещением. В данном случае общим жилым помещением может считаться квартира, которая может быть как собственностью одного из супругов, так и съемным жильем. Так на основании пункта 1 и 4 статьи 31 Жилищного кодекса:

- к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи.

– в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи. Если у бывшего члена семьи собственника жилого помещения отсутствуют основания приобретения или осуществления права пользования иным жилым помещением, а также, если имущественное положение бывшего члена семьи собственника жилого помещения и другие заслуживающие внимания обстоятельства не позволяют ему обеспечить себя иным жилым помещением, право пользования жилым помещением, принадлежащим указанному собственнику, может быть сохранено за бывшим членом его семьи на определенный срок на основании решения суда. При этом суд вправе обязать собственника жилого помещения обеспечить иным жилым помещением бывшего супруга и других членов его семьи, в пользу которых собственник исполняет алиментные обязательства, по их требованию.

Исходя из того, что если основанием для возникновения данного права является регистрация брака, то и прекращением права будет являться – расторжение брака [23].

В настоящее время жилищные правоотношения супругов и бывших супругов регулируются Жилищным кодексом Российской Федерации [4], однако права собственника жилого помещения и права бывших членов семьи собственника данного жилого помещения не урегулированы, и право собственности в значительной степени остается правовой фикцией в сфере жилищных отношений. Именно поэтому в данном случае брачный договор выступает одной из гарантий защиты права собственности на жилое помещение, которое обременяет или пытается обременить своим правом пользования бывший супруг.

В отношении регистрации граждан по месту их совместного жительства можно сказать следующее: если в связи с регистрацией брака один супруг был зарегистрирован в жилом помещении второго, то в случае прекращения у него права пользования жилым помещением в связи с расторжением брака, это жилое помещение уже не является его местом жительства, что делает неправомерным продолжение его регистрации по данному адресу как по месту жительства.

Поэтому в брачном договоре супруги вправе установить срок, в течение которого супруг, право которого прекратилось в связи с расторжением брака, обязуется освободить жилое помещение другого супруга, включая снятие с регистрационного учета. Если данное условие не будет исполнено, одним супругом второй вправе обратиться в суд. Как следует из всего изложенного выше, брачным договором могут быть урегулированы самые разнообразные стороны имущественных взаимоотношений между супругами, но с учетом установленных в законе ограничений. Перечень условий, включение которых в брачный договор недопустимо, определен в пункте 3 статьи 42 Семейного кодекса и имеет обязательный характер. Брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав; регулировать личные неимущественные отношения между

супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; а также содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства.

Исходя из того, что в содержание гражданской правоспособности физических лиц входит способность наследовать и завещать имущество, заниматься любой не запрещенной законом деятельностью и избирать место жительства, на основании статьи 18 Гражданского кодекса, Е.А. Чефранова и Н.Ф. Звенигородская отмечают, что нельзя включать в брачный договор условие, обязывающее супругов завещать имущество в пользу друг друга [19].

По брачному договору нельзя, также ограничивать право супругов на занятие определенным видом деятельности, не запрещенным законом, и право на избрание места жительства. Условия брачного договора, нарушающие требования пункта 3 статьи 42 Семейного кодекса, на основании пункта 2 статьи 44 Семейного кодекса признается ничтожным.

Рассматривая зарубежный опыт регулирования обязательственных отношений между супругами, мы можем сказать следующее.

В Германии, при договорном режиме общности имущество супругов становится общим, включая все приобретения, сделанные в период существования этого режима. В общее имущество не включается:

- выделенное при заключении брачного договора имущество, которым каждый супруг управляет самостоятельно и за свой счет;
- приобретенное в дар или по наследству имущество при условии, что в завещании или договоре дарения содержится указание о его приобщении к выделенному имуществу;

В.А. Савельев высказывает мнение об отношениях между супругами, такое, что: «Отношения между супругами по материальному содержанию ныне регулируются Законом о равенстве мужа и жены 1957 года, в который были внесены некоторые изменения в 1976 года. Теперь обязанность мужчины содержать свою семью, предусматривающая прежним законодательством, заменена взаимной обязанностью супругов оказывать друг другу материальную помощь и вносить свой вклад в содержание семьи» [37].

Как отмечалось ранее в работе, отличительной особенностью в зарубежных странах является регулирование не только имущественных отношений между супругами, но и имущественные отношения между детьми и родителями. Так, имущественные отношения между родителями и детьми сводятся в основном к обязанности взаимного алиментирования. Алименты выплачиваются до 18 лет. Законом 1969 г. установлено преимущественное право внебрачных детей на получение денежного содержания. При наличии у того, кто обязан платить алименты нескольким детям алименты в первую очередь должны выплачиваться внебрачному ребенку [37].

В Англии, рассматривается вопрос о содержании супругов следующим образом: на супруга возложена обязанность по содержанию семьи и обеспечивает свою семью абсолютно всем необходимым.

Английское законодательство не регламентирует порядок взыскания алиментов. Что касается судов, то они при определении размера алиментов руководствуются общим критерием, согласно которому выплачиваемое женщине мужем содержание должно обеспечивать ей уровень жизни [36].

Наибольший интерес представляют Соединенные Штаты Америки, где брачным договором регулируют так же не только имущественные, но и неимущественные отношения супругов.

Договорный режим имущества предусмотрен во всех штатах. Для различных видов имущества договором может быть предусмотрен различный режим. В брачном договоре могут присутствовать и положения, регламентирующие личные неимущественные права супругов.

В отдельных штатах не могут включаться алиментные отношения, а также права, лишаящие одного из родителей на общение с ребенком или полностью освобождающие его от участия в расходах по содержанию, воспитанию и образованию ребенка. В других включение подобных условий допускается. Так, по мнению А.П. Фокова: «в Соединенных Штатах Америки, сложилась достаточно гибкая и либеральная судебная практика относительно легализации добрачных и брачных договоров» [46]. Кроме брачных контрактов, в Соединенных Штатах Америки предусмотрено использование используют брачных полисов.

Выводы по разделу 2

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что в России по содержанию брачного договора, которое нами было представлено ранее, мы можем сказать о том, что предметом его выступают имущественные отношения и обязанности супругов.

На основании того, что супруги заключают брачный договор они, таким образом, изменяют законный режим совместной собственности между супругами. Так же супруги вправе установить режим:

- совместной,
- долевой,
- раздельной собственности на все имущество, которое у них имеется.

Так же рассматривая регулирование обязательственных отношений супругов, мы можем сказать о том, что к обязательственным отношениям относятся:

- права и обязанности супругов по взаимному содержанию.
- способы участия супругов в доходах друг друга.
- порядок несения семейных расходов.
- положение, которое направлено на регулирование отношений между супругами после расторжения брака.

По зарубежному законодательству мы можем сказать о том, что имущественные отношения между супругами можно разделить на:

- отношения по поводу принадлежащего супругам имущества,
- отношения по материальному содержанию между супругами.

В основном данные имущественные отношения регулируются следующими режимами:

- режим общности имущества,
- режим раздельного имущества супругов,
- режим условной общности.

Так же важно отметить различие по Российскому и зарубежному законодательству, оно состоит в том, что в России брачный договор регулирует исключительно имущественные отношения между супругами, в то время, как в зарубежных странах предусмотрено регулирование неимущественных отношений.

3 ИЗМЕНЕНИЕ, ПРЕКРАЩЕНИЕ И ПРИЗНАНИЕ БРАКА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ

3.1 Изменение и прекращение брачного договора

В последнее время в России происходит тенденция к переходу на договорные отношения между супругами. Брачный договор, как мы рассматривали ранее в нашей работе, регламентирует имущественные отношения между супругами. В связи с тем, что становление договорных отношений новое явление, возникает ряд вопросов о том. Как с правовой точки зрения можно подойти к вопросу изменения, расторжения или прекращения брачного договора.

Изменение, прекращение или расторжение брачного договора прописано в законодательстве Российской Федерации.

Рассмотренные ранее нами правовая система брачного договора говорит о том, он является обычной гражданско-правовой сделкой, соответственно на него распространяются правила о договорах и сделках.

На основании статьи 43 семейного кодекса Российской Федерации мы можем сказать о том, что: «брачный договор может быть изменен или расторгнут в любое время по соглашению супругов. Соглашение об изменении или о расторжении брачного договора совершается в той же форме, что и сам брачный договор» [5].

Как мы говорили ранее в нашей работе о нотариальном удостоверении и в письменной форме брачный договор должен быть закреплен, так и расторжение или изменение подвергается такой же юридической процедуре. Односторонний отказ от исполнения брачного договора не допускается.

Но если существуют обстоятельства, которые по истечении времени изменились достаточно сильно и супруг не могут прийти к общему знаменателю по ранее заключенному соглашению. В таком случае брачный договор может быть изменен или расторгнут в судебном порядке по исковому заявлению одного из супругов, на основании статьи 451 Гражданского кодекса, так как он является договором гражданско-правовых отношений. Суд может вынести решение об изменении или расторжении брачного договора в том случае, если изменившиеся обстоятельства привели к значительному ущербу, либо для обеих сторон, либо для одной.

Но есть ряд особенностей, в каких случаях суд примет решение об изменении или расторжении брачного договора.

Следует отметить, что изменения, которые можно внести в брачный договор обязательно должны быть нотариально зафиксированы.

В связи с тем, что брачный договор, носит специфический характер, а соответственно стоит принимать во внимание тот факт, что один из субъектов брачного договора может потерять работу или получить инвалидность. То в таком случае одна из сторон брачного договора может оказаться в неблагоприятных условиях. Именно поэтому у одного из супругов есть право обратиться к пункту 2 статьи 43 семейного кодекса Российской Федерации, где

сказано о том, что: «брачный договор может быть изменен по требованию одного из супругов или расторгнут по решению суда по основаниям и в порядке, которые установлены Гражданским кодексом Российской Федерации для изменения и расторжения договора» [5]. Так же следует сказать о том, что на основании статьи 453 Гражданского кодекса Российской Федерации, имущественные права и обязанности супругов, которые возникли на основании брачного договора, могут считаться изменёнными или прекращёнными с того момента, как между субъектами, заключено соглашение об изменении или о расторжении брачного договора [3].

В том случае, если брачный договор не расторгнут, то он действует до момента прекращения брака. В пункте 3 статьи 43 Семейного кодекса сказано о том, что действие брачного договора прекращается с момента прекращения брака, за исключением тех обстоятельств, которые предусмотрены брачным договором на период после прекращения брака.

В работе ранее было рассмотрено то, что брачный договор устанавливает права и обязанности супругов, которые будут существовать после завершения брака.

Как мы отмечали ранее, брачный договор считается гражданско-правым, исходя из этого, мы можем, опираться на Гражданский Кодекс Российской Федерации. В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации обязательным условием для изменения или расторжения брачного договора по решению суда, является соблюдение досудебной процедуры урегулирования спора непосредственно между супругами, которые являются сторонами в брачном договоре. В пункте 2 статьи 452 Гражданского Кодекса сказано о том, что: «требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии – в тридцатидневный срок».

Исходя из того, что брачный договор, так же регулируется нормами Гражданского кодекса, то решение о расторжении или изменении брачного договора так же принимается судом, по основаниям которые установлены гражданским законодательством. На основании пункта 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации, существенным основание для вышеизложенного может служить нарушение, в результате которого один из супругов в той или иной степени лишает того, но что супруг рассчитывал в момент заключение брачного договора. На основании статьи 451 Гражданского Кодекса, изменение или расторжение брачного договора возможно также в связи с изменением обстоятельств.

Изменение обстоятельств, признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях. Исходя из этого, мы можем сказать, что брачный договор, может быть, расторгнут или изменен в судебном порядке, если иное не предусмотрено

законодательством, а стороны, указанные в договоре не смогли достигнуть соглашения.

На основании пункта 2 статьи 451 в том случае, если стороны не достигли соглашения, то договор, может быть, расторгнут или изменен на основании следующих пунктов:

1) в момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет;

2) изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть после их возникновения при той степени заботливости и осмотрительности, какая от нее требовалась по характеру договора и условиям оборота;

3) исполнение договора без изменения его условий настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора;

4) из обычаев или существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона [3].

Ранее в нашей работы мы говорили о том, что руководствуемся в рамках Гражданского кодекса, но указанные выше обстоятельства невозможно все в полной мере применить по отношению к брачному договору. Именно поэтому суд должен рассматривать каждый конкретный случай отдельно, а не руководствоваться общепринятыми нормами законодательства. Так как на основании пункта 3 статьи 451 Гражданского кодекса: «при расторжении договора вследствие существенно изменившихся обстоятельств суд по требованию любой из сторон определяет последствия расторжения договора, исходя из необходимости справедливого распределения между сторонами расходов, понесенных ими в связи с исполнением этого договора».

На основании пункта 4 можно сказать, что: «изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств допускается по решению суда в исключительных случаях, когда расторжение договора противоречит общественным интересам либо повлечет для сторон ущерб, значительно превышающий затраты, необходимые для исполнения договора на измененных судом условиях».

По пункту 2 статьи 450 Гражданского кодекса мы можем сказать о том, что договор, может быть, расторгнут или изменен по решению суда по иным основаниям, которые предусмотрены в самом договоре.

В тоже время на основании пунктов 3 и 4 статьи 453 Гражданского Кодекса Российской Федерации сказано о том, что:

– вопрос об основаниях изменения или расторжения брачного договора, зачастую решается самими супругами при заключении брачного договора, по собственному усмотрению или по взаимному согласию.

– при изменении или расторжении договора в судебном порядке обязательства супругов считаются измененными или прекращенными с момента вступления в

законную силу решения суда об изменении или о расторжении договора. Причем супруги не вправе требовать возмещения того, что было исполнено ими по договору до момента его изменения или расторжения, если иное не установлено законом или соглашением сторон [3].

Брачный договор может прекратить свое существование со дня вступления судебного решения в законную силу, при расторжении брака в судебном порядке, или с момента расторжения брака в органах загса. Но не прекращается действие тех действий, которые супруги предусмотрели в брачном договоре, после расторжения брака.

Далее в рамках нашей работы мы перейдем к рассмотрению изменения и прекращения брака в зарубежных странах.

В большинстве стран Европы прекращение брака считается и прекращением брачного договора так как брачный договор в зарубежных странах представляет собой регулирование не только имущественных отношений, но так же определяет дальнейшую жизнь детей. Изменение брачного договора возможны только по решению суда.

В Соединенных Штатах Америки расторжение брака происходит как в судебном, так и во внесудебном порядке. Внесудебный порядок применяется при наличии брачного договора, в котором урегулированы все имущественные вопросы, определены права и обязанности сторон брачного договора в отношении детей. На основании брачного договора брак можно расторгнуть в любом штате при отсутствии спора между супругами.

В отсутствие брачного договора внесудебный порядок расторжения брака предусмотрен только законами штатов, выделяющих раздельное и общее имущество супругов. Стороны вправе не обращаться в суд за разводом при условии, что у супругов нет имущественных претензий друг к другу и у них нет общих детей. Основание для прекращения брака, а соответственно и брачного договора может, является желание одного из супругов больше не состоять в браке.

По Гражданскому кодексу Франции для расторжения брака супругам необходимо прийти к согласию и предоставить проект соглашения, который регулирует последствия прекращения брака.

Помимо всего прочего, изменение содержания брачного договора или его прекращение, могут считаться недействительными в том случае, если они совершены не в присутствии всех лиц и не с их общего согласия. Лицами в брачном договоре выступают как супруги, так и их законные представители.

Важно то, что нотариус не может выдавать копии брачного договора без помещения вслед за договором изменений или актов, вносящих перемены.

Изменения в брачном договоре после заключения брака могут быть внесены только по решению суда, по требованию одного из супругов, либо по обоюдному согласию супругов. По истечению двухлетнего периода режима имущественных отношений между супругами, договорного или законного, супруги вправе в интересах семьи договориться об изменении или пересмотре брачного договора. Данные изменения так же должны быть приняты нотариусом и подкрепляться

нотариальным актом, который в дальнейшем уже будет передан в суд для придания вышеуказанного акта исполнительной силы.

Все заявленные стороны, которые участвуют в изменении брачного договора, должны присутствовать при его утверждении в суде.

В Германии: изменение или расторжение брачного договора должно совершаться в нотариальной форме, то есть представляет собой «обновленное заключение брачного договора». А так же, изменение брачного договора, может быть совершено в любое время в период брака.

В Нидерландах изменение брачного договора возможно только по решению суда.

3.2 Признание недействительным брачного договора

На основании статьи 44 Семейного кодекса, брачный договор может быть признан недействительным.

1. Брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для недействительности сделок.

2. Суд может также признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение. Условия брачного договора, нарушающие другие требования пункта 3 статьи 42 Семейного кодекса, ничтожны.

Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод о том, что брачный договор, как и любая иная сделка, может быть признан недействительным в судебном порядке. Признание брачного договора недействительным возможно в том же порядке и по тем же основаниям, которые предусмотрены гражданским законодательством для признания сделок недействительными.

Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 100-ФЗ «О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» [6], существенным образом изменил правовое регулирование признания недействительными сделок и последствия такого признания.

Нормы вышеуказанного Федерального закона распространяются на брачные договоры, заключенные после 1 сентября 2013 г., так как брачный договор, как отмечалось нами ранее, регламентируется, так же Гражданским кодексом.

Признать брачный договор можно в том случае, если идет речь о нарушении одного из условий действительности сделки, а именно:

- нарушен субъективный состав,
- действительность волеизъявления сторон,
- соблюдена форма сделки,
- соблюдена законность сделки,

Для признания брачного договора недействительным должны быть основания, которые мы можем разделить на общие и специальные.

К специальным основаниям мы относим пункт 3 статьи 42 Семейного кодекса, где сказано, что

- брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав;
- регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей;
- предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания;
- содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства [5].

Условия брачного договора, которые нарушают требования пункта 3 статьи 42 Семейного кодекса РФ, признают брачный договор ничтожным.

Так, например, ничтожными будут условия брачного договора, устанавливающие обязанность супругов хранить супружескую верность, запрещающие супругу работать, выбирать место работы, профессию, должность, определяющие права и обязанности супругов по ведению домашнего хозяйства, ограничивающие право завещать имущество, запрещающие в случае расторжения брака вступить в новый брак.

Так, по мнению Г.Ф. Шершеневича: «физический и нравственный склад семьи создается помимо права. Введение юридического элемента в личные отношения членов семьи представляется не всегда удачным и чаще всего не достигает своей цели. Если юридические нормы совпадают с этическими, они представляются излишними. Юридический элемент необходим и целесообразен в области имущественных отношений членов семьи» [50].

Исходя из норм, представленных в пункте 2 статьи 42 Семейного кодекса РФ, брачный договор не может ставить супругов в «крайне неблагоприятное положение». Проанализировав судебную практику, мы можем сделать вывод о том, что законодатель не дает четкого определения «неблагоприятного положения», у каждого из лиц, данное определение может быть разным.

Так, исходя из норм статьи 42 Семейного кодекса РФ, можно сделать вывод, что «брачный договор не может ставить его стороны в крайне неблагоприятное положение или противоречить основополагающим началам семейного законодательства. Данное понятие, означает, что брачный договор не может на одного супруга возлагать только обязанности, а другому предоставлять одни права» [16].

Брачный договор не должен нарушать принципа равенства супругов, которые установлены в статье 31 Семейного кодекса РФ, пункт 3 статьи 19 Конституции РФ, статью 16 Всеобщей декларации прав человека, статьи 12, 13, 15, 16 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Применительно к брачному договору принцип равенства заключается, прежде всего, в равенства раздела имущества супругов.

К общим основаниям для признания брачного договора ничтожной сделкой, мы можем отнести следующее:

1. Если брачный договор, совершен с нарушением формы, представленной в пункте 3 статьи 169 Гражданского кодекса РФ. Брачный договор является одним из немногих договоров, подлежащих обязательному нотариальному удостоверению, на основании пункта 2 статьи 41 Семейного кодекса РФ. Переход права собственности на недвижимое имущество от одного супруга к другому, в соответствии с брачным договором, должен быть зарегистрирован в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии. Согласно пункту 1 статьи 165 Гражданского кодекса РФ в случае, если одна из сторон полностью или частично исполнила сделку, требующую нотариального удостоверения, а другая сторона уклоняется от такого удостоверения сделки, суд по требованию исполнившей сделку стороны вправе признать сделку действительной. В этом случае последующее нотариальное удостоверение брачного договора не требуется.

2. С нарушение нормы, представленной в пункте 1 статьи 169 Гражданского кодекса РФ, то есть мнимый брачный договор. Примером мнимого брачного договора является брачный договор, заключенный с целью уклонения от исполнения обязательств перед кредиторами, либо сокрытия имущества от конфискации. Так к примеру: «Допустив возможность договорного режима имущества супругов, федеральный законодатель, предусмотрел в пункте 1 статьи 46 Семейного кодекса Российской Федерации обращенное к супругу-должнику требование уведомлять своего кредитора обо всех случаях заключения, изменения или расторжения брачного договора и его обязанность отвечать по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора, если он указанное требование не выполняет. Соответственно, в силу названного законоположения не извещенный о заключении брачного договора кредитор изменением режима имущества супругов юридически не связан и по-прежнему вправе требовать обращения взыскания на имущество, перешедшее согласно брачному договору супругу должника» [51].

3. На основании пункта 2 статьи 170 Гражданского кодекса РФ, брачный договор может быть притворным. Так, по мнению автора А.Н. Антокольской: «брачный договор может быть квалифицирован в качестве притворной сделки, если прикрывает другую сделку, которую стороны в действительности имели в виду. К примеру, куплю-продажу имущества супруги облачают в форму брачного договора в целях ухода от уплаты налогов» [10].

С 1 сентября 2013 г. сделка считается притворной и в том случае, когда она совершена на иных условиях, чем те, которые указаны в договоре. Так, по мнению Е.А. Чефранова: «в связи с этим при удостоверении сделок нотариусу необходимо удостовериться, что предлагаемые сторонами условия договора соответствуют их истинной воле. Следует также разъяснять сторонам правовые последствия, которые может повлечь нарушение требований п. 2 ст. 170 ГК РФ» [49].

4. На основании пункта 171 Гражданского кодекса РФ, брачный договор, который совершён гражданином, признанным недееспособным вследствие психического расстройства, признается ничтожной. Последствием признания

данного брачного договора недействительным, является обязанностью для каждой из сторон возвратить другой стороне все полученное в натуре, а при невозможности возврата в натуре возместить стоимость. В случае если у нотариуса возникли сомнения в дееспособности гражданина, обратившегося за удостоверением брачного договора, нотариус должен отказать или отложить совершение нотариального действия. С помощью использования информационной системы нотариата «eНот» [34], нотариус имеет право направить запрос в Управление Росреестра и получить сведения о том, был ли гражданин в судебном порядке признан недееспособным или ограниченно дееспособным.

5. На основании статьи 174.1. , брачный договор, который совершенный с нарушением запрета или ограничения распоряжения имуществом, признается ничтожной.

Примером могут быть договоры, предусматривающие переход права собственности на имущество, на которое установлена ипотека (договорная или законная) [7].

В рамках нашей работы, мы считаем целесообразным рассмотреть основания для признания брачного договора оспоримой сделкой:

1. На основании пункта 1 статьи 168 Гражданского кодекса РФ, брачный договор, нарушающий требования закона или иного нормативно-правового акта. Нарушается законность сделки, брачный договор становится сделкой с пороком содержания.

2. На основании статьи 176 Гражданского кодекса, брачный договор, совершенный гражданином, ограниченным судом в дееспособности Гражданин могут быть ограничены судом в дееспособности вследствие пристрастия к азартным играм, злоупотребления спиртными напитками или наркотическими веществами, в связи, с чем ставят свою семью в тяжелое материальное положение. Возможность заключения брачного договора через институт законного представительства рассматривался автором в статье «К вопросу о правовой природе брачного договора в современном семейном праве России» [12]. Полагаем невозможным заключение брачного договора с согласия попечителя или опекуном, так как это противоречит существу брачного договора. Мы считаем невозможным заключение брачного договора через институт представительства, потому что брачный договор носит лично-доверительный характер, подобно завещанию, заключению брака. По нашему мнению, есть все основания для внесения соответствующих изменений в законодательство.

3. На основании статьи 177 ГК РФ, брачный договор, совершенной гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими, может быть признан недействительным по иску этого гражданина либо иных лиц, чьи права и законные интересы нарушены. Гражданин может не понимать значения своих действий и руководить ими в случае, если он находится в состоянии алкогольного, наркотического, иного токсического опьянения, болезненного состояния, состояния нервного потрясения.

4. На основании статьи 178 Гражданского кодекса РФ, недействительность брачного договора, совершенного под влиянием существенного заблуждения. Сделка может быть признана судом недействительной по иску стороны, которая действовала под влиянием заблуждения, если заблуждение было настолько существенным, что эта сторона, разумно и объективно оценивая ситуацию, не совершила бы сделку, если бы знала о действительном положении дел.

5. На основании пункта 2 статьи 169 Гражданского кодекса, последствием признания сделки недействительной ввиду существенного заблуждения является двусторонняя реституция. По мнению автора Л.М. Пчелинцевой: «Заблуждение будет иметь место тогда, когда сторона в брачном договоре помимо своей воли и воли другой стороны составляет себе неправильное мнение или остается в неведении относительно тех или иных обстоятельств, имеющих для нее существенное значение, и под их влиянием заключает брачный договор. Заблуждение относительно мотивов сделки не имеет существенного значения» [37].

6. На основании статьи 179 Гражданского кодекса РФ, недействительность брачного договора, признается в случае того, если он заключен под влиянием обмана, насилия, угрозы или неблагоприятных обстоятельств. В данном брачном договоре воля и волеизъявление не соответствуют друг другу. Так, по мнению Л.М. Пчелинцевой: «волеизъявление потерпевшей стороны не соответствует ее действительной воле, так как если бы отсутствовали обстоятельства, указанные в статье 179 Гражданского кодекса, то договор не был бы заключен вообще или был бы заключен на других условиях. Следует иметь в виду, что обман, угроза и насилие могут исходить не только от стороны в брачном договоре, но и от других лиц, действующих в ее интересах» [37]. Исходя из норм, закрепленных в Семейном кодексе РФ, заключение брачного договора это право, а не обязанность супругов, поэтому никто не вправе оказывать давление или понуждать к заключению договора, иначе будет нарушен принцип свободы договора, установленный статье 421 Гражданского кодекса РФ.

Следует различать признание брачного договора недействительным и расторжение брачного договора. Так, по мнению Н.Ф. Звенигородской: «расторжение брачного договора – это прекращение действия действительного брачного договора, то есть права, и обязанности сторон прекращаются с момента нотариального удостоверения соглашения о расторжении брачного договора. Недействительный же брачный договор не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с его недействительностью, и недействителен с момента его совершения. Исключение – оспоримый брачный договор, действие которого суд приостанавливает на будущее время. Суд может признать брачный договор недействительным как полностью, так и в части. В данном случае, если суд придет к убеждению, что брачный договор был бы заключен и без включения в него недействительного условия, договор признается недействительным именно в этой части, а в остальном он действует» [22].

Полагаем, что с требованием в судебные органы о признании брачного договора недействительным могут обратиться: супруг, опекун любого супруга,

попечитель любого супруга, лица, чьи права нарушены брачным договором, например наследники. Согласно статье 181 Гражданского кодекса РФ срок исковой давности по требованиям о применении последствий недействительности ничтожной сделки и о признании такой сделки недействительной составляет три года. Течение срока исковой давности по указанным требованиям начинается со дня, когда началось исполнение ничтожной сделки, а в случае предъявления иска лицом, не являющимся стороной сделки, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о начале ее исполнения. При этом срок исковой давности для лица, не являющегося стороной сделки, не может превышать десять лет со дня начала исполнения сделки. Срок исковой давности по требованию о признании оспоримой сделки недействительной и о применении последствий ее недействительности составляет один год. Так, на основании пункта 1 статьи 179 Гражданского кодекса РФ, течение срока исковой давности по указанному требованию начинается со дня прекращения насилия или угрозы, под влиянием которых была совершена сделка либо со дня, когда истец узнал или должен был узнать об иных обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной. Так, по мнению Л.Ю. Михеева: «Если к моменту признания брачного договора недействительным супруги еще не исполнили его условий (по выплате алиментов, передаче раздельного имущества в общую собственность, его приобретению или реализации т.п.), с них снимается обязанность по их совершению. Если же такие действия были совершены, их результаты подлежат аннулированию. Стороны возвращаются в первоначальное положение, существовавшее до совершения сторонами юридически значимых действий. Данное положение не может распространяться на выполнение супругами алиментных обязательств. Супруг, выплативший полностью или частично алименты в пользу другого супруга или в пользу третьих лиц, не приобретает в отношении этих лиц, то применяются права обратного требования: по общему правилу пункту 2 статьи 116 Семейного кодекса выплаченные алименты не могут быть истребованы обратно» [28].

Рассмотрев основания для признания брачного договора недействительным, мы считаем, что необходимо присоединиться к мнению Л.Ю. Михеевой о том, что: «нет почти ни одного брачного договора, который в условиях подходов, предложенных законодателем и поддержанных Верховным Судом, не мог бы быть признанным недействительным» [28].

Брачный договор, является ничтожным, если его содержание противоречит закону, если он совершен с целью, противной основам правопорядка и нравственности, если он является мнимой или притворной сделкой, если один из супругов в момент заключения брачного договора был недееспособным.

Брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством для недействительности сделок.

Так, судебная практика в отношении оспаривания брачного договора достаточно широко распространена, в отличие от признания брачного договора ничтожным, по основаниям, установленным Гражданским и семейным кодексом.

В главе 8 Семейного кодекса, которая регулирует правоотношения, связанные с брачным договором, отсутствует норма, устанавливающая срок исковой давности для оспаривания брачного договора.

Ч. 2 ст. 9 Семейного кодекса определено, что при применении в семейных отношениях норм, устанавливающих исковую давность, суд руководствуется правилами ст. ст. 198–200 и 202–205 ГК РФ.

Указание на применение также и ст. 181 ГК РФ отсутствует.

Ст. 44 Семейного кодекса, предусматривающая основания для оспаривания брачного договора, не устанавливает срока исковой давности.

В связи с тем, что брачный договор является разновидность двусторонней сделки, а значит, имущественные права и обязанности супругов, установленные брачным договором, возникают при соблюдении определенных условий действительности сделки.

В соответствии с гражданским законодательством сделка действительна при соблюдении следующих условий:

- содержание сделки законно;
- участники сделки обладают дееспособностью, необходимой для совершения данного вида сделки;
- волеизъявление участников сделки соответствует их действительной воле;
- в случаях, прямо предусмотренных законом, должна быть соблюдена установленная форма сделки.

Перечисленные условия действительности сделок применяются и к брачному договору. При несоблюдении любого из указанных условий брачный договор признается недействительным. Это означает, что установленные брачным договором имущественные права и обязанности супругов не возникают.

В соответствии со статьей 181 Гражданского кодекса срок исковой давности для исков о применении последствий недействительности ничтожной сделки составляет 3 года. Течение срока исковой давности по указанному требованию начинается со дня, когда началось исполнение этой сделки, брачного договора. Для исков о признании оспоримой сделки недействительной и о применении последствий ее недействительности установлен годичный срок исковой давности. В таком случае течение срока начинается со дня прекращения насилия или угрозы, под влиянием которых был заключен брачный договор, либо со дня, когда истец узнал или должен был узнать об иных обстоятельствах, являющихся основанием для признания договора недействительным [3].

По законодательству зарубежных стран, признать брачный договор можно недействительным если нарушен порядок и условия заключения брачного контракта четко урегулированы законодательством. Малейшее отступление от установленной процедуры грозит недействительностью договора.

Вообще на практике в зарубежных странах, как такового понятия недействительности брачного договора не предусмотрено. Недействительность признается, например, в связи со смертью одного из супругов, то есть фактически брачный контракт аннулируется. Как уже отмечалось ранее в нашей работе, в большинстве стран заключение брака уже считается заключением брачного

договора. Соответственно, если супруги расторгли свой брак, то между ними прекратились любые договорные отношения.

Выводы по разделу 3

В США брак, может быть, расторгнут как в судебном, так и во внесудебном порядке. Внесудебный порядок возможен при наличии брачного договора, которым устанавливаются последствия расторжения брака в имущественной сфере и права и обязанности супругов в отношении детей [20].

На основании вышеизложенного, можно сказать о том, что брачный договор по Российскому законодательству может быть, расторгнут или изменен, как по взаимному согласию супругов, так и может быть признан недействительным по судебному решению.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, проанализировав Российское и зарубежное законодательство относительно вопроса о брачном договоре можно сделать следующие выводы.

Развитие брачного договора, как в России, так и в зарубежных странах было необходимо для урегулирования не только семейных отношений, а прежде всего имущественных отношений между супругами.

Понятие брачного договора представлено в семейном кодексе Российской Федерации, в главе 8, статье 40, где сказано о том, что: Брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

Данное соглашение позволяет учитывать интересы каждого из супругов, избежать правовых споров об имуществе в судебном порядке.

В рамках зарубежного законодательства, под брачным договором, так же понимается соглашение лиц вступающих в брак, где урегулированы между ними не только отношения имущественного характера, но так же отношения неимущественного характера. Это является на наш взгляд самой главной отличительной чертой между российским и зарубежным законодательством.

Следует отметить и тот факт, что в России брачный договор имеет правовую природу смешанную, что означает то, что он может регулироваться не только нормами семейного права, но и нормами гражданского права.

Рассматривая разные точки зрения многих авторов, которые исследовали вопрос о брачном договоре, мы сделали вывод о том, что брачный договор является своеобразным имущественным кодексом определенной супружеской пары, в котором детально определяются все имущественные аспекты семейной жизни. Так же как отмечают, большинство авторов основной целью брачного договора, является стремление усовершенствовать законный режим, приспособив его к особенностям отношений между супругами и конкретными, фактическими ситуациями.

Субъектами брачного договора, что по Российскому и зарубежному законодательству являются супруги, решившие вступить в брак, а так же в отдельных случаях жених и невеста, до официального заключения брака.

Брачный договор можно заключить как до, так и в период брака. Важно, что:

- договор, совершенный в любое время до государственной регистрации брака, вступает в силу только с даты этой регистрации;
- договор, совершенный в период брака, вступает в силу по общим правилам гражданского законодательства. Так, время вступления в силу может быть указано в тексте супругов, а когда такого указания нет, договор начинает действовать с даты его нотариального удостоверения.

Та же сравнивая Российское и зарубежное законодательство, мы можем выделить следующие отличия,

Во-первых, по Российскому законодательству заключить брачный договор можно, как до вступления в брак, но он вступает в законную силу только после

официальной регистрации брака. В то время как в зарубежных странах брачный договор заключается непосредственно в момент вступления в брак.

Во-вторых, в России брачный договор является закрытым, в том плане, что его содержание не раскрывается для третьих лиц. В зарубежных странах брачный договор представлен в свободном доступе для ознакомления с содержанием брачного договора.

В-третьих, брачный договор должен быть заверен нотариусом. В противном случае он признается недействительным, как по Российскому, так и по зарубежному законодательству.

Российское законодательство в отношении брачного договора переняло модель романо-германскую, то есть Европейскую. Потому что, анализируя законодательство европейских стран, мы можем сказать о том, что вопросы об имущественных отношениях перекликаются достаточно сильно.

В целом мы можем сказать о том, что в России брачный договор предоставляет супругам регулирование исключительно только имущественные отношения между супругами, но только в рамках, которые установлены законом.

Отличительной особенностью в зарубежных странах является регулирование неимущественных отношений между супругами, в таких соглашениях содержатся условия о воспитании и содержании детей, условия распределении обязанностей по хозяйству.

Проанализировав отечественное и зарубежное законодательство, мы предлагаем следующие нововведения:

1. исходя из того, что по Российскому законодательству регулируется только имущественные отношения, а по зарубежному помимо имущественных и лично неимущественные отношений, то необходимо ввести изменения в Российское законодательство.

Так, мы считаем, что необходимо, дополнить статью 40 Семейного кодекса РФ следующими словами:

– «брачным договором могут регулироваться также личные неимущественные отношения между супругами». При этом не допускается изменение положений, установленных пунктами 1 и 3 статьи 31 и статьей 32 настоящего кодекса.

А так же, пункт 1 статьи 42 Семейного кодекса РФ дополнить словами:

– «в брачный договор могут быть включены условия о порядке пользования жилым помещением, находящимся в собственности одного из супругов, как в период брака, так и в случае его расторжения».

Мы считаем, что из пункта 3 статьи 42 Семейного кодекса РФ исключить следующие слова:

– «брачным договором не могут регулироваться личные неимущественные отношения между супругами, а также права и обязанности супругов в отношении детей».

2. Также был выявлен тот факт, что ни по Семейному, ни по Гражданскому кодексу не предусмотрены временные ограничения, которые связаны с установлением какого-либо предельного срока от момента заключения брачного договора до государственной регистрации брака.

По нашему мнению, данную ситуацию следует рассматривать как пробел в законодательстве, по нескольким причинам. Во-первых, она создает отсрочку вступления договора в силу на неопределенный период, что явно не соответствует общим принципам обязательственных отношений. Во-вторых, налагает на лицо, вступающее в брак моральные ограничения распорядиться своим имуществом по своему усмотрению, например, использовать его для предпринимательской деятельности.

В целях преодоления пробела семейного законодательства полагаем целесообразным изложить абзац второй пункта 1 статьи 41 Семейного кодекса в следующей редакции: «Брачный договор, заключенный до государственной регистрации брака, вступает в силу со дня государственной регистрации заключения брака, при условии, что брак регистрируется в течение одного года с момента надлежащего удостоверения брачного договора. По истечении указанного срока обязательства, предусмотренные брачным договором, прекращаются».

Годичный срок обусловлен разумным периодом, в течение которого лица, желающие вступить в брак, могут зарегистрировать свои отношения. Во-вторых, в данном случае использована аналогия закона – пункта 6 статьи 429 Гражданского кодекса «Предварительный договор», в котором определено, что если в течение года с момента заключения предварительного договора стороны не заключают основной договор, то предварительный – прекращается.

3. Ранее в работе говорилось о том, что на основании пункта 2 статьи 44 Семейного кодекса РФ устанавливается возможность признания брачного договора недействительным вследствие того, что он ставит одного из супругов в «крайне неблагоприятное положение». Так как в законодательстве нет раскрытого определения того, что под собой представляет «крайне неблагоприятное положение», то в настоящее время суды, при рассмотрении такого рода дел руководствуются не материальным положением супруга до брака, а возможной долей в имуществе супруга при применении к имущественным отношениям законного режима. Соответственно, предлагается при употреблении понятия «крайне неблагоприятное положение» в правоприменительной деятельности использовать в качестве критерия оценки «положения», а именно: личный доход каждого из супругов, а также размер его личного имущества. При этом необходимо каждый раз сравнивать материальное положение супруга до заключения брака, с его материальным положением на дату оспаривания брачного договора. В том случае, если материальное положение супруга, который оспаривает брачный договор по причине «крайне неблагоприятного положения», в которое договор его ставит, улучшилось, то в таком случае представляется неправомерным вынесение судебного решения о признании договора недействительным.

4. На основании пункта 2 статьи 450 Гражданского кодекса РФ брачный договор, может быть изменен, и расторгнут при существенном нарушении договора другой стороной. В целях избежание сложностей при рассмотрении в судах дел, которые связаны с расторжением и/или изменением брачного

договора по данным основаниям, то мы рекомендуем внести следующее изменение. А именно, супругам при заключении брачного договора необходимо указывать, какие нарушения, признаются сторонами существенными, и могут служить дополнительными основаниями для изменения или расторжения брачного договора.

5. В рамках нашей работы, мы столкнулись с проблемой того, что в российском семейном законодательстве отсутствует классификация имущественных отношений между супругами. Так, существует только две категории регулирования имущественных отношений между супругами: отношения по поводу принадлежности вещей и отношения по поводу предоставления содержания. Представляется, что отношения, связанные с ответственностью супругов по обязательствам перед третьими лицами, составляют относительно самостоятельную группу имущественных отношений супругов, регулируемых семейным правом. В этой связи, мы считаем, что будет целесообразно выделение отношений, связанных с ответственностью супругов по обязательствам перед третьими лицами, в отдельную группу отношений. Так, зарубежное законодательство, в основной массе включает алиментные обязательства в состав имущественных отношений.

Мы считаем, что данный правовой опыт заслуживает права быть воспринятым и российским законодательством, поскольку наличие в законодательстве нормы о включении в общее имущество супругов алиментных обязательств, в большей степени защитит права тех лиц, которые претендуют на получение алиментов.

Исходя из вышесказанного, мы считаем, что можно предложить следующую классификацию имущественных отношений супругов, регулируемых российским семейным законодательством:

- отношения по поводу принадлежащего им имущества (вещей, включая деньги и ценные бумаги, а также имущественных прав);
- отношения, регулирующие распределение ответственности супругов по обязательствам перед третьими лицами;
- алиментные правоотношения.

В будущем брачный договор в России станет определенного рода стандартной процедурой при заключении брака. Это будет происходить по мере того, как лица, которые намерены вступить в брак, а также супруги, которые состоят в законном браке, будут осознавать действительное значение брачного договора, его сущность и предназначение.

После окончания анализа института брачных договоров в странах мира с различным жизненным укладом и менталитетом становится очевидным, что главный принцип действия брачных договоров, это их разумность, доступность, справедливость и равноправность для всех граждан, к которым они применяются.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г. – СПС «Консультант».
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ. – СПС «Консультант».
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 №146-ФЗ. – СПС «Консультант».
4. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 №188-ФЗ. – СПС «Консультант».
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 № 223-ФЗ. – СПС «Консультант».
6. Федеральный закон от 07 мая 2013 №100–ФЗ «О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации». – СПС «Консультант».
7. Федеральный закон от 16 июля 1998 №102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)». – СПС «Консультант».
8. «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» (утв. ВС РФ 11 февраля 1993 №4462–1). – СПС «Консультант».
9. MuenchnerKommentarzum BGB. Muenchen, 1987. / Пер. с нем. Егоров А.В., Усачева К.А. // Вестник гражданского права. 2014. №1.
10. Антокольская, М.В. Семейное право: учебник. М.: Абриос, 2003. 165 с.
11. Антокольская, М.В. Семейное право: Учебник. М.: Эксмо-М, 2009. 366 с.
12. Антропова, И.Р. К вопросу о правовой природе брачного договора в современном семейном праве России // Вестн. Удм. ун-та. Сер. Экономика и право. – 2013. – С. 113–118.
13. Багрова, Н.В. О понятии и признаках брачного договора // Правовые проблемы укрепления российской государственности. – 2009. – С.152.
14. Гарин, И., Таволжанская, А. Оформление прав собственности супругов // Российская юстиция, 2009. – № 7. – С.25–27.
15. Гонгало, Б.М., Крашенинников П.В. Брачный договор. Комментарий семейного и гражданского законодательства. М.: АйПиЭр Медиа, 2013. 156 с.
16. Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 3 / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М.: Издательство им. А.М. Толстого, 2008. – 310 с.
17. Гражданское уложение Германии. Вводный закон к Гражд. уложению / Пер. с нем. Маковский А.Л. М.: Юрайт, 2004. С.156.
18. Дворецкий, В.Р. Всё о брачном договоре. – М.: Эксмо-М, 2014. – 135 с.
19. Дороженко, С.С. Понятие и содержание брачного договора // Закон и право. – 2010. – № 13. – С.16–19.
20. Залесский, В.В. Семейное право Российской Федерации и иностранных государств. – М.: Юрайт, 2009. – 159 с.

21. Звенигородская, Н.Ф. Признание недействительным брачного договора: общее и частное. – СПС «Консультант».
22. Звенигородская, Н.Ф. Содержание семейно-правового договора: проблемы свободы его формирования // Семейное и жилищное право. – 2011. – № 6. – С. 9–11.
23. Игнатенко, А., Скрынников, И. Брачный договор. Законный режим имущества супругов. – М.: Алгоритм, 2013. – 233 с.
24. Косова, О.Ю. Семейное и наследственное право России. – М.: Алгоритм, 2014. – 214 с.
25. Максимович, Л.Б. Брачный договор: Правовые режимы имущества супругов. Понятие и сущность брачного договора. Порядок заключения, изменения и расторжения брачного договора. – М.: Амфора, 2000. – 250 с.
26. Матвеев, Г.К. Советское семейное право. – М.: Юрайт, 1978. – 236 с.
27. Минина, А. Развитие правового регулирования имущественных отношений супругов в странах западной Европы // Юрист ВУЗа. – 2009. – № 12. – С.26–29.
28. Михеева, Л.Ю. Брачный договор: основные проблемы // Нотариальный вестник. – 2011. – № 7. – С. 15.
29. Морандьер, Л.Ж. Гражданское право Франции / Пер с франц. Е.А. Флейшиц. – М.: Гилея, 1958. – 742 с.
30. Нечаева, А.М. Семейное право. – М.: ДАРЪ, 2006. – 126 с.
31. Низамиева, О.Н. Имущественные соглашения супругов в зарубежном праве // Семейное и жилищное право. – 2004. – № 3. – С. 23–26.
32. Низамиева, О.Н., Сакулин, Р.А. Брачный договор: актуальные проблемы формирования содержания // Бюллетень нотариальной практики. – 2004. – № 2. – С.16–19.
33. Официальный сайт «WIPO». Гражданский кодекс Италии (утвержден Королевским указом № 262 от 16 марта 1942 г.) (в ред. от 2016 г.) / авт. пер с итальянского языка. [Электр.ресурс]. Режим доступа URL: <http://www.wipo.int/wipolex/ru/details.jsp?id=2508> (Дата обращения: 09.04.2019)
34. Официальный сайт «Информационная система нотариуса «eНот». Руководство пользователя. Инструкция. [Электр. ресурс] Режим доступа URL: [http://www.nprt.ru/base/File/ Инструкция eНот.pdf](http://www.nprt.ru/base/File/Инструкция%20eНот.pdf). Дата обращения 18.04.2019.
35. Официальный сайт «Посольства Российской Федерации во Франции». Информация по семейному праву во Франции. [Электр. ресурс] Режим доступа URL: <http://france.mid.ru/informacia-po-semejnomu-pravu-vo-francii>. (Дата обращения 15.04.2019)
36. Паненкова, М.А. Регулирование брачного договора в российском и иностранном праве // Бюллетень нотариальной практики. – 2009. – № 2. – С. 19–26.
37. Пчелинцева, Л.М. Семейное право России. – М.: Издательский центр «Гуманитарная Академия», 2015. – 135 с.

38. Рошупкин, В. Развод по-английски // Юридический мир. – 2005. – № 5. – С. 93–94.
39. Савельев, В.А. Гражданский кодекс Германии. История, система, институты. – М.: Дрофа, 1994. – 522 с.
40. Сакович, О.М. Правоотношения супругов по зарубежному законодательству // Журнал российского права. – 2003. – № 4. – С.13–16.
41. Сакович, О.М. Правоотношения супругов по зарубежному законодательству // Журнал российского права. – 2003. – № 10. – С. 159.
42. Синельникова, Т.Ю. Имущественные отношения супругов как объект правового регулирования // Семейное и жилищное право. – 2009. – № 3. – С.15–19.
43. Слепакова, А.В. Фактические брачные отношения и право собственности // Законность. – 2001. – № 10. – С.67–75.
44. Сосипатрова, Н.Е. Брачный договор: правовая природа, содержание, прекращение // Государство и право. – 2009. – № 5. – С.76–81.
45. Сосипатрова, Н.Е. Брачный договор: Правовая природа, содержание. Прекращение. // Государство и право. – 1999. – №3. – С.76–81.
46. Фоков, А.П. Особенности гражданско-правовой защиты общей собственности в России и за рубежом: брачный договор. (Начало) // Юрист. – 2006. – № 6. – С. 17.
47. Фоков, А.П. Становление и развитие института собственности в России и Франции // Юрист. – 2006. – № 10. – С.15.
48. Чефранова, Е.А. К вопросу о механизме правового регулирования имущественных отношений супругов (общие положения) // Российский судья. – 2010. – № 9. – С. 23–26.
49. Чефранова, Е.А. Применение в нотариальной практике новелл Гражданского кодекса, предусмотренных Федеральным законом от 30 декабря 2012 г. № 302–ФЗ и Федеральным законом от 07 мая 2013 года № 100–ФЗ // Материалы семинара методистов НП субъектов РФ. Челябинск, 2013. – 48 с.
50. Шершеневич, Г.Ф. Учебник русского гражданского права. Т. 2. М.: КолосС, 2005. – 462 с.
51. Определение Конституционного Суда РФ от 13 мая 2010 № 839–О–О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб граждан Козловой Марины Николаевны и Козлова Сергея Сергеевича на нарушение их конституционных прав пунктом 1 статьи 46 Семейного кодекса Российской Федерации». – СПС «Консультант».
52. Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 20 декабря 2016 г. № 5-КГ16-174 (Дата обращения: 15.04.2019). – ИПП «Гарант».
53. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 ноября 1998 № 15 (в ред. от 06 февраля 2007) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака». – СПС «Консультант».

54. Постановление Пленумов Верховного суда РФ и Высшего арбитражного суда РФ от 01 июля 1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации». – СПС «Консультант».