

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Современные образовательные технологии»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

_____ А.В. Прохоров

_____ 20__ г.

Правовые аспекты заключения брака в органах ЗАГС

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01.2019.25169. ВКР

Руководитель работы

ст. преподаватель кафедры СОТ

_____ С.В. Полякова

_____ 20__ г.

Автор работы

студент группы ДО–510

_____ Ю.А. Ченчик

_____ 20__ г.

Нормоконтролер

ст. преподаватель кафедры СОТ

_____ Е.Н. Бородина

_____ 20__ г.

Челябинск 2019

АННОТАЦИЯ

Ченчик Ю.А. Правовые аспекты заключения брака в органах ЗАГС. – Челябинск: ЮУрГУ, 2019, ДО–510, 49 с., библиогр. список – 64 наим., 8 л. плакатов ф. А4.

Объектом данного исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе заключения брака.

Цель дипломной работы: исчерпывающее и комплексное исследование правовых основ условий и порядка заключения брака по современному российскому законодательству через теоретический анализ процессов трансформации условий и порядка заключения брака в ходе изменения законодательства в разные периоды.

В ходе работы был изучен генезис условий и порядка заключения брака в России, охарактеризованы основные этапы формирования семейного законодательства, рассмотрен социально-правовой аспект, понятие брака и семьи, проанализированы особенности процедуры заключения брака на территории и за пределами Российской Федерации

Результаты выпускной квалификационной работы имеют практическую значимость, содержат выводы относительно норм современного семейного права, касающихся особенностей и условий заключения брака в органах ЗАГС.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1 ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ЗАКЛЮЧЕНИЯ БРАКА.....	7
1.1 Гражданский брак в российской империи.....	7
1.2 Заключение брака по законодательству первых лет советской власти.....	11
1.3 Заключение брака по кодексу о браке и семье РСФСР 1969 г.....	15
2 СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ЗАКЛЮЧЕНИЯ БРАКА	19
2.1 Особенности процедуры заключения брака.....	19
2.2 Порядок заключения брака на территории РФ	27
2.3 Заключение браков за пределами территории РФ.....	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	40
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	43

ВВЕДЕНИЕ

В центре внимания государства всегда были проблемы регулирования брачно-семейных отношений, семьи и семейных отношений, и настоящее время не является исключением – интерес к одной из самых значимых социобразующих структур за последние годы только возрос.

Новые формы семейных отношений, такие как: не признанные правом фактические браки; союзы между лицами одного пола, все еще борющиеся за свое существование в современном праве; многобрачие, так и не нашедшее законодательного урегулирования. Развитие общественных отношений влияют и тесно связаны с эволюцией семьи – и это требует внимания и переосмысления не только самих процессов эволюции понятий, но и создания необходимых для практического воплощения условий порядка заключения брака.

Так для чего же важно рассмотрение основных институтов брачного права, порядка и условий заключения брака? В первую очередь, изучение этих вопросов помогает в установлении особенностей исторического движения народов. Во вторую – для изучения происхождения правовых установлений и складывающихся в гособразовании правовых отношений в современных правовых системах. Это обусловило выбор хронологических рамок работы: со времен Российской Империи до наших дней. И именно это позволило не только проследить за эволюцией условий и порядка заключения брака в историческом разрезе, но и оценить их значение в жизни современного общества.

Для того, чтобы углубиться в изучение семейного права и его зарождения на территории современной России, следует рассмотреть то множество версий происхождения семьи, что нам предоставляют историки.

Историк и исследователь Владимирский-Буданов в своих трудах отмечал: «первоначальное общество строится по типу кровному, а в семье власть домовладельца есть в одно и то же время и общественная и частная» [21]. Что же такое «кровный принцип»? – известно, что во времена зарождения государства, общество было разбито на племена, так называемые кровные союзы, которые в последствии и сформировали государство русское. Брачные союзы в этих маленьких обществах назывались общеплеменными супружествами, и женщины считались собственностью мужчин (оговаривается только то, что семьи все же были полигамными, и одна женщина не могла принадлежать нескольким мужчинам): браки между племенами были нередкими, но создавали прочные связи между различными кровными группами, объединяя и расширяя их. Из второй части цитаты следует, что браки тогда были патриархальными, и отец считался венцом семьи.

Противопоставить словам историка можно те доводы, что предлагает нам сама история и развитие семейного права: учитывая нравы и порядки в первобытном обществе, по которым жили расселенные на территории будущей Руси племена, можно предположить, что существование единственной возможной формы брака

неверно. Наряду с единобрачием могли существовать и полигамия, и полиандрия – известны случаи, когда пламенные вожди брали себе несколько жен, иногда даже из других кровных союзов, в целях укрепления власти и расширения собственного племени.

Другие теории вообще отвергали существование племенного гетеризма: им свойственно утверждать, что «индивидуальный брак происходит от группового, некоторые же отрицали как племенной брак, так и групповой, первой ступенью считая парный, классический в нашем понимании, моногамный брак, но не индивидуальный» [63].

Наиболее правдоподобной в этом свете выглядит теория А.И. Загоровского, считавшего, что «индивидуальный и моногамный брак (последняя историческая ступень брака) был ничем иным, как претерпевшая изменения под влиянием экономических причин патриархальная семья. Определенное влияние оказали и религиозные воззрения, не допускавшие полигамию» [22].

В современной юридической литературе можно встретить утверждение, согласно которому «развитие семейно-брачных отношений протекало от больших семей (VI–VII вв.) к экономически и юридически самостоятельным малым семьям (XI–XII вв.)» [23]. Как мы видим – современная семья есть ни что иное как результат длительного исторического развития.

Рассмотрим актуальность темы дипломного исследования. Вопрос об условиях и порядке заключения брака, в ряду правовых явлений, вызывает интерес и до настоящего времени. Историко–правовая наука ставит изучение как специфических, так и общих закономерностей становления и развития права одной из своих важнейших задач, наряду с такими явлениями, как выработка теоретических концепций, объясняющих те или иные процессы и анализ их роли в правовой системе и обществе. Не удивительно, что интерес ко многим социальным институтам не угасает и не теряет своего значения — брачно-семейные отношения так же не теряют актуальности, поскольку постоянно претерпевают изменения, трансформируются и эволюционируют вместе с правовым обществом.

Научный интерес к брачному процессу показывают труды таких представителей дореволюционной юридической мысли как: К.Д. Кавелина, Д.И. Мейера, Г.Ф. Шершеневича; советской правовой науки: А.М. Беляковой, А.Г. Гойхбарга, Е.М. Ворожейкина, Ю.А. Королева, О.С. Иоффе, Г.К. Матвеева, М.В. Оридороги, Н.В. Орловой, А.И. Пергамент, Н.В. Рабинович, В.А. Рясенцева, Г.М. Свердлова, В.И. Сливицкого, Л.В. Чуйко, Б.Л. Хаскельберга, В.П. Шахматова и др.; современной российской науки семейного права: Н.А. Алексеева, М.В. Антокольской, В.В. Залесского, И.М. Кузнецовой, А.М. Нечаевой, Л.М. Пчелинцевой, А.М. Рабец, О.А. Рузаковой, Л.А. Тищенко и многих других.

Объектом данного исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе заключения брака.

Предметом выступают теоретические и практические аспекты брака в органах ЗАГС, нормативно-правовые акты, регулирующие правовые отношения в этой сфере, условия и порядок заключения брака, а также примеры судебной практики.

Цель дипломной работы: исчерпывающее и комплексное изучение условий и порядка заключения брака по современному российскому законодательству через теоретический анализ процессов трансформации условий и порядка заключения брака в ходе изменения законодательства в разные периоды, а также исследование правовых основ брачного союза.

Согласно сформированной цели, были поставлены и решены следующие задачи:

- 1) подробно рассмотрено и изучено происхождение термина «брак», а также раскрыты порядок его заключения и условия, необходимые для признания брака государством;
- 2) дана характеристика этапам формирования семейного законодательства;
- 3) рассмотрен социально-правовой аспект, понятие брака и семьи;
- 4) проанализированы особенности процедуры заключения брака на территории и за пределами Российской Федерации.

Результаты выпускной квалификационной работы имеют практическую значимость, содержат выводы относительно норм современного семейного права, касающихся особенностей и условий заключения брака в органах ЗАГС.

1 ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ЗАКЛЮЧЕНИЯ БРАКА

1.1 Гражданский брак в российской империи

Считается, что церковная форма брака пришла в Древнюю Русь из Византии и основывалась на тех принципах и законах христианства, которые были распространены на территории этого древнего царства. Примерно с VIII в. Церковь стала своего рода брачным ведомством, и все вопросы семьи решались через нее, как и признавались законными только те браки, что были богоугодны – получили церковное благословение.

Современный срок между подачей заявления и непосредственно регистрацией длиной в месяц берет свои начала тоже с Древней Руси: священники сообщали о предстоящем браке три воскресные службы подряд в своем приходе, и в том, откуда родом невеста, если жених выбрал ее из других мест.

Необходим такой срок был для того, чтобы те, кому известно об обстоятельствах, согласно которым брак мог бы считаться недействительным, или тех, которые препятствовали браку, могли сообщить об этом. В ином случае, если таких обстоятельств не оказывалось, следовала процедура обручения и венчания, проходившие единым днем.

Российская Империя продолжила традицию венчаний, которые начинались с причастия жениха и невесты. Однако, начали возникать первые предпосылки, согласно которым проводится и современная процедура регистрации брака: обязательным было предоставление священнослужителю паспорта, метрического свидетельства и разрешения на брак от начальства, если жених являлся государственным служащим. Несмотря на продолжение традиций венчания, именно имперский период знаменовался самыми значимыми реформами в области законов семьи и брака.

Историк Нижник Н.С. в своих трудах отмечает, что «XVIII – начало XX в. – новый этап в развитии семейного права, важнейшими чертами которого стали усиление роли светского законодательства и попытки устранения с его помощью пробелов в существующем каноническом праве» [62].

Российская Империя всегда славилась многообразием культур проживающих на ее территории национальностей, и, с ростом и расширением границ государства, ширились и населяющие его народы – что говорило о том, что при том количестве вероисповеданий и уникальных религий, принуждать население к исключительно церковным бракам становилось невозможным. Реформы в семейном праве призваны были упростить законодательство и поспособствовать особенно при заключении смешанных браков – и здесь на помощь пришел опыт зарубежных государств, в которых подобные вопросы уже были успешно решены: немецкое и французское право всегда имело большое влияние на формирование Российского законодательства.

Петром I, известным реформатором и сторонником внедрения опыта зарубежного права, были проведены в частности и реформы семейного права, наряду с комплексным изменением всего Российского законодательства. Он же

был первым, кто провел политику подчинения церкви светской власти. На 1832 год основным сводом законов, устанавливающим порядок и условия заключения брака, был гражданский Свод Законов «О правах и обязанностях семейных», а его унификация началась лишь в XVIII веке. Изменения коснулись не только последствий расторжения брака, но также Свод был дополнен правами и обязанностями супругов, родителей и детей.

Г.Ф. Шершеневич, ставивший целью брака «совместное сожителство не только в смысле физическом, но и нравственном», относил взаимное согласие брачующихся лиц к важнейшим признакам брака. Он же и дал первое точное определение институту брака: «с точки зрения юридической, брак есть союз мужчины и женщины, с целью сожителства, основанный на взаимном соглашении и заключенный в установленной форме» [30].

Возраст согласия устанавливался неодинаковый для юношей и девушек, однако, был приближен к совершеннолетию, что исключало брак с малолетними: так, мужчина мог вступать в брачные отношения в 18 лет, женщина – в 16. Указ Синода 1744 года не позволял также браки тем, кому было больше 80 лет. Впервые на законодательном уровне стали говорить об обязательном согласии на вступление в брак, что частично исключало браки по расчету и прочие союзы, заключенные с целью выгоды – зачастую даже не для молодожен. Так, опекуны должны были принести присягу о том, что никто не принуждал будущих супругов ко вступлению в брачные отношения.

Необходимы были также различные соглашения для некоторых категорий граждан: крепостное право обязывало помещичьих крестьян добывать соглашение от владельца; под страхом ссылки на три года каторги, обязательным было для военнослужащих предоставить разрешение от начальства на женитьбу.

Более того, брачный возраст для «лиц военного ведомства равнялся 23 годам, и заключение брака было возможно только при условии удостоверения имущественного обеспечения. Ежегодный доход военного должен был быть не менее 1200 рублей в год, а также у него должна быть собственная недвижимость. Нижним чинам вообще было запрещено вступать в брак» [30].

Кроме того, в XIX веке дозволение начальства на заключение брака необходимо было получать и некоторым категориям лиц, состоящем на гражданской службе. Впрочем, «признать недействительным брак, заключенный без дозволения начальства, было нельзя, но выговор с занесением его в послужной список, лицо, состоящее на государственной службе, получало строжайший» [31].

Психическое здоровье лиц, намеревающихся вступить в брак, так же было важным условием заключения союза: этому свидетельствует Указ Петра Первого, изданный 6 апреля 1722 года, «О свидетельствовании дураков в Сенате» (его положения говорят кроме прочего о том, что Сенат должен принимать решение о запрете на брак для лиц, не имевшим с рождения здравого рассудка), и Свод законов в XIX веке, статья 37 которого признавала недействительным все браки, совершенные с душевнобольным человеком.

О наложении «церковной епитимьи при вступлении в брак на третий раз» [17] говорилось на протяжении всего периода XVI–XIX веков. Уложение 1649 года, как и инструкция патриарха Адриана, признавали четвертый брак преступным, и это было веским основанием для того, чтобы отказать в венчании, или признать недействительным заключенный брак, совершенный без уведомления о том, что на него наложен церковный запрет.

Верховный Синод рассматривал все перечисленные выше случаи в индивидуальном порядке, и выносил решение о признании таких союзов законными, или отказать в этом. Однако, самым запретным было многобрачие, и дела о нем рассматривались окончательно без права пересмотра.

Правовые нормы, препятствующие венчанию, очень подробно освещает «Настольная книга священнослужителя»: «священнику, прежде чем совершить венчание, следует выяснить, нет ли церковно-канонических препятствий к заключению церковного Брака между данными лицами» – согласие на брак должно было быть подтверждено обоими лицами. «Четвертый и пятый браки Церковью не благословляются. Церковью не допускается вступление в брак более, чем три раза, запрещается вступить в брак лицам, находящимся в близких степенях родства» – епитимья, накладываемая после третьего расторжения брачного союза, не позволяла венчаться. «Препятствием к совершению браковенчания является также кровное родство жениха и невесты» – известно, что даже принятие православия, при наличии родства между желающими вступить в брак, не позволяло проводить венчание [32].

Интересно то, что церковь могла провести обряд бракосочетания без согласия родителей в том случае, если между лицами есть непринужденное согласие и они состоят в длительном добрачном сожительстве. Безусловно, такие сожительства порицались церковью, но не мешали даже венчать беременную невесту, если она сожительствовала с виновником ее беременности.

Эпоха правления Александра II ознаменовала демократизацию семейного законодательства России: в 1874 году, 19 апреля, были изданы Правила, позволявшие старообрядцем-беспоповцам регистрацию браков в полицейских участках. Поначалу, закрепленные в Правилах постановления, такие как: «браки раскольников приобретают в гражданском отношении, через записание в установленные для сего метрические книги, силу и последствия законного брака» [6] не вызывали расхождений в толковании. Согласно «Курсу гражданского права» обер-прокурора К.П. Победоносцева, «семейные отношения раскольников представлялись не более как фактическим состоянием, не имевшим юридической твердости и определенности» [24].

Формальность существовавших в 70–80-х годах XIX в. Правил, повлекла за собой ряд проблем, среди которых был случай (в 1894 году), вызвавший всплеск интереса к данному документу: Василий Парфенов, состоявший с 13 мая 1883 года в браке с К. Суконщиковой, что был заключен согласно Правилам и беспоповскому обряду, принял православие и в 1892 году вступил в новый брак с Е.Я. Кутилиной. В то время вступление во «второй брак, имея нерасторженный, совершенный по

обрядам христианской церкви, считался преступным деянием (статья 1554 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных)» [25]. В рассмотрении дела принимал участие адвокат В. Парфенова, Розенблум, утверждавший, что применение данной статьи к подсудимому несправедливо.

Этот спор вызвал серьезный резонанс в обществе, а в печати развилась обстоятельная дискуссия о том, придают ли браку законную силу Правила от 19 апреля 1874 года, или же закрепляют ли сам процесс заключения брачного союза? Интересны три точки зрения. «Закон придает раскольническому браку особое значение – значение исключительно гражданского брака» [54], – утверждал Н.А. Заозерский поддержал это мнение и Н.С. Суворов, утверждавшего, что «это первый пример гражданского брака в России» [26].

Прокурор Сената, выступавший на процессе Парфенова, А.Ф. Кони, придерживался второй точки зрения: по его мнению, «брак раскольников совершается вовсе не записью в метрической книге – он ею лишь узаконяется» [54].

Подробнее, однако, следует рассмотреть мнение И.С. Бердникова, который в своей речи о форме заключения брака, вспомнил о раскольниках в таком ключе: «под общий закон о религиозной форме бракосочетания не подходят только наши диссиденты-раскольники. В недавнее время им дана возможность заключать законные браки под ведением и при участии полиции. Это есть своего рода опыт применения к быту нашего народа гражданской формы брака, вызванный действительной жизненной потребностью...» [27]. В заключении, профессор так же отметил, ссылаясь на Е.П. Победоносцева, что «при таких обстоятельствах у нас совсем нет почвы для возбуждения вопроса об обязательном гражданском браке. «Гражданский брак», скажем словами известного ученого нашего и вместе государственного мужа высокой государственной мудрости... может оправдываться единственно враждебностью отношений между государством и церковью. И потому невозможно согласиться с мнением тех, кои почитают учреждение гражданского брака желательным и полезным и для такого народа, коего история, к счастью, не представляет печального раздвоения между церковью и государством» [27].

В итоге всех разбирательств, Василий Парфенов был признан виновным в двоеженстве, согласно кассационному департаменту, поддержавшему мнение Московской судебной палаты. Старообрядцы-беспоповцы имели гражданскую форму брака по факту, но несмотря на это, в отношении остальных подданных, Российское государство придерживалось иного подхода. Например, когда в 1878 г. к России отошла часть Бессарабии, в томе X (часть I) Свода законов появилось приложение к статье 25: «1) все вообще лица, вступивши при действии в означенном участке Бессарабии румынских законов в браки, гражданским порядком совершенные, без подтверждения оных церковными бракосочетанием и пребывающая доселе в таковых, неосвященных церковью, гражданских браках, буде желают узаконить свое брачное состояние окончательно и на будущее время, обязываются вступить в брак по чину православной церкви и с соблюдением всех

требуемых на сей предмет в империи условий, и 2) доколе браки не будут повенчаны, православною церковью, лица, заключившие оные, признаются состоящими в действительном законном браке лишь за время, предшествовавшее обнаружению настоящих правил» [28].

Первая российская революция остро поставила на повестку вопрос о введении гражданского брака. Так появился Указ от 17 апреля 1905 года «Об укреплении начал веротерпимости», пункт 11 которого уравнивал в правах старообрядцев с инословными относительно заключения браков с православными гражданами. Однако, Определением Святейшего Синода от 12–17 июля 1907 г. было разъяснено, что «смешанные браки православных с раскольниками и сектантами могут быть разрешаемы лишь в том случае, когда лицо... принадлежит к таким раскольничьим толкам и сектам, которые исповедуют Господа Иисуса Христа истинным Сыном Божиим, Искупителем мира и принимают водное крещение, правильно совершенное» [29].

Такое отношения к законодательству в Российской Империи кажется не совсем обусловленным: ведь при таком многообразии культур и вероисповеданий, логичным казалось принятие законов о гражданском браке и развитии семейного права в этом направлении, позволяющим сочетаться браком всем желающим, вне зависимости от религии. Однако, именно из-за неотделимости Церкви от государства такие реформы были невозможны вплоть до 1917 года, пока большевистская власть не приняла гражданский брак, признав его законной формой брака.

1.2 Заключение брака по законодательству первых лет советской власти

Необходимость в реформациях в области семейного права назревала долгие годы, и, как оказалось, полная смена курса власти и революционные действия на территории страны стали тем необходимым толчком, что повлек за собой изменения, связанные с запретами на вступление в брак, делением детей по законности рождения, и, главное – изменился, наконец, статус церкви, что способствовало серьезным изменениям во всех общественных структурах.

Принципы, что стали первыми изменениями в новом советском брачно-семейном законодательстве, провозглашали поощрение альтернативных форм традиционной семейной модели, равенства, добровольные побуждения вступления в брак, упрощенную процедуру развода и свободу взаимоотношений.

Так, декрет «О гражданском браке, о детях и ведении книг актов гражданского состояния», принятый 18 декабря 1917 года, стал первым шагом к грядущим значительным изменениям в Стране Советов. Теперь в органах записи гражданского состояния регистрировался гражданский брак, отменяя церковный. Согласно ему, заявление о желании вступить в брак не принималось от «а) от лиц мужского пола ранее 18 лет, а женского – 16 лет от рождения. В Закавказье туземные жители могут вступать в брак по достижении женихом 16 лет, а невестою 13 лет; б) от родственников по прямой линии, полнородных и не полнородных

братьев и сестер, – причем наличие родства признается также между внебрачным ребенком и его потомством с одной стороны и его отцом, и его родственниками – с другой; в) от состоящих в браке, и г) от умалишенных» [12]. Необходимо было предоставить подписку о том, что в брак вступают добровольно, а также расписки, подтверждающие, что ни один из запрещенных пунктов не имеет места. Ко всему прочему, «церковный брак, наряду с обязательным гражданским, является частным делом брачующихся» [12], из чего можно сделать вывод, что, хоть церковные браки были отменены, у молодоженов было право провести обряд венчания.

«Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве» от 16 сентября 1918 года носил в себе такие изменения, что повлекли за собой положительные последствия развития института брака: «если обряд венчания произошел до 20 декабря 1917 года, то за такими союзами сохраняется юридическая сила» [16].

Отсюда следует вывод, что этим законом были стерты все сословные, и – в особенности – религиозные препятствия для создания брака, предоставляя гражданам не только равноправие, но и ту свободу, за которую так долго боролись советские люди.

Дополнил уже существующие пункты принятый позднее Кодекс 1918 года, устранивший такие препятствия для вступления в брак, как «принадлежность к различным профессиям, состояние в иерейском или диаконском сане, наличие обета безбрачия и монашество» [16].

Понятие фактического брака, а также определение его места в законодательстве рядом с зарегистрированным браком, впервые появилось в «Кодексе законов о браке, семье и опеке», что наделило такой тип отношений правовым статусом. В более широком понимании, именно признание фактического брака позволило обществу начать шире смотреть на отношения и мнение на счет людей, не состоящих в официальном браке, постепенно лишая общество предрассудков.

Брачное сожителство, однако, требовало определенных доказательств, но не составляло особенного труда: достаточно было подтвердить совместное проживание и общий доход, и обоим партнерам участвовать в воспитании и поддержке детей, если у пары таковые имелись. Достаточным основанием считалось и указание сожителства с конкретным гражданином в личной переписке с третьими лицами. Регистрация фактического брака могла проходить в любое время, и требовала лишь указания срока совместной жизни.

Условия, препятствующие заключению брака, оставались прежними:

«Не допускается заключение брака:

- 1) между лицами, из которых хотя бы одно состоит уже в другом браке;
- 2) между родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии, между полнородными и неполнородными братьями и сестрами, а также между усыновителями и усыновленными;
- 3) между лицами, из которых хотя бы одно признано судом недееспособным вследствие душевной болезни или слабоумия» [18].

Согласно специнструкции «Об организации отделов записей браков и рождений» и декрету 1917 года, заключить брак можно было: «при волостных земских управах, а где таковых не имеется, при уездных земских управах, при городских управах, а в г. Петрограде и Москве при районных управах незамедлительно начинают действовать «Отделы записей браков и рождений»» [19]. Запись браков производилась «секретарем отдела или его помощником, в присутствии председателя или его заместителя, в определенные, ранее назначенные дни и часы» [19].

Помимо заявления о желании вступить в брак, брачующиеся должны были предоставить ряд документов: «подписку о добровольном вступлении в брак, подписку об отсутствии препятствий к браку, обязательным было и свидетельство о личности». Помимо прочего, жених и невеста обязаны были «предоставить подписки об осведомленности здоровья друг друга (особенно дело касалось венерических, душевных и туберкулезных заболеваний), количестве детей и о том, какой это по счету брак, а также о том, будет ли их брак зарегистрированным, или незарегистрированным» [19]. После записи о браке в книгу записей браков, должностное лицо объявляло брак, в силу закона, заключенным. Вносимая запись «должна была быть прочитана вслух должностным лицом заявителем, подписана им, брачующимися, в случае их грамотности (если же нет – двумя грамотными свидетелями)» [18].

Для малограмотного населения страны, особенно его деревенской пост-помещичьей части, существовали уже готовые бланки заявлений, в которых была запись, указывающая на добровольное вступление в брак. Так, даже неграмотному человеку, в последствии можно было ходатайствовать о расторжении брака, в случае его принудительного характера.

Закон не сразу, но признал необходимость увлечение возможного брачного возраста для женщин, наравне с мужчинами – все это было последствиями роста интереса у населения к образованию и возможности работать на различных, ранее недоступных девушкам, специальностях. Общее положение в стране было тяжелым, и государство признавало, что необходимость вступать в брак могла лишить многих женщин возможности к заработку.

В отличие от законов Российской империи, нижнего ценза не было, как и не устанавливалось количество возможных раз вступления в брачный союз. Очевидными были причины, по которым в 1920-е года овдовевшие мужчины и женщины выбирали себе в пару тех, кто тоже столкнулся с утратой супруга, а вот разведенные женщины редко выходили замуж повторно.

С введением новых законов, большое количество крестьян стало вступать в брак в среднем и зрелом возрасте – если раньше девушка старше 20 лет считалась засидевшейся, то сейчас средний возраст оформления брачных союзов стал как раз в 20–23 года, и существенный брачный возраст увеличился как у мужчин, так и у женщин. Межнациональные браки все еще были редкостью для большей части страны, что было обусловлено тем, что деревенская часть Союзов все еще была религиозной и вступлению в брак зачастую мешали как личные, так и принципы

верования, так сильно разнившие культуру малых народностей. Вот что исследователи говорят о Мордовской Республике: «в мордовских селах мордва продолжала ревностно оберегать чистоту национальности» [33].

Расширение границ возможного вступления в брак позволило холостякам, вдовцам и разведенным как можно быстрее узаконить свои отношения. Обязательным социальным фактором в деревнях все еще считалось создание семьи, узаконивание отношений. Раз теперь за это не отвечала церковь, жителям сел приходилось прибегать к официальной регистрации, только потому, что деревенским обществом все еще порицалось безбрачие, и тем более – развод.

Вторым же фактором стала уже упомянутая сохранность религиозности у большей части населения: вспомним православные каноны и то, что по ним супружество является основой всей жизни человека, о чем говорит Библия, и уж тем более – Коран. Священной обязанностью мусульманина считалось вступление в брак. Несмотря на то, что советское семейное законодательство существенно расширяло возможности вступления в брак, отменяя специальные разрешения от архиерея для тех, кто был старше 60 лет, снимало ограничение на количество браков (и все это в значительной степени отвечало представлениям и интересам крестьян о браке), к очень большому количеству заключенных браков относились с осуждением.

Этические нормы – мораль и нравственность – оказались третьим фактором, оказывающим воздействие на поведение. Ярким примером этого доминирования является наблюдение, записанное членами комиссии пензенского губкома ВКП(б), обследующими деревню в 1924-х гг.: «Проживающий в селе 75-летний старик, схоронив трех жен, решил жениться на четвертой. «Нашел, – рассказывает старик, – бабу, жить стали, да беда вся в том, что поп на четвертой не венчает, а соседи над неженатыми смеются, да и бабе и мне самому жизнь узаконить хочется. очень уж обоим в совете расписаться захотелось. Пошли к писарю: на четвертой, мол, распишешь? Можно, говорит, неси два пуда. отнес, а гляжу, писарь все тянет. Так и обманул. Пришлось самим в волость являться. Там уж без хлопот записали» [33].

Отменив религиозные, имущественные, сословные ограничения для вступления в брак, полностью ликвидировав церковную регламентацию брачно-семейных отношений, государство формировало новые идеалы советского человека, вводя принципы добровольности и равенства. Проведенные в первые годы советской власти реформы стали определяющими для формирования нового семейного права. Были выработана новая методология решения проблем семьи и брака – в целом, демократизация семейных отношений сделала огромный прорыв в отношении многих вопросов в России. Главным же принципом, повлиявшим на последующие законодательные акты в области семьи, стало внедрение идеи о равноправии полов и решение «женского вопроса».

1.3 Заключение брака по кодексу о браке и семье РСФСР 1969 г.

Предпосылки для создания нового семейного Кодекса появились еще в 1960 г., когда, по решению исполкома Моссовета был открыт Дворец бракосочетания № 1 – первый, в котором можно было зарегистрировать брак с иностранцем. Изменения коснулись и процедуры регистрации брака, коснувшиеся в первую очередь гражданских обрядов, которые было необходимо внедрить в быт советских людей – тогда было выпущено постановление Совмина от 18 февраля 1964 года, на основании которого и производили масштабную работу по созданию системы обрядов бракосочетания. Важным изменением является и то, что срок ожидания регистрации брака теперь составлял один месяц с момента подачи заявления, а «помощников для малограмотных» сменил целый институт свидетельства – теперь присутствие свидетелей со стороны жениха и невесты стало неукоснительным.

Работа над третьим по счету семейным кодексом началась в 1968 г., его подготовка длилась год (в процессе так же были выпущены Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье, которые были введены в действие с 1 октября 1968 г.), и 30 июля 1969 года свет увидел Кодекс о браке и семье РСФСР. Обширная общая часть провозглашала такие «задачи Кодекса, как:

- дальнейшее укрепление советской семьи;
- построение семейных отношений на добровольном брачном союзе женщины и мужчины, на свободных от материальных расчетов чувствах взаимной любви, дружбы и уважения всех членов семьи;
- всемерная охрана интересов матери и детей и обеспечение счастливого детства каждому ребенку;
- воспитание чувства ответственности перед семьей» [5].

Уже известные нам изменения касательно сроков и порядка регистрации сохранились, создавая такой правовой барьер, что помог бы избежать заведомо непрочных брачных союзов. Согласно ст. 14 Кодекса, «срок мог быть сокращен или увеличен (но не более, чем на три месяца) только при наличии уважительных причин» [5]. В городах этими вопросами занимался заведующий отделом записи актов гражданского состояния исполнительного комитета Совета народных депутатов, в поселках и сельских населенных пунктах обязанность возлагалась на председателя исполнительного комитета поселкового, сельского Совета народных депутатов.

Торжественная же обстановка бракосочетания служила напоминанием о пышности церковных обрядов и привносила элемент праздника, напоминая о том, что вступление в семейную жизнь – значимый шаг для любого советского гражданина.

Если акцентировать внимание именно на брачной церемонии, то можно заметить, как уходили в прошлое те годы, когда свадьба праздновалась лишь в узком семейном кругу, в скромной обстановке – в связи с открытием множества

брачных салонов, оказывающим помощь в проведении и организации торжества. Свадебный обряд превратился в настоящую индустрию: огромными тиражами выпускались полиграфиями открытки и приглашения, популярностью стали пользоваться свадебные путешествия по стране (путевки на которые можно было получить как в салонах, так и по месту работы или учебы), имитировали вековые народные традиции и такие элементы, как родительское благословение, украшение свадебного кортежа, комсомольские напутствия и прочие ритуалы, которыми с каждым годом свадебные церемонии обрастали все больше и больше.

Кодекс устанавливал минимальный возрастной порог для вступления в брак в 18 лет – одинаковый для мужчин и женщин. Снижен возраст мог быть не более, чем на два года, в исключительных случаях, устанавливаемых исполнительными комитетами районных, городских, районных в городе Советов народных депутатов. Как мы видим, возрастной ценз сохранился со времени предыдущего Кодекса, и так же исключал вероятность насильственных ранних браков (для заключения брака все так же было необходимо взаимное согласие лиц, вступающих в него). Однако, практика показывает, что заключение ранних браков все же было возможно – не все молодые люди были согласны ждать до положенного возраста, чтобы связать себя узами брака.

Рассмотрим причины, по которым все же можно было обойти закон и получить соглашение на брак, не достигнув совершеннолетнего возраста.

Первой, и наиболее распространенной причиной была, конечно, беременность – именно она позволяла «расписать» несовершеннолетних, и для этого требовалась лишь справка о беременности из женской консультации или районной полклиники. Иногда прибегали к хитрости: справку доставали обманным путем, чтобы вступить в брак, никакой беременности могло и не быть. Эта уловка использовалась не только для того, чтобы выйти замуж, не достигнув брачного возраста, но и для, к примеру, улучшения жилищных условий.

Следующей причиной, напрямую вытекающей из первой, было рождение у пары ребенка – это также могло служить достаточным основанием для вступления в брак. Для завершения процедуры бракосочетания, необходимо было свидетельство о рождении ребенка. Смежной уважительной причиной признавалось отсутствие у несовершеннолетней средств, необходимых для ухода за ребенком.

Уже в предыдущем Кодексе большое значение уделялось фактическим брачным отношениям, или так называемому, сожителю – в 1969 году узаконивание подобных отношений так же могло помочь в заключении брака между несовершеннолетними. Причем, не имело значения, кто в паре старше, и кто не достиг необходимого для бракосочетания возраста.

Значимой причиной для решения заключения брака в пользу несовершеннолетних, могла стать так называемая «угроза жизни несовершеннолетнего» – подразумевалось, что, если несовершеннолетний партнер оказался в бедственном положении (сиротство, инвалидность, отсутствие крова и

средств к существованию), то это может угрожать его здоровью и благополучию, и, в таком случае, супруг выступал в роли опекуна и избавителя.

На самом деле, процесс заключения брака между несовершеннолетними был трудоемким процессом: с желающих пожениться требовали целый ряд документов, таких как копии решений суда о признании несовершеннолетнего полностью дееспособным, справку от врача о наступлении половой зрелости, характеристики с места учебы или работы, отзывы органов опеки и попечительства о материальном положении и жилищных условиях будущих супругов, обязательное письменное соглашение родителей или опекунов.

Однако, ж даже наличие всех этих документов и справок не гарантировало, что брак будет заключен, ведь окончательное решение оставалось за органами МСУ, и подобные вопросы решались в индивидуальном порядке (обжаловать решение было можно через суд). Чаще всего паре шли навстречу при беременности или наличии ребенка, в остальных же случаях доказать свое право на вступление в брачный союз было непросто. Более того, такой брак могли признать недействительным, если выяснялось, что на момент его заключения один или оба супруга были несовершеннолетними.

Как правило, не сами брачующиеся занимались всеми этими вопросами – за них по инстанциям ходили родители или опекуны, и, по большей части, решения за юных женихов и невест принимали взрослые. Отсюда можно сделать вывод, что подобные браки крайне редко заключались по любви и сознательно и причины таких союзов носили рациональный характер.

Достаточными причинами для недопустимости заключения брака были:

- 1) наличие у лиц не расторгнутого брака;
- 2) слабоумие или душевная болезнь у одного из лиц, признанные судом;
- 3) наличие родства у брачующихся по прямой восходящей или нисходящей линии, а также невозможны были браки между полнородными и неполнородными братьями и сестрами, а также между усыновителями и усыновленными.

Помимо прочего, в КоБС РСФСР нашли свое закрепление и такие важные принципы семейного права, как равноправие женщины и мужчины в семейных отношениях, равноправие граждан в семейных отношениях независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств; защита семьи государством, и охрана и поощрение материнства. Наряду с этим институт брака выступает принудительным инструментом социальной политики: вступление в брак позволяет встать в очередь на жилье, избежать нежелательного распределения после окончания университета.

Однако с помощью внесения отдельных изменений в КоБС 1969 г. невозможно было произвести необходимое реформирование семейного законодательства. В связи с этим «в 1994 г. Государственной Думой и была создана рабочая группа по подготовке нового Семейного кодекса, который был принят Государственной Думой РФ 8 декабря 1995 года» [35].

Выводы по разделу 1

Как и во многих сферах социально-политической и законодательной жизни, в вопросах законодательного урегулирования порядков и условий брака, Россия с XI в. и вплоть до 1917 года, проходила свой собственный путь, отличный от того, как развивалось законодательство зарубежных государств. Хотя, нельзя отрицать, что влияние зарубежного права ощущалось на законах Империи, особенно в период правления Петра I. Однако, долгое время государство лишь контролировало соблюдение церковно-правовых норм, а не регулировало брачно-семейные отношения, усиливая роль христианской церкви в семейных отношениях.

Диспозитивный характер носило регулирование брачно-семейных отношений только после утверждения Кодексов 1918 и 1926 годов – советское государство продолжило борьбу со старыми нормами, что не соответствовали требованиям пролетарского государства. Задача уничтожения ранее существовавшего семейного строя стала основной на первом этапе становления советского права – и это укрепляло установленные основы новой социалистической семьи. Главным образом, именно отделение церкви, считавшей семью своей епархией, от государства, и повлекло за собой коренные изменения в брачно-семейном праве, что повлияло в дальнейшем задало направление развития этой области.

С 1917 по 1969 год условия заключения брака не претерпели особенных изменений, что и было закреплено в Кодексе о браке и семье РСФСР 1969 года. Основными положениями все так же были: добровольность заключение брака, достижение лицами установленного брачного возраста, юридические последствия имел только тот союз, что был заключен в органах записи актов гражданского состояния. Полностью отойти от свойственных древним временам обычаям, позволило и введение в советское уголовное законодательство норм, предусматривающих ответственность за многоженство – на территории СССР провозглашался принцип единобрачия.

Условия и порядок заключения брака прошли определенную эволюцию с древнейших времен до наших дней, их трансформация зависела как от экономических условий, так и от идеологических факторов. На последнее в значительной степени оказало влияние периодическая смена господства государства и церкви в сфере регулирования брачно-семейных отношений, что отразилось на истории российской правовой системе, в которой последовательно сменялись гражданско-правовая и церковная форма заключения брака.

2 СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ЗАКЛЮЧЕНИЯ БРАКА

2.1 Особенности процедуры заключения брака

Семья всегда удостоивалась пристального внимания со стороны государства, предоставляя широкий круг правовых аспектов для исследования социальной деятельности в ее отношении. Устанавливая правовые нормы, государство стремится регулировать этот важнейший спектр общественных отношений.

Определение термина «семья» предстает перед нами в разнообразных понятиях из-за большого количества социально-гуманитарных наук, в которых данное понятие используется тем, или иным образом: мы же остановимся на юридическом и социологическом смыслах.

Социологом А.Г. Харчевым социологический смысл семьи раскрывается, как «исторически конкретная система взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, малая группа, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью» [46].

Основная мысль данного высказывания заключается в том, что семья, как малая социальная группа – специфическая модель «социально-психологической общности» – которую создают, в первую очередь, отношения между детьми и родителями, брак же оказывается лишь легитимным признанием той формы сожителства, следствием которой и является рождение детей. Однако, не стоит забывать, что исполнение соцфункций по отношению к обществу, представляет семью как полноценный социальный институт. В связи с этим, Харчев раскрывает свое определение, дополняя: «семья... есть общественный механизм воспроизводства человека, в том или ином виде (права, религии, обычаев) установленный обществом, и в этом смысле семья – отношение развивается в семью – социальную общность» [46].

Так же, для семьи свойственно наличие жилища, собственности (экономической основы) и общесемейной деятельности, включающей в себя не только решение бытовых вопросов.

Подведем итог: с точки зрения социологии, семья – это «основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества – родительства – родства, осуществляющая воспроизводство населения, социальную преемственность поколений и поддержание существования членов семьи» [47].

Социолог А.И. Антонов уточняет: «Семья как первичная группа обладает такими качествами семейной жизнедеятельности, которые не позволяют сводить ее к простой сумме входящих в ее состав индивидов.

Лишь наличие триединого отношения супружества-родительства-родства позволяет говорить о конструировании семьи как таковой в ее строгой форме. Факт одного или двух из названных отношений характеризует фрагментарность семейных групп, бывших прежде собственно семьями (во причине взросления и отделения детей, распада семьи из-за болезни, смерти ее членов, из-за развода и других видов семейной дезорганизации), либо не ставших

еще семьями (например, семьи молодоженов, характеризующиеся только супружеством и ввиду отсутствия детей не обладающие родительством (отцовством, материнством) и кровным родством детей и родителей, братьев и сестер)» [26].

Однако, современная социология предполагает, что супружество или партнерство уже является достаточным для того, чтобы называть данные отношения «семейными».

Для того, чтобы понять различие между социологическим и юридическим смыслом термина «семья», стоит обратиться к Семейному Кодексу РФ, статья 53 которого указывает на необходимость законодательного признания союза семьей, и «основным критерием различных семейных классификаций является «ядро семьи» – супружеская пара с добавлением к ней детей, родителей и родственников» [3].

Несмотря на то, что в отечественной юридической литературе, существует множество определений понятия семьи, оно все еще является неопределенным по ряду факторов, и закрепить его в законодательстве не представляется возможным, и вот почему: для примера рассмотрим то, как раскрывает термин А.М. Нечаева. «Семья — это общность совместно проживающих лиц, объединенных правами и обязанностями, предусмотренными семейным законодательством» [40].

Проанализировав это утверждение, не могу с ним согласиться в полной мере – раздельное проживание супругов (или бывших супругов) не влечет за собой утраты прав и обязанностей, определенных законодательством. Так, содержание детей, к примеру, является взаимной обязанностью, и не прекращается до достижения детьми совершеннолетия.

Похожая ситуация, с невозможностью закрепления на законодательном уровне определения, происходит и с таким термином, как «брак», на который воздействуют, помимо правовых норм, также моральные и этические, превращая его в комплексное социальное явление, сложное по своей структуре. Современная юридическая литература подчеркивает, что определить брак в полном его смысле, используя только правовые позиции, будет неуместно, потому как «духовные и физические элементы брака, безусловно, не могут регулироваться правом» [40]. Анализ брачно-семейных кодексов послереволюционного периода показал, что само понятие брака не было закреплено ни в одном из них, что закономерно повлияло на отсутствие определения брака как конкретного юридического факта и в современном Семейном Кодексе. Согласно мнению таких правоведов, как Н.В. Орлова и В.А. Рясенцев, «юридическое определение брака неизбежно было бы неполным, так как не могло бы охватить существенные признаки брака, лежащие за пределами права» [44].

Для того, чтобы понимать, что же такое брак в понимании современной социологии, следует вспомнить определение семьи, выведенное мной ранее: супружество, как семейный союз мужчины и женщины, порождающий права и обязанности по отношению друг к другу и к детям. Брак же санкционирует и

регулирует эти отношения, определяет положение вступивших в брак лиц, и их совместных детей, в обществе.

В научных работах того же Рясенцева неоднократно указывалось, что брак «не может быть сделкой или договором, а является юридически оформленным свободным и добровольным союзом мужчины и женщины, направленным на создание семьи, порождающим взаимные права и обязанности» [44].

Основной целью создания семьи всегда, по мнению социологов, являлось рождение и воспитание детей – и это предположение было естественным, и обуславливало то, что брак, как союз мужчины и женщины, должен быть пожизненным, для создания комфортных условий для потомства.

Однако, данные принципы уже не являются актуальными: темп жизни и ориентация на личный комфорт и благополучие уже не позволяет включать в понятие брака ни пожизненность такого союза, ни необходимость цели в виде рождения и воспитания детей. Исходя из содержания Семейного Кодекса, ничто из этого теперь «не может признаваться обязательным признаком брака» [3].

Такого, более современного подхода, основанного на Семейном кодексе и его значительном усилении договорных основ брака, придерживается М.В. Антокольская, представляя нам несколько иные, нетрадиционные для Российской юридической литературы, взгляды на это понятия. Ее подход заключается в исследовании брака со всех трех свойственных ему особенных правовых теорий: институт, договор и таинство, и приходит к выводу, что «соглашение о заключении брака по своей правовой природе не отличается от гражданского договора. В той части, в какой оно регулируется правом и порождает правовые последствия, оно является договором». Интересно, что для брачующихся вне правовой сферы может «расцениваться как клятва перед богом или как моральное обязательство, или как чисто имущественная сделка» [38]. Что, однако, не отменяет факта, что в теории семейного права все еще присутствуют взгляды на брак, как на «свободный, добровольный и равноправный союз мужчины и женщины, основанный на чувствах взаимной любви и уважения, заключаемый в органах записи актов гражданского состояния для создания семьи и порождающий взаимные права и обязанности супругов» [48].

В более близкую правоведению сторону, раскрывает понятие брака от О.А. Хазова, привносящей некоторые коррективы в этот термин: «моногамный добровольный и равноправный союз мужчины и женщины, заключенный с соблюдением установленного законом порядка и порождающий между супругами взаимные личные и имущественные права и обязанности» [41].

Важно отметить, что большинство исследователей все же придерживаются традиционности, раскрывая понятие брака, как союза между лицами разного пола (с обязательными правовыми последствиями), расценивая его и как «своеобразный символ для вступающий в брак и для государства» [40]. Что, на мой взгляд, может быть расценено, с точки зрения прав человека и европейских ценностей, как устаревшее понятие.

Суммировав все вышесказанное, можно вывести следующее понятие брака: направленный на создание семьи, возникающий в результате добровольного и свободного союза между мужчиной и женщиной, в установленном законом порядке и при участии специальных органов, юридический факт, вызывающий возникновение семейно-правовых связей. Брак порождает у супругов определенные субъективные права и обязанности личного и имущественного характера.

Первая глава исследовательской работы в полной мере показала, как менялась форма семейно-брачных отношений в ходе культурно-исторического развития: особенно с возникновением моногамии, эти трансформации носили по большей части качественный характер. Одно оставалось неизменным – брак был и остается институтом, регламентирующим отношения между полами, сексуальные же отношения регулируются культурными нормами. Несмотря на то, что половые отношения могут происходить как вне брака, так и не являться его обязательной составляющей, брак остается единственно приемлемой «социально одобренной и закрепленной законом формой не только разрешенных, но и обязательных сексуальных отношений супругов» [58].

Интересно, что, если в советские времена человек без семьи считался социально-ущербным, и представление о семье, как о символе благополучия, была преобладающим, то для современной России характерны совершенно иные представления. Институт семьи и брака претерпевает значительные изменения, и теперь возможность выйти замуж или жениться не расценивается как обстоятельство жизненной важности, и приоритет его значительно снижен. Статистика расторжений браков в 50-х и 70-х годах прошлого века говорит о том, что на 100 браков приходилось 7 и 15 разводов соответственно [58], что же касается 2018 года, то, согласно статистике по городу Снежинску, Челябинская область, количество разводов равно примерно половине заключаемых браков [64].

Наличие таких понятий и форм сожительства как «гостевой брак» и «партнерский брак» значительно упростило взаимоотношения между гражданами: большинство людей не регистрируют свои отношения по ряду финансовых, или иных причин, препятствующих узакониванию отношений, и для таких пар новые формы отношений являются простым решением. Брак уже не представляет той правовой и социальной значимости, какую на него наложил XX век. По данным последней официальной переписи населения (в расчет не берется пробная электронная перепись 2018 года), более 50 % российских женщин не замужем, причем более 170 в каждой тысяче никогда не состояли в браке, а из 35 миллионов супружеских пар в России у 3,5 миллионов брак никогда не был зарегистрирован.

Такая ситуация обусловлена еще и столкновением публичных и частных интересов граждан: на данный момент, множество российских пар вынуждены проживать в сожительстве, называя его браком, только из-за того, что сожителем является лицо того же пола, то же касается и тех лиц, что предпочитают многоженство (многомужество), или не могут зарегистрировать брак по личным соображениям. Это происходит, в первую очередь, по причине непризнания

государством и обществом таких социальных трансформаций, по причине их несоответствия законодательно установленному «стандарту» брачных отношений.

Императивное регламентирование брачных союзов не соотносится с частными интересами граждан, и не является целесообразным в связи с изменениями, которые претерпевает не только Российское общество: большинство европейских государств давно практикуют признание законными однополых браков, усыновление такими парами детей. Происходит модернизация самой системы регистрации, позволяя оформлять брак по Интернету.

Позицию по вопросу соотношения публичного и частного интереса в браке высказывает цивилист И.А. Покровский: «Государство взяло на себя ту роль, которую раньше играла церковь. Не интересы супругов как частных лиц, как некоторых «самоценностей» стоят при юридической нормировке брака на первом месте, а интересы чего-то, вне их находящегося. Если церковь охраняла брак как религиозное таинство во имя высших трансцендентных благ, то теперь государство охраняет его как некоторое социальное учреждение во имя таких или иных земных интересов общественности... Брак... есть некоторый от воли супругов независимый нравственный и юридический порядок... Замена церкви государством ничего не изменила по существу: ныне святость брака провозглашается в интересах государства» [53].

По его же мнению, вступление в брак сейчас выглядит, как исполнение мужчиной и женщиной некоего социального предназначения: «От воли частных лиц зависит вступить или не вступить в брак, но раз они вступили, они уже не принадлежат себе, так как должны выполнять теперь некоторую социальную функцию» [53].

Рассмотрим внимательнее, как регулируется семейное законодательство в стране, и какими принципами оно руководствуется. «Российское государство – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека», – гласит п. 1 ст. 7 Конституции Российской Федерации. Второй пункт этой же статьи дает нам понять, что государство стоит на защите семьи, материнства, отцовства и детства: «В российской Федерации... обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства... развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты» [1].

Продолжает регулирование семейных отношений Семейный Кодекс РФ, принимаемые в соответствии с ним федеральные законы и законы субъектов РФ.

В статье 2 Семейного Кодекса говорится о том, что «Семейное законодательство устанавливает порядок осуществления и защиты семейных прав, условия и порядок вступления в брак, прекращения брака и признания его недействительным, регулирует личные неимущественные и имущественные отношения между членами семьи: супругами, родителями и детьми (усыновителями и усыновленными), а в случаях и в пределах, предусмотренных семейным законодательством, между другими родственниками и иными лицами,

определяет порядок выявления детей, оставшихся без попечения родителей» [3]. Законодатель установил, что «к названным в статье 2 настоящего Кодекса имущественным и личным неимущественным отношениям между членами семьи, не урегулированным семейным законодательством (статья 3 настоящего Кодекса), применяется гражданское законодательство постольку, поскольку это не противоречит существу семейных отношений» [3].

Каковы же особенности процедуры заключения брака в Российской Федерации? – рассмотрим законодательные нормы, содержащие требования к этому процессу. И, в первую очередь, те условия, по которым вступление в брачный союз может быть беспрепятственным.

Семейный Кодекс РФ пунктом 1 статьи 12 указывает на то, что «для заключения брака необходимы взаимное добровольное согласие мужчины и женщины, вступающих в брак, и достижение ими брачного возраста» [3]. Ответ на вопрос, почему так важна не только добровольность заключения брака, но и взаимность, заключается в исключении таких ситуаций, когда вступление в брак подразумевает под собой шантаж, личную или материальную выгоду. Известно, что даже при подаче заявления о регистрации заключения брака только одним лицом, необходимо нотариально заверенное согласие второго партнера — таким образом законодательство отстаивает интересы того лица, что не может явиться в органы ЗАГСа для подачи заявления. Момент же непосредственной государственной регистрации обязует обоих партнеров присутствовать на церемонии бракосочетания и выражать личное согласие, в этом и состоит исключительно публичный интерес.

Отдельно стоит рассмотреть невозможность заключения брака с лицом, не осознающим своих действий: к этому может относиться не только состояние наркотического или алкогольного опьянения, но и подверженность душевным заболеваниям (даже если человек не признан в судебном порядке недееспособным, наличие такого расстройства может существенно повлиять на его адекватную оценку всего происходящего). Если такой брак с лицом, заведомо находящемся в беспомощном состоянии все же был зарегистрирован, действительность такого союза может и должно быть оспорено. Брак может быть признан недействительным по иску супруга, чье согласие не было получено добровольно.

Законодательные акты семейного права, существовавшие в прошлых столетиях, так же устанавливали определенные возрастные границы, согласно которым мог быть заключен брачный союз. На данный момент, нижней границей, позволяющей беспрепятственно вступать в семейные отношения, является достижение партнерами восемнадцатилетнего возраста – и совпадает с моментом вступления человека в полную гражданскую дееспособность.

Однако, как и в прежних Кодексах, существуют два способа для снижения возрастной планки: первый указывает на уважительные причины, «при наличии которых органы МСУ в праве разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста 16 лет» [3], второй вносит коррективы на счет законов субъектов РФ, которые устанавливают те порядки и условия, согласно которым разрешено

вступление в брак до достижения возраста 16 лет. Причина данных уточнений кроется в том, что фактические отношения у молодой пары иногда наступают раньше достижения необходимого для бракосочетания возраста, и таким гражданам требуется помощь закона в разрешении их ситуаций, что позволяет избежать сложных ситуаций, и, таким образом, государство обеспечивает интересы лиц, вступающих в брак.

Пусть данные требования и являются своего рода стандартами, без соблюдения которых создание признанной законодательством семьи невозможно, эти стандарты являются «положительными обстоятельствами».

Обстоятельства, исключающие возможность заключение брака, подробно перечислены в 14 статье Семейного Кодекса РФ, и «включает в себя такие пункты, как:

- 1) одно из лиц уже состоит в другом зарегистрированном браке;
- 2) брачующиеся являются близкими родственниками, полнородными и неполнородными братьями и сестрами;
- 3) усыновителями и усыновленными;
- 4) хотя бы одно из лиц признано судом недееспособным в следствие психического расстройства» [3].

Следует заметить, что первый пункт данных правил отстаивает интересы не только того лица, что намеревается вступить в брак с человеком, состоящим уже в зарегистрированном браке, но и его бывшего (или настоящего) партнера. Стоит отметить, что данный перечень условий не изменялся с 18 декабря 1917 года, и был впервые представлен в Декрете ВЦИК и СНК РСФСР «О гражданском браке, детях и о введении книг актов гражданского состояния».

Семейный Кодекс РФ и статья 25, пункт 1, говорят о том, что «брак, расторгаемый в органах записи актов гражданского состояния, прекращается со дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния, а при расторжении брака в суде – со дня вступления решения суда в законную силу» [3]. Государство путем прямого запрета обязует граждан получить свидетельство о расторжении, без которого процесс регистрации последующего брака будет невозможен: «Супруги не вправе вступить в новый брак до получения свидетельства о расторжении брака в органе записи актов гражданского состояния по месту жительства любого из них или по месту государственной регистрации заключения брака» [3].

Согласно ФЗ «Об актах гражданского состояния» (п. 9 ст. 27), «руководитель органа записи актов гражданского состояния может отказать в государственной регистрации заключения брака, если располагает доказательствами, подтверждающими наличие обстоятельств, препятствующих заключению брака» [8]. В речи сотрудника ЗАГСа, проводящего регистрацию, достаточно часто присутствует обращение ко всем собравшимся о просьбе сделать заявление о том, не известно ли кому об обстоятельствах, препятствующих заключению брака? – на практике однако, нет никаких регламентов о том, в какой момент и кто имеет право озвучивать подобные заявления. Нет так же и закрепленных законодательством

правил, и порядков поведения как сотрудника органов ЗАГСа, так и всех присутствующих на церемонии, если третьи лица станут возражать против заключения союза: таким образом, не ясны правовые последствия заявления.

Для того, чтобы данное действие имело практический смысл, следует дополнить п. 9 ст. 27 Закона «Об актах гражданского состояния», опираясь на Семейный Кодекс и ст. 14, в которой указано, что все препятствия к заключению брака должны быть подкреплены письменными доказательствами. Таким образом, Закон может содержать в себе пункт правил, согласно которому все письменные доказательства могут быть обнаружены и предоставлены в орган ЗАГСа до назначенной даты гражданской регистрации заключения брака.

Последний обязательный для исполнения пункт, в ходе которого устанавливается, что «брак заключается только в органах записи актов гражданского состояния» [3], говорит о том, что в соотношении публичных и частных интересов при госрегистрации, преобладает публичный (обратим внимание и на то, что устанавливаемые законом правила носят императивный характер). Не остается сомнений в том, что брак – не просто союз между мужчиной и женщиной, но правовые социальные отношения, для официального признания которых необходимо соблюдение установленных государством правил.

Вернемся опять к вопросу добровольного взаимного согласия, являющегося основным правилом, при исполнении которого и возможно заключение брака: предварительное заявление о желании вступить в брак имеет большое значение, как момент, в который согласие на создание семьи приобретает правовой характер.

Более жесткие меры, побуждающие желающих вступить в брак к более взвешенным решениям, исключая поспешность как подачи заявления, так и его отзыва, существуют в ряде европейских государств. Правовой институт помолвки (обещание вступить в брак в форме официального документа или извещения) предполагает, что «разрыв помолвки без серьезного на то основания, обязывает лицо, разорвавшего помолвку, возместить своему предполагавшемуся партнеру убытки, понесенные в результате подготовки к свадьбе и совместному проживанию (в том числе, покупку специальных колец для помолвки, которые зачастую являются дорогостоящими предметами роскоши), а так же возвращение подарков, которыми будущие супруги одаривали друг друга во время несостоявшихся отношений» [37].

Возможность анализа зарубежного опыта позволяет социологам предлагать такие заимствования, как предлагает Л.Е. Чичерова: «Лицо, отказавшееся от заключения брака, обязано возместить другой стороне расходы, понесенные последней после подачи заявления о регистрации брака в связи с приготовлением к бракосочетанию. Лицо освобождается от возмещения таких расходов, если докажет, что отказ от брака был вызван противоправным поведением другого лица, сокрытием им обстоятельств, имеющих для отказавшегося от брака существенное значение (наличие ребенка, судимость, тяжелая болезнь, бесплодие и т. п.), о наличии которых данное лицо не знало и не должно было знать» [59].

Как уже отмечалось, в последнее время в отдельных зарубежных государствах и в России растет число незарегистрированных браков – так называемых фактических брачных отношений. В большей степени эти отношения соответствуют понятию «гражданский брак», который предполагает совместное проживание и субъективное отношение к нему как к стабильному союзу.

2.2 Порядок заключения брака на территории РФ

Три основных нормативных акта, регулирующих порядок заключения брака на территории Российской Федерации, включают в себя: Гражданский Кодекс, Семейный Кодекс (в частности, глава 3 «Условия и порядок заключения брака», а также Федеральный закон от 15.11.1997 № 143–ФЗ (ред. от 18.07.2006 г.) «Об актах гражданского состояния». Сама процедура государственной регистрации заключения брака в органах ЗАГСa описана в вышеуказанном законе, и регулируется согласно ему.

Первым делом, желающие вступить в брак, должны подать письменное заявление в любой орган ЗАГСa на территории РФ (следует отметить, что и брак может быть заключен в любом органе ЗАГСa на территории России, вне зависимости от места прописки граждан) – это документ, с которого начинается подготовка к акту гражданской регистрации брака, и, согласно правилам, установленным статьей 11 Семейного Кодекса РФ, заявление должно быть подано на добровольной основе со взаимного согласия обоих партнеров, что должно быть подтверждено, равно как и обозначено отсутствие обстоятельств, препятствующих заключению брака.

Современные технологии позволяют подавать заявления через портал госуслуг, в электронной форме.

Согласно форме, заявление включает в себя такие сведения, как: паспортные данные (реквизиты документов), удостоверяющих личности вступающих в брак, указаны фамилии, имена, отчества, даты и места рождения, возраст на день регистрации, гражданство, национальность и место жительства брачующихся. Должно быть указано, какую фамилию выбирают лица, вступающие в брак. Заявление должно быть подписано обоими лицами, с указанием даты составления.

Обязательными документами, что подают совместно с заявлением о заключении брака, являются: удостоверения личности; в случае, если одно из лиц состояло ранее в браке, то, документ, подтверждающий прекращение предыдущего брака (такие как: свидетельство о расторжении брака, решение суда о признании предыдущего брака недействительным, или свидетельство о смерти супруга); при несовершеннолетнем возрасте одного из партнеров, необходимо предоставление разрешения для вступления в брак до достижения брачного возраста.

Современная практика показывает, что сейчас беспрепятственно можно подать заявление даже одному партнеру: обязательное присутствие обоих желающих вступить в брачный союз является необязательным, однако, требует нотариально

удостоверенного согласия второго лица – в Семейном Кодексе не содержится никаких указаний на счет того, должны ли оба лица присутствовать лично при подписании заявления [14]. Подобная ситуация возникает, как правило, если на момент подачи заявления супруги находятся в разных местах, и совместная подача документа для них не является осуществимой.

Отказаться от вступления в брак имеет право любой из заявителей в любой момент до назначенной даты регистрации – само же заявление не обязует к совместному проживанию, и никаким образом не связывает лица до вступления в брак.

В отличие от возможности подачи в органы ЗАГС заявления о заключении брака одним из супругов при наличии нотариально удостоверенной подписи другого супруга, регистрация брака в отсутствие одной из сторон абсолютно недопустима.

Статья 11 Семейного Кодекса РФ исключает возможность заключения брака в отсутствие одного из брачующихся, и означает, что ни нотариальные доверенности, ни представители не могут повлиять на процесс бракосочетания – оба партнера должны присутствовать при процедуре государственной регистрации, и лично оставлять свои подписи в книге актов записи гражданского состояния.

Срок с момента подачи заявления до момента регистрации брака устанавливается ст. 11 СК РФ, носит название отлагательного, и равен одному месяцу. Считается достаточным для проверки серьезности намерений желающих узаконить свои отношения, исключая поспешные и легкомысленные решения, а так же предотвращая возможные угрозы шантажа со стороны одного из лиц, или попытки воспользоваться заведомо беспомощным состоянием одного из партнеров. Ко всему прочему, этот срок устанавливается и для того, чтобы желающие заявить о препятствиях для заключения этого союза, смогли предоставить письменные доказательства.

Наличие отлагательного срока «по существу... является составной частью процедуры оглашения, берущей свое начало еще в каноническом праве и обеспечивающей гласность брака и предоставляющей возможность заинтересованным лицам предъявить свои возражения» [39].

Процедура заключается в оглашении имен вступающих в брак, «которое производится в случае церковного брака в церкви во время воскресных служб», при гражданской же регистрации, органы, осуществляющие регистрацию брака, «публикуют все данные о будущих супругах, с указанием даты предполагаемой регистрации» [39].

Часть 2 п. 1 статьи 11 СК РФ позволяет органу ЗАГСа зарегистрировать брак до истечения месячного срока при наличии уважительных причин. Причины, которые орган ЗАГС может признать уважительными и по которым он может разрешить регистрацию брака до истечения установленного срока, могут быть самыми разнообразными. То, что дата регистрации уже запланирована и назначена, не является основанием для отказа в переносе дня регистрации, потому как уважительные причины могут возникнуть в любой момент как до, так и после

подачи заявления о браке, и, в таком случае, при удовлетворении заявления об изменении срока, новую дату просто необходимо согласовать с брачующимися.

Семейный Кодекс дает возможность не только сократить срок до регистрации, но и увеличить его, однако, не превышая двух месяцев с момента подачи заявления (причины для этого, впрочем, не перечислены ни в одном из существующих законодательств, имеющих отношение к семейным вопросам). Такая возможность существует в помощь паре, если у нее возникает ряд проблем с организацией свадьбы: например, невозможность присутствия друзей или родственников в назначенный день, или наличие серьезной работы, не терпящей отлагательств. Внимание заслуживает тот факт, что, в отличие от обстоятельств, предполагающих сокращение срока до момента регистрации, увеличение срока не подразумевает предоставление каких-либо документов, подтверждающих необходимость – в таких случаях необходимо и достаточно соответствующего заявления.

Несмотря на то, что часть 2 п.1 статьи 11 Семейного Кодекса разрешает сокращение месячного срока с момента подачи заявления о регистрации (согласно которой органам ЗАГСa позволено при наличии уважительных причин провести церемонию раньше установленного срока), СК не предоставляет никакого перечня уважительных причин, которыми могут руководствоваться органы ЗАГС, что дает им возможность самостоятельно определять, какие бытовые неурядицы могут считаться достаточными для изменения даты регистрации. Известно, что к наиболее частым проблемам относятся беременность невесты и скорое рождение ребенка, спешная смена места жительства парой, назначение одного из супругов в командировку и прочее – список возможных уважительных причин не является исчерпывающим этим перечислением. Для подтверждения этих обстоятельств, необходимо предоставление соответствующих документов, таких как: справки из медицинского учреждения, справки с места работы о направлении в командировку или перевод на новое место работы, отпускное удостоверение и прочее.

Нигде в существующем российском законодательстве не содержится никаких указаний на счет того, кто должен обращаться в органы ЗАГС с просьбой о сокращении или продлении месячного срока. Современные исследования в области семейного права, в частности труды В.А. Рясенцева, содержат следующие заключения: «с такой просьбой могли обратиться не только сами вступающие в брак, но и их родители, а в отдельных случаях – также и государственные, и общественные организации» [44]. Исходя из этой цитаты, можно сделать вывод, что с заявлением о сокращении срока до регистрации должны обращаться сами желающие заключить союз, в то время как подать заявление о продлении срока могли и близкие паре, в первую очередь – родители. Участие государственных или иных органов возможно в тех случаях, когда, например, требуется длительная процедура установления дееспособности одного из лиц, вступающих в брак, если состояние его психического здоровья ставится под сомнение.

Помимо сокращения срока до регистрации, так же существует возможность, позволяющая органу ЗАГС «При наличии особых обстоятельств (беременности, рождения ребенка, непосредственной угрозы жизни одной из сторон и других

особых обстоятельств) брак может быть заключен в день подачи заявления» [3] о чем говорит ч. 3 п. 1 статьи 11 Семейного Кодекса Российской Федерации. В таком случае, брачующимся дается выбор: возможно как сокращение срока до регистрации, так и бракосочетание в день подачи заявления, в зависимости от того, что является более удобным для пары. Так называемые «исключительные обстоятельства», согласно которым может быть обусловлено такое значительное сокращение срока, но, опять же, кодекс не дает никакого закрытого перечня, но сотрудники органов ЗАГС могут руководствоваться наиболее типичными ситуациями, из-за которых и возникает подобная необходимость: если невеста ждет, или уже родила ребенка, или если жизни одной из сторон грозит непосредственная опасность.

На этом стоит заострить наше внимание, потому как понятие «непосредственной опасности» кажется несколько размытым. К числу таких ситуаций относится, в первую очередь, угроза здоровью: предстоящие сложные операции, или прогрессирующая смертельная болезнь одного из партнеров. Помимо этого, практика подсказывает и всевозможные назначения одного из лиц в опасные экспедиции или военные походы.

Безусловно, такие серьезные заявления должны быть подтверждены соответствующими назначениями, справками и направлениями с места работы. Следует отметить, что, при рождении ребенка у невесты, не требуется, чтобы оба вступающих в брак были зарегистрированы в качестве родителей ребенка, который может иметь запись в свидетельстве о рождении, как рожденный одинокой матерью, либо являться вовсе незарегистрированным.

Все выше обозначенные положения «не предоставляют вступающим в брак безусловного права требовать сокращения срока регистрации брака или регистрации брака в день подачи заявления при наличии предусмотренных законом причин или обстоятельств. Вопрос решается органом ЗАГС по существу в каждом конкретном случае отдельно с учетом всех обстоятельств дела» [8].

Рассмотрим процедуру заключения брака в Российской Федерации. Согласно «Закону об актах гражданского состояния», делопроизводство в органах ЗАГС «ведется на государственном языке Российской Федерации – русском языке. В случае установления субъектом Российской Федерации (республикой) своего государственного языка делопроизводство ведется на русском языке и государственном языке субъекта Российской Федерации (республики)» [8]. По желанию жениха и невесты, процедура регистрации брака происходит в присутствии друзей и родственников в торжественной обстановке.

По общему правилу, государственная регистрация заключения брака производится в помещении органа ЗАГС, однако, закон предусматривает обстоятельства, из-за которых один или оба лица не могут присутствовать в здании органа госрегистрации, и тогда регистрация может производиться на дому, в больнице или интернате для инвалидов, в доме престарелых, в случае, если состояние здоровья брачующихся не позволяет им покинуть места пребывания. Специальные условия так же создаются для лиц, отбывающих наказание в местах

лишения свободы, или находящихся под стражей: «в таких случаях, помещение для проведения церемонии устанавливаются начальником учреждения по согласованию с руководителем органа ЗАГС, проводящим регистрацию заключения брака» [11]. Последний пример регулируется Приказом Минюста РФ от 12 мая 2000 г. № 148 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации».

При регистрации заключения брака, создается ряд документов, первым из которых является свидетельство о заключении брака, составленное на основании записи акта о заключении брака – свидетельство выдается состоявшимся супругам на руки, и является тем документом, что подтверждает факт госрегистрации, и содержит в себе такие сведения, как:

- 1) фамилия (до и после заключения брака), имя, отчество, дата и место рождения, гражданство и национальность (если это указано в записи акта о заключении брака)
- 2) каждого из лиц, заключивших брак;
- 3) дата заключения брака;
- 4) дата составления и номер записи акта о заключении брака;
- 5) место государственной регистрации заключения брака (наименование органа записи актов гражданского состояния);
- 6) дата выдачи свидетельства о заключении брака.

«Бланки свидетельств о заключении брака выполняются типографским способом на гербовой бумаге, являются документами строгой отчетности; каждый такой бланк имеет серию и номер» [9].

Остановимся на первом пункте записываемых в бланк сведений: в России негласным правилом является передача фамилии мужа жене, однако, по закону, общей может быть признана и фамилия невесты, и тогда семье присваивается именно эта фамилия – все зависит от желания молодых. Также брачующиеся могут сохранить свои добрачные фамилии, и тогда в записи акта о заключении брака будет записана каждая из них. Если иное не предусмотрено законами субъекта РФ, то ново созданной семье может быть присвоена двойная фамилия, и, в таком случае, ее следует записывать, соединяя не более, чем две фамилии, через дефис.

В случае, если органом местного самоуправления принято решение о разрешении вступления в брак лицам, достигшим возраста шестнадцати лет, в бланке указываются реквизиты решения этого органа.

В случаях, когда в брак вступают лица, не достигшие брачного возраста, в бланк вносятся реквизиты решения органами местного самоуправления о разрешении вступления в брак таким лицам. Если же вступление в брак до достижения шестнадцати лет «обусловлено законами субъекта Российской Федерации, в бланк необходимо внести реквизиты закона, указывающего возможность такого события, равно как и решение уполномоченного органа о разрешении несовершеннолетним лицам сочетаться браком» [10].

Ст. 5 Закона Российской Федерации «О государственной пошлине» гласит, что «за регистрацию заключения брака взимается государственная пошлина в размере минимального размера оплаты труда» [2].

«В случае неправомерного отказа органа ЗАГС в регистрации заключения брака (т. е. при нарушении одного из основных прав гражданина – права на вступление в брак и создание семьи) такой отказ может быть обжалован в суде» на основании Закона Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» [7].

Упоминая о создании и воспитании здорового общества, нельзя обойтись без законов, направленных на охрану здоровья семьи и устанавливающих правила и порядке медицинского обследования, необходимого для вступления в брачные отношения. В первую очередь это поможет исключить распространение тяжелых генетических и вирусных заболеваний, которые могут передаваться как от родителей к детям, так и от партнера к партнеру. Опыт иностранных государств подсказывает, что возможность прохождения медобследования и получения соответствующих сертификатов, позволяет будущим супругам быть уверенными в друг друге и том, что серьезные болезни не станут препятствием для создания крепких длительных отношений.

Обратимся к американским законам, ведь именно в Соединенных Штатах вопросу здравоохранения уделяется наиболее пристальное внимание: «первое, что необходимо лицам, вступающим в брак, – это ознакомиться с медицинским сертификатом и дополнить его. В каждом штате департамент здравоохранения утверждает список заболеваний, информацию о которых лицо, болеющее ими или болевшее, обязано сообщить при вступлении в брак. Целый ряд заболеваний препятствует вступлению в брак» [37]. Перечень опасных заболеваний, о которых обязаны сообщить будущий жених или невеста (как и факт того, что такая болезнь была перенесена) содержит в себе как набор вирусных заболеваний (включая, например, желтуху и гепатит), так и бесплодие, сексуальные расстройства – те заболевания, которые возможно скрыть, но в таком случае подвергнуть своего партнера опасности, создать «ситуацию, при которой согласие, данное на брак, считается заявленным под воздействием заблуждения, что, в свою очередь, является основанием для признания брака недействительным по требованию введенной в заблуждение стороны» [37].

Более того, департамент здравоохранения США каждого штата утверждает этот список заболеваний, в соответствии с наиболее распространенными в данном регионе болезнями, создающими препятствия для заключения брака, и, кроме того, обязывающий лицо, подверженное этим заболеваниям, сообщать о своих недугах, если намеревается заключать брачный союз.

С такой же серьезностью к вопросам здоровья подходит и законодательство Франции: статья 63 Французского гражданского кодекса обязует будущую семейную пару, при подаче заявления на заключение брака, помимо прочих документов предоставить «медицинские свидетельства, выданные не ранее чем за

два месяца и удостоверяющие, что данные лица подверглись медицинскому обследованию на предмет вступления в брак» [37].

Впрочем, сокрытие не только вирусных заболеваний может стать причиной для признания брака недействительным. Так, в Польше законом признается, что «психическое заболевание или слабоумие одного из супругов угрожает совместной жизни или здоровью будущего потомства», а в Италии законодательство обращает внимание на защиту прав того супруга, который подвергся обману: «заблуждение относительно личных качеств супруга имеет место, если оспаривающий действительность брака супруг не дал бы согласия на вступление в брак, если бы ему достоверно было известно, что другой супруг страдает физическим или психическим заболеванием либо аномалией или отклонением в сексуальной сфере, которые препятствуют ведению семейной жизни» [56].

Семейный Кодекс Российской Федерации содержит всего одну статью (ст. 15), состоящую из трех пунктов, в которых раскрывается вся суть отношения закона к здравоохранению внутри семьи: при всем этом, не ведется никакой речи о том, что медицинское обследование должно быть обязательным, а также о том, что второй супруг обязан быть проинформирован о заболеваниях своего партнера, исключая венерические заболевания, или ВИЧ-инфекцию.

Вопрос о доработке закона поднимается многими исследователями в области семейного права, в том числе, предлагая следующую его редактуру, на основании выводов Л.Е. Чичеровой: «Лица, вступающие в брак, обязаны пройти медицинское обследование, а при необходимости и консультирование по медико-генетическим вопросам и вопросам планирования семьи, результаты которых обязательно сообщаются только лицам, подавшим заявление о регистрации брака.

Сокрытие тяжелой болезни, а равно болезни, опасной для другого супруга, их потомков, является основанием для признания брака недействительным по требованию другого супруга» [61].

О.Г. Куриленко соглашается с коллегой, и предлагает Правительству Российской Федерации заняться составлением перечня заболеваний, препятствующих заключению брака. Она пишет: «Его (список) следует расширить за счет наиболее распространенных тяжелых или заразных хронических заболеваний, представляющих угрозу для здоровья другого супруга или потомства, а также патологий, исключая нормальные супружеские отношения» [55]. Основываясь на опыте США, Куриленко так же предлагает дополнить список такими недугами, как «неспособности иметь детей, наличие туберкулеза, диабета и ряда других заболеваний» [55].

Однако, слова исследователя так же не совсем верны: понятия «опасная» и «тяжелая болезнь» не имеют четких границ, и толковаться могут по-разному, что усложнит принятие решений по тому или иному случаю: для кого-то каждая болезнь может являться веской причиной не вступать в брачные отношения, а кто-то проигнорирует то заболевание, что не будет казаться ему достаточно серьезным. Но нельзя отрицать, что и в исследованиях современных социологов есть один

очень важный момент: если медицинское обследование и огласка результатов станут обязательным, сокрытие болезней станет невозможным.

Введение таких норм кажется чрезвычайно важным, ведь некоторые заболевания, представляющие опасность не только для носителя, могут протекать в скрытой форме и передаваться половым путем, или по наследству, не говоря уже о душевных заболеваниях, которые в большинстве своем являются наследственными. Поэтому наличие справки о медицинском осмотре может стать важным дополнением к документам, подаваемым наряду с заявлением о желании зарегистрировать брак.

Принимая во внимание то, что одной из основных целей заключение брака является создание семьи и рождение и воспитание детей, новых членов общества, будущему супругу было бы необходимым знать о таких важных аспектах, как способность партнера иметь детей, или знать о том, какой существует риск о получении ребенком наследственных заболеваний. К сожалению, в современном обществе у большинства просто не хватает времени и возможностей на прохождение обследований и – тем более – диспансеризации, поэтому некоторые даже не догадываются о том, носителем каких вирусов они могут являться, и неосознанно подвергать риску своих близких и будущих потомков.

Рассмотрим статью 15 Семейного Кодекса чуть подробнее, чтобы иметь представление о том, как законодатель обеспечивает нам возможность защитить себя от возможных медицинских проблем. Пункт первый гласит, что «медицинское обследование лиц, вступающих в брак, а также консультирование по медико-генетическим вопросам и вопросам планирования семьи проводятся учреждениями государственной и муниципальной системы здравоохранения по месту их жительства бесплатно и только с согласия лиц, вступающих в брак» [3], и, несмотря на возможность провести все процедуры бесплатно, немногие граждане вообще задумываются о том, насколько важным является прохождение обследования, игнорируя его как раз по причине необязательности.

Пункт 2 статьи 15 СК РФ гласит: «Результаты обследования лица, вступающего в брак, составляют врачебную тайну и могут быть сообщены лицу, с которым оно намерено заключить брак, только с согласия лица, прошедшего обследование» [3].

Чтобы понять такую формулировку закона, сперва стоит обратиться к медицинской литературе и установить понятие термина «врачебная тайна», ведь речь в законе ведется именно о ней: «Врачебная тайна - это информация о факте обращения за медицинской помощью, состоянии здоровья гражданина, диагнозе его заболевания, а также иные сведения, полученные при его обследовании и лечении. С согласия гражданина или его законного представителя допускается передача сведений, составляющих врачебную тайну» [50]. Какое отношение имеет врачебная тайна к закону о семейном праве? – раскрытие ее является должностным преступлением для медиков, поэтому закон предусматривает возможность жениху и невесте самостоятельно огласить результаты, поделившись ими со своим партнером. Впрочем, не обязывая их к этому.

Обязательное медицинское обследование помогло бы также в предотвращении увеличения количества разводов на территории РФ как раз из-за внутрисемейных конфликтов, часть из которых основана на невозможности завести здоровое потомство, или нежелании заразиться опасными вирусными заболеваниями. Отсюда следует вывод, что, пусть ст. 15 Семейного Кодекса и является положительным фактом, свидетельствующим о развитии и эволюции семейного права, но все еще нуждается в доработках и существенных изменениях, касающихся обязательного медобследования вступающих в брак, а также обоюдного ознакомления с его результатами.

Л.М. Пчелинцева полагает, что «для лиц, вступающих в брак, весьма важно знать о состоянии здоровья друг друга. Неосведомленность по данному вопросу может привести к негативным последствиям (заражение друг друга тяжелым инфекционным заболеванием, рождение больного ребенка и т. п.)» [51].

М.В. Антокольская развивает в своих трудах эту мысль, добавляя, что «в ходе работы над проектом СК РФ было высказано предложение об обязательном медицинском освидетельствовании супругов перед вступлением в брак и обязательном сообщении друг другу о наличии заболевания, оно принято не было. В нынешней ситуации плата за ненарушение прав одного супруга слишком высока, поскольку такие последствия, как заражение СПИДом или рождение умственно отсталого ребенка, необратимы. Наличие уголовной ответственности за заражение венерическим заболеванием или СПИДом тоже существенно не меняет дела, поскольку при отсутствии обязательного медицинского обследования один из вступающих в брак может сам не знать о наличии у него этого заболевания» [38].

К сожалению, п. 3 ст. 15 СК РФ позволяет признавать недействительными только те браки, если один из супругов скрыл свое венерическое, или ВИЧ-заболевание. Проблемы российского общества говорят о том, что не только эти заболевания являются препятствиями для создания полноценной, здоровой семьи: не только вирусы, но и психологические отклонения, болезни нервной системы, а также разрушительные пагубные привычки, вызывающие зависимости (наркомания, алкоголизм), могут стать причиной разрушения семьи, и даже жизни близких.

Подводя итог, можно отметить, что семейное право на данный момент нуждается таких доработках, как: обязательность медицинского обследования, создание четкого перечня болезней, при сокрытии которых брак может признаться недействительным. Помочь в реализации первой поправки могли бы направления на обследование, выдаваемые сотрудником ЗАГСа при подаче заявления о регистрации брака – месячного срока до церемонии будет достаточно для того, чтобы жених и невеста прошли все необходимые медицинские мероприятия и заверили друг друга не только в отсутствии препятствий для заключения союза, но и в серьезности своих намерений. «Своевременное знание о заболевании будущего супруга и тем не менее желание разделить с ним свою судьбу автоматически снимет ряд семейных проблем и поможет особым образом решить вопросы планирования семьи» [52].

2.3 Заключение браков за пределами территории РФ

Полномочия на заключение браков за пределами территории Российской Федерации предоставляются дипломатическим представительствам и консульским учреждениям РФ статьей 6 Закона «Об актах гражданского состояния» [8]. Подробности условий совершения актов гражданской регистрации на территории иностранных государств раскрываются статьей 157 Семейного Кодекса: «Браки между иностранными гражданами, заключенные на территории Российской Федерации в дипломатических представительствах и консульских учреждениях иностранных государств, признаются на условиях взаимности действительными в Российской Федерации, если эти лица в момент заключения брака являлись гражданами иностранного государства, назначившего посла или консула в Российской Федерации» [3].

Однако, не только консульства и дипломатические учреждения имеют возможность регистрировать браки между гражданами нашей страны. Согласно ст. 158 СК РФ, браки, заключенные в соответствующих органах актов гражданской регистрации иностранных государств, и проведенные согласно законам той страны (не исключая церковных обрядов), в которых происходит заключение. «Статья 158:

Браки между гражданами Российской Федерации и браки между гражданами Российской Федерации и иностранными гражданами или лицами без гражданства, заключенные за пределами территории Российской Федерации с соблюдением законодательства государства, на территории которого они заключены, признаются действительными в Российской Федерации, если отсутствуют предусмотренные статьей 14 настоящего Кодекса обстоятельства, препятствующие заключению брака.

Браки между иностранными гражданами, заключенные за пределами территории Российской Федерации с соблюдением законодательства государства, на территории которого они заключены, признаются действительными в Российской Федерации» [3].

Обстоятельства, препятствующие заключению брака, рассматриваются статьей 14 настоящего Кодекса, неоднократно рассмотренной в дипломной работе, и остается прежним для создания союза за рубежом: «не допускается заключение брака между:

- 1) лицами, из которых хотя бы одно лицо уже состоит в другом зарегистрированном браке;
- 2) близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами);
- 3) усыновителями и усыновленными;
- 4) лицами, из которых хотя бы одно лицо признано судом недееспособным вследствие психического расстройства» [3].

Смешанные браки уже давно не являются исключительными случаями, и их число только растет с каждым годом, причем, как и число браков, которые россияне заключают на территориях иностранных государств. Обусловлено это, в первую очередь, миграцией наших соотечественников. Из вышесказанного следует вывод, что интернационализация влияет не только на экономическую сферу (о чем говорит большое число экспортно-импортных операций), но и на социальную сферу, в которую как раз входят семейные отношения.

В связи с этим, встает серьезный вопрос о том, насколько подробно действующее законодательство освещает все вопросы, возникающие в связи с заключением браков вне территории Российской Федерации, а их возникает немало: в каких случаях брак будет признан действительным? Будут ли соблюдаться все установленные законодательством права, в частности на совместное имущество, алименты и иные выплаты, как реализуется право вступления в наследство? В первой главе данного исследования, при подробном изучении Кодекса о браке и семье РСФСР 1969 года, было установлено, что, согласно ст. 162 «браки между советскими гражданами и браки советских граждан с иностранными гражданами, заключенные вне пределов СССР, признаются действительными, только если при заключении брака не было препятствий, вытекающих из статей 15, 16 и 43 КоБС РСФСР» [5].

Принципы, закрепленные в этих статьях, были значительно шире, чем те, что предлагает нам современный Семейный Кодекс (ст. 14 и 158), и включали в себя такие требования, как «наличие взаимного согласия, достижение брачного возраста, недопустимость регистрации второго брака при наличии первого, отсутствие определенной степени родства, отношений усыновления, дееспособность вступающих в брак и намерение создать семью (заключение нефиктивного брака)» [5]. Обратим внимание на то, что сохранялась необходимость достичь брачного возраста, чтобы заключить союз на территории иностранного государства, иначе брак с несовершеннолетней в Союзе считался недействительным.

Еще одним претерпевшим изменения пунктом – точнее, полным его отсутствием – стала необходимость достигать взаимного согласия мужчины и женщины на заключение брака, что, тем не менее, является одним из основополагающих принципов заключения брака на территории Российской Федерации (ст. 12 и 13 Семейного Кодекса). Для признания брака, заключенного за рубежом, оказалось достаточным только ст. 14, что порождает вопрос о том, как может быть признан тот брак, что не соблюдает требования действующего законодательства РФ? Кроме того, зная серьезное отношение в некоторых Европейских государствах и США к обязательным медицинским обследованиям, как необходимой предварительной процедуры перед регистрацией брака, кажется нелогичным отсутствие в ст. 159 ссылки на п. 3 ст. 14 Семейного Кодекса: «при наличии венерической болезни или ВИЧ-инфекции лицо, вступающее в брак, обязано предупредить об этом своего будущего супруга» [3]. Так же, учитывая тенденцию развития зарубежного права, стоит обратить внимание и на то, что

Семейный Кодекс, в части о заключении браков за рубежом, не дает никакой информации по бракам, заключенным между лицами одного пола. Вопросы по всем этим упущениям имеют важное практическое значение, так как от решения их зависят все правовые результаты, порождающие брак – обеспечение целого ряда гражданских прав может стать невозможным, если брак не будет считаться признанным на территории РФ.

Эти вопросы неоднократно поднимали современные социологи и специалисты по семейному праву. Л.П. Ануфриева пишет: «российским гражданам, вступающим в брак на территории иностранного государства, достаточно соблюдать только требования ст. 14 СК РФ. Тогда получается, что остальными нормами российского законодательства в частности, о взаимном согласии, брачном возрасте, можно вообще пренебречь» [60]. Схожей точкой зрения делится и автор учебника «Семейные отношения с участием иностранцев» Н.И. Марышева: «для российских граждан, регистрирующих брак в иностранном государстве, допустимым является заключение брака без соблюдения правил о брачном возрасте, установленных в ст. 13 СК РФ: достижение 18 или 16 лет – при снижении брачного возраста в определенных случаях» [36].

Не стоит забывать, однако, и о такой стороне российского законодательства, как публичный порядок, который является ничем иным, как толкованием правовых норм и источников права, регламентирующих те или иные отношения и является основой правопорядка в РФ. Наше государство является суверенным, с индивидуальной правовой системой и историей его развития, что означает невозможность применения иностранного права наравне с российским законодательством, и это позволяет абстрагировать нашу систему права от несвойственных стране социальных и морально-нравственных принципов.

Согласимся, что отсутствие прямых указаний в законе на соблюдение таких важных статей, как 12, 13 и частично 15 Семейного Кодекса при заключении брака на территории иностранного государства, не дает прямого разрешения на заключение брака между (или с участием) детьми, или без согласия одного из партнеров: «независимо от того, на территории какого государства российские граждане вступают в брак, такой брак должен быть основан на взаимном согласии, с соблюдением условий, установленных российским законодательством» [56].

Положительным моментом является то, что при заключении брака за рубежом, желающие создать семью обязаны руководствоваться не только законодательными принципами своего государства, но и того, в котором происходит регистрация брака (или того, гражданином которого является второй из будущих супругов): так, упущения ст. 158 и 150 Семейного Кодекса Российской Федерации, могут быть обозначены и урегулированы законами той страны, в которой происходит церемония. Так, например, требования о взаимности и установка брачного возраста, являются важными аспектами закона в большинстве стран мира. Как граждане России должны соблюдать законы своей страны, так и обязаны соблюдать все требования и нормы, такие как процедура регистрации и форма

брака, которых придерживается законодательства иностранного государства, ответственного за регистрацию брачного союза.

В этом помогают договоры о правовой помощи, которые у России заключены с более, чем 20 странами – эти договоры включают в себя и разделы семейных правоотношений, в которых РФ закрепила международные нормы, обязывающие своих граждан, регистрирующих браки за пределами отечества, соблюдать нормы Семейного Кодекса о материальных условиях.

Выводы по разделу 2

Как было неоднократно упомянуто выше, в России растет тенденция, как и во многих зарубежных странах, не оформлять свои отношения официально. Понятие «гражданский брак» является не совсем верным, ведь «гражданским» считает именно тот брак, что зарегистрирован – понятие «сожитительство» подходит, на мой взгляд, куда больше, раскрывая истинную суть такого союза. Несмотря на то, что российское законодательство пока не в полной мере обеспечивает защиту и охрану прав и интересов фактических супругов, не стоит забывать о том, что интересы мужчины и женщины могут подлежать правовой защите только при соблюдении всех уставленных законом норм и правил – государство может охранять лишь те союзы, что были заключены с помощью госрегистрации, что, на мой взгляд, является наилучшим соотношением частных и публичных интересов.

Суммируя все вышесказанное, сократить порядок заключения брака в Российской Федерации, можно до следующих тезисов:

- 1) государственная регистрация заключения брака производится в помещении органа записи актов гражданского состояния, вследствие уважительных причин регистрация может быть проведена вне помещения органа записи актов гражданского состояния;
- 2) заключение брака производится только в личном присутствии лиц, вступающих в брак;
- 3) при регистрации заключения брака органом ЗАГС составляется запись акта о заключении брака, на основании которой выписывается свидетельство о заключении брака.

Несмотря на то, что условия заключения брака определяет то государство, на территории которого происходит регистрация брака, граждане России обязаны соблюдать те порядки и принципы семейного права, что формируют публичный порядок Российской Федерации и закреплены ст. 1 Семейного Кодекса РФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассматривая возникновение и формирование такого термина, как семейно-брачные отношения в разрезе истории, в ходе работы было установлено, что сами отношения, как и восприятие их обществом, формировались и определялись при помощи религии, морали и общественного мнения. Последнее являлось важным фактором формирования отношения к разведенным или холостым лицам – наличие крепкого союза все еще заслуживает почтения во многих слоях современного общества. Человечество всегда стремилось к поддержанию порядка в своей жизнедеятельности, нормировать межличностные отношения.

Однако, учитывая количество разводов и проблем с пониженным желанием людей вступать в законные отношения, можно сказать о том, что люди в большей мере сосредоточены на личном и карьерном росте, нежели на необходимости создать крепкую ячейку общества.

Темп современной жизни, экономические и социальные проблемы в стране и мире заставляют людей сознательно уходить от привычных устоев, удовлетворять свои потребности в достижении целей, создании материальных условий существования, и остальные духовные, материальные и сексуальные потребности вне семьи, что, в целом не является запрещенным. Однако, опыт предков подсказывает нам, что общество в целом и человек в частности всегда был и будет заинтересован в том, чтобы осуществлять как биологические, так и духовные потребности в рамках семейных отношений.

Сущность семейных отношений как социального института, а также тяга человека к их созданию, несмотря на столетия изменений в праве и отношении общества к семье, раскрывается как раз за счет специфических особенностей в удовлетворении потребностей человека в условиях семьи.

И все же, почему мы так стремимся к созданию семейных отношений, почему их ценность не стирается и не пропадает окончательно, заставляя каждого человека рано или поздно задумываться о том, насколько важным будет его сосуществование с кем-то? Ответ можно найти в понимании целостности, свойственной семье и социальной общности: она заключается в том, что эта целостность присуща и малой социальной ячейке, и всему социальному институту семьи и брака.

Семейное воспитание формирует личность, готовит ее ко внедрению в большой мир, дает установки на социальные нормы и правила поведения, которые формируют из маленького человека гражданина. Семья закладывает основы характера, отношение личности к труду, закону, моральным и культурным ценностям – потому общество всегда будет заинтересовано в продвижении идей о нравственной, целостной семье, прочной духовно. Не зря говорят: «крепкая семья – крепкое общество».

Продолжая тему воспитания здорового общества и достойных его представителей, можно отметить, что нашему обществу никогда не было безразлично формирование такого устойчивого института, как институт брака. От

его крепости и целостности зависит, каким будет каждое новое поколение, на что будут направлены его социальные и политические интересы, какое благо способны принести новые люди обществу и государству. Отслеживая тенденции развития института семьи и брака, нельзя не обратить внимание на позитивные изменения, касающиеся перехода от закрытой к открытой системе формирования брака, а также усиление независимости женщин.

Полагаясь на опыт зарубежных государств и мирового сообщества, можно сделать вывод о том, что эффективное решение проблем современного общества, что сталкивается со сложностями при принятии решений о регистрации брака, зависит от последовательной и продуманной демографической политики государства, а также принятие мер по укреплению и развитию института брака.

Ряд новых законоположений, содержащихся в Семейном кодексе РФ, нельзя признать совершенными. Некоторые из них, на наш взгляд, противоречат интересам нашего общества и государства. Выработка рекомендаций по дальнейшему улучшению семейного законодательства в части, касающейся отношений брака, также является целью данного исследования.

Однако, прежде чем заниматься непосредственно мотивацией граждан на узаконивание отношений, следует обратить внимание на недостатки семейного законодательства, которые были выявлены в ходе исследования.

Помимо этого, изучение системы семейного права, и, в частности, заключения браков, начиная с возникновения Российской Империи, дало нам возможность сделать следующие выводы и внести следующие предложения.

1. Заимствование из правовых систем зарубежных государств, изменение идеологических систем государства, экономические и социальные условия оказали наибольшее влияние на изменение условий и порядка заключения брака.

2. Фактический союз (сожительство) не является браком, хоть и обладает всеми присущими ему признаками, и потому не требует правового оформления имущественных аспектов отношений, согласно Семейному Кодексу, принимая во внимание только принципы и правила гражданского законодательства.

3. В связи с этим, возникает необходимость приравнивания фактических отношений к зарегистрированному браку. Учитывая, насколько в последние годы возросла тенденция проживать именно в таких союзах, предлагается такая редакция п. 2 ст. 1 Семейного Кодекса Российской Федерации, суть которой сводится к модификации перечня отношений, регулируемых семейным законодательством, включив в него фактические брачные отношения: «Незарегистрированный союз двух лиц, он же фактический брак, признается, как и брак, зарегистрированный в органах записи актов гражданского состояния».

4. Внести изменения в ст. 15 Семейного Кодекса: признать обязательность медицинского обследования, расширить перечень болезней, при сокрытии которых брак может признаваться недействительным.

5. Изменения должны коснуться и ст. 158 Семейного Кодекса, расширяющие список причин для отказа в регистрации брачного союза: «браки между гражданами Российской Федерации, заключенные за пределами территории

Российской Федерации в соответствии с законодательством государства, на территории которого они заключены, признаются действительными в Российской Федерации, если соблюдены условия статей 12, 13, 14 Семейного Кодекса Российской Федерации».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6–ФКЗ, от 30.12.2008 № 7–ФКЗ, от 05.02.2014 № 2–ФКЗ, от 21.07.2014 № 11–ФКЗ). – СПС «Консультант плюс»
2. Закон РФ от 09.12.1991 № 2005–1 «О государственной пошлине». – СПС «Консультант плюс»
3. Семейный Кодекс Российской Федерации от 8 декабря 1995 г. – СПС «Консультант плюс»
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51–ФЗ, (принят ГД ФС РФ 21.10.1994). – СПС «Консультант плюс»
5. Кодекс о браке и семье РСФСР от 30 июля 1969 г. – СПС «Гарант»
6. Высочайше утвержденные Правила о метрической записи браков, рождения и смерти раскольников от 19 апреля 1874 г. // Полное собрание законов Российской империи. Т. XLIX. Отделение I. N 53391.
7. Закон РФ от 27.04. 1993 № 4866–1 (ред. от 14.12.1995) «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан». – СПС «Консультант плюс»
8. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143–ФЗ (ред. От 18.07.2006 г.) «Об актах гражданского состояния» (принят ГД ФС РФ 22.10.1997). – СПС «Консультант плюс»
9. Постановление Правительства РФ от 6 июля 1998 г. № 709. Формы бланков записи акта о заключении брака и свидетельства о заключении брака. – СПС «Консультант плюс»
10. Постановление Правительства РФ от 31 октября 1998 г. № 1274. Форма бланка заявления о заключении брака (форма № 7). – СПС «Консультант плюс»
11. Приказ Минюста РФ от 12 мая 2000 г. № 148 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации» // Бюллетень Министерства Юстиции Российской Федерации. – № 7. – 2000 г. (с изм. и доп. от 21 февраля 2002 г.)
12. Декрет о гражданском браке, о детях и ведении книг актов гражданского состояния / Декреты советской власти. – <http://istmat.info/node/28231>
13. Статья 25 ФЗ РФ «Об актах гражданского состояния» (с изменениями, внесенные Федеральным законом от 31.12.2005 г. № 199–ФЗ). – СПС «Консультант плюс»
14. Комментарий к Федеральному закону от 15.11.1997 г. № 143–ФЗ «Об актах гражданского состояния» (постатейный) / А.В. Шляпников, С.Н. Братановский. – СПС «Консультант плюс»
15. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / А.В. Вишняков. – СПС «Консультант плюс»

- 16.Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства 1917–1918 гг. № 76–77. Ст. 818. От 22 октября 1918 г. Отдел первый. – СПС «Консультант плюс»
- 17.Свод Законов Российской империи. Изд. 1892 г. Т.XVI. Ч.2., Зак. Суд. Гражд. – https://ru.wikisource.org/wiki/Полное_собрание_законов_Российской_империи/ВТ/Собрание_третье/34935
- 18.СУР РСФСР. № 82. Ст. 612. Кодекса законов о браке, семье и опеке. – <https://zakonbase.ru/content/base/18>
- 19.СУР 1917-1918 гг. № 14. Ст. 200. Об организации отделов записей браков и рождений. – <http://istmat.info/node/28306>
- 20.Государственная Дума II созыва. Законопроекты, внесенные министром внутренних дел. – http://primo.nlr.ru/primo-explore/fulldisplay?vid=07NLR_VU1&docid=07NLR_LMS010152749&context=L&search_scope=default_scope&lang=ru_RU
- 21.Владимирский-Буданов, М.Ф. Обзор истории русского права / М.Ф. Владимирский-Буданов. – <http://dugward.ru/library/gosipravo/vladimirskiy-budanov.html>
- 22.Загоровский, А.И. Курс семейного права / А.И. Загоровский. – <http://www.iprbookshop.ru/5835.html>
- 23.Нижник, Н.С. Правовое регулирование семейно-брачных отношений в русской истории. / Н.С. Нижник. – <https://www.litres.ru/n-s-nizhnik/pravovoe-regulirovanie-semeyno-brachnyh-otnosheniy-v-russkoy-istorii-11282127/>
- 24.Победоносцев, К.П. Курс гражданского права. / К.П. Победоносцев – <http://civil.consultant.ru/elib/books/15/>
- 25.Бердников, И.С. Вторая заметка по вопросу о раскольническом браке. Казань, 1896. / И.С. Бердников. – <https://tvereparhia.ru/biblioteka-2/b/322-berdnikov-i-s/13862-berdnikov-i-s-vtoraya-zametka-po-voprosu-o-raskolnicheskom-brake-1896>
- 26.Суворов, Н.С. Курс церковного права. – Ярославль, 1890. Т. 2. / Н.С. Суворов. – https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Suvorov/uchebnik-tserkovnogo-prava/
- 27.Бердников, И.С. Форма заключения брака у европейских народов в ее историческом развитии. – Казань, 1887. / И.С. Бердников. – https://azbyka.ru/otechnik/Ilya_Berdnikov/forma-zaklyuchenija-braka-u-evropejskih-narodov-v-ee-istoricheskom-razvitii/
- 28.Суворов, Н.С. Гражданский брак. – СПб., 1896. / Н.С. Суворов. – https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Suvorov/grazhdanskij-brak/
- 29.Красножен, М.Е. Новейшее законодательство по делам Православной Русской Церкви. – Юрьев, 1909. / М.Е. Красножен. – <https://base.garant.ru/6701793/>
- 30.Шершеневич, Г.Ф. Учебник русского гражданского права. – М.: Фирма «Спарк», 1995. / Г.Ф. Шершеневич. – <http://www.kursach.com/biblio/0020001/000.htm>

31. Григоровский, С.П. О браке и разводе. Сборник церковных и гражданских законов. С дополнениями и разъяснениями на основании циркулярных указов и сепаратных определений святейшего Синода. – СПб., 1912. / С.П. Григоровский. – <https://azbyka.ru/otechnik/pravila/o-razvode-prichiny-i-posledstvija-razvoda-i-brakorazvodnoe-sudoproizvodstvo/>
32. Булгаков, С.В. Настольная книга для священно-церковно-служителей. Сборник сведений, касающихся преимущественно практической деятельности отечественного духовенства. Переизданное по состоянию на 1905 г. – М.: Издательский отдел Московского Патриархата, 1903. / С.В. Булгаков. – https://azbyka.ru/otechnik/Pravoslavnoe_Vogosluzhenie/nastolnaja-kniga-svjashennosluzhitelja/
33. Смирнов, И.Н. Мордва. Историко-этнографический очерк. Казань: Тип. Имп. ун-та, 1895. / И.Н. Смирнов. – Саранск: Тип. «Красный Октябрь», 2002. – 114 с.
34. Росницкий, Н.А. Лицо деревни. По материалам обследования 28 волостей и 32730 крестьянских хозяйств Пензенской губернии. – М.: Гос. изд-во, 1926. / Н.А. Росницкий. – https://radiowiki.ru/index.php?title=Файл:Радио_всем_1929_г._№11.djvu&page=34
35. Белякова, А.М. Советское семейное право: учебник. – М.: Юрид. лит., 1974. / А.М. Белякова. – <https://library.ru/help/docs/n76217/3.rtf>
36. Марышева, Н.И. Семейные отношения с участием иностранцев: Правовое регулирование в России. – М.: Волтерс Клувер, 2007. / Н.И. Марышева. – <https://studfiles.net/preview/429172/>
37. Залесский, В.В. Семейное право Российской Федерации и иностранных государств: основные институты. / В.В. Залесский. – М.: 2004. – 310 с.
38. Антокольская, М.В. Семейное право. – М.: Юрист, 2007. / М.В. Антокольская. – http://civil-raj.narod.ru/download/Semeinoe_pravo_Antokolskaya.pdf
39. Волков, Ю.Г. Социология. Курс лекций. – Ростов-н/Д.: Феникс, 2006. / Ю.Г. Волков. – https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/volkov/index.php
40. Нечаева, А.М. Семейное право: учебник. — М.: Право, 2006. / А.М. Нечаева. — <http://lib.lawinstitut.ru/ru/virtualexposition/newbooks/59-309137.pdf>
41. Хазова, О.А. Брак и развод в семейном праве. Сравнительно-правовой анализ. – М.: Просвещение, 2006. / О.А. Хазова. – <http://www.law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1120048>
42. Хадерка, И. Вступление в брак. Правовые аспекты. – М.: Юридическая литература, 2002. / И. Хадерка. – http://95.57.215.34/CGI/irbis64r_15/
43. Ильичева, М.Ю. Семья и брак. / М.Ю. Ильичева. – Ростов-н/Д.: Феникс, 2004. – 342 с.
44. Рясенцев, В.А. Семейное право. / В.А. Рясенцев. – М.: Юрид. лит., 2010. – 215 с.

45. Бойцов, М.А. Человек в кругу семьи: очерки по истории частной жизни в Европе до начала нового времени. / М.А. Бойцов. – М.: Наука, 2006. – 415 с.
46. Харчев, А.Г. Брак и семья в СССР / А.Г. Харчев. – 2. изд., перераб. и доп. – М.: Мысль, 1979. – 365 с.
47. Антонов, А.И. Социология семьи: учебник. – М.: ИНФА-М, 2007. / А.И. Антонов. – <https://gigabaza.ru/doc/78011-pall.html>
48. Гитин, В.Г. Это покорная тварь-женщина. – М.: Изд-во АСТ, 2002. / В.Г. Гитин. – <https://www.libfox.ru/397127-v-gitin-eta-pokornaya-tvar-zhenshchina.html>
49. Ануфриева, Л.П. Международное частное право. Особенная часть. Т. 2. / Л.П. Ануфриева. – М.: БЕК, 2000.
50. Глашев, А.А. Медицинское право. Практическое руководство для юристов и медиков. / А.А. Глашев. – М.: Волтерс Клувер, 2004. – 116 с.
51. Пчелинцева, Л.М. Семейное право России: учебник для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма. 2005. / Л.М. Пчелинцева. – <http://be5.biz/pravo/s002/index.html>
52. Югай, О.Д. К вопросу о понятии и правовой природе брака / О.Д. Югай – <https://wiselawyer.ru/poleznoe/17466-voprosu-ponyatii-pravovoj-prirode-braka>
53. Покровский, И.А. Основные проблемы гражданского права. / И.А. Покровский. – М.: Статут, 2006. – 215 с.
54. Заозерский, Н.А. Что такое раскольничий брак // «Богословский вестник», февраль 1895. / Н.А. Заозерский. – <http://www.xpa-spb.ru/libr/Zaozerskij-NA/raskolnichij-brak-3.pdf>
55. Куриленко, О.Г. Брак и семья: модернизация институтов / О.Г. Куриленко // Право: история, теория, практика: Сб. ст. и материалов. – Брянск, 2001. – Вып. № 5.
56. Невзгодина, Е.Л. Признание брака недействительным по семейному Кодексу РФ / Е.Л. Невзгодина. // Нотариус. – 2008. – № 2.
57. Толстая, А.Д. Фактический брак: перспективы правового развития / А.Д. Толстая // «Закон». – 2005. – № 10.
58. Климова, С.А. Личное неимущественное право супруга на расторжение брака и его реализация в судебном порядке / С.А. Климова. // Семейное и жилищное право. – 2008. – № 1.
59. Ильина, О.Ю. Брак как форма государственного признания отношений между мужчиной и женщиной / О.Ю. Ильина // Семейное и жилищное право. – 2006. – № 4.
60. Федосеева, Г.Ю. Признание браков, заключаемых гражданами РФ за пределами Российской Федерации / Г.Ю. Федосеева. // Современное право. – 2008. – № 3.
61. Чичерова, Л.Е. Ответственность в Семейном праве: вопросы теории и практики: Автореф. дис. канд. юрид. наук. / Л.Е. Чичерова. – Краснодар, 2004. – 97 с.

62. Нижник, Н.С. Правовое регулирование брачно-семейных отношений в контексте эволюции государственно-правовой системы России (IX–XX вв.): автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. / Н.С. Нижник. – СПб., 2003.
63. Сергеевич, В.И. Лекции и исследования по древней истории русского права. / В.И. Сергеевич. – http://dugward.ru/library/sergeevich/sergeevich_lekcii_i_issled.html
64. Статистика с официального сайта ЗАГС по городу Снежинску. – http://gk74.ru/htmlpages/Show/Statistika/Statisticheskayainformaciyavs_92