

УДК 336.226.11

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗЫСКАНИЯ НАЛОГОВ И СБОРОВ С ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

С.П. Казанцев

Проведен анализ актуальных проблем взыскания налогов и сборов с физических лиц. Сформулированы предложения по совершенствованию налога на доходы физических лиц для Российской налоговой системы.

Ключевые слова: налог на доходы физических лиц, налоговая система, подоходный налог, налоговые вычеты.

Налоги населения – один из экономических рычагов государства, с помощью которых государство пробует решить разные задачи социального характера: предоставления достаточных денежных поступлений в бюджеты всех уровней; стабилизация уровня доходов населения и, соответственно, структуры собственного потребления и накоплений граждан; давать стимул для наиболее разумного использования получаемых доходов; смягчения положения наименее защищенных категорий населения [1].

По действующему законодательству физические лица являются налогоплательщиками имущественных налогов (транспортного, земельного, на имущество), налога на доходы физических лиц. Обязанность по исчислению имущественных налогов физических лиц, возложена на налоговые органы. Основой для расчета служит информация, получаемая от органов, осуществляющих кадастровый учет, ведение государственного кадастра недвижимости и государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним; органов, осуществляющих регистрацию транспортных средств и государственный технический учет. И здесь одна из главных проблем – получение налоговыми органами неполных, недостоверных сведений об объектах налогообложения и, как следствие, образование необоснованной задолженности.

Решение данной проблемы видится в создании единой информационной базы регистрирующих органов либо в централизации всей работы по формированию налоговой базы по имущественным налогам в едином ведомстве, которое будет вести учет и регистрацию, как налогоплательщиков, так и основных объектов налогообложения.

Имеется еще немало важная проблема – высокая мобильность граждан, несовпадение места фактического проживания с местом их регистрации, что затрудняет поиск должников и обращение взыскания на принадлежащее им имущество.

Еще одна проблема связана с особенностью взыскания задолженности физических лиц. При этом помимо заявления в суд требуется направить значительное количество документов. В отличие от бесспорного порядка взыскания задолженности с организаций и индивидуальных предпринимателей, задолженность с физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем, может быть взыскана только в судебном порядке. То есть это процедура продолжительная и трудоемкая [2].

Для решения проблемы взыскания задолженности необходимо предоставить возможность получения налоговым органом информации о вновь открытых счетах, вкладах (депозитах) физических лиц, которая будет передаваться судебным приставам вместе с исполнительными документами.

Действующая судебная практика и происходящие изменения в законодательстве свидетельствуют о постепенном вмешательстве государства в сферу гражданско-правовых отношений физических лиц. До окончательного построения эффективной системы взыскания задолженности с физических лиц остается два шага – введение бесспорного порядка взыскания и института банкротства физических лиц [3].

Помимо того, что налоговые органы могут получать недостоверные сведения об объектах налогообложения, указанной ранее, также часто возникают вопросы информационного обмена данными о регистрации того или иного имущества, которые, к сожалению, в последнее время не находят своих решений.

Данные предоставляются в порядке информационного обмена между органами исполнительной власти. Тем не менее, сегодня следует отметить такой неприятный факт – обмен информацией далек от совершенства, потому что базы данных содержат недостоверную информацию, которая впоследствии приводит к судебным разбирательствам, второстепенным расходам и т.д.

Если рассматривать транспортный налог, то в большинстве случаев вина в неверном исчислении налоговыми органами лежит на самих налогоплательщиках. Так, в случае продажи транспортного средства необходимо добросовестно относиться к тому, чтобы снять данную машину с учета.

Однотипные проблемы обмена информации замечаются и при исчислении налога на имущество физических лиц в отношении недвижимости. Органы, осуществляющие государственный технический учет, обязаны ежегодно до 1 марта представлять в налоговые органы по месту своего нахождения сведения об инвентаризационной стоимости недвижимого имущества и иные сведения, необходимые для исчисления налогов, по состоянию на 1 января текущего года [4].

Налоговая база на данный момент рассчитывается по инвентаризационной стоимости, которая имеется в информационных и архивных базах организаций, осуществляющих технический учет и техническую инвентаризацию. Но, к сожалению, эти сведения зачастую не соответствуют действительности и не отражают состояние того или иного объекта недвижимости, который существует по факту. Достаточно много собственников недвижимости не оформляют вновь построенные строения. В свою очередь, эти лица платят налог на «старый дом», а не на коттедж, который никак не оформлен и не поставлен на технический учет.

Федеральная налоговая служба утвердила форму единого налогового уведомления. Итак, налогоплательщики уже в этом году начали получать письма в совершенно новом формате. В нем указаны исчисленные суммы налога на имущество, земельного и транспортного налогов (если у физического лица имеются данные объекты налогообложения).

Налогоплательщик не обязан заплатить налог, если он не получил налоговое уведомление, но это также можно списать на вину самого недобросовестного налогоплательщика, т.к. сайт www.nalog.ru предоставляет возможность получить электронные уведомления и оплатить налог через интернет-сервис «Личный кабинет налогоплательщика».

На сегодняшний момент, люди очень плохо разбираются в налоговом законодательстве, иногда и вовсе не знают, какие налоги они обязаны платить, исходя из имущества, которое находится у них в собственности и др. Это также можно связать с финансовой безграмотностью населения.

Финансовая грамотность населения – это одно из условий развития экономики России и снижения финансовых и налоговых рисков граждан [5]. Эта проблема решается как минимум путем создания интернет-сервисов, которые доступны абсолютно всем налогоплательщикам.

Но, к сожалению, случаев, когда налогоплательщик не реагирует на уведомления, достаточно много. В таких ситуациях налоговый орган направляет требование об уплате налога. Срок направления такого требования три месяца со дня выявления недоимки (п. 1 ст. 70 НК РФ).

Подведем итоги, для усовершенствования работы информационного обмена между налоговыми и вышеуказанными органами в сфере уплаты имущественных налогов следует проработать пути практической реализации всех установленных законодательством направлений. Например, если дело касается транспортного налога, нужно отчетливо определить, что регистрация осуществляется на собственника, а в случае передачи транспортного средства на возмездной основе в пользование или владение другому лицу собственнику необходимо предусмотреть включение в размер платы за пользование или владение сумму, которая станет обязательной для уплаты транспортного налога. В случае налога на недвижимость необходимо определиться с методикой оценки недвижимого имущества и со

списком органов, занимающиеся данной оценкой. Помимо этого, также необходимо разрешить существующие несоответствия, касающиеся передачи сведений на объекты недвижимости для ликвидации ошибок, возникающих в процедуре начисления налога. И наконец, для точного исчисления налоговой базы по земельному налогу органам местного самоуправления необходимо решить проблемы практического исполнения данного положения законодательства.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод: трудности исполнения налоговой обязанности, а особенно, в частности, исчисления имущественных налогов, носят единый, целостный характер, так как связаны не только с вопросами налогового законодательства, но и законодательством других отраслей права. Только комплексный подход и совокупность решения выявленных проблем может привести к успешному результату.

Библиографический список

1. Шевелева, Н.А. О понятии налога в российском законодательстве / Н.А. Шевелева // Налоговые споры. – 2015. – № 9. – С. 81–85.
2. Сажина, М.А. Налоги и сборы / М.А. Сажина // Налоги и финансовое право. – 2015. – № 3. – С. 46–49.
3. Франк, Ф.К. Об определении понятия и сущности общих принципов налогового права / Ф.К. Франк // Налоги и финансовое право. – 2015. – № 4. – С. 64–68
4. Налоговый кодекс Российской Федерации от 5 августа 2000 г. (ред. от 13.07.2015) // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 2. – Ст. 85.
5. Дымченко, В.И. О правовой природе налога / В.И. Дымченко // Налоговые споры. – 2014. – № 7. – С. 31–35.

[К содержанию](#)