

РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

В.И. Набоков, К.В. Некрасов

В статье рассматривается инновационная деятельность организаций агропромышленного комплекса (АПК), ее существенные особенности, важнейшая из которых состоит в разнообразии инноваций и видов инновационной деятельности. Активизация инновационной деятельности данных организации требует соответствующего государственного регулирования, использования современных методов воздействий на них.

Ключевые слова: организации агропромышленного комплекса, инновации, регулирование инновационной деятельности.

Выход аграрной экономики из кризисного состояния, устойчивое функционирование сельского хозяйства и других отраслей АПК, обеспечение конкурентоспособности отечественного продовольствия неразрывно связаны с активизацией инновационных процессов. Данные процессы разнообразны по своему характеру, формы их организации, масштабы и способы воздействия на инновационную деятельность отличаются многообразием.

Агропромышленный комплекс характеризуется тем, что в него входят разнородные по своей технологии и производственной направленности отрасли экономики: сельское хозяйство, перерабатывающая промышленность, комбикормовая и микробиологическая промышленность, сельскохозяйственное машиностроение, машиностроение для легкой и пищевой промышленности. В деятельности АПК принимает прямое или косвенное участие около 80 отраслей.

Внедрение и использование инноваций в организациях АПК осуществляется посредством специфичного вида деятельности – инновационной деятельности, успешное осуществление которой требует учета ее особенностей – широкого ассортимента продукции, разнообразия технологий производства, условий хранения и распределения, транспортировки, а также высокой биологической ценности, необходимости строгого соблюдения санитарных стандартов при производстве, переработке, хранении и распределении, что отражается на их инновационной деятельности. Приведенные обстоятельства позволяют определить инновационную деятельность организаций агропромышленного комплекса как целенаправленную,

многопрофильную, объединенную единым технологическим процессом, зависящую от природно-климатических условий, рисковую деятельность по созданию, использованию и распространению инноваций [2].

В АПК инновационный процесс представляет собой постоянный поток превращения научных исследований и разработок в новые или улучшенные продукты, материалы, технологии, новые формы организации и управления. При этом он имеет ряд отличительных особенностей, которые определяют своеобразие подходов и методов управления им.

Важнейшая особенность комплекса состоит в том, что здесь, наряду с промышленными средствами производства, активное участие в производственном процессе принимают живые организмы – животные и растения. Развитие их подчинено действию естественных законов и зависит от многих факторов. Поэтому при управлении инновациями требуется учитывать требования не только экономических законов, но и законов природы.

Предприятия, осуществляющие переработку, напрямую зависят от функционирования сельского хозяйства – основного поставщика сырья. Деятельность сельскохозяйственных предприятий носит ярко выраженный сезонный характер, она характеризуется высокой степенью неопределенности (получение урожая заданного количества зависит от природных условий). Поэтому принятие стратегических инновационных решений затруднено и является причиной более высокого, по сравнению с другими отраслями экономики, уровня риска.

Кроме перечисленного, следует отметить воздействие географического фактора – расположение перерабатывающих производств, вовлечение интересов иностранных государств при принятии целевых решений, определяющих эффективность использования сырьевых ресурсов России растительного и животного происхождения, что также значительно усложняет задачи стратегического планирования инноваций в отрасли.

В числе важнейших управленческих задач в АПК следует выделить разработку ориентированной на рынок инновационной стратегии, предусматривающей сокращение времени на разработку и освоение производства новой продукции. Такая стратегия является ключевой для корпоративной деятельности. Исследования показывают, что отраслевая, межотраслевая и международная конкуренция стала настолько острой, что требует от организаций согласованных усилий, с тем, чтобы найти новые пути к выживанию и росту. Один из предлагаемых путей – переориентация при выборе стратегии, изменение акцентов, переход от всемерного использования экономического эффекта крупномасштабного производства к более целенаправленной инновационной стратегии. К поиску и освоению нового рыночного сегмента, соответствующего технологическому и производственному потенциалу фирмы, и дифференциации продукции в рамках опреде-

ленной специализации в сочетании с гибкостью на всех уровнях – от стратегического управления до форм организации труда непосредственно на производстве. При этом рекомендуется планировать не только своевременный выпуск на рынок нового изделия, но и тщательный анализ возможности распространения нововведения, учет скорости его имитации конкурентами.

Многообразие экономических методов и форм, используемых в осуществлении и регулировании инновационной деятельности предприятий АПК, вызывает объективную необходимость оценки степени согласованности и сбалансированности инновационных процессов. Одним из критериев такой оценки может служить эффективность инновационного процесса, которая отражается на производстве конечных продуктов сельского хозяйства, снижении цен, наполнении потребительского рынка.

Инновационная деятельность современных организаций АПК связана с разработкой, принятием и реализацией ими оригинальных, не использовавшихся ранее, решений. Однако в современных российских организациях агропромышленного комплекса она основывается, как правило, на традиционных инструментарии и методах совершенствования, к тому же в условиях игнорирования современных тенденций в развитии организаций. При этом инновационная деятельность, ее в значительной мере революционный, инновационный, новаторский характер на том или ином этапе разработки или реализации инновации входит в противоречие с традиционным, эволюционным характером совершенствования, которое опирается на традиционное управление, в основе которого лежит тейлоризм. Это требует учета и использования современных инструментариев и методов регулирования инновационной деятельности организаций, обеспечивающих их инновационное развитие, среди которых могут быть следующие: оригинальные инновационные процедуры, экспериментальная апробация, функционально-объектное моделирование, структурный реинжиниринг и другие.

Анализ деятельности перерабатывающих организаций АПК Среднего Урал показал, что инновационная активность их имеет низкий уровень. Удельный вес организаций, осуществлявших инновационную деятельность, в последние 3 года не превышал 14,3 %.

Данные организации осуществляли в основном технологические инновации, в чем достигнут определенный рост, использовали маркетинговые инновации, не использовали – организационные.

Инновационную деятельность осуществляли лишь организации, использующие российскую собственность – частную, не осуществляли – использующие иностранную и совместную формы собственности.

Инновационную деятельность осуществляли только крупные организации (от 250 до 499 человек), занимавшие 40 % (в 2014 году) от численности

организаций данной группы, что можно объяснить их несколько большими возможностями в осуществлении инновационной деятельности. При этом использовались средства данных организаций, не использовались – бюджетов разных уровней и фондов, а также иностранные инвестиции.

Перерабатывающие организации АПК Свердловской области не использовали возможности интеграции своей деятельности в инновационной сфере.

В процессе исследования выявлялось влияние инновационной деятельности организаций на их функционирование и внешнюю среду. При этом они отметили наиболее высокую степень влияния на: улучшение качества товаров, замену устаревшей продукции, рост производственных мощностей, улучшение условий и охраны труда [3].

Исследование показало, что наиболее значимым фактором, препятствующим инновационной деятельности организаций, в последние 3 года являлся «недостаток финансовых средств». Действительно, значительная часть этих организаций являлась убыточными: в 2013 г. – 35 %, в 2014 г. – 21 %. Остальные организации имели низкий уровень рентабельности.

В этих условиях требуется финансовая поддержка инновационной деятельности организаций со стороны государства, однако она крайне мала. Поэтому многие организации отметили высокую значимость данного фактора.

К неблагоприятным факторам относится и «неразвитость кооперационных связей», хотя и многие организации отмечают невысокую значимость этого фактора, что объясняется, по-нашему мнению, недооценкой значимости этих связей, их неразвитостью.

На протяжении исследуемого периода несколько снизились значения почти всех факторов, препятствующих инновационной деятельности организаций, совокупности данных факторов, а также уровень препятствий инновационной деятельности, однако это не оказало заметного влияния на инновационную активность организаций.

Важным фактором, отрицательно влияющим на инновационную деятельность указанных организаций, являются и небольшие их размеры и связанные с этим весьма ограниченные ресурсы. Исследование выявило, хотя и слабую (в пределах 0,2–0,3), корреляционную зависимость оценки факторов недостатка собственных средств и государственной поддержки, высокой стоимости инноваций от размеров организаций. Об этом говорит и тот факт, что малые перерабатывающие организации региона в последние годы инноваций (технологических) не осуществляли.

Активизация инновационной деятельности организаций АПК возможна, прежде всего, при наличии системы внешних и внутренних факторов и условий, необходимых для ее осуществления, наличии инновационного потенциала организаций, который характеризует способность их к вне-

дрению инноваций, на базе освоения которых происходит обновление и совершенствование товаров, продуктов, технологий и т.д.

Кроме того, активизация инновационной деятельности требует соответствующего государственного регулирования. При этом комплексный характер инноваций в АПК предъявляет специфические требования к механизму управления данной деятельностью [1].

Конкретными формами государственного регулирования (поддержки) инновационной деятельности российских организаций агропромышленного комплекса, по нашему мнению, могут быть:

- предоставление организациям агропромышленного комплекса беспроцентных ссуд;
- предоставление права на ускоренную амортизацию основных средств;
- льготное налогообложение организаций агропромышленного комплекса, осуществляющих инновационную деятельность;
- снижение таможенных пошлин на ввозимую организациям агропромышленного комплекса инновационную технику;
- страхование инновационной деятельности организаций агропромышленного комплекса;
- прямое бюджетное финансирование инновационной деятельности организаций агропромышленного комплекса.

Эффективность инновационных процессов зависит не только от того, насколько эффективна деятельность самих экономических субъектов (предприятий, научных организаций и др.), но и от того, как они взаимодействуют друг с другом в качестве элементов коллективной системы создания и использования знаний, а также с общественными институтами, что обеспечивается государственным регулированием.

Среди мер, обеспечивающих работу в данном направлении, необходимо выделить следующие: объединение и обмен опытом товаропроизводителей АПК, эффективное использование средств, направляемых на осуществление проектов по модернизации и инновациям, активизация участия союзов агропромышленного комплекса в формировании адекватной государственной политики, содействие развитию внутреннего спроса на традиционные продукты питания, развитию экспорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Предложенные меры позволят повысить инновационную активность организаций АПК, эффективность государственной поддержки данной деятельности.

Библиографический список

1. Дьякова, Н.В. Государственное регулирование инновационной деятельности организаций АПК / Н.В. Дьякова, В.И. Набоков, К.В. Некрасов // Аграрный вестник Урала. – 2012. – № 11-1. – С. 76–78.

2. Трансформация экономических институтов в постсоветской России (микрoэкономический анализ) / под ред. проф. Р.М. Нуреева. – М.: Московский общественный научный фонд, 2010. – Вып. XIV. – 304 с.

3. Некрасов, К.В. Организационно-экономический механизм инновационного развития перерабатывающих организаций молочно-продуктового подкомплекса региона: автореф. дис. ... канд. экон. наук / К.В. Некрасов. – Екатеринбург, 2013.

[К содержанию](#)