

УДК 346.9(470.55) + 346.54

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ: ИТОГИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ

А.В. Жуйков

Работа посвящена оценке результатов деятельности института Уполномоченного по защите прав предпринимателей на территории Челябинской области, выявлению недостатков деятельности и проблем, существующих при реализации деятельности. На основании анализа результатов деятельности за годы существования института на территории Челябинской области обозначены предложения по приданию деятельности Уполномоченного большего эффекта, особенно на территориях, удаленных от Челябинска, где работают общественные представители Уполномоченного.

Ключевые слова: предприниматель; Уполномоченный по защите прав предпринимателей.

Челябинская область стала одним из первых регионов страны, где был принят областной закон о бизнес-омбудсмене. 22 июня 2012 года Указом Президента был назначен Уполномоченный по защите прав предпринимателей – им стал Б.Ю. Титов, а уже 30 августа 2012 года принимается Закон Челябинской области № 375-ЗО «Об уполномоченном по правам предпринимателей в Челябинской области», и в соответствии с ним 10 декабря 2012 года Постановлением Губернатора Уполномоченным по правам предпринимателей в Челябинской области назначен Гончаров Александр Николаевич.

7 мая 2013 года принят Федеральный Закон 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации». 29 августа 2013 года региональный закон приведен в соответствие с федеральным, принят Закон Челябинской области № 519-ЗО «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Челябинской области».

Таким образом, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Челябинской области фактически осуществляет свою деятельность четвертый год, а значит, уже можно оценить эффективность его деятельности и выявить недостатки, предложить пути решения возникающих, в деятельности, проблемных моментов.

Вопросы взаимодействия государства и бизнеса всегда были, и будут оставаться актуальными. Как наладить взаимовыгодные контакты, найти решения, устраивающие всех и сочетающие публичные и частные интересы. Как создать атмосферу привлекательности для инвестиций и развития

предпринимательства всех уровней и при этом получать от бизнеса отдачу, контролировать деятельность предпринимателей, с целью защиты публичных интересов, не вторгаясь в саму деятельность, не мешая ей и не парализуя ее?

В своих ежегодных посланиях Федеральному собранию Российской Федерации Президент Российской Федерации постоянно обращает внимание на необходимость системной работы государственных органов с бизнес-сообществом, на создание благоприятного климата для деятельности бизнесменов, на ограничение избыточного внимания со стороны разного рода контролеров.

В своем ежегодном докладе, Уполномоченный по защите прав предпринимателей Челябинской области подвел итоги деятельности за 2015 год, обозначил проблемы предпринимательства и озвучил предложения для более эффективной работы института Уполномоченного, исходя из опыта работы.

За 2015 год в адрес Уполномоченного поступило 279 обращений (устных и письменных), что значительно превосходит количество обращений в адрес Уполномоченного соседних субъектов (в Свердловской области – 219 обращений, в Курганской – 70, в Тюменской – 158). В сравнении с 2014 годом, число обращений увеличилось на 30 %. В чем причина роста обращений: ростом доверия к институту Уполномоченного или общим ростом фактов давления на бизнес со стороны государственных и муниципальных органов. Скорее всего, и то, и другое. В сложившейся сложной экономической ситуации публичные органы усиливают меры по пополнению бюджета, руководствуясь текущими интересами (рост кадастровой стоимости земельных участков, увеличение коэффициентов при расчете налога с субъектов платящих ЕНВД и пр.). В свою очередь, предприниматели, уставшие от судов и тщетных попыток «договориться» с властью, обратились за помощью в новый орган. Вместе с тем, нельзя признать, что обращений много, подавляющее большинство проблем предприниматели продолжают решать самостоятельно. Так, согласно информации, размещенной на сайте Уполномоченного по защите прав предпринимателей, за 2015 год из Снежинского городского округа поступило пять обращений, что не отражает реальную картину удовлетворенности бизнеса текущей ситуацией. Здесь срабатывает общая тенденция недоверия со стороны предпринимателей любому государственному органу. Как объяснить бизнесмену, знающему цену каждой копейки, создание государством института, основной задачей которого является защита предпринимателей от самого же государства (его органов). Здесь сразу же напрашивается предложение создать механизм назначения на государственные и муниципальные должности и контроль за лицами, их занимающими, с принятием дисциплинарных и административных мер за нарушения. Очевидно, что это эффективнее и дешевле для бюджета, чем тратить значительные бюджет-

ные средства на содержание института Уполномоченных. Но государство упорно идет по пути создания новых структур, вместо того, чтобы совершенствовать существующие. Отдельные ситуации иначе, чем абсурдными не назовешь. В качестве примера вышесказанного можно рассмотреть следующую ситуацию. Руководитель ООО в городе Снежинске подал два заявления о внесении изменений в сведения о юридическом лице, не связанными с внесением изменений в учредительные документы. Ранее такие заявления подавались специалисту в своем же городе, где этот специалист проверял документы и указывал на недостатки в заполнении. Сейчас же, в связи с проведенными мероприятиями по оптимизации и пр., такое заявление отправляется через МФЦ в межрегиональную инспекцию, находящуюся в городе Магнитогорске, что за 550 км от Снежинска. Далее директор ООО получает ответ, где ему отказывают в приеме одного заявления и предлагают подать снова с учетом обстоятельств, указанных в отказе. После повторной подачи документов приходит письмо, где указывается на пропуск срока подачи заявления и он приглашается на комиссию для рассмотрения дела об административном правонарушении. Причем никаких объяснений, в чем именно заключается правонарушение и по какому заявлению, не представлено, но предлагается предоставить объяснения. Т.е. руководителю организации надо проехать более 1000 км, потеряв целый день, собрать все возможные документы, подтверждающие его позицию, чтобы через двадцать минут общения с представителем налоговой службы получить уже заготовленное, как правило, Постановление о привлечении к административной ответственности. Вряд ли кто-то назовет эту ситуацию нормальной. Но и предприниматель в этом случае не обратится к Уполномоченному, потому что такой порядок деятельности и местонахождение налогового органа установлен государством. Обжаловать пришедшее по почте Постановление и дешевле, и проще в Арбитражном суде Челябинской области. И подобных ситуаций множество, когда предприниматель не будет обращаться к Уполномоченному.

Эффективная работа Уполномоченного напрямую зависит от информированности предпринимателей и всего населения области обо всем, что делается Уполномоченным в рамках исполнения своих функций.

Общаясь с предпринимателями, мы выяснили, что мало кто знает о существовании общественных представителей Уполномоченного в муниципалитетах. А кто знает об их наличии, относится к этому скептически. Ведь такой представитель сам является предпринимателем и тратить время на «конкурентов», реально вникая в проблемы, которые его не касаются, у него нет никакого стимула. Время – деньги, а помощь – нагрузка общественная, неоплачиваемая. Кроме того, помимо умения извлекать прибыль представитель уполномоченного, как нам кажется, должен обладать юридическими знаниями, чтобы оказывать помощь обратившимся предпринимателям.

И тем не менее, именно на сегодняшний день институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей оправдывает свое существование. Статус Уполномоченного и его права, заставляют представителей различных властей прислушиваться к его мнению и находить компромиссы в вопросах, являющихся предметом ведения Уполномоченного.

В своем докладе Уполномоченный по защите прав предпринимателей Челябинской области А.Н. Гончаров обозначил пути повышения эффективности деятельности института Уполномоченного по защите прав предпринимателей, часть из которых он озвучивал в предыдущем докладе и которые нашли отражение в проекте Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об Уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Так, в проект федерального закона вошли следующие предложения:

– внести изменения в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в целях наделения уполномоченных в субъектах Российской Федерации правом на участие в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований;

– наделить сотрудников аппарата уполномоченных в субъектах Российской Федерации правом осуществления полномочий Уполномоченного по его поручению;

– предложения по гармонизации компетенции и правового статуса уполномоченных в субъектах Российской Федерации.

Еще одной мерой повышения эффективности работы Уполномоченных предлагается закрепление обязанности должностных лиц рассмотреть заключение Уполномоченного и сообщить о принятых мерах, для чего предлагается дополнить Закон № 78-ФЗ следующим положением: «Должностные лица, получившие заключение Уполномоченного в субъекте Российской Федерации с указанием мер по восстановлению прав и соблюдению законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, обязаны в течение пятнадцати дней его рассмотреть и о принятых мерах в письменной форме сообщить Уполномоченному в субъекте Российской Федерации».

Библиографический список

1. Доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Челябинской области А.Н. Гончарова о результатах деятельности за 2015 год [Электронный ресурс]. – URL: www.ombudsmen174.pravmin74.ru.

[К содержанию](#)